

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации



# **КОИБ:**

## **ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ**

Москва  
2014

**Центральная избирательная комиссия Российской Федерации**

**КОИБ:  
история создания и применения**

Сборник материалов

**Москва  
2014**

Под общей редакцией  
Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации  
В.Е. Чурова,  
члена Центральной избирательной комиссии Российской Федерации  
В.А. Крюкова

Авторы-составители: Ю.В. Балтрушевич, Л.А. Богданович, Т.Н. Буханова,  
И.С. Горшков, Б.Б. Дьяконов, Д.А. Заглядский, С.Е. Заславский, В.А. Крюков,  
И.В. Никулин, Л.Н. Пантелеев, М.А. Попов, Г.И. Райков

# **СОДЕРЖАНИЕ**

**СКАНЕР ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ БЮЛЛЕТЕНЕЙ**

**(СИБ)**

**9**

**КОМПЛЕКС ОБРАБОТКИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ БЮЛЛЕТЕНЕЙ 2003**

**(КОИБ-2003)**

**31**

**КОМПЛЕКС ОБРАБОТКИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ БЮЛЛЕТЕНЕЙ 2010**

**(КОИБ-2010)**

**63**

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ**

**ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ГОЛОСОВАНИЯ**

**И ПОДСЧЕТА ГОЛОСОВ ИЗБИРАТЕЛЕЙ**

**149**





## **Уважаемые читатели!**

Вашему вниманию предлагается уникальное издание: впервые в максимально полном объеме представлена для ознакомления и подробно рассмотрена динамика технической модернизации избирательного процесса на примере одного из технических средств подсчета голосов – комплекса обработки избирательных бюллетеней, или сокращенно – КОИБ.

Еще в 90-х годах прошлого столетия, но особенно настоятельно в начале XXI века возникла потребность в применении технических средств подсчета голосов. Причиной их разработки стало осознание необходимости снижения количества непреднамеренных ошибок, связанных с так называемым человеческим фактором, и оперативного подведения итогов голосования на избирательных участках. И как результат сегодня можно представить следующую цепочку осуществленных технических решений: предшественники КОИБ – сканеры избирательных бюллетеней (СИБ) – были созданы в 1996 году, а их более совершенный аналог –

в 2000 году; первые КОИБ получили путевку в жизнь в 2003 году, а в 2010 году они были усовершенствованы в виде КОИБ-2010. Окончательно принятые в разработку и использование модели базировались на опытных образцах сканирующих устройств различных модификаций.

Новый этап технической модернизации начался в 2011 году, когда была утверждена Программа ускоренного технического переоснащения избирательной системы Российской Федерации. Разработанный проект программы был рассмотрен и одобрен в мае 2010 года Советом при Президенте Российской Федерации по развитию информационного общества в Российской Федерации и Правительственной комиссией по внедрению информационных технологий в деятельность государственных органов и органов местного самоуправления, а в мае 2011 года вышло соответствующее распоряжение Правительства Российской Федерации № 818-р. Под патронажем руководства страны реализация Программы стала главным направлением внедрения инфокоммуникационных технологий в электоральную практику России.

Что представляет собой КОИБ в его различных модификациях, читатели узнают, ознакомившись с представленными в данном издании материалами. Здесь же скажу самое главное: начиная с КОИБ-2003, за всю практику использования технических средств подсчета голосов в современном их понимании, а такая практика насчитывает более 10 лет, факты расхождения ручного и автоматизированного подсчета голосов – исключения из общей практики, а голосование с использованием КОИБ за эти годы вызвало не только интерес, но и доверие избирателей. Именно это и является самым главным и для организаторов выборов, и для разработчиков.

Масштабы применения технических средств подсчета голосов свидетельствуют о явном стремлении избирательных комиссий к укреплению доверия российских граждан к итогам выборов. ЦИК России решает задачу увеличения количества избирательных участков, на которых на региональных и местных выборах в единые дни голосования применяются КОИБ, что существенно облегчает труд организаторов выборов и позволяет в кратчайшие сроки определить результаты голосования. Зачастую применение технических средств подсчета голосов на выборах в регионах способствует нормализации общественно-политической ситуации в период подведения итогов и определения их результатов. Известно, что практически всегда имеются свои «горячие точки»: такова политическая борьба, которая нередко приводит к жесткому столкновению интересов и позиций. Например, чтобы исключить необъективность в оценке хода голосования, обвинения в фальсификациях и преднамеренных ошибках, в единый день голосования в субъектах Российской Федерации 14 сентября 2012 года по решению ЦИК России 100 процентов

избирательных участков, образованных на досрочных выборах главы городского округа Химки и повторных выборах главы городского поселения Воскресенск (Московская область), были оснащены КОИБ. По подсчету голосов было достигнуто согласие между всеми политическими силами, ни одного замечания не имелось.

Для того чтобы технические средства подсчета голосов использовались на выборах в субъектах Российской Федерации, вплоть до 2013 года требовалось выполнение установленных процедур, в том числе: обращение избирательной комиссии субъекта Российской Федерации в ЦИК России, обоснование применения, определение перечня избирательных участков, на которых будут использоваться КОИБ. Далее принималось соответствующее постановление ЦИК России, осуществлялась доставка в регион, в конкретный населенный пункт, по отдельному решению была возможна переброска КОИБ для применения на выборах в другом регионе, организовывалось хранение, техническая эксплуатация и ремонт, доставка комплектующих и запасных частей, принадлежностей, расходных материалов и так далее. Кроме того, необходимо обучить членов избирательных комиссий пользоваться техническими средствами подсчета голосов (ведь они должны с достоверностью довести эту информацию в день голосования до избирателей, определить схему размещения комплексов в помещении для голосования), проверить устойчивость энергоснабжения и защиту от несанкционированного доступа, тестировать комплекс и решить ряд иных, не менее важных вопросов. Федеральный центр информатизации при ЦИК России и избирательные комиссии субъектов Российской Федерации проводят постоянный мониторинг итогов применения технических средств подсчета голосов, по итогам которого выявляются ошибки или недоработки, принимаются во внимание замечания, в том числе по совершенствованию программного обеспечения.

Работа достаточно напряженная: члены ЦИК России, работники Аппарата Комиссии, сотрудники Федерального центра информатизации при ЦИК России, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, нижестоящие комиссии и многие иные организации задействованы в подготовке и использовании комплексов обработки избирательных бюллетеней на выборах.

Руководство страны высоко оценивает и всячески поддерживает последовательные шаги ЦИК России и избирательных комиссий на местах по созданию современной инфраструктуры избирательного процесса, способствующей большей открытости и гласности на выборах, прозрачности избирательных действий и процедур.

Приведу слова Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, сказанные им 16 декабря 2013 года на встрече



с руководством ЦИК России, представителями избиркомов и поставившие дальнейшие задачи по организации выборов: «...чтобы наша избирательная система была более открытой, чтобы ни у кого не было сомнений в том, что она работает на самом высоком организационном и самом современном цивилизованном политическом уровне, что она является прозрачной...».

Это магистральное направление работы реализуется организаторами выборов на практике, в том числе в ходе применения и усовершенствования технических средств подсчета голосов.

Применение и дальнейшее совершенствование технической инфраструктуры выборов ЦИК России обсуждает публично с участием представителей общественных организаций, политических партий, научного и экспертного сообщества. Информация об итогах таких встреч размещается на официальном сайте ЦИК России в сети Интернет, в средствах массовой информации, она общедоступна.

Из нашего издания вы узнаете об истории технических решений и результатах применения КОИБ на федеральных, региональных и муниципальных выборах, интересных фактах, имевших место проблемах и их решении, мнениях и комментариях организаторов выборов и представителей общественных организаций, о зарубежной практике применения технических средств подсчета голосов. Разумеется, каждые выборы, как в России, так и за рубежом, востребуют новые электоральные практики, в том числе технические решения при подсчете голосов.

Мы также посчитали полезным разместить в сборнике материалы по электоральной статистике и отчеты, позволяющие проследить этапы применения КОИБ на выборах в различных регионах страны. Обратите внимание, что на выборах использовались не только КОИБ, но параллельно им и иные технические средства подсчета голосов – комплексы для электронного голосования (КЭГ). Полагаю интересными для вас и размещенные в сборнике фотографии.

Уважаемые читатели! Коллектив авторов надеется, что данное издание сборника заинтересует вас и побудит к дальнейшим исследованиям в безбрежном океане электоральных фактов, событий, процессов.

**В.Е. Чуров,**  
**Председатель Центральной избирательной комиссии**  
**Российской Федерации**

**СКАНЕР  
ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ БЮЛЛЕТЕНЕЙ  
(СИБ)**



## Зарождение идеи

За последние годы выборы в Российской Федерации стали современным и технологичным процессом с использованием всех доступных и новейших технологий для голосования избирателей, подведения его итогов и определения результатов выборов.

Автоматизация избирательных процессов в Российской Федерации имеет свою историю развития. Прежде всего речь идет о Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы» – крупнейшей информационной системе России. ГАС «Выборы» применяется для автоматизации информационных процессов подготовки и проведения выборов и референдумов, обеспечения деятельности избирательных комиссий, комиссий референдума.

Сегодня в Российской Федерации техническими устройствами – комплексами средств автоматизации (далее – КСА) – оснащены Центральная избирательная комиссия Российской Федерации, избирательные комиссии 85 субъектов Российской Федерации и территориальные избирательные комиссии – всего около трех тысяч избирательных комиссий.

В состав комплексов средств автоматизации ГАС «Выборы» входят КОИБ – комплексы обработки избирательных бюллетеней, которые в своем развитии прошли от первых сканеров избирательных бюллетеней (СИБ) до современных КОИБ-2010.

При проведении федеральных избирательных кампаний, кампаний референдума формируется около ста тысяч избирательных участков, участков референдума. Наиболее трудоемкая и ответственная работа в участковой комиссии – подсчет голосов избирателей, участников референдума, подсчет неиспользованных бюллетеней и их погашение, а также ряд иных избирательных действий; такая работа начинается после две-

надцати часов голосования. В этом случае на первое место выходит человеческий фактор, и вероятность совершения ошибки при проведении арифметических действий очень велика.

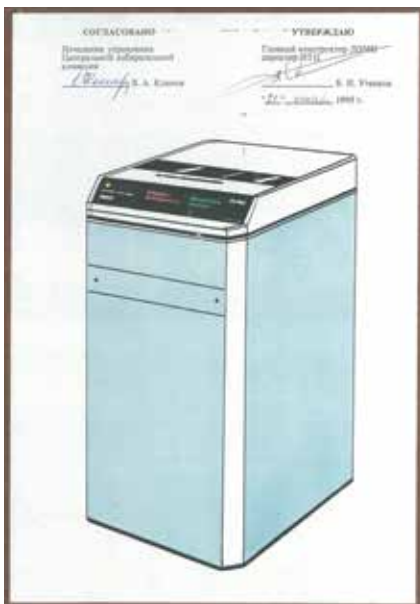
С целью снижения влияния человеческого фактора и недопущения возможных ошибок при подсчете голосов избирателей в 1996 году был создан комплекс автоматического считывания и подсчета голосов по избирательным бюллетеням (сканер избирательных бюллетеней – СИБ). СИБ был разработан по заказу Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в рамках Федеральной целевой программы развития ГАС «Выборы» на 1996–2000 годы.

## Опытный образец, испытания

Первые СИБ были созданы в 1996 году совместными усилиями компаний АО «ЛОМО» (г. Санкт-Петербург) и АО «КРОК» (г. Москва). Они были сделаны из пластика и имели встроенный компьютер, располагавшийся в нижней части устройства.

СИБ – технологическое оборудование (комплекс) участковой избирательной комиссии, предназначенное для считывания и распознавания информации, содержащейся в избирательных бюллетенях, подсчета голосов и регистрации результатов голосования. Сканер позволял обрабатывать до девяти видов бюллетеней одновременно. СИБ основан на оптическом методе сканирования информации, содержащейся на листе избирательного бюллетеня (отметки, печать избирательной комиссии), интеллектуальных алгоритмах ее анализа и обработки в реальном масштабе времени, представлении результатов голосования в виде протоколов на бумажном и/или магнитном (1,44 Мб дискете) носителе.

В ходе проверки функциональных возможностей опытные образцы СИБ были испытаны во всех штатных режимах, а также смоделированы различные нештатные ситуации. Опытные образцы СИБ выдержали



испытания в полном соответствии с Техническими требованиями. Было также достигнуто соглашение по проведению дополнительных работ по согласованию интерфейсных протоколов и установлению системных соглашений для сопряжения СИБ с ГАС «Выборы», а также констатирована достаточность проработки вопросов защиты информации от несанкционированного доступа для опытных образцов СИБ.

### **Технические и конструктивные требования**

#### **Сканер избирательных бюллетеней СИБ-96:**

обеспечивает считывание информации избирательных бюллетеней на писчей бумаге шириной 210 мм с учетом отметок, внесенных избирателями в квадраты;

обеспечивает считывание информации с одной стороны листа.

Введение бюллетеня в СИБ производится текстом вниз. После считывания бюллетеня должен включаться световой сигнал. После введения бюллетеня текстом вверх СИБ должен возвращать бюллетень, при этом включаются звуковой и световой сигналы.

Время ввода в СИБ бюллетеня длиной 300 мм – не более 5 сек.

Привод СИБ должен автоматически включаться при введении бюллетеня и выключаться после окончания сканирования;

обеспечивает подсчет количества просканированных бюллетеней с нарастающим итогом и выдачу его на цифровое табло. Емкость счетчика – 9999;

определяет количество действительных и недействительных бюллетеней, в которых любой знак проставлен более чем в одном квадрате либо не проставлен ни в одном из них;

обеспечивает подсчет поданных за кандидатов (партий, объединений и др.) голосов с нарастающим итогом, а также подсчет голосов, поданных против всех кандидатов.

Габаритные размеры СИБ не должны быть более 500x500x200 мм. СИБ должен быть выполнен в виде единого блока, устанавливаемого на урне для голосования; на лицевой панели СИБ должны быть расположены элементы световой сигнализации о введении или возврате бюллетеня.

Конструкции СИБ и урны для голосования, на которой он устанавливается, должны быть согласованы.

#### **Требования по надежности и безопасности СИБ-96:**

вероятность безотказной работы СИБ в течение суток должна быть не менее 0,999;

допускается одна ошибка на миллион бюллетеней;



*СИБ-2000*

срок службы СИБ должен быть не менее 10 лет с момента приемки его ОТК завода-изготовителя;

конструкция СИБ должна обеспечить безопасность обслуживающего персонала и пользователей, отвечать требованиям электробезопасности.

С современной точки зрения СИБ-96 были очень тяжелыми, механическими и оптически сложными. Для их переноски требовалось два человека. Однако функционально приборы справлялись с задачей, и в целях проведения их испытаний была выпущена опытная партия – 100 устройств.

Первая доработка сканирующего комплекса была произведена в 1998 году. Тогда уже весь прибор, включая аппаратную часть, разрабатывался компанией «КРОК». Он стал легче и проще, весил не более 15 кг и представлял собой обычный персональный компьютер, который через специально разработанный интерфейс соединялся со сканирующим устройством.

В 2000 году была разработана следующая версия устройства – сканер избирательных бюллетеней (СИБ-2000). Его техническое устройство позволяло использовать один персональный компьютер для нескольких сканирующих устройств, которые соединялись с ним посредством сетевого интерфейса. В целом устройство стало проще, надежнее и удобнее в применении. Единственный недостаток, унаследованный от предыдущего поколения, – использование достаточно сложной оптической схемы.

СИБ-2000 обеспечивает оптическое считывание и распознавание отметок, внесенных избирателями в бюллетени для голосования, подсчет поданных голосов, а также регистрацию результатов голосования.



**СИБ-2000 обеспечивает:**

автоматизированное распознавание информации для обработки бланков установленного образца в любой области деятельности – от автоматического распознавания платежных документов до проведения социологических опросов и маркетинговых исследований;

накопление опущенных бюллетеней;

оптическое считывание и распознавание отметок, внесенных избирателями в бюллетени для голосования;

автоматизированный подсчет голосов, а также регистрации голосования;

классификацию бюллетеней на соответствующие действующему законодательству категории;

подсчет всех бюллетеней (любой категории) в реальном масштабе времени;

подсчет по каждой позиции в отдельности для действительных бюллетеней;

подсчет количества принятых бюллетеней.

**Техническое решение**

В сканере избирательных бюллетеней реализована технология оптического сканирования отметок, проставленных избирателями на бюллетенях. Избиратель может поставить любую отметку в квадрате – галочку, заштриховать и т.п. СИБ считывает любой знак в предназначенном для отметок поле.

СИБ распознает бюллетени с надежностью 99,9 процента, т.е. не более одной ошибки распознавания на 1000 обработанных отметок при условии корректного типографского изготовления бюллетеней, правильного их оформления участковой избирательной комиссией и проставления избирателем отчетливой отметки в квадрате.

**Технические характеристики СИБ-2000**

<b>Режим сканирования</b>	Двустороннее сканирование бумажных оригиналов в черно-белом или полутоновом режиме
<b>Скорость сканирования</b>	А4 – 1,5 с.
<b>Разрешение</b>	200 dpi
<b>Формат оригиналов</b>	А4
<b>Размеры оригиналов</b>	Ширина – от 195 до 240 мм, длина – от 100 до 600 мм

<b>Габаритные размеры СИБ</b>	590x530x240 мм
<b>Электропитание</b>	Однофазная сеть переменного тока 220 В 50 Гц
<b>Потребляемая мощность</b>	Не более 100 Вт (в режиме сканирования)
<b>Ресурс</b>	В едином цикле могут обрабатываться до 99 типов бланков
<b>Емкости накопителя</b>	Имеет возможность сортировать бланки в два отсека (основной и дополнительный)
<b>Условия эксплуатации</b>	Температура воздуха – от +10 до +40 °С
	Влажность – не более 80% при температуре до +25 °С
	Атмосферное давление – 84–106,7 кПа (630–800 мм рт. ст.)
<b>Станция распознавания</b>	В качестве станции распознавания может быть использован любой персональный компьютер под управлением Windows NT 4.0 или Windows 95,2000
<b>Соединение</b>	Сканер и станция соединяются между собой через Ethernet 10Мбит/с. Соединение производится кросс-патчкордом или через локальную сеть
<b>Протокол взаимодействия</b>	IP, можно удаленное управление через Интернет
<b>Программное обеспечение</b>	Поставляемое со сканером программное обеспечение ориентировано на обработку избирательных бюллетеней и сходных с ними по структуре документов
<b>Вывод сообщений</b>	Вывод сообщений на индикатор
<b>Прием бюллетеней</b>	Бюллетени подаются вручную. Привод сканера автоматически включается при подаче
<b>Особенности бланков</b>	Могут содержать отметки в специально обозначенных местах и цифры в начертании почтового индекса
<b>Сканирование</b>	Отсканированное изображение передается для дальнейшей обработки на станцию распознавания. Сканирование и передача изображения проводятся синхронно

---

<b>Маркировка</b>	Бланки, сортируемые в дополнительный отсек, могут быть промаркированы роликовой печатью тремя различными типами меток
<b>Данные о результатах</b>	Данные о результатах распознавания могут быть отправлены на специализированный узел обработки через локальную сеть, модем или магнитные носители
<b>Дополнительные возможности</b>	Возможность использования сканера в качестве разделяемого сетевого ресурса. Одна станция может обработать данные от нескольких сканеров

## **Голосование с помощью СИБ**

Процесс голосования с помощью СИБ достаточно прост и не требует от избирателей какой-либо специальной подготовки: необходимо лишь подойти к сканирующему устройству и опустить в приемный лоток избирательный бюллетень. После этого происходит распознавание бюллетеня сканером, данные о бюллетене и отметках в нем вносятся в память устройства. Сканер производит подсчет количества принятых бюллетеней и подсчет количества отметок, проставленных избирателями в бюллетенях, отдельно по каждой позиции. После окончания голосования печатается протокол с данными о результатах голосования.

### **Надежность и стабильность работы**

За годы эксплуатации СИБ показали высокую надежность и стабильность работы. Подтверждением этому служит тот факт, что СИБ-2000, выпущенные более десяти лет назад, до сих пор используются, например, для голосований на съездах политических партий.

### **Сохранность и неизменность данных**

Во время проведения голосования данные о каждом принятом сканирующим устройством избирательном бюллетене сразу же передаются на компьютер и записываются на его жесткий диск, что позволяет обеспечить их сохранность при неожиданном сбое и перезагрузке, например вследствие отключения электропитания на избирательном участке.

### **Первое применение**

Первые СИБ (45 единиц) использовались для предварительной обработки избирательных бюллетеней в июле 1996 года на 15 избирательных участках на выборах Президента Российской Федерации в городе Москве. Опытное использование показало их функциональные возможности и потенциал применения в избирательных технологиях. В период проведения региональных выборов СИБ применялись масштабнее – на выборах губернатора Санкт-Петербурга, губернатора и органов местного самоуправления Ленинградской области, а также в городе Саратове и на выборах в Вологодской области.

Различие результатов ручной и автоматической обработки бюллетеней не превышало 0,05 процента от общего количества подсчитанных голосов. При этом основной причиной расхождения результатов являлось нарушение избирателями установленных законом правил заполнения бюллетеней.

Оперативность получения предварительных итогов голосования с помощью СИБ достаточно высока. После окончания голосования в течение 20–30 минут СИБ распечатывает данные протокола участковой избирательной комиссии.

**Справка по использованию технических средств подсчета голосов (ТСПГ)  
(СИБ и опытная партия КОИБ производства АО «ЛОМО»)  
на выборах различных уровней в 1996 – 2003 годах**

№ п/п	Дата проведения выборов	Уровень выборов	Название выборов	Место проведения выборов	Количество ТИК, ОИК (МИК), оснащенных ТСПГ	Количество ИУ	Количество ТСПГ, развернутых на ИУ	Количество одновременно проводимых выборов	Модель ТСПГ
1	29.09.1996 г.	Р	Выборы Губернатора Ленинградской области	Ленинградская область	21	295	496	1	СИБ-96
2	08.12.1996 г.	М	Выборы Главы Администрации г. Гатчины	Ленинградская область, г. Гатчина	1 ТИК, 33 МИК	34	66	2	СИБ-96
3	08.12.1996 г.	М	Выборы депутатов Городского Совета депутатов	Ленинградская область, г. Гатчина	1 ТИК 33 МИК	34	66	2	СИБ-96
4	22.12.1996 г.	М	Выборы глав администраций МО Ленинградской области	Ленинградская область	6 ТИК 62 МИК	80	116	2	СИБ-96
5	22.12.1996 г.	М	Выборы депутатов представительных органов местного самоуправления	Ленинградская область	6 ТИК 62 МИК	80	116	2	СИБ-96
6	02.02.1997 г.	М	Выборы Мэра г. Элисты	Республика Калмыкия, г. Элиста	1 ТИК	52	76	2	СИБ-96
7	02.02.1997 г.	М	Выборы депутатов Элистинского Городского собрания	Республика Калмыкия, г. Элиста	10 ОИК	52	76	2	СИБ-96

№ п/п	Дата проведения выборов	Уровень выборов	Название выборов	Место проведения выборов	Количество ТИК, ОИК (МИК), оснащенных ТСП	Количество ИУ	Количество ТСП, развернутых на ИУ	Количество одновременно проводимых выборов	Модель ТСП
8	28.09.1997 г.	М	Выборы депутатов представительного органа местного самоуправления	Санкт-Петербург, МО г.Сестрорецк	10 МИК	11	22	1	СИБ-96
9	14.12.1997 г.	Р	Выборы депутатов Законодательного собрания Ленинградской области второго созыва	Ленинградская область	23 ТИК 39 ОИК	321	563	1	СИБ-96
10	06.12.1998 г.	Р	Выборы депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга второго созыва (первый тур)	Санкт-Петербург, Кировский район	3 ОИК	106	212	1	СИБ-96
11	20.12.1998 г.	Р	Выборы депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга второго созыва (второй тур)	Санкт-Петербург, Кировский район	3 ОИК	106	212	1	СИБ-96
12	31.01.1999 г.	Р	Дополнительные выборы депутата Законодательного собрания Ленинградской области второго созыва	Ленинградская область, г. Сертолово	1 ОИК	10	20	1	СИБ-96

13	05.09.1999 г.	Р	Выборы Главы Администрации (Губернатора) Омской области	Омская область, г. Омск	3 ОИК	253	494	2	СИБ-96
14	05.09.1999 г.	М	Выборы главы городского самоуправления (мера) г. Омска	Омская область, г. Омск	3 ОИК	253	494	2	СИБ-96
15	19.09.1999 г.	М	Выборы мэра п. Коммунар	Ленинградская область, п. Коммунар	1 МИК	6	12	2	ГС-98
16	19.09.1999 г.	М	Референдум в п. Коммунар	Ленинградская область, п. Коммунар	1 МИК	6	12	2	ГС-98
17	26.03.2000 г.	Ф	Выборы Президента Российской Федерации	Вологодская область, г. Вологда, г. Череповец	2 ТИК	158	389	3	СИБ-96
18	26.03.2000 г.	Р	Выборы депутатов Законодательного Собрания Вологодской области	Вологодская область, г. Вологда	2 ОИК	29	79	3	СИБ-96
19	26.03.2000 г.	М	Выборы депутатов Совета самоуправления г. Вологды	Вологодская область, г. Вологда	14 ОИК	35	85	3	СИБ-96
20	26.03.2000 г.	М	Выборы мэра г. Череповца	Вологодская область, г. Череповец	1	91	225	3	СИБ-96



№ п/п	Дата проведения выборов	Уровень выборов	Название выборов	Место проведения выборов	Количество ТИК, ОИК (МИК), оснащенных ТСШ	Количество ИУ	Количество ТСШ, развернутых на ИУ	Количество одновременно проводимых выборов	Модель ТСШ
21	26.03.2000 г.	М	Выборы депутатов городской Думы г. Череповца	Вологодская область, г. Череповец	9	91	225	3	СИБ-96
22	14.05.2000 г.	Р	Выборы депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга (первый тур)	Санкт-Петербург	2 ОИК	68	136	1	СИБ-96
23	28.05.2000 г.	Р	Выборы депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга (второй тур)	Санкт-Петербург	1 ОИК	32	65	1	СИБ-96
24	15.10.2000 г.	Р	Дополнительные повторные выборы депутата Законодательного Собрания Санкт-Петербурга (первый тур)	Санкт-Петербург	1 ОИК	36	72	1	СИБ-96
25	29.10.2000 г.	Р	Дополнительные повторные выборы депутата Законодательного Собрания Санкт-Петербурга (второй тур)	Санкт-Петербург	1 ОИК	36	72	1	СИБ-96

26	24.12.2000 г.	Р	Выборы Губернатора Челябинской области	Челябинская область, г. Трехгорный	1 ТИК	15	51	4	СИБ-96
27	24.12.2000 г.	Р	Выборы депутатов Законодательного Собрания Челябинской области	Челябинская область, г. Трехгорный	1 ОИК	15	51	4	СИБ-96
28	24.12.2000 г.	М	Выборы Главы города Трехгорного	Челябинская область, г. Трехгорный	1 ТИК	15	51	4	СИБ-96
29	24.12.2000 г.	М	Выборы депутатов Городского совета депутатов г. Трехгорного	Челябинская область, г. Трехгорный	15 МИК	15	51	4	СИБ-96
30	25.03.2001 г.	Р	Повторные выборы депутатов Архангельского областного Собрания депутатов	Архангельская область	3 ОИК	74	148	1	СИБ-96
31	25.03.2001 г.	М	Повторные выборы депутатов Архангельского городского Совета	Архангельская область	3 ОИК	37	74	1	СИБ-96

№ п/п	Дата проведения выборов	Уровень выборов	Название выборов	Место проведения выборов	Количество ТИК, ОИК (МИК), оснащенных ТСШ	Количество ИУ	Количество ТСШ, развернутых на ИУ	Количество одновременно проводимых выборов	Модель ТСШ
32	25.03.2001 г.	М	Повторные выборы депутата Муниципального Совета г. Северодвинска	Архангельская область	1 ОИК	3	6	1	СИБ-96
33	08.04.2001 г.	Р	Дополнительные повторные выборы депутата Законодательного Собрания Санкт-Петербурга (первый тур)	Санкт-Петербург	1 ОИК	29	58	1	СИБ-96
34	22.04.2001 г.	Р	Дополнительные повторные выборы депутата Законодательного Собрания Санкт-Петербурга (второй тур)	Санкт-Петербург	1 ОИК	29	58	1	СИБ-96
35	14.10.2001 г.	Ф	Повторные дополнительные выборы депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации	Санкт-Петербург	1 ОИК	184	368	1	СИБ-96

36	16.12.2001 г.	Р	Выборы депутатов Законодательного собрания Ленинградской области третьего созыва	Ленинградская область	3 ТИК	32	64	1	СИБ-96
37	19.05.2002 г.	Р	Выборы главы администрации Смоленской области	Смоленская область, г. Смоленск	4 ТИК	25	50	1	КОИБ
38	19.05.2002 г.	Р	Выборы депутатов Смоленской областной Думы третьего созыва	Смоленская область	4 ТИК	25	50	1	КОИБ
39	08.09.2002 г.	Р	Выборы депутатов Саратовской областной Думы третьего созыва	Саратовская область, г. Энгельс	1 ТИК	24	48	1	КОИБ
40	16.02.2003 г.	М	Выборы главы Муниципального образования «Кингисеппский район» Ленинградской области	Ленинградская область, г. Кингисепп	1 МИК	24	48	1	КОИБ

№ п/п	Дата проведения выборов	Уровень выборов	Название выборов	Место проведения выборов	Количество ТИК, ОИК (МИК), оснащенных ТСП	Количество ИУ	Количество ТСП, развернутых на ИУ	Количество одновременно проводимых выборов	Модель ТСП
41	05.09.2003 г.	Р	Выборы Губернатора Омской области	Омская область	8 ТИК	245	490	1	СИБ-96
42	21.09.2003 г.	Р	Выборы Губернатора Ленинградской области	Ленинградская область, г. Сертолово и г. Выборг	2 ТИК	26	50	2	КОИБ
43	21.09.2003 г.	М	Дополнительные выборы депутата Законодательного собрания Ленинградской области	Ленинградская область, г. Выборг	1 ОИК	13	26	2	КОИБ
44	07.12.2003 г.	Ф	Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации четвертого созыва	Республика Башкортостан, г. Уфа	1 ОИК	22	44	2	КОИБ
45	07.12.2003 г.	Р	Выборы Президента Республики Башкортостан (первый тур)	Республика Башкортостан, г. Уфа	1 ТИК	22	44	2	КОИБ

46	21.12.2003 г.	Р	Выборы Президента Республики Башкортостан (второй тур)	Республика Башкортостан, г. Уфа	1 ТИК	22	44	2	КОИБ
					<b>ИТОГО</b>	<b>2358</b>	<b>4550</b>		

- Примечание: 1. Уровень выборов: Ф – федеральный; Р – региональный; М – местный.  
2. ТИК – территориальная избирательная комиссия, МИК – муниципальная избирательная комиссия, ОИК – окружная избирательная комиссия.  
3. ИУ – избирательный участок.  
4. ТСПГ – технические средства подсчета голосов.  
5. МО – муниципальное образование.

При проведении выборов Президента Российской Федерации 26 марта 2000 года устройствами для автоматизированного считывания бюллетеней была оснащена опытная зона, состоящая из 110 участков в городе Москве, 57 участков в городе Вологде и 90 участков в городе Череповце. Применение сканеров обеспечило получение с этих участков предварительных итогов голосования уже через 20 минут после их закрытия. Члены участковых избирательных комиссий положительно оценили опыт применения сканеров. Отрицательных отзывов не было ни со стороны избирателей, ни со стороны наблюдателей.

**КОМПЛЕКС  
ОБРАБОТКИ  
ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ  
БЮЛЛЕТЕНЕЙ 2003  
(КОИБ-2003)**





## **Причины перехода от СИБ к КОИБ-2003**

В отличие от СИБ, КОИБ-2003 разрабатывался для более масштабного применения на федеральных выборах. Произошел переход от компьютера, обеспечивающего работу сканирующих устройств на каждом отдельном избирательном участке, к решению, когда в каждое сканирующее устройство был встроен компьютер. Также комплекс получил принципиально иную оптическую схему, основанную на контактном считывании информации, что значительно упростило его настройку и повысило надежность прибора. В отличие от СИБ, в КОИБ-2003 появился датчик двойного листа, который предотвращает возможность принятия сканирующим устройством более одного бюллетеня.

Одновременно были созданы законодательные основы для применения КОИБ-2003 на выборах. Протокол, выдаваемый СИБ, был предварительным и не имел юридической силы, следовательно, всегда требовался ручной пересчет голосов, что ограничивало область применения и целесообразность использования сканеров. Тогда как КОИБ-2003 был разработан как часть ГАС «Выборы», протокол сканера стал официальным документом, ручной пересчет голосов уже не требовался, результаты выборов записывались сканером на дискету, а затем с дискеты данные передавались в ГАС «Выборы».

### **Технические характеристики СИБ-2000**

<b>Режим сканирования</b>	Двустороннее сканирование бумажных оригиналов в черно-белом или полутоновом режиме
---------------------------	--

<b>Скорость сканирования</b>	A5 – 1 с.
	A4 – 1,5 с.
	A3 – 2 с.
<b>Разрешение</b>	200 dpi
<b>Формат оригиналов</b>	A5, A4, A3
<b>Плотность оригиналов</b>	От 65 до 80 г/м <sup>2</sup>
<b>Габаритные размеры составных частей</b>	Сканирующее устройство – 580x540x130 мм
	Накопитель – 580x540x760 мм
	Высота в сборе – не более 895 мм
<b>Габаритные размеры в таре</b>	Сканирующее устройство – 640x650x170 мм
	Накопитель – 620x830x145 мм
<b>Вес</b>	Сканер: нетто 15 кг, брутто 20 кг
	Накопитель: нетто 15 кг, брутто 22 кг
<b>Электропитание</b>	Однофазная сеть переменного тока 220 В 50 Гц
<b>Потребляемая мощность</b>	Не более 100 Вт (в режиме сканирования)
<b>Условия эксплуатации</b>	Температура воздуха от +10 до +40 °С
	Влажность не более 80 % при температуре до +25 °С
	Атмосферное давление 84–106,7 кПа (630–800 мм рт.ст.)
<b>Ресурс</b>	Не менее 1 млн. бланков
<b>Емкость накопителя</b>	Около 5000 бланков формата А4
<b>Маркирование</b>	Сканер обеспечивает маркирование листа по результатам распознавания перед его сбросом в накопитель
<b>Вывод сообщений</b>	ЖК информационное табло сканера
	Принтер, подключаемый через USB Port
<b>Контроль двойного захвата</b>	Оптический датчик
<b>Режимы работы</b>	Подготовка Тестирование Выборы Подведение итогов

---

<b>Внутренняя ОС</b>	Linux Suse
<b>Хранение информации</b>	HDD или Flash (2Gb)
<b>Встроенный РС</b>	Via Epia 800MHz 256DDR
<b>Протокол взаимодействия</b>	TCP/IP



**Состав КОИБ-2003:**

два сканирующих устройства со специальным программным обеспечением;

два накопителя бюллетеней;

устройство ввода данных;

печатающее устройство;

комплект кабелей, обеспечивающих подключение к сети питания.

**КОИБ-2003 обеспечивает:**

автоматизированный подсчет голосов избирателей при проведении выборов и референдумов всех уровней в соответствии с действующим законодательством;

накопление опущенных бюллетеней;

печать итогового протокола участковой избирательной комиссии;

прием исходных данных и передачу итогового протокола по каналам телекоммуникаций в вышестоящую избирательную комиссию в согласованном формате.

Также КОИБ в течение всего дня голосования выполняет обработку избирательных бюллетеней:

классифицирует бюллетени на категории в соответствии с действующим законодательством;

осуществляет в реальном масштабе времени подсчет всех бюллетеней (любой категории);

осуществляет подсчет по каждой позиции в отдельности для действительных бюллетеней;

осуществляет подсчет количества принятых бюллетеней.



*Презентация  
КОИБ-2003*

### **Техническое решение**

В КОИБ реализована технология контактного оптического сканирования отметок, проставленных избирателями на бюллетенях. Избиратель может поставить любую отметку в квадрате – галочку, заштриховать и т.п. КОИБ считывает любой знак в предназначенном для отметок поле.

КОИБ-2003 распознает бюллетени с надежностью 99,9 процента, т.е. не более одной ошибки распознавания на 1000 обработанных отметок при условии корректного типографского изготовления бюллетеней, правильного их оформления участковой комиссией и проставления избирателем отчетливой отметки в квадрате.

КОИБ-2003 имеет датчик двойного листа, что предотвращает возможность опустить сразу несколько сложенных вместе бюллетеней.

### **Возможности КОИБ-2003:**

настройка на всех уровнях проводимых выборов в соответствии с действующим законодательством;

автоматический прием и считывание визуальной графической информации с бюллетеней формата А5, А4, А3;

распознавание бюллетеней установленной формы;

идентификация подлинности бланка вводимого бюллетеня в режиме реального времени, возврат любого документа, не являющегося бюллетенем (без печати УИК или с печатью другого участка);

классификация бюллетеней на действительные и недействительные в соответствии с действующим законодательством;

маркировка недействительных бюллетеней (без отметок избирателя или с превышением допустимого числа отметок);

сохранение данных голосования в энергонезависимой памяти в случае отключения электропитания;

проверка контрольных соотношений при подготовке протокола об итогах голосования.

### **Стабильность работы**

Комплекс обработки избирательных бюллетеней, установленный на избирательном участке, включает в себя два сканирующих устройства, соединенных в локальную сеть. Каждое из устройств способно работать в автономном режиме, что позволяет в случае неисправности или поломки одного из сканеров продолжать прием бюллетеней на другом сканере, не прерывая процесс голосования на участке.

КОИБ-2003 отличается высокой ремонтпригодностью, т.е. приспособленностью к поддержанию функционирования и восстановлению работоспособного состояния: подавляющее большинство неисправностей

и поломок ликвидируются инженером, прибывающим на участок, на месте, после чего сканер может продолжать прием избирательных бюллетеней.

### **Сохранность и неизменность данных**

КОИБ-2003 обладает энергонезависимой памятью, обеспечивающей сохранение результатов голосования и информации об опущенных в сканер бюллетенях в случае отключения электропитания. При включении после нештатного завершения работы сканер восстановит состояние, в котором находился до этого, и выведет на ЖКИ информацию о количестве опущенных в него бюллетеней, если это предусмотрено режимом, в котором он находится.

Сканирующие устройства, входящие в состав КОИБ-2003, соединены в локальную сеть. Данное решение позволяет передавать и записывать информацию о бюллетенях, опущенных в один сканер, в память второго сканера. Таким образом, в памяти каждого сканера хранится информация обо всех избирательных бюллетенях, опущенных в любой из сканеров. В результате обеспечивается сохранность данных о результатах голосования на избирательном участке даже при неустранимой поломке одного из сканирующих устройств в составе КОИБ на избирательном участке.

В соответствии с требованиями международных стандартов была произведена сертификация встроенного программного обеспечения КОИБ на отсутствие недеklarированных возможностей, его код зафиксирован контрольной суммой для того, чтобы любое изменение программного обеспечения можно было легко проверить.

### **Процедура тестирования**

Кроме обязательных автоматических процедур самотестирования и диагностики, программное обеспечение КОИБ предусматривает обязательный режим тестирования оператором.

В день, предшествующий голосованию, и еще раз – непосредственно в день голосования, перед его началом, операторы КОИБ должны провести тестирование устройств с целью проверки их работоспособности и правильности распознавания избирательных бюллетеней сканером.

Для этого в КОИБ-2003 предусмотрен режим тестирования. В этом режиме операторы КОИБ должны опустить в сканер комплект тестовых бюллетеней. После опускания каждого бюллетеня сканер выводит на ЖКИ результат его распознавания – действительный/недействительный/бюллетень неустановленной формы и позиции, за которые были поставлены отметки в бюллетене. Операторы КОИБ должны проверить соответствие результатов распознавания сканера реальным отметкам на



бюллетенях тестового комплекта и тем самым убедиться в правильности распознавания сканером избирательных бюллетеней.

Операторами КОИБ могут быть члены участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, которые проходят специальное обучение. Процедура тестирования в день голосования является обязательной и проводится в присутствии членов участковой избирательной комиссии и наблюдателей.

### **Установление итогов голосования**

Распечатка результатов голосования может быть получена на КОИБ сразу после окончания голосования на участке. Сканеры, входящие в комплекс, соединены друг с другом и распечатывают совокупный итог по окончании голосования.

Для составления протокола об итогах голосования производится ввод дополнительных сведений по выборам (согласно запросам на информационном табло с цифровой клавиатуры вводятся числовые значения строк протокола, которые не могут быть подсчитаны КОИБ автоматически, а именно: количество избирателей, включенных в список на участке, количество выданных бюллетеней, количество погашенных бюллетеней и др.).

Далее КОИБ производится автоматическая проверка контрольных соотношений, предусмотренных законом. При их выполнении осуществляется распечатка протокола об итогах голосования, его проверка; далее он подписывается членами участковой избирательной комиссии и автоматически записывается на жесткий диск комплекса и внешний носитель информации (дискету или Flash-диск в поздних, доработанных моделях), которые вместе с распечатанным и подписанным избирательной комиссией протоколом доставляются в вышестоящую избирательную комиссию.

На избирательных участках, где используются технические средства подсчета голосов, может быть произведен контрольный подсчет голосов избирателей в соответствии с пунктом 25 и пунктом 32 статьи 68 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

### **Опытный образец, испытания**

Разработанный КОИБ-2003 включал в себя два сканирующих устройства, каждое со своим встроенным компьютером, в отличие от СИБ-2000, для работы которого требовался отдельный компьютер. Корпус устройства в целях удешевления его стоимости был сделан из ДСП. Сканеры имели две сканирующие линейки – верхнюю и нижнюю, что

позволяло распознавать бюллетени, опущенные в приемный лоток как изображением вверх, так и изображением вниз.

В 2003 году КОИБ-2003 успешно прошли испытания согласно программе и методике испытаний, разработанных ЦИК России.

В 2003 году была выпущена первая опытная партия КОИБ – 100 единиц. Затем они стали производиться уже в промышленных масштабах: в 2004 году – 1100 устройств для ЦИК России; в 2005 и 2007 годах – 2000 по заказу Московской городской избирательной комиссии.

### **Первое применение**

Первое применение КОИБ-2003 состоялось в ноябре 2003 года в г. Ейске (Краснодарский край) на семи избирательных участках. Применение было успешным, по его итогам КОИБ был признан устройством, способным автоматизировать подсчет голосов избирателей.

### **Обучение операторов**

КОИБ-2003 не требует какой-либо специальной подготовки для его использования. Обучение операторов КОИБ проводится за один день и занимает не более 8 часов.

Обучение проходит в несколько этапов. Сначала будущим операторам объясняется логика работы КОИБ-2003, демонстрируется монтаж и демонтаж комплекса. Затем операторы вместе с лектором осуществляют тренировки на сканирующем устройстве. После этого раздается инструкция по эксплуатации КОИБ-2003 и дается зачетное задание, заключающееся в самостоятельном прохождении голосования, включая опускание бюллетеней и печать протоколов. В качестве подтверждения



*Обучение операторов*

успешного прохождения обучения каждый обучающийся должен предъявить для контроля распечатки исходных данных и протоколов, полученные им. Затем проводится устный зачет. При ответе на вопросы обучающиеся должны показать усвоение ими пройденного материала и понимание принципов работы КОИБ. Успешно прошедшим обучение выдается сертификат оператора КОИБ.

Комплексы обработки избирательных бюллетеней с 2004 года неоднократно использовались при проведении выборов как федерального, так и муниципального уровней в различных субъектах Российской Федерации. За все время эксплуатации устройств они подтвердили высокую надежность, отклонения в подсчете голосов ни разу не выходили за рамки, допустимые законодательством.

## Применение КОИБ-2003 на выборах в субъектах Российской Федерации в 2004-2011 годах\*

Место использования	Количество избирательных участков	Количество сканирующих устройств
<b>14 марта 2004 года</b>		
<b>Выборы Президента Российской Федерации</b>		
г. Москва	299	598
г. Санкт-Петербург	233	466
<b>ВСЕГО</b>	<b>532</b>	<b>1064</b>
<b>3 октября 2004 года</b>		
<b>Выборы депутатов Тульской областной Думы четвертого созыва, Тульская область</b>		
г. Тула	55	144
<b>5 декабря 2004 года</b>		
<b>Выборы главы администрации Волгоградской области, Волгоградская область</b>		
г. Волгоград	334	668
<b>Дополнительные выборы депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации четвертого созыва по Преображенскому одномандатному избирательному округу № 199, город Москва</b>		
г. Москва	181	362
<b>ВСЕГО</b>	<b>515</b>	<b>1030</b>
<b>19 декабря 2004 года</b>		
<b>Выборы депутатов Архангельского областного Собрания депутатов, Архангельская область</b>		
Архангельская область	204	408
<b>26 декабря 2004 года</b>		
<b>Повторное голосование по выборам главы администрации Волгоградской области</b>		
г. Волгоград	335	670

\* С октября 2010 года по март 2011 года КОИБ-2003 и КОИБ-2010 применялись параллельно.

<b>Место использования</b>	<b>Количество избирательных участков</b>	<b>Количество сканирующих устройств</b>
<b>24 апреля 2005 года</b>		
<b>Дополнительные выборы депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации четвертого созыва по Брянскому одномандатному избирательному округу № 66, Брянская область</b>		
<b>г. Брянск</b>	<b>160</b>	<b>320</b>
<b>9 октября 2005 года</b>		
<b>Дополнительные выборы депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации четвертого созыва по Каменскому одномандатному избирательному округу № 144, Ростовская область</b>		
<b>Ростовская область</b>	<b>100</b>	<b>200</b>
<b>30 октября 2005 года</b>		
<b>Выборы депутатов Тульской городской Думы и главы муниципального образования город Тула, Тульская область</b>		
<b>г. Тула</b>	<b>211</b>	<b>422</b>
<b>4 декабря 2005 года</b>		
<b>Повторные дополнительные выборы депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации четвертого созыва, выборы депутатов Московской городской Думы четвертого созыва, город Москва</b>		
<b>г. Москва</b>	<b>712</b>	<b>1424</b>
<b>12 марта 2006 года</b>		
<b>Выборы депутатов Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея</b>		
<b>Республика Адыгея</b>	<b>70</b>	<b>140</b>
<b>Дополнительные выборы депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации четвертого созыва по Медведковскому одномандатному избирательному округу № 196, город Москва</b>		
<b>г. Москва</b>	<b>178</b>	<b>356</b>
<b>Повторные дополнительные выборы депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации четвертого созыва по Брянскому одномандатному избирательному округу № 66, Брянская область</b>		
<b>г. Брянск</b>	<b>160</b>	<b>320</b>
<b>ВСЕГО</b>	<b>408</b>	<b>816</b>

Место использования	Количество избирательных участков	Количество сканирующих устройств
<b>8 октября 2006 года</b>		
<b>Выборы депутатов Новгородской областной Думы четвертого созыва, Новгородская область</b>		
Новгородская область	78	156
<b>Повторные выборы депутата Саратовской областной Думы третьего созыва по Заводскому одномандатному избирательному округу № 3, Саратовская область</b>		
г. Саратов	28	56
<b>ВСЕГО</b>	<b>106</b>	<b>212</b>
<b>11 марта 2007 года</b>		
<b>Выборы депутатов Орловского областного Совета народных депутатов, Орловская область</b>		
г. Орел	50	100
<b>Выборы депутатов Законодательного собрания Ленинградской области</b>		
Ленинградская область	62	124
<b>Выборы депутатов Народного Собрания Республики Дагестан</b>		
Республика Дагестан	150	300
<b>Выборы депутатов Самарской Губернской Думы, Самарская область</b>		
г. Самара	200	400
<b>ВСЕГО</b>	<b>462</b>	<b>924</b>
<b>2 декабря 2007 года</b>		
<b>Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва</b>		
г. Москва	950	1900
г. Саратов	357	714
г. Ставрополь	150	300
<b>ВСЕГО</b>	<b>1457</b>	<b>2914</b>
<b>2 марта 2008 года</b>		
<b>Выборы Президента Российской Федерации</b>		
г. Москва	949	1898
Владимирская область	273	546
г. Иваново	176	352

Место использования	Количество избирательных участков	Количество сканирующих устройств
Ленинградская область	54	108
<b>ВСЕГО</b>	<b>1452</b>	<b>2904</b>
<b>12 октября 2008 года</b>		
<b>Выборы депутатов Ставропольской городской Думы пятого созыва и главы города Ставрополя – мэра города Ставрополя, Ставропольский край</b>		
г. Ставрополь	142	284
<b>11 октября 2009 года</b>		
<b>Выборы депутатов Московской городской Думы пятого созыва, город Москва</b>		
г. Москва	880	1760
<b>14 марта 2010 года</b>		
<b>Выборы депутатов Тульской городской Думы четвертого созыва, Тульская область</b>		
г. Тула	220	440
<b>10 октября 2010 года</b>		
<b>Дополнительные выборы депутатов Государственной Думы Астраханской области</b>		
г. Астрахань	32	64
<b>Выборы депутатов Белгородской областной Думы, Белгородская область</b>		
г. Белгород	100	200
<b>Выборы депутатов Новоаннинской районной Думы, Волгоградская область</b>		
г. Новоаннинский	40	80
<b>Дополнительные выборы депутата Екатеринбургской городской Думы, Свердловская область</b>		
г. Екатеринбург	17	34
<b>Выборы депутатов Городской Думы города Калуги, Калужская область</b>		
г. Калуга	42	84
<b>Выборы депутатов Совета муниципального образования город Горячий Ключ, Краснодарский край</b>		
г. Горячий Ключ	10	20

<b>Место использования</b>	<b>Количество избирательных участков</b>	<b>Количество сканирующих устройств</b>
<b>Выборы депутатов Совета Зеленчукского сельского поселения, Карачаево-Черкесская Республика</b>		
Зеленчукское с/п	10	20
<b>Выборы главы городского округа Домодедово, Московская область</b>		
г. Домодедово	5	10
<b>Дополнительные выборы депутатов муниципальных собраний внутригородских муниципальных образований, город Москва</b>		
г. Москва	7	14
<b>Выборы депутатов Городской Думы города Нижнего Новгорода, Нижегородская область</b>		
г. Нижний Новгород	57	114
<b>Досрочные выборы главы Валдайского муниципального района, выборы депутатов Думы Валдайского муниципального района, главы и депутатов Совета депутатов Валдайского городского поселения, Новгородская область</b>		
г. Валдай	10	20
<b>Выборы депутатов Законодательного Собрания, Новосибирская область</b>		
г. Новосибирск	108	216
<b>Выборы депутатов Оренбургского городского Совета, глав муниципальных образований, Оренбургская область</b>		
Оренбургская область	100	200
<b>Выборы депутата Псковского областного Собрания депутатов, Псковская область</b>		
г. Псков	13	26
<b>Выборы депутатов городских дум, Ростовская область</b>		
Ростовская область	200	400
<b>Выборы главы города Торжка и депутатов Торжокской городской Думы, Тверская область</b>		
г. Торжок	10	20
<b>Выборы депутатов районных дум, Томская область</b>		
Томская область	200	400
<b>Выборы депутатов дум сельских поселений, Тюменская область</b>		
Тюменская область	30	60
<b>Выборы депутатов Чебоксарского городского Собрания, Чувашская Республика</b>		
г. Чебоксары	70	140



Место использования	Количество избирательных участков	Количество сканирующих устройств
<b>Выборы депутатов Законодательного Собрания, Челябинская область</b>		
г. Челябинск	55	110
<b>ВСЕГО</b>	<b>1116</b>	<b>2232</b>
<b>13 марта 2011 года</b>		
<b>Выборы депутатов Петрозаводского городского Совета, Республика Карелия</b>		
г. Петрозаводск	46	92
<b>Дополнительные выборы депутата Екатеринбургской городской Думы по одномандатному избирательному округу № 14, Свердловская область</b>		
г. Екатеринбург	15	30
<b>Выборы депутатов Законодательного Собрания Нижегородской области</b>		
г. Нижний Новгород	180	360
<b>ВСЕГО</b>	<b>241</b>	<b>482</b>
<b>ИТОГО:</b>	<b>9308</b>	<b>18 650</b>

Приведенная выше статистика показывает, что с марта 2004 года по март 2011 года КОИБ-2003 применялись более чем на 9,3 тысячи избирательных участков.

## Мнения, комментарии

**Валентин Горбунов, председатель Московской городской избирательной комиссии** (февраль 2011 года, «Парламентская газета»):

*В Москве в период организации избирательной кампании создают около 3200 избирательных участков. Первые сканеры избирательных бюллетеней использовались в Москве в 1996 году, потом появились КОИБ, более удобные в использовании. В настоящее время мы располагаем 2000 комплексов (КОИБ-2003, на дату интервью – примечание авторов), которые начиная с 2004 года использовались на 6 федеральных, 2 региональных и 58 муниципальных выборах. Уже более 10 млн. избирателей проголосовали с помощью КОИБ на 3964 участках. За все время использования комплексов не было зафиксировано ни одного факта несанкционированного доступа к данным о голосовании.*

**Валентина Федосеева, председатель Избирательной комиссии Тульской области в 2003–2011 годах** (февраль 2011 года, «Парламентская газета»):

*По моему мнению, практика использования КОИБ себя полностью оправдала. Они неоднократно применялись на выборах в нашей области. И если при первом использовании комплекс не вызвал поголовного доверия, то на третий раз отношение к нему изменилось кардинально. На выборах в марте прошлого года избиратели на 220 участках в городе голосовали, только используя комплекс (КОИБ-2003 – примечание авторов). И ни одной жалобы на подсчет голосов с этих участков не поступило.*

**Материалы сборников электоральной статистики  
за 2003–2009 годы, подготовленных и изданных  
Центральной избирательной комиссией  
Российской Федерации, по вопросам применения  
КОИБ-2003 на выборах Президента Российской  
Федерации, депутатов Государственной Думы  
Федерального Собрания Российской Федерации,  
на региональных и муниципальных выборах**

**Сборник «Выборы в Российской Федерации. 2003. Электоральная статисти-  
ка». – М.: Издательство «Весь Мир», 2004. – 176 с.**

В 2003 году при проведении выборов в некоторых субъектах Российской Федерации использовались комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ), в том числе:

на выборах главы муниципального образования «Кингисеппский район» Ленинградской области были использованы в режиме опытной эксплуатации на 25 избирательных участках 50 КОИБ;

при проведении выборов губернатора Ленинградской области и дополнительных выборов депутата Законодательного собрания Ленинградской области в городе Выборге и городе Сертолово использовались 50 КОИБ;

при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и Президента Республики Башкортостан 7 декабря и 21 декабря 2003 года – 50 КОИБ;

при проведении выборов Президента Российской Федерации 14 марта 2004 года на 233 избирательных участках города Санкт-Петербурга использовались 466 КОИБ и на 299 избирательных участках города Москвы – 598 КОИБ.

Применение КОИБ получило положительную оценку избирателей и членов избирательных комиссий.

**Сборник «Выборы Президента Российской Федерации. 2004. Электоральная  
статистика». – М.: Издательство «Весь мир», 2004. – 196 с.**

При проведении выборов Президента Российской Федерации и совмещенных с ними выборов в городе Москве использовалось 598 комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБ) на 299 избирательных участках и в городе Санкт-Петербурге – 466 на 233 избирательных участках.

Всего на избирательных участках с использованием КОИБ на федеральных и муниципальных выборах обработано более одного миллиона избирательных бюллетеней.

Работы по подготовке и использованию КОИБ осуществлялись в соответствии с планом-графиком, согласованным с членами ЦИК России, Московской городской избирательной комиссией, Санкт-Петербургской избирательной комиссией, НИИ «Восход» и сервисными центрами.

В установленные сроки помещения для голосования были оборудованы средствами электропитания и телефонными линиями, проведено обучение 1064 операторов КОИБ из числа членов участковых избирательных комиссий.

Накануне дня голосования 13 марта проведены две тренировки операторов КОИБ с участием членов участковых и территориальных избирательных комиссий.

Жалоб от наблюдателей в избирательные комиссии на техническую работу КОИБ не поступило. Использование КОИБ способствовало повышению доверия избирателей к результатам голосования.

Анализ работы КОИБ подтвердил целесообразность их применения при проведении выборов, наиболее эффективным их использование является при проведении совмещенных выборов, выборов в многомандатных избирательных округах, на избирательных участках с большим числом избирателей, особенно в городских условиях.

Протоколы участковых избирательных комиссий, полученные с помощью КОИБ, введены в ГАС «Выборы» в течение 1,5–3,5 часа после закрытия избирательных участков, что в среднем в два раза быстрее, чем на участках, где проводился ручной подсчет голосов.

**Сборник «Выборы в Российской Федерации. 2004. Электоральная статистика». – М., 2005. – 232 с.**

В 2004 году в ряде субъектов Российской Федерации при проведении выборов использовались комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ).

КОИБ обеспечивает автоматизированный подсчет голосов избирателей при проведении выборов всех уровней в соответствии с действующим законодательством, печать итогового протокола участковой избирательной комиссии и его передачу в территориальную избирательную комиссию.

На выборах депутатов Тульской областной Думы четвертого созыва 3 октября 2004 года применялись 144 КОИБ на 55 избирательных участках, которые были распределены по территориальным избирательным комиссиям следующим образом: Зареченский район – 25 избирательных участков, Советский район – 30.

На выборах главы администрации Волгоградской области 5 декабря 2004 года применялись 668 КОИБ на 334 избирательных участках, которые были распределены по территориальным избирательным комиссиям восьми районов: Центральный – 32 избирательных участка, Советский – 32, Ворошиловский – 33, Кировский – 33, Тракторозаводской – 51, Красноармейский – 45, Краснооктябрьский – 50, Дзержинский – 58.

На выборах депутатов Архангельского областного Собрания депутатов 19 декабря 2004 года применялись 408 КОИБ на 204 избирательных участках, распределенных по городам следующим образом: Архангельск – 115 избирательных участков, Северодвинск – 72, Новодвинск – 17.

На повторном голосовании по выборам главы администрации Волгоградской области 26 декабря 2004 года применялись 670 КОИБ на 335 избирательных участках, которые были распределены по территориальным избирательным комиссиям восьми районов: Центральный – 32 избирательных участка, Советский – 32, Ворошиловский – 33, Кировский – 33, Тракторозаводской – 51, Красноармейский – 45, Краснооктябрьский – 51, Дзержинский – 58.

Большинство членов избирательных комиссий, избирателей, политических партий, кандидатов и наблюдателей, в том числе международных, положительно оценивают применение КОИБ.

Технология голосования с использованием КОИБ соответствует требованиям статьи 68 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и способствует росту доверия избирателей, политических партий, кандидатов и наблюдателей к результатам выборов, так как обеспечивает:

- повышение открытости и оперативности подведения итогов голосования;
- исключение возможности ошибок и искажений при подсчете голосов избирателей и недопустимость фальсификации итогов голосования на избирательных участках;

- сокращение трудозатрат членов избирательных комиссий.

Данные протоколов участковых избирательных комиссий, полученные с помощью КОИБ, как правило, вводятся в ГАС «Выборы» в течение 1,5–2 часов после закрытия избирательных участков, то есть в 2–5 раз быстрее, чем с участков, где проводился ручной подсчет голосов, особенно при совмещении выборов нескольких уровней.

Подготовка и применение КОИБ проводились на основании постановлений соответствующих избирательных комиссий согласно утверждаемым планам-графикам и включали в себя доставку КОИБ в субъект Российской Федерации и на избирательные участки; обучение операторов КОИБ, председателей участковых и территориальных избирательных комиссий; подготовку линий связи для передачи данных между КОИБ и КСА территориальных избирательных комиссий; подготовку избирательных бюллетеней и печатей участковых избирательных комиссий; организацию технической поддержки накануне и в день голосования.

В целом выполнение мероприятий обеспечило качественную подготовку операторов и техническую готовность комплексов.

Вместе с тем отмечены недостаточный уровень информационно-разъяснительной работы с избирателями, политическими партиями, кандидатами и наблюдателями по применению технических средств подсчета голосов; недоста-

точный контроль за качеством тиража бюллетеней и выдача избирателям бюллетеней, имеющих типографский брак (зафиксировано на 10 избирательных участках); низкое качество телефонных сетей для модемного соединения КОИБ с КСА территориальных избирательных комиссий.

В 2004 году избирательные комиссии 26 раз принимали решение о проведении процедуры ручного пересчета голосов на избирательных участках. При этом в 20 случаях данные ручного подсчета голосов либо полностью соответствовали данным КОИБ, либо полученная разница по отдельным строкам протокола не превысила пределов, установленных законом.

В четырех случаях данные ручного подсчета не совпали с результатами автоматизированного подсчета на 4, 5, 9 и 12 единиц по недействительным бюллетеням, что не повлияло на распределение мест среди кандидатов. Основная причина – типографский брак, из-за которого КОИБ автоматически распознает дефекты в квадратах бюллетеня и классифицирует их как отметки избирателя.

За время использования КОИБ не было зафиксировано ни одного факта несанкционированного доступа к данным, хранимым в КОИБ. Защита информации была обеспечена аппаратными, программными средствами и организационными мерами.

Практика применения КОИБ в 2004 году подтверждает целесообразность их применения при проведении выборов.

КОИБ позволяют оперативно обрабатывать информацию о результатах голосования (особенно при проведении на одной территории одновременно нескольких избирательных кампаний), абсолютно исключают возможность влияния членов избирательных комиссий на результаты голосования.

**Сборник «Выборы в Российской Федерации. 2007: Электоральная статистика / Центральная избирательная комиссия Российской Федерации». – М.: Сити-ПрессСервис, 2008. – 200 с.**

При проведении избирательных кампаний на территориях субъектов Российской Федерации использовались технические средства подсчета голосов: комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ), а также комплексы для электронного голосования (КЭГ)\*.

Подготовка и применение КОИБ и КЭГ проводились на основании постановлений ЦИК России и избирательных комиссий, организующих выборы. В соответствии с утверждаемыми планами-графиками подготовительные работы

---

\* Здесь и далее информации о КОИБ сопутствует упоминание о комплексах для электронного голосования (КЭГ). Первая партия КЭГ была изготовлена в 2005 году, с 2006 года применение КОИБ и КЭГ на выборах шло параллельно.

включали в себя доставку технических средств в субъект Российской Федерации и на избирательные участки; обучение председателей и членов участковых и территориальных избирательных комиссий; подготовку избирательных бюллетеней для КОИБ и электронных бюллетеней для КЭГ; изготовление печатей участковых избирательных комиссий; организацию технической поддержки накануне и в день голосования.

В целом выполнение мероприятий обеспечило качественную подготовку операторов и техническую готовность комплексов.

11 марта на 462 избирательных участках были применены 924 КОИБ, в том числе: в Орле – на 50 избирательных участках, Самаре – на 200, Серголове – на 13, Сосновом Боре – на 20, Гатчине и Гатчинском районе – на 29, Махачкале – на 88, Дербенте – на 36, Хасавюрте – на 26 избирательных участках. При этом в городе Орле использовались КОИБ из состава установочной партии доработанных КОИБ. Проведенный ручной контрольный подсчет голосов избирателей, полученных с использованием КОИБ на 36 избирательных участках, подтвердил, что точность подсчета голосов соответствует техническим требованиям, предъявляемым к КОИБ.

Результаты применения доработанных КОИБ в городе Орле показали, что реализованы все дополнительные функции, в том числе распечатка предварительных результатов голосования. Нормативные документы достаточны для организации подготовки и использования КОИБ.

2 декабря 2007 года впервые КОИБ применялись в значительно расширенном масштабе – в трех субъектах Российской Федерации на 1457 избирательных участках в городах Москве, Саратове и Ставрополе.

В городе Москве КОИБ использовались на 950 избирательных участках в 47 районах. На 908 (95,6 %) избирательных участках протоколы получены с помощью КОИБ и введены в базу данных ГАС «Выборы». По 42 избирательным участкам (4,4 %) данные протоколов об итогах голосования были введены в базу данных ГАС «Выборы» вручную.

В городе Ставрополе КОИБ использовались на 150 избирательных участках. На 149 избирательных участках протоколы получены и введены в базу данных ГАС «Выборы» с помощью КОИБ. На избирательном участке № 75 (0,6 %) протокол оформлен вручную.

В городе Саратове КОИБ использовались на 357 избирательных участках. На 333 избирательных участках (93,3 %) протоколы получены с помощью КОИБ и введены в базу данных ГАС «Выборы». На 24 избирательных участках (6,7 %) протоколы оформлены после ручного подсчета голосов.

КОИБ и КЭГ позволяют оперативно обрабатывать информацию о результатах голосования (особенно при проведении на одной территории одновременно нескольких избирательных кампаний), исключают возможность влияния членов избирательных комиссий на результаты голосования.

**Сборник «Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва. 2007: Сборник информационно-аналитических материалов / Центральная избирательная комиссия Российской Федерации». – М.: СитиПрессСервис, 2008. – 480 с.**

Впервые комплексы обработки избирательных бюллетеней применялись в таком масштабе: на 1457 избирательных участках в трех субъектах Российской Федерации (в 2003 году – на 22 избирательных участках). Впервые при проведении выборов федерального и регионального уровня применялись комплексы для электронного голосования.

**Сборник «Выборы в субъектах Российской Федерации 2 марта 2008 года и в единые дни голосования 12 октября 2008 года, 1 марта 2009 года: Электоральная статистика / Центральная избирательная комиссия Российской Федерации». – М., 2009. – 228 с.**

При проведении избирательных кампаний на территориях субъектов Российской Федерации использовались технические средства подсчета голосов: комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ) и комплексы для электронного голосования (КЭГ).

Подготовка и применение КОИБ и КЭГ проводились на основании постановлений ЦИК России и избирательных комиссий, организующих выборы. В соответствии с утверждаемыми планами-графиками проводились подготовительные работы, выполнение которых обеспечило качественную подготовку операторов и техническую готовность комплексов.

При проведении выборов 2 марта 2008 года КОИБ использовались в городе Москве на 949 избирательных участках, в Ленинградской области в городе Гатчине – на 34 и в городе Сосновый Бор – на 20, во Владимирской области в городе Владимире – на 125, в городе Муроме – на 58, в городе Гусь-Хрустальном – на 26, в городе Коврове – на 64; в Ивановской области в городе Иванове – на 176 избирательных участках.

В городе Москве КОИБ использовались, кроме федеральных выборов, также при проведении выборов депутатов муниципальных собраний внутригородских муниципальных образований второго созыва.

В городе Иванове КОИБ использовались также при проведении досрочных выборов депутатов Ивановской областной Думы пятого созыва.

В городе Сосновый Бор Ленинградской области на пяти избирательных участках КОИБ использовались при проведении дополнительных выборов депутатов Совета депутатов муниципального образования Сосновоборский городской округ первого созыва.

В соответствии с постановлением ЦИК России от 8 июля 2008 года № 121/929-5 КОИБ использовались 12 октября 2008 года на выборах депутатов



Ставропольской городской Думы пятого созыва и главы города Ставрополя – мэра города на 142 избирательных участках в городе Ставрополе.

**Сборник «Выборы в субъектах Российской Федерации в единый день голосования 11 октября 2009 года: Электоральная статистика / Центральная избирательная комиссия Российской Федерации». – М., 2010. – 120 с.**

При голосовании на выборах депутатов Московской городской Думы пятого созыва на 880 избирательных участках столицы использовались комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ), приобретенные Московской городской избирательной комиссией за счет бюджета города Москвы.

**Сборник «Выборы в субъектах Российской Федерации в единый день голосования 14 марта 2010 года: Электоральная статистика / Центральная избирательная комиссия Российской Федерации». – М., 2010. – 152 с.**

В соответствии с постановлением ЦИК России от 19 января 2010 года № 188/1319-5, принятом на основании обращения избирательной комиссии муниципального образования город Тула, согласованного с Избирательной комиссией Тульской области, на выборах депутатов Тульской городской Думы четвертого созыва 14 марта 2010 года использовались комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ) на 220 избирательных участках в городе Туле (из 237 избирательных участков, образованных на территории города).

Работы по подготовке и использованию КОИБ при проведении выборов проводились в соответствии с утвержденным Планом-графиком. Все работы, предусмотренные Планом-графиком, были выполнены.

В помещениях для голосования избирательных участков было установлено по два КОИБ, а всего на 220 избирательных участках – 440 КОИБ.

В субботу 13 марта 2010 года на всех 220 избирательных участках была проведена тренировка, в ходе которой проверялись умение операторов КОИБ (членов УИК) обращаться с техническими средствами в соответствии с утвержденной инструкцией, взаимодействие с территориальной избирательной комиссией при сдаче протоколов УИК, состояние работоспособности КОИБ, организация технической поддержки по «горячей линии».

Итоги тренировки подтвердили готовность операторов и КОИБ к проведению выборов. Со всех избирательных участков председателями УИК были переданы диски с тренировочными результатами голосования в ТИК.

В день голосования помещения для голосования всех избирательных участков, на которых применялись КОИБ, были открыты в 8:00. В течение дня все КОИБ функционировали в штатном режиме. На «горячую линию» в день голосования поступило 618 обращений, из них 232 обращения – с просьбой оказать

технические консультации, по 25 обращениям требовался выезд специалистов, остальные были информационного характера. Невосстановимых отказов сканеров КОИБ в течение дня голосования зафиксировано не было.

После окончания голосования первые итоговые протоколы УИК об итогах голосования были получены на избирательных участках в 21:03 14 марта. Итоговые протоколы УИК об итогах голосования были получены с помощью КОИБ на всех 220 избирательных участках с последующим введением в базу данных ГАС «Выборы».

В рамках разработки в соответствии с Посланием Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 года программы ускоренного технического переоснащения избирательной системы 14 марта 2010 года на выборах депутатов Рязанской областной Думы пятого созыва использовались отдельные перспективные программно-технические средства.

В Рязани на трех избирательных участках избирательного округа № 18 применялись: модернизированный комплекс обработки избирательных бюллетеней (КОИБ–2010) – на одном избирательном участке № 1068; комплекс для электронного голосования (КЭГ), в том числе два переносных устройства сенсорного голосования (УСГ-П), – на одном избирательном участке № 1051; опытный образец автоматизированного рабочего места участковой избирательной комиссии (АРМ УИК); электронная цифровая подпись (ЭЦП) для придания протоколу участковой избирательной комиссии об итогах голосования юридического значения – на трех избирательных участках № 1051, 1057, 1068; средства видеонаблюдения и трансляции изображения в сети Интернет (веб-камеры) – на трех избирательных участках № 1051, 1057, 1068.

**Сборник «Выборы в субъектах Российской Федерации в единый день голосования 10 октября 2010 года: Электоральная статистика / Центральная избирательная комиссия Российской Федерации». – М.: СитиПрессСервис, 2011. – 148 с.**

Главной особенностью единого дня голосования 10 октября 2010 года стало широкомасштабное применение технических средств в ходе голосования на региональных и муниципальных выборах в Российской Федерации, среди которых комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ), комплексы для электронного голосования (КЭГ), автоматизированные рабочие места участковых избирательных комиссий (АРМ УИК), устройства видеонаблюдения за ходом голосования, комплексы средств спутниковой связи ГЛОНАСС.

Всего на выборах в октябре 2010 года в 20 субъектах было задействовано около 3000 технических средств подсчета голосов. Территория их внедрения в этот раз охватила республики, края и области с самым разным количеством избирателей при проведении выборов самых разных уровней.

Отработка технологии применения программно-технических средств продолжалась в рамках реализации одной из приоритетных задач в политике государства, озвученных Президентом России Д.А. Медведевым в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 12 ноября 2009 года, – развития информационных технологий. Возможность использования комплексов обработки избирательных бюллетеней и комплексов для электронного голосования при проведении голосования на выборах и референдумах, проводимых в Российской Федерации, предусмотрена статьями 64, 65 и 68 Федерального закона “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации”.

Согласно пункту 32 статьи 68 названного Федерального закона Центральная избирательная комиссия Российской Федерации приняла решения об использовании комплексов обработки избирательных бюллетеней при голосовании на выборах в единый день голосования 10 октября 2010 года в Карачаево-Черкесской Республике, Чувашской Республике, Краснодарском крае, Астраханской, Белгородской, Волгоградской, Калужской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Новосибирской, Оренбургской, Псковской, Ростовской, Свердловской, Тверской, Томской, Тюменской и Челябинской областях, городе Москве. Кроме того, комплексы для электронного голосования по решению Центральной избирательной комиссии Российской Федерации применялись на выборах депутатов Новоаннинской районной Думы Волгоградской области.

В соответствии с пунктом 35 статьи 68 вышеуказанного Федерального закона Центральная избирательная комиссия Российской Федерации установила в части, не урегулированной Федеральным законом, порядок использования комплексов обработки избирательных бюллетеней, комплексов для электронного голосования. В частности, ЦИК России утверждены: Инструкция о порядке использования комплексов обработки избирательных бюллетеней на выборах и референдумах, проводимых на территории Российской Федерации; Временная инструкция о порядке использования технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней 2010 на выборах депутатов Законодательного Собрания Челябинской области 10 октября 2010 года; Инструкция о порядке использования комплексов для электронного голосования на выборах и референдумах, проводимых на территории Российской Федерации.

Финансирование подготовки и использования комплексов обработки избирательных бюллетеней осуществлялось за счет средств региональных и местных бюджетов.

Методическая помощь и информационно-аналитическое сопровождение процесса отработки технологии использования отдельных перспективных программно-технических средств на выборах регионального и муниципального уровней в ходе единого дня голосования 10 октября 2010 года осуществлялись РЦОИТ при ЦИК России и ФЦИ при ЦИК России.

За последние два года количество комплексов обработки избирательных бюллетеней, используемых на выборах в единые дни голосования, возросло более чем в 8 раз. Количество субъектов Российской Федерации, на территории которых они применяются, увеличилось с одного до двадцати. Обновилась также модель комплекса обработки избирательных бюллетеней – на выборах в октябре на территории Челябинска прошла апробация 45 КОИБ, выпущенных в 2010 году.

Проголосовать с использованием комплексов обработки избирательных бюллетеней 10 октября 2010 года имели возможность 1 834 208 избирателей, что составляет 6,09 процента от общего числа включенных в списки для голосования в этот день (30 116 047). Число оснащенных КОИБ избирательных участков составило около 4 процентов от общего числа избирательных участков, образованных на выборах в октябре 2010 года.

Организация голосования с применением технических средств на выборах 10 октября 2010 года включала решение следующих задач:

в подготовительный период к выборам – разработку избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации и согласование с ЦИК России и ФЦИ при ЦИК России соответствующих планов-графиков;

в соответствии с законодательством Российской Федерации выбор на конкурсной основе исполнителей услуг, связанных с доставкой, хранением и установкой КОИБ в местах использования, обучением членов избирательных комиссий (операторов КОИБ), изготовлением печатей участковых избирательных комиссий и бюллетеней для голосования, организацией технического обеспечения использования и “горячих линий” технической поддержки; обеспечение соответствующего финансирования работ за счет средств, выделенных на проведение выборов из соответствующих уровней бюджетов субъектов Российской Федерации (общий объем затрат составил около 20 миллионов рублей);

разработку Федеральным центром информатизации при ЦИК России детального календарного графика отгрузки КОИБ из мест постоянного хранения в городах Москве и Санкт-Петербурге в места их использования;

во взаимодействии с Департаментом обеспечения безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации сопровождение автомобилями ДПС автотранспорта с КОИБ по всем маршрутам следования к местам назначения.

В период подготовки КОИБ к использованию на территориях, где планировалось их применение, были оборудованы помещения для обучения членов участковых избирательных комиссий (УИК) с правом решающего голоса – операторов КОИБ. Всего было обучено 2350 членов и 1162 председателя участковых избирательных комиссий.

Время подготовки группы в количестве 16–20 операторов КОИБ составило 8 часов. Семинар для председателей участковых избирательных комиссий продолжался 4 часа.

В каждом субъекте Российской Федерации для кандидатов, их доверенных лиц, наблюдателей, партий и средств массовой информации избирательными комиссиями проводились презентации технических средств подсчета голосов с демонстрацией их функционирования.

Для каждого оснащенного КОИБ избирательного участка были изготовлены плакаты, разъясняющие избирателям правила голосования с использованием КОИБ, а также специальные печати для заверения машиночитаемых избирательных бюллетеней.

В субботу 9 октября 2010 года операторы провели тренировки использования КОИБ по полному циклу работы: тестирование КОИБ, голосование, подведение итогов голосования, ввод данных протоколов об итогах голосования в базу данных ГАС “Выборы” в тренировочном режиме.

В день голосования 10 октября 2010 года из 1162 избирательных участков отработали в штатном режиме 1159 (99,74%).

На трех избирательных участках (город Челябинск – УИК № 631 и № 640, КОИБ-2010; город Ростов-на-Дону – УИК № 316, КОИБ-2003) произошли отказы работы КОИБ (0,25% от общего числа участков с КОИБ), и голосование избирателей было организовано с использованием обычных стационарных ящиков для голосования.

В течение дня голосования на 39 УИК (3,4%) фиксировались отдельные сбои технических средств, которые не повлияли на ход волеизъявления граждан. Указанные проблемы не привели к потере голосов избирателей. Итоговый протокол был составлен на основании данных технических средств подсчета голосов.

В соответствии с постановлением ЦИК России от 22 сентября 2010 года № 218/1460-5 на десяти избирательных участках в городе Челябинске, где использовались КОИБ, был проведен контрольный (ручной) подсчет голосов избирателей. Избирательные участки определялись жребием в порядке, установленном пунктом 32 статьи 68 Федерального закона “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации”, а также разделом 7 Инструкции о порядке использования комплексов обработки избирательных бюллетеней на выборах и референдумах, проводимых на территории Российской Федерации, утвержденной постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 25 сентября 2007 года № 31/218-5. Разницы в результатах подсчета голосов не выявлено.

В соответствии с пунктом 32 статьи 68 Федерального закона “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации” в базу данных ГАС “Выборы” были введены данные протоколов, полученные с помощью КОИБ.

По решениям соответствующих избирательных комиссий контрольный подсчет проводился также на избирательных участках в городах Екатеринбурге, Нижнем Новгороде, Новоаннинске Волгоградской области, Донецке, Каменске-

Шахтинском, Зверево, Каменском районе, Октябрьском районе Ростовской области, в Белгороде.

Всего контрольный подсчет голосов был проведен на 28 избирательных участках, где использовались КОИБ модели 2003 года. Во всех случаях данные ручного подсчета голосов избирателей и данные, полученные с использованием КОИБ, по строкам протокола совпали.

В соответствии с требованиями пункта 32 статьи 68 Федерального закона “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации” составление протокола об итогах голосования с отметкой “Повторный” не потребовалось.

На 21 избирательном участке в соответствии с пунктом 25 статьи 68 Федерального закона “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации” по решению участковых избирательных комиссий был проведен также ручной подсчет голосов избирателей.

Во всех случаях данные ручного подсчета голосов избирателей и данные, полученные с использованием КОИБ, по строкам протокола совпали, и в соответствии с требованиями пункта 32 статьи 68 Федерального закона “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации” составление протокола об итогах голосования с отметкой “Повторный” не потребовалось, за исключением УИК № 422 в городе Гай Оренбургской области, где при подготовке КОИБ к использованию членами комиссии из сканирующих устройств не были извлечены специальные поролоновые прокладки, предназначенные для уменьшения воздействия вибрации на протяжный механизм при транспортировке, и в результате часть бюллетеней сканирующими устройствами была неправильно классифицирована.



*Избиратели голосуют (КОИБ-2003)*



*Избиратели голосуют (КОИБ-2003)*

*Демонстрация  
КОИБ-2003  
иностранным  
наблюдателям*



**КОМПЛЕКС  
ОБРАБОТКИ  
ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ  
БЮЛЛЕТЕНЕЙ 2010  
(КОИБ-2010)**





## **Причины перехода от КОИБ-2003 к КОИБ-2010**

При разработке КОИБ-2010 основной целью являлось упрощение конструкции по сравнению с КОИБ-2003, снижение количества контактов внутри сканирующего устройства для повышения отказоустойчивости и надежности, а также повышения эргономичности комплекса и удобства работы с ним. Также решался вопрос о кардинальном уменьшении веса КОИБ для упрощения логистики и снижения транспортных расходов.

### **Технические характеристики КОИБ-2010**

<b>Режим сканирования</b>	Одностороннее сканирование бумажных оригиналов в черно-белом или полутоновом режиме изображением вниз
<b>Скорость сканирования</b>	A5 – 1 с. A4 – 1,5 с. A4 – длиной до 60 см – 3 с.
<b>Разрешение</b>	200 dpi
<b>Формат оригиналов</b>	A5, A4, A4 длиной до 60 см
<b>Плотность оригиналов</b>	От 80 до 100 г/м <sup>2</sup>
<b>Габаритные размеры составных частей</b>	Сканирующее устройство – 520x420x120 мм
	Накопитель – 625x625x1010 мм
	Высота в сборе – не более 1100 мм
<b>Габаритные размеры в таре</b>	Сканирующее устройство – 600x450x160 мм
	Накопитель – 1280x640x180 мм

<b>Вес</b>	Сканер: нетто 4 кг, брутто 9 кг
	Накопитель: нетто 5,6 кг (1 накопитель); брутто 16 кг (2 накопителя)
<b>Электропитание</b>	Адаптер на постоянный ток 12 В, подключаемый в однофазную сеть переменного тока 220 В 50 Гц
	Возможно подключение к аккумуляторной батарее 12 В
<b>Потребляемая мощность</b>	Не более 24 Вт (в режиме сканирования)
<b>Условия эксплуатации</b>	Температура воздуха от +10 до +40 °С
	Влажность не более 80 % при температуре до +25 °С
	Атмосферное давление 84–106,7 кПа (630–800 мм рт.ст.)
<b>Ресурс</b>	Не менее 1 млн. бланков
<b>Емкость накопителя</b>	Около 5000 бланков формата А4
<b>Маркирование</b>	Сканер обеспечивает маркирование листа по результатам распознавания перед его сбросом в накопитель
<b>Вывод сообщений</b>	ЖК информационное табло сканера с подсветкой
	Принтер, подключаемый через USB Port
	Встроенный динамик для вывода аудиоинформации и подсказок
<b>Контроль двойного захвата</b>	Оптический датчик
<b>Режимы работы</b>	Подготовка Тестирование Выборы Подведение итогов
<b>Внутренняя ОС</b>	Linux
<b>Хранение информации</b>	Flash (2Gb)
<b>Платформа</b>	Собственный контроллер с процессором ARM
<b>Протокол взаимодействия</b>	TCP/IP
<b>Дополнительные возможности</b>	Базовая возможность хранения общих результатов на каждом из сканеров в локальной сети, позволяющая не потерять результатов при выходе одного из строя. Online-распознавание во время сканирования с возможностью реверса (возврата) бюллетеня

**Состав КОИБ-2010:**

два сканирующих устройства со специальным программным обеспечением;

два накопителя бюллетеней;

устройство ввода данных;

печатающее устройство;

комплект кабелей, обеспечивающих подключение к сети питания.



*КОИБ-2010*



**КОИБ-2010 обеспечивает:**

- автоматизированный прием и обработку бюллетеней;
- накопление бюллетеней;
- подсчет обработанных бюллетеней;
- подсчет голосов избирателей;
- печатаение протокола УИК об итогах голосования по каждому виду проводимых выборов;
- запись результатов голосования на внешний накопитель информации;



одновременное проведение до семи видов выборов и референдумов с выдачей отдельных результатов голосования по каждому.

КОИБ-2010 более удобен и достаточно прост в использовании: в частности, имеются голосовой интерфейс (голосовые подсказки избирателям о правилах голосования), кнопка «Помощь», после нажатия которой оператор КОИБ (член участковой комиссии) может получить помощь как в текстовом формате на информационном табло КОИБ-2010, так и в голосовом, а также, в отличие от КОИБ-2003, установлен полупрозрачный накопитель бюллетеней.

Функционал КОИБ-2010 в целом совпадает с КОИБ-2003, но есть и ряд отличий:

- отсутствует верхняя сканирующая линейка (соответственно, сканирующее устройство принимает бюллетени только изобращением вниз в целях сохранения тайны голосования);
- упрощен алгоритм действий оператора КОИБ;
- увеличенный и более удобный индикатор;



в комплексе реализована технология голосового интерфейса: выдача голосовых сообщений оператору и избирателю (подсказок оператору КОИБ – по управлению комплексом, избирателям – о правилах голосования, озвучивание результатов голосования после его завершения);

КОИБ-2010 имеет датчик двойного листа, что предотвращает возможность опустить сразу несколько сложенных вместе бюллетеней;

возможность ввода бюллетеня в КОИБ-2010 только лицевой стороной вниз (соблюдение тайны голосования);

уменьшение веса сканирующего устройства КОИБ-2010 в 1,6 раза (9 кг против 15 кг у КОИБ-2003);

повышена надежность функционирования (увеличение времени наработки на сбой и отказ вдвое);

не требуется специальное техническое обслуживание в период хранения КОИБ-2010.

### **Техническое решение**

В КОИБ-2010 реализована технология контактного оптического сканирования отметок, проставленных избирателями на бюллетенях. Избиратель может поставить любую отметку в квадрате – галочку, заштриховать и т.п. КОИБ считывает любой знак в предназначенном для отметок поле.

КОИБ-2010 распознает бюллетени с надежностью 99,9 процента, т.е. не более одной ошибки распознавания на 1000 обработанных отметок при условии корректного типографского изготовления бюллетеней, правильного их оформления участковой комиссией и проставления избирателем отчетливой отметки в квадрате.

### **Возможности КОИБ-2010**

Настройка на все виды проводимых выборов в соответствии с действующим законодательством;

автоматический прием и считывание визуальной графической информации с бюллетеней шириной 210 мм и длиной от 148 мм до 600 мм;



распознавание бюллетеней установленной формы, опускаемых текстом вниз;

идентификация подлинности бланка вводимого бюллетеня в режиме реального времени, возврат любого документа, не являющегося бюллетенем (без печати участковой избирательной комиссии или с печатью другого участка);

классификация бюллетеней на действительные и недействительные в соответствии с действующим законодательством;

маркировка недействительных бюллетеней (без отметок избирателя или с превышением допустимого числа отметок);

сохранение данных голосования в энергонезависимой памяти в случае отключения электропитания;

проверка контрольных соотношений при подготовке протокола об итогах голосования.

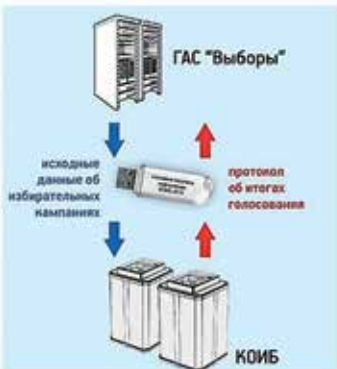
### Стабильность работы

КОИБ-2010 состоит из двух сканирующих устройств, способных работать и в автономном режиме, что позволяет не прерывать голосование на избирательном участке в случае неожиданного выхода из строя одного из сканеров.

## КОИБ

КОМПЛЕКС  
ОБРАБОТКИ  
ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ  
БЮЛЛЕТЕНЕЙ

- АВТОМАТИЗИРОВАННЫЙ ПРИЕМ И ОБРАБОТКА БЮЛЛЕТЕНЕЙ
- АВТОМАТИЧЕСКИЙ ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ ИЗБИРАТЕЛЕЙ
- ПЕЧАТЬ ПРОТОКОЛА ОБ ИТОГАХ ГОЛОСОВАНИЯ



В комплекте поставки КОИБ-2010 содержатся дополнительные кабели питания для сканирующих устройств от автомобильного аккумулятора, что позволяет возобновить и продолжать процесс голосования в сканеры даже при долговременном отключении электропитания на избирательном участке.

### **Сохранность и неизменность данных**

КОИБ-2010 обладает энергонезависимой памятью, обеспечивающей сохранение результатов голосования и информации от принятых сканером бюллетеней при неожиданном отключении электропитания. При включении после нештатного завершения работы сканер восстановит состояние, в котором находился до этого, и выведет на ЖКИ информацию о количестве опущенных в него бюллетеней, если это предусмотрено режимом, в котором он находится.

В составе КОИБ на каждом участке всегда используются два сканера, соединенных в локальную сеть. Данное решение позволяет передавать и записывать информацию о бюллетенях, опущенных в один сканер, в память второго сканера. Таким образом, в памяти каждого



*Монтаж КОИБ-2010 в помещении для голосования*





*Подготовка к тестированию КОИБ-2010*

сканера хранится информация обо всех избирательных бюллетенях, опущенных в любой из сканеров. В результате обеспечивается сохранность данных о результатах голосования даже при неустранимой поломке одного из сканирующих устройств, находящихся на участке в составе КОИБ.

В соответствии с требованиями международных стандартов встроенное программное обеспечение КОИБ сертифицировано на отсутствие недеklarированных возможностей, его код зафиксирован контрольной суммой, и любое изменение программного обеспечения можно проверить.

### **Процедура тестирования**

Кроме обязательных автоматических процедур самотестирования и диагностики, программное обеспечение КОИБ предусматривает обязательный режим тестирования оператором.

В день, предшествующий голосованию, и еще раз непосредственно в день голосования, перед его началом, оператор КОИБ (член участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса) опускает тестовые бюллетени из состава тиража реальных избирательных бюллетеней с целью проверки корректности работы прибора при распознавании отметок. Для этого в программном обеспечении КОИБ-2010 предусмотрен режим тестирования. После опускания каждого бюллетеня сканер выводит на ЖКИ результат его распознавания – действительный/недействительный/бюллетень неустановленной формы и позиции, за которые были поставлены отметки в бюллетене, и озвучивает его. По результатам процедуры тестирования КОИБ выводит на печать соответствующий протокол тестирования, который подписывается членами участковой избирательной комиссии и наблюдателями.

### **Установление итогов голосования**

Распечатка результатов голосования может быть получена на КОИБ сразу после окончания голосования на участке. Сканеры, входящие в комплекс, соединены друг с другом и распечатывают совокупный итог по окончании голосования.

Для составления протокола об итогах голосования производится ввод дополнительных сведений по выборам (согласно запросам на информационном табло с цифровой клавиатуры вводятся числовые значения строк протокола, которые не могут быть подсчитаны КОИБ автоматически: количество избирателей, включенных в список на участке, количество выданных бюллетеней, количество погашенных бюллетеней и др.).

Далее КОИБ производится автоматическая проверка контрольных соотношений, предусмотренных законом. При их выполнении осуществляется распечатка протокола об итогах голосования, его проверка, и далее он подписывается членами участковой избирательной комиссии и записывается автоматически на жесткий диск комплекса и внешний носитель информации (USB-флэш-накопитель или SD-карту), которые вместе с распечатанным и подписанным избирательной комиссией протоколом доставляются в вышестоящую избирательную комиссию.

На избирательных участках, где используются технические средства подсчета голосов, может быть произведен контрольный подсчет голосов избирателей в соответствии с п. 25 и п. 32 ст. 68 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

### **Опытный образец, испытания**

В 2010 году был разработан КОИБ-2010 и в единый день голосования 4 марта 2010 года использовался на одном избирательном участке в г. Рязани. В сентябре была выпущена опытная партия из 50 КОИБ.

В октябре 2010 года в ЦИК России были проведены приемочные испытания КОИБ-2010. Выборочной проверке на соответствие техническим требованиям были подвергнуты пять комплексов. Испытания прошли успешно, были отмечены возросшее удобство работы и эргономичность устройства по сравнению с КОИБ-2003.

### **Обучение операторов**

Обучение операторов КОИБ-2010 проводится за один день, занимает не более 8 часов. Успешно прошедшим обучение выдается сертификат оператора КОИБ.



*Обучение операторов КОИБ*





*Тестирование КОИБ*



*Практические  
занятия  
для наблюдателей*





*Члены избирательных комиссий  
и наблюдатели осваивают  
КОИБ-2010*

*Журналисты  
участвуют  
в информировании  
избирателей  
о применении КОИБ  
на выборах*





*КОИБ-2010 устанавливается в помещении для голосования*

## Мнения, комментарии

**Геннадий Райков, член ЦИК России в 2007–2011 годах** (февраль 2011 года, «Парламентская газета»):

*...КОИБ – это та же самая урна, к которой мы успели привыкнуть за 20 лет, только со сканером сверху, считывающим отметки избирателей. Для того чтобы избиратель не подумал, что его голос отправляется в никуда, урна сделана из полупрозрачного пластика. КОИБ выпуска 2010 года поздороваётся, подскажет, какой стороной вставлять бюллетень. Если же кому-то придет в голову вместе с собственным бюллетенем опустить в него еще один, то электроника не позволит этого сделать и громко объяснит причину своего отказа. И наблюдатели, находящиеся на участке, непременно обратят на вас внимание. КОИБ-2010 ведет себя как избирательная урна и дружинник одновременно.*

*...Для нас важно, чтобы выборам доверяли все избиратели, вне зависимости от социального статуса и политических симпатий и антипатий, – говорит Геннадий Райков. – Такое комплексное техническое оснащение позволяет снизить долю «ручного» труда членов избиркомов и получить итоги голосования без ошибок, связанных с человеческим фактором.*

## Применение КОИБ-2010 при проведении федеральных, региональных и местных выборов в Российской Федерации

Первое применение КОИБ-2010 состоялось в октябре 2010 года на выборах депутатов Законодательного Собрания Челябинской области. КОИБ-2010 были установлены на 45 избирательных участках.

Для своевременной передачи и доставки КОИБ в места их использования ФЦИ при ЦИК России был разработан детальный календарный график их отгрузки в места постоянного хранения в Москве и Санкт-Петербурге. Во взаимодействии с Департаментом обеспечения безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации автотранспорт с КОИБ по всем маршрутам следования к местам назначения сопровождался автомобилями ДПС.

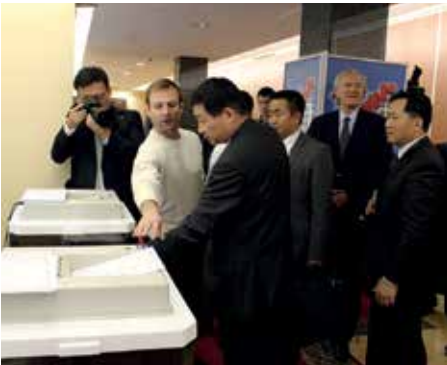
В течение всего подготовительного периода и в день проведения выборов 10 октября 2010 года со стороны ЦИК России и ФЦИ при ЦИК России избирательным комиссиям субъектов Российской Федерации оказывалась методическая, правовая и практическая помощь, связанная с подготовкой и использованием КОИБ.





В период подготовки КОИБ к применению в городах и районах субъектов Российской Федерации, в которых планировалось их использование, были оборудованы учебные классы для подготовки членов участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса. Всего было обучено 2350 членов участковых избирательных комиссий и 1162 председателя участковых избирательных комиссий.

В каждом субъекте Российской Федерации для участников избирательного процесса (кандидатов, их доверенных лиц, наблюдателей, партий) и СМИ избирательными комиссиями были организованы презентации технических средств подсчета голосов с демонстрацией их функционирования.



*Иностранцы знакомятся с КОИБ-2010 в ЦИК России*



Всеми избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации для каждого избирательного участка, на которых использовались КОИБ, были изготовлены специальные печати для заверения машиночитаемых избирательных бюллетеней и плакаты с правилами голосования с использованием КОИБ для информирования избирателей.

В день голосования 10 октября 2010 года из 1162 избирательных участков отработали в штатном режиме 1159, что составило 99,74 процента.

После окончания голосования на пяти случайно выбранных участках был проведен ручной пересчет голосов. На всех участках результаты ручного пересчета совпали с результатами, выданными КОИБ. В целом использование КОИБ-2010 было признано успешным.

### Статистика применения

До 1 августа 2011 года в соответствии с государственными контрактами было изготовлено 1550 комплексов обработки избирательных бюллетеней 2010. В дальнейшем было изготовлено еще 4270 КОИБ, таким образом общее количество КОИБ на сегодняшний день достигло 5770 комплексов, из которых 5270 комплексов – производство ЗАО «КРОК инкорпорейтед» и 500 КОИБ – производство ЗАО «ОРИОН МЕДИК» (г. Санкт-Петербург).

При проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва 4 декабря 2011 года КОИБ применялись в 76 субъектах Российской Федерации на



*Избиратели голосуют*

4828 избирательных участках, расположенных на территориях 1041 населенного пункта (городов и сельских поселений).

Число избирательных участков, оснащенных КОИБ, составило 5,09 процента от общего числа избирательных участков, образованных 4 декабря 2011 года на территории Российской Федерации.

При проведении выборов Президента Российской Федерации 4 марта 2012 года КОИБ применялись в 76 субъектах Российской Федерации на 5239 избирательных участках, расположенных на территориях 1082 населенных пунктов (городов и сельских поселений). На 4819 избирательных участках применялись КОИБ производства ЗАО «КРОК инкорпорейтед», на 420 избирательных участках – производства ЗАО «ОРИОН МЕДИК» (на 300 участках в г. Екатеринбург и на 120 участках в г. Санкт-Петербурге).

Число избирательных участков, оснащенных КОИБ, составило 5,51 процента от общего числа избирательных участков, образованных 4 марта 2012 года на территории Российской Федерации.

В единый день голосования 8 сентября 2013 года КОИБ-2010 использовались на 3570 избирательных участках в 44 субъектах Российской Федерации.



*Интерес к техническим новациям проявляют все избиратели*

## Применение КОИБ-2010 при проведении выборов в субъектах Российской Федерации в 2010–2013 годах\*

Место использования	Количество избирательных участков	Количество сканирующих устройств
<b>10 октября 2010 года</b>		
<b>Выборы депутатов Законодательного Собрания, Челябинская область</b>		
г. Челябинск	45	90
<b>13 марта 2011 года</b>		
<b>Выборы депутатов представительных органов муниципальных образований Ставропольского края</b>		
Ставропольский край	50	100
<b>Выборы депутатов Совета народных депутатов города Владимира</b>		
г. Владимир	50	100
<b>Выборы депутатов Законодательного Собрания Кировской области пятого созыва</b>		
Кировская область	98	196
<b>Выборы главы Кунгурского муниципального района</b>		
Пермский край	57	114
<b>Выборы депутатов Законодательного Собрания Тверской области</b>		
г. Тверь	50	100
<b>Выборы депутатов Курской областной Думы</b>		
Курская область	150	300
<b>Выборы депутатов Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры</b>		
г. Сургут	102	204
<b>ВСЕГО</b>	<b>557</b>	<b>1114</b>
<b>2 октября 2011 года</b>		
<b>Досрочные выборы депутатов Совета депутатов муниципального образования «Сельское поселение Дивное», Калининградская область</b>		
п. Дивное	1	2

\* С октября 2010 года по март 2011 года КОИБ-2003 и КОИБ-2010 применялись параллельно.

Место использования	Количество избирательных участков	Количество сканирующих устройств
<b>4 декабря 2011 года</b>		
<b>Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва</b>		
Республика Адыгея (Адыгея)	14	28
Республика Алтай	13	26
Республика Башкортостан	178	356
Республика Бурятия	41	82
Республика Дагестан	92	184
Республика Ингушетия	7	14
Республика Калмыкия	14	28
Карачаево-Черкесская Республика	13	26
Республика Карелия	30	60
Республика Мордовия	44	88
Республика Саха (Якутия)	41	82
Республика Северная Осетия – Алания	19	38
Республика Тыва	10	20
Удмуртская Республика	59	118
Чувашская Республика – Чувашия	59	118
Алтайский край	100	200
Забайкальский край	49	98
Камчатский край	17	34
Краснодарский край	132	264
Красноярский край	109	218
Пермский край	95	190
Приморский край	77	154
Ставропольский край	65	130
Хабаровский край	42	84
Амурская область	40	80
Архангельская область	53	106
Астраханская область	35	70

<b>Место использования</b>	<b>Количество избирательных участков</b>	<b>Количество сканирующих устройств</b>
Белгородская область	61	122
Брянская область	58	116
Владимирская область	49	98
Волгоградская область	85	170
Вологодская область	100	200
Воронежская область	84	168
Ивановская область	39	78
Иркутская область	94	188
Калининградская область	27	54
Калужская область	37	74
Кемеровская область	87	174
Кировская область	66	132
Костромская область	35	70
Курганская область	59	118
Курская область	61	122
Ленинградская область	49	98
Липецкая область	46	92
Магаданская область	7	14
Московская область	167	334
Нижегородская область	123	246
Новгородская область	28	56
Новосибирская область	101	202
Омская область	95	190
Оренбургская область	92	184
Орловская область	40	80
Пензенская область	59	118
Псковская область	33	66
Ростовская область	132	264
Рязанская область	55	110
Самарская область	88	176
Саратовская область	92	184
Сахалинская область	23	46

<b>Место использования</b>	<b>Количество избирательных участков</b>	<b>Количество сканирующих устройств</b>
Свердловская область	300	600
Смоленская область	41	82
Тамбовская область	52	104
Тверская область	67	134
Томская область	100	200
Тульская область	56	112
Тюменская область	58	116
Ульяновская область	51	102
Челябинская область	111	222
Ярославская область	47	94
Город Москва	250	500
Город Санкт-Петербург	20	40
Еврейская автономная область	<b>8</b>	<b>16</b>
Ненецкий автономный округ	<b>3</b>	<b>6</b>
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	<b>30</b>	<b>60</b>
Чукотский автономный округ	<b>3</b>	<b>6</b>
Ямало-Ненецкий автономный округ	<b>11</b>	<b>22</b>
<b>ВСЕГО</b>	<b>4828</b>	<b>9656</b>
<b>4 марта 2012 года</b>		
<b>Выборы Президента Российской Федерации</b>		
Республика Адыгея (Адыгея)	14	28
Республика Алтай	13	26
Республика Башкортостан	178	356
Республика Бурятия	41	82
Республика Дагестан	92	184
Республика Ингушетия	8	16
Республика Калмыкия	15	30
Карачаево-Черкесская Республика	13	26
Республика Карелия	30	60

<b>Место использования</b>	<b>Количество избирательных участков</b>	<b>Количество сканирующих устройств</b>
Республика Мордовия	45	90
Республика Саха (Якутия)	41	82
Республика Северная Осетия – Алания	19	38
Республика Тыва	10	20
Удмуртская Республика	59	118
Чувашская Республика – Чувашия	59	118
Алтайский край	100	200
Забайкальский край	50	100
Камчатский край	18	36
Краснодарский край	132	264
Красноярский край	108	216
Пермский край	95	190
Приморский край	77	154
Ставропольский край	65	130
Хабаровский край	43	86
Амурская область	40	80
Архангельская область	53	106
Астраханская область	35	70
Белгородская область	61	122
Брянская область	58	116
Владимирская область	49	98
Волгоградская область	85	170
Вологодская область	100	200
Воронежская область	84	168
Ивановская область	40	80
Иркутская область	94	188
Калининградская область	27	54
Калужская область	37	74
Кемеровская область	87	174
Кировская область	66	132

<b>Место использования</b>	<b>Количество избирательных участков</b>	<b>Количество сканирующих устройств</b>
Костромская область	35	70
Курганская область	59	118
Курская область	61	122
Ленинградская область	49	98
Липецкая область	46	92
Магаданская область	7	14
Московская область	167	334
Нижегородская область	123	246
Новгородская область	28	56
Новосибирская область	101	202
Омская область	95	190
Оренбургская область	92	184
Орловская область	40	80
Пензенская область	59	118
Псковская область	33	66
Ростовская область	132	264
Рязанская область	55	110
Самарская область	88	176
Саратовская область	92	184
Сахалинская область	23	46
Свердловская область	600	1200
Смоленская область	41	82
Тамбовская область	52	104
Тверская область	67	134
Томская область	100	200
Тульская область	61	122
Тюменская область	58	116
Ульяновская область	51	102
Челябинская область	111	222
Ярославская область	47	94
Город Москва	250	500



<b>Место использования</b>	<b>Количество избирательных участков</b>	<b>Количество сканирующих устройств</b>
Город Санкт-Петербург	120	240
Еврейская автономная область	8	16
Ненецкий автономный округ	3	6
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	30	60
Чукотский автономный округ	3	6
Ямало-Ненецкий автономный округ	11	22
<b>ВСЕГО</b>	<b>5239</b>	<b>10 478</b>
<b>10 июня 2012 года</b>		
<b>Выборы главы города Красноярска, Красноярский край</b>		
г. Красноярск	371	742
<b>17 июня 2012 года</b>		
<b>Досрочные выборы мэра города Омска, Омская область</b>		
г. Омск	95	190
<b>Досрочные выборы в орган местного самоуправления города Лермонтова – Совет города Лермонтова пятого созыва, Ставропольский край</b>		
г. Лермонтов	9	18
<b>Выборы мэра города Переславля-Залесского, Ярославская область</b>		
г. Переславль-Залесский	20	40
<b>Выборы депутатов Совета депутатов города Ельца пятого созыва, Липецкая область</b>		
г. Елец	50	100
<b>ВСЕГО</b>	<b>174</b>	<b>348</b>
<b>8 июля 2012 года</b>		
<b>Досрочные выборы главы Рассветинского сельского поселения Ленинского муниципального района, Волгоградская область</b>		
п. Рассвет	1	2

Место использования	Количество избирательных участков	Количество сканирующих устройств
<b>15 июля 2012 года</b>		
<b>Повторные досрочные выборы главы муниципального образования «Степновский сельсовет» Красноярского района, Астраханская область</b>		
п. Степной	1	2
<b>29 июля 2012 года</b>		
<b>Дополнительные выборы депутатов Совета депутатов муниципального образования Шумское сельское поселение муниципального образования Кировский муниципальный район, Ленинградская область</b>		
с. Шум	2	4
<b>14 октября 2012 года</b>		
<b>Выборы глав муниципальных образований и депутатов Совета народных депутатов муниципальных образований Республики Адыгея</b>		
Республика Адыгея (Адыгея)	12	24
<b>Выборы депутатов представительных органов муниципальных образований Республики Башкортостан</b>		
Республика Башкортостан	108	216
<b>Выборы главы муниципального образования «Джидинский район» Республики Бурятия</b>		
Республика Бурятия	4	8
<b>Выборы глав муниципальных образований Республики Дагестан</b>		
Республика Дагестан	8	16
<b>Выборы главы Приютненского районного муниципального образования Республики Калмыкия</b>		
Республика Калмыкия	4	8
<b>Дополнительные выборы депутатов Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики четвертого созыва, депутатов представительных органов муниципальных образований</b>		
Карачаево-Черкесская Республика	14	28
<b>Дополнительные выборы депутата Петрозаводского городского Совета по одномандатному избирательному округу № 5</b>		
Республика Карелия	4	8
<b>Дополнительные выборы депутатов муниципальных районов Республики Мордовия</b>		
Республика Мордовия	3	6

Место использования	Количество избирательных участков	Количество сканирующих устройств
<b>Выборы депутатов Парламента Республики Северная Осетия – Алания пятого созыва</b>		
Республика Северная Осетия – Алания	18	36
<b>Дополнительные выборы депутатов Верховного Хурала (парламента) Республики Тыва первого созыва</b>		
Республика Тыва	8	16
<b>Выборы депутатов Государственного Совета Удмуртской Республики пятого созыва</b>		
Удмуртская Республика	59	118
<b>Выборы депутатов Барнаульской городской Думы, выборы депутатов Рубцовского городского совета депутатов</b>		
Алтайский край	80	160
<b>Выборы депутатов Законодательного Собрания Краснодарского края пятого созыва</b>		
Краснодарский край	132	264
<b>Выборы депутатов Думы города Владивостока</b>		
Приморский край	77	154
<b>Выборы губернатора Амурской области</b>		
Амурская область	45	90
<b>Повторные выборы депутата Думы Астраханской области пятого созыва по Черноярскому одномандатному округу № 14 и дополнительные выборы депутата Думы Астраханской области пятого созыва по Советскому Продольному одномандатному округу № 24</b>		
Астраханская область	33	66
<b>Выборы Губернатора Белгородской области и дополнительные выборы депутата Белгородской областной Думы пятого созыва по Белгородскому городскому одномандатному избирательному округу № 5</b>		
Белгородская область	61	122
<b>Выборы Губернатора Брянской области</b>		
Брянская область	58	116
<b>Дополнительные выборы депутата Городищенской районной Думы по округу № 1, досрочные выборы главы сельского поселения Орловское, выборы главы городского поселения Ерзовское</b>		
Волгоградская область	8	16
<b>Выборы главы города Ангарска и депутатов Думы города Ангарска</b>		
Иркутская область	17	34

Место использования	Количество избирательных участков	Количество сканирующих устройств
<b>Выборы главы городского округа «Город Калининград»</b>		
Калининградская область	157	314
<b>Выборы депутатов городской Думы Петропавловск-Камчатского городского округа</b>		
Камчатский край	18	36
<b>Дополнительные выборы депутата Законодательного Собрания Кировской области пятого созыва по Кировскому одномандатному избирательному округу № 23, повторные выборы депутата Кировской городской Думы пятого созыва по Новоятскому одномандатному избирательному округу</b>		
Кировская область	33	66
<b>Дополнительные выборы депутата Костромской областной Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 7</b>		
Костромская область	16	32
<b>Выборы депутатов Курского городского Собрания пятого созыва</b>		
Курская область	61	122
<b>Досрочные выборы депутатов Липецкого городского совета по одномандатным избирательным округам № 2, 4, 11, 32, 34</b>		
Липецкая область	55	110
<b>Выборы в органы местного самоуправления Московской области</b>		
Московская область	452	904
<b>Выборы Губернатора Новгородской области</b>		
Новгородская область	28	56
<b>Выборы депутатов Законодательного Собрания Пензенской области пятого созыва</b>		
Пензенская область	59	118
<b>Выборы глав и депутатов представительных органов городских и сельских поселений Ростовской области</b>		
Ростовская область	132	132
<b>Выборы Губернатора Рязанской области</b>		
Рязанская область	55	110
<b>Дополнительные и досрочные выборы в органы местного самоуправления муниципальных образований Самарской области</b>		
Самарская область	14	28
<b>Выборы депутатов Саратовской областной Думы пятого созыва</b>		
Саратовская область	92	184

Место использования	Количество избирательных участков	Количество сканирующих устройств
<b>Выборы депутатов Сахалинской областной Думы</b>		
Сахалинская область	23	46
<b>Выборы в органы местного самоуправления Свердловской области</b>		
Свердловская область	148	296
<b>Выборы депутатов Ельнинского районного Совета депутатов пятого созыва</b>		
Смоленская область	16	32
<b>Досрочные выборы депутатов Тверской городской Думы</b>		
Тверская область	67	134
<b>Выборы депутатов представительных органов муниципальных районов Тюменской области</b>		
Тюменская область	8	16
<b>Дополнительные выборы депутата Ульяновской Городской Думы четвертого созыва, выборы депутатов представительных органов муниципальных образований</b>		
Ульяновская область	39	78
<b>Дополнительные выборы депутатов Челябинской городской Думы</b>		
Челябинская область	22	44
<b>Выборы депутатов муниципалитета города Ярославля</b>		
Ярославская область	245	490
<b>Дополнительные выборы депутатов Совета городского округа «Город Нарьян-Мар» второго созыва</b>		
Ненецкий автономный округ	2	4
<b>Дополнительные выборы депутата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры пятого созыва, выборы главы сельского поселения Сентябрьский Нефтеюганского района</b>		
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	7	14
<b>Выборы главы Анадырского муниципального района, выборы депутатов Совета депутатов Анадырского муниципального района</b>		
Чукотский автономный округ	1	2
<b>Выборы в органы местного самоуправления Приуральского района</b>		
Ямало-Ненецкий автономный округ	2	4
<b>ВСЕГО</b>	<b>2505</b>	<b>5010</b>

Место использования	Количество избирательных участков	Количество сканирующих устройств
<b>11 ноября 2012 года</b>		
<b>Повторные выборы депутатов Парламента Республики Северная Осетия – Алания пятого созыва</b>		
Республика Северная Осетия – Алания	18	36
<b>25 ноября 2012 года</b>		
<b>Досрочные выборы главы Краснокамского муниципального района</b>		
Пермский край	5	10
<b>2 декабря 2012 года</b>		
<b>Выборы депутатов Совета депутатов муниципального образования «Старокулаткинский район» пятого созыва</b>		
Ульяновская область	7	14
<b>Выборы главы администрации – мэра города Новочеркаска</b>		
Ростовская область	10	20
<b>ВСЕГО</b>	<b>17</b>	<b>34</b>
<b>27 января 2013 года</b>		
<b>Досрочные выборы Главы города Кемерово</b>		
Кемеровская область	40	80
<b>10 февраля 2013 года</b>		
<b>Досрочные выборы главы сельского поселения Клементьевское Можайского муниципального района</b>		
Московская область	2	4
<b>3 марта 2013 года</b>		
<b>Дополнительные выборы депутатов Собрании представителей города Заречного пятого созыва по одномандатным избирательным округам № 7, 10, 21</b>		
Пензенская область	3	6
<b>10 марта 2013 года</b>		
<b>Досрочные выборы депутата Думы Ставропольского края пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 19, выборы в органы местного самоуправления</b>		
Ставропольский край	35	70

Место использования	Количество избирательных участков	Количество сканирующих устройств
<b>Дополнительные выборы депутата Костромской областной Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 13</b>		
Костромская область	11	22
<b>Дополнительные выборы депутата Совета депутатов города Новосибирска пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 1</b>		
Новосибирская область	19	38
<b>Дополнительные выборы депутата Городской Думы города Муравленко пятого созыва по многомандатному избирательному округу № 10</b>		
Ямало-Ненецкий автономный округ	1	2
<b>ВСЕГО</b>	<b>66</b>	<b>132</b>
<b>17 марта 2013 года</b>		
<b>Досрочные выборы главы муниципального образования «Озерский район»</b>		
Калининградская область	1	2
<b>Дополнительные выборы депутата Законодательного собрания Омской области по одномандатному избирательному округу № 10, дополнительные выборы депутата Омского городского Совета по одномандатному избирательному округу № 9</b>		
Омская область	55	110
<b>Дополнительные выборы депутата Ульяновской городской Думы четвертого созыва по Засвияжскому одномандатному избирательному округу № 21</b>		
Ульяновская область	9	18
<b>ВСЕГО</b>	<b>65</b>	<b>130</b>
<b>24 марта 2013 года</b>		
<b>Выборы глав Чудовского муниципального района и городского поселения города Чудово</b>		
Новгородская область	8	16
<b>31 марта 2013 года</b>		
<b>Досрочные выборы главы городского округа Жуковский</b>		
Московская область	50	100

Место использования	Количество избирательных участков	Количество сканирующих устройств
<b>Дополнительные выборы депутата Законодательного Собрания Свердловской области по Серовскому одномандатному избирательному округу № 24, дополнительные выборы депутата Думы городского округа «Город Лесной» по двухмандатному избирательному округу № 2, дополнительные выборы депутата Думы Новоуральского городского округа по одномандатному избирательному округу № 15</b>		
Свердловская область	50	100
<b>ВСЕГО</b>	<b>100</b>	<b>200</b>
<b>14 апреля 2013 года</b>		
<b>Дополнительные выборы депутата Чебоксарского городского Собрания депутатов по одномандатному избирательному округу № 8</b>		
Чувашская Республика	5	10
<b>Досрочные выборы главы муниципального образования «Город Ахтубинск»</b>		
Астраханская область	23	46
<b>ВСЕГО</b>	<b>28</b>	<b>56</b>
<b>21 апреля 2013 года</b>		
<b>Дополнительные выборы депутата Ставропольской городской Думы шестого созыва по одномандатному избирательному округу № 1 и 13, дополнительные выборы депутатов Думы города Невинномысска четвертого созыва по одномандатному избирательному округу № 11</b>		
Ставропольский край	25	50
<b>28 апреля 2013 года</b>		
<b>Досрочные выборы депутатов Совета депутатов сельского поселения Клементьевское Можайского муниципального района Московской области</b>		
Московская область	2	4
<b>12 мая 2013 года</b>		
<b>Дополнительные выборы депутата Думы городского округа Самара</b>		
Самарская область	4	8



Место использования	Количество избирательных участков	Количество сканирующих устройств
<b>19 мая 2013 года</b>		
<b>Досрочные выборы главы сельского поселения Бояркинское Озерского муниципального района, дополнительные выборы депутатов Совета депутатов сельского поселения Аверкиевское Павлово-Посадского муниципального района Московской области второго созыва</b>		
<b>Московская область</b>	<b>6</b>	<b>12</b>
<b>Досрочные выборы Мэра города Тынды</b>		
<b>Амурская область</b>	<b>10</b>	<b>20</b>
<b>Дополнительные выборы депутата Курской областной Думы пятого созыва по одномандатному округу № 6</b>		
<b>Курская область</b>	<b>25</b>	<b>50</b>
<b>ВСЕГО</b>	<b>41</b>	<b>82</b>
<b>26 мая 2013 года</b>		
<b>Досрочные выборы главы муниципального образования «город Майкоп»</b>		
<b>Республика Адыгея (Адыгея)</b>	<b>7</b>	<b>14</b>
<b>2 июня 2013 года</b>		
<b>Досрочные выборы главы муниципального образования «Шовгенковский район»</b>		
<b>Республика Адыгея (Адыгея)</b>	<b>7</b>	<b>14</b>
<b>23 июня 2013 года</b>		
<b>Дополнительные выборы депутата Самарской Губернской Думы пятого созыва по Отраденскому одномандатному округу № 23</b>		
<b>Самарская область</b>	<b>81</b>	<b>162</b>
<b>14 июля 2013 года</b>		
<b>Досрочные выборы Главы Обливского района и досрочные выборы Главы муниципального образования «Цимлянский район»</b>		
<b>Ростовская область</b>	<b>4</b>	<b>8</b>
<b>18 августа 2013 года</b>		
<b>Дополнительные выборы депутата Государственного Собрания Республики Мордовия пятого созыва по Юго-Западному одномандатному избирательному округу № 24</b>		
<b>Республика Мордовия</b>	<b>14</b>	<b>28</b>

Место использования	Количество избирательных участков	Количество сканирующих устройств
<b>8 сентября 2013 года. Единый день голосования</b>		
<b>Выборы в органы местного самоуправления</b>		
Республика Адыгея (Адыгея)	15	30
Республика Алтай	12	24
Республика Бурятия	40	80
Карачаево-Черкесская Республика	8	16
Республика Карелия	30	60
Республика Саха (Якутия)	35	70
Удмуртская Республика	13	26
Алтайский край	39	78
Забайкальский край	50	100
Краснодарский край	73	146
Красноярский край	381	762
Приморский край	79	158
Ставропольский край	20	40
Хабаровский край	43	86
Амурская область	44	88
Архангельская область	53	106
Астраханская область	34	68
Белгородская область	61	122
Волгоградская область	82	164
Воронежская область	73	146
Иркутская область	91	182
Калининградская область	25	50
Калужская область	6	12
Кировская область	9	18
Костромская область	1	2
Курганская область	6	12

<b>Место использования</b>	<b>Количество избирательных участков</b>	<b>Количество сканирующих устройств</b>
Курская область	2	4
Липецкая область	57	114
Магаданская область	7	14
Московская область	449	898
Новгородская область	91	182
Новосибирская область	15	30
Оренбургская область	24	48
Пензенская область	61	122
Пермский край	58	116
Ростовская область	135	270
Рязанская область	57	114
Самарская область	91	182
Саратовская область	68	136
Сахалинская область	18	36
Свердловская область	68	136
Тюменская область	8	16
Город Москва	1035	2070
Чукотский автономный округ	3	6
<b>ВСЕГО</b>	<b>3570</b>	<b>7140</b>
<b>10 ноября 2013 года</b>		
<b>Досрочные выборы главы муниципального образования «Майкопский район»</b>		
<b>Республика Адыгея (Адыгея)</b>	<b>12</b>	<b>24</b>
<b>8 декабря 2013 года</b>		
<b>Повторные выборы Главы сельского поселения Каменское</b>		
<b>Волгоградская область</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>15 декабря 2013 года</b>		
<b>Досрочные выборы глав сельских поселений</b>		
<b>Липецкая область</b>	<b>6</b>	<b>12</b>

Место использования	Количество избирательных участков	Количество сканирующих устройств
<b>Дополнительные выборы депутатов городской Думы города Шахты пятого созыва по одномандатным избирательным округам № 6, 16, 19</b>		
Ростовская область	7	14
<b>ВСЕГО</b>	<b>13</b>	<b>26</b>
<b>22 декабря 2013 года</b>		
<b>Дополнительные выборы депутата Костромской областной Думы по одномандатному избирательному округу № 15 Досрочные выборы главы Кологривского муниципального района</b>		
Костромская область	19	38
<b>Выборы в органы местного самоуправления (Егорьевский, Солнечногорский и Можайский муниципальные районы)</b>		
Московская область	99	198
<b>ВСЕГО</b>	<b>118</b>	<b>236</b>
<b>ИТОГО</b>		
<b>ИТОГО</b>	<b>17 975</b>	<b>35 950</b>

## Мнения, комментарии

**Евгений Шевченко, представитель Политической партии «ПАТРИОТЫ РОССИИ» в ЦИК России** (февраль 2011 года, «Парламентская газета»):

*Безусловно, техническое переоснащение избирательной системы позволит обеспечить участие в выборах большего количества избирателей и сэкономить бюджетные средства. ... На первых порах очень важно повысить доверие к этим техническим средствам: помимо электронного подсчета голосов параллельно может вестись и ручной подсчет – и данные должны сопоставляться. Подобный опыт был, к примеру, в Челябинской области на прошлых выборах. Данные, полученные с помощью КОИБ, и данные, полученные при ручном пересчете бюллетеней из этих самых КОИБ, совпали. Важно и то, что при помощи комплекса технических средств в такой большой стране, как Россия, можно максимально быстро получить результаты выборов.*

**Применение КОИБ-2010 на выборах  
в субъектах Российской Федерации в 2014 году**

Субъект Российской Федерации	Избирательные кампании	Количество участков, оснащенных КОИБ	Всего КОИБ в распоряжении избирательной комиссии субъекта Российской Федерации	Дата проведения выборов
Московская область	Досрочные выборы Главы муниципального образования город Чехов Чеховского муниципального района, депутатов Совета депутатов города Чехов Чеховского муниципального района, Главы Сергиево-Посадского муниципального района	79	465	16 февраля
Ростовская область	Досрочные выборы Главы Коксовского сельского поселения Белокалитвинского района	4	141	16 февраля
Московская область	Досрочные выборы Главы городского поселения Кашира Каширского муниципального района	22	465	2 марта
Астраханская область	Досрочные выборы Главы муниципального образования «Город Ахтубинск»	23	38	23 марта
Новосибирская область	Досрочные выборы мэра города Новосибирска	104	126	6 апреля
Московская область	Досрочные выборы главы муниципального образования «Городской округ Дзержинский», досрочные выборы Главы городского округа Рошаль	28	465	13 апреля
Астраханская область	Дополнительные выборы депутата Городской Думы муниципального образования «Город Астрахань»	9	38	27 апреля

<p><b>Субъект Российской Федерации</b></p>	<p><b>Избирательные кампании</b></p>	<p><b>Количество участков, оснащенных КОИБ</b></p>	<p><b>Всего КОИБ в распоряжении избирательной комиссии субъекта Российской Федерации</b></p>	<p><b>Дата проведения выборов</b></p>
<p>Московская область</p>	<p>Досрочные выборы главы Волоколамского муниципального района, главы муниципального образования "Зарайский муниципальный район", главы городского округа Звенигород, главы Наро-Фоминского муниципального образования</p>	<p>92</p>	<p>465</p>	<p>27 апреля</p>
<p>Ростовская область</p>	<p>Дополнительные выборы депутатов Ростовской-на-Дону городской Думы пятого созыва, депутата городской Думы города Шахты</p>	<p>7</p>	<p>141</p>	<p>27 апреля</p>
<p>Ульяновская область</p>	<p>Дополнительные выборы депутатов Ульяновской Городской Думы</p>	<p>22</p>	<p>56</p>	<p>27 апреля</p>
<p>Московская область</p>	<p>Досрочные выборы главы городского поселения Красногорск Красногорского муниципального района, главы городского поселения Сергиев Посад, главы Талдомского муниципального района, главы Чеховского муниципального района</p>	<p>162</p>	<p>465</p>	<p>18 мая</p>
<p>Московская область</p>	<p>Досрочные выборы главы Луховицкого муниципального района</p>	<p>22</p>	<p>465</p>	<p>6 июля</p>
<p>Московская область</p>	<p>Досрочные выборы главы Озерского муниципального района</p>	<p>14</p>	<p>465</p>	<p>13 июля</p>
<p>Ростовская область</p>	<p>Дополнительные выборы депутатов представительных органов муниципальных образований</p>	<p>4</p>	<p>141</p>	<p>24 августа</p>
<p>Ростовская область</p>	<p>Дополнительные выборы депутатов представительных органов муниципальных образований</p>	<p>2</p>	<p>141</p>	<p>7 сентября</p>

Республика Адыгея	Выборы в органы местного самоуправления	14	16	14 сентября
Республика Башкортостан	Досрочные выборы Президента Республики Башкортостан	178	190	14 сентября
Республика Бурятия	Выборы депутатов Улан-Удэнского городского Совета депутатов	41	44	14 сентября
Республика Алтай	Выборы главы республики	14	15	14 сентября
Республика Калмыкия	Выборы главы республики	15	16	14 сентября
Карачаево-Черкесская Республика	Выборы депутатов Народного Собрания Республики	11	15	14 сентября
Республика Карелия	Выборы в органы местного самоуправления	9	33	14 сентября
Республика Саха (Якутия)	Выборы главы республики	41	44	14 сентября
Республика Тыва	Выборы депутатов Парламента	9	12	14 сентября
Удмуртская Республика	Выборы главы республики	59	64	14 сентября
Алтайский край	Выборы губернатора	87	93	14 сентября
Забайкальский край	Выборы в органы местного самоуправления	48	53	14 сентября
Краснодарский край	Выборы в органы местного самоуправления	98	141	14 сентября
Красноярский край	Выборы губернатора	381	407	14 сентября
Приморский край	Выборы губернатора	79	83	14 сентября
Ставропольский край	Выборы губернатора	63	70	14 сентября
Хабаровский край	Выборы депутатов Законодательной Думы	43	45	14 сентября
Амурская область	Выборы в органы местного самоуправления	48	53	14 сентября
Астраханская область	Выборы губернатора	34	38	14 сентября
Волгоградская область	Выборы губернатора	87	92	14 сентября



<b>Субъект Российской Федерации</b>	<b>Избирательные кампании</b>	<b>Количество участков, оснащенных КОИБ</b>	<b>Всего КОИБ в распоряжении избирательной комиссии субъекта Российской Федерации</b>	<b>Дата проведения выборов</b>
Воронежская область	Выборы губернатора	84	90	14 сентября
Иркутская область	Выборы депутатов Думы города Иркутска	89	102	14 сентября
Калининградская область	Выборы в органы местного самоуправления	5	90	14 сентября
Кировская область	Выборы губернатора	66	71	14 сентября
Курганская область	Выборы губернатора	59	64	14 сентября
Курская область	Выборы губернатора	61	66	14 сентября
Ленинградская область	Выборы в органы местного самоуправления	42	53	14 сентября
Новгородская область	Выборы депутата Думы Великого Новгорода	27	31	14 сентября
Новосибирская область	Выборы губернатора	97	126	14 сентября
Оренбургская область	Выборы губернатора	91	99	14 сентября
Орловская область	Выборы губернатора	40	43	14 сентября
Пензенская область	Выборы в органы местного самоуправления	61	64	14 сентября
Пермский край	Выборы в органы местного самоуправления	20	103	14 сентября
Псковская область	Выборы губернатора	33	36	14 сентября
Ростовская область	Выборы в органы местного самоуправления	45	141	14 сентября
Самарская область	Выборы губернатора	91	95	14 сентября
Сахалинская область	Выборы в органы местного самоуправления	23	25	14 сентября

Свердловская область	Выборы в органы местного самоуправления	17	672	14 сентября
Ульяновская область	Выборы в органы местного самоуправления	1	56	14 сентября
Челябинская область	Выборы губернатора	115	119	14 сентября
Город Москва	Выборы депутатов Московской городской Думы шестого созыва	978	1046	14 сентября
Город Санкт-Петербург	Выборы губернатора	138	145	14 сентября
Ненецкий автономный округ	Выборы губернатора	3	4	14 сентября
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	Выборы губернатора Тюменской области	30	33	14 сентября
Ямало-Ненецкий автономный округ	Выборы губернатора Тюменской области	10	13	14 сентября
<b>Итого</b>		<b>4179</b>		

Таким образом, с октября 2010 года по сентябрь 2014 года КОИБ-2010 применялись более чем на 22 тысячах избирательных участков, в том числе только в 2014 году (с января по 14 сентября) – на 4179 участках.

Голосование с помощью технических средств проводится под общественным контролем как российских наблюдателей, так и зарубежных специалистов. Например, на выборах депутатов Законодательного Собрания Челябинской области 10 октября 2010 года работу КОИБ внимательно изучали эксперты по электронным системам голосования Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, которые дали высокую оценку применению технических средств на российских выборах. В единые дни голосования иностранные делегации, посещающие субъекты Российской Федерации, также знакомятся с работой КОИБ-2010.

**Материалы сборников электоральной статистики  
за 2010–2013 годы, подготовленных и изданных  
Центральной избирательной комиссией  
Российской Федерации, по вопросам применения  
КОИБ-2003 и КОИБ-2010 на выборах  
Президента Российской Федерации,  
депутатов Государственной Думы Федерального  
Собрания Российской Федерации, на региональных  
и муниципальных выборах**

**Сборник «Выборы в субъектах Российской Федерации в единый день голосования 13 марта 2011 года: Электоральная статистика» / Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. – М., 2011. – 148 с.**

При проведении выборов в единый день голосования 13 марта 2011 года в 10 субъектах Российской Федерации: Республике Карелия, Пермском и Ставропольском краях, Владимирской, Кировской, Курской, Нижегородской, Свердловской, Тверской областях, Ханты-Мансийском автономном округе – Югре – применялись комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ), а в Республике Башкортостан – комплексы для электронного голосования (КЭГ).

Использование технических средств подсчета голосов на выборах в единый день голосования 13 марта 2011 года регулировалось:

постановлением ЦИК России от 19 января 2011 года № 238/1535-5 «Об Инструкции о порядке использования технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней 2010 на выборах в единый день голосования 13 марта 2011 года»;

постановлением ЦИК России от 8 сентября 2010 года № 216/1454-5 «Об утверждении Временного порядка применения средств видеонаблюдения и трансляции изображения в помещении для голосования избирательного участка, участка референдума», а также соответствующими постановлениями, принятыми в субъектах Российской Федерации;

постановлением ЦИК России от 10 марта 2011 года № 249/1602-5 «О Временном порядке электронного голосования и использования комплексов для электронного голосования на выборах и референдумах, проводимых на территории Российской Федерации», а также соответствующими постановлениями, принятыми в субъектах Российской Федерации;

постановлениями ЦИК России, определяющими использование технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней при проведении выборов в субъектах Российской Федерации;

Техническими требованиями к автоматизированному рабочему месту участковой избирательной комиссии и Техническими требованиями к средствам видеонаблюдения и трансляции изображения (выписки из протокола заседания ЦИК России от 2 сентября 2010 года № 215-1-5 и № 215-1-6);

постановлениями избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, определяющими использование технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней при проведении выборов на территориях субъектов Российской Федерации;

утвержденными в субъектах Российской Федерации планами-графиками проведения работ по подготовке и использованию при голосовании КОИБ.

Комплексы обработки избирательных бюллетеней применялись в соответствии с постановлениями ЦИК России от 19 января 2011 № 238/1536-5, 238/1537-5, 238/1538-5, 238/1539-5, 238/1540-5, 238/1541-5, 238/1544-5, 238/1545-5, 238/1546-5 и от 15 февраля 2011 года № 243/1575-5 в 10 субъектах Российской Федерации: Республике Карелия, Пермском и Ставропольском краях, Владимирской, Кировской, Курской, Нижегородской, Свердловской, Тверской областях, Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

В указанных субъектах Российской Федерации участковые избирательные комиссии, расположенные на территориях 88 городов и сельских поселений, обеспечивали применение 1596 комплексов обработки избирательных бюллетеней на 798 избирательных участках. На 557 избирательных участках в семи субъектах Российской Федерации (Пермском и Ставропольском краях, Владимирской, Кировской, Курской и Тверской областях, Ханты-Мансийском автономном округе – Югре) применялись КОИБ-2010, а на 241 участке в трех субъектах Российской Федерации (Республике Карелия, Нижегородской и Свердловской областях) – КОИБ-2003.

### **Организация и проведение информационно-разъяснительных и обучающих мероприятий по использованию технических средств подсчета голосов**

На протяжении всего периода подготовки к выборам, а также в единый день голосования 13 марта 2011 года избирательным комиссиям субъектов Российской Федерации, в которых использовались технические средства подсчета голосов, ЦИК России и ФЦИ при ЦИК России оказывали правовую, методическую и практическую помощь.

В соответствии с Инструкцией о порядке использования технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней 2010 на выборах в единый день голосования 13 марта 2011 года, утвержденной постановлением ЦИК России от 19 января 2011 года № 238/1535-5, Избирательной комиссией Курской области были разработаны и направлены в соответствующие участковые избирательных комиссии разъяснения отдельных положений, касающихся согласованности в работе председателя участковой избирательной

комиссии и оператора КОИБ-2010, составления протокола об итогах голосования, действий в нештатных ситуациях и др.

Избирательная комиссия Курской области дополнительно обеспечила участковые избирательные комиссии, на которых использовались КОИБ-2010, специально изготовленными печатями, бумагой для принтера КОИБ-2010, ключевыми носителями информации, запасными штемпельными подушками.

В ходе подготовки к выборам избирательными комиссиями проводились обучающие мероприятия для операторов КОИБ – членов УИК, была проведена серия семинаров для председателей и секретарей ТИК, председателей УИК о работе с КОИБ на предстоящих мартовских выборах.

Так, в соответствии с Планом-графиком проведения работ по подготовке и использованию комплексов обработки избирательных бюллетеней при голосовании на выборах в Законодательное Собрание Нижегородской области пятого созыва 13 марта 2011 года в Нижегородской области в период с 21 февраля 2011 года по 5 марта 2011 года было проведено обучение операторов КОИБ – членов УИК с правом решающего голоса, а в период с 5 по 9 марта 2011 года – семинары с председателями УИК по применению КОИБ на предстоящих выборах.

Велась активная работа по информированию различных категорий участников избирательного процесса об использовании на выборах технических средств подсчета голосов.

Были изготовлены и размещены на избирательных участках информационные плакаты о голосовании при помощи электронных средств, например, в Нижегородской области – плакаты «Правила голосования с использованием КОИБ». Избирательная комиссия Курской области выпустила 320 информационных плакатов для размещения их в помещениях избирательных участков. В Тверской области были изготовлены плакаты, разъясняющие правила голосования с использованием КОИБ-2010, тиражом 110 экземпляров для избирательных участков и территориальных избирательных комиссий, в Кировской области на всех избирательных участках, где использовались КОИБ, имелись красочные плакаты формата А1 с правилами голосования с использованием КОИБ, а также пособие по работе с КОИБ для членов УИК.

Для информирования избирателей использовались также видеоматериалы. В Тверской области был подготовлен видеоролик (с субтитрами и без) о применении КОИБ-2010 на выборах в единый день голосования 13 марта 2011 года, транслировавшийся четырьмя областными телевизионными каналами с 28 февраля по 13 марта 2011 года включительно. Он вышел в эфир 23 раза, в том числе дважды в день голосования. В Кировской области с середины февраля на местных телеканалах, а также на городских видеоэкранах демонстрировались видеоролики об использовании КОИБ на предстоящих выборах.

В субъектах Российской Федерации велась постоянная работа по разъяснению вопросов, связанных с использованием комплексов обработки избирательных бюллетеней.

Председатель Избирательной комиссии Нижегородской области в своих выступлениях по местному телевидению и радио неоднократно рассказывал о применении КОИБ на избирательных участках. Кроме того, информация на эту тему размещалась также в печатных СМИ.

В Курской области на канале телерадиокомпании ОГУ «ТРК «Сейм» транслировалась информация об использовании КОИБ-2010.

В Тверской области 16 средств массовой информации областного центра со дня объявления выборов депутатов Законодательного Собрания Тверской области пятого созыва по февраль 2011 года включительно размещали информацию об использовании КОИБ-2010. Эта тема доминировала в 38 публикациях, прямых эфирах и репортажах десяти печатных и шести электронных средств массовой информации.

Наряду с этим в ряде субъектов Российской Федерации прошли серии пресс-конференций с кандидатами, их доверенными лицами, наблюдателями и представителями СМИ, сопровождавшихся демонстрацией работы КОИБ.

### **Процедура использования технических средств подсчета голосов**

По окончании голосования протоколы участковых избирательных комиссий об итогах голосования, полученные с использованием КОИБ, передавались в вышестоящую комиссию системному администратору для ввода данных в Государственную автоматизированную систему Российской Федерации «Выборы» (ГАС «Выборы») в электронном виде на флэш-карте или на дискетах.

Стоит отметить, что в Тверской области были зафиксированы случаи составления участковыми избирательными комиссиями повторных протоколов об итогах голосования. Причина их составления – несовпадение данных протокола УИК об итогах голосования с данными задачи «Документы строгой отчетности». В некоторых участковых избирательных комиссиях цикл работы КОИБ на момент составления повторных протоколов УИК об итогах голосования уже завершился, поэтому составление повторного протокола на КОИБ-2010 было невозможно, данные из повторного протокола УИК об итогах голосования вводились вручную. Всего в ГАС «Выборы» было введено 7 повторных протоколов УИК, где использовались КОИБ-2010.

В Нижегородской области на двух избирательных участках (№ 1377 и № 1517) были составлены повторные протоколы из-за неправильного заполнения строк протокола по документам строгой отчетности в первом протоколе.

В связи со сбоями в работе КОИБ в ряде субъектов Российской Федерации: Ставропольском крае (1 избирательный участок), Владимирской области (все избирательные участки, где использовались КОИБ, расположенные на террито-

рии Фрунзенского и Октябрьского районов города Владимира), Кировской области (2 избирательных участка), Курской области (3 избирательных участка), Нижегородской области (2 избирательных участка) – было принято решение о проведении ручного пересчета бюллетеней. Основные причины сбоев: приостановка работы сканирующих устройств, расхождение в количестве подсчитанных бюллетеней и выданных, несовпадение данных, полученных при использовании технических средств подсчета голосов и при ручном подсчете, выход из строя КОИБ по неизвестной причине и пр.

### **Эффективность использования технических средств подсчета голосов для повышения качества работы участковой избирательной комиссии**

1. Использование КОИБ-2010 на избирательных участках позволило сократить время установления итогов голосования и составления протокола об итогах голосования участковыми избирательными комиссиями.
2. Использование технических средств подсчета голосов повышает уровень доверия граждан к избирательному процессу.
3. Использование КОИБ позволяет минимизировать влияние человеческого фактора при подсчете голосов.

**Сборник «Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва. 2011: Сборник информационно-аналитических материалов / Центральная избирательная комиссия Российской Федерации». – М., 2012. – 568 с.**

При проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва применялись комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ) и комплексы для электронного голосования (КЭГ).

КОИБ применялись в 76 субъектах Российской Федерации на 4828 избирательных участках, расположенных на территориях 1041 населенного пункта (городов и сельских поселений). Для сравнения: в 2007 году на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва КОИБ применялись в трех субъектах Российской Федерации на 1457 избирательных участках, расположенных на территориях трех городов.

Число избирательных участков, оснащенных КОИБ, составило 5,09 процента от общего числа избирательных участков, образованных 4 декабря 2011 года на территории Российской Федерации (в декабре 2007 года – 1,5%).

Число избирателей, включенных в списки на избирательных участках, оснащенных КОИБ, составило 7,8 процента от общего числа избирателей, включенных в списки на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 4 декабря 2011 года.





*1 декабря 2010 года в ЦИК России проводилось тестирование образцов избирательных бюллетеней для голосования на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва*



*В ходе тестирования образцов избирательных бюллетеней голосуют слабовидящие граждане*



*Тестирование КОИБ-2010  
в здании ЦИК России  
в 2011 году*

**Сборник «Выборы Президента Российской Федерации. 2012: Сборник информационно-аналитических материалов / Центральная избирательная комиссия Российской Федерации». – М., 2012. – 480 с.**

При проведении выборов Президента Российской Федерации 4 марта 2012 года применялись технические средства подсчета голосов: комплексы обработки избирательных бюллетеней 2010 (КОИБ) и комплексы для электронного голосования (КЭГ).

КОИБ при проведении выборов Президента Российской Федерации 4 марта 2012 года применялись в 76 субъектах Российской Федерации на 5239 избирательных участках, расположенных на территориях 1082 населенных пунктов (городов и сельских поселений).

Число избирательных участков, оснащенных КОИБ, составило 5,51 процента от общего числа избирательных участков, образованных к выборам 4 марта 2012 года на территории Российской Федерации.

Число избирателей, включенных в списки на избирательных участках, оснащенных КОИБ, составило 8,46 процента от общего числа избирателей, включенных в списки на выборах Президента Российской Федерации 4 марта 2012 года.

**Сборник «Выборы в субъектах Российской Федерации 4 декабря 2011 года и 4 марта 2012 года: Электоральная статистика / Центральная избирательная комиссия Российской Федерации». – М., 2012. – 148 с.**

Технические средства подсчета голосов – комплексы обработки избирательных бюллетеней и комплексы для электронного голосования в ходе проведения выборов 4 декабря 2011 года и 4 марта 2012 года применялись при голосовании на избирательных участках в субъектах Российской Федерации в соответствии с федеральными законами «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», «О выборах Президента Российской Федерации», Инструкцией о порядке использования технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней 2010 на выборах и референдумах, проводимых в Российской Федерации, утвержденной постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 6 июля 2011 года № 19/204-6, Порядком электронного голосования с использованием комплексов для электронного голосования на выборах, проводимых в Российской Федерации, утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 7 сентября 2011 года № 31/276-6, на основании постановлений Центральной избирательной комиссии Российской Федерации:

«Об использовании при голосовании на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней и комплексов для электронного голосования» от 21 сентября 2011 года № 35/313-6;

«О внесении изменений в приложение к постановлению Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 21 сентября 2011 года № 35/313-6 «Об использовании при голосовании на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней и комплексов для электронного голосования» от 20 октября 2011 года № 48/407-6;

«Об использовании при голосовании на выборах Президента Российской Федерации технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней» от 28 декабря 2011 года № 83/642-6.

При проведении выборов в субъектах Российской Федерации 4 декабря 2011 года комплексы обработки избирательных бюллетеней применялись в 40 субъектах Российской Федерации на 2014 избирательных участках.

При проведении выборов в субъектах Российской Федерации 4 марта 2012 года комплексы обработки избирательных бюллетеней 2010 применялись в 33 субъектах Российской Федерации на 1044 избирательных участках.

**Сборник «Выборы в субъектах Российской Федерации в единый день голосования 14 октября 2012 года: Электоральная статистика / Центральная избирательная комиссия Российской Федерации». – М., 2013. – 224 с.**

Технические средства подсчета голосов – комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ) при проведении выборов в единый день голосования 14 октября 2012 года применялись в 45 субъектах Российской Федерации всего на 2505 избирательных участках, расположенных на территориях 608 населенных пунктов. В том числе КОИБ применялись на выборах высших должностных лиц субъектов Российской Федерации в пяти субъектах Российской Федерации (Амурская, Белгородская, Брянская, Новгородская и Рязанская области), на выборах в органы законодательной власти субъектов Российской Федерации в шести субъектах Российской Федерации (Республика Северная Осетия – Алания, Удмуртская Республика, Краснодарский край, Саратовская, Пензенская и Сахалинская области) и на выборах в органы местного самоуправления муниципальных образований – административных центров трех субъектов Российской Федерации (Алтайский, Приморский края и Курская область).

Число избирательных участков, оснащенных КОИБ, составило 9,38 процента от общего числа избирательных участков, образованных на территориях Российской Федерации для проведения выборов 14 октября 2012 года.

На 2505 избирательных участках, оснащенных КОИБ, с учетом совмещения выборов был сформирован 3871 протокол об итогах голосования.

**Сборник «Выборы в субъектах Российской Федерации в единый день голосования 8 сентября 2013 года: Электоральная статистика / Центральная избирательная комиссия Российской Федерации». – М., 2014. – 448 с.**

На основании постановления ЦИК России «О порядке использования при голосовании на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, референдумах технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней и комплексов для электронного голосования» от 6 марта 2013 года № 165/1212-6 и в соответствии с решениями избирательных комиссий субъектов Российской Федерации в единый день голосования 8 сентября 2013 года в качестве технических средств подсчета голосов использовались комплексы обработки избирательных бюллетеней – 2010 (КОИБ-2010).



*Председатель ЦИК России В.Е. Чуров  
проводит тестирование КОИБ-2010*

КОИБ-2010 применялись при голосовании на выборах разного уровня всего на 3570 избирательных участках в 44 субъектах Российской Федерации. В том числе на 3330 избирательных участках при проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации – в 21 субъекте Российской Федерации; при проведении выборов в органы местного самоуправления муниципальных образований – административных центров субъектов Российской Федерации – в 20 субъектах Российской Федерации.

И еще один момент. Мы считаем вопрос учета мнения граждан-инвалидов о применении КОИБ на выборах очень важным и используем все возможности для плодотворного сотрудничества. 11 декабря 2012 года в завершение Между-



*Граждане с ограниченными физическими возможностями  
проводят тестирование КОИБ-2010 в здании ЦИК России*

народной декады инвалидов ЦИК России посетила съемочная группа телеканала «Инва Медиа ТВ». Журналисты на практике проверили доступность здания Центризбиркома для инвалидов-опорников, ознакомились с повседневной деятельностью Комиссии, опробовали работу технических средств подсчета голосов избирателей – КОИБ и КЭГ, посетили тематическую передвижную выставку, посвященную защите избирательных прав инвалидов.

## Мнения, комментарии

**Александр Игнатов, исполнительный директор Российского института избирательного права, член Общественного научно-методического консультативного совета при ЦИК России (февраль 2011 года, «Парламентская газета»):**

*Рассуждая о перспективах внедрения современных способов голосования и подсчета голосов, надо прежде всего понимать, что быстрое развитие современных средств и технологий, которое мы наблюдаем в последние годы, затронуло уже почти все сферы жизни. Кажется, только лишь голосование на выборах у нас проводится по старинке, как и 100 лет назад. Очевидно, что будущее за электронными технологиями.*

*Внедрить их одним махом при этом нельзя. Необходимо обеспечить как минимум две вещи: надежность систем голосования и доверие к ним избирателей и участников выборов. Для этого необходимо проводить целую серию мероприятий по тестированию систем и разъяснению порядка их работы. Я по себе знаю – доверять технике подобного рода можно, если четко понимаешь принципы и порядок ее работы. Хочется всегда иметь возможность проверить технику, пересчитав голоса вручную.*

*Такие механизмы, кстати, предусмотрены в КОИБ: голосование в нем осуществляется с помощью бумажных бюллетеней, которые в любой момент можно пересчитать старым проверенным способом.*

**Александр Точенов, вице-президент Института современной политики, член Общественного научно-методического консультативного совета при ЦИК России (февраль 2011 года, «Парламентская газета»):**

*Введение в широкую практику применения электронных средств на выборах и референдумах может только приветствоваться.*

*Опыт проведения голосования с использованием электронных средств показывает, что на таких участках практически отсутствуют конфликтные ситуации, связанные с подведением итогов голосования и их достоверностью. Электронное устройство не имеет «политических предпочтений» и беспристрастно фиксирует волеизъявление граждан.*

## **Отчеты Федерального центра информатизации при ЦИК России и избирательных комиссий субъектов Российской Федерации о результатах использования КОИБ-2010 на выборах в субъектах Российской Федерации**

### **Отчет Федерального центра информатизации при ЦИК России о применении КОИБ при проведении выборов в единый день голосования в субъектах Российской Федерации 14 октября 2012 года**

Комплексы обработки избирательных бюллетеней 2010 при проведении выборов в единый день голосования 14 октября 2012 года применялись в 45 субъектах Российской Федерации на 2505 избирательных участках, расположенных на территориях 608 населенных пунктов (городов и сельских поселений). На 2500 избирательных участках применялись КОИБ производства ЗАО «КРОК инкорпорейтед», на 5 избирательных участках в г. Арамиль Свердловской области – производства ЗАО «ОРИОН МЕДИК».

Число избирательных участков, оснащенных КОИБ, составило 9,38 процента от общего числа избирательных участков, образованных на территории Российской Федерации для проведения выборов 14 октября 2012 года.

По информации, представленной избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, из 2505 избирательных участков, на которых планировалось применение КОИБ, на 2500 участках (99,8%) голосование завершилось с использованием КОИБ, в том числе:

с использованием двух сканирующих устройств на 2474 избирательных участках, что составляет 98,76 процента от общего количества участков, оснащенных КОИБ;

с одним сканирующим устройством на 26 избирательных участках, что составляет 1,04 процента от общего количества участков, оснащенных КОИБ (в соответствии с пунктом 4.2.2 Инструкции о порядке использования технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней 2010 на выборах и референдумах, проводимых в Российской Федерации, утвержденной постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 6 июля 2011 года № 19/204-6, голосование избирателей на одном работоспособном сканирующем устройстве допускается).

На пяти избирательных участках (0,2 % от общего количества участков, оснащенных КОИБ) участковые комиссии не могли использовать КОИБ с момента открытия помещения для голосования:

участки № 1707, 2873 (Республика Башкортостан) – из-за нарушения требований к изготовлению бюллетеней (относительно макетов бюллетеней, подго-



товленных в ГАС «Выборы», нарушены геометрические размеры изготовленных для голосования бюллетеней);

участки № 506 (Пензенская область), № 972 (Саратовская область) – из-за нарушения требований к оформлению бюллетеней участковой комиссией (вместо специальной прямоугольной печати на всех бюллетенях, полученных участковой комиссией, была проставлена круглая печать);

участок № 506 (Свердловская область) – из-за нарушения требований к изготовлению печати УИК (номер печати содержит три цифры вместо четырех цифр).

Задержки начала голосования с использованием КОИБ от 5 минут до 6 часов имели место на 15 избирательных участках в шести субъектах Российской Федерации (Республика Дагестан, Калининградская область, Московская область, Пензенская область, Ростовская область, Тверская область).

Основные причины:

несвоевременное начало тестирования участковыми комиссиями КОИБ (по Инструкции тестирование рекомендуется начинать за один час до начала голосования);

большое количество кандидатов в избирательных бюллетенях, в связи с чем увеличивается количество тестовых бюллетеней, что соответственно увеличивает время на проведение тестирования;

нарушение требований инструкции в части корректного завершения тренировки накануне дня голосования (требуется сначала завершить тренировочное голосование);

сбои при загрузке исходных данных с флэш-накопителей (требуется перезапись на флэш-накопитель исходных данных на КСА ТИК).

Перерывы в течение дня голосования с использованием КОИБ имели место на 9 избирательных участках в шести субъектах Российской Федерации (Алтайский край, Приморский край, Иркутская область, Ульяновская область, Свердловская область, Московская область).

Основные причины:

временная неработоспособность КОИБ, чаще из-за загрязнения сканирующих линеек, застревания бюллетеней, наматывания бюллетеней на вал протяжного механизма;

временное отключение электропитания в помещениях для голосования.

При этом перерывов в голосовании избирателей на этих участках не было. Участковыми комиссиями в соответствии с пунктом 4.2.2 Инструкции о порядке использования технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней 2010 на выборах и референдумах, проводимых в Российской Федерации, утвержденной постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 6 июля 2011 года № 19/204-6, голосование избирателей на время устранения нештатных ситуаций организовывалось в резервные стационарные ящики для ручного голосования.

С учетом совмещения выборов всего на 2505 избирательных участках, оснащенных КОИБ, был составлен 3871 протокол об итогах голосования.

Из них:

введены в базу данных ГАС «Выборы» данные 3827 (98,9 %) протоколов об итогах голосования, полученных с использованием КОИБ с 2473 избирательных участков (98,7 %);

введены в базу данных ГАС «Выборы» с признаком ручного ввода данные 44 (1,1 %) протоколов об итогах голосования с 32 избирательных участков (1,3 %).

Из 44 случаев ввода данных протоколов в базу данных ГАС «Выборы» вручную в трех случаях можно классифицировать причину – сбой в работе КОИБ, в пяти случаях – сбой СПО ГАС «Выборы» при обработке данных протоколов на АРМ КСА ГАС «Выборы», в остальных 36 случаях – нарушение членами участковых избирательных комиссий требований Инструкции о порядке использования технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней.

В Московской области на основании решений территориальных избирательных комиссий в целях демонстрации избирателям, общественности правильности подсчета голосов с использованием КОИБ на 18 избирательных участках № 3, 20, 27 в г. Воскресенске, № 28, 33, 38, 40, 72 в Мытищинском районе, № 2581, 2586, 2631 в Сергиево-Посадском районе, № 2317 и 2320 в г. Пушкино, № 3004, 3008, 3029, 3047 и 3020 в г. Химки, № 3307 в г. Электрогорске после завершения голосования был проведен ручной подсчет голосов. Кроме того, на избирательном участке № 3020 в г. Химки был проведен ручной подсчет по решению участковой комиссии на основании жалобы члена УИК с правом совещательного голоса.

По результатам ручного подсчета голосов на 15 избирательных участках расхождений между данными ручного подсчета голосов и данными протоколов, полученных с использованием КОИБ, либо не выявлено, либо расхождения не превышали допустимых значений, установленных законом.

На трех избирательных участках № 3004, 3008, 3029 в городе Химки разница между данными ручного подсчета голосов и данными протоколов, полученных с использованием КОИБ, по строке «недействительные бюллетени» составила значения 13,9 и 3 соответственно, что превышает значения, допускаемые законом. Комиссии признали действительными бюллетени, которые были классифицированы КОИБ как недействительные. Основной причиной неправильной классификации бюллетеней сканирующими устройствами КОИБ явилось наличие на этих бюллетенях линий сгибов, проходящих через квадраты для отметок избирателя. Линии сгиба на бюллетене, проходящие через квадраты для отметок, распознавались сканирующими устройствами как отметки избирателей, что и приводило к классификации бюллетеня как недействительного. Предположи-

тельно, были не выполнены требования (рекомендации) пункта 2.4 Инструкции о порядке использования технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней 2010 на выборах и референдумах, проводимых в Российской Федерации, при опускании бюллетеней избирателями в переносные ящики для голосования (бюллетени складывались пополам дважды, линии сгиба попадали на квадраты для отметок избирателей).

На избирательном участке № 3020 участковой комиссией акт совпадения (несовпадения) данных ручного подсчета голосов и данных протоколов, полученных с использованием КОИБ, не составлялся. Протокол с этого участка был сдан в ТИК только в ручном варианте.

На основании пункта 33 статьи 67 Закона Липецкой области от 6 июня 2007 года № 60-ОЗ «О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований в Липецкой области» при проведении выборов депутатов Липецкого городского Совета депутатов с использованием КОИБ на 9 избирательных участках города Липецка (№ 1, 2, 9, 14, 17, 18, 28, 29, 30) был проведен контрольный подсчет голосов. По результатам контрольного ручного подсчета голосов на всех 9 избирательных участках расхождений между данными ручного подсчета голосов и данными протоколов, полученных с использованием КОИБ, не выявлено, что подтверждается соответствующими актами.

В ходе применения КОИБ на выборах 14 октября 2012 года зафиксировано 309 обращений участковых комиссий на «горячие линии» поддержки использования КОИБ, организованные избирательными комиссиями, организующими выборы, в том числе 226 случаев обращений, связанных с необходимостью устранения возникших нештатных ситуаций с техническими средствами, для устранения которых требовалось вмешательство специалистов технической поддержки или по их консультациям определенные действия членов участковых избирательных комиссий – операторов КОИБ. По остальным обращениям либо требовались консультации по процедурам голосования с использованием КОИБ, либо обращения были информационного характера о ходе голосования с использованием КОИБ.

В целом из расчета на один избирательный участок, оснащенный КОИБ, количество нештатных ситуаций, возникших в день голосования 14 октября 2012 года, для устранения которых требовалось вмешательство специалистов технической поддержки, по отношению к количеству нештатных ситуаций, возникших при использовании КОИБ на выборах 4 декабря 2011 года и 4 марта 2012 года, снизилось фактически в два раза.

Наиболее существенными из перечисленных типов нештатных ситуаций являются наматывание бюллетеня на вал протяжного механизма, застревание бюллетеней, неверная классификация бюллетеней.

Наматывание бюллетеней на вал протяжного механизма чаще проявляется при использовании для голосования длинных бюллетеней (более 50 см) и при

использовании бумаги для изготовления бюллетеней плотностью менее 80 г/кв.м. При проведении выборов 14 октября, особенно местного уровня, по отношению к прошедшим федеральным выборам наблюдалась тенденция снижения уровня требований к изготовлению бюллетеней в части плотности используемой бумаги, качества обрезки бюллетеней – соблюдения геометрических размеров на соответствие макету бюллетеня, качества напечатанного текста.

Еще одна проблема возникает при использовании КОИБ на избирательных участках с малой численностью избирателей.

Согласно требованиям Инструкции о порядке использования технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней 2010 на выборах и референдумах, проводимых в Российской Федерации, утвержденной постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 6 июля 2011 года № 19/204-6, в помещениях для голосования избирательных участков в день, предшествующий дню голосования, и в день голосования участковой комиссией проводится тестирование комплексов обработки избирательных бюллетеней для проверки правильности классификации бюллетеней каждым сканирующим устройством КОИБ-2010, а в день, предшествующий дню голосования, проводится тренировка. Бюллетени для подготовки комплектов бюллетеней для проведения тестирования КОИБ-2010 и тренировки берутся из числа бюллетеней, полученных участковой комиссией для проведения голосования с использованием КОИБ-2010. Для подготовки комплектов по одному виду бюллетеня, например, для 40 партий, имеющих право участвовать в выборах, потребуется 218 бюллетеней (86 бюллетеней для тестирования и 46 бюллетеней для тренировки в день, предшествующий дню голосования, и 86 бюллетеней для тестирования в день голосования).

В соответствии с пунктом 13 статьи 63 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» по каждому избирательному участку, участку референдума количество передаваемых бюллетеней не может превышать более чем на 0,5 процента (но не менее чем на два бюллетеня) число избирателей, участников референдума, зарегистрированных на данном избирательном участке, участке референдума, и составлять менее 70 процентов от числа избирателей, участников референдума, включенных в списки избирателей на соответствующем избирательном участке, участке референдума на день передачи бюллетеней.

Данное обстоятельство делает затруднительным использование КОИБ на избирательных участках с небольшим (до 500) числом зарегистрированных избирателей.

Кроме того, при закреплённой в настоящее время в Инструкции процедуре тестирования КОИБ в связи с увеличением количества партий, имеющих право участвовать в выборах, прогнозируется значительное увеличение времени на ее проведение, что особенно критично в день голосования, так как проце-

дура тестирования должна быть завершена до начала голосования на избирательном участке.

При существующей форме избирательного бюллетеня для голосования с использованием КОИБ возможны различные варианты решения данной проблемы:

законодательное закрепление увеличения количества бюллетеней, передаваемых участковым комиссиям, специально для проведения процедуры тестирования и тренировки;

внесение изменений в Инструкцию в части отмены тренировки и изменения количества бюллетеней, использующихся для тестирования КОИБ, например, использование всего двух (один бюллетень без отметок и один бюллетень с проставленными отметками в каждом квадрате) одних и тех же бюллетеней как в день, предшествующий дню голосования, так и в день голосования;

внесение изменений в Инструкцию в части отмены процедуры тестирования и тренировки.

С целью подготовки к дальнейшему использованию КОИБ-2010 на выборах с учетом имевших место нештатных ситуаций предлагается:

1. Внести изменения в Технические требования к комплексу обработки избирательных бюллетеней 2010, одобренные на заседании ЦИК России (выписка из протокола заседания от 15 июля 2010 года № 210-2-5), в части:

уточнения требований к распознаванию отметок избирателей;

увеличения количества одновременно обрабатываемых видов избирательных бюллетеней, бюллетеней референдума;

расознавания дополнительных форм избирательных бюллетеней.

2. В Инструкции о порядке использования КОИБ на выборах уточнить:

процедуру действий участковой комиссии с поврежденными бюллетенями, обнаруженными в переносных ящиках для голосования (в том числе со смазанным оттиском печати), в случае непринятия их сканирующими устройствами КОИБ;

процедуры тестирования КОИБ и тренировки в день, предшествующий дню голосования;

требования к печати участковой комиссии для заверения бюллетеней, обрабатываемых КОИБ, в части цвета используемых штемпельных подушек и чернил (с привлечением организации – разработчика технических средств);

процедуру действий с внешними носителями информации (USB-флэш-накопителями и SD-картами) в части порядка их передачи в участковую комиссию и обратно;

порядок действий участковой комиссии с бюллетенями неустановленной формы, использованными для проведения тестирования КОИБ в день, предшествующий дню голосования, и в день голосования и тренировки в день, предшествующий дню голосования;



*Избиратель голосует*

порядок действий системного администратора КСА ТИК по подготовке исходных данных для голосования, записи их на внешний носитель информации и по вводу данных протоколов с участков, оснащенных КОИБ, с внешних носителей информации в базу данных ГАС «Выборы».

3. Определить организационный порядок технического обслуживания и ремонта (включая негарантийные случаи) КОИБ-2010 при подготовке их к использованию на выборах.

4. Определить порядок централизованного хранения КОИБ-2010 избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации в период между выборами, в том числе в части финансирования расходов на складские помещения.

5. Поручить изготовителю (разработчику) КОИБ-2010 разработать мероприятия по повышению надежности их функционирования при использовании на выборах и исключению случаев намотки бюллетеней на вал протяжного механизма и застреванию бюллетеней при обработке их сканирующим устройством.

6. Поручить ФГУП НИИ «Восход» внести исправления в СПО ГАС «Выборы» для исключения сбоев на АРМ КСА ГАС «Выборы» при обработке данных протоколов об итогах голосования, полученных с помощью КОИБ.

## Мнения, комментарии

**Сергей Собянин, Мэр Москвы** (июль 2013 года, РИА «Новости», ИА «Росбизнесконсалтинг»):

*Положительную оценку применению программно-технических средств подсчета голосов дал Мэр Москвы С. Собянин. «Не меньше должно быть КОИБов, а больше, потому что они действительно зарекомендовали себя неплохо», – отметил он. При этом С. Собянин указал на мнение экспертов, согласно которому «при наличии КОИБов на этих участках выборы проходили более организованно и меньше было проблем и вопросов».*

---

## **Отчет Федерального центра информатизации при ЦИК России о применении технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней при проведении голосования на выборах в субъектах Российской Федерации в единый день голосования 8 сентября 2013 года**

### **1. Общие сведения о применении КОИБ**

Во исполнение постановления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 6 марта 2013 года № 165/1212-6 «О порядке использования при голосовании на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, референдумах технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней и комплексов для электронного голосования» избирательными комиссиями 44 субъектов Российской Федерации были приняты решения об использовании в единый день голосования 8 сентября 2013 года комплексов обработки избирательных бюллетеней на выборах различного уровня.

На основании обращений избирательных комиссий субъектов Российской Федерации о выделении дополнительного количества КОИБ для их использования на выборах в единый день голосования 8 сентября 2013 года Центральной избирательной комиссией Российской Федерации были приняты постановления от 17 июля 2013 года № 182/1278-6 и от 26 июля 2013 года № 184/1285-6 о передаче в Избирательную комиссию Новгородской области из Избирательной комиссии Тверской области 66 КОИБ, в Избирательную комиссию Амурской области из Избирательной комиссии Еврейской автономной области – 5 КОИБ, в Московскую городскую избирательную комиссию из 22 избирательных комиссий субъектов Российской Федерации – 1310 КОИБ.

В соответствии с принятыми избирательными комиссиями решениями на выборах 8 сентября 2013 года планировалось использовать 3575 КОИБ (62,2 %) из 5748, переданных в безвозмездное временное пользование избирательным комиссиям субъектов Российской Федерации.

По результатам проведенной тренировки в день, предшествующий дню голосования, избирательными комиссиями Республики Бурятия, Волгоградской и Иркутской областей были приняты решения об отмене использования КОИБ на пяти избирательных участках, что составило 0,14 процента от планируемого общего количества избирательных участков, оснащаемых КОИБ, по следующим причинам:

Республика Бурятия (избирательный участок № 701). Бюллетени оформлены с нарушением требований Инструкции о порядке использования технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней 2010 на выборах и референдумах, проводимых в Российской Федерации (далее – Инструкция) (членами участковой комиссии подписи проставлены в зоне номера участка на оттиске печати);



Волгоградская область (избирательный участок № 2307). Бюллетени изготовлены с нарушением требований Инструкции (в тираже бюллетеней неверно указан маркер бюллетеня, служащий для графического кодирования информации об ориентации бюллетеня и его типа);

Иркутская область (избирательные участки № 571, 715, 761). Печати для заверения бюллетеней, обрабатываемых КОИБ, изготовлены с нарушением требований Инструкции (номер избирательного участка на оттиске печати не распознавался КОИБ).

С учетом вышеназванных обстоятельств в единый день голосования 8 сентября 2013 года КОИБ использовались на 3570 избирательных участках, расположенных на территориях 468 населенных пунктов (городов и сельских поселений).

Число избирательных участков, оснащенных КОИБ, составило 7,68 процента от общего числа избирательных участков, образованных для проведения выборов на территории Российской Федерации в единый день голосования 8 сентября 2013 года, а в субъектах Российской Федерации, использующих КОИБ при голосовании, – 15,55 процента.

Наибольшее количество КОИБ на избирательных участках использовалось при голосовании на выборах, проводимых:

в городе Москве – 1035 (28,77 % от общего количества избирательных участков, образованных на территории города Москвы для проведения выборов Мэра Москвы);

в Московской области – 449 (12,48 % от общего количества избирательных участков, образованных на территории Московской области для проведения выборов Губернатора Московской области и совмещенных с ними выборов в органы местного самоуправления);

в Красноярском крае – 381 (10,6 % от общего количества избирательных участков, образованных на территории Красноярского края, и 99,2 % от количества избирательных участков, образованных в городе Красноярске для проведения выборов депутатов Красноярского городского Совета депутатов);

в Новгородской области – 91 (96,81 % от общего количества избирательных участков, образованных на территории Новгородской области для проведения выборов Мэра Великого Новгорода и депутатов Думы Великого Новгорода).

Избирательные комиссии Республики Адыгея, Республики Алтай, Республики Бурятия, Республики Карелия, Алтайского края, Забайкальского края, Краснодарского края, Приморского края, Хабаровского края, Архангельской, Астраханской, Белгородской, Волгоградской, Иркутской, Липецкой, Пензенской, Ростовской, Рязанской и Самарской областей, Чукотского автономного округа использовали все имеющиеся в распоряжении КОИБ при голосовании на выборах различного уровня.

В процессе подготовки к применению КОИБ в единый день голосования 8 сентября 2013 года были подготовлены (обучены) 7582 члена участковых изби-

рательных комиссий с правом решающего голоса – операторов КОИБ, из которых 33 процента уже имели опыт работы ранее в качестве операторов КОИБ. Дополнительно проведены семинары, посвященные порядку использования КОИБ с председателями и секретарями участковых избирательных комиссий.

## **2. Результаты функционирования КОИБ**

*В день, предшествующий дню голосования.*

По данным, полученным из отчетов избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, в ходе тренировки, проведенной в день, предшествующий дню голосования, на «горячую линию» технической поддержки КОИБ поступило 715 обращений, из них 193 обращения, связанных с возникновением нештатных ситуаций.

Основные причины возникновения нештатных ситуаций:

невозможность обнаружения исходных данных – 8;

застревание бюллетеня – 11;

рассинхронизация сканирующих устройств – 20;

сообщение «двойной лист» – 25;

зависание сканирующего устройства – 57.

Число замен составных частей КОИБ (сканирующие устройства, клавиатуры, патч-корды, принтеры, блоки питания) в день, предшествующий дню голосования, составило 65.

Протоколы об итогах голосования по результатам тренировки со всех избирательных участков введены в тренировочную базу данных ГАС «Выборы» автоматизированным способом с внешних носителей.

*В день голосования.*

Задержки начала голосования с использованием КОИБ имели место на 8 избирательных участках (0,2 % от общего количества избирательных участков, оснащенных КОИБ) в 5 субъектах Российской Федерации (№ 3320 – Краснодарский край, № 671 – Ставропольский край, № 1267, 1270, 1278, 1303 – Московская область, № 1148 – Новгородская область, № 2252 – Ростовская область).

Основные причины задержек:

нарушение требований Инструкции в части корректного завершения тренировки накануне дня голосования (требуется сначала завершить тренировочное голосование);

сбои при загрузке исходных данных с флэш-накопителей (требовалась перезапись на флэш-накопитель исходных данных на КСА ТИК);

при проведении процедуры тестирования КОИБ выявлялись неточности в распознавании отметок на тестовых бюллетенях.

По информации, представленной избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, в течение дня голосования 8 сентября 2013 года голосование на всех избирательных участках, оснащенных техническими средствами подсчета голосов, проводилось и завершилось с использованием КОИБ.

Всего в день голосования на КОИБ возникло 288 нештатных ситуаций.

Основные причины возникновения нештатных ситуаций:

невозможность обнаружения исходных данных – 11;

рассинхронизация сканирующих устройств – 22;

сообщение «двойной лист» – 10;

наматывание избирательного бюллетеня на вал – 31;

застревание бюллетеня – 29;

зависание сканирующего устройства – 62.

В течение единого дня голосования 8 сентября 2013 года голосование на 3570 избирательных участках проводилось и завершилось с использованием КОИБ.

По отчетам избирательных комиссий, голосование с использованием двух сканирующих устройств завершилось на 3553 избирательных участках (99,52 % от общего количества избирательных участков, использовавших КОИБ), на 17 избирательных участках (0,48 % от общего количества избирательных участков, использовавших КОИБ) в 12 субъектах Российской Федерации – с одним сканирующим устройством (№ 125 – Республика Адыгея, № 58 – Республика Карелия, № 358, 493 – Красноярский край, № 115 – Пермский край, № 671 – Ставропольский край, № 206 – Амурская область, № 45 – Архангельская область, № 724 – Курская область, № 1259 – Московская область, № 2237, 2252, 2290 – Ростовская область, № 244, 946 – Рязанская область, № 1329, 1567 – город Москва). По данным, полученным из журналов обращений, на участках № 244 и 946, образованных на территории Рязанской области, голосование завершилось с использованием двух сканирующих устройств.

В соответствии с пунктом 4.2.2 Инструкции голосование избирателей на одном работоспособном сканирующем устройстве допускается.

По данным, полученным из журналов обращений, перерывы в течение дня голосования, возникшие по причине временного отключения электропитания в помещениях для голосования, имели место на 16 избирательных участках в 10 субъектах Российской Федерации (№ 118, 119, 120, 139, 401 – Забайкальский край, № 604, 1813 – Краснодарский край, № 472 – Красноярский край, № 104 – Пермский край, № 208 – Амурская область, № 114 – Архангельская область, № 591 – Калининградская область, № 2082 – Ростовская область, № 519, 543 – Свердловская область, № 1712 – город Москва). По сведениям, представленным в отчете Избирательной комиссии Амурской области, фактов отключения электропитания на территории Амурской области зафиксировано не было.

В соответствии с пунктом 4.2.2 Инструкции голосование избирателей на время устранения нештатных ситуаций при необходимости организовывалось участковыми комиссиями с использованием резервных стационарных ящиков для ручного голосования.

По информации, представленной избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, контрольный (ручной) подсчет голосов проводился

на 119 избирательных участках, оснащенных КОИБ, в 4 субъектах Российской Федерации:

на 15 избирательных участках в Приморском крае (в соответствии с законом края);

на 21 избирательном участке в Волгоградской области (в соответствии с законом области);

на 29 избирательных участках в Московской области (в соответствии с постановлением ЦИК России от 28 августа 2013 года 192/1313-6 и решением Избирательной комиссии Московской области от 30 августа 2013 года № 130/1892-5);

на 54 избирательных участках города Москвы (в соответствии с законом города).

Результаты контрольного (ручного) подсчета совпали с данными автоматизированного подсчета голосов на 117 избирательных участках.

На двух избирательных участках были зафиксированы расхождения между данными автоматизированного и ручного подсчета голосов, превышающие установленные законом допустимые значения:

Приморский край (избирательный участок № 547). Решением участковой избирательной комиссии три бюллетеня, классифицированные КОИБ как недействительные с превышением допустимого числа отметок избирателей, признаны действительными;

Волгоградская область (избирательный участок № 1019). Разница между данными ручного подсчета голосов и данными протокола № 2 по округу, в котором выборы проводились по пропорциональной системе, полученного с использованием КОИБ, составила более одного процента. По информации, представленной Избирательной комиссией Волгоградской области, составление повторного протокола понадобилось в связи с тем, что участковой комиссией были признаны действительными 10 бюллетеней, которые были классифицированы КОИБ как недействительные. Для голосования по округу, в котором выборы проводились по пропорциональной системе, использовался бюллетень длиной 60 см (24 партии). Наиболее вероятной причиной неправильной классификации бюллетеней (в основном бюллетеней, опущенных избирателями в переносные ящики для голосования) сканирующими устройствами КОИБ явилось наличие на этих бюллетенях линий сгибов, проходящих через квадраты для отметок избирателей. Линии сгиба на бюллетенях, проходящие через квадраты для отметок избирателей, могли распознаваться сканирующими устройствами как отметки избирателей, что могло привести к классификации бюллетеней как недействительных. Предположительно не были выполнены требования (рекомендации) пункта 2.4 Инструкции в части подготовки бюллетеня к выдаче его избирателю (осуществить предварительное складывание бюллетеня).

Время составления первого протокола об итогах голосования из общего количества составленных протоколов на избирательных участках – 20:25 08.09.2013, последнего – 17:30 13.09.2013.

При этом 4633 (77,7 %) протокола об итогах голосования введены в базу данных ГАС «Выборы» до 9 часов 9 сентября 2013 года.

### **3. Результаты ввода протоколов об итогах голосования с избирательных участков, оснащенных КОИБ, в базу данных ГАС «Выборы»**

С учетом совмещения выборов всего на 3570 избирательных участках, оснащенных КОИБ, должно было быть составлено 5962 протокола об итогах голосования (по данным ФЦИ при ЦИК России). Из них:

введены в базу данных ГАС «Выборы» с внешних носителей данные 5869 (98,44 %) протоколов об итогах голосования, полученных с использованием КОИБ на 3515 избирательных участках (98,46 %);

введены в базу данных ГАС «Выборы» с признаком ручного ввода данные 86 (1,44 %) протоколов об итогах голосования с 55 избирательных участков (1,54 %).

Повторно с внешних носителей в базу данных ГАС «Выборы» были введены протоколы на 31 избирательном участке. При этом наибольшее количество избирательных участков, протоколы на которых были введены повторно, зафиксировано в Московской области и городе Москве (8 и 6 избирательных участков соответственно). Основной причиной повторного ввода протоколов послужили ошибочные действия системных администраторов КСА ТИК.

В связи с признанием выборов несостоявшимися 7 протоколов на трех избирательных участках не составлялись и в базу данных ГАС «Выборы» не вводились (№ 700 в Республике Бурятия – один протокол, участки № 1262 и № 1596 в Московской области – один и пять протоколов соответственно).

Из 86 случаев ввода данных протоколов в базу данных ГАС «Выборы» вручную только в шести случаях (шесть протоколов с двух избирательных участков) можно классифицировать в качестве причины сбоев КОИБ, в 10 случаях – сбой считывания данных протоколов с флэш-накопителей на АРМ КСА ГАС «Выборы» ТИК, в двух случаях – по результатам контрольного подсчета голосов, в девяти случаях – внесение изменений в протоколы по числу открепительных удостоверений, выданных избирателям в ТИК, в 48 случаях – нарушение членами УИК требований Инструкции, в 9 случаях – ошибочные действия членов УИК или системных администраторов КСА ТИК, в одном случае – невыполнение контрольных соотношений при составлении протокола на КОИБ.

### **4. Организация технического сопровождения использования КОИБ и работы «горячей линии» технической поддержки**

Для технического обеспечения использования КОИБ, подготовки операторов КОИБ, организации «горячей линии» по оказанию помощи участковым комиссиям избирательными комиссиями в 29 субъектах Российской Федерации были заключены соответствующие контракты с сервисными центрами ГАС «Выборы», в шести субъектах Российской Федерации (Республика Саха (Якутия), Астраханская, Липецкая, Оренбургская, Рязанская и Свердловская области) –

со сторонними организациями, не являющимися сервисными центрами ГАС «Выборы», и в девяти субъектах Российской Федерации (Карачаево-Черкесская Республика, Республика Карелия, Удмуртская Республика, Приморский край, Амурская, Волгоградская, Курская, Магаданская и Сахалинская области) вышеуказанные работы обеспечивались самостоятельно.

Качество работы исполнителей услуг по вопросам обучения, технического обслуживания и устранения нештатных ситуаций в день голосования признано избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации хорошим.

Минимальное и максимальное время устранения возникших в ходе голосования нештатных ситуаций составило от одной минуты до 3 часов 20 минут (максимальное время устранения нештатной ситуации, связанной с зависанием одного сканирующего устройства, зафиксировано на избирательном участке № 1148 города Великого Новгорода).

#### **5. Организация работы избирательных комиссий по подготовке и использованию на выборах КОИБ**

Для подготовки и использования КОИБ на выборах в единый день голосования 8 сентября 2013 года избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации проводились соответствующие мероприятия, а именно:

- семинары, конференции, презентации;
- трансляции на радио и телевидении;
- публикации в печатных изданиях, сети Интернет;
- тиражирование информационных буклетов и плакатов.

#### **6. Сведения о заявлениях (жалобах, замечаниях), касающиеся использования КОИБ**

По сведениям, полученным из отчетов избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, 8 сентября 2013 года в избирательные комиссии поступило 15 заявлений (жалоб), связанных с использованием КОИБ при голосовании на выборах, из них:

- от наблюдателей, кандидатов, доверенных лиц – 9;
  - от представителей политических партий – 6.
- От избирателей заявлений и жалоб не поступало.

Содержание большинства заявлений (жалоб) связано с требованием проведения ручного подсчета голосов без мотивации причины. Из 15 жалоб три жалобы, поступившие от члена участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса и наблюдателей (от политических партий «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ) на избирательном участке № 2991 Солнечногорского района Московской области, признаны обоснованными и удовлетворены (проведен ручной подсчет голосов). Данные жалобы связаны с тем, что избиратели складывали бюллетени, вследствие чего КОИБ мог признать их недействительными.

В удовлетворении остальных жалоб было отказано.

В день голосования от избирателей, членов участковых избирательных комиссий, наблюдателей, кандидатов, доверенных лиц кандидатов, представителей политических партий и средств массовой информации поступали только положительные отзывы об использовании при голосовании КОИБ.

**Отчет Избирательной комиссии Пензенской области о результатах использования КОИБ-2010 на дополнительных выборах депутатов Собрания представителей города Заречного Пензенской области пятого созыва по одномандатным избирательным округам № 7, 10, 21 3 марта 2013 года**

**1. Общие сведения о применении КОИБ в Пензенской области**

3 марта 2013 года проводились дополнительные выборы депутатов Собрания представителей города Заречного Пензенской области пятого созыва по одномандатным избирательным округам № 7, 10, 21.

На данных выборах было образовано три избирательных участка.

Всего в территориальной избирательной комиссии города Заречного находится 26 комплектов КОИБ, переданных в безвозмездное пользование.

В соответствии с постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 16 января 2013 года № 156/1174-6 «Об использовании технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней при проведении дополнительных выборов на территории Пензенской области» Избирательной комиссией Пензенской области было принято постановление от 25 января 2013 года № 68/412-5 «Об использовании технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней при проведении дополнительных выборов депутатов Собрания представителей города Заречного Пензенской области пятого созыва». Данным постановлением был утвержден перечень в количестве трех избирательных участков, на которых будут использоваться технические средства подсчета голосов – КОИБ.

В период подготовки к проведению выборов было обучено два члена участковых избирательных комиссий, не имеющих опыта работы ранее в качестве операторов КОИБ, с последующей выдачей удостоверений операторов КОИБ.

**2. Результаты функционирования КОИБ**

*В день, предшествующий дню голосования.*

2 марта 2013 года была проведена тренировка, в ходе которой операторы проверили работоспособность КОИБ.

С трех избирательных участков были переданы в ТИК ключевые носители информации с результатами тренировки для проверки ввода тренировочных протоколов в базу данных ГАС «Выборы». Все протоколы успешно загружены в базу данных ГАС «Выборы» в режиме тренировки.

Обращений, потребовавших технических консультаций или выездов технических специалистов, на «горячую линию» не поступало.

Случаев замены составных частей КОИБ не отмечено. Нештатных ситуаций на КОИБ при проведении тренировки не возникало.

*В день голосования.*

3 марта 2013 года операторы КОИБ осуществляли тестирование оборудования, демонстрировали наблюдателям работоспособность технических средств.

В 8:00 все три УИК доложили о нормальном функционировании и о своевременности открытия помещений для голосования на избирательных участках с использованием КОИБ.

Обращений, потребовавших технических консультаций или выездов технических специалистов, на «горячую линию» не поступало.

С трех избирательных участков были переданы в ТИК ключевые носители информации с результатами голосования для ввода протоколов в базу данных ГАС «Выборы».

Все протоколы КОИБ успешно введены в базу данных ГАС «Выборы» с внешних носителей информации автоматизированным способом. Время ввода протоколов об итогах голосования зафиксировано УИК № 223 – 20:36:27, УИК № 221 – 20:45:30, УИК № 216 – 20:54:56.

Протоколов об итогах голосования, полученных путем ручного подсчета голосов, не составлялось.

Случаев замены составных частей КОИБ не происходило. Нештатных ситуаций на КОИБ при проведении выборов не возникало.

Жалоб и замечаний по вопросам использования технических средств подсчета голосов – КОИБ при проведении дополнительных выборов депутатов Собрания представителей города Заречного Пензенской области пятого созыва не поступало.

## **Отчет Избирательной комиссии Свердловской области о результатах использования КОИБ-2010 на выборах 31 марта 2013 года**

### **1. Общие сведения о применении КОИБ-2010**

31 марта 2013 года на территории Свердловской области проводились дополнительные выборы депутата Законодательного Собрания Свердловской области по Серовскому одномандатному избирательному округу № 24, дополнительные выборы депутата Думы Новоуральского городского округа по одномандатному избирательному округу № 15, дополнительные выборы депутата Думы городского округа «Город Лесной» по двухмандатному избирательному округу № 2, иные дополнительные выборы в представительные органы муниципальных образований, где не применялись КОИБ.

Всего было образовано 150 избирательных участков для голосования на дополнительных выборах депутата Законодательного Собрания Свердловской области по Серовскому одномандатному избирательному округу № 24 и 13 избирательных участков для голосования на дополнительных выборах депутатов представительных органов местного самоуправления.



Всего в безвозмездном пользовании у Избирательной комиссии Свердловской области находится 672 КОИБ-2010 (на момент подготовки отчета).

В целом по Свердловской области комплексами КОИБ-2010 оснащались 50 избирательных участков:

на дополнительных выборах депутата Законодательного Собрания Свердловской области по Серовскому одномандатному избирательному округу № 24 – 43 участка: г. Верхотурье – 5; г. Нижняя Тура – 8; г. Серов – 30;

на дополнительных выборах депутата Думы Новоуральского городского округа по одномандатному избирательному округу № 15 – два участка;

на дополнительных выборах депутата Думы городского округа «Город Лесной» по двухмандатному избирательному округу № 2 – пять участков.

В процессе подготовки к применению КОИБ-2010 было вновь подготовлено 192 оператора КОИБ-2010 из числа членов избирательных комиссий с правом решающего голоса, ранее не имевших опыта применения КОИБ. На двух избирательных участках (г. Новоуральск) КОИБ-2010 применялись ранее, дополнительная подготовка операторов не требовалась.

Подготовку операторов КОИБ-2010 из числа членов участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса проводило ООО «УралТрейдСервис». Государственный контракт на оказание услуг заключен на основании проведенного запроса котировок. Качество оказания услуг удовлетворительное, услуги выполнены в срок и в полном объеме. По результатам подготовки всеми операторами пройдена итоговая аттестация.

## **2. Результаты функционирования КОИБ**

*В день, предшествующий дню голосования.*

Общее количество обращений, поступивших на «горячую линию» технической поддержки, – 89. Из них 17 обращений потребовали технической консультации, 16 обращений потребовали выезда технических специалистов, 56 обращений составили сообщения УИК о начале и завершении тестирования КОИБ.

Общее количество возникших при проведении тренировки нештатных ситуаций на КОИБ – 14. Основные причины их возникновения:

неправильно установленное время на сканере – 1;

второй сканер не найден – 1 (неисправный патчкорд);

загрязнение линейки – 1;

отсутствие соединения с принтером – 1 (неисправный USB-кабель);

не выходит в готовность второй сканер – 1 (неисправность сканера);

слишком длительное нажатие кнопки – 3;

низкая громкость голосового сопровождения – 1;

ошибка «Двойной лист» – 2 (неисправность датчика);

сбой обоих сканеров – 2;

потеря синхронизации – 1;

не определяется флэш-накопитель – 1 (неисправность накопителя);

сканер не принимает бюллетень – 10 (типографский брак бюллетеней, тираж бюллетеней изготовлен заново);

сканер неправильно определяет количество отметок – 1 (неисправность сканера);  
сканер принимает бюллетени НУФ – 1 (загрязнение линейки).

Количество случаев замены составных частей КОИБ – 6, в том числе:

замена сканера – 3 (неисправность датчика двойного листа – 1, неисправность сканера – 2);

замена патчкорда – 1;

замена USB-кабеля – 1;

замена флэш-накопителя – 1.

Результаты ввода протоколов в базу данных ГАС «Выборы» по окончании тренировки: все протоколы введены без замечаний.

*В день голосования.*

Все избирательные участки, оснащенные КОИБ, открыты своевременно.

На одном участке (№ 607, г. Нижняя Тура) голосование началось с использованием резервного стационарного ящика. Причина – незавершенный цикл тренировки в день, предшествующий голосованию. Устранено в 8:20, голосование продолжено с применением КОИБ.

Общее количество возникших в день голосования нештатных ситуаций на КОИБ – 6. В том числе:

сканер не видит флэш-накопитель – 1 (неисправность флэш-накопителя);

не распечатывает исходные данные – 1 (отключен принтер);

не удается завершить цикл – 2 (попытка завершить цикл производится на следующий день);

сбой инициализации – 1 (сбой сканера);

сканер отключился – 1 (сбой питания);

не удается распечатать протокол – 1 (сбой синхронизации, недостаточная подготовка операторов, недостаточная подготовка специалистов техподдержки).

Количество неустраненных нештатных ситуаций – 1.

На всех избирательных участках, оснащенных КОИБ, голосование закончилось с применением двух сканеров.

На участке № 2478 (г. Серов) при попытке сформировать итоговый протокол произошел технический сбой, в результате чего оба сканера оказались неработоспособными. В связи с невозможностью получения протокола с помощью КОИБ произведен ручной подсчет голосов.

Контрольный подсчет голосов ни на одном из участков не проводился.

**3. Результаты ввода протоколов об итогах голосования с избирательных участков, оснащенных КОИБ, в базу данных ГАС «Выборы»**

Количество избирательных участков, протоколы которых об итогах голосования введены в базу данных ГАС «Выборы» с внешних носителей информации автоматизированным способом, – 49.

Повторных вводов протоколов об итогах голосования в базу данных ГАС «Выборы» с внешних носителей информации автоматизированным способом не зафиксировано.

Все протоколы, сформированные с помощью КОИБ, введены в базу данных ГАС «Выборы» автоматизированным способом.

#### **4. Организация технического сопровождения использования КОИБ и работы «горячей линии»**

Техническое сопровождение и работу на «горячей линии» в территориальных избирательных комиссиях, участвующих в проведении дополнительных выборов депутата Законодательного Собрания Свердловской области по Серовскому одномандатному избирательному округу № 24 (г. Серов, г. Верхотурье, г. Нижняя Тура), осуществляло ООО «ИНСЕРВ». Государственный контракт на оказание услуг заключен на основании проведенного запроса котировок.

Качество работы исполнителей услуг по вопросам устранения нештатных ситуаций в большинстве случаев (за исключением участка № 2478) удовлетворительное, среднее время устранения возникших в ходе голосования нештатных ситуаций – 10 минут, минимальное – 5 минут, максимальное – 35 минут.

Необходимо особо отметить нештатную ситуацию на участке № 2478. Выехавшим на место специалистам технической поддержки (ООО «ИНСЕРВ») не удалось своевременно устранить неисправность. Вместе с тем на следующий день системный администратор территориальной комиссии включил сканеры этого КОИБ, синхронизировал их и завершил цикл голосования, получив протокол, идентичный протоколу участковой избирательной комиссии, полученному в ходе ручного подсчета голосов. Этот факт указывает на недостаточный опыт и квалификацию сотрудников ООО «ИНСЕРВ», оказывавших техническую поддержку.

Техническое сопровождение и работу на «горячей линии» в территориальных избирательных комиссиях, проводивших дополнительные выборы депутатов представительных органов местного самоуправления (г. Лесной, г. Новоуральск), осуществляло ООО «УралТрейдСервис», сотрудники которого ранее принимали участие в выполнении подобных работ. Договоры на оказание услуг заключены территориальными избирательными комиссиями с единственным поставщиком.

Нештатные ситуации в день голосования в г. Лесной и г. Новоуральск не возникли. Нареканий к работе сотрудников ООО «УралТрейдСервис» не имеется.

Фактов отключения электропитания на избирательных участках в день голосования не зафиксировано.

#### **5. Организация работы избирательных комиссий по подготовке и использованию на выборах КОИБ**

В рамках информационно-разъяснительной деятельности Избирательная комиссия Свердловской области, территориальные избирательные комиссии, обеспечивающие применение КОИБ, организовали работу по информированию представителей политических партий, кандидатов, избирателей, иных лиц и орга-

низаций об использовании КОИБ при голосовании на выборах. В числе проведенных мероприятий: статьи в печатных СМИ, репортажи, интервью председателей ТИК на радио- и телеканалах, публикации на сайтах.

В помещениях участковых избирательных комиссий, где использовались КОИБ, были размещены плакаты о порядке голосования с применением КОИБ.

#### **6. Сведения о заявлениях (жалобах, замечаниях), касающиеся использования КОИБ**

Жалобы, замечания, касающиеся использования КОИБ, в избирательные комиссии не поступали.

### **Отчет Избирательной комиссии Астраханской области по использованию технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней на дополнительных выборах депутата Городской Думы муниципального образования «Город Астрахань» по одномандатному избирательному округу № 2 27 апреля 2014 года**

#### **1. Общие сведения о применении КОИБ**

27 апреля 2014 года КОИБ применялись на дополнительных выборах депутата Городской Думы муниципального образования «Город Астрахань» по одномандатному избирательному округу № 2.

Всего было образовано 9 избирательных участков. Все они были оснащены КОИБ-2010.

В качестве операторов КОИБ были подготовлено 18 членов участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса.

В период с 17 по 18 апреля 2014 года прошло обучение операторов КОИБ и 9 председателей УИК. Всем обучившимся выданы соответствующие сертификаты. Два члена комиссии имели опыт работы в качестве операторов КОИБ.

#### **2. Результаты функционирования КОИБ**

*В день, предшествующий дню голосования.*

26 апреля 2014 года проводилась тренировка с использованием КОИБ. С 7.00 до 24.00 была организована линия технической поддержки КОИБ. В ходе тренировки однократно «завис» сканер на участке № 108. После консультации со специалистом «горячей линии» оператор восстановил нормальную работу устройства.

Замены составных частей КОИБ не было.

В ходе тренировки 26 апреля 2014 года все 9 тренировочных протоколов УИК были сформированы с помощью КОИБ и введены в базу данных ГАС «Выборы» успешно.

*В день голосования.*

27 апреля 2014 года в 7.00 началось тестирование КОИБ. Все КОИБ прошли тестирование успешно.

В 8.00 открылись все участки, КОИБ перешли в режим голосования. За время тестирования и тренировки нештатные ситуации не возникали.

После окончания времени голосования (20.00 по местному времени) итоги голосования на всех избирательных участках подведены с использованием КОИБ. Первый протокол УИК был составлен в 20.37, последний – в 21.41. Ручного пересчета бюллетеней на избирательных участках не было.

### **3. Результаты ввода протоколов об итогах голосования с избирательных участков, оснащенных КОИБ, в базу данных ГАС «Выборы»**

Все девять протоколов введены в базу данных ГАС «Выборы» с внешних носителей информации автоматизированным способом. Повторных вводов протоколов не было.

### **4. Организация технического сопровождения использования КОИБ и работы «горячей линии»**

Техническая поддержка, обучение операторов КОИБ и председателей участковых избирательных комиссий осуществлялись специалистами ООО ПТФ «Ком-Тех» (г. Астрахань), прошедшими обучение в ЗАО «КРОК инкорпорейтед».

Единственная нештатная ситуация была устранена в течение 8 минут.

### **5. Организация работы избирательных комиссий по подготовке и использованию на выборах КОИБ**

Представители всех политических партий, выдвинувших зарегистрированных кандидатов, зарегистрированные кандидаты, их доверенные лица, члены избирательной комиссии г. Астрахани с правом решающего и совещательного голоса, члены участковых избирательных комиссий с правом решающего и совещательного голоса, прокуратура г. Астрахани, органы местного самоуправления муниципального образования «Город Астрахань», филиал ОАО «МРСК – ЮГА» – «Астраханьэнерго» (организация, осуществляющая электрообеспечение на территории муниципального образования «Город Астрахань») были проинформированы об оснащении избирательных участков КОИБ. Помещения для голосования всех 9 избирательных участков, где использовались КОИБ, были подготовлены согласно предъявляемым требованиям. На каждом участке имелись плакаты с описанием порядка голосования с использованием КОИБ.

### **6. Сведения о заявлениях (жалобах, замечаниях), касающиеся использования КОИБ**

Заявлений, жалоб, замечаний, касающихся использования КОИБ, от наблюдателей, кандидатов, доверенных лиц, представителей политических партий, избирателей не поступило.

### **7. Отзывы избирателей, членов участковых избирательных комиссий, наблюдателей, кандидатов, доверенных лиц кандидатов, представителей политических партий и средств массовой информации об использовании при голосовании КОИБ**

Использование КОИБ на дополнительных выборах депутата Городской Думы муниципального образования «Город Астрахань» по одномандатному изби-

рательному округу № 2 оставило положительное впечатление и вызвало одобрение у наблюдателей, кандидатов, доверенных лиц, представителей политических партий, средств массовой информации, избирателей.

**Материалы Отчета Федерального центра информатизации при ЦИК России об использовании в единый день голосования в субъектах Российской Федерации 14 сентября 2014 года технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней (по материалам отчетов избирательных комиссий субъектов Российской Федерации)**

На основании постановления ЦИК России от 6 марта 2013 года № 165/1212-6 «О порядке использования при голосовании на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, референдумах технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней и комплексов для электронного голосования» и в соответствии с решениями избирательных комиссий субъектов Российской Федерации в единый день голосования 14 сентября 2014 года планировалось применение:

комплексов обработки избирательных бюллетеней 2010 (КОИБ) в 45 субъектах Российской Федерации на 3595 избирательных участках. В 9 субъектах Российской Федерации на 478 избирательных участках применялись комплексы для электронного голосования (КЭГ).

На 10 избирательных участках (0,28 % от общего количества участков, оснащаемых КОИБ) в четырех субъектах Российской Федерации (Карачаево-Черкесская Республика, Республика Тыва, Иркутская область, Оренбургская область) по дополнительным решениям избирательных комиссий использование КОИБ при голосовании на выборах отменено.

С учетом решений избирательных комиссий КОИБ-2010 применялись в единый день голосования 14 сентября 2014 года в 45 субъектах Российской Федерации на 3585 избирательных участках, расположенных на территориях 486 населенных пунктов (городов и сельских поселений).

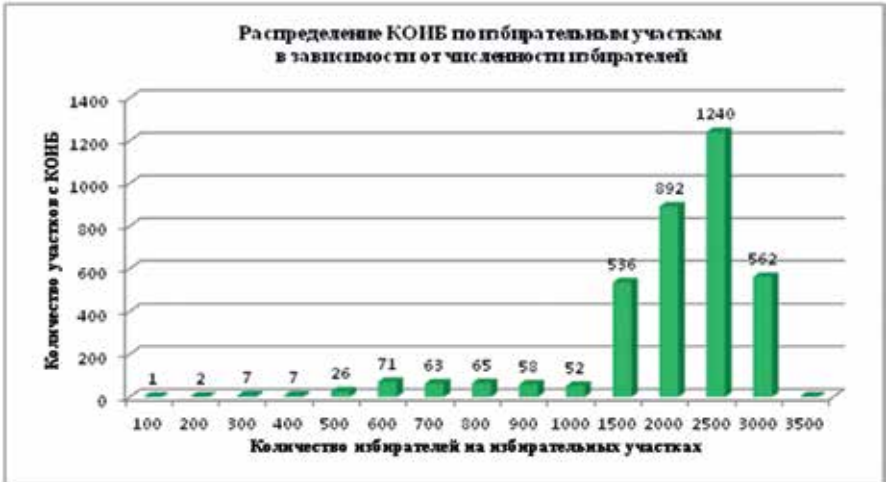
Всего при проведении выборов использовалось 62,37 процента КОИБ от их общего количества (5748), переданного избирательным комиссиям субъектов Российской Федерации в безвозмездное пользование. Наибольшее количество КОИБ на избирательных участках использовалось при голосовании на выборах:

в городе Москве – 978 (27,15 % от общего количества избирательных участков);

в Красноярском крае – 381 (17,37 % от общего количества избирательных участков);

в Республике Башкортостан – 178 (5,15 % от общего количества избирательных участков);

в городе Санкт-Петербурге – 138 (7,42 % от общего количества избирательных участков);



в Челябинской области – 115 (5,05 % от общего количества избирательных участков).

Распределение КОИБ-2010 по избирательным участкам в зависимости от зарегистрированной численности избирателей приведено в диаграмме.

Избирательные участки с численностью избирателей менее 500 человек были оснащены КОИБ-2010 в Республике Бурятия (14 участков), в Республике Калмыкия (1 участок), в Республике Тыва (4 участка), в Краснодарском крае (1 участок), в Красноярском крае (3 участка), в Забайкальском крае (2 участка), в Ставропольском крае (1 участок), в Кировской области (1 участок), в Ленинградской области (3 участка), в Ростовской области (1 участок), в Москве (11 участков), в Ямало-Ненецком автономном округе (1 участок).

С целью обеспечения готовности технических средств подсчета голосов к использованию на выборах в единый день голосования 14 сентября 2014 года ФЦИ при ЦИК России в июле и августе 2014 года было организовано проведение сервисными центрами технического обслуживания всех КОИБ, находящихся на хранении в избирательных комиссиях субъектов Российской Федерации. К 29 августа 2014 года все технические средства подсчета голосов были полностью готовы к использованию на выборах.

По информации, представленной избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, в течение дня голосования 14 сентября 2014 года:

голосование проводилось и завершилось с использованием КОИБ на всех 3585 избирательных участках, оснащенных КОИБ-2010;

голосование завершилось с использованием двух сканирующих устройств на 3571 избирательном участке (99,61 % от общего количества участков, использовавших КОИБ);

на 14 избирательных участках (0,39 % от общего количества участков, использовавших КОИБ) голосование завершилось с использованием одного сканирующего устройства (в семи субъектах Российской Федерации). В соответствии с пунктом 4.2.2 Инструкции о порядке использования технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБ-2010) на выборах и референдумах, проводимых в Российской Федерации, утвержденной постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 6 июля 2011 года № 19/204-6, голосование избирателей на одном работоспособном сканирующем устройстве допускается.

Задержки начала голосования с использованием КОИБ имели место на 31 избирательном участке в трех субъектах Российской Федерации (Республика Бурятия, Ставропольский край, город Санкт-Петербург). Основные причины: нарушение требований инструкции в части корректного завершения тренировки накануне дня голосования (в первую очередь завершается тренировочное голосование) и неисправность сканирующего устройства.

Перерывы в течение дня голосования с использованием КОИБ имели место на пяти избирательных участках в четырех субъектах Российской Федерации (Астраханская область, Иркутская область, Новгородская область, город Санкт-Петербург). Причины – временное отключение электропитания в помещениях для голосования на период от 1 до 20 минут, рассинхронизация сканеров КОИБ. При этом перерывов в голосовании избирателей на этих участках не было. Участковыми комиссиями, при необходимости, в соответствии с пунктом 4.2.2 Инструкции о порядке использования технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБ-2010) на выборах и референдумах, проводимых в Российской Федерации, утвержденной постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 6 июля 2011 года № 19/204-6, голосование избирателей на время устранения нештатных ситуаций организовывалось с использованием резервных стационарных ящиков для ручного голосования.

По информации, представленной избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, контрольный (ручной) подсчет голосов проводился на 69 избирательных участках, оснащенных КОИБ-2010, в пяти субъектах Российской Федерации на 69 избирательных участках, в том числе: на 15 избирательных участках – в Приморском крае, на 18 избирательных участках – в Волгоградской области, на 18 избирательных участках – в Кировской области, на трех избирательных участках – в Ленинградской области, на 15 избирательных участках города Москвы. Результаты контрольного (ручного) подсчета совпали с данными автоматизированного подсчета голосов на 68 избирательных участках.

На одном избирательном участке были зафиксированы расхождения между данными автоматизированного и ручного подсчета голосов, превышающие установленные законодательством допустимые значения. Это участок № 1924 в Вол-



гоградской области, на котором протокол по выборам Губернатора Волгоградской области, полученный с КОИБ-2010, содержал данные только по двум кандидатам вместо четырех. Предположительно при подготовке КОИБ к голосованию операторами КОИБ ошибочно были сняты с голосования две позиции в бюллетене. Подведение итогов голосования по данному виду выборов на избирательном участке проводилось вручную.

Все 4595 протоколов об итогах голосования введены в базу данных ГАС «Выборы».

В ходе применения КОИБ-2010 на выборах 14 сентября 2014 года всего зафиксировано 563 обращения участковых комиссий на «горячие линии» технической поддержки использования КОИБ, организованные соответствующими избирательными комиссиями, в том числе 277 обращений связаны с необходимостью устранения возникших нештатных ситуаций с техническими средствами, для которых требовалось вмешательство специалистов технической поддержки. По остальным обращениям либо требовались консультации по процедурам голосования с использованием КОИБ, либо обращения были информационного характера о ходе голосования с использованием КОИБ.

**Нештатные ситуации,  
зафиксированные при использовании КОИБ-2010  
14 сентября 2014 года**

Тип нештатной ситуации	Количество
Загрязнение сканирующих линеек	52
Наматывание бюллетеня на вал протяжного механизма	51
«Зависание» одного сканера	44
Замятие бюллетеня	39
Выдается сообщение «ИД не обнаружены»	25
Рассинхронизация сканеров	21
Выдается сообщение «Двойной лист»	20
Неисправность клавиатуры	7
Сбой принтера	3
Неисправность флэш-носителя информации	3
«Зависание» двух сканеров	2
Неисправность разъема	2

Тип нештатной ситуации	Количество
Отказ двух сканеров	2
Повреждение сканирующей линейки сканера	2
Реверс (возврат) бюллетеней	2
Неисправность блока питания	1
Неправильное распознавание отметок при тестировании	1
<b>Всего</b>	<b>277</b>

В среднем было зафиксировано одно обращение на 13 избирательных участков, оснащенных КОИБ, связанное с необходимостью устранения возникших нештатных ситуаций, для чего требовалось вмешательство специалистов технической поддержки (при использовании КОИБ на выборах в единый день голосования 14 октября 2012 года – одно обращение на 9 участков, оснащенных КОИБ; при использовании КОИБ на выборах в единый день голосования 8 сентября 2013 года – одно обращение на 12 участков, оснащенных КОИБ).

Наиболее существенными из перечисленных типов нештатных ситуаций являются: наматывание бюллетеня на вал протяжного механизма, застревание бюллетеней и неверная классификация бюллетеней. Наматывание бюллетеня на вал протяжного механизма и застревание бюллетеней приводят к остановке голосования с использованием КОИБ, а извлечение намотанных или застрявших бюллетеней не в накопитель бюллетеней, а в приемный лоток сканера – к повторной их обработке. Неверная классификация бюллетеней сканирующим устройством (выявлялась в ряде случаев при тестировании) приводит к проведению голосования с одним сканирующим устройством или без их использования.

Наматывание бюллетеней на вал протяжного механизма чаще проявляется при использовании для голосования длинных бюллетеней (более 50 см) и при использовании бумаги для изготовления бюллетеней плотностью менее 80 г/кв.м.

Выводы по итогам применения КОИБ-2010 на выборах в единый день голосования в субъектах Российской Федерации 14 сентября 2014 года:

для более эффективного использования КОИБ, особенно при проведении совмещенных выборов и выборов по многомандатным округам, а также для снижения финансовых затрат рекомендовать избирательным комиссиям субъектов Российской Федерации применять ТСПГ на избирательных участках с численностью не менее 1,5 тысячи избирателей;

рекомендовать избирательным комиссиям субъектов Российской Федерации обеспечивать более качественную подготовку (обучение) как членов участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса (операторов КОИБ),

так и членов вышестоящих избирательных комиссий, обеспечивающих подготовку и выдачу избирательных бюллетеней избирателям при проведении досрочного голосования;

рекомендовать избирательным комиссиям субъектов Российской Федерации при заключении контрактов на выполнение работ по обеспечению использования КОИБ на выборах повысить требования к качеству и своевременности оказываемых исполнителями услуг и предусматривать соответствующие санкции за их неисполнение.

## Практика применения КОИБ-2010 для иных голосований

10 ноября 2010 года с использованием КОИБ-2010 сотрудники редакции газеты «Московский комсомолец» выбирали лучшего журналиста «МК» 2010 года. Процедура голосования была максимально приближена к процедуре волеизъявления граждан на реальных выборах. Журналисты приняли решение воспользоваться именно теми техническими средствами, которые официально применяются в избирательном процессе, – КОИБ-2010.

КОИБ-2010 оснастили «избирательный участок», специально организованный в конференц-зале редакции «МК» для проведения конкурсного голосования. В ходе проведения «электоральных действий и процедур» по выборам лучшего журналиста «МК» была создана конкурсная избирательная комиссия, сформирована группа наблюдателей из состава сотрудников редакции, подготовлены списки избирателей и бюллетени с именами пяти кандидатов.

Председатель и секретарь «МК-избиркома», а также наблюдатели смогли лично убедиться в корректности работы КОИБ-2010 на этапе тестирования комплекса, который был проведен до начала голосования. Проверка техники полностью соответствовала стандартной процедуре тестирования на избирательных участках в день выборов.

После закрытия редакционного «избиркома» председатель комиссии провел процедуру гашения неиспользованных бюллетеней, а на КОИБ-2010 был подготовлен протокол об итогах голосования. На «МК-выборах» большинство представителей «четвертой власти» впервые увидели КОИБ вживую.



*«МК-выборы»:  
КОИБ-2010 обеспечил избрание  
лучшего журналиста «Московского комсомольца» 2010 года*

11 июля 2012 года ЦИК России и Молодежный инновационный центр «Система-Саров» при поддержке Института политических инноваций провели форсайт «Техническая модернизация избирательной системы – взгляд в будущее» на форуме «Селигер-2011». Свое мнение молодые избиратели выразили в ходе голосования с помощью комплекса обработки избирательных бюллетеней и комплекса для электронного голосования – технологических устройств. Техника вызвала живой интерес у молодежи.

17 августа 2012 года технические средства подсчета голосов избирателей впервые были использованы на выборах лидеров общественной организации. В рамках работы федерального образовательного форума «Гвардейск», который проходил в Липецкой области, с использованием комплексов обработки избирательных бюллетеней прошли выборы на альтернативной основе руководящих органов «Молодой Гвардии». Организовывать голосование помогали сотрудники Федерального центра информатизации при ЦИК России.

11 марта 2013 года в Санкт-Петербургском государственном университете состоялись выборы членов Ученого совета. Техническую поддержку при организации и проведении голосования с использованием КОИБ обеспечила Санкт-Петербургская избирательная комиссия.

В 2013 году Молодежная избирательная комиссия при Избирательной комиссии Ставропольского края провела выборы членов молодежного Совета «МАШУК». Деловая игра, в ходе которой использовались КОИБ, была приурочена к 20-летию избирательной системы Российской Федерации. Молодежный Совет избирался участниками Северо-Кавказского молодежного форума «МАШУК–2013» путем тайного голосования.

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ  
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ  
ГОЛОСОВАНИЯ И ПОДСЧЕТА  
ГОЛОСОВ ИЗБИРАТЕЛЕЙ**



## СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ

### «Машины для голосования»

Технические устройства для голосования избирателей становятся популярными во многих странах мира, а в ряде стран они уже внедрены в избирательную практику. Свой опыт имеют США, Великобритания, Индия, Нидерланды, Бразилия, Бельгия, Венесуэла, Португалия, Испания, Филиппины, Эстония, Швейцария, Австралия, Австрия, Норвегия, Япония.

В каждой стране эти технические устройства создаются с учетом требований избирательного законодательства, отличающегося в разных странах. Так, к примеру, к российским устройствам предъявляется требование автоматического разделения бюллетеней на действительные и недействительные.

Сегодня в мировой практике для голосования избирателей, в основном, используются два вида устройств: на основе оптического сканирования бумажных бюллетеней и так называемые безбумажные, когда избиратель голосует по электронному бюллетеню. Но, несмотря на схожесть принципов их работы, они выполняют разный набор функций, отличаются по составу, защищенности, дизайну.

Несколько исторических фактов. Почти 150 лет назад новацией в избирательных технологиях были бюллетени для голосования, отпечатанные типографским способом, которые впервые были использованы на выборах в Австралии.

Прошло всего чуть более трех десятилетий, и предприимчивые американцы решили упростить труд не только производителей избирательной документации, но и самих организаторов выборов. Устройства для автоматизированного подсчета голосов получили путевку в жизнь 118 лет



назад в штате Нью-Йорк. Это были рычажно-счетные автоматы. Таким образом, автоматизированному подсчету голосов уже более 100 лет. К 1930 году рычажно-счетные машины были установлены практически во всех крупных городах США, а их усовершенствованные модификации (электромеханические) использовались до середины 90-х годов примерно в четверти североамериканских штатов, в которых проживает треть населения страны.

В шестидесятых годах начали применяться аппараты для голосования, где в качестве бюллетеня использовались уже перфокарты: избиратель пробивал с помощью компостера отверстия в перфокартах напротив фамилии выбранного кандидата. Голоса избирателей подсчитывались работниками на участках с помощью компьютера. Сама система подсчета голосов проверялась тестом на логику и точность, в некоторых штатах применялась перепроверка вручную. Впервые эти аппараты увидели избиратели американского штата Джорджия в 1964 году.

Примерно в это же время появились знакомые нам сканеры избирательных бюллетеней. В экспериментальном порядке они были использованы в 1962 году в Калифорнии. Голосующие традиционно ставили отметки в бумажном бюллетене, а затем устройство автоматически их считывало и суммировало голоса. Эта технология жива и по сей день.

Для рассмотрения с точки зрения электорального опыта интересны Соединенные Штаты Америки. Долгое время в стране существует двухпартийная политическая система. В США отсутствует единая федеральная избирательная система. В 2002 году Конгрессом США был принят «Закон о содействии выборам в Америке» (HelpAmericaVote ACT). Этот закон требует от всех штатов заменить используемые рычажные механизмы и внедрить системы голосования, оставляющие на бумаге запись, которую потом можно использовать при пересчете голосов. Для этой цели из федерального бюджета была выделена крупная сумма для закупки региональными властями необходимого оборудования. Недостатком данного документа является то, что общие стандарты электронного голосования на территории страны так и не были выработаны, и каждый штат может приобретать продукцию разных компаний.

В стране запатентовано великое множество машин для голосования. Сегодня в США в число основных производителей устройств сканерного типа входят: Election Systems&Software (ES&S), AVANTE International Technology, Inc., Dominion Voting Systems, Smartmatic International Corp. На скандально известных выборах 2000 года использовалось оборудование компании PremierElectionSolutions (в прошлом DieboldElectronicSystem), в 2009 году компанию приобрела ES&S, но затем она была перепродана Dominion Voting Systems.

Машины для голосования состоят из одного сканирующего устройства, накопителя бюллетеней и принтера. Их стоимость варьируется в пределах от \$5000 до \$8300 США. Устройства схожи по выполняемым функциям: сканирование отметок в бюллетенях, накопление бюллетеней, автоматический подсчет голосов, подготовка протокола об итогах голосования.

Несмотря на то что использование автоматизированных систем на выборах еще вызывает общественные дискуссии и не имеет абсолютно позитивной оценки, практика их использования набирает популярность. Это вызвано как высокой степенью экономии труда работников на избирательных участках, которым не приходится подсчитывать все голоса вручную, так и экономией финансовых средств, сберечь которые удастся в результате отсутствия необходимости печатать бумажные бюллетени. Так, на выборах Президента США в 2008 году 55 процентов американских избирателей проголосовали посредством электронных систем голосования, тогда как в 2006 году подобным образом проголосовали 49 процентов. О масштабе использования электронных средств голосования говорит и то, что автоматизированные системы электронного голосования использовались в 22 штатах.

## DS 200 PrecinCT Scanner & Tabulator (производитель Election systems & software)

Устройство представляет собой электронную систему для обработки печатных бюллетеней, оснащенную оптическим сканером. Машина заносит результаты обработки бюллетеней в единую базу результатов голосования, а также выявляет недействительные бюллетени. Устройство сочетает в себе все лучшее от бумажной системы голосования с гибкостью и эффективностью новейшей технологии цифрового изображения. Устройство имеет встроенный модем для передачи данных непосредственно с избирательных участков. DS 200 – легкий, компактный, простой в настройке и использовании на избирательном участке.





## Instructions

### Making selections



Fill in the oval to the left of the name of your choice. You must blacken the oval completely, and do not make any marks outside of the oval. You do not have to vote in every race.



**Do not cross out or erase, or your vote may not count. If you make a mistake or a stray mark, ask for a new ballot from the poll workers.**

При голосовании на DS 200 предъявляются жесткие требования по закрашиванию овала в избирательном бюллетене, для этого на участке должен использоваться специальный маркер.

Еще одна особенность. Если избиратель отмечает больше пунктов по одному вопросу, чем необходимо, то сканер уведомит о превышении необходимого количества пунктов и предоставит выбор: подать бюллетень «как есть» или получить его обратно. Избиратель может вернуть бюллетень инспектору и получить на замену до двух новых бюллетеней (по желанию). Испорченные бюллетени обозначаются инспектором отметкой «VOID» (недействительный) и помещаются инспектором в специальный конверт вместе с другими недействительными бюллетенями.

Также в состав системы может входить устройство для заполнения бюллетеней AutoMARK – электронное устройство, которое помогает избирателю заполнять бумажный бюллетень.

Устройство для заполнения бюллетеней AutoMARK было специально сконструировано, чтобы обеспечить тайну голосования и реализацию избирательных прав слепых или слабовидящих людей, людей с ограниченными физическими возможностями. Голосующий может выбрать язык на сенсорном дисплее, сменить цвет фона или поменять цвет текста, настроить контраст-



ность для более удобного чтения. Устройство для заполнения бюллетеней не подсчитывает голоса, оно только помогает его заполнить и распечатывает, чтобы избиратель мог его проверить. Далее он должен вставить заполненный бюллетень в сканер DS 200. Эти устройства предлагались для голосования избирателям в 2008–2009 годах на каждом участке в штате Нью-Йорк.





*Клавиатура и кнопки управления звуком*



*Устройство для управления указателем мыши*

У избирателя есть возможность видеть бюллетень на регулируемом сенсорном экране и прослушивать его содержимое через наушники. Кроме того, можно заполнить бюллетень с сенсорного экрана, клавиатуры со шрифтом Брайля, устройства для управления указателем мыши без рук и двухкнопочного переключателя. Перед сертификацией AutoMark в 2009 году Комиссией по наблюдению за ходом выборов в г. Нью-Йорке была проведена всесторонняя ее оценка по целому ряду критериев, включая безопасность, конфиденциальность действий избирателя, проведены публичные демонстрации и слушания.

Широкий набор индивидуальных настроек делает данную систему голосования максимально комфортной в использовании для избирателей с ограниченными физическими возможностями.

Схожими характеристиками обладает устройство ImageCast (производитель Dominion Voting Systems). Машина обладает меньшими габаритами и более ограниченными функциями. Устройство IMAGECAST для участковых комиссий является лидером по простоте и безопасности.

### ImageCast Precinct ADA



*Для заполнения бюллетеней на участках также используется специальный маркер*

Применяемое в устройстве программное и аппаратное обеспечение позволяет обеспечить весь процесс голосования – от ввода бюллетеня до подведения итогов выборов.

**AccuVote–OS**  
(производитель Election Systems&Software (ES&S))



Устройство AccuVote – OS обеспечивает обработку бумажных избирательных бюллетеней в день выборов и позволяет мгновенно передавать результаты голосования в Центральную избирательную комиссию. Устройство имеет компактный дизайн, легко при транспортировке, работа с AccuVote–OS требует минимальной подготовки операторов.

Использование специального маркера для заполнения избирательных бюллетеней не требуется. Имеется встроенный источник бесперебойного питания, позволяющий проводить голосование в случае отключения основного питания.

Устройство AccuVote – OSX используется для подсчета голосов непосредственно на избирательных участках, а также в центрах подсчета голосов, куда доставляются бюллетени с избирательных участков. Устройство обеспечивает сканирование избирательных бюллетеней и их хранение в цифровом виде. Может работать с бюллетенями различной длины: 11, 14, 17 и 18 дюймов. Имеется большой опыт использования данных устройств в Северной Америке.



Практика выборов показывает, что техника, используемая в некоторых штатах, оказалась низкого качества, что вызвало ряд скандалов, связанных с ошибками при подсчете голосов. Нарушения были зафиксированы на президентских выборах 2000 года в штате Флорида. Также технические проблемы возникли на президентских выборах в 2004 году в штатах Огайо и Северная Каролина.

На президентских выборах в США в 2012 году также были проблемы в работе машин для голосования. В частности:

Индианаполис – 500 машин для голосования на 150 избирательных участках пришлось перепрограммировать сразу после начала голосования.

Айова (Дебьюк, штат Дебьюк) – в течение 45 минут после открытия избирательного участка избиратели не могли зарегистрироваться из-за неисправности программного обеспечения (устройства ACV–OS).

Огайо (ТауншипБедфорд, округ Мейгс) – 100 человек не смогли проголосовать из-за того, что потребовалось произвести срочную замену карты памяти на одном из избирательных участков (использовались аппараты M100 и AutoMark компании ES&S).

Массачусетс – на протяжении нескольких часов не работали машины, которым, как оказалось, уже по 14 лет. На другом участке в Массачусетсе машина для голосования отказывалась принимать бюллетени. Причиной этому послужила поломка карты памяти.

Пенсильвания – спустя час после начала голосования на одном из участков сломалось сразу три машины. Был вызван техник, который починил аппараты, но спустя всего несколько минут они снова сломались и уже больше не работали.

Теннеси – на одном из участков для работы машин пришлось использовать резервные батареи, что заняло определенное количество времени и привело к созданию очередей (аппарат AccuVote).

Арканзас – на одном из участков машины не запустились, причина не указывается. Компания ES&S, машина Model 650 Central Optical Scan Tabulator.

Южная Каролина – на одном из участков машины не работали весь день, и людям пришлось голосовать с помощью ручки и бумаги.

## РЕСПУБЛИКА ФИЛИППИНЫ

На первых автоматизированных выборах в Юго-Восточной Азии – в Республике Филиппины – в мае 2010 года также использовалась техника для голосования. На 7107 островах архипелага было установлено 82 200 устройств SAES 1800 (производитель Smartmatic) – сканеров бюллетеней третьего поколения.

В течение десятилетий филиппинский народ участвовал в выборах, некоторые из которых, как утверждает, были омрачены манипуляциями с результатами и задержками в объявлении официальных результатов (иногда более месяца).

Уже в 2008 году компания Smartmatic поставляла свои технологии электронного голосования на Филиппины, в частности в провинцию Магинданао – одну из шести провинций автономного мусульманского региона Минданао. Этот проект предусматривал развертывание 3050 машин для голосования с необходимым дополнительным оборудованием, 274 серверов для обработки избирательных данных и подсчета голосов, было задействовано более 600 полевых операторов. Проект оказался весьма успешным и положительно повлиял на принятие избирательными органами решения о полной автоматизации последующих выборов.

В 2007 году Конгресс Филиппин принял закон, который делает обязательным автоматизацию всех местных и национальных выборов. Для использования на майских выборах 2010 года избирательной комиссией Филиппин была выбрана технология сканирования бюллетеней.



SAES 1800



На выборах в 2010 году использовались сканирующие устройства SAES 1800.

Сканер считывает отметки избирателей в бюллетенях, а также записывает цифровое изображение каждого избирательного бюллетеня и добавляет к нему запись в журнале с четким указанием, каким образом был обработан данный бюллетень. По данным производителя, сканер SAES 1800 обеспечивает точность распознавания отметок в бюллетене свыше 99,9999 процента, а для обеспечения тайны голосования запись имеет случайный номер.



Сканер поддерживает любой тип отметок в избирательном бюллетене (круг, крест, галочка и т.д.), однако требуется решение избирательной комиссии.



Бюллетени в сканере могут быть вставлены любым способом. Сканер может читать обе стороны избирательного бюллетеня в одно и то же время.

Сканеры настраиваются в соответствии со всей необходимой для проведения выборов информацией, полученной от избирательной комиссии. В комплекте поставляется источник бесперебойного питания, обеспечивающий непрерывную работу в течение 16 часов в случае отключения электроэнергии. Также это устройство может быть снабжено аудиомодулем, который позволяет избирателям голосовать, используя многоязычный интерфейс.

На всеобщих автоматизированных выборах в 2010 году 37 тысяч школ функционировали как центры голосования (избирательные участки). Более 48 000 технических специалистов Smartmatic были направлены на места для обеспечения технической поддержки, а удаленную техническую поддержку обеспечивали 690 сотрудников центра поддержки Национального центра. Для передачи данных результатов с центров

голосования и подсчета голосов об итогах голосования с участков на территории всей страны было развернуто 5500 мобильных спутниковых терминалов и 680 спутниковых станций.

Для проведения выборов консорциум во главе с Smartmatic предложил интересное решение по поставке оборудования, которое подразумевало лизинг оборудования, а также оказание разного рода услуг на общую сумму 7,2 млрд песо (около 160 млн. долларов США). Договор предполагал разработку, изготовление и поставку полного комплекта необходимого оборудования, однако права собственности на него, а также программное обеспечение и отображенные по результатам голосования данные сохранялись за поставщиком оборудования.

У автоматизации голосования на Филиппинах были свои специфические черты. Несмотря на то что сканер SAES 1800 способен считывать согласно описанию производителя любой тип отметок в избирательном бюллетене (круг, крест, галочка т.д.), при проведении выборов избирательной комиссией Филиппин было принято решение, что поле для отметки должно быть заполнено (заштриховано) избирателем не менее чем на 50 процентов. Также отметки должны были ставиться специальными маркерами. Учитывая, что все виды выборов совмещались в одном бюллетене, избиратель, ошибившись в заполнении по одному типу выборов (недостаточно или неправильно заштриховав кружок), лишался возможности принять участие во всех других выборах, волеизъявление по которым было оформлено правильно.

Российским избирателям проблема «как правильно заштриховать кружочек» при голосовании незнакома. Он все еще может ставить любую



отметку в квадрате любым пишущим предметом. Также для каждого вида выборов используется отдельный бюллетень, что снимает риски признания бюллетеня по всем типам проводящихся одновременно выборов недействительным.

Избирательная комиссия Филиппин

при проведении автоматизированных выборов в 2010 году не отказалась от невидимых чернил и ламп для выявления отметок на пальцах избирателей. Для исключения повторного голосования палец избирателя маркируется специальными чернилами. Кроме того, чтобы избиратель мог проголосовать, он должен был заранее «сдать отпечатки пальцев» в базу данных избирателей. Эта процедура также повлекла дополнительные расходы, как и расходы на необходимый для этих процедур вспомогательный персонал, которому поручалось проведение данных технических процедур по защите избирательных прав в день выборов. За дополнительные понесенные расходы избирательная комиссия Филиппин была подвергнута критике. В итоге сама процедура сканирования бюллетеня занимала не более 5–7 секунд, однако на голосование одного избирателя с учетом сложности всех процедур в среднем уходило не менее 10–15 минут.

## МОНГОЛИЯ

На парламентской встрече 21 декабря 2012 года было принято решение о проведении в июне 2013 года выборов Президента Монголии с использованием устройств электронного голосования.



Реализация проекта по автоматизации проведения выборов была возложена на компанию Dominion VotingSystems, INC (США).

В качестве устройства электронного голосования был выбран сканер избирательных бюллетеней Dominion ImageCast, прошедший сертификацию 10 декабря 2012 года и хорошо зарекомендовавший себя на выборах различного уровня в ряде штатов США.

На избирательном участке устанавливается одно устройство. Второе устройство устанавливалось на участках с числом избирателей более 3000 (в этом случае оба устройства работали автономно и не были



соединены между собой). Итоги голосования подводились по двум протоколам – один протокол с одного устройства.





*Dominion ImageCast*

Ключевые преимущества применения устройства Dominion ImageCast:

#### ПРОСТОТА

Простой в установке, с одним OFF/ON переключателем и одним ключом безопасности.

Легкость, прочность и надежность конструкции.

Полностью поддающиеся проверке возможности голосования.

#### БЕЗОПАСНОСТЬ

Интегрированные функции обеспечения безопасности голосования.

Шифрование при подсчете и централизованной обработке данных.

Расширенный внутренний мониторинг безопасности для обеспечения целостности данных и поддержания доверия общественности.

Система проверки бюллетеня AuditCast™ сохраняет защищенный цифровой образ каждого бюллетеня и предоставляет возможность проверки.

#### ПОДДЕРЖКА

Программное и аппаратное обеспечение охватывает все: от списков избирателей и подсчета голосов до подведения итогов выборов и подготовки отчетности.

Устраняет неоднозначность маркировки бюллетеней.

AuditCast™ обеспечивает 100-процентную точность при подсчете голосов.

Удобный доступ для всех избирателей с использованием аудиотактильного интерфейса (АТИ) и наушников.





Однако реализованная в данном устройстве для голосования возможность двухстороннего сканирования бюллетеня, а также накопление бюллетеней в непрозрачном ящике для бюллетеней, по мнению экспертов, не обеспечивает в должной мере тайну волеизъявления избирателя.

Следует отметить, что предшествующая модель данного устройства Sequoia/Dominion Ballot Marking Device (BMD) имела ряд существенных проблем при проведении выборов в США в 2008 году. Основные из них:

конструкция устройства допускала возможность вброса до 10 бюллетеней, не учитывавшихся при голосовании, что приводило к 50-процентным расхождениям при итоговом подсчете голосов;

наличие отдельного USB и сетевого порта допускало возможность удаленного управления устройством.

### Примечание

17 октября 2012 года в суде американского штата Делавар рассматривался взаимный иск компаний Smartmatic International Corp. (Smartmatic) и Dominion Voting Systems, INC по вопросу их взаимного влияния на бизнес в области средств электронного голосования на Филиппинах, в Монголии и Пуэрто-Рико (Case № 7844-VCP).

Smartmatic обвинял Dominion в одностороннем аннулировании лицензионного соглашения 2009 года на программное обеспечение для устройств SAES1800, применявшихся на выборах на Филиппинах.

Dominion предъявил встречный иск к Smartmatic, не исполнившему условия контракта, по которому Dominion поставлял собственное программное обеспечение для устройств SAES1800, применявшихся на выборах на Филиппинах.

По-видимому, целью данного судебного разбирательства со стороны Dominion является его стремление стать поставщиком собственной системы электронного голосования и услуг по проведению выборов на Филиппинах в 2016 году вместо Smartmatic.

## **Несколько слов в завершение темы**

Уважаемые читатели! Вы ознакомились с нашим изданием и, надеюсь, что почерпнули новую, интересную для себя информацию о КОИБ – комплексах обработки избирательных бюллетеней и их предшественниках. Разработка и применение технических средств подсчета голосов стали важным этапом технического переоснащения избирательного процесса, да и развития российской избирательной системы в целом. Теперь в день голосования на региональных и местных выборах вы сможете на практике реализовать информацию, полученную из материалов нашего сборника.

В соответствии с постановлением ЦИК России от 6 марта 2013 года № 165/1212-6 решение об использовании комплексов обработки избирательных бюллетеней при голосовании на выборах принимается избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации.

Все наши новации в техническом переоснащении избирательной системы – не самоцель. Современный, технологичный избирательный процесс рассматриваем как один из инструментов поддержки демократии, демократических институтов и демократических процессов в России.

**Коллектив авторов-составителей**

Для заметок

---

Для заметок

---

Для заметок

---

Для заметок

---

Для заметок

---



# **КОИБ: история создания и применения**

**Сборник материалов**

Редактор Е.Г. Конова  
Корректор И.С. Каныгина  
Верстка Н.К. Коротюк  
Обложка С.В. Леднев

Оригинал-макет изготовлен редакционно-издательским отделом  
Управления общественных связей и информации  
Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

Подписано в печать 21.04.2014.  
Формат 60x90 1/16. Печать офсетная.  
Печ. л. 11,0.

Тираж 1000 экз. Заказ №

Отпечатано в ООО «АРТИШОК продакшн»  
125362, Москва, ул. Свободы, д. 35, стр. 3