

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации  
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Министерство просвещения Российской Федерации  
Федеральное агентство по делам молодежи  
Российский центр обучения избирательным технологиям  
при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации  
Российский фонд свободных выборов

### **СБОРНИК КОНКУРСНЫХ РАБОТ**

в области избирательного права и избирательного процесса,  
повышения правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного самоуправления  
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

Москва  
2023

Издание осуществлено в рамках реализации Сводного плана основных мероприятий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» по обучению организаторов выборов и иных участников избирательного процесса, повышению правовой культуры избирателей в Российской Федерации на 2023 год, утвержденного постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 21 декабря 2022 года № 104/822-8

Под общей редакцией **Э.А. Памфиловой**

Научные рецензенты:

**П.В. Андреев**, член ЦИК России,

**К.Ю. Бородулина**, заместитель начальника  
Правового управления Аппарата ЦИК России,

**А.И. Лопатин**, член ЦИК России,

**К.С. Мазуревский**, член ЦИК России,

**Л.Л. Маркина**, член ЦИК России,

**А.Ю. Шутов**, член ЦИК России, доктор исторических наук,  
профессор, член-корреспондент РАН

**Б.С. Эбзеев**, член ЦИК России, доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

Ответственный редактор – **Е.А. Осипова**, кандидат педагогических наук,  
доцент, почетный работник общего образования Российской Федерации

СБОРНИК конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний. – М.: РЦОИТ, 2023. – 240 с.

В сборнике опубликованы работы победителей и финалистов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний. Конкурсные работы публикуются в авторской редакции.

Электронная версия издания доступна на сайте **www.rcoit.ru**

# СОДЕРЖАНИЕ

## Раздел 1. ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Информация о Всероссийском конкурсе «Атмосфера» 2022–2023 гг. ....	5
Перечень образовательных организаций, принявших участие во Всероссийском конкурсе «Атмосфера» в 2022–2023 гг. ....	9
Перечень субъектов Российской Федерации, представивших работы, допущенные к участию во Всероссийском конкурсе «Атмосфера» в 2022–2023 гг. ....	21

## Раздел 2. РАБОТЫ ПОБЕДИТЕЛЕЙ И ФИНАЛИСТОВ КОНКУРСА

### Номинация «Научный фронт»

<i>Ирмакова Д.А.</i> Опыт дистанционного электронного голосования в Курской области: фронт стационарный или движущийся? .....	23
<i>Кузьмина А.А.</i> Правовые основы отказа от выборной должности, депутатского мандата: вопрос теории и практики .....	39
<i>Шурупова Е.И.</i> «Детская тема» в избирательном процессе: история, политическая практика и допустимые варианты использования в прикладных целях .....	59

### Номинация «Цифровая волна»

<i>Булавицкий К.В.</i> Внутритерриториальная система взаимодействия .....	76
<i>Клишин М.И.</i> Автоматизированная база данных «Мои выборы» .....	79

### Номинация «Творческий цикл»

<i>Гладченко М.А., Шаповалова А.Г.</i> Видеоролик «Мой голос – это голос России!» .....	86
<i>Выходцева А.В.</i> Видеоролик «Правильный выбор сегодня – наше будущее завтра!» .....	88
<i>Котельников С.А.</i> Видеоролик «Выборы Будущего» .....	93
<i>Матузенко А.Е.</i> Видеоролик «Я иду голосовать» .....	98
<i>Мухин М.А., Рябухин И.В.</i> Видеоролик «Выбор – моя индивидуальность» .....	101
<i>Темникова Е.А., Мальцева В.С.</i> Видеоролик «Маленький шаг, ответственный выбор» .....	107
<i>Чергинский В.О.</i> Видеоролик «Напутствие» .....	113

**Номинация «Методстанция»**

<i>Марков Р.С.</i> Практическое пособие «Избирательная палитра: сборник заданий по избирательному праву для викторин, конкурсов и деловых игр» .....	116
<i>Миловидова А.С.</i> Частные методические рекомендации по проведению мастер-класса с элементами интерактивного ситуационного моделирования по теме «Обеспечение законности в избирательном процессе» .....	133
<i>Никонов Р.А.</i> Настольная игра «Дорога к выбору» для проведения урока-обобщения знаний по вопросам избирательного права» .....	150
<i>Сенникова Д.В.</i> Кандидат не сдал отчет: что делать? Практическое пособие для членов избирательных комиссий и судей .....	165

**Раздел 3. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ**

Положение о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний .....	183
Постановление ЦИК России от 24 августа 2022 года № 93/765–8 «О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний» .....	226
Постановление ЦИК России 15 марта 2023 года № 111/865–8 «О Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний» .....	229
Постановление ЦИК России от 01 июня 2023 года № 116/922–8 «Об итогах Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний» .....	235

## Информация о Всероссийском конкурсе «Атмосфера» 2022 – 2023 учебного года

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации (далее – ЦИК России) ежегодно с 1999 года проводит Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Всероссийский конкурс «Атмосфера»). Всероссийский статус конкурсу был присвоен в 2014 году распоряжением Правительства Российской Федерации.

Традиционно партнерами ЦИК России в организации и проведении Всероссийского конкурса «Атмосфера» выступили Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации, Федеральное агентство по делам молодежи, федеральное казенное учреждение «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» (далее – РЦОИТ при ЦИК России), избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, некоммерческая организация «Российский фонд свободных выборов», общеобразовательные организации, профессиональные образовательные организации, организации дополнительного образования, организации дополнительного профессионального образования и образовательные организации высшего образования, созданные в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В 2022 году в положение о проведении конкурса были внесены изменения.

Одним из основных нововведений стала оптимизация количества номинаций конкурса. Были объединены в одну три номинации, в которых была предусмотрена подготовка учебно-методических и обучающих материалов для различных категорий участников избирательного процесса, а также будущих избирателей, – «Школьная жара», «Студенческая стихия» и «Методстанция». Создание единой номинации «Методстанция» позволило увеличить уровень конкуренции среди конкурсных работ, имеющих методический характер.

Учитывая сокращение количества номинаций с шести до четырех («Цифровая волна», «Творческий циклон», «Научный фронт», «Методстанция»), был увеличен размер премий победителям в каждой из них со 100 тысяч рублей до 150 тысяч рублей, что послужило дополнительным стимулом к участию во Всероссийском конкурсе «Атмосфера».

Кроме того, был введен региональный этап проведения Всероссийского конкурса «Атмосфера», организаторами которого стали избирательные комиссии субъектов Российской Федерации. Региональные комиссии осуществляли прием конкурсных работ, их оценку и отбор для участия в федеральном этапе конкурса. Данная мера позволила повысить качество конкурсных материалов в целом.

На региональный этап Всероссийского конкурса «Атмосфера» в 2022/2023 учебном году было направлено 411 работ по четырем номинациям из 64 субъектов Российской Федерации. Из них на федеральный этап были рекомендованы 193 работы по всем четырем номинациям из 51 субъекта Российской Федерации.

В итоге 190 работ были признаны соответствующими требованиям Положения о конкурсе и получили доступ к участию в нем. Работы представлены студентами, аспирантами (адъюнктами) и преподавателями из 150 образовательных организаций. География Всероссийского конкурса «Атмосфера» охватила 51 субъект Российской Федерации. Подавляющее большинство работ – 140 – подготовлены студентами, 49 – преподавателями, 1 работа – аспирантом.

По номинациям конкурсные работы распределились следующим образом:

- «Научный фронт» – 74 работы;
- «Творческий циклон» – 79 работ;
- «Цифровая волна» – 8 работ;
- «Методстанция» – 29 работ.

Рабочей группой по рассмотрению материалов была организована экспертиза работ, в ходе которой, в том числе, проведена проверка на выявление неправомерных заимствований в тексте. По итогам этой работы к участию в финале были рекомендованы 16 работ в четырех номинациях, поступившие из 10 субъектов Российской Федерации: Краснодарского, Пермского, Хабаровского краев, Курской, Липецкой, Нижегородской, Ростовской, Свердловской, Томской областей, Ямало-Ненецкого автономного округа.

В финале Всероссийского конкурса «Атмосфера», который состоялся 31 мая 2023 года в очно-заочном формате с использованием видеоконференц-связи с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации и ЦИК России, участие приняли авторы 16 работ:

- в номинации «Научный фронт» – 3 работы;
- в номинации «Методстанция» – 4 работы;
- в номинации «Цифровая волна» – 2 работы;
- в номинации «Творческий циклон» – 7 работ.

По итогам защиты авторами своих работ Комиссия по подведению итогов конкурса определила победителей Всероссийского конкурса «Атмосфера» в каждой номинации и присудила им премии в размере 150 тысяч рублей. Результаты конкурса утверждены постановлением ЦИК России от 1 июня 2023 года № 116/922–8.

В номинации «Цифровая волна» победителем стал Константин Булавицкий, студент 4-го курса Института юстиции ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф.Яковлева», автор работы «Внутритерриториальная система взаимодействия».

Среди семи финалистов номинации «Творческий циклон» победу одержал ролик «Мой голос – это голос России!» авторского коллектива в составе Марины Gladченко и Аллы Шаповаловой, социальных педагогов ФКПОУ «Новочеркасский технологический техникум-интернат» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации.

Победитель в номинации «Научный фронт» Дарья Ирмакова, студентка 2-го курса магистратуры юридического факультета ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», представила исследование «Опыт дистанционного электронного голосования в Курской области: фронт стационарный или движущийся?».

В номинации «Методстанция» работа «Практическое пособие «Избирательная палитра: сборник заданий по избирательному праву для викторин, конкурсов и деловых игр» принесла победу в финале конкурса Роману Маркову, преподавателю кафедры государственно-правовых дисциплин института истории, права и общественных наук ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П.Семенова-Тян-Шанского».

Кроме того, организаторами Всероссийского конкурса «Атмосфера» была высоко оценена работа «Выборы и всё, что нужно знать. Пособие для незрячих и слабовидящих» авторского коллектива из Республики Саха (Якутия): Андрея Афанасьева и Гаврила Григорьева, студентов 3-го курса, а также Мичила Моисеева, магистранта 2-го курса исторического факультета ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К.Аммосова».

Победителям Всероссийского конкурса «Атмосфера» на церемонии награждения 9 июня 2023 года, которая также была проведена в режиме видеоконференц-связи с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации и ЦИК России, были вручены дипломы. Победитель в номинации «Научный фронт» Дарья Ирмакова посетила ЦИК России и смогла получить свой диплом лично из рук Председателя ЦИК России Эллы Александровны Памфиловой.

Также все победители, финалисты Всероссийского конкурса «Атмосфера» и их научные руководители получили благодарности Председателя ЦИК России, соответствующие дипломы, а также памятные подарки от ПАО «Ростелеком». Кроме того, для победителей конкурса подготовлены благодарственные письма Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Практика проведения Всероссийского конкурса «Атмосфера» показывает, что интерес к научным изысканиям в области избирательного права и избирательного процесса остается стабильно высоким, а его участники демонстрируют стремление к дальнейшему совершенствованию своих знаний по выборной тематике, творчески осмысливая избирательное законодательство.

**Перечень образовательных организаций, из которых поступили работы, допущенные к участию во Всероссийском конкурсе «Атмосфера» в 2022–2023 гг.**

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
<b>Научный фронт</b>		
1	Альметьевский филиал ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова»	1
2	Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»	1
3	Дальневосточный филиал ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский	1
4	Иркутский юридический институт (филиал) ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»	3
5	Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»	1
6	Калининградский филиал ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
7	Набережночелнинский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»	2
8	Набережночелнинский филиал ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»	1
9	Нижегородский Институт Управления – филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС	1
10	Оренбургский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»	2

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
11	Пермский филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	1
12	Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС, Саратовская область, г. Саратов	9
13	Ставропольский филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС	1
14	УВО «Университет управления «ТИСБИ», г. Казань	1
15	ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»	1
16	ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»	1
17	ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского»	1
18	ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет (ПГНИУ)»	1
19	ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», Республика Саха (Якутия), г. Якутск	3
20	ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», Ставропольский край, г. Ставрополь	2
21	ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», Приморский край, г. Владивосток	1
22	ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х.М. Бербекова (КБГУ)», КБР, г. Нальчик	2
23	ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
24	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Краснодарский край, город Краснодар	1
25	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Краснодарский край, г. Краснодар	1
26	ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»	2
27	ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)»	1
28	ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»	1
29	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»	1
30	ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»	1
31	ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема»	1
32	ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» Приволжский филиал г. Нижний Новгород	1
33	ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» филиал в г. Пятигорске Ставропольского края	1
34	ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)	1
35	ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»	1
36	ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»	2

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
37	ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»	2
38	ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова», Владикавказ, респ. Северная Осетия – Алания	1
39	ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет» (СмолГУ)	4
40	ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина»	1
40	ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», г. Хабаровск	1
41	ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»	3
42	ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»	2
43	ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», г. Чебоксары	1
44	ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», Курская обл., г. Курск	1
45	ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», Иркутская обл., г. Иркутск	1
46	ФГКОУ ВО «Казанский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
47	ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
48	ФГКОУ ВО «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
<b>Цифровая волна</b>		
49	ГАПОУ «Оренбургский колледж экономики и информатики»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
50	МБОУ «Октябрьская средняя общеобразовательная школа № 1», Пермский край, п. Октябрьский	1
51	Пермский филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	1
52	ФГБОУ ВО «Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С.О. Макарова», г. Санкт-Петербург	1
53	ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»	1
54	ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»	1
55	ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»	1
56	ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», Свердловская область	1
<b>Творческий цикл</b>		
57	Альметьевский филиал УПО «Колледж Казанского инновационного университета»	1
58	Благовещенский финансово-экономический колледж – филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»	1
59	Владимирский филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС	1
60	ГАПОУ «Альметьевский политехнический техникум»	1
61	ГАПОУ «Бугурусланский нефтяной колледж»	1
62	ГАПОУ ТО «Тюменский медицинский колледж»	1
63	ГБПОУ «Лысьвенский политехнический колледж» (Пермский край, г. Лысьва)	2

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
64	ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 110 Выборгского района Санкт-Петербурга»	1
65	ГБОУ «Школа № 604 Пушкинского района Санкт-Петербурга»	1
66	ГБПОУ КО «Тарусский многопрофильный техникум»	1
67	ГБПОУ Краснодарского края «Лабинский социально-технический техникум»	1
68	ГБПОУ Республики Саха (Якутия) «Нерюнгринский медицинский колледж»	
69	Технический институт (филиал) ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» в г. Нерюнгри, Республика Саха (Якутия)	1
70	ГБПОУ «Ставропольский региональный многопрофильный колледж»	1
71	ГБПОУ «Суражский педагогический колледж имени А.С. Пушкина» (Брянская область, город Сураж)	1
72	ГБПОУ «Чайковский индустриальный колледж» (ГБПОУ ЧИК)	1
73	ГБПОУ ЯНАО «Ямальский многопрофильный колледж»	1
74	Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»	2
75	КГБ ПОУ «Хабаровский техникум городской инфраструктуры и промышленного производства»	2
76	Колледж педагогического образования, информатики и права института непрерывного педагогического образования ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»	1
77	МАОУ «Гимназия № 31 (г. Саратов, Саратовская область)»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
78	МАУДО ДООЦ (Свердловская область, г. Карпинск)	1
79	МБОУ «Заинская средняя общеобразовательная школа № 1» Заинского муниципального района Республики Татарстан	1
80	МБОУ «Ильинская средняя общеобразовательная школа № 1» (Пермский край, Ильинский ГО, п. Ильинский)	1
81	МБОУ «Средняя школа № 7 города Няндомы»	1
82	МБОУ «Юсьвинская средняя школа имени народной артистки РФ А.Г. Котельниковой» (Пермский край, Юсьвинский МО, село Юсьва)	2
83	МКОУ «Вертенская СОШ» (Калужская область, Думиничский район, село Вёртное)	1
84	МКОУ «СОШ № 1» им. А.С. Шелаева (Калужская область, г. Киров)	1
84	МОУ «Средняя школа № 93 Советского района Волгограда»	1
86	Октябрьский филиал ГБПОУ «Краевой политехнический колледж» (Пермский край, с. Снежное)	1
87	Ордена Трудового Красного Знамени ФГБОУ ВО «Московский технический университет связи и информатики»	1
88	Оренбургский филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС	1
89	Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС	4
90	Среднерусский институт управления – филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС, (Орловская область, г. Орёл)	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
91	Технический институт (филиал) ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» в г. Нерюнгри, Республика Саха (Якутия)	1
92	Тихорецкий техникум железнодорожного транспорта – филиал ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения»	1
93	ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского»	1
94	ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (ПГНИУ)	1
95	ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»	1
96	ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»	1
97	ФГБОУ «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»	1
98	ФГБОУ ВО «Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова»	1
99	ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова»	3
100	ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова»	2
101	ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского»	2
102	ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»	1
103	ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
104	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»	1
105	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет»	1
106	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»	1
107	ФГБОУ ВО «Пермский государственный институт культуры»	2
108	ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»	1
109	ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Карельский филиал РАНХиГС)	1
110	ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»	1
111	ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»	1
112	ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»	1
113	ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»	1
114	ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»	1
115	ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры»	1
116	ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	1
117	ФГБУ ВО «Астраханский государственный университет им В.Н. Татищева»	2

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
118	ФГКОУ ВО «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»	3
119	ФГУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»	1
120	Филиал ЧОУ ВО «Московский университет имени С.Ю. Витте» в г. Рязани	1
121	ФКПОУ «НТТИ» Минтруда России	1
122	Чебоксарский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет»	1
<b>Методстанция</b>		
123	АНО «Смоленский областной педагогический отряд «Крылатый», г. Смоленск	1
124	ГАПОУ «Казанский педагогический колледж»	1
125	ГБОУ гимназия № 330 Невского района Санкт-Петербурга	1
126	Западно-Сибирский филиал Российского государственного университета правосудия, г. Томск	1
127	Калужский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), г. Калуга	1
128	МАОУ «Лицей Звезда», г. Саратов	1
129	МАОУ «Полилингвальный образовательный комплекс «Адымнар – Алабуга» Елабужского муниципального района Республики Татарстан	1
130	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа «НьюТон», Пермский край, г. Чайковский	1
131	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15», Пермский край, г. Соликамск	1
132	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4», Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Губкинский	1

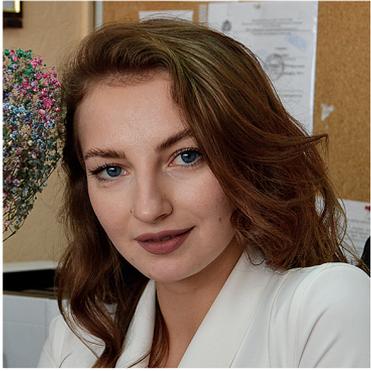
№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
133	МАОУ «Школа № 7 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, г. Березники, Пермский край	1
134	МАУДО «Киришский Дворец детского (юношеского) творчества имени Л.Н. Маклаковой»	1
135	МАУДО ДООЦ, Свердловская область, г. Карпинск	1
136	МБОУ «Верещагинский образовательный комплекс» – Структурное подразделение Ленинская школа, Пермский край	1
137	МБОУ «Гимназия № 1 – Центр национального образования» Елабужского муниципального района	1
138	МБОУ «Лицей № 2», г. Нижневартовск, ХМАО-Югра	1
139	МБОУ «Локнянская средняя общеобразовательная школа» Псковской области	1
140	МБОУ «Средняя школа № 22», г. Нижневартовск, ХМАО-Югра	1
141	МБОУ «Танаевская средняя школа» Елабужского муниципального района Республики Татарстан	1
142	МКОУ СОШ № 2 имени И.С. Унковского, г. Калуга, Бабынинский район	1
143	МОБУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. Героя Советского Союза Н.И. Кузнецова» г. Кудымкара (МОБУ «СОШ № 1»), Пермский край	1
144	МОУ «Гимназия № 2», г. Тихвин, Ленинградская область	1
145	МБОУ Средняя общеобразовательная школа № 18 г. Нерюнгри имени М.А. Михеева	1
146	МОУ – средняя общеобразовательная школа № 4, Свердловская область, г. Богданович	1
147	ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
148	ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»	1
149	ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»	1
150	ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»	1
151	ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1

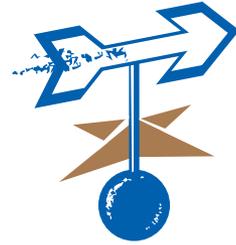
**Перечень субъектов Российской Федерации,  
представивших работы, допущенные к участию  
во Всероссийском конкурсе «Атмосфера» в 2022–2023 гг.**

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Количество поступивших работ	Количество допущенных работ
1	Саратовская область	21	21
2	Пермский край	19	19
3	Республика Татарстан	17	17
4	Краснодарский край	10	10
5	Ставропольский край	8	8
6	Калужская область	7	7
7	Нижегородская область	7	7
8	Республика Саха (Якутия)	6	6
9	Хабаровский край	6	6
10	Оренбургская область	6	6
11	Иркутская область	5	5
12	Смоленская область	5	5
13	Кабардино-Балкарская Республика	4	4
14	Ленинградская область	4	4
15	Липецкая область	4	4
16	Ростовская область	4	4
17	Свердловская область	4	4
18	Тюменская область	4	4
19	Курская область	3	3
20	г. Москва	3	3
21	г. Санкт-Петербург	3	3
22	Республика Карелия	2	2
23	Чувашская республика	2	2
24	Астраханская область	2	2
25	Владимирская область	4	2
26	Костромская область	2	2

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Количество поступивших работ	Количество допущенных работ
27	Орловская область	2	2
28	Рязанская область	2	2
29	Ульяновская область	2	2
30	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	2	2
31	Ямало-Ненецкий автономный округ	2	2
32	Республика Бурятия	1	1
33	Республика Коми	1	1
34	Республика Северная Осетия – Алания	1	1
35	Республика Хакасия	1	1
36	Камчатский край	1	1
37	Приморский край	1	1
38	Амурская область	1	1
39	Архангельская область	1	1
40	Белгородская область	2	1
41	Брянская область	1	1
42	Волгоградская область	1	1
43	Калининградская область	1	1
44	Кемеровская область – Кузбасс	1	1
45	Новосибирская область	1	1
46	Омская область	1	1
47	Пензенская область	1	1
48	Псковская область	1	1
49	Томская область	1	1
50	Челябинская область	1	1
51	Еврейская автономная область	1	1
<b>Всего работ:</b>		<b>193</b>	<b>190</b>



НАУЧНЫЙ ФРОНТ



## ОПЫТ ДИСТАНЦИОННОГО ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ: ФРОНТ СТАЦИОНАРНЫЙ ИЛИ ДВИЖУЩИЙСЯ?

ИРМАКОВА Дарья Александровна

На сегодняшний день информационные технологии становятся неотъемлемой частью жизни современного человека. Ряд конституционных прав граждан переходит в совершенно новую плоскость, получая свое развитие в виртуальном пространстве. В связи с этим реализация избирательных прав человека и гражданина не отстает от всеобщего процесса цифровизации, приобретая новые институты, свойственные для их приведения в жизнь.

Участие в дистанционном электронном голосовании (далее – ДЭГ) посредством информационно-коммуникационной сети «Интернет» или возможность регистрации в качестве наблюдателя и сбора подписей в поддержку выдвижения кандидата на выборные должности – все это новации избирательного процесса, свидетельствующие о его модернизации в направлении цифрового развития.

Актуальным аспектом данной научной работы является изучение вопроса о необходимости повышения интереса граждан к выборам и референдумам, где особое внимание требуется уделить молодым и будущим избирателям (студентам вузов, учащимся других образовательных учреждений). Политическая активность молодого поколения может повлиять на эффективность формирования власти на основе мнения большинства, а сам процесс выборов должен стать залогом благополучия в стране. Привлечение молодежи на выборы в качестве, например, наблюдателей, внедрение популярных электронных технологий голосования способствуют развитию и активизации политической воли, формируют позитивное правовое мышление для избрания достойных представителей народа в органы публичной власти.

В ходе подготовки данной научной работы использовались методы фронтального контент-анализа правовой базы, сравнения, практического моделирования. Также был проведен социологический опрос на предмет вовлеченности молодежи в политические процессы, в котором приняли участие 300 обучающихся высшего образовательного учреждения (студенты). Кроме того, произведена апробация предлагаемых положений.

Избранный формат рассказа о ДЭГ в виде прогноза погоды связан со спецификой названия конкурса «Атмосфера», которая буквально рассматривается как живая оболочка земли, в которой существуют фронты, приносящие ощутимые изменения в природе и жизни человека. Эти фронты могут быть стационарными (слабо подвижными или неподвижными вообще) и движущимися. Эти понятия в переносном значении используются в моем исследовании, которое направлено на выявление ответа на вопрос о том, какие новшества сможет принести распространение ДЭГ на всей территории Российской Федерации.

## **Глава 1. Правовые основы проведения выборов с использованием дистанционного электронного голосования в России: фронтальный контент-анализ**

Цифровизация публично-правового пространства приводит к расширению политического участия в управлении делами государства, своевременному и адекватному учету мнения населения, народа как носителя суверенитета и источника власти в Российской Федерации (ч. 1 ст. 3 Конституции РФ), что говорит о сложившейся в современной России синтетической модели построения демократии, сочетающей традиционные и интерактивные способы объективизации народного волеизъявления<sup>1</sup>. Однако применение новых информационных технологий в управлении должно иметь четкие организационно-правовые основы с установлением порядка их использования и оснований ответственности лиц, нарушивших его. Активное проникновение в общественную практику достижений нового технологического уклада изменяет сложившийся образ жизни и воздействует на саму природу правового регулирования<sup>2</sup>.

Одним из электронных инструментов политического волеизъявления граждан является интернет-голосование, апробированное с переменным

<sup>1</sup> Дзидзоев Р.М., Лолаева А.С. Цифровая (электронная) демократия в России: понятие и пределы // Юридический вестник Кубанского государственного университета. 2022. № 14 (2). С. 17, 19.

<sup>2</sup> Чимаров Н.С., Сергиенко А.М. Правовые основы дистанционного электронного голосования в контексте развития электронной демократии // Вестник Санкт-Петербургской Юридической Академии. 2021. № 3 (52) С. 24.

успехом в некоторых зарубежных странах (Эстония, Швейцария, Великобритания, Финляндия, Франция) и применяемое в последние годы в качестве эксперимента на выборах в ряде субъектов Российской Федерации (Курская, Калининградская, Калужская, Мурманская, Нижегородская, Новгородская, Псковская, Ростовская, Томская и Ярославская области, Москва и Севастополь) под названием «Дистанционное электронное голосование» (ДЭГ).

Свое нормативное (юридическое) определение ДЭГ получило на основании изменений, принятых 23 мая 2020 года (№ 154-ФЗ) и внесенных в Федеральный закон от 12 июня 2002 года «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Так, новая формулировка статьи 2 (п. 62.1) устанавливает, что «Дистанционное электронное голосование – голосование без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, с использованием специального программного обеспечения». Статус ДЭГ законодательно не был урегулирован до последнего времени. 14 марта 2022 года Федеральный закон № 67-ФЗ в данной части был отредактирован, и дистанционное голосование приобрело обстоятельное правовое регулирование. В частности, была добавлена статья 64.1, состоящая из 20-ти частей, в которых подробно регламентируются основания, виды информационных систем и порядок проведения ДЭГ на российских выборах/референдумах.

В свою очередь, в регионах России также изменилось избирательное законодательство. Так, нормы о ДЭГ появились в соответствующих законах Свердловской области (статья 82 – 1 «Порядок дистанционного электронного голосования» введена региональным законом от 19 апреля 2022 года); Тверской области (статья 61 п. 15 в редакции закона от 12 мая 2022 г.); Белгородской области (статья 74.1 «Дистанционное электронное голосование» введена законом области от 9 июня 2022 г.); Костромской области (Статья 120.1. «Дистанционное электронное голосование» в редакции закона области от 25 мая 2022 года); Владимирской области (Статья 64.1. «Дистанционное электронное голосование» введена законом области от 6 июня 2022 г.); Курской области (Статья 66.1. «Дистанционное электронное голосование» Кодекса о выборах и референдумах в редакции регионального закона от 2 июня 2022 года) и других субъектов РФ. Соответствующие положения введены также в специальные акты о муниципальных выборах, о выборах губернатора и других.

Причем в ряде региональных нормативных актов статьи о ДЭГ дублируют федеральную норму либо носят характер обобщений, а некоторые содержат бланкетную статью с отсылкой к Федеральному закону. Таким образом, институт дистанционного голосования через интернет в региональном законодательном масштабе урегулирован, как правило, в специальных избирательных

актах (кодексах), но практика его правовой регламентации в субъектах РФ не имеет единообразия.

Согласно положениям статьи 64.1 (ч. 4) Федерального закона № 67-ФЗ в процедуре принятия решения о проведении ДЭГ участвует один или несколько уполномоченных органов государства в зависимости от уровней выборов/референдума. На выборах только федерального уровня соответствующее решение принимается Центральной избирательной комиссией Российской Федерации (далее – ЦИК РФ); на выборах в органы государственной власти субъекта Российской Федерации или при проведении регионального референдума решение принимает избирательная комиссия субъекта РФ, но согласует его с ЦИК России. По смыслу ч. 3 статьи 64.1 указанного закона при совмещенных выборах в федеральные органы государственной власти и (или) референдуме РФ с днями голосования на иных выборах и (или) референдумах указанное решение принимается ЦИК РОССИИ с учетом предложений избирательных комиссий субъектов РФ.

Если проходят выборы в органы публичной власти федеральной территории «Сириус», органы местного самоуправления (местный референдум), то в процедуре применения ДЭГ задействованы три участника (избирательные комиссии). В последнем случае решение о ДЭГ принимает избирательная комиссия соответствующего субъекта РФ по предложению территориальной избирательной комиссии, избирательной комиссии федеральной территории, организующей подготовку и проведение муниципальных выборов (местного референдума) по согласованию с Центральной избирательной комиссией РФ.

Так, Избирательная комиссия Курской области приняла решение о проведении дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Курского городского Собрания седьмого созыва (11 сентября 2022 года) 23 июня 2022 года (№ 12/85–7)<sup>3</sup>, получив ранее предложение от Территориальной избирательной комиссии № 1 Центрального округа города Курска. Вместе с тем, Постановление ЦИК РОССИИ «О согласовании проведения ДЭГ в субъектах РФ на выборах 11 сентября 2022 года», полученное региональным избиркомом в рамках положений ч. 4 ст. 64.1 ФЗ № 67, оформлено 8 июня 2022 года (№ 86/714–8). В данном документе сказано, что ЦИК РОССИИ согласует проведение ДЭГ на основании предложений, полученных от избирательных комиссий субъектов РФ. То есть подобные заявки-ходатайства от региональных комиссий должны поступать на рассмотрение ЦИК заблаговременно и быть основаны на предложениях территориальных комиссий.

<sup>3</sup> Избирательная комиссия Курской области [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kursk.izbirkom.ru/?ysclid=lafme7kpd2702095918> (дата обращения: 29.10.2022).

В конкретном примере Курской области согласование с вышестоящей инстанцией (Постановление ЦИК РОССИИ от 8 июня 2022 г.) получено Избирательной комиссией Курской области ранее предложения нижестоящей избирательной комиссии (ТИК № 1 ЦАО г. Курска). Аналогичная ситуация возникла в Псковской области на выборах депутатов Псковской городской Думы седьмого созыва (Постановление Избирательной комиссии Псковской области от 24 июня 2022 № 13/102–7 «О проведении дистанционного электронного голосования на выборах, назначенных на 11 сентября 2022 года»<sup>4</sup>) и Калужской области (Постановление Избирательной комиссии Калужской области от 24.06.2022 № 120/11–7 «О проведении дистанционного электронного голосования на дополнительных выборах депутата Городской Думы города Калуги седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 7, назначенных на 11 сентября 2022 года»<sup>5</sup>).

Как представляется из нормативной формулировки статьи 64.1 Федерального закона № 67-ФЗ, процесс согласования проходит последовательно (например, предложения от территориальных комиссий поступают в региональные избиркомы, а оттуда в ЦИК РОССИИ), но практика ДЭГ делает его параллельным или смешанным, на наш взгляд, путая причину и следствие. Все регионы, применившие интернет-голосование на выборах 11 сентября 2022 года, приняли решение (постановление) о нем, основанное, в том числе, на поступивших предложениях территориальных комиссий, позже официального согласования с ЦИК. В связи с этим предлагаем изменить формулировку закона (ч. 4 статьи 64.1), уточнив сроки получения согласования с ЦИК РОССИИ. Для этого после слов «по согласованию с Центральной избирательной комиссией РФ» необходимо включить фразу: «полученного не ранее даты предложений, поступивших от соответствующих нижестоящих избирательных комиссий». В этой связи считаем необходимым установить оформление подаваемых в ЦИК РОССИИ предложений в строго определенной правовой форме – в виде Решения. Именно такое наименование нормативного акта обусловлено приведением в единый формат процедуры издания документов субъектовыми избирательными комиссиями, оставляя авторитет Постановлений ЦИК РОССИИ как вышестоящей инстанции.

В решениях избирательных комиссий, принятых по каждому вышеприведенному случаю, должны быть указаны сроки проведения ДЭГ, используемые государственные информационные системы, а также условия, при которых

<sup>4</sup> Избирательная комиссия Псковской области [Электронный ресурс] // URL: <http://www.pskov избирком.ru/?ysclid=lafmv6cdc445657002> (дата обращения: 29.10.2022).

<sup>5</sup> Избирательная комиссия Калужской области [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kaluga избирком.ru/?ysclid=lafmwacgzp664022512> (дата обращения: 29.10.2022).

избиратель, участник референдума вправе принять участие в дистанционном электронном голосовании (ч. 1 статьи 64.1).

Следующим дискуссионным вопросом, возникшим между наукой и практикой, следует назвать «отложенное голосование». Московский избиратель, участвующий в выборах посредством сервиса «Мобильный избиратель», мог несколько раз переголосовать, поменять свой выбор через три часа после предыдущего голосования. В итоге засчитывался последний выбор<sup>6</sup>. Подобная практика по замыслу разработчиков системы ДЭГ давала возможность избежать административного давления при первоначальном выборе избирателя и позволяла изменить его в течение ближайших суток. Однако последовавшие задержки во времени и трудности контроля при подсчете голосов привели ЦИК РОССИИ к решению отказаться в дальнейшем от возможности «переголосовать» в рамках процедуры ДЭГ. Такой возможности у избирателей других субъектов РФ, отдававших свой голос через сайт «Госуслуги», не было. В 2022 году данная практика по инициативе ЦИК РОССИИ была отменена.

Как пишут исследователи, граждане, которые принимают участие в референдумах или сопряженных формах волеизъявления офлайн (на участке), могут проголосовать повторно до момента, пока не опустили бюллетень в ящик для голосования. А отмена «отложенного» электронного голосования не дает возможности избирателю изменить свою волю при случайной или технической ошибке в момент ее выражения. Подобная ситуация не в полной мере соответствует принципу равного избирательного права и нормативному положению «один избиратель – один голос». В таком случае необходимо привести в соответствие данную особенность электронного голосования с вышеуказанной нормой федерального закона, допускающей замену испорченного избирателем бумажного бюллетеня.

## Глава 2. Практика организации дистанционного электронного голосования в Курской области

Модернизация избирательного процесса в последнее время связывается с решением ключевой задачи – использовать современные информационные ресурсы для подачи голоса избирателя, адаптировав их под его потребности.

<sup>6</sup> Как устроено дистанционное электронное голосование в России, и какие у него перспективы [Электронный ресурс] // URL: [https://www.tadviser.ru/index.php/#.D0.9E.D1.82.D0.BB.D0.B8.D1.87.D0.B8.D1.8F\\_.D1.84.D0.B5.D0.B4.D0.B5.D1.80.D0.B0.D0.BB.D1.8C.D0.BD.D0.BE.D0.B9\\_.D0.BF.D0.BB.D0.B0.D1.82.D1.84.D0.BE.D1.80.D0.BC.D1.8B\\_.D0.BE.D1.82\\_.D0.BC.D0.BE.D1.81.D0.BA.D0.BE.D0.B2.D1.81.D0.BA.D0.BE.D0.B9](https://www.tadviser.ru/index.php/#.D0.9E.D1.82.D0.BB.D0.B8.D1.87.D0.B8.D1.8F_.D1.84.D0.B5.D0.B4.D0.B5.D1.80.D0.B0.D0.BB.D1.8C.D0.BD.D0.BE.D0.B9_.D0.BF.D0.BB.D0.B0.D1.82.D1.84.D0.BE.D1.80.D0.BC.D1.8B_.D0.BE.D1.82_.D0.BC.D0.BE.D1.81.D0.BA.D0.BE.D0.B2.D1.81.D0.BA.D0.BE.D0.B9) (дата обращения: 27.10.2022).

Поэтому в некоторых регионах России было принято решение о проведении дистанционного электронного голосования.

Аргументами в пользу применения ДЭГ в России эксперты называют следующие: «расширение доступа для избирателей с ограниченными возможностями и избирателей, говорящих на языках национальных меньшинств; возможность одновременного проведения нескольких типов выборов; снижение рисков ошибок при заполнении бюллетеней; более высокая точность подсчета голосов и более оперативная публикация результатов»<sup>7</sup>.

Для рассмотрения процесса применения дистанционного электронного голосования обратимся к исследованию опыта Курской области. Именно наш регион стал одним из первых, внедривших эту процедуру на выборах. В 2020 году на дополнительных выборах депутата Государственной Думы России по Сеймскому избирательному округу № 110 в онлайн-голосовании приняли участие 11 943 избирателя – 90,59% от числа граждан, оформивших заявления для дистанционного электронного голосования. Эти данные демонстрируют, что такой формат голосования показал себя эффективным, востребованным и доступным для пользователей.

Механизм участия в дистанционном электронном голосовании достаточно прост. Чтобы проголосовать в формате онлайн, необходимо быть зарегистрированным пользователем Единого портала государственных услуг с подтвержденной учетной записью, где гражданин подает соответствующее заявление. Такая процедура необходима для недопущения двойного учета голосов избирателей. Гражданин, зарегистрировавшийся для участия в дистанционном электронном голосовании, не может проголосовать на участке в традиционном формате. Персональные данные с портала «Госуслуги» синхронизированы с данными Регистра избирателей, участников референдума ГАС «Выборы» на КСА ЦИК России, поэтому избирательная комиссия после их получения и идентификации личности гражданина решает вопрос о «выдаче» бюллетеней для дистанционного электронного голосования.

Дополнительно отметим существенную особенность дистанционного электронного голосования в виде возможности отдать свой голос с момента открытия избирательного участка в первый день голосования – с 08:00 до 20:00 последнего дня голосования. «Цифровые участки» не закрываются как традиционные, а позволяют гражданам непрерывно в любое время суток в период, законодательно установленный для волеизъявления, принять

<sup>7</sup> Мушкет И.И., Барышников Д.Н., Букатару И., Амбурцев Р.А., Гаврилкина С.А. Цифровизация и выборы. Санкт-Петербург: Секретариат Совета МПА СНГ, 2021. С. 16. // Межпарламентская Ассамблея государств участников Содружества Независимых Государств [Электронный ресурс]. URL: <https://iacis.ru/public/upload/files/1/986.pdf> (дата обращения 25.10. 2022).

участие в выборах. Данный факт является неоспоримым плюсом для граждан с высоким уровнем занятости, которые в ходе традиционного голосования не успевали реализовать свое активное избирательное право до закрытия избирательного участка.

Каждый раз перед применением ДЭГ в Курской области проводилось тестирование данной технологии. Так, в 2020 году предметом тестового онлайн-голосования был выбор жителями Курской области наиболее привлекательного среди туристов культурного объекта региона. Большинство голосов было отдано за Курскую Коренную Рождества Пресвятой Богородицы пустынь – одну из известных достопримечательностей области. В тройку лидеров также вошли дворцово-парковый ансамбль «Марьино» и мемориальный комплекс «Курская дуга». В голосовании приняли участие 26,58% избирателей<sup>8</sup>. На мой взгляд, проведение таких мероприятий, предшествующих официальному голосованию, позволяет стимулировать интерес граждан к избирательному процессу и обслуживающим его технологиям, повышать уровень правовой и электоральной культуры, а также вовлекать жителей в деятельность по управлению делами региона и страны.

Данные, полученные при сравнении итогов голосования ДЭГ и УИК в единый день голосования 11 сентября 2022 года на выборах депутатов Курского городского Собрания, свидетельствуют, что за партию «Единая Россия» при дистанционном электронном голосовании отдали свой голос 58,84% избирателей, 54,01% избирателей – в ходе традиционного голосования. За партию ЛДПР процент проголосовавших дистанционно составил 14,62%, а традиционно – 12,99%. Партия «Коммунистическая партия Российской Федерации» набрала 7,28% голосов при онлайн-голосовании и 10,16% – в ходе голосования на участке. Примечательно, что позиция партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» такова, что «ДЭГ не подконтрольно избирательной комиссии и в нем отсутствует возможность проверки правомерности выдачи бюллетеней и правильности подсчета голосов»<sup>9</sup>. Тем не менее, процент голосующих в ходе ДЭГ за эту партию, наоборот, является показателем того, что избиратель выбирает свое удобство и предпочитает цифровой формат, что еще раз подчеркивает актуальность института дистанционного электронного голосования в процессе выборов (*Приложение 1*).

<sup>8</sup> Избиратели Курской области на общественном тестировании системы дистанционного электронного голосования проголосовали за лучшее туристическое место в регионе [Электронный ресурс] // URL: <https://kursk.ru/news/42273-izbirateli-kurskoy-oblasti-na-obshchestvennom-testirovanii-sistemy-distantsionnogo-elektronnogo-golo/> (дата обращения: 30.10.2022).

<sup>9</sup> Курское региональное отделение КПРФ [Электронный ресурс] // URL: <https://ok.ru/kprfkursk/topic/154436118336845> (дата обращения: 30.10.2022).

Разница в результатах при ДЭГ и традиционном голосовании на избирательных участках минимальна, разрывы в числе поданных голосов за одних и тех же кандидатов при разных способах голосования практически отсутствуют. То есть процедура ДЭГ легитимна, она отражает волю избирателей, не выходя за рамки прогнозов и ожиданий. Также эта статистика показывает, что за политические партии, которые активно ведут своего избирателя на оба формата голосования, граждане отдают свой голос примерно одинаково, нередко выбирая дистанционное электронное голосование как приоритетный способ выражения политической воли.

Тем не менее, существуют некоторые технические недостатки системы ведомственного взаимодействия в этой сфере. В Курской области ряд граждан столкнулся с невозможностью проголосовать онлайн из-за замены паспорта в силу наступления законодательно установленных причин: возраста, смены фамилии и так далее. Паспортные данные не были актуализированы на Едином портале государственных услуг, а следовательно, не поступили в территориальную избирательную комиссию дистанционного электронного голосования.

Согласно постановлению ЦИК России от 08.06.2022 № 86/716–8 «О Порядке дистанционного электронного голосования с использованием федеральных государственных информационных систем», политическая партия, зарегистрированный в порядке самовыдвижения кандидат, инициативная группа по проведению референдума, субъект общественного контроля могут назначать по три наблюдателя. Так, в Курской области статус наблюдателей за онлайн-голосованием получили 3 человека от партии «Единая Россия», 3 человека – от партии «Коммунистическая партия Российской Федерации», 2 человека – от «ЛДПР», 2 человека – от партии «Справедливая Россия – за правду», 3 человека – от партии «Новые люди», 3 человека – от Общественной палаты Курской области.

К сожалению, не все кандидаты воспользовались данным правом. Наблюдателей от самовыдвиженцев в Курске зарегистрировано не было, что является поводом для дальнейшего совершенствования института ДЭГ в части повышения заинтересованности всех участников избирательного процесса и представителей общественности в обеспечении гласности и открытости выборов.

Авторским предложением, направленным на повышение уровня правовой и электоральной культуры представителей подрастающего поколения как будущих субъектов избирательного процесса, является введение в курс школьной программы обществознания раздела по обучению навыкам работы с дистанционными электронными технологиями. К окончанию средней школы (11 классов) все выпускники, сдающие единый государственный экзамен, уже

зарегистрированы на сайте «Госуслуги». Данный факт является предпосылкой для дальнейшего освоения информационного пространства и использования его технологического ресурса в целях организации избирательного процесса.

В этой связи предлагаю усилить межведомственное взаимодействие по передаче персональных данных избирателей посредством пересмотра соглашений уполномоченных органов (глав местных администраций, отделов УМВД по вопросам миграции, органов ЗАГС) о сотрудничестве на предмет актуализации баз данных пользователей, в том числе и в Подсистеме Регистра избирателей, участников референдума (ПРИУР). Безусловно, сознательные граждане свяжутся с избирательной комиссией, попросят помощи для разрешения возникшей проблемы, но будут и такие, которые не станут добиваться актуализации личных данных и откажутся от реализации своего активного избирательного права. Иными словами, избиратели предпочтут наиболее простой процесс голосования, не требующий перехода по нескольким ссылкам.

По опыту участия автора в качестве наблюдателя на выборах укажем, что многие граждане в процессе голосования вне избирательного участка обращали внимание членов избирательной комиссии и наблюдателей на некоторые технические сложности при подаче заявления на Госуслугах, поэтому они вынуждены были отказаться от права на ДЭГ и воспользовались способом реализации активного избирательного права «на дому», без посещения избирательного участка.

Процедура дистанционного электронного голосования в Курской области проходила в соответствии с требованиями федерального законодательства, то есть с соблюдением принципов всеобщего равного и прямого волеизъявления при тайном голосовании. Органы исполнительной власти региона предварительно подготовили техническую базу и ресурсы. Так, в 2020 году автономная некоммерческая организация «Цифровая экономика» заключила соглашение с Администрацией Курской области на внедрение информационных технологий в различные сферы общественной жизни. Поэтому из-за высокого уровня устойчивого технологического развития и цифрового покрытия всей территории Курской области 3G и 4G сетями в регионе растет спрос на проведение голосования онлайн<sup>10</sup>.

В 2020 году в Курской и Ярославской областях проголосовали с применением дистанционных электронных технологий 30 тысяч избирателей (7% от общего количества)<sup>11</sup>. В этих двух регионах голосование проходило

<sup>10</sup> Гавриков Ф.А., Петрищева Е.Г. Возможности внедрения системы электронного голосования на территории Курской области // Россия: тенденции и перспективы развития. 2021. № 16–2. С. 539.

<sup>11</sup> Федоров В.И., Ежов Д.А. Особенности репрезентации дистанционного электронного голосования в сознании российского электората: результаты анализа социальных медиа // Вестник МГОУ. 2022. № 1. С. 67.

с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг». Примечательным фактом является то, что кандидат, победивший на выборах в Курской области, Алексей Золотарев, набрал 61,73% голосов избирателей: и в традиционном бумажном голосовании, и дистанционном электронном голосовании процентное соотношение поданных голосов было примерно одинаковым. Следовательно, доверительное отношение избиратели выразили к разным «фронтам» (способам) голосования.

Член Общественной палаты Российской Федерации, глава Центра регионального развития Курской области Константин Комков отметил, что профессиональная работа избирательной комиссии региона по разъяснению вопросов организации и проведения ДЭГ уже налажена, что свидетельствует о наглядности и открытости системы<sup>12</sup>.

Проведенный автором социологический опрос в социальной сети ВКонтакте среди студенческой молодежи на предмет их отношения к ДЭГ как способу электоральной активности избирателей показал, что 60% опрошенных (181 человек) оценивают этот формат голосования положительно из-за удобства и легкости в использовании; 23% респондентов (70 человек) отмечают отрицательное влияние ДЭГ на избирательный процесс из-за возможных технических сбоев и нарушений избирательных принципов. 16% участников (49 человек) ничего не слышали о ДЭГ (*Приложение 2*). Из опрошенных 300 человек большая часть одобряет ДЭГ. Тем не менее, процент неосведомленных граждан практически равен числу отрицающих ДЭГ. Это свидетельствует о недостаточной работе представителей общественности и заинтересованных субъектов избирательного процесса в распространении официальной информации об эффективности ДЭГ. Хотя многие куряне выбрали для себя именно этот вариант участия в выборах, что показывает «явка» на ДЭГ – 85% онлайн-избирателей.

В нашем регионе в наблюдении на выборах, в том числе за ДЭГ, приняли участие блогеры<sup>13</sup>. 121 человек в ходе реализации проекта, разработанного Ассоциацией интернет-технологов, внедрили положительный опыт в популяризацию реализации избирательных прав населения для формирования коллективной правовой и электоральной культуры. В данном случае блогеры как популярные среди молодежи медиа-личности выступают общественными

<sup>12</sup> Независимый общественный мониторинг [Электронный ресурс] // URL: <https://nom24.ru/info/events/regiony-gde-budet-deg-na-vyborakh-v-gd-rasskazali-cto-povliyalo-na-ego-vnedrenie/?ysclid=lafl6wxgby505453960> (дата обращения: 29.10.2022).

<sup>13</sup> В Общественной палате РФ оценили организацию выборов в Курской области [Электронный ресурс] // URL: <https://kpravda.ru/2022/09/12/v-obshhestvennoj-palate-rf-ocenili-organizacziyu-vyborov-v-kurskoj-oblasti/> (дата обращения: 29.10.2022).

информаторами, поэтому их профессиональный ресурс можно использовать в дальнейшем при распространении сведений о ДЭГ.

Назрела насущная необходимость выделить круг прав и обязанностей наблюдателя за ДЭГ, так как это лицо представляет общественность и позволяет проводить внутренний мониторинг избирательного процесса. Ведь цифровой след законности и прозрачности выборов с применением дистанционного электронного голосования – показатель модернизации системы защиты персональных данных избирателей, а также мера открытости и технической перспективности современного избирательного процесса.

В научной литературе предлагают для расширения полномочий и статуса наблюдателя в дистанционном электронном голосовании предоставить ему возможность работы не только во время избирательной кампании, но и в процессе ее подготовки. Иными словами, наблюдатель за ДЭГ реализует свои функции и дистанционно, и работая в реальности с членами избирательной комиссии и организаторами выборов, участвуя в покупке и предварительной проверке считывающего голоса избирателей оборудования<sup>14</sup>.

Следующим авторским предложением в части повышения доверия к институту дистанционного электронного голосования будет являться предоставление возможности со стороны ЦИК России и избирательной комиссии субъекта каждому гражданину с активным избирательным правом участвовать в наблюдательском процессе без назначения от партии или общественных структур. Так, разместив на официальном сайте избирательных ведомств ссылку для регистрации, номер телефона для связи, образец заявления для получения доступа к наблюдению за ДЭГ, комиссия дает возможность гражданину получить статус наблюдателя без обязательной привязки к партиям или самовыдвиженцам. Цель работы такого наблюдателя – контроль за объективностью и законностью, непрерывной работой избирательной комиссии в ходе ДЭГ. Желая проверить процесс онлайн-голосования гражданин, независимый от партии, будет иметь возможность наблюдать за графически и статистически изменяющейся с течением времени подачей бюллетеней, видеть график проголосовавших. Это позволит сформировать у него положительное мнение о честности и технической прозрачности ДЭГ.

Более того, разработанные инструкции от уполномоченного органа, а не субъективные от партий и кандидатов, позволят унифицировать доверительное отношение к институту наблюдателя за ДЭГ.

<sup>14</sup> Цифровизация и выборы / И.И.Мушкет, Д.Н.Барышников, И.Букатару [и др.]. Санкт-Петербург: Секретариат Совета МПА СНГ, 2021. С. 77. [Электронный ресурс] // URL: <https://iacis.ru/public/upload/files/1/986.pdf> (дата обращения: 25.10. 2022).

Безусловно, требуется совершенствование законодательной базы в части легализации статуса наблюдателя для повышения уровня доверия к институту ДЭГ. Одновременно актуально обучение онлайн-наблюдателей, которое может быть проведено ЦИК РОССИИ и избирательными комиссиями субъектов с учетом накопленного ранее опыта. Привлекая в формате открытого диалога специалистов разного профиля, обладающих знаниями о соединении ключей, об электоральной активности, правовом обеспечении ДЭГ, можно добиться передачи не только теоретической информации, но и практических навыков при обращении к этой процедуре. Это позволит укрепить доверительное отношение со стороны населения к институту ДЭГ, а указанных специалистов обеспечить рабочими местами.

В этом контексте организация работы с ДЭГ-наблюдателями поможет популяризировать среди граждан потенциал государственных информационных систем и повысить уровень правовой культуры избирателей. Таким образом, законность статуса наблюдателя за дистанционным электронным голосованием мотивирует и стимулирует граждан обучаться, повышать уровень своей правовой культуры, участвовать в избирательном процессе и публичном управлении.

Опыт Курской области по применению дистанционного электронного голосования на выборах полезно использовать в других субъектах Российской Федерации для повышения уровня заинтересованности населения в политической жизни государства, а равно для полноценной результативности выборов на основе мнения большинства населения.

В результате проведенного исследования, посвященного современным избирательным технологиям и опыту применения дистанционного электронного голосования (ДЭГ) на выборах 2020–2022 годах в Курской области, можно сделать следующие выводы и обобщения.

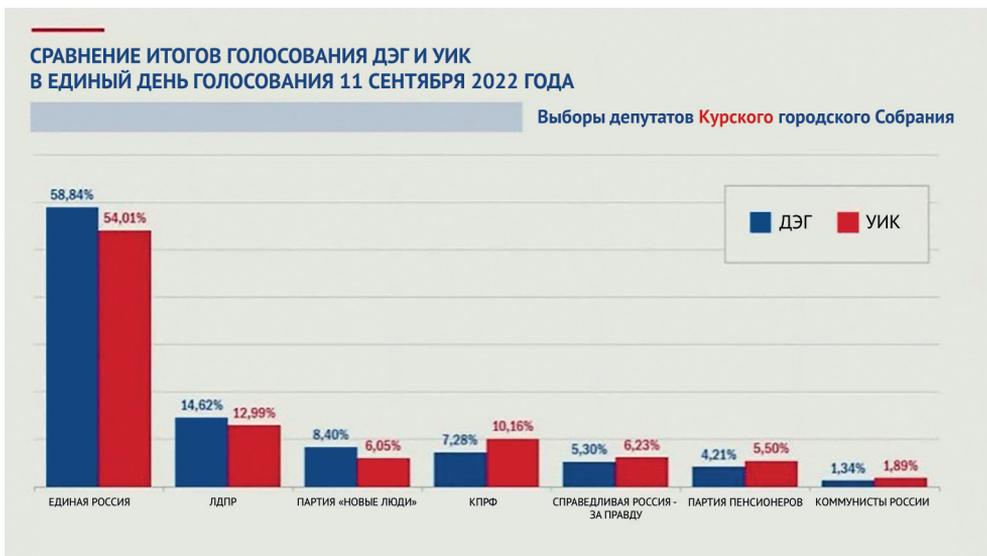
В Российской Федерации с ее обширными географическими горизонтами требуется дальнейшая популяризация проведения дистанционного электронного голосования и поэтапная цифровизация избирательного процесса во всех субъектах страны. Проведение процессов предвыборной агитации и ряда других форм реализации избирательных прав через интернет-пространство позволяет добиться прозрачности и открытости данной сферы и создает предпосылки для повышения электоральной культуры всех лиц, участвующих непосредственно в выборах и их подготовке. Кроме того, для проведения муниципальных выборов дистанционное электронное голосование является способом экономии бюджетных средств.

Курская область демонстрирует тот факт, что любой технически подготовленный и «интернет-охваченный» субъект Российской Федерации сможет реализовать процесс дистанционного электронного голосования.

Рассмотрение опыта применения ДЭГ в Курской области является примером использования достижений данной технологии в части реализации принципов избирательного процесса, удобства и легкости подачи голоса, экономии времени на всей территории Российской Федерации, что можно отнести к «стационарному фронту атмосферы» ДЭГ.

Резюмируя изложенное, отметим, что ДЭГ не вытесняет привычный всем (традиционный) формат голосования на избирательных участках, а расширяет информационные возможности граждан, предоставляя удобные способы политического волеизъявления. Думается, что «фронт» ДЭГ, прежде всего в Курской области, проявил себя как «стационарный», «устоявшийся», а само онлайн-голосование стало «глотком свежего воздуха» для современных пользователей Интернета. В то же время ДЭГ содержит и элементы «фронта движущегося» в направлении повышения избирательной явки, популяризации ДЭГ среди населения, в том числе молодёжи, совершенствования наблюдательного процесса и статуса его представителей.

Приложение 1



## Как вы относитесь к ДЭГ как способу электоральной активности избирателей?

Кафедра Конституционного права ЮЗГУ

Публичный опрос

Положительно, сам(а) принимал(а) участие. Понравилось, так как удобно, быстро и легко ✓ 60%

 181 голос >

Отрицательно, считаю, что могут быть технические сбои и нарушение принципов избирательного права, в том числе тайности голосования 23%

 70 голосов >

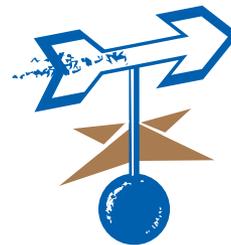
Что такое ДЭГ? Я вообще не в курсе 🤔 16%

 49 голосов >

Проголосовали 300 человек



НАУЧНЫЙ ФРОНТ



## ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОТКАЗА ОТ ВЫБОРНОЙ ДОЛЖНОСТИ, ДЕПУТАТСКОГО МАНДАТА: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

КУЗЬМИНА Анна Юрьевна

В науке избирательного права уже давно поднимается проблема отсутствия правового регулирования вопросов, связанных с процедурой отказа от выборной должности или депутатского мандата. Так, Э.И. Девицкий указывает, что право отказаться от замещения выборной должности или депутатского мандата является важной гарантией реализации избирательных прав, однако отсутствие законодательного регулирования процесса отказа приводит к неблагоприятным последствиям для государства [8].

В современном законодательстве РФ практически не уделено внимания рассматриваемой сфере общественных отношений. Единственным федеральным актом, в котором в общем виде затронуты данные отношения, является Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». Согласно ст. 92 данного закона, лицо, избранное депутатом Государственной Думы РФ, имеет право представить в ЦИК России письменное заявление о своём отказе от мандата. В таком случае ЦИК России передаёт мандат следующему в федеральном списке кандидату [1].

Отсутствие законодательного регулирования категории отказа от выборной должности, депутатского мандата порождает множество практических проблем, а также злоупотреблений в процессе выборов.

Во-первых, практика отказов от депутатского мандата становится основой частого использования технологии «кандидатов-паровозов». И это не новое явление для российских выборов. Так, после выборов в Государственную Думу РФ 1999 г. от мандатов отказались 12 кандидатов, в 2003 г. — 38 кандидатов,

в 2007 г. — 132 кандидата, в 2011 г. — 111 кандидатов, в 2016 г. — 30 кандидатов, а в 2021 г. — 72 кандидата<sup>1</sup>. Как правило, от мандатов отказываются лица, которые при регистрации в качестве кандидата уже занимают какую-либо высокопоставленную должность. Из этого следует, что партия включает в список некоторых кандидатов лишь для привлечения голосов.

Во-вторых, в ряде случаев при отказе от должности или депутатского мандата избирательная комиссия проводит повторные выборы, что ведёт не только к дополнительным затратам на подготовку и проведение выборов избирательными комиссиями, но и к увеличению времени отсутствия выборных должностных лиц или органов власти. Это, в свою очередь, может привести к дестабилизации в работе органов государственной власти или местного самоуправления.

В-третьих, поскольку из-за отказа от должности, мандата приходится проводить повторные выборы, из бюджета необходимо выделять новые средства на их проведение, которые впоследствии должны взыскиваться в судебном порядке. Взыскание данных средств может занять немало времени, а выделение новых средств является обременительным для бюджета, особенно если это местный бюджет.

В-четвёртых, отказ от должности может явиться причиной напряжённой атмосферы в обществе, так как, если мы говорим о выборах в представительный орган, то простая передача мандатов следующим в списке кандидатам может не удовлетворять интересы избирателей. Возможно, если бы эти кандидаты находились в лидирующей части списка, электорат никогда бы не проголодал за них.

Исходя из вышеперечисленных проблем, является актуальным закрепление процедуры отказа от выборной должности или депутатского мандата в национальном законодательстве.

## **Понятие отказа от выборной должности, депутатского мандата**

В юридической науке не определено должным образом содержание отказа от выборной должности, депутатского мандата, а также не выработано положений о том, в каком порядке необходимо производить подобную процедуру.

До настоящего времени в российском законодательстве отражалось только общее представление об отказе от депутатского мандата. Ни Федеральный

---

<sup>1</sup> Голос URL: <http://www.golosinfo.org/ru/articles/103411> (дата обращения: 05.10.2022). (Внесен Министерством юстиции Российской Федерации в реестр иностранных агентов)

закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» 1997 г.,<sup>2</sup> ни законы о выборах Президента РФ 1995 и 1999 г.г.<sup>3</sup> не содержали каких-либо норм об отказе от выборной должности.

В Федеральном законе «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» 1999 г.<sup>4</sup> закреплялось право кандидата отказаться от депутатского мандата по результатам выборов, кратко излагался порядок, в котором происходил отказ, а также разъяснялось, каким образом в данном случае распределялись депутатские мандаты. Так, для отказа от своего мандата депутат должен был представить заявление об отказе. В этом случае депутатский мандат передавался следующему кандидату из того же списка кандидатов. Если заявление об отказе представлялось кандидатом, занимавшим одно из трех первых мест в общефедеральной части федерального списка кандидатов, то ЦИК РОССИИ должна была передать этот депутатский мандат другому федеральному списку кандидатов, который принимал участие в распределении депутатских мандатов в Государственной Думе. Также закон устанавливал, что участие в выборах только для побуждения избирателей голосовать за определённый список кандидатов без намерения его представителей участвовать в распределении депутатских мандатов не может являться основанием для признания выборов недействительными.

Понятие отказа от депутатского мандата в дальнейшем было отражено в федеральном законе «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 2005 г.<sup>5</sup> По своей сути положения данного закона закрепляли то же самое, что и предыдущий акт о выборах депутатов Государственной Думы РФ. Однако было добавлено несколько уточнений. Во-первых, в данном законе отражалось, в какой орган необходимо подавать заявление об отказе. В качестве такого органа определялась ЦИК России. Во-вторых, указывалось, что заявление об отказе не является

---

<sup>2</sup> Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федеральный закон от 19.09.1997 № 124-ФЗ (ред. от 10.07.2001)// СЗ РФ. 1997. № 38. Ст. 4339; СЗ РФ. 2001. № 29. Ст. 2944. (утратил силу)

<sup>3</sup> О выборах Президента Российской Федерации: федеральный закон от 17.05.1995 № 76-ФЗ// СЗ РФ. 1995. № 21. Ст. 1924. (утратил силу)

О выборах Президента Российской Федерации: федеральный закон от 31.12.1999 № 228-ФЗ (ред. от 21.03.2002)// СЗ РФ. 2000. № 1 (Ч. II). Ст. 11; СЗ РФ. 2002. № 12. Ст. 1093. (утратил силу)

<sup>4</sup> О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: федеральный закон от 24.06.1999 № 121-ФЗ (ред. от 21.03.2002)// СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3178; СЗ РФ. 2002. № 12. Ст. 1093. (утратил силу)

<sup>5</sup> О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: федеральный закон от 18.05.2005 № 51-ФЗ (ред. 05.10.2015)// СЗ РФ. 2005. № 21. Ст. 1919; СЗ РФ. 2015. № 41 (с. II). Ст. 5641. (утратил силу)

основанием для исключения отказавшегося от депутатского мандата кандидата из федерального списка кандидатов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что российское законодательство как в прошлом, так и сегодня рассматривает исключительно отказ от депутатского мандата и исключительно в качестве права избранного кандидата. Однако такая позиция представляется не совсем корректной. По нашему мнению, данную юридическую категорию можно рассматривать в трёх аспектах: как право, как вид злоупотребления избирательным правом и как юридическую процедуру.

Конечно, лицо, которое выдвигает свою кандидатуру на выборах или даёт согласие на внесение своей кандидатуры в список кандидатов, должно понимать, что в случае избрания ему придется пойти на некоторые ограничения, связанные с особенностью своего нового статуса. Однако существуют обстоятельства, которые баллотирующиеся лица не могут предвидеть, например, болезнь, смерть и иные. Эти обстоятельства могут повлиять на возможность осуществления полномочий депутата или выборного должностного лица. В таком случае отказ действительно должен рассматриваться в качестве права избранного кандидата.

Отказ от выборной должности или депутатского мандата может рассматриваться в качестве вида злоупотребления избирательным правом. Под злоупотреблением избирательным правом понимается вид неправомерного поведения, при котором участники выборов намеренно осуществляют свои субъективные избирательные права в противоречии с их назначением, что влечёт нарушение избирательных прав других участников выборов.

Довольно часто на выборах можно наблюдать ситуацию, когда лица, обладающие определённым влиянием в обществе, в том числе уже занимающие какие-либо должности в органах государственной власти, принимают участие в выборах, а по прошествии выборов отказываются от должности, мандата, на которые они баллотировались. Таким образом, их мандат переходит к следующим за ними в списке кандидатам. При этом к отказавшимся кандидатам не применяется никаких санкций. Такая практика получила название техники кандидатов-«паровозов». Техника «паровозов» используется для того, чтобы, во-первых, привлечь внимание избирателей к определённой политической партии, а, во-вторых, обойти запрет агитировать лицам, замещающим государственные должности и должности государственной службы. Таким образом, вместо кандидатов, за которых отдавали голоса избиратели, выборную должность или депутатские мандаты займут иные лица. Такой практике способствует в том числе и современное законодательство, которое позволяет ЦИК России передавать мандаты следующим в списке кандидатам. Существуют и другие

ситуации, при которых кандидаты могут злоупотреблять возможностью отказаться от выборной должности. Лица, обладающие значительным весом в обществе, могут использовать практику отказа для повторного проведения выборов, если они видят, что образовавшийся круг кандидатов может повредить их будущим планам.

Также отказ от выборной должности или депутатского мандата может рассматриваться в качестве юридической процедуры. Согласно мнению Э.Е. Исаева, юридическая процедура – это юридически значимые действия, совершаемые в определённой последовательности, каждое из которых имеет правовые последствия для всей процедуры в целом. Юридическую процедуру отличают следующие признаки:

- 1) государственно-властный характер;
- 2) её закрепление в правовых или индивидуальных актах;
- 3) выражение в поэтапном совершении определённых действий;
- 4) обеспечение реализации норм материального и процессуального права [9].

Таким образом, в силу того, что порядок осуществления отказа от выборной должности должен определяться нормами законодательства, в нём должны принимать участие субъекты с властными полномочиями, такие как избирательные комиссии или суд, а также то, что он будет выражаться в совершении определённых действий как со стороны властных субъектов, так и со стороны избранного кандидата, можно заключить, что отказ от выборной должности или депутатского мандата можно рассматривать в качестве юридической процедуры.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что отказ от выборной должности, депутатского мандата – это не только право избранного кандидата, но и вид злоупотребления избирательным правом, а также юридическая процедура.

### **Отказ от выборной должности, депутатского мандата как институт избирательного права**

Необходимо определить, какое место в системе правовых норм избирательного права будет занимать данная юридическая конструкция. Отказ от выборной должности или депутатского мандата, вне зависимости от того, в каком аспекте его рассматривать, связан со многими другими явлениями. Среди них:

- 1) процедура отказа от выборной должности или депутатского мандата;
- 2) перечень обстоятельств, с которыми может быть связан отказ;
- 3) порядок принятия отказа от выборной должности, депутатского мандата;

4) проведение выборов в связи с отказом от выборной должности или депутатского мандата;

5) возмещение расходов отказавшимся кандидатом.

Таким образом, можно говорить о наличии большого количества отношений, которые охватываются данной юридической категорией, что даёт основание рассматривать отказ от выборной должности или депутатского мандата в качестве института избирательного права.

В круг правового регулирования отказа от выборной должности, депутатского мандата входит следующее:

1) порядок подачи заявления об отказе от выборной должности, депутатского мандата, т.к. подача подобного заявления указывает на необходимость либо проведения повторных выборов, либо передачи мандата другому кандидату [1];

2) расчёт расходов, произведённых при проведении выборов в связи с отказом избранного кандидата, а также возмещение расходов отказавшимся кандидатом, поскольку законодательством установлена обязанность для отказавшихся кандидатов возмещать избирательной комиссии подобного рода расходы;

3) процедура обращения в суд для возмещения расходов, т.к. судебная практика показывает, что избранные кандидаты отказываются возмещать расходы избирательным комиссиям [3; 7];

4) перечень вынуждающих обстоятельств, при которых возможен отказ от выборной должности, депутатского мандата без возмещения расходов, т.к. данные обстоятельства могут повлиять на необходимость возмещения расходов избирательной комиссии, связанных с проведением повторных выборов [1];

5) процедура судебного разбирательства и принудительное взыскание расходов с отказавшегося кандидата, в связи с тем, что отсутствует единообразие в принятии судами решений по делам о возмещении расходов избирательным комиссиям.

Учитывая изложенное, можно утверждать, что отказ от выборной должности или депутатского мандата отвечает тем признакам, которые характеризуют институт права. Во-первых, его нормы регулируют одну сферу общественных отношений. Во-вторых, для урегулирования данных общественных отношений требуется совокупность норм. В-третьих, рассматриваемый институт регулирует отношения между определёнными субъектами с закреплёнными за ними правами и обязанностями. В-четвёртых, институт тесно связан с другими отношениями, регулируемым избирательным правом.

Таким образом, отказ от выборной должности можно рассматривать в качестве института избирательного права, так как он обладает всеми признаками, свойственными данной структурной единице системы права.

## Процедура отказа от выборной должности, депутатского мандата

На наш взгляд, целесообразно закрепить легальное определение отказа от выборной должности или депутатского мандата. Выше уже отмечалось, что данную юридическую категорию можно рассматривать в трёх аспектах. На практике особую важность приобретают два из них. Во-первых, в Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» необходимо закрепить право избранного кандидата отказаться от депутатского мандата или выборной должности. Во-вторых, следует отразить, что отказ от выборной должности или депутатского мандата является юридической процедурой [2].

Отказ от выборной должности может быть обусловлен различными причинами. Такие причины можно разделить на две группы. Первая группа – уважительные причины, т.е. такие обстоятельства, которые вынуждают кандидата отказаться принять должность или депутатский мандат, на которые он баллотировался. Вторая группа – иные обстоятельства, которые не являются вынуждающими. Современное законодательство закрепляет перечень вынуждающих обстоятельств, в связи с которыми кандидат может снять свою кандидатуру с выборов. К ним относятся:

- 1) недееспособность;
- 2) ограниченная дееспособность;
- 3) смерть кандидата;
- 4) тяжёлая болезнь;
- 5) стойкое расстройство здоровья зарегистрированного кандидата или его близких родственников;
- 6) избрание на государственную или муниципальную должность [2].

Представляется, что этот же перечень можно использовать и при отказе избранного кандидата от выборной должности или депутатского мандата. Однако, необходимо внести изменения в данный список, поскольку некоторые из перечисленных обстоятельств вызывают затруднения при их толковании.

Во-первых, необходимо разобраться с тем, что законодатель понимает под тяжёлой болезнью и стойким расстройством здоровья. Данные понятия по своей сути описательные. Ни одна квалификация болезней не выделяет такую группу как «тяжёлые болезни». Таким образом, данное понятие может вызывать существенные затруднения при его толковании на практике. Кроме того, российское законодательство не даёт разъяснения понятия «стойкое расстройство здоровья». Неопределённости в идентификации вышеназванных понятий могут привести к затруднениям при проведении выборов, поскольку

нет ясности в вопросах о том, чем необходимо руководствоваться, чтобы определить, какая болезнь является тяжёлой, а что относится к стойкому расстройству здоровья. Также, по причине отсутствия разъяснений о том, что относится к тяжёлым болезням, а что является стойким расстройством здоровья, может возникнуть вопрос о том, можно ли рассматривать данные понятия как синонимы, поскольку болезнь и есть расстройство здоровья.

Таким образом, перечень вынуждающих обстоятельств нуждается в уточнении, т.к. необходимо исключить из него такое обстоятельство, как стойкое расстройство здоровья.

Конечно, если в процессе выборов кандидат чем-либо заболевает, и это приводит к тому, что он не может выполнять обязанности в качестве депутата или выборного должностного лица, то он должен иметь право отказаться от выборной должности или депутатского мандата без каких-либо отрицательных последствий. В силу этого болезнь должна признаваться обстоятельством, вынуждающим избранного кандидата отказаться от депутатского мандата или выборной должности. Но как определить критерии, на основании которых болезнь будет характеризоваться как вынуждающее обстоятельство. В качестве критериев можно использовать следующее:

- 1) влияние болезни на способность мыслить аналитически, т.е. болезнь должна препятствовать избранному кандидату осуществлять свои полномочия;
- 2) прогрессивный характер болезни, который может причинять страдания человеку, т.е. с течением времени болезнь будет влиять на возможность осуществления полномочий депутата или выборного должностного лица.

Запрет выдвижения в качестве кандидата одновременно на различных выборах является одной из гарантий справедливых выборов. Особенно популярна такая практика на уровне муниципальных выборов. Такое поведение кандидатов на выборах говорит лишь об их политических мотивах, а не о заинтересованности в развитии конкретного муниципального образования. Регистрация в качестве кандидата одновременно на нескольких выборах несёт отрицательные последствия для бюджетов, поскольку после отказов кандидатов от депутатских мандатов избирательные комиссии назначают повторные выборы, затрачивая дополнительные средства. Кроме того, такая практика искажает результаты выборов, поскольку место депутата или выборную должность занимает кандидат, которого поддерживает меньшее количество избирателей.

Таким образом, к обстоятельствам, вынуждающим избранного кандидата отказаться от должности можно отнести следующее:

- 1) недееспособность;
- 2) ограниченная дееспособность;

- 3) смерть кандидата;
- 4) заболевание избранного кандидата или его близких родственников.

При отказе от депутатского мандата избранные кандидаты ссылаются на то, что полномочия депутата начинаются со дня избрания, поэтому их отказ представляет собой отставку по собственному желанию. Так, ответчики, возражая на требования избирательных комиссий, указывают, что избранным депутат становится в день подсчёта голосов, однако законодательство РФ о выборах подобной нормы не содержит. Суды на доводы ответчиков поясняют, что до регистрации и получения удостоверения депутата лицо является избранным кандидатом в депутаты. Депутатом избранный кандидат может стать только после представления соответствующих документов о том, что у него нет обязанностей, несовместимых со статусом депутата. Соответственно, право на отставку возникает со дня регистрации лица в качестве депутата избирательной комиссией и получения им удостоверения. Таким образом, в законодательстве необходимо отразить временные пределы, когда лицо является избранным кандидатом, и какой день считается днём избрания кандидата в качестве депутата или выборного должностного лица [7].

Согласно законодательству, избирательная комиссия на основании протоколов нижестоящих избирательных комиссий принимает решение о результатах выборов, соответственно, день принятия решения о результатах выборов и должен считаться днём избрания кандидата в депутаты или на выборную должность. После этого избирательная комиссия извещает избранного кандидата путём опубликования решения о результатах выборов. Соответственно, с момента принятия решения о результатах выборов и до момента выдачи ему документа, удостоверяющего его статус депутата, он будет являться избранным кандидатом. Неотъемлемой частью статуса депутата являются его полномочия. Поскольку соответствующий статус депутата будет приобретаться лицом только после регистрации и выдачи удостоверения, то и полномочия будут начинаться с этого момента [2].

Для того чтобы полностью урегулировать процедуру отказа от выборной должности или депутатского мандата, необходимо отразить в законодательстве следующее:

- 1) порядок подачи кандидатом заявления об отказе;
- 2) процедуру рассмотрения избирательной комиссией заявления избранного кандидата об отказе;
- 3) порядок определения расходов, связанных с проведением выборов, связанных с отказом избранного кандидата;
- 4) процедуру возмещения избранным кандидатом расходов, связанных с проведением выборов.

Законодательство устанавливает, что кандидат извещается соответствующей избирательной комиссией о его избрании, и после этого он в течение пяти дней должен представить в эту избирательную комиссию документ об освобождении его от обязанностей, которые несовместимы с его новым статусом. Представляется, что в этот же период времени кандидат должен представить избирательной комиссии, оповестившей его, заявление о том, что он отказывается от должности или депутатского мандата, на которые он избран. При этом заявление кандидата должно содержать причину, вследствие которой он принял решение об отказе, так как от этого будет зависеть, придётся ли ему возмещать расходы, связанные с проведением выборов [2].

Необходимость отражения в заявлении кандидата обстоятельства, в связи с которым он отказывается от выборной должности или депутатского мандата, продиктована следующими обстоятельствами. Судебная практика изобилует примерами, когда избирательные комиссии обращаются в суд с требованием о возмещении расходов, произведённых в связи с проведением повторных выборов из-за отказов кандидатов от депутатского мандата. При этом избирательные комиссии, обосновывая свои требования, отмечают, что избранный кандидат при подаче заявления не указывает обстоятельства, вынуждающего его отказаться от депутатского мандата. В связи с этим целесообразно обязать избранных кандидатов указывать причину отказа от должности или депутатского мандата. На основании обстоятельства, указанного в заявлении избранного кандидата об отказе от выборной должности или депутатского мандата, будет разрешаться вопрос о том, должен ли избранный кандидат возмещать расходы избирательной комиссии на проведение повторных выборов [5; 6].

После получения заявления избранного кандидата избирательная комиссия начинает его рассмотрение для того, чтобы определить, вызван ли отказ вынуждающими обстоятельствами. Такое заявление должно быть рассмотрено на заседании избирательной комиссии в течение трёх дней со дня его поступления. По рассмотрении заявления избирательная комиссия выносит решение, в котором устанавливает, является ли обстоятельство вынуждающим. Данное решение должно быть доведено до кандидата не позднее дня, следующего за днём его принятия. На наш взгляд, оперативность принятия решения избирательной комиссии и доведение данного решения до избранного кандидата обеспечит скорое проведение повторных выборов или передачу освободившегося мандата другому кандидату.

Как правило, после отказа избранного кандидата от депутатского мандата или выборной должности, избирательные комиссии проводят повторные выборы. По мнению избранных кандидатов и судов, такие действия избирательных комиссий нельзя считать верными во всех случаях. Например, при избрании

выборного должностного лица действительно должны проводить повторные выборы, если взять аналогичную ситуацию, когда избранный кандидат отказывается сложить с себя несовместимые с этой должностью полномочия. Однако кандидаты, отказавшиеся от депутатского мандата, указывают на то, что избирательные комиссии должны проводить не повторные, а дополнительные выборы, поскольку ответчики полагают, что путём подачи заявления об отказе от депутатского мандата они прекращают полномочия досрочно. Поэтому целесообразно уточнить момент о проведении повторных выборов в законодательстве.

Как уже отмечалось ранее, полномочия депутата должны начинаться со дня регистрации его в качестве депутата и получения соответствующего удостоверения, т.к. до представления документов о сложении несовместимых со статусом депутата полномочий избранный кандидат не может приступить к их исполнению. Таким образом, нельзя говорить, что при отказе от депутатского мандата избранный кандидат досрочно прекращает полномочия. В связи с этим при отказе от депутатского мандата также должны проводиться повторные выборы.

Однако вопрос о занятии освободившегося депутатского мандата можно решить и без проведения повторных выборов. Так, если кандидат был избран по единому или одномандатному избирательному округу, и он отказывается от выборной должности, депутатского мандата, то избирательная комиссия должна проводить повторные выборы. Однако, если кандидат был избран в составе списка кандидатов, то вопрос в отношении освободившегося депутатского мандата после отказа избранного кандидата можно решить иным способом. Если избранный кандидат отказывается в связи с вынуждающими обстоятельствами, то его мандат будет передаваться следующему кандидату из этого списка кандидатов. Если же отказ происходит без вынуждающих обстоятельств, то освободившийся депутатский мандат будет передаваться депутату из следующего по количеству набранных голосов списка кандидатов. Таким образом, во-первых, не будет необходимости привлекать дополнительные средства на проведение повторных выборов, а во-вторых, избранные кандидаты и избирательные объединения будут нести ответственность за недобросовестные действия.

Также необходимо установить определённые меры ответственности для недобросовестных кандидатов. Так, Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Российской Федерации» предусматривает, что подача заявления об отказе избранного кандидата от депутатского мандата не влечёт его исключения из федерального списка кандидатов, допущенного к распределению депутатских мандатов. Такая позиция со стороны законодателя

является сомнительной. Исключение такого кандидата из федерального списка кандидатов могло бы служить одной из мер конституционно-правовой ответственности [1].

## **Процедура возмещения расходов, связанных с проведением повторных выборов**

Процедура выборов является затратной, поэтому отказ кандидата от должности или депутатского мандата, на которые он избран, может явиться причиной образования «дыр» в бюджете. Однако, если отказ происходит без вынуждающих обстоятельств, то расходы на проведение выборов должны возмещаться избранным кандидатом.

Большую важность имеет вопрос о том, в каком порядке должны возмещаться расходы при проведении выборов в связи с отказом от выборной должности или депутатского мандата. Процедуру возмещения избранным кандидатом расходов можно рассматривать в нескольких аспектах. Во-первых, в качестве гарантии избирательных прав, поскольку процедура возмещения расходов может служить в качестве фактора, который будет удерживать недобросовестных кандидатов от участия в выборах. Во-вторых, в качестве меры юридической ответственности, которая носит смешанный характер, соединяя в себе черты как конституционно-правовой, так и гражданско-правовой ответственности. В-третьих, в качестве финансовой процедуры, которая имеет своей целью восполнить незапланированные расходы бюджета. Таким образом, можно говорить о том, что процедура возмещения избранным кандидатом расходов выполняет штрафную, компенсационную и охранительную функции.

Представляется, что в первую очередь кандидату должна быть предоставлена возможность возместить произведённые из бюджета соответствующего уровня расходы добровольно. После проведения повторных выборов избирательная комиссия должна установить сумму расходов, которые были произведены, и впоследствии предъявить кандидату требование о возмещении расходов. После предъявления требования возможны два варианта:

- 1) кандидат добровольно соглашается возместить соответствующие расходы;
- 2) кандидат отказывается возмещать расходы, затраченные на проведение выборов.

В последнем случае избирательной комиссии должно быть предоставлено право обращения в суд с требованием о возмещении произведённых расходов. При анализе судебной практики обращает на себя внимание то,

что ответчик в качестве возражения на требования комиссии о возмещении расходов указывает, что ни гражданское процессуальное законодательство, ни избирательное законодательство не содержит норм, предусматривающих право избирательных комиссий обращаться в суд от имени казны РФ, субъекта РФ или муниципального образования с требованиями о взыскании расходов, понесенных в связи с организацией и проведением выборов, в связи с чем заявление избирательной комиссии должно быть оставлено без рассмотрения. Поскольку избирательная комиссия является распорядителем бюджетных средств, она должна иметь право выступать в качестве истца от соответствующего публично-правового образования в суде [3; 4].

Таким образом, после проведения повторных выборов избирательная комиссия, которая проводила выборы, должна определить сумму расходов для возмещения кандидатом. Сумма расходов должна устанавливаться в отчёте комиссии о произведённых расходах, при этом такой отчёт, помимо сведений о произведённых затратах, должен содержать сведения о сумме, которая была выделена для проведения повторных выборов. К расходам должно относиться следующее:

- 1) расходы на оплату труда;
- 2) расходы на изготовление печатной продукции;
- 3) расходы на использование и эксплуатацию средств автоматизации;
- 4) расходы на приобретение оборудования и других материальных ценностей;
- 5) канцелярские расходы;
- 6) расходы на связь;
- 7) расходы на подготовку и изготовление необходимой избирательной документации;
- 8) расходы, связанные с заключёнными гражданско-правовыми договорами, направленными на материальное обеспечение повторных выборов;
- 9) иные расходы, возникшие в связи с проведением повторных выборов.

К расходам не относятся: затраты на развитие средств автоматизации, обучение организаторов выборов и избирателей. Данные затраты не могут относиться к расходам, которые могут взыскиваться с избранного кандидата, поскольку они производятся для повышения качества проведения выборов в целом.

Для возмещения расходов имеет значение то обстоятельство, в каком размере избранный кандидат будет производить возмещение. Федеральный закон об основных гарантиях избирательных прав устанавливает, что кандидат, который без вынуждающих обстоятельств не сложил с себя полномочия несовместимые со статусом депутата, выборного должностного лица, в результате

чего назначены повторные выборы, должен возместить расходы, понесенные избирательной комиссией на проведение дополнительных выборов полностью или частично. Ситуация, при которой избранный кандидат будет возмещать расходы не в полном объёме, выглядит не совсем справедливой, учитывая то, что своими действиями такие кандидаты наносят вред соответствующему бюджету, а также избирателям. Законом о выборах депутатов Государственной Думы РФ устанавливается, что кандидат, который не выполнил требование о представлении документа, который подтверждает освобождение от обязанностей, несовместимых со статусом депутата, должен возместить расходы федерального бюджета в полном объёме. Таким образом, следует изменить нормы федерального закона об основных гарантиях избирательных прав. При этом обязанность по возмещению затрат должна возлагаться не только на отказавшегося кандидата, но и на избирательное объединение, если он выдвигался избирательным объединением. Так, в случае если будет установлено, что у избранного кандидата нет возможности возместить избирательной комиссии всю сумму расходов, комиссия должна иметь право потребовать возмещения от избирательного объединения [2].

При предъявлении требования о возмещении расходов может возникнуть затруднение. Что делать, если, например, у избранного кандидата не хватает средств для возмещения расходов избирательной комиссии? В таком случае, если кандидат выдвигался в порядке самовыдвижения, предоставить ему возможность выплатить данную сумму постепенно путём внесения ежемесячных платежей с начислением процента (рассрочка). Если кандидат выдвигался избирательным объединением, то можно привлечь к возмещению расходов данное избирательное объединение. Если кандидат после предъявления требований избирательной комиссией заявляет о том, что он не может возместить указанную сумму в силу отсутствия у него средств для возмещения или их недостаточности, он должен представить документы, подтверждающие данные обстоятельства. Кроме того, у избирательной комиссии должно быть право обращения в налоговые органы для проверки представленных избранным кандидатом сведений. Если указанные сведения подтверждаются, то кандидат может рассчитывать на предоставление права ежемесячно вносить платежи или на привлечение к делу о возмещении расходов избирательного объединения. При этом избирательное объединение может воспользоваться правом кандидата на ежемесячную уплату платежей.

После установления суммы расходов избирательная комиссия должна направить требование избранному кандидату, который отказался от выборной должности или депутатского мандата, возместить произведённые ею в связи с проведением повторных выборов затрат. При этом требование должно

содержать номер счёта, на который кандидат в течение определённого времени должен будет произвести перечисление денежных средств. Если по истечении этого срока кандидат не производит оплаты расходов избирательной комиссии либо не представит сведений о невозможности произвести уплату единовременно, то начинается процедура судебного взыскания расходов, произведённых избирательной комиссией.

Представляется, что для разрешения подобного рода споров суду необходимо установить следующие обстоятельства:

1) регистрацию избирательной комиссией, организующей выборы, граждан в качестве кандидатов в депутаты или на выборные должности;

2) отказ избранного кандидата от замещения выборной должности или депутатского мандата, который подтверждается представлением соответствующего заявления;

3) принятие избирательной комиссией, организующей выборы, решений об аннулировании результатов выборов и о назначении повторных выборов;

4) выделение избирательной комиссии дополнительных средств для проведения повторных выборов;

5) размер расходов, произведённых на проведение повторных выборов, отражённый в утверждённом отчёте избирательной комиссии;

6) наличие у избранного кандидата, отказавшегося от замещения выборной должности или депутатского мандата, вынуждающих обстоятельств;

7) возможность единовременной уплаты суммы, необходимой для возмещения расходов избирательной комиссии, и некоторые другие.

Таким образом, существует объективная необходимость закрепления института отказа от выборной должности, депутатского мандата в законодательстве Российской Федерации. Данная необходимость продиктована не только участвовавшими злоупотреблениями со стороны кандидатов, но и трудностями, возникающими при разрешении споров о возмещении избирательной комиссией расходов, произведённых в связи с проведением повторных выборов.

При отражении норм об отказе от выборной должности, депутатского мандата в законодательных актах необходимо учитывать то, что это не только право избранного кандидата, но юридическая процедура, выражающаяся в строго определённой последовательности действий как самого избранного кандидата, так и избирательных комиссий и иных органов, которые могут принимать участие в данной процедуре.

При определении процедуры отказа от выборной должности, депутатского мандата необходимо учитывать обстоятельства, которые могут вынуждать кандидата к отказу, а также предоставить право избранному кандидату добровольно возместить расходы избирательной комиссии.

Судебная практика показывает, что отсутствие права у избирательных комиссий обращаться в суд с иском о возмещении расходов на проведение повторных выборов может затормозить ход возмещения избранным кандидатом расходов. Поэтому необходимо закрепить за избирательными комиссиями право на обращение в суд в качестве истца от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования.

Рассмотрение судами споров о возмещении расходов избирательным комиссиям должно происходить в особом порядке, поскольку в данной ситуации на суд возлагается обязанность установить определённые законом обстоятельства, на основании которых должно выноситься решение по делу.

Кроме того, важным является разрешение вопроса об ответственности не только избранного кандидата за отказ от выборной должности, депутатского мандата, но избирательного объединения, которым он выдвигался.

### Список используемой литературы

1. О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ (ред. от 28.06.2022) // СЗ РФ. 2014. № 8. Ст. 740; СЗ РФ. 2022. № 27. Ст. 4621.

2. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 28.06.2022) // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253; СЗ РФ. 2022. № 27. Ст. 4621.

3. Апелляционное определение Ульяновского областного суда от 13 июля 2021 по делу № 33-2506/2021 // Государственная автоматизированная система «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html> (дата обращения: 05.10.2022).

4. Апелляционное определение Иркутского областного суда от 25.10.2013 по делу № 33–8750/13 // Государственная автоматизированная система «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html> (дата обращения: 05.10.2022).

5. Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 27.04.2021 по делу № 88-8761/2021, 2-3-112/2020 // Государственная автоматизированная система «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html> (дата обращения: 05.10.2022).

6. Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 19.05.2021 по делу № 88-9174/2021 // Государственная автоматизиро-

ванная система «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html> (дата обращения: 05.10.2022).

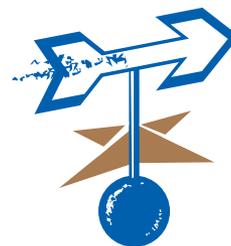
7. Решение Чердаклинского районного суда Ульяновской области от 25 февраля 2020 г. по делу № 2-2028/2020 № 2-2028/2020 2-2028/2020~М-13/2020 М-13/2020 // Государственная автоматизированная система «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html> (дата обращения: 15.10.2022).

8. Девицкий Э.И. Особенности рассмотрения судами дел о возмещении расходов, понесённых при подготовке и проведении выборов // Избирательное право и правосудие. 2008. № 1. С. 2–9.

9. Исаев Э.Е. Юридический процесс и юридическая процедура // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 9. С. 127–130.



НАУЧНЫЙ ФРОНТ



**«ДЕТСКАЯ ТЕМА»  
В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ:  
ИСТОРИЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ  
ПРАКТИКА И ДОПУСТИМЫЕ  
ВАРИАНТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
В ПРИКЛАДНЫХ ЦЕЛЯХ**

ШУРУПОВА Елизавета Игоревна

## Введение

В основе избранной темы исследования лежит интерес к вопросу о том, какое влияние оказывают дети на имидж политика и, в частности, на его электоральную привлекательность. В более широком контексте интересно также выявить степень вовлеченности в политические процессы несовершеннолетних в современной России.

Необходимо отметить, прежде всего, что российское законодательство запрещает привлекать несовершеннолетних к избирательной кампании кандидата на выборные должности, а равно — использовать детские изображения и высказывания в агитационных целях (ч. 6 ст. 48 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»<sup>1</sup>) (далее — Закон № 67-ФЗ). Однако, данный запрет не исключает того влияния, которое дети оказывают на политику и непосредственно на электоральную привлекательность кандидата. Достаточно вспомнить весьма громкие случаи влияния несовершеннолетних на мировые политические процессы: начиная от 10-летней американской девочки Саманты Смит, написавшей в 1982 году письмо Ю.В. Андропову<sup>2</sup>, и заканчивая 16-летней норвежкой Гретой Тумберг, страстно обличающей человечество с трибуны ООН.

<sup>1</sup> Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федер. закон Рос. Федерации от 12 июля 2002 г. № 67-ФЗ (в ред. от 28 июня 2022 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 24. Ст. 2253.

<sup>2</sup> Мединский А., Павлив С. С миссией мира: как 10-летней девочке удалось сблизить две супердержавы // URL: [https://tass.ru/v-strane/4370507?utm\\_source=yandex.ru&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=yandex.ru&utm\\_referrer=yandex.ru](https://tass.ru/v-strane/4370507?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru) (дата обращения: 18.01.2023)

Упомянутая выше норма российского избирательного законодательства вводит запрет на открытое использование детских образов для воздействия на электоральные предпочтения избирателей. Но участие детей в формировании имиджа политика может быть не столь очевидным и к тому же не ограничиваться лишь рамками избирательной кампании. Немалую роль играют, например, публикации семейных фото в социальных сетях на личных страницах политиков, формирующие представления о них как о заботливых отцах и достойных главах семейств. А это — дополнительный вклад в установление доверия электората к будущему кандидату. Более того, в контексте осуществляемой сегодня в Российской Федерации государственной политики, направленной на укрепление семьи и традиционных семейных ценностей, демонстрация публичными личностями своей приверженности этим ценностям только приветствуется.

Следовательно, установленное в законодательстве «вето» на участие несовершеннолетних в избирательных кампаниях имеет ограниченный характер и вовсе не исключает их влияния на привлекательность образа кандидата. Особенно в тех случаях, когда кандидат избирается впервые, и его образ в глазах электората еще не сформирован.

Дети политиков или кандидатов на выборные должности оказывают воздействие на их публичный имидж даже тогда, когда становятся взрослыми и самостоятельными людьми. В этом случае их влияние может стать определяющим не только для имиджа родителей, но и для их политической деятельности. «Взрослый ребенок» может служить проекцией того, чего следует ожидать от избранного кандидата: ответственности, патриотизма или, напротив, лицемерия, склонности к эпатажу и т.п.

Актуальность избранной темы обусловлена и еще одним обстоятельством, а именно — наблюдаемым в последние годы увеличением социальной активности молодежи (в том числе несовершеннолетних), ее вовлеченностью в политику, что помимо прочего может выражаться в участии в протестных акциях, в критике политических ситуаций и решений. Это обстоятельство обуславливает необходимость включения исследователей в дискуссию о причастности детей к политике, о ее допустимых границах, а также — в поиск новых позитивных практик вовлечения молодежи в политические процессы.

Изучение данной темы имеет важное значение как с точки зрения теории избирательного права, так и с точки зрения текущей политической практики. Исследованием данной темы активно занимаются как отечественные, так и иностранные авторы. Технологии использования детских образов в целях привлечения внимания общества к тем или иным проблемам, идеям, товарам —

отдельная тема научных исследований. Изучается, в частности, влияние образов несовершеннолетних в PR-кампаниях, в рекламе, в политической пропаганде.

Постепенно тематика детства включается и в социологический дискурс. Социальные философы и социологи все более активно исследуют «субъектность детей»; изучаются не только сами дети (их особенности, потребности, поведение), но и их права (запрос на самостоятельные действия). Исследователи, в частности, справедливо указывают на некоторую двойственность в подходах к определению социального статуса ребенка: с одной стороны, общество ограждает детей от «взрослых» проблем (в том числе политических), а с другой — использует их, «приравнивает» к взрослым (например, разрешая труд детей по найму с 14 лет). Такой подход автоматически изменяет социальный статус ребенка, переводя его во «взрослые»<sup>3</sup>.

Что же касается непосредственно «детской тематики» в избирательном процессе и изучения возможных эффектов влияния детских образов на электоральную привлекательность политиков, то ей в научной литературе уделяется крайне мало внимания. Можно утверждать, что полноценных научных исследований на эту тему нет вообще, а основная масса литературы исчерпывается заметками публицистического характера.

С учетом изложенного, основная цель представленного исследования состояла в выявлении особенностей использования «детской темы» в современной политической практике (включая влияние детей на имидж кандидата на выборную должность), а также в разработке возможных позитивных способов вовлечения несовершеннолетних в избирательную тематику.

## **Влияние детских образов на электоральную привлекательность кандидатов: теория и правовое регулирование**

Размышления на тему очевидного либо завуалированного влияния детей на формирование предпочтений электората спровоцировали возникновение целой серии вопросов. Например, как несовершеннолетние, не являясь участниками избирательного процесса, невольно или благодаря усилиям политтехнологов превращаются в одну из детерминант электорального поведения? В чем можно безошибочно усмотреть свидетельство влияния детей на результаты выборов? Можно ли считать использование детских образов на картинах и плакатах с изображением руководителей советского государства политической пропагандой или лишь исторической аналогией современной

<sup>3</sup> Wyness M. *Childhood. Children as Subjects of Wellbeing and Social Participation*. Cambridge, MA: Polity Press. 2015.

практики фотосъемок политиков «в кругу семьи»? Ответы на поставленные вопросы частично могут быть получены в результате рассмотрения теоретических представлений о влиянии детских образов на отношение к власти и электоральную привлекательность отдельных политиков.

Для любой общности избирателей всегда характерна определенная модель поведения. Наиболее типичное поведение массы избирателей, соответственно, можно воспринимать как «электоральное поведение». Особенности последнего обусловлены целым рядом факторов: традициями политической культуры общества, целенаправленной деятельностью политтехнологов, отдельных политиков и политических партий, вовлеченностью масс в осуществление электорального выбора (посредством которого реализуется принцип народовластия).

В научной литературе можно встретить описание самой разнообразной совокупности факторов, оказывающих влияние на голос электората. Не последнее место в массе таких факторов занимают психологические установки избирателей — их ценности, мотивы, представления. Формирование соответствующих установок и ценностей начинается с воспитания человека в конкретной социальной среде, с особенностей его психики, продолжается — в условиях конкретной социально-политической ситуации, в агитационной речи кандидата, в массовом политическом сознании, а заканчивается — галочкой в определенной графе избирательного бюллетеня.

Одним из наиболее архетипичных и глубинных мотиваторов поведения людей (в том числе в политике) являются дети и отношение к ним. Д.В. Ольшанский и С.Г. Кара-Мурза<sup>4</sup>, определяя широкий спектр инструментов политической манипуляции, упоминают и манипуляции с участием детей. Как утверждает директор Фонда изучения электоральных процессов и электоральной политики А. Миронов, «избиратель любит детей. Это беспроигрышный вариант для агитации», который «символизирует уверенность в завтрашнем дне»<sup>5</sup>. При этом детская символика весьма вариативна; она даёт множество «картинок» для создания слоганов (например, «Спасем детей от войны»). По словам А. Миронова, привлечение собственных детей укрепляет имидж кандидата: «Если избиратель видит, что деятельность кандидата направлена на благо детей, т.е. будущего страны», его авторитет «повышается в разы»<sup>6</sup>.

Именно по этим причинам политтехнологи, маркетологи, специалисты по коммуникациям всего мира эксплуатируют тему несовершеннолетних.

<sup>4</sup> Ольшанский Д.В. Политический PR. СПб., 2003; Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. М., 2005.

<sup>5</sup> Тищенко М. Запрещенный прием: Как партии используют детей в своей агитации // URL: <https://life.ru/p/899794> (дата обращения: 28.02.2023).

<sup>6</sup> Там же.

В общей массе рекламной продукции объем роликов с несовершеннолетними составляет 20%. Видео с участием детей привлекают больше внимания, быстрее располагают к себе зрителя, вызывают доверие, но главное – значительно повышают интерес и лояльность к объекту представления<sup>7</sup>.

Использование «детской темы» в избирательном процессе может быть достаточно разнообразным: во-первых, в политический контекст могут быть помещены изображения детей (в политической рекламе, видеороликах социальной направленности); во-вторых, публичная деятельность того или иного кандидата может иметь отношение к детям (в виде помощи детским домам, поддержки социальных проектов, встреч с детскими коллективами), что, как правило, позитивно воспринимается массовой аудиторией. Наконец, факт наличия детей в семье политика (само упоминание о них в публичном пространстве) может служить источником дополнительного интереса к нему.

Наиболее сильное влияние использование детских образов (и вообще «детской тематики») может оказывать в тех случаях, когда гражданин впервые изъявил желание выдвинуть свою кандидатуру на выборы, и о его личности электорату мало что известно. По той же причине воздействие детских образов наиболее ярко будет проявлять себя на выборах регионального и местного уровней, – т.е. там, где наблюдается «массовый дефицит информации о кандидатах»<sup>8</sup>. В такой ситуации самым простым и «доходчивым» способом привлечь внимание электората к кандидату становится его активность на личных страницах в социальных сетях, в том числе – размещение фотографий в кругу семьи.

К слову сказать, публикация семейных снимков политиков, особенно если она не совпадает по времени с периодом проведения избирательной кампании, законодательством не регламентируется.

Обратимся к ограничениям вовлечения детей в политику, которые установлены действующим избирательным законодательством. Так, «запрещается привлекать к предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума лиц, не достигших на день голосования возраста 18 лет, в том числе использовать изображения и высказывания таких лиц в агитационных материалах» (ч. 6 ст. 48 закона № 67-ФЗ).

В российском законодательстве упоминается также обеспечение безопасности несовершеннолетних в связи с возможной демонстрацией ими протестного поведения. Большое внимание данному вопросу было уделено еще

<sup>7</sup> Кривцова Е.В., Гершун Е.В., Шпильная С.Н. Исследование воздействия телевизионной рекламы с участием детей на потребителя // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2. С. 694.

<sup>8</sup> Groшев И.В. Индивидуально-личностные и гендерно-половые особенности детерминации голосования избирателей в условиях дефицита информации о кандидатах // Экспериментальная психология. 2013. Т. 6. № 1. С. 99.

в 2012 году в рамках Национальной стратегии действий в интересах детей. В документе отмечалось отсутствие действующих механизмов безопасного обеспечения участия несовершеннолетних в общественной жизни, что было признано одной из «основных проблем в сфере детства»<sup>9</sup>.

Характерно, что, несмотря на запрет привлечения детей к участию в агитационных кампаниях кандидатов на выборные должности, медиаресурсы прибегают к «помощи» детских образов в общеполитических целях. Наглядный пример такого использования – детские лица на плакатах, иллюстрирующих поправки в Конституцию России в 2020 году (рис. 1).



Рис. 1. Примеры использования детских образов в социально-политической рекламе (2020 г.)

Изложенное заставляет задуматься о необходимости совершенствования действующего законодательства в части определения безопасных и неформальных способов участия несовершеннолетних в политическом процессе – например, в таких формах, как выражение своего мнения или политическое волонтерство.

Таким образом, неоспоримым является тот факт, что детские образы способны оказывать положительное воздействие на восприятие массовой аудиторией практически любых идей и ценностей (как материальных, так и нематериальных). Имидж политика или кандидата на выборную должность – не исключение. Однако, с одной стороны, несовершеннолетние не должны целенаправленно использоваться в качестве инструмента для привлечения внимания и симпатий электората. Но, с другой стороны, факт явного или теневого вовлечения детей в политическую повестку требует более четкого (в том числе нормативного) определения допустимых пределов их участия в политике.

<sup>9</sup> Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 гг.: Указ Президента Рос. Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2012. № 23. Ст. 2994.

## Детские образы в политической пропаганде советского периода

Одни из наиболее показательных примеров использования детских образов в политических целях связаны с советским периодом российской истории. Советская массовая культура сформировала в сознании взрослых женщин и мужчин красочное представление о счастливой жизни в самобытной картине детского счастья. Уже с первых месяцев существования советской власти мифологема «счастливое детство»<sup>10</sup> несла в себе идею воспитания «нового» советского человека, который будет освобожден от привычных предрассудков прошлого. Он — строитель светлого будущего нового государства<sup>11</sup>. Как отмечает Е. Теплова, «ребенок, окружённый зрительными образами положительных, радостных, здоровых детей, должен был не только ощущать себя сопричастным к счастливому детству, но и стремиться соответствовать этому образу»<sup>12</sup>. Вероятно, отчасти именно поэтому у сегодняшних, рожденных в СССР, взрослых — детей советской культуры — сохраняются представления о своем детстве как о наиболее счастливой поре жизни. И можно предположить, что в настоящее время утрата усвоенного идеала и его несоответствие реалиям современной жизни заставляют многих граждан России, чьи юношеские и детские годы прошли в СССР, погружаться в состояние ностальгии по советскому прошлому.

Характерный способ использования детских образов в советский период демонстрируют, прежде всего, изображения В.И. Ленина и И.В. Сталина в кругу детей (рис. 2). Очевидно, что целью таких изображений было формирование позитивного отношения не только к конкретным лицам, но и к власти вообще.

Трудно не узнать советского ребенка на плакате, в книжной иллюстрации, на открытке. Его образ отличается от изображений детей в других странах: наш герой в меру упитан, по-детски строго одет, аккуратен, опрятен. Но главное — он всегда демонстрировал побудительную эмоцию: активно воздействуя на сознание граждан, он олицетворял перспективное будущее; его образ выполнял важную политико-стратегическую задачу.

В поздний период советской истории практика использования детских образов сохранила свои традиции. Наглядные примеры в этом случае — снимки первого в мире советского космонавта Ю.А. Гагарина с дочерьми, а также фото запечатленного в обществе пионеров Генерального секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева (рис. 3).

<sup>10</sup> Зайцева А.И. Мифологема «счастливое детство» в советском кинематографе 1920–1980 гг.: ценностный аспект // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2016. № 25. С. 5–9.

<sup>11</sup> Лефман Т.О. Образ детства как объект конструирования в отечественной анимации // Вестник ЧГАКИ. 2019. № 1. С. 139.

<sup>12</sup> Теплова Е. Визуальные образы советского детства // Этнодиалоги. 2020. № 3. С. 143.



Рис. 2. Лидеры советского государства В.И. Ленин и И.В. Сталин в общении с детьми

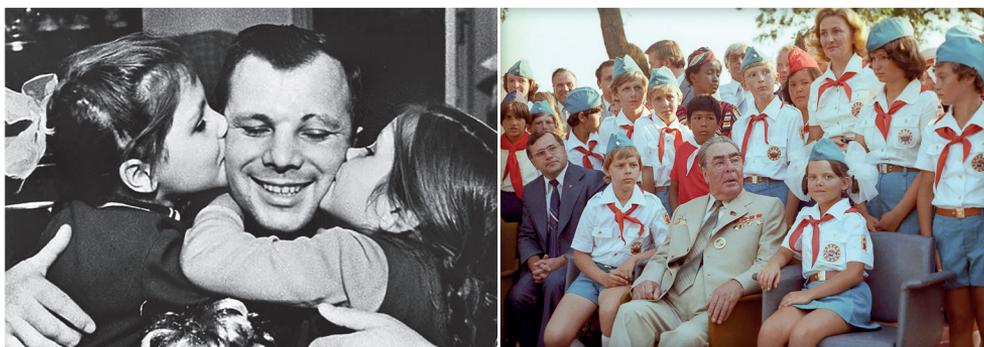


Рис. 3. Ю.А. Гагарин с дочерьми;  
Генеральный секретарь ЦК КПСС Л.И. Брежнев в кругу пионеров

Характерно, однако, что для советского периода в целом было не свойственно выставлять напоказ частную жизнь политических лидеров. Фото с собственными детьми или внуками здесь, скорее, исключения, чем правило. Однако, образ ребенка как такового, абстрактного маленького гражданина своей Родины, эксплуатировался в политических целях весьма активно.

Таким образом, использование детских образов в советское время было ориентировано на распространение представлений о счастливом детстве и популяризацию советского образа жизни. Отсюда — вполне обоснованная трактовка рассматриваемых образов как инструмента политической пропаганды, рассчитанной как на внутреннего, так и на внешнего потребителя.

### **Дети как теньевые акторы политического процесса в современной зарубежной и отечественной практике**

Несовершеннолетних можно рассматривать не только в качестве субъектов, но и объектов политического воздействия. В любом случае дети являются самыми непосредственными акторами политических событий как в прошлом, так и в настоящем.

Для подтверждения данного факта обратимся к событиям, в которых дети, даже не появляясь на политической арене, становились источниками определенной идеологии, способными повлиять на мир. Ярким примером такого рода служат истории трех девочек, которые жили в разных странах, но в одну эпоху. Одна из них — советская школьница из Ленинграда Таня Савичева, оставившая блокадный дневник о потере всех своих родных. Она умерла в 1944 году в Шатковской больнице от туберкулеза в возрасте 14 лет. Предположительно, дневник Тани использовался в доказательство обвинений

на Нюрнбергском процессе. Другая — девочка-еврейка Анна Франк, оставившая записи о попытках спасения от нацистских властей и умершая от тифа в концлагере Аушвиц в возрасте 15 лет<sup>13</sup>. Третья девочка — японка Садако Сасаки, ставшая свидетельницей ядерной бомбардировки 1945 года и превратившая бумажных журавликов для людей всего мира в символ не только исцеления от болезни, но и протеста против войны.

Одним из наиболее значимых примеров участия детей в политике вот уже на протяжении 40 лет считается история американки Саманты Смит, которая своим наивным поступком способствовала перевороту в отношениях двух супердержав и их сближению в разгар холодной войны. Письмо 10-летней девочки по прозвищу «маленький миротворец»<sup>14</sup> главе СССР Ю.В. Андропову сыграло роль феноменального вызова в ситуации натянутых отношений между США и СССР. Ее столь естественный поступок стал выражением истинной «взрослой» миссии мира. Зеркальным ответом Саманте тогда стала советская школьница Катя Лычева, также призывавшая к миру и недопущению ядерной войны. Девочки остались в истории юными атлантами, взвалившими на свои детские плечи неподъемную ношу политического противостояния.

Другой, недавний пример — влияние на реальные политические действия взрослой дочери экс-Президента США Д. Трампа, вызвавшее в апреле 2017 г. слабо предсказуемый удар США по Сирии. Буквально за считанные часы политика Д. Трампа в отношении Сирии совершила тогда резкий поворот. Поводом для изменений в политическом курсе стала дочь действующего на тот момент президента, Иванка Трамп, а именно ее эмоциональное потрясение от фотографии сирийского мальчика, погибшего, якобы, в результате применения сирийскими властями химического оружия в провинции Идлиб. США и их союзники обвинили правительство президента Сирии Б. Асада в бесчеловечности<sup>15</sup>. Согласно сообщениям дипломатической записки, именно дочь Трампа убедила его нанести массированные ракетные удары по Сирии.

Спустя 2 года мировое сообщество содрогнулось от появления на политической арене юной 16-летней шведской школьницы из Стокгольма, Греты Тунберг. Особое внимание к ее личности в большей степени привлекали не декларируемые несовершеннолетней девочкой проблемы экологического характера, а сам образ юного борца. Ее заявления были не беспочвенны,

<sup>13</sup> Франк А. Убежище. Дневник в письмах. «WebKniga», 1944.

<sup>14</sup> Мединский А., Павлив С. С миссией мира: как 10-летней девочке удалось сблизить две супердержавы // URL: [https://tass.ru/v-strane/4370507?utm\\_source=yandex.ru&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=yandex.ru&utm\\_referrer=yandex.ru](https://tass.ru/v-strane/4370507?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru) (дата обращения: 18.02.2023)

<sup>15</sup> Дочь Трампа повлияла на его решение нанести удар по Сирии // URL: [https://tass.ru/mezhdunarodnayanoroma/4170825?utm\\_source=yandex.ru&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=yandex.ru&utm\\_referrer=yandex.ru](https://tass.ru/mezhdunarodnayanoroma/4170825?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru) (дата обращения: 12.01.2023)

однако совсем не свойственны подростку ее возраста. Президент Российской Федерации В.В. Путин на третьем Международном форуме «Российская энергетическая неделя» не оставил без внимания феномен шведской школьницы: «Я не разделяю общих восторгов по поводу выступления Греты Тунберг, — заявил он. — Правильно, что молодые люди обращают внимание на острые проблемы, в том числе экологии. И их, безусловно, нужно поддержать. Но когда детей и подростков кто-то использует в своих интересах, это достойно только осуждения. Я не утверждаю, что это тот самый случай, но нужно внимательно следить за этим»<sup>16</sup>, — подчеркнул российский лидер.

Политическая подоплека, однако, отчетливо прослеживается в ситуации с Г. Тунберг. Первым школьницу «поддержал» шведский PR-специалист И. Рентцхог, заметивший ее в августе 2018 года. Тогда неизвестная никому девочка в одиночку бастовала у дверей шведского парламента. Незадолго до этого Рентцхог создал собственный экопроект «We Don't Have Time» («У нас нет времени») и, удачно используя агитацию и протесты Греты Тунберг, сумел привлечь в него миллионы долларов<sup>17</sup>.

Однако лидером в использовании детских образов в современной зарубежной практике стал экс-Президент США Б. Обама, основным элементом политической кампании которого в период его политической активности, в оценках его соотечественников, стали «поцелуи младенцев»<sup>18</sup>. Как можно судить по многочисленным фотографиям, президент Б. Обама никогда не упускал возможности «сблизиться с будущим Америки» (рис. 4).

Пример другого рода — скандальная репутация сына действующего Президента США Хантера Байдена, которая хоть и не стоила пока его отцу президентского кресла, но и авторитета ему не прибавляет. Более того, при любом мало-мальски удобном случае все «грязное белье» Байденов будет использовано в политической борьбе против действующего президента, а в худшем случае станет поводом для импичмента.

По отношению к политической традиции США можно использовать и пример из совсем «свежей» практики, связанный с избранием в ноябре 2022 года в Конгресс США губернатора от штата Флорида Р. Десантиса. В сети Интернет тут же появилось его фото, позволяющее судить о том, что к успеху политика на выборах причастна вся его семья.

<sup>16</sup> Путин заявил, что не разделяет восторг по поводу выступления Греты Тунберг // URL: <https://ria.ru/20191002/1559360333.html> (дата обращения: 12.10.2022)

<sup>17</sup> Дунаевский И. Кто стоит за Гретой Тунберг и кто ее направляет // URL: <https://rg.ru/2019/09/29/kto-stoit-za-gretoj-tunberg-i-kto-ee-napravljaet.html> (дата обращения: 12.10.2022)

<sup>18</sup> As Barack Obama avoids onions because he has to 'kiss babies and stuff', candid images show the President in action // URL: <https://www.dailymail.co.uk/femail/article-2188777/Barack-Obama-Candid-images-President-action.html> (дата обращения: 24.10.2022).



Рис. 4. Снимки экс-Президента США Б. Обамы с детьми в период его политической активности

Особый вопрос – использование детских образов в политических акциях в современной России. Провести прямую аналогию с рассмотренной выше зарубежной практикой здесь невозможно, т.к. откровенные фото российских политиков с детьми в отечественном публичном пространстве практически не встречаются. Российского лидера В.В. Путина, например, в компании детей можно увидеть лишь на немногочисленных официальных снимках с отдельных мероприятий социальной или благотворительной направленности (рис. 5).



Рис. 5. Президент Российской Федерации В.В. Путин на встрече с воспитанниками центра «Сириус» (2017); на встрече в Кремле с 8-летней Соней из Пскова, пациенткой Федерального научно-клинического центра детской онкологии, гематологии и иммунологии (2012)

Исключение составляют лишь личные страницы отечественных политиков в социальных сетях, а также использование детских образов в социально-политическом контексте. Приведем несколько примеров из тех, которые встречаются в публикациях: «Кандидат-одномандатник разместила в своём блоге видео, на котором ее сын помогает ей в предвыборной деятельности»;

«На одной из встреч с избирателями 12-летний мальчик спросил кандидата в депутаты Госдумы, не боится ли он, что его убьют. Команда депутата тут же сделала из этого ролик»; «Кандидат использовал несовершеннолетних: подростки раздавали его газету».

Интересный вывод в этой связи делает А.Н. Бахарева, которая полагает, что для российской культуры, относящейся к патриархальному типу, дети не являются авторитетными и равноправными участниками политического процесса<sup>19</sup>. В странах же эгалитарного типа именно с помощью детей до общества доносят многие социально значимые идеи. Таким способом осуществляется их апробация и адаптация.

Однако яркий пример использования детей в целях «исправления» имиджа политика имеется и в постсоветской политической практике. В 1993 году, когда рейтинг Президента России Б. Ельцина был довольно низким, фактически спасла ситуацию снятая известным режиссером Э. Рязановым передача о семье Ельцина «Один день в семье президента». Разговор шел на кухне Б. Ельцина с членами его семьи. Показана передача была за 3 дня до референдума по вопросам о доверии Ельцину и его экономическому курсу.

В период же коррупционного скандала вокруг П. Бородин (бывшего управляющего делами президента Б. Ельцина) информация о том, что он взял в свою семью детей из детских домов, радикально изменила отношение к нему со стороны российского общества.

Говоря иначе, вовремя разыгранная «детская (семейная) карта» не спасала политический авторитет того или иного лидера.

Таким образом, в современной российской и зарубежной политической практике можно наблюдать использование образа детей в интересах достижения определенного политического эффекта. Характерно, однако, что западные политики более открыты в демонстрации своей личной жизни (частью которой являются дети), чем российские политики. Несмотря на существующий в международном праве априорный запрет на использование детей в политических целях, западных политиков не смущают возможные упреки в манипулировании общественным мнением при помощи образов детей.

<sup>19</sup> Бахарева А.Н. Использование детей в технологиях политического манипулирования // Актуальные проблемы современной науки: взгляд молодых. Челябинск, 2020. С. 273.

## «Детская тема» в контексте анализа факторов электоральной привлекательности кандидата

В интересах выявления мнения избирателей о влиянии детских образов на избирательную привлекательность кандидатов была разработана анкета, на основании которой произведен опрос респондентов. Результаты анкетирования позволили выявить отношение граждан к «детской теме» и определить приоритетные для них качества будущих народных избранников.

В опросе приняли участие 332 гражданина Российской Федерации из различных регионов страны. Полученные результаты исследования позволяют говорить о допустимой репрезентативности его результатов.

Среди опрошенных 71% составили лица женского пола и 29% – мужского. Все респонденты были разделены на 4 группы по возрасту: первая – 18–27 лет; вторая – 28–40; третья – 41–50; четвертая – 51–65 (рис. 6).

Возраст респондентов

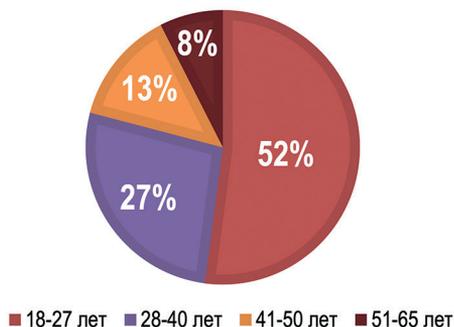


Рис. 6. Распределение респондентов по возрастным группам

Основную массу опрошенных составила молодежь в возрасте 18–27 лет. Самые старшие из них участвуют в политической жизни страны уже почти 10 лет, т.к. их первые выборы состоялись в 2012 году. Наиболее молодые представители данной возрастной группы попробовали впервые выразить свою позицию на голосовании в 2022 году. Этим людей объединяет единая информационная среда. На протяжении длительной части своей жизни они видели пример влияния «сильной руки» в политике. На их глазах «детская тема» стала крайне популярной, что нашло выражение в установлении материнского капитала (с 2007 г. на второго ребенка, с 2017 г. – на первого).

Характерно, что большинство респондентов именно из этой возрастной группы назвали размещение в социальных сетях фото кандидата на выборную должность в кругу семьи и с детьми положительным фактором, способствующим увеличению его шансов на выборах.

Политическая зрелость возрастной группы 28–40 лет (наиболее старшие из них имеют право голосовать уже 22 года) полностью охватывает время нахождения на должности Президента Российской Федерации В.В. Путина (2000–2022 годы). Эта категория граждан стала свидетелями полного становления российского лидера как одного из наиболее влиятельных мировых политиков. Принципиально важная характеристика этих людей как избирателей, на наш взгляд, состоит в том, что их политическая активность «не застала» противоречивые 90-е годы.

«Избирательная молодость» людей в возрасте 41–50 лет, напротив, пришлась на 90-е годы прошлого века, на один из самых непредсказуемых и бурных периодов отечественной истории. Этот период обусловил их быстрое взросление. Забегая вперед, отметим, что респонденты этой возрастной категории в качестве приоритетной характеристики кандидата отмечали не наличие детей, а его политическую программу.

Представители старшего поколения (50–65 лет) – это люди, «рожденные и воспитанные в СССР». Каждый из них достаточно отчетливо помнит социалистическое прошлое. Для людей данной категории наличие детей у кандидата имеет значение хотя бы по той причине, что в советское время придавался большой смысл таким понятиям, как «уверенность в завтрашнем дне» и «счастливое детство».

Участникам исследования были заданы следующие вопросы:

1) Если Вы голосуете на выборах, на какие качества кандидата вы обращаете внимание в первую очередь? Назовите три приоритетные для Вас характеристики кандидата.

2) Как Вы полагаете, влияет ли на привлекательность кандидата наличие у него детей? Если да, то почему? Если нет, то почему?

3) Как Вы считаете, увеличивает ли шансы кандидата на выборах размещение в социальных сетях его фото в кругу семьи и с детьми?

4) Как Вы полагаете, может ли информация о детях кандидата на выборную должность повлиять на результаты его избирательной кампании? Если да, то каким образом?

Как показали ответы на первый вопрос, наиболее приоритетными качествами кандидата, принимаемыми во внимание электоратом, являются: политическая программа и убеждения (31,1%), образование (22,1%) и профессия (13%) (рис. 7).

Из общего числа опрошенных лишь 3,4% ответили, что наличие детей может входить в число приоритетных качеств кандидата. На наш взгляд, соответствующий результат нельзя считать отрицательным. Напротив, можно допустить, что основной массе российских избирателей, во-первых, в полном

Если вы голосуете на выборах, на какие качества кандидата вы обращаете внимание в первую очередь? Назовите 3 приоритетные характеристики

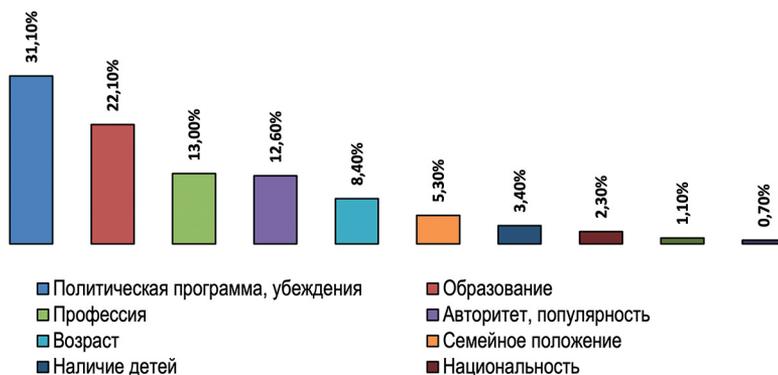


Рис. 7. Результаты ответа на вопрос о предпочтительных качествах кандидата

соответствии с традициями отечественной политической культуры не особенно интересны вопросы частной жизни кандидатов, а во-вторых, знакомы общие ограничения законодательства (и общественного мнения), отрицающие возможность вовлечения детей в политику.

Одним из ключевых в анкете стал вопрос о вероятном влиянии информации о детях кандидата на выборную должность на результаты его избирательной кампании. Мнения респондентов распределились следующим образом: «вообще не влияет» полагает большинство опрошенных (58%), «влияет отрицательно» считают 8%, а в том, что эта информация влияет положительно, уверены 34% опрошенных, что не так уж и мало. (рис. 8).

Как вы полагаете, может ли информация о детях кандидата на выборную должность повлиять на результаты его избирательной кампании?

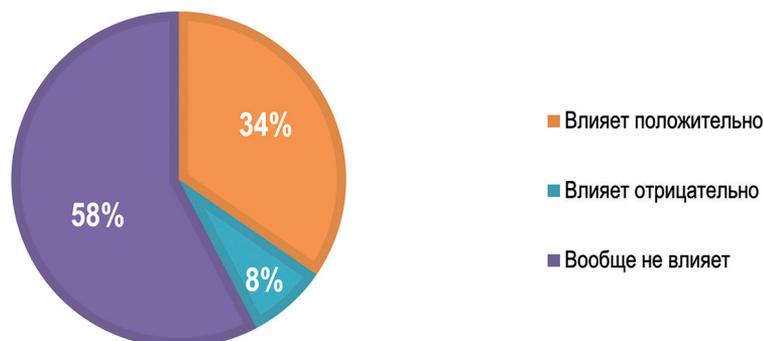


Рис. 8. Распределение ответов на вопрос о влиянии информации о детях кандидата на его политический имидж

Респонденты, выбравшие позицию «вообще не влияет», объясняли это тем, что профессиональная деятельность политика далека от его личной жизни и никак не связана с самим процессом выборов: «Кандидата выбирают по его предвыборной программе или авторитету. А есть ли у него дети или нет – не важно».

Характерно, однако, что подавляющее большинство опрошенных в ответе на 3-й вопрос анкеты указали на зависимость успешного исхода выборов для кандидата от наличия его семейных фото с детьми в социальных сетях (рис. 9).

Такие противоречивые ответы чаще других давали респонденты возрастной группы 18–27 лет. Среди аргументов данной позиции встречается мнение о необходимости разграничения «личного и профессионального» начал своей деятельности.

Как вы считаете, увеличивает ли шансы кандидата на выборах размещение в социальных сетях его фото в кругу семьи, с детьми?



Рис. 9. Результаты ответа на вопрос о влиянии на имидж кандидата его фото с детьми

Весьма показательны в этой связи отдельные аргументы респондентов, которые учитывают информацию о детях кандидатов, высказанные в защиту своей позиции.

«Да, семьянин внушает больше доверия, нежели холостой, бездетный, особенно если это человек старше 40 лет».

«Наличие детей (если, конечно, кандидат принимает участие в их воспитании), как хотелось бы думать, способствует формированию у человека ответственности, гражданской зрелости и т.д. Человек, у которого есть дети, будет думать о том, в какой стране они будут жить дальше, какое будущее их ждет. Свои собственные «эгоистические» устремления такого человека, возможно, будут волновать в меньшей степени».

Закончить краткий анализ анкет, однако, хотелось бы мнением одного из опрошенных, которое представляется нам заслуживающим внимания. Респондент полагает, что недостаток внимания избирателей к учету всех характеристик,

присущих кандидату (включая информацию о его детях), объясняется тем, что в общей массе электората не много людей, которые обладают системным мышлением и способны рассматривать то или иное явление комплексно.

Таким образом, результаты анкетирования позволяют сделать выводы о предпочтениях избирателей разных возрастов не только с точки зрения непосредственно поставленного вопроса о детях, но и в некоторых других плоскостях: определения предпочтительного возраста кандидатов, степени внимания к уровню его успешности и так далее. В целом же результаты анкетирования лишней раз обнажили тот факт, что в своей массе избиратели мало что знают о политиках, за которых собираются голосовать. Недостаток информации о кандидатах в совокупности с невысоким интересом электората к личным качествам будущего «слуги народа» – это застаревшая проблема российской избирательной системы, которая негативно сказывается на избирательном процессе.

### **Способы учета «детской тематики» в избирательном законодательстве**

Результаты проведенного анкетирования позволили не только составить общую картину того, как именно избиратели относятся к вовлеченности детей политиков в их политическую деятельность, но и сформулировать некоторые предложения по совершенствованию избирательного законодательства России.

По мнению одного из опрошенных, например, депутатам выборных органов власти надо запретить отправлять своих детей на обучение за границу. Если, согласно действующему законодательству, будущим государственным служащим нельзя иметь счета в иностранных банках, то необходимо ввести запрет и на обучение детей в зарубежных государствах. Как минимум, лет до 30. А дальше – как хотят. По крайней мере, это будет означать, что основное общее и первое профессиональное образование (среднее или высшее) эти дети будут получать в России. При этом есть вероятность, что к 30 годам бывшие дети уже обзаведутся семьями и начнут работать в собственном государстве.

Следовательно, у родителей этих детей – политиков, обремененных проблемами государственного строительства в России, – будет повод более тщательно заботиться о состоянии системы образования, медицинского обслуживания, социальной защиты, экологии и других элементах благополучия в своей стране. Ведь именно здесь предстоит жить их детям. Включение дополнительных рычагов (в том числе нормативных) удержания интереса политиков к собственному государству имеет крайне важное значение.

Очевидно, что применить изложенное требование реально лишь по отношению к тем политикам, которые на момент проведения выборов уже занимают какую-либо должность в системе государственной службы. В отношении же тех, кто еще не связал свою жизнь с политикой, ограничение работать не будет.

Тот аспект «детской проблематики», который связан с намерениями депутатов жить и работать ради будущего своей страны, тесно связан с темой патриотизма, столь актуальной для текущего момента. Можно сказать, что в избирательном процессе в настоящее время «детская тема» до некоторой степени конкурирует с патриотической. Безусловно, на данный момент демонстрация патриотизма со стороны политиков и их детей значительно важнее с точки зрения их электоральной привлекательности. Эксперты полагают, например, что в нынешних условиях граждане хотят, чтобы политики (губернаторы, мэры) активнее позиционировались в плане помощи военнослужащим и пострадавшим от военных действий в ДНР и ЛНР, а не увлекались демонстрацией своих статусных «атрибутов власти».

Ранее уже говорилось о необходимости совершенствования действующего законодательства России в части определения безопасных и в то же время неформальных способов участия несовершеннолетних в политическом процессе. Представляется, что определенные коррективы можно внести в определение таких форм политического участия несовершеннолетних, как выражение своего мнения или политическое волонтерство (например, в виде помощи в организации избирательного процесса на избирательных участках, которые достаточно часто размещаются в образовательных организациях — в школах, колледжах, вузах). Предполагаемые новеллы могут быть связаны с обучением несовершеннолетних навыкам выражения политического мнения (в интересах минимизации рисков отрицательного воздействия информации на детскую психику и дальнейшую социальную ориентацию молодежи).

Неоспоримым является тот факт, что детские образы способны оказывать положительное воздействие на восприятие массовой аудиторией практически любых идей и ценностей (как материальных, так и нематериальных). Имидж политика или кандидата на выборную должность — не исключение. Однако, «детская тема» различным образом влияет на имидж кандидатов в зависимости от их места в политической системе (в частности, в зависимости от того, является ли он действующим должностным лицом, замещающим выборную должность и уже обладающим определенной политической репутацией, либо это человек, впервые изъявивший желание баллотироваться).

Проблема заключается в том, что при наличии оговоренного в законе запрета на использование несовершеннолетних в избирательных кампаниях

российское законодательство не предусматривает жестких мер ответственности за данное правонарушение.

Безусловно, несовершеннолетние не должны целенаправленно использоваться в качестве инструментов для привлечения внимания избирателей и симпатий электората. Но факт явного или теневого вовлечения детей в политическую повестку требует более четкого (в том числе нормативного) определения допустимых пределов их политической активности.

Проведенный в рамках исследования социологический опрос показал, что в своей массе избиратели мало что знают о политиках, за которых собираются голосовать. Недостаток информации о кандидатах в совокупности с невысоким интересом электората к личным качествам будущего «слуги народа» – застаревшая проблема российской избирательной системы, которая негативно сказывается на избирательном процессе, провоцируя дефицит электоральной активности.

В целом же проведенное исследование значимости «детской темы» в избирательном процессе не только доказало причастность детей к политике, но и обнажило тот факт, что они являются одним из наиболее важных акторов политического процесса. Дети – будущее нации, носители национального кода, а потому именно их политическое сознание нуждается не столько в защите от политического манипулирования, сколько в особом к нему внимании с точки зрения его развития в «правильном» русле, воспитания в контексте социально значимых для общества и государства ценностей и ориентиров.



ЦИФРОВАЯ ВОЛНА



## ВНУТРИТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ СИСТЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

**БУЛАВИЦКИЙ Константин Витальевич**

Информационная система «Внутритерриториальная система взаимодействия» (далее – Система) – это инструмент, позволяющий членам избирательных комиссий различного уровня взаимодействовать между собой, и одновременно представляющий собой площадку для работы с кандидатами в период избирательной кампании.

Система содержит два основных элемента:

1. Подсистема внутреннего взаимодействия избирательных комиссий;
2. Подсистема взаимодействия избирательных комиссий с кандидатами, основанная на принципе «информационного окна».

### **Подсистема внутреннего взаимодействия избирательных комиссий**

Система в рамках данной подсистемы упрощает внутреннюю связь членов избирательных комиссий различного уровня.

Для этого:

Подсистема предполагает возможность для избирательной комиссии вести реестр пользователей, для которых предусматривается широкий спектр статусов (от председателя до рядового члена УИК).

В подсистеме присутствуют функции, позволяющие публиковать новости, проводить опросы, осуществлять внутреннее и внешнее взаимодействие

между пользователями. Дополнительно создан специальный Телеграм-бот, с помощью которого можно проводить вышеуказанные действия непосредственно в мессенджере.

Функция сообщений представляет собой возможность направления оповещений всем пользователям Системы или только их части, а также индивидуально. Для реализации этой функции предусматривается возможность форматирования текста, прикрепления интернет-ссылки в текст, вложения файлов в различных расширениях (doc, docx, pdf, xlsx, mp4, png и другие).

Подсистема может предложить широкие возможности по настройке и проведению коротких опросов. Они могут быть как ограничены по времени, так и иметь бессрочный формат. Типизация ответов варьируется от выбора из списка до простого текстового ответа. Предполагается возможность выведения результатов опроса и их выгрузка.

Предусмотрена функция отправки сообщения и создания опроса в запланированное время (отложенные сообщения, опросы) или «цепочкой» сообщений, опросов.

Данный функциональный спектр возможностей Системы может дополняться в случае появления необходимости при проведении избирательной кампании.

### **Подсистема взаимодействия избирательных комиссий с кандидатами, основанная на принципе «информационного окна»**

Во время избирательной кампании организующая выборы избирательная комиссия может внести конкретные выборы в систему, указать период их проведения, подключить необходимые для их проведения нижестоящие комиссии, тем самым создав некий электронный портал для кандидатов.

Указанный ресурс позволяет организовать простой и оперативный формат взаимодействия кандидатов с избирательными комиссиями.

В рамках этой задачи Система располагает следующим функционалом:

Система предлагает функцию записи кандидата на прием в избирательную комиссию по аналогии с записью на «Госуслугах» (выбор даты и времени записи, варианты свободного времени записи).

ИКСРФ с помощью системы устанавливают основания записи на прием, а ТИК и/или ОИК самостоятельно определяют дату и время записи на прием, промежутки времени для осуществления приема.

Система автоматически создает для избирательных комиссий реестр записей на прием в формате списка или календаря с возможностью печати.

Описанная Система предполагает создание единого информационного пространства для избирательных комиссий различного уровня, унифицируя в цифровой плоскости основные направления их организационного взаимодействия в период подготовки и проведения избирательных кампаний.

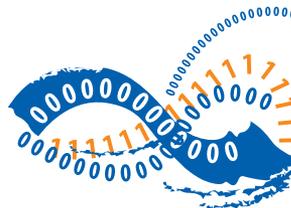
Система переводит в область «цифры» процедуры, реализуемые между избирательными комиссиями и кандидатами в период подготовки и проведения избирательной кампании, тем самым ускоряя многие подготовительные процессы, сокращая значительные трудовые и временные затраты.

В Системе заложен основной функционал, предоставляющий возможность его адаптации в зависимости от масштаба проводимой избирательной кампании (вплоть до федерального уровня).

Система выстроена в части программного обеспечения на простой основе, что предоставляет возможность как оперативного исправления технических недочетов, так и возможность модернизации информационной системы.



ЦИФРОВАЯ ВОЛНА



## АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ БАЗА ДАННЫХ «МОИ ВЫБОРЫ»

КЛИШИН Михаил Игоревич

С 2017 года Центральной избирательной комиссией России успешно внедряется механизм «Мобильный избиратель». Он дает возможность избирателю проголосовать, если место его нахождения в день голосования не совпадает с местом его регистрации.

«На выборах высшего должностного лица и депутатов законодательного органа субъекта Российской Федерации по единому избирательному округу избиратель может проголосовать на любом избирательном участке в пределах региона, в котором он зарегистрирован, а по одномандатному избирательному округу – в пределах одномандатного избирательного округа, где он зарегистрирован»<sup>1</sup>.

При этом именно с определением пределов одномандатного округа регистрации избирателя и необходимости выдачи ему бюллетеня у участковых комиссий зачастую возникает путаница, вызванная сложностью в определении округа избирателя по месту его регистрации по одномандатным округам. Усиливаются риск и сложность при совмещении избирательных кампаний. Например, фиксировались случаи, когда член УИК не удостоверился в том, что избиратель проживает в другом избирательном округе и не обладает активным избирательным правом на территории одномандатного избирательного округа, к которому прикрепился. По этой причине избирательный бюллетень был выдан неправомерно.

<sup>1</sup> <http://www.cikrf.ru/analog/ediny-den-golosovaniya-2022/mobilnii-izbiratel/>.

В Пермском крае в 2021 году проходили совмещённые выборы федерального (выборы депутатов Государственной Думы РФ), регионального (выборы депутатов Законодательного Собрания Пермского края) и муниципального уровней (включая выборы в Пермскую городскую Думу)<sup>2</sup>. Выборы в представительные органы федерального<sup>3</sup> и регионального<sup>4</sup> уровней, а также выборы в Пермскую городскую Думу<sup>5</sup> проходили по смешанной системе. При этом на муниципальных выборах механизм «Мобильный избиратель» неприменим<sup>6</sup>.

Подобные совмещённые кампании проводятся регулярно как в Пермском крае, так и в иных субъектах России, а механизм «Мобильный избиратель» активно развивается и пользуется популярностью у избирателей, это определяет актуальность данной работы.

Практическая значимость данной работы определяется тем, что на всех избирательных участках Пермского края установлены ЭВМ для изготовления протоколов с машиночитаемым кодом<sup>7</sup>, соответственно, это позволяет членам избирательных комиссий удобно и быстро проверять наличие избирательного права на соответствующем одномандатном округе у избирателя.

Целью данной работы является разработка автоматизированного программного обеспечения, которое позволит членам участковых избирательных комиссий Пермского края, работающим с избирателями, голосующими по месту фактического нахождения, определять наличие активного избирательного права по одномандатным округам у избирателей, воспользовавшихся механизмом «Мобильный избиратель».

Для этой цели в ходе работы необходимо решить ряд задач:

- 1) Разработать файл базы данных, по которой будут распределяться округа;
- 2) Разработать интерфейс программы под операционную систему Windows 7 и выше, использующуюся в УИК;
- 3) Разработать программный код продукта;
- 4) Протестировать программный продукт.

Часть разработок, предложенных в данной работе, прошла апробацию в период избирательных кампаний 2021–2022 годов в Пермском крае.

Полученные в результате работы выводы и рекомендации имеют практическую ценность и могут реализовываться не только в деятельности изби-

<sup>2</sup> <http://permkrai.izbirkom.ru/vybory-i-referendумы/arkhiv-vyborov/2021-god.php>.

<sup>3</sup> <http://www.permkrai.vybory.izbirkom.ru/region/permkrai?action=show&global=1&vrn=100100225883172&region=90&prver=0&pronetvd=0>.

<sup>4</sup> <http://www.permkrai.vybory.izbirkom.ru/region/permkrai?action=show&vrn=25920002183570&region=90&prver=0&pronetvd=0>.

<sup>5</sup> <http://www.permkrai.vybory.izbirkom.ru/region/permkrai?action=show&vrn=4594220324967&region=90&prver=0&pronetvd=0>.

<sup>6</sup> <http://59tik.permkrai.ru/novosti/2021-year/08-month/02-day/41059-id/>.

<sup>7</sup> Постановление Избирательной комиссии Пермского края от 19.07.2021 № /175/14–3.

рательных комиссий в Пермском крае, но и в других субъектах РФ и на федеральном уровне.

В результате проделанной работы была создана автоматизированная база данных, которая является информационным ресурсом, информирующим и систематизирующим информацию об избирательных округах на выборах. Исходные данные для создания базы данных предоставлены Избирательной комиссией Пермского края в соответствии со схемами одномандатных избирательных округов по выборам депутатов Государственной Думы России, Законодательного Собрания Пермского края и муниципальных представительных органов.

Приложение разработано для стационарных компьютеров с возможностью работать в офлайн-режиме (без подключения к сети Интернет). Приложение включает в себя базу с данными, необходимыми для работы приложения.

Интерфейс приложения ориентирован на удобство пользователя. Он содержит поля для выбора пользователем адреса места регистрации избирателя. После выбора пользователем адреса на экране приложения отображаются номера округов по выборам, соответствующие выбранному адресу<sup>8</sup>.

Структура данных приложения сформирована в соответствии с административно-территориальным устройством Пермского края.

Поля интерфейса для задания адреса «Муниципальный район», «Населенный пункт», «Улица», «Дом» предоставляют пользователю возможность ввода адреса (начала адреса) с клавиатуры, после чего ему предлагаются элементы списка, отфильтрованные по введенной подстроке. Также присутствует возможность задания адреса путем выбора значений из выпадающих списков.

Автоматизированная база данных помогает определить активное избирательное право гражданина участковой избирательной комиссией в соответствующем избирательном округе в виде самоисполняемого файла в формате \*.exe. Данный файл может быть запущен пользователем на компьютере, соответствующем следующим характеристикам:

- операционная система: Microsoft Windows 7 и выше;
- процессор: Intel Core i3, Celeron 2 ГГц и выше;
- объем жесткого диска от 20 Гб, объем свободного места не менее 3 Гб;
- объем оперативной памяти от 2 Гб.

При этом запускается экранный интерфейс, посредством которого пользователь путем выбора адреса проживания избирателя автоматически получит информацию об избирательных округах по месту постоянной или временной регистрации данного гражданина.

---

<sup>8</sup> См. приложение 1.

Объем дистрибутива составляет 169,4 МБ, максимальный объем занимаемой памяти после полной установки на жесткий диск — 567 МБ.

В ходе разработки приложения подготовлено краткое руководство пользователя по использованию Автоматизированной базы данных (Приложение 1).

В результате использования данного приложения член участковой избирательной комиссии, к которому обратился избиратель, может легко определить количество избирательных бюллетеней, которое необходимо выдать избирателю по одномандатным округам. Например, участок, к которому прикреплен избиратель, находится в том же избирательном округе на выборах депутатов Государственной Думы России (например, 58), но в другом округе на выборах депутатов Законодательного собрания Пермского края (например, по месту регистрации — 25, а по месту фактического нахождения — 1). В этом случае, введя данные избирателя по прописке и зная свой округ на выборах депутатов Законодательного Собрания Пермского края, член УИК не выдаст бюллетень по другому одномандатному округу.

Иным примером может послужить ситуация, когда избиратель находится в одном и том же округе на выборах и в Государственную Думу, и в Законодательное собрание. В этом случае член УИК, увидев совпадение округов, выдаст два бюллетеня по одномандатным округам: и на выборах в Государственную Думу России, и на выборах в Законодательное Собрание Пермского края.

Третья возможная ситуация — расхождение и по округам Государственной Думы, и по округам Законодательного собрания. В таком случае бюллетени избирателю член УИК не выдаст — только по пропорциональной системе.

Сведения по одномандатным округам на муниципальных выборах служат лишь для информирования, например, если избиратель хочет узнать свой округ на муниципальных выборах и пришел в помещение для голосования из другой УИК.

Данный программный продукт был предложен разработчиком для внедрения на избирательные участки в сентябре 2021 года. По итогам прошедшей избирательной кампании в течение всех трех дней голосования в СМИ и соцсетях не зафиксировано ни одной информации равно как не поступило ни единой жалобы на факты предоставления права голосовать по бюллетеню гражданину, не обладающему в округе активным избирательным правом.

Таким образом, применение автоматизированной базы данных сократило срок выдачи бюллетеня избирателям, голосующим по месту фактического нахождения, и исключило ошибки членов УИК, связанные с выдачей бюллетеней гражданам, не обладающим активным избирательным правом на УИК, либо наоборот — с невыдачей бюллетеня избирателям, обладающим данным правом.

## Список используемой литературы

### Интернет-источники общего доступа

1. <http://59tik.permkrai.ru/novosti/2021-year/08-month/02-day/41059-id/>.
2. <http://permkrai.izbirkom.ru/vybory-i-referendумы/arkhiv-vyborov/2021-god.php>.
3. <http://www.cikrf.ru/analog/ediny-den-golosovaniya-2022/mobilnii-izbiratel/>.
4. <http://www.permkrai.vybory.izbirkom.ru/region/permkrai?action=show&global=1&vrn=100100225883172&region=90&prver=0&pronetvd=0>.
5. <http://www.permkrai.vybory.izbirkom.ru/region/permkrai?action=show&vrn=25920002183570&region=90&prver=0&pronetvd=0> <http://www.permkrai.vybory.izbirkom.ru/region/permkrai?action=show&vrn=4594220324967&region=90&prver=0&pronetvd=0>.
6. <https://news.rambler.ru/other/40989213/?>.
7. <https://perm.rbc.ru/perm/freenews/61478d159a79473f00089957>.

### Нормативно-правовые документы

8. Постановление Избирательной комиссии Пермского края от 19.07.2021 № /175/14–3 «Об использовании технологии изготовления протоколов участковых избирательных комиссий об итогах голосования с машиночитаемым кодом и ускоренного ввода данных протоколов участковых избирательных комиссий об итогах голосования в Государственную автоматизированную систему Российской Федерации «Выборы» с использованием машиночитаемого кода на выборах депутатов Законодательного Собрания Пермского края четвертого созыва, и выборах в органы местного самоуправления в Пермском крае в единый день голосования 19 сентября 2021 года».

## Инструкция по установке и использованию приложения

**Назначение приложения:** для определения наличия активного избирательного права гражданина участковой избирательной комиссией в соответствующем избирательном округе.

### Порядок установки и запуска приложения:

- 1) Необходимо скопировать архив «IzbirkomApp-32bit.zip» или паку «IzbirkomApp-32bit» на компьютер.
- 2) Если Вы скопировали архив, его необходимо разархивировать (нажать по нему правой кнопкой мыши и выбрать пункт «Extract Here»).
- 3) В появившейся папке для запуска приложения необходимо нажать на файл «Izbirkom.exe»

Имя	Дата изменения	Тип	Размер
database	03.09.2021 13:37	Папка с файлами	
locales	03.09.2021 13:36	Папка с файлами	
resources	03.09.2021 13:36	Папка с файлами	
swiftshader	03.09.2021 13:36	Папка с файлами	
chrome_100_percent.pak	03.09.2021 13:36	Файл "PAK"	177 КБ
chrome_200_percent.pak	03.09.2021 13:36	Файл "PAK"	314 КБ
d3dcompiler_47.dll	03.09.2021 13:36	Расширение приложения	3 628 КБ
ffmpeg.dll	03.09.2021 13:36	Расширение приложения	2 547 КБ
icudtl.dat	03.09.2021 13:36	Файл "DAT"	10 272 КБ
Izbirkom.exe	03.09.2021 13:36	Приложение	104 571 КБ
libEGL.dll	03.09.2021 13:36	Расширение приложения	348 КБ
libGLESv2.dll	03.09.2021 13:36	Расширение приложения	8 152 КБ
LICENSE.electron.txt	03.09.2021 13:36	Текстовый документ	2 КБ
LICENSES.chromium.html	03.09.2021 13:36	Chrome HTML Document	4 503 КБ
resources.pak	03.09.2021 13:36	Файл "PAK"	4 229 КБ
snapshot_blob.bin	03.09.2021 13:36	Файл "BIN"	50 КБ
v8_context_snapshot.bin	03.09.2021 13:36	Файл "BIN"	168 КБ
vk_swiftshader.dll	03.09.2021 13:36	Расширение приложения	3 668 КБ
vk_swiftshader_icd.json	03.09.2021 13:36	Файл "JSON"	1 КБ
vulkan-1.dll	03.09.2021 13:36	Расширение приложения	605 КБ

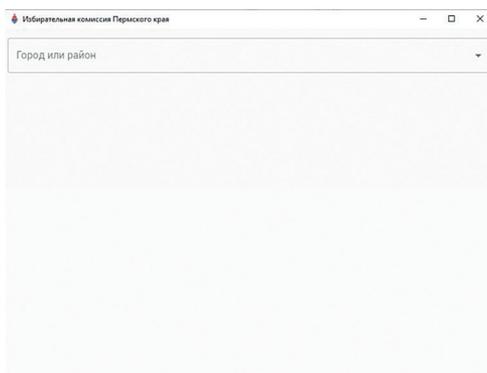
### Создание ярлыка на рабочем столе для запуска приложения

(если требуется):

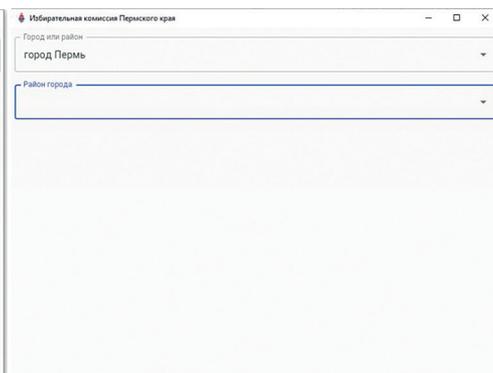
- 1) Необходимо создать ярлык для файла «Izbirkom.exe»: нажать по файлу правой кнопкой мыши и выбрать пункт «Создать ярлык»;
- 2) Появившейся ярлык необходимо перетащить на рабочий стол.

## Использование программы:

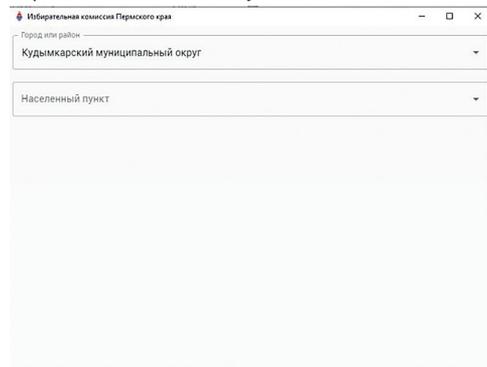
1) В открывшемся окне выбираем Муниципальное образование: мышкой, либо вводя первую букву муниципалитета



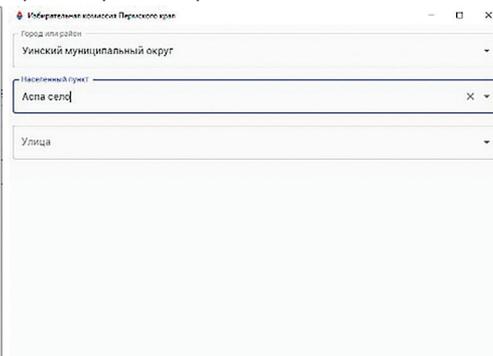
2а) Для города Перми – выбираем район



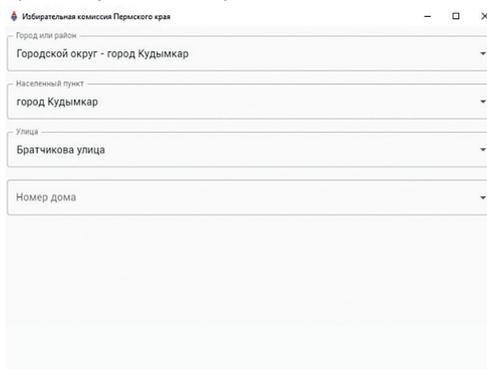
2б) Для остальных муниципалитетов



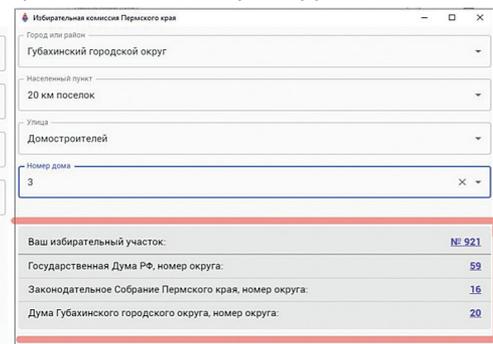
3) Выбираем адрес



4) Выбираем номер дома



5) Появляются номера округов





## ТВОРЧЕСКИЙ ЦИКЛОН



Видеоролик  
**«МОЙ ГОЛОС – ЭТО ГОЛОС  
РОССИИ!»**

**ГЛАДЧЕНКО Марина Алексеевна,  
ШАПОВАЛОВА Алла Геннадьевна**

Самая важная причина воспользоваться своим голосом – это право голоса, данное основным законом страны – Конституцией РФ – всем гражданам страны. Право голоса даёт возможность участвовать в процессе управления государством.

Возможность принять участие в выборах дается гражданам не так часто, и потому ее надо использовать для того, чтобы постараться сделать свою жизнь лучше настолько, насколько это возможно в данный момент. Активность избирателей, как правило, говорит об их равнодушии к своему будущему и о гражданской позиции.

Участие в выборах, а именно в процессе голосования, молодёжи является вкладом в создание будущего страны. Наличие желания участвовать в процессе выборов является показателем приобщенности к политической жизни, выражения своего гражданского волеизъявления в процессе формирования государственной власти.

Выборы не меняют вашу жизнь сразу. Но они являются частью механизма, который позволяет ее изменять.

Делая выбор, мы выбираем будущее! И если мы хотим, чтобы оно было хорошим и перспективным, надо проявить активность, принять участие в голосовании.

Под лежащий камень вода не течет! Если мы хотим что-то изменить и улучшить в нашей жизни, значит нужно идти на избирательный участок и голосовать за самых достойных. Кроме нас этого никто не сделает.

## Сценарий

Название: «Наш голос – это голос России!»

Продолжительность: 1 мин. 30 сек.

Участники: обучающиеся ФКПОУ «НТТИ» Минтруда России

Первый слайд видео: «Голос молодежи имеет особую важность в участии в политической жизни страны».

Второй слайд видео: «Отдавая свой голос, мы выбираем своё будущее и будущее наших детей!».

Третий слайд: «Студенты ФКПОУ» Новочеркасского технологического техникума-интерната» Минтруда России поделились, почему для них важно отдать свой голос».

Далее на видео действие происходит в учебной аудитории, где на экране демонстрируется ролик, на котором изображена природа России, на фоне экрана обучающиеся произносят свою речь:

1-й обучающийся: «Мой голос на выборах – это расширение границ доступной среды!»

2-й обучающийся: «Мой голос на выборах – это сохранение исторической памяти, которая объединяет жителей России»

3-й обучающийся: «Мой голос на выборах – это качественное и перспективное образование!»

4-й обучающийся: «Мой голос на выборах – это крепкая и счастливая семья!»

5-й обучающийся: «Мой голос на выборах – это доступная медицина!»

6-й обучающийся: «Мой голос на выборах – это прогрессивное будущее!»

Каждый обучающийся проговаривает свои слова, после чего он опускает свою карточку, находящуюся в руках, на карту России.

После того как все карточки выложены на карте, они переворачиваются, и в итоге получается слово РОССИЯ.

Все обучающиеся находятся в кадре и, держа в руках карту России, произносят следующие слова: «Непобедимая! Гордая! Сильная! Любимая! Родина моя! Мой голос – это голос России!»

Заключительный слайд видео: «Важен каждый голос!»

Конкурсная работа на канале  
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»



<https://clck.ru/35wysc>



*Видеоролик*  
**«ПРАВИЛЬНЫЙ ВЫБОР СЕГОДНЯ –  
НАШЕ БУДУЩЕЕ ЗАВТРА!»**

**ВЫХОДЦЕВА Анастасия Владимировна**

**Цель работы** – повышение с помощью имиджевого аудиовизуального средства (видеоролика) электоральной культуры избирателей, повышение доверия к выборам и их результатам, правовое просвещение будущих избирателей, создание условий для преодоления абсентеизма и формирование активной гражданской позиции и ответственности за свой выбор.

**Задачи:**

- применение «мягкой стратегии», заключающейся в использовании интересных для молодежи средств информационно-разъяснительной работы с целью укрепления доверия молодежи к выборам;
- осуществление специализированного правового просвещения (для отдельной группы – учащейся молодежи);
- формирование связи между участием в избирательной кампании и дальнейшим развитием государства;
- повышение электоральной культуры и стимулирование позитивного электорального поведения через осознание значимости своего участия в избирательных процедурах.

**Целевая аудитория:** молодые и будущие избиратели в среде обучающейся молодежи.

Для современной молодежи характерны способы восприятия и информации, связанные с использованием информационных технологий, оптимизацией и визуализацией информации. В связи с этим в работе использовались следующие **средства:**

- имиджевый информационно-разъяснительный видеоряд, нацеленный на большой охват целевой аудитории, стимулирующий эмоциональное восприятие информации;
- сочетание визуальных и аудиоэффектов, улучшающих восприятие и повышающих вовлеченность.

## Актуальность

Несмотря на высокий уровень развития избирательного права и избирательного процесса, в Российской Федерации наблюдается снижение политической активности населения, в том числе среди молодежи, что может проявляться в электоральном абсентеизме, политическом отчуждении и правовом нигилизме.

Проблемы абсентеизма в демократических государствах в молодежной среде вызваны объективными и субъективными причинами. Эти причины коренятся в недоверии молодёжи к политическим институтам, в том числе к институту выборов, недостаточной информированности об избирательном процессе, в низкой политической и правовой грамотности, отсутствии осознания важности своего участия в избирательном процессе и ответственности за свой выбор.

В этой связи одним из путей преодоления абсентеизма должно стать формирование побудительных мотивов для участия молодежи в избирательном процессе. С нашей точки зрения, в молодежной среде наиболее успешной будет являться мягкая стратегия формирования таких мотивов с помощью специфических информационно-разъяснительных средств.

В представленном ролике мы обращаемся к важнейшей теме выбора будущего своей страны, основанного на таких традиционных ориентирах, как права человека, семейные ценности, сохранение исторической памяти и преемственности поколений, ответственность за судьбу своей страны.

В ролике мы показываем важность этого выбора с точки зрения трансформации прав человека под воздействием глобализации, соотношения национального и международного регулирования прав человека. На современном этапе невозможно установление единой, универсальной системы ценностей. Каждая страна при формировании основ своей государственности и стандартов прав человека должна опираться на собственную историю, традиции и обычаи.

### **Результаты работы:**

Реализация поставленной цели и задач данной работы позволит сформулировать побудительные мотивы для электорального поведения, основанного на доверии молодых людей к институту выборов, проявлении собственной гражданской позиции, правовой и политической активности, а также ответственности за настоящее и будущее своей страны.

### **Апробация результатов работы:**

- Идея и новизна – 90%
- «Герой» – 90%
- Полезность – 80%
- Информативность – 70%
- Визуализация и звукоряд – 80%

Успех креатива видеоролика определяет новизна контента, видеоряд, полезность, информативность, образ «героя».

Проведенная апробация среди студентов нашего университета, в ходе которой мы просили поставить оценку по всем этим критериям, выявила следующие результаты.

Выше среднего – 70% – была оценена информативность контента, студенты отмечали потребность в большем количестве сюжетов даже за счет расширения его временных рамок, не все сюжеты считывались при первом просмотре видео.

Высокую оценку поставили более 80% респондентов критерию полезности, который студенты определяли как положительное влияние на мотивирование участия в выборах.

Высокую оценку получила также визуализация ролика и использование звукового ряда.

Наиболее высокую оценку – более 90% – получили идея и новизна контента, а также образ героя как идеальное отражение представлений о молодежи.

Идея ролика и его новизна получили самую высокую оценку: студенты отмечали оригинальность замысла, непохожесть сюжетов на популярные фабулы, расширение поля восприятия проблемы.

## **Литературный сценарий видеоролика** **«Правильный выбор сегодня – наше будущее завтра!»**

1 сцена.

Место действия: учебная аудитория.

Описание действия:

В аудитории находятся преподаватель, студенты и главный герой, который тоже является студентом. Преподаватель записывает тему лекции «Избирательные права граждан в РФ» и обращается к студентам. Реплики у преподавателя нет.

Звучит закадровый текст, который представляет героя и описывает его действия в аудитории и отношении к избирательному праву и выборам.

Реплика: «Это Дима. Дима студент. Дима любит социальные сети, любит спать на лекциях и не любит ходить на выборы».

*(голос молодой, приветливый)*

Главный герой по имени Дима в это время смотрит в телефон, листает социальные сети, изображает скуку и засыпает на парте.

2 сцена.

Место действия: пустая аудитория, коридор.

Описание действия:

Дима просыпается в пустой аудитории, выходит из нее и идет по коридору университета. Навстречу ему идут студенты. И хотя они ему знакомы, он видит изменения в их поведении, но еще не понимает, чем они вызваны. Студенты безэмоциональны, не общаются между собой, не обращают на него внимание.

3 сцена.

Место действия: коридор.

Описание действия:

Дима подходит к двери в туалет, на которой вместо привычной таблички висит другая – «Туалет для всех гендеров».

Он пытается открыть дверь, но не может войти.

Закадровый голос робота объясняет это ограничение необходимостью назвать своей гендер.

Звучит реплика:

«Вход ограничен: Назовите цифровой код вашего гендера от 1 до 36».

Дима озирается по сторонам. Его лицо выражает недоумение.

4 сцена.

Место действия: столовая.

Описание действия:

Дима в столовой. У него в руках поднос. На подносе тарелка с картофельным пюре и котлетой. Звучит голос робота, который декларирует очередное ограничение.

Реплика: «Ограничение. Употребление вами органической пищи в этом месяце превышено, рекомендуем генно-модифицированный продукт».

На подносе у Димы вместо тарелки с выбранной едой появляется банка с неопределенным содержимым. Дима рассматривает ее, демонстрируя нежелание употреблять эту пищу.

5 сцена.

Место действия: библиотека.

Описание действия: Студенты в библиотеке складывают на стол книги. Среди них – пособия по истории и произведения русской классики.

Дима пытается взять книгу, но голос робота запрещает совершать это действие, объясняя это ограничение тем, что русская классика, как и русская история являются нетолерантными и носят агрессивный характер.

Реплика: «Ограничение. Книги запрещены для чтения, так как содержат нетолерантные и агрессивные высказывания. Подлежат утилизации».

Дима озирается по сторонам. Его лицо выражает недоумение.

6 сцена.

Место действия: лестница в холле.

Описание действия: Дима сидит на ступеньках. В руках у него телефон. Дима пытается в телефоне набрать нужный номер. Он нервничает, поскольку не понимает, что происходит. В это время звучит закадровый голос робота.

Реплика: «Ограничение. Вы не можете звонить этому контакту. Контакт «Мама» запрещен как нетолерантное слово. Замените его на Родитель 1 или Родитель 2, и контакт будет разблокирован».

Дима в недоумении и тревоге смотрит на телефон.

7 сцена.

Место действия: коридор.

Описание действия: Дима бежит по коридору, оглядываясь по сторонам. Он не понимает, куда ему бежать и что делать.

8 сцена.

Место действия: учебная аудитория.

Описание действия:

Дима сидит за партой, положив голову на руки, и спит. Его сосед по парте пытается его разбудить, обращаясь к нему по имени.

Реплика: «Дима! Дима! Дима!»

*(голос звучит протяжно, как будто издалека)*

Дима просыпается. В недоумении смотрит по сторонам. В это время студенты выходят из аудитории. Дима остается один. Он открывает текст Конституции на главе о правах человека и читает его. В это время звучит закадровый голос, который констатирует изменение позиции Димы в отношении участия в выборах.

Реплика: «Дима решил не ограничивать себя в праве на участие в выборах, он отдаст свой голос за свою страну, свою Россию».

*(голос молодой, приветливый)*

Ролик завершается изображением галочки в квадрате в цветах российского флага и слогана: «Правильный выбор сегодня — наше будущее завтра!»

Конкурсная работа на канале  
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»



<https://clck.ru/35wz7T>



## ТВОРЧЕСКИЙ ЦИКЛОН



### Видеоролик «ВЫБОРЫ БУДУЩЕГО»

#### КОТЕЛЬНИКОВ Семён Алексеевич

Основная идея видеоролика в том, что коми-пермяк, живущий в начале XVII века, при помощи волшебства переносится в село Юсьва 2022 года, где с удивлением и радостью узнает, что каждый человек обладает правом выбора и может повлиять на своё будущее.

Фоновая музыка	Описание кадра	Слова героя
Коми-пермяцкая песня «Паськыд гажа улича» («Широкая веселая улица») — минус	Интерьер коми-пермяцкой избы, за столом — пожилая женщина и молодой мужчина, коми-пермяк, в национальной одежде, ест из деревянной посуды.	– Эх, что за жизнь-то у меня — ни прав, ни свободы, еще и хозяин проиграл меня в карты (вздыхает). – Увидеть бы хоть одним глазком, будут ли вообще у крестьян права и выбор?
	Титры: где-то в глубинке Усольского уезда Пермской губернии, начало 17 века.	
	Главный герой в сердцах крутит колесо прялки.	
Звук, символизирующий превращение	Прялка крутится.	

Коми-пермяцкая песня «Паськыд гажа улича» («Широкая веселая улица») – минус	Главный герой на фоне купеческого дома Боталова из красного кирпича испуганно оглядывается по сторонам.	– Ой... матушки... где это я?
	Коми-пермяк стоит как столб напротив пешеходного знака, в замешательстве чешет затылок.	
	Главный герой кружится, на заднем плане проносятся здания, деревья.	
	Главный герой понимает, что очутился в будущем, рассматривает улицу, по которой идет.	– Дааа... Видать, занесло меня в будущее. Вот это да...
	Главный герой заметил яркую вывеску на деревянном здании, решает посмотреть поближе.	– Хм...Любопытно, любопытно!
	Вывеска красного цвета: «Территориальная избирательная комиссия Юсьвинского муниципального округа Пермского края».	
	Удивленно разглядывает куклу в виде избирателя, смотрит в камеру.	
	Офисный кабинет. Водит рукой по стенду с надписью «Территориальная избирательная комиссия Юсьвинского муниципального округа».	

	Ставит шариковой ручкой галочку в избирательном бюллетене.	
	Опускает бюллетень в переносной ящик.	– О, как хорошо у вас – галочку поставил, свой выбор сделал, будущее – определил.
	Обращается к потомкам, стоя в офисном кабинете на фоне стенда с надписью «Территориальная избирательная комиссия Юсьвинского муниципального округа».	– Потомки! Вы имеете право выбирать для себя, своих детей, для своих земляков. Живите в свободной и демократичной России, где есть Выбор Будущего!

Цель работы – повысить значимость выборов и увеличить количество активных избирателей через комичную форму.

**Задачи:**

1. Повысить интерес к выборам у молодых и будущих избирателей.
2. Формировать активную жизненную позицию граждан.
3. Воспитывать понимание того, что каждый гражданин через выборы влияет на развитие страны.

**Актуальность работы:**

По статистике активности избирателей от 18 до 35 лет в среднем 41,2% молодежи использует свое право на недостаточном уровне. Повысить активность может создание видеороликов на тему избирательного права, которые заинтересуют электорат.

Для того чтобы заинтересовать молодых избирателей, выбран формат исторического путешествия из прошлого в настоящее. Путешествие во времени – довольно популярный прием, используемый во многих фильмах, книгах («Иван Васильевич меняет профессию», «Гостя из будущего», «Мы из будущего» и другие). Плюс такого формата – легкое восприятие информации, динамичная развязка событий, короткие слоганы. Всё это позволяет донести до зрителей нужную информацию за короткое время.

Видеоролик придуман, снят и смонтирован своими силами, непрофессиональной инициативной группой.

Место съемок – моя малая родина, село Юсьва Пермского края.

Юсьва – село, расположенное на берегу одноименной реки. В переводе с коми-пермяцкого *Юсь – ва* – лебединая вода.

Первыми жителями Юсьвы были свободные крестьяне. В 1700 году земли Юсьвинского района были проданы Петром I графу Строганову. На протяжении 200 лет крестьяне эксплуатировались служащими графов Строгановых.

Суровая природа не давала возможности крестьянину встать на ноги и поправить свое хозяйство. Везде, куда не взглянешь – грязно, темно, бедно.

В 19-м веке в Юсьве раньше, чем в других центрах Иньвенского края, развиваются промышленность и торговля. Село начинает быстро расти и превращается в одно из самых оживленных торговых сел.

Поэтому съемки ролика проходили в значимых исторических местах Юсьвы:

- Музей истории и культуры;
- Дом купца Боталова;
- Дом купца Вилесова;
- сельский парк культуры и отдыха, расположенный на месте бывших торговых рядов;
- территориальная избирательная комиссия, расположенная в здании постройки 1948 года.

Как известно, не зная прошлого, невозможно построить будущее. 19 февраля 1861 года Александр II подписал манифест об отмене крепостного права, который освободил крестьян от зависимости от помещиков. После проведения реформы крестьяне стали свободными и получили гражданские права. Это имело огромное значение для страны.

Участие в выборах играет большую роль в современном обществе, так как именно активные избиратели являются движущей силой и опорой будущего страны, ее развития и процветания. На практике существует необходимость в укреплении активной гражданской позиции, понимания важности выборов.

Герой видеоролика, в прошлом крестьянин Семён, не мог повлиять на свою судьбу и будущее государства, хотя очень хотел. А гражданин России Семён знает о своем праве избирать и быть избранным и использует это право. Для будущего нам важен опыт прошлого и возможности настоящего. Возможность выбора не стоит упускать, а подходить к выбору необходимо с чувством ответственности и сопричастности.

Призыв к голосованию должен быть ярким, интересным, запоминающимся. Созданный видеоролик способствует повышению активности избирателей: его можно распространить в сети Интернет для широкого охвата. А также использовать в образовательных учреждениях, сузах и вузах на уроках обществознания и права, классных часах и мероприятиях, посвященных парламен-

таризму. В Юсьвинской школе я уже демонстрировал ролик детям и получил хороший отклик. Ребята сразу улавливают замысел видеоролика и понимают о важности реализации избирательного права.

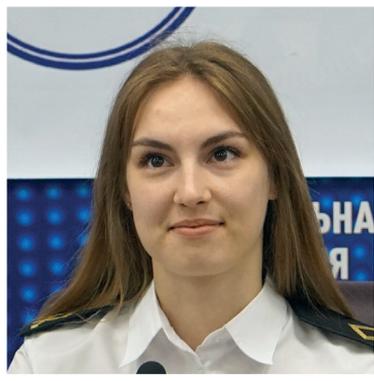
Важно донести идею ролика до каждого избирателя, потому что участие в голосовании – гражданский долг каждого из нас. Если в наших сердцах сохранится то, за что наши предки боролись веками, – свобода воли, слова, выбора – наша страна достигнет пика своего развития и процветания.

Завершу свою работу фразой крестьянина Семёна: «Галочку поставил – свой выбор сделал. Будущее определил».

*Конкурсная работа на канале  
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»*



<https://clck.ru/35wyuu>



ТВОРЧЕСКИЙ ЦИКЛОН



*Видеоролик*  
**«Я ИДУ ГОЛОСОВАТЬ»**

МАТУЗЕНКО Анастасия Евгеньевна

### **Идея создания и концепция видеоролика**

Работа передает мой личный опыт гражданского участия в общественной жизни города, края и страны. Впервые тема выборов коснулась меня непосредственно в 11 лет, ведь я родилась в городе-герое Керчи Республики Крым. Весенний день 16 марта 2014 года стал для меня знаменательной датой. Хотя я и не достигла на тот момент совершеннолетнего возраста, родители взяли меня на участок референдума и показали, что означает голос, и как он может кардинально изменить судьбу множества людей в лучшую сторону!

При разработке идеи и сценария, создании видеоролика я опиралась на воспоминания и свой личный жизненный опыт. Многие фрагменты, отраженные в видеоролике, записаны как раз во время участия в патриотических мероприятиях. Я стремилась сохранить память о событиях и поделиться воспоминаниями и эмоциями с молодым поколением и будущими избирателями.

Когда я достигла совершеннолетнего возраста, то стала участвовать в выборах в качестве избирателя и волонтера на избирательных участках Пригородного внутригородского округа города Новороссийска. С 2022 года я стала членом Молодёжного общественного совета при территориальной избирательной комиссии Пригородная в городе Новороссийске.

Я вновь осознанно выбрала номинацию «Творческий циклон». Считаю, что именно в видеоролике можно передать актуальность темы, свою позицию и мотивацию, используя красивую картинку, музыкальное сопровождение и убедительную интонацию для призыва к действию.

Мой видеоролик называется «Я иду голосовать!». В этом уже читается моя позиция и гражданская активность. Сбор материала не отнял у меня много времени, а вот его оформление требовало усидчивости, сосредоточенности и упорства.

Наиболее сложным этапом работы для меня стал выбор названия видеоролика. Выбор названия – это та основа, с которой предстояло работать в течение длительного времени: поиск информации, понимание актуальности темы и ее развитие. Все видео взяты из моих собственных видеоархивов. Благодаря названию я смогла четко и понятно отразить основную идею видеоролика – призыв для молодых людей участвовать в выборах.

### Режиссерский сценарий

Видеоролик начинается с приятной и ненавязчивой мелодии, авторского приветствия – знакомства.

Хронометраж:

0:03–0:09 – голос за кадром:

«Привет, меня зовут Настя. Я учусь в университете, занимаюсь фотографией, читаю книги и наслаждаюсь каждым моментом жизни».

0:08 – титр: «Я наслаждаюсь жизнью!».

0:10 – меняется фоновая музыка (звуковой ряд) – с нежной и аккуратной на более торжественную и официальную.

0:10–0:19 – голос за кадром:

«Я точно знаю, что сегодня днём я увижусь с подругами, а вечером буду провожать закат вместе с друзьями».

0:20–0:22 – голос за кадром:

«Я спокойно строю планы на будущее, потому что уверена в завтрашнем дне!»

0:18 – титр: «Я строю планы на будущее!»

0:19 – титр: «Я уверена в завтрашнем дне!»

0:23 – голос за кадром:

«Я благодарна родителям, что когда-то они выбрали для меня беззаботное детство и счастливую юность».

0:24 – титр: «Родители выбрали для меня счастливую жизнь!»

Музыка в фоне в 0:30 приостанавливается,

0:30 – голос за кадром:

«Теперь моя очередь выбирать спокойную, уверенную жизнь!» (текст звучит твёрдо и уверенно).

0:31 – титр: «Моя очередь делать выбор!»

0:36–0:40 – голос за кадром:

«Если не пойду на выборы я, то кто-то другой выберет детство для моих детей».

0:40 – голос за кадром – ключевая фраза, которая использована для названия видеоролика:

«Я иду голосовать!»

Текст «Я иду голосовать!» в этот момент дублируется экране.

0:44 – голос за кадром – вопрос зрителю «А ты?»

0:44 – титр: «А ты?»

В 0:45 музыка становится громче, на фоне можно видеть красиво развивающийся государственный флаг Российской Федерации. Звучит торжественная музыка.

Для меня участие во Всероссийском конкурсе «Атмосфера» – это стимул для нового старта, возможность раскрыться, проявить себя, реализовать свой творческий потенциал. Благодаря участию в конкурсе «Атмосфера» в прошлом году я приобрела полезный опыт. Я призываю всех не сдаваться и обязательно пробовать свои силы, участвовать в этом конкурсе! Возможно, эти строки читают будущие победители конкурса, которые обязательно вдохновят других ребят на новые свершения и пробудят в них интерес к работе по организации выборов.

При создании видеоролика я стремилась усилить мотивацию молодежи к участию в выборах и референдумах, стараясь донести до каждого мысль, что мы сами выбираем будущее не только для себя, но и для наших детей. Таким образом, видеоработа призвана продемонстрировать, что на каждом из нас лежит большая гражданская ответственность.

Убеждена, что иметь право голоса и использовать его важно, именно реализация этого права даёт шанс повлиять на наше общее будущее!

Конкурсная работа на канале  
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»



<https://clck.ru/35wz6X>



## ТВОРЧЕСКИЙ ЦИКЛОН



### Видеоролик «ВЫБОР – МОЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ»

МУХИН Михаил Александрович,  
РЯБУХИН Иван Владимирович

Есть мнение, что современной молодёжной среде свойственна низкая электоральная активность. По данным из открытых источников, избиратели в возрасте от 18 до 27 лет (возраста создания собственной семьи, начала построения карьеры) наименее активно принимают участие в выборах среди всех категорий граждан<sup>1</sup>. Существует несколько причин, которые влияют на это: образование, воспитание, окружение, низкая правовая культура и даже своеобразная мода на протест («не голосую, потому что это мой вызов обществу»)<sup>2</sup>.

Безусловно, решить проблему повышения электоральной активности молодёжи можно исключительно комплексным подходом: от лекций и деловых игр с элементами избирательного процесса в школах до формирования моды на участие в выборах через информационную деятельность, в основном производимую через социальные сети (наиболее доступный и массовый канал коммуникации с молодой целевой аудиторией)<sup>3</sup>.

При этом в последнее время в социальных сетях и Интернете наибольшей популярностью пользуются видеоформаты — от роликов небольшой длины (порядка минуты) и до длинных материалов в записи и «стримов» (прямых эфиров). Эти материалы не только вызывают интерес молодых зрителей,

<sup>1</sup> Садырова М.Ю. Проблема избирательной активности российской молодежи // Молодой ученый. 2014. № 3 (62). С. 667–669.

<sup>2</sup> Бронникова В.А. Исследование форм и методов повышения электоральной активности молодежи: монография. 2021, С. 16–19.

<sup>3</sup> Об утверждении концепции повышения правовой культуры избирателей в Российской Федерации на 2022–2024 годы: Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 15.12.2021 № 74/629–8 // официальный сайт Центральной избирательной комиссии Российской Федерации: URL: <http://www.cikrf.ru/>.

но и обладают более эффективным воздействием, совмещая одновременно аудиальный и динамичный визуальный каналы коммуникации<sup>4</sup>. Этим обосновывается актуальность формы данной работы.

Кроме того, при создании подобных материалов необходимо учитывать особенности восприятия и интересы молодёжи поколения «зумеров»<sup>5</sup>. Поэтому в видеоролике должны присутствовать ритмичная современная музыка, графика и анимация, эмодзи и смайлы, модная одежда. При этом молодежными трендами, согласно результатам исследования одной из социальных сетей, являются экология, здоровый образ жизни, намерение быть как все, но в то же время выделяться из толпы<sup>6</sup>.

При этом наибольшей популярностью пользуются короткие ролики в социальных сетях длительностью до минуты, которыми можно заинтересовать и привлечь молодую аудиторию<sup>7</sup>.

Исходя из этого, целью настоящей работы является создание мотивирующего видеоролика, повышающего лояльность целевой аудитории как к выборам в принципе, так и к участию в них.

Задачами ролика является:

- 1) Ненавязчиво показать, что выборы — это модно;
- 2) Продемонстрировать, что участие в выборах — это неотъемлемая часть индивидуальности и возможность быть как все, но в то же время выделяться;
- 3) Обозначить, что в выборах участвуют успешные, красивые и стильные молодые люди;
- 4) Сделать ролик ненавязчивым и ненапорочным — без явных символов и элементов выборов: ящика для голосования, бюллетеня, кабины и прочего.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что она без каких-либо дополнений может использоваться в качестве информационного материала как в социальных сетях и Интернете, так и при необходимости на рекламных медиаповерхностях, на мониторах в транспорте, торговых точках, учебных заведениях, иных организациях. Кроме того, при добавлении даты голосования или логотипа кампании она также может стать не только мотивационным, но и информационным материалом.

Работа размещалась в социальных сетях, в том числе в группах краевой, территориальных и молодёжной избирательных комиссий Пермского края.

<sup>4</sup> Как использовать короткие видео в социальных сетях // Данил Александров. URL: <https://smmplanner.com/blog/kak-ispolzovat-korotkie-vidео-v-sotsialnykh-setyah/>.

<sup>5</sup> Бумеры, зумеры и миллениалы: кто есть кто и зачем нам теория поколений? // Образовательная среда Smart. URL: <https://www.ismart.org/library/bumery-zummery-i-millennialy-kto-est-kto-i-zachem-nam-teoriya-pokoleniy>.

<sup>6</sup> Самые модные тренды, о которых будет гудеть весь Интернет в 2022 году // Интернет-журнал Так просто. URL: <https://takprosto.cc/molodezhnye-trendy/>.

<sup>7</sup> Феномен популярности коротких видео в социальных сетях // Евгения Кузьмина. URL: <https://vc.ru/u/1083354-evgeniya-kuzmina/362927-fenomen-populyarnosti-korotkih-vidео-v-socialnyh-setyah>.

Ближе к избирательной кампании 2023–2024 годов планируется размещение данного ролика методом таргетинга и постинга в популярных молодёжных сообществах края как собственными ресурсами и ресурсами избирательной системы, так и с использованием возможностей Центра управления регионом.

## Видеоролик «Выбор – моя индивидуальность»

**Основная идея:** через ассоциативные ряды показать важность избирательного процесса как осознанного выбора каждого, позволяющего в полной мере проявить свою индивидуальность.

**Задача:** показать индивидуальность каждого участника съемки через определенный элемент, с помощью которого может быть проставлена отметка в избирательном бюллетене. Всех участников съемки в итоге объединяет избирательный процесс.

**Художественная идея:** рассказать про важность выборов и избирательного процесса в нативном формате, привить ценности свободного волеизъявления, которое в конечном итоге влияет на жизнь его участников.

**Хронометраж:** 30 секунд.

**Число участников (актеров):** четыре человека: два юноши, две девушки.

**Творческая группа:** сценарист, реквизитор, оператор, куратор съемки, монтажер, дизайнер.

**Метод съемки:** на цифровую камеру, динамическая и статичная съемка.

**Локация для съемки:** светлая циклорама, позволяющая получить необходимые ракурсы съемок, выставить необходимое освещение, использовать эффекты наложения графических элементов и их последующей интеграции в динамические изображения.

**Реквизит:** одежда в стиле кэжуал (повседневная), позволяющая представить молодых участников городского сообщества, пластиковая рамка, олицетворяющая место для проставления отметок в бюллетене для голосования.

**Монтаж:** динамичный, с быстрой сменой сцен и планов.

**Существенные замечания:** ролик не предполагает дикторского сопровождения. Все изобразительные приемы реализованы через пластику участников, графические элементы, аудиосопровождение.

**Целевая аудитория ролика:** молодёжь от 16 до 27 лет.

**Каналы коммуникации для ротации ролика:** социальные сети ВКонтакте, Rutube, Youtube, рекламные медиаповерхности, информационные мониторы учебных заведений, МФЦ, транспорта, торговых точек, учреждений здравоохранения.

**Формат ролика:** социальная реклама.

**План создания ролика:**

1. Работа на циклораме, подготовка начального съемочного материала;
2. Монтаж материала;
3. Добавление аудиовизуальных элементов;
4. Сведение ролика;
5. Размещение готового материала.

**Сценарный план ролика с раскадровкой**Сцена 1. Квадрат

На белом фоне появляется черный квадрат. Изображение монохром. Изображение контрастное.

Сцена 2. Портрет

Появляется первый герой – обаятельный молодой человек в яркой спортивной одежде. Он взаимодействует с квадратом, приветствуя зрителя, раздвигая руки в разные стороны, затем появляется в квадрате, как герой портрета, причем квадрат – в роли паспарту.

Сцена 3. Модный аксессуар

Появляется вторая героиня с выразительной мимикой и пронзительным взглядом, в стильной одежде. Квадрат превращается в стильный чёрно-белый элемент декора (как вариант – зеркало). После того как героиня появляется в нем, он превращается в аналоговую видеопленку.

Сцена 4. Интерактивный элемент

Появляется третий герой – стильный молодой человек в повседневной одежде. Он наступает на квадрат, похожий на популярный элемент игрового автомата с подвижными танцами, рядом появляются еще два квадрата. В дальнейшем герой идет в квадрате, который также становится зеркалом с подвижными интерактивными элементами.

Сцена 5. Элемент «Галочка»

В кадре четвертый герой – милая девушка. Она стоит в квадрате, символизируя галочку. В следующем кадре пятый герой – молодой человек спортивного вида с рамкой в виде галочки. Взаимодействует с ней, используя ее как спортивный снаряд (штангу, гиру).

Сцена 6. Элемент «Обруч»

Переход от спортивного силового снаряда к гимнастическому: шестая героиня – девушка крутит рамку на руке как обруч, смеется.

Сцена 7. Элемент «Парапет»

Седьмой герой – молодой человек с улыбкой заскакивает на квадрат-рамку, как на парапет.

Сцена 8. Элемент «Портрет»

Героиня держит перед собой рамку, имитирует свой портрет в рамке, улыбается в кадр.

Сцена 9. Взаимодействие с рамкой

Смена кадров: каждый из героев взаимодействует с рамкой-квадратом: передает другому, держа за угол. Затем рамка проходит как сканер вокруг героини. Герой толкает рамку, как маятник. Героиня использует квадрат, как спортивный снаряд для прессы.

Сцена 10. Элемент «Галочка – победа»

Герой в рамке, как на фото стоит с символом V – победа. Далее он же рядом с галочкой в квадрате одобрительно кивает, выражая согласие и символизируя взаимосвязь: ставя галочку на выборах, ты поддерживаешь победу.

Сцена 11. Элемент «Цветок»

Героиня, сидя в рамке, с улыбкой раздвигает руки, и появляются цветы, символизируя поддержку экологии и возможность постановки даже такого знака в квадрате избирательного бюллетеня.

Сцена 12. Элемент «Смайл»

Герой в квадрате улыбается на камеру. Через наложение графических элементов появляется улыбающийся подмигивающий смайл.

Сцена 13. Элемент «Сердце»

В кадре героиня в рамке. Рисует рукой в воздухе сердечко. Через наложение графических элементов появляется сердце.

Сцена 14. Любой знак в квадрате – самовыражение

В квадрате с надписью «Мой выбор» поочередно появляются символы, ранее созданные героями ролика: сердце, смайл, цветок и галочка. Все они находятся в квадрате, как и специфическая галочка, которая и является ненавязчивым связующим звеном с выборами. К надписи «Мой выбор» добавляется текст «Моя индивидуальность».

## Заключение

Таким образом, целевая аудитория видеоролика – молодёжь старшего школьного (будущие избиратели), студенческого возраста (18–23 года) и начинающих работать (24–27 лет) – молодых избирателей. Молодёжь, которой важны свобода, творчество, общение, здоровый образ жизни, экология. Роликом иносказательно, ненавязчиво доносится главное сообщение, что участвовать в выборах – это молодёжно, стильно и интересно. И можно не просто идти на выборы, а еще и выделяться, оставляя свой знак в бюллетене и дважды подчеркивая индивидуальность: делая СВОЙ выбор и ставя СВОЙ знак.

Ролик смонтирован с использованием популярных и модных графических элементов и современной цифровой музыки.

Ролик не содержит субтитров и дикторского текста, он непродолжителен по времени (30 секунд), что дает возможность беспрепятственного и эффективного воспроизведения на различных каналах коммуникации (медиаповерхности и мониторы, Интернет и социальные сети).

Ролик может использоваться как социальная реклама для повышения правовой культуры и электоральной активности молодежи как в Пермском крае, так и в целом в России и в любом из субъектов государства.

### Список использованной литературы

1. Садырова М.Ю. Проблема избирательной активности российской молодежи // Молодой ученый. 2014. № 3 (62). С. 667–669.
2. Бронникова В.А. Исследование форм и методов повышения электоральной активности молодежи: монография. 2021, С. 16–19.
3. Как использовать короткие видео в социальных сетях // Данил Александров. URL: <https://smmplanner.com/blog/kak-ispolzovat-korotkiie-vidieo-v-sotssietiakh/>.
4. Бумеры, зуммеры и миллениалы: кто есть кто и зачем нам теория поколений? // Образовательная среда Smart. URL: <https://www.ismart.org/library/bumery-zummery-i-millenialy-kto-est-kto-i-zachem-nam-teoriya-pokoleniy>.
5. Самые модные тренды, о которых будет гудеть весь Интернет в 2022 году // Интернет-журнал «ТакПросто». URL: <https://takprosto.cc/molodezhnye-trendy/>.
6. Феномен популярности коротких видео в социальных сетях // Евгения Кузьмина. URL: <https://vc.ru/u/1083354-evgeniya-kuzmina/362927-fenomen-populyarnosti-korotkih-video-v-socialnyh-setyah>.

Конкурсная работа на канале  
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»



<https://clck.ru/35wz23>



## ТВОРЧЕСКИЙ ЦИКЛОН



### Видеоролик «МАЛЕНЬКИЙ ШАГ, ОТВЕТСТВЕННЫЙ ВЫБОР»

ТЕМНИКОВА Елена Александровна,  
МАЛЬЦЕВА Валентина Сергеевна

Представленный на конкурс ролик — о жизни двух девушек, которые обучаются в колледже, но ведут себя по-разному. Одна живет полной и интересной жизнью, мечтает и действует. Вторая весь день находится дома, в кровати.

Какую цель мы преследовали, когда создавали ролик?

Сегодня, в 21 веке, во главе угла — человек, гражданин, избиратель. Сейчас выбор каждого важен для страны.

Но понимаем ли мы всю важность нашего участия в управлении государством? Или кто-то еще только подходит к осознанию этого факта?

Говоря о практической значимости нашей работы, хотим подчеркнуть, что сегодня, когда соцсети давно обгоняют ТВ каналы по размеру аудитории, наш ролик, размещенный в соцсетях, способен мотивировать молодежь быть ответственными за свою жизнь в большом и малом.

Чтобы проверить это, мы провели несколько встреч со студентами Ямальского многопрофильного колледжа, показали ребятам ролик и спросили их, на какие мысли наводит наш ролик.

Провели анкетирование, в котором задали следующие вопросы:

1. Верно ли, что каждый человек сам кузнец своего счастья?
2. Связано ли это с активностью в политической сфере, например, с участием в выборах?
3. Мотивирует ли видеоролик к активным действиям в жизни и в политике?

Большинство ребят ответили положительно на все вопросы и согласились с основным посылом ролика — быть ответственным в малом и большом.

Главный результат, которого мы хотели достичь этой работой, — показать нашей молодежи, что маленький шаг ведет к большому и ответственному выбору.

## Идея ролика

Давайте представим двух молодых людей 20 лет, которые обучаются в колледже, живут полной и интересной жизнью, творят, мечтают о будущем.

Каждое утро для них — это начало. Нового дня, нового этапа, новой страницы.

Время, как мы знаем, единственный невозобновляемый ресурс.

Сколько возможностей перед ними открыто каждый день?

У них всегда есть выбор: действовать сейчас или отложить на завтра.

Может, они ждут идеального момента, хотя знают, что он никогда не наступит. Они всегда будут либо слишком молоды, либо слишком стары, либо слишком заняты, либо слишком устали.

Но важно одно: сделав выбор, они поймут, что дорога появилась сама собой.

Очень здорово мечтать сделать что-то великое, но надо быть способным на малое, рутину, труд.

Одержимость, в хорошем смысле слова, учебой, спортом, развитием, отношениями, жизнью — это маленькие шаги, которые ведут к ответственному выбору.

Успели ли наши герои в юном возрасте, понять, освоить и осознать всю важность степени их участия в управлении государством?

## Режиссерский сценарий «Маленький шаг, ответственный выбор»

РАСКАДРОВКА	ОБЪЕКТ / КРУПНОСТЬ	ДЕЙСТВИЕ	ЗВУК/ ДИКТОР
 <p style="text-align: center;">Хронометраж – 0,3</p>	Будильник 7.00 утра / КРУПНЫЙ	Звонит будильник	Звон / Каждое утро – это начало.
  <p style="text-align: center;">Хронометраж – 0,3</p>	Два героя Студент А Студент Б Каждый в своей кровати / Общий фокус СРЕДНИЙ	Студент А выключает будильник, переворачивается на другой бок и ложится спать дальше. Студент Б просыпается, одевается. Застегивает олимпийку, зашнуровывает шнурки кроссовок	Музыкальный фон / Время – единственный невозобновляе- мый ресурс

	<p>Два героя</p> <p>Студент А лежит в кровати / Общий фокус СРЕДНИЙ</p> <p>Студент Б Бежит по набережной / От КРУПНОГО к ОБЩЕМУ (квадрокоптер)</p>	<p>Студент Б Бежит по набережной</p>	<p>Музыкальный фон / Сколько возможностей открыто перед вами. Гонка длинна, и в конце концов, вы ведете ее с самим собой</p>	
<p>Хронометраж – 0,10</p>		<p>Два героя</p> <p>Студент А лежит в кровати / Общий фокус СРЕДНИЙ</p> <p>Студент Б готовиться завтракать / От ОБЩЕГО фокус к КРУПНОМУ</p>	<p>Студент Б выпивает сок и берет фрукты</p>	<p>Музыкальный фон / Наслаждайтесь каждым моментом, каждым днем и действуйте</p>
<p>Хронометраж – 0,7</p>		<p>Два героя</p> <p>Студент А лежит в кровати / Общий фокус СРЕДНИЙ</p> <p>Студент Б готовиться идти на учебу / От ОБЩЕГО фокус к КРУПНОМУ – название колледжа (квадрокоптер)</p>	<p>Студент Б идет на учебу, заходит в колледж</p>	<p>Музыкальный фон / У вас всегда есть выбор: действовать сейчас или отложить на завтра</p>
<p>Хронометраж – 0,10</p>				

 <p>Хронометраж – 0,7</p>	<p>Два героя</p> <p>Студент А лежит в кровати / Общий фокус СРЕДНИЙ</p> <p>Студент Б учится / От ОБЩЕГО фокус к КРУПНОМУ</p>	<p>Студент Б идет на учебу/ учится</p>	<p>Музыкальный фон / Если вы беспокоитесь о выборе идеального момента, он никогда не наступит</p>
 <p>Хронометраж – 0,10</p>	<p>Два героя</p> <p>Студент А заказывает в телефоне завтрак – фастфуд / От среднего к крупному</p> <p>Студент Б идет в библиотеку / От ОБЩЕГО фокус к КРУПНОМУ (квадрокоптер)</p>	<p>Студент А листает опции меню в телефоне</p> <p>Студент Б входит в библиотеку</p>	<p>Музыкальный фон / Вы будете либо слишком молоды, либо слишком стары, либо слишком заняты, либо слишком устали</p>
 <p>Хронометраж – 0,10</p>	<p>Два героя</p> <p>Студент А лежит в кровати / Общий фокус СРЕДНИЙ</p> <p>Студент Б Читает книги / От ОБЩЕГО фокус к КРУПНОМУ</p>	<p>Студент Б читает книги и записывает в блокнот пометки</p>	<p>Музыкальный фон / Сделайте выбор – и дорога появится сама собой</p>

 <p>Хронометраж – 0,10</p>	<p>Студент А лежит в кровати, листает соцсети / от СРЕДНЕГО к КРУПНОМУ</p>	<p>Студент А лежит в кровати, листает соцсети</p>	<p>Жизнь летит, она скоротечна. Здорово мечтать сделать великое, но надо быть способным на малое</p>
 <p>Хронометраж – 0,7</p>	<p>Студент Б идет на избиратель- ный участок / от ОБЩЕГО фокус к КРУПНОМУ: название избирательный участок (квадрокоптер)</p>	<p>Студент Б Подходит к избирательному участку</p>	<p>Музыкальный фон / Одержимость, в хорошем смысле слова, учебой, спортом, развитием, жизнью – это маленькие шаги, которые ведут к ответственному выбору</p>
<p>Время: 1 минута 21 секунда</p>			

## Заключение

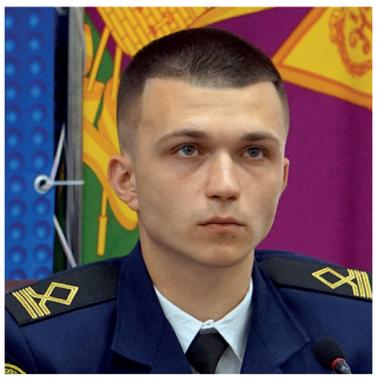
Убеждены, что если не сейчас, то скоро оба героя поймут и осознают всю важность их участия в жизни государства.

Ведь несмотря на все наши различия – социальные, культурные, символические – мы граждане одной страны. Россия – это наш дом. И то, как она будет развиваться, зависит от нас и нашего выбора в жизни.

Конкурсная работа на канале  
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»



<https://clck.ru/35wyyL>



ТВОРЧЕСКИЙ ЦИКЛОН



Видеоролик  
«НАПУТСТВИЕ»

ЧЕРГИНСКИЙ Владимир Олегович

### Идея создания и концепция видеоролика

При создании видеоролика я опирался на собственный жизненный опыт, стремился показать свои моральные ориентиры и рассказать о тех возможностях, которые открываются перед нами – молодыми гражданами России.

Я родился в российском городе Донецке (Донецкая Народная Республика). Важным и осознанным жизненным выбором для меня и моих родителей стал переезд на территорию Краснодарского края. Мне было всего 13 лет, но уже тогда я понимал значимость этого события.

Сразу после переезда началась моя личная борьба – борьба с лишним весом. Я увлекся боксом, а спорт, безусловно, позволяет проявить себя, развить характер и решимость. Спорт стал одним из первых результатов моего личного выбора, который изменил мою жизнь, и это отражено в видеоролике.

Следующий ответственный выбор – служба в армии. Я служил в Нижнем Новгороде, и мне поступило предложение продолжить службу в Северной Осетии. В городе Владикавказе я впервые смог принять участие в выборах. 17 сентября 2021 года проходили выборы в Государственную Думу Российской Федерации – первые в моей жизни выборы.

Все эти события, связанные с осознанным выбором, и вдохновили меня на создание небольшого видеофильма «Напутствие».

Совместно с командой мы организовали съемки короткометражного видеоролика о выборах и избирательной системе. В них приняли участие непрофессиональные актеры, но люди с настоящим энтузиазмом и искренним интересом к теме. Наша команда слышала очень много слов поддержки. После финального монтажа ролик получил одобрение в университете и поддержку в территориальной избирательной комиссии Пригородная г. Новороссийска и в избирательной комиссии Краснодарского края.

С помощью небольшого видеофильма с адаптированным сюжетом мы хотели донести до молодежи идею важности любого выбора, а особенно — государственных выборов и референдумов.

## Режиссерский сценарий

### КВАРТИРА. УТРО

Звонит будильник. Вова бодро и уверенно садится на кровать и улыбается, зевая. Он идет на кухню, пьет воду, затем достает из холодильника бутылку кефира и идет в комнату. По пути он берет банан из вазы с фруктами. Вова закидывает все это в рюкзак, застегивает спортивную куртку, зашнуровывает кроссовки и выходит из дома.

### УЛИЦА. УТРО

Очень сонный Макс роняет тетрадку с билетами к экзамену, затем поднимает ее и идет дальше. Макс пьет кофе, стаканчик выбрасывает в мусорное ведро, после чего достает телефон, на который поступает входящий вызов от Степы. Он зовет Макса в компьютерный клуб, на что Макс, недолго думая, соглашается. Тетрадь с конспектами летит вслед за кофейным стаканчиком в урну.

### СПОРТИВНАЯ ПЛОЩАДКА. УТРО

Вова жмет руку Паше. Дима заканчивает подтягиваться, спрыгивает и тоже здоровается с Вовой. Вова начинает делать разминку. Динамичная перебивка: ребята занимаются на брусках, подтягиваются, отжимаются. Вова замечает Макса, идущего по улице, смотрит на время и с легкой злостью на лице окрикает парней и кивает им в сторону Макса. Они подходят сзади, и все они втроем провожают удивленными взглядами идущего по улице Макса.

### КОМПЬЮТЕРНЫЙ КЛУБ. ДЕНЬ

Макс садится в кресло за компьютер, здоровается со Степой и надевает наушники, готовясь играть. У Степы остается три минуты свободного времени на экране компьютера. Он достает телефон, открывает контакты, ему неожиданно звонит шеф. Степа отклоняет вызов и набирает маму. Лицо Степы выражает нежность и беспокойство. После разговора с мамой ему приходит СМС о зачислении тысячи рублей. Степа улыбается.

### РЕСТОРАН. ДЕНЬ

С доски с надписью «Работники» снимают фотографию Степы. Руслан замечает это, сидя с друзьями и болтая о чем-то перед открытым меню. Он слегка в недоумении. Его удивление прерывает официантка, зашедшая в кадр. Она спрашивает, что молодые люди будут заказывать, на что Руслан пренебрежительно реагирует, жестом показывая друзьям: «Что вы, то и я». Друзья, пожал плечами, показывают официантке на заказ, и она уходит.

### КОМПЬЮТЕРНЫЙ КЛУБ. ДЕНЬ

Макс и Степа играют в компьютерную игру, сзади на кресло Макса падает рука Вовы. Макс с улыбкой, вызванной только что выигранным раундом,

оборачивается. Как только он видит Вову, улыбка пропадает с лица. Вова, приподняв брови, показывает Макс на часы, на что тот реагирует со стыдом.

#### СПОРТИВНАЯ ПЛОЩАДКА. ДЕНЬ

Вова, Макс, Паша, Дима и Степа тренируются на спортивной площадке. Макс и Степа переглядываются. Они оба выглядят усталыми. Остальные ребята смотрят на них, как командир смотрит на своих бойцов, и те продолжают заниматься из последних сил.

#### УНИВЕРСИТЕТ (ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК). ДЕНЬ

Макс, Степа и Руслан заходят в университет, а там проходят выборы. Они уже совершеннолетние и могут голосовать. Осознают, что они несут ответственность за поступки. Степа с Русланом бурно обсуждают увольнение Степы с работы. Макс, смотря вперед, тормозит ребят и кивает головой. Около кабинок для голосования стоит Вова с друзьями. Ребята подходят друг к другу, недолго смотрят молча, после чего Макс и его компания подходят, берут бюллетени и идут голосовать. Они понимают важность своего выбора, своих действий.

#### ДОПОЛНИТЕЛЬНО. РЕСТОРАН. ДЕНЬ

Руслан показывает друзьям классное блюдо и уговаривает их попробовать его. К компании подходит официант – это Степа. Они смотрят друг на друга и улыбаются, Степа слегка пожимает плечами.

#### УНИВЕРСИТЕТ (АУДИТОРИЯ). ДЕНЬ

Макс отвечает на экзамене, получает зачет и улыбается, выходя из аудитории. Он не замечает, как Вова, Дима и Паша стоят рядом с аудиторией, с гордостью наблюдают за ним.

## Заключение

Я убежден, что молодых и будущих избирателей необходимо вовлекать в деятельность избирательных комиссий различного уровня. Важно развивать различными способами, в том числе с помощью творческих проектов, интерес к выборам и референдумам и активную гражданскую позицию у молодежи. Наш видеоролик – это небольшой для страны, но значимый для каждого члена нашей команды вклад в повышение правовой культуры сверстников. Молодежь – это будущее и главный потенциал нашего государства. Полагаю, что главными объединительными мотивами для молодежи являются творчество и любовь к Родине.

Конкурсная работа на канале  
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»



<https://clck.ru/35wyvw>



МЕТОДСТАНЦИЯ



*Практическое пособие*  
**«ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ ПАЛИТРА: СБОРНИК  
ЗАДАНИЙ ПО ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ  
ПРАВУ ДЛЯ ВИКТОРИН, КОНКУРСОВ  
И ДЕЛОВЫХ ИГР»**

МАРКОВ Роман Станиславович

## Введение

В соответствии с федеральными образовательными стандартами обучающиеся, которые осваивают образовательные программы общего, среднего профессионального и высшего образования, в обязательном порядке знакомятся с вопросами избирательного права и процесса. Школьники изучают выборы и референдумы как на уроках обществознания, так и в рамках предмета «Право» в профильных социо-гуманитарных и социально-экономических классах. Схожая ситуация наблюдается в колледжах и университетах: вне зависимости от направленности подготовки студенты осваивают азы избирательного законодательства на лекциях и семинарах по правоведению, обучающиеся же юридических отделений постигают и профильные дисциплины («Конституционное право России», «Конституционное право зарубежных стран», «Избирательное право» и др.)<sup>1</sup>.

Мы видим, что познания в сфере избирательного права и процесса носят не только узконаправленный профессиональный характер, но и ориентированы на выработку у школьников и студентов универсальных компетенций: формирование гражданской позиции, осознание ценностей демократического правового государства, осознание важности участия каждого в управлении делами государства, в том числе посредством выборов. Но очевидно, что сформировать целостное восприятие выборов и референдумов как важных

<sup>1</sup> Федеральные государственные образовательные стандарты [Электронный ресурс]. URL: <http://fgos.ru/> (дата обращения: 01.10.2022).

институтов народовластия практически невозможно только в рамках образовательного процесса. Когда речь идет о формировании правосознания и правовой культуры молодого избирателя, нельзя не упомянуть о высоком методическом потенциале мероприятий учебно-познавательного характера – викторин, олимпиад и деловых игр.

Сегодня проходят сотни учебно-познавательных мероприятий. Обучающиеся общеобразовательных организаций участвуют во Всероссийской Олимпиаде школьников по праву, для них же ведущими вузами России организуются другие предметные юридические олимпиады – «Ломоносов», «Высшая проба», «Кутафинская олимпиада школьников по праву» и другие. Не поддаются подсчету конкурсы и деловые игры, проводимые для студентов. Более того, в организаторскую работу с каждым годом все активней включаются избирательные комиссии. В частности, ЦИК России ежегодно проводит олимпиаду «Софиум», Избирательная комиссия Липецкой области – олимпиаду школьников «Выборы – шаг в будущее», интеллектуальные игры для студентов вузов, тематический КВН «Твой выбор!».

Однако организаторами рассматриваемых мероприятий неоднократно подчеркивалась потребность в качественном методическом сопровождении. Это указывает на актуальность и своевременность подготовки данной работы.

Таким образом, настоящее пособие разработано в целях методического обеспечения викторин, конкурсов, деловых игр и других учебно-познавательных мероприятий заданиями, которые основаны на актуальной электоральной практике, отвечают современному состоянию науки избирательного права и способствуют правовому и политическому воспитанию личности.

Автор в рамках данного издания ставит следующие задачи:

- разработать тесты, задания, задачи и иные упражнения, отражающие современную практику проведения выборов (в т.ч. региональных), актуальное состояние законодательной базы и достижения конституционно-правовой науки, а также методические рекомендации по их выполнению;

- обеспечить дополнительную подготовку обучающихся (учащихся профильных выпускных классов, студентов организаций среднего профессионального и высшего образования) по вопросам избирательного права и процесса, повысить уровень их теоретических знаний и практических навыков работы в юридической сфере;

- предоставить возможность ознакомиться с формами упражнений самому широкому кругу организаторов учено-познавательных мероприятий (педагогическим работникам общеобразовательных организаций и организаций среднего профессионального образования, профессорско-преподавательскому составу вузов, организаторам воспитательной работы).

Материалы, представленные в настоящем пособии, ранее прошли апробацию в практике педагогической и научно-методической деятельности автора. Отдельные задания были опубликованы автором в печатных учебно-методических изданиях, используемых сегодня в образовательном процессе ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского». Указанные наработки использовались при составлении контрольно-измерительных материалов муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по праву (2021–2022 учебный год), правовой смены Центра поддержки одаренных детей Липецкой области «Стратегия» (с 2020 года), заданий Правового конкурса студентов (олимпиады школьников) и «Лабиринты права», посвященного Дню юриста (2020–2022 годы).

Данное пособие адресовано широкому кругу: преподавателям и студентам вузов и колледжей, школьным учителям, работающим в профильных классах или осуществляющим подготовку к предметным олимпиадам, организаторам учебно-воспитательной и внеурочной работы, студентам-практикантам педагогических направлений подготовки. Оно может использоваться для методического сопровождения мероприятий в старших классах общеобразовательных школ, организациях профессионального образования, в рамках дополнительного образования либо в организации интеллектуального досуга учащейся молодежи.

## Вводные методические замечания

*Учебно-познавательные мероприятия* (викторины, олимпиады, деловые игры) пользуются сегодня большой популярностью, пожалуй, на всех уровнях российского образования. Поэтому на первых страницах методического пособия хотелось бы обратить особое внимание на образовательный потенциал каждой из указанных выше форм работы. Очевидно, что методически грамотная организаторская составляющая является ключом к результативности познавательной деятельности участников интеллектуальных состязаний.

Как отмечается исследователями, *викторина* – это игра в ответы на вопросы, обычно объединенные какой-либо общей темой. Викторина обладает большими возможностями по созданию благоприятных условий для раскрытия личностного потенциала обучающихся, к чему, несомненно, стремится преподаватель в учебном процессе. Она способствует повышению учебной мотивации, развитию межличностной коммуникации обучающихся и умению сотрудничать, а также дает возможность проявлять смекалку, эрудицию<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Холод Н.И., Никитина И.Ю. Викторина как средство активизации учебно-познавательной деятельности студентов на занятиях в вузе // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 2. С. 138.

Пожалуй, викторина в силу как простоты организации, так и несложного учебно-методического сопровождения, является универсальным мероприятием для школьников и студентов, несмотря на их профиль подготовки. Не составит труда подготовить такое мероприятие в рамках учебно-воспитательной работы, приурочить к значимой дате.

Однако для высокомотивированных участников такие викторины могут быть скучны. Это заставляет нас обратить внимание на форму олимпиады. Мы специально оставим вне данного пособия предметные и ведомственные олимпиады по избирательному праву – они представляют интерес для отдельного издания и не могут быть полноценно проанализированы в рамках нашей работы. Отметим, что другие олимпиады традиционно делят на две категории. Профессионально ориентированные олимпиады являются формой осуществления краткосрочного во времени состязания обучающихся, требующей от участников высокой степени отдачи интеллектуальных сил, демонстрации знаний, умений, навыков в предметных областях, личностных качеств. Круг участников таких мероприятий, как правило, ограничивается студентами юридических вузов. Дистанционная олимпиада отличается формой взаимодействия участников и организаторов, часто она продолжительна по времени, проводится посредством информационных и коммуникационных технологий и иногда ориентирована на более крупную группу участников<sup>3</sup>.

Наконец, наиболее сложными по организации (а потому и обладающими значительным образовательным потенциалом) выступают интерактивные методы, наиболее известными среди них являются деловые игры, в ходе которых происходит моделирование определенного фрагмента реальной жизни с предоставлением последующей свободы деятельности участникам игры. Создание и проведение ролевой игры – сложный процесс, требующий подготовительного этапа, включающего написание сценария игры, четкого распределения ролей между участниками, непосредственного проведения самой игры и этапа рефлексии, анализа достигнутых результатов, педагогических и организаторских задатков проводящего игру преподавателя<sup>4</sup>.

Полагаем, что осознание читателем (вне зависимости от того, является ли он педагогом или инициативным обучающимся) целей и ожидаемых результатов учебно-познавательного мероприятия поможет ему избрать подходящую форму работы и сформировать требуемый комплект заданий.

<sup>3</sup> Миндеева С.В., Толстых О.Д. Олимпиадное движение как форма активизации учебно-познавательной деятельности студентов // *Crede experto*: транспорт, общество, образование, язык. 2016. № 4. С. 176–177.

<sup>4</sup> Исаева Н.В., Чирич И.В. Деловая игра как средство активизации познавательной активности и способ формирования профессиональных компетенций студентов // *Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса*. 2017. Т. 11. № 3. С. 56.

## 1. Задания на установление соответствия

Сложным вариантом тестов являются задания на определение связей и ассоциаций между явлениями, событиями, процессами. Как правило, предлагается соотнести разные варианты из двух столбиков. При этом не забывайте, что разным пунктам из первого столбика может соответствовать то же самое значение из противоположного списка, а некоторые варианты авторы добавили лишь для того, чтобы Вас запутать.

1. Соотнесите избираемый орган публичной власти и орган публичной власти, назначающий выборы.

- |  |   |
|--|---|
| а) Президент РФ;                       | 1) Президент РФ;                          |
| б) Государственная Дума;               | 2) Государственная Дума;                  |
| в) Губернатор Липецкой области;        | 3) Совет Федерации;                       |
| г) Липецкий областной Совет депутатов; | 4) Центральная избирательная комиссия РФ; |
| д) Липецкий городской Совет депутатов. | 5) Губернатор Липецкой области;           |
|  | 6) Липецкий областной Совет депутатов;    |
|  | 7) Липецкий городской Совет депутатов;    |

А	Б	В	Г	Д

2. Соотнесите орган публичной власти и возраст приобретения кандидатом пассивного избирательного права.

- |  |            |
|--|------------|
| а) Президент РФ;                       | 1) 18 лет; |
| б) Государственная Дума;               | 2) 21 год; |
| в) Губернатор Липецкой области;        | 3) 25 лет; |
| г) Липецкий областной Совет депутатов; | 4) 30 лет; |
| д) Липецкий городской Совет депутатов. | 5) 35 лет; |

А	Б	В	Г	Д

**3. Соотнесите орган публичной власти и срок его полномочий.**

- |  |            |
|--|------------|
| а) Президент РФ;                       | 1) 4 года; |
| б) Государственная Дума;               | 2) 5 лет;  |
| в) Губернатор Липецкой области;        | 3) 6 лет.  |
| г) Липецкий областной Совет депутатов; |            |
| д) Липецкий городской Совет депутатов. |            |

А	Б	В	Г	Д

**4. Соотнесите избирательную систему и ее характеристику.**

- |  |                      |
|--|----------------------|
| а) голосование происходит по спискам политических партий;                        | 1) мажоритарная;     |
| б) избиратели голосуют прежде всего за личности кандидатов;                      | 2) пропорциональная. |
| в) кандидаты выдвигаются в одномандатных и многомандатных избирательных округах; |                      |
| г) вводится избирательный барьер.  |                      |

А	Б	В	Г

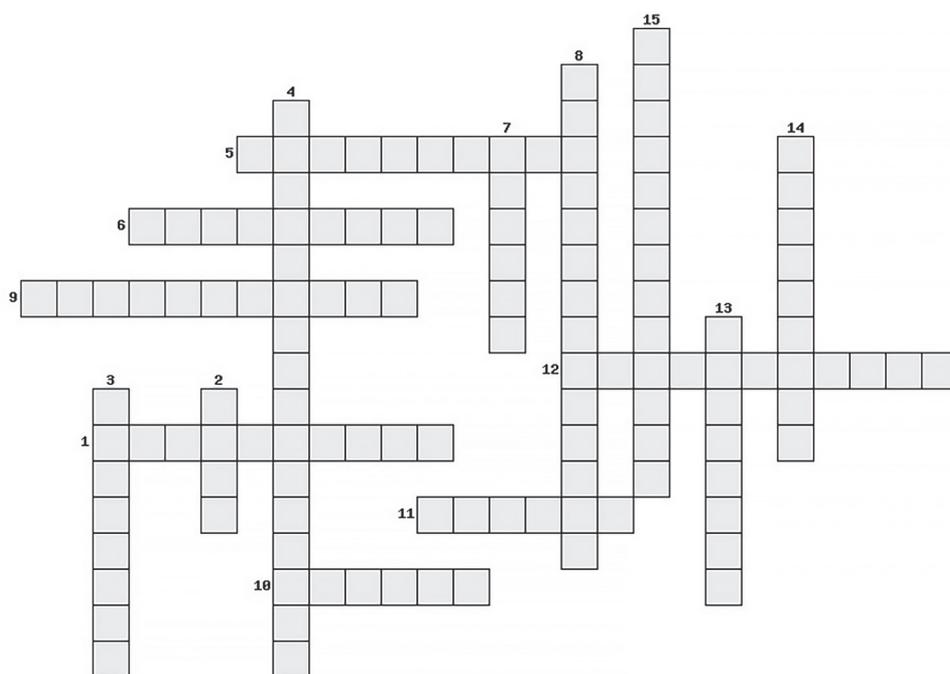
**5. Соотнесите вид юридической ответственности и правонарушение.**

- |   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| а) воспрепятствование осуществлению избирательных прав;                                       | 1) административная ответственность; |
| б) нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата;                         | 2) уголовная ответственность.        |
| в) нарушение права гражданина на ознакомление со списком избирателей, участников референдума; |                                      |
| г) отказ в предоставлении отпуска для участия в выборах, референдуме;                         |                                      |
| д) фальсификация избирательных документов.  |                                      |

А	Б	В	Г	Д

## 2. Кроссворд

«Продвинутой» версией тестовых заданий можно считать специальные тематические кроссворды, сканворды, филворды и подобные им головоломки. Правильный выбор формы задания, корректная и понятная постановка вопроса позволит не только проверить познания, но сделать это в игровой форме. Заметим, что составление самостоятельно таких заданий может потребовать достаточно много усилий для графического оформления, поэтому рекомендуем использовать онлайн-сервисы (например, «Кроссген», «Конструктор кроссвордов», «CrossMaker»). Представленный ниже кроссворд был подготовлен нами с помощью одного из Интернет-ресурсов.



Вопросы:

1. Уклонение избирателей от участия в голосовании на выборах
2. Условие для получения гражданином избирательного права
3. Претендент на должность, участвующий в выборах
4. Повторное голосование
5. Всенародное голосование
6. Документ, удостоверяющий голос избирателя
7. Публичная дискуссия между участниками избирательной кампании

8. Способ выдвижения кандидата
9. Способ принятия решения избирателем на выборах
10. Процедура избрания должностного лица или формирования коллегиального органа непосредственно избирателями
11. Субъект выдвижения кандидатов
12. Вступление в должность избранного должностного лица
13. Распространение политических идей в ходе избирательной кампании
14. Круг избирателей, голосующих за определённую политическую силу
15. Возможность голосовать за кандидатов различных партийных списков

### 3. Задания на установление последовательности

Многое в электоральной сфере подчинено принципу периодичности: избирательные кампании, должностные лица, стадии избирательного процесса закономерно выстраиваются в линии. Поэтому Вам придется неоднократно столкнуться с заданиями с последовательностями. Потренируйтесь определять, исходя из какой логики были составлены предложенные вам цепочки, а позже попробуйте уже самостоятельно их продолжить.

1. Изучите последовательности и определите, по какому принципу они составлены:

- 1) 1993 год, 1995 год, 1999 год, 2003 год, 2007 год, 2011 год, 2016 год, 2021 год;
- 2) Н.Т. Рябов, А.В. Иванченко, А.А. Вешняков, В.Е. Чуров, Э.А. Памфилова;
- 3) 1993 год, 1998 год, 2002 год, 2014 год, 2019 год;
- 4) «Да! Да! Нет! Да!», «Хватит терпеть!», «А что Титов?», «План Путина – победа России»;
- 5) оспаривание регистрации кандидата, повторное голосование, повторный подсчет голосов.

2. Изучите последовательности и определите лишний элемент:

- 1) 1994 год, 1997 год, 2002 год, 2020 год;
- 2) И.Г. Артамонов, Г.В. Купцов, О.П. Королев, М.Т. Наролин;
- 3) 4 декабря 2011 года, 18 сентября 2016 года, 18 марта 2018 года; 19 сентября 2022 года;
- 4) Д.Л. Аверов, Ю.И. Алтухов, П.И. Путилин, А.И. Савенков;
- 5) Адыгея, Хабаровский край, Курская область, Севастополь, Чукотский автономный округ, Еврейская автономная область.

3. Изучите последовательности, определите, по какому принципу они составлены, и заполните пробелы:

- 1) 1991 год, 1996 год, ..., 2004 год, 2008 год, ..., 2018 год;
- 2) И.П. Рыбкин, ..., Б.В. Грызлов, ..., В.В. Володин;
- 3) референдум, ..., общероссийское голосование, местный референдум;
- 4) ..., ..., ТИК, УИК;
- 5) 10 сентября 2017 года, ..., 8 сентября 2019 года, 13 сентября 2020 года, ..., 11 сентября 2022 года.

#### 4. Работа с иллюстрациями

Современные выборы не могут проходить без огромной массы графических материалов – плакатов, постеров, билбордов, фоторепортажей, видеороликов. Яркие, запоминающиеся кадры остаются в памяти сотен тысяч человек на долгие годы и после финиша избирательной кампании. Работа с иллюстрациями требует большого внимания к деталям, исторических познаний и понимания контекста происходящих событий, но тем интересней будет выполнение подобных заданий.

1. Изучите постер и ответьте на вопросы.



1) Какому событию посвящен данный постер? Укажите точную дату, когда оно состоялось.

2) С какими историческими обстоятельствами связан постер? Что художник хотел сказать данным рисунком, кому он «не верил никогда»? Кого поддерживает автор?

3) Объясните смысл лозунга «Да! Да! Нет! Да!».

4) Какими результатами завершилось событие, которому посвящен данный постер?

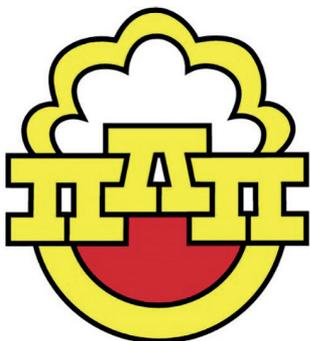
2. Перед Вами символика российских политических партий. Укажите названия тех политических сил, которые не входят в действующие составы Государственной Думы и Липецкого областного Совета депутатов.



1.



2.



3.



4.

3. Изучите плакат и ответьте на вопросы.



1) В ходе какой избирательной кампании использовался данный плакат? Укажите год, в котором она состоялась.

2) Предположите, для чего организаторами был подготовлен данный плакат? О каких особенностях электоральной активности населения это может говорить?

4. Рассмотрите плакат и избирательный бюллетень, ответьте на вопросы.



1) Определите временной период, к которому относятся плакат и избирательный бюллетень. Какой законодательный акт регламентировал проведение выборов в данный период?

2) Отметьте, какие избирательные стандарты содержал законодательный акт, который регламентировал проведение выборов в данный период.

3) Укажите недостатки избирательной системы, существовавшей в данный период.

## 5. Задания с открытым ответом

Мы подходим к наиболее сложным заданиям – вопросам с открытым, свободным ответом. Одна часть задач представляет собой юридические загадки, вам потребуются познания в избирательном праве, истории, страноведении, необходимо привлечь фантазию и логику, чтобы найти ответ. Эти задания довольно простые, нужно просто немного подумать. Вторая группа заданий заставит вас обратиться к действующему избирательному законодательству. Соотнесите поведение героев заданий и содержание правовых предписаний, прокомментируйте полученные результаты.

1. Впервые этот дискриминационный избирательный ценз был отменен в 1893 году в Новой Зеландии, в России его исключили из законодательства в 1917 году, среди европейских государств дольше всего это ограничение сохранялось в Швейцарии (до 1971 года) и Лихтенштейне (до 1984 года).

О каком избирательном цензе идет речь?

2. В России начала XX века политики либерально-демократических взглядов требовали законодательного закрепления «четырёххвостки».

Укажите, что понималось под данным термином, и в каком году он наконец нашел отражение в российском избирательном законодательстве.

3. Во многих зарубежных государствах эти должностные лица избираются населением. В России они также могут избираться гражданами, однако сегодня во всех субъектах РФ эти должностные лица избираются депутатами законодательных собраний.

О ком идет речь?

4. В Древней Греции использовали черепки и цветные бобы, а в Российской империи вплоть до начала XX века – черные и белые шары.

Что вместо перечисленного используется сегодня в Российской Федерации?

5. Это положение содержалось в российском избирательном законодательстве 1990-х – начала 2000-х годов. Но после победы на нескольких выборах необычных «кандидатов», которые попросту не могли вступить в должность, в 2006 году оно было отменено.

О каком положении избирательного законодательства идет речь?

## 6. Кейс-стади

И, наконец, самыми сложными (но и самыми интересными!) принято считать задания кейс-стади (case-study), при решении которых комплексно рассматривается смоделированная ситуация и по результатам ее всестороннего анализа формируется решение. Благодаря такому формату работы обучающиеся могут овладеть навыками исследования ситуаций, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Не редко кейс-стади – хороший способ научиться работать в команде.

Приступая к предлагаемым заданиям, внимательно ознакомьтесь с ситуацией, отметьте вопросы и обстоятельства, требующие уточнения. Установите, какие нормативные правовые акты предписывают участникам ситуации образец дозволенного поведения (большинство из них вы можете найти в разделе с рекомендуемой литературой). Соотнесите поведение героев заданий и содержание правовых предписаний, прокомментируйте полученные результаты. Укажите ссылки на конкретные правовые нормы, подтверждающие вашу точку зрения. Не ограничивайтесь кратким ответом – от полноты вашего объяснения зависит качество выполнения поставленных заданий.

1. Самойлов С.Е. родился в г. Тбилиси 4 февраля 1983 года. В 1995 году он переехал в Российскую Федерацию и вступил в российское гражданство.

1 февраля 2018 года, в период регистрации кандидатов на пост Президента РФ, Самойлов С.Е. подал соответствующее заявление в Центральную избирательную комиссию РФ о выдвижении своей кандидатуры с целью участия в выборах 18 марта 2018 года. Однако в регистрации ему было отказано по следующим основаниям: 1) Самойлов С.Е. родился на территории иностранного государства и ранее имел гражданство иностранного государства; 2) на момент подачи заявления Самойлов С.Е. еще не достиг возраста, предусмотренного Конституцией РФ для кандидатов на пост Президента РФ; 3) Конституция РФ предусматривает, что кандидат в Президенты должен проживать на территории России не менее 25 лет.

Самойлов С.Е. с доводами Центральной избирательной комиссии РФ не согласился и обратился в Верховный Суд РФ.

1. Кто обладает пассивным избирательным правом на выборах Президента Российской Федерации?

3. Кто прав в данной ситуации?

4. Изменится ли решение ЦИК РОССИИ, если речь будет идти о выборах Президента Российской Федерации 2024 года?

2. Иванова К.Д. обратилась в избирательную комиссию с намерением представить документы о самовыдвижении кандидатом в депутаты муниципального совета депутатов. Среди прочих документов она представила копии паспортов гражданина России и Италии.

Решением избирательной комиссии Ивановой К.Д. было отказано в регистрации кандидатом в депутаты по причине наличия гражданства иностранного государства.

Иванова К.Д. обжаловала решение избирательной комиссии в районный суд, ссылаясь на п. 3.1 ст. 4 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», согласно которому, по ее мнению, граждане Российской Федерации, имеющие гражданство иностранного государства, вправе быть избранными в органы местного самоуправления.

1. Правомерна ли позиция Ивановой К.Д.?

2. Какое решение должен принять суд?

3. Имеются ли у Российской Федерации международные соглашения, предполагающие возможность предоставления гражданам других государств избирательных прав в Российской Федерации?

3. Макарова Р.Г. была зарегистрирована в качестве кандидата в депутаты Государственной Думы по одномандатному округу.

Доставалов Б.Н. обратился в суд с требованием об отмене регистрации Макаровой Р.Г., поскольку на день регистрации в качестве кандидата она не достигла возраста, с которого гражданин Российской Федерации может быть избран депутатом Государственной Думы – 21 год. Кроме того, у Макаровой Р.Г. отсутствуют источники собственного постоянного дохода и высшее образование, т.е. она находится на иждивении родителей.

Макарова Р.Г. в своих возражениях указывала, что на день регистрации в качестве кандидата ей действительно было только 20 полных лет. Однако на день голосования на выборах наступит ее очередной день рождения, и ей

исполнится 21 год. Иные же доводы, приведенные Доставаловым Б.Н., не имеют юридического значения.

1. Каким требованиям должно соответствовать лицо, претендующее на место депутата Государственной Думы?

2. Какое решение должен принять суд?

3. Изменится ли решение, если Макарова Р.Г. будет баллотироваться в депутаты представительного органа местного самоуправления, а ее возраст на день регистрации и день голосования будет составлять 17 и 18 лет соответственно?

4. Никитин Л.Т. был зарегистрирован в качестве кандидата в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ.

После регистрации, но до дня голосования в отношении Никитина Л.Т. вступил в силу приговор суда, которым он был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 168 Уголовного кодекса РФ.

Какие права и обязанности возникают в связи с данными обстоятельствами:

а) у Никитина Л.Т.;

б) у избирательных комиссий, участвующих в проведении выборов;

в) у иных кандидатов в депутаты;

г) у избирателей?

5. Яковлев Е.А., являясь мэром г. Мостики, был зарегистрирован в качестве кандидата в депутаты законодательного органа субъекта РФ.

Демин Д.В., другой кандидат в депутаты, обратился в областной суд с административным иском с требованием об отмене регистрации Яковлева Е.А. кандидатом. В обоснование своей позиции Дремин Д.В. указал, что Яковлев Е.А. нарушил запрет финансирования предвыборной агитации из иных источников, чем избирательные фонды кандидатов (п. 5 ст. 48 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»). В частности, не из избирательного фонда были оплачены следующие агитационные материалы:

– поздравление от имени мэра г. Мостики с началом нового учебного года, опубликованное в местной газете;

– баннеры с изображением Яковлева Е.А. и сведениями о работе общественной приемной мэра, размещенные в г. Мостики.

Сам Яковлев Е.А. в своих возражениях подчеркивал, что данные материалы не являются агитационными. И поздравление, и баннеры были размещены им в рамках исполнения обязанностей мэра. Упоминания о предстоящих выборах и участии в них Яковлева Е.А. отсутствуют.

1. Как осуществляется финансирование предвыборной агитации?

2. Возможно ли проведение предвыборной агитации без формирования избирательного фонда кандидата?
3. Какое решение должен принять суд?

## Список рекомендуемой литературы

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Российская газета. 2020. 4 июля.
2. О референдуме в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 27. Ст. 2710.
3. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 24. Ст. 2253.
4. О выборах Президента Российской Федерации: Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 19-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 2. Ст. 171.
5. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 40. Ст. 3822.
6. О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: Федеральный закон от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 8. Ст. 740.
7. Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации: Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 52 (ч. I). Ст. 8973.

### Учебная литература

8. Актуальные проблемы избирательного права: учебник / Под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.Л. Миронова. М.: Юнити-Дана, 2017. 423 с.
9. Избирательное право Российской Федерации: учебник и практикум для вузов / Под редакцией И.В. Захарова, А.Н. Кокотова. М.: Изд-во Юрайт, 2022. 322 с.
10. Избирательное право Российской Федерации и зарубежных стран: учебник / Под ред. И.А. Алексева, Л.А. Тхабисимовой. М.: Проспект, 2019. 272 с.

11. Колюшин Е.И. Избирательное право России: курс лекций. М.: РГУП, 2019. 214 с.

12. Теория и методика формирования правосознания и правовой культуры несовершеннолетних: учебно-методическое пособие / Под общ. ред. Е.В. Калининой. Липецк: ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2017. 150 с.

13. Томин В.А. Избирательное право: практикум. СПб: СПбЮИ (ф) УП РФ, 2019. 125 с.

#### **Интернет-ресурсы**

14. Выборы, референдумы и иные формы прямого волеизъявления [Электронный ресурс]. URL: <http://www.izbirkom.ru/> (дата обращения: 01.10.2022).

15. Официальный сайт Государственной Думы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.duma.gov.ru/> (дата обращения: 01.10.2022).

16. Президент России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/> (дата обращения: 01.10.2022).

17. Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rcoit.ru/> (дата обращения: 01.10.2022).

18. Сервер органов государственной власти России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gov.ru/> (дата обращения: 01.10.2022).

19. Федеральные государственные образовательные стандарты [Электронный ресурс]. URL: <http://fgos.ru/> (дата обращения: 01.10.2022).

20. Центральная избирательная комиссия России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cikrf.ru/> (дата обращения: 01.10.2022).



## МЕТОДСТАНЦИЯ



*Частные методические рекомендации по проведению мастер-класса с элементами интерактивного ситуационного моделирования по теме*

### **«ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАКОННОСТИ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ»**

МИЛОВИДОВА Анастасия Сергеевна

## Введение

Свободные выборы и референдум в соответствии с ч. 3 ст. 3 Конституции Российской Федерации являются высшим непосредственным выражением народовластия. Соответственно, избирательное право и право на участие в референдуме являются ключевой формой участия граждан в управлении делами государства, существенным признаком демократического правового государства. Тем не менее, во многих странах реализация избирательных прав граждан сталкивается с целым рядом проблем и сложностей. Не является исключением и Российская Федерация.

Одной из существенных проблем является низкая правовая и политическая культура россиян, которая приводит к формированию негативных установок, таких как «мой голос ни на что не влияет», «никому не верю, поэтому на выборы не приду», «никого не поддерживаю, поэтому испорчу бюллетень», «зачем голосовать, все равно все результаты подделаны» и т.д. Подобное отношение неизбежно ведет к развитию абсентеизма, обесцениванию демократических институтов, утрате доверия населения к представительной власти.

Кроме того, избирательные правоотношения являются питательной средой для совершения различных противоправных деяний. Так, количество административных правонарушений, посягающих на избирательные права граждан, остается стабильно высоким. По данным судебной статистики в 2021 году судами общей юрисдикции по первой инстанции было рассмотрено 2271 такое

дело (в 2020 году – 2095), самым часто совершаемым правонарушением является ст. 5.5 «Нарушение порядка участия средств массовой информации в информационном обеспечении выборов, референдумов, общероссийского голосования» (288 в 2021 году; 100 в 2020 году).

Одним из ключевых способов борьбы с названными негативными факторами является повышение профессиональной компетенции членов избирательных комиссий (особенно – работающих «на земле»), а также правовое просвещение иных участников избирательного процесса. Систематическое практикоориентированное обучение членов участковых избирательных комиссий, членов территориальных избирательных комиссий, иных участников избирательного процесса и заинтересованных лиц – залог эффективности избирательной системы РФ. Концепция обучения членов избирательных комиссий и иных участников избирательного (референдумного) процесса в Нижегородской области на 2022–2024 годы называет ключевой целью участников избирательного (референдумного) процесса подготовку квалифицированных кадров для системы избирательных комиссий в Нижегородской области и развитие системы повышения квалификации членов избирательных комиссий, подготовку резерва кандидатур в составы участковых избирательных комиссий, а также правовое обучение иных участников избирательного процесса. Одним из главных критериев обучения является практикоориентированность, то есть формирование умений и навыков, необходимых для осуществления деятельности компетентными субъектами избирательного процесса, создание индивидуальной компетентностной траектории развития обучающихся.

Работа посвящена применению интерактивных практикоориентированных образовательных технологий в процессе подготовки участников избирательного процесса (в первую очередь, членов участковых и территориальных избирательных комиссий).

**Цели** представленной авторской методической разработки:

- формирование и (или) упорядочивание системы научных знаний, умений и навыков по вопросам избирательного права и процесса;
- формирование навыков применения теоретических знаний при решении практических ситуационных задач;
- формирование ценностных убеждений, профессиональных и личностных качеств, способствующих обеспечению законности в избирательном процессе;
- формирование индивидуальной траектории профессионального развития обучающихся.

Методические рекомендации направлены на широкий круг заинтересованных субъектов: юристов-практиков, членов участковых и территориальных избирательных комиссий, членов политических партий, представителей правоохранительных органов, слушателей старших курсов программ высшего образования, в том числе обучающихся по программам магистратуры и программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в адъюнктуре и аспирантуре, преподавателей избирательного права.

Методические рекомендации являются универсальным инструментом для проведения практических и семинарских занятий. Плюсом такого формата работы является то, что он предлагает «готовое решение», снижает потенциальные трудозатраты проводящего занятие педагога (модератора, тренера, лектора, организатора) по поиску, отбору и обработке ситуаций для моделирования практического занятия при работе в аудитории (в группе, малой группе, индивидуально). В предложенных кейсах затрагиваются наиболее типичные ситуации нарушения законности в избирательном процессе, что, наряду со структурой авторской методики и гибкостью предлагаемого формата, позволяет использовать алгоритмы методики как полностью, так и выборочно для проведения занятий семинарского типа с обучающимися по программам высшего образования, а также интенсивов (тренингов, мастер-классов, ролевых игр и т.д.) с лицами, непосредственно участвующими в избирательном процессе в качестве членов избирательных комиссий, наблюдателей, сотрудников, обеспечивающих охрану общественного порядка и т.д.

Следует отметить, что данная методическая разработка была реализована 23 августа 2022 года на учебном полигоне «Избирательный участок» в Нижегородской академии МВД России. Совместно с Избирательной комиссией Нижегородской области был проведён обучающий практический семинар для руководства и бухгалтеров территориальных избирательных комиссий области, посвящённый вопросам подготовки и проведения выборов депутатов представительных органов муниципальных образований, назначенных на 11 сентября 2022 года. Всего было обучено около 140 человек. Принять участие в семинаре смогли также слушатели Факультета первоначальной подготовки Нижегородской академии МВД России и члены Молодежной избирательной комиссии Нижегородской области.

Особенностью семинара был его практикоориентированный характер. Были отработаны проблемные вопросы порядка досрочного голосования, прав и обязанностей наблюдателей и избирателей на избирательных участках, условий нахождения и осуществления профессиональных функций СМИ на избирательном участке.

## Основное содержание

### 1. Используемые методы

Расположим предложенные методы в зависимости от количества одновременно вовлеченных в групповое обсуждение участников и уровня их базовой подготовки. Комбинации методов будут отражать долю информационного и прикладного аспектов в образовательном процессе, продолжительность занятия, уровень сложности предлагаемых кейсов, особенности построения процесса рефлексии и оценивания. Предлагаемые технологии обучения относятся к группе адаптивных, направленных на самостоятельную работу обучающихся с нормативными правовыми актами, иными источниками правовой информации, построение системы взаимодействия между ними.

*Диагностика уровня подготовленности аудитории* осуществляется в информационной (вводной) части занятия как перед лекционной частью (в тестовом формате), так и в ходе лекции в форме вопросов к аудитории (в устном формате). Диагностика проводится для уточнения требуемого к предварительному изложению объема лекционного материала, уровня его детализации, устранения имеющихся у обучаемых пробелов.

*Проблемная лекция* предусматривает вовлечение слушателей в образовательный процесс путем постановки вопросов-проблем, которые в ходе изложения лекционного материала нужно разрешить. Лектор, привлекая аудиторию к поиску ответов на поставленные вопросы, активизирует познавательную деятельность обучаемых, помогая формулировать способы разрешения обозначенной проблемы.

*Дебаты* – форма интерактивного обучения, направленная на развитие навыков аргументации и формирование культуры публичного выступления. В рамках дебатов перед двумя (или более) группами ставится вопрос для выявления, обоснования и презентации аргументов и контраргументов по предложенной проблеме (теме).

*Мозговой штурм (мозговая атака)* является одним из наиболее универсальных методов интеракции и групповой работы, который может быть использован при проведении разных видов занятий по проблемной или дискуссионной тематике. Использование данного метода предполагает анализ и обсуждение содержания и путей решения поставленной проблемы, разных точек зрения, генерацию и обсуждение высказанных идей.

*Работа в малых группах* предполагает коллективный, в малой социальной группе (3–7 человек), поиск решения поставленной ранее проблемы. Данный метод предполагает схему взаимодействия «слушатель» – «слушатель». Организация работы в малой группе должна включать в себя формулирование

задания, разъяснение правил его выполнения, раздачу необходимых информационных и (или) учебных материалов, распределение ролей, обратную связь и контроль выполнения задания в группах модератором, презентацию результатов работы, рефлексию.

*Мастермайнд* является инновационным методом интерактивного обучения, существенно влияющим на формирование индивидуальной траектории обучения и (или) профессионального развития участников. Его сущность состоит в интеграции технологий мозгового штурма, поливариантного обучения в действии (ролевая игра, деловая игра), индивидуально-субъектного метода (постановка личных целей, промежуточный и итоговый мониторинг выполнения поставленных целей и задач, саморефлексия, обратная связь и т.д.).

*Ситуационное ролевое моделирование* является важным элементом интерактивного образовательного процесса. Действия в рамках заданной роли (позиции), с одной стороны, позволяют углубленно изучить практику реализации избирательного законодательства разными участниками избирательного процесса, с другой стороны, имеют яркую наглядность и мотивационную составляющую. Чувство причастности, вовлеченности в происходящее в аудитории, элемент состязательности, действие в созданных «декорациях» в соответствии с распределенными ролями активизируют когнитивную активность участников игры, развивают навыки коммуникации, способствуют лучшему запоминанию вынесенной в сценарий проблематики.

*Индивидуальная работа с чек-листом* (приложение 1) направлена на формирование остаточных знаний по основному содержанию занятия. В начале занятия каждому слушателю раздается бланк чек-листа, отражающего основные положения, которые будут освещены, либо в завершении занятия предлагается провести самоконтроль в отношении пройденной на занятии информации. Индивидуализация обучения в данном случае выражается в нескольких аспектах: у обучающегося «на руках» останутся «следы» с ключевыми тезисами занятия; обучающиеся имеют возможность сопоставлять материалы лекции и выводы по выполненным заданиям с тезисами чек-листа, делать отметки, в том числе, обучающиеся имеют возможность контролировать наименее понятные, проблемные места воспринимаемого ими материала, делать отметки для восполнения пробелов – в рамках построения перспективной индивидуальной образовательной траектории.

Среди сопутствующих техник следует назвать *использование визуализации и использование материально-технических средств для предметного моделирования*. В первом случае передаваемый по аудиальным каналам материал дублируется через визуализацию его ключевых моментов в форматах презентации (примеры слайдов см. в Приложении 2), видеороликов, тезисов,

фиксируемых на доске. Во втором случае в аудитории или на иной площадке проведения занятия воссоздается помещение избирательного участка (создаются «декорации»), что позволяет участникам образовательного процесса настроиться на работу, тактильно и пространственно ощутить себя в моделируемой ситуации.

## 2. Организация рабочего пространства

Организация предлагаемого мероприятия отличается с положительной стороны тем, что не требует значительного ресурсного обеспечения. Предложенные ниже элементы наполнения моделируемого избирательного участка могут быть обеспечены заинтересованной стороной в случае проведения мастер-класса для членов избирательных комиссий, а в случае отсутствия специальных материалов они легко могут быть заменены их символическим обозначением.

Итак, для проведения мастер-класса необходима аудитория подходящего размера, с учетом количества участников мероприятия. Несмотря на то, что формат предлагаемого мастер-класса может быть легко трансформирован для большой аудитории (основное действие перемещается на видимую для всех сцену), следует помнить, что образовательные цели наиболее эффективно достигаются в малых группах (каждый участник может самостоятельно поучаствовать в ситуационном моделировании). В этой связи при обучении значительной по количеству группы лиц целесообразно деление на малые группы и, как следствие, необходимо использовать несколько аудиторий с привлечением дополнительных модераторов.

Далее обратимся к ресурсному обеспечению каждого из таких занятий. В аудитории целесообразно использовать: компьютерную технику с возможностью демонстрации слайдов на экране; 3 отдельно стоящих стола (для имитации мест членов УИК и Председателя); на столе Председателя УИК ноутбук и принтер; 5 стульев для членов УИК + 2 стула для СМИ + 2 стула для наблюдателей; таблички на стулья; 2 информационных стенда с необходимыми материалами; сейф; кабина для голосования (лампа на зажиме + лупа + ручка); переносные ящики для голосования (для организации голосования вне помещения для голосования); пустые белые конверты; печать УИК; ручки и карандаши; стационарная трибуна; микрофоны и соответствующая аппаратура при работе на большую аудиторию.

Документационное сопровождение. Для ситуационного моделирования необходимы бланки документов и документы: список избирателей (имитация), бюллетени (имитация), бланки заявлений о возможности проголосовать досрочно, бланки ведомостей передачи избирательных бюллетеней для

досрочного голосования членам УИК, бланк списка лиц, присутствующих при проведении досрочного голосования; список наблюдателей, переданный в УИК из ТИК.

Информационное сопровождение представлено презентацией, в которую следует включить кейсы, информационный материал для обсуждения после каждого кейса, а также слайды, указывающие на нормативные правовые акты по теме.

### 3. Организационный механизм мастер-класса

#### 3.1. Рекомендации по структуре занятия (расчет времени)

Мероприятие	Расчёт времени (мин.)
<b>Вводная часть</b> , решение организационных вопросов	5–10
<b>Основная часть</b>	
<b>Блок 1:</b>	<b>65–100</b>
Решение кейсов 1–4 в малых группах	10–15
Общее обсуждение кейсов 1–4	20–30
Решение кейса 5 – вопросы в аудиторию (интенсив)	10–15
Решение кейсов 6–7 (ситуационное моделирование)	20–30
Подведение итогов по блоку 1, вопросы в аудиторию (в т.ч. кейс 8)	до 10
<i>перерыв</i>	<i>5–10</i>
<b>Блок 2:</b>	<b>45–55</b>
Теоретическая часть	5
Дебаты:	
подготовка команд	10
выступления	20–30
выводы, теоретический анализ	10
<b>Блок 3:</b>	<b>35–50</b>
Теоретическая часть	5–10
Решение кейсов 9–11 (ситуационное моделирование)	20–30
Подведение итогов по блоку 3	до 10
<i>большой перерыв</i>	<i>10–20</i>
<b>Блок 4</b>	<b>75–120</b>
Теоретическая часть	5–10
Решение кейсов 12–16 в малых группах	5
Общее обсуждение кейсов 12–16	15–20
Теоретическая часть	5
Решение кейсов 17–20 (ситуационное моделирование)	20–25
Групповое задание с теоретической частью	15–25

Решение кейсов 21–22 (ситуационное моделирование)	5–20
Подведение итогов по блоку 4	до 10
<b>Заключение</b> , самопроверка (чек-лист)	5–10
<b>ИТОГО</b>	<b>225–355</b>

Таким образом, мастер-класс проводится в течение одного дня с одним небольшим и одним полноценным перерывом после соответствующих тематических блоков. Чередование форматов работы позволяет удерживать внимание участников мастер-класса даже на заключительных стадиях. Вместе с тем, технология адаптивна. В зависимости от аудитории (участников, для которых проводится мастер-класс) количество времени может быть увеличено (сокращено), либо рассмотрение тематических блоков может осуществляться в течение нескольких дней.

### 3.2. Рекомендации по содержанию занятия

**1) Вводная часть** – презентуется само мероприятие, представляются спикеры, формируется общее представление о тех информационных блоках, которые подлежат рассмотрению на мастер-классе. Решаются иные организационные вопросы.

Кроме того, предлагается дополнительно выбрать базовый регион (при необходимости), что позволяет рассматривать не только федеральную часть нормативной правовой базы, но и обратиться к региональному опыту.

**2) Основная часть.** В ходе мастер-класса комбинируются практические и теоретические блоки, последовательно раскрывающие отдельные аспекты обеспечения законности в ходе избирательного процесса, затрагивающие реализацию активного избирательного права. Каждый блок начинается с *информационно-теоретического элемента*, содержащий сведения об основных нормативных правовых актах, регламентирующих рассматриваемый процесс, и завершается ответами на вопросы аудитории.

**Блок 1 – Досрочное голосование (на примере муниципальных выборов в Нижегородской области).**

Практические кейсы первоначально решаются в формате мастермайнд-групп, что приобретает дополнительную эффективность в случае проведения мастер-класса для сотрудников избирательных комиссий, уже имеющих определенный комплекс знаний по изучаемому вопросу, но требующий обновления и детализации.

Все участники мастер-класса распределяются модератором на четыре группы, приблизительно равные по количеству участников. Каждой группе предлагается свой кейс по вопросам организации досрочного голосования.

После 15-минутного мозгового штурма каждая из групп выдвигает свои предложения. При этом модератор в завершении обсуждения предлагает свои варианты ответа, обусловленные действующими правовыми нормами. При этом возможно получить обратную связь. Вопросы в кейсах этого блока сформулированы таким образом, что требуется не только проверить знания, но и аргументировать те или иные решения. Таким образом, можно будет установить наиболее эффективную практику и сформировать в перспективе предложения по усовершенствованию законодательства. Кроме того, кейсы располагают к дискуссии и позволяют в дальнейшем затронуть различные проблемные темы, которые известны из практики, либо были сконструированы в ходе мозгового штурма.

Кейс 1. Досрочное голосование проводится в УИК. Предложите оптимальный график работы УИК для проведения досрочного голосования.

Кейс 2. Оповещение избирателей о досрочном голосовании происходит не позднее чем за 5 дней до начала досрочного голосования. Какие способы оповещения избирателей наиболее эффективно использовать?

Кейс 3. Составьте оптимальный текст объявления о проведении досрочного голосования.

Кейс 4. Составьте примерную схему оборудования помещения для проведения досрочного голосования.

После разбора предварительной, организационной стадии досрочного голосования внимание участников мастер-класса следует направить непосредственно на процесс такого голосования. Далее будем использовать ситуационное моделирование.

Модератор предлагает представить, что УИК проводится голосование по выборам депутатов, например, представительных органов муниципальных образований в Нижегородской области. Региональным законом предусмотрено досрочное голосование в помещениях участковых избирательных комиссий.

Кейс 5. Участникам мастер-класса задается общий вопрос: «Всего ли достаточно в помещении УИК (оборудования, информационных материалов)?». В зависимости от ресурсной обеспеченности и наполненности аудитории варианты ответа на данный вопрос будут различаться. Как минимум предлагается установить в помещении для досрочного голосования ящики для голосования, разложить ручки на столах, исключить размещение информационных материалов.

Далее модератор предлагает перейти к двум кейсам, предполагающим распределение ролей. Для этого на организованную заранее площадку вообразаемого избирательного участка приглашаются трое из участников

мастер-класса (2 члена УИК и один секретарь УИК). Эти лица определяются модератором путем анализа индивидуальной работы каждого из участников мастер-класса при решении предыдущих кейсов. При этом целесообразно привлекать не наиболее активных, а тех, кто пока не проявил себя. Кейсы на данном этапе сформулированы достаточно просто, что позволит таким участникам найти верный ответ либо, по крайней мере, сформулировать собственную позицию без излишних затруднений. А успех в решении такого задания простимулирует их дальнейшее участие в образовательном процессе.

Кейс 6. На площадке члены УИК, приглашается еще один участник, которому предлагается роль избирателя, и команде дается задание: в один из дней досрочного голосования избиратель пришел в УИК и обратился с просьбой проголосовать досрочно. Избиратель пишет заявление с указанием причины «буду отсутствовать в день голосования, так как уезжаю в другой город на день рождения». Члены УИК должны выполнить все необходимые действия, которые следуют за подобным заявлением.

Кейс 7. В рамках данного кейса вновь вопросы будут обращены ко всей аудитории. В первую очередь обсуждается завершение дня досрочного голосования. Задается вопрос: каковы действия членов УИК?

### **Блок 2 – Права и обязанности членов комиссий.**

Практическая работа в рамках данного блока строится на использовании методики дебатирования. Для наиболее эффективного усвоения информации о правах и обязанностях членов избирательных комиссий объявляются дебаты с общим вопросом: «Чего у членов ИК больше: прав или обязанностей?». При этом участники мастер-класса делятся модератором на две группы, каждая из которых должна будет отстаивать лишь одну позицию.

Каждой группе дается 10 минут на подготовку общей аргументации (при этом допускается использовать нормативно-правовую базу), а также на распределение выступающих. Каждая группа выбирает также по два представителя в независимое жюри (итого в жюри будет представлено 5 человек: по два представителя от команд и модератор).

После подготовки объявляются дебаты, в которых каждая из сторон последовательно приводит свои аргументы и контраргументы. От каждой группы выступает по три человека: Команда 1, первый выступающий (аргументы) – Команда 2, первый выступающий (аргументы) – Команда 1, второй выступающий (контраргументы) – Команда 2, второй выступающий (контраргументы) – Команда 1, третий выступающий (заключительные реплики) – Команда 2, третий выступающий (заключительные реплики).

Задача жюри следить за достоверностью информации, не допускать конфликтов. Общим выводом из данного упражнения должно стать убеждение

в том, что вопрос в предложенном виде неразрешим. Права и обязанности членов ИК являются неотъемлемыми элементами их правового статуса, а их количество сбалансировано и служит эффективному решению задач избирательного процесса.

### **Блок 3 – Правовой статус наблюдателей.**

Практическая работа в данном блоке организуется в уже известном для участников формате ситуационного моделирования. Для решения каждого из предложенных ниже кейсов на центральную площадку приглашается новый состав предполагаемых членов избирательной комиссии и иных участников. Задание общее: установите действия избирательной комиссии в данной ситуации.

Кейс 8. Идет голосование, время 11:00. В помещение для голосования заходят 2 человека, представляются наблюдателем и членом избирательной комиссии с правом совещательного голоса от одной партии.

Кейс 9. Во время общения избирателя с членами УИК наблюдатель, заинтересовавшись происходящим, встает со своего места, подходит к столам с членами УИК и начинает фотографировать на свой телефон стол с документами, список избирателей и т.д.

Кейс 10. В ходе голосования наблюдатель встала возле стационарного ящика для голосования и отказывается садиться на место, отведенное УИК для наблюдателей, категорически возражает, громко возмущается. Для решения указанного кейса приглашается еще один участник мастер-класса, которому отводится роль представителя правоохранительных органов.

### **Блок 4 – Работа УИК.**

После большого перерыва в рамках мастер-класса происходит рассмотрение одного из ключевых этапов – дня голосования. Последовательно в двух блоках анализируется работа УИК и ТИК. Причем каждый из блоков условно делится на 2 подраздела. Вначале рассмотрим работу в день голосования, а чуть позже – подведение итогов.

Рассмотрение проблемных ситуаций практического характера первоначально происходит в малых группах. Модератор формирует 5 таких групп, каждая из которых вытягивает для себя вопрос с потенциальной проблемной ситуацией (кейсом), произошедшей на избирательном участке в день голосования или день, ему предшествующий, группы размышляют не более 5 минут и предлагают свои варианты разрешения проблемы. Происходит коллективное обсуждение со ссылками на действующее законодательство.

Кейс 11. ТИК нужно передать избирательные бюллетени в УИК. Как это оформить?

Кейс 12. Выявлены недостатки в оформлении избирательных бюллетеней (например, при проставлении печати УИК на бюллетене получен неудачный оттиск: не пропечаталась часть элементов печати или «слиплись» (размазались) цифры печати; внутри квадратов для отметок избирателей имеются следы типографской краски или иные темные вкрапления, контрастные с цветом бюллетеня). Каковы действия избирательной комиссии?

Кейс 13. Кандидат, данные о котором указаны в избирательном бюллетене, выбыл из списка кандидатов, или аннулирована его регистрация. Каковы действия избирательной комиссии?

Кейс 14. Число досрочно проголосовавших избирателей составляет более одного процента от числа избирателей, внесенных в список избирателей на участке (но не менее десяти избирателей). Каковы действия избирательной комиссии?

Кейс 15. На конверте с избирательным бюллетенем после досрочного голосования отсутствуют необходимые реквизиты (заверенные печатью соответствующей комиссии подписи ее членов) либо из конверта извлечено более одного бюллетеня установленной формы для голосования по соответствующему избирательному округу. Каковы действия избирательной комиссии?

Рассмотрим несколько кейсов по теме голосования вне помещения для голосования. Для их рассмотрения вновь на площадку приглашаются участники мастер-класса в установленном условиями кейса количестве. Распределяются их роли.

Кейс 16. Председателю УИК необходимо направить группу к избирателю домой. Каковы его действия? Для данного кейса на площадку приглашаются более 5 человек в роли членов УИК (в том числе председатель и секретарь) и 3 человека — наблюдатели.

Кейс 17. Члены УИК прибыли к избирателю. Приглашаются на площадку 2 человека в роли членов УИК, 2 наблюдателя и 1 в роли избирателя, который изъявил желание (соответствующим образом оформил свое обращение) о голосовании вне помещения и находится в своей квартире. Определите действия членов УИК по прибытии к избирателю?

Кейс 18. Вновь на площадке избиратель, который изъявил желание (соответствующим образом оформил свое обращение) голосовать вне помещения, а также два члена УИК с правом решающего голоса и два наблюдателя. Избиратель инструктируется модератором о своей роли: увидев такое количество людей, он отказывается пустить их всех в квартиру и заявляет о готовности голосовать только в присутствии членов комиссии. Также избиратель изъявляет желание проголосовать за свою супругу, но в комиссию она не обращалась. Наблюдатели также получают роль — они, обращаясь к членам УИК, требуют,

чтобы им обеспечили возможность наблюдения за голосованием. Каковы действия членов УИК в такой ситуации?

Кейс 19. Решая данный кейс, мы вновь переносимся на избирательный участок, где происходит голосование. Рассмотрим одну из наиболее дискуссионных проблем при голосовании. Для этого вновь моделируется ситуация из участников мастер-класса в роли членов УИК и одного участника в роли избирателя, который взял бюллетень, расписался за него, зашел в кабинку для голосования. После выхода из нее он прошел мимо ящика для голосования и направился с бюллетенем к выходу из помещения для голосования.

Также рассматривается второй вариант поведения избирателя: после выхода из кабинки для голосования он просит новый бюллетень взамен испорченного.

Далее будет рассмотрен информационный блок, касающийся подведения итогов голосования. Для формирования комплексного представления о порядке организации подсчета голосов и последовательности действий членов УИК предлагается коллективное задание. Каждому из участников мастер-класса выдается листок, на котором написано одно из действий избирательной комиссии:

- подсчет неиспользованных избирательных бюллетеней;
- погашение неиспользованных избирательных бюллетеней;
- составление акта, отражающего количество погашенных в УИК неиспользованных избирательных бюллетеней;
- работа со списком избирателей;
- осуществление подсчета избирательных бюллетеней установленной формы в переносных ящиках для голосования;
- вскрытие стационарных ящиков для голосования;
- сортировка избирательных бюллетеней по каждому виду;
- подсчет голосов избирателей по избирательным бюллетеням для голосования по одномандатному избирательному округу и проверка контрольных соотношений;
- упаковка избирательных бюллетеней;
- составление протокола (протоколов) об итогах голосования в двух экземплярах;
- проведение итогового заседания УИК, рассмотрение жалоб (заявлений), поступивших в ходе подсчета голосов избирателей, принятие решения об итогах голосования, подписание протокола (протоколов);
- выдача копий протокола (протоколов).

Участникам дается задание выстроиться в нужном порядке. В случае меньшего количества участников мастер-класса допускается выдать по два листка

с последовательными действиями, в случае большего количества — один листок может быть выдан на несколько человек. На подготовку дается до десяти минут. В дальнейшем при обсуждении каждого из действий участникам задаются вопросы о том, как эти действия реализуются, что предполагает дополнительные разъяснения.

После того, как все действия УИК озвучены, целесообразно смоделировать несколько кейсов о закрытии избирательного участка.

Кейс 20. Для данной ситуации приглашаем на площадку трех участников в роли членов УИК и еще четверых участников: избиратель с паспортом гражданина РФ, избиратель с заграничным паспортом, двое представителей от одного СМИ (оператор не аккредитован, журналист с аккредитацией). Каковы действия членов УИК?

Кейс 21. Время 19:58. В помещении для голосования избиратель и представители СМИ (участники заранее получили соответствующие инструкции). Избиратель затягивает время, изучает материалы на информационном стенде, бюллетени. Избиратель и представители СМИ настойчиво выражают желание присутствовать при подсчете голосов избирателей. Каковы действия председателя УИК?

### **3) Заключительная часть:**

- подводятся итоги проведенного мастер-класса;
- участникам предлагается в очередной раз задать оставшиеся вопросы;
- вниманию участников (при необходимости) представляются информационные ресурсы, методические материалы для дополнительного изучения;
- предлагаются контактные данные организаторов мастер-класса (для уточнения возникших после мероприятия вопросов);
- в качестве завершения предлагается быстрая самодиагностика (выводится на экран и выдается в качестве раздаточного материала) — чек-лист, направленный на формирование индивидуальной образовательной траектории «Голосование. Я знаю...».

## **Заключение**

Сочетание активных и интерактивных технологий обучения в образовательном процессе является флагманом современной педагогики. В ходе проведения занятий с применением интерактивных методов обучения акцент смещается с активности педагога на активность обучающихся, их самостоятельную работу. Предложенные частные методические рекомендации составлены на основе внедрения в образовательный процесс комплекса

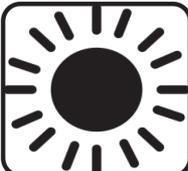
интерактивных методов обучения — диагностики, проблемной лекции, дебатов, мастермайнда, мозгового штурма, ситуационного ролевого моделирования, работы в малых группах, индивидуальной работы с чек-листом — для проведения занятий по тематике обеспечения законности в избирательном процессе.

Использование данных образовательных технологий в разных вариациях направлено на решение двух основных задач: практикоориентированности и индивидуализации обучения. В частности, слушатели, участвующие в предложенном мастер-классе, приобретают опыт активного освоения теории через практику, развивают личностную рефлексию как профессионала в своей области, навыки общения и взаимодействия в малой группе, получают возможность разработки индивидуальной образовательной траектории.

Для действующих членов избирательных комиссий, наблюдателей, представителей правоохранительных органов такая форма проведения занятий является предпочтительной, позволяя систематизировать имеющиеся знания, восполнить возможные пробелы, установить коммуникацию с коллегами, отработать навыки деятельности в потенциальных условиях нарушения законности.

Для обучающихся по программам высшего образования существенными являются: фактор профессионализации, то есть получения слушателями знаний и навыков, необходимых для осуществления профессиональной деятельности; приобретение навыков обработки и анализа информации в короткие сроки при необходимости быстрого принятия верного и юридически аргументированного решения; адаптация обучающихся к работе в команде с распределенным участком ответственности.

### Чек-лист «Голосование. Я знаю...»

	<b>Досрочное голосование</b> <ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Нормативная база</li><li><input type="checkbox"/> Последовательность действий члена ИК</li><li><input type="checkbox"/> Допустимые и недопустимые действия избирателя</li></ul>
	<b>Утро дня голосования (подготовка)</b> <ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Нормативная база</li><li><input type="checkbox"/> Последовательность действий члена ИК</li><li><input type="checkbox"/> Допустимые и недопустимые действия избирателя</li></ul>
	<b>Голосование на избирательном участке</b> <ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Нормативная база</li><li><input type="checkbox"/> Последовательность действий члена ИК</li><li><input type="checkbox"/> Допустимые и недопустимые действия избирателя</li></ul>
	<b>Голосование вне помещения для голосования</b> <ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Нормативная база</li><li><input type="checkbox"/> Последовательность действий члена ИК</li><li><input type="checkbox"/> Допустимые и недопустимые действия избирателя</li></ul>
	<b>Вечер дня голосования (итоги)</b> <ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Нормативная база</li><li><input type="checkbox"/> Последовательность действий члена ИК</li><li><input type="checkbox"/> Допустимые и недопустимые действия избирателя</li></ul>

## Презентация на мастер-класс

**Блок 1** Кейс 4

**Из предложенных блоков составьте примерную схему оборудования помещения для проведения досрочного голосования**

- 1. Список избирателей
- 2. Избирательные бюллетени
- 3. Листы УИК
- 4. Листы бюллетеней записной
- 5. Заполненные избирательные записки

1. Листы непрозрачных конверты

2. Заполненные избирательные непрозрачные конверты с бюллетенями

Кабина для тайного голосования

Сейф

Вход

Информ. стенд

Места для наблюдателей

**Блок 1**

1. Предложите оптимальный график работы УИК для проведения досрочного голосования? Кто должен его утвердить?

2. Какие способы оповещения избирателей наиболее эффективно использовать?

3. Составьте примерный (наиболее оптимальный) текст объявления о проведении досрочного голосования

4. Составьте примерную схему оборудования помещения для проведения досрочного голосования

**Блок 1** Кейс 2

**Оповещение избирателей о досрочном голосовании**

(не позднее чем за 5 дней до начала досрочного голосования)

- размещение информации перед входом в помещении УИК
- размещение информации на информационных стендах ТИК
- публикация графика досрочного голосования в местных СМИ
- размещение графика досрочного голосования на сайтах (страницах) ТИК в сети Интернет
- направление графика досрочного голосования в ИК региона для размещения на сайте ИК региона
- информирование о возможности досрочного голосования в приглашениях избирателям принять участие в выборах.

**Блок 1** Кейс 3

**Примерный текст объявления о проведении досрочного голосования**

11 СЕНТЯБРЯ 2022 ГОДА

выборчи

Уважаемые избиратели! Ближе 11 сентября 2022 года вы будете **ОПЛАТЫВАТЬ** по месту своего жительства и не сможете побывать в помещении для голосования на избирательном участке, если вы включены в списки избирателей по таким уважительным причинам, как: ОТПУСК, ЮБИЛЕИ РОЖДЕНИЯ, РЕШИЛИ ПРОВЕСТИ учебной деятельности, выполнение ПОДАРОКОВ гражданских и общественных обязанностей, состояние ЗАБОЛЕВАНИЕ, иные уважительные причины. Вам предоставляется возможность проголосовать ДОСРОЧНО.

С 11 августа по 10 сентября 2022 года вы можете прийти в polling station участковой избирательной комиссии избирательного участка № \_\_\_\_\_ по адресу: \_\_\_\_\_

Имя \_\_\_\_\_

ВРЕМЯ ГОЛОСОВАНИЯ: с 08:00 до 20:00, об. во с \_\_\_\_\_ до \_\_\_\_\_

При себе необходимо иметь ПАСПОРТ гражданина РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Блок 1** Кейс 4

**Примерная схема оборудования помещения для проведения досрочного голосования**

Члены УИК с правом решающего голоса

Стол 1

1. Список избирателей

2. Избирательные бюллетени

3. Листы УИК

4. Листы бюллетеней записной

5. Заполненные избирательные записки

1. Листы непрозрачных конверты

2. Заполненные избирательные непрозрачные конверты с бюллетенями

Стол 2

Сейф

Кабина для тайного голосования

Места для наблюдателей

Информационный стенд

Вход

**Блок 1** Кейс 5

**Досрочное голосование по выборам депутатов представительных органов муниципальных образований в Нижегородской области**

•Всего ли достаточно в помещении УИК, оборудование, информ. материалы?

**Блок 1** Кейс 6

• В один из дней досрочного голосования избиратель пришел в УИК с просьбой проголосовать досрочно

**Причина:**

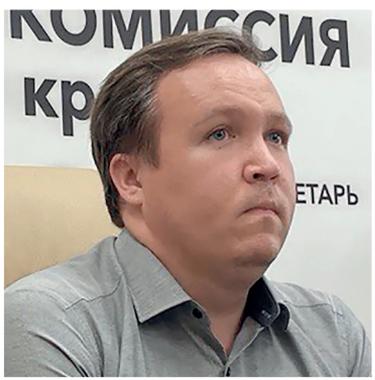
«Буду отсутствовать в день голосования, так как уезжаю в другой город на День рождения»

**Блок 1** Кейс 7

• В один из дней досрочного голосования избиратель пришел в УИК с просьбой проголосовать досрочно

**Причина:**

«Буду отсутствовать в день голосования, так как уезжаю в отпуск»



*Настольная игра*  
**«ДОРОГА К ВЫБОРУ» ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ  
УРОКА-ОБОБЩЕНИЯ ЗНАНИЙ  
ПО ВОПРОСАМ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО  
ПРАВА**

НИКОНОВ Роман Андреевич

## 1. Введение

Методическая разработка «Настольная игра «Дорога к выбору» разработана для обобщения изученного материала по избирательному праву в рамках учебного курса «Обществознание» раздела «Демократические выборы». Данный методический материал – это описание интерактивного метода проведения учебного занятия, позволяющего активизировать учебную деятельность обучающихся и усвоить основные понятия по теме избирательное право.

Настольная игра по избирательному праву «Дорога к выбору» ориентирована на обучающихся 9, 10, 11 классов и студентов учреждений среднего профессионального образования. Это особенно актуально для данного возраста обучающихся, если учитывать тот факт, что в 2024 году некоторые из них уже примут участие в голосовании на выборах Президента Российской Федерации.

Данная интеллектуальная игра может быть использована для обобщения и закрепления изученного материала на уроках права и обществознания, а также во внеурочной деятельности, при проведении мероприятий, направленных на повышение правовой культуры и электоральной активности молодежи.

## 2. Актуальность и новизна

Все знают, что игры – отличное подспорье для учебного процесса, так как они активизируют познавательную деятельность учащихся и способствуют развитию важных качеств личности. Учитывая, что учебный материал по избирательному праву имеет определенную сложность для усвоения учащимися,

игра становится одним из способов эффективного изучения материала и позволяет структурировать полученную информацию.

Игровая деятельность не только повышает уровень усвоения материала, но и создает условия для непроизвольного запоминания. В игре обучающиеся с удовольствием применяют полученные на уроках знания благодаря тому, что игровые ситуации включают эмоции, стимулирующие мыслительную деятельность и раскрывающие личностный потенциал.

Отличительной особенностью применения настольных игр в образовательном процессе является общение игроков, протекающее в необычной обстановке – имитируемой действительности, воссоздаваемой благодаря правилам, игровым атрибутам, воображению участников. Настольная игра проводится с применением иллюстрирующих и движущих средств игрового поля, карточек событий, что позволяет визуализировать изучаемый процесс, обозначить игру во времени, пространстве и определить круг лиц, участвующих в этом процессе.

Актуальность настольной игры как одной из видов интеллектуальных игр очевидна. Однако мы хотим показать игру не только как способ обучения, но и как инструмент формирования новых взглядов, ценностей, повышения личностных и профессиональных компетенций и навыков обучающихся.

В образовательной программе выделено небольшое количество учебных часов на такие разделы, как «Избирательная система» и «Избирательный процесс». Данные темы тесно связаны с формированием гражданской позиции у обучающихся и позволяют человеку ощущать себя частью страны, в которой он родился, проживает и строит свое будущее.

Настольная игра «Дорога к выбору» поможет учащимся применить свои знания по избирательному праву на практике, оказавшись вовлеченными в выборный процесс. Решая ситуативные задачи, обучающиеся начинают понимать всю ответственность за соблюдение принципов и требований избирательного законодательства. Они примеряют на себя роль субъектов избирательного процесса: избирателей, членов участковых избирательных комиссий, кандидатов.

В наше время существует большое количество форм обобщения и закрепления изученного материала. В большинстве своем для определения уровня знаний обучающихся по изученной теме на обобщающих уроках используются презентации, тесты и викторины, такие игры, как «Своя игра», «Что? Где? Когда?», «Брейн-ринг» и т.п. Нашей задачей стал поиск интерактивного метода, который сделал бы обучение прогрессивным и заинтересовал бы обучающихся, при этом систематизировав и закрепив полученные знания.

За основу нашей интеллектуальной игры мы взяли детскую настольную игру и материал по теме «Демократические выборы», довольно сложный для

усвоения, т.к. обучающиеся еще не обладают опытом участия в избирательном процессе. Кроме того, игра позволяет включить обширный пласт информации, которого нет в образовательной программе.

### 3. Цель и задачи

**Цель игры:** внедрение в образовательный процесс интерактивного метода обучения, позволяющего создать максимально комфортные условия для усвоения сложного учебного материала по курсу «Обществознание», позволяющего дать более масштабное представление об избирательной системе как об упорядоченных общественных отношениях, возникающих при реализации конституционных прав граждан избирать и быть избранными.

**Задачи игры:**

- обобщить и закрепить полученный материал по избирательному праву, продолжить знакомство учащихся с основами избирательного права и процесса в РФ;
- формировать у учащихся активную жизненную позицию, чувство ответственности за свой выбор;
- формировать способность учащихся к аргументации с разных позиций;
- продолжить развитие навыков самостоятельной работы, работы в группах, навыков получения новых знаний из различных источников (документы, схемы, первоисточники);
- продолжить обучение старшеклассников вести дискуссию, аргументировать собственную точку зрения, обобщать, анализировать, систематизировать полученные знания;
- способствовать воспитанию уважения к правам другого человека;
- содействовать воспитанию ответственности, уважения к закону и равнодушного отношения к судьбе своей страны.

### 4. Описание игры

**Оснащение игры:**

Основа игры – это игровое поле, подготовленное в двух форматах: формат презентации power point (Файл «PPT») для работы с компьютером и проектором, формат рисунка (Файл «JPG») для печати на бумаге максимального размера 100 см x 50 см. Учитель, организующий игру, самостоятельно определяет формат игрового поля.

Игровое поле отображает этапы избирательного процесса, визуализирует понятия: «Избирательная система», «Типы избирательных систем: мажоритарная, пропорциональная, смешанная», «Избирательный процесс». Игровое поле представляет собой три дорожки: «Избиратель», «Кандидат» и «Члены избирательной комиссии», состоящие из восемнадцати ячеек, и дополнительное поле «Избирательный участок» с девятью ячейками.

К каждой ячейке прилагается карточка с заданием или описанием какого-либо действия. Переход по ячейкам каждой дорожки осуществляется с помощью кубика и фишек. Правильность ответов оценивают эксперты (учителя, приглашенные члены ТИК или УИК). На выполнение каждого задания дается определенное время.

Учебно-методический комплект для проведения данной игры содержит дополнительные материалы к заданиям. Визуализированные материалы и бланки необходимы для демонстрации правильного ответа и позволяют максимально приблизиться к реальным ситуациям, происходящим в избирательном процессе.

**Участники игры:** Составляя данную игру, мы ориентировались на обучающихся 10–11 классов и студентов учреждений профессионального образования.

**Правила игры:** Форма игры групповая (необходимо разделение группы обучающихся на три команды). В игре участвуют 2–3 команды. Каждая команда должна состоять, по меньшей мере, из трех игроков. Команда из своего состава выбирает капитана команды. Возможно распределение ролей «Наблюдатель», «Представитель СМИ», «Доверенное лицо кандидата», «Член вышестоящей комиссии», «Представитель полиции» среди участников команды.

В игре используется игровое поле и карточки – задания разного уровня сложности, отмеченные разными цветами (белый, синий, красный и желтый). Каждая команда двигается вперед по своей дорожке. Рисунки-символы, которые представлены на оборотной стороне карточек-заданий, соответствуют командам-участникам. Образцы карточек представлены в приложении.

Карточки-задания к каждой ячейке располагаются на игровом поле рядом с дорожкой команды. Капитан команды зачитывает задание для своей команды с карточки, номер которой совпадает с числом, выпавшим на игровом кубике. Ответ готовит вся команда.

Ведущий игры вправе ввести балльное оценивание выполнения заданий. Баллы за полученные ответы выставляются в оценочный лист по уровню сложности заданий – от 1 до 3 баллов.

Участники игры начинают своё передвижение по игровому полю с помощью фишек. Команда размещает свою фишку на начальной ячейке соответствующей

дорожки игрового поля (назовём ее «Старт») и далее передвигается по ячейкам дорожки в зависимости от выпадающих на кубике чисел. На поле 27 игровых ячеек (Приложение 1). Каждая ячейка поля имеет свою цветовую гамму, специальные символы и задание, расположенное на карточке с соответствующим ячейке номером. Все задания в игре распределены по цветам: красный, синий, белый и желтый. На белых карточках расположены вопросы, на которые нужно отвечать односложно. На синих карточках находятся вопросы, которые требуют более полного ответа. На красных карточках располагаются вопросы-ситуации, при ответе на которые нужно принять правильное решение и объяснить почему.

Команда, передвигаясь по своей дорожке, выполняет задания. Время обсуждения или выполнения задания составляет одну–пять минут, в зависимости от задания. Другая команда должна следить за временем. В случае если команда дает правильный ответ до истечения указанного времени, фишка команды передвинется на столько шагов, сколько указано на игровом кубике. Если команда ответила неверно, то игрок делает шаг назад (в том случае, если команда стоит на старте, то шаг назад не делается), и очередь хода переходит к другой команде. Если ответ команды был неполным, то игрок на игровом поле пропускает ход.

На игровом поле предусмотрены ячейки, на которых изображен специальный знак «Стрелка». Когда команда попадает на ячейку с изображением этого знака, она перемещается по стрелке вперед (изображение знака соединяет две ячейки). Если команда попадает на клетку с вопросом, ответ на который уже прозвучал, игрок выбирает любое задание из карточек под номером, меньшим номера, выпавшего на последнем ходу команды.

Помимо этого, возможны карточки-препятствия, которые по ходу игры вносит учитель или ведущий игры, или члены команды, которым распределены такие роли. Эти участники могут дать задание любой из команд-соперников.

Например:

**«Представитель полиции»** задержал гражданина, приклеивавшего листовку «Голосуй за Иванова!» на ограждение школы, где находится избирательный участок № 5210, и обратился к вам с просьбой пояснить, является ли листовка незаконной.

**«Представитель полиции»** задержал гражданина, размещавшего плакат на стене мемориала «Звездочка», и обратился к вам с просьбой пояснить, является ли листовка незаконной.

**«Наблюдатель»** стоит рядом с ящиком для голосования и фотографирует бюллетени, находящиеся в ящике. Ваши действия как члена участковой комиссии (или избирателя). Какой из принципов проведения выборов он нарушает?

**«Доверенное лицо»** кандидата Иванова обратился к председателю избирательной комиссии с требованием к кандидату Сидорову, присутствующему на избирательном участке, снять бейдж с указанием ФИО кандидата и его статуса. Правомочно ли требование доверенного лица? Что должен сделать председатель участковой комиссии?

**«Представитель СМИ»** просит разрешить ему оказать помощь слабовидящему избирателю в заполнении бюллетеня. Какие действия должны предпринять члены избирательной комиссии и что должен сделать избиратель? По результатам игры выигрывает та команда, которая первая дойдет до фишиша, или та, которая наберет наибольшее количество баллов.

### Сценарий игры

Формирование команд происходит путем определения значимости участников избирательного процесса. Учащиеся в начале игры голосуют за уровень значимости участников избирательного процесса «Избиратель», «Кандидат», «Члены избирательной комиссии», тем самым происходит деление на команды. Команды занимают свои места.

Ведущий:

– Добрый день, я рад приветствовать вас на нашей интеллектуальной игре, которая называется «Дорога к выбору». Перед вами 3 стола с карточками: «Кандидат», «Избирательная комиссия», «Избиратель». Подумайте и определите для себя, кто по степени важности и значимости для избирательного процесса занимает первое место. Для кого выше значимость кандидата, просим занять места за соответствующим столом. Аналогично для тех, кто выбрал приоритетным избирателя и члена участковой избирательной комиссии.

Определить значимость участников избирательного процесса сложно. Для этого надо знать и понимать, чем они занимаются, и возможен ли процесс без их участия. Сегодня мы попробуем разобраться с этим вопросом.

Для этого у нас заготовлено игровое поле, и играть мы будем в настольную игру, погружающую нас в процесс выборов. Чтобы игра была честной и справедливой, давайте вспомним принципы проведения выборов и определим, по какой избирательной системе мы сегодня проводим выборы.

Мы разделили вас на три команды. Пожалуйста, выберите капитана, который будет отвечать за выбор задания, и спикера (при большом количестве участников в команде), который будет представлять ответ вашей команды. Участники выбирают капитанов и спикеров.

Перед началом игры мы проведем жеребьевку с целью определения последовательности ходов для начала игры. Капитаны команд бросают игровой

кубик, тем самым определяя в соответствии с выпавшим числом порядок вступления команд в игру. Вам представлено поле с 27 ячейками. Чтобы сделать ход, капитан команды должен бросить игральный кубик.

– Капитаны команд, подойдите ко мне, чтобы мы смогли определить последовательность, в которой вы будете отвечать.

Капитаны подходят к ведущему и бросают игральный кубик, чтобы выяснить очередность участия в игре. Команда капитана, который выбросил наибольшее число, отвечает первая. Если два капитана выбрасывают одинаковое значение, то они бросают кубик еще раз.

Ведущий:

– Итак, очередность ваших ответов определена. Приступим к игре. Желаю всем удачи. Капитаны команд, подойдите к игровому полю. Бросайте кубик. Вам выпала цифра...

## Выполнение заданий командами-участниками игры

### Задания для поля «Избиратель» (с № 1 по № 18)

1. **Белый.** В каком году состоялись первые в истории нашей страны выборы Президента? Они были прямыми или многоступенчатыми?

2. **Синий.** В сентябре, в единый день голосования, пройдут совмещенные выборы трех уровней: федерального – выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, регионального – выборы депутатов Законодательного Собрания Пермского края и муниципального – выборы депутатов Думы муниципального образования. Вы зарегистрированы в городе Кудымкаре, но в первый день голосования будете находиться в г. Санкт-Петербурге, во второй и в третий день в г. Перми. Как вы сможете реализовать свое право и на каких выборах вы отдадите свой голос?

3. **Красный.** Найдите в газете или на сайте информацию о назначении выборов и назовите дату, на которую назначены выборы.

4. **Желтый.** «Вы не достигли 18 лет» – пропустите 1 ход, дождитесь своего дня рождения.

5. **Белый.** Андрей еще в школе решил, кем он хочет стать в будущем. Сейчас ему 21 год. Может ли он осуществить свою мечту в этом году и стать депутатом Государственной Думы?

6. **Синий.** Назовите избирательную систему, по которой избираются депутаты думы муниципального образования, какими признаками она обладает?

7. **Красный.** Выберите из представленных документов те, которые вам понадобятся на избирательном участке.

8. **Белый.** Назовите количество депутатов ГД РФ.

9. **Синий. Особый знак. Стрелка вперед. Перейди по стрелке.**

10. **Красный.** В поддержку выдвижения кандидатов (списков кандидатов) от избирательных объединений могут собираться...

11. **Белый.** Какие документы можно предъявить для получения избирательного бюллетеня?

12. **Желтый.** «Осталось 3 дня до дня голосования, вам предложили стать наблюдателем на выборах» – пропустите 1 ход и подготовьте документы для формирования списка наблюдателей в ТИК.

13. **Красный.** Женщина – инвалид 1 группы на избирательный участок прийти не в состоянии, но ею была оформлена доверенность на свою дочь. Избирательная комиссия сочла, что избирательный бюллетень может быть выдан дочери, и дочь имеет право проголосовать за нее. Согласны вы с решением комиссии?

14. **Белый.** В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации на выборах всех уровней допускается голосование в течение нескольких дней, но не более...

15. **Синий.** В соответствии с законодательством Российской Федерации за другого избирателя может проголосовать:

- а) законный представитель избирателя;
- б) близкий родственник избирателя;
- в) любое лицо при наличии доверенности;
- г) голосование за другого избирателя не допускается.

16. **Красный.** Какая информация должна располагаться на информационном стенде для информирования избирателей. Выберите из представленных материалов и оформите информационный стенд.

Подсказка в QR-коде. (Приложение № 5)

17. **Белый.** Где можно подать заявление о голосовании по месту нахождения и при проведении каких выборов?

18. **Синий:** Назовите по три аргумента «ЗА» и «ПРОТИВ» того, чтобы стать кандидатом на выборах в депутаты муниципального образования?

**Ячейка № 12 «Представитель полиции»** задержал гражданина, приклеившего листовку «Голосуй за Иванова!» на ограждение школы, где находится избирательный участок № 5210, и обратился к вам с просьбой пояснить, является ли листовка незаконной. Объясните ситуацию.

## Задания для поля «Кандидат» (с № 1 по № 18)

1. **Белый.** Назовите минимальный возраст гражданина РФ, получившего возможность стать депутатом представительного органа муниципального образования.

2. **Синий.** Нарезка округов утверждена, пора назначать выборы. В каком месяце установлен единый день голосования в Российской Федерации?

3. **Желтый.** У вас нет гражданства РФ. Получите гражданство. Замените игрока и пропустите ход.

4. **Красный.** Ответьте на вопрос по картинке «Кто из богатырей прав?» Когда начинается избирательная кампания. С какого момента?

5. **Белый.** Назовите отличия активного и пассивного избирательного права.

6. **Синий.** Если избиратель при заполнении бюллетеня допустил ошибку, то он может:

а) обратиться к члену УИК, выдавшему ему бюллетень, для получения нового взамен испорченного;

б) обратиться к председателю УИК с письменным заявлением для получения нового бюллетеня;

в) зачеркнуть свой выбор и проголосовать заново на том же бюллетене.

7. **Желтый.** Поздравляем! Вы, теперь кандидат, вы можете осуществлять агитацию, но сначала откройте свой избирательный счет в банке, перейдите в «Банк».

8. **Красный.** Выберите из документов только те, которые необходимы гражданину для выдвижения его кандидатом.

9. **Белый.** Особый знак. Стрелка вперед. Перейдите по стрелке.

10. **Синий.** Какие сведения помимо фамилии, имени, отчества, года рождения должны быть указаны в списке избирателей?

11. **Красный.** Получите подписной лист и соберите 3 подписи избирателей в поддержку вас как кандидата, соблюдая все требования законодательства.

12. **Белый.** Как называется стратегия предвыборной компании, при которой кандидат обещает избирателям скорое и лёгкое решение острых социальных проблем?

13. **Синий.** В обязанности членов УИК с правом решающего голоса не входит?

а) информирование населения об адресе и о номере телефона УИК, времени ее работы, а также о дне, времени и месте голосования;

б) уточнение списка избирателей;

в) проведение агитации;

г) составление протокола об итогах голосования и передача его в ТИК.

14. **Красный.** Наступил день голосования. Ваша задача определить лица, имеющие право осуществлять наблюдение за процессом голосования и подсчетом голосов на избирательном участке № 5215. Выдайте участникам вашей команды документы, на основании которых возможно нахождение этих лиц на избирательном участке.

15. **Белый.** Смогут ли проголосовать избиратели, которым в день голосования до 20 часов не выдали бюллетени?

16. **Красный.** За четыре дня до дня голосования на выборах депутатов представительного органа муниципального образования в УИК поступило личное письменное заявление от избирателя, находящегося в больнице, расположенной на территории этого избирательного участка, о включении его в список избирателей на избирательном участке по месту его временного пребывания. Избирателю было отказано во включении его в список избирателей.

Правомерно ли подобное решение участковой избирательной комиссии? Прокомментируйте указанную ситуацию.

17. **Синий.** Какая избирательная система используется при проведении выборов депутатов Государственной Думы РФ?

18. **Белый.** При каких условиях избиратель сможет проголосовать, если накануне выборов документ, удостоверяющий личность, был испорчен/утерян или у документа истек срок действия?

### **Задания для поля «Избирательная комиссия» (с № 1 по № 18)**

1. **Белый.** Вам нет 18 лет, пропускаете ход.

2. **Синий.** Соберите карту Кудымкарского муниципального округа из нарезанных избирательных округов. И назовите численность избирателей муниципального округа.

3. **Красный.** Выберите слова, обозначающие признаки пропорциональной избирательной системы (кандидат, пропорционально, одномандатный, округ, парламент, партия, большинство) и выберите аббревиатуру, которая будет им соответствовать (КООБ, ППП, БОК, КПП, ОКБ, ПОП).

4. **Синий.** Что должно быть на избирательном участке? Из картинок соберите помещение для голосования.

5. **Желтый.** Переход по стрелке.

6. **Белый.** Что должно быть на избирательном участке? Из картинок соберите помещение для голосования.

7. **Синий.** В каких случаях регистрация кандидатов, списка кандидатов производится без сбора подписей избирателей?

8. **Белый.** В какой срок до дня голосования осуществляется передача первого экземпляра списка избирателей от территориальной избирательной комиссии в участковые комиссии?

9. **Синий.** Кто руководит избирательной кампанией в масштабах всей страны?

- А) Государственная Дума Российской Федерации;
- Б) Президент страны;
- В) Центральная избирательная комиссия Российской Федерации;
- Г) Федеральное Собрание Российской Федерации.

10. **Красный.** В день голосования на выборах Президента Российской Федерации на избирательном участке № 1037, кроме членов избирательной комиссии, присутствовали иностранные (международные) наблюдатели, зарегистрированный кандидат Антонов, представители СМИ. После окончания времени голосования председатель избирательной комиссии попросил покинуть помещение для голосования иностранных (международных) наблюдателей. Один из наблюдателей стал предлагать свою помощь членам участковой избирательной комиссии в проведении подсчета голосов, ссылаясь на то, что в прошлом он неоднократно был членом УИК. Представитель СМИ решил зафиксировать на фотокамеру процесс подсчета голосов. Определите нарушения законодательства в действиях участников избирательного процесса.

11. **Белый.** Регистрация кандидата (списка кандидатов) осуществляется избирательной комиссией при наличии: ...

12. **Желтый.** Пропустите ход. Все члены УИК ушли к избирателям для раздачи приглашений на выборы.

13. **Красный.** В обязанности членов УИК с правом решающего голоса не входит:

- а) информирование населения об адресе и о номере телефона УИК, времени ее работы, а также о дне, времени и месте голосования;
- б) уточнение списка избирателей;
- в) проведение агитации;
- г) составление протокола об итогах голосования и передача его в ТИК.

14. **Белый.** Когда в России была создана первая Государственная Дума? Какие обстоятельства этому предшествовали?

15. **Синий.** Какой из перечисленных принципов не относится к принципам проведения в Российской Федерации выборов и референдумов:

- а) принцип тайного голосования;
- б) принцип свободного и добровольного участия в выборах и референдумах;
- в) принцип периодичности проведения референдума;

г) равное избирательное право и право на участие в референдуме.

16. **Красный.** Кто из лиц имеет право находиться на избирательном участке при проведении голосования и подсчете голосов? Какие документы им нужно представить, придя на избирательный участок?

17. **Белый.** По какой избирательной системе проходят выборы депутатов Государственной думы РФ?

18. **Синий.** В какое время начинается и заканчивается голосование. Возможно ли увеличение времени голосования?

**Ячейка № 16 «Представитель полиции»** задержал гражданина, размещавшего плакат на стене мемориала «Звездочка» и обратился к вам с просьбой пояснить, является ли листовка незаконной.

### Задания для поля «Избирательный участок» (с № 19 по № 27)

19. Кто вправе присутствовать при подсчете голосов в помещении для голосования и какой из принципов выборов при этом соблюдается?

20. К окончанию времени голосования (20.00 последнего дня, воскресенье) в УИК избиратели проголосовали как в помещении, так и вне помещения. Бюллетени, по которым проголосовали избиратели вне помещения, находятся в сейф-пакетах и переносных ящиках. В сейф-пакетах находятся бюллетени за 2 предыдущих дня как из переносного ящика, так и из стационарного. В воскресенье бюллетени из переносного ящика и стационарного ящика в сейф-пакеты не упаковывались. В итоге получилось, что в сейфе УИК находятся 2 сейф-пакета с бюллетенями из переносных ящиков и 2 сейф-пакета с бюллетенями из стационарного ящика, 1 переносной ящик с бюллетенями и стационарный ящик с бюллетенями. Опишите порядок вскрытия ящиков и сейф-пакетов и подсчета голосов избирателей?

21. Что в первую очередь делают члены УИК после окончания времени голосования?

22. Представим ситуацию. Весь день Николаю Александровичу нездоровилось. В 12 часов дня вызывали скорую. В надежде, что все пройдет, он не стал писать заявление о голосовании вне помещения, но в 17 часов, когда дочь Николая Александровича пошла на избирательный участок голосовать он написал заявление, приложив справку от скорой. Правильно ли он поступил?

23. В день голосования я со своей семьей пришел на избирательный участок для голосования, получив бюллетени, мы дружно зашли в кабинку для голосования. Каковы должны быть действия членов комиссии?

24. Избиратель считает, что при заполнении избирательного бюллетеня совершил ошибку, какими должны быть его дальнейшие действия?

25. Из предложенных вариантов выберите бюллетени, которые являются действительными.

26. Вставьте пропущенные слова. Подсчет голосов избирателей начинается сразу после... и проводится без ... до установления итогов голосования. Подсчет голосов избирателей осуществляется открыто и ... с оглашением и внесением соответствующих данных в увеличенную форму протокола об итогах голосования.

27. Каким образом члены УИК обеспечивают сохранность избирательных бюллетеней при многодневном голосовании?

Ведущий:

– Итак, наша игра подошла к концу. Кто из участников команды поменял свое мнение о значимости субъектов избирательного процесса, кто бы поменял свою роль? А возможен ли избирательный процесс хоть без одного из них?

Подведем итог: победителем нашей игры становится команда номер...! Поздравляем победителей и просим весь состав команды подойти ко мне.

Капитанам команд вручаются грамоты за 1, 2 и 3 место.

Ведущий:

– Уважаемые участники, мы были рады видеть вас сегодня на нашей игре. Спасибо за ваше участие, но мы бы хотели услышать ваше мнение об игре. Вы получите «бюллетени» – бланки обратной связи. Мы просим вас выбрать ответ на вопрос. Заполненные бланки вы можете опустить в ящик для голосования.

Для проведения рефлексии мы предлагаем использовать именно ящики для голосования, чтобы обучающиеся почувствовали себя участниками процесса голосования. Команда игроков – членов участковой избирательной комиссии проводит подсчет голосов.

## Заключение

Настольная игра на уроках обществознания представляет собой интерактивный метод обучения и доступный способ достижения конкретных учебных результатов. Считаем, что игра позволит систематизировать знания обучающихся и научит выделять основные этапы избирательной кампании. Учитывая интерес молодого поколения ко всему новому и неизведанному, игра будет способствовать появлению интереса к избирательному процессу и желания в нем поучаствовать.



Приложение

**ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ**  
для подведения итогов игры

Команда - участник № задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	Доп. баллы	Итого
	КАНДИДАТ																													
ИЗБИРАТЕЛЬ																														
ЧЛЕН ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ																														



## КАНДИДАТ НЕ СДАЛ ОТЧЕТ: ЧТО ДЕЛАТЬ?

*практическое пособие для членов  
избирательных комиссий и судей*

### СЕННИКОВА Дарья Владимировна

Часть 1 статьи 5.17 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) предусматривает основания и порядок привлечения к административной ответственности, связанные с финансовой отчетностью кандидатов, избирательных объединений и иных субъектов. В практическом пособии не ставится задача проанализировать все составы, закрепленные в названной норме.

Как показывает судебная практика, наиболее распространенным из правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 5.17 КоАП РФ, является непредставление кандидатом итогового финансового отчета об источниках и о размерах средств, перечисленных в избирательный фонд, и обо всех произведенных затратах на проведение избирательной кампании.

В настоящее время накоплен достаточный эмпирический материал, анализ которого позволит определить наиболее эффективные практики работы при нарушении кандидатами сроков исполнения обязанности, установленной п. 9 ст. 59 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ или ФЗ № 67-ФЗ).

В практическом пособии предложена стратегия действий членов избирательной комиссии:

- при составлении протокола об административном правонарушении;
- в случаях возвращения протокола и материалов на доработку;
- для обжалования постановления по делу об административном правонарушении.

Третий раздел пособия посвящен анализу судебной практики по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 5.17 КоАП РФ.



Автор надеется, что практическое пособие будет полезным при подготовке занятий для студентов, изучающих административное и избирательное право, для членов избирательных комиссий и для курсов повышения квалификации судей и работников судебной системы. Учебное издание сопровождается иллюстрациями художницы Евгении Кожевниковой.

Представленное здесь описание является кратким изложением содержания пособия, при этом автор сохранил общую структуру работы и подробно изложил материал.

## I. Предоставление итогового финансового отчета – базовая обязанность кандидата

В разделе I изложен анализ доводов субъектов, привлечённых к ответственности за нарушение сроков предоставления итоговых финансовых отчётов. Предлагается правовое опровержение представленным аргументам, которые обусловлены неверным восприятием кандидатом своего правового статуса и статуса избирательных комиссий.

Так, в пособии изложены следующие доводы, которые приводят кандидаты.

**Довод кандидата:** на этапе выдвижения снял свою кандидатуру, избирательной комиссией не был зарегистрирован в качестве кандидата, поэтому не обязан представлять итоговый финансовый отчёт<sup>1</sup>.

Действующее избирательное законодательство обязывает сдавать итоговые финансовые отчёты всех кандидатов, вне зависимости от того, являются они зарегистрированными или нет (п. 9 ст. 59 ФЗ № 67-ФЗ).

<sup>1</sup> См., например, решение Куйбышевского районного суда г. Иркутска от 19.10.2020 по делу № 12–366/2020 [Электронный ресурс]. Иркутск, 2020. URL: [https://kuibyshovsky-irk.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=269520435&delo\\_id=1502001&new=0&text\\_number=1](https://kuibyshovsky-irk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=269520435&delo_id=1502001&new=0&text_number=1) (дата обращения: 04.11.2022).

Кандидат считается выдвинутым (при использовании мажоритарной избирательной системы по одно- или многомандатному округу), приобретает соответствующие права и обязанности, в том числе обязанность сдавать итоговый финансовый отчёт, после поступления в избирательную комиссию заявления в письменной форме выдвинутого лица о согласии баллотироваться (п. 2 ст. 33 ФЗ № 67-ФЗ).

**Таким образом, отказ в регистрации, аннулирование регистрации, в том числе в связи с подачей заявления о снятии лицом своей кандидатуры, отмена решения о регистрации, утрата лицом статуса кандидата не влекут освобождения от обязанности представить итоговый финансовый отчёт (п. 5 ст. 41 ФЗ № 67-ФЗ).**

***Довод кандидата:** избирательная комиссия не уведомляла его о том, что должен быть представлен итоговый финансовый отчёт<sup>2</sup>.*

Обязанность подавать итоговый финансовый отчёт установлена законом (п. 9 ст. 59 ФЗ № 67-ФЗ). Комиссии не обязаны информировать кандидата о том, что обусловлено его правовым статусом, при этом они довольно часто уведомляют избирательные объединения и кандидатов о сроках и порядке представления итоговых финансовых отчётов. Практика уведомления имеет место, например, во Владимирской и Калининградской областях<sup>3</sup>.

***Довод кандидата:** на должность мэра в дальнейшем не стал претендовать, больше никаких документов не представлял, счёт не открывал и поэтому полагает, что не должен подавать отчёт<sup>4</sup>.*

На основании п. 2 ст. 33 ФЗ № 67-ФЗ кандидат приобретает все установленные законом права и обязанности с момента поступления в избирательную комиссию заявления о его выдвижении в этом качестве. Даже если счёт

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> См., например, решение Фрунзенского районного суда г. Владимира от 06.09.2021 по делу № 12-90/2021 [Электронный ресурс]. Владимир, 2021. URL: [https://frunzensky-wld.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=75838797&delo\\_id=1502001&new=0&text\\_number=1](https://frunzensky-wld.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=75838797&delo_id=1502001&new=0&text_number=1) (дата обращения: 04.11.2022); постановление мирового судьи судебного участка № 2 Ленинградского района г. Калининграда от 27.12.2016 № 5-757/2016 [Электронный ресурс]. Калининград, 2016. URL: [http://lenms2.kln.msudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&op=sd&number=624150&case\\_number=513362&delo\\_id=1500001](http://lenms2.kln.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=624150&case_number=513362&delo_id=1500001) (дата обращения: 04.11.2022).

<sup>4</sup> Постановление мирового судьи судебного участка № 1 округа Майская горка г. Архангельска от 04.06.2012 по делу № 4-323\12 [Электронный ресурс]. Архангельск, 2012. URL: [http://1mg.arh.msudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&op=sd&number=26679527&case\\_number=2156180&delo\\_id=1500001](http://1mg.arh.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=26679527&case_number=2156180&delo_id=1500001). (дата обращения: 04.11.2022).

не был открыт, а кандидат отказался от участия в избирательной кампании, он обязан представить итоговый финансовый отчёт (п. 9 ст. 59 ФЗ № 67-ФЗ).

**Довод кандидата:** не было поступлений на счёт избирательного фонда и, соответственно, расходования средств<sup>5</sup>.

## II. Возбуждение дела об административном правонарушении и порядок составления протокола об административном правонарушении

Данный раздел включает информацию о порядке составления протоколов членами избирательных комиссий. Поскольку положения по большей части носят методический характер, в представленном описании автор в основном заострил внимание на болевых точках работы с протоколами.

### Направление протокола и иных материалов в суд

Дела по составу ч. 1 ст. 5.17 КоАП РФ рассматриваются мировыми судьями (абз. 6 ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ), к территориальной подсудности которых относится место совершения правонарушения, то есть адрес места жительства лица, в отношении которого составлен протокол (абз. 18 п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5).

Протокол вместе с материалами дела направляется в суд в течение трёх дней со дня его составления. Данный срок не является пресекательным, и по его истечении, как известно, член комиссии не утрачивает возможности направить документы судье. Однако это не значит, что сроки могут нарушаться без весомых причин.

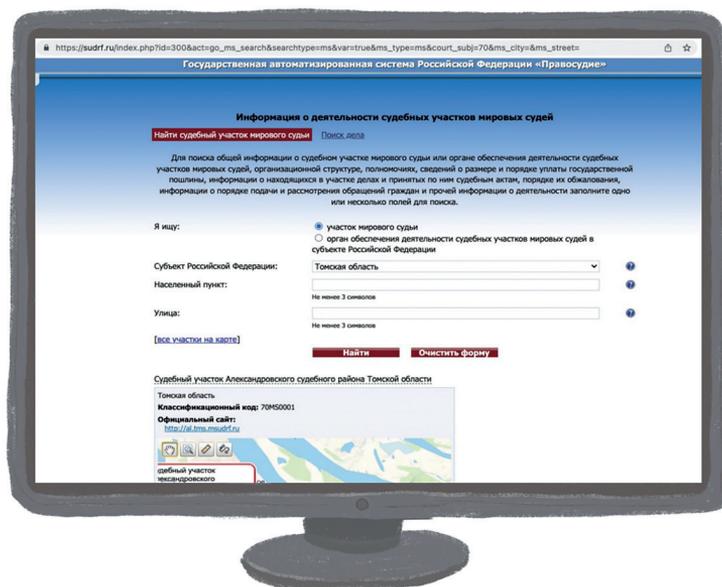
Судья обязан рассмотреть дело в течение пяти дней со дня поступления всех названных документов в соответствии с ч. 3 ст. 29.6 КоАП РФ.

<sup>5</sup> См., например, решение Биробиджанского районного суда Еврейской автономной области от 02.11.2020 по делу № 12–700/2020 [Электронный ресурс]. Биробиджан, 2020. URL: [https://birobidzhansky-brb.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=2774466&delo\\_id=1502001&new=0&text\\_number=1](https://birobidzhansky-brb.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=2774466&delo_id=1502001&new=0&text_number=1) (дата обращения: 04.11.2022).

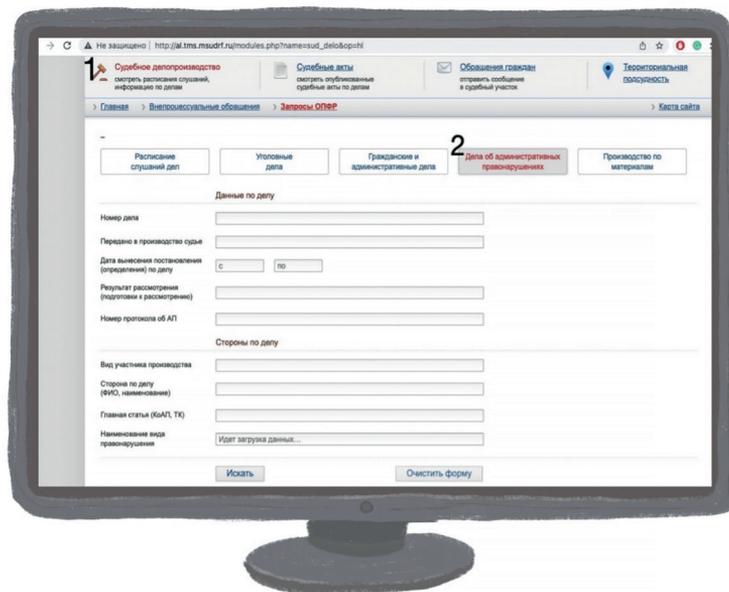
Отслеживать судьбу протокола можно на сайте sudrf.ru.



1. На главной странице сайта выбираем раздел «Мировые судьи».
2. Уточняем субъект, на территории которого действует мировой судья.
3. Выбираем судебный участок, куда был направлен протокол.

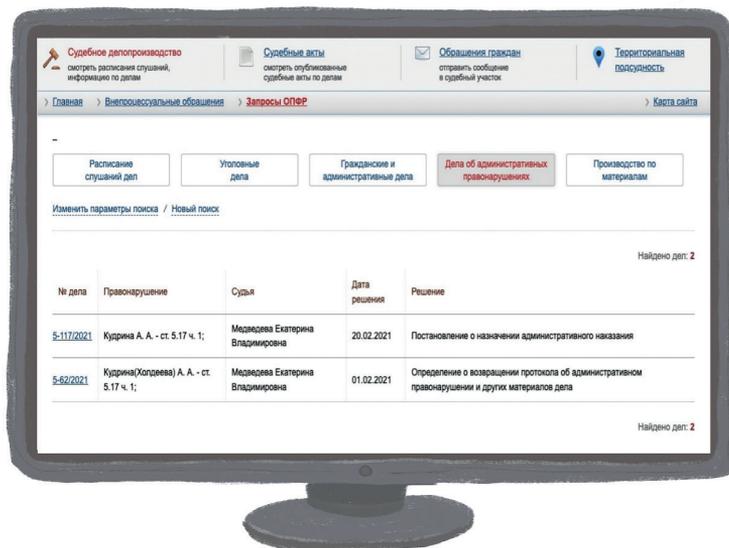


4. Выбираем раздел «Судебное делопроизводство», а затем «Дела об административных правонарушениях».



В разделе «Стороны по делу» вводим данные о лице, в отношении которого ведётся производство, и другую известную информацию.

5. Нажимаем «Искать» и получаем информацию о принятых по делу судебных актах.



## Что делать, если протокол вернули, и почему это произошло

При поступлении протокола об административном правонарушении судьи обязаны проверить, правильно ли он составлен и правильно ли оформлены иные материалы дела (п. 3 ст. 29.1 КоАП РФ), и могут вынести определение о возвращении протокола и других материалов дела «в случае составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела»<sup>6</sup>.

Представляется важным рассмотреть следующие основания.

1. «Неполнота представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела».

Например, к протоколу не приложена копия финансового отчёта с отметкой о его принятии, если он всё-таки был сдан, но с нарушением срока, копия решения о регистрации кандидата или его заявления о согласии баллотироваться.

В таких случаях судьи, как правило, перечисляют отсутствующие документы, необходимые для разрешения дела, в своём определении и просят их представить. Повторное составление протокола не требуется, достаточно приобщить к нему недостающие документы и вновь направить пакет материалов судье. Копии должны быть заверены в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.97–2016.

Отсутствие материалов может быть связано с нарушением порядка возбуждения производства по делу:

- Так как гражданин должным образом не уведомлён о дате, месте и времени составления протокола, в материалах дела не будет документа, подтверждающего факт отправления.

В таком случае к составлению протокола следует приступить заново, но уже с соблюдением требований закона.

2. Протокол об административном правонарушении содержит **существенные недостатки**:

- На основании абз. 2 п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «существенным недостатком протокола является отсутствие данных, прямо перечисленных в части 2 статьи 28.2 КоАП РФ и иных сведений в зависимости от их значимости для данного

<sup>6</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. 31 дек. № 256.

конкретного дела об административном правонарушении»<sup>7</sup> — например, даты опубликования решения об итогах голосования, от которой отсчитывается срок сдачи итогового финансового отчёта.

- Отсутствие отметки о разъяснении прав лицу, в отношении которого ведётся производство по делу.
- Отсутствие подписей лица, в отношении которого составлен протокол, и должностного лица.
- Грубые описки в датах, сведениях о гражданине, привлекаемом к ответственности (неверное указание фамилии, имени, отчества, даты рождения и пр.).
- Внесение изменений в протокол без уведомления лица, в отношении которого он составлен, или без специальных указаний на исправления.

При существенных недостатках протокола члену избирательной комиссии придётся составлять его заново.

В абз. 3 п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ перечислены **несущественные недостатки протокола** — такие, «которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу, а также нарушение установленных статьями 28.5 и 28.8 КоАП РФ сроков составления протокола об административном правонарушении и направления протокола для рассмотрения судьё, поскольку эти сроки не являются пресекательными, либо составление протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, если этому лицу было надлежащим образом сообщено о времени и месте его составления, но оно не явилось в назначенный срок и не уведомило о причинах неявки или причины неявки были признаны неуважительными»<sup>8</sup>.

### **Можно ли обжаловать определение о возвращении протокола об административном правонарушении**

Крайне редко определения о возвращении протокола имеют спорный характер. Так, в практике Томской городской муниципальной избирательной комиссии был случай, когда протокол вернули на доработку из-за того, что судья усомнился в правильности определения места совершения правонарушения.

Подобные определения являются дискуссионными и подлежащими обжалованию, однако член избирательной комиссии, составивший протокол, лишён этой возможности.

<sup>7</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»// Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>8</sup> Там же.

В соответствии с абз. 6 п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ такое определение может быть:

- обжаловано лицом, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, поскольку затрагивает право указанных лиц на судебную защиту;
- опротестовано прокурором.

Если член комиссии, составивший протокол, считает допущенные в документе ошибки несущественными, он может обратиться в прокуратуру соответствующего уровня для опротестования определения о возвращении протокола, но при условии, что названный надзорный орган согласится с позицией обратившегося.

#### **Из Постановления Алтайского краевого суда:<sup>9</sup>**

*В протесте, поступившем в Алтайский краевой суд, первый заместитель прокурора Алтайского края просит отменить определение мирового судьи судебного участка № 7 Индустриального района г. Барнаула от 6 марта 2018 года, дело вернуть на новое рассмотрение, ссылаясь на то, что требование мирового судьи о предоставлении сведений о том, что на момент совершения административного правонарушения ФИО являлся кандидатом в депутаты, не основано на законе, так как ФИО был зарегистрирован в качестве кандидата, впоследствии его регистрация была аннулирована решением избирательной комиссии от 28 августа 2017 года № 33/239, в связи с чем в силу статьи 59 Федерального закона № 67-ФЗ обязанность по предоставлению отчёта о размере избирательного фонда у ФИО сохранилась, а такие недостатки протокола, как ненадлежащее оформление объяснений свидетелей, неуказание реквизитов для уплаты штрафа, не являются существенными и могли быть устранены в ходе рассмотрения дела.*

### **III. Непредоставление итогового финансового отчёта в срок, установленный законом: проблемы назначения соразмерного наказания**

Данный раздел посвящен практике работы судов с привлечением к ответственности по ч. 1 ст. 5.17. КоАП РФ. Применение норм избирательного права требует от судей особой концентрации при подготовке дела и принятии

<sup>9</sup> Постановление Алтайского краевого суда от 08.06.2018 № 4А-531/2018 [Электронный ресурс]. Барнаул, 2018. URL: [https://kraevoy-alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=1910741&delo\\_id=2550001&new=0&text\\_number=1](https://kraevoy-alt.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=1910741&delo_id=2550001&new=0&text_number=1) (дата обращения: 06.11.2022).

постановлений (решений). Названная задача осложняется ограниченным пятидневным сроком рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с избирательным процессом (ч. 3 ст. 29.6 КоАП РФ).

Именно поэтому важно осветить специфику назначения наказания за непредоставление итогового финансового отчета в срок, установленный законом.

### **Какие обстоятельства необходимо учитывать для правильной оценки характера правонарушения и назначения соразмерного наказания**

Проблема назначения наказаний по составам, предусмотренным ч. 1 ст. 5.17 КоАП РФ, связана со значительным размером санкции и недостатком возможностей для дифференциации наказаний. За непредоставление в установленный законом срок отчёта об источниках и размерах средств, перечисленных в избирательный фонд, и обо всех произведённых затратах на проведение избирательной кампании может быть назначен штраф от 20 000 до 25 000 рублей.

При этом названный размер санкции не зависит от уровня избирательной кампании, он действует в рамках любого электорального процесса, будь то муниципальные или федеральные выборы.

В этой связи представляется важным указать **на обстоятельства, которые могут учитываться при назначении наказания и определении характера правонарушения.**

#### **1. Содержание** итогового финансового отчёта.

Для дифференциации наказаний важно использовать телеологический способ толкования, то есть учитывать, для чего кандидаты оформляют итоговые финансовые отчёты, и почему законодатель установил ответственность за их непредоставление в комиссию.

С нашей точки зрения, данный документ подтверждает факт выполнения работ и услуг, а также использование средств избирательного фонда по назначению. После предоставления отчёта он направляется в СМИ, которые могут придать ему публичный характер.

Если на счете избирательного фонда кандидата не было поступлений и, соответственно, списаний, контрольно-ревизионная служба проверяет отчёт лишь с позиции формальных требований, предъявляемых к документам такого рода: наличие всех необходимых приложений, утверждённых решением комиссии, в том числе подтверждение закрытия банковского счёта (пп. а п. 5 ст. 60 ФЗ № 67-ФЗ). Подобный подход к проверке обусловлен тем, что кандидат не мог нарушить права жертвователей, расходуя средства не по назначению (ч. 2 ст. 59

ФЗ № 67-ФЗ), а перечислять средства, оставшиеся после окончания избирательной кампании, в соответствии с п. 11 ст. 59 ФЗ № 67-ФЗ ему не требуется.

Даже если такой отчёт сдан позже установленного законом срока, общественная опасность правонарушения и последствия нарушения правопорядка будут незначительными, так как характер финансирования избирательной кампании исключает возможность совершения правонарушений, которые могут быть выявлены в ходе проверки.

2. **Факт предоставления**<sup>10</sup> итогового финансового отчёта в избирательную комиссию, пусть и с нарушением срока.

Как показывает судебная практика, это обстоятельство приводит к смягчению наказания. Например, в решении Ленинского районного суда г. Воронежа<sup>11</sup>, рассматривавшего жалобу на постановление мирового судьи, указывалось на возможность привлечения лица, являвшегося кандидатом, к ответственности в порядке ч. 2.2. статьи 4.1 КоАП РФ. Гражданин сдал в окружную избирательную комиссию итоговый финансовый отчёт и тем самым устранил негативные последствия своего правонарушения. Схожая позиция указана и в постановлении мирового судьи судебного участка № 12 Ленинского судебного района г. Костромы<sup>12</sup>.

Такая оценка является спорной, поскольку состав характеризуемого правонарушения, в силу его формального характера, имеет место при любом нарушении срока сдачи документов кандидатом, будь то один день или непредоставление отчёта вообще. В то же время в первом случае возможно признание правонарушения малозначительным, а во втором — назначение наказания в соответствии с санкцией ч. 1 ст. 5.17 КоАП РФ. Предоставление итогового финансового отчёта позже установленного законом срока скорее является не смягчающим обстоятельством, а менее значительным нарушением правопорядка и обстоятельством, свидетельствующем о меньшей общественной опасности правонарушения.

<sup>10</sup> Материал основан на совместной статье Сенниковой Д.В. и Юсубова Э.С. «Особенности привлечения к административной ответственности в избирательном процессе (на примере части 1 статьи 5.17 КоАП РФ)», направленной в октябре 2022 года для опубликования в научно-практический журнал «Гражданин. Выборы. Власть». Здесь и далее приводится авторская часть Сенниковой Д.В., использованная и в указанной статье.

<sup>11</sup> Решение Ленинского районного суда г. Воронежа от 26.02.2021 по делу № 12-70/2021 [Электронный ресурс]. Воронеж, 2021. URL: [https://lensud-vrn.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&name\\_op=case&\\_uid=1be3e7de-95fa-4cd1-98d1-79c94ccd0450&\\_deloId=1502001&\\_caseType=0&\\_new=0&\\_doc=1&\\_srv\\_num=1&\\_hideJudge=0](https://lensud-vrn.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_uid=1be3e7de-95fa-4cd1-98d1-79c94ccd0450&_deloId=1502001&_caseType=0&_new=0&_doc=1&_srv_num=1&_hideJudge=0) (дата обращения: 28.07.2022).

<sup>12</sup> Постановление мирового судьи судебного участка № 12 Ленинского судебного района г. Костромы по делу от 18.01.2021 № 5-109/2021 [Электронный ресурс]. Кострома, 2021. URL: [http://12.kst.msudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&op=sd&number=46825094&case\\_number=46765633&delo\\_id=1500001](http://12.kst.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=46825094&case_number=46765633&delo_id=1500001) (дата обращения: 28.07.2022).

Если отчёт сдан кандидатом с нарушением срока, установленного п. 9 ст. 59 ФЗ № 67-ФЗ, контрольно-ревизионная служба, действующая при комиссии, все же может убедиться в целевом расходовании денежных средств и соблюдении иных требований, установленных статьями 58–59 ФЗ № 67-ФЗ, производя проверку. Комиссия также сможет реализовать обязанность по приданию отчёту публичный характер, направив его в СМИ.

Естественно, факт сдачи итогового финансового отчёта будет свидетельствовать о менее значительной общественной опасности правонарушения, только если отчёт сдан не с «критичным» опозданием. При оценке можно исходить из сроков проведения избирательных кампаний и предельных сроков действия счетов избирательных фондов.

Так, в соответствии с п. 2 ст. 25 ФЗ № 67-ФЗ окружные избирательные комиссии прекращают свою деятельность, как правило, через два месяца со дня официального опубликования результатов выборов.

Счета кандидатов в императивном порядке закрываются по истечении 60 дней со дня голосования (п. 11 ст. 59 ФЗ № 67-ФЗ).

### **Практика признания правонарушений малозначительными**

Состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 5.17 КоАП, является формальным, то есть для его квалификации не требуется устанавливать наличие вредных последствий. Неисполнения обязанности по предоставлению итогового финансового отчёта в срок достаточно для того, чтобы начать производство по делу.

Названный состав негативно сказывается на правопорядке, поскольку лицо, являвшееся кандидатом, пренебрегает возложенными на него обязанностями.

При таких обстоятельствах могут возникать проблемы с признанием правонарушения малозначительным.

На основании положений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учётом характера совершённого правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений»<sup>13</sup>.

<sup>13</sup> Постановление Пленума ВС РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

Как правило, судьи принимают постановления о прекращении производства по делу с объявлением устного замечания, если срок сдачи итогового финансового отчёта нарушен незначительно. Если лицо, являвшееся кандидатом, представило названный документ позже на 1–3 дня, такое нарушение не могло существенным образом сказаться на работе избирательной комиссии, следовательно, признание правонарушения малозначительным вполне обоснованно.

#### **Из Постановления Мирowego судьи 203-го судебного участка Пушкинского судебного района Московской области.<sup>14</sup>**

*Из материалов дела следует, что ФИО незначительно нарушил сроки, установленные законодательством, о предоставлении итогового финансового отчета в окружную избирательную комиссию. Последний день предоставления итогового финансового отчета в установленный законом срок – 24.10.2016 года. ФИО такой отчет представлен в окружную избирательную комиссию 26.10.2016 года, т.е., с нарушением срока на 2 дня. При этом незначительное нарушение ФИО сроков представления итогового финансового отчета не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.*

#### **Практика назначения наказания менее минимального размера**

В соответствии с ч. 2.2. ст. 4.1 КоАП РФ «при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершённого административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, рассматривающий дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления по делам об административных правонарушениях, может назначить наказание ... в размере менее минимального размера административного штрафа»<sup>15</sup>.

1. Изученная судебная практика показала, что основным критерием, из-за которого штраф назначается в размере ниже низшего предела, является не характер правонарушения или личность правонарушителя, а его **имущественное положение**.

Сложившийся опыт правоприменения положений ч. 2.2. ст. 4.1. КоАП РФ связан с двумя спорными практиками.

<sup>14</sup> Постановление Мирowego судьи 203-го судебного участка Пушкинского судебного района Московской области от 24.01.2017 г. по делу № 5–8/2017. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. Москва, 2017. <https://sudact.ru/magistrate/doc/ZPOZgtyBrtJw/> (дата обращения: 28.10.2022).

<sup>15</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. 31 дек. № 256..

Встречаются случаи, при которых наличие доходов приводит к усилению ответственности при меньшей общественной опасности правонарушения.

Так, бывшему кандидату, руководителю спортивного центра одного из государственных университетов (данные сведения указаны в протоколе), сдавшему отчёт с нарушением срока в один месяц, было назначено наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей, никаких комментариев относительно отягчающих обстоятельств в постановлении не указано<sup>16</sup>. Другому кандидату назначено наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей с учётом того, что отчёт был представлен (но спустя более двух месяцев после окончания срока), а сам кандидат находится в тяжёлом материальном положении (отсутствует заработок)<sup>17</sup>.

Имеет место случай, когда назначение штрафа менее минимального размера было обусловлено, помимо прочего, отсутствием у правонарушителя «постоянного легального дохода»<sup>18</sup>.

2. В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении мирового судьи должно быть указано **мотивированное** решение по делу об административном правонарушении.

Встречаются постановления<sup>19</sup>, не **раскрывающие характер правонарушения и личность правонарушителя**, из-за которых происходит снижение размера штрафа.

Представляется возможным опираться для раскрытия характера правонарушения на обстоятельства, которые были упомянуты ранее, в том числе факт предоставления итогового финансового отчёта в комиссию.

Если отчёт не был представлен вообще, размер наказания может определяться с учётом особенностей финансирования избирательной кампании, **предопределяющих характер правонарушения** (отсутствие пожертвований, т.е. использование кандидатом только собственных средств для ведения избирательной кампании, отсутствие поступлений и списаний на счёте фонда).

<sup>16</sup> Постановление мирового судьи судебного участка № 3 Кировского судебного района г. Томска от 04.03.2021 по делу № 5–223/2021 [Электронный ресурс]. Томск, 2021. URL: [http://kir3.tms.msudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&op=sd&number=17591754&delo\\_id=1500001](http://kir3.tms.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=17591754&delo_id=1500001) (дата обращения: 28.07.2022).

<sup>17</sup> Постановление мирового судьи судебного участка № 5 Октябрьского судебного района г. Томск от 05.03.2021 по делу № 5–146/2021 [Электронный ресурс]. Томск, 2021. URL: [http://okt5.tms.msudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&op=sd&number=17553341&delo\\_id=1500001](http://okt5.tms.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=17553341&delo_id=1500001) (дата обращения: 28.07.2022).

<sup>18</sup> Постановление мирового судьи судебного участка № 2 Кировского судебного района г. Томска по делу от 20.02.2021 № 5–117/2021 [Электронный ресурс]. Томск, 2021. URL: [http://kir2.tms.msudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&op=sd&number=17426211&delo\\_id=1500001](http://kir2.tms.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=17426211&delo_id=1500001). Дата обращения: 28.07.2022.

<sup>19</sup> Постановление мирового судьи судебного участка № 4 Индустриального судебного района г. Барнаула по делу от 30.11.2017 № 5–700/2017 [Электронный ресурс]. Барнаул, 2017. URL: [http://ind4.alt.msudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&op=sd&number=54776760&case\\_number=54194853&delo\\_id=1500001](http://ind4.alt.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=54776760&case_number=54194853&delo_id=1500001)[http://kir2.tms.msudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&op=sd&number=17426211&delo\\_id=1500001](http://kir2.tms.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=17426211&delo_id=1500001) (дата обращения: 28.07.2022).

В таком случае последствия нарушения правопорядка, связанного с неисполнением обязанности по предоставлению итогового финансового отчёта, будут минимальными.

3. В некоторых случаях в постановлениях указываются **спорные основания для снижения ответственности**.

**Из решения Пучежского районного суда Ивановской области:**<sup>20</sup>

*При назначении наказания мировым судьёй не учтён в полной мере характер совершённого административного правонарушения, то есть совершение его без прямого умысла, в связи с недопониманием необходимости исполнения обязанности по предоставлению финансового отчёта.*

Подобная позиция является дискуссионной. Достоверно установить, что субъект «недопонимал необходимость исполнения обязанности» представляется затруднительным. Если руководствоваться принципом, установленным ч. 1 ст. 19 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой все равны перед законом и судом, кандидат не вправе пренебрегать своими обязанностями, осуществление которых начинается с их изучения<sup>21</sup>.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 8 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» доступ к нормативным правовым актам, затрагивающим права, свободы и обязанности граждан не может быть ограничен. Законы, определяющие обязанности кандидатов, опубликованы и доступны для ознакомления. Кроме того, сведения о необходимости сдать итоговый финансовый отчёт содержатся, например, в решениях, утверждающих:

- календарный план мероприятий по подготовке и проведению выборов;
- перечень и формы документов, представляемые кандидатами в избирательные комиссии, в том числе форму итогового финансового отчёта.

Наконец, избирательные комиссии принимают специальные акты, определяющие порядок работы со счетами избирательного фонда (п. 11 ст. 58 ФЗ № 67-ФЗ).

В некоторых субъектах также принята практика уведомления кандидатов о необходимости предоставления в комиссию итоговых финансовых отчётов, что можно отнести к мерам профилактики правонарушений<sup>22</sup>.

<sup>20</sup> Решение Пучежского районного суда Ивановской области по делу от 11.02.2020 № 12–12/2020. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс] Иваново, 2021. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/h6LQhiEPOMQC/> (дата обращения: 28.07.2022).

<sup>21</sup> Дорогова Е.В. Субъективная сторона составов административных правонарушений в сфере защиты детей от вредной информации // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2016. № 2 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/subektivnaya-storona-sostavov-administrativnyh-pravonarusheniy-v-sfere-zaschity-detey-ot-vrednoy-informatsii> (дата обращения: 14.11.2022).

<sup>22</sup> Данный вывод следует, в частности из решения Фрунзенского районного суда г. Владимира от 06.09.2021 № 12–90/2021 и постановления мирового судьи судебного участка № 2 Ленинградского

**Из решения Пучежского районного суда Ивановской области:<sup>23</sup>**

*При таких обстоятельствах, принимая во внимание, ... влияние назначенного наказания на исправление лица, привлекаемого к административной ответственности, и на условия жизни его семьи, а также то обстоятельство, что сумма административного штрафа в размере 20 000 рублей является обременительной для ФИО, что подтверждается соответствующими документами, суд считает возможным признать указанные обстоятельства исключительными и в соответствии с п. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ снизить размер назначенного штрафа по ч. 1 ст. 5.17 КоАП РФ до 10 000 рублей.*

Размер штрафа по данному составу довольно значительный. Иногда лицо, являвшееся кандидатом, не имея возможности осуществить его выплату своевременно, привлекается к ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ<sup>24</sup>.

Между тем в данном постановлении сформулирована причина для снижения размера штрафа, не основанная на достаточных правовых основаниях.

Так как наказание ещё не было применено к правонарушителю, эффект от него не мог наступить (ст. 31.1, ст. 31.3 КоАП РФ).

**Задания для обучающихся**

1. Какие из перечисленных ниже сроков являются пресекательными? В чем особенность таких сроков? Какие из сроков носят специальный характер, обусловленный составом правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.17 КоАП РФ?

- срок давности привлечения к ответственности за совершение административных правонарушений;
- срок направления протокола об административном правонарушении судьей;
- срок направления копии протокола об административном правонарушении лицу, в отношении которого ведется производство по делу;
- срок составления протокола.

2. Решение о результатах выборов было официально опубликовано в СМИ 17 сентября 2020 года.

---

района г. Калининграда от 27.12.2016 № 5–757/2016. Данные взяты с Интернет Портала ГАС РФ «Право-судие». URL: <https://sudrf.ru/> (дата обращения: 28.07.2022).

<sup>23</sup> Решение Пучежского районного суда Ивановской области по делу от 03.02.2020 № 12–18/2020. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. Иваново, 2021. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/USqzr8yhccZQ/> (дата обращения: 28.07.2022).

<sup>24</sup> Постановление судебного участка № 5 Октябрьского судебного района г. Томска по делу от 25.08.2021 № 5–146/2021 [Электронный ресурс]. Томск, 2021. URL: [http://okt5.tms.msudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&op=sd&number=19997747&delo\\_id=1500001](http://okt5.tms.msudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&op=sd&number=19997747&delo_id=1500001) (дата обращения: 28.07.2022).

Член комиссии, описывая событие правонарушения в протоколе об административном правонарушении, указал, что кандидат «22 октября 2020 года в период с 9.00 до 18.00 представил итоговый финансовый отчет в Окружную избирательную комиссию по выборам депутатов Думы Города N по Главному одномандатному избирательному округу № 1, за пределами срока, установленного законом».

Укажите, соблюдены ли членом комиссии требования ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ в приведенной части протокола? Свой ответ обоснуйте.

3. Кандидат при проставлении своей подписи в протоколе написал, что ему должным образом не разъяснили права и обязанности, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

При каких условиях протокол с подобной записью не станет препятствием для вынесения определения о назначении времени и места рассмотрения дела?

4. Кандидату курьером было направлено уведомление о необходимости явиться в избирательную комиссию для составления протокола. При уточнении места вручения корреспонденции кандидат сообщил курьеру по телефону, что к нему приезжать не нужно, и он сам заберет уведомление в почтовом отделении, однако в итоге так и не приехал.

Считается ли кандидат уведомленным должным образом о дате, времени и месте составления протокола?

5. Член избирательной комиссии своевременно направил кандидату копию протокола заказным письмом с описью вложения, которую последний получил уже после рассмотрения судом вопроса о привлечении его к ответственности.

Нарушены ли в данном случае права кандидата? Свой ответ обоснуйте.

6. Член избирательной комиссии Петров направил уведомление кандидату Ивановой о необходимости явиться в избирательную комиссию для составления протокола заказным письмом без уведомления о вручении. При отслеживании на сайте Почты России отправленной корреспонденции Петров увидел следующее:

Отследить

19927011075048



## Письмо из Москвы

Вручено 08 ноября 2017

11927011075048

## Получено адресатом

08 ноября 2017 , 10:37 121596, Москва

## Прибыло в место вручения

07 ноября 2017 , 20:00 121596, Москва

## Покинуло сортировочный центр

07 ноября 2017 , 11:20 111976, Москва

## Прибыло в сортировочный центр

07 ноября 2017 , 05:40 111976, Москва

## Принято в отделении связи

06 ноября 2017 , 09:20 119270, Москва

Письмо с объявленной ценностью 1 руб. · 20 г

От кого: Иванова И.И.

Кому: Иванова И.И.

Куда: Москва, 121596

В день составления протокола Иванова в комиссию не явилась.  
 Для подтверждения факта уведомления кандидата член комиссии приобрел к материалам дела распечатку с сайта, подтверждающую вручение письма.  
 Подтвердил ли член комиссии уведомление кандидата должным образом?



УТВЕРЖДЕНО  
постановлением Центральной избирательной  
комиссии Российской Федерации  
от 24 августа 2022 г. № 93/763-8

**Положение**  
**о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам**  
**избирательного права и избирательного процесса, повышения**  
**правовой и политической культуры избирателей (участников**  
**референдума), организаторов выборов в органы государственной**  
**власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации**  
**и участников избирательных кампаний**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации, условия проведения и порядок подведения итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурс), проводимого среди лиц, обучающихся по программам среднего профессионального образования, образовательным программам высшего образования, педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования, основным профессиональным программам и дополнительным образовательным программам (далее – педагогические работники).

В целях популяризации Конкурса и повышения его узнаваемости могут быть использованы краткие наименования: «Всероссийский конкурс «Атмосфера» или «Атмосфера».

1.2. Конкурс проводится Центральной избирательной комиссией Российской Федерации совместно с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Министерством просвещения Российской Федерации, Федеральным агентством по делам молодежи, федеральным казенным учреждением «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», избира-

тельными комиссиями субъектов Российской Федерации, некоммерческой организацией «Российский фонд свободных выборов» (далее – НО «Фонд СВ»), общеобразовательными организациями, профессиональными образовательными организациями, организациями дополнительного образования, организациями дополнительного профессионального образования и образовательными организациями высшего образования, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

1.3. Конкурс проводится в целях развития и совершенствования избирательной системы Российской Федерации, в том числе:

повышения интереса к выборам и референдумам у молодых и будущих избирателей;

стимулирования лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего образования, и педагогических работников к исследованиям и разработкам новых информационных технологий, применимых в избирательном процессе, а также к проведению исследований в области избирательного права и избирательного процесса;

привлечения образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования и основным профессиональным образовательным программам, и педагогических работников к участию в учебно-методическом сопровождении вопросов избирательного права и избирательного процесса в рамках соответствующих образовательных программ и деятельности избирательных комиссий в области обучения организаторов выборов и повышения уровня правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), в том числе с учетом зарубежного опыта организации и проведения выборов;

выявления перспективных специалистов для привлечения их к работе по организации и проведению выборов и референдумов.

1.4. Конкурс проводится на основе принципов периодичности, гласности и состязательности.

1.5. Ежегодно не позднее 1 октября ЦИК России принимает постановление о проведении Конкурса, которым утверждаются:

состав Рабочей группы по рассмотрению материалов, поступивших на Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Рабочая группа);

план-график проведения Всероссийского конкурса.

1.6. Общие сроки проведения Конкурса устанавливаются настоящим Положением. Если последний день срока приходится на нерабочий день, соответствующий срок продлевается до следующего за ним ближайшего рабочего дня. Пропущенные участниками Конкурса сроки восстановлению не подлежат.

План-график проведения Конкурса размещается на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт РЦОИТ при ЦИК России).

1.7. Информационное сопровождение Конкурса осуществляют Аппарат ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, а также иные соорганизаторы.

## **2. Конкурсная комиссия и Рабочая группа**

2.1. В целях подведения итогов Конкурса ЦИК России формирует Комиссию по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурсная комиссия).

2.1.1. Конкурсная комиссия состоит из председателя, заместителей председателя (не более четырех), секретаря и других членов комиссии.

В составе Конкурсной комиссии не может быть меньше 10 и больше 30 членов.

Состав Конкурсной комиссии утверждается постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации не позднее 15 апреля года, следующего за годом объявления Конкурса.

2.1.2. Председатель Конкурсной комиссии осуществляет следующие полномочия:

- созывает заседания Конкурсной комиссии по мере необходимости;
- устанавливает формат проведения заседаний Конкурсной комиссии и ведет их;

- координирует деятельность членов Конкурсной комиссии, связанную с проведением Конкурса;

- определяет дату и формат проведения финала Конкурса;

- определяет дату, место и формат проведения церемонии награждения победителей Конкурса;

- осуществляет иные полномочия, необходимые для подведения итогов Конкурса.

2.1.3. Заместители председателя Конкурсной комиссии оказывают содействие в осуществлении председателем возложенных на него полномочий, выполняют его поручения, в отсутствие председателя один из них осуществляет его полномочия.

2.1.4. Секретарь Конкурсной комиссии осуществляет следующие полномочия:

обеспечивает организационно-техническое и документационное обеспечение работы Конкурсной комиссии;

своевременно передает документы, связанные с деятельностью Конкурсной комиссии, председателю Конкурсной комиссии;

ведет протокол заседания Конкурсной комиссии (в случае отсутствия на заседании секретаря Конкурсной комиссии по поручению председателя Конкурсной комиссии протокол ведет иной член Конкурсной комиссии);

в отсутствие председателя Конкурсной комиссии, заместителей председателя Конкурсной комиссии осуществляет их полномочия.

2.1.5. Функции Конкурсной комиссии:

подведение итогов Конкурса, в том числе определение победителя в каждой номинации или принятие решения не определять победителя в какой-либо номинации (номинациях), принятие решения о присуждении премий победителям и рекомендациях о поощрениях участников финала Конкурса, об опубликовании конкурсных работ;

осуществление иных функций, необходимых для подведения итогов Конкурса.

2.1.6. Заседание Конкурсной комиссии считается правомочным, если в нем участвует более половины от общего числа членов Конкурсной комиссии. По решению председателя Конкурсной комиссии в соответствии с его полномочиями, определенными в пункте 2.1.2 настоящего Положения, заседание Конкурсной комиссии может проводиться в том числе в дистанционном формате. Секретарем Конкурсной комиссии или иным ее членом по поручению председателя Конкурсной комиссии ведется протокол, в котором указываются:

список членов Конкурсной комиссии, участвующих в заседании;

председательствующий на заседании Конкурсной комиссии;

вопросы, включенные в повестку дня заседания Конкурсной комиссии;

итоги голосования по каждому вопросу, рассмотренному на заседании Конкурсной комиссии;

принятые Конкурсной комиссией решения.

2.1.7. Решения Конкурсной комиссии принимаются большинством голосов ее членов, участвующих в заседании. При равенстве голосов, поданных

за и против принятия решения, голос председательствующего на заседании является решающим.

## 2.2. Рабочая группа.

2.2.1. Рабочая группа состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и членов Рабочей группы.

В составе Рабочей группы не может быть меньше 10 и больше 20 членов.

2.2.2. Председатель Рабочей группы осуществляет следующие полномочия: созывает заседания Рабочей группы по мере необходимости; устанавливает формат проведения заседаний Рабочей группы и ведет их; координирует деятельность членов Рабочей группы, связанную с проведением Конкурса;

осуществляет иные полномочия, необходимые для проведения Конкурса.

2.2.3. Заместитель председателя Рабочей группы оказывает содействие в осуществлении председателем возложенных на него полномочий, выполняет его поручения, в отсутствие председателя осуществляет его полномочия.

2.2.4. Секретарь Рабочей группы осуществляет следующие полномочия: обеспечивает организационно-техническое и документационное обеспечение деятельности Рабочей группы;

своевременно передает документы, связанные с деятельностью Рабочей группы, председателю Рабочей группы;

ведет протокол заседания Рабочей группы (в случае отсутствия на заседании секретаря Рабочей группы по поручению председателя Рабочей группы протокол ведет иной член Рабочей группы);

в отсутствие председателя Рабочей группы, заместителя председателя Рабочей группы исполняет их полномочия.

## 2.2.5. Функции Рабочей группы:

рассмотрение работ и материалов, поступивших на Конкурс, на предмет их соответствия требованиям, предусмотренным разделами 3–5 настоящего Положения;

принятие решения о допуске работы к участию в Конкурсе;

организация экспертизы конкурсных работ в соответствии с утвержденными критериями (приложения № 1.1–1.4 к настоящему Положению);

представление конкурсных работ по итогам их экспертизы и оценки на рассмотрение Конкурсной комиссии в порядке и сроки, предусмотренные пунктом 5.3.3.2 настоящего Положения;

размещение информации о ходе проведения Конкурса на официальном сайте ЦИК России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт ЦИК России) и на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России;

осуществление иных функций, необходимых для проведения Конкурса.

2.2.6. Заседание Рабочей группы считается правомочным, если в нем участвует более половины от общего числа членов Рабочей группы. По решению председателя Рабочей группы в соответствии с его полномочиями, определенными в пункте 2.2.2 настоящего Положения, заседание Рабочей группы может проводиться в том числе в дистанционном формате. Секретарем Рабочей группы или иным ее членом по поручению председателя ведется протокол, в котором указываются:

- список членов Рабочей группы, участвующих в заседании;
- председательствующий на заседании Рабочей группы;
- вопросы, включенные в повестку дня заседания Рабочей группы;
- итоги голосования по каждому вопросу, рассмотренному на заседании Рабочей группы;
- принятые Рабочей группой решения.

2.2.7. Решения Рабочей группы принимаются большинством голосов ее членов, участвующих в заседании. При равенстве голосов, поданных за и против принятия решения, голос председательствующего на заседании является решающим.

### **3. Общие требования к авторам конкурсных работ и к конкурсным работам**

3.1. Автором конкурсной работы может быть гражданин Российской Федерации, достигший 18 лет и не достигший 35 лет на день принятия постановления ЦИК России о проведении Конкурса, обучающийся в образовательной организации Российской Федерации, реализующей образовательные программы среднего профессионального образования, высшего образования, или являющийся педагогическим работником образовательной организации Российской Федерации.

3.2. Допускается коллективное авторство (не более трех авторов).

3.3. Автор (коллектив авторов) должен соответствовать требованиям настоящего раздела и раздела 4 настоящего Положения в части требований, предъявляемых к авторам в той или иной номинации.

3.4. Не допускаются к участию в Конкурсе:

- работы, авторы которых являются членами ЦИК России, работниками Аппарата ЦИК России, членами избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, а также членами иных избирательных комиссий, работающими на постоянной (штатной) основе, либо работниками аппаратов указанных комиссий, работниками РЦОИТ при ЦИК России, работниками ФЦИ при ЦИК России;

работы, авторы или научные руководители которых являются членами Конкурсной комиссии или Рабочей группы;

работы, авторы которых не соответствуют требованиям настоящего Положения;

работы, представленные к участию в конкурсах ЦИК России прошлых лет либо в конкурсах, проводимых ЦИК России в год принятия постановления о проведении Конкурса;

работы, не соответствующие целям Конкурса, изложенным в пункте 1.3 настоящего Положения.

3.5. Автор (коллектив авторов) вправе представить на Конкурс не более одной работы в одной номинации.

3.6. Автор (коллектив авторов) вправе на любом этапе Конкурса отказаться от участия в нем, уведомив об этом избирательную комиссию соответствующего субъекта Российской Федерации или РЦОИТ при ЦИК России путем направления электронного образа (отсканированной копии) собственноручно написанного заявления на электронную почту избирательной комиссии соответствующего субъекта Российской Федерации или на электронную почту [atmosfera@rcoit.ru](mailto:atmosfera@rcoit.ru). После такого уведомления работа не учитывается при проведении Конкурса и подведении его итогов. Указанное заявление отзыву не подлежит.

## 4. Номинации Конкурса

4.1. Конкурс проводится по следующим номинациям:

- «Цифровая волна»,
- «Творческий циклон»,
- «Научный фронт»,
- «Методстанция».

4.2. В номинации «Цифровая волна» могут быть представлены только работы, содержащие программное обеспечение, предназначенное для совершенствования процедур проведения выборов и референдумов. Программное обеспечение должно быть создано с использованием современных информационных технологий. Работы, которые являются демонстрационными, информационными сообщениями либо результатами реферативной работы, к участию в номинации не допускаются.

Авторами конкурсных работ при условии их соответствия требованиям раздела 3 настоящего Положения могут быть обучающиеся, осваивающие образовательные программы среднего профессионального образования, программы бакалавриата, программы специалитета или программы магистратуры

(студенты, курсанты), аспиранты, адъюнкты, ординаторы, ассистенты-стажеры и педагогические работники образовательных организаций.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.1 к настоящему Положению.

4.3. В номинации «Творческий циклон» конкурсные работы могут быть представлены только в формате видео общей продолжительностью не более одной минуты тридцати секунд с приложением режиссерского или литературного сценария. Видеоролики должны иметь информационно-разъяснительную направленность, способствовать популяризации институтов выборов и референдума, повышению правовой и политической культуры участников избирательного процесса (процесса по подготовке и проведению референдума), а также побуждать к участию в выборах, референдуме. Вместе с конкурсной работой могут быть представлены документы, свидетельствующие о ее апробации.

Авторами конкурсных работ при условии их соответствия требованиям раздела 3 настоящего Положения могут быть обучающиеся, осваивающие образовательные программы среднего профессионального образования, программы бакалавриата, программы специалитета или программы магистратуры (студенты, курсанты), аспиранты, адъюнкты, ординаторы, ассистенты-стажеры и педагогические работники образовательных организаций.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.2 к настоящему Положению.

4.4. В номинации «Научный фронт» могут быть представлены только научно-исследовательские работы по вопросам избирательного права, избирательного процесса и референдума.

Авторами конкурсных работ при условии их соответствия требованиям раздела 3 настоящего Положения могут быть обучающиеся, осваивающие образовательные программы бакалавриата, специалитета, магистратуры, аспирантуры (адъюнктуры).

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.3 к настоящему Положению.

4.5. В номинации «Методстанция» могут быть представлены обучающие материалы для организаторов выборов, референдумов и иных участников избирательного процесса, учебно-методические материалы по тематике выборов и референдумов (пособия, практикумы, таблицы, схемы, рабочие программы дисциплин, сборники задач, учебно-методические комплексы и другие), направленные на сопровождение образовательных программ основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, высшего образования, дополнительного профессионального образования.

Авторами конкурсных работ при условии их соответствия требованиям раздела 3 настоящего Положения могут быть педагогические работники образовательных организаций.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.4 к настоящему Положению.

## 5. Порядок и сроки проведения Конкурса

5.1. Конкурс проводится в два этапа: региональный и федеральный.

5.2. Порядок и сроки проведения регионального этапа Конкурса.

5.2.1. Региональный этап включает в себя прием работ, направленных для участия в Конкурсе, их оценку и отбор для участия в федеральном этапе Конкурса.

5.2.2. Региональный этап начинается со дня принятия постановления ЦИК России о проведении Конкурса и завершается не позднее 20 декабря года объявления Конкурса.

5.2.3. Организатором регионального этапа являются избирательные комиссии субъектов Российской Федерации.

5.2.4. Расходы участников, связанные с участием в региональном этапе Конкурса, осуществляются за счет средств направляющей стороны либо за счет собственных средств участников.

5.2.5. Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации при оценке и отборе работ для участия в федеральном этапе Конкурса руководствуются:

общими требованиями к авторам конкурсных работ и к конкурсным работам, указанным в разделе 3 настоящего Положения;

требованиями к авторам конкурсных работ и к конкурсным работам по соответствующим номинациям Конкурса, указанным в разделе 4 настоящего Положения;

требованиями к направлению конкурсных работ для участия в Конкурсе, указанными в пунктах 5.2.6–5.2.7 настоящего Положения;

критериями оценки конкурсных работ по соответствующим номинациям Конкурса, приведенными в разделе «Общие критерии» приложений 1.1–1.4 к настоящему Положению.

5.2.6. Автор (коллектив авторов) в срок до 15 ноября должен направить самостоятельно либо через образовательную организацию на почтовый адрес избирательной комиссии соответствующего субъекта Российской Федерации:

копию страниц паспорта, содержащих сведения о фамилии, имени, отчестве (при наличии) и дате рождения;

конкурсную работу (режиссерский или литературный сценарий видеоролика для номинации «Творческий циклон») на бумажном и электронном носителях, оформленную в соответствии с требованиями, предусмотренными приложением № 5.1 к настоящему Положению. В номинации «Цифровая волна» представляется описание конкурсной работы, оформленное в соответствии с требованиями, предусмотренными приложением № 5.2 к настоящему Положению;

рецензию научного руководителя, заверенную в установленном порядке подписью работника отдела кадров образовательной организации высшего образования (только для конкурсных работ, представленных в номинации «Научный фронт»);

документ, подтверждающий соответствие автора конкурсной работы требованиям раздела 3 настоящего Положения (справка с места учебы/работы);

оригинал согласия на обработку персональных данных (приложение № 4 к настоящему Положению);

оригинал согласия на обработку персональных данных, разрешенных для распространения (приложения № 9 и № 9.1 к настоящему Положению);

видеофайл с интервью на электронном носителе, записанный в соответствии с требованиями, предусмотренными приложением № 3 к настоящему Положению.

В случае подачи заявки на участие в Конкурсе от коллектива авторов документ, подтверждающий соответствие автора конкурсной работы требованиям раздела 3 настоящего Положения, представляется на каждого участника отдельно, так же, как и согласия на обработку персональных данных заполняются каждым участником авторского коллектива отдельно.

Конкурсная работа (описание конкурсной работы, режиссерский или литературный сценарий видеоролика), представленная на бумажном носителе, должна быть идентична конкурсной работе (описанию конкурсной работы, режиссерскому или литературному сценарию видеоролика), представленной в электронной форме.

Лица, не направившие конкурсную работу в установленный срок и не предоставившие соответствующие документы, к участию в Конкурсе не допускаются.

5.2.7. Конкурсные работы и материалы, направленные после 15 ноября, не принимаются. Дата отправления конкурсной работы определяется по отметкам операторов почтовой связи.

Конкурсная работа считается поданной на Конкурс, если соблюдены все условия, перечисленные в пунктах 5.2.6–5.2.7 настоящего Положения.

5.2.8. Материалы, направленные для участия в Конкурсе в соответствии с пунктом 5.2.6 настоящего Положения, не возвращаются. Представление работы для участия в Конкурсе является согласием автора (коллектива авторов) на то, что конкурсная работа с указанием имени автора (соавторов) может быть обнародована и использована в деятельности ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России, ФЦИ при ЦИК России и избирательных комиссий субъектов Российской Федерации без выплаты какого-либо вознаграждения.

5.2.9. В срок не позднее 20 декабря избирательные комиссии субъектов Российской Федерации направляют в РЦОИТ при ЦИК России (101000, Москва, улица Мясницкая, дом 47) фельдсвязью или почтой (дата отправки определяется по штемпелю почтового отделения) отобранные конкурсные работы на бумажном и электронном носителях для их последующего участия в федеральном этапе Конкурса с приложением следующих материалов:

- сопроводительного письма избирательной комиссии субъекта Российской Федерации;

- отзыва избирательной комиссии субъекта Российской Федерации на каждую работу;

- сводной заявки на участие в Конкурсе (приложение № 2 к настоящему Положению) на бумажном и электронном носителях;

- рецензии научного руководителя, заверенной в установленном порядке подписью работника отдела кадров образовательной организации высшего образования (только для конкурсных работ, представленных в номинации «Научный фронт»);

- оригинала согласия на обработку персональных данных, заполненного каждым автором (соавтором) работы (приложение № 4 к настоящему Положению);

- оригинала согласия на обработку персональных данных, разрешенных для распространения, заполненного каждым автором (соавтором) работы (приложения № 9 и № 9.1 к настоящему Положению);

- видеофайла на электронном носителе с интервью авторов отобранных работ, записанных в соответствии с требованиями, предусмотренными приложением № 3 к настоящему Положению.

Работы, направленные позже указанного срока или поступившие не через избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, к участию в федеральном этапе Конкурса не допускаются.

5.3. Порядок и сроки проведения федерального этапа Конкурса.

5.3.1. Федеральный этап включает в себя экспертизу конкурсных работ и финал Конкурса.

5.3.2. Федеральный этап начинается 20 декабря года объявления Конкурса и заканчивается не позднее 31 мая года, следующего за годом объявления Конкурса.

5.3.3. Порядок и сроки проведения экспертизы конкурсных работ.

5.3.3.1. Рабочая группа в срок до 20 января года, следующего за годом объявления Конкурса, рассматривает работы и материалы, поступившие на Конкурс, на предмет их соответствия требованиям, предусмотренным разделами 3–5 настоящего Положения и приложениями № 5.1–5.4 к настоящему Положению, и направляет их на экспертизу.

5.3.3.2. Экспертиза конкурсных работ организуется Рабочей группой и проводится в период с января по апрель, но не позднее 20 апреля года, следующего за годом объявления Конкурса, при этом РЦОИТ при ЦИК России вправе заключать гражданско-правовые договоры для проведения экспертизы конкурсных работ и использовать специализированную программную систему для поддержки экспертной деятельности по выявлению текстовых заимствований и программное обеспечение для поиска текстовых заимствований.

Авторы работ должны обеспечить отсутствие плагиата и других форм неправомерного заимствования в работе, а также надлежащее оформление всех заимствований текста, таблиц, схем, иллюстраций и т.д.

Плагиатом считается использование чужого текста без кавычек и ссылки на источник либо при таком объеме и характере заимствований, которые ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы или ее части (допустимый объем заимствований в работе составляет не более 20%). Как плагиат расценивается также недобросовестный парафраз – изложение чужого текста в той же последовательности, что и в источнике, с сохранением отдельных предложений, фраз и выражений из чужого текста, не взятых в кавычки.

Цитирование в работе должно быть оформлено ссылками на источник.

Оценки (баллы) за каждую работу выставляются экспертами в соответствии с приложениями № 1.1–1.4 к настоящему Положению, также к оценке работы эксперт прилагает отзыв в свободной форме.

Авторы, чьи конкурсные работы представлены для участия в Конкурсе, и их научные руководители не могут одновременно привлекаться к экспертизе конкурсных работ.

При проведении экспертизы и оценки конкурсных работ сведения об авторах работ экспертам не сообщаются.

Участникам Конкурса из числа победителей и призеров Всероссийской олимпиады школьников по вопросам избирательного права и избирательного

процесса при проведении экспертизы и оценки работ дополнительно начисляются 2 или 1 балл соответственно.

Рабочая группа не позднее 30 апреля года, следующего за годом объявления Конкурса, направляет в Конкурсную комиссию работы, получившие по результатам экспертизы не менее 80% от максимального количества баллов в соответствующей номинации.

5.3.3.3. Рабочая группа информирует авторов (в том числе посредством рассылки информационных писем с электронной почты [atmosfera@rcoit.ru](mailto:atmosfera@rcoit.ru)) о том, что их конкурсные работы допущены к участию в финале Конкурса.

5.3.4. Порядок и сроки проведения финала Конкурса.

5.3.4.1. Финал Конкурса проводится не позднее 31 мая года, следующего за годом объявления Конкурса, в одном из следующих форматов: очном, заочном или очно-заочном.

5.3.4.2. При проведении финала Конкурса в очном формате автор (коллектив авторов) должен лично представить содержание работы, обозначить ее основные цели и достигнутые результаты, сопроводив выступление иллюстративным материалом (презентацией), ответить на вопросы членов Конкурсной комиссии и иных участников финала Конкурса.

Материалы, планируемые к демонстрации при защите работы, должны быть направлены на электронную почту [atmosfera@rcoit.ru](mailto:atmosfera@rcoit.ru) не позднее чем за десять дней до дня проведения финала Конкурса.

В случае если автор (ни один из соавторов) работы не явился на финал Конкурса, работа не рассматривается и не учитывается Конкурсной комиссией при подведении итогов Конкурса.

5.3.4.3. При проведении финала Конкурса в заочном формате автор (коллектив авторов) должен представить видеозапись с изложением автором (коллективом авторов) лично содержания работы с обозначением ее основных целей и достигнутых результатов.

Видеофайл с записью защиты конкурсной работы должен быть загружен на файлообменник с возможностью скачивания материалов, ссылка для скачивания должна быть направлена на электронную почту [atmosfera@rcoit.ru](mailto:atmosfera@rcoit.ru) не позднее чем за десять дней до дня проведения финала Конкурса.

Видеофайл с записью защиты конкурсной работы должен соответствовать требованиям приложения № 3 к настоящему Положению. В номинации «Творческий циклон» дополнительные материалы, помимо предусмотренных пунктом 5.2.8 настоящего Положения, не направляются. При проведении финала Конкурса в форме заочной защиты предоставленные дополнительные

материалы (видеофайлы) оцениваются членами Конкурсной комиссии в соответствии с приложением № 8 к настоящему Положению.

5.3.4.4. Финал Конкурса в очно-заочном формате проводится с использованием видео-конференц-связи (далее – ВКС) ЦИК России с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации. В рамках защиты конкурсной работы с использованием ВКС автор (коллектив авторов) должен лично представить содержание работы, обозначить ее основные цели и достигнутые результаты, сопроводив выступление иллюстративным материалом (презентацией), ответить на вопросы членов Конкурсной комиссии и иных участников финала Конкурса.

Материалы (презентация, текст выступления), планируемые к демонстрации при защите работы, должны быть загружены на файлообменник с возможностью скачивания материалов, ссылка для скачивания должна быть направлена на электронную почту [atmosfera@rcoit.ru](mailto:atmosfera@rcoit.ru) не позднее чем за десять дней до дня проведения финала Конкурса.

Файлообменник – сервис в сети Интернет для хранения и обмена файлами. На специальной странице файлообменника пользователь загружает файл на сервер, а файлообменник формирует постоянную ссылку, которую пользователь может рассылать другим пользователям, чтобы они могли скачать файл.

5.3.4.5. Конкурсная комиссия не позднее 31 мая года, следующего за годом объявления Конкурса, на своем заседании подводит итоги Конкурса.

Конкурсная комиссия рассматривает работы и с учетом отзывов избирательных комиссий субъектов Российской Федерации на работы, результатов экспертизы и защиты работ авторами своим решением определяет победителей в каждой номинации либо принимает решение не определять победителя в какой-либо номинации (номинациях) Конкурса.

5.3.4.6. Расходы участников, связанные с участием в финале Конкурса, осуществляются за счет средств направляющей стороны либо за счет собственных средств участников.

5.3.4.7. На основании протокола Конкурсной комиссии ЦИК России на одном из ближайших заседаний принимает постановление об итогах Конкурса, которое размещается на официальных сайтах ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России, публикуется в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

## 6. Награждение победителей Конкурса, поощрение участников

6.1. Победителю в каждой номинации Конкурса присуждается премия в размере 150 000 (ста пятидесяти тысяч) рублей.

В случае присуждения премии коллективу авторов сумма премии не увеличивается, а распределяется между членами коллектива авторов в соответствии с достигнутым между ними соглашением.

Расходы, связанные с выплатой премий победителям Конкурса, осуществляются за счет средств федерального бюджета, выделенных Центральной избирательной комиссии Российской Федерации на соответствующий год на реализацию соответствующего расходного обязательства.

В случае принятия Конкурсной комиссией решения не определять победителя в какой-либо номинации (номинациях) премия в соответствующей номинации (номинациях) не выплачивается, денежные средства не перераспределяются.

6.2. Выплата премий осуществляется в срок до 31 июля года, следующего за годом объявления Конкурса, путем перечисления средств на счета победителей Конкурса, открытые в банках, расположенных на территории Российской Федерации.

6.3. Для перечисления премии победитель Конкурса в течение одной недели со дня подведения итогов Конкурса должен подать заявление, приложив к нему необходимые документы (приложение № 6 к настоящему Положению). В случае если победителем Конкурса признан коллектив авторов, к указанному заявлению прилагается соглашение авторов, предусмотренное пунктом 2 статьи 1059 Гражданского кодекса Российской Федерации.

6.4. Победителям и финалистам Конкурса, их научным руководителям вручаются дипломы Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Победителям и финалистам Конкурса, их научным руководителям может быть объявлена благодарность Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Победителям Конкурса и их научным руководителям вручаются благодарственные письма Минобрнауки России или Минпросвещения России.

6.5. Церемония награждения победителей и финалистов Конкурса организуется РЦОИТ при ЦИК России и проводится в торжественной обстановке. По решению председателя Конкурсной комиссии церемонии награждения могут организовываться соответствующими избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации.

6.6. Участники финала Конкурса после подведения его итогов по согласованию с Федеральным агентством по делам молодежи могут быть приглашены на тематическую смену одного из международных или всероссийских молодежных форумов, проводимых на территории России, на условиях, установленных организаторами соответствующих мероприятий, при этом ЦИК России и РЦОИТ при ЦИК России не несут расходы, связанные с реализацией положений настоящего пункта.

6.7. Отдельные научно-исследовательские работы, авторы (коллективы авторов) которых стали участниками финала Конкурса, по решению Конкурсной комиссии могут быть опубликованы в журнале «Гражданин. Выборы. Власть». Материалы для публикации в журнале «Гражданин. Выборы. Власть» оформляются в соответствии с правилами направления, рецензирования и опубликования статей в журнале «Гражданин. Выборы. Власть», размещенными на официальной странице указанного журнала в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<http://www.rcoit.ru/lib/gvv/>), и представляются в срок не позднее 30 дней после принятия постановления ЦИК России об итогах Конкурса. При направлении материалов для публикации в журнале «Гражданин. Выборы. Власть» автор (коллектив авторов) конкурсной работы может указать своего научного руководителя в качестве соавтора.

6.8. По итогам Конкурса РЦОИТ при ЦИК России издает сборник конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – сборник конкурсных работ). В сборник конкурсных работ включаются, в зависимости от номинации, рукописи, описания работ, режиссерские или литературные сценарии видеороликов, выполненные победителями Конкурса. В сборник конкурсных работ по решению Конкурсной комиссии могут быть включены рукописи, описания, режиссерские или литературные сценарии видеороликов других работ из числа допущенных в финал Конкурса. Электронная версия сборника конкурсных работ размещается на официальном сайте ЦИК России и официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России.

Материалы для публикации в сборнике конкурсных работ оформляются в соответствии с приложением № 7 к настоящему Положению и представляются автором (коллективом авторов) в РЦОИТ при ЦИК России в срок не позднее 30 дней после принятия постановления ЦИК России об итогах Конкурса.

6.9. Минобрнауки России, Минпросвещения России, Росмолодежь, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, НО «Фонд СВ», общеобразовательные организации, профессиональные образовательные организации, образовательные организации высшего образования вправе предусмотреть иные формы поощрения победителей и участников Конкурса за счет соответствующих средств.

Приложение № 1.1  
к Положению о Всероссийском конкурсе на  
лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### Критерии оценки конкурсных работ в номинации «Цифровая волна»

---

(фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

---

(тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов
Общие критерии <sup>1</sup>		
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Актуальность	
3	Оригинальность	
4	Новизна	
5	Самостоятельность (отсутствие некорректных заимствований) <sup>2</sup>	
6	Логичность и удобство структуры описания работы	
7	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
8	Перспективность с точки зрения применения работы на практике	
9	Наличие апробации	

<sup>1</sup> В разделе «Общие критерии» эксперт выставляет 0 или 1 балл по каждому критерию.

<sup>2</sup> Некорректным заимствованием считается использование чужого текста без ссылки на источник.

Специальные критерии <sup>3</sup>		
10	Исследовательская проработка и качество анализа бизнес-процессов при проектировании программного обеспечения	
11	Обоснованность и современность примененных технологий	
12	Наличие, полнота и качество документации на разработанное программное обеспечение	
13	Использование при создании программного обеспечения технологий и продуктов отечественной разработки	
14	Защищенность программного обеспечения и обрабатываемой информации	
15	Достаточность реализованной в программном обеспечении функциональности для достижения заявленных при разработке целей	
16	Возможность, защищенность и удобство взаимодействия с внешней средой	
17	Возможность использования программного обеспечения на различных программно-аппаратных платформах	
18	Удобство и развитость пользовательских интерфейсов, возможность получения контекстной помощи при работе	
	Общее количество баллов	

По результатам экспертизы конкурсная работа **рекомендуется/не рекомендуется** (нужное подчеркнуть) к участию в финале Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Эксперт

\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (дата)

<sup>3</sup> В разделе «Специальные критерии» эксперт выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

Приложение № 1.2  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### Критерии оценки конкурсных работ в номинации «Творческий циклон»

\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

\_\_\_\_\_

(тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов
Общие критерии <sup>1</sup>		
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Актуальность	
3	Оригинальность	
4	Новизна	
5	Самостоятельность (отсутствие некорректных заимствований) <sup>2</sup>	
6	Достоверность содержания	
7	Логичность и удобство структуры	
8	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
9	Перспективность с точки зрения применения работы на практике	
10	Наличие организационного механизма реализации	

<sup>1</sup> В разделе «Общие критерии» эксперт выставляет 0 или 1 балл по каждому критерию.

<sup>2</sup> Некорректным заимствованием считается использование чужого текста без ссылки на источник.

11	Наличие апробации	
12	Соответствие нормам русского языка	
Специальные критерии <sup>3</sup>		
13	Соответствие творческого уровня возрасту автора	
14	Композиционное решение	
15	Образность и эмоциональность	
16	Техника исполнения	
17	Применение нестандартных решений при подготовке проекта	
18	Целостность художественного образа	
19	Мотивирующая сила работы	
	Общее количество баллов	

По результатам экспертизы конкурсная работа **рекомендуется/не рекомендуется** (нужное подчеркнуть) к участию в финале Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Эксперт

\_\_\_\_\_

(фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_

(дата)

<sup>3</sup> В разделе «Специальные критерии» эксперт выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

Приложение № 1.3  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### Критерии оценки конкурсных работ в номинации «Научный фронт»

\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

\_\_\_\_\_

(тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов
Общие критерии <sup>1</sup>		
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Актуальность	
3	Оригинальность	
4	Новизна	
5	Самостоятельность (отсутствие некорректных заимствований) <sup>2</sup>	
6	Достоверность содержания	
7	Логичность и удобство структуры	
8	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
9	Перспективность с точки зрения применения работы на практике	
10	Наличие организационного механизма реализации	

<sup>1</sup> В разделе «Общие критерии» эксперт выставляет 0 или 1 балл по каждому критерию.

<sup>2</sup> Некорректным заимствованием считается использование чужого текста без ссылки на источник.

11	Наличие апробации	
12	Соответствие нормам русского языка	
Специальные критерии <sup>3</sup>		
13	Полнота исследования темы	
14	Обоснованность методов, используемых для решения проблем	
15	Обоснованность работы эмпирическими данными, в том числе результатами опросов, анализом судебной практики и правовых позиций, выраженных в актах избирательных комиссий	
16	Уровень проработанности решения проблемы	
17	Последовательность и обоснованность выводов	
18	Полнота изучения научной и учебной литературы	
	Общее количество баллов	

По результатам экспертизы конкурсная работа **рекомендуется/не рекомендуется** (нужное подчеркнуть) к участию в финале Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Эксперт

\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (дата)

<sup>3</sup> В разделе «Специальные критерии» эксперт выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

Приложение № 1.4  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### Критерии оценки конкурсных работ в номинации «Методстанция»

\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

\_\_\_\_\_

(тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов
Общие критерии <sup>1</sup>		
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Актуальность	
3	Оригинальность	
4	Новизна	
5	Самостоятельность (отсутствие плагиата и некорректных заимствований) <sup>2</sup>	
6	Достоверность содержания	
7	Логичность и удобство структуры	
8	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
9	Перспективность с точки зрения применения работы на практике	
10	Наличие организационного механизма реализации	
11	Наличие апробации	

<sup>1</sup> В разделе «Общие критерии» эксперт выставляет 0 или 1 балл по каждому критерию.

<sup>2</sup> Некорректным заимствованием считается использование чужого текста без ссылки на источник.

12	Соответствие нормам русского языка	
Специальные критерии <sup>3</sup>		
13	Методический уровень предоставления материалов (наличие информационно-справочных, рекомендательных, проверочных материалов)	
14	Дизайн	
15	Доступность стиля изложения	
16	Качество иллюстративных материалов	
17	Актуальность источников	
18	Информативность	
19	Наглядность (четкость, доступность для восприятия)	
	Общее количество баллов	

По результатам экспертизы конкурсная работа **рекомендуется/не рекомендуется** (нужное подчеркнуть) к участию в финале Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Эксперт

\_\_\_\_\_

(фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_

(дата)

<sup>3</sup> В разделе «Специальные критерии» эксперт выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

## Приложение № 2

к Положению о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

**Сводная заявка на участие во Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

(избирательная комиссия субъекта Российской Федерации)

Таблица № 1

№ п/п	Категории участников	Количество поступивших работ	Распределение работ по номинациям Всероссийского конкурса «Атмосфера»			
			номинация «Цифровая волна»	номинация «Творческий циклтон»	номинация «Научный фронт»	номинация «Методстанция»
1	Всего					
2	Студенты					
3	Аспиранты (адъюнкты)					
4	Ассистенты-стажеры					
5	Ординаторы					
6	Преподаватели					

Таблица № 2

№ п/п	Данные об авторе (коллективе авторов) работы	Наименование образовательной организации, ФИО руководителя, адрес	Наименование работы	Наименование номинации	Данные о научном руководителе <sup>1</sup> (статус, звание, номер телефона)	Сведения о победителях или призерах Всероссийской олимпиады школьников по вопросам избирательного права и избирательного процесса (с указанием года)
1	Фамилия, имя, отчество, категория участника (студент, аспирант, преподаватель...): курс, факультет, специальность адрес: номер телефона:					

<sup>1</sup> Графа заполняется в обязательном порядке для участников в номинации «Научный фронт».

Приложение № 3  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### **ПЕРЕЧЕНЬ ТРЕБОВАНИЙ** **к видеофайлам с записями интервью участника Всероссийского** **конкурса «Атмосфера» и видеозащиты конкурсной работы**

1. Формат файла – mp4 с качеством звука в диапазоне 60–12 500 Гц, разрешением не менее 1024 x 768 пикселей и частотой кадров не менее 25 кадров/сек, размер – не более 1 Гб.

2. Продолжительность видеозаписи интервью – от 3 до 5 минут. Продолжительность видеозаписи видеозащиты – от 7 до 10 минут.

3. Наименование файла должно содержать фамилию и инициалы автора (коллектива авторов), субъект Российской Федерации (в соответствии с заявкой), номинацию, номер телефона автора (одного из авторов для коллектива авторов).

Например: «Иванов И.И. Санкт-Петербург. Методстанция. 89001112345» или «Петров П.П. Вологодская область. Студенческая стихия. 89011112233».

4. Видеоинтервью должно быть записано на русском языке в научном или деловом стиле изложения с участием только автора работы. В случае написания работы коллективом авторов видеоинтервью записывается теми из них, чье участие в защите работы предполагается.

5. Автор работы должен емко обосновать выбор темы работы, поставленные цели и достигнутые результаты. При наличии апробации результатов исследования автор сообщает о ней.

6. Участник Конкурса вправе использовать вспомогательные, в том числе иллюстративные средства, но при этом в течение всего интервью должен находиться в кадре.

Приложение № 4  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### Согласие

**участника Всероссийского конкурса на лучшую работу  
по вопросам избирательного права и избирательного процесса,  
повышения правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного самоуправления  
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний  
на обработку персональных данных**

Я, \_\_\_\_\_,  
(фамилия, имя, отчество (при наличии) участника полностью)  
проживающий (-ая) по адресу: \_\_\_\_\_,  
паспорт: \_\_\_\_\_  
(серия, номер, дата выдачи, кем выдан)  
\_\_\_\_\_  
дата рождения: \_\_\_\_\_  
(число, месяц, год)  
страховой номер индивидуального лицевого счета страхового свидетельства  
обязательного пенсионного страхования: \_\_\_\_\_,  
домашний телефон (с кодом): \_\_\_\_\_,  
мобильный телефон: \_\_\_\_\_,  
электронный адрес: \_\_\_\_\_,  
место учебы/работы в настоящее время (в соответствии с уставом учреждения):  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
адрес учреждения с указанием типа населенного пункта (город, пгт, поселок, село,  
деревня), контактные телефоны: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
в соответствии с требованиями статьи 9 Федерального закона от 27 июля 2006 года  
№ 152-ФЗ «О персональных данных» настоящим подтверждаю свое согласие на  
предоставление и обработку моих персональных данных организаторам Всерос-

сийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурс) в лице \_\_\_\_\_

(наименование и адрес организатора Конкурса, получающего согласие субъекта персональных данных<sup>1</sup>)

в целях участия в Конкурсе:

фамилии, имени, отчества, фотографий, видеоизображений, места учебы, места работы, даты рождения, гражданства, данных паспорта, страхового номера индивидуального лицевого счета страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования, адреса, телефона, электронного адреса, результатов участия в Конкурсе, конкурсных работ с целью формирования регламентированной отчетности, размещения результатов на официальных сайтах и других медиаресурсах организаторов Конкурса в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», публикации их в печатных изданиях, выпускаемых организаторами Конкурса.

Предоставляю организаторам право осуществлять все действия (операции) с моими персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление (с использованием автоматизированных средств и без использования средств автоматизации).

Мои персональные данные передаются по запросам Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации, некоммерческой организации «Российский фонд свободных выборов».

Согласие действует 5 (пять) лет с даты подписания.

Данное согласие может быть отозвано в любой момент по моему письменному заявлению.

Я подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую по собственной воле в своих интересах.

Дата:

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись) (фамилия, инициалы)

<sup>1</sup> При участии в региональном этапе в согласии указываются наименование и адрес ИКСРФ (организатора регионального этапа). При участии в федеральном этапе в согласии указываются наименование и адрес РЦОИТ при ЦИК России.

Приложение № 5.1  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### **Перечень требований, предъявляемых к оформлению конкурсных работ**

1. Текст конкурсной работы направляется на бумажном носителе (рукопись) и в электронной форме. Конкурсная работа должна быть написана на русском языке.

2. Рукопись должна быть сброшюрована на листах формата А4, страницы должны быть пронумерованы (кроме титульного листа).

3. Объем рукописи работы в номинации «Научный фронт» должен составлять от 30 до 45 страниц. Объем рукописи работы в номинации «Методстанция» должен составлять от 45 до 60 страниц. Объем описания работы в номинации «Цифровая волна» и объем режиссерского или литературного сценария для номинации «Творческий циклон» должны составлять от 3 до 10 страниц.

4. Текст работы должен иметь следующие параметры:

4.1. Шрифт – Times New Roman;

4.2. Размер шрифта – 14;

4.3. Междустрочный интервал – полуторный;

4.4. Первая строка – отступ на 1,25 см;

4.5. Выравнивание – по ширине.

5. Размеры полей документа должны иметь следующие значения:

5.1. Верхнее – 2,0 см;

5.2. Нижнее – 2,0 см;

5.3. Левое – 3,0 см;

5.4. Правое – 1,5 см.

6. Структура рукописи должна включать титульный лист (приложение № 5.3 к настоящему Положению), оглавление, введение, основное содержание, заключение, список использованной литературы, приложения (если имеются).

Если рукопись написана коллективом авторов, на титульном листе рукописи указываются данные каждого из них. Данные научного руководителя указываются на титульном листе в случае написания конкурсной работы под научным руководством.

7. Прилагаемые к конкурсной работе плакаты, схемы и другой иллюстративный материал должен быть сложен так, чтобы соответствовать формату А4.

8. При цитировании используются постраничные сноски со сквозной нумерацией по всей работе. Сноски нумеруются арабскими цифрами, в сноске указываются фамилия, затем инициалы автора (без пробела между инициалами), приводится полное наименование цитируемой работы без кавычек, затем указываются все необходимые данные работы. Форматирование сносок должно осуществляться по следующим параметрам:

- 8.1. Шрифт – Times New Roman;
- 8.2. Размер шрифта – 10;
- 8.3. Выравнивание – по ширине;
- 8.4. Первая строка – отступ на 0,5 см;
- 8.5. Междустрочный интервал – одинарный.

9. Список использованной литературы должен содержать библиографические сведения обо всех использованных источниках и помещаться в конце работы. В отдельные разделы списка использованной литературы должны помещаться нормативные правовые акты, равноприменительные акты, учебная литература, научная литература и иные источники. Библиографические записи внутри каждого раздела должны размещаться в алфавитном порядке (нормативные правовые акты – и по юридической силе) и иметь сквозную нумерацию.

Приложение № 5.2  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

**Перечень требований,  
предъявляемых к описанию конкурсной работы в номинации  
«Цифровая волна»**

Прилагаемое к конкурсной работе в номинации «Цифровая волна» описание на бумажном носителе должно содержать:

сведения о программных средствах, с помощью которых выполнены исполняемые компоненты, и компьютерных технологиях, используемых в работе (исполняемые модули, графика, гипертекст);

инструкцию по установке программы, объем дистрибутива и максимальный объем занимаемой памяти после полной установки на жесткий диск с указанием минимальных требований к программно-аппаратным средствам, необходимым для работы программных средств;

инструкцию по использованию программных средств.

Приложение № 5.3  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

*Образец титульного  
листа конкурсной работы*

**Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам  
избирательного права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы государственной  
власти, органы местного самоуправления в Российской  
Федерации и участников избирательных кампаний, объявленный  
постановлением ЦИК России от \_\_\_\_\_ 20\_\_ года № \_\_\_\_\_**

**Наименование организации,  
осуществляющей образовательную деятельность**

Адрес (место нахождения)

---

Руководитель организации,  
осуществляющей образовательную деятельность, – фамилия имя отчество

**Тема работы**

**Автор**

Фамилия, имя, отчество,  
число, месяц, год рождения,  
студент \_\_\_ курса,  
наименование факультета,  
адрес регистрации и проживания,  
контактный телефон,  
адрес электронный почты

**Научный руководитель**

Фамилия, имя, отчество,  
число, месяц, год рождения,  
наименование должности,  
ученая степень, ученое звание,  
контактный телефон,  
адрес электронный почты

Город  
год

Приложение № 5.4  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### **Перечень требований, предъявляемых к работам и материалам в электронной форме**

1. Программный продукт должен быть совместим с операционными системами Microsoft Windows 7 – Windows 10 или мобильными операционными системами Android или iOS и воспроизводиться на персональном компьютере (для мобильных операционных систем – с помощью эмулятора) или с использованием последних версий веб-браузеров Google Chrome, Internet Explorer, Mozilla Firefox, Opera, Safari.

Программный продукт должен полноценно функционировать на локальном персональном компьютере без использования информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

2. Материалы, представленные в текстовом виде, и презентационные материалы в форматах doc, docx, ppt, pptx должны соответствовать версиям офисных приложений Microsoft Office 2003–2019.

3. Формат видеоматериалов – mp4 с качеством звука в диапазоне 60–12 500 Гц, разрешением не менее 1024 x 768 пикселей и с частотой кадров не менее 25 кадров/сек.

4. Формат аудиоматериалов – wav, mp3 с качеством звука в диапазоне 60–12 500 Гц.

5. Формат фотоматериалов – jpg.

Приложение № 6  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного права  
и избирательного процесса, повышения правовой  
и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

В Центральную избирательную комиссию  
Российской Федерации

от победителя Всероссийского конкурса  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов  
выборов в органы государственной власти,  
органы местного самоуправления в Российской  
Федерации и участников избирательных кампаний  
ФИО

### **Заявление**

Прошу причитающиеся мне денежные средства перечислить на мой бан-  
ковский счет по следующим реквизитам:

получатель: ФИО (указываются полностью);  
банк получателя: (наименование);  
БИК банка:  
№ счета.

Приложение: 1. Копии второй, третьей страниц и страниц с отметками  
о регистрации по месту жительства паспорта, на \_\_ л.  
2. Копия страхового свидетельства обязательного  
пенсионного страхования, на 1 л.  
3. Копия свидетельства о постановке на учет физического  
лица в налоговом органе, на 1 л.  
4. Соглашение авторов о распределении премии  
(для коллектива авторов).

Дата

Подпись

Расшифровка подписи

Приложение № 7  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

**Требования,  
предъявляемые к материалам конкурсных работ победителей  
и финалистов Всероссийского конкурса на лучшую работу по  
вопросам избирательного права и избирательного процесса,  
повышения правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного самоуправления в  
Российской Федерации и участников избирательных кампаний,  
представляемым для публикации в сборнике конкурсных работ  
в области избирательного права и избирательного процесса,  
повышения правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного самоуправления в  
Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

1. Рукопись (описание, режиссерский или литературный сценарий видео-ролика) конкурсной работы представляется автором (коллективом авторов) в РЦОИТ при ЦИК России в электронном виде в форматах doc, docx на электронную почту: [atmosfera@rcoit.ru](mailto:atmosfera@rcoit.ru).

2. Рукопись (описание) конкурсной работы должна предваряться титульным листом с указанием автора (коллектива авторов) и научного руководителя.

3. Объем подготовленной автором (коллективом авторов) рукописи (описания) конкурсной работы должен составлять не более одного авторского листа (один авторский лист равнозначен 22 страницам машинописного текста формата А4 при размере шрифта 14 пунктов и полуторном межстрочном интервале) со сквозной нумерацией страниц. Титульный лист в установленный объем не входит.

4. Каждая страница должна иметь следующие параметры:

верхнее поле – 2,0 см;

нижнее поле – 2,0 см;

левое поле – 3,0 см;

правое – 1,5 см;

отступ слева для обозначения каждого абзаца – 1,25 см.

5. Все страницы рукописи (описания) конкурсной работы, за исключением титульного листа рукописи (описания) конкурсной работы, должны иметь сквозную нумерацию.

6. Разделы (главы), подразделы рукописи (описания) конкурсной работы должны иметь собственные заголовки (подзаголовки), выделенные относительно основного содержания полужирным шрифтом Times New Roman размером 14 пунктов.

Приложение № 8  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного права  
и избирательного процесса, повышения правовой  
и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

**Критерии  
оценки дополнительных материалов (видеофайлов),  
представленных для заочной защиты конкурсных работ**

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

\_\_\_\_\_ (тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов <sup>1</sup>
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Полнота охвата темы	
3	Актуальность	
4	Оригинальность	
5	Новизна	
6	Логика и структура изложения	
7	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
8	Перспективность применения положений работы на практике	
9	Содержание видеофайла <sup>2</sup> с записью защиты конкурсной работы (аргументированность тезисов)	
	Общее количество баллов	

<sup>1</sup> Член Конкурсной комиссии выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

<sup>2</sup> При наличии. В номинации «Творческий циклон» видеофайл с записью защиты конкурсной работы не представляется.

Приложение № 9  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного права  
и избирательного процесса, повышения правовой  
и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### Согласие

**участника Всероссийского конкурса на лучшую работу  
по вопросам избирательного права и избирательного процесса,  
повышения правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного самоуправления  
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний  
на обработку персональных данных, разрешенных субъектом  
персональных данных для распространения**

Я, \_\_\_\_\_,  
(фамилия, имя, отчество (при наличии), указываются полностью)

контактная информация (номер телефона, адрес электронной почты или адрес  
регистрации (адрес фактического места проживания) субъекта персональных  
данных): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ ,  
в соответствии со статьей 10<sup>1</sup> Федерального закона от 27 июля 2006 года  
№ 152-ФЗ «О персональных данных» в целях повышения интереса к выборам  
и референдумам у молодых и будущих избирателей, стимулирования лиц,  
обучающихся по образовательным программам среднего профессионального  
образования, высшего образования, и педагогических работников  
к проведению исследований в области избирательного права и избирательного  
процесса даю согласие федеральному казенному учреждению «Российский  
центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной  
комиссии Российской Федерации», расположенному по адресу: город Москва,  
улица Мясницкая, дом 47 (ИНН 7702047147, ОГРН 1027739658825, сведения  
об информационных ресурсах оператора: <https://www.rcoit.ru>, <https://rutube.ru/channel/24728545/>, <https://www.youtube.com/простоовыборах>, <https://t.me/electorium>, <https://vk.com/rcoit>), на обработку в форме распространения моих

персональных данных, в том числе на публикацию моей конкурсной работы (для финалистов Всероссийского конкурса «Атмосфера»).

Категории и перечень моих персональных данных, на обработку в форме распространения которых я даю согласие:

персональные данные:

фамилия, имя, отчество;

год, месяц, дата рождения;

пол;

сведения об образовании, квалификации, профессиональной подготовке;

сведения об ученой степени и ученом звании (при наличии).

Биометрические персональные данные:

изображение (фотография и видеозапись).

Условия и запреты на обработку вышеуказанных персональных данных (ч. 9 ст. 10<sup>1</sup> Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных») (нужное отметить):

не устанавливаю;

устанавливаю запрет на передачу (кроме предоставления доступа) этих данных оператором неограниченному кругу лиц;

устанавливаю запрет на обработку (кроме получения доступа) этих данных неограниченным кругом лиц;

устанавливаю условия обработки (кроме получения доступа) этих данных неограниченным кругом лиц: \_\_\_\_\_.

Условия, при которых полученные персональные данные могут передаваться оператором только по его внутренней сети, обеспечивающей доступ к информации лишь для строго определенных сотрудников, либо с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, либо без передачи полученных персональных данных: \_\_\_\_\_.

Согласие действует со дня его подписания до дня отзыва в письменной форме.

Я подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую добровольно, по собственной воле и в своих интересах.

\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.  
 (ФИО субъекта персональных данных) (подпись) (дата)

Приложение № 9.1  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного права  
и избирательного процесса, повышения правовой  
и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### Согласие

**участника Всероссийского конкурса на лучшую работу  
по вопросам избирательного права и избирательного процесса,  
повышения правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного самоуправления  
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний  
на обработку персональных данных, разрешенных субъектом  
персональных данных для распространения**

Я, \_\_\_\_\_,  
(фамилия, имя, отчество (при наличии), указываются полностью)

контактная информация (номер телефона, адрес электронной почты или адрес  
регистрации (адрес фактического места проживания) субъекта персональных  
данных): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ ,  
соответствии со статьей 10<sup>1</sup> Федерального закона от 27 июля 2006 года  
№ 152-ФЗ «О персональных данных» в целях повышения интереса к выборам  
и референдумам у молодых и будущих избирателей, стимулирования лиц, об-  
учающихся по образовательным программам среднего профессионального  
образования, высшего образования, и педагогических работников к проведе-  
нию исследований в области избирательного права и избирательного процесса  
даю согласие Центральной избирательной комиссии Российской Федерации,  
расположенной по адресу: город Москва, Большой Черкасский переулок, дом 9  
(ИНН 7710010990, сведения об информационных ресурсах оператора: <http://cikrf.ru>, <https://vk.com/cikrussia>, <https://ok.ru/cikrussia>, <https://youtube.com/cikrussia>, <https://t.me/cikrossii>), на обработку в форме распространения моих

персональных данных, в том числе на публикацию моей конкурсной работы (для финалистов Всероссийского конкурса «Атмосфера»).

Категории и перечень моих персональных данных, на обработку в форме распространения которых я даю согласие:

персональные данные:

фамилия, имя, отчество;

год, месяц, дата рождения;

пол;

сведения об образовании, квалификации, профессиональной подготовке;

сведения об ученой степени и ученом звании (при наличии).

Биометрические персональные данные:

изображение (фотография и видеозапись).

Условия и запреты на обработку вышеуказанных персональных данных (ч. 9 ст. 10<sup>1</sup> Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных») (нужное отметить):

- не устанавливаю;
- устанавливаю запрет на передачу (кроме предоставления доступа) этих данных оператором неограниченному кругу лиц;
- устанавливаю запрет на обработку (кроме получения доступа) этих данных неограниченным кругом лиц;
- устанавливаю условия обработки (кроме получения доступа) этих данных неограниченным кругом лиц: \_\_\_\_\_.

Условия, при которых полученные персональные данные могут передаваться оператором только по его внутренней сети, обеспечивающей доступ к информации лишь для строго определенных сотрудников, либо с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, либо без передачи полученных персональных данных: \_\_\_\_\_.

Согласие действует со дня его подписания до дня отзыва в письменной форме.

Я подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую по собственной воле и в своих интересах.

\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.  
(ФИО субъекта персональных данных) (подпись) (дата)



## ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 августа 2022 г.

№ 93/765-8

Москва

#### **О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

На основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 10 июля 2014 года № 1270-р, в соответствии с Положением о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 24 августа 2022 года № 93/763–8, Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

1. Провести Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний с 24 августа

2022 года по 31 августа 2023 года совместно с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Министерством просвещения Российской Федерации, Федеральным агентством по делам молодежи, федеральным казенным учреждением «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, некоммерческой организацией «Российский фонд свободных выборов», общеобразовательными организациями, профессиональными образовательными организациями, организациями дополнительного образования, организациями дополнительного профессионального образования и образовательными организациями высшего образования, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. Утвердить:

состав Рабочей группы по рассмотрению материалов, поступивших на Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (приложение № 1);

план-график проведения Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (приложение № 2).

3. Осуществить выплату премий победителям Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Всероссийский конкурс) по его итогам за счет средств федерального бюджета, выделенных Центральной избирательной комиссии Российской Федерации на обеспечение функций государственных органов, в том числе территориальных органов, по разделу 01, подразделу 07, целевой статье 9490090019, виду расходов 350 в срок до 31 июля 2023 года.

4. Произвести оплату расходов, связанных с организацией и проведением федерального этапа Всероссийского конкурса, в том числе с рассмотрением и экспертизой конкурсных работ, с получением доступа к сервису для специализированной обработки (проверки) текстовых документов для обнаружения

в них заимствований и цитат, изготовлением дипломов и организацией торжественной церемонии награждения победителей и участников Всероссийского конкурса, за счет средств федерального бюджета, выделенных федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» на выполнение мероприятий по обучению организаторов выборов и иных участников избирательного процесса, повышению правовой культуры избирателей в Российской Федерации по разделу 01, подразделу 07, целевой статье 9490090059.

5. Федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» (Е.А.Осипова) и Аппарату Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (О.В.Боброва) обеспечить организационно-техническое, методическое и информационное сопровождение подготовки и проведения Всероссийского конкурса.

6. Опубликовать настоящее постановление в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и направить его в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации, Федеральное агентство по делам молодежи, некоммерческую организацию «Российский фонд свободных выборов», а также в федеральные органы государственной власти Российской Федерации, в ведении которых находятся образовательные организации высшего образования, профессиональные образовательные организации и организации дополнительного профессионального образования.

Председатель  
Центральной избирательной комиссии  
Российской Федерации

Э.А. Памфилова

Исполняющий обязанности  
секретаря Центральной избирательной  
комиссии Российской Федерации

К.С. Мазуревский



## ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 марта 2023 г.

Москва

№ 111/865-8

**О Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

В соответствии с пунктом 2.1.1 Положения о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, утвержденного постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 24 августа 2022 года № 93/763-8, Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить состав Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (прилагается).

2. Опубликовать настоящее постановление в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и направить его в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации, Федеральное агентство по делам молодежи, некоммерческую организацию «Российский фонд свободных выборов», а также в федеральные органы государственной власти Российской Федерации, в ведении которых находятся образовательные организации высшего образования, профессиональные образовательные организации и организации дополнительного профессионального образования.

Председатель  
Центральной избирательной комиссии  
Российской Федерации

Э.А. Памфилова

Секретарь  
Центральной избирательной  
комиссии Российской Федерации

Н.А. Бударина

УТВЕРЖДЕН  
постановлением Центральной избирательной  
комиссии Российской Федерации  
от 15 марта 2023 г. № 111/865-8

### Состав

**Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

#### Председатель Комиссии

ПАМФИЛОВА Элла Александровна	Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
---------------------------------	--

#### Заместители председателя Комиссии

БУЛАЕВ Николай Иванович	заместитель Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный учитель школы РСФСР
ГРИШКИН Виталий Викторович	директор Департамента координации деятельности образовательных организаций Минобрнауки России (по согласованию)
НАУМОВА Наталия Александровна	Директор Департамента государственной политики в сфере воспитания, дополнительного образования и детского отдыха Минпросвещения России (по согласованию)
ЭБЗЕЕВ Борис Сафарович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, судья высшего квалификационного класса, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации

**Секретарь Комиссии**

**МАРКИНА**  
Людмила Леонидовна

член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации,  
член Ассоциации юристов России

**Члены Комиссии**

**АНДРЕЕВ**  
Павел Викторович

член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

**БОРОДУЛИНА**  
Клавдия Юрьевна

заместитель начальника Правового управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – начальник отдела регионального законодательства о выборах и референдумах

**БРОВЧЕНКО**  
Виктор Николаевич

начальник Управления организации избирательного процесса Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат юридических наук

**ГОЛОВАНОВА**  
Ольга Владимировна

начальник Управления по вопросам взаимодействия с политическими партиями и органами власти Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

**ЕРШОВА**  
Инна Владимировна

первый проректор ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е.Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук, профессор  
(по согласованию)

**КАЗАРИН**  
Александр Александрович

начальник Управления информации и международного сотрудничества Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

**КОМАРОВА**  
Валентина Викторовна

заведующая кафедрой конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е.Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук, профессор  
(по согласованию)

КУРДЮМОВ Александр Борисович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат экономических наук, доцент
ЛЕВИЧЕВ Николай Владимирович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ЛЕСКОВ Максим Александрович	исполнительный директор некоммерческой организации «Российский фонд свободных выборов», кандидат философских наук (по согласованию)
ЛИТВИНЕНКО Егор Васильевич	советник руководителя Федерального агентства по делам молодежи (по согласованию)
ЛОПАТИН Антон Игоревич	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ЛЫСЕНКО Владимир Иванович	главный советник отдела электронных ресурсов и издательской деятельности федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации
МАЗУРЕВСКИЙ Константин Сергеевич	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
НЕСТЕРОВ Алексей Сергеевич	начальник Управления организационно-методического и экспертно-аналитического обеспечения Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ОСИПОВА Елена Александровна	руководитель федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат педагогических наук

- ПАВЛУШКИН  
Алексей Владимирович ведущий научный сотрудник лаборатории правового мониторинга и социологии права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук (по согласованию)
- РОЗЕНБЕРГ  
Маргарита Михайловна заместитель начальника Управления инновационных технологий в избирательном процессе Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – начальник отдела проектирования решений
- САДОВНИКОВА  
Галина Дмитриевна профессор кафедры конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е.Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук
- СОКОЛЬЧУК  
Александр Юрьевич Руководитель федерального государственного казенного учреждения «Федеральный центр информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
- ШУТОВ  
Андрей Юрьевич член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор



## ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 июня 2023 г.

№ 116/922-8

Москва

**Об итогах Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

В соответствии с Положением о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 24 августа 2022 года № 93/763-8, постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 24 августа 2022 года № 93/765-8 «О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных

компаний» Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

1. В номинации «Цифровая волна» признать победителем Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурс), вручить диплом и присудить премию в размере 150 000 (ста пятидесяти тысяч) рублей

Булавицкому Константину Витальевичу,  
студенту 4-го курса Института юстиции федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», за работу «Внутритерриториальная система взаимодействия».

2. В номинации «Творческий циклон» признать победителем Конкурса, вручить диплом и присудить премию в размере 150 000 (ста пятидесяти тысяч) рублей авторскому коллективу в составе:

Гладченко Марины Алексеевны,  
Шаповаловой Аллы Геннадьевны,

социальных педагогов федерального казенного профессионального образовательного учреждения «Новочеркасский технологический техникум-интернат» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, за работу «Мой голос – это голос России!».

3. В номинации «Научный фронт» признать победителем Конкурса, вручить диплом и присудить премию в размере 150 000 (ста пятидесяти тысяч) рублей

Ирмаковой Дарье Александровне,  
студентке 2-го курса магистратуры юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет», за работу «Опыт дистанционного электронного голосования в Курской области: фронт стационарный или движущийся?».

4. В номинации «Методстанция» признать победителем Конкурса, вручить диплом и присудить премию в размере 150 000 (ста пятидесяти тысяч) рублей

Маркову Роману Станиславовичу,  
преподавателю кафедры государственно-правовых дисциплин института истории, права и общественных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»,

за работу «Практическое пособие «Избирательная палитра: сборник заданий по избирательному праву для викторин, конкурсов и деловых игр».

5. Отметить высокий организационный уровень подготовки к участию в Конкурсе следующих образовательных организаций: Западно-Сибирского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», Пермского филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф.Ушакова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П.Семенова-Тян-Шанского», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф.Яковлева», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Тихоокеанский государственный университет», федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Ямало-Ненецкого автономного округа «Ямальский многопрофильный колледж», федерального казенного профессионального образовательного учреждения «Новочеркасский технологический техникум-интернат» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 4 имени братьев Каменских» города Перми, муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Юсьвинская средняя общеобразовательная школа имени народной артистки Российской Федерации А.Г.Котельниковой», муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. Героя Советского Союза Н.И.Кузнецова» города Кудымкара.

6. Отметить профессиональный подход к оказанию организационно-методической поддержки финалистам Конкурса представителей Избирательной комиссии Краснодарского края, Избирательной комиссии Пермского края, Избирательной комиссии Хабаровского края, Избирательной комиссии Курской области, Избирательной комиссии Липецкой области, Избирательной комиссии Нижегородской области, Избирательной комиссии Ростовской области, Избирательной комиссии Свердловской области, Избирательной комиссии Томской области, Избирательной комиссии Ямало-Ненецкого автономного округа.

7. Выплату премий произвести в порядке, установленном Положением о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 24 августа 2022 года № 93/763-8.

8. Федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» (Е.А.Осипова):

подготовить дипломы для победителей и финалистов Конкурса, их научных руководителей;

подготовить и издать сборник конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – сборник конкурсных работ) за счет средств федерального бюджета, выделенных на обучение организаторов выборов и иных участников избирательного процесса, повышение правовой культуры избирателей в Российской Федерации;

направить на рассмотрение Редакционной коллегии журнала «Гражданин. Выборы. Власть» подготовленные на основе научно-исследовательских работ статьи, представленные участниками финала Конкурса в номинации «Научный фронт», в соответствии с правилами направления, рецензирования и опубликования статей в журнале «Гражданин. Выборы. Власть»;

разместить на сайте федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной

комиссии Российской Федерации» электронные версии сборника конкурсных работ и журнала «Гражданин. Выборы. Власть».

9. Управлению контроля расходов средств федерального бюджета и кадровой работы Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (О.А. Дуданец) оформить благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации победителям и финалистам Конкурса, их научным руководителям.

10. Управлению по работе с обращениями и документационного обеспечения Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (В.В. Сафронков) направить дипломы победителей и финалистов Конкурса, их научных руководителей и благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в соответствующие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации.

11. Установить, что организацию и проведение церемоний награждения победителей и финалистов Конкурса осуществляют соответствующие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации.

12. Опубликовать настоящее постановление в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

Председатель  
Центральной избирательной комиссии  
Российской Федерации

Э.А. Памфилова

Секретарь  
Центральной избирательной  
комиссии Российской Федерации

Н.А. Бударина

## **СБОРНИК КОНКУРСНЫХ РАБОТ**

в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

Федеральное казенное учреждение  
«Российский центр обучения избирательным технологиям  
при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»  
101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 47

Подписано в печать 09.10.2023.  
Формат 70×100/16. Печать офсетная.  
Печ. л. 15. Тираж 500 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета  
ООО «Вертола»  
424004, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Л.Толстого, д. 45