

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации
Министерство образования и науки Российской Федерации
Международный фонд поддержки правовых инициатив
Российский центр обучения избирательным технологиям
при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

СБОРНИК КОНКУРСНЫХ РАБОТ

в области избирательного права и избирательного процесса,
повышения правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов, участников
избирательных кампаний, выполненных студентами,
аспирантами и преподавателями высших учебных заведений
Российской Федерации в 2014 году

Издание осуществлено в рамках реализации Сводного плана основных мероприятий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» по повышению правовой культуры избирателей (участников референдума) и других участников избирательного процесса, обучению кадров избирательных комиссий, мониторингу и совершенствованию избирательных технологий в Российской Федерации на 2014 год, утвержденного постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 25 декабря 2013 года № 211/1394-6

Под общей редакцией **В.Е. Чурова**

Научный редактор – **Н.Е. Конкин**

Научные рецензенты:

М.В. Гришина, С.А. Даниленко,
С.М. Шапиев, доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации,
Б.С. Эбзеев, доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации,
К.Ю. Бородулина, действительный государственный советник
Российской Федерации 3 класса

Ответственный редактор – доктор юридических наук,
заслуженный юрист Российской Федерации **А.В. Иванченко**

СБОРНИК конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний, выполненных студентами, аспирантами и преподавателями высших учебных заведений Российской Федерации в 2014 году. – М.: РЦОИТ, 2014. – 184 с.

В сборнике опубликованы работы победителей конкурса среди студентов, аспирантов и преподавателей высших учебных заведений Российской Федерации в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний в 2014 году.

В сборнике также представлены нормативные документы и информационные материалы о проведении конкурса.

Издание адресовано, прежде всего, будущим юристам, а также всем, кто интересуется развитием избирательного права и избирательного процесса в России и за рубежом.

Электронная версия издания доступна на сайте www.rcoit.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Нормативные документы

Постановление ЦИК России от 29 апреля 2014 г. № 228/1462-6 «О конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний в 2014 году».....5

Постановление ЦИК России от 15 октября 2014 г. № 257/1579-6 «О внесении изменений в состав Комиссии по подведению итогов конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний в 2014 году»26

Постановление ЦИК России от 17 декабря 2014 г. № 264/1605-6 «Об итогах конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний в 2014 году»28

Раздел 2. Итоги проведения конкурса

Информация о проведении конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний в 2014 году32

Перечень вузов и субъектов Российской Федерации, принявших участие в конкурсе34

Перечень тем работ, представленных на конкурс40

Раздел 3. Работы победителей конкурса**3.1. Номинация «Научно-исследовательская работа»**

Чимаров Н.С. Инновационность избирательных технологий XXI века 45

Марецкая Н.А. Отражение результатов «мартовского референдума»
в крымской блогосфере 58

Грудинин Н.С. Модернизация избирательной системы на выборах депутатов
Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации:
проблемы и перспективы 69

3.2. Номинация «Учебно-методическое пособие»

Попова А.Е. Памятка для члена участковой избирательной комиссии
с правом решающего голоса 84

Маркина Е.В. Практикум по дисциплине «Избирательное право» для
бакалавров 123

Романов Д.И., Саганов П.Н. Сборник задач и конкретных ситуаций по
избирательному праву и избирательному процессу 140

3.3. Номинация «Электронный образовательный ресурс»

Шелагин А.Б. Избирательный процесс: быстро и доступно
(электронный образовательный ресурс для избирателей,
наблюдателей и представителей СМИ) 155

Самарина М.Н. Интерактивная памятка наблюдателю на выборах 164

Ерыгин Я.А. Юридическое обеспечение участия политических партий
в избирательных кампаниях 175



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 апреля 2014 г.

№ 228/1462-6

Москва

О конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний в 2014 году

Заслушав информацию секретаря Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Н.Е. Конкина о проведении конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний, Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

1. Провести совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации, Фондом «Международный фонд поддержки правовых инициатив», избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, образовательными организациями высшего образования Российской Федерации конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний в 2014 году (далее – конкурс).

2. Утвердить Положение о конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний в 2014 году (приложение № 1) и состав Комиссии по подведению итогов конкурса на лучшую работу по вопро-

сам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний в 2014 году (далее – конкурсная комиссия) (приложение № 2).

3. Конкурсной комиссии в срок до 28 ноября 2014 года рассмотреть поступившие на конкурс материалы, подвести итоги конкурса, определить его победителей и представить Центральной избирательной комиссии Российской Федерации предложения об их поощрении (награждении).

4. Российскому центру обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (А.В. Иванченко) и Аппарату Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (Ф.С. Смуглин) обеспечить организационно-техническое, методическое и информационное сопровождение подготовки и проведения конкурса.

5. Опубликовать настоящее постановление в журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и направить в Министерство образования и науки Российской Федерации и Фонд «Международный фонд поддержки правовых инициатив».

Председатель
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

В.Е. Чуров

Секретарь
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

Н.Е. Конкин

Приложение № 1

СОГЛАСОВАНО

Министерство образования и науки
Российской Федерации

Заместитель директора
Департамента государственной
политики в сфере высшего
образования
И.А. Мосичева

22 апреля 2014 г.

УТВЕРЖДЕНО

постановлением Центральной
избирательной комиссии
Российской Федерации
от 29 апреля 2014 г. № 228/1462-6

ПОЛОЖЕНИЕ

**о конкурсе на лучшую работу по вопросам
избирательного права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов, участников
избирательных кампаний в 2014 году**

1. Общие положения

1.1. Конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний в 2014 году (далее – конкурс) проводится Центральной избирательной комиссией Российской Федерации с 30 апреля по 15 октября 2014 года совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации, Фондом «Международный фонд поддержки правовых инициатив» (далее – фонд), избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, образовательными организациями высшего образования (образовательными организациями, осуществляющими в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования).

1.2. Заявка на участие в конкурсе принимается от лиц, обучающихся по образовательным программам высшего образования, и преподавателей образовательных организаций высшего образования Российской Федерации, возраст последних не должен превышать 35 лет (приложение № 1).

1.3. Конкурс проводится с целью стимулирования лиц, обучающихся по образовательным программам высшего образования, и преподавателей образовательных организаций высшего образования Российской Федерации к научным исследованиям в области избирательного права и избирательного процесса, привлечения научного потенциала вузов к разработке учебно-методических материалов по избирательному праву, избирательному процессу, современным избирательным технологиям, повышению уровня правовой и политической культуры избирателей, иных участников избирательных кампаний, в том числе с учетом зарубежного опыта организации и проведения выборов, формирования кадрового резерва избирательных комиссий.

2. Условия конкурса

2.1. Для участия в конкурсе лицам, обучающимся по образовательным программам высшего образования, и преподавателям образовательных организаций высшего образования Российской Федерации или коллективам авторов в составе не более трех человек необходимо подготовить работу по одной из трех номинаций конкурса:

- научно-исследовательская работа;
- учебно-методическое пособие (для аспирантов и преподавателей);
- электронный образовательный ресурс.

2.2. В номинации «Научно-исследовательская работа» могут быть представлены работы в соответствии с примерным перечнем тем работ по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний (приложение № 2).

2.2.1. Научно-исследовательская работа должна представлять собой актуальное исследование по тематике конкурса, содержать обоснованные выводы по существу исследуемой проблемы, предложения по совершенствованию правоприменительной практики, а также, при необходимости, федерального и регионального законодательства о выборах. При написании работы конкурсанты должны руководствоваться следующими критериями:

- соответствие содержания конкурсной работы выбранной теме;
- наличие введения с указанием актуальности, целей и задач исследования;
- наличие характеристики объекта и предмета исследования;
- наличие элементов научной новизны (для лиц, обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и преподавателей образовательных организаций высшего образования Российской Федерации);
- научный стиль изложения, последовательность в аргументации, самостоятельность мышления, грамотность;
- уровень знакомства с современным состоянием проблемы;

наличие источниковедческого анализа в конкурсной работе;
возможность практического применения.

2.2.2. При написании работы конкурсанты должны руководствоваться следующими требованиями:

наличие титульного листа, оглавления, введения, основного содержания, заключения, списка используемой литературы;

на титульном листе конкурсной работы (приложение № 3) указываются следующие сведения:

наименование, почтовый индекс и адрес вуза;

фамилия, имя, отчество ректора;

тема конкурсной работы;

сведения об авторе: фамилия, имя, отчество, год рождения, курс, отделение (дневное, вечернее, заочное), факультет, почтовый индекс, домашний адрес, код города, телефон (домашний/мобильный), адрес электронной почты;

сведения о научном руководителе, оказавшем консультативную и методическую помощь участнику конкурса в подготовке конкурсной работы: фамилия, имя, отчество, место работы, должность, ученая степень, ученое звание, телефон (домашний/мобильный), адрес электронной почты.

Конкурсная работа должна быть отпечатана и сброшюрована на листах формата А4. Объем работы (оглавление и текст) – не менее 30 и не более 45 страниц машинописного текста.

Текст документа должен иметь следующие параметры:

шрифт	TimesNewRoman
размер	14
межстрочный интервал	полуторный
первая строка	отступ на 1,25 см
выравнивание	по ширине.

Размеры полей документа должны иметь следующие параметры:

верхнее	2,0 см
нижнее	2,0 см
левое	3,0 см
правое	1,5 см.

Страницы конкурсной работы, за исключением титульного листа, должны быть пронумерованы, оглавление считать страницей 1.

Прилагаемые к конкурсной работе плакаты, схемы и другой иллюстративный материал должны быть сложены так, чтобы соответствовать формату А4.

2.3. В номинации «Учебно-методическое пособие» могут быть представлены методические пособия для различных категорий участников избирательного процесса, в том числе для будущих избирателей: учебники, лекции по избирательному праву и избирательному процессу для обучающихся и для преподавателей, программы обучения, учебно-методические пособия, программы информационно-разъяснительной деятельности избирательных комиссий, памятки для избирателей, кандидатов и их представителей, наблю-

дателей, рабочие блокноты для членов избирательных комиссий, наглядные пособия (плакаты) по избирательному праву, сценарии деловых игр, конкурсов, фестивалей и так далее. К сценариям деловых игр, конкурсов, фестивалей могут быть приложены видео- и фотоматериалы, иллюстрирующие проведение указанных мероприятий.

Рукопись учебно-методического пособия должна быть подготовлена в соответствии с требованиями, изложенными в подпунктах 2.2.1 и 2.2.2.

Учебно-методические пособия в электронном виде участвуют в номинации «Электронный образовательный ресурс».

2.4. В номинации «Электронный образовательный ресурс» могут быть представлены: интерактивные учебно-методические пособия по темам и видам, указанным в пункте 2.3, электронные справочные материалы (словари, справочники, библиографический указатель и др.), программы компьютерного тестирования для различных категорий участников избирательного процесса, мультимедийные демонстрационные материалы (флеш-ролики, учебные фильмы, презентации и др.).

При подготовке конкурсной работы в номинации «Электронный образовательный ресурс» в комплекте с материалом должны прилагаться: файл ReadMe.txt, содержащий указание программных средств, с помощью которых выполнены исполняемые компоненты, качественное описание компьютерных технологий, используемых в проекте (исполняемые модули, цифровое аудио/видео, графика, гипертекст), краткое описание содержательной части и образовательных технологий, представленных в проекте, инструкция по использованию электронного образовательного ресурса, инструкция по установке электронного образовательного ресурса, объем дистрибутива и максимальный объем памяти, занимаемой электронным образовательным ресурсом после полной установки на жесткий диск, а также должны быть указаны минимальные требования к программно-аппаратным средствам, необходимые для работы с электронными изданиями.

2.5. В отношении материалов, представленных в электронном виде (на CD, DVD-дисках или USB-накопителях), устанавливаются следующие обязательные требования:

2.5.1. Материалы, в том числе соответствующее программное обеспечение к ним, должны быть совместимы с операционной системой Microsoft Windows XP Professional и воспроизводиться на персональном компьютере со следующими техническими характеристиками:

- процессор с тактовой частотой не более 2 ГГц;
- оперативная память не более 1 Гб;
- жесткий диск не более 80 Гб;
- видеокарта с максимальным разрешением до 1920x1080.

2.5.2. Материалы, представленные в текстовом виде, и презентационные материалы в форматах pdf, ppt должны соответствовать версии офисного приложения Microsoft Office 2003–2007 Professional.

2.5.3. Формат видеоматериалов – mpeg2, mpeg4, avi с качеством звука в диапазоне 60 Гц–12 500 Гц и разрешением не менее 1024x768 пикселей с частотой кадров не менее 25 кадров/сек.

2.5.4. Формат аудиоматериалов – wav, mp3 с качеством звука в диапазоне 60 Гц–12 500 Гц.

2.5.5. Фотоматериалы в формате jpg.

2.6. Все конкурсные работы должны быть представлены на бумажном и электронном носителях.

2.7. Конкурсные работы, выполненные с нарушением требований настоящего Положения, к участию в конкурсе не допускаются.

2.8. Присланные на конкурс работы не возвращаются. Конкурсные работы могут быть использованы в деятельности ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России и ФЦИ при ЦИК России.

3. Порядок проведения конкурса

3.1. С 30 апреля по 15 октября 2014 года организация конкурса осуществляется образовательными организациями высшего образования Российской Федерации совместно с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации.

Образовательные организации высшего образования Российской Федерации в установленном администрациями порядке проводят отбор лучших работ, которые направляются в избирательную комиссию субъекта Российской Федерации. К каждой конкурсной работе прилагаются:

рецензия научного руководителя (кроме преподавателей образовательных организаций высшего образования Российской Федерации);

сопроводительное письмо ректора вуза.

3.2. Избирательная комиссия субъекта Российской Федерации в установленном своим решением порядке проводит оценку и отбор конкурсных работ по критериям, указанным в подпункте 2.2.1. Конкурсные работы с сопроводительным письмом избирательной комиссии субъекта Российской Федерации в количестве не более трех по каждой из номинаций и не позднее 5 октября 2014 года (дата отправки определяется по штемпелю почтового отделения) направляются фельдсвязью в РЦОИТ при ЦИК России (109012, Москва, Б. Черкасский пер., д. 7) для рецензирования и оценки конкурсной комиссией.

3.3. С 15 октября по 28 ноября 2014 года конкурсная комиссия определяет победителей конкурса. Победители конкурса определяются отдельно в каждой номинации.

3.4. Конкурсная комиссия не позднее 5 октября 2014 года формирует рабочую группу по рассмотрению конкурсных материалов из гражданских служащих Аппарата ЦИК России, работников РЦОИТ при ЦИК России, ФЦИ при ЦИК России, представителей Российского фонда свободных выборов, Между-

народного фонда поддержки правовых инициатив, Министерства образования и науки Российской Федерации, специалистов в области избирательного права и избирательного процесса.

3.5. Рабочей группой рецензируются и оцениваются конкурсные работы по 100-балльной системе. После рецензирования конкурсные работы, получившие более 85 баллов, рассматриваются конкурсной комиссией.

3.6. При рецензировании и оценке конкурсных работ и подведении итогов конкурса сведения об авторах работ рецензентам и членам конкурсной комиссии не сообщаются.

3.7. По результатам рецензирования и оценки конкурсная комиссия подводит итоги конкурса и открытым голосованием определяет победителей конкурса, исходя из количества присуждаемых премий в каждой номинации конкурса. Заседание конкурсной комиссии считается правомочным, если на нем присутствует простое большинство ее членов.

Решение конкурсной комиссии принимается простым большинством голосов от числа ее членов, присутствующих на заседании, и оформляется протоколом. При равенстве голосов голос председателя конкурсной комиссии является решающим.

3.8. На основании протокола конкурсной комиссии ЦИК России своим постановлением об итогах конкурса принимает решение о присуждении премий и награждении дипломами ЦИК России победителей конкурса:

в номинации «Научно-исследовательская работа» – одну первую премию в размере 35 тысяч рублей, одну вторую премию в размере 30 тысяч рублей, одну третью премию в размере 15 тысяч рублей;

в номинации «Учебно-методическое пособие» – одну первую премию в размере 60 тысяч рублей, одну вторую премию в размере 50 тысяч рублей и одну третью премию в размере 25 тысяч рублей;

в номинации «Электронный образовательный ресурс» – одну первую премию в размере 90 тысяч рублей, одну вторую премию в размере 75 тысяч рублей и одну третью премию в размере 40 тысяч рублей.

Обладателям первых премий вручаются благодарственные письма Министерства образования и науки Российской Федерации (по согласованию).

Научным руководителям победителей конкурса направляются благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

3.9. В случае присуждения премии авторскому коллективу сумма премии не увеличивается, а распределяется между членами авторского коллектива в соответствии с требованиями пункта 2 статьи 1059 Гражданского кодекса Российской Федерации.

3.10. Если какая-либо премия (премии) не присуждается (ются), то на основании предложений конкурсной комиссии в пределах размера этой премии (премий) может быть увеличено количество других премий или изменены суммы других премий.

3.11. Постановление ЦИК России об итогах конкурса размещается на сайтах ЦИК России (www.cikrf.ru), РЦОИТ при ЦИК России (www.rcoit.ru) и публикуется в журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

4. Награждение победителей конкурса

4.1. Премирование победителей конкурса осуществляется за счет средств Фонда в соответствии с уставными документами Фонда.

4.2. Денежная премия выплачивается Фондом за вычетом налога на доходы физических лиц.

4.3. Выплата премий осуществляется не позднее 31 декабря 2014 года на основании постановления ЦИК России об итогах конкурса и распорядительного документа Фонда о выплате премий победителям конкурса путем перечисления в установленном порядке средств со счета Фонда на счета победителей конкурса, открытые ими в кредитных организациях, расположенных на территории Российской Федерации.

4.4. Для перечисления премий победители конкурса представляют в РЦОИТ при ЦИК России заявление с указанием реквизитов банковского счета, открытого в кредитной организации, расположенной на территории Российской Федерации, копию документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации, индивидуальный номер налогоплательщика (если выдавался налоговыми органами), страховой номер индивидуального лицевого счета застрахованного лица в системе персонифицированного учета Пенсионного фонда Российской Федерации.

4.5. Дипломы победителям конкурса и благодарственные письма Министерства образования и науки Российской Федерации вручаются в ЦИК России или направляются в соответствующие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации для награждения победителей конкурса.

Утвержден
постановлением Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации
от 29 апреля 2014 г. № 228/1462-6

СОСТАВ

**Комиссии по подведению итогов конкурса на лучшую работу
по вопросам избирательного права и избирательного процесса,
повышения правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов, участников
избирательных кампаний в 2014 году**

Председатель

ЧУРОВ
Владимир Евгеньевич

Председатель Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации

Заместитель председателя

КОНКИН
Николай Евгеньевич

секретарь Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

Секретарь

ЗЕМЛЯНСКИХ
Светлана Дмитриевна

и.о. начальника отдела правового обучения и
взаимодействия с избирательными комиссиями
Российского центра обучения избирательным
технологиям при Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации, кандидат
философских наук, доцент

Члены комиссии

АРИНИН
Александр Николаевич

заместитель начальника отдела правового
обучения и взаимодействия с избирательными
комиссиями Российского центра обучения
избирательным технологиям при Центральной
избирательной комиссии Российской
Федерации, член Общественного научно-
методического консультативного совета
при Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации, доктор политических
наук, академик РАЕН

АРТАМОШКИН Михаил Николаевич	начальник Контрольного управления Аппарата ЦИК России, кандидат юридических наук
БИКТАГИРОВ Раиф Терентьевич	научный руководитель секции Общественного научно-методического консультативного совета при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор
ГРИШИНА Майя Владимировна	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации
ДАНИЛЕНКО Сергей Андреевич	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ДЕМЬЯНЧЕНКО Людмила Федоровна	заместитель Руководителя Аппарата ЦИК России
ДУБРОВИНА Елена Павловна	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации
ЗАСЛАВСКИЙ Сергей Евгеньевич	начальник Управления общественных связей и информации Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук
ИВАНЧЕНКО Александр Владимирович	руководитель Российского центра обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации
КОБРИНСКИЙ Александр Львович	профессор кафедры политической истории факультета государственного управления Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктор исторических наук
КОМАРОВА Валентина Викторовна	профессор кафедры конституционного и муниципального права Российской Федерации Московской государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина, доктор юридических наук

ЛЫСЕНКО Владимир Иванович	заместитель начальника Управления общественных связей и информации Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации
МОСИЧЕВА Ирина Аркадиевна	заместитель директора Департамента развития профессионального образования Министерства образования и науки Российской Федерации, кандидат технических наук, доцент
ПАВЛУШКИН Алексей Владимирович	заведующий отделом мониторинга и законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук
ПЕСЕНКО Валерий Николаевич	заместитель Руководителя Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – начальник Управления государственной службы и кадров
ПОПОВ Михаил Анатольевич	руководитель Федерального центра информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
РИМАШЕВСКИЙ Дмитрий Владимирович	вице-президент Фонда «Международный фонд поддержки правовых инициатив»
СМИРНОВ Вильям Викторович	научный руководитель секции Общественного научно-методического консультативного совета при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, заведующий сектором теории права и государства Института государства и права Российской академии наук, кандидат юридических наук
ШАПИЕВ Сиябшах Магомедович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный юрист Республики Дагестан
ЭБЗЕЕВ Борис Сафарович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

Приложение № 1

к Положению о конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний в 2014 году

*Образец заявки
на участие в конкурсе
(направляется в электронном виде)*

Заявка

на участие в конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний

Данные об авторе, домашний адрес, телефон и адрес электронной почты	Учебное заведение	Тема работы	Данные о научном руководителе	Регион
Иванов Иван Иванович, 1991 года рождения, студент 4-го курса очного отделения юридического факультета 123456, Владимирская область, г. Муром, ул. Трудовая, д. 89, кв. 162. Дом. тел. 8 (49243) 555-55, моб. тел. 8 (910) 625-62-56, email: ivanov@pku.ru	Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых, ректор – Ф.И.О. 600000, Владимирская область, г. Владимир, ул. Горького, д. 87	Институт наблюдателей в избирательном процессе	Петрова Марина Петровна, заведующая кафедрой гражданско-правовых дисциплин юридического факультета, ученая степень, ученое звание дом. тел. 8 (49243) 333-33, моб. тел. 8 (910) 333-44-55	Владимирская область

Приложение № 2
к Положению о конкурсе на лучшую работу
по вопросам избирательного права и избирательного
процесса, повышения правовой и политической
культуры избирателей (участников референдума),
организаторов выборов, участников избирательных
кампаний в 2014 году

**ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ
тем работ по вопросам избирательного права и избирательного
процесса, повышения правовой и политической культуры
избирателей (участников референдума), организаторов выборов,
участников избирательных кампаний**

Раздел I. Субъекты (участники) избирательного процесса

- 1.1. Избирательные органы Российской Федерации и зарубежных стран: сравнительно-правовой аспект.
- 1.2. Повышение избирательной активности граждан и развитие демократического общества.
- 1.3. Библиотеки и школы как субъекты и партнеры правового воспитания молодого поколения.
- 1.4. Институт наблюдателей в избирательном процессе.
- 1.5. Политические партии как участники избирательного процесса.
- 1.6. Подготовка политических партий к выборам. Деятельность избирательного штаба.
- 1.7. Роль и функции правоохранительных органов в ходе организации избирательного процесса.
- 1.8. Средства массовой информации как участники избирательного процесса.
- 1.9. Сетевые издания как субъект избирательных информационных правоотношений.
- 1.10. Взаимодействие органов внутренних дел с избирательными комиссиями в период проведения федеральных избирательных кампаний.

Раздел 2. Избирательный процесс

- 2.1. Особенности избирательных кампаний по выборам депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

2.2. Конституционно-правовое регулирование изменения состава субъектов Российской Федерации (на примере Республики Крым и города федерального значения Севастополя).

2.3. Выборы высших должностных лиц субъектов Российской Федерации.

2.4. Порядок выдвижения и регистрации кандидатов.

2.5. Политическая реклама на выборах: практика, правовые, организационные и этические проблемы.

2.6. Методы предвыборной агитации в период избирательных кампаний различного уровня.

2.7. Соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности в информационном обеспечении выборов: законодательство и практика.

2.8. Незаконная печатная продукция: выявление, пресечение, ответственность.

2.9. Борьба с незаконными технологиями в ходе проведения избирательных кампаний.

2.10. Организационно-правовые способы противодействия применению противоправных технологий на выборах (на примере конкретного региона).

2.11. Новые стандарты информационной открытости в деятельности избирательных комиссий.

2.12. Финансирование выборов: правовое регулирование и практика.

2.13. Финансовое обеспечение подготовки и проведения выборов: правовое регулирование и практика.

2.14. Финансирование избирательных кампаний кандидатов, избирательных объединений: правовое регулирование и практика.

2.15. Финансовый контроль в избирательном процессе: правовое регулирование и практика.

2.16. Финансовый контроль избирательных кампаний кандидатов, избирательных объединений.

2.17. Финансовая отчетность политических партий: правовое регулирование и практика.

2.18. Проблемы организации и проведения голосования в отдаленных и труднодоступных местностях, на судах, полярных станциях: правовое регулирование и практика.

2.19. Особенности работы избирательных комиссий субъектов Российской Федерации в межвыборный период.

2.20. Особенности организации и проведения голосования с использованием КЭГ: правовое регулирование и практика.

2.21. Организация голосования избирателей с ограниченными физическими возможностями.

2.22. Реализация избирательных прав военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов при проведении выборов.

2.23. Рассмотрение и разрешение избирательных споров в избирательных комиссиях.

- 2.24. Рассмотрение и разрешение избирательных споров в судах.
- 2.25. Рассмотрение обращений о нарушениях избирательного законодательства в избирательных комиссиях: правовое регулирование и практика.
- 2.26. Технологии удаленного голосования: российская и зарубежная практика.
- 2.27. Обеспечение избирательных прав граждан Российской Федерации, находящихся в день голосования вне места регистрации по месту жительства.
- 2.28. Агитация в сети Интернет: практика, правовое регулирование, перспективы.
- 2.29. Мажоритарная избирательная система, ее разновидности, достоинства и недостатки. Использование мажоритарной избирательной системы на российских выборах: основные особенности.
- 2.30. Мажоритарная избирательная система абсолютного большинства на выборах в Российской Федерации и в зарубежных странах: сравнительно-правовой аспект.
- 2.31. Смешанная избирательная система и ее разновидности. Использование смешанной избирательной системы в России.
- 2.32. Международные избирательные стандарты и их роль в развитии национального избирательного законодательства и практике проведения демократических выборов.
- 2.33. Влияние развития национальных электоральных процедур на формирование международных избирательных стандартов.
- 2.34. Избирательное законодательство государств – участников Содружества Независимых Государств (на примере отдельных государств Содружества).
- 2.35. Практика организации и проведения избирательных кампаний в зарубежных странах (президентские, парламентские, местные выборы).
- 2.36. Институт международных наблюдателей в избирательном процессе.
- 2.37. Европейский союз и выборы в Европарламент: законодательство и практика.
- 2.38. ООН и международные избирательные стандарты: новые тенденции.
- 2.39. Зарубежное избирательное законодательство (на примере отдельных стран).

Раздел 3. Муниципальные выборы

- 3.1. Особенности избирательных кампаний в административных центрах (столицах) субъектов Российской Федерации.
- 3.2. Муниципальные выборы как институт демократии.
- 3.3. Муниципальные выборы как способ обеспечения реального представительства интересов населения.
- 3.4. Муниципальные выборы как инструмент становления гражданского общества.

3.5. Организационные основы проведения муниципальных выборов и местных референдумов.

3.6. Применение пропорциональной избирательной системы на муниципальных выборах.

3.7. Смешанная и мажоритарная избирательные системы на муниципальных выборах в России.

3.8. Смешанная и мажоритарная избирательные системы на муниципальных выборах в Российской Федерации и иностранных государствах: сравнительно-правовой аспект.

3.9. Компетенционные вопросы различных уровней власти по правовому регулированию муниципальных выборов (разграничение и совместная компетенция).

3.10. Право граждан на осуществление контроля за деятельностью органов и должностных лиц местного самоуправления, формы контроля.

3.11. Правовая культура участников муниципальных выборов и местных референдумов.

3.12. Роль общественных объединений в избирательных кампаниях на муниципальном уровне.

3.13. Правовая подготовка организаторов муниципальных выборов и местных референдумов.

3.14. Голосование по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования муниципального образования.

Раздел 4. Ответственность за нарушение избирательного законодательства

4.1. Юридическая ответственность и ее виды в избирательном процессе.

4.2. Конституционная ответственность за нарушение избирательного законодательства.

4.3. Административная ответственность за нарушение избирательного законодательства.

4.4. Административная ответственность за нарушение правил предвыборной агитации: нормативное регулирование и практика.

4.5. Уголовная ответственность за нарушение избирательного законодательства.

4.6. Причины и условия, способствующие нарушениям избирательных прав граждан Российской Федерации.

4.7. Подкуп избирателей как вид политической коррупции.

4.8. Отзыв депутатов (членов) законодательного (представительного) органа государственной власти и выборных должностных лиц субъектов Российской Федерации.

4.9. Отзыв депутатов представительного органа местного самоуправления. Досрочное прекращение полномочий главы муниципального образования и других выборных должностных лиц местного самоуправления.

4.10. Злоупотребления правом в избирательном процессе и способы противодействия им.

4.11. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав.

4.12. Обеспечение общественной безопасности в ходе голосования.

Раздел 5. Современные информационно-коммуникационные технологии в избирательных системах

5.1. Новые информационные технологии при организации и проведении выборов.

5.2. Будущее информационных технологий в избирательном процессе.

5.3. Изучение практики внедрения новых средств информирования избирателей на основе современных информационно-коммуникационных технологий.

5.4. Обеспечение информационной прозрачности и открытости государства для гражданского общества.

5.5. Модернизация органов власти, государственного и муниципального управления посредством информационно-коммуникационных технологий.

5.6. Автоматизация избирательных процессов в Российской Федерации.

5.7. Зарубежный опыт автоматизации избирательного процесса.

5.8. Проблемы безопасности информации в избирательном процессе, правовое регулирование и практика.

5.9. Применение технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБ), комплексов для электронного голосования (КЭГ) и современных информационных технологий на выборах, проводимых в Российской Федерации.

5.10. Правовая база и последствия внедрения технических средств голосования.

5.11. Сравнительный анализ технических средств голосования. Отечественная и мировая практика.

5.12. Электронные средства голосования, составление электронного протокола об итогах голосования: правовое регулирование и общественное доверие к итогам выборов.

5.13. Совершенствование процедур электронного голосования как компонент избирательной системы.

5.14. Электронное голосование как форма реализации электронной демократии.

5.15. Электронное голосование: его риски и преимущества.

5.16. Анализ зарубежного опыта реализации технологий электронного голосования.

5.17. Освещение деятельности партий, представленных в законодательных (представительных) органах власти.

5.18. Сайты ЦИК России и избирательных комиссий субъектов Российской Федерации как источники информации о выборах в России.

5.19. Интернет-среда как источник информации о выборах.

5.20. Интернет-среда в системе модернизации избирательной системы.

5.21. Роль блогосферы в информационном обеспечении избирательного процесса.

5.22. Правовой режим и особенности обработки персональных данных граждан в избирательной системе.

5.23. Технологии обеспечения безопасности информационных ресурсов в период подготовки и проведения выборов.

Раздел 6. Молодежь и выборы

6.1. Молодежь и ее участие в выборах: формы и методы повышения электоральной активности молодежи.

6.2. Общественные молодежные палаты (молодежные парламенты) и их роль в формировании гражданской позиции молодых избирателей.

6.3. Опыт зарубежных стран по привлечению молодежи к участию в выборах.

6.4. Деятельность избирательных комиссий по вовлечению молодежи в избирательный процесс (на примере субъекта Российской Федерации).

6.5. Молодежные избирательные комиссии и их роль в избирательной системе Российской Федерации.

Раздел 7. Межотраслевые исследования по тематике избирательного права и избирательного процесса

7.1. Реклама как феномен правовой культуры.

7.2. Влияние качества жизни на электоральную активность избирателей.

7.3. Социально-психологические факторы, влияющие на электоральную активность избирателей.

7.4. Толерантность как личностная характеристика работника избирательной системы.

7.5. Повышение активности избирателей средствами социально-психологических методов и технологий.

7.6. Пресса как социально-психологический фактор влияния на политические установки избирателей.

7.7. Региональная специфика общественного мнения избирателей в современной России.

7.8. Статистический анализ выборов (на примере федеральных или региональных кампаний).

7.9. Практика применения Федерального закона от 12 мая 2009 г. № 95-ФЗ «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами».

- 7.10. Освещение деятельности парламентских партий и мониторинг СМИ.
- 7.11. Мониторинг СМИ как инструмент контроля за политическим процессом.
- 7.12. Мониторинговые исследования в избирательном процессе.
- 7.13. Деятельность парламентских фракций: практика, правовое регулирование, зарубежный опыт.

Раздел 8. Современные образовательные технологии и формирование кадрового резерва

- 8.1. Развитие публичных сетей доступа для обучения.
- 8.2. Использование информационных технологий при реализации спецкурса «Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации» в образовательных учреждениях.
- 8.3. Критерии качества образовательной деятельности при подготовке кадров избирательной системы.
- 8.4. Повышение квалификации кадров избирательной системы.
- 8.5. Правовая культура специалистов избирательной системы.
- 8.6. Методологические основы дистанционного обучения участников избирательного процесса.
- 8.7. Проведение обучающих мероприятий с использованием электронных учебно-методических комплексов по вопросам избирательного права и избирательного процесса.
- 8.8. Модели и методы интерактивного контроля в образовательном процессе.
- 8.9. Практика взаимодействия вузов и избирательных комиссий всех уровней по вопросам подготовки кадров избирательной системы Российской Федерации.
- 8.10. Возможности электронного образовательного ресурса при подготовке кадров избирательной системы Российской Федерации.

Приложение № 3
к Положению о конкурсе на лучшую работу
по вопросам избирательного права и избирательного
процесса, повышения правовой и политической
культуры избирателей (участников референдума),
организаторов выборов, участников избирательных
кампаний в 2014 году

*Образец титульного листа
конкурсной работы*

**Московский городской педагогический университет
(МГПУ)**

129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4

Ректор университета – Рябов Виктор Васильевич

Институт наблюдателей в избирательном процессе

(настоящая конкурсная работа представляется в соответствии с постановлением
ЦИК России от _____ 2014 года)

Автор (авторы)*

Котова Надежда Валентиновна

год рождения

студентка 4-го курса
очного отделения
юридического факультета МГПУ

115610, г. Москва,
ул. Партизанская, д. 40, кв. 149,
тел. 8 (495) 000-00-00
E-mail: vip320@mail.ru

Научный руководитель

Царев Алексей Юрьевич

Заведующий кафедрой
государственно-правовых дисциплин
юридического факультета МГПУ,
к.ю.н., доцент

тел. 8 (495) 000-00-00

**Москва
2014**

* Если работа написана группой авторов, указываются данные каждого из них.



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 октября 2014 г.

№ 257/1579-6

Москва

О внесении изменений в состав Комиссии по подведению итогов конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний в 2014 году

Заслушав информацию секретаря Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Н.Е. Конкина о внесении изменений в состав Комиссии по подведению итогов конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний в 2014 году, утвержденный постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 29 апреля 2014 года № 228/1462-6, Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

1. Внести в состав Комиссии по подведению итогов конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний в 2014 году (далее – состав Комиссии по подведению итогов конкурса), утвержденный постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 29 апреля 2014 года № 228/1462-6, следующие изменения:

а) включить в состав Комиссии по подведению итогов конкурса Акаевича Валерия Георгиевича, заместителя руководителя Российского центра обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (секретарь комиссии);

б) исключить из состава Комиссии по подведению итогов конкурса Землянских Светлану Дмитриевну.

2. Опубликовать настоящее постановление в журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

Председатель
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

В.Е. Чуров

Секретарь
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

Н.Е. Конкин



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 декабря 2014 г.

№ 264/1605-6

Москва

Об итогах конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний в 2014 году

В соответствии с постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 29 апреля 2014 года № 228/1462-6 «О конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний в 2014 году» Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

1. В номинации «Научно-исследовательская работа» признать победителями конкурса, вручить дипломы и присудить следующие премии:

одну первую премию в размере 35 тысяч рублей

Чимарову Николаю Сергеевичу,

студенту 5-го курса юридического факультета Северо-Западного института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации в городе Санкт-Петербурге за работу «Инновационность избирательных технологий XXI века»;

одну вторую премию в размере 30 тысяч рублей

Марецкой Наталье Александровне,

аспирантке первого года обучения кафедры политических наук и международных отношений Таврического национального университета имени В.И. Вернадского за работу «Отражение результатов «мартовского референдума» в крымской блогосфере»;

одну третью премию в размере 15 тысяч рублей

Грудинину Никите Сергеевичу,

аспиранту 3-го курса факультета юриспруденции и ювенальной юстиции Российского государственного социального университета за работу «Модернизация избирательной системы на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: проблемы и перспективы».

2. В номинации «Учебно-методическое пособие» признать победителями конкурса, вручить дипломы и присудить следующие премии:

одну первую премию в размере 60 тысяч рублей

Поповой Анастасии Евгеньевне,

преподавателю кафедры гуманитарно-правовых дисциплин Нижневартовского экономико-правового института (филиала) Тюменского государственного университета за работу «Памятка для члена участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса»;

одну вторую премию в размере 50 тысяч рублей

Маркиной Елене Владимировне,

кандидату юридических наук, доценту кафедры конституционного и муниципального права Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) за работу «Практикум по дисциплине «Избирательное право» для бакалавров»;

одну третью премию в размере 25 тысяч рублей

Романову Дмитрию Иннокентьевичу,

доценту кафедры государственно-правовых дисциплин Иркутского юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации (ИЮИ (ф) АГП РФ) за работу «Сборник задач и конкретных ситуаций по избирательному праву и избирательному процессу»;

Саганову Петру Николаевичу,

студенту 4-го курса юридического факультета Иркутского юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации (ИЮИ (ф) АГП РФ) за работу «Сборник задач и конкретных ситуаций по избирательному праву и избирательному процессу».

3. В номинации «Электронный образовательный ресурс» признать победителями конкурса, вручить дипломы и присудить следующие премии:

одну первую премию в размере 90 тысяч рублей

Шелагину Александру Брониславовичу,

преподавателю кафедры общественных наук филиала Института международного права и экономики имени А.С. Грибоедова в городе Липецке за работу «Избирательный процесс: быстро и доступно» (электронный образовательный ресурс для избирателей, наблюдателей и представителей СМИ);

одну вторую премию в размере 75 тысяч рублей

Самариной Марине Николаевне,

преподавателю кафедры государственных и международно-правовых дисциплин юридического факультета Муромского института (филиала) Вла-

димирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых за работу «Интерактивная памятка наблюдателю на выборах»;

одну третью премию в размере 40 тысяч рублей

Ерыгину Ярославу Алексеевичу,

аспиранту второго года обучения заочного отделения Юридического института Белгородского государственного национального исследовательского университета за работу «Юридическое обеспечение участия политических партий в избирательных кампаниях».

4. Направить благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации научным руководителям победителей конкурса.

5. Председателю ЦИК России направить благодарственные письма в адрес руководителей вузов: Северо-Западного института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации в городе Санкт-Петербурге, Таврического национального университета имени В.И. Вернадского, Российского государственного социального университета города Москвы, Нижневартовского экономико-правового института (филиала) Тюменского государственного университета, Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), Иркутского юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации (ИЮИ (ф) АГП РФ), филиала Института международного права и экономики имени А.С. Грибоедова в городе Липецке, Муромского института (филиала) Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Юридического института Белгородского государственного национального исследовательского университета.

6. Отметить профессиональный подход к отбору конкурсных работ Избирательной комиссии Республики Крым, Избирательной комиссии Белгородской области, Избирательной комиссии Владимирской области, Избирательной комиссии Иркутской области, Избирательной комиссии Ленинградской области, Избирательной комиссии Липецкой области, Избирательной комиссии Ростовской области, Санкт-Петербургской избирательной комиссии, Московской городской избирательной комиссии, Избирательной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

7. Выплату премий произвести в соответствии с Положением о конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний в 2014 году, утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 29 апреля 2014 г. № 228/1462-6.

8. Федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»:

подготовить к изданию лучшие работы участников конкурса за счет средств, выделенных на повышение правовой культуры избирателей (участников референдума), обучение организаторов выборов и референдумов, совершенствование и развитие избирательных технологий в Российской Федерации;

разместить на сайте РЦОИТ при ЦИК России лучшие электронные образовательные ресурсы.

9. Опубликовать настоящее постановление в журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и направить в Министерство образования и науки Российской Федерации.

Председатель
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

В.Е. Чуров

Секретарь
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

Н.Е. Конкин

**Информация о проведении конкурса на лучшую работу
по вопросам избирательного права и избирательного процесса,
повышения правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов, участников
избирательных кампаний в 2014 году**

В 2014 году ЦИК России совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации и Фондом «Международный фонд поддержки правовых инициатив» проводился конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний.

В соответствии с Положением о конкурсе, утвержденным постановлением ЦИК России от 29 апреля 2014 г. № 228/1462-6, он проходил в период с 30 апреля по 15 октября 2014 года.

Всего на конкурс поступила 91 работа, представленная 65 вузами из 38 субъектов Российской Федерации (приложение № 1), в том числе: 64 работы подготовлены студентами, 7 работ – аспирантами и 20 работ – преподавателями.

В соответствии с Положением о конкурсе в 2014 учебном году работы студентов, аспирантов и преподавателей высших учебных заведений были представлены по следующим номинациям:

- научно-исследовательская работа – 73 работы;
- учебно-методическое пособие – 8 работ;
- электронный образовательный ресурс – 10 работ.

Соотношение работ, поступивших на конкурс по темам (приложение № 2 к Положению о конкурсе), сгруппированным в 8 разделах, распределилось следующим образом:

По тематике раздела 2 «Избирательный процесс» – 40 работ;

По тематике раздела 5 «Современные информационно-коммуникационные технологии в избирательных системах» – 14 работ;

По тематике раздела 6 «Молодежь и выборы» – 7 работ;

По тематике раздела 4 «Ответственность за нарушение избирательного законодательства» – 7 работ;

По тематике раздела 1 «Субъекты (участники) избирательного процесса» – 3 работы;

По тематике раздела 3 «Муниципальные выборы» – 1 работа;

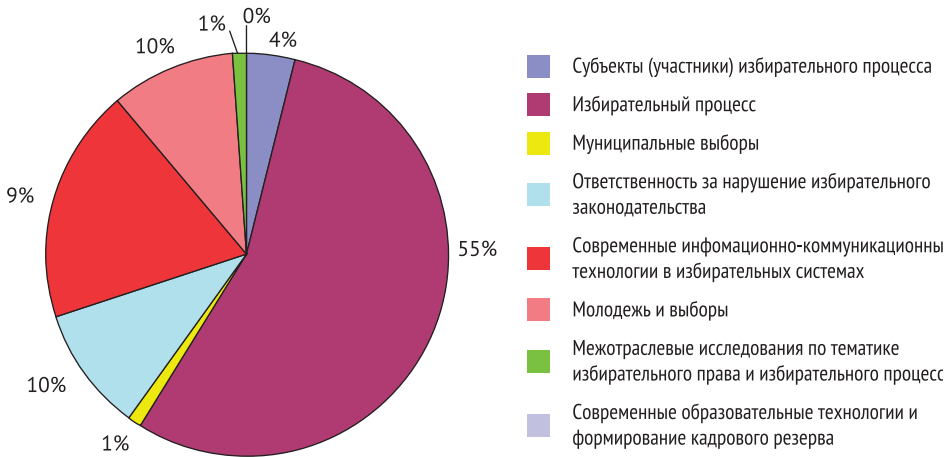
По тематике раздела 6 «Межотраслевые исследования по тематике избирательного права и избирательного процесса» – 1 работа;

По тематике раздела 8 «Современные образовательные технологии и формирование кадрового резерва» работ на конкурс представлено не было.

Наибольшее количество работ на конкурс представлено избирательными комиссиями следующих субъектов Российской Федерации:

Ростовской области (9 работ), города Москвы, Белгородской области, Московской области, Республики Татарстан (по 5 работ), Саратовской, Курганской областей и Ямало-Ненецкого автономного округа (по 4 работы).

Соотношение тем работ, поступивших на конкурс по разделам (в %)



В последние годы регулярно принимают участие в конкурсе следующие субъекты Российской Федерации: республики – Марий Эл, Северная Осетия – Алания, Татарстан, Алтай; Алтайский, Забайкальский, Краснодарский, Красноярский и Хабаровский края, Белгородская, Владимирская, Вологодская, Ленинградская, Липецкая, Нижегородская, Омская, Оренбургская, Саратовская, Смоленская, Тверская, Томская, Ярославская области; город Москва.

Следует отдельно отметить участие впервые в конкурсе Крымского федерального округа. Из Республики Крым было направлено на конкурс в номинации «Научно-исследовательская работа» 2 работы, одна – подготовлена студентом, вторая – аспирантом Таврического национального университета имени В.И. Вернадского.

Среди ведущих российских вузов, активно принимающих участие в конкурсе, можно отметить: ГОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ», Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина, ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет», ФГБОУ ВПО «Вологодский государственный университет» (ВоГУ), ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет», НОУ ВПО «Институт международного права и экономики имени А.С. Грибоедова», Северо-Западный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации в городе Санкт-Петербурге, Нижневартровский экономико-правовой институт (филиал) Тюменского государственного университета, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Иркутский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации (ИЮИ (ф) АГП РФ), филиал Института международного права и экономики имени А.С. Грибоедова в городе Липецке, Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Юридический институт Белгородского государственного национального исследовательского университета.

**Перечень вузов и субъектов Российской Федерации,
принявших участие в конкурсе**

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Количество работ	Наименование высшего учебного заведения
1	2	3	4
1	Республика Адыгея	1	Адыгейский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Адыгейский филиал РАНХиГС)
2	Республика Алтай	3	Горно-Алтайский государственный университет (ГАГУ)
3	Кабардино- Балкарская Республика	1	Северо-Кавказский институт повышения квалификации (филиал) Краснодарского университета МВД России
4	Республика Крым	2	Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского
5	Республика Марий Эл	1	Поволжский государственный технологический университет (ПГТУ)
		1	Межрегиональный открытый социальный институт (МОСИ)
		1	Марийский государственный университет (МарГУ)
6	Республика Северная Осетия – Алания	1	Северо-Осетинский Государственный Университет им. К.Л. Хетагурова (СОГУ)
7	Республика Татарстан	2	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
		1	ЧОУ ВПО «Институт экономики, управления и права (г. Казань)»
		1	Казанский (Поволжский) федеральный университет
		1	Нижекамский филиал Московской гуманитарно-экономического института (НКФ МГЭИ)

1	2	3	4
8	Алтайский край	2	Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации
9	Забайкальский край	1	Негосударственное образовательное учреждение Высшего профессионального образования Центросоюза Российской Федерации «Сибирский университет потребительской кооперации». Забайкальский институт предпринимательства (ЗИП СибУПК)
10	Краснодарский край	2	Кубанский государственный технологический университет
11	Красноярский край	1	Сибирский федеральный университет
12	Хабаровский край	1	Дальневосточный филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия правосудия»
		1	Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет
13	Белгородская область	2	Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «Белгородский университет кооперации, экономики и права» (АНО ВПО «БУКЭП»)
		1	Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (БелЮИ МВД России)
		1	Федеральное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». Алексеевский филиал (АФ НИУ «БелГУ»)

1	2	3	4
		1	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»)
14	Владимирская область	1	Муромский институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»
15	Вологодская область	1	ФГБОУ ВПО «Вологодский государственный университет» (ВоГУ)
		1	Северо-Западный институт (филиал) Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА)
16	Иркутская область	1	Иркутский юридический институт (филиал) Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» (ИЮИ (ф) АГП РФ)
17	Курганская область	3	Курганский пограничный институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации
		1	Уральский институт экономики, управления и права (Курганский филиал)
18	Курская область	1	Курский государственный университет
19	Ленинградская область	2	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. Северо-Западный институт управления
20	Липецкая область	1	Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина
		1	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Липецкий филиал)
		2	Филиал негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова» в г. Липецке

1	2	3	4
21	Магаданская область	1	Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА) (Магаданский филиал)
22	Московская область	2	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Финансово-технологическая академия» (ФТА)
		3	Московский государственный областной университет (МГОУ)
23	Нижегородская область	1	Привожский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия правосудия»
		1	ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Нижегородский институт управления
		1	Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»
24	Новгородская область	1	Новгородский филиал негосударственного образовательного частного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский институт управления и права»
25	Новосибирская область	1	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский исследовательский государственный университет»

1	2	3	4
26	Омская область	1	Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ФГКОУ ВПО ОМА МВД России)
		1	АНО ВПО «Омский экономический институт»
27	Оренбургская область	1	Оренбургский государственный педагогический университет
		1	Оренбургский государственный институт менеджмента (ОГИМ)
28	Ростовская область	5	Южный федеральный университет
		1	Ростовский юридический институт МВД России
		1	Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)
		1	Ростовский филиал Российской академии правосудия
		1	Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации. Ростовский юридический институт (филиал в г. Ростове-на-Дону)
29	Саратовская область	2	ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского»
		1	ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия» (СГЮА)
		1	ГОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина (РАНХиГС ПИУ)
30	Свердловская область	1	Уральский финансово-юридический институт

1	2	3	4
31	Смоленская область	2	Филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «МЭИ» в г.Смоленске
32	Тверская область	1	Тверской государственный технический университет
33	Томская область	2	Национальный исследовательский Томский государственный университет
34	Тюменская область	1	Тюменский государственный университет
35	Ярославская область	1	Ярославский филиал аккредитованного образовательного частного учреждения высшего профессионального образования «Московский финансово-юридический университет МФЮА»
		1	Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова (ЯрГУ)
36	город Москва	1	Академия Следственного комитета Российской Федерации
		3	ФГБОУ ВПО «Российский государственный социальный университет»
		1	Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА им. О.Е. Кутафина)
37	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	1	Нижневартровский экономико-правовой институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет»
38	Ямало-Ненецкий автономный округ	4	Ноябрьский институт нефти и газа (филиал) ТюмГНГУ в г. Ноябрьске
Всего		91	65 вузов

Перечень тем работ, представленных на конкурс

№ п/п	Тема работы	Количество работ
1	2	3
Научно-исследовательские работы		
Раздел I. Субъекты (участники) избирательного процесса		
1	Особенности участия политических партий в региональных выборах (на примере Тверской области)	1
2	Средства массовой информации как участники избирательного процесса	1
3	Политические партии как участники избирательного процесса	1
Раздел II. Избирательный процесс		
4	Отражение механизмов взаимодействия политических партий и государства в предвыборных программах политических партий	1
5	Взаимодействие государственных региональных органов управления и СМИ в избирательном процессе: региональная специфика и пути повышения эффективности	1
6	Досрочное голосование – «за» и «против» (анализ законодательства)	1
7	Реализация избирательных прав гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за рубежом	1
8	Проблемы организации и проведения голосования в отдаленных и труднодоступных местностях, на судах, полярных станциях: правовое регулирование и практика	1
9	Защита избирательных прав граждан России в деятельности органов внутренних дел	1
10	Видеотрансляция на выборах в Российской Федерации: правовое регулирование и практика	1
11	Развитие и совершенствование избирательной системы в Российской Федерации (1991–2014 гг.)	1
12	Сравнительный анализ использования различных систем выборов в избирательной практике Московской областной думы в рамках реформирования избирательного законодательства Российской Федерации	1
13	Смешанная избирательная система и ее разновидности. Использование смешанной избирательной системы в России	1

1	2	3
14	Правовое развитие электронного голосования и электронной демократии в Российской и международной практике	1
15	Пропорциональная избирательная система, ее основные характеристики, достоинства и недостатки	1
16	Графа «Против всех»: свобода слова или дискредитация выборов	1
17	Модернизация избирательной системы на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: проблемы и перспективы	1
18	Соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности в информационном обеспечении выборов: законодательство и практика	1
19	Предвыборная агитация в сети Интернет	1
20	Использование электронного голосования в избирательном процессе РФ	1
21	Проблемы распределения депутатских мандатов на выборах по пропорциональной избирательной системе в Российской Федерации (на примере Дальневосточного федерального округа)	1
22	Предвыборная агитация как этап избирательной кампании: проблемы российской практики	1
23	Применение административного ресурса в процессе предвыборной агитации на примере Российской Федерации	1
24	Выборы в Государственную Думу Российской империи в Новгородской губернии в 1905–1912 гг.	1
25	Борьба с правовым нигилизмом как средство повышения избирательной активности граждан	1
26	Проблемы обеспечения представительства в высшем законодательном органе субъекта Российской Федерации	1
27	Политическая реклама на выборах: практика, правовые, организационные и этические нормы	1
28	Технологии удаленного голосования: российская и зарубежная практика	1
29	Представительство женщин в Государственном Совете Республики Татарстан (первого–четвертого созывов): избирательные кампании и парламентская деятельность	1
30	Всеобщее избирательное право как принцип избирательного права России	1
31	Политическая реклама на выборах: практика, правовые, организационные и этические проблемы в РФ	1

1	2	3
32	Конституционно-правовые основы порядков формирования верхних палат парламентов в России и зарубежных странах	1
33	Особенности организации выборов в Забайкальском крае и их роль в совершенствовании избирательного законодательства	1
34	Использование смешанной избирательной системы в Российской Федерации	1
35	Проблема информационного-документационного обеспечения деятельности участковых избирательных комиссий	1
36	Институт наблюдателей в избирательном процессе	1
37	Сравнительно-правовая характеристика избирательного законодательства в Приволжском федеральном округе (на примере Республики Татарстан, Республики Башкортостан и Самарской области)	1
38	Выборы высших должностных лиц субъектов Российской Федерации	1
39	Проблемы правового регулирования проведения предвыборной агитации в Российской Федерации	1
40	Институт международных наблюдателей в избирательном процессе	1
41	Избирательный залог как средство предупреждения коррупции при финансировании избирательных кампаний	1
42	Отражение результатов «мартовского референдума» в крымской блогосфере	1
43	Предвыборная агитация и политическая реклама на выборах: практика, правовые, организационные, технические и этические проблемы	1
Раздел III. Муниципальные выборы		
44	Муниципальные выборы как институт демократии	1
Раздел IV. Ответственность за нарушение избирательного законодательства		
45	Подкуп избирателей как вид политической коррупции	3
46	Проблемы привлечения к уголовной ответственности за нарушение норм избирательного законодательства РФ: вопросы теории и практики	1
47	Воспрепятствование осуществлению избирательных прав граждан на выборах в РФ (на примере выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ шестого созыва)	1
48	Юридическая ответственность и ее виды в избирательном процессе	1

1	2	3
49	Уголовная ответственность за нарушение избирательного законодательства	1
Раздел V. Современные информационно-коммуникационные технологии в избирательных системах		
50	Электронное голосование: нормативное регулирование и перспективы развития	1
51	Информационные технологии в избирательном процессе	1
52	Инновационность избирательных технологий XXI века	1
53	Электронное голосование: достоинства и риски	3
54	Перспективные технологии обеспечения безопасности информации и информационных объектов в период подготовки и проведения выборов	1
55	Электронное голосование как форма реализации электронной демократии	2
56	Голосование по почте: мировой опыт	1
57	Будущее информационных технологий в избирательном процессе	1
58	Досрочное голосование в труднодоступных и отдаленных местностях. Электронные технологии голосования	1
59	Интернет-среда в системе модернизации избирательной системы	1
60	Интернет-среда как источник информации о выборах	1
Раздел VI. Молодежь и выборы		
61	Молодежные избирательные комиссии и их роль в избирательной системе Российской Федерации	1
62	Общественные молодёжные палаты (молодёжные парламенты) и их роль в формировании гражданской позиции молодых избирателей	2
63	Молодежь и ее участие в выборах: формы и методы повышения электоральной активности молодежи	4
Раздел VII. Межотраслевые исследования по тематике избирательного права и избирательного процесса		
64	Влияние телевидения на формирование общественного мнения и роста политического сознания зрителей официальных каналов	1
Раздел VIII. Современные образовательные технологии и формирование кадрового резерва		
	работы не представлены	
Электронный образовательный ресурс		
65	Учебная презентация «Интерактивная памятка наблюдателю на выборах»	1

1	2	3
66	Мультимедийный демонстрационный материал: ролик «Избирательный бюллетень сильнее пули»	1
67	Электронный образовательный ресурс «Избирательный процесс: быстро и доступно» (электронный образовательный ресурс для избирателей, наблюдателей и представителей СМИ)	1
68	Электронная лекция на тему: «О привлекательности выборов для молодёжи в РФ: научная теория и практика»	1
69	Юридическое обеспечение участия политических партий в избирательных кампаниях. Электронное методическое пособие	1
70	Избирательный процесс: электронный образовательный ресурс (http://izbiratel.esy.es/)	1
71	Избирательный процесс: электронное тестирование	1
72	Муниципальные выборы в Российской Федерации: электронное учебное пособие	1
73	Интерактивное учебно-методическое пособие «Виртуальное путешествие по избирательному участку»	1
74	Информационно-справочная система Центральной избирательной комиссии Российской Федерации «Электронный образовательный ресурс»	1
Учебно-методическое пособие		
75	Актуальные проблемы формирования и функционирования Федерального Собрания Российской Федерации (учебно-методическое пособие)	1
76	Юридическая ответственность за нарушение избирательного законодательства. Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по направлению «Государственное и муниципальное управление»	1
77	Сборник задач и конкретных ситуаций по избирательному праву и избирательному процессу	1
78	Избирательное право и избирательный процесс (учебно-методическое пособие)	1
79	Памятка для члена участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса	1
80	Практикум по дисциплине «Избирательное право» для бакалавров	1
81	Избирательная система Российской Федерации	1
82	Избирательные системы зарубежных стран (учебно-методическое пособие)	1
Всего		91

ПЕРВАЯ ПРЕМИЯ

в номинации «Научно-исследовательская работа»

Чимаров Николай Сергеевич,

студент 5 курса юридического факультета
Северо-Западного института управления –
филиала Российской академии народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
в городе Санкт-Петербурге

*Научный руководитель:***Овчинников Валентин Алексеевич,**

профессор кафедры конституционного права
юридического факультета Северо-Западного
института управления – филиала Российской
академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте
Российской Федерации в городе Санкт-Петербурге, кандидат юридических наук,
кандидат технических наук

Инновационность избирательных технологий XXI века**1. Теоретико-правовые и методологические основы инновационности избирательного процесса XXI в.**

Принципиальным отличием XXI в. вообще, и избирательного процесса XXI в. в частности, является их необычайная технологичность. Отличительными признаками отмеченной технологичности является ее коннотационная насыщенность совершенно новым фразеологическим рядом: цифровая и мобильная революции, виртуальное пространство, электронная демократия, электронное правительство, электронное голосование и т. п.

«Овладей предметом, а слова найдутся!»¹, – воскликнул в I в. до н.э. древнеримский поэт Гораций. В юриспруденции, как, впрочем, и в других областях человеческой деятельности, предмет исследуемого вопроса коррелируется со специальной терминологией. Более того, в юридической науке и практике правоприменения правильное толкование употребляемых терминов обретает особую значимость. По определению В.А.Дозорцева, «в праве термины весьма существенны. Важно не только их однозначное применение, но и фило-

¹ Великие мысли великих людей. Антология афоризма: В 3-х т. Т. 1: Древний мир/ Сост. А.П. Кондрашов. М.: РИПОЛ КЛАССИК, 1998. С. 302.

логическая нагрузка, доступность для понимания, избавляющая от многих недоразумений»².

Инновация. Размышляя о сущностных особенностях технологических решений избирательного процесса XXI в., невозможно абстрагироваться от специального обращения к постижению сущности категории «инновация». Категория «инновация» и родственные ей категории «инновационность» и «инновационная деятельность» для российской юридической науки и отечественной правовой практики являются новыми и по этой причине «вызывают целый комплекс проблем, связанных с их правовой регламентацией: отсутствие понятийного аппарата, недостаточное исследование критериев инноваций, признаков инновационной деятельности»³.

Считается, что первое терминологическое упоминание об инновации связано с именем австрийского ученого-экономиста Й. Шумпетера, рассматривающего категорию «инновация» как предпринимательское средство в интересах увеличения прибыли⁴.

На международном уровне задача унификации различного рода определений в отношении инноваций впервые была решена Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) с принятием в г. Осло (1997 г.) соответствующего Руководства⁵.

Электронная демократия. Апеллируя к интегральному опыту функционирования электронных правительств, исследуя современный уровень развития демократических инструментов и процедур, а также изучая инновационный ареал информационно-коммуникативных технологий XXI в., уместно заметить, что в действующем национальном законодательстве и подзаконных актах зарубежных стран и межгосударственных объединений термин «электронная демократия» (Э-демократия, E-democracy) разработан лишь в доктринальном формате. Исследование зарубежного опыта генезиса электронной демократии свидетельствует о стадийности ее проявления. К примеру, в практике США отчетливо проявляются три стадии электронной демократии (теледемократия, кибердемократия, электронная демократия).

Анализ существующих в международно-правовой практике моделей и процедур реализации электронной демократии позволяет определить ее основные формы:

1. Конструирование и оперативное обновление официальных сайтов различных политических партий, их лидеров и государственных деятелей в части приема и рассмотрения электронных обращений граждан, а также опубликование электронных отчетов и рассмотренных обращений.

² Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: Понятия. Система. Задачи кодификации: сборник статей (исследовательский центр частного права). М., 2003. С. 143.

³ Янкевич С.В. Проблемы правового регулирования инновационной деятельности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hse.ru/data/2012/01/22/1263785090> (дата обращения: 08.11.2013).

⁴ Шумпетер Й. Теория экономического развития. М.: Процесс, 1982. С. 169–170.

⁵ Янкевич С.В. Проблемы правового регулирования инновационной деятельности. URL: <http://www.hse.ru/data/2012/01/22/1263785090/> (дата обращения: 25.12.2013).

2. Разработка проектов и исследование посредством сетевых интернет-технологий актуальных вопросов избирательного процесса, иных важных общественно-политических событий в жизни общества.

3. Реализация права законодательной инициативы и права на референдум.

4. Использование интернет-сети в качестве информационной площадки для электорального сообщества по вопросам предоставления актуальной информации в отношении избирательного процесса.

5. Формирование информационно-коммуникационной базы данных в интересах подготовки «электронных» политических и общественных лидеров.

6. Формирование электронных органов законодательной и судебной власти с онлайн-регистрацией спектра существующих мнений (муниципальный электронный проект «Сити-холл» в США, проект «Европейская инициатива»).

7. Создание электронных партий (Австралия, Швеция, Новая Зеландия), ориентированных на эффективное представительство в сети Интернет по вопросам организации голосования среди членов партии, формирования концептуальных партийных положений, определения партийной позиции при голосовании по ряду вопросов в пределах законотворческого процесса.

8. Организация, собственно, электронного голосования⁶. *(Наиболее подробно данная форма электронной демократии излагается далее. – Н.Ч.)*

Воспринимая Интернет как сеть коммуникации, относительно свободную для делиберативной (от англ. Deliberate – совместно обсуждать) коммуникации, сторонники делиберативной демократии «осознают, что такие сюжеты, как управление Интернетом, законодательство и политика в сфере коммуникации, могут серьезно повлиять на надежды, связанные с электронной демократией»⁷.

Электронное голосование. По определению автора-составителя «Большой юридической энциклопедии» (изд. 2010 г.) А. Б. Барихина, «электронное голосование – голосование без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, с использованием комплекса средств автоматизации ГАС «Выборы»⁸. В современной международной практике избирательного процесса под термином «электронное голосование» понимается процесс задействования технологических приемов получения, подсчета голосов избирателей и подведения самих итогов голосования посредством задействования всего имеющегося ареала электронных средств. При этом самостоятельным видом электронного голосования является так называемое *отдаленное* или *дистанционное голосование* с применением базовой информационной среды всемирного масштаба Интернет, телефонии и др.

⁶ Марьенков В. Общие вопросы формирования системы электронной демократии за рубежом [Электронный ресурс]. Российский центр обучения избирательным технологиям при ЦИК России. URL: <http://www.rcoit.ru/technologies/detail/php?ID=16300> (дата обращения: 12.11.2013).

⁷ Грачев М.Н. Онлайн-делиберация: разработки, исследования и практика. Рецензия на монографию: Online deliberation: Design and practice/ Eds. Davies T., Gangadharan S. P. Stanford CA: Center for the study of language and information, 2009. 387 p. // Политическая наука. 2013. № 1. С. 281.

⁸ Барихин А.Б. Большая юридическая энциклопедия. М.: Книжный мир, 2010. С. 942.

Сущностным признаком избирательного процесса XXI в. является тенденция к возрастанию роли международных организаций в определении и регулировании демократических стандартов проведения выборов и связанных с ними современных избирательных технологий. Подобного рода деятельность проявляется в двух направлениях: нормативном и наблюдательном (контролирующем). *Нормотворческая деятельность* международных организаций в области избирательного права осуществляется посредством формулирования рекомендательных стандартов по актуальным аспектам избирательных процедур, разработки проектов международных договоров, содержащих юридически обязательные для государств правовые нормы и принципы в области избирательного процесса. Что же касается деятельности универсальных и европейских организаций по *наблюдению* за проведением выборов, то их выводы и рекомендации не имеют обязательной силы для государств, в которых осуществляются наблюдательные процедуры.

В настоящей работе автор апеллирует к опыту и методологическим основам деятельности мониторинговых миссий и основных команд Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ), доминантным трендом деятельности которых выступает наблюдение за ходом избирательного процесса вообще, и обеспечение транспарентности (от англ. transparent – прозрачный) голосования в частности. Следует заметить, что выбор руководящих правил БДИПЧ ОБСЕ в качестве объекта специального исследования в сфере применения новых технологий голосования (НТГ) и наблюдения за самим процессом голосования предопределен необходимостью учета сложившегося в странах – участницах ОБСЕ (в том числе и России) опыта укрепления и защиты демократических институтов, применения НТГ, а также сформировавшейся методикой наблюдения в области выборов и самим статусом БДИПЧ ОБСЕ в качестве ведущей организации в Европе в сфере наблюдения за выборами.

В обширном своде международно-правовых источников, регламентирующих основные параметры избирательного процесса, важное место занимает Руководство БДИПЧ ОБСЕ по наблюдению за использованием новых технологий голосования, представляющее собой сборник основных рекомендаций для миссий БДИПЧ ОБСЕ по наблюдению за выборами (МНВ) в отношении проведения наблюдения за использованием новых технологий голосования в избирательном процессе.

Алгоритм и концептуальные основы внутреннего наблюдения за выборами и наблюдения за использованием новых технологий голосования, зафиксированные в руководящих документах БДИПЧ ОБСЕ, представлены на схемах 1–2⁹.

⁹ Сост. по: Руководство Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) OSCE/ODIMP. Warsaw, 2004; Руководство по наблюдению за выборами. Опубликовано Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека БДИПЧ. Warsaw, 2010; Руководство по наблюдению за использованием новых технологий голосования (БДИПЧ – Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека). Warsaw, 2013.

Схема 1

Направления внутреннего наблюдения за выборами

Руководством БДИПЧ ОБСЕ по наблюдению за использованием новых технологий голосования под термином «новые технологии голосования» (НТГ) понимается использование информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) при голосовании и подведении итогов голосования: «Это понятие охватывает использование систем электронного голосования, сканеров избирательных бюллетеней и интернет-голосования.

Фактор внедрения НТГ в избирательные процессы государств – участников ОБСЕ сопровождается несомненным преимуществом и, в то же время, привнесением определенных затруднений. Ряд преимущественных показателей включает в себя следующие параметры: повышение явки избирателей, упрощение участия граждан в процессе голосования; снижение расходов на организацию выборов; содействие одновременному проведению несколь-

Схема 2

Наблюдение за использованием новых технологий голосования (НТГ)



ких видов выборов; сокращение вероятности человеческой ошибки (включая недействительные бюллетени); повышение точности подведения итогов голосования и скорости подведения и обнародования результатов выборов; расширение доступа к голосованию для избирателей с ограниченными возможностями и для избирателей, говорящих на языках меньшинств.

Применяемые в настоящее время в странах региона ОБСЕ новые технологии голосования в контролируемой (голосование на избирательных участках) или неконтролируемой (голосование с домашнего компьютера или со смартфона) сферах предлагают следующую типологию НТГ:

1. **Технология сканирования бюллетеней** (контролируемая среда).
2. **Системы электронного голосования с прямой записью** (ПЗ) (контролируемая среда): регистрация выбора избирателя при помощи устройств с

сенсорным экраном или кнопками; последующее электронное подведение итогов голосования.

3. Голосование по Интернету (неконтролируемая среда).

4. Смешанные формы НТГ в условиях сохранения контролируемой и неконтролируемой сред голосования: голосование при помощи установленного на избирательном участке компьютера с последующей передачей поданных голосов в электронной форме на центральный сервер.

Актуальным вопросом применения НТГ является вопрос в отношении транспарентности подсчета суммарного результата голосования при сокращении тайны волеизъявления каждого избирателя в отдельности.

Методологические основы транспарентности наблюдения за использованием новых технологий голосования в государствах региона ОБСЕ сформулированы в семи основных принципах наблюдения и оценки НТГ (тайна голосования, достоверность результатов, равное избирательное право, всеобщее избирательное право, прозрачность, подотчётность, общественное доверие).

2. Опыт реализации инновационных технологических решений в области избирательного процесса XXI в.

Исследуя правовые новеллы в области нормативно-правового закрепления феномена электронного голосования в рамках Совета Европы, следует отметить, что первый европейский опыт электронного голосования относится к 1982 г. и этот опыт сопряжён с применением в Нидерландах машин для голосования – electronic voting machines. В законодательном порядке инновационность обозначенного подхода к организации избирательного процесса закреплена в 1989 г., с принятием в Нидерландах Генерального акта по вопросам электронного голосования (General Act on Electronic Voting)¹⁰. К середине 1990-х гг. голосование посредством электронных машин выявило явные преимущества выбранной процедуры голосования, к числу которых относились: оптимизация численности избирательных участков, сокращение объёма затрат на организацию выборов, оперативность подсчёта результатов голосования, простота задействования машин для голосования и обусловленная этим возможность оперирования ими со стороны избирателей с различным уровнем технической грамотности¹¹.

Вслед за Нидерландами процедуры подачи и подсчёта голосов избирателей посредством применения электронных машин получают легитимный

¹⁰ Niemoller D.K. Experience with voting machines in the Netherlands and Germany/Appendix 2K to the first report of Ireland's Commission on Electronic Voting. December 2004. P. 330 [Электронный ресурс]. URL: http://www.cev.ie/htm/report/first_report/pdf/Appendix%202K.pdf (дата обращения: 16.01.2014).

¹¹ Jacobs B., Wolter P. Electronic voting in the Netherlands: from early adoption to early abolishment/eds. Aldini A., Barthe G., Gorrieri R. – Foundations of Security Analysis and Design V: FOSAD 2007/2008/2009 Tutorial Lectures – Springer – Verlag Berlin Heidelberg, 2009. P. 121–144.

характер в Бельгии, где в апреле 1994 г. специальным актом по автоматизации процедуры голосования внесены соответствующие поправки в Закон о выборах Королевства Бельгия¹². О масштабе участия электората Бельгии в избирательном процессе посредством электронного голосования свидетельствует тот факт, что в 1999 г. 3,3 млн., или около 40% бельгийцев, при общем количестве электората 7,5 млн., отдали свои голоса на выборах посредством электронных средств голосования¹³.

Наступивший XXI в. ознаменовался началом реализации пилотных стартап-проектов в сфере электронного голосования (Интернет, сервис коротких сообщений мобильных телефонов, цифровое телевидение) в Великобритании, Италии, Испании, Ирландии и ряде других стран, а также озабоченностью населения и правительств отдельных стран – участниц Совета Европы (Франции, Великобритании, Норвегии, Ирландии) в отношении соблюдения в процессе электронного голосования принципа тайны волеизъявления избирателей и необходимости обеспечения высокой степени надежности электронных систем голосования¹⁴.

Несмотря на очевидную демократичность нового формата процесса голосования и подсчета голосов избирателей посредством электронных систем, к 2002 г. наметилась тенденция внутринациональной обособленности нормативно-правового регулирования избирательных процессов в части электронного голосования в странах – членах Совета Европы. «Европейским государствам был необходим единый международно-правовой документ, закрепляющий рамочные стандарты в этой области, как основной инструмент, во-первых, способный минимизировать критические ошибки, общие для государств в этой сфере, и, во-вторых, гарантирующий, что применение электронного голосования эффективно; экономически выгодно; обеспечивает доверие граждан к данному институту; направлено на обеспечение и уважение

¹² Vuyst G., de, Fuirchild A.M. Experimenting with Electronic voting registration: The Case of Belgium. The electronic journal of e – Government. Volume 3, Issue 2, 2005. P. 87–90 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ejeg.com/issue/download.html?idArticle=44> (дата обращения: 16.01.2014).

¹³ Dr. Benoit K. Experience of Electronic Voting Overseas/Appendix 2j to the first report of Ireland's Commission on Electronic Voting, December 2004. P. 317 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cev.ie/htm/report/pdf/Appendix%202j.pdf> (дата обращения: 16.01.2014).

¹⁴ McGaley M., Gibson J.P. A Critical Analysis of the Council of Europe Recommendations on E-voting Standards [Электронный ресурс]. URL: http://www.usenix.org/evt06/tech/full_papers/mcgaley/mcgaley.pdf (дата обращения: 14.01.2014). Public opinion and the 2003 electoral pilot schemes. Research Study Conducted for The Electoral Commission of UK. May 2003 [Электронный ресурс]. URL: http://www.electoralcommission.org.uk/_data/assents/electoral_commission_pdf_file/0017/16109/MO_RIPublicopinionandthe2003_electoralpilotschemes_10314-8349_E_N_S_W_.pdf (дата обращения: 14.01.2014); Countries with e-voting projects//ACEPROJECT.ORG: the Electoral Knowledge Network. July 2010 [Электронный ресурс]. URL: http://www.aceproject.org/ace_en/focus/e-voting/countries (дата обращения: 14.01.2014); Leatham S. Most Irish citizens approve of e-voting//ELECTRICNEWS.NET:Irland's IT news Source. August 6th 2003 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.electricnews.net/story/show/9370867> (дата обращения: 14.01.2014); Terms of Reference of The Independent Commission on Electronic Voting and Counting at Elections established by the Government of Ireland//CEV.IE: Commission on Electronic Voting.March 2004 [Электронный ресурс]. URL: http://www.cev.ie/htm/about/terms_reference_1.htm (дата обращения: 15.01.2014).

основных принципов демократических выборов; способствует дальнейшему технологическому развитию общества»,¹⁵ – замечает О.Н. Луць.

В начале 2002 г. был осуществлен запуск проекта Совета Европы – «Демократические институты в действии». В рамках указанного проекта в 2003 г. начала функционировать Многопрофильная специальная экспертная рабочая группа IP1-S-EE по правовым, организационным и техническим стандартам электронного голосования. Разработанная к июлю 2004 г. группой Adhoc (от лат. adhoc – по случаю) вариативная модель рекомендаций 30 сентября того же года была утверждена Комитетом министров Совета Европы под официальным названием Рекомендация Res (2004) 11 Комитета министров Совета Европы государствам – членам по правовым, организационным и техническим стандартам электронного голосования (далее – Рекомендация)¹⁶.

Вобрав в себя принципиальные положения современного избирательного права и доктринальные выводы ученых в области модернизации избирательного процесса, апеллируя к инновационности технологических решений XXI в. в сфере IT-технологий электронного голосования, Рекомендация представляет собой первый, не имеющий аналога, важнейший документ в области нормативно-правового регулирования стандартов электронного голосования на международном уровне. В структурном плане Рекомендация включает в себя преамбулу и три приложения: приложение I – правовые стандарты, приложение II – организационные стандарты, приложение III – технические требования.

Введя в категориальный аппарат системы электронного голосования такие дефиниции, как канал для голосования, аутентификация, электронные ящики, Рекомендация впервые на международно-правовом уровне дает определение электронным выборам или электронному референдуму, электронному голосованию и дистанционному электронному голосованию:

1. *Электронные выборы или электронный референдум* – политические выборы или референдум, в которых на одной или более стадиях используются электронные средства.

2. *Электронное голосование* – электронные выборы или электронный референдум, включающие использование электронных средств как минимум при подаче голосов.

3. *Дистанционное электронное голосование* – электронное голосование, при котором подача голосов осуществляется посредством устройства, неподконтрольного сотруднику избирательных органов.

Исследуя инновационность избирательных технологий XXI в., важно учитывать не только европейский опыт, но и опыт отдельных стран других регионов (к примеру, опыт Боливарианской Республики Венесуэла).

¹⁵ Луць О.Н. Инновационные правовые стандарты Совета Европы в области электронного голосования // Евразийский юридический журнал. 2011. № 3 (34). С. 3.

¹⁶ Рекомендация R (2004) 11 Комитета министров Совета Европы по правовым, организационным и техническим стандартам электронного голосования [Электронный ресурс]. URL: <http://www.https://docs.google.com/document/d/16XLmy2AM6m1tNTRxPZNbXqICk6AtMNHwVdQpYpkMkE/preview> (дата обращения: 13.02.2014).

Венесуэльский опыт автоматизации процессов голосования, подведения итогов выборов и утверждения их результатов несомненно поучителен для многих национальных избирательных систем, ориентирующихся на общемировой тренд модернизации избирательного процесса. «Мы с большим интересом относимся к венесуэльскому опыту организации электронного голосования, который, без сомнения, является одним из наиболее передовых в мире в настоящий момент»¹⁷, – заметил в сентябре 2013 г. заместитель Председателя ЦИК России С.В. Вавилов на церемонии подписания протокола о сотрудничестве между ЦИК России и Национальным избирательным советом Венесуэлы.

Программа реализации технологических новелл в области автоматизации избирательного процесса Венесуэлы началась в 2014 г., и сопряжено это было с первым мировым опытом интегрирования в процесс национальных выборов специальных машин для голосования SAES (Smartmatic Auditable Election Systems). Между 1958 и 1998 гг. избирательная система Венесуэлы предполагала абсолютно ручной режим реализации процессов регистрации избирателей, выдвижения кандидатур, голосования, подсчета голосов и подведения итогов. С 1998 по 2003 г. процессы регистрации избирателей, подсчета голосов и подведения итогов осуществлялись в автоматизированном порядке, в то время как процессы выдвижения кандидатур и, собственно, голосования реализовывались вручную. С 2004 г. по настоящее время национальная избирательная система страны базируется на полностью автоматизированной платформе, важным объектом которой является электронный бюллетень для голосования. Совокупность обработанных каждой машиной голосов в виде персонального пакета голосов в зашифрованном виде передается посредством защищенной (изолированной и имеющей несколько уровней безопасности и аутентификации) государственной телекоммуникационной компанией CAN TV интернет-сети. Далее проверенные и авторизированные Национальным избирательным советом данные машинного голосования аккумулируются в системе агрегации (от лат. *aggregare* – присоединять), основанной на мощных серверах.

Все стадии избирательного процесса охраняются в буквенно-цифровом ключе шифрования через хэш или электронную подпись: ключ абсолютно независим и разделен между Национальным избирательным советом, политическими организациями и фирмой – производителем машин для голосования Smartmatic.

Венесуэльская парадигма автоматизированной системы голосования предполагает функционирование системы аудита поданных избирателями голосов в их совокупности. Основными звеньями отмеченной системы являются следующие: физический голос (закодирован с позиций тайны голосования и напечатан на специальной бумаге с водяными знаками и безопасными

¹⁷ Вавилов С.В. России поучителен опыт электронного голосования в Венесуэле. URL: <http://www.ria.ru/politics/20130925/965785103.html> (дата обращения: 12.02.2014).

чернилами); внутренняя память машины; внешняя (съёмная) память машины; акт, подтверждающий подсчет голосов, полученных за столом для голосования; центры подсчета электронных голосов; акт, подтверждающий подсчет голосов, переданных в центры голосования; протокол суммирования итогов голосования¹⁸.

Алгоритм венесуэльской модели электронного голосования представлен на схеме 3 в виде «Подковы стола голосования»¹⁹.

Схема 3



В соответствии с программой международного сопровождения муниципальных выборов и по приглашению НИС Венесуэлы делегация ЦИК России во главе с Председателем Комиссии В.Е. Чуровым наблюдала за ходом муниципальных выборов (8 декабря 2013 г.). О масштабности этих выборов свидетельствует тот факт, что на 2792 выборные должности претендовало 16 880 кандидатов. Изучив опыт работы логистического центра по подготовке и рассылке по стране устройств для электронного голосования, российская делегация в качестве позитивного аспекта заметила, что «в Венесуэле на заводе «под одной крышей» совмещены две важные функции, – техническая: проверка и подготовка к работе электронных устройств для голосо-

¹⁸ Poder Electoral. CNE. URL: http://www.cne.gov.ve/web/normativa_electoral/leyes.php (дата обращения: 08.01.2014); Poder Electoral. CNE. URL: <http://www.cne.gov.ve/web/index.php> (дата обращения: 08.01.2014).

¹⁹ Jose Daniel Gonzalez. Auditorias del Sistema Electoral Venezolano. Caracas: Centro Simon Bolivar, Nivel Avendia, Santa Teresa, 2010. P. 16.

ния, и логистическая: отправка устройств непосредственно на участки для голосования»²⁰.

По достоинству оценив опыт проведения и уровень электронного голосования в Венесуэле, В.Е. Чуров заявил «о возможном введении электронного голосования и в России, пока в труднодоступных и отдаленных местностях, а затем внедрение системы повсеместно»²¹.

Вместе с тем венесуэльская модель электронного голосования позволяет задуматься в отношении некоторых уроков, в части дальнейшей модернизации избирательного процесса, а именно:

1. Обязательное присутствие на избирательном участке технического специалиста по обслуживанию устройств для электронного голосования.
2. Необходимость последующей «проработки» технических вопросов, претворающих неисправности в устройствах для голосования.
3. Предварительное обучение избирателей методическим приемам голосования, с установкой тренировочных устройств в центрах для голосования, до момента вхождения избирателя в «зону голосования»²².

Заключение

Широкомасштабное интегрирование технологических ноу-хау и современных технических устройств во все сферы социума воплощают в себе примат многовекторной инновационной модернизации XXI в. Завершая исследование инновационности технологических решений избирательного процесса, представляется целесообразным сформулировать ряд следующих выводов:

1. Осознание студентами-юристами значимости генерирования и правовой легитимации инновационных аспектов избирательного процесса является убедительным свидетельством не только высокого профессионализма современного специалиста в области юриспруденции, но и развитого уровня гражданской ответственности.
2. Введение в научный и деловой оборот категории «инновационная модернизация» избирательного процесса предполагает в то же время и разделение понятий «инновация» и «модернизация». Как представляется, под *инновацией* следует понимать современную технологичность электоральных процедур, сопряженную с внедрением любой новой технологии. *Модернизация* избира-

²⁰ О поездке Председателя ЦИК России В.Е. Чурова в Республику Эквадор и Республику Венесуэла [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cikrf.ru/news/relevant/2013/12/25/02.html> (дата обращения: 15.02.2014).

²¹ Семиглазова Т. Глава ЦИК РФ Чуров В.Е. восхитился электронным голосованием в Венесуэле [Электронный ресурс]. URL: <http://www.u-f.ru/news/u289/2013/09/25/662154> (дата обращения: 14.02.2014).

²² См.: О поездке Председателя ЦИК России В.Е. Чурова в Республику Эквадор и Республику Венесуэла.

тельного процесса обусловлена изменением его институциональной парадигмы. Учитывая, что избирательный процесс институализируется, прежде всего в выборах как институте прямой демократии, целесообразно сделать общий вывод о том, что с правовой точки зрения модернизация избирательного процесса предполагает строгое соотнесение его принципов, процедур, стадий, субъектов и стандартов с институтами политической системы.

3. В интересах преодоления законодательной «размытости» в инновационной сфере чрезвычайно важным представляется легитимация самой категории «инновация», а также ее вывод за пределы «поля» сугубо экономических или научно-исследовательских и опытно-конструкторских решений и правовое определение категории «инновация» применительно к избирательному процессу.

4. Современный этап развития национальных избирательных систем демократических государств сопряжен с модернизацией электоральных процедур и интегрированием в избирательный процесс инновационных технологических решений, первенствующее место в своде которых отведено электронному голосованию. Вместе с тем следует согласиться с позицией Председателя ЦИК России В.Е. Чурова в отношении того, что «наращивание технических средств, внедрение различных инновационных технологий в избирательный процесс не должны становиться самоцелью, превалировать в организации избирательного процесса»²³.

5. Проведенное в формате настоящей работы исследование генезиса и опыта реализации основных новелл правовых, организационных и технических стандартов электронного голосования в государствах – членах Совета Европы; модели информационно-технологического совершенствования избирательной системы в Венесуэле приводит к выводу об исключительном внимании ЦИК России к изучению ареала инновационных технологических решений в области избирательного процесса XXI в., а также основных концептов модернизации электоральных процедур и их проецирования на российскую платформу избирательного процесса.

²³ Цит по: Безлук С. Электронное голосование: опыт и перспективы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.omsk.izbirkom.ru/WAY/c4a5d691-aad6-4d1e-a7f6-7363cd06fd8a.html> (дата обращения: 16.02.2014).

ВТОРАЯ ПРЕМИЯ

в номинации «Научно-исследовательская работа»

Марецкая Наталья Александровна,

аспирантка первого года обучения кафедры политических наук и международных отношений Таврического национального университета имени В.И. Вернадского

Научный руководитель:

Филатов Анатолий Сергеевич,

доцент кафедры политических наук и международных отношений Таврического национального университета имени В.И. Вернадского, кандидат философских наук



Отражение результатов «мартовского референдума» в крымской блогосфере

Введение

Современные информационные технологии существенно трансформировали процесс коммуникации и получения информации. Блоги и социальные сети становятся основным источником информации и постепенно вытесняют традиционные медиа. Именно блогосфера выполняет на сегодняшний день две основные функции: предоставляет возможность обратной связи и участвует в формировании общественного мнения по какой-либо проблеме. Немаловажной является роль блогосферы и в избирательном процессе, поскольку она дает возможность отследить реакцию избирателей на организацию и ход голосования, его результаты, возможные нарушения и т.д.

Так, главной темой российской и крымской блогосферы 16–17 марта 2014 г. был прошедший в Крыму референдум. Результаты народного волеизъявления и легальность его проведения стали основным предметом дискуссий в интернет-пространстве. Крымский референдум как институт прямой демократии дал возможность реализовать право на самоопределение народа.

Проблема отражения хода избирательного процесса и его результатов в блогосфере является междисциплинарной темой и в настоящее время ещё недостаточно изучена. Вопросы, связанные с новыми средствами коммуникации

и их возможностью оказывать влияние на политические процессы, рассматривались в трудах В.В. Буряка, Г.Г. Почепцова, Ю.В. Тарановой, Г. Никипорец-Такигавы, В. Кросби, Р. Ньюмана и др.

Целью исследования является анализ реакции крымских блогеров на прошедший референдум о статусе Крыма, который состоялся 16 марта 2014 г.

Объект исследования: референдум о статусе Крыма, прошедший 16 марта 2014 г.

Предмет исследования: отражение результатов «мартовского референдума» в крымской блогосфере.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнение ряда задач:

- определить теоретические основы блогосферы и их роль в избирательном процессе;
- рассмотреть нормативно-правовые документы на предмет легальности прошедшего в Крыму референдума;
- провести анализ крымской блогосферы в целях выявления положительного или отрицательного отношения блогеров к результатам о статусе Крыма и их системе аргументации.

При написании работы использовались следующие методы исследования:

- анализ документов;
- контент-анализ блогосферы;
- сравнительный анализ;
- ситуационный анализ.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые осуществлен анализ крымской блогосферы в целях выявления отношения блогеров к результатам прошедшего референдума о статусе Крыма.

Полученные результаты исследования могут представлять интерес для представителей СМИ и органов власти.

Оценка референдума и его результатов крымскими блогерами

Для выяснения отношения крымчан к результатам референдума, прошедшего 16 марта, был проведен анализ крымской блогосферы.

Говоря о процедуре исследования, была использована система расширенного поиска «yandex блогги». Преимущество данного информационного инструмента заключается в том, что он позволяет наиболее точно задать параметры отбора документов и выбрать тематику и формат информации в зависимости от исследовательской задачи [1, с. 22]. Для более точного поиска была задана ключевая формула: «Референдум & Крым».

Выборка временного интервала исследования с 16 по 20 марта 2014 г. обусловлена тем, что необходимо было проследить реакцию блогеров на референдум, оглашение его результатов, а также отношение к подписанию 18 марта Международного договора о принятии Крыма и г. Севастополя в со-

став Российской Федерации. Поиск осуществлялся по блогам, форумам и социальным сетям г. Симферополя. В ходе исследования крымской блогосферы за период с 16 по 20 марта 2014 г. было найдено 158 материалов, в которых интернет-пользователи касались исследуемой проблематики. Количество положительных материалов составило 50%, нейтральных – 37% и негативных материалов – 13%.

Глубина крымской блогосферы (за исследуемый период) составила 16 978 блогов. В соответствии с составленной пропорцией получается, что теме крымского референдума уделяется 0,9% в симферопольской блогосфере.

Следует отметить, что при цитировании сохраняются стиль и грамматика блогов.

В блогосфере могут присутствовать заказные блоги и троллинг, которые искажают результаты исследования, но минимизировать данную погрешность фактически невозможно.

Основываясь на риторике блогеров, они были разделены на 3 группы:

- 1) сторонники прошедшего референдума;
- 2) противники прошедшего референдума;
- 3) блогеры, не выражающие своего отношения к референдуму и его результатам.

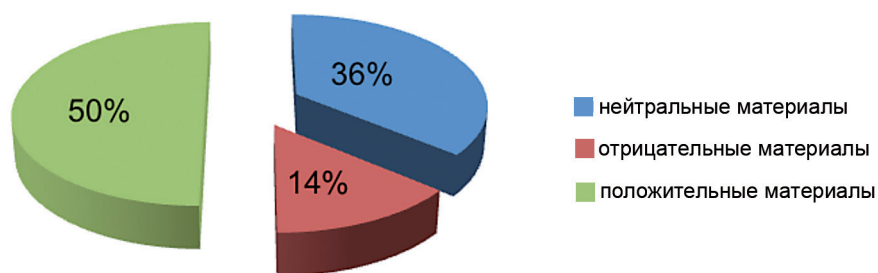


Рис. 1. Количество материалов, найденных в крымской блогосфере за исследуемый период

Очевидно, что в соотношении положительных и отрицательных материалов доминируют положительные. Это свидетельствует о положительном отношении крымчан к результатам референдума, прошедшего 16 марта 2014 г.

В 61% случаев блогеры делают перепост или дают ссылку на чужой материал и только в 39% случаев интернет-пользователи выражают свое мнение в отношении исследуемой проблематики. Например, найденный материал, содержащий репост блогера (со ссылкой на новостное издание) о том, что на Крымском референдуме за вхождение Крыма в состав России в качестве субъекта Российской Федерации проголосовало 97% крымчан, не содержит никаких комментариев и отношения самого блогера к данному информационному сообщению. Следовательно, мы не можем быть уверены в том, что блогер относится положительно к референдуму, поэтому мы указываем, что у блогера нет отношения к опубликованному им материалу.

Отношение блогеров к написанному собственноручно или чужому материалу показано на рис. 2.

Положительное отношение блогеров к прошедшему крымскому референдуму и его результатам основывались на следующих аргументах:

Экономические показатели и уровень жизни при вхождении Крыма в состав Российской Федерации будет намного выше, чем в Украине: «Очень рад за Крым, потому что при всей спорности политической ситуации в России (я про обхаиваемый Западом «авторитаризм», «отсутствие демократии», «репрессии» и иже с ними) все-таки в плане экономики всё намного лучше, жить можно, и получше, чем будет жить Украина»; «В первый же день после референдума Верховный совет (вернее уже Государственный совет) Крыма увеличил бюджет полуострова более чем вдвое – благодаря помощи из России».

Повышение уровня жизни крымчан в составе России может подвигнуть другие регионы Украины провести местные референдумы о самоопределении: «Если на таком фоне Россия выполнит все свои обещания в Крыму и уже со следующего месяца социалка реально вырастет в ПЯТЬ раз, а

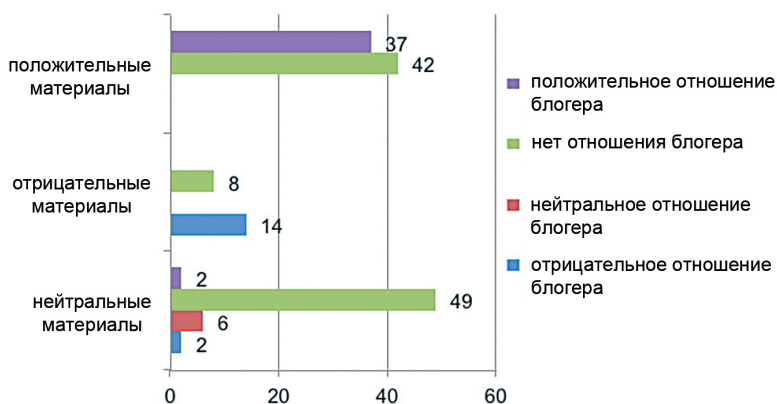


Рис. 2. Отношение блогеров к крымскому референдуму и его результатам (количество найденных материалов)

за ней потянется и коммерческая сфера, то уже не только Юго-Восток может плюнуть и устроить свой референдум, но и Центральная Украина».

Результаты референдума прозрачны и объективны, поскольку «голосование проходит под надзором 135 международных наблюдателей из 23 стран»; «крымские избиратели демонстрируют невиданную ранее активность».

Крымский референдум легален и легитимен: «За воссоединение с РФ на референдуме в Крыму проголосовало 96,6% жителей»; «За первый вопрос отдано 96,6% голосов. Это 1 млн. 272 тыс. 871 человек!»; «В ходе голосования была беспрецедентная явка – 80%. Согласно экзит-полу идею вхождения Крыма в состав России поддерживает более 93% крымчан. Избиратели заявляют,

что совершенно обдуманно голосуют за присоединение Крыма к России, потому что «пора возвращаться домой. Ведь Москва всегда была столицей нашей Родины»; «Владимир Путин подписал Указ «О признании Республики Крым»; «На внеочередном пленарном заседании Верховного Совета АРК 17 марта 2014 года принято постановление «О независимости Крыма». За него проголосовали 85 депутатов»; «Россия заблокировала резолюцию Совбеза ООН против референдума в Крыму...»; «Оказывается, референдум в Крыму абсолютно законен!!!»; «За выборами в Крыму наблюдают представители 23 стран. Наблюдатели отмечают очень большую активность избирателей. Несмотря на начавшийся дождь в Симферополе, с утра образовались большие очереди, в первую очередь пришли люди старшего поколения, а днём стало больше молодёжи. На выходе из участков стоят люди с камерами и проводят экзит-пол»; «В случае с Крымом оказывается, что референдум – это плохо. Но когда самоопределения хотят жители Фолклендских островов – это хорошо. Это не поддаётся никакой логике».

Результаты референдума признаны рядом стран: «Армения признала референдум в Крыму»; «Референдум в Крыму признан Кыргызстаном»; «73% жителей Болгарии поддерживают воссоединение Крыма с Россией».

Крымский полуостров всегда был частью России: «Ура, мы победили! 97% крымчан проголосовало за возвращение в Россию. Теперь, как говорится, дело техники: получить паспорта и т.д. Главное, что процесс пошел. 23 года нас гнобили, насаждали т.н. украинисть. Всё, хватит! Ничего у них не вышло. Русский Крым должен быть и будет с Россией. Справедливость восторжествовала!»; «Такое ощущение, что Крым ждал малейшей возможности, чтобы помахать Украине ручкой. Не дожидаясь референдума, Крым откровенно и уверенно заявил, что он часть России. И больше не принадлежит к «свидомонэзалаэжно-щэнэвмэрлой»; «Михаил Горбачев: народ Крыма на референдуме исправил ошибку времён СССР».

Крымский референдум стал толчком к изменению политической карты мира: «Спасибо большое! Похоже, не только перезагрузка России началась с нас, а и всего мира, ну... в европейской его части:))) Смотрели по новостям: Венеция собралась проводить референдум о независимости, Болгария поднимается...».

Также были найдены следующие эмоциональные высказывания без какой-либо аргументации: «Мы все рады, мы счастливы!!!»; «Прошлой ночью я отмечал референдум в Крыму «Мускатом белым красного камня» – настоящим напитком богов»; «Избирательный участок открывается в 8:00. Два часа не знала что с собой сделать. Мало того, еще умудрилась опоздать (пришла в 8:20, а хотела к открытию попасть). Положительные эмоции просто зашкаливали. Я никогда в жизни не ходила на выборы. Так что все было в новинку. С нетерпением жду итогов голосования!»; «Крымчане: А мы не признаем непризнание Обамы»; «Ёхууу...Крым-Россия))) Гоу на референдум!»; «Сегодня я увидела своими глазами, что такое народная воля»; «А я слушаю салют за окном

по случаю предстоящего возвращения Крыма в состав России по результатам Общекрымского референдума. Ура!».

Найденные положительные посты свидетельствуют о том, что крымчане с нетерпением ждали дня референдума и пошли голосовать даже те, кто никогда не ходил на выборы.

Ключевое слово в отношении прошедшего референдума было «праздник». Часто блогеры акцентировали внимание на том, что в день референдума на избирательных участках были большие очереди и в городе царил радостная атмосфера.

Негативные высказывания в отношении результатов крымского референдума сводились к следующим аргументам:

Референдум незаконен: «Конституция 1992 года фактически дает право Верховной Раде Крыма объявить независимость и присоединение к другому государству. Так что выбор изначально был фикцией, даже Гитлер честнее был... Очень переживаю за вас и всех оставшихся в заложниках. Но Крым все еще территория Украины официально, кто бы там что не подписывал»; «16-го марта в Крыму состоится референдум. Результат – ожидаемый, ведь демократией там и не пахло. Украина результат не признает, а Россия будет продолжать такую непонятную политику, фактически «оккупацию» или провокацию, десятилетиями»; «То что происходит в Крыму нельзя называть референдумом – это оккупация»; «К чему приведет незаконный референдум в Крыму. «Референдум» на полуострове противоречит законодательству всех стран»; «Совет Федерации России в конце прошлого года подписал закон, запрещающий «сепаратистскую пропаганду». Нам вы говорите, что «права на самоопределение никто не отменял», а дома вы посадите в тюрьму любого, кто поднимет вопрос о выходе из состава России»; «Этот «министр» полностью лишил жителей Крыма возможности получать объективную информацию, наводнил города своими полициями при содействии российских войск, а срок референдума назначили на такое время, что люди не то, что взвесить факты – даже узнать о них не имеют времени. Можно ли это всё назвать референдумом и свободным волеизъявлением народа? Более того. Референдум, как и всё вообще в стране, должен проходить в соответствии с законодательством, а данный референдум ни одному закону Украины или мира не соответствует».

Крымские татары бойкотировали референдум: «Неутешительные для Кремля итоги – Крым не пошел на референдум. 9% крымских татар не голосовали на так называемом референдуме в АРК»; «Крымские татары остерегаются попытки новой депортации после аннексии украинского полуострова Россией. Но они не смиряются с этим и готовы оказывать сопротивление оккупантам. Крымские татары требуют самоопределения в составе Украины».

Явка на референдуме была низкая, крымчане против включения полуострова в состав Российской Федерации: «Очень много жителей Крыма пришли на референдум, чтобы сказать “фе”».

В ходе организации референдума были зафиксированы нарушения: «Высокая явка на «референдуме» в Крыму – результат манипуляций со списками избирателей»; «Референдум в Крыму: голосуют граждане России»; «Сегодня, как известно, день «исторического референдума» в Крыму (он уже состоялся и, как и ожидалось, окончился уверенной победой пророссийских сил). Стоит ли говорить о том, что никакой проукраинской пропаганды в Симферополе вообще не наблюдалось за всё время подготовки к «референдуму»?»; «самый глупый «референдум» в истории. Глупый, потому что он убивает сам себя – вероятно население Крыма действительно большинством голосов ЗА воссоединение с Россией, да только узнать это невозможно. Референдум, проведённый в спешке и со всеми мыслимыми нарушениями, непрозрачный, без допуска международных наблюдателей – как будто специально проводится так, чтобы его не признал никто, кроме непосредственного заказчика».

Западные страны не признают результаты референдума: «Великобритания назвала результаты референдума в Крыму «насмешкой над демократией»»; «США официально не признают результаты референдума в Крыму и называют позицию России опасной».

Помимо этого, были найдены необоснованные высказывания следующего содержания: «Поздравляю вас с состоявшейся оккупацией. Какие планы на будущие?»; «В Крым приехало несколько десятков «международных наблюдателей на референдум». На самом деле это давно созданные российскими спецслужбами фиктивные организации, они созданы из крайне националистических, нацистских, фашистских представителей нескольких европейских стран, из купленных за «черный нал» мерзавцев и негодяев».

У противников прошедшего референдума прослеживается более агрессивная риторика. Часто используются слова: оккупация, аннексия, фальсификация. По их мнению, вхождение Крыма в состав Российской Федерации было спланированной спецоперацией. Интернет-пользователи настаивали на том, что в условиях аннексии крымчан вынудили пойти на референдум. Всех крымчан сторонники целостности Украины считают заложниками русских военных. Также они ссылались на позицию Меджлиса по этому вопросу, а именно: что крымские татары не принимали участия в референдуме, следовательно, результаты референдума не отображают позицию всех крымчан по вопросу выхода полуострова из состава Украины. Более того, по их мнению, явка в день референдума составляла не более 30 %, поскольку не только крымские татары, но и представители других этнических групп бойкотировали референдум.

Нейтральные материалы касались в основном вопросов организации и хода референдума, из них можно выделить следующие:

Включение Крыма в состав Российской Федерации не было запланированной спецоперацией: «Вообще, судя по происходящему, вся эта история с Крымом не запланирована заранее Кремлем (ну может и запланирована, но не так скоро все должно было произойти), а была импровизацией лично Путина и К° на фоне происходящего в Киеве, потому все сложные моменты

тоже решают в «пожарном» режиме, чтобы по-быстрому со всеми договориться, ведь нужно показать, что все в Крыму довольны присоединением к РФ».

Внешние акторы мешают проведению референдума: «Сайт референдума в Крыму атаквали из США»; «Западные журналисты устраивают провокации на референдуме в Крыму».

Меджлис не признает результаты референдума: «Меджлис вновь заявил о непризнании референдума 16 марта о статусе Крыма».

Организация, ход и результаты референдума: «На референдуме в Крыму открылись 1205 избирательных участков»; «По результатам обработки 100% бюллетеней состоявшегося в воскресенье общекрымского референдума за вхождение Крыма в состав России проголосовали 96,77% избирателей»; «Сергей Аксенов проголосовал на референдуме о статусе Крыма»; «Завтра в 10:00 (по местному времени) начнется сессия Верховного совета Крыма, на которой будет подведен итог референдума и оформлена официальная заявка на вступление Крыма в состав России»; «На референдуме в Крыму проголосовало уже 670 тысяч человек».

Прогнозируется высокая явка на референдуме: «Явку на референдум в Крыму спрогнозировали на уровне 80%».

Были найдены необоснованные высказывания следующего содержания: «Из Крыма придется уезжать. У меня нету ни одного аргумента для крымчан против их справедливой ненависти к этой полоумной мачехе-Украине». Приведенная цитата свидетельствует о том, что у проукраинских активистов начался этап разочарования в отношении действий украинской власти, которая не оказала проукраински ориентированным крымчанам никакой поддержки в период политических пертурбаций. Сторонники Евромайдана констатировали факт, что украинское правительство всегда с пренебрежением относилось к крымчанам и за 23 года в действительности ничего не сделало для Крыма, более того, после Евромайдана запугивало «поездом дружбы» русское население полуострова. Это говорит о том, что часть проукраинских активистов, проживающих в Крыму, признают результаты референдума и считают, что в действительности большинство крымчан поддерживают вхождение Крыма в состав Российской Федерации.

Для наглядности в сравнительной таблице мы приведем основные аргументы, которые приводили сторонники и противники прошедшего референдума.

Таблица 1

Аргументы за и против референдума и его результатов

Аргументы в поддержку референдума и его результатов	Аргументы против референдума и его результатов
Крымский референдум легален и легитимен	Референдум незаконен

Крымский полуостров всегда был частью России	В ходе организации референдума были зафиксированы нарушения
Экономические показатели и уровень жизни при вхождении Крыма в состав Российской Федерации будет намного выше, чем в Украине	Западные страны не признают результаты референдума
Повышение уровня жизни крымчан в составе России может подвигнуть другие регионы Украины провести местные референдумы о самоопределении	Явка на референдуме была низкая, крымчане против включения полуострова в состав Российской Федерации
Крымский референдум стал толчком к изменению политической карты мира	Крымские татары бойкотировали референдум
Результаты референдума прозрачны и объективны	
Результаты референдума признаны рядом государств	

Необоснованные и эмоциональные высказывания были найдены как против, так и в поддержку прошедшего референдума.

Тема признания результатов референдума другими странами достаточно часто фигурировала в блогосфере. Один из юзеров даже задался вопросом, почему политические лидеры КНР не высказали свою позицию в отношении результатов волеизъявления жителей полуострова.

Противники прошедшего референдума акцентировали внимание на том, что большинство крымских татар бойкотировали референдум и что Меджлис отказывается признавать его результаты. Стоит отметить, что часть противников прошедшего референдума опасалась проблем, которые возникли в переходный период: оформление документов, признание украинского и российского гражданства, работа банковской системы, судьба украинских военных, а также вопросы собственности. Более того, сторонники целостности Украины обвинили международных наблюдателей, которые приехали следить за ходом референдума на полуострове, в продажности и национализме.

Однако, несмотря на все это, большинство блогеров считает, что народное волеизъявление было законным. Их аргументация сводится к тому, что крымчан никто не заставлял идти на референдум и голосовать за вхождение Крыма в состав Российской Федерации. Напротив, жители полуострова с нетерпением ждали этого дня, и в день голосования на избирательных участках была зафиксирована рекордная явка. Помимо этого, спектр аргументов в поддержку «мартовского референдума» шире, чем против него.

В привязке к крымскому референдуму в положительном контексте в блогосфере найдены фамилии следующих политических акторов: В.В. Путин, С.В. Аксенов, А.А. Журавлев, М.С. Горбачев, Кристина Фернандес де Киршнер (см. рис. 3). Чаще всего блогеры ссылались или цитировали в своих постах и

комментариях Президента Российской Федерации В.В. Путина. Второе место по частоте упоминаемости в крымской блогосфере занимает Президент Аргентины Кристина Фернандес де Киршнер.

В негативном контексте найдено упоминание Б. Обамы. Интернет-пользователь пишет, что крымчанам безразлично мнение Президента США по поводу состоявшегося волеизъявления народов Крыма и непризнания его результатов.

Помимо всего вышесказанного, следует отметить тот факт, что количество ненормативной лексики, используемой в крымской блогосфере, сократилось по сравнению с предыдущими годами. Это свидетельствует о росте уровня культуры блогеров. Второе объяснение заключается в том, что для большинства интернет-пользователей словосочетание «крымский референдум» имеет положительную коннотацию.

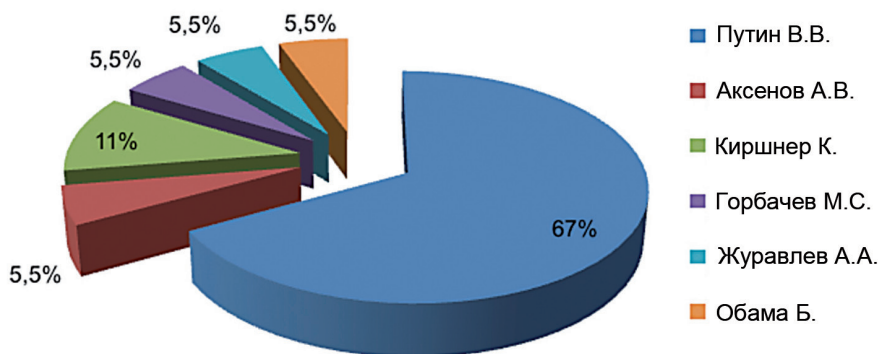


Рис. 3. Упоминание политических акторов в связке с «мартовским референдумом» в крымской блогосфере

Стоит отметить, что сторонников референдума волновал вопрос, почему представители китайской власти не сделали официального заявления, в котором бы выразили позицию по вопросу законности прошедшего референдума.

Заключение

В эпоху глобализации полным ходом идет процесс медиатизации политической сферы. В свою очередь, медиаглобализация ведет к размыванию границ между различными медиа и изменению состава и характера их аудитории.

Новые средства массовой коммуникации опосредованно воздействуют на людей. Соответственно, те блогеры, которые становятся лидерами мнений, могут оказывать непосредственное влияние как на социальную, так и на политическую сферу человеческой жизнедеятельности. Очевидно, что блогосфера – это мощный социально-политический инструмент, который может оказывать влияние на ход избирательного процесса.

Нельзя не отметить тот факт, что с момента возникновения и по сегодняшний день основной характеристикой блогосферы является её приверженность идеям демократии и либерализма.

Крымская блогосфера находится в стадии развития, и её глубина несопоставима с глубиной российской или украинской. Однако присутствие блогов, посвященных теме крымского референдума, – 0,9% от всего массива тем (представленных в крымской блогосфере), свидетельствует о её актуальности и значимости для жителей полуострова.

Анализ блогосферы предоставил возможность взглянуть на то, как простой обыватель относится к результатам референдума и какими аргументами подкрепляет свою позицию. Исходя из результатов исследования, можно сделать вывод о том, что крымские блогеры в подавляющем своем большинстве положительно оценивают результаты народного волеизъявления жителей полуострова. В системе аргументации сторонников прошедшего референдума четко прослеживался тезис об исторической общности и культурной близости Крыма с Россией. Также отмечалось, что большинство жителей полуострова с нетерпением ждали назначенного дня голосования и его результатов. Более того, спектр аргументов в пользу референдума шире, чем против него.

Основной тезис противников прошедшего референдума сводился к тому, что в условиях аннексии крымчан вынудили пойти на референдум. В то же время некоторые сторонники, выступающие за целостность Украины, констатировали, что в действительности большинство крымчан поддерживают вхождение Крыма в состав Российской Федерации.

В связке с «мартовским референдумом», самым упоминаемым политическим актором в крымской блогосфере был Президент Российской Федерации В.В. Путин. В большинстве случаев упоминание В.В. Путина имело положительный контекст.

Из недостатков можно отметить тот факт, что зачастую блогеры не пишут оригинальных собственных постов или комментариев, где выражают свою точку зрения на происходящие события. В основном все сводится к тому, что они дают ссылку или делают перепост, не давая оценки данному материалу. Это, в свою очередь, во-первых, популяризирует точку зрения, не всегда совпадающую с мнением блогера, во-вторых, может свидетельствовать о том, что у интернет-пользователя нет собственной позиции по данному вопросу или он не хочет, или не может её выразить.

Очевидно, что все дискуссии в блогосфере в основном касались правового аспекта, а именно: законности прошедшего референдума. Крымские блогеры в своем большинстве отмечают, что референдум был законен, поскольку соответствовал нормам международного права, не противоречил Конституции Украины и его результаты были признаны рядом государств.

Помимо этого, в блогосфере было высказано мнение о том, что результаты референдума – это не только значимое политическое событие для крымчан, но и немаловажное с точки зрения геополитических интересов Российской Федерации.

ТРЕТЬЯ ПРЕМИЯ

в номинации «Научно-исследовательская работа»

Грудинин Никита Сергеевич,

аспирант 3 курса факультета юриспруденции
и ювенальной юстиции Российского
государственного социального университета

Научный руководитель:

Николаев Андрей Михайлович,

доцент кафедры конституционного и
международного права Российского
государственного социального университета,
доктор юридических наук



Модернизация избирательной системы на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: проблемы и перспективы

Введение

Процесс установления и реализации определённого порядка выборов в каждой стране включает в себя наряду с общими демократическими принципами международных стандартов свои национальные, уникальные черты. Это сочетание общего и специфического находит реальное отражение в различных моделях проведения выборов и методиках определения результатов волеизъявления народа, которые принято именовать избирательными системами. К сожалению, идеальных избирательных систем не существует¹, что само по себе предполагает достаточно частое реформирование избирательного законодательства в поисках наиболее оптимального варианта учёта мнения избирателей. Отечественный законодатель избирает определённую избирательную систему, наиболее адекватным образом, по его мнению, соответствующую уровню развития общественно-политических отношений и отражающую волеизъявление избирателей.

Необходимо отметить, что от качества функционирования избирательной системы, применяемой на выборах депутатов Государственной Думы Феде-

¹ См.: Каюнов О.Н. Незримая логика избирательных законов. М.: Магистр, 1997. С. 9–16.

рального Собрания РФ, зависит эффективность работы самой Думы, качество законотворчества и, как следствие этого, уровень и качество жизни граждан России. По этой причине рассмотрение особенностей избирательной системы, используемой на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ, заслуживает подробного анализа.

1. Пропорциональная избирательная система на выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ пятого и шестого созывов: достигнутые итоги и нереализованный потенциал

Под избирательной системой большинство исследователей понимают порядок выборов Президента РФ, депутатов Государственной Думы ФС РФ, законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Федерации, а также органов муниципальных образований и местного самоуправления, проводимых в соответствии с Конституцией РФ, федеральными законами, законами и иными нормативными правовыми актами законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Федерации². Следует также отметить, что под избирательной системой в узком смысле этого слова понимается порядок распределения мандатов по итогам голосования избирателей.

При всём многообразии существующих избирательных систем большинство учёных-конституционалистов выделяют две основных – мажоритарную избирательную систему и пропорциональную избирательную систему. Однако при более тщательном исследовании избирательных систем становится понятным, что традиционное их деление на мажоритарную и пропорциональную не охватывает всего разнообразия моделей, используемых в мировой практике, в том числе и в нашей стране. Более правильно говорить не о двух системах, а о двух принципах – мажоритарном и пропорциональном³.

С момента своего воссоздания в конце XX века Государственная Дума ФС РФ формировалась путём выборов. Однако избирательная система, на основе которой проводились кампании по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ за период с 1993 по 2014 г., не оставалась неизменной и фактически претерпевала определённые изменения перед каждым очередными выборами. При этом необходимо подчеркнуть, что первое кардинальное реформирование избирательной системы, применяемой на выборах депутатов Государственной Думы, началось в 2006 г., когда в Федеральный закон от 18 мая 2005 г. № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (да-

² См.: Избирательное право: Учебное пособие // Под ред. К.К. Гасанова, А.С. Прудникова. М.: Юнити-Дана: Закон и право, 2007. С. 13; Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник. М.: Норма, 2005. С. 158.

³ См.: Иванченко А. В., Кынев А. В., Любарев А. Е. Пропорциональная избирательная система России: история, современное состояние, перспективы. М.: Аспект Пресс, 2005. С. 10–11.

лее – ФЗ о выборах депутатов Государственной Думы 2005 г.) были внесены изменения, согласно которым мажоритарно-пропорциональная система избрания депутатов Государственной Думы ФС РФ уступила своё место пропорциональной системе.

Первые в истории России выборы депутатов Государственной Думы с использованием пропорциональной избирательной системы состоялись 2 декабря 2007 г. – всего через год после внесения соответствующих изменений в ФЗ о выборах депутатов Государственной Думы 2005 г. Выборы депутатов Государственной Думы пятого созыва ознаменовались целым рядом законодательных новелл, оказавших существенное влияние на основы избирательной системы, применяемой на выборах в Думу.

Во-первых, исчезли одномандатные избирательные округа, по которым в состав Государственной Думы избирались независимые (беспартийные) кандидаты в депутаты. Нам представляется, что отказ от одномандатных округов был обусловлен взятым руководством страны курсом на укрепление партийной системы в России, укрупнение политических партий и повышение представительства интересов граждан России в стенах Государственной Думы посредством института политических партий. С одной стороны, отказ от одномандатных округов – шаг, оправданный стратегически, поскольку возможностей отстаивать интересы граждан в принимаемых законах всегда будет больше у политической партии, нежели у конкретного депутата. С другой стороны, отказ от одномандатных округов не гарантирует представительство политических интересов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации территориям с небольшой численностью населения, поскольку более населённые территории в рамках модели пропорциональной системы, используемой в России, получают большее представительство в Государственной Думе⁴.

Более того, отказ от одномандатных округов на выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ пятого созыва несомненно способствовал отрыву избирателей от федерального парламента, а также в определённой мере подавил федеративные начала государственного устройства России за счёт явного акцента на представительство интересов граждан страны через институт федеральных партийных списков. Так, по справедливому замечанию В.Е. Чиркина, пропорциональная система, выбранная для проведения выборов депутатов Государственной Думы в России, оказалась неудачной, поскольку она не способствовала развитию российских регионов: в мире есть более удачные

⁴ Следует отметить, что по итогам выборов депутатов Государственной Думы ФС РФ пятого созыва 2 декабря 2007 г. региональная группа Чукотского автономного округа и Магаданской области вообще оказалась без своего представителя в Думе. По этой причине В. В. Путин, возглавлявший на выборах список «Единой России» и отказавший впоследствии от своего депутатского мандата, передал его С. А. Капкову, который баллотировался по региональному списку «Единой России» в Чукотском автономном округе и Магаданской области. См. об этом подробнее: Владимир Путин отказался от депутатского мандата // <http://news.ng.ru/2007/12/13/1197556624.html> (дата обращения: 10 августа 2014 г.).

варианты пропорциональных систем, которые позволяют укрепить политическое единство страны как единого целого и повышать партийную работу на региональном уровне в интересах рядовых избирателей⁵.

Во-вторых, переход на пропорциональную избирательную систему ознаменовался введением единого избирательного округа. Согласно статье 4 ФЗ о выборах депутатов Государственной Думы 2005 г. федеральный избирательный округ, по которому избираются депутаты Государственной Думы, включает в себя всю территорию Российской Федерации. Избиратели, проживающие за пределами территории Российской Федерации, считаются приписанными к федеральному избирательному округу. Данное обстоятельство означает отказ от регионализации депутатского мандата: депутат, избирающийся от единого округа, является представителем всех граждан России в целом, а не населения какого-либо субъекта Федерации. В этом заключён огромный смысл, поскольку депутат, избирающийся в Государственную Думу, де-факто вынужден учитывать интересы граждан в целом, а не лоббировать интересы конкретного субъекта Федерации (для этого существует Совет Федерации). С другой стороны, полный отказ от привязки депутатов к населению конкретных территорий в условиях федеративного государства будет означать фактическое отрицание идеи народного представительства, его подмену представительством партийным.

В-третьих, переход на пропорциональную систему повлёк за собой, ничем не обоснованное объективно, увеличение заградительного барьера для политических партий, участвовавших в выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ пятого созыва, сопряжённое с упразднением института избирательных блоков, который по опыту зарубежных стран предоставляет небольшим партиям реальную возможность получить депутатские мандаты в парламенте.

Анализируя проблемы перехода на пропорциональную избирательную систему на выборах депутатов Государственной Думы в 2007 г., нельзя не сказать об отношении граждан к методике распределения депутатских мандатов. Так, согласно данным Фонда «Общественное мнение» в июле 2007 г. при ответе на вопрос: «В каком случае, на ваш взгляд, Государственная Дума работала бы лучше: если её формировать только из представителей партий, только из депутатов от территорий или поровну из тех и других?» – всего лишь 5% опрошенных россиян высказались за партийное представительство в Думе. 13% высказались за представительство от территорий (депутатов-одномандатников), 37% – за равное представительство от политических партий и территорий, а 45% затруднились ответить на данный вопрос⁶.

⁵ См.: Стенограмма заседания «круглого стола» Общественного научно-методического консультативного совета при ЦИК России («Структурные изменения в избирательной системе и совершенствование избирательного законодательства»). Москва, 6 сентября 2012 г. // <http://www.cikrf.ru/news/relevant/2012/09/19/stenogr.html> (дата обращения: 10 августа 2014 г.).

⁶ См.: О работе депутатов Государственной Думы. Опрос Фонда «Общественное мнение». 14–15 июля 2007 г. // <http://bd.fom.ru/report/map/d072902> (дата обращения: 10 августа 2014 г.).

Данные соцопросов населения, таким образом, позволяют утверждать, что переход на пропорциональную избирательную систему, осуществлённый в 2006 г., не был столь однозначен, очевиден и предпочтителен для России. При этом переход на данную систему на выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ не стал исключением из общего правила. Наоборот, он отражает общемировой вектор в развитии избирательных систем в целом: как отмечают исследователи, за последние 15 лет порядка 30 государств перешли на пропорциональную систему распределения депутатских мандатов⁷. Однако, сделав свой выбор в пользу пропорциональной системы, Россия, на наш взгляд, несколько поспешила, поскольку переход на пропорциональную избирательную систему необходимо связан с наличием устойчивой многопартийной системы, формирование которой в России ещё продолжается⁸.

По итогам голосования и подсчёта голосов на выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ пятого созыва, которые состоялись 2 декабря 2007 г., электоральные предпочтения россиян выглядели следующим образом: «Единая Россия» получила 64,3% голосов избирателей, пришедших на выборы, КПРФ сумела заручиться поддержкой 11,57% избирателей, ЛДПР – 8,14%, «Справедливая Россия» – 7,74%. Остальные партии, как и прогнозировали социологи, не смогли преодолеть заградительный барьер и не были допущены к итоговому распределению мандатов⁹. По результатам итогового распределения депутатских мандатов «Единая Россия» получила 315 мандатов депутатов Государственной Думы ФС РФ пятого созыва, КПРФ – 57, ЛДПР – 40, «Справедливая Россия» – 38.

По нашему мнению, в этих результатах показателен ряд моментов. Во-первых, официальные результаты выборов депутатов Государственной Думы ФС РФ пятого созыва с большой степенью точности совпали с социологическими прогнозами, проведёнными накануне выборов. Единственное в чём ошиблись социологи – в явке избирателей на выборах. Вопреки ожидаемому уровню явки (53–55%) российские избиратели проявили очень высокую степень политической активности на выборах 2 декабря 2007 г.: уровень явки избирателей составил 63,78%.

Во-вторых, преодолеть 7-процентный заградительный барьер смогли всего лишь 4 из 11 партий, принимавших участие в выборах. Однако при этом партии, преодолевшие заградительный барьер, в сумме набрали 91,75% голосов избирателей. Данные результаты, с одной стороны, свидетельствуют о высокой степени репрезентативности Государственной Думы ФС РФ пятого созыва, а следовательно, подтверждают правильность

⁷ См.: Избирательное законодательство и выборы в современном мире / В.И. Лысенко, А.Г. Головин; Под общей ред. В.Е. Чурова. М.: МедиаПресс, 2009. С. 28.

⁸ См.: Лебедев В. А., Кандалов П.М., Неровная Н.Н. Партии на выборах: опыт, проблемы, перспективы. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2006. С. 245.

⁹ См.: Результаты выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва // <http://www.vybory.izbirkom.ru> (дата обращения: 10 августа 2014 г.).

перехода на пропорциональную систему при определении результатов волеизъявления граждан. С другой стороны, эти результаты не следует абсолютизировать, поскольку они были достигнуты в условиях ослабления политической конкуренции между партиями в СМИ, укрупнения самих политических партий¹⁰, фактического исключения из предвыборной гонки беспартийных кандидатов, что, несомненно, не могло не отразиться на результатах выборов.

В-третьих, впервые в истории выборов депутатов Государственной Думы партия-победитель более чем в 2 раза опередила все остальные партии, сумевшие пройти в Думу, по числу набранных ею голосов избирателей. Это обстоятельство свидетельствует о серьёзной социальной поддержке предвыборной программы «Единой России» гражданами России, списка кандидатов, выдвинутого данной партией в целом, а также политического курса, проводимого её лидером – В.В. Путиным, который занимал в период проведения выборов пост Президента РФ.

Наконец, впервые в истории современного российского парламентаризма по итогам голосования партия-победитель получила 315 депутатских мандатов, что позволило ей принимать любые законы (в т.ч. и федеральные конституционные) без учёта мнения других партий.

Следует констатировать тот факт, что такие результаты выборов Государственной Думы ФС РФ пятого созыва являются закономерным следствием целенаправленного и последовательного реформирования законодательства о выборах депутатов Государственной Думы, переходом на пропорциональную избирательную систему. Вместе с этим внесение изменений и дополнений в ФЗ о выборах депутатов Государственной Думы 2005 г. само по себе, по нашему мнению, вряд ли могло привести к безоговорочной победе «Единой России» на выборах 2 декабря 2007 г.

Отчасти уверенную победу «Единой России» можно объяснить тем, что в период избирательной кампании по выборам депутатов Государственной Думы ФС РФ пятого созыва львиная доля эфирного времени на телевидении и радио была уделена деятельности политической партии «Единая Россия»¹¹. В подавляющем большинстве случаев информация, выдаваемая в эфир, не носила агитационного характера. Федеральные телеканалы в основном освещали помощь партии в реализации приоритетных национальных проектов, строительстве дорог, в культурно-просветительской работе. К этому следует

¹⁰ О процессе укрупнения политических партий в России в начале XXI века в связи с принятием Федерального закона от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» см., например: Головин В. А. Роль политических партий в становлении местного самоуправления в России // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. 2009. № 2 (16). С. 72–74.

¹¹ Так, например, на старте предвыборной кампании в августе 2007 г. показатели политической партии «Единая Россия» находились на уровне 47% от общего объёма публикаций в СМИ с упоминанием парламентских партий. См. об этом: Структурирование партийного информационного пространства: канун думских выборов – август // http://www.cipkr.ru/research/ind/_51268.html (дата обращения: 10 августа 2014 г.).

добавить и тот факт, что «Единая Россия» отказалась от теледебатов в прямом эфире, получив тем самым дополнительное время для трансляции агитационных роликов на телевидении. Между тем, по мнению Европейского суда по правам человека, одной из обязанностей государства является вмешательство в ход предвыборной кампании в целях предоставления СМИ возможности отражать различные точки зрения¹².

Выходом из данной ситуации, по нашему мнению, могло бы стать законодательное уравнивание всех политических партий в вопросе освещения своей предвыборной программы на телевидении: отказ от теледебатов должен на уровне закона исключать предоставление дополнительного времени на трансляцию агитационных роликов на телевидении. К сожалению, пока такая норма отсутствует в тексте ФЗ о выборах депутатов Государственной Думы, и политические партии могут свободно пользоваться данной лазейкой.

4 декабря 2011 г. состоялись выборы депутатов Государственной Думы ФС РФ шестого созыва. В своих основных чертах избирательная система на этих выборах соответствовала избирательной системе, использовавшейся на предыдущих выборах. Все 450 депутатов Думы избирались по пропорциональной системе закрытых партийных списков с распределением мандатов в едином избирательном округе, который составляла вся территория России. По сравнению с предыдущими выборами пропорциональная система видоизменилась незначительно.

Во-первых, общефедеральная часть федерального списка кандидатов могла включать до 10 кандидатов. Во-вторых, минимальное число региональных групп в федеральном списке кандидатов должно было равняться 70. В-третьих, 7-процентный заградительный барьер, применявшийся на предыдущих выборах, утратил свой абсолютный характер¹³. На выборах 4 декабря 2011 г. политическая партия, за которую проголосовало от 5 до 6% избирателей, могла гарантированно рассчитывать на получение одного депутатского мандата, а партия, за которую проголосовало от 6 до 7%, могла получить два депутатских мандата.

Согласно официально опубликованным результатам выборов депутатов Государственной Думы ФС РФ шестого созыва политическая партия «Единая Россия» набрала 49,32% голосов избирателей (238 мандатов), КПРФ – 19,19% (92 мандата), политическая партия «Справедливая Россия» – 13,24% (64 мандата), ЛДПР – 11,67% (56 мандатов). При этом по сравнению с предыдущими выборами незначительно снизился официальный уровень явки избирателей:

¹² См.: Постановление Европейского суда по правам человека от 19 июня 2012 г. по делу № 29400/05 «Коммунистическая партия России и другие против России», п. 126. // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2012. № 12.

¹³ См.: ФЗ от 12 мая 2009 г. № 94-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с повышением представительства избирателей в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации» // СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2391.

60,2% в 2011 г. против 63,78% в 2007 г.¹⁴, что, по нашему мнению, отчасти было обусловлено предсказуемой победой «Единой России» на выборах.

Анализируя результаты выборов депутатов Государственной Думы ФС РФ шестого созыва, необходимо обратить внимание на ряд принципиальных моментов. Во-первых, на выборах 4 декабря 2011 г., как и на предыдущих выборах, преодолеть установленный законом 7-процентный заградительный барьер смогли всего 4 политические партии, при этом партийный состав Государственной Думы ФС РФ шестого созыва не претерпел никаких изменений: все партии, представленные в Думе прошлого созыва, попали в состав Думы нового созыва. Ключевым показателем в этих результатах является высокая степень представительства политических интересов граждан России: политические партии, прошедшие в Государственную Думу ФС РФ шестого созыва, в сумме представляют интересы 93,42% граждан России, пришедших 4 декабря 2011 г. на избирательные участки.

Во-вторых, поправка в ФЗ о выборах депутатов Государственной Думы 2005 г., рассчитанная на повышение представительства партий в Думе, оказалась на практике не работающей, поскольку ни одна из 3 партий, которые причислялись социологами к числу заведомых аутсайдеров выборов, не смогла преодолеть 5-процентный барьер и провести в Думу хотя бы одного своего представителя.

Представляется, что Россия выбрала правильный путь, и уже на выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ седьмого созыва заградительный барьер для политических партий, претендующих на получение депутатских мандатов, составит 5% голосов избирателей, пришедших на избирательные участки в день голосования¹⁵. Иными словами, мы возвращаемся к 5-процентному барьеру, который успешно применялся на выборах депутатов Государственной Думы первых четырёх созывов. При этом опасения, касающиеся возможности появления «лоскутного» парламента, его значительной фрагментации, нам представляются беспочвенными, поскольку одна или две фракции численностью 11–12 депутатов (при использовании мажоритарно-пропорциональной избирательной системы и распределении 225 мандатов по партийным спискам) не могут оказать решающего влияния на принятие федеральных законов в Государственной Думе.

В-третьих, по сравнению с выборами депутатов Государственной Думы ФС РФ пятого созыва политическая партия «Единая Россия» лишилась поддержки определённой части населения и утратила так называемое конституционное

¹⁴ См.: Результаты выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва // http://www.cikrf.ru/duma_2011/itogi/result.html (дата обращения: 10 августа 2014 г.).

¹⁵ См.: ФЗ от 20 октября 2011 г. № 287-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи со снижением минимального процента голосов избирателей, необходимого для допуска к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 43. Ст. 5975; ФЗ от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», ч. 7 ст. 88 // СЗ РФ. 2014. № 8. Ст. 740.

большинство в Думе. В Государственной Думе ФС РФ шестого созыва «Единая Россия» получила 238 депутатских мандатов против 315 мандатов в Думе предыдущего созыва.

Как мы полагаем, частичное ослабление позиций «Единой России» должно способствовать повышению качества законодательного процесса в ходе принятия федеральных конституционных законов, дополнений и изменений к ним, что в конечном итоге может оказать содействие в деле повышения представительства интересов граждан России, отдавших свои голоса за оппозиционные партии на выборах 4 декабря 2011 г. В перспективе это может привести к демократизации работы Государственной Думы, активизации внутривнутриполитической дискуссии внутри неё и повышению её авторитета в глазах российских граждан. Пропорциональная избирательная система, таким образом, должна не только способствовать политическому лидерству отдельных партий, но и создавать условия для полноценного функционирования оппозиционных партий.

Следует отметить, что применение пропорциональной избирательной системы на выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ пятого и шестого созывов повлияло на практику реализации идеи народного представительства в России. Парадоксально, но факт: Государственная Дума ФС РФ пятого и шестого созывов является достаточно репрезентативным органом народного представительства (поскольку в ней представлено подавляющее большинство российского общества), но представительство разнообразных политических интересов многонационального российского народа, политический плюрализм и здравая политическая конкуренция фактически уступили своё место политическому господству одной политической партии в Государственной Думе ФС РФ. В этом ключевая особенность модели пропорциональной избирательной системы, по которой проводились выборы депутатов Государственной Думы ФС РФ пятого и шестого созывов. И именно поэтому она оказалась механизмом, не способным обеспечить надёжность и прочность комплектования депутатского корпуса Думы в контексте доверия избирателей к работе самого депутатского корпуса.

Резюмируя сказанное выше, отметим, что пропорциональная система (в том виде, в котором она применялась на выборах 2007 и 2011 гг.) вместе с активным использованием административного ресурса и ресурса СМИ в интересах одной партии, по нашему мнению, привели к ослаблению политической дискуссии в стенах Государственной Думы, превратили её из органа, призванного представлять интересы граждан России, в орган представительства партийных интересов. Пропорциональная избирательная система жёстких (связанных) списков способствовала отрыву депутатов от своих избирателей. Всё это предопределило необходимость модернизации избирательной системы на выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ, возвращения в неё мажоритарных начал.

2. Модернизация избирательной системы на выборах депутатов Государственной Думы после выборов 4 декабря 2011 г.

Выборы депутатов Государственной Думы ФС РФ шестого созыва, которые состоялись 4 декабря 2011 г., обнажили самый существенный недостаток пропорциональной избирательной системы жёстких (связанных) партийных списков, применявшейся на парламентских выборах в современной России уже второй раз, – отрыв депутатов от своих избирателей. Логичным ответом со стороны избирательного корпуса РФ стал запрос на изменение избирательно-го и партийного законодательства. Этот запрос был услышан политическим руководством страны, и закономерным ответом на него стало возвращение мажоритарных начал в избирательную систему, по которой формируется Государственная Дума.

В соответствии с ФЗ от 22 февраля 2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» выборы депутатов Государственной Думы ФС РФ седьмого созыва пройдут на основе применения мажоритарно-пропорциональной избирательной системы (половина из 450 депутатов будет избрана по партийным спискам, а другая половина – по одномандатным избирательным округам).

Эффективность применения мажоритарно-пропорциональной избирательной системы на выборах в органы народного представительства выражается во взаимной корректировке недостатков пропорциональной и мажоритарной избирательных систем соответственно. Так, по мнению А.Е. Любарева, мажоритарно-пропорциональная система даёт лучшее приближение к пропорциональности, чем пропорциональная система. Это объясняется тем фактом, что в рамках пропорциональной избирательной системы пропорциональность может значительно искажаться за счёт перераспределения мандатов партий, не преодолевших заградительный барьер, но получивших достаточно большую поддержку избирателей на выборах¹⁶.

В случае применения мажоритарно-пропорциональной избирательной системы, таким образом, политические партии (особенно те, которые балансируют на грани преодоления заградительного барьера) получают возможность провести своих членов в представительные органы власти не только через партийные списки, но и в одномандатных избирательных округах, гарантируя себя и своих избирателей от опасности оказаться не представленными в парламенте.

Об эффективности использования мажоритарно-пропорциональной системы на выборах представительных органов власти свидетельствует и опыт зарубежных стран. Так, законодательная конструкция мажоритарно-пропорциональной (связанной) системы, применяемая на выборах в бундестаг ФРГ «способствует представительству в парламенте небольших, но значимых

¹⁶ См.: Любаров А. Что препятствует оптимальной пропорциональности? // Журнал о выборах. 2010. № 3. С. 39.

в отдельных регионах страны политических сил, которые имеют возможность участвовать в законодательном процессе, а также в формировании правительства. Тем самым гарантируется представительство интересов самых различных групп граждан и интеграция населения страны»¹⁷.

Необходимо отметить, что при явке избирателей 71,5% на выборах депутатов бундестага ФРГ восемнадцатого созыва, состоявшихся 22 сентября 2013 г., «Христианско-демократический союз – Христианско-социальный союз» получил 311 мандатов, Социал-демократическая партия Германии – 193 мандата, партия «Левые» – 64 мандата, партия «Союз 90 – Зелёные» – 63 мандата. Заградительный барьер для политических партий составлял 5%, а в выборах принимало участие 34 партии¹⁸. При этом партии, не сумевшие попасть в бундестаг ФРГ восемнадцатого созыва, в совокупности набрали 15,8% голосов избирателей, принявших участие в голосовании (из них 4,8% у Свободной демократической партии Германии, а 4,7% – у «Альтернативы для Германии» – партии, образованной в апреле 2013 г.)¹⁹. По нашему мнению, данные результаты наглядно свидетельствуют об эффективности мажоритарно-пропорциональной избирательной системы на выборах депутатов бундестага ФРГ, функционирующей в условиях федеративного государства и участия в выборах значительного числа политических партий.

Представляется, что возвращение мажоритарных начал на выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ имеет очевидные плюсы. К ним относятся повышение степени реальной репрезентативности Государственной Думы (за счёт появления в данной палате парламента независимых депутатов из регионов), а также укрепление взаимосвязей между депутатами и их избирателями (депутаты-одномандатники просто обязаны будут отстаивать интересы своих избирателей в парламенте, лоббировать интересы конкретных территорий и регионов, поскольку в противном случае могут быть не переизбраны в Государственную Думу на очередных выборах).

Однако, по нашему мнению, модернизация избирательной системы на выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ не должна ограничиваться возвращением мажоритарных начал, реформированию должна подвергнуться и пропорциональная составляющая избирательной системы, по которой определяется персональный состав Государственной Думы. Реформирование пропорциональной составляющей должно быть нацелено на решение проблемы укрепления взаимосвязи депутатов с избирателями.

¹⁷ Фахретдинова А. Избирательная система Германии в решениях Конституционного суда ФРГ // Журнал о выборах. 2008. № 6. С. 57.

¹⁸ О партийном представительстве в бундестаге Федеративной Республики Германия восемнадцатого созыва подробнее см.: Distribution of Seats in the 18th German Bundestag // http://www.bundestag.de/htdocs_e/bundestag/plenary/18thbundestag.html; Выборы в бундестаг 2013 г. // <http://www.dw.de/темы-дня/выборы-в-бундестаг-2013-года/s-32270> (дата обращения: 12 августа 2014 г.).

¹⁹ О партийном представительстве в бундестаге Федеративной Республики Германия восемнадцатого созыва см. также: Official final result of the 2013 Bundestag Election // http://www.bundeswahlleiter.de/en/bundestagswahlen/BTW_BUND_13/presse/034w13_Endgueltiges_amtliches_Ergebnis.html (дата обращения: 12 августа 2014 г.).

Один из способов повышения степени взаимосвязи избирателей и депутатов – предварительные голосования граждан по вопросу о персональном составе федеральных списков кандидатов в депутаты Государственной Думы. К сожалению, в Российской Федерации предварительные голосования как одна из форм непосредственной демократии не получили широкого распространения. Более того, действующая в настоящее время редакция ФЗ о выборах депутатов Государственной Думы 2005 г. никоим образом не регламентирует данный вопрос. По нашему мнению, законодательный пробел в этом вопросе является препятствием на пути повышения степени репрезентативности Государственной Думы, а включение соответствующих норм в текст ФЗ о выборах депутатов Государственной Думы 2014 г. – жизненная необходимость.

Мы полагаем, что опыт предварительных голосований «Единой России» будет целесообразно распространить на выборы депутатов Государственной Думы в целом²⁰. Необходимые для институализации предварительных голосований граждан изменения и дополнения должны быть внесены в текст ФЗ о выборах депутатов Государственной Думы 2014 г. и других федеральных законов. Представляется, что данные изменения должны предусмотреть юридически определённый механизм включения кандидатов для участия в предварительных голосованиях безотносительно их политической принадлежности, механизм проведения публичных выступлений кандидатов перед избирателями, механизм определения результатов предварительных голосований, а также положение об обязательности включения победителей предварительных голосований в состав федеральных списков кандидатов в депутаты, выдвигаемых партиями для участия в выборах.

Ещё один недостаток пропорциональной избирательной системы, применявшейся на выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ пятого и шестого созывов, состоит в широком использовании технологии «паровозов» партийных списков. Как известно, партийные списки на выборах депутатов Государственной Думы возглавляют видные государственные чиновники, региональные лидеры, часть мест в списке кандидатов резервируется за артистами, спортсменами и лицами, хорошо узнаваемыми избирателями. После выборов чиновники и региональные лидеры, как правило, отказываются от своих депутатских мандатов, которые, в свою очередь, передаются другим кандидатам внутри данного партийного списка.

Данная практика иногда применялась партиями и ранее, однако в последние годы она стала использоваться более активно. Так, например, обще-

²⁰ Аналогичное предложение было высказано В.В. Путиным в ходе Федерального координационного совета Общероссийского народного фронта 23 августа 2011 г. По мнению В.В. Путина, предварительные голосования «Единой России» послужили своеобразным экзаменом для действующих депутатов Госдумы: объективную оценку получило и качество их работы, и эффективность взаимодействия со своими избирателями. «Как бы там ни было, когда человек приходит в аудиторию к гражданам и начинает излагать, над чем он работал 4 года, – это что-то значит». См. об этом: Путин предлагает обязать все партии проводить праймериз // <http://www.rutoday.com/archives/197749> (дата обращения: 12 августа 2014 г.).

федеральную часть федерального списка кандидатов «Единой России» на выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ пятого созыва возглавлял В.В. Путин, на выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ шестого созыва – Д.А. Медведев, занимавшие на момент проведения выборов должность Президента РФ. Кроме того, региональные группы федерального списка кандидатов партии «Единая Россия» на выборах возглавляли известные региональные лидеры, члены Правительства РФ. После выборов большинство из них, конечно, отказалось от своих депутатских мандатов, которые перешли к другим кандидатам, включённым в федеральный список кандидатов.

Сложившаяся ситуация демонстрирует, каким образом пропорциональная система заимствует главный принцип, на котором построена мажоритарная система, – принцип популярности. Только в данном случае личная популярность кандидата работает не на него самого, а на партию. По мнению Г. Г. Бовта, практика «паровозов» – это политический фетишизм или выборы котлов в мешке, которые едут в опломбированном вагоне за своим лидером²¹.

Согласно действующей в настоящее время редакции ФЗ о выборах депутатов Государственной Думы 2005 г. при отказе кандидата от полученного мандата сразу после выборов этот мандат передаётся первому в порядке очередности зарегистрированному кандидату из числа зарегистрированных кандидатов, не получивших депутатских мандатов и включённых в ту же региональную группу кандидатов (общефедеральную часть федерального списка кандидатов), что и зарегистрированный кандидат, депутатский мандат которого оказался вакантным. Если в соответствующей региональной группе кандидатов (в общефедеральной части федерального списка кандидатов) отсутствуют зарегистрированные кандидаты, не получившие депутатских мандатов, либо все такие депутаты также отказались от своих депутатских мандатов, оставшиеся нераспределёнными депутатские мандаты подлежат распределению между другими региональными группами кандидатов того же федерального списка кандидатов. В противном случае оставшиеся нераспределёнными депутатские мандаты остаются вакантными до следующих выборов депутатов Государственной Думы.

Выходом из данной ситуации, как нам представляется, может послужить законодательный запрет отказа кандидатов от полученных мандатов. При отказе кандидата от полученного мандата сразу после выборов этот мандат не должен перераспределяться как внутри данного списка кандидатов, так и передаваться федеральным спискам кандидатов от иных партий (исключение – преждевременный уход из жизни депутата или невозможность исполнения своих полномочий по состоянию здоровья).

²¹ См.: Выступление сопредседателя партии «Правое дело» Г. Г. Бовта на заседании Государственного совета Российской Федерации 22 января 2010 г. / Стенографический отчёт о заседании Государственного совета Российской Федерации по вопросам развития политической системы России 22 января 2010 г. // <http://www.kremlin.ru/transcripts/6693> (дата обращения: 12 августа 2014 г.).

Резюмируя сказанное, необходимо отметить, что укрепление взаимосвязи между депутатами и избирателями, возвращение мажоритарных начал и дальнейшая модернизация пропорциональной составляющей избирательной системы на выборах депутатов Государственной Думы – одно из необходимых условий повышения эффективности её функционирования в современных российских политических реалиях, фундамент для накопления авторитета и политического веса в глазах граждан России.

Заключение

Модернизация и реформирование избирательной системы в любом государстве – вопрос непростой, поскольку от его правильного решения зависит эффективность государственного управления, качество и уровень жизни граждан. За последние 15 лет избирательная система России пережила достаточно сложный и во многом противоречивый процесс её реформирования: сначала мажоритарно-пропорциональная система избрания депутатского корпуса Государственной Думы уступила своё место пропорциональной, которую затем вновь сменила мажоритарно-пропорциональная система. Данный процесс был неотделимо связан с изменением федерального законодательства о политических партиях – принятием в 2001 г. нового ФЗ «О политических партиях».

Нельзя не отметить, что идеальной избирательной системы не существует в принципе, это красивая абстракция, которая недостижима на практике. Пропорциональная избирательная система, бесспорно, имеет определённые преимущества перед мажоритарной. В частности, она позволяет избежать значительной потери голосов избирателей, чем так грешит мажоритарная избирательная система. Данная система препятствует прохождению в парламент «случайных» кандидатов, не обладающих ничем, кроме отличных ораторских способностей. Однако главным преимуществом пропорциональной избирательной системы является то, что она способствует развитию реальной многопартийности в обществе.

К сожалению, переход к пропорциональной избирательной системе на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ оказался сопряжён с целым рядом серьёзных проблем, искаживших на практике саму суть пропорциональной избирательной системы. Наиболее важными среди них следует признать увеличение заградительного барьера до 7 процентов, исключение избирательных блоков из участников политического и избирательного процесса, ограничение пассивного избирательного права беспартийных граждан РФ, снижение представительства регионов в Государственной Думе ФС РФ, применение технологии «паровозов» партийных списков. Однако ключевой проблемой, оказавшейся в итоге роковой для пропорциональной избирательной системы на выборах депутатов Государственной Думы, стали использование связанных партийных списков, отрыв депутатов от своих из-

бирателей и, как следствие этого, утрата доверия у граждан России к депутатам Государственной Думы и самой Думе в целом.

Представляется, что начатая работа по модернизации избирательной системы на выборах депутатов Государственной Думы проводится в правильном направлении. Первый шаг на пути нахождения оптимальных контуров избирательной системы уже сделан – выборы депутатов Государственной Думы ФС РФ седьмого созыва пройдут на основе применения мажоритарно-пропорциональной избирательной системы, которая позволяет оптимальным образом соединить в себе преимущества мажоритарной и пропорциональной систем, нивелирует их недостатки. Она должна продолжиться модернизацией пропорциональной составляющей избирательной системы, которая применяется на выборах депутатов Государственной Думы. По нашему мнению, партийное представительство в Думе должно органически дополняться беспартийным представительством, представительством регионов и территорий. Такие изменения являются своевременным ответом на вызовы времени. Они должны принести неоценимую пользу политической системе современной России, российскому обществу и государству в целом.

ПЕРВАЯ ПРЕМИЯ

в номинации «Учебно-методическое пособие»

Попова Анастасия Евгеньевна,
преподаватель кафедры гуманитарно-правовых
дисциплин Нижневартковского экономико-
правового института (филиала) Тюменского
государственного университета



ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
1. ПРАВОВОЙ СТАТУС УЧАСТКОВОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ В СИСТЕМЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
1.1. Место и роль участковой избирательной комиссии в системе избирательных комиссий Российской Федерации	3
1.2. Правовая основа деятельности участковой избирательной комиссии.....	5
1.3. Организация деятельности участковой избирательной комиссии.....	6
1.4. Полномочия участковой избирательной комиссии.....	8
1.5. Статус членов участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса	9
2. ПОДГОТОВКА К ГОЛОСОВАНИЮ	
2.1. Работа со списком избирателей до дня голосования	11
2.2. Работа с бюллетенями и открепительными удостоверениями	12
2.3. Помещение для голосования и его оснащение.....	14
3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ГОЛОСОВАНИЯ	
3.1. Порядок проведения досрочного голосования	17
3.2. Порядок проведения голосования в помещении для голосования.....	20
3.3. Порядок проведения голосования вне помещения для голосования	24
4. УСТАНОВЛЕНИЕ ИТОГОВ ГОЛОСОВАНИЯ.....	27
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	36
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ.....	37
<i>Приложение 1 - Примеры заполнения списка избирателей.....</i>	<i>38</i>
<i>Приложение 2 - Памятка для члена участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса с ограниченными физическими возможностями по зрению</i>	

ПАМЯТКА для члена участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса

ВВЕДЕНИЕ

Участковые избирательные комиссии являются первичным и ключевым звеном в процессе организации и проведения выборов, поскольку непосредственно обеспечивают процесс голосования избирателей и подсчет их голосов на каждом избирательном участке.

От того, насколько грамотными и слаженными будут действия членов участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса в процессе организации и проведения выборов, зависит качество избирательного процесса в целом. В связи с этим особое внимание следует уделять повышению уровня профессионализма членов участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса и резерва их составов.

Ввиду того, что участковые избирательные комиссии являются самым многочисленным видом в системе избирательных комиссий (*на сегодняшний день сформировано около 93 000 участковых избирательных комиссий*), систематический процесс обучения их составов, и тем более резерва их составов, представляется весьма затруднительным. Поэтому в процессе их обучения особое внимание следует уделять самообучению, качество которого напрямую зависит от качества и количества необходимого доступного методического материала. Доступные методические материалы являются отличным инструментом, позволяющим значительно повысить результативность обучения.

Именно поэтому представленная памятка адресована членам участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса и направлена на подготовку квалифицированных кадров участковых избирательных комиссий и резерва их составов.

В памятке в доступной форме разъяснены основные положения федерального избирательного законодательства, регламентирующего правовой статус участковых избирательных комиссий и членов участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса. Особое внимание уделено вопросам практического характера, касающихся процесса подготовки к голосованию, организации и порядка проведения голосования, а также установления итогов голосования.

Поскольку в составе участковых избирательных комиссий в качестве членов участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса могут принимать участие лица с ограниченными возможностями здоровья по зрению, памятка разработана в двух экземплярах, один из которых изготовлен с использованием рельефно-точечного шрифта азбуки Брайля.

1. ПРАВОВОЙ СТАТУС УЧАСТКОВОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ В СИСТЕМЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1. Место и роль участковой избирательной комиссии в системе избирательных комиссий Российской Федерации

Система избирательных комиссий Российской Федерации включает в себя следующие избирательные комиссии:

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации (ЦИК России)

Является федеральным государственным органом, организующим подготовку и проведение выборов в федеральные органы государственной власти. Действует на постоянной основе и является юридическим лицом. Срок полномочий – 5 лет. Состоит из 15 членов комиссии с правом решающего голоса.

Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации (ИК СРФ)

Являются государственными органами субъектов Российской Федерации, организующими подготовку и проведение выборов. Действуют на постоянной основе и являются юридическими лицами. Срок полномочий – 5 лет. Число членов избирательной комиссии субъекта Российской Федерации с правом решающего голоса устанавливается конституцией (уставом), законом субъекта Российской Федерации и не может быть менее 10 и более 14.

Избирательные комиссии муниципальных образований (ИКМО)

Являются муниципальными органами (*не входят в структуру органов местного самоуправления*), организующими подготовку и проведение выборов в органы местного самоуправления. Срок полномочий – 5 лет. Уставом муниципального образования, нормативным правовым актом органа местного самоуправления избирательной комиссии муниципального образования может быть придан статус юридического лица. Число членов избирательной комиссии муниципального образования с правом решающего голоса устанавливается уставом муниципального образования.

Окружные избирательные комиссии (ОИК)

Формируются при проведении выборов по одномандатным и (или) многомандатным избирательным округам. Срок полномочий окружных избирательных комиссий истекает через два месяца со дня официального опубликования результатов выборов, если в вышестоящую комиссию не поступили жалобы (заявления) на действия (бездействие) данной комиссии, в результате которых был нарушен порядок подсчета голосов, либо если по данным фактам не ведется судебное разбирательство.

ПАМЯТКАДЛЯ ЧЛЕНА УЧАСТКОВОЙ
ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ
С ПРАВОМ РЕШАЮЩЕГО ГОЛОСА**Территориальные избирательные комиссии (ТИК)**

Положение территориальных комиссий в системе государственных органов в субъектах Российской Федерации определяется законами субъекта Российской Федерации. Действуют на постоянной основе. Срок полномочий – 5 лет. Законом субъекта Российской Федерации территориальной комиссии может быть придан статус юридического лица. Территориальные комиссии формируются в количестве от 5 до 14 членов с правом решающего голоса.

Участковые избирательные комиссии (УИК)

Непосредственно обеспечивают процесс голосования избирателей и подсчет голосов избирателей на избирательных участках. Несмотря на то, что участковые избирательные комиссии являются нижестоящими комиссиями, они выступают первичным звеном в процессе организации и проведения выборов.

Действуют на постоянной основе. Срок полномочий – 5 лет.

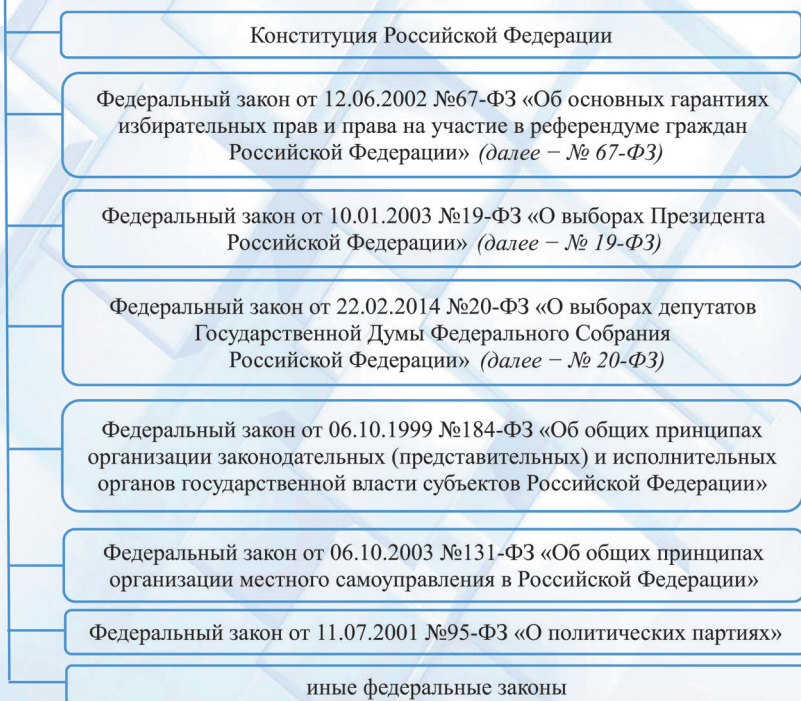
Число членов участковой комиссии с правом решающего голоса определяется формирующей ее территориальной комиссией в зависимости от числа избирателей, зарегистрированных на территории соответствующего избирательного участка.



1.2. Правовая основа деятельности участковой избирательной комиссии

Правовую основу деятельности участковых избирательных комиссий составляют следующие нормативно-правовые акты:

Нормативно-правовые акты, регулирующие порядок организации и проведения выборов:



Кроме того, порядок проведения выборов в представительные органы отдельных субъектов Российской Федерации и муниципальных образований определяются, соответственно, законами субъектов Российской Федерации и нормативными актами муниципальных образований на основе базовых принципов, установленных федеральным законодательством.

ПАМЯТКА

ДЛЯ ЧЛЕНА УЧАСТКОВОЙ
ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ
С ПРАВОМ РЕШАЮЩЕГО ГОЛОСА

1.3. Организация деятельности участковой избирательной комиссии

Деятельность участковой избирательной комиссии осуществляется:

коллективно

➤ вопросы, вынесенные на заседание комиссии, должны обсуждаться свободно, всесторонне и коллективно, а решения должны приниматься с учетом мнения **всех или большинства** членов комиссии путем голосования;

независимо

➤ участковая комиссия в пределах своей компетенции независима от органов государственной власти и органов местного самоуправления;

гласно

➤ деятельность комиссии при подготовке и проведении выборов, подсчете голосов, установлении итогов голосования осуществляется открыто.

С момента начала работы участковой комиссии в день голосования (в дни досрочного голосования) и до установления итогов голосования на избирательных участках вправе присутствовать:

- члены вышестоящих избирательных комиссий и работники их аппаратов;
- члены участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса;
- кандидаты или их доверенные лица;
- уполномоченный представитель или доверенное лицо избирательного объединения, список кандидатов которого зарегистрирован;
- наблюдатели.

Решения вышестоящей комиссии, принятые в пределах ее компетенции, обязательны для участковой избирательной комиссии!!!

Заседания УИК

После того как участковая избирательная комиссия будет сформирована, не позднее чем на 15 день после вынесения решения о назначении членов участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, Вас пригласят на первое организационное заседание.

На первом организационном заседании Вам предстоит выбрать заместителя председателя и секретаря участковой избирательной комиссии (п.8 ст.28 №67-ФЗ).





Со дня первого заседания исчисляется срок полномочий
участковой избирательной комиссии и составляет 5 лет.

По мере необходимости Вас будут приглашать на заседания
участковой избирательной комиссии.

**Вы обязаны присутствовать на всех заседаниях участковой
избирательной комиссии (п.10 ст.28 №67-ФЗ).**

**Все решения участковой избирательной комиссии
принимаются путем голосования:**

*большинством голосов от
установленного числа
членов УИК с правом
решающего голоса*

По вопросам избрания, назначения на должность,
либо освобождения от должности заместителя
председателя, секретаря комиссии, а также по
вопросам внесения предложений по кандидатурам
на указанные должности, по вопросам утверждения
итогов голосования (п.13 ст.28 №67-ФЗ);

*большинством голосов от
числа присутствующих
членов УИК с правом
решающего голоса*

По иным вопросам (п.14 ст.28 №67-ФЗ)

При принятии комиссией решения в случае равного числа голосов членов
комиссии с правом решающего голоса, поданных "за" и "против", голос
председателя комиссии является решающим (п.15 ст.28 №67-ФЗ).

После того, как решение было принято членами участковой избирательной
комиссии с правом решающего голоса, председатель и секретарь подписывают
решение комиссии (п.16 ст.28 №67-ФЗ).

*Если Вы не согласны с решением комиссии, Вы вправе изложить в письменной
форме особое мнение, которое отражается в протоколе комиссии и прилагается к
решению, в связи с которым это мнение изложено (п.17 ст.28 №67-ФЗ).*

ПАМЯТКА

ДЛЯ ЧЛЕНА УЧАСТКОВОЙ
ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ
С ПРАВОМ РЕШАЮЩЕГО ГОЛОСА

1.4. Полномочия участковой избирательной комиссии

Участковая избирательная комиссия:

- ✓ информирует население об адресе и о номере телефона УИК, времени ее работы, а также о дне, времени и месте голосования;
- ✓ уточняет список избирателей, производит ознакомление избирателей с данным списком, рассматривает заявления об ошибках и о неточностях в данном списке и решает вопросы о внесении в него соответствующих изменений;

Заявление о включении в список избирателей (об устранении неточности в списке избирателей)

должно быть рассмотрено **в течение 24 часов** с момента обращения, а в день голосования в течение **двух часов** с момента обращения, но не позднее момента окончания голосования

- ✓ обеспечивает подготовку помещений для голосования, ящиков для голосования и другого оборудования;
- ✓ обеспечивает информирование избирателей о зарегистрированных кандидатах, об избирательных объединениях, зарегистрировавших списки кандидатов, на основе сведений, полученных из вышестоящей комиссии;
- ✓ контролирует соблюдение на территории избирательного участка порядка проведения предвыборной агитации;
- ✓ выдает открепительные удостоверения (если голосование по открепительным удостоверениям предусмотрено законодательством);
- ✓ организует на избирательном участке голосование в день голосования, а также досрочное голосование (если досрочное голосование предусмотрено законодательством);
- ✓ проводит подсчет голосов, устанавливает итоги голосования на избирательном участке, составляет протокол об итогах голосования и передает его в вышестоящую комиссию;
- ✓ объявляет итоги голосования на избирательном участке и выдает заверенные копии протокола об итогах голосования лицам, осуществлявшим наблюдение за ходом голосования;
- ✓ рассматривает в пределах своих полномочий жалобы (заявления) на нарушение избирательного законодательства и принимает по указанным жалобам (заявлениям) мотивированные решения;

Жалобы (заявления), поступившие в УИК в период избирательной кампании

должны быть рассмотрены **в течение 5 дней**, но не позднее дня, предшествующего дню голосования

Жалобы (заявления), поступившие в день голосования или в день, следующий за днем голосования

немедленно

- ✓ обеспечивает хранение и передачу в вышестоящую комиссию документов, связанных с подготовкой и проведением выборов;
- осуществляет иные полномочия.

1.5. Статус членов участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса

Полномочия члена УИК с правом решающего голоса

Вы вправе:

- выступать на заседаниях участковой комиссии, вносить предложения по вопросам, относящимся к компетенции комиссии, и требовать проведения по данным вопросам голосования;
- участвовать в голосовании при принятии решений по вопросам, отнесенным к компетенции комиссии;
- задавать другим участникам заседания участковой комиссии вопросы в соответствии с повесткой дня и получать на них ответы по существу;
- знакомиться с документами и материалами, непосредственно связанными с выборами;
- выдавать и подписывать избирательные бюллетени, открепительные удостоверения (если голосование по открепительным удостоверениям предусмотрено законодательством);
- участвовать в сортировке и погашении избирательных бюллетеней;
- составлять протокол об итогах голосования;
- составлять протокол об административном правонарушении;
- удостоверяться в правильности подсчета по спискам избирателей числа лиц, принявших участие в голосовании, в правильности сортировки избирательных бюллетеней;
- осуществлять иные полномочия, предусмотренные законодательством.

Гарантии деятельности члена УИК с правом решающего голоса:



до окончания срока своих полномочий Вы не можете быть уволены с работы по инициативе работодателя или без согласия переведены на другую работу;



В период избирательной кампании в участковой избирательной комиссии Вам производится дополнительная оплата труда за отработанное время;

ПАМЯТКА ДЛЯ ЧЛЕНА УЧАСТКОВОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ С ПРАВОМ РЕШАЮЩЕГО ГОЛОСА

Ваши полномочия истекают одновременно с прекращением полномочий комиссии, в состав которой Вы входите (п.5 ст.29 №67-ФЗ).

Вы можете быть освобождены от обязанностей члена комиссии с правом решающего голоса до истечения срока своих полномочий по решению комиссии, назначившей Вас, в случае (п.6 ст.29 №67-ФЗ):



если Вы подадите заявление (не позднее чем за 10 дней до дня голосования) в письменной форме о сложении своих полномочий;



если появятся основания, исключающие возможность осуществления прав члена участковой комиссии (п.1 ст.29 №67-ФЗ).

Членами комиссии с правом решающего голоса не могут быть:

По общему правилу:

- ▶ лица, не имеющие гражданства РФ, а также граждане РФ, имеющие гражданство иностранного государства либо вид на жительство;
- ▶ граждане РФ, признанные решением суда, вступившим в законную силу, недееспособными, ограниченно дееспособными;
- ▶ граждане РФ, не достигшие возраста 18 лет;
- ▶ депутаты, выборные должностные лица, судьи, прокуроры, а также главы местных администраций;

На соответствующих выборах:

- ▶ кандидаты, их уполномоченные представители и доверенные лица, уполномоченные представители и доверенные лица избирательных объединений, выдвинувших кандидатов;
- ▶ члены комиссий с правом совещательного голоса;
- ▶ супруги и близкие родственники кандидатов, близкие родственники супругов кандидатов;
- ▶ лица, которые находятся в непосредственном подчинении у кандидатов;

В связи с правонарушениями:

- ▶ лица, выведенные из состава комиссий по решению суда, а также лица, утратившие свои полномочия членов комиссий с правом решающего голоса в результате расформирования комиссии – в течение пяти лет со дня вступления в законную силу соответствующего решения суда;
- ▶ лица, имеющие неснятую и непогашенную судимость, а также лица, подвергнутые в судебном порядке административному наказанию за нарушение законодательства о выборах – в течение одного года со дня вступления в законную силу решения (постановления) суда о назначении административного наказания.

2. ПОДГОТОВКА К ГОЛОСОВАНИЮ

2.1. Работа со списком избирателей до дня голосования

Список избирателей - официальный документ, в который вышестоящей избирательной комиссией вносятся все граждане соответствующего избирательного участка, обладающие активным избирательным правом.

**Соответствующая
избирательная комиссия
(ТИК, ИКМО, ОИК)**

➤ Передает по акту первый экземпляр списка избирателей конкретного избирательного участка **не позднее чем за 10 дней** до дня голосования.

УИК

- Вправе разделить первый экземпляр списка избирателей на **отдельные книги**, которые не позднее дня, предшествующего дню голосования, должны быть сброшюрованы, что подтверждается печатью участковой комиссии и подписью председателя (п.13 ст.17 №67-ФЗ);
- Уточняет список избирателей, приглашает избирателей для ознакомления и дополнительного уточнения списка избирателей **за 10 дней** до дня голосования (п.14 ст.17 №67-ФЗ).

Уточнение списка избирателей производится (ст.17 №67-ФЗ):

- на основании заявления избирателя (о включении в список избирателей, о внесении изменений в список избирателей);
- на основании официальных документов.



При исключении избирателя в списке избирателей необходимо указать дату и причину исключения избирателя из списка избирателей. Запись должна быть заверена подписью председателя УИК, а при выдаче открепительного удостоверения - подписью члена УИК, выдавшего избирателю бюллетень (п.16 ст.17 №67-ФЗ) (пример оформления записи об исключении избирателя из списка избирателей – приложение 1).

Может быть предусмотрено, что избиратель исключается из списка избирателей, путем вычеркивания одной горизонтальной линией данных об избирателе, внесенных в список избирателей (пример вычеркивания – приложение № 1)

После того как список избирателей уточнен, председатель и секретарь УИК подписывают его и заверяют печатью с указанием числа избирателей, включенных в список избирателей на момент подписания.

ПАМЯТКА

ДЛЯ ЧЛЕНА УЧАСТКОВОЙ
ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ
С ПРАВОМ РЕШАЮЩЕГО ГОЛОСА

2.2. Работа с бюллетенями и открепительными удостоверениями.

Избирательные бюллетени

Соответствующая
избирательная
комиссия
(ТИК, ИКМО, ОИК)

➤ передает изготовленные избирательные бюллетени по акту, составленному в двух экземплярах, не позднее чем за один день до дня голосования (в т. ч. досрочного голосования) (п. 13 ст. 63 №67-ФЗ).

В целях защиты бюллетеней от подделки вышестоящая комиссия может передавать УИК специальные знаки (марки).

УИК

➤ производит поштучный пересчет избирательных бюллетеней (специальных знаков).

➤ После получения избирательных бюллетеней два члена УИК с правом решающего голоса на лицевой стороне всех бюллетеней в правом верхнем углу ставят подписи, которые заверяются печатью УИК (п. 16 ст. 63 №67-ФЗ).

➤ Если используются марки, то сначала их наклеивают в правом верхнем углу бюллетеня. Затем два члена УИК с правом решающего голоса ставят под ней свои подписи, после чего заверяют печатью УИК таким образом, чтобы марка была частично погашена печатью.

После получения изготовленных избирательных бюллетеней в него могут быть внесены следующие изменения (п. 17, п. 18 ст. 63 №67-ФЗ):

➤ Кандидаты, внесенные в бюллетень, могут быть вычеркнуты из него в случае выбытия зарегистрированного кандидата из списка кандидатов, отмены или аннулирования регистрации кандидата. В этом случае Вы вычеркиваете сведения о таком кандидате на основании решения избирательной комиссии, зарегистрировавшей кандидата;

Пример вычеркивания:

ФАМИЛИЯ	Сведения о кандидате: год рождения; место	
ИМЯ	жительства; место работы; должность;	
ОТЧЕСТВО	принадлежность к политической партии;	
	субъект выдвижения.	

После того, как избирательные бюллетени пересчитаны, подписаны и заверены печатью, они хранятся в сейфе в помещении участковой избирательной комиссии до дня голосования, который опечатывается.



Открепительные удостоверения

(используются только в том случае, если голосование по открепительным удостоверениям предусмотрено законодательством)

Порядок передачи открепительных удостоверений участковым избирательным комиссиям

Соответствующая
избирательная
комиссия

➤ Передает открепительные удостоверения **не позднее чем за 10 дней до дня голосования по акту**, составленному в двух экземплярах.

УИК

➤ Производит сверку по количеству и номерам данных открепительных удостоверений, о чем составляется акт.

В случае утраты бланка открепительного удостоверения в УИК составляется **акт об утрате открепительного удостоверения** и принимается соответствующее решение, в котором указывается номер утраченного бланка открепительного удостоверения, факт утраты бланка, причина утраты (п.15 ст.62 №67-ФЗ).

Решение и акт в тот же день направляются в ТИК, которая направляет их в ИКСРФ, а она, в свою очередь, – в ЦИК России, которая принимает решение о признании утраченного открепительного удостоверения недействительным. Соответствующее решение доводится до сведения всех УИК.

! *В случае если в день голосования к Вам обратится избиратель с открепительным удостоверением, которое в соответствии с решением ЦИК России признано недействительным, Вы не можете выдать ему избирательный бюллетень и изымаете соответствующее открепительное удостоверение (п.15 ст.62 №67-ФЗ).*

Выдача открепительных удостоверений в помещении УИК

Вы выдаете открепительное удостоверение:

➤ лично избирателю или представителю избирателя (при наличии нотариально удостоверенной доверенности) на основании **письменного заявления** (с указанием причины его выдачи) (п.6 ст.62 №67-ФЗ).

ПАМЯТКА ДЛЯ ЧЛЕНА УЧАСТКОВОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ С ПРАВОМ РЕШАЮЩЕГО ГОЛОСА

Вы заполняете все графы открепительного удостоверения, ставите свою подпись и печать УИК. При наличии отрывного талона также заполняете графы отрывного талона.

! При выдаче избирателю открепительного удостоверения в графе «Особые отметки» списка избирателей сделайте отметку «Получил открепительное удостоверение №__» и распишитесь (приложение 1)

! Выдавая избирателю открепительное удостоверение **обязательно** разъясните: порядок голосования по открепительным удостоверениям, а также необходимость бережного хранения открепительного удостоверения, поскольку повторная выдача открепительного удостоверения **не допускается** и в случае утраты его дубликат **не делается!!!**

2.3. Помещение для голосования и его оснащение

- » При входе в здание, где находится помещение для голосования, должна находиться вывеска с наименованием выборов, номером участка и указанием часов работы.
- » В здании на пути следования к помещению для голосования размещаются стрелки-указатели с номером избирательного участка.
- » В помещении для голосования должны быть размещены границы соответствующего избирательного участка с указанием адресов, которые в него входят.

В помещении для голосования должен быть зал, в котором размещаются:

кабины для тайного голосования, оборудованные местом для заполнения бюллетеней (столом, полкой), оснащенные системой освещения и снабженные письменными принадлежностями, за исключением карандашей

Устанавливаемое количество кабин для УИК с числом избирателей:
до 1000 – **не менее 1 шт.**
от 1001 до 2000 – **не менее 2 шт.**
более 2000 – **не менее 3 шт.**

стационарные ящики для голосования, изготовленные из прозрачного или полупрозрачного материала

Устанавливаемое количество стационарных ящиков для УИК с числом избирателей:
до 1000 – **2 шт.**
от 1001 до 2000 – **3 шт.**
более 2000 – **4 шт.**

➔ В качестве стационарных ящиков могут использоваться также технические средства подсчета голосов, в том числе программно-технические комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ). При проведении электронного голосования используются комплексы для электронного голосования (КЭГ).

Количество переносных ящиков для голосования с числом избирателей:
до 501 – 1 шт.; от 501 до 1000 – 2 шт.; более 1000 – 3 шт.

- **информационный стенд**, на котором размещается:
информация обо всех зарегистрированных кандидатах, списках кандидатов, избирательных объединениях, внесенных в бюллетень, в объеме, установленном законом;
- **образцы заполнения избирательных бюллетеней**, которые не должны содержать фамилии кандидатов, зарегистрированных в данном избирательном округе, наименования избирательных объединений, участвующих в данных выборах.

Информационный стенд также может быть размещен непосредственно перед помещением для голосования



Размещаемые на информационном стенде материалы не должны содержать признаки предвыборной агитации.

- Для информирования избирателей, являющихся инвалидами по зрению, на информационном стенде размещаются материалы, выполненные крупным шрифтом и (или) с применением рельефно-точечного шрифта Брайля.

увеличенная форма протокола об итогах голосования, предназначенная для занесения в нее данных об итогах голосования по мере их установления. Увеличенная форма протокола об итогах голосования вывешивается до начала голосования и должна находиться в поле зрения членов участковой комиссии, наблюдателей на расстоянии, необходимом для восприятия содержащейся в ней информации

ПАМЯТКА ДЛЯ ЧЛЕНА УЧАСТКОВОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ С ПРАВОМ РЕШАЮЩЕГО ГОЛОСА

! Помещение для голосования должно быть оборудовано таким образом, чтобы места выдачи бюллетеней, места для тайного голосования и ящики для голосования, технические средства подсчета голосов при их использовании одновременно находились в поле зрения членов участковой комиссии, наблюдателей. Для наблюдателей оборудуются специальные места, обеспечивающие им наблюдение за ходом голосования.



При проведении голосования также могут использоваться средства видеонаблюдения.



В зону видимости камер видеонаблюдения должны попадать:

- всё помещение для голосования;
- места выдачи бюллетеней и работы со списком избирателей;
- стационарные и переносные ящики для голосования, КОИБ, КЭГ;
- места подсчета и погашения избирательных бюллетеней;
- место проведения итогового заседания УИК.



Средства видеонаблюдения устанавливаются таким образом, чтобы не нарушалась тайна голосования и отсутствовала возможность контроля за волеизъявлением избирателя. Изображение избирателя не должно занимать большую часть кадра (экрана).

Перед входом в помещение для голосования должна быть размещена информационная табличка «В помещении ведется видеонаблюдение»!



Помещение для голосования:

- должно иметь удобный подход, достаточное освещение и т.д.;
- должно быть оборудовано таким образом, чтобы для избирателей с ограниченными физическими возможностями были созданы все необходимые условия (пандусы, тактильные указатели, специальные кабины для голосования, лупы и др.).

Накануне дня голосования вышестоящая избирательная комиссия совместно с органами местного самоуправления, органами внутренних дел и МЧС принимает избирательные участки. Готовность помещений для голосования отражается в соответствующем акте приемки.

3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ГОЛОСОВАНИЯ

3.1. Порядок проведения досрочного голосования

Досрочное голосование проводится:

На одном или нескольких избирательных участках, образованных **в труднодоступных или отдаленных местностях**, или для группы избирателей, находящихся в значительно удаленных от помещения для голосования местах (не ранее чем за 20 дней до дня голосования);

На одном или нескольких избирательных участках, **образованных за пределами территории РФ** или для группы избирателей, проживающих за пределами территории РФ (не ранее чем за 15 дней до дня голосования);



Если законом не предусмотрено голосование по **открепительным удостоверениям**.

В этом случае проголосовать досрочно может любой избиратель, который в день голосования по уважительной причине (*отпуск, командировка, режим трудовой и учебной деятельности, выполнение государственных и общественных обязанностей, состояние здоровья и иные уважительные причины*) будет отсутствовать по месту своего жительства и не сможет прибыть в помещение для голосования на избирательном участке, на котором включен в список избирателей (п.2 ст.65 №67-ФЗ).

В этом случае досрочное голосование может проводиться:

в помещении вышестоящей избирательной комиссии (ИКМО, ОИК) не ранее чем за 10 дней до дня голосования;

в помещении УИК не ранее чем за 10 дней до дня голосования;

в помещении вышестоящей избирательной комиссии (*ИКМО, ОИК*) за 10-4 дня до дня голосования и в помещении УИК не ранее чем за 3 дня до дня голосования.

ПАМЯТКА

ДЛЯ ЧЛЕНА УЧАСТКОВОЙ
ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ
С ПРАВОМ РЕШАЮЩЕГО ГОЛОСА



Досрочное голосование проводится не менее четырех часов в день в рабочие дни в вечернее время (после 16 часов по местному времени) и в выходные дни (п.4 ст.65 №67-ФЗ).

➤ Организация досрочного голосования должна обеспечить тайну голосования, исключить возможность искажения волеизъявления избирателей, обеспечить сохранность бюллетеней и учет голосов избирателей при установлении итогов голосования.

➤ В помещении для досрочного голосования должен быть установлен информационный стенд, кабина для голосования, стол, за которым выдаются избирательные бюллетени, и стол, за которым выдаются специальные конверты.

➤ Оборудование помещений для досрочного голосования должно предусматривать возможность присутствия при проведении досрочного голосования всех членов соответствующей комиссии, наблюдателей, иных участников избирательного процесса.

Досрочное голосование в помещении УИК

Досрочное голосование проводят не менее 2 членов УИК с правом решающего голоса

В день проведения досрочного голосования председатель (заместитель председателя, секретарь) выдает Вам определенное количество избирательных бюллетеней **по ведомости**.

Избиратель заполняет заявление о предоставлении ему возможности проголосовать досрочно, с указанием причины.

В списке избирателей избиратель должен указать серию и номер паспорта (документа, заменяющего паспорт гражданина) и расписаться в получении избирательного бюллетеня. Затем в списке избирателей Вы делаете отметку «Проголосовал досрочно», ставите дату, время досрочного голосования и свою подпись, подтверждая выдачу бюллетеня. В заявлении также указываете дату, время досрочного голосования и свою подпись (п.7 ст.65 №67-ФЗ).

Избиратель проходит в кабину для тайного голосования, заполняет избирательный бюллетень и складывает его так, чтобы не было видно содержание заполненного избирательного бюллетеня.

Для проведения досрочного голосования используются специальные непрозрачные конверты (п.8 ст.65 №67-ФЗ)



После того как избиратель тайно заполнил избирательный бюллетень в кабине для голосования, за отдельным столом Вы выдаёте ему специальный непрозрачный конверт, на лицевой стороне которого указываете номер избирательного участка.

Выдача и заклейка конвертов осуществляется за отдельным столом, в непосредственной близости от которого располагаются лица, имеющие право присутствовать при проведении досрочного голосования!!!

После того как избиратель **собственноручно** вложил в конверт избирательный бюллетень и **собственноручно** заклеил его, два члена УИК с правом решающего голоса ставят свои подписи на месте склейки конверта. Затем Вы предлагаете поставить свои подписи на месте склейки конверта иным присутствующим членам УИК с правом решающего и совещательного голоса, наблюдателям (по их желанию), после чего заверяете подписи печатью УИК.

Запечатанные конверты с бюллетенями, а также заявления досрочно проголосовавших избирателей Вы передаете секретарю УИК, который обеспечивает их сохранность!!!

По истечении времени досрочного голосования Вы возвращаете председателю УИК (заместителю председателя, секретарю) неиспользованные избирательные бюллетени по ведомости.

В случае если избиратель голосовал досрочно в помещении вышестоящей избирательной комиссии (ИКМО, ОИК):

**Вышестоящая
избирательная
комиссия
(ИКМО, ОИК)**

➤ Не позднее дня, предшествующего дню голосования, передает (п.10 ст.65 №67-ФЗ):

- **список досрочно проголосовавших избирателей с приобщенными к нему заявлениями;**
- **конверты с бюллетенями досрочно проголосовавших избирателей.**

УИК

➤ В списке избирателей напротив фамилий проголосовавших досрочно избирателей секретарь УИК делает отметку «**Проголосовал досрочно**», ставит дату и время досрочного голосования и свою подпись (п.11 ст.65 №67-ФЗ).

ПАМЯТКАДЛЯ ЧЛЕНА УЧАСТКОВОЙ
ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ
С ПРАВОМ РЕШАЮЩЕГО ГОЛОСА**3.2. Порядок проведения голосования в помещении для голосования****Голосование проводится с 8.00 до 20.00 по местному времени**

Решением ИКСРФ время начала голосования может быть перенесено на более раннее время, но **не более чем на два часа**.

В день голосования непосредственно перед наступлением времени голосования председатель:

- регистрирует в реестре лиц, имеющих право присутствовать в день голосования в помещении для голосования;
- предъявляет всем присутствующим пустые ящики для голосования, которые после этого опечатываются печатью УИК (пломбируются);
- предъявляет присутствующим для визуального ознакомления список избирателей и раздает его книги членам УИК с правом решающего голоса;
- выдает членам УИК с правом решающего голоса избирательные бюллетени по ведомости;
- информирует присутствующих о количестве избирателей, внесенных в список избирателей, количестве полученных избирательных бюллетеней, о наличии заявлений с просьбой о проведении голосования вне помещения для голосования, если они поступили к этому времени в УИК.

Если законом предусмотрено голосование по открепительным удостоверениям:

- погашаются неиспользованные открепительные удостоверения (п.13 ст.62 №67-ФЗ) (если законом предусмотрено повторное голосование, то открепительные удостоверения погашаются в день повторного голосования). Открепительные удостоверения погашаются путем отрезания левого верхнего угла.

Если законом предусмотрено досрочное голосование, то председатель:

- сообщает о числе избирателей, проголосовавших досрочно;
- предъявляет для визуального ознакомления запечатанные конверты с бюллетенями (п.13 ст.65 №67-ФЗ);
- вскрывает поочередно каждый конверт. *Если количество досрочно проголосовавших более 1% от числа избирателей, внесенных в список избирателей, то непосредственно после извлечения бюллетеней из конвертов на оборотной стороне бюллетеней проставляется печать УИК.*

После вскрытия каждого конверта председатель УИК, соблюдая тайну волеизъявления избирателей, поочередно опускает избирательные бюллетени в стационарный ящик для голосования (п.15 ст.65 №67-ФЗ).



Если на конверте отсутствуют необходимые реквизиты, все извлеченные из данного конверта избирательные бюллетени признаются недействительными, о чем составляется акт (п.15 ст.65 №67-ФЗ).



Если из конверта извлечено более одного бюллетеня установленной формы по соответствующему избирательному округу, все извлеченные из данного конверта избирательные бюллетени по соответствующему избирательному округу признаются недействительными, о чем составляется акт (п.15 ст.65 №67-ФЗ).



В этом случае на лицевой стороне каждого из этих бюллетеней на квадратах, расположенных справа от фамилий кандидатов (наименований избирательных объединений), вносится запись о причине признания бюллетеня недействительным, которая подтверждается подписями двух членов участковой комиссии с правом решающего голоса и заверяется печатью участковой комиссии.

8.00

➡ Председатель объявляет об открытии помещения для голосования, звучит Гимн Российской Федерации.

➡ Председатель приглашает избирателей приступить к голосованию.

➡ Бюллетени выдаются избирателям, включенным в список избирателей, по предъявлении паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, а если избиратель голосует по открепительному удостоверению, – по предъявлении также открепительного удостоверения (п.5 ст.64 №67-ФЗ).



Перед выдачей избирательных бюллетеней Вы должны удостовериться в том, что:

- место жительства избирателя находится в границах избирательного участка (за исключением избирателей, голосующих по открепительному удостоверению);
- избирателю не было выдано открепительное удостоверение (если голосование по открепительным удостоверениям предусмотрено);
- избиратель не проголосовал вне помещения для голосования, не заявил о предоставлении ему возможности проголосовать вне помещения для голосования и, соответственно, к нему не направлены члены участковой комиссии для проведения голосования вне помещения для голосования;
- избиратель не проголосовал досрочно (если досрочное голосование предусмотрено).

ПАМЯТКА

ДЛЯ ЧЛЕНА УЧАСТКОВОЙ
ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ
С ПРАВОМ РЕШАЮЩЕГО ГОЛОСА

При получении бюллетеня избиратель проставляет в списке избирателей серию и номер своего паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина.

С согласия избирателя либо по его просьбе Вы сами можете внести серию и номер паспорта избирателя в список избирателей (п.6 ст.64 №67-ФЗ).

После этого Вы просите избирателя проверить правильность внесенных данных и расписаться в получении бюллетеня.

Если голосование проводится одновременно по нескольким бюллетеням, избиратель должен расписаться за каждый полученный бюллетень.

В списке избирателей Вы также ставите свою подпись, подтверждая выдачу избирательного бюллетеня избирателю (**приложение 1**).

После того как Вы выдали избирателю бюллетень (бюллетени), необходимо подробно разъяснить избирателю порядок заполнения избирательного бюллетеня и порядок голосования:

➔ Голосование проводится путем нанесения избирателем в бюллетене любого знака в квадрате (квадратах), относящемся (относящихся) к кандидату (кандидатам) или списку кандидатов, в пользу которого (которых) сделан выбор (п.7 ст.64 №67-ФЗ).

➔ Бюллетень заполняется избирателем лично в кабине для голосования, где не допускается присутствие других лиц (п.8 ст.64 №67-ФЗ).

➔ Заполненные бюллетени опускаются избирателями в опечатанные (опломбированные) стационарные ящики для голосования либо в технические средства подсчета голосов при их использовании (п.11 ст.64 №67-ФЗ).

! Если избиратель не имеет возможности самостоятельно расписаться в получении бюллетеня или заполнить бюллетень, он вправе воспользоваться для этого помощью другого избирателя.

➔ В таком случае в соответствующей (соответствующих) графе (графах) списка избирателей Вы указываете фамилию, имя, отчество, серию и номер паспорта или документа, заменяющего паспорт, лица, оказывающего помощь избирателю (п.10 ст.64 №67-ФЗ) (**приложение 1**).

Не вправе оказывать помощь при заполнении бюллетеня:

➤ Члены УИК с правом решающего и совещательного голоса, зарегистрированные кандидаты, уполномоченные представители избирательных объединений, доверенные лица кандидатов и избирательных объединений, а также наблюдатели.

❗ Если избиратель при заполнении бюллетеня допустил ошибку, он вправе обратиться к Вам с просьбой выдать ему новый бюллетень взамен испорченного.

➤ Вы выдаете избирателю новый бюллетень, делая при этом соответствующую отметку в списке избирателей против фамилии данного избирателя (*приложение 1*).

➤ На испорченном бюллетене Вы делаете отметку «**Испорчен избирателем**», заверяете своей подписью и подписью секретаря УИК, после чего незамедлительно погашаете бюллетень и составляете **акт** (п.9 ст.64 №67-ФЗ). Для погашения испорченного избирательного бюллетеня необходимо отрезать его **нижний левый угол !!!**

20.00

Председатель

➤ объявляет, что получить избирательные бюллетени и проголосовать могут только избиратели, уже находящиеся в помещении для голосования, после чего объявляет об окончании голосования.

После этого двери помещения для голосования закрываются.

Члены УИК

➤ сдают неиспользованные и погашенные испорченные избирательные бюллетени председателю или секретарю участковой комиссии по ведомости.

ПАМЯТКА

ДЛЯ ЧЛЕНА УЧАСТКОВОЙ
ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ
С ПРАВОМ РЕШАЮЩЕГО ГОЛОСА

3.3. Порядок проведения голосования вне помещения для голосования

Участковая комиссия обязана обеспечить возможность участия в голосовании избирателям, которые внесены в список избирателей на данном избирательном участке и не могут самостоятельно по уважительным причинам прибыть в помещение для голосования (п.1 ст.66 №67-ФЗ).

Голосование вне помещения для голосования проводится **только в день голосования** и только **на основании письменного заявления или устного обращения** (в том числе переданного при содействии других лиц) избирателя о предоставлении ему возможности проголосовать вне помещения для голосования (п.2 ст.66 №67-ФЗ).

Прием заявлений (устных обращений) начинается за 10 дней до дня голосования и заканчивается в 14.00 по местному времени в день голосования.

Алгоритм действий при проведении голосования вне помещения для голосования:

При поступлении от избирателя заявления (устного обращения) зарегистрируйте его в специальном реестре.

➔ В реестре необходимо указать время поступления данного заявления (устного обращения), Ф.И.О. избирателя, адрес его места жительства и поставить свою подпись.

➔ Если заявление (устное обращение) передано при содействии другого лица, также укажите в реестре его Ф.И.О., адрес места жительства.

В день голосования председатель:

➔ сообщает, что **через 30 минут** два члена УИК с правом решающего голоса отправятся проводить голосование вне помещения для голосования;

➔ предлагает наблюдателям и членам УИК с правом совещательного голоса принять участие при проведении голосования вне помещения для голосования (не более двух из их числа) (п.6 ст.66 №67-ФЗ);

➔ доводит до сведения членов УИК с правом решающего голоса, которые проводят голосование в помещении для голосования, информацию о поступивших заявлениях (устных обращениях), чтобы не допустить выдачу этим избирателям избирательных бюллетеней в помещении для голосования.

Перед выездом к избирателю Вы получаете:

- необходимое количество бюллетеней по ведомости, расписывается в их получении (*Возьмите больше бюллетеней на случай, если избиратель его испортит. Количество бюллетеней не должно превышать 0,5% от количества поданных заявлений*);
- предварительно опечатанный переносной ящик для голосования;
- выписку из реестра, содержащую необходимые данные об избирателях и о поступивших заявлениях (устных обращениях);
- поступившие заявления избирателей о предоставлении возможности проголосовать вне помещения для голосования;
- незаполненные бланки заявлений о предоставлении возможности проголосовать вне помещения для голосования (*для тех избирателей, от которых поступило устное обращение*);
- информационные материалы, содержащие сведения о кандидатах (списке кандидатов), избирательных объединениях;
- а также письменные принадлежности (*за исключением карандашей*) для заполнения избирателем бюллетеня (п.9 ст.66 №67-ФЗ).

При общении с избирателем будьте вежливы!!! Если у избирателя возникают какие-либо вопросы в отношении порядка голосования, отвечайте корректно и понятно! Убедитесь, что избиратель Вас понял!

По прибытии к избирателю Вы:

- выдаете избирателю заявление о предоставлении возможности проголосовать вне помещения для голосования (если от избирателя поступило только устное обращение), которое он самостоятельно заполняет;
- в заявлении избиратель проставляет серию и номер паспорта (документа, заменяющего паспорт гражданина) и расписывается за получение бюллетеня.
- Вы также (*оба члена УИК с правом решающего голоса*) ставите свои подписи, подтверждая факт выдачи избирательного бюллетеня.

Вы вправе выдать бюллетени только тем избирателям, заявления (устные обращения) которых зарегистрированы в реестре (п.12 ст.66 №67-ФЗ)!!!

ПАМЯТКА

ДЛЯ ЧЛЕНА УЧАСТКОВОЙ
ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ
С ПРАВОМ РЕШАЮЩЕГО ГОЛОСА

Вы должны обеспечить соблюдение тайны голосования! Предложите избирателю отойти в сторону и заполнить избирательный бюллетень таким образом, чтобы никто не мог увидеть, за кого он проголосовал!

После того как избиратель проголосовал тайно, **Вы предлагаете** ему опустить избирательный бюллетень в переносной ящик для голосования.

По окончании проведения голосования вне помещения для голосования и прибытии в помещение для голосования Вы:

- Возвращаете неиспользованные избирательные бюллетени (при условии, что они остались) по ведомости, выписку из реестра, а также заявления избирателей председателю УИК.
- **Секретарь УИК** вносит в список избирателей серию и номер паспорта, проголосовавших избирателей, а также делает отметки «Голосовал вне помещения для голосования» (приложение 1). Затем составляет акт о проведении голосования вне помещения для голосования (п.13 ст.66 №67-ФЗ).
- Затем Вы ставите свои подписи (оба члена УИК с правом решающего голоса, проводившие голосование вне помещения для голосования) в списке избирателей, напротив фамилий проголосовавших избирателей.



Если избиратель, к которому Вы выехали для проведения голосования, прибыл в помещение для голосования, ему не может быть выдан избирательный бюллетень до Вашего возвращения (п.16 ст.66 №67-ФЗ).

По окончании голосования с использованием каждого переносного ящика Вы составляете акт, в котором указываете (п.17 ст.66 №67-ФЗ):

- количество бюллетеней, выданных Вам;
- количество письменных заявлений избирателей о предоставлении им возможности проголосовать вне помещения для голосования;
- количество выданных избирателям и возвращенных (неиспользованных, испорченных избирателями) бюллетеней;
- сведения о лицах, присутствовавших при проведении голосования вне помещения для голосования.

4. УСТАНОВЛЕНИЕ ИТОГОВ ГОЛОСОВАНИЯ

Подготовка к подсчету голосов избирателей

20.00

После того как помещение для голосования было закрыто и последний избиратель проголосовал, начинается подсчет голосов избирателей и проводится без перерыва до установления итогов голосования (п.2 ст.68 №67-ФЗ).

Председатель

→ уточняет список лиц, имеющих право присутствовать при подсчете голосов избирателей и составлении протокола УИК об итогах голосования;

→ определяет места, позволяющие им наблюдать за последовательными действиями членов УИК, обеспечивающие им обзор содержащихся в избирательных бюллетенях отметок избирателей, визуально знакомиться с любым заполненным или незаполненным бюллетенем при подсчете голосов избирателей, наблюдать за составлением протокола иных документов, вести фото- и видеосъемку процедуры подсчета голосов избирателей.

Подсчет ведется открыто и гласно, данные, вносимые в строки протокола, по которым идет подсчет, оглашаются и заносятся в протокол и в увеличенную форму протокола последовательно.

Порядок действий при установлении итогов голосования

подсчет и погашение неиспользованных избирательных бюллетеней;

работа со списком избирателей;

подсчет избирательных бюллетеней в переносных ящиках для голосования (поочередно по каждому переносному ящику и сверка с количеством заявлений избирателей);

вскрытие стационарных ящиков для голосования;

перемешивание избирательных бюллетеней из переносных и стационарных ящиков;

сортировка избирательных бюллетеней по голосам избирателей;

подсчет голосов избирателей по избирательным бюллетеням и проверка контрольных соотношений;

проведение итогового заседания УИК, рассмотрение жалоб (заявлений), поступивших в ходе голосования (если в ходе голосования они не были рассмотрены), подписание протокола УИК, выдача копий первого экземпляра;

направление первого экземпляра протокола в вышестоящую комиссию.

ПАМЯТКА

ДЛЯ ЧЛЕНА УЧАСТКОВОЙ
ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ
С ПРАВОМ РЕШАЮЩЕГО ГОЛОСА

Подсчет и погашение неиспользованных избирательных бюллетеней

Вам необходимо пересчитать и погасить неиспользованные избирательные бюллетени.

Для погашения неиспользованных избирательных бюллетеней Вы отрезаете его левый нижний угол (п.3 ст.68 №67-ФЗ)!!!

Правильно!!!



Неправильно!!!



Затем секретарь УИК вносит в строку протокола «Число погашенных бюллетеней», а заместитель председателя – в увеличенную форму протокола

Число погашенных
неиспользованных
бюллетеней

+

Число погашенных
испорченных
бюллетеней

Числа по всем строкам заносятся в протокол цифрами и прописью. Цифры вносятся в предназначенные для этих целей клетки, которые подлежат обязательному заполнению. Если при заполнении протокола количество цифр в строке окажется менее четырех, то в свободных клетках, стоящих в начале ряда, проставляются нули.

Например:

0	2	1	5
---	---	---	---

Двести пятнадцать

Если в строку должна быть внесена цифра «0», то нули проставляются во всех четырех клетках, а справа от них заносится слово «ноль».

Председатель УИК уточняет и оглашает число избирательных бюллетеней, поступивших в УИК из вышестоящей избирательной комиссии (ТИК, ИКМО, ОИК), и предъявляет присутствующим соответствующий акт. Эти данные заносятся в строку протокола «Число избирательных бюллетеней, полученных участковой избирательной комиссией» и увеличенную форму протокола (п.4 ст.68 №67-ФЗ).

Работа со списком избирателей после окончания голосования

Вам необходимо внести на каждую страницу списка избирателей суммарные данные по этой странице (п.5 ст.68 №67-ФЗ):

- число избирателей, внесенных в список избирателей на момент окончания голосования (без учета избирателей, исключенных из списка);
- число избирательных бюллетеней, выданных избирателям в помещении для голосования в день голосования (устанавливается по числу подписей избирателей в списке избирателей);
- число избирательных бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим вне помещения для голосования (по числу отметок: «Голосовал вне помещения для голосования» в списке избирателей).

Если законом предусмотрено досрочное голосование:

- число избирательных бюллетеней, выданных досрочно проголосовавшим избирателям (устанавливается по числу соответствующих отметок в списке избирателей).

Если законом предусмотрено голосование по открепительным удостоверениям:

- число открепительных удостоверений, выданных участковой избирательной комиссией;
- число открепительных удостоверений, выданных территориальной избирательной комиссией;
- число избирателей, проголосовавших по открепительным удостоверениям.

После внесения данных Вы ставите свою подпись внизу страницы, указываете свою фамилию, инициалы, затем оглашаете суммарные данные по книге, сообщая их председателю или секретарю УИК.

➤ Секретарь УИК для установления итоговых данных по всем страницам списка избирателей использует таблицу суммирования данных списка для внесения в нее суммарных данных с каждой страницы списка.

➤ Председатель, заместитель или секретарь УИК оглашает итоговые данные, установленные по всем страницам списка избирателей, и вносит в последнюю страницу списка избирателей, подтверждает своей подписью и заверяет печатью УИК (п.6 ст.68 №67-ФЗ). Оглашенные данные вносятся в соответствующие строки протокола об итогах голосования и его увеличенную форму.

ПАМЯТКА

ДЛЯ ЧЛЕНА УЧАСТКОВОЙ
ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ
С ПРАВОМ РЕШАЮЩЕГО ГОЛОСА

➤ После завершения работы со списком избирателей книги списка избирателей сшиваются в одну книгу, что подтверждается печатью УИК и подписью ее председателя на последнем листе списка на месте скрепления.

➤ Дальнейшая работа со списком избирателей не может проводиться до проверки контрольных соотношений данных, внесенных в протокол (п.7 ст.68 №67-ФЗ).

Председатель или секретарь УИК убирают список избирателей в сейф, обеспечивая его сохранность.



Затем вскрываются переносные ящики для голосования (п.12 ст.68 №67-ФЗ)!!!

Перед вскрытием переносных ящиков необходимо:

- объявить количество заявлений избирателей, проголосовавших досрочно;
- проверить неповрежденность пломб на нем.



Вскрытие переносных ящиков идет поочередно, при этом сверяется количество заявлений избирателей и количество извлеченных бюллетеней по каждому переносному ящику отдельно.

В случае если количество бюллетеней превышает количество заявлений избирателей, решением УИК **все бюллетени признаются недействительными**, о чем составляется **акт**, который прилагается к протоколу и в котором указываются Ф.И.О. членов УИК, обеспечивавших голосование вне помещения для голосования с использованием данного переносного ящика для голосования.

На лицевой стороне каждого из этих бюллетеней, на квадратах, расположенных справа от данных баллотирующихся кандидатов, списков кандидатов, вносится запись о причине признания бюллетеня недействительным, которая подтверждается подписями двух членов УИК с правом решающего голоса и заверяется печатью УИК. **Недействительные бюллетени при непосредственном подсчете голосов упаковываются отдельно, опечатываются и при дальнейшем подсчете голосов не учитываются (п.12 ст.68 №67-ФЗ).**

Председатель

после вскрытия всех переносных ящиков для голосования суммирует число извлеченных бюллетеней по всем переносным ящикам для голосования и оглашает соответствующие данные;

секретарь УИК вносит данные в строку протокола «Число избирательных бюллетеней, содержащихся в переносных ящиках для голосования», а заместитель председателя – в увеличенную форму протокола.

Вскрытие стационарных ящиков для голосования

➔ Перед вскрытием стационарных ящиков необходимо проверить целостность пломб, после чего вскрыть стационарные ящики для голосования (п.13 ст.68 №67-ФЗ).

➔ После вскрытия стационарных ящиков для голосования извлеченные из них избирательные бюллетени необходимо смешать с бюллетенями, извлеченными из переносных ящиков для голосования.

Сортировка избирательных бюллетеней по голосам избирателей, подсчет голосов избирателей

➔ Вы сортируете избирательные бюллетени, извлеченные из переносных и стационарных ящиков для голосования, отделяя бюллетени неустановленной формы и недействительные бюллетени (п.14 ст.68 №67-ФЗ).

Бюллетени
неустановленной
формы

➔ отличающиеся по размеру, цвету, качеству бумаги, шрифту и т.п., на которых не проставлены две подписи членов УИК с правом решающего голоса, не заверенные печатью УИК.

Бюллетени неустановленной формы при непосредственном подсчете голосов не учитываются, в протоколе не отражаются, отдельно упаковываются и опечатываются (п.11 ст.68 №67-ФЗ).

Недействительный
бюллетень – это
бюллетень, который
вызывает сомнение в
определении
волеизъявления
избирателей

Такие бюллетени откладываются в сторону, и после сортировки бюллетеней участковая избирательная комиссия принимает решение о признании их действительными или недействительными (п.17 ст.68 №67-ФЗ).

ПАМЯТКА

ДЛЯ ЧЛЕНА УЧАСТКОВОЙ
ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ
С ПРАВОМ РЕШАЮЩЕГО ГОЛОСА

➤ Председатель УИК оглашает количество недействительных избирательных бюллетеней, и секретарь УИК заносит эти данные в строку 10 «**число недействительных бюллетеней**» протокола, а заместитель председателя в увеличенную форму протокола (п.17 ст.68 №67-ФЗ).

➔ После сортировки бюллетеней председатель производит подсчет рассортированных бюллетеней установленной формы (по каждой пачке отдельно) по голосам избирателей, поданным за каждого кандидата.



При этом бюллетени подсчитываются путем перекалывания их по одному из одной части пачки в другую таким образом, чтобы лица, присутствующие при подсчете, могли увидеть отметку избирателя в каждом бюллетене. Полученные данные заносятся в протокол, а также в его увеличенную форму (п.18 ст.68 №67-ФЗ).

! При проведении выборов по многомандатному избирательному округу
• сортировка бюллетеней, поданных за каждого из кандидатов, не производится.

➔ Содержащиеся в каждом из бюллетеней отметки избирателя оглашаются с представлением бюллетеня для визуального контроля всем лицам, присутствующим при непосредственном подсчете голосов.

➔ После оглашения данные, содержащиеся в бюллетене, заносятся в специальную таблицу, содержащую фамилии всех кандидатов, внесенных в бюллетень, и суммируются (п.15 ст.68 №67-ФЗ).

Затем Вы подсчитываете число действительных бюллетеней путем суммирования данных. Секретарь вносит полученное число в строку «**число действительных бюллетеней**» протокола, а заместитель председателя в его увеличенную форму (п.19 ст.68 №67-ФЗ).

Председатель УИК расчетным путем определяет число бюллетеней, содержащихся в стационарных ящиках для голосования.

Число бюллетеней, содержащихся в стационарных ящиках для голосования

=

*Число
действительных
бюллетеней*

+

*Число
недействительных
бюллетеней*

-

*Число бюллетеней,
содержащихся в переносных
ящиках для голосования*

После этого с рассортированными избирательными бюллетенями вправе визуально ознакомиться наблюдатели, а также иные лица, присутствующие при подсчете голосов (под контролем членов УИК), а члены избирательной комиссии с правом совещательного голоса вправе убедиться в правильности проведенного подсчета (п.21 ст.68 №67-ФЗ).

Проверка контрольных соотношений

- После ознакомления членов УИК с правом совещательного голоса и наблюдателей с рассортированными бюллетенями проводится проверка контрольных соотношений данных, внесенных в протокол об итогах голосования.
- Если контрольные соотношения не выполняются, участковая комиссия принимает решение о дополнительном подсчете по всем или отдельным строкам протокола об итогах голосования, в том числе о дополнительном подсчете бюллетеней (п.22 ст.68 №67-ФЗ).

Упаковка избирательных бюллетеней и списка избирателей

- После завершения подсчета рассортированные бюллетени упаковываются в отдельные пачки.
- Сложенные таким образом бюллетени упаковываются в мешки или коробки, на которых указывается номер избирательного участка, число бюллетеней. Мешки и коробки опечатываются и могут быть вскрыты только по решению вышестоящей избирательной комиссии.
- На мешках свои подписи ставят члены УИК с правом решающего голоса, а также вправе поставить свои подписи и другие лица, имеющие право присутствовать при подсчете голосов избирателей (п.23 ст.68 №67-ФЗ).

Проведение итогового заседания УИК

После подсчета голосов

председатель доводит до сведения присутствующих информацию о поступивших в участковую комиссию в день голосования и до окончания подсчета голосов **жалобах** (заявлениях) и **решениях**, принятых УИК по указанным жалобам (заявлениям), выясняет у присутствующих наличие замечаний, жалоб на действия УИК (при наличии нерассмотренных жалоб (заявлений) УИК рассматривает их на итоговом заседании и принимает решение) (п.25, п.26 ст.68 №67-ФЗ).

ПАМЯТКА ДЛЯ ЧЛЕНА УЧАСТКОВОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ С ПРАВОМ РЕШАЮЩЕГО ГОЛОСА



Соответствующее число вносится в графу протокола «Сведения о количестве поступивших в участковую комиссию в день голосования и до окончания подсчета голосов избирателей жалоб (заявлений), прилагаемых к протоколу».

Если жалобы отсутствуют, в соответствующей графе ставится ноль.

- Протокол заполняется в двух экземплярах,
- подписывается **всеми** присутствующими членами УИК,
- в нем проставляются **дата и время (часы и минуты)** его подписания.
- Подписанный протокол **заверяется печатью УИК**, после чего его заверенные копии могут быть выданы лицам, осуществляющим наблюдение за ходом голосования (п.26 ст.68 №67-ФЗ).

Если во время заполнения протокола член участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса отсутствует, в протоколе делается запись с указанием причины его отсутствия (п.27 ст.68 №67-ФЗ).



Протокол является действительным, если он подписан большинством от установленного числа членов УИК с правом решающего голоса. Если при подписании протокола имеет место проставление подписи хотя бы за одного члена УИК с правом решающего голоса другим членом УИК с правом решающего голоса, это является основанием для признания данного протокола недействительным и проведения повторного подсчета голосов.

- При подписании протокола члены УИК с правом решающего голоса, не согласные с содержанием протокола, вправе приложить к протоколу особое мнение, о чем в протоколе делается соответствующая запись (п.28 ст.68 №67-ФЗ).



Подписание протокола с нарушением этого порядка является основанием для признания данного протокола недействительным и проведения повторного подсчета голосов избирателей.

Порядок выдачи копии протокола**Секретарь УИК**

- выдает заверенные копии первого экземпляра протокола лицам, имеющим право присутствовать при подсчете голосов, отмечая факт его выдачи в соответствующем реестре.

! *Перед заверением копии протокола необходимо проверить соответствие данных копии протокола данным, содержащимся в первом экземпляре протокола, подписанном всеми присутствующими членами УИК с правом решающего голоса. Выдаваемые заверенные копии протоколов нумеруются.*

На лицевой стороне в правом верхнем углу копии протокола (в случае составления копии протокола на 2 листах заверение делается на каждом листе) председатель УИК проставляет надпись «Копия», затем, после строк протокола либо надписи с указанием даты и времени составления протокола, делает запись «Верно» или «Копия верна», указывает свою фамилию, инициалы, должность в УИК, расписывается, а также в обязательном порядке указывает дату и время (часы, минуты) заверения и проставляет печать УИК.

УИК

- незамедлительно передает первый экземпляр протокола сразу после его подписания и выдачи заверенных копий лицам, имеющим право на их получение.

К первому экземпляру протокола прилагаются:

- особые мнения членов УИК, поступившие в УИК в день голосования и до окончания подсчета голосов избирателей;
- жалобы (заявления), поступившие в УИК, и принятые по ним решения, акты и реестры УИК.

Заверенные копии указанных документов и решений УИК прилагаются ко второму экземпляру протокола.

**ТИК
(ИКМО, ОИК)**

При передаче протокола вправе присутствовать другие члены участковой избирательной комиссии, а также наблюдатели, направленные в данную участковую комиссию.

Второй экземпляр протокола об итогах голосования вместе со всей избирательной документацией, в том числе печатанные бюллетени, список избирателей и личные письменные заявления граждан, поступившие в УИК, список лиц, присутствовавших при установлении итогов голосования и составлении протокола и др., печать УИК передаются на хранение в вышестоящую избирательную комиссию (ТИК, ИКМО, ОИК).



ПАМЯТКА ДЛЯ ЧЛЕНА УЧАСТКОВОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ С ПРАВОМ РЕШАЮЩЕГО ГОЛОСА

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Участковые избирательные комиссии играют особую роль в процессе организации и проведения выборов, поскольку именно они непосредственно обеспечивают процесс голосования избирателей и подсчет их голосов на каждом избирательном участке. Кроме того, участковые избирательные комиссии определяют необходимость систематического обучения членов участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса, а также резерва их составов в целях повышения уровня их профессионализма, и как следствие – повышения качества избирательного процесса в целом.

Представленная памятка носит универсальный характер и имеет не только теоритическую, но и практическую направленность, поскольку является своеобразным ориентиром для члена участковой избирательной комиссии. Ее содержание не является исчерпывающим, но в ней доступно и схематично отражен алгоритм действий членов участковой избирательной комиссии при организации подготовки и проведения голосования, а также установления итогов голосования.

В день голосования член участковой избирательной комиссии может использовать памятку в качестве справочника. Памятка содержит ссылки на конкретные статьи федерального законодательства, поэтому ее можно использовать для аргументированного обоснования своих утверждений в случае возникновения каких-либо разногласий.

Ознакомившись с содержанием памятки, член участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса сможет легче ориентироваться в нормах федерального законодательства о выборах.

Памятка подготовлена на основе действующего федерального законодательства о выборах по состоянию на 01.07.2014 г.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 14.04.2014, №15, ст. 1691.
2. Федеральный закон от 12.06.2002 №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 17.06.2002, №24, ст. 2253.
3. Федеральный закон от 10.01.2003 №19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 13.01.2003, №2, ст. 17.
4. Федеральный закон от 22.02.2014 №20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 24.02.2014, №8, ст. 740.
5. Федеральный закон от 06.10.1999 №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 18.10.1999, №42, ст. 5005.
6. Постановление ЦИК России от 08.12.2010 №230/1508-5 «О Порядке передачи открепительных удостоверений избирательным комиссиям, комиссиям референдума и учета открепительных удостоверений» // Вестник ЦИК России, 2010, № 12.
7. Постановление ЦИК России от 06.07.2011 №19/204-6 «Об инструкции о порядке использования технических средств подсчета голосов - комплексов обработки избирательных бюллетеней 2010 на выборах и референдумах, проводимых в Российской Федерации» // Вестник ЦИК России, 2011, № 10.
8. Постановление ЦИК России от 03.10.2012 №143/1085-6 «О Разъяснении порядка ведения наблюдателями фото- и (или) видеосъемки в помещении для голосования» // Вестник ЦИК России, 2012, № 10.
9. Постановление ЦИК России от 04.06.2014 №233/1480-6 «О Порядке и сроках представления информации о числе избирателей, участников референдума, проголосовавших досрочно в помещениях комиссий, и Методических рекомендациях о порядке проведения досрочного голосования в помещениях комиссий на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, референдуме субъекта Российской Федерации, местном референдуме» // Вестник ЦИК России, 2014, № 6.

ПАМЯТКА

ДЛЯ ЧЛЕНА УЧАСТКОВОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ С ПРАВОМ РЕШАЮЩЕГО ГОЛОСА

Приложение 1

Примеры заполнения списка избирателей

№ п/п	Ф.И.О.	Год рождения (в возрасте 18 лет дополнительно день и месяц рождения)	Адрес места жительства	Серия, номер паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина	Подпись избирателя за полученный избирательный билет	Подпись члена УИК, выдавшего избирательный билет	Особые отметки
	Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Адрес места жительства	Серия и номер паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина	Выдано открепительное удостоверение № ____ в ТИК, дата выдачи		Дата внесения записи, фамилия и инициалы, подпись председателя, зам. председателя, секретаря УИК
	Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Адрес места жительства	Серия и номер документа	Выдано открепительное удостоверение № ____ в УИК, дата выдачи, фамилия и инициалы, подпись члена УИК		Подпись избирателя
	Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Адрес места жительства		Исключен из списка в связи со смертью		Дата внесения записи, фамилия и инициалы члена УИК, подпись председателя УИК, дата заверения
	Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Адрес места жительства		Исключен из списка в связи с призывом на военную службу		Дата внесения записи, фамилия и инициалы члена УИК, подпись председателя УИК, дата заверения
	Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Адрес места жительства		Исключен из списка в связи с отбыванием наказания в местах лишения свободы		Дата внесения записи, фамилия и инициалы члена УИК, подпись председателя УИК, дата заверения
	Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Адрес места жительства		Исключен из списка в связи с включением в список повторно под № ____		Дата внесения записи, фамилия и инициалы члена УИК, подпись председателя УИК, дата заверения
	Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Адрес места жительства	Серия и номер паспорта	Подпись избирателя	Подпись члена УИК	«Проголосовал досрочно», дата, время досрочного голосования, подпись члена УИК
	Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Адрес места жительства	Серия и номер паспорта	Голосовал вне помещения для голосования		Подписи двух членов УИК, проводивших голосование вне помещения для голосования
	Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Адрес места жительства	Серия и номер паспорта	Подпись избирателя	Подпись члена УИК	Голосовал по открепительному удостоверению № ____, подпись члена УИК
	Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Адрес места жительства	Серия и номер паспорта	Подпись избирателя	Подпись члена УИК	Выдан бюллетень взамен испорченного, подпись члена УИК
	Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Адрес места жительства		Исключен из списка в связи с включением в список избирателей по месту <u>пребывания</u> на избирательном участке № ____		Дата внесения записи, фамилия и инициалы члена УИК, подпись председателя УИК, дата заверения
	Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Адрес места жительства	Серия и номер паспорта	Подпись лица, помогавшего избирателю	Подпись члена УИК	ФИО, документ лица, оказывавшего помощь избирателю в получении бюллетеня, подпись члена УИК

ВТОРАЯ ПРЕМИЯ

в номинации «Учебно-методическое пособие»

Маркина Елена Владимировна,

доцент кафедры конституционного
и муниципального права Ростовского
государственного экономического университета
(РИНХ), кандидат юридических наук



Практикум по дисциплине «Избирательное право» для бакалавров

Практикум по дисциплине «Избирательное право» предназначен для наиболее детального усвоения обучающимися особенностей правового регулирования и практики реализации избирательного права Российской Федерации в целях приобретения не только теоретических навыков использования полученных знаний, но и практической их реализации как при непосредственном участии в осуществлении избирательных процедур, так и при преподавании основ избирательного права.

Подготовлен практикум с учетом требований, обязательных при реализации основных обязательных программ бакалавриата по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция» образовательными учреждениями высшего профессионального образования на территории Российской Федерации и предусматривающих широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой в целях формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

В результате изучения избирательного права обучающиеся должны осознавать социальную значимость выборов для своей будущей профессии, владеть понятиями и терминами избирательного права, знать и уметь описать порядок организации и проведения выборов, опираясь на нормы законодательства и решения Конституционного Суда РФ, анализировать особенности подготовки и проведения выборов в Российской Федерации, применять нор-

мы избирательного права при формировании органов государственной власти и органов местного самоуправления, обобщать и анализировать информацию, связанную с практической реализацией норм избирательного права, владеть навыками составления юридических документов, применяемых в рамках организации и проведения выборов, давать квалифицированные юридические заключения и консультации по вопросам избирательного законодательства, избирательных прав граждан, основываясь в том числе на решениях Конституционного Суда РФ, выявлять избирательные правонарушения, предлагать меры по предупреждению и пресечению причин и условий, способствующих их совершению, принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, регламентирующих отдельные стороны избирательного права и избирательного процесса, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции при организации и проведении выборов.

Практикум предназначен для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция», преподавателей вузов и для всех участников избирательных правоотношений, а также рекомендован для изучения дисциплины «Избирательное право» на заседании кафедры конституционного и муниципального права (протокол № 1 от 31.08.2013 г.).

1. Выборы: исторический аспект и современность

Вопросы для подготовки к теме:

1. Охарактеризуйте выборы как комплексное политико-правовое и организационное явление общественной и государственной жизни.
2. Проанализируйте исторические этапы становления выборов в России.
3. Определите понятие выборов с позиции юриспруденции, социологии и политологии.
4. Дайте классификацию выборов в российской и мировой практике.
5. Определите понятие «избирательная система» в узком и широком смыслах.
6. Назовите положительные и негативные моменты применения мажоритарной и пропорциональной избирательных систем.

Классификация выборов по уровню избираемых органов

Федеральные выборы – выборы в органы государственной власти Российской Федерации	выборы депутатов Государственной Думы	выборы Президента Российской Федерации
Региональные выборы – выбо-	выборы высшего должностного лица субъекта	выборы депутатов законодательных (представи-

ры в органы государственной власти субъектов Российской Федерации	Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации)	тельных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации
Местные выборы – выборы в органы местного самоуправления	выборы в органы местного самоуправления муниципального района (муниципальные выборы районного уровня), включающие в себя: - выборы депутатов представительного органа муниципального района (в том случае, если в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 35 указанного Федерального закона предусмотрено избрание этого органа на муниципальных выборах); - выборы главы муниципального образования (в том случае, если в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 36 указанного Федерального закона предусмотрено избрание главы муниципального образования на муниципальных выборах)	выборы в органы местного самоуправления поселений (сельских поселений, городских поселений, в том числе городских округов), внутригородских территорий городов федерального значения (муниципальные выборы поселенческого уровня), включающие в себя: - выборы депутатов представительного органа поселения с численностью жителей, обладающих избирательным правом, более 100 человек (ч. 3¹ ст. 35, введенная Федеральным законом от 30.11.2011г. № 361-ФЗ); - выборы главы муниципального образования (в том случае, если в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 36 указанного Федерального закона предусмотрено избрание главы муниципального образования на муниципальных выборах)

Темы эссе

1. Сущность выборов в истории и настоящем России.
2. Мировая практика исторического развития выборов.
3. Теоретические аспекты демократии в истории зарубежных государств.
4. Особенности исторического развития избирательных систем в России.

Компетентностно-ориентированные задания

1. Сравните определения терминов «выбор», «выборы» в юриспруденции, социологии, политологии и психологии (таблица).
2. Составьте таблицу, отражающую положительные и отрицательные моменты применения пропорциональной и мажоритарной избирательных систем в России.

3. Составьте перечень нормативно-правовых актов Российской Федерации федерального, регионального и местного уровня, в которых применяются термины «выборы», «избирательная система».

4. Выбрать из текста Конституции РФ статьи, в которых упоминаются выборы органов государственной власти и местного самоуправления.

5. Проанализировав Устав Ростовской области, выяснить, какие органы государственной власти и в каком порядке формируются в Ростовской области.

6. Проанализировав нижеприведенные цитаты известных личностей, выскажите свою позицию относительно определения сущности политики, демократии и выборов.

Цитаты известных личностей

«В политике приходится предавать свою страну или своих избирателей. Я предпочитаю второе» (*Шарль де Голль*).

«Самый популярный человек в демократии – не самый демократический, а самый деспотический человек» (*Генри Луис Менкен*).

«При существующих политических институтах иногда ещё приходится считаться с чужим мнением» (*Уинстон Черчилль*).

«Политика есть искусство удерживать людей от участия в делах, которые их прямо касаются» (*Питер Устинов*).

«Политика не есть искусство возможного; политика – искусство невозможного» (*Вацлав Гавел*).

«Демократия – это процесс, в ходе которого люди свободно выбирают козла отпущения» (*Лоренс Питер*).

«Демократия – это право делать неправильный выбор» (*Джон Патрик*).

«Демократия: говоришь, что хочешь, делаешь, что велят» (*Джон Берри*).

«Политика есть благородное искусство получать голоса бедных и деньги на избирательную кампанию у богатых, обещая защитить одних от других» (*Оскар Америнджер*).

2. Избирательное право: понятие, принципы

Вопросы для подготовки к теме:

1. Понятие избирательного права в объективном и субъективном смыслах.
2. Охарактеризуйте понятие, классификацию и систему принципов избирательного права.

3. Перечислите процессуальные принципы избирательного права.

4. Какие документы удостоверяют гражданство Российской Федерации?

5. Охарактеризуйте избирательные цензы, применяемые в Российской Федерации и практике зарубежных государств, а также обозначьте тенденции развития их нормативного регулирования.

6. Какие граждане Российской Федерации не имеют права быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления?

7. Охарактеризуйте особенности реализации принципа конкурентности выборов в Российской Федерации и зарубежной практике.

Компетентностно-ориентированные задания

1. Подготовьте обзор судебной практики судов общей юрисдикции, Конституционного Суда РФ, Европейского суда по правам человека по вопросам реализации принципов избирательного права.

2. Составьте таблицу возможных избирательных цензов, применяемых в российской и зарубежной практике.

Цитаты известных личностей

«Человек со свободным выбором может отказаться от свободного выбора» (Бернард Вебер).

«Там, где заканчиваются ежегодные выборы, начинается рабство» (Джон Адамс).

«Меньшинство нередко становится большинством, потому что встает с постели и голосует» (Лоренс Питер).

«Равенство – сущность демократии и наибольшая угроза для демократии» (Михал Комар).

«И тайным голосованием можно обнаружить явную глупость» (Дон-Аминадо).

3. Источники избирательного права: понятие, классификация

Вопросы для подготовки к теме:

1. Дайте понятие источника избирательного права.
2. Охарактеризуйте классификацию источников избирательного права.
3. Определите особенности международных источников избирательного права.
4. Охарактеризуйте систему федеральных источников избирательного права.
5. Проанализируйте постановления Конституционного Суда РФ как источники избирательного права.
6. Определите особенности региональных источников избирательного права.
7. Проанализируйте особенности муниципальных источников избирательного права.

Темы эссе

1. Почему в Конституции РФ 1993 г. нет главы «Избирательное право и избирательные системы»?
2. Принятие Избирательного кодекса Российской Федерации: за и против.
3. Источники избирательного права Ростовской области: особенности и тенденции развития регионального избирательного законодательства.
4. Характеристика местных источников избирательного права: на примере муниципального образования Ростовской области.

Компетентностно-ориентированные задания

1. Составьте проект Избирательного кодекса Российской Федерации.
2. Составьте таблицу с примерами различных видов источников избирательного права.
3. Проанализируйте нормы международно-правовых актов, являющихся источниками избирательного права, и сделайте вывод о соответствии российского законодательства международно-правовым нормам.
4. Подготовьте юридическое заключение по результатам экспертизы проекта поправки к закону, регулирующему избирательные отношения.
5. Выявите в нормативном правовом акте, регулирующем избирательные отношения, положения, способствующие созданию условий для проявления коррупции при проведении выборов.

4. Субъекты избирательного права

Вопросы для подготовки к теме:

1. Условия обладания статусом субъекта избирательного права.
2. Избирательная правосубъектность и ее элементы.
3. Особенности правового статуса избирателей как субъектов избирательного права.
4. Особенности правового статуса политических партий как субъектов избирательного права.
5. Правовой статус кандидата как субъекта избирательного права.
6. Доверенные лица и уполномоченные представители кандидатов на выборах: особенности правового статуса.
7. Избирательные комиссии: правовой статус, классификация.
8. Особенности правового положения наблюдателей.
9. Правовой статус средств массовой информации как субъектов избирательного процесса.
10. Особенности правового положения правоохранительных органов в рамках избирательного процесса.
11. Суд как субъект избирательных правоотношений.

Темы эссе

1. Соотношение избирательной правосубъектности с иными видами правосубъектности.
2. Права политических партий в избирательном процессе: целесообразность ограничения или расширения.
3. Разновидности статуса кандидата: основные отличия.
4. Избирательные органы: мировая практика.
5. Специфика правового статуса иностранного (международного) наблюдателя: российская и мировая практика.
6. Запреты в правовом статусе наблюдателя: ограничения и целесообразность.

7. Особенности правового статуса органов полиции в рамках избирательного процесса.

Цитаты известных личностей

«Если лишить права голоса тех, кто не голосует, они заголосят» (*Аркадий Давидович*).

«Партия есть организованное общественное мнение» (*Бенджамин Дизраэли*).

«Когда я вступил в должность президента, больше всего меня поразило то, что дела действительно были так плохи, как мы утверждали» (*Джон Кеннеди*).

«Политик никогда не должен говорить «никогда»» (*Линдон Джонсон*).

«Партии разоблачают друг друга, и весьма преуспевают в этом, потому что судят одна о другой по себе» (*Пьер Буаст*).

5. Избирательный процесс: понятие, стадии

Вопросы для подготовки к теме:

1. Дайте определение термину «избирательный процесс».
2. Охарактеризуйте классификацию стадий избирательного процесса.
3. Особенности назначения выборов как стадии избирательного процесса.
4. Регистрация избирателей как стадия избирательного процесса.
5. Список избирателей: форма, количество, порядок составления.
6. Проанализируйте типичные проблемы при составлении списков избирателей (невключение в списки тех лиц, которые имеют активное избирательное право на данном избирательном участке; включение в списки избирателей тех лиц, которые не имеют активного избирательного права на данном избирательном участке).
7. Образование избирательных округов и избирательных участков как стадия избирательного процесса.
8. Выдвижение и регистрация кандидатов как стадия избирательного процесса.
9. Перечислите перечень сведений о кандидате, которые должны быть представлены при его регистрации.
10. Какие подписи избирателей признаются недостоверными и недействительными?
11. Назовите основания для отказа в регистрации кандидата (списка кандидатов) на выборах.
12. Охарактеризуйте основания отмены регистрации кандидата (списка кандидатов).

Темы эссе

1. Юридическое закрепление термина «избирательный процесс» в законодательстве Российской Федерации: форма, целесообразность.
2. Несвоевременное назначение выборов как избирательная технология.
3. Субъекты назначения выборов: анализ мировой и российской практики.

4. Особенности назначения выборов при досрочном прекращении полномочий органа государственной власти или должностного лица.

5. Дата проведения выборов: сравнительный анализ российской и мировой практики.

6. Джерримендеринг как технология манипулирования границами избирательных округов.

7. Особенности непосредственного выдвижения кандидатов и выдвижения избирательным объединением.

8. Ограничения и запреты при сборе подписей в период избирательной кампании.

Задача

П. проинформировала ЦИК России о том, что избирательный участок № Х перенесен из 1-го Н-ского переулка во 2-й Н-ский переулок без какого бы то ни было уведомления со стороны участковой избирательной комиссии. Никаких предварительных уведомлений о выборах, о месте голосования для жителей дома не было.

Каковы должны быть действия избирательной комиссии? В чем заключается нарушение законодательства?

Задача

По распоряжению главы местной администрации города М. в городских поликлиниках были образованы избирательные участки по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Прокурор города направил главе администрации города М. протест, в котором потребовал отменить вышеназванное распоряжение.

Правомерно ли в данном случае принесение протеста?

Задача

Граждане РФ обратились в Центральную избирательную комиссию РФ по поводу того, что их избирательный участок, на территории которого они зарегистрированы, находится одновременно в границах двух одномандатных избирательных округов, по которым будут избираться депутаты Государственной Думы, хотя оба избирательных округа не граничат между собой и расположены на территории одного субъекта РФ. По мнению заявителей, данный факт противоречит федеральному законодательству о выборах.

Правомерно ли обращение граждан РФ по данному вопросу в Центральную избирательную комиссию РФ?

Задача

Кандидат на должность губернатора Заморского края К. обратилась с жалобой на нарушение законодательства при выдвижении кандидата М. на

общем собрании регионального отделения Политической партии «Гражданская сила России». В числе принявших участие в голосовании по выдвижению кандидата М. находились три члена Политической партии «Российская жизнь» и один член Всероссийской политической партии «Единая Русь», что, по ее мнению, указывает на нелегитимность принятого решения общего собрания о выдвижения кандидата на должность губернатора Заморского края.

Каковы будут последствия разрешения данной жалобы в соответствии с законодательством?

Задача

Житель города М. А. был приговорен судом города М. к трем годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима, а через семь дней, находясь в следственном изоляторе, он потребовал допустить его к участию в выборах депутатов Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Вправе ли А. участвовать в выборах депутатов Государственной Думы?

Задача

Гражданке Б. был снижен брачный возраст до 16 лет и она зарегистрировала брак, который через месяц по ряду обстоятельств был признан судом недействительным. Незадолго до выборов депутатов Государственной Думы Б. ознакомилась со списком избирателей и, не обнаружив своей фамилии, обратилась в участковую избирательную комиссию с заявлением о включении ее в список избирателей, считая, что она имеет право голосовать, так как со времени вступления в брак приобрела полную дееспособность. Участковая избирательная комиссия, рассмотрев вопрос, отказала в удовлетворении данного обращения.

Правомерны ли действия избирательной комиссии?

Компетентностно-ориентированные задания

1. Составьте схему процедуры проверки соблюдения порядка сбора подписей, оформления подписных листов, достоверности сведений об избирателях, участниках референдума и их подписей.

2. Из практики проведения выборов, а также используя судебную практику, составьте перечень наиболее распространенных нарушений, которые могут встречаться при оформлении подписных листов.

3. Составьте макет итогового протокола о результатах проведенной проверки подписных листов.

4. Дайте юридическую консультацию о правах и обязанностях кандидата.

5. Составьте таблицу особенностей подготовки и проведения различных видов выборов в Российской Федерации.

6. Подготовьте проект документа о назначении выборов.

6. Информационное обеспечение и предвыборная агитация

Вопросы для подготовки к теме:

1. Понятия информирования и предвыборной агитации: особенности разграничения.
2. Охарактеризуйте структуру института информационного обеспечения избирательного процесса.
3. Перечислите принципы информирования избирателей.
4. Назовите и проанализируйте виды информирования субъектов избирательного процесса.
5. Понятие и признаки предвыборной агитации.
6. Охарактеризуйте формы и законные методы проведения предвыборной агитации.
7. Проанализируйте особенности правового статуса субъектов предвыборной агитации.
8. Охарактеризуйте особенности осуществления предвыборной агитации при помощи средств массовой информации.
9. Проанализируйте особенности осуществления предвыборной агитации при помощи проведения агитационных публичных мероприятий.
10. Охарактеризуйте особенности правового регулирования предвыборной агитации посредством выпуска и распространения печатных, аудиовизуальных и других агитационных материалов.

Темы эссе

1. Особенности осуществления информирования избирателей в зарубежных государствах.
2. Формы и методы предвыборной агитации, используемые в мировой практике.
3. Сравнительно-правовой анализ статуса средств массовой информации в российской и мировой практике.

Компетентностно-ориентированные задания

1. Используя судебную практику и практику проведения выборов, приведите примеры опубликования «заказных» информационных материалов, в которых имеется неявная агитация «за» или «против» кандидата или политической партии.
2. Приведите примеры нарушения принципов информирования избирателей и иных участников избирательного процесса.
3. Составьте схему примеров применения официального и неофициального информирования субъектов избирательного процесса.
4. Составьте таблицу оснований отграничения информирования от предвыборной агитации.
5. Составьте схему субъектов предвыборной агитации и их прав и обязанностей.

6. Приведите примеры использования преимущества своего должностного или служебного положения, используя судебную практику и практику проведения выборов.

7. Составьте схему элементов правового статуса средств массовой информации, принимающих участие в предвыборной агитации.

8. Составьте сценарий телевизионного ролика, содержащего предвыборную агитацию вас как кандидата на определенную должность.

9. Составьте макет печатного агитационного материала с соблюдением всех требований действующего законодательства.

10. Приведите из практики примеры полулегальных методов предвыборной агитации.

11. Приведите примеры агитации, нарушающей законодательство Российской Федерации об интеллектуальной собственности.

12. Используя постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 31 марта 2011 г. № 5, проанализируйте, могут ли служить поводом для отказа в регистрации кандидата, списка кандидатов, отказа в проведении референдума, исключения кандидата из заверенного списка кандидатов, отмены регистрации кандидата, списка кандидатов, кандидата, включенного в зарегистрированный список кандидатов, установленные судом факты нарушения законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности при изготовлении агитационного материала, который не использовался при проведении агитации (например, вся партия агитационного материала была уничтожена).

Задача

В период избирательной кампании по выборам главы субъекта Российской Федерации в газете было опубликовано интервью с временно исполняющим обязанности главы данного субъекта РФ и являющимся кандидатом на данную должность С., которое носило название «С. надеется на вашу поддержку» и было направлено на распространение сведений, содержащих признаки предвыборной агитации, в частности отчеты о проделанной работе, не оплаченные из средств соответствующего избирательного фонда.

Охарактеризуйте данную ситуацию с точки зрения соответствия федеральному законодательству и соблюдения принципов осуществления информирования и предвыборной агитации.

Задача

Кандидат К. в период проведения предвыборной агитации без уведомления приехал на завод, находящийся на территории его избирательного округа, и заявил о намерении провести встречу с рабочими данного предприятия, потребовав у руководства собрать весь коллектив в актовом зале, обосновав дан-

ные требования тем, что он как зарегистрированный кандидат имеет право на осуществление предвыборной агитации всеми не запрещенными законом методами, включая проведение публичных мероприятий.

Проанализируйте действия кандидата на предмет их соответствия действующему законодательству. Каковы должны быть действия руководства предприятия в данной ситуации?

7. Финансирование организации и проведения выборов

Вопросы для подготовки к теме:

1. Особенности правового регулирования финансового обеспечения выборов в Российской Федерации.
2. Особенности правового регулирования финансирования избирательной кампании кандидата (списка кандидатов).
3. Избирательный фонд: правовой статус.
4. Источники финансирования выборов, избирательных кампаний кандидатов и политических партий.

Темы эссе

1. Особенности правового регулирования финансового обеспечения выборов (на примере одного зарубежного государства).
2. Специфика правового регулирования добровольных пожертвований в избирательный фонд кандидатов.
3. Особенности финансирования деятельности избирательного штаба кандидата.
4. Официальные спонсоры политических партий и кандидатов: зарубежная практика и целесообразность внедрения в российскую действительность.

Компетентностно-ориентированные задания

1. В связи с принятием Федерального закона от 5 апреля 2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» проанализируйте действующий механизм закупок бюллетеней, открепительных удостоверений, специальных знаков (марок), используемых при проведении выборов в федеральные органы государственной власти, выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, а также при проведении выборов в органы местного самоуправления в муниципальных образованиях с числом избирателей свыше 200 тыс. человек.
2. Составьте таблицу возможных целей использования средств избирательных фондов кандидатами, избирательными объединениями.
3. Составьте схему источников формирования избирательных фондов кандидатов.
4. Составьте таблицу, демонстрирующую исторический аспект правового

регулирования предельной суммы всех расходов из средств избирательного фонда политической партии на выборах.

5. Проанализируйте особенности внесения добровольных пожертвований на специальный избирательный счет кандидата жертвователями – юридическими лицами.

Задача

Регистрация кандидата К., баллотирующегося на выборах в орган местного самоуправления муниципального образования Н., в избирательном округе которого количество избирателей составляет 4560 человек, была отменена на том основании, что он не создал избирательный фонд для проведения избирательной кампании.

Правомерно ли данное решение избирательной комиссии?

Задача

В процессе подготовки помещения избирательного участка к выборам участковая избирательная комиссия столкнулась с серьезными финансовыми затруднениями. Ее председатель обратился к нескольким коммерческим фирмам, находящимся на территории избирательного участка, с просьбой об оказании материальной помощи.

Куда следовало бы обратиться председателю участковой избирательной комиссии?

8. Голосование и определение результатов на выборах

Вопросы для подготовки к теме:

1. Требования, предъявляемые к помещению для голосования.
2. Какие сведения должны быть расположены на информационном стенде, на котором размещается информация о кандидатах, списках кандидатов, избирательных объединениях, внесенных в бюллетень, и какие требования к ним предъявляются?
3. Особенности информирования на избирательном участке избирателей, являющихся инвалидами по зрению.
4. Избирательный бюллетень: понятие, признаки, требования к изготовлению, передаче и хранению.
5. Какие сведения о кандидатах должны содержаться в избирательных бюллетенях?
6. Особенности применения комплексов для электронного голосования.
7. Особенности правового регулирования организации видеонаблюдения и трансляции изображения на избирательных участках, ограничения в их применении.
8. Порядок использования технических средств подсчета голосов избирателей, участников референдума – комплексов обработки избирательных бюллетеней 2003 при голосовании на выборах и референдумах.

9. Голосование в день выборов в помещении для голосования: особенности правового регулирования.

10. Порядок голосования избирателей вне помещения для голосования.

11. Досрочное голосование в российской избирательной практике.

12. Какие противоправные действия могут производиться на стадии голосования?

13. Особенности голосования военнослужащих, работников правоохранительных органов (работников органов прокуратуры, сотрудников полиции, противопожарной службы, таможенной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и других органов, в полномочия которых входит реализация правоохранительных функций) .

14. Особенности голосования лиц с ограниченными возможностями.

15. Особенности голосования граждан России, находящихся в следственных изоляторах (имеющих право избирать) .

16. Особенности голосования избирателей, не имеющих регистрации по месту жительства в пределах Российской Федерации.

17. Порядок подсчета голосов избирателей.

18. Основания признания выборов несостоявшимися или недействительными.

19. Порядок подведения итогов голосования и установления результатов выборов.

20. В каких случаях суд соответствующего уровня может отменить решение комиссии об итогах голосования?

21. Основания и порядок проведения повторного подсчета голосов избирателей, участников референдума.

22. Особенности проведения повторного голосования, повторных выборов, дополнительных выборов.

23. Технологии искажения результатов волеизъявления избирателей.

Темы эссе

1. Избирательный участок: особенности правового регулирования в российской и зарубежной практике.

2. Электронное голосование в практике зарубежных государств.

3. Применение голосования по почте в практике зарубежных государств.

4. Видеонаблюдение и трансляция изображения в практике проведения выборов в России: за или против?

5. История правового регулирования досрочного голосования в российской практике.

6. Особенности голосования лиц с ограниченными возможностями в российской и зарубежной практике.

7. Привлечение к избирательным кампаниям организаций третьего сектора (профессиональных союзов, правозащитных организаций, различного рода

ветеранских объединений): способ повышения электоральной активности или форма возможной некорректной предвыборной агитации?

Компетентностно-ориентированные задания

1. Составьте схему избирательного участка.
2. Составьте макет информационного стенда, на котором размещается информация о кандидатах, списках кандидатов, избирательных объединениях, внесенных в бюллетень.
3. Составьте макет бюллетеня на выборах Президента Российской Федерации.
4. Составьте макет бюллетеня на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.
5. Подберите примеры из практики признания выборов несостоявшимися и недействительными.
6. Составьте схему проведения голосования и подсчета голосов избирателей.
7. Приведите примеры из практики технологий искажения результатов волеизъявления избирателей.

Задача

Избиратель И., голосуя на выборах, поставил знак вопроса напротив одного из кандидатов в бюллетене. При подсчете голосов член участковой избирательной комиссии Г. заявил, что данный бюллетень считается недействительным, так как избиратель, видимо, не был уверен, стоит ли голосовать за данного кандидата или нет. Однако член избирательной комиссии М. посчитал, что данный знак является достоверным выражением волеизъявления избирателя, так как другие знаки на бюллетене отсутствуют, а законодательство не предъявляет специальных требований к тому, как данные знаки должны выглядеть.

Кто из участков спора прав? Мотивируйте ответ.

Задача

Избиратель К. при получении избирательного бюллетеня на избирательном участке предъявил свидетельство о рождении, заявив, что в связи с проводимым в его доме ремонтом не может найти свой паспорт гражданина Российской Федерации. Член участковой комиссии отказалась выдать ему бюллетень.

Правомерны ли действия члена участковой комиссии? Какие документы могут представляться при получении избирательного бюллетеня?

Задача

Избиратель М. при получении избирательного бюллетеня на избирательном участке заявил, что имеет генеральную доверенность, заверенную нотариусом, от своей супруги, хотел бы проголосовать за нее и потребовал выдать ему еще один бюллетень.

Каковы должны быть действия члена участковой избирательной комиссии? Ответ мотивируйте.

Задача

В связи с тем, что на выборах баллотировались два кандидата, являющиеся однофамильцами, избиратель Н. при осуществлении волеизъявления допустил ошибку и поставил знак напротив другого кандидата. Он обратился к члену участковой комиссии с просьбой выдать ему другой бюллетень взамен испорченного, на что получил отказ.

Правомерны ли действия члена участковой избирательной комиссии? Ответ мотивируйте.

Цитаты известных личностей

«Голосование – священное таинство демократии» (*Теодор Хёсберг*).

«Недостаточно, чтобы за меня проголосовали все умные люди в стране – мне необходимо большинство» (*Эдлай Стивенсон*).

«Чем выше количество голосов, поданных за правительство на выборах, тем более тираническим оно является» (*Ч. Краутхаммер*).

«Избирательный бюллетень – единственный товар, которым можно торговать без патента» (*Марк Твен*).

«Задача при выборе президента такая же, как при продаже двух тюбиков зубной пасты разных фирм, но одинаковых по качеству: победу одержит та, название которой сильнее внедрено в память потребителей» (*Р. Ривз*).

«Голосование не определяет хода событий. Голосование решает, кто будет определять ход событий» (*Джордж Уилл*).

9. Правовой механизм разрешения избирательных споров

Вопросы для подготовки к теме:

1. Понятие, признаки избирательного спора.
2. Классификация избирательных споров.
3. Внесудебный (административный) порядок разрешения избирательных споров.
4. Особенности разрешения избирательных споров в судебном порядке.
5. Подсудность дел об избирательных спорах.

Темы эссе

1. Особенности правового статуса субъектов избирательных споров.
2. Особенности подсудности дел об избирательных спорах.

Компетентностно-ориентированные задания

1. Составьте таблицу классификации избирательных споров по различным основаниям.
2. На примере конкретного судебного дела охарактеризуйте порядок судебного разрешения избирательных споров.

3. На примере постановления от 22 апреля 2013 г. №8-П Конституционного Суда Российской Федерации проанализируйте право избирателей обжаловать решения и действия (бездействие) избирательных комиссий, связанных с установлением итогов голосования на том избирательном участке, на котором эти граждане принимали участие в выборах.

4. Составьте заявление в суд о защите избирательных прав.

10. Юридическая ответственность за нарушение избирательного законодательства

Вопросы для подготовки к теме:

1. Понятие и виды юридической ответственности за нарушение избирательного законодательства.
2. Конституционно-правовая ответственность за нарушение избирательного законодательства.
3. Административная ответственность за нарушение избирательного законодательства.
4. Уголовная ответственность за нарушение избирательного законодательства.
5. Гражданско-правовая ответственность за нарушение избирательного законодательства.

Темы эссе

1. Зарубежная практика регулирования юридической ответственности в сфере избирательного права.

Компетентностно-ориентированные задания

1. Составьте таблицу санкций конституционной ответственности за нарушение избирательного законодательства.
2. Из судебной практики приведите примеры применения санкций уголовной ответственности к нарушителям избирательного законодательства.

ТРЕТЬЯ ПРЕМИЯ

в номинации «Учебно-методическое пособие»

Романов Дмитрий Иннокентьевич,

доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Иркутского юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации (ИЮИ (ф) АГП РФ)

Саганов Петр Николаевич,

студент 4 курса юридического факультета Иркутского юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации (ИЮИ (ф) АГП РФ)

Научный руководитель:

Онохова Вера Вениаминовна,

профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Иркутского юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент



Сборник задач и конкретных ситуаций по избирательному праву и избирательному процессу

Практикум

Введение

В условиях становления и развития демократического правового государства в России немаловажное значение приобретают свободные выборы, поэтому изучение избирательного права и избирательного процесса вызывается практической необходимостью. В связи с этим основной целью учебной про-

граммы «бакалавриат» является изучение избирательного законодательства в сочетании с практическим обучением по выработке навыков применения законов о выборах к конкретным жизненным ситуациям.

Представленный сборник задач и конкретных ситуаций несомненно будет способствовать закреплению знаний, полученных студентами в процессе изучения избирательного законодательства и специальной литературы, а также процессу правильного толкования и применения законов о выборах, юридически грамотно оценивать правовые обстоятельства, совершать юридические действия в соответствии с избирательным законодательством и мыслить правовыми категориями, правильно оценивать и квалифицировать юридические факты.

Приступая к решению задачи, разрешению конкретной ситуации, необходимо уяснить их содержание, суть возникшего спора, проанализировать избирательное правоотношение и дать его оценку с точки зрения действующего избирательного законодательства. Кроме этого, необходимо ответить на поставленные теоретические вопросы. Выводы должны обосновываться ссылкой на конкретные правовые нормы.

Представленное учебно-методическое пособие может быть использовано преподавателями образовательных организаций высшего и среднего юридического образования для проведения практических и семинарских занятий, организаторами выборов при подготовке к работе членов избирательных комиссий, а также представителями избирательных объединений для подготовки участников избирательных кампаний.

Задачи и конкретные ситуации подготовлены на основе обобщения и анализа практики избирательных кампаний, судебных решений, жалоб и заявлений участников избирательных правоотношений.

Тема 1. Правовой статус избирателей

Задача 1. В Иркутской области совместно с выборами Президента Российской Федерации проходили муниципальные выборы. Гражданин Монголии Энхболд пришел на избирательный участок и предъявил паспорт гражданина Монголии. Председатель участковой избирательной комиссии отказал ему в выдаче избирательного бюллетеня на том основании, что Энхболд является гражданином Монголии, а иностранные граждане не имеют право участвовать в голосовании.

В каких выборах имеют право участвовать иностранные граждане? На основании какого юридического документа имеют право участвовать в выборах Российской Федерации иностранные граждане?

Задача 2. Избиратель Парамонов обратился к члену участковой избирательной комиссии с просьбой посмотреть включена ли в список избирателей его жена по фамилии Соловьева. Член участковой комиссии отказал в удо-

влетворении его просьбы, объяснив, что такая информация может быть предоставлена только его жене.

Каков порядок ознакомления избирателей со списком избирателей? В предложенной ситуации правомерны ли действия члена участковой избирательной комиссии?

Задача 3. Избиратель Лисичкин постоянно проживает в селе Куйта, но зарегистрирован по месту жительства в селе Аршан Республики Бурятия. В день голосования на выборах Президента Российской Федерации он прибыл на избирательный участок в селе Куйта и обратился с письменным заявлением в участковую избирательную комиссию о включении его в список избирателей. Участковая избирательная комиссия, учитывая, что Лисичкин 15 лет фактически проживает в селе Куйта, приняла решение о включении его в список избирателей. На этом основании ему был выдан избирательный бюллетень, и Лисичкин принял участие в голосовании в селе Куйта. В 18.00 он прибыл в село Аршан. Его жена известила о включении его в список избирателей в селе Аршан. Как исполнительный и ответственный гражданин России Лисичкин прибыл в 19.00 на избирательный участок в селе Аршан. Ему был выдан избирательный бюллетень на основании списка избирателей, в который он был включен по месту жительства.

Разрешите сложившуюся ситуацию на основании Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации».

Задача 4. Член участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса отказался выдать избирательный бюллетень по выбору губернатора Новгородской области гражданину Иванову без предъявления им своего паспорта гражданина Российской Федерации. Однако Иванов настаивал на выдаче ему избирательного бюллетеня, изложив следующие доводы: 1) он включен в список избирателей по этому избирательному участку по адресу фактического проживания – г. Великий Новгород, улица Красного восстания, дом 10, квартира 55; 2) в домовой книге для регистрации граждан, проживающих по улице Красного восстания, дом 10, квартира 55 – имеется отметка о его регистрации по месту жительства; 3) свидетельство о государственной регистрации права собственности на жилое помещение по адресу: улица Красного восстания, дом 10, квартира 55, выдано на его имя. Иванов предъявил члену избирательной комиссии подлинники домовой книги и свидетельства о государственной регистрации права собственности на указанное жилое помещение. Кроме этого, предъявил удостоверение сотрудника Октябрьского отдела полиции г. Великого Новгорода, указав, что в случае отказа от выдачи избирательного бюллетеня он обратится в суд с жалобой на действия участковой избирательной комиссии, которая препятствует ему в реализации права избирать, предоставленного Конституцией Российской Федерации.

Разрешите сложившуюся ситуацию.

Тема 2. Правовой статус избирательных комиссий и членов избирательных комиссий

Задача 5. Для организации и проведения выборов главы городского поселения, назначенных на 12 сентября текущего года, была сформирована избирательная комиссия городского поселения. В ее состав вошли: действующий глава этого поселения, директор совхоза им. Кирова, начальник финансового отдела и консультант финансового отдела администрации городского поселения, водитель администрации городского поселения, заведующий складом совхоза им. Кирова, директор средней школы, депутат представительного органа городского поселения, заведующий поликлиникой, студент 1-го курса юридического института, которому 10 сентября текущего года исполняется 18 лет.

Кто из указанных лиц может быть членом избирательной комиссии муниципального образования с правом решающего голоса? Какие запреты и ограничения установлены законами о выборах в части формирования избирательной комиссии муниципального образования?

Задача 6. На выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации были сформированы окружные избирательные комиссии. Половина членов окружной избирательной комиссии № 112 была назначена избирательной комиссией субъекта Российской Федерации, $\frac{1}{4}$ членов комиссии назначена законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации, остальные члены комиссии были назначены представительными органами муниципальных образований, расположенными на территории избирательного округа № 112.

Каков порядок формирования окружных избирательных комиссий на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, депутатов представительных органов муниципальных образований? Каким субъектам предоставлено право выдвижения кандидатур в состав окружных избирательных комиссий?

Задача 7. На территории г. Иркутска сформированы 4 территориальные избирательные комиссии. Численный состав этих комиссий – по 10 членов в каждой, за исключением территориальной избирательной комиссии Октябрьского района. Ее численный состав – 16 членов, что значительно превышает норму, установленную ст. 12 Закона Иркутской области «О территориальных избирательных комиссиях Иркутской области». Считая, что превышение численного состава членов этой избирательной комиссии нарушает предписание указанного закона, представительный орган городского округа – город Иркутск – принял решение о выводе из состава комиссии 6 ее членов с правом решающего голоса. Прокурор Иркутской области обратился в суд с заявлением об отмене решения представительного органа городского округа.

Какое решение должен принять суд на основании заявления прокурора Иркутской области?

Задача 8. Гражданин Петров – заместитель декана по учебной и воспитательной работе юридического факультета университета – зарегистрирован в качестве кандидата в депутаты по одномандатному избирательному округу № 20 на выборах депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области. После его регистрации в качестве кандидата в окружную избирательную комиссию по этому избирательному округу поступила жалоба от гражданина Иванова, в которой указывалось, что членом окружной избирательной комиссии по этому округу является преподаватель юридического факультета университета Юдин. В соответствии с законами о выборах лица, которые находятся в непосредственном подчинении у кандидата, не могут быть членом этой комиссии с правом решающего голоса. В жалобе указывалось на необходимость досрочного прекращения полномочий члена комиссии Юдина.

Какое решение должно быть принято окружной избирательной комиссией по жалобе гражданина Иванова?

Задача 9. Секретарь избирательной комиссии субъекта Российской Федерации гражданин Российской Федерации Родионов в Норвегии получил вид на жительство, но продолжал проживать в России по месту жительства. В указанную избирательную комиссию поступила жалоба от гражданина Иванова, в которой излагался факт получения членом избирательной комиссии субъекта Российской Федерации вида на жительство в иностранном государстве. В жалобе указывалось на необходимость на этом основании досрочно прекратить полномочия Родионова как члена избирательной комиссии субъекта Российской Федерации.

Какое решение должна принять избирательная комиссия субъекта Российской Федерации?

Тема 3. Правовой статус избирательных объединений

Задача 10. На выборах депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации Всероссийская общественная организация «Родная земля» выдвинула список кандидатов и направила его в избирательную комиссию субъекта Российской Федерации по электронной почте.

Как вы считаете, на основании законов о выборах возможно ли представление списка кандидатов в избирательную комиссию посредством электронной почты? Если нет, то почему? Если да, то какой статьей закона о выборах предоставлена возможность направления списка кандидатов в избирательную комиссию по электронной почте?

Задача 11. На выборах депутатов законодательного (представительного)

органа государственной власти субъекта Российской Федерации политическая партия, являясь избирательным объединением, предоставила в соответствии с законами о выборах все необходимые документы по выдвижению списка кандидатов по многомандатному избирательному округу. Избирательная комиссия субъекта Российской Федерации отказала в регистрации списка кандидатов на том основании, что политическая партия не представила устав политической партии.

На основании законов о выборах какие документы обязана представить политическая партия для регистрации списка кандидатов? Требуется ли в этом случае представление устава политической партии? На основании какого документа избирательная комиссия определяет списочный состав политических партий, имеющих право принимать участие в выборах посредством выдвижения кандидатов, списка кандидатов?

Задача 12. Политическая партия как избирательное объединение представила в ЦИК России свою эмблему, описание которой содержалось в уставе этой партии. На очередном съезде руководитель одного из региональных отделений партии выступил с предложением об изменении партийной эмблемы. В обосновании своего предложения он указал на двусмысленное содержание эмблемы, на которой было изображено двое мужчин, держащих земной шар. В условиях, когда активно обсуждается вопрос о допустимости однополых браков, избиратели посчитают, что избирательное объединение поддерживает такие браки, и это может оказать негативное влияние на избирательную кампанию партии. Участники съезда партии поддержали это предложение, утвердили эскиз новой эмблемы партии, приняли решение о внесении изменений в устав партии в части описания новой эмблемы партии. На следующий день руководитель партии направил в адрес ЦИК России письмо, в котором указывал на необходимость замены эмблемы на новую эмблему. К письму прилагалась выписка из протокола съезда партии об изменении партийной эмблемы.

Какое решение по этому вопросу должна принять Центральная избирательная комиссия Российской Федерации?

Задача 13. Избирательное объединение «Народная власть» направила в адрес избирательной комиссии N-й области оформленные в соответствии с законом следующие документы для заверения списка кандидатов по одномандатным избирательным округам на выборах депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти N-й области: 1) список кандидатов по одномандатным избирательным округам; 2) копии паспорта каждого кандидата; 3) решение о назначении уполномоченного представителя избирательного объединения; 4) копию документа о государственной регистрации избирательного объединения; 5) решение общего собрания регионального отделения политической партии о выдвижении кандидатов по одномандатным избирательным округам на выборах депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти N-й области. Однако

избирательная комиссия Иркутской области отказала в приеме документов на том основании, что не представлена копия устава политической партии.

Правомерен ли отказ избирательной комиссии N-й области в приеме документов от избирательного объединения для заверения списка кандидатов по одномандатным избирательным округам на выборах депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти N-й области?

Тема 4. Правовой статус кандидатов и зарегистрированных кандидатов

Задача 14. Рассматривая на своем заседании вопрос о регистрации кандидата, окружная избирательная комиссия одномандатного избирательного округа по выборам депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации обратила внимание кандидата на то, что комиссией установлен факт его регистрации в качестве кандидата в другом одномандатном избирательном округе на данных выборах. Основываясь на этом, окружная комиссия отказала кандидату в его регистрации. Кандидат обжаловал решение окружной комиссии в избирательную комиссию субъекта Российской Федерации.

Правомерно ли решение окружной избирательной комиссии? Правомерно ли обжалование решения окружной избирательной комиссии об отказе в регистрации в качестве кандидата в вышестоящую избирательную комиссию? В какой государственный орган должен был направить свою жалобу кандидат?

Задача 15. Во время проведения муниципальных выборов в прокуратуру района поступила жалоба кандидата на должность главы городского поселения «Жердево» о нарушениях избирательного законодательства. Проверкой было установлено, что избирательная комиссия городского поселения «Жердево» передала кандидату копии протокола проверки представленных им подписных листов избирателей за сутки до заседания комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации этого кандидата. Кроме того, избирательная комиссия проигнорировала просьбу кандидата о выдаче ему копии ведомости проверки подписных листов и официальных документов, на основании которых соответствующие подписи в представленных им подписных листах были признаны недействительными и исключены.

Как должна поступить прокуратура в предложенной ситуации? Какие сроки и порядок проверки подписных листов избирателей установлены избирательным законодательством? Какие наступают правовые последствия в случае признания в подписных листах подписей избирателей недостоверными?

Задача 16. Кандидату на должность мэра муниципального района «Солнечное» Серову было отказано в регистрации в качестве кандидата в связи с неснятой и непогашенной судимостью по ч. 1 ст. 159 УК РФ «Мошенничество». Серов решение избирательной комиссии муниципального района обжаловал

в суд. В обосновании своей жалобы им были приведены следующие доводы: голосование проводится 12 сентября. 3 августа наступает срок погашения его судимости. Регистрация кандидатов на должность мэра муниципального района проводится до 18 августа. Следовательно, ко дню голосования и окончания срока регистрации кандидатов на должность главы муниципального района его судимость будет погашена.

Как вы считаете, какое решение должно быть принято судебным органом?

Задача 17. Для регистрации кандидата в депутаты представительного органа муниципального образования по одномандатному избирательному округу на основании закона субъекта Российской Федерации о муниципальных выборах в целях поддержки выдвинутой кандидатуры необходимо представить 15 подписей избирателей, место жительства которых находится в пределах территории соответствующего округа. В окружную избирательную комиссию № 6 кандидат Глазов представил 18 подписей. При их проверке окружной избирательной комиссией две подписи избирателей были признаны недействительными. Одна подпись признана недействительной в связи с исправлением даты ее внесения избирателем, другая подпись проставлена избирателем, проживающим на территории избирательного округа № 7. Учитывая это, окружная избирательная комиссия отказала Глазову в регистрации в качестве кандидата на выборах депутатов представительного органа муниципального образования по одномандатному избирательному округу. Глазов решение комиссии обжаловал в суд.

По вашему мнению, какое решение примет судебный орган? Каков порядок сбора подписей избирателей в поддержку кандидата? Какие требования предъявляются к оформлению подписных листов?

Тема 5. Правовой статус доверенных лиц кандидатов и уполномоченных представителей избирательных объединений

Задача 18. На выборах депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации избирательное объединение назначило в качестве доверенных лиц граждан Белоруссии – Юровского и Мушинского; граждан Украины – Жик и Лукьяненко. Избирательная комиссия отказала в их регистрации в качестве доверенных лиц избирательного объединения. Основанием для отказа явилось гражданство иностранных государств. Избирательное объединение обжаловало решение избирательной комиссии в суд. В жалобе указывалось на отсутствие в законах о выборах требования о наличии гражданства Российской Федерации у доверенных лиц кандидатов.

Предоставлено ли право назначения доверенных лиц избирательным объединениям? Какое решение примет суд? Какие требования предъявляются к доверенным лицам? Кто имеет право назначить доверенных лиц?

Задача 19. Доверенное лицо Ишков на время осуществления полномочий доверенного лица кандидата в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по одномандатному избирательному округу находился в неоплачиваемом отпуске. За семь дней до дня голосования кандидат отозвал доверенное лицо, не сообщив ему об этом. Ишков, придя на работу после дня голосования, был извещен о нарушении им трудовой дисциплины, выразившейся в совершении прогулов.

Правомерны ли действия кандидата в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации? В сложившейся ситуации как вправе поступить работодатель? Какие действия может предпринять Ишков в целях защиты своих прав?

Тема 6. Образование избирательных округов и избирательных участков

Задача 20. В повестку дня заседания избирательной комиссии муниципального образования был включен вопрос об определении схемы одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Думы г. Иркутска в связи с изменением ч. 2 ст. 29 Устава г. Иркутска и ст. 19 Закона Иркутской области от 11 ноября 2011 г. № 116-ОЗ «О муниципальных выборах в Иркутской области» на основании ст. 18 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», предусматривающей выборы депутатов представительного органа муниципального образования по мажоритарной избирательной системе. При обсуждении повестки дня заседания член избирательной комиссии муниципального образования с правом решающего голоса обратился к председателю комиссии с вопросом о правомерности определения схемы одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Думы г. Иркутска и ее представление на рассмотрение Думы г. Иркутска. В обосновании своего вопроса им были изложены следующие положения: 1) выборы депутатов Думы г. Иркутска проводятся в сентябре текущего года; 2) изменения в Устав г. Иркутска о проведении выборов по мажоритарной избирательной системе внесены 28 февраля этого года. Следовательно, срок с момента внесения изменений в Устав до проведения выборов составляет всего 7 месяцев. Международные избирательные стандарты, установленные, в частности, Декларацией о критериях свободных и справедливых выборов, принятой Межпарламентским союзом в 1994 г., предусматривают, что выборы могут проводиться не ранее чем через год после внесения изменений в избирательные законы.

С учетом указанных положений правомерно ли назначение выборов депутатов Думы г. Иркутска в сентябре текущего года? Правомерно ли и рассмотрение избирательной комиссией муниципального образования в апреле

текущего года вопроса об определении схемы одномандатных избирательных округов для проведения выборов депутатов Думы г. Иркутска?

Задача 21. Группа граждан Российской Федерации, постоянно проживающих в г. Ангарске, обратились в избирательную комиссию Иркутской области по поводу того, что избирательный участок, на территории которого они зарегистрированы по месту жительства, находится одновременно в границах двух одномандатных избирательных округов по выборам депутатов представительного органа муниципального образования. По мнению заявителей, это противоречит Федеральному закону от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Закону Иркутской области от 11 ноября 2011 г. № 116-ОЗ «О муниципальных выборах в Иркутской области».

Как, по вашему мнению, должен быть решен данный вопрос?

Тема 7. Выдвижение и регистрация кандидатов

Задача 22. Кандидат в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти Нижегородской области представил в окружную избирательную комиссию документы для регистрации. Подписные листы не были сброшюрованы и пронумерованы. В одном экземпляре представлен протокол об итогах сбора подписей избирателей, содержались исправления в первом финансовом отчете. До окончания срока регистрации кандидатов в депутаты недостатки в представленных документах не были устранены кандидатом. Окружной избирательной комиссией было принято решение об отказе кандидату в приеме документов.

Предоставляется ли право окружной избирательной комиссии отказать кандидату в принятии документов по мотиву отсутствия или неправильности оформления документов, необходимых для регистрации кандидата в депутаты? Указанные обстоятельства могут ли быть основанием для принятия окружной избирательной комиссии такого решения?

Задача 23. От зарегистрированного кандидата в депутаты представительного органа муниципального образования по одномандатному избирательному округу Николаева в избирательную комиссию муниципального образования поступила жалоба на действия территориальной избирательной комиссии, осуществляющей полномочия окружной избирательной комиссии одномандатного округа № 1 по выборам депутатов представительного органа муниципального образования. В жалобе указывалось, что комиссия отказала в принятии уведомления о начале распространения агитационных материалов (трех аудиороликов) в связи с отсутствием согласия лиц на публикацию или использования личных высказываний или изображений в агитационных материалах. Кандидат Николаев просил провести проверку этого факта и привлечь к ответственности виновных лиц.

Какое решение по жалобе кандидата Николаева должно быть принято избирательной комиссией муниципального образования?

Тема 8. Предвыборная агитация. Информационное обеспечение выборов

Задача 24. Общественно-политическая газета, учредителями которой является администрация муниципального района и ООО «Новый путь», за три дня до дня голосования опубликовала результаты опроса общественного мнения, связанного с выборами депутатов представительного органа муниципального района. Опрос был проведен по заказу одного из кандидатов в депутаты представительного органа муниципального района.

Проанализируйте условие задачи. Какие требования предъявляются к опубликованному (обнародованному) результату опроса общественного мнения? По инициативе каких субъектов может проводиться опрос общественного мнения?

Задача 25. На выборах главы муниципального образования учитель средней школы Сергеев в порядке самовыдвижения выдвинул свою кандидатуру на эту должность и до принятия решения избирательной комиссией муниципального образования о его регистрации начал распространять напечатанные в школе свои агитационные материалы, призывать избирателей голосовать за его кандидатуру. Узнав об этом, зарегистрированный кандидат на ту же должность Петинова обратилась с жалобой в прокуратуру о проведении Сергеевым предвыборной агитации до его регистрации избирательной комиссией муниципального образования.

С какого момента начинается предвыборная агитация? Назовите виды предвыборной агитации? Каков порядок проведения предвыборной агитации посредством выпуска и распространения печатных агитационных материалов? Подготовьте письменный ответ на жалобу Петиновой.

Задача 26. На выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации кандидат по одномандатному избирательному округу Харитонов для распространения агитационного материала привлек своих детей в возрасте 16 и 18 лет, а также своих друзей – депутата представительного органа городского округа и начальника отдела по жилищно-коммунальному хозяйству местной администрации, которые приняли участие в предвыборной агитации на безвозмездной основе.

Какие были допущены нарушения Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»? С какого возраста допускается занятие предвыборной агитацией? Возможно ли участие в предвыборной агитации депутатов, государственных и муниципальных служащих?

Задача 27. Кандидат в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации Ларин на вы-

годных для него условиях напечатал предвыборные листовки в Китайской Народной Республике и разместил их для всеобщего сведения в специально отведенных местах. За день до дня голосования участковая избирательная комиссия приняла решение, которое обязывало кандидата Ларина снять агитационные листовки, размещенные на памятнике погибшим войнам. Ларин отказался выполнить предписание участковой избирательной комиссии, обосновывая свои действия тем, что в соответствии с постановлением главы местной администрации тыльная (оборотная) сторона памятника погибшим войнам является местом, которое специально отведено для размещения предвыборных материалов.

Разрешите сложившуюся ситуацию. Каков порядок размещения агитационных печатных материалов на зданиях и сооружениях? Какие допущены нарушения законов о выборах кандидатом Лариным?

Тема 9. Финансирование выборов

Задача 28. На выборах главы муниципального района зарегистрированный кандидат Фунтиков, являющийся главой муниципального района, направил всем коммерческим юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям письмо следующего содержания: «Уважаемые руководители организаций и предприниматели! 14 сентября 2014 года состоятся выборы мэра Аралского района. Этот район включает в себя 17 сельских поселений, в том числе 75 населенных пунктов, большая часть из которых является сельскохозяйственными территориями. За последние годы произошли большие перемены в сторону восстановления сельского хозяйства. Для проведения выборов мэра Аралского района образовано 50 участковых избирательных комиссий. Прошу оказать финансовую помощь для проведения полноценной избирательной кампании.

Реквизиты банка. Цель платежа: на проведение предвыборной кампании.

С уважением, кандидат в мэры Аралского района Фунтиков».

Назовите виды финансирования выборов и источники формирования избирательных фондов кандидатов, избирательных объединений? В изложенной ситуации правомерно ли обращение Фунтикова?

Задача 29. Кандидат в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по одномандатному избирательному округу Аполлонов оплатил издание брошюры агитационного характера и своё выступление в эфире негосударственной телерадиокомпании не из средств избирательного фонда. Выступление было продолжительностью 3 минуты и носило агитационный характер. Стоимость выпуска брошюры составила менее 0,5% от установленной законом предельной суммы расходов избирательного фонда. Материалы стали распространять в день их изготовления, а в окружную избирательную комиссию были представлены вечером того же дня.

Окружная избирательная комиссия признала действия кандидата как злоупотребление правом на проведение предвыборной агитации. Также было отмечено, что кандидатом нарушен принцип равенства всех кандидатов на ведение предвыборной агитации и порядок финансирования избирательной кампании. На этом основании кандидату было отказано в регистрации.

Какие нарушения норм Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» были допущены Аполлоновым? С какой целью создаются избирательные фонды? Могут ли использоваться средства избирательных фондов не по целевому назначению? В приведенной ситуации имеет ли место нарушение порядка финансирования? Как вы считаете, правомерен ли отказ в регистрации Аполлонова в качестве кандидата?

Задача 30. При подготовке отдельных избирательных участков к выборам депутатов представительного органа сельского поселения избирательная комиссия муниципального образования, организующая и проводящая выборы, столкнулась с серьезными финансовыми затруднениями. Председатель избирательной комиссии обратился к руководителям коммерческих фирм и предпринимателям с просьбой оказать материальную помощь избирательным комиссиям. На банковский счет комиссии поступили денежные средства в размере 3 млн. рублей, которые были использованы на оборудование помещений для голосования на избирательных участках, изготовление избирательных бюллетеней, а также на обеды членов комиссии.

Правильно ли поступил председатель избирательной комиссии? Из каких источников могут финансироваться выборы?

Тема 10. Порядок голосования

Задача 31. На выборах главы Егоровского сельского поселения голосование избирателей должно быть назначено на воскресенье 14 сентября. Однако в этот день жители должны праздновать 100-летие поселения. В связи с этим день голосования был назначен на 13 сентября.

Прокомментируйте ситуацию. Каков порядок назначения выборов в Российской Федерации? Устанавливается ли единый день голосования? Допускается ли совмещение дня голосования на выборах различного уровня?

Задача 32. За три дня до дня голосования на выборах депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации в отношении Борисова было возбуждено уголовное дело. В день голосования, пребывая в следственном изоляторе, находящемся на территории избирательного округа № 52, он потребовал допустить его к участию в голосовании и включить в список избирателей по избирательному участку, образованному в следственном изоляторе. Однако участковая избирательная комиссия отказала Борисову в удовлетворении его просьбы ввиду отсутствия у него паспорта или заменяющего его документа.

Принимают ли участие в выборах граждане Российской Федерации, в отношении которых возбуждено уголовное дело? Вправе ли принимать участие в выборах граждане Российской Федерации, находящиеся под стражей или в местах лишения свободы? Какой порядок голосования в следственном изоляторе?

Задача 33. На выборах Президента Республики Татарстан генерал запаса Батаев на избирательном участке предъявил военный билет для выдачи ему избирательного бюллетеня. Член участковой избирательной комиссии отказал ему в выдаче бюллетеня, предложив предъявить паспорт гражданина Российской Федерации. Однако Батаев настаивал на том, что как военный он имеет право предъявить военный билет, который удостоверяет его личность. Не получив избирательный бюллетень, Батаев обратился с жалобой в избирательную комиссию Республики Татарстан.

Подготовьте письменный ответ на жалобу.

Задача 34. На выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в окружную избирательную комиссию за 30 дней до дня голосования обратился командир воинской части с просьбой разрешить военнослужащим голосовать досрочно – за 25 дней до дня голосования, поскольку большая часть состава воинской части направляется в длительную командировку.

Как должна поступить окружная избирательная комиссия?

Задача 35. Голосование на выборах депутатов представительного органа городского округа назначено на 14 сентября. В соответствии с законом субъекта Российской Федерации о муниципальных выборах с 3 по 13 сентября избирателям предоставлена возможность проголосовать досрочно. В связи с участием в составе спортивной команды в зональном соревновании по боксу 10 сентября Иванов обратился в участковую избирательную комиссию с заявлением о досрочном голосовании. Председатель участковой избирательной комиссии отказал ему в принятии заявления по следующим основаниям: 1) Иванову исполняется 18 лет 14 августа. В день досрочного голосования, то есть 10 августа, он не достиг совершеннолетия, поэтому комиссия не вправе выдавать ему избирательный бюллетень; 2) избирательные бюллетени не переданы участковой комиссии вышестоящей избирательной комиссией; 3) один из кандидатов собирается снять свою кандидатуру, поэтому последует его исключение из избирательного бюллетеня.

Разрешите ситуацию на основе законов о выборах.

Тема 11. Подсчет голосов избирателей, подведение итогов голосования и их опубликование

Задача 36. Во время подведения итогов голосования члены участковой комиссии единогласно решили разделиться, чтобы ускорить работу. Одни га-

сили неиспользованные избирательные бюллетени, другие подсчитывали открепительные удостоверения, а третьи вскрывали избирательные ящики. Для «разбора» избирательных бюллетеней и их подсчета председатель участковой избирательной комиссии предложил привлечь к работе членов участковой комиссии с правом совещательного голоса.

Имело ли место нарушение законов о выборах? Каков порядок подсчета голосов избирателей?

Задача 37. После окончания голосования начался подсчет голосов избирателей. Сначала избирательные бюллетени были извлечены из переносных ящиков. Перед вскрытием переносных ящиков председатель участковой комиссии объявил о количестве заявлений о голосовании вне помещения участковой избирательной комиссии. Количество извлеченных бюллетеней совпало с объявленным количеством заявлений. Однако при подсчете избирательных бюллетеней на одном из них было обнаружено отсутствие печати участковой избирательной комиссии. Члены участковой комиссии засчитали этот бюллетень как действительный. После подсчета избирательных бюллетеней сразу же была заполнена увеличенная форма протокола.

Дайте юридический анализ действий членов участковой комиссии.

Задача 38. После проверки контрольных соотношений было обнаружено, что не доставало трех избирательных бюллетеней. Однако секретарь участковой комиссии с помощью корректировочного средства исправил вышеупомянутые соотношения. Впоследствии участковая избирательная комиссия провела итоговое заседание, на котором также рассмотрела жалобы на нарушения законов о выборах при проведении голосования и подсчете голосов избирателей. Был составлен протокол, который подписали все члены комиссии. Строку «Сведения о количестве поступивших в участковую избирательную комиссию в день голосования и до окончания подсчета голосов избирателей жалоб (заявлений), прилагаемых к протоколу» заполнили карандашом. Протокол направили в вышестоящую избирательную комиссию и выдали заверенную копию протокола наблюдателю.

Прокомментируйте ситуацию. Какие нарушения норм законов о выборах были допущены? Какова процедура заверения протокола?

ПЕРВАЯ ПРЕМИЯ

в номинации

«Электронный образовательный ресурс»

Шелагин Александр Брониславович,
преподаватель кафедры общественных наук
филиала Института международного права
и экономики имени А.С. Грибоедова
в городе Липецке



Избирательный процесс: быстро и доступно (электронный образовательный ресурс для избирателей, наблюдателей и представителей СМИ)

1. Общая характеристика Ресурса

Электронный образовательный ресурс «Избирательный процесс: быстро и доступно» (далее – Ресурс) создан в 2014 г. в рамках подготовки к единому дню голосования и выборам главы администрации Липецкой области и, работая в тестовом режиме, был использован для повышения правовой культуры отдельных категорий участников избирательного процесса (избирателей, наблюдателей, представителей СМИ).

Для современного образовательного процесса характерны несколько направлений развития: оптимизация временных затрат на освоение образовательных программ, переход к интерактивным средствам обучения, а также четкая ориентация на практический результат.

Указанные тенденции необходимо учитывать и при проведении мероприятий по повышению правовой культуры участников избирательного процесса. Причем наибольшее значение они имеют при работе с молодежью – самой динамичной, позитивно относящейся к новому частью общества.

Актуальность настоящего Ресурса заключается в том, что он учитывает приведенные тенденции, являясь электронным ресурсом с широкими возможностями использования как для образовательной деятельности, так и в качестве справочного материала (т.е. практического использования на выборах).

Ресурс оптимизирован для работы с мобильных устройств (телефонов, планшетов), имеется функция скачивания на эти устройства. Именно это позволяет сделать его максимально доступным для целевой аудитории и удобным в применении (например, непосредственно в день голосования, если нет постоянного доступа к сети Интернет).

Кроме того, реализована функция скачивания материалов Ресурса в форматах стандарта SCORM-2004, что позволяет использовать их непосредственно в системах дистанционного обучения.

Также все материалы Ресурса можно скачать в виде изображений и текстовых документов, чтобы распечатать на бумажном носителе или переработать по собственному усмотрению.

Цель Ресурса

Повышение правовой культуры участников избирательного процесса: избирателей, наблюдателей, представителей СМИ.

Задачи Ресурса

Формирование методической базы для изучения:

- основ избирательного права и избирательного процесса;
- правового статуса избирателя, наблюдателя, представителя СМИ: требований к ним, их прав и обязанностей.

Закрепление и проверка знаний в области избирательного права и избирательного процесса средствами интерактивного тестирования.

Обеспечение потребности в кратком справочнике для отдельных категорий участников избирательного процесса.

Стимулирование к участию в выборах молодежи через уяснение своих прав и обязанностей.

Целевая группа

Настоящий Ресурс, в первую очередь, предназначен для молодых избирателей, наблюдателей и представителей СМИ, однако может быть полезен для участников избирательного процесса всех возрастов.

2. Основные элементы Ресурса

Материал Ресурса структурирован по трем темам, исходя из принципа целевой направленности обучающих материалов. Темы для избирателей, наблюдателей, представителей СМИ разработаны с определенным «целевым» набором знаний, которые необходимы именно им (однако перед изучением тем для наблюдателей и представителей СМИ рекомендуется ознакомиться с темой для избирателей).

2.1. Интерактивные презентации

Основа каждой темы – анимированная презентация, содержащая изучаемый материал в систематизированном виде.

Презентации созданы с учетом принципов доступности и интерактивности. Доступность обеспечивается простотой изложения материала, его структурированием блоками, а также системой индикаторов для разных видов информации (красная галочка – основная информация, треугольник с восклицательным знаком – особенности и исключения, зеленая галочка – право или возможность, красный индикатор «X» – запрет и т.д.)

Слайды презентации оптимизированы под размеры и соотношение сторон экранов мобильных устройств и сенсорный ввод.

Интерактивность выражается в возможности управления контентом презентации по своему усмотрению и удобной системой поиска информации. Это позволяет оптимизировать процесс работы с Ресурсом и получать именно нужную в конкретный момент времени информацию.

Большое внимание было уделено адаптации интерфейса Ресурса под специфику различных устройств.

Полнофункциональное меню автоматически открывается при просмотре презентации на обычном персональном компьютере или планшете.

Доступны функции:

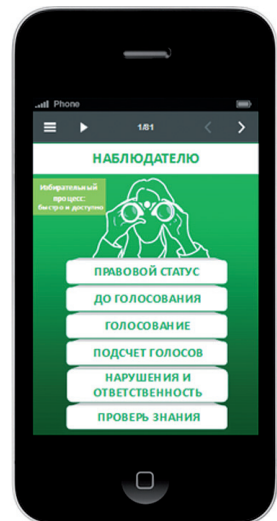
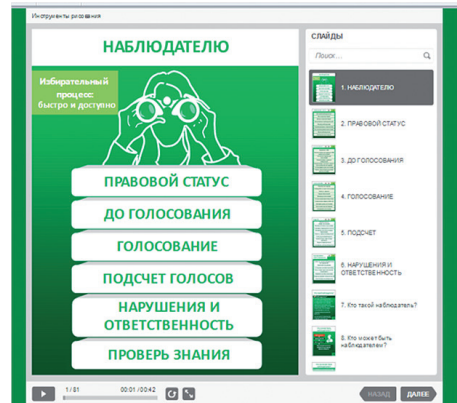
- поиск информации по текстовому содержанию;
- полная версия навигационного плеера (с кнопками, полосой прокрутки и возможностью перейти в полноэкранный режим) ;
- панель навигации с изображением и наименованием каждого слайда;
- средства выделения информации: интерактивный «фломастер», «выделитель» и «ластик».

При работе с мобильного телефона плеер автоматически приобретает упрощенный вид.

Сохраняются все базовые функции (за исключением средств выделения информации), однако элементы интерфейса занимают меньшую площадь и выглядят более лаконично.

Такой подход обеспечивает лучшее восприятие информации с относительно небольших экранов мобильных телефонов.

Также каждая презентация снабжена системой вну-



тренних гиперссылок, что позволяет обращаться к нужной информации быстрее. Эти гиперссылки сгруппированы в блоки по направлениям (например, в презентации для избирателей есть теоретический блок, блок с информацией о механизме голосования и блок с «проблемными» ситуациями).

2.1.1. Содержание темы для избирателей

Презентация темы состоит из 80 слайдов, сгруппированного по 3 блокам:

1. Блок «Немного теории» (содержит основные теоретические сведения об избирательной системе) включает слайды:

- Что такое выборы?
- Какие бывают выборы?
- Уровни выборов.
- Что такое избирательное право?
- Кто организует выборы?
- Система избирательных комиссий.
- Структура избирательных комиссий.
- Что такое избирательная система?
- Что такое избирательный округ?

2. Блок «Я голосую!» (содержит информацию непосредственно о процедуре голосования):

- Кто имеет право голосовать?
- Где я могу проголосовать?
- Что нужно при себе иметь?
- Избирательный бюллетень (вид, получение, заполнение).
- Комплекс обработки избирательных бюллетеней (КОИБ).
- Комплекс электронного голосования (КЭГ).
- Досрочное голосование.
- Открепительное удостоверение.
- Голосование вне помещения УИК (на дому).

3. Блок «Есть вопрос...» (содержит сведения о проблемных ситуациях, с которыми может столкнуться избиратель):

- Могу ли я поставить подпись в поддержку более одного кандидата?
- Что делать, если бюллетень оказался испорченным?
- Что делать, если я нахожусь в помещении УИК, а время голосования уже истекло?
- Что делать, если я не воспользовался открепительным удостоверением и пришел голосовать на свой участок?
- Что делать, если я не внесен в список избирателей или искажены данные обо мне?
- Может ли постороннее лицо помочь расписаться в получении бюллетеня, в его заполнении?

- Если моя бабушка решила проголосовать на дому, могу ли я проголосовать вместе с ней дома?
- Обязан ли я отвечать на вопрос: за кого проголосовал?
- Что делать, если меня пытаются подкупить?

2.1.2. Содержание темы для наблюдателей

Презентация темы состоит из 81 слайда, сгруппированного по 5 блокам:

1. Блок «Правовой статус» (включает информацию об основных требованиях к наблюдателю, его правах и обязанностях):

- Кто такой наблюдатель?
- Кто может им быть?
- Кто не может им быть?
- Кто назначает наблюдателей?
- Период наблюдения.
- Территориальное закрепление.
- Чем подтвердить полномочия?
- Права наблюдателя.
- Наблюдатель не вправе.

2. Блок «До голосования» (содержит информацию о действиях наблюдателя в день голосования до начала голосования):

- Прибытие в УИК.
- Кто имеет право находиться в УИК в день голосования?
- Осмотр помещения для голосования.
- Ознакомление со списком избирателей.
- Ознакомление с реестром заявок о голосовании вне помещения.
- Осмотр ящиков для голосования.
- Работа с бюллетенями досрочно проголосовавших.

3. Блок «Голосование» (содержит информацию о действиях наблюдателя в период голосования):

- Открытие помещения для голосования.
- Наблюдение за ходом голосования.
- Работа членов УИК со списком.
- Выдача избирательных бюллетеней.
- Процедура голосования.
- Замена испорченного бюллетеня.
- Стационарные ящики, КОИБ, КЭГ.
- Агитация в день голосования.
- Голосование вне помещения.
- Завершение голосования.

4. Блок «Подсчет голосов» (содержит информацию о действиях наблюдателя в период подсчета голосов):

- Подсчет голосов (общие положения).
- Протокол об итогах голосования.
- Основные этапы подсчета голосов.
- Погашение неиспользованных бюллетеней.
- Работа со списками избирателей.
- Непосредственный подсчет голосов.
- Окончательное оформление протокола.
- Выдача копии протокола.
- Завершение работы наблюдателя.

5. Блок «Нарушения и ответственность» (содержит информацию об ответственности за нарушение избирательного законодательства, действиях наблюдателя при обнаружении нарушений):

- Можно ли удалить наблюдателя из помещения ИК?
- Выявление нарушения.
- Составление жалобы (заявления).
- Кому можно адресовать жалобу (заявление)?
- Принятие жалобы (заявления).
- Виды нарушений законодательства.
- Ответственность наблюдателя.

2.1.3. Содержание темы для представителей СМИ

Презентация темы состоит из 32 слайдов, сгруппированных по 3 блокам:

1. Блок «Базовая информация» (включает сведения о правовом статусе представителей СМИ):

- Кого закон считает представителем СМИ?
- Информационное обеспечение выборов.
- Опросы общественного мнения.
- Публикация материалов о кандидате, связанных с его профессиональной деятельностью.
- Права представителя СМИ.
- Обязанности представителя СМИ.
- Ответственность представителя СМИ.
- Совмещение статуса представителя СМИ и кандидата, доверенного лица.

2. Блок «Предвыборная агитация»:

- Агитационный период в СМИ.
- Условия проведения агитации в СМИ.
- Агитация и частные СМИ.
- Учет эфирного времени и печатной площади.

3. Блок «Информирование избирателей»:

- Что такое информирование избирателей?
- Право на осуществление информирования.
- Содержание информационных материалов.

2.2. Интерактивные тесты

Для проверки уровня знаний по каждой теме разработаны соответствующие интерактивные тесты. Тест включает в себя от 10 до 15 вопросов (количество варьируется в зависимости от объема темы). Такое количество вопросов позволяет проверить базовые знания без падения интереса к прохождению теста и познавательной деятельности в целом.

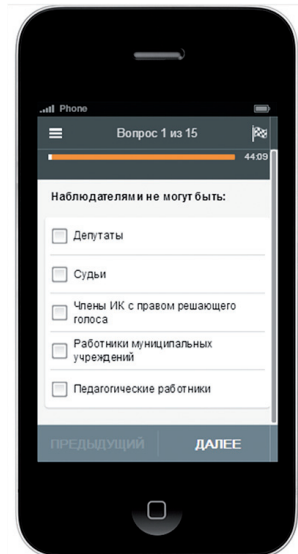
Применяются следующие типы вопросов: выбор ответа из вариантов (одиночный и множественный выбор), согласие и несогласие с высказыванием, определение соответствия понятий.

Вопросы теста и варианты ответов в них выводятся в случайном порядке.

Подсчет результатов осуществляется в автоматическом режиме, имеется возможность их просмотра и печати с указанием правильных вариантов ответа.

Как и в случае с интерфейсом презентаций, интерфейс тестов изменяется, исходя из особенностей устройства, с которого к нему осуществляется доступ.

Введение механизма проверки знаний способствует лучшему закреплению материала, а интерактивная форма заданий вызывает повышенный интерес у самих тестируемых, что также способствует реализации цели и задач Ресурса.



2.2. Материалы для скачивания

Все материалы Ресурса могут быть скачаны в нескольких вариантах:

- в формате HTML5, что позволяет запускать его с мобильных устройств (телефонов и планшетов), не поддерживающих технологию Flash. Это позволяет использовать материалы Ресурса даже без постоянного подключения к сети Интернет;
- в формате изображений и текстовых документов, что может пригодиться, если эти материалы нужно распечатать или изменить;
- в формате стандарта SCORM-2004, что обеспечивает возможность интеграции материалов Ресурса с системами дистанционного обучения.

3. Технические характеристики Ресурса

Интерфейс главной страницы Ресурса выполнен на основе технологии гипертекста (в виде веб-страницы с расширением *.html, кодировка – UTF-8). Занятия (презентации и тесты) приведены в стандарте HTML5.

Материалы для скачивания доступны в форматах *.doc, *.png, *.html, стандарте SCORM-2004.

Таким образом, для использования Ресурса необходимо следующее программное обеспечение:

1. Браузер с поддержкой HTML5 (рекомендуется Google Chrome версии 35.0.1916 и выше).
2. Для работы с материалами для скачивания требуется программа-архиватор, поддерживающая работа с файлами в формате *.zip, а также текстовый редактор, распознающий формат *.doc (возможно использование пакетов Open Office 2.0 или Microsoft Office-2003 и последующих).

4. Установка и варианты доступа к материалам Ресурса

Ресурс не требует обязательной установки на компьютер. Он может быть запущен непосредственно с мобильных носителей информации, подходящих по объёму (объем дистрибутива: 65 Мбайт): CD/DVD-дисков, flash-накопителей, внешних жестких дисков.

Ресурс доступен в сети Интернет по адресу: www.izbirkom48.ru/process/index.html



Для того чтобы скачать материалы Ресурса, необходимо нажать на соответствующую ссылку. Ссылка «на мобильный» позволяет скачать материалы в формате HTML5, что позволяет работать с ними на мобильных устройствах. Ссылка «для печати» позволяет скачать материалы в формате «.png» и «.doc». Ссылка

«SCORM» позволяет скачивать материалы для систем дистанционного обучения (SCORM-2004).

Внимание! Для работы со скачанными материалами необходим архиватор, поддерживающий расширение «.zip».

5. Основные выводы

Обобщая все вышесказанное, можно сделать несколько выводов:

1. Ресурс является эффективным инструментом повышения правовой культуры избирателей, наблюдателей и представителей СМИ.
2. Интерактивные средства Ресурса обеспечивают как возможности обучения, так и возможности его использования в качестве электронного сборника справочных материалов (в т.ч. при совершении избирательных действий).
3. Материалы Ресурса могут быть использованы в едином комплексе, либо в определенной части (благодаря функции экспорта данных) при подготовке иных курсов и методических разработок.
4. Ресурс является кроссплатформенным – не зависящим от используемой операционной системы, платного проприетарного программного обеспечения и технологии Flash. Он может быть размещен не только на мобильных носителях информации или ПК, но и на мобильных устройствах и в сети Интернет. Такой подход позволяет сделать Ресурс максимально доступным и удобным для конечного пользователя.
5. Ресурс имеет большой модернизационный потенциал в части дополнения новыми обучающими материалами для иных участников избирательного процесса с использованием тех же подходов и принципов.

ВТОРАЯ ПРЕМИЯ

в номинации

«Электронный образовательный ресурс»

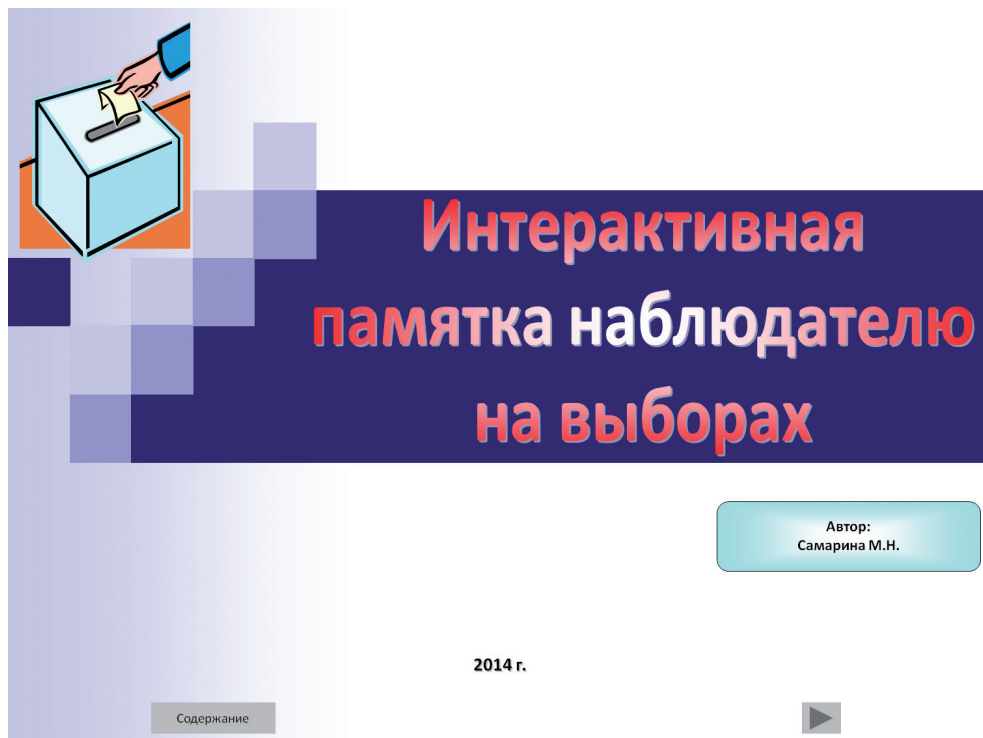
Самарина Марина Николаевна,

преподаватель кафедры государственных
и международно-правовых дисциплин
юридического факультета Муромского института
(филиала) Владимирского государственного
университета имени Александра Григорьевича и
Николая Григорьевича Столетовых

Научный руководитель:

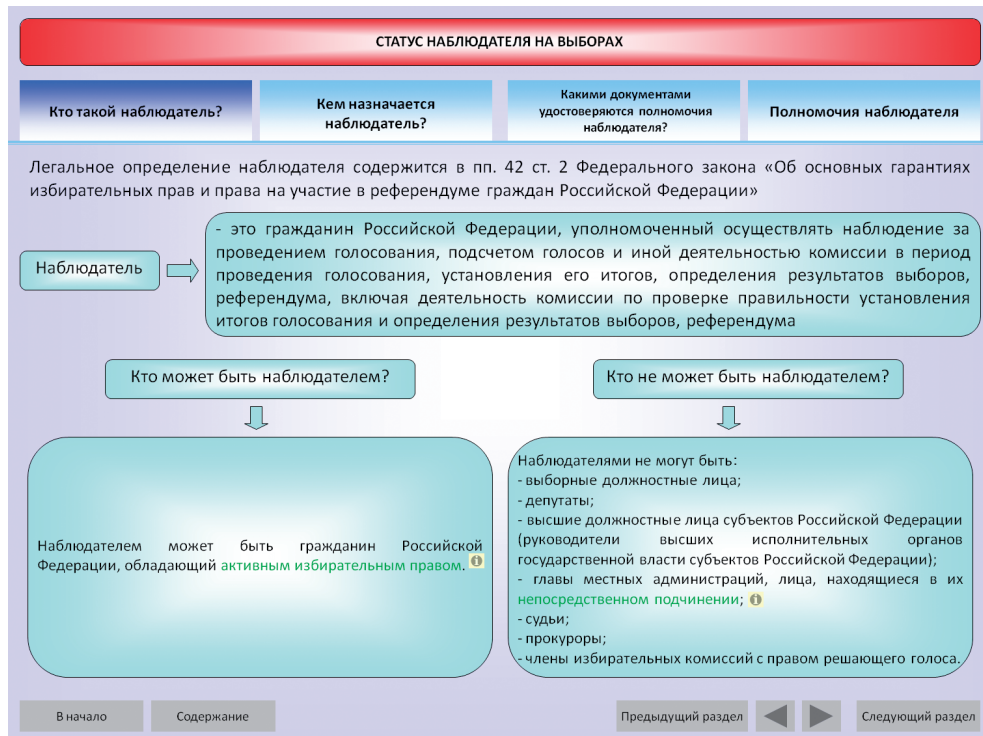
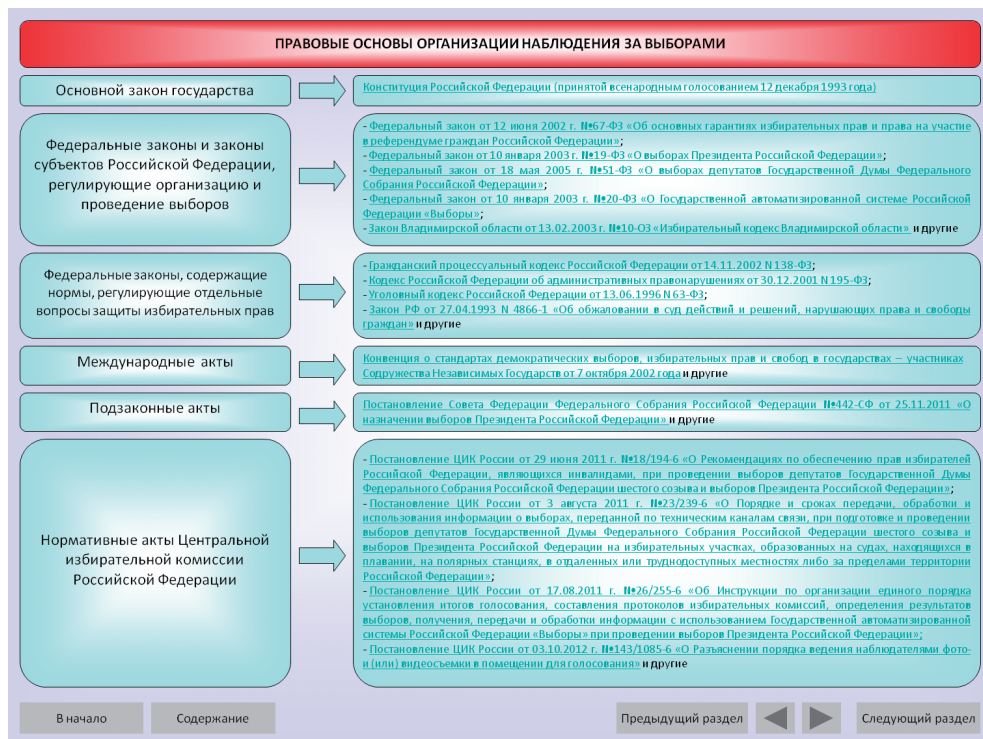
Каткова Лариса Владимировна,

заведующая кафедрой государственных и
международно-правовых дисциплин юридического факультета Муромского
института (филиала) Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых,
кандидат философских наук



СОДЕРЖАНИЕ	
ВВЕДЕНИЕ	
ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ВЫБОРАМИ	
СТАТУС НАБЛЮДАТЕЛЯ НА ВЫБОРАХ	
Кто такой наблюдатель?	
Кем назначается наблюдатель?	
Какими документами удостоверяются полномочия наблюдателя?	
Полномочия наблюдателя	
ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ НАБЛЮДЕНИЯ	
Подготовка к наблюдению	
Наблюдение на избирательном участке	
Наблюдение при досрочном голосовании	
Наблюдение вне помещения для голосования	
Наблюдение за подсчетом голосов	
НАРУШЕНИЯ ПРИ НАБЛЮДЕНИИ	
Обнаружение наблюдателем нарушения избирательного законодательства	
Нарушение наблюдателем законодательства о выборах	
Нарушение прав наблюдателей	
ГЛОССАРИЙ	
ТЕСТ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ	
В начало	  Следующий раздел

ВВЕДЕНИЕ	
Одним из важнейших элементов демократических выборов выступает контроль за их проведением со стороны гражданского общества. Наблюдение за выборами является одним из важных условий гласности избирательного процесса, прозрачности и открытости выборов, повышения доверия граждан к избирательному процессу. Присутствие наблюдателей на избирательных участках позволяет с помощью законных способов и методов общественного контроля предотвратить различные нарушения избирательного законодательства в ходе проведения выборов, а также обеспечивает независимое общественное определение итогов голосования и результатов выборов. Материал, содержащийся в «Интерактивной памятке наблюдателю на выборах», позволит в доступной и удобной форме изучить основные нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность наблюдателя, элементы статуса наблюдателя, порядок осуществления наблюдения, а также действий наблюдателя при обнаружении нарушений избирательного законодательства. Ценность данного образовательного ресурса заключается в подготовке наблюдателя к более организованному и профессиональному выполнению возложенных на него функций. Образовательный ресурс предназначен для граждан Российской Федерации, уполномоченных осуществлять наблюдение за выборами, а также может быть полезен преподавателям, студентам и всем интересующимся избирательным правом и избирательным процессом.	
В начало	Содержание   Следующий раздел





СТАТУС НАБЛЮДАТЕЛЯ НА ВЫБОРАХ

Кто такой наблюдатель?

Кем назначается наблюдатель?

Какими документами удостоверяется полномочия наблюдателя?

Полномочия наблюдателя

Полномочия наблюдателя определены в ст. 30 Федерального закона от 18.05.2005 N 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»

Наблюдатель вправе

Наблюдатель не вправе

- знакомиться со списком избирателей, с реестром выдачи открепительных удостоверений, находящимися в избирательной комиссии открепительными удостоверениями, реестром заявлений (обращений) о голосовании вне помещения для голосования;
- находиться в помещении для голосования соответствующего избирательного участка в день голосования, в дни досрочного голосования;
- наблюдать за выдачей избирательных бюллетеней избирателям;
- присутствовать при голосовании вне помещения для голосования;
- наблюдать за подсчетом числа избирателей, внесенных в список избирателей, избирательных бюллетеней, выданных избирателям, погашенных избирательных бюллетеней, открепительных удостоверений;
- наблюдать за подсчетом голосов избирателей на расстоянии и в условиях, которые обеспечивали бы ему возможность видеть содержащиеся в избирательных бюллетенях отметки избирателей;
- визуально ознакомиться при подсчете голосов избирателей с любым заполненным или незаполненным избирательным бюллетенем, а также наблюдать за составлением избирательной комиссией протокола об итогах голосования и иных документов;
- обращаться с предложениями и замечаниями по вопросам организации голосования к председателю участковой избирательной комиссии, а в случае его отсутствия к лицу, его замещающему;
- ознакомиться с протоколом избирательной комиссии, в которую он направлен, и протоколами непосредственно нижестоящих избирательных комиссий об итогах голосования, о результатах выборов, с документами, приложенными к протоколам об итогах голосования, о результатах выборов, получать от соответствующей избирательной комиссии заверенные копии указанных протоколов;
- обжаловать решения и действия (бездействие) избирательной комиссии, в которую он направлен, в непосредственно вышестоящую избирательную комиссию или в суд;
- присутствовать при повторном подсчете голосов избирателей в соответствующих избирательных комиссиях;
- вести фото- и (или) видеосъемку процесса голосования, процедуры подсчета голосов в помещении для голосования, не допуская при этом нарушения тайны голосования и не препятствуя работе УИК.

- выдавать избирателям избирательные бюллетени;
- расписываться за избирателя, в том числе по его просьбе, в получении избирательного бюллетеня;
- заполнять за избирателя, в том числе по его просьбе, избирательный бюллетень;
- совершать действия, нарушающие тайну голосования;
- принимать непосредственное участие в подсчете избирательных бюллетеней, проводимом членами избирательной комиссии с правом решающего голоса;
- совершать действия, препятствующие работе избирательной комиссии;
- проводить предвыборную агитацию среди избирателей;
- участвовать в принятии решений избирательной комиссией.

В начало

Содержание

Предыдущий раздел

Следующий раздел

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ НАБЛЮДЕНИЯ

Подготовка к наблюдению

Наблюдение на избирательном участке

Наблюдение при досрочном голосовании

Наблюдение вне помещения для голосования

Наблюдение за подсчетом голосов

Как наблюдателю следует себя вести?

Что необходимо знать наблюдателю?

Что наблюдатель должен иметь при себе?

- быть вежливым, знать и выполнять требования законов, не мешать работе участковой избирательной комиссии;
- не допускать конфликтных ситуаций с членами УИК;
- оставаться объективным и беспристрастным, добросовестно и ответственно проводить наблюдение, делать взвешенные оценки;
- фиксировать сведения, сообщаемые комиссией, свои наблюдения и оценки происходящего

- границы избирательного участка;
- место расположения помещения участковой избирательной комиссии и помещения для голосования;
- фамилию, имя, отчество председателя, заместителя председателя и секретаря участковой избирательной комиссии, их контактные телефоны;
- кто вправе находиться в помещении для голосования и осуществлять наблюдение;
- права наблюдателя;
- порядок ведения наблюдателями фото- и (или) видеосъемки в помещении для голосования

- письменное направление о назначении наблюдателя в УИК, выданное зарегистрированным кандидатом или его доверенным лицом, избирательным объединением;
- паспорт или заменяющий его документ;
- нагрудный знак (бейдж);
- бланки актов жалоб (заявлений) о выявленных нарушениях и копировальную бумагу

Период наблюдения

С момента начала работы участковой комиссии в день голосования, а также в дни досрочного голосования и до получения сообщения о принятии вышестоящей комиссией протокола об итогах голосования, а равно при повторном подсчете голосов избирателей на избирательном участке

По прибытии в помещение для голосования наблюдателю необходимо уведомить председателя УИК, либо его заместителя, либо секретаря комиссии о своей явке, предъявить направление и паспорт или заменяющий его документ.

В начало

Содержание

Предыдущий раздел

Следующий раздел

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ НАБЛЮДЕНИЯ				
Подготовка к наблюдению	Наблюдение на избирательном участке	Наблюдение при досрочном голосовании	Наблюдение вне помещения для голосования	Наблюдение за подсчетом голосов
Помещение для голосования		Порядок голосования		
В помещении для голосования должен быть зал, в котором размещаются ящики для голосования, кабины или иные специально оборудованные места для тайного голосования, оснащенные системой освещения и снабженные письменными принадлежностями, за исключением карандашей. В помещении для голосования либо непосредственно перед этим помещением должен находиться информационный стенд, на котором размещается информация обо всех кандидатах, внесенных в избирательный бюллетень. На информационном стенде размещается образец заполненного избирательного бюллетеня. Размещаемые на информационном стенде материалы не должны содержать признаки предвыборной агитации. В помещении для голосования должна находиться увеличенная форма протокола об итогах голосования, предназначенная для занесения в нее данных об итогах голосования по мере их установления. Увеличенная форма протокола об итогах голосования вывешивается до начала голосования и должна находиться в поле зрения членов участковой избирательной комиссии, наблюдателей и на расстоянии, необходимом для восприятия содержащейся в ней информации. В помещении для голосования размещаются стационарные ящики для голосования. В качестве стационарных ящиков могут использоваться также технические средства подсчета голосов, в том числе программно-технические комплексы для обработки избирательных бюллетеней. Для голосования также могут использоваться комплексы для электронного голосования. Помещение для голосования должно быть оборудовано таким образом, чтобы места выдачи избирательных бюллетеней, места для тайного голосования и ящики для голосования одновременно находились в поле зрения членов участковой избирательной комиссии и наблюдателей.		Голосование проводится с 8 до 20 часов по местному времени. Если на территории избирательного участка расположено место жительства избирателей, рабочее время которых совпадает со временем голосования (при работе на предприятиях с непрерывным циклом работы или вахтовым методом), по решению избирательной комиссии субъекта Российской Федерации начало голосования на этом избирательном участке может быть перенесено на более раннее время, но не более чем на два часа. В день голосования перед началом голосования председатель участковой избирательной комиссии объявляет помещение для голосования открытым и предоставляет к осмотру членам участковой избирательной комиссии, присутствующим избирателям и другим лицам, пустые переносные и стационарные ящики для голосования, которые затем опечатываются печатью участковой избирательной комиссии (пломбируются). Члены участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса получают от председателя участковой избирательной комиссии избирательные бюллетени для выдачи избирателям и расписываются в их получении. После этого председатель участковой избирательной комиссии приглашает избирателей присутствовать к голосованию. Избирательные бюллетени выдаются избирателям, включенным в список избирателей, по предъявлении паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, а если избиратель голосует по открытельному доверенности, – по предъявлении также открытого доверенности. Каждый избиратель имеет право получить один избирательный бюллетень. Перед выдачей избирательного бюллетеня член участковой избирательной комиссии обязан удостовериться в том, что избиратель не проголосовал досрочно, письменно заявление (устное обращение) избирателя о предоставлении ему возможности проголосовать вне помещения для голосования не зарегистрировано в реестре, и к избирателю не направлены члены участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса для проведения голосования вне помещения для голосования. Каждый избиратель голосует лично. Избирательный бюллетень заполняется в кабине или ином специально оборудованном месте для тайного голосования, где присутствуют другие лица недопустимо. Если избиратель считает, что при заполнении избирательного бюллетеня совершил ошибку, он вправе обратиться к члену избирательной комиссии, выдавшему избирательный бюллетень, с просьбой выдать ему новый избирательный бюллетень взамен испорченного. Член избирательной комиссии выдает избирателю новый избирательный бюллетень, делает соответствующую отметку в списке избирателей против фамилии данного избирателя и расписывается. На испорченном избирательном бюллетене член избирательной комиссии с правом решающего голоса делает соответствующую запись и заверяет ее своей подписью. Данная запись заверяется также подписью секретаря участковой избирательной комиссии, после чего такой избирательный бюллетень незамедлительно утиляется. Заполненный избирательный бюллетень избиратель опускает в опечатанный (пломбированный) стационарный ящик для голосования. Председатель участковой избирательной комиссии следит за порядком в помещении для голосования.		
В начало	Содержание	Предыдущий раздел	Следующий раздел	

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ НАБЛЮДЕНИЯ				
Подготовка к наблюдению	Наблюдение на избирательном участке	Наблюдение при досрочном голосовании	Наблюдение вне помещения для голосования	Наблюдение за подсчетом голосов
Порядок осуществления досрочного голосования				
Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации вправе разрешить провести досрочно (но не ранее чем за 15 дней до дня голосования) голосование всех избирателей на одном или нескольких избирательных участках, образованных на судах, которые в день голосования будут находиться в плавании, на полярных станциях, в труднодоступных или отдаленных местностях. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации вправе разрешить провести голосование всех избирателей на одном или нескольких избирательных участках, образованных за пределами территории Российской Федерации, досрочно, но не ранее чем за 15 дней до дня голосования. Если отдельные группы избирателей, включенных в список избирателей на соответствующем избирательном участке, находятся в значительно удаленных от помещения для голосования местах, транспортное сообщение с которыми отсутствует или затруднено (на полярных станциях, в труднодоступных или отдаленных местностях и тому подобное), и в связи с этим невозможно провести досрочное голосование по избирательному участку в целом, избирательная комиссия субъекта Российской Федерации вправе разрешить провести голосование этих групп избирателей досрочно, но не ранее чем за 15 дней до дня голосования, в течение нескольких дней. Для проведения досрочного голосования используются переносные ящики для голосования, количество которых определяется соответствующей участковой избирательной комиссией. Досрочное голосование вне помещения для голосования проводят не менее двух членов участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, которые должны иметь при себе предварительно опечатанный (пломбированный) в участковой избирательной комиссии переносной ящик для голосования, необходимое число избирательных бюллетеней установленной формы, выписку из списка избирателей, содержащую сведения об избирателях, к которым они выезжают для проведения досрочного голосования, либо список избирателей, а также необходимые письменные принадлежности (за исключением карандашей) для заполнения избирателем избирательного бюллетеня. С момента окончания досрочного голосования прорезы для избирательных бюллетеней в переносных ящиках для голосования опечатываются председателем участковой избирательной комиссии. Хранение переносных ящиков для голосования обеспечивается секретарем участковой избирательной комиссии. Переносные ящики для голосования не вскрываются до начала подсчета голосов избирателей на избирательном участке. При проведении досрочного голосования участковая избирательная комиссия обязана обеспечить тайну голосования, исключить возможность искажения волеизъявления избирателей, обеспечить сохранность избирательных бюллетеней и учет голосов избирателей при установлении итогов голосования.				
В начало	Содержание	Предыдущий раздел	Следующий раздел	

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ НАБЛЮДЕНИЯ

Подготовка к наблюдению

Наблюдение на избирательном участке

Наблюдение при досрочном голосовании

Наблюдение вне помещения для голосования

Наблюдение за подсчетом голосов

Порядок голосования в день голосования вне помещения для голосования



- Участковая избирательная комиссия обязана обеспечить возможность участия в голосовании избирателей, которые имеют право быть внесенными или внесены в список избирателей на данном избирательном участке и не могут по уважительным причинам (по состоянию здоровья, инвалидности) самостоятельно прибыть в помещение для голосования.
- Голосование вне помещения для голосования проводится в день голосования на основании письменного заявления или устного обращения избирателя (в том числе переданного при содействии других лиц) о предоставлении ему возможности проголосовать вне помещения для голосования. Заявление (обращение) может быть подано (сделано) избирателем в любое время после формирования участковой избирательной комиссии. Участковая избирательная комиссия регистрирует все указанные заявления (обращения) в специальной реестре, который по окончании голосования хранится вместе со списком избирателей.
- При регистрации устного обращения избирателя в реестре указываются время поступления данного обращения, фамилия, имя, отчество избирателя, заявившего о своем желании проголосовать вне помещения для голосования, его место жительства, а также ставится подпись члена участковой избирательной комиссии, который принял обращение. По прибытии членов участковой избирательной комиссии к избирателю избирателя подтверждается письменным заявлением.
- В письменном заявлении (устном обращении) избирателя о предоставлении ему возможности проголосовать вне помещения для голосования должна быть изложена причина, по которой избиратель не может прибыть в помещение для голосования.
- Заявление избирателя о предоставлении ему возможности проголосовать вне помещения для голосования могут быть поданы в участковую избирательную комиссию в любое время после формирования участковой избирательной комиссии, но не позднее чем за шесть часов до окончания времени голосования.
- Председатель участковой избирательной комиссии обязан объявить о том, что члены участковой избирательной комиссии будут проводить голосование вне помещения для голосования, не позднее чем за 30 минут до предстоящего выезда (выезда) для проведения такого голосования, а также предложить членам участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса и наблюдателям присутствовать при его проведении.
- Участковая избирательная комиссия должна располагать необходимым количеством переносных ящиков для голосования, предназначенных для проведения голосования. Количество таких ящиков определяется решением соответствующей территориальной избирательной комиссии.
- Голосование вне помещения для голосования проводит не менее двух членов участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, которые должны иметь при себе предварительно опечатанный (опломбированный) в участковой избирательной комиссии переносной ящик для голосования, необходимое число избирательных бюллетеней установленной формы, реестр, либо заверенную выписку из него, содержащую необходимые данные об избирателях и запись о поступивших заявлениях (обращениях) избирателей о предоставлении возможности проголосовать вне помещения для голосования, поступившие письменные заявления избирателей о предоставлении возможности проголосовать вне помещения для голосования, а также необходимые письменные принадлежности (за исключением карандашей) для заполнения избирателем избирательного бюллетеня.
- При проведении голосования вне помещения для голосования вправе присутствовать члены избирательной комиссии с правом совещательного голоса, наблюдатели. Организация голосования вне помещения для голосования должна исключать возможность нарушения избирательных прав граждан, равно исключение возможности голосования избирателей.
- По окончании голосования вне помещения для голосования участковой избирательной комиссией составляется акт, в котором указываются число избирательных бюллетеней, выданных членам участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, проводившим голосование вне помещения для голосования, число письменных заявлений избирателей о предоставлении возможности проголосовать вне помещения для голосования, число выданных избирателям и возвращенных (неиспользованных, испорченных избирателями) избирательных бюллетеней, а также сведения о членах участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, проводивших голосование вне помещения для голосования, о членах участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса и о наблюдателях, присутствовавших при проведении голосования вне помещения для голосования с использованием каждого переносного ящика для голосования.

В начало

Содержание

Предыдущий раздел

Следующий раздел

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ НАБЛЮДЕНИЯ

Подготовка к наблюдению

Наблюдение на избирательном участке

Наблюдение при досрочном голосовании

Наблюдение вне помещения для голосования

Наблюдение за подсчетом голосов

Порядок подсчета голосов избирателей



- Подсчет голосов избирателей проводится открыто и гласно с оглашением и соответствующим внесением в увеличенную форму протокола об итогах голосования последовательно всех результатов выполненных действий по подсчету избирательных бюллетеней и голосов избирателей членами участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса.
- По истечении времени голосования председатель участковой избирательной комиссии объявляет, что получить избирательные бюллетени и проголосовать могут только избиратели, уже находящиеся в помещении для голосования. Подсчет голосов избирателей начинается сразу после окончания голосования и проводится без перерыва до установления итогов голосования, о которых должны быть извещены все члены участковой избирательной комиссии и лица, присутствующие при подсчете голосов избирателей.
- После окончания голосования члены участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса подсчитывают и поглащают, отрезают левый нижний угол, неиспользованные избирательные бюллетени, затем оглашают и вносят в протокол об итогах голосования и его увеличенной формы число погашенных избирательных бюллетеней. После этого члены участковой избирательной комиссии подсчитывают и оглашают число неиспользованных опретенительных удостоверений и вносят его в протокол об итогах голосования и его увеличенной формы.
- Председатель, заместитель председателя или секретарь участковой избирательной комиссии оглашает и вносит в протокол об итогах голосования и его увеличенной формы число избирательных бюллетеней, полученных участковой избирательной комиссией, а также оглашает и вносит в протокол голосования и его увеличенной формы число опретенительных удостоверений, полученных участковой избирательной комиссией.
- Непосредственный подсчет голосов избирателей проводится по находящимся в ящиках для голосования избирательным бюллетеням членами участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса.
- Непосредственный подсчет голосов избирателей проводится в помещении для голосования в специально отведенных местах, оборудованных таким образом, чтобы к ним был обеспечен доступ членов участковой избирательной комиссии как с правом решающего, так и с правом совещательного голоса. Членам участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, кроме председателя (заместителя председателя) и секретаря участковой избирательной комиссии, запрещается при подсчете голосов избирателей пользоваться письменными принадлежностями. Лицам, присутствующим при непосредственном подсчете голосов избирателей, должен быть обеспечен полный обзор действий членов участковой избирательной комиссии.
- Члены участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса сортируют, раскладывая в отдельные пачки, избирательные бюллетени, извлеченные из переносных и стационарных ящиков для голосования, по голосам, поданным за каждого из зарегистрированных кандидатов.
- Недействительные избирательные бюллетени подсчитываются и суммируются отдельно.
- С рассортированными избирательными бюллетенями вправе визуально ознакомиться наблюдатели, иностранные (международные) наблюдатели под контролем членов участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, а члены участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса вправе убедиться в правильности проверенного подсчета.
- После завершения подсчета избирательные бюллетени упаковываются в отдельные пачки по зарегистрированным кандидатам, за которых поданы голоса в соответствующих избирательных бюллетенях.
- После проведения всех необходимых действий и подсчетов участковая избирательная комиссия в обязательном порядке проводит итоговое заседание, на котором рассматриваются жалобы и заявления о нарушениях при голосовании и подсчете голосов избирателей, после чего подписывается протокол участковой избирательной комиссии об итогах голосования.

В начало

Содержание

Предыдущий раздел

Следующий раздел

НАРУШЕНИЯ ПРИ НАБЛЮДЕНИИ		
Обнаружение наблюдателем нарушения избирательного законодательства	Нарушение наблюдателем законодательства о выборах	Нарушение прав наблюдателей

Действия наблюдателя при обнаружении нарушения избирательного законодательства

Обратиться со ссылкой на закон к председателю участковой комиссии с требованием пресечь нарушение

Если реакции не последует – составить жалобу либо акт о допущенном нарушении. Документ оформляется в двух экземплярах, подписывается двумя свидетелями (при наличии такой возможности) и передается в участковую или вышестоящую комиссию. Если председатель комиссии отказывается принять заявление, то необходимо написать на заявлении слова «Председатель УИК принять заявление отказался» и подтвердить названный факт подписями других наблюдателей

Участковая комиссия обязана рассмотреть поступившие в день голосования до окончания подсчета голосов избирателей жалобы (заявления) лиц, присутствовавших при подсчете голосов, и принять соответствующие решения, которые приобщаются к первому экземпляру протокола участковой комиссии об итогах голосования.

В начало
Содержание
Предыдущий раздел
Следующий раздел

НАРУШЕНИЯ ПРИ НАБЛЮДЕНИИ		
Обнаружение наблюдателем нарушения избирательного законодательства	Нарушение наблюдателем законодательства о выборах	Нарушение прав наблюдателей

Нарушение наблюдателем законодательства о выборах

Отстранение от работы в комиссии

Принудительное удаление из помещения для голосования

Основание: мотивированное письменное решение участковой или вышестоящей избирательной комиссии

Обеспечение исполнения решения возлагается на представителей органов внутренних дел

Нарушение наблюдателем общественного порядка

Принудительное удаление из помещения для голосования

Наблюдатель, в отношении которого состоялось указанное решение, может быть привлечен к ответственности согласно федеральному законодательству.

В начало
Содержание
Предыдущий раздел
Следующий раздел

НАРУШЕНИЯ ПРИ НАБЛЮДЕНИИ

Обнаружение наблюдателем нарушения
избирательного законодательстваНарушение наблюдателем
законодательства о выборах

Нарушение прав наблюдателей

Ответственность за нарушение прав наблюдателей устанавливается Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ

Статья 5.6. Нарушение прав члена избирательной комиссии, комиссии референдума, наблюдателя, иностранного (международного) наблюдателя, доверенного лица или уполномоченного представителя кандидата, избирательного объединения, члена или уполномоченного представителя инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума либо представителя средства массовой информации

Нарушение прав члена избирательной комиссии, комиссии референдума, наблюдателя, иностранного (международного) наблюдателя, доверенного лица или уполномоченного представителя кандидата, избирательного объединения, члена или уполномоченного представителя инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума либо представителя средства массовой информации на осуществление наблюдения и на своевременное получение информации и копий избирательных документов, документов референдума, получение которых предусмотрено законом

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятистот до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей

Выдача председателем, заместителем председателя, секретарем или иным членом избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса лицам, указанным в части 1 настоящей статьи, заверенной копии протокола избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования, о результатах выборов или референдума, содержащей данные, которые не соответствуют данным, содержащимся в первом экземпляре соответствующего протокола, либо заверение председателем, заместителем председателя, секретарем или иным членом избирательной комиссии, комиссии референдума с правом решающего голоса копии протокола с нарушением требований, предусмотренных законом

влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей

Статья 5.25. Непредоставление сведений об итогах голосования или о результатах выборов

Непредоставление либо несвоевременное предоставление председателем участковой избирательной комиссии, комиссии референдума для ознакомления избирателям, участникам референдума, зарегистрированным кандидатам, избирательным объединениям, наблюдателям, иностранным (международным) наблюдателям, представителям средств массовой информации сведений об итогах голосования

влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей

В начало

Содержание

Предыдущий раздел

Следующий раздел

ГЛОССАРИЙ

Агитационные материалы

- печатные, аудиовизуальные и иные материалы, содержащие призывы предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума и предназначенные для массового распространения, обнародования в период избирательной кампании, кампании референдума.

Адрес места жительства

- адрес (наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома и квартиры), по которому гражданин Российской Федерации зарегистрирован по месту жительства в органах регистрационного учета граждан по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации.

Активное избирательное право

- право граждан Российской Федерации избирать в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Выборное должностное лицо

- Президент Российской Федерации, высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации (руководитель высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации), а также избираемый непосредственно гражданами Российской Федерации, проживающими на территории муниципального образования, глава муниципального образования.

Выборы

- форма прямого волеизъявления граждан, осуществляемого в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований в целях формирования органа государственной власти, органа местного самоуправления или наделения полномочиями должностного лица.

Голосование

- действие гражданина-избирателя, которым он отдает свой голос предпочтеному им кандидату в депутаты, или на выборную государственную должность, либо должность в системе местного самоуправления.

Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Выборы»

- автоматизированная информационная система, реализующая информационные процессы при подготовке и проведении выборов и референдума.

Документ, заменяющий паспорт гражданина

- документ, удостоверяющий личность гражданина, выданный уполномоченным государственным органом. На территории Российской Федерации для граждан Российской Федерации такими документами являются:
• военный билет, временное удостоверение, выдаваемое взамен военного билета, или удостоверение личности (для лиц, которые проходят военную службу);
• временное удостоверение личности гражданина Российской Федерации, выдаваемое на период оформления паспорта в порядке, утверждаемом уполномоченным федеральным органом исполнительной власти;
• документ, удостоверяющий личность гражданина Российской Федерации, по которому гражданин Российской Федерации осуществляет въезд в Российскую Федерацию в соответствии с федеральным законом, регулирующим порядок въезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию (для лиц, постоянно проживающих за пределами территории Российской Федерации);
• справка установленной формы, выдаваемая гражданам Российской Федерации, находящимся в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, в порядке, утверждаемом уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

В начало

Содержание

Предыдущий раздел

Следующий раздел

Досрочное голосование	- процесс, при котором избиратели могут проголосовать в течение одного или нескольких установленных дней до выборов.
Зал для голосования	- часть помещения для голосования, в которой размещаются кабины или иные специально оборудованные места для тайного голосования, оснащенные системой освещения и снабженные письменными принадлежностями, за исключением карандашей.
Зарегистрированный кандидат	- лицо, зарегистрированное соответствующей избирательной комиссией в качестве кандидата.
Избиратель	- гражданин Российской Федерации, обладающий активным избирательным правом.
Избирательная комиссия	- коллегиальный орган, формируемый в порядке и сроки, которые установлены законом, организующий и обеспечивающий подготовку и проведение выборов.
Избирательное объединение	- политическая партия, имеющая в соответствии с федеральным законом право участвовать в выборах, а также региональное отделение или иное структурное подразделение политической партии, имеющие в соответствии с федеральным законом право участвовать в выборах соответствующего уровня.
Избирательные права граждан	- конституционное право граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также право участвовать в выдвижении кандидатов, списков кандидатов, в предвыборной агитации, в наблюдении за проведением выборов, работой избирательных комиссий, включая установление итогов голосования и определение результатов выборов, в других избирательных действиях в порядке, установленном Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации.
Избирательный бюллетень	- избирательный документ для тайного голосования, форма которого установлена соответствующими государственными органами.
Избирательный участок	- территориальная единица, образуемая в период выборов и референдумов для проведения голосования и подсчёта голосов.
Комплекс для электронного голосования	- комплекс средств автоматизации ГАС «Выборы», предназначенный для проведения электронного голосования, автоматизированного подсчета голосов избирателей, участников референдума, установления итогов голосования и составления протокола участковой комиссии об итогах голосования.
Наблюдатель	- гражданин Российской Федерации, уполномоченный осуществлять наблюдение за проведением голосования, подсчетом голосов и иной деятельностью комиссии в период проведения голосования, установления его итогов, определения результатов выборов, референдума, включая деятельность комиссии по проверке правильности установления итогов голосования и определения результатов выборов, референдума.
В начало Содержание Предыдущий раздел Следующий раздел	

Общественное объединение	- добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения (далее - уставные цели).
Открепительное удостоверение	- документ, удостоверяющий право избирателя проголосовать на любом избирательном участке вместо того, к которому он приписан по месту постоянной или временной регистрации.
Паспорт гражданина Российской Федерации	- основной документ, удостоверяющий личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации.
Пассивное избирательное право	- право граждан Российской Федерации быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления.
Подсчет голосов	- этап избирательного процесса, на котором избирательные комиссии производят непосредственный подсчёт бюллетеней, подсчёт голосов и установление волеизъявления избирателей.
Помещение для голосования	- помещение, в котором участковой избирательной комиссией организуется и проводится голосование.
Предвыборная агитация	- деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании и имеющая целью побудить или побуждающая избирателей к голосованию за кандидата (кандидатов) либо против кандидата (кандидатов). Проведение предвыборной агитации в день голосования и в предшествующий ему день запрещается.
Председатель участковой избирательной комиссии	- назначается на должность из числа ее членов с правом решающего голоса и освобождается от должности территориальной избирательной комиссией.
Протокол участковой избирательной комиссии об итогах голосования	- решение участковой избирательной комиссии об итогах голосования на соответствующем избирательном участке, оформленное в установленном законом порядке.
Список избирателей	- документ, определяющий круг лиц, имеющих право принимать участие в голосовании в данном избирательном округе (участке).
Ящик для голосования	- емкость с прорезью для хранения избирательных бюллетеней. Ящик опечатывается членами избирательной комиссии и вскрывается после окончания голосования, для подсчёта поданных голосов.

В начало

Содержание

Предыдущий раздел

Следующий раздел

ТЕСТ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ



Компьютерный тест «Готов ли ты стать наблюдателем?» разработан в целях определения степени усвоения предложенного материала и выступает в качестве педагогических измерительных материалов.

Тест содержит двадцать пять вопросов, выявляющих знание фактического материала и нормативных правовых актов. Тест может быть предложен для определения уровня знаний о статусе наблюдателя в Российской Федерации сразу после изучения соответствующего материала и ознакомления с «Интерактивной памяткой наблюдателя на выборах» либо в качестве контроля остаточных знаний.

Перейти к тесту

В начало

Содержание

Предыдущий раздел

Выход

ТРЕТЬЯ ПРЕМИЯ

в номинации

«Электронный образовательный ресурс»

Ерыгин Ярослав Алексеевич,

аспирант второго года обучения заочного
отделения Юридического института
Белгородского государственного национального
исследовательского университета

Научный руководитель:

Тычинин Сергей Владимирович,

заведующий кафедрой гражданского
права и процесса Юридического института
Белгородского государственного национального
исследовательского университета, доктор юридических наук, профессор



Юридическое обеспечение участия политических партий в избирательных кампаниях

Электронное методическое пособие

Введение

Актуальность работы. Реформа партийной системы в стране привела к появлению на российском политическом поле большого спектра политических партий, что, естественно, влечет за собой, прежде всего, изменение качества народного представительства, состава депутатского корпуса в законодательных органах государственной власти и представительных органах местного самоуправления. На политические партии возлагается большая ответственность за выбор тех кандидатур, которые будут представлять интересы как отдельных групп населения, так и выражать общественное мнение всех граждан Российской Федерации. От того, насколько будут подготовлены и сами партии, и их кандидаты к участию в выборах, к законотворческой работе, будут зависеть эффективность деятельности всего государственного аппарата и благосостояние каждого из нас.

Многopартийная система, продолжая свое формирование, имеет как положительные, так и отрицательные стороны. К ее «плюсам» можно отнести стремление партий наиболее полно выразить общественное мнение на-

селения, максимально структурировать политические предпочтения граждан, допустить их к участию в управлении делами государства. При многопартийности политические вопросы получают всестороннее освещение, существует альтернативность принятия решений, в ходе политической борьбы повышается профессионализм партийных кадров, выявляются больше активных талантливых людей. К негативным моментам многопартийности можно отнести: оттягивание голосов избирателей на выборах в сторону никому не известных партий, представительство в парламенте слишком большого количества партий, отсутствие устойчивой коалиции партий, невозможность им договориться по принципиальным вопросам, угроза стабильности политического курса страны.

Отрицательные стороны многопартийности вовсе не должны приводить к другой крайности – искусственному сокращению количества политических партий. На наш взгляд, сглаживанию имеющихся недостатков в этой системе, повышению уровня доверия и к партиям, и к органам власти в целом будет способствовать широкая информационно-разъяснительная работа, повышение правовой культуры всех участников избирательного процесса. Большое внимание информационно-разъяснительной работе, повышению правовой и политической культуры избирателей, организаторов выборов, всех участников избирательного процесса уделяют избирательные комиссии всех уровней. Все избирательные комиссии, начиная с Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и заканчивая участковыми комиссиями, занимаются тщательным подбором, обучением и тестированием всех членов избирательных комиссий и их резерва. Уже выработана стройная система подготовки кадров избирательной системы, так как от должного уровня их профессионализма будет зависеть честность, справедливость, законность всех проводимых выборов, обеспечивающих демократическое воспроизводство власти.

Регулярно избирательные комиссии оказывают методическую помощь политическим партиям, проводят для них обучающие семинары, организуют «круглые столы», конференции, издают специальную литературу, размещают аналитические материалы на своих интернет-сайтах в целях информирования граждан РФ о деятельности партий. Так, совместно с Министерством юстиции Российской Федерации ЦИК России подготовила три выпуска справочника «Политические партии в Российской Федерации», в котором систематизирована актуальная информация обо всех политических партиях, зарегистрированных на территории Российской Федерации на момент выхода издания¹. Члены и сотрудники ЦИК России ежегодно размещают на сайте комиссии информационно-аналитический бюллетень «Региональные выборы и партийная динамика», десятый выпуск которого вышел в 2013 г.²

¹ Политические партии в Российской Федерации. 2013 год: Справочник. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации, Министерство юстиции Российской Федерации [Электронный ресурс]. Вып. 1. М., 2013; Вып. 2. М., 2014; Вып. 3. М., 2014 // <http://www/cikrf.ru>.

² Информационно-аналитический бюллетень «Региональные выборы и партийная динамика». Вып. 10 [Электронный ресурс]. М., 2013 // <http://www/cikrf.ru>.

Актуальность проблемы и осознание важности проводимой работы по взаимодействию избирательных комиссий и политических партий, повышению правовой культуры всех участников избирательного процесса определили выбор темы электронного методического пособия.

Степень научной разработанности темы. В российской юридической литературе анализу участия политических партий в выборах уделяется большое внимание. Различные аспекты этой проблемы нашли свое отражение в работах видных отечественных специалистов в области государственного права: С.А. Авакьяна, В.Д. Евдокимова, А.И. Ковлера, В.И. Лысенко, М.Н. Марченко, А.А. Мишина, А.Е. Постникова, В.А. Туманова, В.Е. Чиркина и др. Защищено немало диссертационных работ, в которых рассматриваются различные аспекты деятельности партий (А.Р. Байрамова, В.В. Вискулова, Е.П. Дубровина, С.Е. Заславский, А.В. Теперик, О.В. Романенко и др.). Особое значение имеют труды исследователей российской многопартийности, правового регулирования создания и деятельности политических партий: С.Е. Заславского, З.М. Зотовой, В.В. Лапаевой, Ю.А. Юдина. Стоит отметить также монографии, в которых партии рассматриваются в контексте избирательного процесса, например: Г.М. Михалевой, Ю.Г. Коргунюка, А.В. Кынева, А.Е. Любарева, В.А. Лебедева, П.М. Кандалова, Н.Н. Неровной и др. При подготовке работы использовались также как научные исследования, так и учебные пособия С.А. Авакьяна, А.Г. Головина, В.О. Лучина, В.Н. Белоновского, Т.М. Пряхиной, М.С. Матейковича. Автор обращался к исследованиям зарубежных авторов: М. Дюверже, К. Эвинга, Г.Г. фон Арнима, Дж. П. Кэмби, Б. Долез и др.

Использованные источники. Нормативно-правовой базой работы является действующее законодательство Российской Федерации и, прежде всего, Конституция Российской Федерации 1993 г., Гражданский кодекс РФ, федеральные законы от 11.07.2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях», от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», от 18.05.2005 г. № 51-ФЗ; от 22.02.2014 г. № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», от 10.01.2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», постановления Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Центральной избирательной комиссии РФ, избирательной комиссии Белгородской области, иные нормативные правовые акты. Теоретические положения в работе основаны также на анализе регионального законодательства, нормативных актов органов исполнительной власти, губернатора Белгородской области. При написании работы использовались материалы сайтов полити-

ческих партий, избирательных комиссий, договоры, финансовые отчеты политических партий.

Методологическую основу работы составляют три группы методов: философские методы, к числу которых относятся аналитический, диалектико-материалистический, феноменологический и др.; общенаучные методы, в частности, структурно-функциональный подход, методы системного анализа, индукции, дедукции, аналогии; а также частно-научные методы: моделирования, конкретно-социологический, формально-догматический, сравнительно-правовой методы исследования.

Практическое значение. Электронное методическое пособие адресовано избирательным комиссиям, политическим партиям, клубам молодых избирателей, студентам высших учебных заведений, изучающим курс «Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации», иным участникам избирательного процесса. Данный ресурс можно эффективно использовать для проведения лекционных, семинарских и практических занятий, для тренингов, обучающих мероприятий с представителями политических партий.

Цель работы – повышение правовой культуры представителей политических партий, организаторов выборов и других участников избирательного процесса, юридическое сопровождение избирательной кампании политической партии.

Для достижения поставленной цели перед нами были поставлены следующие **задачи**:

1) показать особенности нормативно-правового регулирования создания и деятельности политических партий, правовую основу участия политических партий в выборах;

2) охарактеризовать правовой статус политических партий как субъектов гражданского права и избирательного процесса;

3) дать понятие, указать цели, принципы деятельности и права политических партий, законодательно закрепленные в федеральном законодательстве;

4) продемонстрировать особенности процесса выдвижения и регистрации кандидатов и списков кандидатов политическими партиями на всех видах выборов;

5) выявить особенности предвыборной агитации политических партий;

6) проследить процедуру финансирования избирательных кампаний политических партий: формирование избирательного фонда, государственное финансирование политических партий, финансовую отчетность политических партий;

7) определить права политических партий, полученные по результатам выборов;

8) охарактеризовать виды государственной поддержки политических партий.

Целями и задачами работы определена структура пособия.

Структура пособия

Пособие состоит из трех частей (восьми презентаций):

1-я часть. Нормативное правовое регулирование создания и деятельности политических партий.

2-я часть. Понятие, цели, принципы деятельности и права политических партий.

3-я часть. Основные действия партий в ходе проведения избирательных кампаний.

3-я часть состоит из шести пунктов:

- 1) выдвижение кандидатов (списков кандидатов);
- 2) информирование избирателей и предвыборная агитация;
- 3) избирательные фонды;
- 4) права политических партий, полученные по результатам выборов;
- 5) государственная поддержка политических партий;
- 6) финансовая отчетность политических партий.

Первая часть «Нормативное правовое регулирование создания и деятельности политических партий» содержит перечень и краткое описание основных нормативно-правовых актов, регулирующих создание и деятельность политических партий: международные акты, Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон «О политических партиях», Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», Федеральный закон «Об общественных объединениях».

Международные акты

Всеобщая декларация прав человека (ст. 20), Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ст. 11), Декларация о критериях свободных и справедливых выборов (1994 г.), Руководящие принципы запрета и роспуска политических партий, принятые Европейской комиссией Совета Европы «За демократию через право» (Венецианской комиссией) (Венеция, 10–11 декабря 1999 г.), резолюция 1308 (2002) Парламентской ассамблеи Совета Европы «Об ограничениях на деятельность политических партий в государствах – членах Совета Европы» (Страсбург, 18 ноября 2002 г.) и др.

Указанные акты определяют невозможность ограничения прав на свободу ассоциации, кроме тех, которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц.

Конституция Российской Федерации

Согласно ч. 1 ст. 1 Конституции РФ «Российская Федерация – Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской фор-

мой правления». Демократический режим создает необходимые предпосылки для формирования системы политических партий. Статья 13 Конституции РФ зафиксировала, что в Российской Федерации «признаются политическое многообразие, многопартийность», «все общественные объединения равны перед законом». Конституция РФ закрепляет право граждан на объединение, гарантируя свободу деятельности общественных объединений (ч. 1 ст. 30). Часть 2 ст. 30 запрещает принуждение к вступлению в какое-либо объединение и пребыванию в нем.

Гражданский кодекс РФ

Политическая партия – юридическое лицо, организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам, может от своего имени приобретать, осуществлять гражданские права и исполнять обязанности, быть истцом и ответчиком в суде (п. 1 ст. 48 ГК).

Федеральный закон «О политических партиях»

Политическая партия может быть создана на учредительном съезде политической партии либо путем преобразования в политическую партию общероссийской общественной организации или общероссийского общественного движения на съезде общероссийской общественной организации или общероссийского общественного движения (п. 1 ст. 11).

Рассматривается процедура государственной регистрации политической партии и ее региональных отделений.

Вторая часть «Понятие, цели, принципы деятельности и права политических партий» содержит понятие политической партии и ее структуры, требования, предъявляемые к ней законодательством, цели деятельности политической партии, сформулированные в п. 1 ст. 3 ФЗ «О политических партиях». Перечисляются цели и задачи политических партий, соответствующие их уставам и программам, основные принципы их деятельности согласно п. 1 ст. 8 ФЗ «О политических партиях». Указанные в ст. 26 ФЗ «О политических партиях» права политических партий объединены в отдельные группы. Одним из них является право политических партий на участие в выборах и референдумах (гл. VIII ФЗ «О политических партиях»). Приведены те условия, при которых политическая партия считается участвующей в выборах.

Третья часть «Основные действия партий в ходе проведения избирательных кампаний» включает в себя несколько пунктов, первым из которых является выдвижение кандидатов (списков кандидатов) политической партией. Рассмотрены особенности выдвижения кандидатов (списков кандидатов) на выборах депутатов Государственной Думы ФС РФ, условия регистрации федерального списка кандидатов в Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. Показано участие политических партий в выборах

Президента Российской Федерации. Выделены особенности выдвижения кандидатов на выборах депутатов законодательных органов власти субъектов РФ, выдвижение кандидатов на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации. Продемонстрировано правовое регулирование участия политических партий в муниципальных выборах.

Отдельная презентация посвящена информированию избирателей и предвыборной агитации, показаны различные формы ее проведения.

Поскольку избирательные объединения, выдвинувшие списки кандидатов, для финансирования своей избирательной кампании обязаны создавать избирательные фонды, им посвящен отдельный пункт и презентация 3-й части. Показаны источники формирования, порядок расходования средств избирательных фондов.

В пункте 4 третьей части презентации «Права политических партий, полученные по результатам выборов» показан порядок определения результатов выборов. Особое внимание уделяется правам парламентских партий, в частности, обеспечению гарантий равенства политических партий, представленных в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации. Освещение их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 12 мая 2009 г. № 95-ФЗ «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами».

В презентации «Государственная поддержка политических партий» показано, что она осуществляется разными способами, одним из которых является их государственное финансирование в соответствии со ст. 33 Федерального закона «О политических партиях». Определен размер средств федерального бюджета, выделяемых политическим партиям.

В последнем пункте 3-й части презентации «Финансовая отчетность политических партий» содержатся сведения о проверке соблюдения требований к учету и расходованию средств политических партий, о формах их отчетов и т.п.

Образовательные технологии

Форма образовательного процесса – презентация.

Образовательные цели пособия достигаются посредством метода визуального воздействия. Этот метод включает в себя способы демонстрации, иллюстрации и объяснения.

Каждая тема основана на нормативно-правовом материале, направленном на регулирование конкретных общественных отношений, возникающих в ходе реализации политическими партиями избирательных прав. Содержание материала излагается в систематизированном виде в форме презентаций, которые созданы с учетом принципов наглядности и интерактивности.

Нормативно-правовой материал сочетается с использованием схем, диаграмм, таблиц, что облегчает усвоение тем.

На слайдах презентаций содержатся ссылки на нормативно-правовые акты, которые использованы при составлении темы.

Пособие можно демонстрировать в большой аудитории при проведении лекционных, семинарских занятий, а также его можно использовать в самостоятельной работе в целях быстрого поиска информации.

Технические требования

Данное электронное методическое пособие выполнено на основе программы Microsoft Office PowerPoint 2003, которая позволяет считывать его с любого компьютера.

Пособие не требует обязательной установки на компьютер. Оно может быть запущено непосредственно с мобильных носителей информации, подходящих по объему: CD/DVD-дисков, flash-накопителей, внешних жестких дисков. Запуск пособия осуществляется путем клика мыши.

Размер материала – 22.3 МБ (23,457,280 байт).

Для работы с пособием требуется не более 25 Мбайт оперативной памяти. Для работы с ним нужно скопировать всю папку с шестью презентациями на любой жесткий диск компьютера или на мобильный носитель информации.

Каждая презентация подписана, поэтому определить нужную тему можно по названию. Кликом мыши на соответствующую презентацию она будет открыта. Далее на панели инструментов выбираем функцию «Показ слайдов», затем нажимаем кнопкой мыши на появившееся окошко «Начать показ». После того, как на весь экран раскроется презентация, для считывания с нее информации необходимо кликать мышью или пользоваться соответствующей стрелочкой на клавиатуре. Также в нижнем левом углу презентации для ее управления имеются стрелочки для перемещения вперед и назад, для закрытия презентации. Закрыть презентацию можно и с помощью кнопки «Esc» на клавиатуре.

На третьем слайде первой части содержится оглавление, которое позволяет перемещаться по всей презентации путем нажатия на соответствующую указательную стрелочку, также можно возвращаться назад, переходить последовательно с одной презентации на другую. Такое же содержание только третьей части находится на втором слайде третьей части презентации «Основные действия партий в ходе проведения избирательных кампаний».

В конце каждой презентации на последнем слайде есть также стрелочки, позволяющие возвращаться к предыдущей презентации или переходить на следующую.

Можно смотреть слайды также в демонстрационном режиме, для чего создана отдельная папка.

Заключение

Электронное методическое пособие «Юридическое обеспечение участия политических партий в избирательных кампаниях» позволяет получить представление о том, каким образом современное российское законодательство регулирует вопросы создания и деятельности политических партий. Для обеспечения успешной деятельности в период избирательной кампании политические партии вступают в обязательственные отношения с другими участниками избирательного процесса, заключая различные договоры. Поэтому в пособии рассматриваются особенности гражданско-правовых сделок политических партий в период избирательных кампаний. Особенно подробно в работе раскрыто содержание избирательных прав партий, то есть их правомочия на всех стадиях избирательного процесса.

Материалы пособия можно изучать как в комплексе, так и отдельно по каждой теме и разделу. Большое внимание в настоящем пособии уделяется праву политических партий на выдвижение кандидатов (списков кандидатов) на всех уровнях выборов, их участию в информировании избирателей и предвыборной агитации, финансированию политических партий, их государственной поддержке.

Использование электронного методического пособия поможет организаторам выборов, политическим партиям и другим участникам избирательного процесса в образовательном процессе по повышению правовой и политической культуры избирателей, в решении проблем, возникающих в ходе выборов, облегчит им поиск необходимого нормативно-правового акта для разрешения споров. Пособие даст возможность всем желающим самостоятельно в интерактивной форме разобраться в теме участия политических партий в выборах, позволит сделать им осознанный выбор, поможет в работе организаторов избирательного процесса.

СБОРНИК КОНКУРСНЫХ РАБОТ

в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний, выполненных студентами, аспирантами и преподавателями высших учебных заведений Российской Федерации в 2014 году

Редактор
Е.С. Ухлина

Верстка
К.В. Сычев

Подписано в печать 20.01.2015. Формат 70х100 $\frac{1}{16}$
Печать офсетная. Печ. л. 11,5. Тираж 500 экз.
Отпечатано в ООО «НПК Развитие». Заказ № 324.
107140, г. Москва, ул. Малая Красносельская, д. 2/8, корп. 7