

А.Ю. ДОМБРОВСКАЯ
Е.В. БРОДОВСКАЯ

ОСОБЕННОСТИ ВОВЛЕЧЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ В ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОТОКИ ГРАЖДАНСКОГО И ПОЛИТИЧЕСКОГО АКТИВИЗМА: РЕЗУЛЬТАТЫ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СОЦИАЛЬНО- МЕДИЙНОЙ АНАЛИТИКИ

***Аннотация.** В статье представлены результаты применения больших данных для оценки особенностей вовлеченности российской молодежи в информационные потоки гражданского и политического активизма. Методика исследования включает в себя следующие компоненты. Когнитивное картирование информационных потоков, посвященных гражданскому и политическому активизму (530 сообщений, механическая выборка — период с 01.05.2020 по 01.07.2020). Социально-медийный анализ (SMA) информационных потоков гражданского и политического активизма (1 000 000 аккумулярованных сообщений, 30 наиболее популярных социальных медиа, глубина выгрузки — период с 01.01.2020 по 01.10.2020, язык русский, геолокация — Рунет). В результате проведения исследования выявлено то, что динамика потоков социальных медиа, отражающих маркеры гражданского и политического активизма, характеризуется маятниковобразностью (нестабильностью), привязкой к политическим ивентам российского общества, нисходящим трендом публикационной активности после совершения знаковых политических событий. Такие инфопотоки гражданского активизма, как экологические и правозащитные потоки, имеют существенные сходства с характеристиками инфопотоков политического активизма: динамика, центрированная вокруг ключевых политических событий в стране (голосование по поправкам в Конституцию, Единый день голосования), общие блоги — онлайн-сетевые лидеры мнений (Телеканал Дождь, Эхо Москвы), преимущественная нацеленность на конструирование неконвенциональных протестных установок российской молодежи, сопряженность дискурсивного пространства анализируемых информационных*

ДОМБРОВСКАЯ Анна Юрьевна — доктор социологических наук, профессор Департамента политологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации; доцент кафедры социально-политических исследований и технологий Института истории и политики Московского педагогического государственного университета (МПГУ), г. Москва

БРОДОВСКАЯ Елена Викторовна — доктор политических наук, профессор Департамента политологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации; заведующий кафедрой социально-политических исследований и технологий Института истории и политики, главный научный сотрудник Института перспективных исследований Московского педагогического государственного университета (МПГУ), г. Москва

Сведения о поддержке. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 20-011-31484.

потоков с контекстами выражения российской молодежью сочувствия, понимания по отношению к различным объектам — «жертвам» несправедливости: белорусским гражданам, участвующим в митингах против Президента Республики Беларусь; «отравленному» А. Навальному, «пострадавшим» от поправок в Конституцию сексуальным меньшинствам и т.д.

Ключевые слова: гражданский активизм, политический активизм, социальные медиа, молодежь, информационные потоки, выборы, лидеры общественного мнения, протестные настроения, информационное давление.

PECULIARITIES OF THE INVOLVEMENT OF RUSSIAN YOUTH IN THE INFORMATION FLOWS OF THE CIVIL AND POLITICAL ACTIVISM: RESULTS OF AUTOMATED SOCIAL AND MEDIA ANALYTICS

Abstract. The article presents the results of big data analysis to assess the characteristics of the Russian youth involvement in the information flows of civic and political activism. The research design includes the following components. Cognitive mapping of information flows on civic and political activism (530 social-media posts, mechanical sampling, and period — from 05/01/2020 to 07/01/2020). Social Media Analytics (SMA) of civil and political activism information flows (1,000,000 accumulated messages, 30 most popular social media, upload depth — the period from 01.01.2020 to 01.10.2020, Russian language, geolocation — Runet). According to the research, dynamics of social media flows, reflecting markers of civic and political activism, are characterized by pendulum (instability), linkage to political events in Russian society, and a downward trend in publication activity after significant political events. Information flows of civic activism, such as environmental (eco-oriented) and human rights flows, have significant similarities with the characteristics of information flows of political activism: dynamics centered around key political events in the country (voting on amendments to the Constitution, Russian Single Voting Day), general blogs — online opinion leaders (Dozhd TV channel, Echo of Moscow), the predominant focus on the construction of unconventional protest attitudes of Russian youth, the conjugation of the discursive space of the analyzed information flows with the contexts of expression of sympathy by Russian youth, understanding in relation to various objects — “victims” of injustice: Belarusian citizens participating in rallies against the President of the Republic of Belarus; “Poisoned” A. Navalny, “victims” of amendments to the Constitution, sexual minorities, etc.

Keywords: civic activism, political activism, social media, youth, information flows, elections, leaders of public opinion, protest sentiments, information pressure.

Постановка проблемы

Технологические достижения предопределили происходящее в обществе переключение каналов коммуникации с аналоговых на цифровые. По мере развития цифровых коммуникаций оценки их влияния на гражданскую

активность претерпели значительные изменения [1]. Среди исследователей в 90-е годы прошлого века преобладало мнение, что массовое расширение числа пользователей Интернета приводит к отвлечению от общественных проблем, гражданской разобщенности, политической пассивности, размыванию социального капитала [2; 3]. В начале первого десятилетия текущего века исследователи отмечали, что в постиндустриальных обществах граждане теряют интерес к традиционным формам политического участия, происходит снижение активности избирателей, рост антипартийных настроений и распад массовых общественных организаций [4]. Однако затем стали выражены противоположные оценки в отношении цифровых коммуникаций как средству взаимодействия граждан. Некоторые исследователи приходили к заключению, что распространение мобильной связи и Интернета создало новые способы общения, работы, управления, творчества и выражения гражданской позиции, открывая «технологии сотрудничества», возможности организации «умной толпы» и формирования ситуативных общественных сетей [5].

Известные исследователи расходились во мнениях относительно влияния Интернета на гражданскую и политическую активность. Одни утверждали, что его использование способствует упадку гражданской активности, другие видели в нем расширение возможностей для гражданского участия. Р. Далтон, вопреки обоснованному Р. Патнэмом доминирующему заключению об «увядании» институтов демократии в связи со сменой поколений, делает противоположные заключения. На основании исследований общественных изменений он отмечает, что молодые поколения более политически активны, терпимы и ориентированы на социальную справедливость. В обществе формируются новые нормы гражданской и политической активности, которые ведут к возрождению демократического участия, происходит изменение норм гражданства и моделей политической активности под влиянием Интернета [6].

В современном мире под влиянием цифровых коммуникаций формы гражданской активности претерпевают кардинальные изменения. Взаимодействие старых и новых форм гражданской активности порождает разнообразие акций. Активисты развивают новый тип гражданского движения, применяя инновационные формы прямых действий и зачастую работая без лидеров или даже каких-либо четко определенных целей. По мнению Р. Янгса, нарастающая активность имеет важные последствия для отношений между гражданами, политическими институтами, обществом и государством, необходимости защиты гражданского пространства в сочетании с новыми возможностями для расширения участия граждан и переосмысления демократии [7].

При этом гражданское участие в общественных движениях, митингах, акциях протеста и других подобных событиях указывает на возможное вытеснение традиционных моделей представительной демократии в качестве доминирующей культурной формы участия альтернативными подходами,

которые все чаще характеризуются сетевыми практиками. Политическая идентичность и отношения граждан все в большей степени определяются не их социальными связями в семье, в процессе учебы или работы, а скорее, участием и взаимодействием в социальных сетях. Ключевым элементом этой модели отношений является «сетевой индивидуализм» граждан [8].

Теоретические подходы «теории силы связи сетевых социальных движений» М. Кастельса и «логики связующего действия» В. Беннетта и А. Сегерберг предлагают альтернативные объяснения, почему онлайн-сети трансформируют социальные движения, гражданскую и политическую активность. В подходе М. Кастельса власть зиждется на способности формировать сознание общественности посредством контроля над коммуникацией и информацией. Власть в сетевом обществе осуществляется через программирование правил цифровых платформ и организацию структурированных сообществ пользователей [9; 10]. В подходе В. Беннетта и А. Сегерберг цифровые коммуникации становятся новым способом организации коллективных действий [11].

По данным международного «Европейского социального исследования», в рейтинге, построенном по признаку участия граждан хотя бы в одном из указанных видов гражданской активности, Россия в 2016 году занимала 22-е место среди 24 избранных стран. Доля тех, кто участвовал хотя бы в одном виде активности, составила лишь 16 процентов, тогда как подавляющее большинство (84%) не принимало участие ни в одном виде гражданской активности. Россияне оказались, таким образом, одними из самых пассивных граждан, уступив по уровню активности представителям как большинства европейских стран, так и «молодым демократиям постсоветского пространства»¹.

В настоящее время, согласно Докладу Общественной палаты Российской Федерации «О состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2019 год», главной тенденцией последних лет стал рост гражданской активности и самоорганизации. Общественная палата констатирует, что российское гражданское общество стало более зрелым, сформировалась профессиональная сфера деятельности некоммерческого сектора².

Методология и методика исследования

Методология исследования опирается на следующую совокупность методологических подходов политической и социологической наук, а также подходов дискурсивной психологии и социальной информатики.

Сетевой подход. Основой сетевого анализа являются не данные участников, такие как пол, возраст, политические или религиозные предпочтения, а взаимодействие акторов как средство объяснения поведения индивидов

¹ European Social Survey [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.europeansocialsurvey.org/> (дата обращения: 02.08.2020).

² Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2019 год. М., Общественная палата Российской Федерации, 2019. С.136–137.

и показателей реализации их политических действий. Сетевой анализ включает две важные составляющие: перечень объектов, называемых узлами, позициями или акторами, и перечень взаимоотношений, возникающих среди этих объектов (связи, звенья и т.д.) [12]. Базируясь на социологическом инструментарии, сетевая методология трансформирует метафорическое понимание положения акторов в среде социальных отношений в более точный инструмент политической науки [13].

Новый институционализм в социологической версии. Методология нового институционализма в его социологической версии направлена не столько на анализ функциональности институтов в цифровой среде, сколько на исследование вовлеченности пользователей в социально-медийные потоки, создаваемые политическими и социальными акторами (Р. Скотт, М. Дуглас, Н. Флигстин) [14; 15; 16]. Новый институционализм в социологической версии обращает внимание исследователей на взаимосвязь между государством и обществом, делает акцент на моделях взаимоотношений внутри частного и государственного секторов и между ними (Д. Марш, Р. Родсон) [17; 18].

Социальный конструктивизм в дискурсивно-психологической версии. Согласно Р. Харре, исследование обыденного языка личности в социальном и культурном контекстах выступает источником познания человека [19]. Д. Поттер и М. Ветерелл определили основные положения дискурсивной психологии, выразив их в следующих трех принципах: созданный из слов дискурс конструирует социальный мир; дискурс направлен на социальные действия; дискурсивные действия обусловлены институциональным, коммуникативным и риторическим контекстами. Таким образом, психологические дискурсы конструируются, ориентируются и понимаются в процессе социального взаимодействия, а личность формирует свою идентичность в социальной среде, познавая мир как наборы языковых символов [20].

Междисциплинарность исследования воплощается в применении совокупности теорий, концепций и методологических подходов социальной информатики и социального компьютеринга к анализу гражданской активности молодежи: концепции и методики, связанные с применением Big Data в политических исследованиях, в частности, концепция «гибридной медиа-системы» Э.Чедвика [21], согласно которой оставленные цифровые следы в виде любой онлайн-активности могут создать многомерный снимок микро- и макроуровневых детерминант социального поведения; теория, методология и методика социальных рекомендательных систем, позволяющая учитывать в принципах сбора социальных данных в Интернете характер, плотность и архитектуру связей между онлайн-пользователями новых медиа (А.С. Тужилин, Дж. Адомавикус) [22].

Методика исследования включает в себя следующие компоненты: когнитивное картирование информационных потоков, посвященных гражданскому и политическому активизму (530 сообщений, механическая вы-

борка, период — с 01.05.2020 по 01.07.2020); социально-медийный анализ (SMA) информационных потоков гражданского и политического активизма (1 000 000 аккумулярованных сообщений, 30 наиболее популярных социальных медиа, глубина выгрузки — период с 01.01.2020 по 01.10.2020, язык русский, геолокация — Рунет).

Основные результаты исследования

Проведенное когнитивное картирование содержания цифровых сообщений, отражающих маркеры гражданского и политического активизма российской молодежи, позволило разработать поисковые запросы для аккумулярования информационных потоков Рунета с применением сервиса для мониторинга социальных медиа IQBuzz. Согласно результатам предварительного этапа социально-медийной аналитики, все релевантные потоки были разделены на следующие типы:

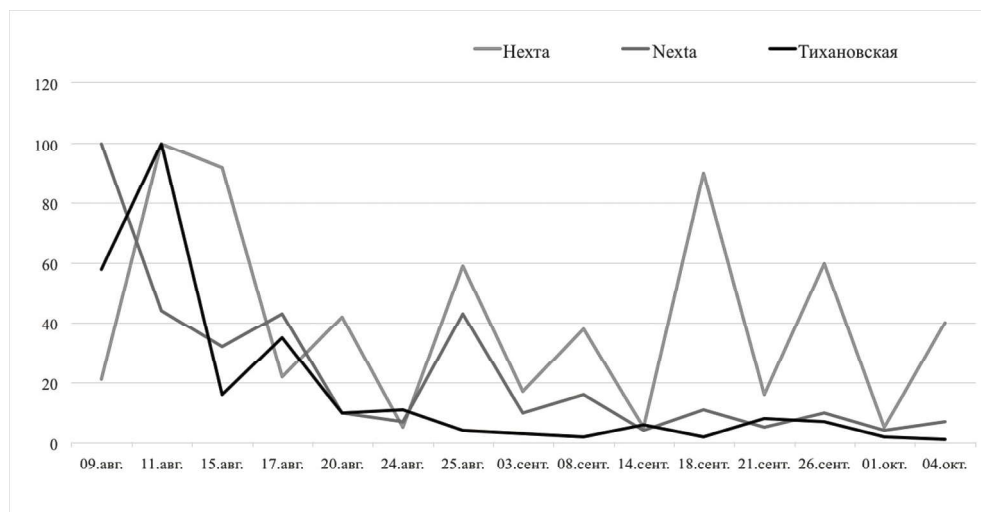
информационные потоки, репрезентирующие маркеры политического активизма: о поправках в Конституцию Российской Федерации (весна-лето 2020); о белорусском кризисе лета-осени 2020; о кейсе А. Навального (лето—осень 2020);

информационные потоки, репрезентирующие маркеры гражданского активизма: о волонтерском движении в России; о сохранении исторической памяти в Российской Федерации; о благотворительных проектах в сфере социальной поддержки нуждающихся групп российского общества; о правозащитном движении; об экологическом движении.

Динамика информационных потоков. На рисунке 3 показаны динамические³ характеристики инфопотоков, репрезентирующих маркеры политического активизма российской молодежи. Для динамики инфопотоков, отражающих контексты ее политической активности, характерна общая черта маятникообразности графика, означающая привязку публикационной активности к знаковым событиям: после нескольких пиков интереса к критическому обсуждению поправок в Конституцию (максимум — 1000 сообщений в сутки) наблюдается полный спад данного инфопотока после Единого дня голосования—2020. Такая же тенденция свойственна и для дискуссии о случае с А. Навальным в Омске: при относительно невысоком пике в 475 сообщений в сутки, за неделю до единого дня голосования этот инфопоток исчерпывает свою интенсивность. Наиболее слабые пики в сравнении с предыдущими контекстами имело освещение в социальных медиа Рунета белорусского кейса: при максимуме в 100 публикаций в сутки в начале октября (после достижения белорусским кризисом статуса затяжного и «валютящего») график этого инфопотока устремился вниз.

³ Специфика метрик сервиса IQBuzz состоит в том, что данное ПО автоматически делит динамический ряд публикационной активности авторов, создающих инфопоток, на относительно небольшие интервалы. На рисунке 3 показаны наиболее показательные интервалы динамических рядов релевантных инфопотоков.

Динамические характеристики инфопотоков, репрезентирующих маркеры гражданского и политического активизма молодежи Российской Федерации



Анализ диаграмм динамики информационных потоков свидетельствует о том, что социально-медийная «гражданская риторика» имеет четкую привязку к политическим событиям. Фактически все инфопотоки имеют два возможных максимальных экстремума: голосование по поправкам в Конституцию (поток исторической памяти, экологический и правозащитный инфопотоки) и Единый день голосования–2020 (волонтерский, благотворительный потоки). Это означает, что гражданская повестка активизируется социально-медийными лидерами мнений в периоды, предшествующие важным событиям в стране, то есть, в периоды, когда сформировать широкий общественный резонанс намного более эффективнее в связи с общей для российской интернет-аудитории информационной повесткой.

Лишь два потока имеют и иные привязки своих пиков: инфопоток об исторической памяти по понятным причинам максимизируется в период подготовки и проведения праздника Великой Победы, а экологический поток приобретает экстремумы по максимальному значению в дни, последующие за рядом экологических катастроф, произошедших в стране летом-осенью 2020 года.

Максимальная публикационная активность характерна для волонтерского потока (максимум — 2500 постов в сутки), второе место принадлежит инфопотоку о благотворительности (1900), на третьем месте по интенсивности — экологический поток с 1800 постами в сутки, правозащитный поток имеет максимум 1700 постов в сутки.

Диаграмма 4.

Динамика инфопотока в волонтерском движении

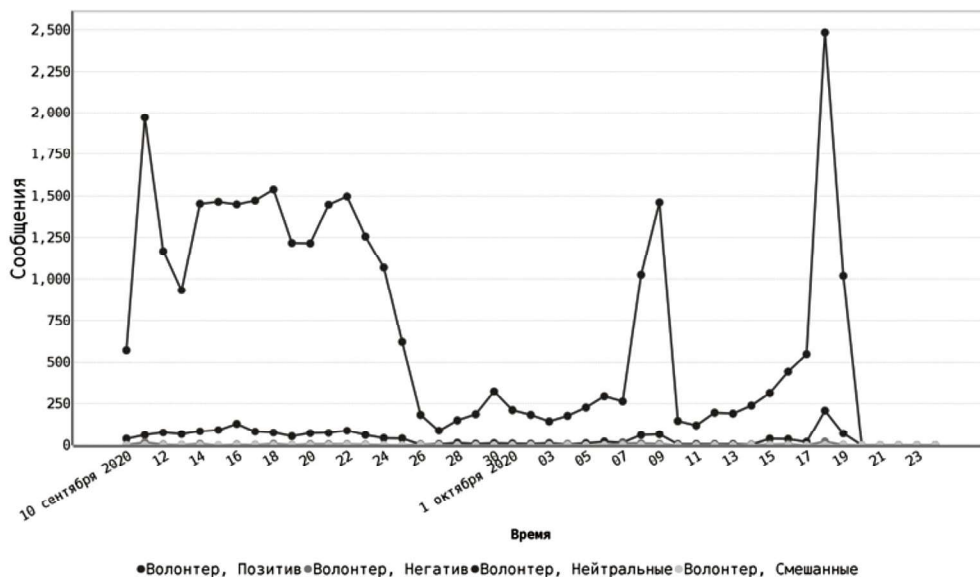


Диаграмма 5.

Динамика инфопотока о формировании исторической памяти

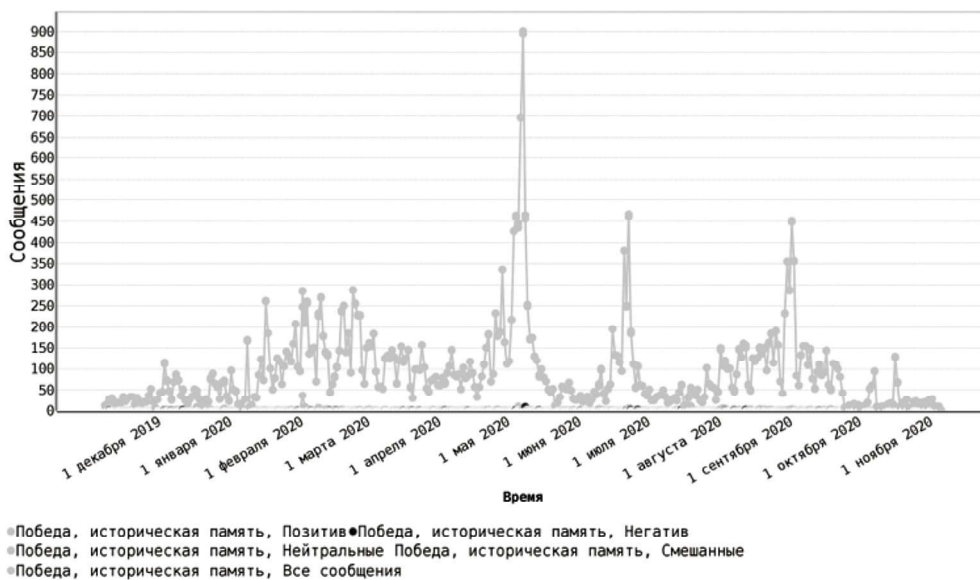


Диаграмма 6.

Динамика инфопотока о благотворительных проектах в сфере социальной поддержки нуждающихся групп российского общества

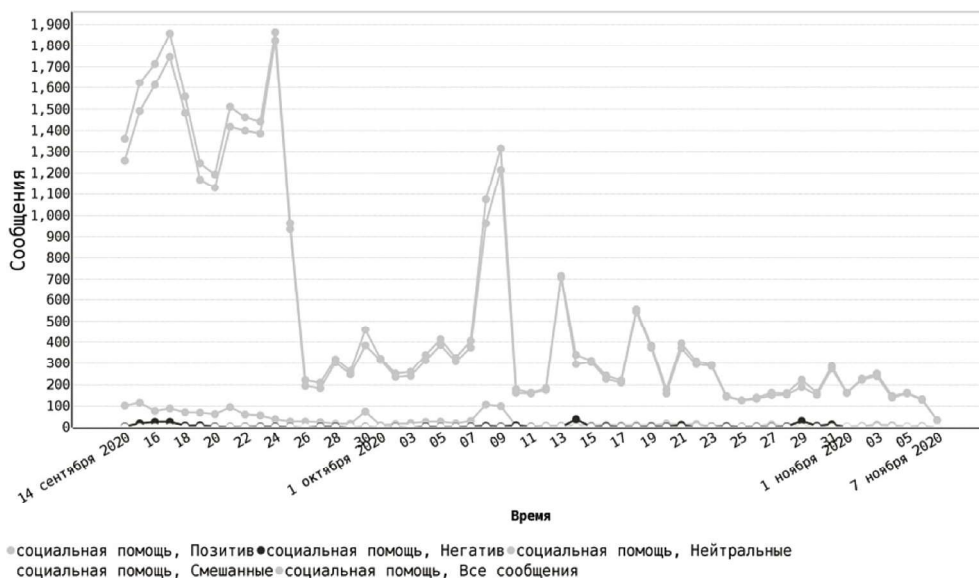
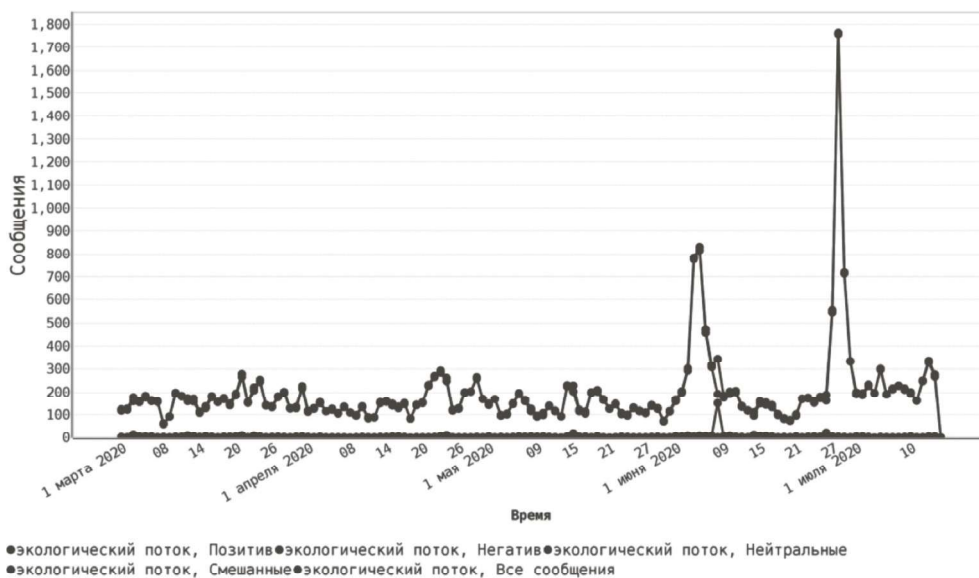
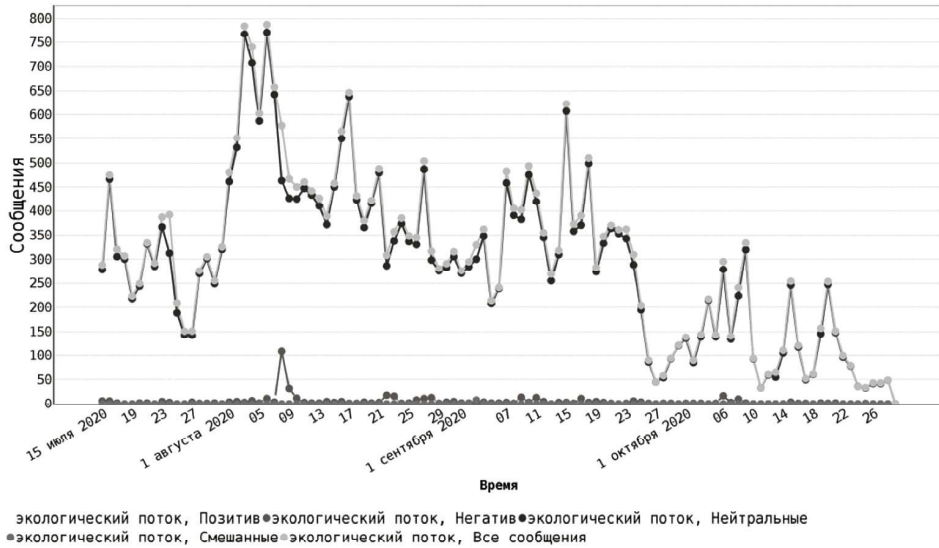


Диаграмма 7.

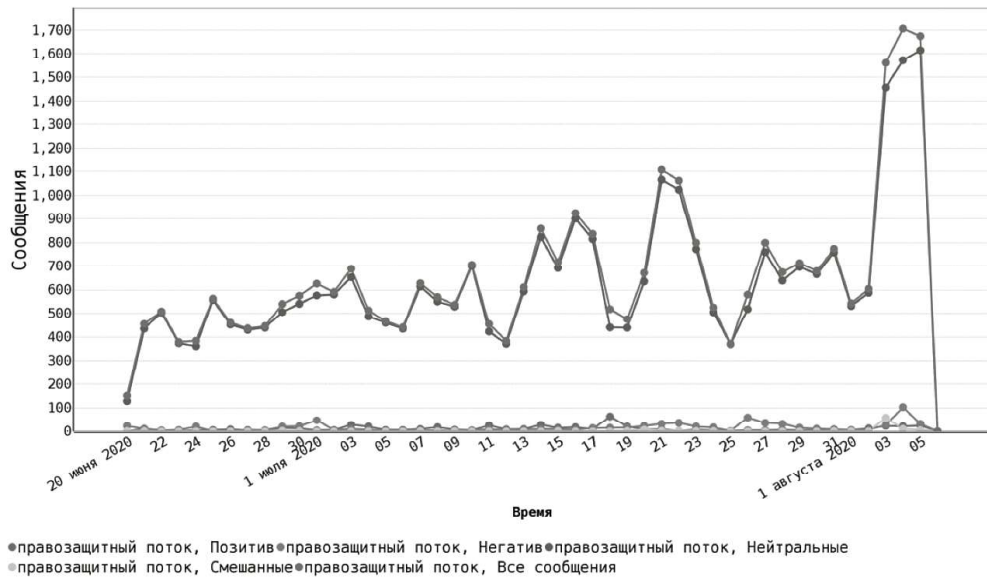
Динамика инфопотока об экологическом движении (первый интервал)



Динамика инфопотока об экологическом движении (второй интервал) *Диаграмма 8.*



Динамика инфопотока о правозащитном движении *Диаграмма 9.*



Ниже представлены наиболее популярные блоги Рунета, формирующие установки молодежной пользовательской аудитории о политических и гражданских проблемах.

Анализ состава лидеров общего мнения политического активизма свидетельствует о том, что одни и те же блоги оказывают информационное давление по нескольким темам одновременно. Два блога-лидера инфопотоков — о А. Навальном, поправкам в Конституцию Российской Федерации и белорусском кризисе — совершенно идентичны: это Телеканал Дождь и Новости РБК. Остальные блоги, общие для потоков о Навальном и белорусском кризисе, это — Эхо Москвы, РЕН ТВ, Новости, Комсомольская правда и НТВ. Совершенно очевидно превалирование критически ориентированной подачи указанных политических тем блогами Телеканал Дождь и Эхо Москвы. Отметим, что эти блоги имеют весьма ощутимую пользовательскую аудиторию — около 300 тысяч и около 250 тысяч подписчиков, соответственно.

Онлайн-сетевые лидеры мнений

Политический активизм

Таблица 1.

Лидеры общественного мнения инфопотока о поправках в Конституцию Российской Федерации

Название блога	Источник	Аудитория	Сообщений
Телеканал Дождь	ОДНОКЛАССНИКИ	295 754	122
Новости РБК	ОДНОКЛАССНИКИ	337 077	100

Таблица 2.

Лидеры общественного мнения инфопотока о кейсе с А. Навальным

Название блога	Источник	Аудитория	Сообщений
Телеканал Дождь	ОДНОКЛАССНИКИ	294 381	2314
Новости РБК	ОДНОКЛАССНИКИ	333 316	1892
Эхо Москвы	ОДНОКЛАССНИКИ	246 371	1829
РЕН ТВ Новости	ОДНОКЛАССНИКИ	511 169	401
ТАСС	ОДНОКЛАССНИКИ	250 051	364
Комсомольская правда	ОДНОКЛАССНИКИ	508 272	302
НТВ	ОДНОКЛАССНИКИ	705 720	234

Таблица 3.

Лидеры общественного мнения инфопотока о белорусском кризисе

Название блога	Источник	Аудитория	Сообщений
Телеканал Дождь	ОДНОКЛАССНИКИ	294 381	649
Новости РБК	ОДНОКЛАССНИКИ	333 316	93
Эхо Москвы	ОДНОКЛАССНИКИ	246 371	82
РЕН ТВ Новости	ОДНОКЛАССНИКИ	511 169	102
ТАСС	ОДНОКЛАССНИКИ	250 051	341
Комсомольская правда	ОДНОКЛАССНИКИ	508 272	65
НТВ	ОДНОКЛАССНИКИ	705 720	91

Отметим, что совпадения, выявленные в названии блогов — лидеров мнений политической повестки, характерны и для блогов, формирующих гражданскую повестку. Так, Телеканал Дождь и Эхо Москвы имеют широкое влияние в рамках обсуждения экологических и правозащитных проблем. В блогосфере гражданской повестки также выделяется блог РИА Новостей с почти миллионной аудиторией, этот блок формирует повестку в обсуждении тем волонтерства и экологических проблем.

Гражданский активизм

Таблица 4.

Лидеры общественного мнения инфопотока о волонтерском движении

Название блога	Источник	Аудитория	Сообщений
РИА Новости	ОДНОКЛАССНИКИ	931 829	164
Новости РБК	ОДНОКЛАССНИКИ	333 514	92
Ekaterina Varabanova	Vkontakte	6 564	39
РЕН ТВ Новости	ОДНОКЛАССНИКИ	512 329	36
БФ «Солнце в ладошках»	Vkontakte	13 923	32

Таблица 5.

Лидеры общественного мнения инфопотока о формировании исторической памяти

Название блога	Источник	Аудитория	Сообщений
НТВ	ОДНОКЛАССНИКИ	711 119	196
LIFE.ru	ОДНОКЛАССНИКИ	533 359	170
РЕН ТВ Новости	ОДНОКЛАССНИКИ	518 732	112
ВЕСТИ	ОДНОКЛАССНИКИ	825 568	87
Первый канал	ОДНОКЛАССНИКИ	853 207	87

Таблица 6.

Лидеры общественного мнения инфопотока о благотворительных проектах в сфере социальной поддержки нуждающихся групп российского общества

Название блога	Источник	Аудитория	Сообщений
РЕН ТВ Новости	ОДНОКЛАССНИКИ	518 816	146
ТАСС	ОДНОКЛАССНИКИ	253 740	61

Таблица 7.

Лидеры общественного мнения инфопотока об экологическом движении

Название блога	Источник	Аудитория	Сообщений
Телеканал Дождь	ОДНОКЛАССНИКИ	295 071	402
Эхо Москвы	ОДНОКЛАССНИКИ	247 375	317
РИА Новости	ОДНОКЛАССНИКИ	933 997	166
РЕН ТВ Новости	ОДНОКЛАССНИКИ	515 391	106
Новости РБК	ОДНОКЛАССНИКИ	335 237	72

Таблица 8.

Лидеры общественного мнения инфопотока о протестном движении

Название блога	Источник	Аудитория	Сообщений
Эхо Москвы	ОДНОКЛАССНИКИ	248 469	73
Новости РБК	ОДНОКЛАССНИКИ	337 305	66
Подслушано — Здесь говорят о тебе	ОДНОКЛАССНИКИ	147 206	49

Важной метрикой инфопотоков служит их социальная база. Ниже показано соотношение половозрастных групп в аудитории инфопотоков, репрезентирующих гражданскую и политическую активность молодых российских пользователей.

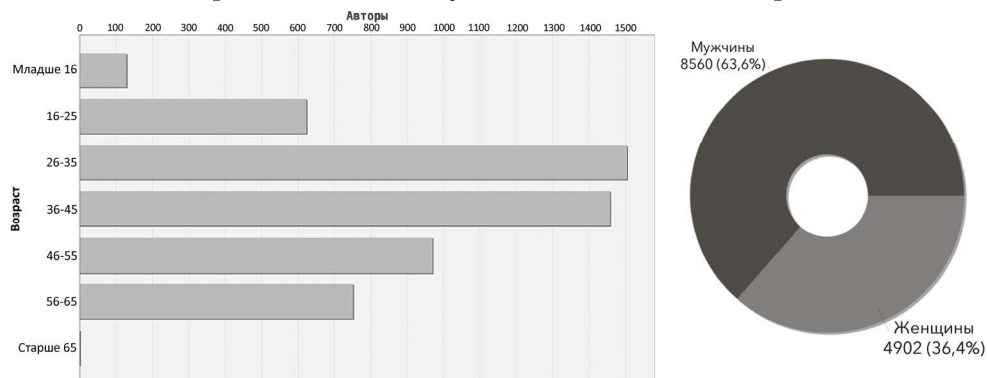
Аудитория политических инфопотоков — чаще всего маскулинная, то есть, в ней преобладают молодые люди, пребывающие в возрасте от 26 до 35 лет. При этом максимальная доля мужчин приходится на инфопоток о А. Навальном (более 66%). Статистически незначимый перевес в маскулинной группе характерен для инфопотока о белорусском кризисе (53%). Совершенно очевидна связь между так называемым «женским лицом» белорусского протеста и наличием 47 процентов молодых россиянок в числе аудитории потока о белорусском кризисе. Такой относительно высокий процент феминной аудитории для политических инфопотоков — сущест-

венное исключение. Скорее, закономерно доминирование мужской аудитории в формировании политической повестки, для которой характерны высокий протестный потенциал, стремление к новому, преобразованиям, революционным изменениям.

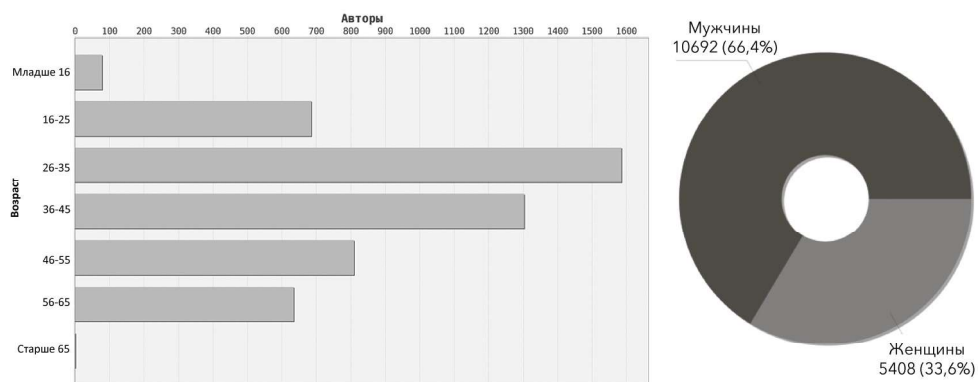
Социально-демографические характеристики аудитории инфопотоков

Инфопотоки политического активизма

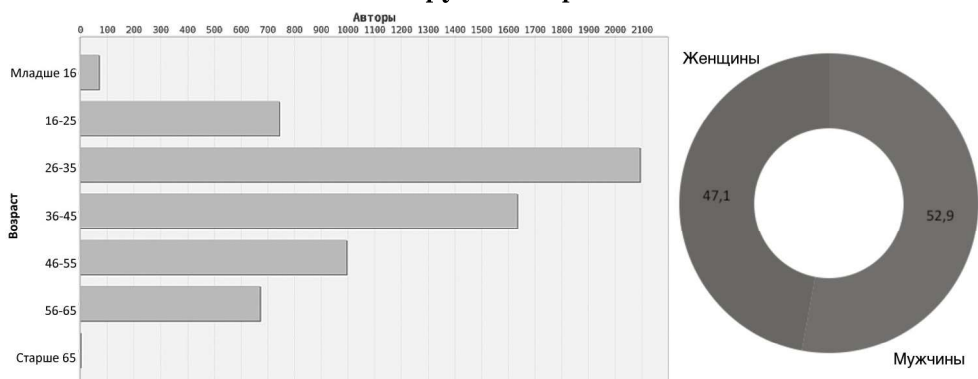
Возрастная и гендерная характеристики аудитории инфопотока о поправках в Конституцию Российской Федерации



Возрастная и гендерная характеристики аудитории инфопотока о кейсе с А. Навальным



Возрастная и гендерная характеристики аудитории инфопотока о белорусском кризисе



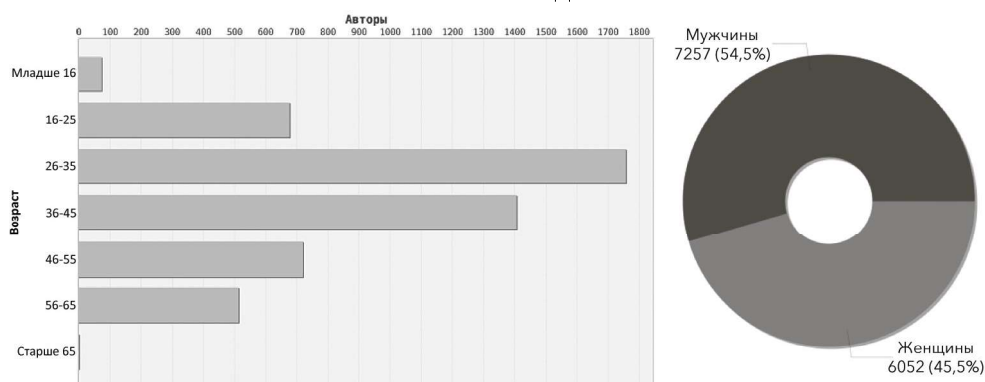
Молодежь и выборы

Социальная база инфопотоков гражданского активизма имеет две трендовые характеристики: волонтерским инфопотокам и инфопотокам о благотворительности свойственно преобладание молодой женской аудитории (66,2% и 60% соответственно); экологические, правозащитные потоки и потоки об исторической памяти отличаются примерно равным соотношением феминной и маскулинной молодой аудитории (разница в соотношении гендерных групп в среднем по этим потокам не превышает 5 процентов, то есть находится в пределах статистически незначимых отличий).

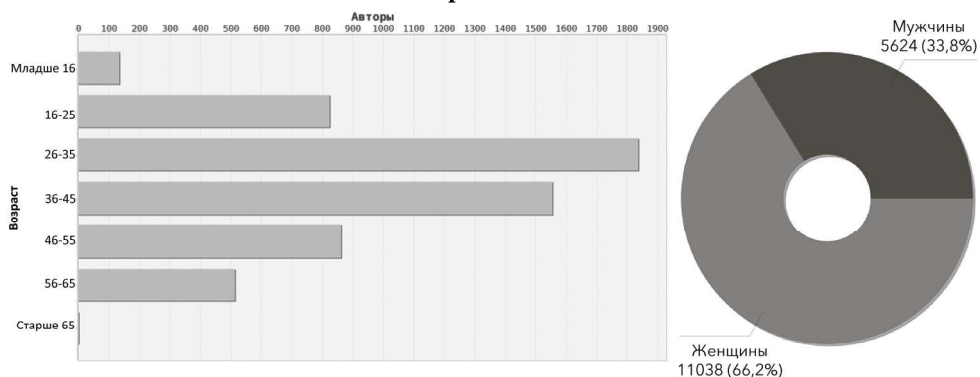
Таким образом, очевидно доминирование молодых женщин в аудитории социально-медийных потоков, посвященных темам социальной защиты, оказания социальной помощи и в волонтерской повестке. Это вполне отвечает психо-социальным характеристикам феминной группы: сохранять традиции, укреплять, поддерживать социальную стабильность, содействовать общественному благополучию.

Инфопотоки гражданского активизма

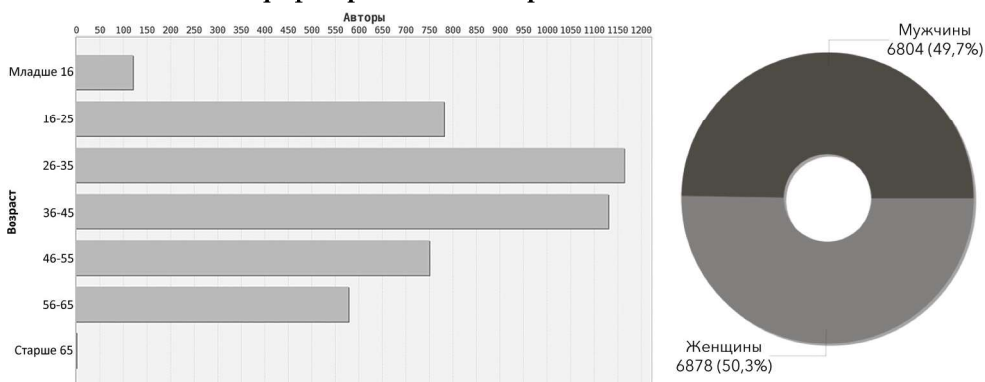
Возрастная и гендерная характеристики аудитории инфопотока об экологическом движении



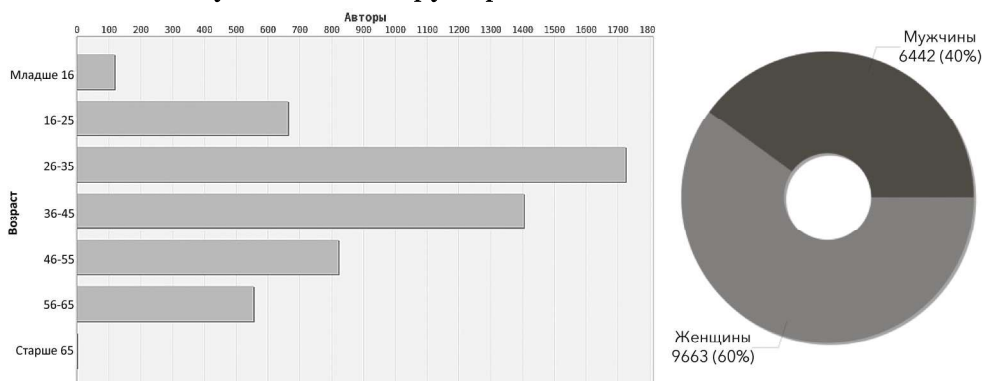
Возрастная и гендерная характеристики аудитории инфопотока о волонтерском движении



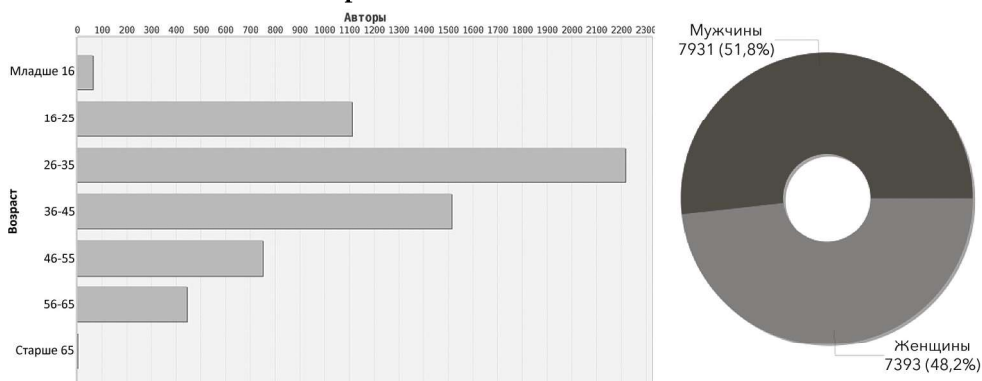
Возрастная и гендерная характеристики аудитории инфопотока о формировании исторической памяти



Возрастная и гендерная характеристики аудитории инфопотока о благотворительных проектах в сфере социальной поддержки нуждающихся групп российского общества



Возрастная и гендерная характеристики аудитории инфопотока о правозащитном движении



Выводы

Резюмируя результаты автоматизированной социально-медийной аналитики, перечислим основные выводы:

- динамика потоков социальных медиа, отражающих маркеры гражданского и политического активизма, характеризуется маятникообразностью (нестабильностью), привязкой к политическим ивентам российского общества, нисходящим трендом публикационной активности после совершения знаковых политических событий;

- наиболее выраженные максимальные экстремумы публикационной активности характерны для инфопотоков гражданского активизма; среди потоков-лидеров информационного касания: волонтерские, экологические, правозащитные потоки и потоки о благотворительных проектах;

- онлайн-сетевые лидеры инфопотоков политического и гражданского активизма имеют ряд пересечений, выявлена нацеленность таких влиятельных социальных медиа, как блоги Телеканал Дождь, Эхо Москвы и РИА Новости на формирование как политической, так и гражданской повестки российского общества, причем в блогах Телеканал Дождь и Эхо Москвы преобладает критически ориентированная оценка ситуации в стране по таким темам, как правозащитные и экологические проблемы;

- экологические и правозащитные инфопотоки гражданского активизма имеют существенные сходства с характеристиками инфопотоков политического активизма: динамика, центрированная вокруг ключевых политических событий в стране (голосование по поправкам в Конституцию, Единый день голосования), общие блоги — онлайн-сетевые лидеры мнений (Телеканал Дождь, Эхо Москвы), преимущественная нацеленность на конструирование неконвенциональных протестных установок российской молодежи, сопряженность дискурсивного пространства анализируемых информационных потоков с контекстами выражения российской молодежью сочувствия,

понимания по отношению к различным объектам — «жертвам» несправедливости: белорусским гражданам, участвующим в митингах против Президента Республики Беларусь, «отравленному» А. Навальному, «пострадавшим» от поправок в Конституцию сексуальным меньшинствам и т.д.;

– доминирование в аудитории потоков политического активизма молодых мужчин, связанное с существенно большим уровнем готовности маскулинной группы в сравнении с феминной группой проявлять протестные настроения, стремиться к социальным переменам и более лояльным отношением к турбулентности в социуме;

– преобладание женской молодой аудитории в потоках, отражающих маркеры волонтерской активности, оказания социальной поддержки нуждающимся, что объясняется ориентированностью феминной гендерной группой на ценности социальной стабильности и сохранения общественного благополучия.

Список литературы

1. Пырма Р.В. Влияние цифровых коммуникаций на политическое участие // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019. № 4. С. 63–69.
2. Putnam R. Tuning In, Tuning Out: The Strange Disappearance of Social Capital in America // Political Science and Politics. 1995. Vol. 28. Issue 4. P. 664–683.
3. Putnam R. Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community. New York: Simon & Schuster, 2000. 357 p.
4. Norris P. Democratic Phoenix: Reinventing Political Activism. Cambridge: Cambridge University Press, 2002. 290 p.
5. Рейнголд Г. Умная толпа: новая социальная революция. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2006. 416 с.
6. Dalton R.J. The Good Citizen: How a Younger Generation Is Reshaping American Politics. Washington: CQ Press, 2015. 240 p.
7. Youngs R. Civic Activism Unleashed: New Hope or False Dawn for Democracy? New York: Oxford University Press, 2019. 192 p.
8. Rainie L., Wellman B. Networked: The New Social Operating System. Cambridge, Massachusetts; London, England: The MIT Press, 2012. 357 p.
9. Castells M. A Network theory of power // International Journal of Communication. 2011. Vol. 5. P. 773–787.
10. Castells M. Networks of Outrage and Hope: Social Movements in the Internet Age. Cambridge, Malden: Polity, 2012. 300 p.
11. Bennett W.L., Segerberg A. The Logic of Connective Action. Digital Media and the Personalization of Contentious Politics. Cambridge: Cambridge University Press, 2013. 240 p.
12. Knoke D. Political Networks. The Structural Perspective. Cambridge: Cambridge University Press, 1990. 274 p.
13. Emirbayer M., Goodwin J. Network Analysis, Culture and the Problem of Agency // American Journal of Sociology. 1994. Vol. 99. Issue 6. P. 1411–1454.
14. Scott R. Institutions and Organizations. California: Sage Publication, 2008. 360 p.

15. Douglas M. How Institutions Think. N.Y.: Syracuse University Press, 1986. 146 p.
16. Флигстин Н. Поля, власть и социальные навыки: критический анализ новых институциональных течений // Экономическая социология. 2001. № 4. С. 28–55.
17. Marsh D. Comparing Policy Networks. Buckingham: Open Univ. Press, 1998. 226 p.
18. Rhodes R.A.W. The Institutional Approach / R.A.W. Rhodes, D. Marsh, G. Stoker (eds.) Theory and Methods in Political Science. London: MacMillan, 1995.
19. Harre R. The second cognitive revolution / R. Harre; K. Leidlmair (ed). In book After cognitivism: A reassessment of cognitive science and philosophy. London: Springer, 2009. P. 181–187.
20. Potter J., Margaret W. Discourse and Social Psychology: Beyond Attitudes and Behavior. London: Sage, 1987. 256 p.
21. Chadwick A. The hybrid media system. Politics and Power. Canada: Oxford University Press, 2013. 256 p.
22. Tuzhilin A., Adomavicius G. Toward the next generation of recommender systems: A survey of the state of the art and possible extensions // IEEE transactions on knowledge and data engineering. 2005. Vol. 17. Issue 6. P. 734–749.