

**Российский центр обучения избирательным технологиям  
при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации**

**З.М.ЗОТОВА**

**100 лет  
российской  
многопартийности**

**МОСКВА  
2006**

*Работа выполнена в соответствии со Сводным планом основных мероприятий по повышению профессиональной подготовки организаторов выборов и референдумов и правовому обучению избирателей в Российской Федерации на 2006 год, утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 31 января 2006 года № 169/1099-4*

*Зотова Зоя Михайловна* - доктор исторических наук, профессор кафедры политологии и политического управления Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Научный редактор - доктор юридических наук *ВМ. Лысенко*

Ответственный редактор - исполняющая обязанности руководителя Российского центра обучения избирательным технологиям при ЦИК России *АА. Созыкина*

**Зотова З.М.** 100 лет российской многопартийности. - М.: РЦОИТ, 2006. - 240 с.

ISBN-5-93639-046-2

В предлагаемой книге анализируются теоретические вопросы многопартийности, практика создания и деятельности политических партий на рубеже XIX-XX веков, в первые годы советской власти и в современной России. В центре внимания автора - парламентская деятельность политических партий, механизмы функционирования депутатских объединений.

Книга может быть полезна общественным и политическим деятелям, научным работникам и студентам, всем, кто интересуется политической историей России.

©Российский центр обучения избирательным технологиям  
при Центральной избирательной комиссии  
Российской Федерации, 2006

## Введение

Каждая крупная историческая эпоха характеризуется наличием ярко выраженных конкурирующих тенденций, разрешение противоречий между которыми продвигает общество по пути прогресса. Реализация политических тенденций в обществе осуществляется через деятельность основных субъектов политики: государство, партии, общественные организации и др. Важнейшим элементом политической системы являются партии.

Предлагаемая вниманию читателей работа является попыткой проанализировать партии как политический институт, формирование многопартийности в России, деятельность политических партий в Государственной Думе.

XX столетие - переломная веха в общественно-политической жизни России. Характерной приметой первой четверти XX века стало формирование и функционирование различных политических партий. В стране, где имела место многоукладная экономика, где еще не до конца завершился процесс капиталистической индустриализации, где еще не закончилась социальная стратификация общества, вполне закономерно возникли десятки политических партий и организаций, каждая из которых стремилась найти свою социальную нишу, вписаться в многообразный спектр альтернатив общественного развития. В годы первой русской революции образовалась довольно многоликая многопартийность, просуществовавшая вплоть до середины 20-х годов. Каждая российская политическая партия имела свою программу или платформу, в которой формулировала цели и задачи, выражала ту или иную концепцию развития государства, интересы того или иного класса или сословия, социального слоя или небольшой группы. Разумеется, теоретический уровень разработанности этих партийных документов был далеко неодинаков, тем не менее, они довольно объективно отражали состояние социальных, национальных сил, стоящих за каждой партией.

Сложная и полная драматизма эволюция РКП (б) завершилась становлением "ядра политической системы". Утвердился новый тип партии - авторитарный. Она прикрывалась в своей идеологической и политической деятельности фразеологией марксизма-ленинизма, вербовала в свои ряды рабочих и крестьян, суля им номенклатурные блага, а по существу сконцентрировала в своих руках все нити управления обществом. Стала его "руководящей и направляющей силой". Процессы радикального реформирования российского общества вызвали к жизни новые общественно-политические движения, партии и их объединения. Перестройка, открыв шлюзы гласности и демократизации, способствовала развитию общественно-политического самодеятельного движения, которое определялось общим содержанием и динамикой политической ситуации. Она характеризовалась прежде всего политизацией широких масс, усилением социальной напряженности, падением авторитета КПСС на фоне демонтажа догматизированной теории и существенного отставания в разработке новой жизненной концепции. Падение влияния коммунистической идеологии в

массовом сознании сопровождалось утверждением новых различных мировоззренческих ориентации.

Современная Россия живет в условиях политического и идеологического многообразия, в условиях многопартийности. Пришедшая на смену одной коммунистической партии, многопартийность стала определяющей чертой политической системы общества, залогом его демократического развития. Политические партии являются основным субъектом политического и избирательного процесса в современной России.

В настоящей книге предпринята попытка дать комплексный анализ российской многопартийности на рубеже веков.

## **Раздел 1 Партии как политический институт**

### **Генезис, особенности и тенденции формирования многопартийности в России**

Одними из важнейших субъектов политических отношений являются партии. Они прошли длительный путь формирования и эволюции, являются продуктом общественно-политического и социально-экономического развития каждой конкретной страны. Партии как институт, действующий в массовой среде, сформировались в Европе во второй половине XIX века, в период становления демократии западного буржуазного типа. Термин "партия" латинского происхождения (от *partis* - часть, группа). Задолго до формирования современных политических партий этим термином обозначались группы людей, соперничающие между собой в сфере власти либо влияния на власть. Партии античного мира и европейского средневековья на самом деле были временными объединениями для поддержки каких-либо личностей (клиентами). Такого рода объединения имеют давнюю историческую традицию и всегда сопутствовали социальным конфликтам и связанным с ними политическим структурам.

В политологии общепринята предложенная М. Вебером классификация этапов становления политических партий: а) аристократические котерии (кружки); б) политические клубы; в) массовые партии. Однако не обязательно прохождение всех этапов. Многие сразу формировались как массовые партии. В связи с этим, например, А. Боднар предлагает этап котерий и клубов считать предысторией политических партий, которые в своей зрелой форме выступают лишь как массовые организации. Классические формы всех этапов развития прошли партии Великобритании - либеральная (виги) и консервативная (тори).

С появлением буржуазии на арене государственной политики, дифференциацией социальной структуры, плюрализмом и конкуренцией в сфере политики возникают политические клубы. Они отличаются от аристократических котерий устойчивостью идеологических связей, своим социальным контекстом, вовлеченностью в классовую борьбу между землевладельцами и буржуазией, оформленностью организации, более широким масштабом общественной деятельности.

**Партия** (фр. *parti*, англ. *party* от лат. *pars/partis* - группа) в упрощенном толковании - политическая организация, выражающая общие или основные интересы какой-либо социальной группы либо конкретного государства; обладает

организационной структурой, тактической и стратегической программой (как правило, идеологизированной) и конкурирует с другими образованиями такого же типа за государственную власть и политическое влияние в обществе.

Массовые политические партии в Европе начали формироваться во второй половине XIX века. От политических клубов они отличались тем, что были ориентированы на поиск массовости, оперировали большим арсеналом средств политического воздействия (агитация, пропаганда, политическое просвещение и воспитание, культурная деятельность и т. д.). В 1861 году в Англии была основана первая массовая партия - либеральная. В США партии начинают организовываться в 1830 году при Президенте Джеконе. Во Франции и других странах европейского континента превращение парламентских групп и политических клубов в массовые организации связано с революцией 1848 года. В 1863 году сформировалась первая массовая рабочая партия - Всеобщий германский рабочий союз, основанный Ф. Лассалем.

К концу XIX века массовые партии, в основном социал-демократические, формируются в большинстве стран Западной Европы. Этому способствовали утверждение парламентаризма, существенно расширившего сферу участия в политике в связи с распространением всеобщего избирательного права, и развитие рабочего движения, вызвавшего к жизни появление рабочих партий. Партии и избирательная система, переводя различные формы плюрализма в гражданском обществе в подсистему политическую, сферу властных отношений, составляют единый механизм завоевания власти. Они являются главными субъектами политических отношений и в этом качестве без них невозможно представить себе современную демократию.

Наряду с этим шел процесс формирования партий, которые стали преемницами и продолжательницами различных институтов и организаций. У истоков партии могли стоять профсоюзы, философские общества, церкви, религиозные, а также профессиональные и крестьянские группировки, промышленные и финансовые общества и др.

В России политические партии возникли значительно позже, чем в Западной Европе. Отставание этого процесса объясняется различным уровнем зрелости общественных отношений. В России были свои особенности, связанные со спецификой экономического строя, политической структурой российского общества, многонациональностью населения.

Политические партии возникают в России, когда в обществе осознается необходимость изменения государственного строя, и это осознание выливается в форму политической организации во имя такого изменения. Необходимо учитывать, что интересы того или иного класса или строя зачастую осознавали и выражали не представители этого класса или слоя, а интеллигенты. В российской интеллигенции можно выделить две группы: одна разделяла, а частью и формировала правительственный курс, а другая обособляла себя от правящей бюрократии и выступала с критикой правительственного курса. В дальнейшем, в процессе встречного движения интеллигенции и класса, чью политическую доктрину она выражала в силу обладания теоретическими знаниями,

образовывались политические партии. Интеллигенция создавала партии под свои идеологические модели преобразования всей системы общественных отношений. Идеологическая схема оказывала самое прямое и непосредственное влияние на программу партии, ее организационную структуру, стратегию и тактику. Иным был в России и порядок возникновения партий по их социальной и идейно-политической стратификации. Первыми здесь возникли партии революционного направления - Российская социал-демократическая рабочая партия и партия социалистов-революционеров. Затем формировались партии либеральной ориентации и, наконец, правоконсервативные.

Особенностью образования политических партий в России можно назвать длительный скрытый период их созревания. Они прошли большой путь нелегальной идейно-теоретической и организационной работы, взаимодействия, борьбы, поиска союзников и социальной опоры.

Отличительной чертой российских партий являлась их оппозиционность правящему режиму. За исключением нескольких проправительственных партий, образовавшихся с большим опозданием, основная масса партий России начала XX века активно противостояла самодержавию.

В России не было глубоких демократических традиций. Сложившаяся система правовых институтов способствовала сохранению монархического, авторитарного режима, углубляла политический кризис в стране. Провозглашение гражданских и политических прав и свобод личности не имело продолжения в реальной политике властей, несмотря на пропаганду либеральных и социалистических партий. Заметим, что первые партии в России появились лишь на рубеже 80-90-х годов XIX века, то есть на 50 лет позже, чем на Западе. В начале XX века в России насчитывалось более 280 партий, из которых около 60 можно было условно отнести к общероссийским, остальные - к региональным или национальным.

Отношения граждан с партией складываются в зависимости от степени их деятельности, плотности сотрудничества. Эти отношения можно изобразить в виде концентрических окружностей. Наименьшую из них (D) образуют активисты и функционеры партии, для которых она - смысл их политической деятельности. Следующий круг (C) - выплачивающие членские взносы, имеющие партийные документы, выполняющие программу и устав партии. Третий круг (B) - симпатизирующие партии, сторонники партии, они оказывают партии всевозможную поддержку и участвуют во вспомогательных объединениях - молодежных, женских, спортивных и др. Самый большой круг (A) - избиратели партии, чья привязка к ней чаще всего ограничена голосованием в ее пользу.

#### **Схема участия в партийной жизни**

A - электорат

B - симпатизирующие (сторонники)

C - члены партии

D - активисты и функционеры

Период становления многопартийности в современной России во многом схож с периодом становления партий в Европе и России на рубеже XIX-XX веков. Он определялся кризисным состоянием системы, ослаблением государственного

диктата, демократизацией всех сторон жизни общества, поиском путей развития страны.

Вместе с тем становление политических партий в России и других посткоммунистических странах имеет свои особенности. Политические партии в них развиваются не так постепенно, как это было в Западной Европе. Там партийные структуры развивались десятилетиями. Это относится прежде всего к партиям электорального типа, которые сформировались на базе парламентских группировок, постепенно вызревая из этих структур. Это относится и к партиям массового типа, которые прошли большой путь активной политической работы с населением перед тем, как они оказались способными участвовать в выборах в парламент и сформировать там фракции.

В России же, как и в других странах Восточной Европы, партии, будучи еще мало развитыми, были вынуждены почти сразу же после образования принять участие в выборах, и это не могло не сказаться на формах их существования и деятельности.

Процессы радикального реформирования российского общества вызвали к жизни новые общественно-политические движения, партии и их объединения.

Множественность политических партий является естественной и характерной не только для посткоммунистических стран, но и для других, переживавших в XX веке переход от авторитарного управления к демократии. Множественность партий связана с тем, что партии испытывают трудности с самоидентификацией. Важнейшим вопросом, по поводу которого начал складываться политический спектр в посткоммунистических странах, стал вопрос о ходе реформ, об их направлении, о сроках, о распределении бремени и результатов реформ между основными социальными группами населения.

В настоящее время партии, являясь основной формой организации политической активности граждан, их политического представительства в органах государственной власти, становятся все более авторитетным институтом общества. В России складывается качественно новая политическая система, базирующаяся на многопартийности. Партии становятся структурообразующим элементом российского общества.

Принятие закона о политических партиях, изменения в избирательном законодательстве стимулировали процесс институционализации политических партий, оформления их в политико-правовой институт путем более широкого правового регулирования отношений, связанных с созданием и деятельностью партий.

**Политическая партия** - это общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления.

Партии становятся важнейшими субъектами политического и избирательного процесса. Партии являются единственным видом общественных

объединений, которые обладают правом самостоятельно выдвигать кандидатов, списки кандидатов в депутаты и на иные выборные должности в органы государственной власти. Признавая исключительность правового положения политических партий, законодатель устанавливает к ним дополнительные требования по обязательности участия в избирательных кампаниях, выполнение которых является подтверждением состоятельности политической партии.

Политические партии в демократическом процессе выполняют важнейшую и незаменимую роль выявления и интегрирования разнородных интересов различных групп общества, формулирования на этой основе конкурирующих стратегий социально-экономического и политического развития, обеспечения публичного контроля за эффективностью процесса функционирования государства, участвуют в ротации политической власти. Регулярные и свободные выборы дают возможность избирателям эффективно контролировать политические институты, деятельность органов государственной власти.

Проводимая в России административная реформа, реформа местного самоуправления, изменения в сфере функционирования партийно-политических сил выявили необходимость внесения изменений и дополнений в избирательное законодательство. Смысл изменений определяется задачей формирования политических условий, адекватных последовательному движению к системе институтов конкурентной демократии. Решение этой задачи видится в переходе на смешанную (мажоритарно - пропорциональную) систему формирования законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Федерации и на пропорциональную систему выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Введение смешанной избирательной системы в регионах стимулирует деятельность политических партий и неизбежно приведет к увеличению партийной составляющей в законодательных (представительных) органах власти в субъектах Российской Федерации. Партии получают большие возможности по выработке и проведению партийной линии по различным аспектам законодательного процесса, определению позиций партий по кадровым, организационным и иным вопросам обеспечения деятельности законодательных органов. Это способствует формированию реальной базы для развития процессов политического структурирования населения, агрегирования интересов избирателей, участия партий в выборах и представления интересов избирателей в органах государственной власти и местного самоуправления.

Как сказал Президент России В.В. Путин "Партии федерального значения должны иметь реальное влияние в регионах, а регионы через эти партии - влиять на высшие органы власти и управления в России в целом" .

Усиление роли партий в политической системе - это принципиальный момент развития российской демократии, важное направление политических реформ в стране. Вместе с тем уровень развития демократии не определяется лишь количеством действующих партий. Важно, чтобы партии во главу угла ставили интересы избирателей, оказавших им свое доверие, общества в целом.

Именно высокая ответственность за судьбу общества, судьбу страны, своего



города должна стать основой для деятельности любой партии. Основная цель партий должна заключаться в активном содействии претворению в жизнь экономических и политических реформ, направленных на дальнейшую демократизацию общества, развитие экономики, повышение жизненного уровня граждан, утверждению социальной справедливости, сохранению стабильности в стране, укреплению межнационального и межконфессионального согласия, воспитание у граждан чувства патриотизма и ответственности.

Пропорциональная избирательная система поощряет многопартийное соперничество и повышает ответственность партий. С введением пропорциональной системы у избирателей будет возможность выбирать ту или иную партию, которую представляет тот или иной кандидат. А партии, в свою очередь, будут нести ответственность за своих кандидатов. Все разговоры о независимости кандидата - одномандатника - это красивая вывеска. За каждым независимым кандидатом стоит своя корпоративная группировка, которая вкладывает в него деньги, ведет его кампанию. Как показывает практика, кандидаты, которые были избраны в одномандатных округах в качестве независимых, в ходе работы в Государственной Думе в большинстве своем утратили свой независимый статус, войдя в ту или иную фракцию. Вместе с тем при введении пропорциональной системы, необходимо обеспечить установление тесной связи депутатов с избирателями в регионах, усилить гарантии получения эфирного времени и печатной площади региональными группами кандидатов, предоставить возможность самостоятельного финансирования соответствующих затрат их избирательных фондов. Важно установить гарантии внутрипартийной демократии при выдвижении федеральных списков кандидатов.

В этой связи в избирательном законодательстве закреплены такие требования, как уменьшение до трех кандидатов в общефедеральной части федерального списка кандидатов, обязательность разделения федерального списка кандидатов на региональные группы, которых должно быть не менее ста, изменение методики распределения мандатов - первоочередное получение мандатов кандидатами из тех региональных групп кандидатов, которые набрали на соответствующих территориях наибольшие доли голосов избирателей, закрепление 7-процентного заградительного барьера.

В целях дальнейшего укрепления роли партий в формировании государственной власти партия "Единая Россия" внесла законопроект об уточнении нового порядка наделения полномочиями глав исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Сейчас главы субъектов Федерации наделяются полномочиями региональными парламентами по представлению Президента. В принятом в первом чтении законопроекте речь идет о праве победившей на региональных выборах политической партии предлагать Президенту кандидатуру главы субъекта Федерации. Это повысило бы авторитет парламентских партий и представительной власти в целом.

В дальнейшем предполагается перенести эту конструкцию на федеральный уровень, когда победившая на выборах политическая партия, набравшая большинство голосов по партийным спискам, вправе предложить Президенту

кандидатуру на должность главы правительства. В перспективе власть должна быть партийной и тогда чиновники будут отвечать перед конкретной политической силой за свои действия.

Формирование партийной системы в каждой стране характеризуется определенными признаками: 1) количеством партий; 2) социально-политическими и правовыми условиями их деятельности; 3) типом электоральной системы и числом избирателей; 4) особыми параметрами - размерами, спецификой строения партий, условиями коалиционной политики; 5) реальными возможностями доступа партии к власти.

**Партийная система** - это совокупность всех политических действующих в стране, их взаимоотношения друг с другом.

В России складывается многопартийная система с доминирующей партией. По мере оформления интересов различных социальных сил партии должны становиться их реальными представителями в политической системе. Партии должны быть посредниками между властью и гражданским обществом. Сегодня это вполне реализуемая для партий задача. Понятно, что уйдут партии-однодневки, мелкие партии, не пользующиеся поддержкой избирателей. Крупные партии должны выполнять свои функции, выражать интересы избирателей.

**Парламентские партии** являются частью государственно-политической машины, и одновременно с этим частью гражданского общества - наиболее влиятельной его частью, а значит и наиболее ответственной. Мы все заинтересованы в углублении взаимодействия партийных структур с регионами страны, с гражданами и общественными организациями.

Роль партий в регионах во многом будет зависеть от того, насколько эффективной окажется их деятельность, соответствует ли их программа ожиданиям населения и сложившемуся менталитету, как складываются их взаимоотношения в органами власти и структурами гражданского общества, каков их вклад в решении проблем социально-экономического развития субъектов Федерации, какими ресурсами они обладают, является ли партия традиционной на политическом рынке или же она только завоевывает общественное признание.

Рост влияния партий, становления общенациональных партий, по мнению Президента Российской Федерации В.Путина, это очень важная составляющая укрепления и государства, и общества.

### **Феномен политической партии**

В политологии нет общепринятого определения партии. Специалисты насчитывают их более двухсот. Множество определений понятия "политическая партия" представляет собой довольно широкий спектр. В ходе трансформации политической жизни в России на смену одной партии, руководствующейся марксистско-ленинской идеологией, пришел политический плюрализм, отражающий многообразие интересов различных групп общества, определяющих их различные идеологические концепции.

В понимании сущности политической партии, как правило, выделяются следующие трактовки:

а) **либеральное понимание**, т.е. понимание партии как "носителя идеала"

группы людей, придерживающихся одной идеологической доктрины. Его сформулировал французский политический деятель Б. Констан. Рождено оно было эпохой Реставрации, затем Июльской монархией, когда сталкивались либеральные и консервативные идеи;

б) **марксистская трактовка** политической партии, согласно которой партия рассматривается как соответствующим образом оформленная организация самой активной части класса (или слоя), выступающая наиболее последовательным выразителем и защитником интересов и ставящая своей целью ведение политической борьбы за интересы данного класса (слоя);

в) **организационный, или структурный, подход**, когда политическая партия представляется прежде всего как механизм, аппарат, система, охватывающая граждан, членов партии и депутатов (М. Острогорский, Р. Михельс). Структурный аспект деятельности партий был взят за основу М. Дюверже, давшего институциональное понимание партии как организации, действующей в системе государства.

В западноевропейской науке утвердился тезис, что без наличия сильных политических партий демократическая природа власти невозможна. Пристальное внимание уделяется вопросам идеологии и организации партии, ее стратегии и тактики. Еще английский философ Давид Юм в "Эссе о партиях" определил, что идеология играет основополагающую роль при объединении распыленных сил в начальной фазе становления партии.

#### **Алексис де Токвиль (1805-1859)**

Французский политический мыслитель, историк, социолог, публицист и государственный деятель; один из теоретиков демократии.

Максимально полный образ политических партий, по Токвилю, складывается путем соединения понятия партий и политических ассоциаций как объединяющего начала. У Токвиля различаются три ряда или степени политической ассоциации, которые в соединении образуют фактическую политическую партию. Первая степень ассоциации состоит в том, что определенное число лиц присоединяются к тем или иным учениям и дают взаимные обязательства содействовать государству. На практике - это объединение людей по идеологическим и политическим соображениям, предполагающее более определенную форму, фиксированный состав и обязанность общих установок для всех членов ассоциации. Речь фактически идет о праве объединения в организацию. Вторая степень пользования правом ассоциации определяется правом собрания, когда политическая ассоциация имеет право учреждать в важнейших пунктах страны центры для своего содействия. В этих центрах люди встречаются и вместе вырабатывают способы выполнения поставленных задач.

Третья степень пользования правом ассоциации в политических делах заключается в том, что люди, исповедующие одинаковые убеждения, могут соединяться в избирательные коллегии и выбирать в руководство ассоциацией своих представителей в центральных органах. Это есть, как пишет А. Токвиль,

представительная система, примененная к одной партии. Он признавал, что в своей деятельности политическая ассоциация будет ограничиваться задачей в направлении мнений, а не в принуждении в том, чтобы советовать издание закона, а не в том, чтобы издавать его .

Поддерживая "ассоциационный дух", реализуемый в политической сфере в форме не слишком крупных и влиятельных объединений, такая свобода ассоциаций дает необходимую гарантию против бюрократизации. Ассоциация является одним из важнейших орудий, употребляемых партиями для достижения своих целей.

### **Макс Вебер (1864-1920)**

Социолог, экономист, политический философ и историк, оказавший огромное влияние на формирование политической науки, разработку проблем власти и бюрократии.

М. Вебер считал партии общественными организациями, опирающимися на добровольный прием членов, ставящих целью завоевание власти для своего руководства и обеспечение активным членам соответствующих условий (духовных и материальных) для получения определенных материальных выгод или личных привилегий либо для того и другого одновременно. Он рассматривал партии как организации, возникающие на добровольной основе для свободной вербовки голосов в конкуренции с другими партиями и преследующие цель выбора своих представителей на политические посты.

Согласно Веберу, обязательной принадлежностью политического лидера должна быть "этика ответственности". Она предполагает трезвую оценку ситуации. Политик должен рационально сформулировать альтернативные возможности, сознательно выбрать одну из них и неуклонно проводить ее в жизнь, неся при этом личную ответственность за этот выбор.

М. Вебер определял "самые современные формы партийной организации" как "детище демократии, избирательного права для масс, необходимости массовой вербовки сторонников и массовой организации, развития полнейшего единства руководства и строжайшей дисциплины".

### **Острогорский Моисей Яковлевич (1854-1919)**

Российский правовед и политолог, проанализировал практику и теорию партийного строительства в двух представительных демократиях - США и Англии в монографии "Демократия и политические партии"(1898)

М.Л. Острогорский также связывал возникновение политических партий с расширением избирательного права. Он отождествлял демократию с непосредственным участием граждан в управлении и указывал, что для достижения этой цели нужно заменить косные партийные структуры системой временных ассоциаций, объединенных общей целью.

### **Михельс Роберто (1876-1936)**

Социолог, политолог и экономист. Получили признание его работы о "циркуляции элит", о партиях и социально-политических движениях, о взаимосвязи демократической теории и практики.

Р. Михельс сформулировал "железный закон олигархии", в соответствии с

которым партии, массовые движения, крупные социальные и политические структуры в целом подчиняются тенденции олигархизации, бюрократизации и авторитарности, которые выражаются в сосредоточении власти в руках их лидеров. Лидеры становятся профессиональными и легальными политиками и в итоге внедряются в состав правящей элиты и профессионального аппарата (партийной бюрократии). Уменьшается влияние рядовых членов на политику партии, ослабляется их контроль над аппаратом и лидерами.

Политическая история России свидетельствует, что создание и деятельность политических партий были органически связаны с делением общества на классы и с неоднородностью этих классов, с различиями в их интересах. Являясь наиболее активной и организованной частью какого-либо класса (слоя), политические партии служили важнейшим средством реализации их интересов в борьбе за власть.

Однако следует учитывать, что отдельные политические партии претендовали на роль выразителей общенациональных интересов, стремились не только соответствующей политикой, но и путем расширения рядов за счет представительства различных классов и социальных групп упрочить свое положение в обществе, усилить влияние на его жизнь. К этому типу партий относили себя кадеты, что достаточно емко сформулировал один из их признанных идеологов и лидеров П.Б. Струве.

"Существенное отличие нашей партии от известного типа партий, стоящих налево и направо от нас, заключается в том, что наша партия есть партия не классовая. Это не значит, чтобы наша партия отрицала всякое значение классового деления, классовой борьбы, классового самосознания, но и поверх классовых делений, над ними, и в глубине, под ними, она находит интересы и идеалы общечеловеческие. Носительницей этих общечеловеческих идеалов в исторически данных условиях жизни отдельных народов, по идее нашей партии, должна и может являться целая нация".

### **Струве Петр Бернгардович (1870-1944)**

Политический деятель, экономист, философ. Заложил основы "либерально-консервативного" мирозерцания, руководствуясь понятиями середины, меры, объединяющими в равновесии государство и нацию, власть, ответственность и свободу.

Для определения политической партии требуется выявление ведущего замысла, определение целей и основных задач, форм и методов их реализации. Многие определения связывают партии с избирательным процессом.

Клаус фон Бейме писал, что "партии - это общественные организации, конкурирующие между собой на выборах во имя достижения власти".

Остин Ренней: "политика, в сущности, есть соперничество между группами людей за влияние на политическую деятельность правительства. Политическая партия - автономная организованная группа, которая борется на выборах в надежде обрести возможность контроля над правительством и его политикой".

Первичная цель партии - победить на выборах, потому что в демократическом обществе на выборах фактически определяются те, кто будет

править обществом. Основная работа, осуществляемая правящей партией, связана с формированием политического курса.

Не отрицая важности каждой трактовки, необходимо отметить, что ни одна из них не исчерпывает всего содержания партии как сложной организации, сочетающей идейные мотивации, элементы доктрины, целевые ориентации и средства их достижения, аспекты организации и структуры.

Очевидно, что во всех случаях партия рассматривается как группа людей, объединившихся для участия в политической жизни и преследующих цель завоевания политической власти. В этом качестве в большинстве случаев партии выражают интересы определенных социальных сил и призваны представлять эти силы в структурах власти. В данном контексте, как уже отмечалось, партии играют ключевую роль несущей конструкции как гражданского общества, так и политической системы.

Партия как политический институт обладает целым рядом отличительных признаков. В отличие от других общественных организаций, движений она имеет четкую идеологическую доктрину, программу, излагающую ее цели и средства их достижения, устав, закрепляющий ее строение, четкость границ членства, центральные руководящие органы и местные организации. Борьба за власть обычно является главным содержанием деятельности политических партий.

Партия всегда стремится определить свой правовой статус: отношение к государству, режиму, формам правления. Дж. Лапаламбара, видный американский специалист по сравнительной политологии выделяет основные конституирующие партию элементы: во-первых, идеологического порядка - всякая партия суть носитель идеологии; во-вторых, партия это относительно продолжительное по времени объединение людей, организация, выступающая в разных измерениях - национальном, региональном; в - третьих, цель партии - завоевание и осуществление власти; в-четвертых, каждая партия стремится обеспечить себе поддержку народа.

Дж. Лапаламба и М. Вейнер в книге "Политические партии и политическое развитие" указали на четыре связанных между собой критерия, отличающие партии от других организаций. Это - 1) долговременность действия; 2) полномасштабность организации - существование устойчивых местных организаций, поддерживающих регулярные и разнообразные связи с центром; 3) стремление к осуществлению власти; 4) поиск народной поддержки - от голосования за нее до фактического членства.

По их определению, политическая партия - это непрерывно действующая организация, существующая как на национальном, так и на местном уровне, нацеленная на получение и отправление власти и стремящаяся с этой целью к народной поддержке.

Движение - образование менее формализованное и более свободное. Ему не требуется четкая идеология. Движение не нуждается в уравновешенных структурах, разветвленной и напряженно функционирующей сети местных отделений, в постоянной рутинной работе функционеров всех уровней.

В последние годы изменения в структуре и ценностных ориентациях

индустриально развитых стран, бурное развитие новых социальных движений - экологических, антивоенных, гражданских инициатив и других - способствовали появлению нового вида партий, так называемых партий новой волны. Они, как правило, создаются из наиболее активной части новых социальных движений и отличаются идейной мобильностью, более гибкой и менее формализованной структурой, своеобразным стилем деятельности. Примером таких партий могут служить партия "зеленых" в ФРГ, Социал-демократическая партия Великобритании, Итальянская радикальная партия, Пацифистская социалистическая партия Нидерландов и др.

Утверждается тенденция "секуляризации" политики, в связи с чем уменьшается притягательная сила идеологий, доверие к глобальным и всеобъемлющим концепциям; изменяется соотношение между повседневной жизнью и программами; цели и идейные ценности не стали менее необходимыми, но доверие к ним теперь основывается не на их включенности в долгосрочную программу, а на соответствии повседневной реальности. Отсюда - возникновение движений вокруг конкретных целей и вопросов. П. Фассино, выступая с концепцией обновления партийной формы, считает, что это должна быть гибкая организационная модель, характеризующаяся сильной открытостью по отношению к внешнему миру, дифференцированная и разветвленная по способам организации, по функциям и компетенциям. Эта модель должна приспосабливаться к изменениям в обществе и взаимодействовать с ним. Партия должна не только уметь прислушиваться к четко выражаемым требованиям, но и активно действовать, чтобы выявлять не выраженные явно требования и нужды. В общении партии с другими субъектами политики признается метод "политических переговоров" и делается упор на объединяющие ценности.

### **Типология политических партий**

Типология партий зависит от критериев классификации, т.е. от принятия определенной иерархии элементов практики политических партий. Существует множество типологий политических партий. Ядром типологии партий остается разработанная в середине XX века М. Дюверже *бинарная классификация: кадровые партии и массовые партии*.

### **Морис Дюверже (род. 1917)**

Юрист, сорбоннский профессор права, автор многочисленных социологических и политологических монографий, был консультантом и советником многих послевоенных французских правительств, участником разработки основных правовых документов Пятой республики и последующих реформ ее политического устройства и избирательного режима, организатором и руководителем научно-исследовательского Центра сравнительного анализа политических систем, работающего по международным программам. Мировую известность автору принесла книга "Политические партии".

Они различаются не только по типу связей между избирателями, членами партии и активистами, но и по своей внутренней структуре. Кадровые партии ограничиваются объединением влиятельных общественных деятелей и их сторонников и не стремятся к увеличению численности своих членов. Массовые

партии имеют разветвленную организационную структуру. По внутренней организации различаются партии с сильной и слабой структурой, с большей или меньшей приверженностью жесткой дисциплине. Как правило, европейские либеральные и консервативные партии в своем большинстве кадровые партии; партии социалистические, коммунистические и фашистские - массовые.

*Партии разделяются на демократические, авторитарные и тоталитарные.* Демократические характеризуются большой терпимостью к другим партиям, плюралистическим подходом к партийной конкуренции. Они подразделяются на: прагматические, опирающиеся на программу или лидера (ведущие партии США, Великобритании, Канады и др.); партии интересов, выражающие стремление определенной социальной или региональной группы добиться своих целей через участие в выборных органах государства (фермерская партия Нидерландов, женская объединенная партия в Бельгии, "партия пожилых" и др.); доктринальные, которые исходят из определенной идеологии социалистической, религиозной, националистической.

Авторитарные используют преимущественно силовые методы, ограничивающие политические свободы. За полную лояльность режиму они пользуются его поддержкой (действуют, как правило, в развивающихся странах, возникают из национальных движений и противостоят колониальному правлению).

Тоталитарные партии стремятся к абсолютному подчинению политических институтов, а также государственных органов и права. Они пытаются осуществить монополию в партийной системе, устраняя другие партии, и ориентированы на подчинение всех социальных групп и слоев. Для них характерны строгая дисциплина, регламентация членства, отсутствие фракций и разногласий, обязательное согласие с идеологией и партийной программой.

Партии разделяются на левые и правые. Левыми считаются партии, борющиеся за перемены, за социализацию производства и интересы трудящихся; правыми - партии, отстаивающие сильное государство, охраняющие частную собственность, признающие статус-кво и пр. При этом следует учитывать, что российская классификация зачастую коренным образом отличается от принятой на Западе, где к правым относят консервативные по своим доктринам партии, стремящиеся к стабильному сохранению основных характеристик современной им социальной действительности. Левыми называют партии, ориентированные на социальное равенство, социализацию экономики, повышение роли государства.

На полюсах этого спектра размещают радикалов, консерваторов и либералов. Консерваторы и либералы ориентированы на порядок (устойчивость) или прогресс (изменения). Радикалы склонны к использованию незаконных, насильственных средств.

### **Ленин (Ульянов) Владимир Ильич (1870-1924)**

Создатель партии большевиков, внес большой вклад в разработку программы и устава партии, вождь Октябрьской социалистической революции, основатель советского государства.

В.И. Ленин главным критерием классификации партий считал их политическую



сущность, определяемую тем, интересы какого класса (слоя) та или иная партия выражает и защищает, каково содержание ее деятельности и борьбы, стратегии и тактики в конкретных исторических условиях. В связи с этим он предлагал следующую типологию партий в дореволюционной России: 1) черносотенцы; 2) октябристы; 3) кадеты; 4) трудовики; 5) социал-демократы.

Наряду с названными существуют и другие классификации партии. По устойчивости они подразделяются на стабильные и неустойчивые (партии-однодневки). Различия в установках относительно членства определяют разделение партий на открытые (со свободным членством) и закрытые (элитарные).

Ж. Шарло и Дж. Сартори предложили свою популярную ныне трехкомпонентную типологию партий: кадровые, массовые и партии избирателей, все чаще называемые ныне универсальными партиями и ориентированные не на классовые, а на общечеловеческие ценности\*. О. Киркхаймер и Ф. Гогель отдают предпочтение делению партий на партии избирателей и партии активистов. С. Коэн выделил четыре типа партий: 1) партия - политический авангард; 2) партия избирательных кампаний; 3) парламентская партия; 4) партия - община или клуб своих членов .

Р.С. Кац и П. Мэйр предложили теорию "картельных партий". Картельная партия отличается от своих предшественниц прежде всего местом, занимаемым между гражданским обществом и государством. По их мнению, такая партия зависит в значительной степени от государственных субвенций, в определении размера которых она сама и принимает участие. Партийная деятельность и организация избирательных кампаний профессионализируются - последние становятся почти исключительно капиталоемкими (см. табл. на с. 25)

На наш взгляд, существует множество критериев классификации. Выделим основные из них:

- характер доктрин, идеологическая направленность;
- роль в политической системе;
- цели и задачи, социальная и профессиональная ориентация;
- форма организации;
- географический принцип и др.

#### **Критерии классификации политических партий:**

**по социальной направленности программы и деятельности:** по этому критерию партии делятся на социал-демократические, либерально-демократические, коммунистические, классовые, националистические, расовые, фашистские, религиозные, государственно-патриотические, народные;

**по идейным основаниям их деятельности:** доктринальные (защита своей идеологии), прагматические (ориентирующиеся на практическую целесообразность действий), харизматические (объединяющиеся вокруг конкретного политического лидера);

**по методам выполнения программы:** революционные (стремящиеся к радикальному качественному преобразованию общества) и реформаторские (стремящиеся к улучшению общественной жизни без резких структурных

изменений);

**по характеру политических действий:** реакционные, консервативные, умеренные, радикальные, экстремистские;

**по представительству в высших органах государственной власти и отношению к официальной политике:** правящие и оппозиционные (легальные, полуполигальные и нелегальные);

**по месту в политическом спектре:** левые, центристские и правые;

**по стилю общения между партийными лидерами и рядовыми членами:** демократические и антидемократические;

**по характеру членства:** кадровые (отличаются немногочисленностью, свободным членством, организационной рыхлостью), массовые (стремящиеся вовлечь в свои ряды как можно большее число членов, упрочить связи, укрепить структуру);

**по организационной структуре:** парламентские (в качестве первичных образований выступают территориальные комитеты), лейбористские (представляющие собой разновидность парламентских партий, допускающих коллективное членство, в том числе трудовых коллективов), авангардные (построены на принципах демократического централизма и территориально-производственного объединения своих членов).

Если использовать традиционный способ классификации по идеологической направленности политических партий, то можно обозначить следующие типы партий.

**Типология партий по идеологической направленности:**

**Партии либеральной ориентации,** суть их программы - приоритет частной собственности, уменьшение государственного вмешательства, свободная рыночная экономика, либеральные идеи.

**Партии социально-либеральной ориентации** придерживаются курса на социальную ориентацию либеральных рыночных реформ. В политике отстаивают принципы народовластия, гражданских свобод и разделения властей, в экономике - свободную конкуренцию.

**Партии социал-демократической ориентации** действуют на принципах свободы, справедливости и солидарности. Их доктрина допускает смешанную по форме собственности, социально ориентированную экономику, регулируемый рынок, политический плюрализм и широкую демократию в сочетании с сильной государственной властью.

**Партии коммунистической ориентации,** в программах которых сочетаются идеи государственного патриотизма, народовластия, коллективизма с признанием многоукладности экономики и приоритетами государственно-общественных форм собственности при жестком государственном регулировании. Разногласия в программных установках не позволяют им объединиться, но не мешают сотрудничать по отдельным конкретным вопросам.

**Леворадикальные партии** выступают за самоуправление, выдвигают идею "безгосударственного социализма".

**Партии национал-патриотической ориентации** провозглашают идеи

восстановления военного могущества России и установления прочных границ, защиты русскоязычного населения на территории бывшего Союза, прекращения вывоза из России богатств; приоритеты и льготы не иностранному бизнесу, а русскому предпринимательству.

В зависимости от участия в осуществлении власти партии подразделяются *на правящие, проправительственные и оппозиционные*. Правящим партиям свойственен консерватизм, у них активизируется парламентская деятельность и расширяется работа в правительственных органах. Политические действия приобретают прагматический характер, что зачастую приводит к разрыву с предвыборной идеологией. Проправительственные партии занимают колеблющиеся позиции относительно органов власти - от критической поддержки до конструктивного оппонирования.

Для оппозиционных партий характерен особый образ политических действий с большим динамизмом. Вся их деятельность сосредоточивается на политической сфере, ориентируется на определенную социальную базу. В данной классификации политические партии и движения отличаются стремлением к получению политической власти или ее осуществлению.

Выделяют еще общенациональные и региональные, профессиональные партии и движения, а также исторические, "реликтовые" партии и другие.

Таким образом, в зависимости от критериев классификации партии различаются по идеологической направленности, по приоритетам своей программной деятельности, по внутренней структуре, по социальной поддержке, по масштабам деятельности. Сегодня российские партии можно разделить на:

- доктринальные, имеющие четкую идеологию;
- прагматические, ориентирующиеся прежде всего на практическую целесообразность действий;
- харизматические, объединяющие ряды вокруг конкретного политического лидера;
- корпоративные, выражающие интересы отдельных групп;
- медиапартии, использующие электронные СМИ для раскрутки бренда партии.

При этом можно говорить только о доминирующей тенденции. Действующие в России партии трудно отнести к какому-то одному типу. Как правило, они интегрируют черты, присущие различным типам.

### **Партийные системы**

Подобно тому, как существуют различные типы партийных организаций, существуют и различные типы межпартийных связей. В каждой стране партии, их окружение, их союзы, их стратегии образуют совокупность относительно стабильных связей. Эту структуру, эту совокупность связей принято называть "системой партий".

В зависимости от положения политических партий в политической системе и типов взаимодействия между ними складывается партийная система, т.е. совокупность всех политических партий, действующих в данной стране, их взаимоотношения друг с другом. Примерно в двух десятках стран (Бутан, Оман,

Катар, Кувейт, Саудовская Аравия и др.) политические партии отсутствуют по причине их официального запрета. В остальных государствах существуют однопартийные или многопартийные системы.

*Типология партийных систем основана на количественном критерии.*

**Однопартийные системы**, когда партия стоит у власти, срастаются с государством, нередко подменяя его, монополизируют политическую деятельность. Основные политические решения принимаются высшими партийными руководителями (СССР, КНДР, Куба и др.).

Двухпартийные системы не исключают наличия других партии, которые не имеют реальных шансов прийти к власти (Великобритания, США). В некоторых странах действуют системы "2,5" или "2+1" партии, в которых третья слабая партия помогает одной из основных на выборах (ХДС и СДПГ в ФРГ, Канаде, Австрии и Австралии).

Многопартийные системы существуют более чем в 30 государствах мира при наличии трех и более партий. В зависимости от соотношения партий с политическим статусом, определяемым по числу членов, количеству избирателей и депутатских мандатов, партии подразделяются на мажоритарные, имеющие абсолютное большинство парламентских мест и право на формирование правительства; доминирующие, имеющие относительное большинство депутатских мандатов (итальянская система с доминированием ХДП), и коалиционные, получившие незначительное число мест в парламенте.

Многопартийность - один из основных конституционных принципов организации политической жизни в современных демократических государствах. В Российской Федерации принцип многопартийности впервые был провозглашен в Декларации о государственном суверенитете РСФСР в 1990 году и в настоящее время закреплен в ч. 3 ст. 13 Конституции Российской Федерации 1993 года. Американский политолог ДжСартори свою типологию партийных систем основал на фрагментации (число партий), партийной конкуренции, поляризации "правая - левая".

Он выделил семь основных типов, руководствуясь вектором движения от монополии на власть к политическому плюрализму.

### **Сартори Джованни (род. 1924)**

Итало-американский политолог, представитель современной теории демократии и политических партий, автор признанной типологии политических партий.

#### **Классификация партийных систем (по Дж. Сартори):**

**Однопартийные системы** (СССР, Куба), где фактически существовал тотальный контроль одной партии, слившейся с государственным аппаратом.

**Системы партии-гегемона** (ГДР, Болгария) при формальном наличии зависимых партий-саттелитов, не влияющих на принятие решений.

**Система доминирующей партии** (Япония, Индия), где долгие годы, несмотря на множество партий, реально правит одна и та же (либерально-демократическая партия Японии, Индийский национальный конгресс).

**Двухпартийная система** (бипартизм), существующая в основном в

англосаксонских странах, где две основные партии чередуются у власти (Демократическая и Республиканская партии в США, консерваторы и лейбористы в Великобритании).

**Системы умеренного плюрализма** (от трех до пяти партий) с довольно фрагментированными партиями (Франция, Бельгия).

**Системы крайнего плюрализма** (от 6 до 8 партий), где происходит поляризация партийного спектра (Нидерланды, Финляндия) и образуются сложные коалиции.

**Атомизированные системы** (свыше 8 партий) с рассредоточением политического влияния и ролей (Малайзия).

Чтобы понять реальное функционирование политического режима, важно знать, как эта "система партий" сочетается с институциональной системой. При этом следует подчеркнуть, что типология (двухпартийная, многопартийная система) часто используется для классификации не только партийных систем, но и политических систем в целом. Например, З. Нойманн утверждал, что "эти различные политические системы имеют далеко идущие последствия для процесса выборов, и далее - для принятия решений правительствами... Классификация по этому признаку (числу партий) таким образом, является вполне правомерной и существенной".

М. Дюверже пришел к выводу, что "различие по признаку: однопартийная - двухпартийная - многопартийная система может стать основным способом классификации современных режимов".

И Дюверже, и Нойманн подчеркивают наличие взаимосвязи между количеством партий и демократической стабильностью. Двухпартийная система, отмечает Дюверже, не только "выглядит наиболее соответствующей естественному порядку", поскольку может адекватно отразить естественную двойственность общественного мнения, но также потенциально стабильнее, чем многопартийная, поскольку она умереннее. В первой обнаруживается "уменьшение степени политических расхождений", которое ограничивает партийную демагогию, тогда как в последней происходят "усугубление политических расхождений" и "интенсификация противоречий", сопровождающиеся "общим усилением экстремизма в общественном мнении". Аналогичным образом Нойманн утверждает, что многопартийная система, в отличие от двухпартийной, не обладает "объединяющей и централизующей силой" и, соответственно, "не несет четкой перспективы эффективной политической формации".

Г. Алмонд доказывал, что в современных развитых политических системах, понимаемых как комплекс взаимодействующих ролей, объединение политических интересов становится первейшей и специфической функцией политических партий. И эта функция является "средней стадией (политического) процесса", которая призвана превратить осознанные интересы в "относительно небольшой набор альтернатив политики". В этом случае двухпартийная система будет наиболее подходящим механизмом, а многопартийная - менее эффективным объединителем.

Учитывая прогрессирующую многопартийность в современной России, для нас большой научный интерес представляет анализ преимуществ и недостатков многопартийной системы. По мнению исследователей, интегральная многопартийность (Франция при Четвертой Республике, Италия и др. порождает три недостатка.

Во-первых, многопартийность плохо соответствует агрегированию интересов. Множество небольших партий, из которых каждая стоит на ограниченной позиции и выражает, как правило, только требования своей субкультуры или ограниченной группы своих сторонников, вовсе не стремясь к их гармонизации с требованиями других групп. Иначе говоря, партии действуют прежде всего как группы интересов, артикулируют, но не агрегируют интересы.

Во-вторых, многопартийность способствует опосредованному характеру выборов. Формально избиратель может выбирать среди множества программ. Богатство палитры впечатляет, и каждый уверен, что найдет в ней свой интерес. Однако эта свобода выбора в действительности иллюзорна. Избиратель не принимает непосредственно решений. Он предоставляет это право посредникам - депутатам, которые вместо него принимают те или иные решения в зависимости от коалиций и компромиссов, ставших возможными в результате выборов. Итак, интегральная многопартийность приводит не к "прямой демократии", а к "опосредованной демократии".

В-третьих, интегральная многопартийность предполагает отсутствие стабильного и спаянного парламентского большинства, способного к активной и долгосрочной поддержке правительства. Парламентское большинство, имеющее мозаичный характер, формируется и расформировывается, наделяет властью недолговечные правительственные кабинеты и лишает их власти. Другими словами интегральная многопартийность ведет к правительственной нестабильности. Однако возможно избежать этих негативных результатов или смягчить их, если в многопартийной системе будут существовать стабильные и прочные союзы, которые придадут этой системе более умеренный характер.

Ясно, что многопартийная система - важнейшая гарантия демократического развития страны. Опорой многопартийной системы являются наиболее влиятельные, как правило, крупные партии, однако наряду с ними существуют и мелкие, маловлиятельные партии. Характер многопартийной системы определяется не волевыми решениями, а конкретной ситуацией в стране. Известно, что партии формируются в политической конкуренции, в созидательной деятельности.

Президент Российской Федерации В.В. Путин в Послании Федеральному Собранию назвал партийное строительство задачей государственной, подчеркнул необходимость становления развитой партийной системы.

Известно, что партийная система характеризуется тремя основными моментами:

- 1) законодательно установленными условиями деятельности политических партий;
- 2) количеством и характером взаимоотношений действующих в стране

политических партий;

3) фактической ролью партий в области руководства государственными делами, особенно в сфере формирования и деятельности исполнительных органов государственной власти.

Несомненно, что за последние десять лет партии прошли сложный путь зарождения и развития. На сегодня в России зарегистрировано 44 общероссийских партий. Партии становятся инструментом политической воли граждан, инструментом демократических выборов.

В настоящее время в России складывается многопартийная система с доминирующей партией "Единая Россия". Активными субъектами партийной системы являются парламентские партии (КПРФ, ЛДПР, "РОДИНА"), партии, получившие по итогам выборов в Государственную Думу 2003 года государственное финансирование ("ЯБЛОКО", СПС, Аграрная партия, Партия пенсионеров). Однако многие политические партии не имеют четких идеологических ориентиров, носят верхушечный характер. Избиратели зачастую ничего не знают о партийных программах и голосуют не столько за партию, сколько за их лидеров, имидж которых выстраивается опытными политконсультантами не в соответствии с их реальными делами, а посредством PR-технологий.

Нынешнее состояние нашей партийной системы отражает объективное политическое самосознание общества и определенную стадию развития нашей государственно-политической системы. Общественный запрос на становление в стране полноценной системы ответственных и зрелых политических партий становится все более актуальным, но в то же время "системные пороки" существующих партий продолжают служить существенным препятствием для их качественного обновления.

В России должна сложиться цивилизованная многопартийная система: лишь структурировав общество по партийному принципу, можно, с одной стороны, создать условия для политического плюрализма и конкуренции, выйти на создание демократического государства, с другой - повысить роль партий в формировании ответственной перед людьми власти.

#### **Функции политических партий**

В рамках парламентской демократической системы наиболее обстоятельно функции партии прописаны в законодательстве ФРГ. Партии принимают участие в формировании политической воли народа во всех областях общественной жизни, влияют, в частности, на формирование общественного мнения, организуют и углубляют политическое образование, способствуют активному участию граждан в политической жизни, формируют граждан, способных взять на себя выполнение общественных должностей, принимают участие в выборах на федеральном, земельном и коммунальном уровнях путем выдвижения кандидатов, влияют на политические процессы, проистекающие а парламенте и в правительстве, внедряют разработанные ими политические идеи в процесс формирования государственной воли и обеспечивают постоянную живую связь между народом и органами государства.

По мнению немецкого политолога Клауса фон Бейме, среди функций партий приоритетными являются: определение цели, разработка идеологии и программы, стратегии действий; выражение и объединение общественных интересов; мобилизация и социализация граждан; формирование правящей элиты и состава правительства .

По конституционному закону ФРГ "О политических партиях" партии являются необходимой составной частью основ демократического строя и представляют собой объединения граждан, которые постоянно или длительное время оказывают влияние на формирование политической воли в рамках федерации или одной из земель и желают участвовать в представительстве народа в Бундестаге или в одном из ландтагов при условии, что они в достаточной мере гарантируют серьезность таких намерений. Объединение утрачивает правовое положение партии, если оно в течение 6 лет не участвует в выборах Бундестага или одного из ландтагов путем выдвижения своего кандидата.

Роже-Жерар Шварценберг уделил особое внимание анализу роли партий в избирательном процессе. Он считает, что партии спланируют избирателей и кандидатов в депутаты на определенной тематической основе, теоретической или идеологической. Они проясняют и стимулируют политическую дискуссию, четко обосновывая свой выбор. Благодаря им, избиратель лучше понимает, какими идеями, какой программой руководствуется тот или иной кандидат и как он будет действовать в случае избрания. Поэтому сам акт голосования перестает быть актом поддержки конкретного человека и становится актом выбора того или иного политического направления. Эта "программная" функция очень важна. Выборы приобретают благодаря ей свой лексикон. Отсутствие этой функции ведет к злоупотреблению репрезентативной или плебисцитарной традицией.

Партии же привносят в выборы четкую тематику. Они "способствуют выражению права голоса", обогащая его своим лексиконом. Без участия партий на выборах будет использоваться лексикон плебисцитов или диктатур: безропотное подчинение или приветственные возгласы. Партии предоставляют избирателю возможность сделать свой, подлинно свободный выбор.

Г. Алмонд подчеркивал, что всякая политическая система выполняет определенные функции и, в частности, что партии в рамках демократических политических систем выполняют преимущественно функции политического рекрутирования, артикуляции политических интересов и их агрегации. Партии представляют собой большую составную часть общественно-политической инфраструктуры социума. Выполняя роль "посредника" между гражданским обществом и государственными органами, партии оказывают существенное влияние на формирование общественного мнения, позицию граждан. Через своих представителей партии влияют на деятельность парламента и правительства, представительных и исполнительных органов власти, нередко выступают в качестве своеобразных катализаторов социальных процессов, корректируют деятельность властных политических структур.

В системе политического управления обществом партии, на наш взгляд,



выполняют разнообразные функции. Наиболее общими из НИХ ЯВЛЯЮТСЯ:

- а) стимулирование участия граждан в политической жизни, замена стихийных форм общественно-политической активности населения институциональными, подверженными контролю формами;
- б) выявление и артикуляция интересов социальных слоев и групп населения;
- в) формирование общественного мнения, анализ складывающейся ситуации, тенденций и прогнозирование их вероятных изменений;
- г) развитие политической культуры граждан и содействие их политическому образованию, воспитание гражданственности;
- д) выдвижение кандидатов для выборов в органы власти и оказание им поддержки;
- е) участие в деятельности представительных и исполнительных органов власти, структур местного самоуправления;
- ж) подготовка и выдвижение кадров для государственной и муниципальной службы, общественных организаций.

Выполнение этих функций более характерно для общества с определенной стабильностью общественно-политической жизни и установившимися демократическими традициями. В условиях России, когда только разворачивается становление гражданского общества, когда социальные страты находятся в процессе формирования или трансформации, когда налицо кризис существующей системы социальных отношений и складывается преимущественно "беспартийный" характер формирования властных структур, вышеназванные функции партиями в полной мере, естественно, не выполняются.

Главная задача политических партий состоит в том, чтобы превратить множество частных интересов отдельных граждан, социальных слоев, заинтересованных групп в совокупный политический интерес путем сведения этих интересов к единому знаменателю. В современных либерально-демократических системах партии, как правило, выступают в качестве носителей конкурирующих друг с другом политических курсов, не ставя под сомнение законность существующего конституционного строя, основополагающих прав и свобод граждан, утвердившиеся и общепринятые в стране правила политической игры и т.д. Соблюдение и реализация этих принципов создавали предпосылки для признания каждой из противоборствующих сторон законности существования противной стороны. Став частью системы, оппозиционная партия вынуждена умерить свою радикальность, усвоить реальности борьбы за голоса избирателей и за политическую власть, занять более умеренную позицию. Поэтому естественно, что в сознании широких слоев населения утвердилось отношение к партиям как важнейшим структурным и функциональным элементам политической организации общества.

Мировая практика показывает, что эффективно влиять на развитие общества партии могут лишь в случае, если они в состоянии самостоятельно разрабатывать стратегию социального развития, предлагать привлекательные для общественного мнения решения проблем, представлены в органах власти, имеют рычаги для влияния на своих представителей в них.

### Классификация функций политической партии

Теоретическая	Идеологическая	Политическая	Организаторская
Анализ состояния и политическая оценка перспектив общества Выявление, обоснование и формулирование интересов различных социальных групп Разработка стратегии и тактики обновления общества	Разработка программы партии Распространение и отстаивание своего мировоззрения, нравственных ценностей Разъяснение ситуации, своих программных целей, платформы, политики Привлечение граждан на свою сторону и в ряды партии	Борьба за власть Прямое или опосредованное участие в разработке, формировании и осуществлении внутри- и внешнеполитического курса государства Подготовка альтернативных предложений	Реализация программных установок и решений Проведение избирательных кампаний Подбор кандидатов на выборные должности Подготовка кадров для правящей элиты Формирование (участие) правительства, руководства центральных и местных ведомств государства и партии

Практически все политические партии современной России имеют программы. Но зачастую программные требования не учитывают реальной ситуации, сложившейся в России, не учитывают особенностей областей. Они имеют в большей степени идеологическое, нежели практическое, содержание.

Партии, которые смогли правильно определить и наметить пути решения злободневных, волнующих избирателей проблем, преодолеть социальную апатию части электората, убедить и заинтересовать избирателей в общности интересов и реализации потребностей каждого из них, могли рассчитывать на поддержку избирателей на выборах.

Очевидно, что успех деятельности партий зависит и от имиджа партии и ее лидеров, наличия разветвленных организационных структур, стратегических разработок, технологий взаимодействия с властными и общественными структурами.

В ряде партий пока не сложились команды перспективных, работоспособных, рационально мыслящих политиков. Отсутствуют сильные лидеры, пользующиеся влиянием, авторитетом и безоговорочной поддержкой у различных групп населения.

Известно, что партии выполняют различные функции:

1. **По отношению к кругу идей** - выработка идеологии, ее пропаганда в обществе, сплочение вокруг нее сторонников, формирование программ практических действий по ее претворению в жизнь;

2. **По отношению к обществу** - осуществление связи между обществом и идеями, формирование социальных групп и классов, организация взаимодействия общества и государства, обеспечение представительства групп интересов;

3. **По отношению к государству** - пробуждение власти к определенным действиям в интересах той или иной социальной группы или класса, обеспечение кадрами политического состава властных органов.

Сегодня очевидно, что на успех может рассчитывать только та партия, которая сумеет предложить программу реальных преобразований, отвечающих общественным потребностям и ожиданиям граждан. Поэтому очень важно, чтобы программные ценности политических партий соотносились с ценностными предпочтениями различных групп электората.

Таким образом, партия представляет собой устойчивую структуру и постоянный характер деятельности объединение, которое выражает политическую волю своих членов и сторонников, ставит основными задачами участие в политической жизни и преследует цель завоевания политической власти. В этом качестве партии призваны выражать интересы определенных социальных сил и представлять эти силы в структурах власти. В данном контексте партии играют ключевую роль несущей конструкции как гражданского общества, так и политической системы.

Пронизывая все политические институты, партии выполняют функции по обеспечению связей между различными уровнями и ветвями государственной власти, вырабатывают компромиссные политические решения, выполняют посреднические функции между различными социальными группами, составляющими их избирательную базу. В то же время партии проводят мобилизацию общественного мнения в поддержку выдвигаемых ими проблем, идейно и организационно обеспечивают избирательные кампании и выдвигают кандидатов на выборные должности на всех уровнях власти.

Партии не только выражают интересы тех или иных социальных групп, но и активно участвуют в формировании этих интересов. Они выполняют функции объединения интересов различных социальных групп и слоев путем обобщения этих интересов; подталкивают граждан группироваться, пересекая линии, разграничивающие их по многим параметрам, и определять приоритеты, которые делают их политическими единомышленниками и союзниками; разрабатывают аргументы для перевода различий в экономической, социальной и культурной структурах в требования и конкретные действия.

В то же время партии призваны выполнять не только представительные, но

и инструментальные функции. Они исторически выдвинулись как институт, способный координировать и контролировать процесс принятия решений на уровне государства. Они заинтересованы в подталкивании представителей противостоящих интересов и взглядов к заключению соглашений, приведению в соответствие различных требований, согласовании действий.

### **Политико-правовой статус политических партий**

Статус и деятельность партий в разных странах определяются по-разному. В одних - регулируются законами, а в других - конституционными нормами. Так, в ФРГ в 1967 году принят закон о партиях, определяющий их конституционно-правовой статус, цели и задачи, принципы организации, механизмы и процедуры участия в выборах. В Канаде, Швейцарии, Великобритании, Австралии и других странах нет специальных законов. Поэтому на них распространяются общие положения конституции или законов о союзах и общественных организациях, согласно которым любая группа граждан вправе создавать свои партии, если их цели и задачи не противоречат конституционным основам государства.

Зачастую эти законы представляют собой довольно объемные кодексы, детально определяющие функции партий на общенациональном и местном уровнях. Они, в частности, включают процедуры и правила избрания делегатов на партийные съезды или конференции, сроки и порядок их проведения, процедуры избрания должностных лиц партийной организации, порядок внесения кандидатов партии в избирательные бюллетени, порядок избрания делегатов на общенациональный съезд, правила расходования денег партийными кандидатами на политические кампании, порядок и сроки проведения избирательных кампаний и выборов и т. д.

В России многопартийность является одной из основ конституционного строя, предпосылкой развития демократии, гражданского общества и правового государства. Политические партии, участвуя в процессе открытого и свободного формирования и выражения политической воли народа, призваны способствовать осуществлению народом своего суверенитета как непосредственно, так и через органы государственной власти и местного самоуправления.

Федеральный закон о политических партиях призван урегулировать деятельность политических партий, обеспечить правовую основу для развития в России полноценной (т.е. реально представляющей интересы различных групп населения и реально воздействующей на власть) партийной системы. Другими словами, закон о политических партиях должен способствовать не просто регулированию их деятельности, а созданию партийной системы, взаимодействующей и с обществом, и с государством. Закон призван способствовать политической структуризации общества, активизации граждан, повышению эффективности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в интересах граждан.

Проблема формирования полноценной партийной системы становится ключевым вопросом российской политики.

Существует три основных порядка приобретения политическими партиями легального статуса: явочный, разрешительный и явочно-регистрационный.

1. Явочный - для получения статуса субъекта гражданско-правовых отношений партия должна пройти регистрацию.

2. Разрешительный - для проведения мероприятий по созданию партии надо получить разрешение государственного органа.

3. Явочно-регистрационный, когда партии создаются свободно, но легальный статус приобретают путем регистрации в компетентном государственном органе.

Политическая партия имеет двойственную природу: как институт гражданского общества и как часть государственно-политической системы. Эта двойственная природа партии имеет свое нормативное измерение. С одной стороны, партия - это добровольное самоуправляющееся негосударственное общественное объединение, создаваемое по инициативе граждан. С другой стороны, основное предназначение партии - ее участие в политической жизни общества обуславливает потребность в четком правовом регулировании.

Правовая регламентация организации и деятельности политических партий включает:

- определение понятия "политическая партия", ее статуса, роли в общественно-политической жизни, целей и задач, функций;
- определение порядка образования и принципов организационной структуры;
- регламентация участия политических партий в формировании и функционировании государственных органов;
- определение условий и пределов деятельности партий, включая и порядок их запрета.

В июне 2001 года принят Федеральный закон о политических партиях, который определяет основы партийного строительства и партийной жизни в современной России. Закон определяет понятие и структуру политической партии, требования, которым она должна отвечать:

- иметь региональные отделения более чем в половине субъектов Российской Федерации;
- численность партии должна быть не менее 50 тысяч членов;
- партия осуществляет свою деятельность на территории Российской Федерации;
- структурные подразделения политических партий создаются и действуют только по территориальному признаку.

Основными целями политической партии провозглашены: формирование общественного мнения; политическое образование и воспитание граждан; выражение мнений граждан по любым вопросам общественной жизни, доведение этих мнений до сведения широкой общественности и органов государственной власти; выдвижение кандидатов на выборах в законодательные (представительные) органы государственной власти и представительные органы местного самоуправления, участие в выборах в указанные органы и в их работе.

Сфера правового регулирования деятельности политических партий включает:

- права и обязанности партий;
- функции партии, формы и методы осуществления партией политической деятельности;
- организационное устройство;
- порядок образования и прекращения деятельности;
- основания и порядок участия партий в выборах и в деятельности государственных органов и местного самоуправления;
- финансовую, хозяйственную и предпринимательскую деятельность;
- взаимоотношения партий и государственных органов, общественных объединений;
- международные связи.

Таким образом, закон определил правовой статус и порядок деятельности политических партий, прописал основные принципы и нормы партийной жизни. Детально разработанные правовые основы развития многопартийности должны послужить основанием для становления полноценной партийной системы, формирования авторитетных партий, которые станут основным субъектом политического процесса и основным участником выборов. Закон стимулирует работу партий в регионах.

### **Партия как посредник между властью и обществом**

Проблема взаимодействия партий и властных структур тесно связаны с процессом становления демократического общества. Чем активнее участие партий в формировании и деятельности органов государственной власти, тем полнее учитываются интересы различных социальных слоев и соответственно больше доверия народа к власти и правительству, больше возможностей достичь баланса интересов в обществе.

Всеобъемлющее определение партии дал Э. Нейманн: " Мы можем определить политическую партию в целом как организацию активных политических лиц в обществе, тех, кто заинтересован в контроле над государственной властью и кто, добиваясь поддержки народа, соперничает с другой группой или группами, придерживающимися иных взглядов. В таком качестве партия представляет собой могущественного посредника между общественными силами, идеологиями и официальными государственными институтами, а также в политических действиях огромного политического сообщества".

Политические партии необходимы для демократии, которая требует, чтобы правительство шло навстречу чаяниям народа, и отстаивает возможность простых граждан участвовать в формировании общественной воли. Политические партии обеспечивают необходимую связь между народом и представительным механизмом правления. Партии в демократической системе действуют постоянно, однако их роль становится особенно очевидной накануне выборов.

На современном этапе можно выделить три тенденции во взаимоотношениях партий, движений с государством. Первая - характеризуется активизацией и расширением влияния политических партий, движений, групп интересов на государство, усилением их контроля над ним, непосредственным

участием их представителей в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. Вторая - прослеживается в оппозиционности по отношению к органам власти, в стремлении добиться перераспределения властных полномочий путем внесения изменений в Конституцию Российской Федерации, предложений о формировании большинства. Третья - выражается в стремлении ряда политических партий и движений все более активно продвигать и реализовывать корпоративные интересы аппарата государственного управления, а также различных предпринимательских и криминальных структур.

Политические партии являются реальным показателем становления гражданского общества, выполняя роль посредника между гражданским обществом и государственными органами.

Во-первых, они призваны формулировать, обосновывать и доводить до государственной власти требования социальных групп и общностей, (тем самым поддерживая связь между обществом и государством. Политические партии - это механизм связи политической сферы (политиков, государственных структур) и общественных организаций. В то же время это механизм, который позволяет разнообразным группам в обществе, т.е. общественным организациям, воздействовать на политиков, заставляя их действовать в своих интересах.

Во-вторых, партии разрабатывают и предлагают программы развития страны, решение наиболее актуальных политических и социально-экономических проблем, с которыми сталкивается общество.

В-третьих, без развития политических партий не существует демократии. Деятельность партий создает необходимую для плюралистической демократии конкуренцию между политическими силами, лидерами, программами, платформами в тактике и стратегии развития страны.

В-четвертых, партии выступают главными организаторами и действующими лицами избирательных кампаний.

В-пятых, в государственных органах современных демократических обществ партийное влияние проводится через депутатов, фракции, лидеров партий, избранных на государственные посты.

Партии, одержавшие победу на выборах или сумевшие провести в законодательные органы своих представителей, получают возможность законотворческой деятельности, участвовать в подборе и расстановке управленческих кадров.

Оппозиционные партии путем критики государственных органов, инициирования движений протеста или других мер пытаются расширить свою социальную базу, повысить влияние на избирателей.

В рамках становления гражданского общества представляет интерес взаимодействие партий и групп интересов.

В некоторых случаях политические партии либо непосредственно иницируют, либо оказывают активное содействие становлению и деятельности общественных объединений. Перекрестное членство, присутствие в руководящих органах общественных объединений партийных лидеров, координация совместных действий показывают, что существуют достаточно прочные

неформальные коммуникации между политическими партиями и группами интересов. В некоторых случаях такие связи не только не скрываются, а напротив, подчеркиваются. Следуя народной мудрости о человеке можно судить по его друзьям. Точно также о политической партии можно узнать гораздо больше, если рассмотреть ее связи с группами интересов.

Интерес политических партий к неправительственным организациям продиктован определенными обстоятельствами. С помощью групп интересов партии пытаются:

- создавать коалиции и перерастать в партии мультиинтересов;
- расширить число своих сторонников;
- структурировать своих членов и сторонников по каким-либо особым интересам;
- создавать фонды финансовой поддержки партии;
- организовывать и проводить научно-исследовательские работы;
- пропагандировать партийные идеи через формально непартийные структуры.

С помощью общественных объединений партии пытаются расширить свою социальную базу, увеличить свои ресурсы и политический потенциал. Например, через общественные объединения партии могут апеллировать к людям, избегающим членства в партии, но готовым поддержать усилия партии, направленные на решение какой-либо узкой проблемы общественной политики. Акции, проводимые подконтрольными общественными объединениями, стороннему наблюдателю кажутся "далекими от политики" и способны привлечь к акции аполитичных граждан. Через группы интересов партии стремятся структурировать своих сторонников по половозрастным и иным признакам.

Через подконтрольные группы партии рассчитывают не только расширить свою социальную базу, но и увеличить свои финансовые ресурсы.

Как правило сотрудничество групп интересов и партии оправдывает себя в следующих случаях.

1. Реализация основных интересов группы оказывается невозможной или крайне затруднительной в данной ситуации.
2. Поддержка партии или лидера, имеющего высокие шансы на победу с целью последующего извлечения выгод от близости группы к государственному аппарату.
3. Члены группы разделяют не только какой-либо узкий особый интерес, но и имеют близкие идейные предпочтения или основной интерес группы тесно связан с идеологией партии.
4. Группа стремится получить возможность защищать свои интересы через партийный аппарат, через партийную фракцию в парламенте.

В условиях становления системы рыночных отношений и коренного изменения социальной структуры общества происходят глубокие сдвиги в структуре общественных потребностей, которые будучи осознаны, неизбежно вызывают потребность в их реализации политическими средствами. В зависимости от характера реализуемых интересов эта задача может быть



достигнута как за счет получения прямого доступа к организационно-властным ресурсам или участия в принятии политических решений через систему консультативных органов, образуемых при органах государственной власти, так и путем влияния на органы государственной власти с целью воздействовать на характер принимаемых решений. В реальной политической практике эти формы политического представительства тесно переплетаются.

В современной России существует возможность параллельного роста роли и активности как государства, так и гражданского общества, их взаимодействия и влияния. Дело государства - выработка стратегических направлений развития России.

Условия самосохранения и саморазвития гражданского общества требуют от него усилий по организационно-политическому закреплению гарантий плюрализма и представления всем людям возможности социального самовыражения, идейного, экономического и правового конкурентирования с государством. Роль гражданского общества как партнера государства связана с повышением требований к качеству представляющих его элитарных групп, совершенствованием механизмов артикулирования и агрегирования интересов.

Несмотря на затянувшийся спор о том, влияют ли российские политические партии на политику, практика подтверждает стремление политических партий и властных структур к взаимодействию. В качестве форм сотрудничества партийных и государственных структур можно назвать:

- подписание протокола о намерениях представителей ряда российских политических партий, движений и Президента Российской Федерации;

- организацию "круглых столов", призванных объединить усилия правительственных структур, законодательных органов, политических партий по вопросам выхода из кризиса и развития реформ в России;

- заключение Договора об общественном согласии с целью достижения политической стабильности в российском обществе;

- образование Политического консультативного совета при Президенте Российской Федерации;

- создание отделов по взаимодействию с партиями и общественными объединениями в Администрации Президента, в Аппарате Правительства, в органах исполнительной власти субъектов Федерации;

- создание Общественной палаты Российской Федерации.

Анализируя различные формы и методы взаимодействия властных структур с политическими партиями, нельзя не отметить эпизодический характер и низкую эффективность отдельных начинаний, сложность формирования механизма взаимодействия. Отчасти это связано с тем, что система государственной власти и сами партии находятся в стадии становления. Это, на наш взгляд, обусловлено также тем, что предложения партий зачастую выражены в общей теоретической форме, они еще не вылились в форму готовых проектов, разработок и предложений для рассмотрения в государственных структурах. Пока партии не смогут наработать определенный потенциал решения волнующих общество вопросов, эта ситуация останется неизменной.

С другой стороны, должна измениться и сама власть. Многие реальные решения, особенно на региональном уровне, принимаются на нижних этажах власти - в администрациях, которые как были, так и остаются закрытыми. Эта модель отличается от открытой, прозрачной, отзывчивой бюрократии, к которой движется Запад, в частности Великобритания и ФРГ. Проблема открытости бюрократии у нас только ставится. Пока власть будет закрыта, а точнее, та ее часть, которая реально принимает решения, взаимодействие партий с властью будет очень ограничено.

Как показывают социологические опросы ответственные работники органов исполнительной и законодательной власти считают наиболее эффективными участие партий в "круглых столах", в работе координационных, общественных советов. Лидеры партий считают наиболее эффективными участие общественных объединений в работе законодательных и исполнительных органов, участие в подготовке, принятии и реализации решений, в контроле за выполнением принятых решений.

Таким образом, несмотря на трудности политического и экономического реформирования российского общества формируется система взаимодействия политических партий, общественных объединений с государственными властными структурами. В зависимости от решаемых задач их взаимодействие принимает определенную форму, создавая социальные пространства со специфическими структурами, организационными и процессуальными характеристиками.

За последние годы сформировались функционирующие демократические процедуры, обеспечивающие реальное взаимодействие политических объединений с органами государственной власти по ряду направлений. Это прежде всего совместное участие в процессах разработки экономических и социальных программ на федеральном и региональном уровнях; формирования органов власти и управления, в том числе в ходе избирательного процесса, принятия политических и управленческих решений нормотворчества; законодательной деятельности, решения конкретных практических вопросов жизнеобеспечения населения.

Выполняя роль посредника между гражданским обществом и государственными органами, партии оказывают существенное влияние на формирование общественного мнения, позицию граждан. Через своих представителей партии влияют на деятельность парламента и правительства, представительных и исполнительных органов власти, нередко выступают в качестве своеобразных катализаторов социальных процессов, корректируют деятельность властных политических структур.

Важные тенденции показывают результаты выборочного социологического опроса "Формирование многопартийности в контексте становления гражданского общества в России" населения Российской Федерации в зависимости от типа поселения. Опрос проведен социологическим центром РАГС при Президенте Российской Федерации с 10 по 17 ноября 2005 года.

Опрошены 2012 человек в возрасте от 18 лет и старше в 24 субъектах

Российской Федерации по общероссийской репрезентативной выборке .  
 Формулировки вопросов и варианты ответов изложены в редакции, предложенной респондентам.

Данные приведены в процентах от количества респондентов по каждой из выделенных категорий

Для того чтобы адекватно оценить реальные перспективы формирования в России гражданского общества, роль политических партий как посредника во взаимодействии власти и общества важно: не только непредвзято определить характер институциональной среды, но и учитывать динамику массовых настроений, в том числе и касающихся отношения к демократическим ценностям и институтам. Большинство опрошенных респондентов сохраняют приверженность демократии (см. табл.).

**Как Вы думаете,  
 демократию в нашем обществе  
 следует развивать или ограничивать?**

	Столичный, краевой или областной центр	Город, но не краевой или областной центр, пгт.	Село, деревня	Всего
Безусловно, следует развивать	41,7	36,4	32,6	37,8
Скорее надо развивать	29,8	31,5	32,2	30,9
Скорее не надо развивать	6,8	8,9	10,9	8,4
Надо совсем отказаться от нее	6,7	6,3	8,6	7,0
Затруднились ответить	15,0	16,9	15,7	15,9

Так, 68,7% считают, что демократию следует развивать (из них 37,8% считают это безусловным процессом, 30,9% скорее поддержат развитие демократии). Только 8,4% ответили, что скорее не надо развивать демократию и 7%, что надо совсем отказаться от нее.

На вопрос о том: "Что, с Вашей точки зрения, нужно для развития подлинной демократии?" больше половины респондентов - 54,9% (из них 58,4% - столичный краевой или областной центр, 53,5% - город, 50,7% - село) отметили общественный контроль над органами власти. Открытость в деятельности органов власти поддержали 48,7%, активизацию профсоюзной и другой общественной

деятельности - 31,5%. Развитие самоуправления на местах - 25,6% (см. табл., в которой приведены данные, имеющие статистически значимые различия. Сумма ответа неравна 100%, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов?)

**Что, с Вашей точки зрения, нужно для развития подлинной демократии?**

	Столичный, краевой или областной центр	Город, но не краевой или областной центр, пгт.	Село, деревня	Всего
Общественный контроль над органами власти	58,4	53,5	50,7	54,9
Открытость в деятельности органов власти	50,8	48,7	44,7	48,7
Активизация профсоюзной и другой общественной деятельности	34,4	29,7	28,9	31,5
Развитие самоуправления на местах	28,2	22,2	26,6	25,6

Проблемы начинаются тогда, когда ценностные системы и мировоззренческие установки сочетаются с инструментальными возможностями. Так, больше трети опрошенных россиян - 36,5% считают, что развитие демократии и наведение правового порядка в нашей стране противоречат друг другу, 29,4% ответили - не противоречат, 34,1% - затруднились ответить (см. табл.).

**Развитие демократии и наведение правового порядка в нашей стране противоречат друг другу или нет?**

	Столичный, краевой или областной центр	Город, но не краевой или областной центр,	Село, деревня	Всего

		пгт.		
Не противоречат	30,7	29,8	25,9	29,4
Противоречат	38,4	35,5	34,5	36,5
Затруднились ответить	30,9	34,7	39,6	34,1

Весь мировой опыт показывает, что уровень развития демократии самым непосредственным образом зависит от того, насколько институционализировался политический плюрализм, который проявляется прежде всего в становлении и развитии политических партий. По мнению большинства опрошенных, для развития демократии и правопорядка в нашем обществе необходимы политические партии. Так, 22,3% респондентов считают, что партии, безусловно, необходимы, 37,6% - пожалуй необходимы. Только 4,7% определенно отрицают необходимость политических партий, 20,4% - затруднились ответить (см. табл.).

**Как Вы считаете, для развития демократии и правопорядка в нашем обществе политические партии необходимы или нет?**

	Столичный, краевой или областной центр	Город, но не краевой или областной центр, шт.	Село, деревня	Всего
Безусловно, необходимы	27,2	19,6	17,4	22,3
Пожалуй, необходимы	36,5	38,4	38,2	37,6
Пожалуй, нет	13,3	14,7	18,8	15,0
Определенно нет	4,4	4,8	5Д	4,7
Затруднились ответить	18,6	22,5	20,5	20,4

Реализацию важнейшей функции политических партий - представительство интересов конкретных сегментов населения - можно оценить только через анализ отношения общества к партиям. Представляют интерес оценки полезности политических партий для общества. Так, на вопрос: "Какие политические партии, на Ваш взгляд, могли бы сегодня принести больше пользы нашему обществу?" респонденты ответили: партии, проводящие в жизнь политику власти - 29,9% (из них 25,7% - представители столичных, краевых или областных центров, 29,7% - город, 38,2% - село), партии, критикующие политику власти - 21,7%, партии, резко протестующие против политики власти - 10,1%, другие - 4,6%, затруднились

ответить - 33,7%.

Как видим, треть опрошенных считают, что партии, проводящие в жизнь политику власти, могли бы сегодня принести больше пользы нашему обществу (см. табл.).

**Какие политические партии, на Ваш взгляд, могли бы сегодня принести больше пользы нашему обществу?**

	Столичный, краевой или областной центр	Город, но не краевой или областной центр, пгт.	Село, деревня	Всего
Партии, проводящие в жизнь политику власти	25,7	29,7	38,2	29,9
Партии, критикующие политику власти	21,8	23,4	18,5	21,7
Партии, резко протестующие против политики власти	12,4	7,9	9,5	10,1
Другие	5,9	4,3	2,5	4,6
Затруднились ответить	34,2	34,7	31,3	33,7

Как явствует из опроса, большинство респондентов не склонны рассматривать партии в качестве инструментов выражения и защиты своих интересов. Так, на вопрос "Какая из перечисленных партий, имеющая по итогам прошлых выборов депутатскую фракцию в Государственной Думе, выражает интересы таких людей, как Вы?" опрошенные назвали только партию "Единая Россия" - 23,3%. 34,7% - ответили, что ни одна из этих партий (см. табл.)

**Какая из перечисленных партий, имеющая по итогам прошлых выборов депутатскую фракцию в Государственной Думе, выражает интересы таких людей, как Вы?**

*(Приведены данные, имеющие статистически значимые различия. Сумма ответа не равна 100%, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов)*

	Столичный, краевой или	Город, но не краевой или	Село, деревня	Всего

	областн ой центр	областн ой центр, пгт.		
Единая Россия	18,9	24,5	29,6	23,3
Ни одна из этих партий	37,9	36,0	26,2	34,7

Скепсис общества в отношении партий проявляется не в глобальном вопросе, нужны ли они или нет, а в сомнении в том, что существующие партии способны выражать реальные интересы общества. Так, при сохранении высокого уровня поддержки партии "Единая Россия", большинство опрошенных считают, что партия в наибольшей мере защищает сегодня свои собственные интересы - 38,6%, интересы Президента России и его ближайшего окружения - 36,4%, бюрократии (чиновников) - 23,0%, крупных предпринимателей, банкиров, страховщиков и других - 19,9%, всего населения - 17,5 %, рядовых граждан (рабочих, крестьян, учителей, военнослужащих, пенсионеров и др.) - 11,4%.

Таким образом, с функцией представительства интересов избирателей партии справляются лишь в ограниченной степени.

Положительным итогом деятельности партии "Единая Россия" после выборов 2003 года является высокий уровень доверия партии власти. Так, на вопрос: "Какие политические партии, на Ваш взгляд, заслуживают доверия?" 24,0% назвали партии власти, 30,3% считают, что ни одна из партий не заслуживает доверия, 18,5% - затруднились ответить. Партия "Единая Россия" приобрела статус единственной реальной партии страны (см. табл.).

**Какие политические партии, на Ваш взгляд, заслуживают доверия?**

*(Сумма ответа неравна 100%, так как по методике опроса можно было выбрать несколько вариантов)*

	Столичный, краевой или областн ой центр	Город, но не краевой или областн ой центр, пгт.	Село, деревня	Всего
Партии власти ("Единая Россия", партия "ЖИЗНИ" и др.)	19,5	24,3	32,2	24,0
Партии правой оппозиции власти (СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ,	9,1	4,0	2Д	5,7

"ЯБЛОКО" и др.)				
Ни одна из партий не заслуживает доверия	30,6	33,2	24,8	30,3
Затруднились ответить	20,8	18,0	14,8	18,5

Опрос показывает "кризис участия" граждан в деятельности партий. В этом заключается существенное отличие положения дел в России по сравнению со странами так называемых развитых демократий. При всем скепсисе, который демонстрируют граждане этих стран к конкретным политическим партиям, продолжающимся уже несколько десятилетий разговорах о "закате" партий, там партии и население находятся в постоянном контакте. В России, судя по результатам опроса - 71,4% совсем не участвуют в деятельности партий, 13,4% - не хотят об этом говорить (см. табл.).

#### **Участвуете ли Вы в деятельности какой-нибудь политической партии?**

*(Приведены данные, имеющие статистически значимые различия)*

	Столичный, краевой или областной центр	Город, но не краевой или областной центр, пгт.	Село, деревня	Всего
Совсем не участвую в деятельности партий	70,5	75,9	65,5	71,4
Не хочу об этом говорить	15,0	9,9	16,2	13,4

Важнейшей задачей политических партий является выполнение функции посредника между институтами гражданского общества и государством. Политические партии в истинном смысле этого слова возникают лишь тогда, когда общество достигает соответствующего уровня социально-политической дифференциации, когда социальные слои и группы более или менее четко осознают свои интересы. Для этого необходима кристаллизация и институционализация интересов заинтересованных групп, объединений, блоков, других структур гражданского общества.

Современное российское общество, находится еще в аморфном состоянии, его социальная стратификация не завершена. Сейчас преждевременно говорить о сколько-нибудь обозначившемся структурировании интересов различных общественных сил. По мере оформления этих интересов партии должны



становиться их реальными представителями в политической системе. В идеале цель партии состоит в реализации представительства в политической системе тех слоев населения, интересы которых она выражает. При этом партии не только выражают интересы тех или иных социальных групп, но и активно участвуют в формировании этих интересов. Соединяя гражданское общество и государство, партии способствуют преодолению или смягчению конфликтов, усиливают государство, укрепляя каналы его обратной связи с обществом.

Сегодня это вполне реализуемая для партий задача. Общее влияние структур гражданского общества по сравнению с началом 90-х годов скорее увеличилось. Создана и начала работу Общественная палата Российской Федерации, которая призвана обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан, общественных объединений и органов государственной власти, местного самоуправления для решения наиболее актуальных вопросов развития России. Общественная палата призвана решать конкретные задачи:

- привлечения граждан и общественных объединений к реализации государственной политики;
- выдвижения и поддержки гражданских инициатив, имеющих общероссийское значение и направленных на реализацию конституционных прав, свобод, и законных интересов граждан и общественных объединений;
- проведения общественной экспертизы проектов федеральных законов и проектов законов субъектов Российской Федерации, а также проектов нормативных правовых актов органов исполнительной власти Российской Федерации и проектов правовых актов органов местного самоуправления;
- осуществления общественного контроля за деятельностью Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Федерации и органов местного самоуправления;
- выработки рекомендаций органам государственной власти Российской Федерации при определении приоритетов в области государственной поддержки общественных объединений и иных объединений граждан Российской Федерации, деятельность которых направлена на развитие гражданского общества в Российской Федерации;
- оказания информационной, методической и иной поддержки общественным палатам, созданным в субъектах Российской Федерации.

Однако структуры гражданского общества заинтересованы в политическом представительстве своих интересов, поскольку партии являются основными участниками политического и избирательного процесса. Очень важно в партийной деятельности учитывать гражданские инициативы, формирующиеся в процессе решения конкретных задач. Если партии не укрепят связей с гражданским обществом, не будут пользоваться их доверием и поддержкой, то останутся внутриэлитными формированиями и будут подвержены манипулятивным воздействиям, связанным с противоречиями и изменениями в расстановке сил внутри властвующей элиты и финансово-промышленных групп.

В условиях нарастания глобальных угроз человеческое общество все

ощутимее становится целостным социумом, который, несмотря на разделенность и различия, начинает функционировать как единый организм. В этих условиях возникает новое качество взаимозависимости и особую значимость приобретает поиск консенсуса общественных сил. Поэтому значительное внимание необходимо уделить тактике достижения общественного согласия по принципиально важным вопросам. Политические партии призваны выражать общезначимые, общегосударственные начала в представляемых ими интересах. Цементирующей для российского общества могла бы стать концепция национально-государственных интересов страны.

### **Партии на выборах**

В демократическом обществе наиболее весомым показателем силы партии является то количество голосов избирателей, которое она собирает во время выборных кампаний, ибо основной по важности функцией партии в современном обществе является именно организация и проведение выборных кампаний и через это (вовлечение граждан в политический процесс, работа (в последующем) в представительных органах власти, формирование (в случае победы) исполнительных структур власти. Этим и определяется, в первую очередь, роль и место партии в структуре политических механизмов.

Давно замечено, что система выборов и состояние многопартийности взаимосвязаны. Так, М. Дюверже, подчеркивая влияние избирательной системы на партии, сформулировал в книге "Влияние избирательных систем на политическую жизнь" три социологических закона:

- 1) выборы по мажоритарной системе в один тур ведут к двухпартийности с крупными и влиятельными партиями, конкурирующими только друг с другом;
- 2) выборы по мажоритарной системе в два тура приводят к системе нескольких партий, стремящихся к объединению в две коалиции;
- 3) пропорциональное представительство благоприятствует многопартийности, составленной из множества небольших организаций, которые вынуждены проводить коалиционную политику.

Решение о проведении выборов в России на многопартийной основе имеет принципиальное значение для становления и укрепления наиболее влиятельных политических партий.

Принципиально очень важно, какая избирательная система используется на выборах. В общем, существуют два типа избирательных систем - мажоритарная и пропорциональная.

Мажоритарная (от фр. *majorite* - большинство) предполагает порядок определения результатов голосования, при которых избранным считается кандидат (или список кандидатов), получивший большинство голосов в округе. Различают мажоритарную систему абсолютного большинства, когда для избрания необходимо получить более 50% голосов и относительного большинства, когда достаточно собрать большее по сравнению с другими кандидатами число голосов.

Пропорциональная система предполагает порядок определения результатов голосования, при котором распределение мандатов между партиями, выставившими своих кандидатов в представительный орган, производится в

соответствии с количеством полученных ими голосов. При пропорциональной системе представительства создаются большие округа, в которых каждая партия выдвигает своих кандидатов, а избиратель подает голос за список соответствующей партии. Для определения результатов голосования устанавливается минимум голосов, необходимых для получения одного депутатского мандата. Распределение мандатов внутри списка партии осуществляется, как правило, в соответствии с тем порядком, в котором кандидаты расположены в списке.

При оценке влияния избирательной системы на систему партийную следует учитывать, что совершенной избирательной системы нет, каждая из известных обладает определенным набором достоинств и недостатков, в каждой стране в зависимости от конкретно-исторических условий, традиций и политических реальностей, устоявшейся партийной системы, используется та или иная избирательная система. Так, во Франции принята мажоритарная в два тура система прямых всеобщих выборов в Национальное собрание. Такой тип голосования поощряет многопартийность, поскольку в первом туре определяется реальный вес партии среди избирателей и одновременно оценивается их возможность вступать в электоральные коалиции перед вторым туром или выдвигать единого кандидата перед первым туром. Предвыборные коалиции могут закрепляться на правительственном и парламентском уровнях. Здесь зачастую мелкие партии приобретают непропорционально большое влияние благодаря тому, что их голоса являются решающими при формировании правительственного большинства.

В Европе существуют и другие типы представительства в органы государственной власти, каждый из них по-разному влияет на функционирование партийной системы. Так, мажоритарные в один тур выборы, принятые в Великобритании, благоприятствуют существованию двухпартийной системы. На этом строится функционирование всего парламентского механизма. Партии контролируют организацию избирательного процесса. Победившая партия имеет гораздо большее представительство в парламенте, чем доля полученных ею голосов избирателей. Она получает почти абсолютную власть в парламенте и право формировать собственное правительство. Глава партии автоматически становится главой правительства. В течение всего срока легислатуры власть премьер-министра практически никто не может поставить под вопрос, кроме самой партии. Таким образом, избиратели на парламентских выборах определяют не только депутатский корпус, но и главу исполнительной власти.

Пропорциональное представительство распространенное в Италии порождает многопартийность и вызывает к жизни разнообразные и очень нестойкие партийные комбинации, создаваемые ради получения мест в парламентском большинстве. В Италии равновесие властей явно нарушено в пользу партий, и такое положение наглядно демонстрирует опасности, связанные с чрезмерной властью партий.

Впервые на выборах в Государственную Думу в 1993 году был официально закреплён принцип сочетания мажоритарной и пропорциональной систем.

Половина депутатов (225) избирались на основе мажоритарной системы по одномандатным округам (один округ - один депутат). Остальные 225 депутатов избирались на основе пропорционального представительства по общенациональному избирательному округу от партий, общественных организаций и их блоков. Представительство в этом случае было пропорционально числу голосов, поданных за соответствующий список избирательного объединения, причем подсчет велся лишь по спискам, набравшим более 5% действительных голосов.

Данный вариант избирательной системы обеспечивал реальное активное участие партий в формировании Государственной Думы и в последующем осуществлении законодательной власти. Это давало возможность направить политическую активность партий в парламентское русло и соответственно сузить сферу непарламентской оппозиции. При всей спорности предлагаемой избирательной системы это был курс на стабилизацию политических отношений, на удержание политического развития в правовых рамках. Многообразие партий, коалиций и движений в парламентах имеет очень важное значение, оно показывает гражданам, что их мнения и взгляды имеют своих представителей.

Становление политических партий неразрывно связано с совершенствованием избирательной системы. Выборы в органы государственной власти являются испытанием для партий, пройдя через которое отсеиваются мелкие непопулярные политические объединения, а победители становятся эффективными политическими организациями, связывающими систему органов государственной власти и структуры гражданского общества. Поэтому особое значение приобретает выработка концепции новой избирательной системы, наиболее полно учитывающей разногласия политических мнений в обществе, многоплановость интересов различных социальных групп и обеспечивающей политическим силам возможность для публичного отстаивания своих позиций непосредственно в системе органов государственной власти, а не вне ее. От того, какой тип избирательной системы: мажоритарный, смешанный или пропорциональный - положен в основу законодательства о выборах, во многом зависит и роль политических партий в процессе формирования и циркуляции политической элиты, и сам характер будущей партийной системы в России.

Важное влияние на формирование многопартийной системы оказывает избирательный процесс. Свою роль играет каждый элемент избирательной системы: размер округов, способ голосования, система распределения мест. Существует институциональная зависимость между способом голосования и конфигурацией партийной системы, т.е. числом партий и отношениями между ними.

Мажоритарная и пропорциональная избирательные системы характеризуются различными принципами репрезентации. Мажоритарная система предполагает формирование большинства и мирится с диспропорциями между количеством голосов и мандатов. Пропорциональная система стремится к тому, чтобы партии были представлены в парламенте в соответствии с отданными за них голосами.

Каждая избирательная система имеет свои плюсы и минусы. Мажоритарная система обеспечивает сильное и эффективное законодательное большинство. Способствует установлению тесных связей законодателей с конкретным округом. Вместе с тем она ведет к неучету мнения значительного числа избирателей. К тому же на выборах по мажоритарным округам, в последнее время, все большую роль стали играть так называемый административный ресурс и различные формы скрытого подкупа избирателей (благотворительные фонды кандидатов) и т.п.

Пропорциональная система способствует формированию многопартийности, более четкой артикуляции и агрегированию социально-групповых интересов, структурированию гражданского общества, поощряет многопартийное соперничество и повышает ответственность партий. Однако пропорциональная система затрудняет связь с избирателями в регионах.

Широкая дискуссия по проблемам совершенствования избирательной системы способствовала концептуальному обоснованию возможности введения пропорциональной избирательной системы на выборах депутатов Государственной Думы. При этом необходимо было обеспечить установление тесной связи избранных депутатов с избирателями в регионах, поставить получение депутатского мандата в зависимость от результатов работы кандидата из федерального списка в конкретном субъекте Российской Федерации в составе региональной группы кандидатов.

Пропорциональная система будет способствовать более быстрой и четкой артикуляции и агрегированию социально-групповых интересов, структурированию гражданского общества, что является одной из предпосылок перехода к плюралистическому обществу. У избирателей будет возможность выбирать ту или иную партию, которую представляет тот или иной кандидат. А партии в свою очередь будут нести ответственность за своих кандидатов.

Введение пропорциональной системы и 7-процентного барьера стимулирует укрупнение политических партий. Если парламентские партии имеют необходимые ресурсы для участия в предстоящих федеральных выборах, то партиям, оказавшимся вне парламента, остается два возможных пути: наращивание собственного потенциала (укрепление региональных организаций, участие в региональных выборах и др.) или объединение в коалицию, блок в период между выборами с другими партиями и формирование на его основе новой политической силы.

Участие российских партий в избирательном процессе обусловлено теми изменениями, которые происходят в современной России в связи с принятием Федерального закона "О политических партиях", новой редакции Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", а также новой редакции Федеральных законов "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" и "О выборах Президента Российской Федерации".

С принятием закона о политических партиях изменились правила игры на политической сцене России. Партии стали основным субъектом политического и

избирательного процесса. Партии являются единственным видом общественных объединений, которые обладают правом самостоятельно выдвигать кандидатов, списки кандидатов в депутаты и на иные выборные должности в органы государственной власти.

Признавая исключительность правового положения политических партий, законодатель устанавливает к ним дополнительные требования по обязательности участия в избирательных кампаниях, выполнение которых является подтверждением состоятельности политической партии. Политическая партия, не принимавшая в течение пяти лет подряд участия в выборах, подлежит ликвидации.

В новой редакции закона нормы, регулирующие деятельность избирательных объединений, будут иметь различный субъектный состав в зависимости от уровня выборов. При проведении федеральных и региональных выборов избирательными объединениями признаются только политические партии и, соответственно, их региональные отделения, а при проведении выборов в органы местного самоуправления - также иные общественные объединения, созданные и зарегистрированные в форме общественной организации либо общественного движения.

Анализ избирательного законодательства показывает введение новых положений, способствующих возрастанию роли и повышению ответственности политических партий в избирательном процессе. Так, по аналогии с выборами депутатов Государственной Думы в регионах вводится мажоритарно - пропорциональная система на выборах в законодательные (представительные) органы власти субъектов Федерации, при которой не менее половины депутатских мандатов распределяются между списками кандидатов от политических партий. При этом законом субъектов Российской Федерации может быть установлен минимальный процент голосов избирателей, поданных за список, который необходим, чтобы он принял участие в распределении депутатских мандатов. К распределению депутатских мандатов должно быть допущено не менее двух списков кандидатов, которые в совокупности получили более 50 % голосов избирателей, принявших участие в голосовании. Однако это правило не распространяется на те субъекты Российской Федерации, где зарегистрировано менее трех отделений общероссийских политических партий.

Введение смешанной избирательной системы стимулирует деятельность политических партий в регионах и неизбежно приведет к увеличению партийной составляющей в законодательных (представительных) органах власти в субъектах Федерации. Партии получают большие возможности по выработке и проведению партийной линии по различным аспектам законотворческого процесса, определению позиций партий по наиболее актуальным проблемам развития региона.

Данное положение закона способствует формированию реальной базы для развития процессов политического структурирования населения, агрегирования интересов избирателей, участия партий в выборах и представления интересов избирателей в органах государственной власти и местного самоуправления.

Партии, которые доказали свою состоятельность на выборах в Государственную Думу в 2003 году и вошли в нее, получили право выдвигать своих кандидатов на любых выборах без предварительных условий.

Партии, получившие на выборах более 3% голосов избирателей имеют государственное финансирование пропорционально набранным голосам. В тоже время партии, которые на выборах набрали менее 2% голосов будут обязаны, как и раньше, возместить стоимость эфирного времени, которое им предоставлялось во время избирательной кампании на каналах организаций телерадиовещания без оплаты.

Законодатели пошли на значительное увеличение общей суммы, которую политическая партия может потратить на выборах. Так, избирательный фонд партии увеличен теперь до 400 млн. рублей. Это тот предел средств, которые можно использовать на выборах, но превышать его нельзя. За финансовые нарушения установлена достаточно жесткая ответственность. Например, если перерасход средств на избирательную кампанию партии составит более 10% от допустимой суммы, то могут быть даже отменены судом результаты выборов по такой партии.

Введено требование о включении в состав избирательных комиссий не менее половины членов комиссии по предложениям политических партий, представленных фракциями в Государственной Думе или в региональном парламенте.

Таким образом, именно партиям отдан приоритет в выдвижении кандидатов в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти, а значит, от них во многом зависит качество политической элиты, которая придет к власти к 2007-2008 годам и будет определять политику России до конца десятилетия.

Масштабные изменения в партийном и избирательном законодательстве свидетельствуют о росте значимости политических партий. Укрепление партий - это свидетельство перехода от теневой клановой политики к публичной и открытой. Политические партии могут и должны служить противовесом внутриэлитным группировкам, в том числе и региональным. Усиление роли и влияния партий ведет к уменьшению влияния лоббистских групп. Повышение роли и статуса партий позволит власти сохранить требуемую дистанцию от различных групп интересов и более того независимость от них.

Как ключевой фактор структурирования партийно-политического поля традиционно рассматриваются программы и идеологии. Идеология выделяет потенциальных членов партии среди остальной массы граждан и побуждает их добровольно и сознательно присоединиться к партии и участвовать в ее деятельности. В современной России незавершен процесс формирования партийных идеологий. Этот процесс не будет повтором западного опыта выстраивания идеологических дискурсов. Необходим учет ситуации в России, публичное обсуждение стоящих перед страной целей, агрегирование и артикуляция ценностных предпочтений различных групп населения России, выработка концептуальных подходов решения наиболее актуальных проблем с

учетом новых коммуникационных возможностей. Партии не выполняют пока функцию посредников между властью и обществом, не формируют повестку дня. Они еще зачастую далеки от тех проблем, которые обсуждают в органах государственной власти, которые волнуют российское общество.

Авторитет партии во многом определяется ее ролью в системе власти. По мере укрепления партий возможно усиление их влияния на органы исполнительной власти. Предлагается закрепить право победившей на региональных выборах политической партии предлагать Президенту кандидатуру главы субъекта Федерации. Это повысило бы авторитет парламентских партий и представительной власти в целом. В дальнейшем предполагается перенести эту конструкцию на федеральный уровень, когда победившая на выборах политическая партия, набравшая большинство голосов по партийным спискам, вправе предложить Президенту кандидатуру на должность главы правительства.

## **Раздел 2**

### **Формирование и деятельность политических партий в России на рубеже XIX-XX веков**

#### **Становление российской многопартийности**

Формирование политических партий в России начала XX века протекало в условиях целого ряда особенностей, связанных со спецификой экономического строя, политической структурой общества, многонациональностью населения, его принадлежностью к различным классовым сословиям. В стране соседствовали передовой промышленный и финансовый капитал с феодально-крепостническими отношениями. Классовая дифференциация общества сильно затянулась, поэтому отставало и развитие его политической системы.

По всеобщей переписи населения 1897 года в России проживали 125 млн. человек. В том числе торгово-промышленное население составляло 21,7 млн., сельскохозяйственное - 97 млн. человек. Классовая структура общества выглядела следующим образом: помещики, крупная буржуазия и высшие чиновники - 3 млн. человек, зажиточные мелкие хозяева - 23,1 млн., беднейшие мелкие хозяева - 35,8 млн., пролетарии и полупролетарии - 63,7 млн. человек (включая промышленных рабочих - 10 млн. чел.) На территории Российской империи проживали более 100 наций и народов. Русское население составляло 43%. В стране веками складывались передовые традиции в культуре и науке. Вместе с тем более 70% населения было неграмотным.

Политическая история нашей страны, да и всей цивилизации, убедительно свидетельствует: создание и деятельность политических партий органически связаны с делением общества на классы и с неоднородностью этих классов, с различиями в их интересах и составляющих их социальных групп. Являясь наиболее активной и организованной частью какого-либо класса (слоя), политические партии служат важнейшим средством реализации их интересов в борьбе за власть.

В отличие от многих процессов и явлений, возникающих, протекающих в обществе стихийно, политические партии учреждаются людьми, и во имя поставленной цели, осуществления ближайших и перспективных задач действуют



вполне сознательно. Они представляют собой добровольные общественные организации, союзы единомышленников. Их члены, как правило, работают в массах коллективно, подчиняя все свои дела и поступки партийной дисциплине, добиваясь политического влияния на жизнь общества, стремясь к власти, ее удержанию, укреплению ради интересов своей партии и представляемого ею класса, социального слоя или группы. Как писал известный деятель российской социал-демократии Ю.О. Мартов, политическая партии "это союз людей единомыслящих, ставящих себе одни и те цели и сговорившихся соединить свои силы для согласной деятельности в государственной жизни".

Преследуя определенную цель, политические партии выражают и обосновывают ее в программах или программных заявлениях, вырабатывают и проводят собственную политику, имеют принципы организационного строения своих рядов и соответствующие каждой из них внутреннюю организацию, символику и т.д. Они создают собственную прессу, свои издательства, фракции в профсоюзах, высших органах государственной власти (парламентах) и органах местного самоуправления; молодежные, женские, культурно-просветительские и другие общественные организации. При этом особое внимание уделяется отбору и воспитанию лидеров, их расстановке на ключевых позициях в государственных органах власти и органах общественного самоуправления. Лидеры партий проводят политическую линию с помощью средств массовой информации, используют трибуну государственных и общественных институтов, а также различные митинги, собрания, демонстрации и другие мероприятия. Одна из особенностей политического развития России заключалась в том, что первой политической партией в масштабах страны стала социал-демократическая рабочая партия, созданная при активном участии передовой интеллигенции в 1898 году.

### **Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП).**

Образована в марте 1898 года на первом съезде РСДРП. Важную роль в формировании партии сыграла газета "Искра" и журнал "Заря". На втором съезде партии в 1903 году были приняты программа и устав партии. В ходе рассмотрения основных вопросов на съезде произошел раскол партии на две части - сторонников В.И. Ленина, получивших большинство голосов на выборах в центральные органы партии (большевиков) и противников ленинского плана создания революционной пролетарской партии (меньшевиков).

В последующие годы большевики и меньшевики время от времени организационно объединялись (во многих местах объединенные организации действовали вплоть до Октябрьской революции 1917 года), а затем снова размежевывались по принципиальным вопросам теории, стратегии и тактики, представляя по существу две самостоятельные политические партии рабочего класса России.

С марта 1918 года РСДРП (большевиков) была переименована в Российскую коммунистическую партию (большевиков) - РКП(б), а в дальнейшем в КПСС. Меньшевицкая партия РСДРП (объединенная) (август - сентябрь 1917 г.), с мая

1918 года РСДРП действовала до октября 1924 года.

Разрабатывая учение о партии российские социал-демократы опирались на идеи К. Маркса и Ф. Энгельса о революционной партии, российское освободительное и социал-демократическое движение. У истоков РСДРП стояли Г.В. Плеханов, П.Б. Аксельрод, В.И. Засулич, В.И. Ленин, Ю.О. Мартов, ЛД Троцкий. Рассматривая российскую социал-демократию как органическую часть международного социал-демократического движения, они обращались к опыту партий II Интернационала, особенно германских социал-демократов, тактику, способы работы в массах.

Однако условия их деятельности были совершенно разные. В западноевропейских партиях после завершения цикла буржуазно-демократических революций была направленность на мирные структурные изменения, в России правительство на структурные реформы не шло. В стране назревала революция. Российская социал-демократия была нацелена на революцию. Это была партия революционного действия, что соответствующим образом отразилось и на непосредственных задачах партии и на ее организационном строении. В западных странах организации, созданные по месту жительства членов партии, были ориентированы на задачи участия в избирательных кампаниях. Для членов партии было достаточно заявить о своем сочувствии программе партии, поддерживать ее материально и голосовать за ее кандидатов на выборах. Российские социал-демократы ставили своей целью создание партии боевой, организованной, способной возглавить трудящихся, поднять их на борьбу и привести к победе, к установлению диктатуры пролетариата.

Ближайшей задачей социал-демократы выдвигали свержение царского самодержавия и замену его демократической республикой, конституция которой обеспечила бы сосредоточение всей верховной государственной власти в руках Законодательного собрания, составленного из представителей народа, образующих одну палату. Предусматривалось всеобщее, равное и прямое избирательное право.

Две фракции российской социал-демократии: большевики и меньшевики опирались на разные слои учения марксизма: большевики - на ранний период, меньшевики - на более поздний. Их взгляды существенно различались по организационным и тактическим вопросам. Большевики считали, что партия должна быть конспиративной, централизованной организацией революционеров, спаянных единством всех звеньев, дисциплиной и сплоченностью рядов, руководимой авторитетными центральными органами, связанной со всей массой организованных рабочих. Меньшевики отрицали ленинское требование о необходимости работы каждого члена партии в одной из партийных организаций, считали достаточным просто оказание содействия партии, выступали против чрезмерного централизма в строении партии.

Годы революции 1905-1907 годов были переломными в судьбах большевизма и меньшевизма: они окончательно сложились как идейно-политические течения и самостоятельные фракции РСДРП. Их взгляды совпадали

лишь в признании буржуазного, а не социалистического характера революции. По вопросам тактики их взгляды принципиально расходились. Меньшевики считали, что главной движущей силой этой революции должна быть буржуазия.

Большевики настаивали на том, что в новую историческую эпоху буржуазия России стала контрреволюционной силой, а потому гегемония в буржуазно-демократической революции должна принадлежать пролетариату, действующему в союзе с крестьянством и другими силами страны, заинтересованными в свержении царского самодержавия и установлении демократического строя. В дальнейшем резкое расхождение во взглядах на перспективы социалистической революции, формирование советского государства, на планы социалистического строительства привели к окончательному размежеванию большевиков и меньшевиков и формированию самостоятельных партий. Лидерами партии большевиков были - В.И. Ленин, ЛД Троцкий, Г.Е. Зиновьев, Л.Б. Каменев, В.И. Сталин, Н.И. Бухарин, партии меньшевиков - П.Б. Аксельрод, Ф.И. Дан, А.Н. Потресов, Ю.О. Мартов, Г.И. Церетели, Л.М. Хинчук.

Наряду с большевиками и меньшевиками в социал-демократическом движении действовал целый ряд партий и организаций национального направления: Социал-демократия Королевства Польского и Литвы (СДКПиЛ), Социал-демократическая партия Финляндии, Всеобщий еврейский рабочий союз в Литве, Польше и России (Бунд), Сионистско-социалистическая рабочая партия, Еврейская социал-демократическая рабочая партия (Паолей Цион), Революционная украинская партия (в 1905 г. раскололась на две: Украинский социал-демократический союз и Украинскую социал-демократическую рабочую партию), Армянская социал-демократическая партия (Гнчак), Армянская социал-демократическая организация (специфики), Литовская социал-демократическая партия (с 1906 г. - Социал-демократическая партия Литвы), Эстонский социал-демократический рабочий союз (эстонские федералисты), Латышская социал-демократическая рабочая партия (с 1906 г. - Социал-демократия Латышского края). Все эти партии и организации так же считали себя марксистскими. Особое внимание уделяли решению национального вопроса на основе теории национально-культурной автономии. Отвергали принцип пролетарского интернационализма в партийном строительстве и классовой борьбе, выступали за перестройку РСДРП по национальному признаку - на началах федерации национальных организаций независимо от общепартийного руководства.

Второй по значению и влиянию в массах общероссийской политической партией была Партия социалистов-революционеров (эсеров). Ее истоки восходят к народничеству - идеологии и политическому движению разночинной интеллигенции, возникшим в 60-е годы XIX века.

Большинство ученых сходятся в том, что Партия социалистов-революционеров (эсеров) оформилась в 1902 году. Она вошла в историю как крестьянская партия, хотя в ее рядах значительную часть составляли рабочие, ремесленники, торговцы и другие слои мелких собственников.

**Партия социалистов-революционеров (эсеры) (ПСР).** Оформилась в 1902 году. Первый съезд партии состоялся в декабре 1905 - январе 1906 года. На съезде

были приняты устав и программа. Партия выдвигала такие требования, как провозглашение в России народной демократической республики, основных политических прав и свобод граждан, введение рабочего законодательства, социализация всех земель, то есть их обобществление, ликвидация частной собственности на землю, объявление ее общенародной собственностью и передача в пользование сельским общинам для обработки крестьянами без применения наемного труда. Самой справедливой формой землевладения эсеры считали национализацию земли, возможность осуществления ее видели только в условиях социалистического (трудового государства).

До Февральской революции 1917 года партия эсеров действовала нелегально, создавала на местах организации, группы и кружки, идейно и организационно укрепляла свои ряды, вела активную работу в массах. Важную роль в пропаганде идей эсеров играли их печатные органы: газеты "Дело народа" "Революционная Россия", журнал "Вестник русской революции". Партия действовала до 1924 года.

Для любой революционной партии, называвшей себя социалистической, безусловно, важным является обоснование и объяснение конечной цели борьбы, другими словами, понимание концепции социализма. Что же понимали под социализмом эсеры? Как писала их газета "Революционная Россия", "царство социализма - есть царство труда в истинном смысле этого слова - царство всеобщего организованного труда на всеобщую пользу".

Главным тактическим средством борьбы против самодержавия эсеры считали индивидуальный террор и широко его применяли. В этих целях была создана специальная Боевая организация партии эсеров, являвшаяся по существу автономным органом, почти независимым от партии. Наиболее видными деятелями и идеологами эсеров являлись НД Авксентьев, Е.Ф. Азеф (как известно одновременно являлся агентом царской охранки), Г.А. Гершуни, АР. Гоц, МА Спиридонова, Б.В. Савинков, В.М. Чернов.

Накануне и в ходе первой русской революции в партии эсеров произошел раскол. В 1904 году из нее вышли "максималисты" (близкие к анархистам), а осенью 1906 года наиболее правое крыло - "народные социалисты", образовав две самостоятельные политические партии: соответственно союз социалистов-революционеров "максималистов" и народно-социалистическую партию, которые не имели большого влияния на общественно-политическую жизнь страны.

Кроме общероссийских партий эсеров, на близкой им платформе были созданы и активно действовали несколько национальных партий неонароднического направления. Среди них: Армянский революционный союз ("Дашнакцутюн"), Революционная партия социалистов-федералистов Грузии, Белорусская социалистическая громада, Социалистическая еврейская рабочая партия, Партия революционных социалистов Латвии. Всем этим партиям были присущи антимонархические устремления, что являлось основой для политического взаимодействия с ними различных демократических сил, в том числе большевиков и меньшевиков. Однако главным препятствием, являясь национальный вопрос, решение которого они рассматривали исключительно через

призму националистических интересов "своих" наций без учета, происходивших в их среде процессов классового расслоения.

Буржуазные политические партии сложились в годы первой русской революции (1905-1907 гг.) как ответная реакция на поднимавшееся рабочее и крестьянское освободительное движение. Либеральная буржуазия запаздывала в этом деле в значительной степени из-за слабости и аморфности, зависимости от самодержавия. Помещики длительное время не имели политических партий, потому что политика царизма на протяжении веков обеспечивала дворянству привилегированное положение в обществе, и необходимость создания таких организаций не возникала. Иначе говоря, формирование политических партий в России непосредственно было связано с действием всей совокупности факторов социально-экономического и политического развития общества.

**Конституционно-демократическая партия (кадеты)** конституировалась в самостоятельную политическую партию на своем Учредительном съезде в октябре 1905 года и приняла свою программу. На втором съезде (январь 1906 г.) кадеты внесли в основное название партии дополнение, преследуя цель отразить связь с народом, и с тех пор стали официально называться Партия "народной свободы", хотя в историю вошли как партия кадетов. Сразу же развернули бурную политическую деятельность. Только с октября 1905 года по сентябрь 1906 года они провели четыре съезда, на которых уточнялись их программные, тактические и организационные задачи. Партия имела самую обширную программу. Она состояла из восьми крупных разделов и затрагивала все сферы общественно-политического и социально-экономического устройства России, хотя многие вопросы трактовались в программе весьма противоречиво.

Социальную базу партии кадетов составили прежде всего буржуазная интеллигенция, часть либеральных помещиков, средней и крупной буржуазии. Однако на первом этапе в ее рядах было немало представителей мелкобуржуазных слоев (служащих, приказчиков, учителей и т.д.).

Особое внимание партия уделяла работе в Государственной думе. Крупной победой кадеты считали образование в Думе в августе 1915 года, так называемого Прогрессивного блока, выступавшего с общих либеральных позиций. Период между февралем - октябрём 1917 года оказался для кадетов поистине "звездным", Партия "народной свободы" являлась правящей партией, а ее представители неизменно занимали ключевые посты в высших органах государственной власти. Однако несмотря на огромный интеллектуальный потенциал кадеты так и не смогли переломить ход событий в сторону развития реальной демократии. В 1922 году партия прекратила свое существование, хотя демократическая группа П.Н. Милюкова действовала вплоть до 1942 года.

Основа будущей кадетской партии была заложена в конце XIX - начале XX века. Уже тогда русский либерализм, находящийся из-за преследований царского самодержавия на полулегальном положении, предпринимал активные попытки организовать в стране широкое оппозиционное движение. Основная цель - заставить правительство ввести в России парламентский строй и осуществить назревшие социально-политические реформы.

Либералы требовали конституционного строя, разделения власти между наследственным монархом и народными представителями. Конституция, по их мнению, должна быть выработана представителями народа по соглашению с монархом. Для этой цели предлагался созыв Учредительного собрания, свободно избранного всеобщей, равной, прямой и тайной подачей голосов. Они предполагали разделение Учредительного собрания на две палаты: 1) палату депутатов и 2) земскую палату. Рядом с выбранной прямым народным голосованием намечалась еще и верхняя палата, выбранная земствами, думами. В 1917 году программное положение о конституционной монархии кадеты заменили требованием демократической парламентской республики.

В центральный комитет партии кадетов входили преимущественно представители помещиков, либеральной буржуазии и верхов буржуазной интеллигенции: В.И. Вернадский, князь П.Д. Долгоруков, А.А. Корнилов, С.А. Котляревский, В.А. Маклаков, П.Н. Милюков, П.Б. Струве, князь Д.И. Шаховской А.А. Шахматов и др.

Кадеты исходили из представлений правового государства, обеспечивающего неприкосновенность гражданских свобод и гражданского равенства, исключавшего любое насилие. Отсюда стремление кадетов направить революционное движение в русло парламентской борьбы. Они активно работали в Государственной думе, занимаясь законотворческой деятельностью. На заседании Думы 1 ноября 1916 года П.Н. Милюков в своей знаменитой речи "Глупость или измена?" обвиняя монархию в неспособности управлять страной, потребовал немедленного создания подотчетного парламенту правительства, придания Думе реальных законодательных полномочий. Царь 25 февраля издал указ о роспуске Думы, предопределив тем самым и свою участь. Февральская революция смела монархию, в стране установилось двоевластие: власть Временного правительства и Советов. Находящееся под влиянием кадетов Временное правительство почти полностью зависело от Петроградского Совета. Основная масса населения революционной России оказалась левее кадетов, осталась чужда их призывам: временно снять требование немедленного повышения заработной платы и 8-часового рабочего дня, продолжать войну до победного конца.

В мае 1917 года на муниципальных выборах кадеты уступили большинство эсерам и социал-демократам. Октябрьская революция была по существу последней страницей в истории партии кадетов. Объявленная новой властью "партией врагов народа", она вынуждена была ввязаться в заведомо обреченную вооруженную борьбу с большевизмом и потерпела поражение.

**Политическая партия "Союз 17 октября"**. Учреждена в ноябре 1905 года во главе с промышленником А.И. Гучковым и помещиками М.В. Родзянко и В.В. Шульгиным. Политическая программа и само название партии октябристов полностью базировалось на положении царского Манифеста от 17 октября 1905 года, в котором народу России наряду с Государственной думой были дарованы права и свободы (гарантии неприкосновенности личности, свободы слова, совести, собраний и союзов). Партия выступала против ограничения самодержавия народным представительством с законодательными функциями.

Социальную основу октябристов составили, соответственно, крупная торгово-промышленная и финансовая буржуазия и крупные помещики, которые перестраивали свои хозяйства на капиталистический лад, но еще тяготели к старым, полукрепостническим методам эксплуатации трудящихся, а также часть интегрированной в капиталистическую систему деловой интеллигенции.

Октябристы причисляли себя к партиям социального мира и порядка, подчеркивали непримиримое отношение к любым революционным действиям. Они признавали возможность участия в совместном управлении страной монарха и двухпалатного народного представительства.

Партия октябристов возникла по инициативе консервативного крыла участников земско-городских съездов 1904-1905 годов во главе с крупным землевладельцем Д.Н. Шиповым.

Безоговорочно одобряв Манифест, они заявили, что считают своей задачей "оказать содействие правительству, идущему по пути социальных реформ, направленных к полному и всестороннему обновлению государственного и общественного строя" .

"Союз 17 октября" являлся самостоятельной политической партией и вместе с тем центром консолидации других партий и организаций крупных землевладельцев и буржуазии. В ноябре 1905 года в Петербурге был образован соединенный комитет ряда таких партий, союза и лиг на общей платформе признания необходимости разрешения социальных вопросов эволюционным путем. В его состав вошли кроме октябристов, партия правого порядка, Всероссийский торгово-промышленный союз, Союз демократов-конституционалистов, "мирообновленцы", Лига скорейшего созыва народных представителей и другие. Что касается партий, входивших в союз на правах коллективного членства, то они связывали свое присоединение к октябристам не с проведением реформ в духе их программных положений, а прежде всего с необходимостью объединения сил для борьбы с революцией.

Октябристы считали, что государственное преобразование России должно идти на основе развития и укрепления начал конституционной монархии с народным представительством, основанном на общем избирательном праве. Однако октябристы выступали против прямого избирательного права, делая исключение только для городов, имевших отдельные представительства. В остальных местах выборы были двухступенные. Главным направлением деятельности октябристов являлась парламентская работа. В III и IV Государственных думах октябристы играли роль правительственной партии.

С обострением ситуации в стране в результате военных поражений, ростом рабочего движения буржуазные партии сформировали в августе 1915 года межпартийную коалицию - прогрессивный блок, куда вошли все буржуазно-помещичьи фракции Государственной думы (за исключением черносотенных). После Февральской революции партия октябристов фактически распалась. На ее базе стали формироваться республиканско-демократическая партия во главе во главе с крупнейшим капиталистом П.И. Путиловым и помещиком - октябристом И.И. Дмитрюковым и либерально-республиканская партия (А.И. Гучков). В

политических позициях бывших октябристов произошли кардинальные изменения: от последовательной защиты монархии до признания парламентской республики на основе общего, равного, прямого избирательного права при тайном голосовании президента как главы исполнительной власти. Однако новые партии, возникшие на основе бывшей партии октябристов, фактически не сумели оформиться и превратиться в функционирующие политические организации.

**Союз русского народа (СРН)** был создан в ноябре 1905 года. В опубликованном воззвании к русским людям, программе и уставе СРН определялись организационное строение Союза, его цель и задачи во имя прочного объединения русских людей всех сословий и состояний для общей работы на пользу единой и неделимой России. Особо подчеркивалось, что благо Родины - в незыблемом сохранении самодержавия, православия и народности, в единении царя с народом. При этом православию отводилась роль господствующей религии с предоставлением всем подданным империи свободы вероисповедания.

Членами союза являлись крупные домовладельцы, мелкие лавочники, чины полиции, духовенство, городские мещане помещики и кулаки. Председателем совета союза был А.И. Дубровин, его заместителями В.М. Пуришкевич и А.И. Тришатный. Для борьбы с революцией Союз создал охранные дружины, прозванные "черными сотнями".

"Союз русского народа" относится к типу политических партий России, которые вплоть до падения царского режима выполняли в стране охранительные функции, стремясь отстоять исторически изживший себя общественный и государственный строй. Центральный печатный орган союза газета "Русское знамя" не отличалась щепетильностью, направляла острие своей критики в адрес партий революционно-демократического и либерально-буржуазного направлений. Камнем преткновения в среде руководства СРН стал вопрос об отношении к Государственной думе, а также раздоры из-за партийных средств. В декабре 1907 года заместитель председателя партии Пуришкевич был исключен из СРН, после чего вместе с И.И. Восторговым создал "Русский народный союз им. Михаила Архангела". В 1908 году "Союз русского народа" в очередной раз раскололся на две части - "Дубровинский союз русского народа", названный так в честь его лидера, и СРН - "обновленцев" во главе с Н.Е. Марковым, хотя и тот и другой мало различались между собой. Однако, если дубровинцы вели лобовую атаку против Государственной думы, не признавая ее и вообще никаких представительных учреждений, то "обновленцы" использовали трибуну Думы для укрепления самодержавной власти и борьбы против крупного капитала, банков, синдикатов, любых присущих побеждавшему капиталистическому строю черт хозяйства. По своим целям и задачам, характеру политической деятельности близко к "Союзу русского народа" стояла "Русская монархическая партия", созданная в апреле 1905 года в Москве. Лидерами партии являлись В.А. Грингмут, И.И. Восторгов, Д.Н. Долгоруков и др. Партия выступала в защиту неограниченного самодержавия, за сохранение всех привилегий дворянства и православной церкви, против созыва Государственной думы и любых других



органов законосовещательного характера.

На платформе сохранения и упрочения царского режима тогда же были созданы и развернули работу на окраинах России национальные партии буржуазно-консервативного направления: Балтийская конституционная партия, Латышские народная партия и Партия реформ, Конституционная партия Эстонии, Курземская (западнолатышская. - *Авт.*) монархическая конституционная партия и другие.

Таким образом накануне и в ходе революции 1905-1907 годов в России сложилась целая система политических партий самой различной ориентации, охватившая почти всю территорию страны.

Характерной особенностью многопартийности в России являлось то, что отдельные политические партии претендовали на роль выразителей общенациональных интересов, стремились не только соответствующей политикой, но и путем расширения своих рядов за счет представительства различных классов и социальных групп упрочить свое положение в обществе, усилить влияние на его жизнь. К этому типу партий относили себя кадеты, что достаточно емко сформулировал один из их признанных идеологов и лидеров П.Б. Струве. Обновление России Струве связывал с возрождением общественности и государственности. Идея классовой борьбы, по его мнению, была творчески бесплодна в России, ибо разъединяла нацию вместо того, чтобы сплачивать ее. Выступая 20 октября 1906 года в Московском клубе партии, он, в частности, отмечал, что существенное отличие нашей партии от известного типа партий, стоящих налево и направо от нас, заключается в том, что наша партия есть партия не классовая. Она является носителем общечеловеческих идеалов.

Однако это вовсе не значит, что другие политические партии России, стоявшие от кадетов, как выразился Струве, "налево и направо" придерживались лишь классового подхода к оценке явлений государственной и общественной жизни. Нет лидеры РСДРП, например, тоже постоянно указывали на необходимость учета общечеловеческих ценностей в деятельности своей партии, о чем В.И. Ленин открыто заявил еще в 1899 году в "Проекте программы нашей партии", считая интересы развития общества выше классовых интересов. Чтобы быть социал-демократом, писал Ленин 17 лет спустя, "надо думать не о своей только нации, а выше ее ставить интересы всех, их всеобщую свободу и равноправие", во всех случаях "бороться против мелконациональной узости, замкнутости, обособленности, за учет целого и всеобщего, за подчинение интересов частного интересам общего".

Последнее особенно важно иметь в виду при анализе программных документов политических партий России, которые разрабатывали и принимали их именно с учетом диалектики общего и особенного. При всех, к примеру, различиях в решении национального вопроса, определение автономии (суверенитета) той или иной территории, народа и т.д. они исходили, как правило, из приоритета интересов страны, верховенства общегосударственных законов над местными законодательными актами и интересами. Это нужно учитывать и при классификации политических партий России, опираясь на соответствующие

критерии. Главный из них, на наш взгляд, состоит в том, чтобы определить - интересы какого класса или социальной группы выражает та или иная партия, каково ее отношение к власти, в чем заключается кредо ее политической деятельности.

Однако мы отдаем себе отчет в том, что всякая систематизация политических институтов является в известной степени условной. В отечественной исторической науке утвердилась точка зрения, согласно которой политические партии России отнесены к одному из трех образовавшихся тогда политических лагерей: помещичье-монархическому, либеральной буржуазии и революционно-демократическому. Вместе с тем в каждом из них возможна своя систематизация. Существовала неоднородность не только политических течений, но и неоднородность внутри политических партий. Это обстоятельство прежде всего свидетельствует о некоторой условности классификации российских политических партий.

Статус политической партии также требует определенных критериев. Организация может считать себя политической партией, если она имеет программу (политическую платформу), закрепленные нормы внутренней жизни, учитываемый состав членов и руководящие органы.

Программы политических партий являются своего рода визитной карточкой организации, ее рекламой и политическим лицом. В программах российских партий есть много общего. Они обязаны (по законам жанра) отражать существовавшие проблемы. Поэтому в каждой из них мы найдем видение решений по преобразованию политического строя, решения рабочего вопроса, аграрной политики, личных свобод и прав граждан, народного образования и других проблем.

Российские исследователи придавали особое значение не только анализу социально-экономического строя России, но и тщательному изучению ее общественно-политической структуры, в том числе классификации политических партий. Большое внимание классификации политических партий уделял В.И. Ленин. В его трудах "Опыт классификации русских политических партий", "Политические партии в России", "Политические партии в России и задачи пролетариата" рассмотрены российские политические партии, дана их классификация, выделены крупные типы партий, соответствующие всем основным классам российского общества. Его подход к этому вопросу не был жестким, раз и навсегда заданным, он изменялся в зависимости от конкретно-исторической обстановки. В 1906 году, напри мер, когда на волне первой русской революции в стране шел бурный процесс поляризации классовых сил, В.И. Ленин выделял пять типов политических партий России: 1) черносотенцы; 2) октябристы; 3) кадеты; 4) трудовики; 5) социал-демократы. А в 1912 году в связи с развитием существовавших и созданием новых партий, сближением позиций одних и дифференциацией в рядах других - уже четыре типа. Ю.О. Мартов, в свою очередь, выделял такие группы партий: 1) правые реакционно-консервативные; 2) умеренно-консервативные; 3) либерально-демократические; 4) революционные

Кроме того, в России все партии делились на всероссийские национальные.

Если первые выступали как представители всех национальностей, отражая интересы своего класса (слоя) в целом, то вторые выражали интересы класса (слоя) определенной нации.

До победы Февральской буржуазно-демократической революции 1917 года все партии по виду своей деятельности делились на: 1) легальные, 2) полуполигальные, 3) нелегальные. К первой группе относились партии помещиков такие, как "Союз русского народа", "Русский народный союз им. Михаила Архангела", "Русская монархическая партия" и др., а также партии крупной буржуазии такие, как "Сок 17 октября", "Партия правового порядка", "Прогрессивная экономическая партия" и др.

Ко второй группе - Конституционно-демократическая партия" (кадеты), "Партия демократических реформ", "Партия мирного обновления" и др.

К числу нелегально действовавших в России партий, групп и течений, выступавших против царизма, относились партия рабочего класса - РСДРП и революционно-демократические такие, как "Партия социалистов-революционеров" (эсеры) и "Трудовая народно-социалистическая партия" (энесы), анархисты и эсеры-максималисты.

Все политические партии и организации в процессе социально-классовой борьбы поддержали тот или иной политический лагерь. Так, правительственный лагерь - помещичье-монархические партии, которые возникли позже всех других партий. В России в разное время политически господствующим классом - помещиками было создано шесть крупных партий и множество политических организаций, которые в той или иной мере примыкали к этим партиям.

В состав либерально-буржуазного лагеря входило 39 буржуазных партий, из которых 15 были либеральными (пять - общероссийских) и 24 консервативных (восемь - общероссийских). Между общероссийскими и национальными буржуазными партиями было много общего, но были и различия, существовали и определенные противоречия. Кроме того, деление их на либеральные и консервативные было в известной мере условно и временно, так консервативная на определенном этапе могла стать оппозиционной к правительству, либеральная, при смене конкретно исторических обстоятельств, могла повергнуть свою историческую деятельность вправо. В 1915—1916 годы так и было со многими политическими партиями и фракциями.

В состав революционно-демократического лагеря входили партии двух направлений - социал-демократического и социал-революционного (народнического). В годы первой революции их насчитывалось около 20, в 1917 - более 30. Наиболее крупными из первых были меньшевики, бундовцы, Украинская социал-демократическая партия, социал-демократическая партия Грузии, Социал-демократическая партия Литвы, Социал-демократическая партия Латвии; из вторых – социал - революционеры (эсеры); Армянский революционный союз ("Дашнакцутюн"), Украинская партия социалистов-революционеров (УПСР), Белорусская партия социалистов-революционеров, Революционная партия социалистов-федералистов Грузии, Польская социалистическая партия (ППС), Партия эстонских социалистов-революционеров

и др.

В нашей книге представлены ведущие партии трех основных политических течений российского общества - от социал-демократов до монархистов. Причем не всегда та или иная партия точно и однозначно соответствует конкретному типу. На левом фланге, в составе революционно-демократического лагеря, находились большевики, меньшевики, эсеры и энесы. Однако у них при общности цели борьбы за социализм различными были стратегия и тактика, формы и методы их реализации. Они представляли интересы разных слоев общества.

Определенно либеральные позиции были у кадетов, но уже октябристы находились в этом спектре правее, они тяготели к правительственному лагерю. Главной из монархических партий являлся "Союз русского народа", который стоял на позициях укрепления самодержавия и господства русской нации.

Краткий очерк позволил рассмотреть лишь основные этапы развития политических партий, принципиальные вопросы программного характера.

### **Представительство и деятельность политических партий в I-IV Государственных думах**

Политические партии возникают в России, когда в обществе осознается необходимость изменения государственного строя, и это осознание выливается в форму политической организации во имя такого изменения.

Парламентаризм и многопартийность утверждаются в ходе острой борьбы политических партий и движений, которая воплощает в себе возможности реализации различных вариантов государственного и общественного устройства России.

История парламентаризма и его нынешнее состояние характеризуются исключительным многообразием способов формирования палат парламентов, их устройства, принципов их деятельности, процедур принятия законов. Путь российского парламентаризма был тяжел и труден, и нередко прерывался. В России своеобразная геополитическая сфера многонационального состава населения, особенности социально-экономического развития и национального характера повлияли на зарождение парламентаризма. Государственная дума была задумана как орган, совмещающий признаки парламента и земских соборов. Особо выделялось законосовещательное начало. Однако под напором революционных выступлений царь придал Думе законодательный характер. С созданием в России парламента возникла сложная система трехзвенной власти - царь, Государственный совет и Государственная дума. Баланс политических сил в Государственной думе во многом определялся местом парламента в системе разделения властей, характером избирательного законодательства и состоянием российской многопартийности.

Структурирование парламента напрямую связано с законодательством о выборах. Согласно Булыгинскому законопроекту (назван по фамилии разработчика министра Булыгина) избирательные права предоставлялись лишь лицам, владеющим собственностью. Помещикам предоставлялись 85% депутатских мест. Не могли участвовать в выборах женщины, лица моложе 25 лет, военнослужащие, находящиеся на действительной службе, учащиеся, бродячие

инородцы, рабочие, ремесленники, батраки, деревенская беднота и т.д.

Однако события октября 1905 года сделали невозможным осуществление народного представительства по Булыгинскому образцу. Манифест 17 октября 1905 года даровал населению незыблемые основы гражданской свободы совести, слова, собраний и союзов. К выборам в парламент привлекались слои населения ранее лишенные избирательных прав. Одновременно было провозглашено, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной думы, и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий поставленных от нее властей. В основе закона от 11 декабря 1905 года лежал отказ от имущественного ценза. Избиратели были разбиты на четыре курии: землевладельческую, городскую, крестьянскую и рабочую. Однако курии по количеству предоставленных им голосов не были равны: 1 голос помещика приравнивался к 3 голосам городской буржуазии, 15 голосам крестьян и 45 голосам рабочих избирателей. Выборы становились многостепенными: для помещиков и горожан двухстепенными, для рабочих - трехстепенными, для крестьян - четырехстепенными.

Деятельность Думы регламентировалась документом "Учреждение Государственной думы". В нем определялась ее компетенция, вопросы состава и устройства, порядок выборов председателя Думы и создания отделов, предметы ведения и порядок производства дел.

Высочайший манифест "О роспуске Государственной думы, о времени созыва новой думы и об изменении порядка выборов в Государственную думу" от 3 июня 1907 года знаменовал новый этап в реформировании политической системы. Император единолично принял решение об издании нового избирательного закона, чем фактически прекратил действие Манифеста от 17 октября 1905 года

Новый избирательный закон открыто обеспечивал усиление позиций дворянства в Думе, предоставляя новые большие преимущества крупной буржуазии, ограничивал представительство крестьян и рабочих, а также мелкобуржуазных слоев в городах. Сохранялись все ограничения избирательных прав, которые были установлены прежними законами. Избирательных прав лишались (ст. 9): 1) лица женского пола; 2) лица моложе двадцати пяти лет; 3) обучающиеся в учебных заведениях; 4) воинские чины армии и флота, состоящие на действительной военной службе; 5) бродячие инородцы; 6) иностранцы. Были "узаконены" многие из тех ограничений, которые содержались в сенатских "разъяснениях", издававшихся правительством во время выборов во II Думу, а также введены другие ограничения. Например, в деревне избирательные права были сохранены лишь за крестьянами-домохозяевами, которые ведут свое хозяйство и живут на одном месте не менее года. В ряде губерний рабочие вообще были лишены избирательных прав. Национальное население ряда окраинных губерний и областей полностью устранялось от выборов. Таким образом, значительный сегмент общества полностью исключался из политического представительства.

Избирательный закон 1907 года сохранял деление избирателей на 4 курии: землевладельцев, городских, крестьян и рабочих. Однако представительство выборщиков от курии было изменено в пользу курии дворян-землевладельцев. В итоге один выборщик приходился:

- в землевладельческой курии на 200 избирателей;
- в I разряде городской курии на 1000 избирателей;
- во II разряде городской курии на 15000 избирателей;
- в крестьянской курии на 60000 избирателей;
- в рабочей курии на 125000 избирателей.

Нововведением было и то, что городская курия, ранее единая, теперь делилась на два разряда. В первый разряд была выделена курия-городская буржуазия - промышленники, купцы, домовладельцы, во второй - мелкая буржуазия, чиновничество, интеллигенция, приказчики, ремесленники и т.д.

Смысл третиюньской системы состоял в том, что в Государственной думе создавался союз помещиков и буржуазии в лице их партий и организаций с тем, чтобы попытаться решить стоявшие перед страной объективные исторические задачи сверху контрреволюционным бисмарковским путем.

Думе предоставлялось право законодательной инициативы, обсуждения бюджета министерств и ведомств, высшего надзора за государственным контролем, учреждение акционерных обществ и компаний. Несмотря на то, что Дума по закону являлась законодательным учреждением, на практике основное законотворчество монархия осуществляла сама. Дума лишалась права ставить вопросы об изменении или отмене основных государственных законов. Из ее ведения была изъята значительная часть государственного бюджета, кроме того, Государственный совет мог наложить вето на постановления Думы.

Опыт дооктябрьских Дум мы можем рассматривать только, как уникальное появление первых шагов демократии в России. Структурирование депутатского корпуса Государственной думы напрямую было связано с расстановкой партийно-политических сил в стране. Утверждение парламентаризма существенно расширило сферу участия в политике, активизировало процесс оформления политических партий.

Осмысление процесса становления российских политических партий дает возможность уточнить ряд позиций. Во-первых, в литературе утвердилась точка зрения, что в России уже в 1905-1907 годах в период формирования и деятельности I и II Государственной Думы, сложилась система политических партий. Важнейшим признаком "системы политических партий" является ротация политических партий и их смена у власти. В России этого не было. Это был все-таки начальный процесс. Политические партии только складывались, им еще предстояло пройти путь становления, выработать платформу, определить задачи, формы и методы своей деятельности. Во-вторых, накаленная атмосфера в стране, обострение всего комплекса противоречий накладывали отпечаток конфронтации во взаимоотношениях как между партиями, так и внутри самих партий. В-третьих, анализ программных документов политических партий убеждает, что в них сочетались элементы народничества и марксизма. Думается, что степень развития

капитализма в России была несколько преувеличена в нашей историографии. В-четвертых, несмотря на декларируемый классовый характер партий, у большинства из них не было четкого отражения интересов тех социальных слоев, которые они должны выражать. В-пятых, практически неизученной (за исключением большевистской партии) является деятельность политических партий в Государственной думе, их роль в парламенте, в деятельности комиссий, механизм образования фракций и их взаимодействия с политическими партиями.

После издания Манифеста 17 октября 1905 года в центре внимания большинства политических партий оказались проблемы преобразования политического строя России, осуществления назревших социально-политических реформ на началах парламентской демократии.

Большевики и эсеры бойкотировали выборы в I Государственную думу. Одной из наиболее серьезных и подготовленных к избирательной кампании политических сил были кадеты. Главными требованиями их избирательной платформы явились - идея политической свободы и экономическая независимость личности, перестройки России в подлинно правовое общество на широкой демократической основе. В не малой степени популярности кадетской партии способствовали заявления лидеров о ее внеклассовом, общенациональном характере.

I Государственная дума, работала 72 дня (с 27 апреля по 7 июля 1906 г.). С ее помощью, опираясь на силу и влияние кадетов и октябристов, монархия предполагала направить развитие революции по парламентскому пути. Надежды царизма однако не оправдались. Задававшие в Думе тон кадеты, октябристы и представители других буржуазных партий, не смогли сколько-нибудь реформировать монархическую систему.

Об авторитете и популярности кадетской партии свидетельствуют итоги выборов в I Государственную думу: кадеты получили в Думе более 1/3 депутатских мест, председателем Думы избран кадет - профессор С.А Муромцев.

#### **Представительство политических партий в составе I Государственной думы (27 апреля - 7 июля 1906 г.)**

№ п/п	Название фракций и групп	Количество депутатов
1	Кадеты	179
2	Трудовики	97
3	Автономисты (в т.ч. члены Польского кола, украинской, эстонской, латышской, литовской и др. буржуазно-национальных групп)	63
4	Октябристы	16
5	Социал-демократы	18
6	„ *»* Беспартийные	105
7	Всего депутатов	478

В логической связи с программными установками находился и тактический

курс партии. Как уже отмечалось, кадеты с самого начала отвергли насильственные методы решения стоявших перед страной проблем, решительно выступили против бланкистских устремлений леворадикальной интеллигенции. Они исходили при этом из представлений правового государства, обеспечивающего неприкосновенность гражданских свобод и гражданского равенства, открывающего путь к консенсусу и исключаящего любое насилие. Этот принцип был одним из основных устоев кадетской программы. Отсюда и тактика кадетов: перевести Россию на рельсы мирных демократических реформ, направить само революционное движение в русло парламентской борьбы. Как бы к кадетам ни относиться, нельзя не признать, что в защите этой тактической установки они не только оказались достаточно последовательной партией, но и проявили здесь величайшую решимость. Состоявшийся 21-25 апреля 1906 года, за несколько дней до открытия I Государственной думы, III съезд кадетской партии указал в специальной резолюции "О тактике партии в Государственной думе" на важность конструктивной законотворческой работы кадетской фракции в российском парламенте. Съезд рекомендовал депутатам неуклонно добиваться осуществления всех основных программных положений партии, не останавливаясь в случае необходимости перед возможностью открытого разрыва с правительством. В качестве первоочередной меры с целью умиротворения общественной совести предлагалось внести законопроект о полной политической амнистии и отмене смертной казни.

Немало усилий прилагали кадеты и для поднятия авторитета и престижа самой Думы, добиваясь превращения ее в полновластный, наделенный реальными законодательными полномочиями орган народного представительства. Они решительно возражали против всяких попыток превратить российский парламент в беспомощный придаток самодержавной власти. В принятом III съездом партии специальном постановлении по поводу изданного царским правительством - 23 апреля 1906 года "Свода основных государственных законов" прямо указывалось, что этой акцией в преддверии открытия парламента власти пытаются низвести Думу до роли - "прислужницы бюрократического правительства" и что никакие преграды, создаваемые правительством, не удержат народных избранников от исполнения задач, возложенных на них народом". В тоже время кадеты отчетливо понимали, что укрепление позиций Думы, как и поднятие ее авторитета, в немалой степени зависит от того, насколько прочной поддержкой пользуется она в народных массах.

Однако сделать это было довольно трудно. Правового сознания, как и элементарных навыков участия в государственной жизни, за века существования авторитарного режима у народа выработаться не могло. Попытки кадетов, на чьи плечи легла вся тяжесть законотворческой деятельности молодого российского парламента, внести конструктивное начало в его заседания, своей деятельностью доказать важность приобщения к государственной работе наталкивались либо на прямое непонимание, либо неготовность к такой работе. Не находил поддержки и призыв кадетов "уберечь Думу" как национальный политический центр, способный выражать коренные интересы и чаяния широких слоев населения



России. Во многом этому мешала та деструктивная, конфронтационная позиция, которую занимали с первых дней работы Думы представители крайне левой оппозиции и правые партии.

Негативная позиция октябристов четко проявилась уже при обсуждении ответного адреса Думы царю, но особенно во время дебатов по аграрному вопросу, когда рассматривались проекты, внесенные кадетами (проект "42-х") и трудовиками (проект "104-х"). Причем сами октябристы своего проекта по этому вопросу не внесли. Однако очень активно выступали против требования оппозиции о принудительном отчуждении помещичьих земель, считая его насилием над собственностью. В отличие от левых партий и фракций весьма лояльно октябристы отнеслись к роспуску I Думы. Их лидер А.И. Гучков выражал даже готовность войти в кабинет П.А. Столыпина. Продолжением этой линии явилось его интервью газете "Новое время" от 27 августа 1906 года, в котором он одобрил реформы Столыпина, а также введение военно-полевых судов.

Столь откровенная поддержка самодержавия усугубила и без того глубокий кризис в партии. Из ее состава вышел председатель ЦК Д.Н. Шипов, который считал, что своим интервью Гучков нанес смертельный удар по партии. Все последовательные конституционалисты, полагал Шипов, должны будут примкнуть к партии "Мирного обновления" или образовать самостоятельную группу. Однако подавляющее большинство руководства октябристов оказало поддержку Гучкову.

Процаристская линия ЦК вызвала неоднозначную реакцию в партии. Часть октябристов сплотилась вокруг правительственной программы, другая покидала ряды союза. Достаточно отметить, что после роспуска I Государственной думы распалось 63 провинциальных отдела партии октябристов.

I и особенно II Государственные думы оказались практически неработоспособными. Любая, казалось, самая очевидная истина, которую отстаивали в стенах Думы кадеты, подвергалась со стороны их оппонентов прямой обструкции. При этом отсутствие правового сознания, как правило, соседствовало с открытой предвзятостью и агрессивностью, стремлением любой ценой изобличить "коварство" кадетов. Дело доходило нередко до курьезов. Так было, например, при обсуждении предложенного кадетами законопроекта о собраниях, авторы которого, исходя из опыта цивилизованных стран, предусматривали необходимость обязательного предварительного уведомления властей о предполагаемом собрании (запрет проведения собраний на железных дорогах, площадях и улицах, открытых для общественного пользования и других местах повышенной опасности). Законопроект вызвал яростные нападки левых, заподозривших кадетов в скрытом желании стеснить свободу рабочего класса. Социал-демократическая фракция Думы заявила, что она может признать только такой закон о собраниях, который устанавливал бы безусловную свободу собраний без каких бы то ни было ограничений. Даже запрет собраний на полотне железной дороги, единственным мотивом которого была безопасность самих собравшихся, рассматривался, как стремление отнять у рабочих-железнодорожников право на собрания и забастовки. Что же касается

предусматриваемого законопроектом запрета проведения собраний вблизи мест пребывания царя или заседаний Государственной думы, то он сразу же был квалифицирован как реакционный, препятствующий дальнейшему развитию революции. Напрасно убеждали кадеты своих оппонентов, что законы должны иметь в виду отнюдь не потребности резолюции, они пишутся для нормального времени.

В сущности, крайне левым партиям и течениям всегда было свойственно негативное отношение к Думе и думской деятельности. Оно вытекало из их общего убеждения, что парламентская борьба в Думе не может решить задач завоевания политической свободы и что единственно возможным путем должно быть революционное преобразование общества. "Внедумская борьба пролетариата, - писал В.И. Ленин, - является для нас определяющей". Хотя большевики впоследствии и признали ошибочной тактику бойкота выборов в I Государственную думу, однако это не внесло изменений в их стратегическую линию.

Не были услышаны и слова Г.В. Плеханова, неоднократно предупреждавшего, что бороться с конституционными иллюзиями в эпоху зарождения конституционализма есть нелепость, бессмыслица, анархизм. Вопрос этот, как известно, обсуждался на Стокгольмском съезде российской социал-демократии (апрель 1906 г.), принявшем под влиянием меньшевиков резолюцию о поддержке Государственной думы и противодействии всем попыткам вовлечения пролетариата в вооруженное столкновение. Однако большевики, выдвигавшие на съезде задачу борьбы с конституционными иллюзиями в отношении Думы и призывавшие к подготовке нового революционного натиска на самодержавие, не подчинились решению съезда. Естественно, что в таких условиях трудно было не только сохранить авторитет Думы в массах, но и проводить нормальную работу в ней.

Партия кадетов оказалась в этот период в наиболее сложном положении. Если левые любыми путями стремились дискредитировать кадетов, разлагающе действующих, по их мнению, своими "фальшивыми" конституционными иллюзиями на революционное самочувствие масс, то правых, напротив, не устраивала как раз "левизна" кадетской партии.

Дело осложнялось тем, что сама партия кадетов под давлением обстоятельств, особенно в первый период революции, не всегда была последовательна в своих действиях, шла на поводу у событий и, слишком легко отказываясь от прошлого, слишком бурно стремясь в будущее, нередко теряла чувство реализма.

На протяжении всей своей деятельности партия кадетов так и не нашла общего языка с царским правительством. В основе конфликта кадетов с царской властью был спор о методах управления страной, о несоответствии старой полуфеодальной надстройки новому капиталистическому базису. Революция 1905 года заставила кадетскую партию на многое взглянуть по-новому, еще больше укрепив ее убежденность в необходимости поиска "третьего пути" развития России, который бы не только отрицал революционное насилие, но и являлся

альтернативой грубой военно-полицейской силе царизма. Так родилась новая социально-философская концепция "революции без революционеров" или "революции - сверху" ("переворота" в материальных отношениях), выдвигавшая в качестве новой творческой силы силу общественного мнения, избирательного бюллетеня, мирной реформы. С этой точки зрения неуступчивость правительства, его упорное нежелание осуществлять политические и экономические преобразования лишь осложняли обстановку и подталкивали, по мнению кадетов, страну к опасности.

Конфликт кадетов с царской властью, особенно усилившийся с созданием Думы, приобретал подчас характер прямого противостояния. Резкая критика кадетами политики царизма вызывала ответные меры правительства: отказ властей в легализации кадетской партии, суд над членами I Государственной думы, подписавшими Выборгское воззвание. Постоянным преследованиям подвергнулся и сам лидер партии П.Н.Милюков: на втором номере была закрыта редактируемая им газета "Свободный народ", та же участь постигла и заменившую ее газету "Народная свобода", а сам редактор привлечен к судебной ответственности и лишен права участия в выборах в I Государственную думу. Лидера кадетской партии забрасывали угрожающими письмами. Дело дошло до того, что студенты вынуждены были организовать охрану Милюкова.

После отпуска в июле 1906 года I Думы правый лагерь, стремясь укрепить свои позиции, предпринял открытый поход против демократических завоеваний. В августе с целью "водворения порядка" в стране вводится практика военно-полевых судов. Эта и другие по существу антиконституционные акции властей не могли не вызвать самого решительного протеста со стороны кадетской партии.

В свою предвыборную платформу к предстоящим выборам во II Думу как обязательное условие кадеты включили требование разрыва с правительством и создания министерства, пользующегося доверием Думы. В ходе выборной кампании во II Думу октябристы почти повсеместно выступали в союзе с черносотенцами, в результате чего им удалось увеличить свое представительство до 42 депутатов. И на этот раз они пошли на прямое сотрудничество со Столыпиным, поддерживая все правительственные мероприятия.

Состав II Государственной думы, просуществовавший 103 дня (с 20 февраля по 2 июня 1907 г.), оказался более представительным. Из 490 депутатов Думы 65 были социал-демократами, 104 - трудовиками, 37 - эсерами, 16 - народными социалистами, 54 - октябристами и монархистами. По сравнению с первым составом Думы, почти в два раза - до 98 сократилось число мандатов партии кадетов.

И Дума также оказалась по существу безрезультатной, прежде всего для решения политических и экономических проблем страны, удовлетворения жизненных потребностей трудящихся. II Думу, оказавшуюся вопреки ожиданиям правительства еще более левой и оппозиционной, ожидала та же судьба, что и первую. Дума провела всего одну сессию. Начавшая свою работу 20 февраля 1907 года, она была распущена 3 июня 1907 года, проработав чуть больше трех месяцев.

## Представительство политических партий в составе II Государственной думы (20 февраля - 2 июня 1907 г.)

№ п/п	Название фракций и групп	Количество депутатов
1	Правые во главе с октябристами и монархистами	97
2	Либералы во главе с кадетами	156
3	Прогрессисты	35
4	Левые, в т.ч. социал-демократы, эсеры, народные социалисты и трудовики	180
5	Беспартийные	22
6	Всего депутатов	490

В дооктябрьской России складывалась следующая система законодательной деятельности. Законодательные предположения, рассмотренные Государственной думой, вносились с ее заключением в Государственный совет. По обсуждении дела в совете оно представлялось императорскому величеству в порядке, установленном учреждением Государственного совета, вместе с заключением Думы. Законодательные предположения, отклоненные большинством 2/3 членов на общих собраниях как Государственной думы, так и Государственного совета, возвращались на доработку и внесение вновь на законодательное рассмотрение если на это было высочайшее соизволение.

Основные положения организации процедурной работы регламентировались "Наказом Государственной думы". Работа над законопроектами была сосредоточена в комиссиях, которые были как постоянными с фиксированным числом членов, так и по специальным вопросам. Так, в течение нескольких заседаний II Государственной Думы были образованы комиссии: распорядительная (22 чел.), комиссия по разборке корреспонденции (11 чел.), редакционная (7 чел.), библиотечная (7 чел.), финансовая (33 чел.), комиссия по исполнению государственной росписи доходов и расходов (33 чел.), аграрная (99 чел.), комиссия по запросам (33 чел.), комиссия о неприкосновенности личности (33 чел.), комиссия о свободе совести (33 чел.) и др.

Устанавливался определенный порядок производства дел в Государственной думе. Закреплялась практика предварительного рассмотрения в комиссиях каждого внесенного законопроекта и одинаковая процедура обсуждения законопроектов вне зависимости от того, кто был автором, министерство или сама Дума. Для министерских законопроектов было сделано только одно уточнение в части возложения обязанности отслеживать их движение на заседании Думы. После информации председателя о поступлении такого законопроекта принималось решение о направлении его в одну из существовавших комиссий либо в специально для этого созданную комиссию. Были внесены изменения и в процедуру параллельной выработки законопроектов министерством и Думой. Решив не ограничивать министерство сроком, отпущенным на подготовку законопроекта, Дума оставила за собой право на

подготовку своего варианта и в том случае, если подготовка проекта министерством затянется принять свой вариант. Приняв такое решение, Дума сделала попытку разорвать зависимость принимаемых ею законопроектов от волокиты министерств, которой объяснялась крайне медленная работа по выработке министерских законопроектов.

В описи дел архива канцелярии I Думы есть данные о 31 законопроекте, внесенном депутатами, в том числе об изменении ст. 72 Устава о цензуре и печати, о гражданском равенстве, об отмене смертной казни, о свободе собраний, о свободе союзов, о свободе стачек, о пересмотре положения о налогах на недвижимое имущество, об изменениях в законах, касающихся землевладения, об улучшении расширения крестьянского землевладения.

Результаты законотворческой деятельности депутатов первых двух дум были ничтожны. За 72 дня существования I Государственной думы царь утвердил 222 законодательных акта, из которых лишь один прошел обсуждение в Думе и Государственном совете.

За 102 дня деятельности II Государственной Думы царь Николай II утвердил 390 законов, из которых только 2 прошли обсуждение в Думе и Государственном совете.

Первая русская революция пошатнула царский трон. Но монархия власть удержала. С целью ее закрепления царь 3 июня 1907 года издал манифест, в котором отмечалось, что "значительная часть состава II Государственной думы не оправдала ожиданий наших (то есть Николая II. – *Авт.*)". Дума тут же была распущена. Предлогом для этого послужила сфабрикованная царской охранкой фальшивка о так называемом военном заговоре социал-демократической фракции против государственного строя. Председатель Совета министров П.А. Столыпин в ультимативной форме потребовал отстранить от участия в заседаниях Думы 55 депутатов от социал-демократических организаций. Из них 16 он требовал отдать под суд. Это был контрреволюционный переворот, означавший наступление реакции.

Буржуазные партии в условиях реакции следовали правительственным курсом, приспособившись к новой политике. Реформы Столыпина поддержали октябристы, а затем и кадеты. И те и другие с помощью средств массовой информации, устной пропаганды пытались дискредитировать идеи революции.

В состоянии кризиса находились мелкобуржуазные партии. На путь ликвидации нелегальной социал-демократической рабочей партии встали меньшевики. Меньшевики считали, что революция закончена, ее задачи решены. Они призывали рабочий класс к сотрудничеству с буржуазией в парламенте. Оформилось в самостоятельное идейное течение ликвидаторство. Эта группа призывала ликвидировать ЦК РСДРП, создать свой профсоюзный центр. Раскол в РСДРП углублялся.

Наряду с ликвидаторами в партии сформировалось левое течение, так называемых отзовистов. Прикрываясь революционной фразой, его инициаторы предлагали отозвать из Думы представителей социал-демократической фракции. Это явилось отказом от возможности легальной работы в массах.

По новому избирательному закону выборы в III Думу были еще более дискриминационными. Рабочие и крестьяне имели право выдвинуть лишь 25% выборщиков, тогда как крупная буржуазия и помещики - 75%. В результате из 442 депутатов, избранных в состав III Думы, 409 являлись представителями буржуазно - помещичьих партий. Социал-демократы имели 19 мест, а трудовики - 14. По классовому составу III Дума представляла собой блок помещиков и крупной буржуазии .

**Представительство политических партий в составе III Государственной думы (1 ноября 1907 г. - 8 июня 1912 г.)**

№ п/п	Название фракций и групп	Количество депутатов
1	Крайне правые (монархисты)	50
2	Националисты	26
3	Умеренно-правые	70
4	Октябристы (включая примкнувших)	155
5	Прогрессисты и мирообновленцы	28
6	Кадеты	54
7	Польское коло	18
8	Мусульманская группа	8
9	Трудовики	13
10	Социал-демократы	20
11	Всего депутатов	442

Эсеры пытались бойкотировать манифест о роспуске II Думы. Затем признали, что идея всеобщего выступления массового отклика не получила. В ночь на 3 июня 1907 года царская охранка осуществила разгром эсеровских организаций. Прошли многочисленные аресты эсеров в крупных городах страны.

Партия народных социалистов также не приняла предложение эсеров объединить все оппозиционные силы и бойкотировать царский манифест о Думе. После 1907 года ее влияние в массах значительно ослабло.

Хотя кадетом и удалось провести в III Думу значительную часть своих депутатов (в том числе и впервые избранного в Думу П.Н. Милюкова), основной состав новой Думы в результате третьеиюньского переворота включал крайне правых и октябристов. В этом соседстве кадеты не могли, особенно на первых порах, чувствовать себя уютно. Партия кадетов переживает серьезный идейный и организационный кризис. Численность ее резко сокращается. Произведенный кадетами в марте 1913 года учет своих сил на основании разосланного по 118 адресам запроса-анкеты показал весьма удручающую картину: комитеты или партийные "ядра" сохранились лишь в 26 губернских городах из 49.

Вплоть до 1917 года партия кадетов, находясь в оппозиции к правительству, оставалась в формально "нелегализованном положении". Она неизбежно должна была испытывать на себе административный прессинг, преследования властей.

Серьезным испытанием для кадетской партии стало принятие правительством 14 сентября 1906 года специального циркуляра, воспрещавшего лицам, находившимся на государственной службе, состоять в политических партиях. Это послужило тем барьером, который не только препятствовал росту кадетской партии, но и повлек за собою значительный выход из нее интеллигенции и служащих. Оставшиеся в кадетской партии подвергали определенному риску и свое имущество и свое общественное положение.

Особенно это касалось провинции, где административный произвол ощущался гораздо больше, чем в столицах. Местная администрация в качестве неперемennого условия требовала от чиновников специальной подписки с обязательством не вступать в неразрешенные организации. На постоянное противодействие властей наталкивалась деятельность пацифистских организаций, кооперативного движения, различных съездов и обществ, в которых было сильно влияние кадетской партии. Большие трудности испытывали Вольное экономическое общество, Русское техническое общество, Пироговское общество русских врачей, Общество народных университетов, где кадеты занимали традиционно прочные позиции.

Либеральная буржуазия приспособляла свою стратегию и тактику к условиям реакции. Партии переживали организационный кризис. В стадии распада находилась партия кадетов. Значительно уменьшилось число ее местных организаций. Снижалась общая численность членов. Интенсивно шел распад и партии октябристов, вставшей на путь консерватизма. Важно отметить, что в среде либеральной буржуазии наступил еще и идеологический кризис, который проявился в обострении разногласия по программным и тактическим вопросам. Партии и их лидеры придерживались тактики выхода из политического кризиса посредством половинчатых реформ.

Монархические партии с восторгом встретили царский манифест от 3 июня 1907 года, рассматривая его как первый шаг на пути восстановления старых порядков и неограниченной власти монарха. Лидеры "Союза русского народа" направили по этому поводу царю приветственную телеграмму. Они требовали отменить Манифест 17 октября 1905 года и отказаться от законосовещательной Думы. Однако в период реакции монархические партии тоже не укрепили своих позиций. На выборах в III Думу "Союз русского народа" получил всего 32 мандата. Через некоторое время в этой партии произошел раскол. Кризисные явления наблюдались и внутри других черносотенных и националистических партий.

III Дума, единственная из четырех дооктябрьских, просуществовала весь положенный по закону срок. За 5 лет работы она рассмотрела более 2,5 тысяч правительственных законопроектов, разработала 205 собственных законодательных документов, составила и обсудила 157 запросов правительству. Ей во многом удалось обновить существовавшую в России законодательную базу.

Объективные и субъективные факторы классовой борьбы в России привели к новому революционному подъему. В 19 Ю году началось оживление рабочего движения и демократических групп студенчества. К 1912 году в забастовочном

движении участвовали 1,5 млн. рабочих. Абсолютное большинство из них выступали с политическими требованиями.

Осенью прошли выборы в IV Государственную думу. В ее составе из 442 депутатов 185 были представителями правых партий, 98 - октябристов, 48 - прогрессистов, 59 - кадетов, 14 - социал-демократов .

В новых условиях социал-демократы стали расширять свою работу в массах. С мая 1912 года начала выходить газета "Правда". Укреплялись связи РСДРП с профсоюзами, ее представители успешно использовали трибуну IV Государственной думы.

Большое внимание в тот период большевики уделяли разработке тактики "левого блока", временных соглашений с трудовиками, эсерами и народными социалистами, считая неотложным решение задачи высвобождения из-под влияния либеральной буржуазии демократических элементов города и деревни.

### **Представительство политических партий в составе**

#### **IV Государственной думы**

**(5 декабря 1912 г. - 6 октября 1917 г.)**

№ п/п	Название фракций и групп	Количество депутатов
1	Крайне правые	65
2	Националисты и умеренно-правые	120
3	Октябристы	98
4	Прогрессисты	48
5	Кадеты	59
6	Национальные группы	21
7	Трудовики	10
8	Социал-демократы	14
9	Беспартийные	7
10	Всего депутатов	442

В то время как большевики использовали легальные и нелегальные формы политической борьбы против царизма, меньшевики продолжали линию на конфронтацию с ними и сотрудничество в Государственной думе с кадетами, считая, что только установление союза с либеральной буржуазией может создать благоприятные условия для борьбы за демократию. Кадетам эта линия импонировала. Не случайно П.Н. Милюков, говоря однажды о врагах своей партии "слева", то есть о социал-демократах, особо отметил, что "в лице Г. Плеханова мы имеем дело не с врагом, а с другом..." и когда в рабочем движении победит его точка зрения, "мы скажем спокойно и решительно: у нас нет врагов налево.

Те из лидеров меньшевиков, кто стоял на позициях ликвидаторства, еще в 1910 году предприняли попытку создать новую легальную рабочую партию. Однако это сделать не удалось. До 1917 года меньшевики не имели своего ЦК На



августовском (1912 г.) совещании меньшевики-центристы в качестве временного руководящего органа избрали Организационный комитет (ОК) во главе с П. Б. Аксельродом.

В партии эсеров продолжался организационный кризис. Местные организации разваливались. Не было достаточной связи с массами. Из партии выходила интеллигенция. Обострились идейно-теоретические разногласия в результате разрушения крестьянской общины в связи с реализацией аграрной реформы П.А. Столыпина. Эти факторы усиливали ликвидаторские тенденции.

Подъем рабочего движения оказал свое воздействие и на эволюцию буржуазных партий. В их рядах тоже произошли расслоения. Особенно заметно это проявилось у октябристов, фракция этой партии в IV Думе раскололась на три части. Каждая из них вырабатывала свою политическую линию.

В ноябре 1912 года организационно оформилась партия прогрессистов. Была принята ее программа и разработана тактика. Инициатива в этой партии принадлежала молодому поколению российских капиталистов. Прогрессисты способствовали процессу политической консолидации деловых кругов крупной буржуазии.

Новый этап в деятельности кадетов хронологически совпал с началом Первой мировой войны, когда кривая успеха их партии резко пошла вверх. Крупной победой кадеты считали образование в Думе в августе 1915 года так называемого Прогрессивного блока, объединившего 236 из 442 депутатов Думы и выступавшего отныне с общих либеральных позиций. Правда, при этом им пришлось на время пожертвовать рядом положений своей программы.

Компромисс с консерваторами ради создания оппозиционного большинства в Думе диктовался сложившейся ситуацией в стране. Милюков и его партия пришли к выводу, что царское правительство с его недалёковидной экономической и военной политикой, его нежеланием замечать нависшие над страной политические тучи не способно контролировать ситуацию. Между тем на пороге стояла более грозная, чем в 1905 году, революция. По сути дела, с образованием Прогрессивного блока в Думе были созданы условия для ликвидации скомпрометировавшего себя самодержавия путем "бескровной" парламентской революции. Прогрессивный блок еще ищет почетного компромисса с царем, предлагая ему дать согласие на формирование нового состава правительства - "правительства доверия", которое учитывало бы мнение думского большинства. За царем оставалось в этом случае право назначения министров. Однако в ответ на этот "ультиматум" царь закрыл заседание Думы, потеряв последние шансы сохранить монархию.

Избирательный закон от 3 июня 1907 года исключал создание в Думе однородного большинства как либерального, так и правого. Формирование большинства зависело от позиции центра. Таким своеобразным центром в III и IV Государственных думах и стала фракция октябристов, имевшая соответственно 154 мандата в III Думе и 98 - в IV . Попеременно она голосовала то с правыми и националистами, создавая правооктябристское большинство, то с прогрессистами и кадетами, формируя, таким образом, октябристско-кадетское большинство.

В период IV Думы, особенно с начала Первой мировой войны, основное законодательство принималось помимо Думы. Оно шло в виде указов царя, распоряжений и узаконений правительства и министерств и касалось буквально всех отраслей государственного управления (финансы, военное управление, полиция и т.д.). 9 февраля 1916 года Николай II в первый и единственный раз посетил Думу. Его приезд должен был символизировать "новый курс" царизма. Однако программа реформ, озвученная премьер-министром Штюрмером, выглядела весьма тускло: он обещал принять к разработке только три законопроекта, внесенные по инициативе Прогрессивного блока: о волостном земстве, о введении земства в некоторых местностях Сибири и об общей реформе Городового положения 1892 года. Вместе с тем Штюрмер сделал категорическое заявление о незыблемости "исторических устоев, на которых росло и развивалось государство Российское".

Чрезвычайно важным представляется факт накопленного парламентского опыта политическими партиями, представленными в I и II Думах. Политическое размежевание, межпартийная борьба в немалой степени способствовала появлению во II Думе организованных парламентских фракций, и хотя их процесс остался незавершенным, он свидетельствовал о значительном шаге вперед на пути овладения особенностями парламентской деятельности. На выборах в III и IV Думу уже был отработан механизм выдвижения кандидатов от партий. В III и IV Думах октябристы играли роль правительственной партии. Представители фракции вместе с членами правых партий составили президиум Думы, не допустив в него даже кадетов.

Председателем III Думы был избран октябрист НА Хомяков, IV Думы - октябрист М.В. Родзянко.

Роль и влияние фракций в III и IV Думах значительно возрастает. Фракция, являясь организованным объединением, имела большие возможности выработать и донести свою позицию. Она имела больший вес при обсуждении вопросов. Именно фракция выдвигала своих депутатов на руководящие посты в Думе, распределяла своих представителей в комиссии, принимала решение о своем представительстве в комиссиях.

Учитывая неоднородность фракций, внутрифракционную борьбу, следует иметь в виду, что позицию фракции определяло ее большинство. Так, в социал-демократической фракции IV Государственной думы меньшевики, пользуясь перевесом в один голос внутри фракции, назначали ораторов из своей среды. Из 26 комиссий, в которых имелись социал-демократические представители: 6 депутатов большевиков участвовали в 7 комиссиях, 7 - меньшевиков - в 13 комиссиях. Причем меньшевики имели 2 места, выделенных социал-демократам в бюджетной комиссии.

Внутрифракционные разногласия нередко вели к расколам фракций. Так, 29 октября раскололась социал-демократическая фракция, депутаты-большевики заявили об организации самостоятельной большевистской фракции.

В ноябре - декабре 1913 года фракция октябристов разделилась на три группы: левых октябристов (22 чел.), земцев-октябристов (65 чел.) и 15 членов

бывшей фракции остались беспартийными.

Опыт деятельности I-IV Государственных дум свидетельствует о попытке соединения представительства и законодательства на основе разделения власти. Именно в этот период политико-правовая мысль России пытается сформулировать то понимание идей парламентаризма, которое станет в дальнейшем нормативным.

Важнейшим вопросом является взаимоотношения фракции и партии. При анализе дооктябрьских Государственных дум очевидна жесткая управляемость социал-демократической фракции со стороны партии и особенно ее Центрального Комитета. Фракция РСДРП рассматривалась как одна из партийных организаций теснейшим образом связанная с партией, которая должна подчиняться ее руководству и директивам ЦК партии. ЦК формулировал основные задачи фракции, вопросы по которым следовало вести агитацию с трибуны Думы, высказывал рекомендации о позиции фракции при обсуждении важнейших вопросов определял законопроекты для внесения в Думу, ЦК строго следил за работой фракции, отмечая отклонения от политической линии партии.

Уже IV съезд РСДРП признавал, что фракция должна действовать "под постоянным руководством и контролем центральных учреждений партии". В дальнейшем это решение было подтверждено на партийных конференциях большевиков. Так, в резолюции V конференции РСДРП (общероссийской) "О думской социал-демократической фракции" указывалось, что фракция должна служить партии в духе, указанном IV Лондонским съездом и в согласии с директивами ЦК партии. В части резолюции, не подлежащей опубликованию подчеркивалось, что фракция должна отчислять 10% своей диеты (так называлось жалование, получаемое депутатами) со специальной целью организации обслуживания фракции Центральным комитетом. ЦК допускалось применение права "вето" на постановления фракции и тех случаях, когда эти последние грозят принести вред партии\*.

Однако сама фракция неоднозначно реагировала на подобный характер взаимоотношений. Так, на заседании фракции РСДРП от 22 ноября 1907 г., на котором обсуждался вопрос об отношении к думской фракции РСДРП, после продолжительных дебатов было вынесено решение о том, что думская фракция есть группа автономная, которая прислушиваясь к голосу партии, в каждом конкретном случае думской работы решает вопрос самостоятельно. Это решение об "автономии" фракции от партии было следствием "преобладания в думской фракции, особенно в первое время ее существования, влияния меньшевиков". В дальнейшем после раскола фракции, большевики проводили свою тактическую линию. Большое внимание социал-демократы уделяли укреплению связей фракции и партийных организаций. Партийным организациям вменялось в обязанность передавать во фракцию сведения о положении рабочих, о действиях администрации, материалы для запросов и речей, резолюции рабочих собраний и партийных групп, проекты речей, указания относительно) предстоящих шагов фракции.

В других партиях фракции были более автономны и независимы от центральных органов партии. Так, ЦК "Союза 17 октября" был больше похож на

клуб, чем на руководящий орган. В нем читались лекции, делились доклады, носившие чисто академический характер и никак не влиявшие на поведение думской фракции, единственной организацией октябристов, где действительно занимались политикой".

Учитывая, что большинство политических партий не обладали достаточно сильным влиянием для реализации собственной программы, они шли на заключение соглашений и формирование блоков. Так, социал-демократы при заключении соглашений особое внимание обращали на самостоятельность позиции. Подчеркивалось, что соглашения не могут относиться к выставлению общей платформы и не должны связывать социал-демократических кандидатов какими бы то ни было политическими обстоятельствами. Достаточно часто практиковались совместные действия трех левых фракций - большевиков, меньшевиков и трудовиков по внесению законопроектов, запросов по аграрному вопросу, о свободе собраний, об отказе от бюджетных ассигнований правительству, о свободе депутатского слова и других. Как правило, это были соглашения о поддержке по конкретным законопроектам или запросам. Практически не допускались отступления от программы и тактики партий, что исключало заключение какого бы то ни было блока.

Октябристы, прогрессисты и кадеты также прибегали к соглашениям по конкретным вопросам. С началом Первой мировой войны они призвали к забвению партийных разногласий, к единству действий правительства и общества. Однако укрепление экономической мощи российской буржуазии в годы войны, ее политическая консолидация вели к дальнейшему обострению противоречий с самодержавным режимом. Перейдя в оппозицию к правительству, думские либерально-буржуазные круги выдвинули лозунг создания правительства, пользующегося доверием Думы, и образовали в августе 1915 года Прогрессивный блок. Он объединил большинство умеренно-правых и либеральных фракций IV Государственной думы.

Их основными требованиями были: формирование министерства общественного доверия, политическая амнистия, восстановление профсоюзов и рабочей печати, решение неотложных национальных проблем, уравнение крестьян в правах с другими сословиями и др. Однако эти требования напугали самодержавие, царь закрыл заседание Думы.

Важнейшим направлением в деятельности депутатских фракций была работа с избирателями. Фракции в своей деятельности стремились учитывать их запросы, интересы, настроения, установить тесные и непосредственные связи. Основными формами такой работы были:

- Наказы депутатам, носившие как индивидуальный, так и коллективный характер.
- Приветствия, обращения как отдельных представителей, так и собраний, съездов, конференций общественных организаций.
- Письма избирателей: с просьбами о помощи и за советом; в поддержку или одобрение законопроекта; с запросом по конкретным фактам, с предложениями по улучшению деятельности фракции.

- Анкетирование и опросы избирателей по выявлению их повседневных интересов, условий их жизни и работы, экономического положения, политической активности и др.

Большое внимание обращалось на распространение материалов о работе фракций: 1) выступления депутатов с отчетами о работе; 2) распространение в массах речей, запросов, законопроектов и отчетов фракций; информирование избирателей через местные газеты, листки, прокламации и т.д.

Таким образом, отношение политических партий в самой Думе, ее месту и роли в политической жизни России, сущности парламентской деятельности было неоднозначным. Так, "Союз русского народа", одна из монархических партий, занимавшая крайне правые позиции, выполняла охранительные функции, стремясь отстоять изживший себя общественный и государственный строй, пронизанную бюрократизмом и административным произволом систему. Взяв за основу программы триаду российской государственности - православие, самодержавие, народность - основатели союза дополнили ее формулой единения царя с народом. Укрепление связи с народом предполагалось посредством законосовещательного органа - Государственной думы.

"Союз 17 октября" считал, что Государственная дума должна взять па себя "проведение ближайших по очереди политических реформ, направленных к усовершенствованию народного представительства". Одновременно с этим она должна приступить к разрешению тех насущных вопросов экономических, социальных и иных, неотложная необходимость разрешения коих выдвинута самой жизнью. Кадетская партия важнейшим принципом своей программы выдвигала перевод России на рельсы демократических реформ, направление революционного движения в русло парламентской борьбы. Левые партии исходили из того, что парламентская деятельность не может решить задач завоевания политической свободы и что единственно возможным путем должно быть революционное преобразование общества.

С самого начала своего возникновения идеология парламентаризма в России испытывала влияние двух противоречивых тенденций. Одна из них - свести роль Государственной думы к функциям "говорильни" и выпускания революционного пара, органа общественно-полезного, но имеющего малое отношение к реальному законотворчеству. Другая - стремление навязать обществу видение парламента как главного властного центра.

Ни общество, ни правительство не смогли осознать и наполнить реальным содержанием трехэлементность российского парламента, включающего - царя, Государственный совет и Государственную думу.

За годы советской власти небольшие навыки собственно парламентской деятельности были практически полностью утрачены. В то же время при всех издержках, недостатках и формализме в деятельности Советов они создали заслуживающий внимания механизм постоянной связи народных избранников с гражданами, накопили определенный опыт по отчетности депутатов перед избирателями.

**Российские политические партии накануне Октябрьской революции 1917**

**года**

№ п/п	Название партии	Год основания	Лидеры	Числен, (тыс.)
1	2	3	4	5
1	Российская социал-демократическая рабочая партия (большевиков)	1903 (1917)	В.И. Ленин Л.Д. Троцкий	350
2	Российская социал-демократическая рабочая партия (объединенная)	1903 (1917)	П.Б. Аксельрод Ф.И. Дан Ю.О. Мартов	193

1	2	3	4	5
3	Группа "Единство"	1917 (март)	Г.В. Плеханов А.Ф. Бурьянов Н.И. Иорданский	—
4	Партия социалистов-революционеров (эсеры)	1902	Н Д Авксентьев В.М. Чернов АР.Гоц	500
5	Союз социалистов-революционеров максималистов	1906	ГА Нестроев	3
6	Партия левых социалистов-революционеров (интернационалистов)	1917 (ноябрь)	М.А. Спиридонова БД Камков П.П. Прошьян	
7	Конституционно-демократическая партия ("народной свободы")	1905	П.Н. Милюков В А Маклаков В.Д. Набоков	70
8	Трудовая народно-социалистическая партия	1917 (июнь)	А.В. Пешехонов ВА Мякотин Н.В. Чайковский	10

			М.Е. Березин	
9	Прогрессивная партия (прогрессисты)	1912	АИ. Коновалов П.П. Рябушинский	-
10	Либеральная республиканская партия	1917	АИ. Гучков М.В. Родзянко Н.В. Савич	—
11	Республиканская демократическая партия	1917	И.И.Дмитрюко в Ю.П. Гессен А.И. Путилов	—
12	Всероссийский союз земельных собственников	1916	П.Н. Балашов Н.Н.Львов	50
1	2	3	4	5
13	Всероссийская федерация анархистов-коммунистов	1917	П.А. Кропоткин АА Карелин	
14	Российская федерация анархо-синдикалистов	1917	В.М. Эйхенбаум Х.З.Ярчук	5
15	Анархисты-индивидуалисты	1917	А.А. Боровой	—

### Раздел 3 На пути к однопартийной системе

В период революции судьба каждой политической партии зависит от ее способности предложить программу решения основных проблем, вставших перед страной, программу, которая будет понята народом и поддержана им. Октябрьская революция 1917 года как бы подвела исторический итог противостоянию трех основных политических сил, действовавших в России. Каждая из сторон видела свой путь "спасения страны". Консервативные силы источником кризиса считали "революционную анархию", демократию, поэтому искали выход на путях установления военной диктатуры (накануне революции - корниловщина). Революционные силы, ядром которых являлись большевики, напротив, были убеждены, что преодоление кризиса - в осуществлении радикальных политических и социальных реформ, на которые неспособно Временное правительство. Меньшевики и эсеры, считая, что Россия переживает не

социалистическую, а буржуазную революцию, опасаясь масштабов революционного движения народа, связали себя с коалицией буржуазных партий. На какое-то время народ поддержал коалицию с буржуазией. И если бы буржуазия и ее политические партии поняли необходимость пойти навстречу элементарным требованиям народа (дать землю крестьянам, начать переговоры о мире и т.п.), Октябрьской революции могло бы не быть. С февраля по октябрь 1917 года происходило формирование Советов как органов уже выполняющих ряд властно-государственных функций в условиях двоевластия.

Новое соотношение политических сил показал II съезд Советов рабочих и солдатских депутатов, собравшийся 25 октября. Хотя большевики располагали на нем 300 мандатами из 670, но вместе с левыми эсерами (193) и меньшевиками-интернационалистами (14), которые их поддерживали, они составили подавляющее большинство и получили право на формирование правительства. Для сравнения заметим, что на I съезде Советов (июнь 1917 г.) из 777 его участников большевиков было всего 105, к тому же тогда они не располагали сколько-нибудь заметной поддержкой других левых партий. То есть за исключительно короткий период партия большевиков завоевала политический авторитет в массах, идейно и организационно укрепила свои ряды до 350 тысяч членов (в феврале ее численность составляла около 24 тысяч членов).

**Представительство политических партий на II Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов (25-27 октября (7-9 ноября) 1917 г.)**

№ п/п	Политические партии	Количество депутатов
1	Большевики	390
2	Эсеры (левые , правые и центристы)	160
3	Меньшевики	72
4	Объединенные социал-демократы (интернационалисты)	14
5	Меньшевики-интернационалисты	6
6	Украинские социалисты	7

**Примечание.** На день открытия съезда было зарегистрировано 69 делегатов. В дальнейшем состав съезда пополнился.

Победа Октябрьской революции положила начало коренному перелому в положении всех политических партий России, составлявших вместе с национальными партиями соответствующей ориентации и массовыми самодетельными организациями (профсоюзными, молодежными, женскими, культурно-просветительскими и пр.) только что зарождавшиеся демократические структуры общественной и государственной жизни. Большевики первыми сделали исторический выбор. В результате вооруженного восстания они пришли к власти, стали правящей партией. Они разрабатывали и применяли свою тактику по отношению к другим партиям в зависимости от логики их действий и конкретной



исторической ситуации.

На II съезде Советов вечером 25 октября (7 ноября), то есть еще до победы вооруженного восстания в Петрограде и взятия Зимнего дворца, в ответ на предложение Ю.О. Мартова избрать делегацию для переговоров со всеми социалистическими партиями об организации единой демократической власти, А.В. Луначарский заявил от имени большевистской фракции полное согласие с ним. Председательствующий на съезде Л.Б. Каменев тут же поставил предложение на голосование, и оно было принято единогласно. Появилась реальная возможность образования на съезде многопартийного революционного правительства. Однако этот исторический шанс использовать не удалось. Меньшевики Я. Хараш, Г. Кучин, Л. Хинчук, правый эсер М. Гендельмаа, бундовцы Р. Абрамович и Г. Эрлих обвинили большевиков в заговоре и призвали своих сторонников покинуть съезд. С него ушли около 50 делегатов из 560 зарегистрировавшихся к открытию съезда. Не имея альтернативы, но располагая на съезде абсолютным преимуществом, большевики сформировали в такой обстановке однопартийное правительство (Совет народных комиссаров) во главе с В.И. Лениным.

28 октября (10 ноября) Г.В. Плеханов обратился через газету "Единство" с открытым письмом к петроградским рабочим, в котором, повторяя свои прежние взгляды об отсутствии в России экономических условий для социалистической революции и установления диктатуры пролетариата, опираясь на анализ происшедших в Петрограде событий, предостерег их от печальных для страны последствий, "если сознательные элементы рабочего класса не выскажутся твердо и решительно против политики захвата власти одним классом или, того хуже, - одной партией". По его мнению, "власть должна опираться на коалицию всех живых сил страны, то есть на все классы и слои, которые не заинтересованы в восстановлении старого порядка".

В период между Февральской и Октябрьской революциями, когда происходил процесс дальнейшего размежевания внутри меньшевистского течения складывалась партия социал-демократов (интернационалистов). Социал-демократы (интернационалисты) критиковали меньшевиков за то, что те "звали к соглашательству с буржуазией", а большевиков обвиняли в заговорществе и бланкизме и ратовали за "единую социал-демократическую партию"\*.

На II съезде Советов социал-демократы (интернационалисты) предложили проект резолюции, предусматривающий создание правительства, опирающегося на революционную демократию. Но полярные партии уже претендовали на ведущие роли в революции, в установлении своей власти. После создания большевиками своего правительства социал-демократы, несмотря на все колебания и разные позиции партий, сумели объединиться с меньшевиками-интернационалистами, левыми эсерами, Польской социалистической партией, Еврейской социал-демократической рабочей партией (Паолей Цион), результатом которого явилось воззвание "Россия в опасности", подписанное представителями этих партий и опубликованное в газетах "Искра", "Знамя труда", "Новая жизнь". В нем указывалось, что правительство, созданное частью съезда Советов,

большевистское по своему составу, не может встретить поддержки всей "революционной демократии", что приведет к гражданской войне.

Как нам представляется, большевики видели опасность, вытекавшую из ситуации с однопартийным правительством, в котором к тому же не было сначала единства. Кроме того резко возросла угроза развязывания гражданской войны со стороны буржуазных партий, В частности, в тот же день, 28 октября, в Петрограде состоялось экстренное заседание ЦК партии кадетов, обсуждавшее вопрос об отношении к новой власти и объявившее ей войну. Кадеты перешли на нелегальное положение, а три наиболее видных лидера - В.Д. Набоков, С.В. Панина и В.А. Оболенский - вошли в состав "Комитета спасения родины и революции", который с помощью иностранных держав приступил к подготовке антисоветских вооруженных выступлений. Поэтому 2 (15) ноября ЦК РСДРП (б) вновь подтвердил готовность образовать вместе с меньшевиками и левыми эсерами коалиционное правительство и подчеркнул, "что, следовательно, абсолютно ложны речи, будто большевики ни с кем не хотят разделить власти". "Напротив, - говорилось далее в документе, - ЦК заявляет, что земельный закон нашего правительства, целиком списанный с эсеровского наказа, доказал на деле полную и искреннейшую готовность большевиков осуществлять коалицию с огромным большинством населения России".

Правые эсеры и меньшевики и на этот раз отвергли предложение большевиков, предпочитая "свалить" их, чем вести с ними переговоры. Левые эсеры сначала тоже отказались от сотрудничества, однако в конце ноября 1917 года согласились на создание правительственного блока. Образовалась двухпартийная система советской власти, где левые эсеры имели треть портфелей, играя в СНК своего рода роль оппозиции, одновременно поддерживая, правда, основные мероприятия большевиков. И хотя двухпартийное правительство просуществовало недолго (до заключения Брестского мира с Германией в марте 1918 г.), это был первый опыт сотрудничества большевиков с другой партией в условиях победившей революции.

Следует отметить небольшой период сотрудничества большевиков и представителей других политических партий во Всероссийском центральном исполнительном комитете Советов (ВЦИК) и местных органах власти. Достаточно сказать, что ВЦИК, избранный на II Всероссийском съезде Советов в качестве верховного законодательного, распорядительного и контролирующего органа, состоял из 62 большевиков, 29 левых эсеров, 6 социал-демократов (интернационалистов), 3 украинских социалистов и 1 эсера-максималиста.

**Представительство политических партий  
во ВЦИК, созданном (25-27 октября (7-9 ноября) 1917 г.)**

№ п/п	Политические партии	Количество депутатов
1	РСДРП (б)	62
2	Левые эсеры	29

3	Социал-демократы (интернационалисты)	6
4	Украинские социалисты	3
5	Эсеры-максималисты	1
6	Всего	101

А во многих местных Советах левые эсеры составляли до 50 процентов их состава. То есть и в сфере государственной деятельности имелись определенные условия для сотрудничества различных политических сил на основе многопартийности. Но и этот исторический шанс реализовать не удалось.

Не останавливаясь на общеизвестном факте о позиции эсеров, занятой на II Всероссийском съезде Советов, представляется важным хотя бы кратко осветить дальнейшую судьбу эсеровской партии (ее большинства) после октября 1917 года. В связи с этим приводится классификация, данная Ю. Стекловым в работе "Партия социалистов-революционеров (правых эсеров)", написанной в 1922 году. Автор считает, что после революции в партии эсеров можно выделить 3 группы:

1. На крайне правом фланге стояла группа Б. Савинкова ("правые эсеры" в узком смысле слова). Эта группа имела ярко выраженный черносотенный характер, выступая за ниспровержение советской власти путем иностранной интервенции и блокировки со всеми ультрареакционными силами внутри России.

2. Следующая в лагере правых эсеров - "Парижская группа", состоявшая из людей, располагавших связями и деньгами, а потому все угрозы ЦК эсеров распустить ее были лишь лицемерием. Они хотели бороться и боролись против советской власти даже руками контрреволюционных генералов.

3. Центр партии с В. Черновым во главе представлял собой основную массу эсеров, выступавших тоже с позиции непримиримой борьбы с советской властью, за восстановление буржуазно-помещичьего строя. Но вожди этой группы жили в России и стремились "не открывать вполне свои карты". Тем более, что в самой партии шло брожение, в ней возникали новые группы, выражавшие недовольство политикой центра.

ЦК вынужден был лавировать. Отсюда - появление в его изданиях нот если не примирения с советской властью, то временного отказа от борьбы с ней.

Противоречивость правых эсеров во всей полноте раскрылась в годы гражданской войны. В нашей литературе как популярной, так и научной много написано об этом периоде советской истории. Эсеро - меньшевистские правительства во имя защиты "народовластия" создавали на иностранные деньги отряды во главе с монархически настроенными офицерами и восстанавливали буржуазно-помещичьи порядки. Печально известны и излюбленные методы борьбы эсеров - террор. В начале 1918 года эсерами в Петрограде была создана боевая группа во главе с И. Семеновым, деятельность которой направлялась членами ЦК правых эсеров М. Донским и А.Р. Гоцем. На ее счету убийства В. Володарского, комиссара по делам печати, пропаганды и агитации, С. Урицкого, председателя Петроградского ЧК, ранение В.И. Ленина. Однако лидеры эсеров не взяли на себя ответственности за совершенные преступления и отказались от своих боевиков, многие из которых, возмущенные таким поведением

руководителей, отошли от партии. Вообще в этот период большое число рядовых эсеров, недовольных линией своего ЦК, выходит из партии. Между тем ЦК эсеров продолжал лавировать, делая ставку на "третью силу". Такой "третьей силой" эсеровские теоретики считали "чистую демократию", "народовластие", практическое воплощение которых они видели в Учредительном собрании, а главной политической армией - крестьянство, хотя и здесь у них не было единства.

Осенью 1920 года на Всероссийской конференции эсеров, был избран новый состав ЦК партии, который делегировал В. Чернова за границу для установления связей. Вновь на политической арене появился А. Керенский, примкнувший к группе Зензинова, Лебедева, Минора, издававших ежедневную газету "Воля России" в Праге при помощи чешских националистов.

В резолюции конференции есть такая многообещающая запись: партия социалистов-революционеров "предвидит неизбежность в будущем возобновления вооруженной борьбы с большевистской властью". В феврале 1921 года Совет партии эсеров принял постановление, в котором указывалось: "Вопрос о революционном низвержении диктатуры коммунистической партии со всей силой жизненной необходимости ставится в порядок дня".

Активизируя свою работу, партия эсеров учитывала и порой успешно использовала тяжелое экономическое положение в стране, сложившееся в результате империалистической войны, двух революций, гражданской войны, политики "военного коммунизма". Именно в этот период от местных организаций РКП (б) все чаще в центр поступали сообщения о деятельности эсеровских агитаторов, стремившихся во всех трудностях момента обвинить советскую власть, и направить против нее недовольство масс. Особенно это отчетливо проявилось во время выборов в кооперативные органы Сибири, Украины, Белоруссии, Кубани, Центрально-Черноземных областей. Факты свидетельствуют, что в 1921-1923 годах эсеры были почти полностью вытеснены из руководящих органов сначала в кустарно-промышленной, а затем - сельскохозяйственной кооперации. Это означало, что социалисты-революционеры потеряли влияние в последней массовой организации трудящихся. В этих условиях происходил дальнейший распад старейшей партии России, выразившийся прежде всего на этом этапе в несогласии многих эсеровских организаций с линией своего Центрального комитета, которые возражали как против антисоветской политики ЦК, так и против его теоретических установок.

В этой ситуации правящая партия и правительство пошли на проведение открытого судебного процесса.

Процесс над партией эсеров открылся 8 июня и длился по 7 августа 1922 года. Главными обвинителями на нем были М.Н. Покровский, Н.В. Крыленко, К. Цеткин. В их выступлениях освещалась история партии эсеров, ее эволюция и переход на позиции контрреволюции. В приговоре было записано: "Вся деятельность партии за истекшие годы тяжелой борьбы рабоче-крестьянской республики за свое существование свидетельствует о том, что эта партия не социалистическая, а буржуазная, что она использует свое социалистическое

название и входящие в нее социалистические элементы для обмана масс".

Верховный революционный трибунал приговорил 15 обвиняемых, преимущественно членов ЦК эсеров, к расстрелу, 17 - к тюремному заключению от 2 до 10 лет, двое были оправданы.

Вместе с тем трибунал просил ВЦИК освободить от наказания 10 обвиняемых, в том числе трех приговоренных к расстрелу, учитывая, что они "добросовестно заблуждались при совершении ими тяжких преступлений, полагая, что они борются в интересах революции. Поняв контрреволюционную роль партии социалистов-революционеров, они вышли из нее". Речь идет в основном о боевиках, которые слепо выполняли приказы лидеров партии. Все они во главе с их руководителем И. Семеновым были освобождены от наказания.

ВЦИК также приостановил исполнение приговора в отношении подсудимых, приговоренных к расстрелу. Впоследствии все они были амнистированы.

Данный процесс нанес сильнейший удар по престижу партии правых эсеров и способствовал тому, что многие рядовые члены порвали с ней.

Однако и после процесса эсеровское руководство пыталось активизировать работу ряда организаций, но в основном эти усилия не привели к успеху. В итоге осенью 1923 года партия правых эсеров на территории России практически перестала существовать. Продолжали деятельность лишь левые эсеры и часть бывших лидеров, эмигрировавших за границу.

В опубликованном за рубежом сборнике документов и материалов из архива партии эсеров довольно аргументировано показано, что на территории России партия эсеров действовала вплоть до 1925 года. Издание содержит также новые сведения о деятельности этой партии в 1917-1925 годах, ранее не известные исследователям.

Период между февралем-октябрем 1917 года оказался для кадетов поистине "звездным", партия народной свободы являлась правящей партией, а ее представители неизменно занимали ключевые посты в высших органах государственной власти. Однако несмотря на огромный интеллектуальный потенциал и другие возможности, ни кадеты, ни сотрудничавшие с ними меньшевики и эсеры переломить ход событий в сторону развития реальной демократии так и не смогли, что имело трагические последствия прежде всего для народа, ввергнутого в пучину политического и вооруженного противоборства различных сил.

IX Съезд партии кадетов (23-28 июля 1917 г.) взял курс на подготовку контрреволюционного мятежа и установление военной диктатуры. После того, как кадетское руководство во главе с П.Н. Милюковым поддержало мятеж генерала Корнилова, авторитет партии резко упал. Во время гражданской войны партия кадетов распалась на несколько региональных организаций со своими руководящими центрами. Следует отметить, что еще до окончания гражданской войны были созданы комитеты кадетской партии в Париже, Берлине, Белграде, Софии, Константинополе и других городах. Летом 1921 года за границей раскол оформился организационно; одна часть партии во главе с А.В. Карташевым вошла

вместе с октябристами и монархистами в Русское национальное объединение, выступавшее за продолжение вооруженной борьбы против Советов, другая под руководством П.Н. Милюкова образовала Демократическую группу, которая отказалась от подобной тактики. С учреждением Республиканско-демократического объединения во главе с НД Авксентьевым самостоятельное существование партии прекратилось, хотя группа П.Н. Милюкова действовала вплоть до 1942 года.

Наряду с партиями кадетов, правых эсеров, эсеров-максималистов, народных социалистов, боровшихся против большевиков в нелегальных условиях, действовали такие партии социалистической ориентации, как РСДРП (до мая 1918 года - РПДРП (объединенная), РСДРП (интернационалистов), Российская партия независимых социал-демократов (левых интернационалистов), партия левых социалистов-революционеров (интернационалистов), партия революционного коммунизма. Эти партии являлись оппозиционными РКП(б), хотя нередко сотрудничали с ней в различных органах советской власти вплоть до ВЦИК РСФСР. В апреле 1919 года независимые социал-демократы (левые интернационалисты) организационно слились с РСДРП (интернационалистов) в Российскую социалистическую рабочую партию интернационалистов, а в 1920 году РСРПИ и ПРК объединились с РКП (б). РСДРП и партия левых эсеров свернули свою деятельность на территории России лишь в 1923 году.

Под флагом укрепления идейного и организационного единства своих рядов правящая партия провела борьбу с "левыми коммунистами", троцкистами и децистами в 1918-1920 годах.

Утвердив себя единственной советской партией без каких-либо партнеров и реальных соперников на власть, большевики остались фактически единственной политической силой страны. Однако внутри партии не было единства по решению важнейших вопросов социалистического строительства. Это вызывало острую внутривнутрипартийную борьбу. Руководствуясь решением X съезда РКБ (б) "О единстве партии" в ходе внутривнутрипартийной дискуссии 1923-1924 годов была признана опасность троцкизма и необходимость его разгрома как политического течения, в 1924-1926 годах была "разоблачена" "новая оппозиция" (Г.Е. Зиновьев, Л.Б. Каменев), в 1928-1930 годах борьба с "правым уклоном" в партии (Н.И. Бухарин, М.П. Томский, А.И. Рыков).

С 1924 по вторую половину 1930-х годов происходит завершение становления бюрократической политической системы. Государственность послеоктябрьского времени может быть охарактеризована не как государство диктатуры пролетариата, а как государство, где диктатура партии опиралась на жестко централизованный государственный аппарат управления, стремившийся к установлению контроля за всеми сторонами жизни общества, и где идеология одной партии легитимировалась в государственную идеологию.

### **Список общенациональных политических партий в советской России**

№ п/п	Название партии	Год основания	Год прекращения	Лидеры

			деятел ьности	
1	2	3	4	5
1	РСДРП (большевиков) с марта 1918 г. - РКП(б)	1903 (1917)	КПСС (июнь 1991)	В.И. Ленин Я.М. Свердлов ЛД. Троцкий Г.Е. Зиновьев Л.Б. Каменев Н.И. Бухарин И.В. Сталин
2	РСДРП (объединенная) с мая 1918 г.-РСДРП	1917 (август - сентяб рь)	1924 (октяб рь)	П.Б. Аксельрод Ф.И. Дан А.Н. Потресов Ю.О. Мартов И.Г. Церетели Л.М. Хинчук
3	РСДРП (интернационалист ов) с апреля 1919 г. - Российская социалистическая рабочая партия интернационалисто в	1918 (январ ь - феврал ь)	1920 (январ ь)	Б.В. Авилов В.А. Базаров ГД. Линдов С.А. Лозовский О.Ю. Шмидт А.М. Стопани Р.П. Катаньян

1	2	3	4	5
4	Партия левых социалистов- революционеров (интернационалист ов)	1917 (ноябр ь)	1923 (октяб рь)	БД Камков М.А. Натансон М.А. Спиридонов а АЛ. Колегаев П.П. Прошьян И.З. Штейеберг

5	Партия народников-коммунистов (ПНК)	1918 (сентябрь)	1918 (ноябрь)	ГД Закс А. Оборин Н. Полянский
6	Партия революционного коммунизма (ПРК) J	1918 (сентябрь)	1920 (сентябрь)	А.Н. Александров МА. Натансон АЛ. Коллегаев Г.Н. Максимов А.М. Устинов В.Н. Черный
7	Партия социалистов-революционеров (ПСР)	1902 (январь)	1924	В.М. Чернов НД Авксентьев АР. Гоц В.М. Зензинов Б.В. Савинков
8	Союз социалистов-революционеров максималистов	1906 (октябрь)	1923	ГА. Нестроев
9	Меньшинство социалистов-революционеров, с января 1919 г. - Уфимская делегация ПСР, с августа 1919 г. - группа "Народ"	1919 (октябрь)	1923	КС. Буревой В.К. Вольский
10	Трудовая народно-социалистическая партия (ТНСП)	1917 (июнь)	1922	В.А. Мякотин АВ. Пешехонов СП. Мельгунов Н.В. Чайковский



1	Партия народной свободы (конституционно-демократическая)	1905 (октябрь)	1922 (за рубежом - 1942)	П.Н. Милюков В.А. Маклаков В.Д. Набоков А.В. Карташов
---	--	----------------	--------------------------	--

#### Раздел 4

### Политические партии, движения и блоки в современной России

#### Этапы становления многопартийности в современной России

Процессы радикального реформирования нашего общества вызвали к жизни новые общественно-политические движения, партии и их объединения. Зачатки современного политического плюрализма стихийно вызревали уже в 70-е - начале 80-х годов в кругах диссидентов и культурно-просветительских организациях. Диссидентствующие группы откровенно нигилистически относились к социализму, считая его антинародным строем, боролись за гражданские права, подвергали резкой критике сталинизм и тогдашнее руководство КПСС. Культурно-просветительские организации, в основном, ставили целью более полное и объективное изучение трудов и жизни тех или иных политиков, ученых или писателей. Малочисленные по своему составу, изолированные друг от друга, они не оказывали сколько-нибудь серьезного влияния на внутривнутриполитическую обстановку. Большинство из них впоследствии распалось. Выжили, главным образом, те, у которых доминирующим стал политический аспект деятельности.

Перестройка, открыв шлюзы гласности и демократизации, способствовали развитию общественно-политического самодеятельного движения, которое определялось общим содержанием динамики политической ситуации. Она характеризовалась, прежде всего, политизацией широких масс, усилением социальной напряженности, падением авторитета КПСС на фоне демонтажа догматизированной теории и существенного отставания в разработке новой идеологической концепции. Снижение влияния коммунистической идеологии в массовом сознании сопровождалось усилением, особенно в среде интеллигенции, социал-демократических и либеральных идей.

**1.1985-1990 годы** - зарождение политических партий и общественно-политических объединений. Этот процесс начинался с возникновения (в 1985-1987 гг.) "неформальных движений", преимущественно в кружковой форме. Это были весьма малочисленные по составу участники организации с самыми разными идеологическими установками, объединенные в основном на антибюрократической платформе, находящиеся в постоянном движении и изменении.

С лета 1987 года по 1989 год начинается рост влияния народных фронтов, прежде всего, на почве национального возрождения в республиках, как ответная реакция - возрождение интердвижений в защиту интересов "некоренного" населения. Появляются многочисленные клубы, ассоциации. Растет политизация самодеятельного движения, процессов размежевания и поляризация в его среде.

В 1989-1990 годы - бурный процесс образования политических партий и общественно-политических объединений. Многопартийность стала новым явлением в политической организации нашей страны. С 1 января 1991 года, когда вступил в силу Закон СССР "Об общественных объединениях", альтернативные политические партии получили право на существование. Закон предусматривал общие положения, порядок образования, права и условия работы общественных объединений, контроль за их деятельностью, определял характер их международных связей. Наиболее влиятельными силами в этот период были: ДемРоссия, ДПР, СДПР, РПРФ, Объединенный фронт трудящихся. Созданные на волне демократизации эти партии и движения пытались в организационном строительстве воплотить принципы демократии. Однако не всегда это способствовало укреплению партий. Так, свобода фракций и группировок в СДПР привела к образованию трех фракций – социал - либеральной, социального партнерства и левых социал-демократов. Их дальнейшая дифференциация привела к расколу партии, утрате ее позиций.

На этапе коммунистической либерализации (горбачевская перестройка) до мая 1990 года четко проявились две тенденции. С одной стороны попытки реформировать КПСС. С этим связано начало образования с 1988 года реформаторами-коммунистами широкой сети политических клубов и движений - Демократическая перестройка, Перестройка-88, Народное действие, Социалистическая инициатива, Московский Народный фронт и другие. Целью коммунистической либерализации провозглашалось построение гуманного социализма, введение гласности, вхождение в общечеловеческую цивилизацию. Однако на практике вирус либерализма достаточно стремительно поразил структуры КПСС.

К январю 1990 года относится формирование внутри КПСС Демократической платформы, а затем создание на ее базе Республиканской партии Российской Федерации, создание Демократической партии России, Социал-демократической партии Российской Федерации. Попытки улучшения социализма окончились крахом, что повлекло за собой радикализацию партий социал-демократической направленности и образование в 1990 году правого крыла в КПСС - Компартии РСФСР.

С другой стороны, идет бурный процесс формирования движений и партий демократической ориентации. Первым опытом такого объединения было создание блока для консолидации усилий демократических организаций в избирательной кампании. Соглашение о совместных действиях избирательного блока "Выборы-90", полагало следующие обязательства: а) оказывать другу другу помощь в ходе избирательной кампании и координировать действия, избегая конфликтов; б) вести избирательную кампанию вместе или автономно, стремясь к выдвижению общих кандидатов; в) объединять усилия для предотвращения избрания антидемократических депутатов; г) установить процедуру рассмотрения и разрешения разногласий между участниками блока, исходя из общих целей и желательности достижения консенсуса.

Антикоммунистическая фаза посткоммунистического развития тесно

связана с новой политической силой - "Демократической Россией". Идеологией демократического движения стал антикоммунизм в двух формах его выражения: прямой и скрытой. Прямо он проявлялся как отрицание коммунистических постулатов, а также властных функций Коммунистической партии. Ключевым моментом здесь была борьба за отмену шестой статьи Конституции СССР о руководящей роли КПСС в государстве и обществе. В скрытой форме антикоммунистическая идеология движения проявлялась в утверждении тех принципов, которые коммунизмом отрицались: парламентской демократии, правового государства, политических прав и свобод и т.д. Происходила структурная реорганизация движения. В качестве последовательных шагов в этом направлении можно отметить: возникновение на месте "неформальных" объединений групп, союзов, фронтов, партий, интегрированных в единый блок, закончившееся созданием движения "Демократическая Россия". Сплоченное общим неприятием коммунистической власти движение стало в структурном отношении единым. Движение формировалось на базе депутатского блока "Демократическая Россия" (около 100 народных депутатов), межрегиональной депутатской группы, действовавшей в рамках союзного парламента и Московского объединения избирателей. На Учредительном съезде в Москве в октябре 1990 года движение объединило 9 партий, 19 общественных организаций и ряд депутатских фракций Верховного Совета СССР. В дальнейшем под флагом движения объединилось около 30 партий и организаций более 70 областей России. Съезд обсудил вопросы концепции структуры и деятельности движения. Делегаты съезда выступили за отставку правительства Горбачева - Рыжкова, поддержали курс российского парламента на проведение радикальной экономической реформы, на приватизацию государственной собственности и заявили о необходимости скорейшего избрания Президента России.

Демократия неосуществима вне политического избирательного процесса. В условиях формирования демократической политической системы большое внимание уделялось проблеме организации избирательного процесса, его институтам, демократическим процедурам и гарантиям прав граждан и их общественно-политических объединений на реальное участие в выборах и контроле за деятельностью выборных органов.

Союзный закон о выборах (1988 г.) включал в себя демократические новации: не предусматривались какие-нибудь нормы представительства по анкетным данным в составе высшего органа государственной власти, исключалась практика разнарядок, предоставлялась возможность выдвижения на собраниях избирателей, на пленумах общественных организаций неограниченного числа кандидатов; вводился запрет на выдвижение в качестве кандидатов в народные депутаты определенных должностных лиц; предоставлялось право выдвижения кандидатов избирателями по месту жительства и т.д.

Особенностью нового избирательного закона, встретившей неоднозначное к себе отношение, стало предоставление всесоюзным общественным организациям права баллотирования в состав Съезда народных депутатов своих представителей. Наибольшие квоты (100 и 75 чел.) имели КПСС, профсоюзы и ВЛКСМ. Комитет

советских женщин, Всесоюзный совет ветеранов, а наименьшие (1 чел.) - всесоюзные общества любителей книги, друзей кино, филателистов, борьбы за трезвость и т.п. Общее число народных депутатов от общественных организаций должно было составить 1/3 от всего состава Съезда, и 1500 депутатов должны были избираться от территориальных и национально-территориальных округов.

Закон о выборах в народные депутаты РСФСР и в местные Советы (январь - март 1990 г.) был существенно обновлен по сравнению с законом 1988 года. К общепринятым принципам всеобщего равного прямого избирательного права при тайном голосовании добавились гласность, общественный контроль за соблюдением процедуры выборов, равные возможности кандидатов в депутаты. Кроме того, был расширен круг субъектов, которым предоставлялось право выдвигать кандидатов в депутаты. В их число вошли политические организации и общественные движения, собрания избирателей по месту жительства, коллективы преподавателей и студентов вузов, служащих. Более не предусматривалось проведение окружных собраний и выдвижение кандидатов от общественных организаций.

Успех демократов на выборах в Верховный Совет РСФСР и в местные Советы ряда крупных промышленных центров стал началом легализации движения как власти. В результате старое противостояние тоталитарной системы и порожденного ею движения приняло логически законченную форму - противостояние двух властей. Система выступала как бы в облике союзной власти, а движение - как российская власть. Политическая борьба в условиях "двоевластия" наложила отпечаток и на идеологию, и на структуру демократического движения. Идеология антикоммунизма приобретает ярко национальную окраску и выступает в форме борьбы с имперским сознанием. Ключевой идеей демократов становится концепция российского суверенитета. Движение сыграло большую роль на этапе борьбы с союзным центром за признание суверенитета России. Движение возникло как коалиционная организация и это предопределило отсутствие у него серьезных программных документов. Принимались лишь отдельные документы, заявления по конкретным вопросам. Это было связано с различиями в подходах к основным проблемам реформирования страны тех организаций, которые составляли "Демократическую Россию". Лишь весной 1992 года началась работа над документами программного характера.

**2.1990-1993 годы** - картина общественной жизни стала многоцветной и противоречивой. Возникающие политические партии, общественные движения и организации имели широкий идеологический спектр, различную социальную базу и политический вес.

Большинство политических партий в этот период по сути своей были протопартиями, т.е. объединениями, обладающими лишь некоторыми признаками политических партий. Это активизировало поиск союзников и способствовало организации политических блоков. Сформировались коалиции, отражающие практически весь политический спектр России: "Демократический выбор России", Российское движение демократических реформ, "Новая Россия", "Гражданский

Союз", Содружество левых демократических сил, Фронт национального спасения, Русский национальный собор. Позиции блоков существенно различались в подходе к решению актуальных проблем развития России.

В соответствии с подходами к решению этих проблем формировались и основные политические силы, складывались блоки и коалиции. Укрупненно выделялись три основные коалиции, которые в средствах массовой информации получили название как демократы-реформаторы, центристы и патриоты. Исследователи прогнозировали образование на основе коалиций крупных партий, но этого не произошло.

На протяжении 1990-1991 годов прослеживалась тенденция создания блока среди национально-патриотических сил России. Одним из первых практических шагов по пути консолидации разнородных национально-патриотических сил явилась Всесоюзная конференция "За великую, единую Россию", которая прошла в феврале 1991 года. Конференция была организована на базе общественно-политического совета "Гражданское спасение" (образован в 1990 году), куда входили такие партии и группы, как Демократическая партия, Русский фонд национального возрождения, Русское национальное единство и другие. В конференции приняли участие около 60 общественных организаций и партий - Центристский блок, группа "Отечество", движение "Единство" и другие. В конференции приняла участие и Компартия РСФСР. Разногласия идеологического характера между национал-патриотическими силами и коммунистами были отодвинуты на второй план перед угрозой демократического развития страны. Конференция не приняла решения об образовании коалиции или массового политического движения, но на ней удалось найти точки соприкосновения между различными партиями и группами, что в дальнейшем вылилось в более успешные попытки консолидации национал-патриотических и национал - коммунистических группировок.

В январе 1991 года в Ленинграде на Учредительном съезде была образована коалиция "Славянский Собор". В ее состав вошло около 80 организаций, различной структуры, имеющих свои программно-уставные документы. В их числе - Русское национальное единство, Славянская партия, ассоциация "Объединенный Совет России", Общество русской культуры "Отечество" и другие. Целью деятельности Собора было объявлено укрепление единства славянских народов.

Второй этап - 1991-1992 годы. С приходом демократов во властные структуры решающим оказалось соотношение законодательных и исполнительных структур, взаимоотношения внутри парламента. С момента, когда движение стало трансформироваться во власть стало неизбежным разделение демократов. Часть их уходит в исполнительные органы, часть концентрируется вокруг Верховного и местных Советов. Их единство в рамках "Демократической России" еще сохраняется, статус движения в целом как альтернатива власти еще не исчерпал себя, но лишь потому, что система еще не сдала окончательно своих позиций.

Политические баталии между сторонниками различных взглядов в

парламенте, несовпадение позиций парламентариев и членов Кабинета министров сопровождалось демонстративными заявлениями об отставке правительства, о досрочном роспуске парламента или отзыве президента путем использования процедуры всенародного референдума.

В условиях, когда шел процесс становления и уже развивался кризис парламентаризма, представительные функции партий не получили еще своего развития, находились в зачаточном состоянии. Чтобы убедиться в этом, достаточно посмотреть партийную структуру российского парламента. В нем представлены "Коммунисты России" - 55 депутатов, СПТ - 31, РПРФ - 8, СДПР - 4, СвДП, ДПР – по 3 депутата, КДП (ПНС), НПСР - по 2 депутата, НПР, ХДЦ - по 1 депутату, беспартийных - 336, партийность не уточнили - 648.

15 депутатских объединений объявили себя парламентскими фракциями: Аграрный союз - 148 депутатов; Беспартийные депутаты - 39; Гражданское общество - 52; Демократическая Россия - 67; Коммунисты России - 55; Левый центр - 53; Отчизна - 54; Промышленный союз - 70; Рабочий союз России - 41; Радикальные демократы - 40; Россия - 46; Свободная Россия - 58; Смена - Новая политика - 40; Суверенитет и равенство - 50; Согласие ради прогресса - 40 .

Известно, что в представительных органах развитых стран депутатские фракции выступают одним из основных политических субъектов, активно участвующих в политическом процессе.

В российском парламенте (1991-1992 гг.) депутатские фракции, как и политические партии, пока еще не сложились в качестве полноценного политического субъекта. Как показывали данные социологического анализа, лишь 40% активных и 11% пассивных участников фракций руководствовались при принятии того или иного законопроекта решением своей фракции. Абсолютное большинство (от 82 до 92 %) предпочитали прислушиваться к собственному голосу. Практически все депутатские фракции были крайне подвижны и неустойчивы.

В ходе работы российского парламента отчетливее выявилась расстановка политических сил в депутатском корпусе, сильные и слабые стороны данного института представительной демократии. Неподготовленность многих депутатов к решению сложных политических и экономических вопросов, отсутствие ясных представлений о национальных интересах и приоритетах, склонность к митинговому характеру обсуждения не позволили им найти решение важнейших проблем, таких как вопрос о новой Конституции Российской Федерации, о земельной реформе, о внешней политике и отношениях со странами СНГ.

Все это не могло не найти отражения в негативных оценках деятельности народных депутатов со стороны избирателей. По данным ИСПИ РАН, если бы выборы состоялись весной 1992 года, то за переизбрание действующих народных депутатов Российской Федерации проголосовало бы лишь 10% избирателей, против - 56%. По данным ВЦИОМ, в мае 1992 года "совсем не доверяли" Верховному Совету Российской Федерации 40% опрошенных.

Ряд фракций, имеющих общие или близкие цели, объединились в три парламентских блока и коалицию для участия в совместных действиях. Главным

индикатором в этом процессе стало отношение депутатов к стратегии и тактике проводимых в стране реформ. Разумеется, отражая динамику позиций депутатского корпуса, он не в состоянии в полной мере показать изменения в настроениях избирателей. Вместе с тем народные избранники, объединяясь в блоки, имели возможность более эффективно влиять на решения законодательной власти, а следовательно, и на осуществление реформ.

Составы этих объединений следующие:

1. Российское единство ("Аграрный союз", "Гражданское общество", "Коммунисты России", "Отчизна", "Россия").
2. Демократический центр ("Беспартийные депутаты", "Левый центр", "Свободная Россия", "Суверенитет и равенство", "Согласие ради прогресса").
3. Созидательные силы ("Промышленный союз", "Рабочий класс России", "Смена - Новая политика").
4. Парламентская коалиция реформ ("Демократическая Россия", "Радикальные демократы", а также отдельные депутаты из других фракций и групп).

Анализ расстановки политических сил в парламенте позволяет выделить три основные ориентации по наиболее актуальным проблемам развития нашего общества.

Депутаты, уверенно поддерживающие курс бывшего правительства Ельцина - Гайдара, выступали за более или менее последовательную версию либеральных преобразований и продолжение начатого курса.

Центристы предлагали коррекцию тактики реформ, дополнив ее мерами по стабилизации отечественной экономики, восстановлению некоторых элементов директивного, административного управления, социальной защиты населения. Блоки центристской ориентации сумели обеспечить себе поддержку относительного большинства депутатского корпуса. Тем не менее между ними продолжали существовать ощутимые разногласия относительно формы и глубины изменений в политике и составе правительства.

Оппозиционный блок последовательно, хотя и не всегда устойчиво, высказывался против политики Президента и правительства, достаточно однозначно требовал свернуть программу либеральных реформ и преобразовать российское общество в соответствии с его самобытными формами социального и политического устройства - общинного уклада, своеобразного рынка, соборных принципов управления и самоуправления.

Размежевание в парламенте прошло не только по линии отношения к правительству, к экономическим вопросам. Ожесточенные, конфликтные формы приобрело обсуждение вопроса о национально-государственном устройстве России. Конфедерация, федерация или унитарное государство - вот тот треугольник, который вызывал невиданные по остроте политические страсти.

Отсутствовала должная правовая регламентация деятельности фракций и групп. Не были выработаны четкие критерии взаимодействия партий со своими парламентскими фракциями и депутатами. Поэтому партии и депутаты не чувствовали взаимной ответственности за заявления и конкретные действия своих

лидеров, фракций и групп в парламенте и местных советах.

Известно, что стабильность покоится на консенсусе, на согласии относительно основополагающих ценностей общества, его целей и пути их достижения. Однако был очевиден острый конфликт интересов в российском обществе. Он наглядно проявлялся в межпартийной борьбе.

Формирование блоков и коалиций отражало разногласия в трех основных направлениях, определяющих наиболее актуальные проблемы развития России:

1) решение наиболее острых национально-территориальных и политических конфликтов на территории бывшего СССР;

2) ход экономической реформы (содержание, последовательность этапов, темпы, проблемы социальной защиты населения). Анализ расстановки политических сил в этом вопросе позволяет выделить три основные ориентации:

- радикально-либеральные силы, поддерживающие курс либеральных преобразований, начатый правительством Ельцина - Гайдара;
- центристы, предлагающие корректировку тактики реформ, дополнив ее мерами по стабилизации отечественной экономики, восстановлению некоторых элементов директивного административного управления, социальной защите населения;

130

- оппозиционный блок, требующий свернуть программу реформ, ориентированных на зарубежный опыт, и преобразовать российское общество в соответствии с его самобытными формами социального и политического устройства - своеобразного рынка соборных принципов управления и самоуправления;

3) создание демократической партийно-политической системы (отношение к парламентаризму, принципу разделения властей, институту президентства, многопартийности и т.д.).

Борьба вокруг этих проблем крайне обострилась после VII Съезда народных депутатов. Противостояние двух ветвей власти вызвало размежевание политических сил, партий и движений (на сторонников президентского правления, президентско - парламентского, советской формы правления).

Блок демократических сил организовал Общественный комитет поддержки Президента России. Его целью являлась организация прямых контактов с различными слоями населения России и установление тесного взаимодействия с имеющимися структурами, представительной и исполнительной власти на местах. Такие комитеты были созданы практически во всех регионах. Деятельность Общественного комитета осуществлялась через Общественный совет и Центр организации работы и управления. В работе Общественного совета принимали участие члены Президентского совета, члены правительства, представители органов государственной власти, видные общественные деятели. Это не партийные структуры, но вокруг них сплачивались и политические партии и общественные движения.

Из политических сил работу в совете активно вели блок "Демократический выбор", Крестьянская партия России, Партия экономической свободы.



С другой стороны, была создана ассоциация в защиту парламентаризма, которая также обращалась к различным слоям населения, опиралась на органы представительной власти на местах.

Необходимо учитывать, что демократическое движение в России формировалось как открыто противостоящее КПСС и прежним властным структурам. Оно сыграло большую роль в политизации всех слоев населения. И несмотря на декларируемую приверженность мирным методам решения конфликтов, диалогу, гражданскому согласию, в политических движениях и партиях продолжал доминировать культ борьбы "до упора". Основными формами политического участия партий являлось их обращение к народу, к Президенту, членам парламента, а также коллективные действия - митинги, демонстрации, пикетирования, наиболее часто используемые полярными по своим целям движениями - "Демократическая Россия", "Трудовая Москва".

Необходимо отметить кратковременное сотрудничество политических партий по проблемам развития конституционного процесса в России. Представители 14 политических партий и общественно-политических движений рекомендовали единственно возможный, законный и мирный, на их взгляд, путь выхода из кризиса - путь созыва Учредительного собрания - независимого представительного органа народа страны, призванного решить коренной вопрос жизни россиян: учредить новое государственное устройство России путем принятия новой Конституции. Учредительное собрание не должно заменять или подменять ныне существующие органы представительной, исполнительной и судебной властей. Оно должно принять новую Конституцию и новый Закон о выборах, после этого завершить свою работу.

Сторонники идеи Учредительного собрания выступили с заявлением о своей позиции, образовали Комитет в поддержку Учредительного собрания, который должен согласовывать и координировать их действия.

Примером взаимодействия партий и движений являлся и Общественный комитет в поддержку референдума. Такие комитеты действовали в 80 регионах России. Они координировали работу всех желающих помочь в проведении референдума.

Учитывая, что большинство политических партий по сути своей протопартии, т.е. объединения, обладающие лишь некоторыми признаками политических партий, элементами, из которых при благоприятных обстоятельствах могут сложиться полноценные партии, активизировался поиск союзников для организации политических блоков. Естественно, заключение союза возможно между партиями, не имеющими принципиальных расхождений в программах и методах работы, у которых совпадают позиции по основным вопросам жизни страны.

Третий этап коалиционной тактики - 1992-1993 годы. В этот период сформировались блоки, отображающие практически весь политический спектр России.

Основной тенденцией в расстановке политических сил в первой половине 1992 года, с одной стороны, явилось вначале медленное, а затем обвальное

падение влияния сил демолиберальной ориентации. Численность членов партий данного направления была невелика. Роста рядов практически не было. Среди демократов отсутствовало единство по вопросам стратегии и тактики осуществления дальнейших реформ. Устранение с политической сцены КПСС вызвало к жизни внутренние противоречия в этой части политического спектра, способствовало размежеванию и неудовлетворению амбиций ряда известных деятелей.

В начале июля 1992 года была предпринята попытка объединения сил, поддерживающих курс правительства, проведен Форум сторонников реформ. Причинами консолидации демократических сил стали: активизация деятельности оппозиционных коммунистических сил, возникновение аппаратно-номенклатурного варианта реформ, неэффективность власти и растущая апатия населения. Объединить усилия по поддержке правительства договорились Общественный комитет российских реформ, парламентская коалиция реформ, движение "Демократическая Россия". Республиканская партия России, Лига предпринимателей и кооператоров, Российское движение демократических реформ и другие, создавшие блок "Демократический выбор".

С другой стороны, определяющей тенденцией стало идейное и организационное оформление политической оппозиции. С весны 1992 года в политический оборот стал вводиться термин "право-левая" оппозиция. Представители национал-патриотических организаций и отдельные лидеры коммунистических группировок начали проводить совместные акции, предпринимать практические меры к объединению политических усилий с целью стабилизации экономического положения России, обеспечения ее национально-государственных интересов. В "право-левую" оппозицию вошли - Российский общенародный союз, Российское общенародное собрание, Русский национальный собор, Фронт национального спасения, движение "Трудовая Россия", Объединенный фронт трудящихся, Российская коммунистическая рабочая партия, Российская партия коммунистов, Союз коммунистов, Всесоюзная коммунистическая партия большевиков.

Таким образом, сформировались следующие блоки:

#### **1. Объединение сторонников реформ "Демократический выбор".**

Соглашение о сотрудничестве подписали 27 организаций. В их числе - Республиканская партия Российской Федерации, Партия свободного труда, Партия экономической свободы, Партия конституционных демократов, Консервативная партия России, Российская партия демократических преобразований, Российское Христианское демократическое движение, парламентская Коалиция Реформ и парламентская группа "Реформа", Общественный комитет поддержки Президента, Российская лига предпринимателей и кооператоров, Ассоциация свободных профессиональных союзов и др. Стержнем объединения являлось движение "Демократическая Россия". Их сближал радикальный подход в осуществлении рыночных реформ, поддержка правительственного яруса. "Демократический выбор" представлял собой соглашение сторон и не являлся в тот период политической партией или

движением. Стороны заявили об объединении для согласованных действий, направленных на:

- реальное повышение уровня и качества жизни российских граждан;
- реализацию принципов политической и экономической свободы, законности и правопорядка;
- обеспечение общественной стабильности, гражданского согласия и предотвращение межнациональных конфликтов;
- становление и укрепление российской государственности;
- демократическое реформирование политической системы РФ;
- содействие экономической реформе и развитию рыночной экономики, основанной на свободной конкуренции;
- создание условий для того, чтобы каждый гражданин РФ мог стать собственником;
- становление, укрепление и защиту частной собственности и независимого предпринимательства;
- обеспечение интересов лиц наемного труда;
- демонополизацию всех отраслей народного хозяйства, децентрализацию производства, создание конкурентной среды, приватизацию в интересах широких слоев населения;
- создание антимонопольных гарантий в политике и массовой информации;
- интеграцию и укрепление позиций РФ в мировой экономике и мировом сообществе.

Сегодня очевидны как сильные, так и слабые стороны блока "Демократический выбор". Он объединял достаточно авторитетные, многочисленные силы, способные к активным действиям. Слабость данных демократических сил породилась естественной реакцией значительной части населения на все более возрастающие экономические сложности, а также политические просчеты и ошибки руководства, которое абсолютизировало силовые методы действий, ориентировалось на проведение шумных пропагандистских компаний, нередко плохо подготовленных.

**2. Блок "Новая Россия".** В него входили Крестьянская партия России, Народная партия России, Социал-демократическая партия России, Российская социально-либеральная партия, Социально-либеральное объединение Российской Федерации, Христианско-демократический союз России, партия "Союз Молодая Россия". Блок был расположен в центре демократической части спектра, на стыке либеральных и социалистических сил. В нем сотрудничали, преимущественно партии, придерживающиеся курса на социальную ориентацию либеральных рыночных реформ. В составе блока было левое крыло, близкое к социалистам; были и те, кто определенно заявлял о своей либеральной позиции. Связующими для блока являлись: концепция социального либерализма, идея консенсуса демократических сил, а также специфическая направленность каждой из партий, благодаря чему они дополняли друг друга. Блок занимал позицию критической поддержки правительства, проводил регулярные политические консультации и по важнейшим вопросам выступал с согласованной позицией.

Участники блока заявили о политическом сотрудничестве и координации совместных действий в целях защиты демократических завоеваний.

Главными направлениями неотложных усилий они считали:

- 1) скорейшую конституционную реформу и упорядочение федеративных отношений;
- 2) демократическую приватизацию;
- 3) налаживание партнерских отношений труда, предпринимательства и государства;
- 4) укрепление правопорядка;
- 5) обеспечение, необходимого прожиточного минимума;
- 6) социальную защиту военнослужащих;
- 7) ускоренную земельную реформу и поддержку фермерства.

Участники блока обратились ко всем политическим силам с призывом к объединению усилий на многопартийной и равноправной основе для совместных действий по выводу страны из кризиса и возрождению Российской Федерации.

**3. Блок "Гражданский Союз"** объединил сильные в организационном отношении партии - Народную партию Свободной России, Демократическую партию России, Всероссийский союз "Обновление", парламентскую фракцию "Смена - Новая политика", Российский Союз молодежи. Объединение произошло на основе идеи приоритета прав человека, рыночной экономики, ориентированной на человека, социального партнерства и сильного демократического государства. Участники блока заявили о своем намерении выработать совместные позиции, заявления, обращения по вопросам национально-государственного устройства Российской Федерации, экономических преобразований России; подготавливать и проводить совместные политические акции и мероприятия; способствовать взаимодействию депутатских фракций в Верховном Совете и на Съезде народных депутатов Российской Федерации; активно противодействовать политическим силам, действия которых ведут к развалу России, экономическому и социальному хаосу, к возрождению авторитаризма, тоталитаризма в неолевостинской, националистической или любой другой форме; добиваться международной поддержки проводимых в стране преобразований, расширять обмен опытом, информацией с зарубежными сторонниками реформ.

Участники блока заявили о намерении идти к традиционным социал-демократическим ценностям либеральным путем через приватизацию, создание смешанной экономики, формирование частного сектора и слоя предпринимателей. Отношение к правительству было колеблющееся - от критической поддержки до конструктивного оппонирования. Блок предлагал корректировку тактики реформ, дополнив ее мерами по стабилизации отечественной экономики, восстановлению некоторых элементов директивного административного управления, социальной защите населения.

**4. Союз "Возрождение России"** объединил как членов партий и движений - Российское христианско-демократическое движение, Конституционно-демократическая партия (Партия Народной Свободы), Социал-демократическая партия России, Демократическая партия России, Российский Союз молодых

христианских демократов и др., так и независимых людей, представителей деловых кругов, национально-ориентированных промышленников и предпринимателей, заинтересованных в возрождении России как великого и могучего государства.

Союз обратился ко всем политическим силам с Хартией гражданского мира. Он призвал найти компромисс между жесткой централизацией власти и защитой прав и свобод граждан, между усилением центра и развитием самоуправления на местах, между либеральными и социальными ориентирами в политике, между реформизмом и консерватизмом, сочетание которых обеспечит эволюционный путь развития без великих потрясений.

**5. Содружество левых демократических сил** было организовано членами руководства Социалистической партии трудящихся, Народной партии "Свободная Россия", Партии Труда, Рабочей партии, левого крыла Социал-демократической партии России, Федерации независимых профсоюзов России, Совета трудовых коллективов, женских организаций. К объединению их подтолкнули: угроза установления демократического режима, сходная оценка сути современной политической ситуации, логика ее развития, необходимость защиты в условиях рыночной экономики социальных слоев, живущих на зарплату, в первую очередь, интеллигенции.

На Конгрессе левых сил достаточно ясно была обсуждена концепция Содружества - строить политическую систему современной демократии - систему гражданского мира, национального согласия, социального развития, политического консенсуса.

**6. Фронт национального спасения**, объединивший "лево-правую" оппозицию. Он образовался на основе объединения блока фракции Верховного Совета Российской Федерации "Российское единство" и ряда общественно-политических организаций; Российская коммунистическая рабочая партия, Национально-республиканская партия России, Русский национальный собор, Союз офицеров, движение "Трудовая Москва" и другие. Всего около 40 партий, движений, общественных организаций, парламентских фракций.

Фронт национального спасения считал сотрудничество с правительством и Президентом невозможным, объединял силы, готовые конституционными методами бороться за власть. Выход из кризиса ФНС видел в переходе всей полноты власти правительству национального спасения.

**Партии коммунистической ориентации** провозгласили образование Союза самостоятельных компартий. Однако подлинного объединения достичь не удалось. Их разделяли довольно существенные разногласия в программных установках.

Таким образом, тенденция замедления роста числа политических партий, движений, проявленная еще весной, к осени стала доминирующей. Стало очевидным, что более сотни политических партий и движений никакого реального влияния ни на власть, ни на складывающееся гражданское общество не оказывают и оказать не могут. Дальнейшая фрагментация политической жизни, таким образом, была бы чревата опасностью имитации бурной политической

деятельности партий, которые абсолютно неизвестны большинству граждан. Анализ показал, что ни одна партия не обладала достаточно сильным влиянием для реализации собственной программы, поэтому ускорились объединительные процессы. Были созданы основные блоки политических партий:

- 1) радикально-либеральный блок "Демократический выбор";
- 2) центристский блок "Гражданский союз";
- 3) лево-правая оппозиция, объединяющая коммунистов и национал - патриотов, Фронт национального спасения.

**Демократы, реформисты.** Отношение к экономической реформе - быстрые реформы, быстрая и полная приватизация, включая свободную продажу земли, жесткая антиинфляционная политика, освобождение цен, скорейшее включение российской экономики в мировую и использование иностранных капиталовложений; отношение к вопросам государственности - исходят из того, что "распад СССР - это закономерный распад империи", акцент на независимость России; в культурном и внешнеполитическом отношении - строгая ориентация на Запад; опора на новые социальные слои, выигравшие от реформ.

**Центристы.** Отношение к экономике - реформы по направлению к рыночной экономике, но более медленные, с меньшей социальной ценой и под государственным контролем, защита отечественного и производственного капитала, сохранение высокой степени социальной защиты большинства населения, политика стимулирования производства и потребления; отношение к вопросам государственности - осуждение распада СССР, возрождение Союза через добровольное объединение и экономическую конфедерацию; во внешней политике - попытка найти собственную российскую линию при доброжелательных, но прагматических отношениях с Западом; опора на традиционные слои, сформировавшиеся в советский период, прежде всего на занятых на крупном, чаще всего государственном производстве.

**Патриоты, государственники.** Отношение к экономике - восстановление государственного контроля над всеми важнейшими секторами экономики, национализация крупных частных капиталов, использование частного сектора в ограниченных масштабах; отношение к вопросам государственности - немедленное восстановление СССР в его прежних границах; во внешней политике и в культурном отношении - строгая антизападная ориентация.

Такое распределение основных политических сил не является уникальным, только российским феноменом - оно характерно для многих стран на этапе модернизации.

На наш взгляд, заслуживает внимания предложенная С.А. Марковым трехблочная структура в соответствии с их отношением к проводившимся реформам. По его мнению, кардинальные экономические реформы создали принципиально новую социально-экономическую ситуацию, что привело к очередной перегруппировке политических сил. Впервые в 1992 году правительство приступило к энергичному реформированию существующего порядка вещей и прежде всего - экономики. Новые блоки сложились в соответствии с их отношением к проводившимся реформам и тому прошлому,

которое эти реформы предполагали заменить.

*Первый блок* отрицал прошлое как господство коммунистической ортодоксии и экономической иррациональности и предполагали его скорейший демонтаж путем радикальной либерализации российской экономики и открытия ее мировому рынку. Кроме того, реформисты признавали распад СССР необратимым и неизбежным и ориентировались на построение новой государственности в рамках Российской Федерации. Этот блок - наследник демократического блока предшествующего этапа, хотя это не просто его продолжение. Крупнейшие силы этого блока: Движение "Демократическая Россия", предвыборный блок (и одноименное движение) "Выбор России", Республиканская партия, Социал-демократическая партия, Партия экономической свободы, Российское движение демократических реформ.

*Второй блок* выступал за сохранение старого порядка вещей, прежде всего старой государственности (СССР, Российская империя). Впрочем, этот старый порядок понимался различными течениями этого блока по-разному. Главное, что объединяет их в один блок - идеи сильной государственности, своеобразия пути России, антизападничество. Членов этого блока называют националистами и коммунистами, коммуно - фашистами, патриотами. Автор предлагал называть его традиционалистским или фундаменталистским блоком. Он в какой-то мере является наследником блока КПСС предшествующего этапа.

*Третий блок* не имел предшественников в предыдущей стадии. Он оформился как таковой в первой половине 1992 года непосредственно под влиянием начавшихся кардинальных экономических реформ. Его лидеры поддерживают общее направление реформ в сторону рыночной открытой экономики и общества западного типа, но призывают проводить эти реформы в более медленном темпе и в более щадящем режиме, как для населения, так и для существующих предприятий. Важнейшим инструментом такой политики является государство, которое должно, по их предложению, сохранить свой контроль над экономикой в течение еще долгого периода. Они считали распад СССР крупнейшей ошибкой и предлагали восстановить единое союзное государство, но сделать это строго добровольно, постепенно, через тесный экономический союз в качестве первого этапа. Этот блок называют чаще всего центристским. Автор предлагал называть его протекционистским блоком, ибо основная его идея, объединяющая самые различные силы, - протекционизм со стороны государства по отношению, во-первых, к российской промышленности, во-вторых, по отношению к социально слабым слоям населения.

Три вышеуказанных блока можно было рассматривать как складывающиеся структуры будущих предвыборных альянсов. На основе сформированных блоков в перспективе могла сложиться устойчивая трехпартийная система политических отношений. Однако дальнейшая дестабилизация положения в стране, вызвала радикализацию методов ведения политической борьбы и относительно спокойный процесс становления многопартийности был прерван.

Блоки создавались для усиления влияния партий на механизм принятия

решений. При этом блоки не растворяли в себе партии, те оставались самостоятельными. Блоки - явление во многом вынужденное состоянием российской многопартийности. И можно было предполагать, что при более благоприятном развитии событий партии без колебаний вернутся к тактике самостоятельных действий.

Анализ показывает, что сотрудничество партий внутри блока отнюдь не свидетельствует о том, что удалось осуществить поворот от конфронтации к совместным поискам решения волнующих людей проблем. Позиции блоков весьма существенно различались в подходах к решению актуальных проблем современности.

Однако для политических партий различной ориентации очевидна необходимость установления цивилизованного диалога политических сил, сотрудничества в решении жизненно важных вопросов - установление правовой стабильности в обществе, защиты прав граждан, разработки программы социальной сбалансированности общества и главное - сохранения гражданского мира и национального согласия.

**3. 1993-1995 годы.** Возрастает роль и вес политических партий и объединений. Выборы по смешанной системе 1993 года обеспечили принципиально новое их положение в формирующейся политической системе. В Государственную Думу были избраны представители восьми политических партий и блоков, образовавших соответствующие фракции: "Выбор России", "ЯБЛОКО", ПРЕС, ДПР, "Женщины России", АПР, КПРФ, ЛДПР.

Многоуровневый характер и сущностная неоднородность политических партий, объединений приводит к размежеванию и дроблению сил. В Минюсте России зарегистрировано 88 общероссийских партий. В избирательной кампании 1995 года участвовало 43 избирательных объединения и блока. Победили на выборах КПРФ, НДР, "ЯБЛОКО", ЛДПР.

После событий сентября-октября 1993 года страна вступила в постсоветский период своего развития. Для обеспечения легитимности предстоящих мероприятий необходимо было согласие и участие в них основных общественно-политических сил и движений, что в тех условиях требовало широкого допуска политических партий к участию в избирательном процессе. Этим и было продиктовано введение в действие Указом Президента Российской Федерации от 1 октября 1993 года Положение о выборах депутатов Государственной Думы в 1993 году. Оно обеспечило политическим партиям максимально благоприятные условия для участия в выборах.

Впервые на выборах в Государственную Думу был официально закреплён принцип сочетания мажоритарной и пропорциональной систем. Половина депутатов (225) избиралась на основе мажоритарной системы по одномандатным округам (один округ - один депутат). Остальные 225 депутатов Государственной Думы избирались на основе пропорционального представительства по общефедеральному избирательному округу от партий, общественных организаций и их блоков. Представительство в этом случае было пропорционально числу голосов, поданных за соответствующий список избирательного объединения,



причем подсчет велся лишь по спискам, набравшим более 5% действительных голосов.

С точки зрения международной практики выборов в высшие федеральные органы власти, введение системы пропорционального представительства при выдвижении кандидатов являлось явным показателем демократизации политической системы.

Конституция Российской Федерации в части 3 статьи 13 закрепила политическое многообразие, многопартийность. Это конституционное положение служит основой для существования многопартийности в стране. В Российской Федерации многопартийность является одной из основ конституционного строя, предпосылкой развития демократии, гражданского общества и правового государства. Политические партии, участвуя в процессе открытого и свободного формирования и выражения политической воли народа, призваны способствовать осуществлению народом своего суверенитета как непосредственно, так и через органы государственной власти и местного самоуправления.

Стимулированию развития многопартийности в России послужило также введение с 1993 года мажоритарно - пропорциональной системы выборов законодательных (представительных) органов. Государственная Дума первого созыва явилась первым в постперестроечной России законодательным (представительным) органом, избранным на основе смешанной мажоритарно - пропорциональной системы. На выборах 1993 года объявили о своем участии в выдвижении кандидатов 35 избирательных объединений, однако зарегистрировать свои списки смогли только 13 из них, в том числе пять политических партий, четыре политических движения и четыре избирательных блока. В Думу были избраны представители 8 политических партий, блоков, объединений. Прошло также формирование четырех самостоятельных депутатских групп независимых депутатов различной ориентации, победивших в одномандатных округах.

Что касается расстановки политических сил в Государственной Думе первого созыва, то здесь, по мнению исследователей, наблюдалось определенное равновесие между депутатскими объединениями реформистской и антиреформистской ориентации, обеспечиваемое наличием достаточно обширного "центра". *Реформистский фланг* Госдумы был представлен фракциями "Выбор России" и "ЯБЛОКО", депутатской группой "ДДС 12 декабря", антиреформистский - фракциями КПРФ, ЛДПР, АПР, депутатскими группами "Российский путь" и "Держава" (группы в связи с малочисленностью не были зарегистрированы); *центр* - фракцией "Женщины России", депутатской группой "Новая региональная политика", с марта 1995 года их число пополнили группы "Стабильность" и "Россия", а также незарегистрированная группа "Дума-96". Между "центром" и реформистами колебалась фракция Партии российского единства и согласия, между "центром" и антиреформистами - фракция Демократической партии России.

Такой широкий спектр политических сил, вошедших в Думу - это прежде всего следствие незавершенности социальных процессов, формирующих ткань нового общества. В условиях наличия существенных разногласий и противоречий

между партиями и блоками оказалось возможным их широкое ситуативное взаимодействие по конкретным вопросам. Использование политического компромисса предполагало тактическую перегруппировку сил, временные союзы. Несмотря на разногласия правительству каждый раз удавалось проводить через парламент свой проект федерального бюджета и избегать вотума недоверия. Таким образом, по результатам выборов 1993 года произошло распределение депутатских объединений по всей шкале политического спектра, что позволило избежать острых столкновений пропрезидентских и оппозиционных сил. При наличии существенных разногласий и противоречий между партиями и блоками оказалось возможным их широкое ситуативное взаимодействие по конкретным вопросам. Отсутствие решающего перевеса у какой-либо из фракций вынуждало их к координации своих усилий. В Думе первого созыва не удалось создать серьезные межфракционные коалиции, способные обеспечить принятие радикальных решений. Внутридумские союзы, как правило, носили сугубо тактический характер, были вызваны совпадением позиций при голосовании по конкретным вопросам и никак не оформлялись организационно.

Выборы в новый парламент можно, считать началом нового этапа в процессе становления многопартийности, поскольку эти первые официально многопартийные выборы способствовали значительному развитию партий и усилению их влияния в новом парламенте и в российской политике вообще.

Во-первых, политические партии были признаны в качестве важнейшего элемента политической системы и им были предоставлены: значительные права как именно политическим партиям. Важнейшими из этих прав явились выдвижение кандидатов от партий и голосование по пропорциональной системе представительства по партийным спискам, а также правовые гарантии доступа партий к государственным средствам массовой информации. Во-вторых, во время избирательной кампании партии и блоки значительно укрепили свои структуры. В-третьих, кардинально изменилась структура парламента, точнее изменился сам принцип его структурирования. В новом парламенте руководящим органом нижней палаты являлся Совет Думы, в который входили лидеры парламентских фракций. В этой ситуации структурирование парламента происходило уже не по организационно-функциональному признаку, а по политическому. В результате власть в парламенте не сосредотачивалась в руках его руководства, а оказывается рассредоточенной между различными политическими группировками, представленными в парламенте.

**4. 1995-1999 годы.** "Партийный бум" продолжается. Прошли перерегистрацию в Министерстве юстиции Российской Федерации в качестве политических партий и движений и получили право участвовать в выборах 139 организаций. Складывается многопартийная система, основанная на безусловном лидерстве шести политических партий и движений: "Единство", КПРФ, "ОТЕЧЕСТВО - ВСЯ РОССИЯ", СПС, ЛДПР, "ЯБЛОКО".

С 1999 года очевидно доминирование двух политических партий -КПРФ и "Единство" при наличии еще пяти - семи, имеющих каналы влияния, определенный политический вес, и сохранении мелких маловлиятельных, не

пользующихся авторитетом и достаточной поддержкой избирателей политических партий и движений.

Взаимоотношения парламентских политических партий этого времени свидетельствовали о координации их действий в рамках трех основных коалиций: 1) "Единство" - "Отечество" - Народный депутат - Регионы России; 2) КПРФ - АПГ; 3) СПС - "ЯБЛОКО".

На выборах в Государственную Думу в 1995 году федеральное законодательство (Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации" и федеральные законы "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" и "О выборах Президента Российской Федерации") предоставило избирательные права практически любым общественным объединениям, устав которых отвечал формальным требованиям об уровне и сроке регистрации, а также о наличии формулировки о праве выдвижения кандидатов.

В результате по данным Министерства юстиции Российской Федерации правом участия в выборах депутатов Государственной Думы второго созыва в 1995 году обладали уже 258 общественных объединений и 15 профессиональных союзов. 111 общественных объединений воспользовались этим правом, причем 40 из них участвовали в выборах самостоятельно, а 71 - в составе 29 избирательных блоков. 38 избирательных объединений называли себя партиями, в том числе те, чья деятельность действительно носила политический характер (например, КПРФ, Партия самоуправления трудящихся), но также и те, которые являлись партиями только по названию (например, Партия любителей пива, Партия автомобилистов).

Из 43 избирательных объединений, зарегистрировавших списки своих кандидатов и включенных в избирательный бюллетень, пятипроцентный барьер преодолели только четыре: Всероссийское общественно-политическое движение "Наш дом - Россия", Общественное объединение "ЯБЛОКО", Коммунистическая партия Российской Федерации, Либерально-демократическая партия России. Очевидно, что избиратель сделал свой выбор в пользу чисто политических объединений.

В ходе парламентских выборов 1995 года складывалась система политических отношений из четырех центров: коммунисты, представлявшие системную оппозицию; движение "Наш дом - Россия", представлявшее "партию власти"; "ЯБЛОКО", представлявшее демократическую оппозицию и либерал-демократы, представлявшие "третью силу". Однако эта система оказалась разрушена в силу слабости каждого из этих партийных образований. Они существовали главным образом в политической сфере, соприкасаясь с собственной социальной базой только во время выборов.

На выборах 1995 года преодолели 5-процентный барьер по партийным спискам всего 4 избирательных объединения - КПРФ (Г. Зюганов) - 22,30%, ЛДПР (В. Жириновский) - 11,18%, НДР (А. Шохин) - 10,13%, "ЯБЛОКО" (Г. Явлинский) - 6,89%.

Расклад сил в Государственной Думе второго созыва с учетом депутатов - одномандатников (1996-1999 гг.) выглядел следующим образом.- КПРФ - 149

депутатов, что на 104 больше, чем в прежней Думе. Фракция НДР - 65 мест, что на 8 мандатов меньше, чем у "партии власти" 1993 года "Выбора России". Фракция "ЯБЛОКО" - 46 мест, что на 18 больше, чем ранее. Фракция ЛДПР - 51 место, что на 6 мест меньше по сравнению с прежней Думой. Депутатская группа аграриев - 35 мест, что на 19 меньше, чем ранее. Депутатская группа "Народовластие" - 37 мест. Депутатская группа "Российские регионы" - 41 место. Вне фракций и депутатских групп - 26 депутатов.

Таким образом, из фракций Государственной Думы первого созыва в Думе второго созыва остались лишь три - КПРФ, ЛДПР и "ЯБЛОКО" (сюда же можно отнести и аграриев, которые были представлены Аграрной депутатской группой). Остальные же - Демократическая партия России, Партия российского единства и согласия, "Женщины России" и "Выбор России" - не вошли во фракционную структуру Государственной Думы второго созыва, хотя и имели своих представителей, прошедших по одномандатным округам. Девять избирательных объединений и три блока (ДВР - ОД, "Власть - народу!", "Блок Ивана Рыбкина") представлены более чем одним депутатом; четыре объединения и шесть блоков - одним депутатом, причем лишь три из них не являлись лидерами своего объединения или блока.

Опыт 1995 года показал, что избирательные блоки как субъекты избирательного процесса были неэффективны. Ни один избирательный блок не только не перешел 5-процентный барьер, но и не сумел собрать и 2% голосов. Хотя на Западе считается, что блоки усиливают социальную базу каждого из входящих в него субъектов.

Выборы 1995 года продемонстрировали провал официальной избирательной политики, согласно которой на политической сцене должны были быть сформированы два мощных политических блока - социал-демократический под руководством Ивана Рыбкина и державно - демократический под руководством Председателя Правительства В. Черномырдина. Первый блок должен был собрать голоса Г. Зюганова (КПРФ) и тем самым предотвратить его победу. Второй блок должен был объединить электорат, ориентированный на реформы и сохранение стабильности. Однако эта двухпартийная система не состоялась. Более того, коммунисты получили доминирование в Государственной Думе, а политический процесс на институциональном уровне из однополюсного превратился в многополюсный.

**5. 1999-2003 годы.** В избирательной кампании по выборам депутатов Государственной Думы 2003 года участвовал широкий спектр партийно-политических сил. Федеральные списки кандидатов выдвинули 22 политические партии. По итогам выборов депутатов Государственной Думы 2003 года поддержку избирателей получили: "Политическая партия "Единая Россия" - 37,57%, Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ) - 12,61%, ЛДПР - 11,45%, "Родина (народно-патриотический союз)" - 9,02%.

На выборах в Государственную Думу 1999 года участвовали 16 избирательных объединений и 10 избирательных блоков. Получить поддержку избирателей смогли только шесть участников - два избирательных объединения -

КПРФ и "ЯБЛОКО" и четыре избирательных блока - "Единство", "ОТЕЧЕСТВО - ВСЯ РОССИЯ", СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ, "БЛОК ЖИРИНОВСКОГО".

Парламентские выборы 1999 года показали изменение конфигурации политических сил в стране.

На правом фланге политического спектра, кроме "ЯБЛОКА", набравшего 5,93% голосов, консолидировалась либеральная коалиция СПС, отражающая интересы нарождающихся предпринимательских кругов. Влияние СОЮЗА ПРАВЫХ СИЛ не столь велико (8,52% голосов), но оно достаточно для того, чтобы стать программно-идеологическим противовесом влиянию левой оппозиции.

На левом фланге выборы обозначили границы нынешних возможностей компартии. КПРФ смогла увеличить свое представительство в Думе: в 1995 году за списки КПРФ проголосовали 22,30% избирателей, в 1999 году - 24,29%. Однако в целом влияние коммунистических партий ослабевало. В их рядах наблюдался разброд и шатания - слева активизировались экстремистско-радикальные и национал-патриотические партии и группы, справа - группировки социал-демократического толка, тяготеющие к центру.

Наиболее значимые изменения произошли в центре политического спектра. Основную часть избирателей данного направления поделили между собой выступающие под флагом центризма новые блоки "Единство" (23,32%) и "ОТЕЧЕСТВО - ВСЯ РОССИЯ" (13,33%). Однако феномен нынешнего российского центризма отражает не столько действительное положение дел, сколько политические ожидания общества.

На итоговый расклад сил повлияло резкое сокращение поддержки избирателями маловлиятельных партий и движений. Если в 1995 году 39 объединений и блоков, не преодолевших 5-процентный барьер, оттянули на себя 49,5% голосов, то в 1999 году на объединения-маргиналы пришлось только 19%.

Выборы 1999 года способствовали дальнейшей структуризации политического спектра, активизировали процесс формирования избирательных блоков. В составе 26 субъектов избирательного процесса было 10 избирательных блоков, из них 4 получили поддержку избирателей и вошли в Думу, что можно рассматривать как доминирование в политическом процессе на этом этапе политических блоков и коалиций. Анализ избирательной кампании 1999 года позволяет выделить факторы стабильности партийно-политической системы. По мнению исследователей, складывается многопартийная система, основанная на лидерстве пяти-шести крупнейших партий.

**6. 2003 год - до настоящего времени.** По итогам выборов 2003 года можно выделить две группы политических партий, оказывающих влияние на развитие политического процесса. Первая группа - партии, преодолевшие 5-процентный барьер, вошедшие в Государственную Думу ("Единая Россия", Коммунистическая партия Российской Федерации, Либерально-демократическая партия России, блок "Родина" (народно-патриотический союз)". Вторая группа - партии, преодолевшие 3-процентный барьер и получившие государственное финансирование ("ЯБЛОКО", СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ, Аграрная партия России, блок "РОССИЙСКАЯ ПАРТИЯ ПЕНСИОНЕРОВ И ПАРТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ

СПРАВЕДЛИВОСТИ"). Формируется многопартийная система с доминирующей партией "Единая Россия".

В избирательной кампании по выборам депутатов Государственной Думы 2003 года участвовал широкий спектр партийно-политических сил.

Несомненными преимуществами на старте обладали парламентские партии: "Единая Россия", КПРФ, ЛДПР, СПС, "ЯБЛОКО", НПРФ. Они уже имели опыт ведения предвыборной борьбы, известных лидеров, использовали работу в парламенте для укрепления своих организаций.

Ряд политических партий уже были знакомы избирателям, но не пользовались их особой поддержкой: АПР, ДПР, Российская экологическая партия "Зеленые", Партия Мира и Единства, Российская Конституционно-демократическая партия, Народно-республиканская партия России. Новые, фактически неизвестные избирателям партии, возникшие накануне выборов: "Российская партия ЖИЗНИ" "Единение", "За Русь Святую", "Истинные патриоты России", "Объединенная Российская партия "Русь".

Ряд политических партий самостоятельному участию в выборах предпочли формирование блоков. В блоки объединились или партии, не обладающие достаточно сильным влиянием для реализации собственной программы и завоевания симпатий избирателей, или вновь образованные партии, малоизвестные избирателям.

### **"Единая Россия"**

**Политическая партия "Единая Россия"**. Образована в декабре 2002 года на основе блока "Единство" ("Медведь") (лидер С.К. Шойгу) и блока "ОТЕЧЕСТВО - ВСЯ РОССИЯ" (лидер Ю.М. Лужков). Данные блоки самостоятельно участвовали на выборах 1999 года получили соответственно 23,32% и 13,33% голосов избирателей. В составе Государственной Думы третьего созыва работали в рамках коалиции: "Единство", "ОТЕЧЕСТВО - ВСЯ РОССИЯ", "Народный депутат", "Регионы России". На выборах 2003 года партия "Единая Россия" достигла впечатляющего успеха. Она получила 117 депутатских мандатов по федеральным спискам и 105 в одномандатных округах. Одновременно с этим партия поддержала 36 кандидатов из 61 независимого кандидата. Сегодня в рядах партии состоит более 960 тысяч человек, более 30 тысяч первичных партийных организаций. Депутатские фракции "Единая Россия" созданы и зарегистрированы в законодательных органах государственной власти 84 субъектов Российской Федерации. В рядах партии состоят сегодня главы 64 субъектов Российской Федерации. Депутатами органов местного самоуправления стали более 68000 партийных кандидатов, около 5000 партийных кандидатов стали главами муниципальных образований. Партия "Единая Россия" сейчас является ключевой политической силой в стране.

**Председатель политической партии "Единая Россия" Борис Вячеславович Грызлов** (15 декабря 1950 г.) Образование высшее - окончил Ленинградский электротехнический институт связи им. профессора М.А. Бонч-Бруевича. Перед избранием в Государственную Думу третьего созыва - президент Межрегионального фонда делового сотрудничества "Развитие регионов". Был

председателем Президиума Политсовета партии "Единство", руководителем фракции "Единство". Председатель партии "Единая Россия". Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

**"Единая Россия"** выступала на выборах в качестве партии ответственной власти, партии национального успеха, партии президентского большинства. Рейтинг партии был стабильно высок. Наличие в ее руководстве сразу нескольких влиятельных политиков (Б. Грызлов, С. Шойгу, Ю. Лужков, М. Шаймиев) повышало уровень доверия к партии.

Партия "Единая Россия" стала самой влиятельной партией Государственной Думы четвертого созыва. Партия сумела аккумулировать капитал, заработанный на выборах, создала мощную фракцию, способную принимать даже конституционные законы. Члены фракции "Единая Россия" возглавили все 29 парламентских комитетов. Это значит, что партия взяла на себя ответственность за реализацию своих предвыборных обещаний и ее будущее во многом будет зависеть от успешности проводимых в России преобразований. Партия реализует свои программные задачи через законодательный процесс. Она сосредоточила свои силы на разработке стратегии развития России, социальной политике и контроле за ее реализацией, на совершенствовании политической системы, повышении ответственности исполнительной власти, укреплении института политических партий.

### **Коммунистическая партия Российской Федерации**

Коммунистическая партия Российской Федерации. Образована в июле-сентябре 1990 года (в виде Коммунистической партии РСФСР). Воссоздана (после соответствующего решения Конституционного Суда Российской Федерации) в феврале 1993 года на Втором (объединительно - восстановительном) съезде. Идеино-политическая ориентация умеренно-коммунистическая, государственно-патриотическая. Выступает за прагматическое толкование марксистско-ленинской идеологии.

Представлена в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации всех созывов. По результатам выборов 1993 года получила - 12,40%, 1995 года - 22,30%, 1999 года - 24,29 %, 2003 года - 12,61% голосов избирателей.

### **Председатель КПРФ**

**Геннадий Андреевич Зюганов** (26 июня 1944 г.) Образование высшее - окончил Орловский государственный педагогический институт. Доктор философских наук. Действительный член Академии социальных наук. Имеет опыт советской и партийной работы. Избирался депутатом Государственной Думы первого, второго, третьего и четвертого созывов. Был зарегистрированным кандидатом на должность Президента Российской Федерации на выборах 1996 и 2000 годов. Руководитель фракции КПРФ. Председатель Центрального комитета Коммунистической партии Российской Федерации. Награжден орденом "Знак Почета", юбилейными медалями.

Утрата КПРФ позиций лидера. Сокращение вдвое по итогам выборов представительства в Государственной Думе. Выступление КПРФ на выборах как влиятельной оппозиционной силы оказалось весьма проблематичным.

Длительность пребывания в Думе, причастность к власти способствовали тому, что на КПРФ также стали переносить типичные претензии к власти. Включение в списки олигархов шло вразрез с имиджем партии-защитницы интересов трудящихся. Неспособность или нежелание изменить жизнь россиян к лучшему, отсутствие ярких лидеров, слабость программных обещаний, которые на фоне других предвыборных программ выглядели весьма декларативно, отсутствие выхода на ведущие телеканалы резко снижали привлекательность КПРФ.

КПРФ продолжает сохранять свои позиции в качестве одной из крупных политических сил России, которая пользуется поддержкой значительной части электората. Она обладает раскрученным брендом, и разветвленной сетью местных партийных организаций не только на региональном, но и на районном уровне.

Эти явные преимущества сочетаются с целым рядом проблем, которые способствуют снижению авторитета и влияния КПРФ. Часть этих проблем носит традиционный для российских левых характер. КПРФ, в отличие от левоцентристских партий Восточной Европы, сохранила свою коммунистическую идентичность, что обеспечило ей верность "ностальгического" электората, но является препятствием для голосования за нее других электоральных групп.

Партия стремительно стареет. Ярких молодых политиков в сегодняшней КПРФ нет. Во-первых, значительная часть молодежи, выросшая в условиях формирования рыночных отношений, принципиально чужда коммунистической идеологии. Во-вторых, идеологизированная часть молодежи часто предпочитает более радикальные левые объединения, чем КПРФ (ампиловцев, лимоновцев, анархистов и др.).

Ряд проблем последнего времени связаны с практически полным оттеснением КПРФ от влияния на принятие властью ключевых решений. Коммунисты утратили все рычаги влияния на Кремль. Резко уменьшился потенциал коммунистов в Государственной Думе.

Обострилась проблема идеологического характера, которая связана с неспособностью КПРФ дать убедительные ответы на вызовы времени. Проблемы рынка, отношений собственности, демократии, положения России в мире трактуются лидерами компартии в компромиссном духе. Странники Г. Зюганова признают принцип частной собственности и даже подчеркивают этот факт как признак "обновления" партии. Они выступают против закрытости России от внешнего мира, и в тоже время не приемлют процессов глобализации. Лидеры КПРФ позиционируют себя в качестве сторонников демократических свобод, но не отказываются от почитания Сталина. Все это разрушает целостность мировоззрения многих сторонников левой оппозиции. Наметился явный дисбаланс между партийным активом и левым электоратом.

Поскольку коммунистам не удалось пока представить такую мировоззренческую модель, которая была бы воспринята большей частью общества, а не только левым электоратом, инициативу в этом вопросе берут на себя другие оппозиционные силы, критически относящиеся к фигуре Г. Зюганова. Происходит размывание традиционного баланса, который КПРФ длительное время удерживала - между оппозиционностью и встраиванием в существующую



политическую систему. КПРФ наверно будет и дальше дрейфовать в сторону оппозиционности, но не перегибая палку.

### **Либерально-демократическая партия России**

**Либерально-демократическая партия России.** Образована в марте 1990 года. Идеино-политическая ориентация ЛДПР державно-имперская, с националистическим уклоном. Выступает за унитарную форму государственного устройства с жесткой вертикальной подчиненность регионов центру. Отдает предпочтение губернской форме административно-территориального деления с назначаемостью губернаторов и их подотчетностью центральной власти. Является сторонником жесткой авторитарной формы правления с доминированием исполнительной власти. В экономической сфере демонстрирует приверженность государственно-монополистической форме капитализма в сочетании с использованием традиционных способов поддержки российского предпринимательства.

Политический курс ЛДПР отличается склонностью к лавированию и использованию в своих целях конъюнктуры момента. На протяжении думской деятельности В. Жириновский неоднократно инициировал резкую смену линии при голосовании по важнейшим политическим вопросам (в т.ч. о доверии правительству, о приватизации, о поддержке возбуждения Думой вопроса об импичменте и т.п.).

Представлена в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации всех созывов. По результатам выборов 1993 года получила - 22,90%, 1995 года - 11,18%, 1999 года - 5,98%, 2003 года - 11,45% голосов избирателей.

### **Председатель ЛДПР**

**Владимир Вольфович Жириновский** (25 апреля 1946 г.) Образование высшее - окончил Институт восточных языков (ныне - Институт стран Азии и Африки) Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Доктор философских наук Избирался депутатом Государственной Думы первого, второго, третьего и четвертого созывов. Был руководителем фракции Либерально-демократической партии России. Был зарегистрированным кандидатом на должность Президента Российской Федерации на выборах 1991, 1996 и 2000 годов. Председатель Либерально-демократической партии России. Награжден медалями Г.К. Жукова, А.Ф. Кони, "В память 850-летия Москвы".

ЛДПР имеет большой опыт участия в избирательных кампаниях. Обладает относительно разветвленными региональными структурами, однако авторитет этих структур и их лидеров, как правило, невысок. Местные лидеры ЛДПР не смогли превратиться во влиятельных политиков. Поэтому традиционно партия проваливает кампании в одномандатных округах. Электорат ЛДПР практически сводится к электорату В. Жириновского. Лидер партии сохранил высокую узнаваемость, известность и симпатии узкого, но стабильного сегмента общественного мнения.

ЛДПР продемонстрировала высокую готовность к политическому выживанию. Главная цель партии, продекларированная на выборах, - возрождение могучего и процветающего Российского государства. Лозунг избирательной

кампании - "Мы за бедных. Мы за русских". ЛДПР выступала как партия патриотов. Заметно омолодился электорат ЛДПР, что связано, с одной стороны, с целенаправленными усилиями партии В. Жириновского по завоеванию этой категории избирателей, а с другой - с ростом националистических настроений среди молодежи. Основными ресурсами ЛДПР в избирательной кампании 2003 года были: мобилизационные возможности лидера, сохраняющиеся симпатии части "протестного электората" и отношения с Кремлем. В ходе региональных избирательных кампаний 2003-2005 годов партия позиционировала себя самостоятельной силой, не входящей ни в какие блоки, имеющей четкую идеологию и жесткую политику в национальных интересах России.

### **Партия "РОДИНА"**

**Партия "РОДИНА"**. Образована в июле 2004 года на основе размежевания бывших союзников по избирательному блоку "Родина" (народно-патриотический союз)", получившего на выборах в Государственную Думу в 2003 году 9,02% голосов избирателей. Партия провозгласила себя лидером и организатором социально-патриотической оппозиции. Она выступает против нынешнего курса власти. Намерена выстроить сильное государство, предлагает национализировать ключевые предприятия и отрасли, вернуть "беглые" капиталы, создать единую политическую нацию.

### **Председатель партии "РОДИНА"**

**Дмитрий Олегович Рогозин** (21 декабря 1963 г.) Образование высшее - окончил Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. Доктор философских наук. Избирался депутатом Государственной Думы второго, третьего и четвертого созывов. Был председателем Общероссийской общественной политической организации "Конгресс русских общин". Председатель партии "РОДИНА".

Блок "Родина" (народно-патриотический союз)" предложил пакет программных документов, подходы по реализации своих политических целей. Ведущей темой стала предлагаемая блоком экономическая политика. Оценивая сегодняшний экономический курс как инерционный, следующий "на поводу у олигархов", предлагалась активная политика, восстановление роли государства как регулятора рынка, создание структуры развития программ банковского кредитования, целевых программ, которые дают импульс для роста экономики. Национал-патриотическая риторика блока оказалась востребованной частью избирателей. Основными ресурсами на выборах были мобилизационные возможности лидеров блока, молодых амбициозных политиков, поддержка Кремля, широкие информационные возможности для доведения своей позиции до избирателей. После распада блока была образована политическая партия "РОДИНА". Партия провозгласила себя лидером и организатором социально-патриотической оппозиции. Выступая под флагом защиты национальных интересов и патриотизма, призывает к социальному протесту.

### **СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ**

**СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ**. Создан в 1999 году, предшественником СПС была коалиция правоцентристских сил "Правое дело". Идеино-политическая

ориентация - праволиберальная. Выдвигает идеи углубления рыночных преобразований в сочетании с минимальным вмешательством государства и сильными социальными программами, политического обеспечения прав свобод и безопасности личности.

СПС был представлен в Государственной Думе третьего созыва. На выборах депутатов Государственной Думы в 1999 году получил 8,52% голосов избирателей. На выборах 2003 года - 3,97% голосов. В ряде региональных избирательных кампаний координировал свое участие в выборах с партией "ЯБЛОКО".

На прошлых выборах СПС шел как союз всех демократических сил, выступающих за то, чтобы Россия была свободной и богатой, чтобы в России жили не хуже, чем на Западе.

Главная проблема правых партий - сокращение уровня электоральной поддержки среди активных избирателей. Другой важнейшей проблемой является проблема политического лидерства и политического позиционирования. СПС разделена на сторонников и противников сближения с властью. Делегировав на важнейшие посты в этой власти большое число своих сторонников, СПС генетически связан с существующей властью и с крупнейшими финансово-промышленными группами. Одновременно СПС должен "двигать реформы" дальше. Прежние лидеры СПС старались сохранить политическое лицо СПС за счет дистанцирования от В. Путина и активизации "правозащитной" составляющей имиджа. Но это входило в противоречие с настроениями значительной части избирателей. Первоочередной задачей партия считает развитие институтов демократии и свободного рынка, распространение либеральных идей и ценностей среди всех слоев населения России.

#### **Демократическая партия "ЯБЛОКО"**

**Демократическая партия "ЯБЛОКО"**. Избирательное объединение "ЯБЛОКО" образовано в январе 1995 года на базе депутатской фракции блока "Явлинский - Болдырев - Лукин", а также ряда территориальных организаций и региональных партий. Идеино-политическая ориентация либерально-демократическая. Делает упор на необходимость предпосылок для инвестирования в производственную сферу и на социальную ориентацию экономических реформ, отдает предпочтение общечеловеческим ценностям перед интересами государства. Большинство программных установок носит подчеркнутый "антиноменклатурный", "антибюрократический" характер. Исходит из необходимости строительства в России демократического правового государства и гражданского общества с развитой социально ориентированной экономикой.

Партия "ЯБЛОКО" была представлена в Государственной Думе первого, второго и третьего созыва. На выборах 1993 года - 7,86%, 1995 года - 6,89%, 1999 года - 5,93%, 2003 года - 4,30% голосов избирателей.

Партия имела опыт участия в парламентских и президентских избирательных кампаниях. Однако в последние годы она оказалась ослабленной внутренними разногласиями. Часть яблочников во главе с Е. Мизулиной ушла в

СПС. Другая часть во главе с Игруновым создали партию "СЛОН". Фракция "ЯБЛОКО" достаточно сильная в кадровом отношении, иницирующая ряд законопроектов, оказывалась оторванной от партии и актива. В ходе последней избирательной кампании сторонники Г. Явлинского стремились придать своей репутации более социальный и национально-ориентированный оттенок, однако это не могло мобилизовать демократический электорат в поддержку партии "ЯБЛОКО". СПС и "ЯБЛОКО" считают необходимым объединиться к выборам 2007 года, однако в подходах к объединению либерально-демократических сил наблюдаются очевидные разногласия.

### **Аграрная партия России**

**Аграрная партия России.** Образована в 1993 году. Идеино-политическая ориентация - умеренно социалистическая. Фокусируется в сфере поддержки сельхозпроизводителей и недопущения передачи земли в частную собственность. В этом вопросе исповедует традиционалистские принципы, основанные на "историческом коллективизме" российского народа. В отличие от ближайшего соседа по политическому спектру КПрФ отказывается от идеологизации и концентрирует усилия на прагматической линии - лоббирования и поддержке интересов АПК. Категорически не приемлет программного либерализма.

Аграрная партия была представлена в Государственной Думе первого созыва фракцией. На выборах 1993 года получила 7,99%, 1995 году - 3,78% голосов избирателей. В 1999 году шла в составе блока "ОТЕЧЕСТВО - ВСЯ РОССИЯ".

На выборах 2003 года АПР выступала самостоятельно, получила 3,64% голосов избирателей. Но на ослаблении позиции партии сказался раскол в аграрном движении. Часть аграриев поддержала коммунистическое крыло во главе с Н. Харитоновым. Другая часть вошла в Российское аграрное движение во главе с М. Гордеевым и поддерживала партию "Единая Россия". АПР опиралась на крестьянское движение в его многообразных формах: координационные советы коллективных действий, Агропромышленный союз России, фермерские ассоциации.

Одна из старейших партий, имеет опыт участия в избирательных кампаниях и самостоятельно и в составе блока. Партия левоцентристской ориентации. Ядром ее социальной базы является крестьянство.

Однако раскол в аграрном движении и разногласия внутри партии сказывается на ослаблении ее позиций.

### **Российская партия пенсионеров**

**Российская партия пенсионеров.** Основана в ноябре 1997 года.

Председателем был С. Атрошенко. Претендует на представительство и защиту интересов пенсионеров независимо от их политических взглядов. Девиз "Защитим себя сами!" По результатам выборов 1999 года получила 1,95% голосов.

Партия пенсионеров уже имела опыт участия в кампании по выборам депутатов Государственной Думы 1999 года, тогда ее поддержали 1,95% избирателей. Участвовала в ряде региональных избирательных кампаний, более 20 представителей партии вошли в законодательные (представительные) органы

государственной власти субъектов Федерации. Ядром ее социальной базы являются пенсионеры, главной задачей - защита прав и интересов этой социальной группы.

На выборах 2003 года выступала в составе блока "ПАРТИЯ ПЕНСИОНЕРОВ - ПАРТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ". За блок проголосовали 3,09% избирателей.

Российская Партия пенсионеров и Партия социальной справедливости на выборах депутатов Государственной Думы в 2003 году выступали в составе блока. Анализ предвыборных блоков показывает ситуативный характер их образования, формальную совместимость позиций. Объединение партий в блок не прибавило им политического веса, не привело к умножению ресурсов. Блок оказался недолговечным, вскоре после выборов распался.

#### **Партия социальной справедливости**

**Партия социальной справедливости.** Создана в 2002 году. В ее рядах прежде всего бюджетники - учителя, врачи, ученые, библиотекари. Партия сумела сформировать свои региональные структуры, ядром которых стали центры дистанционного обучения. На выборах 2003 года выступала в составе блока "ПАРТИЯ ПЕНСИОНЕРОВ - ПАРТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ". Блок поддержали 3,09% избирателей.

Практика убедительно показала, что авторитет и влияние политических партий зависит от целого ряда факторов: наличия в их рядах известных и авторитетных политических деятелей, степени внутрипартийной сплоченности, представительства в Государственной Думе и региональных органах власти, характера связи с другими органами власти и управления, наличия дееспособных региональных структур, организованной политической базы, поддержки в широких слоях населения, наличия информационных и финансовых ресурсов, эффективной стратегии и тактики ведения предвыборной кампании.

Таким образом, по итогам выборов определилась десятка партий, которые в разной степени известны и популярны у избирателей, но имеют шансы в случае успешной работы в период между выборами укрепить свои ряды и оказывать влияние на политическую жизнь России.

#### **Российские политические партии в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации**

Важнейшим направлением участия партий в осуществлении государственной власти является их *парламентская деятельность*. Как свидетельствует международная практика, реальное функционирование парламентского механизма основано на существовании политических партий. Партии образуют в парламенте свои объединения, чаще всего называемые "фракциями", хотя само понимание фракций, принципы их образования и деятельности, роль и место существенно различаются. "Отправным моментом" в анализе деятельности российских партий в парламенте является анализ места Государственной Думы в системе российских властей, характера избирательного законодательства и особенностей становления российской многопартийности.

Все органы власти действуют на определенном конституционном поле. Конечно, есть разница в том, является ли существующая в стране политическая система президентской или парламентской. В России смешанная президентско - парламентская республика. Политические партии не формируют правительство, они могут только выразить доверие - недоверие правительству.

Соответственно партии играют ту роль, которая им предоставлена существующей политической системой. Политические партии сегодня реально действуют в избирательном процессе, главным образом на парламентских выборах в Государственную Думу, региональные парламенты, которые с июля 2003 года выбираются по смешанной системе. Партии определяют лицо нижней палаты парламента - Государственной Думы и значительно увеличилась их роль в региональных законодательных органах.

**Партийное представительство партий  
в Государственной Думе по результатам выборов  
1993,1995,1999, 2003 годов.**

Избирательное объединение, избирательный блок	1993	1995	1999	20,03
1	2	3	4	5
"Выбор России"	15,51		-	-
Блок ДВР-ОД	-	3,86	-	-
Коммунистическая партия Российской Федерации	12,4	22,3	24,29	12,61
Либерально-демократическая партия	22,9	11,18	-	11,45
БЛОК ЖИРИНОВСКОГО			5,98	
Женщины России	8,13	4,61	2,04	-
Аграрная партия России	7,99	3,78	-	3,64
Партия Российского единства и согласия	6,73	0,36	-	-
Демократическая партия России	5,52	-	-	-
"ЯБЛОКО"	7,86	6,89	5,93	4,30

1	2	3	4	5
Наш дом - Россия	-	10,13	1,19	-
Единство	-	-	23,32	-
Единая Россия			37,75	

ОТЕЧЕСТВО - ВСЯ РОССИЯ	-	-	13,33	-
СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ	-	-	8,52	3,97
Блок "Родина" (народно-патриотический союз)"				9,02

Государственная Дума первого созыва явилась первым законодательным (представительным) органом, избранным на основе смешанной мажоритарно - пропорциональной системы.

Результаты выборов 1993 года обеспечили принципиально новое положение партий в формирующейся политической системе. В Государственную Думу были избраны представители восьми политических партий и блоков, образовавших соответствующие фракции: "Выбор России", "ЯБЛОКО", ПРЕС, ДПР, "Женщины России", АПР, КПРФ, ЛДПР. Прошло также формирование четырех самостоятельных депутатских групп независимых депутатов различной ориентации, победивших в одномандатных округах.

Дума первого созыва со своими одиннадцатью фракциями и депутатскими группами, не связанными друг с другом официальными коалиционными соглашениями и более чем пятьюдесятью независимыми депутатами представляла собой достаточно редкий в международной парламентской практике тип парламента с вариабельной конфигурацией большинства: при принятии решений большинство и меньшинство не задано заранее, а всякий раз как бы формировалось заново.

Многоуровневый характер и сущностная неоднородность политических партий, объединений привела к дальнейшему размежеванию и дроблению сил. В избирательной кампании 1995 года участвовало уже 43 избирательных объединения и блока.

Стабильно структурированные фракции депутатского корпуса Государственной Думы второго созыва имели достаточно крепкие межпартийные связи. Чего не скажешь о депутатских группах и тех 25 независимых депутатах, которые не вошли ни в какие парламентские объединения.

Наличие серьезных, принципиальных различий в позициях партий и движений, вошедших в Думу, существенно влияло на функционирование парламента, осложняя прохождение законов, делая неустойчивыми позиции правительства, служа источником конфронтации парламентской и президентской властей. Вместе с тем уже был накоплен опыт совместной работы партий и блоков различной ориентации, учета баланса интересов, согласования позиций. Сформировался достаточно определенный перечень экономических и социальных гарантий, который считают необходимым обеспечить населению почти все партийные объединения, независимо от принадлежности к тому или иному политическому направлению.

В определении приоритетов своей законотворческой деятельности фракции опирались на положения предвыборных штабов своих избирательных объединений. В тактическом плане фракции исходили из объективной реальности,

что по мере приближения новых парламентских выборов в поведении ряда депутатских объединений, отдельных депутатов на первый план начинают все более отчетливо выходить соображения политического расчета и предвыборной целесообразности.

В Государственной Думе третьего созыва по результатам выборов 1999 года было сформировано 6 фракций: КПРФ, "Единство", "Отечество", СПС, "БЛОК ЖИРИНОВСКОГО", "ЯБЛОКО" и три депутатских группы - "Народный депутат", Аграрно-промышленная группа и "Регионы России".

Результаты выборов не выявили парламентское большинство, поэтому в начале работы Государственной Думы третьего созыва перед депутатским корпусом встала задача формирования эффективных коалиций для принятия решения. Первоначально ядрами коалиций стали фракции "Единство" и КПРФ. Сложились два примерно равных по силе "центра", объединяющих чуть менее трети депутатского корпуса. Остальная часть поделена между небольшими фракциями и группами, находящимися в режиме свободного выбора. Однако в процессе работы произошло сплочение конструктивного большинства вокруг фракции "Единство", что обеспечивало более скоординированную работу законодательных и исполнительных органов власти.

После создания Координационного совета четырех депутатских объединений в марте 2001 года в Государственной Думе сложилась новая конфигурация сил. Образовалась коалиция "Единство", "ОТЕЧЕСТВО - ВСЯ РОССИЯ", "Народный депутат" и "Регионы России". Ее ядром стали центристские депутатские объединения, образующие парламентское большинство. Коалиция - КПРФ и Аграрно-промышленная депутатская группа.

Практика участия в выборах мелких, маловлиятельных организаций и движений показала их фактически фиктивный характер. На выборах 1995 года 26 избирательных объединений и блоков набрали менее 1% голосов избирателей, таким образом, 40% голосов избирателей оказались распыленными чуть ли не по сорока спискам. На выборах 1999 года 16 избирательных объединений и блоков получили поддержку менее 1% избирателей.

На выборах 2003 года 23 политические партии и избирательные блоки зарегистрировали федеральные списки кандидатов, проводили полноценную избирательную кампанию. Преодолеть 5-процентный барьер смогли только четыре участника: "Единая Россия" - 37,57%, КПРФ - 12,61%, ЛДПР - 11,45%, блок "Родина" - 9,02%.

Политические партии - "Яблоко", СПС, АПР, блок "ПАРТИЯ ПЕНСИОНЕРОВ и ПАРТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ" набрали более 3 % голосов и получили государственное финансирование.

По итогам выборов 2003 года можно сделать следующие выводы:

1. Следует отметить впечатляющий успех на выборах партии "Единая Россия", которая стала самой влиятельной партией Государственной Думы четвертого созыва, имеет конституционное большинство. Члены фракции "Единая Россия" возглавили все 29 парламентских комитетов. Это значит, что партия взяла на себя ответственность за реализацию своих предвыборных обещаний и ее



будущее во многом будет зависеть от успешности проводимых в России преобразований.

2. Утрата КППРФ позиций лидера. Сокращение вдвое по итогам выборов представительства в Государственной Думе.

3. Убедительная победа ЛДПР и блока "Родина" (народно-патриотического союза)", которые выступали под национал-патриотическими лозунгами, успешно задействовали мобилизационные возможности своих лидеров, использовали информационные ресурсы федеральных СМИ и телеканалов и пользовались поддержкой Кремля.

4. Поражение на выборах партий либерального направления -СПС и "ЯБЛОКО".

Таким образом, в результате последних выборов изменилась партийная конфигурация Государственной Думы: большинство составили центристы; вдвое уменьшилось представительство левой оппозиции; впервые в парламент вошли политические силы национал-патриотической ориентации. Вне парламента оказались партии либерального направления.

Гарантии деятельности партий в парламенте закреплены в Конституции Российской Федерации, в Федеральном законе "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации", в Регламенте Государственной Думы.

Депутатам гарантированы следующие возможности деятельности:

- право образовывать депутатские объединения;
- право входить в комитеты и комиссии Госдумы;
- право законодательной инициативы;
- право на участие в работе палаты (в пленарных заседаниях, парламентских слушаниях и т.д.);
- право на парламентский и депутатский запросы;
- право на обращение с вопросами к членам правительства Российской Федерации на заседании палаты.

Каждый депутат обладает так называемыми парламентским иммунитетом и парламентским индемнитетом.

Политические партии принимают самое разнообразное участие в деятельности парламента: посредничают между различными политическими силами с целью выработки политического курса страны; участвуют в парламентских прениях с целью разъяснения позиции по обсуждаемым вопросам; проявляют законодательную инициативу; предварительно рассматривают и соответственно готовят парламентские решения; работают во фракциях, комитетах и комиссиях.

Депутатские фракции выступают как одни из основных политических субъектов, активно участвующих в формировании руководящих органов, организации законопроектной работы, контроле за выполнением принятых законов, отслеживании и оценке поведения оппонентов, поддержании установленных "правил игры". В условиях становления многопартийной системы парламентские фракции и депутатские группы Думы первого и второго созыва выступали в роли

реальных руководящих центров вновь образованных партий, предоставляли им необходимые материально - технические средства для связи с общественностью и регионами, являлись инициатором создания новых общественно-политических и партийных структур.

Фракции в Государственной Думе работают на основе Положения о фракции, которое соответствует Регламенту Государственной Думы. Положение определяет вопросы работы аппарата фракции, периодичность созыва депутатов, права и ответственность членов фракции, организационную структуру фракции, руководство фракцией, формы голосования.

Авторитет и влияние фракций зависит от целого ряда факторов: численности; наличия в их рядах известных политических деятелей; степени внутренней сплоченности; представительства в руководящих органах Думы; характера связи с другими органами власти и управления; обладания организованной политической базы вне стен парламента.

На протяжении всего периода деятельности Государственной Думы идут дискуссии об "императивном мандате" (мандат, при котором депутаты связаны в своих действиях определенными обязательствами перед своей партией). Депутаты в Государственной Думе имеют свободный мандат, являются представителями всего народа, не связаны наказами или указаниями, депутат независим и подотчетен только своей совести. С другой стороны, мы понимаем, что ни партия, ни фракция не могут существовать, если среди их членов нет консолидированного поведения, если у них отсутствует чувство солидарности. Без этого в политическом плане они ничего не добьются.

На фракционную структуру Думы накладывается структура комитетов, которые ответственны за подготовку законопроектов, их оценку и согласование. Депутаты работали в 28 комитетах Государственной Думы, охватывающих все направления ее деятельности. Как подчеркивается в Регламенте Государственной Думы, комитеты по вопросам, отнесенным к их ведению:

- осуществляют подготовку и предварительное рассмотрение законопроектов;
- организуют проводимые Думой парламентские слушания;
- осуществляют функции контроля за реализацией законодательства;
- дают заключения и предложения по соответствующим разделам проекта федерального бюджета;
- решают вопросы организации всей деятельности .

Деятельность комитетов, комиссий Государственной Думы основана на принципах политического многообразия и многопартийности, свободы обсуждения, гласности.

Важнейшей проблемой Государственной Думы первого и второго созыва являлось слабое взаимодействие между комитетами Думы, а нередко и конкуренция за законопроекты, дублирование комитетами функций органов исполнительной власти, что зачастую, вело к воспроизведению межведомственных противоречий.

В Думе различаются механизмы решения политических и законодательных

вопросов. При решении политических вопросов, например, об амнистии, об отношении к "чеченской войне", об отношении к правительству, о денонсации беловежских соглашений, об отношении к правительствам и парламентам государств Европы в связи с ситуацией на Балканах и др., определяющая роль принадлежала фракциям. Вся подготовительная работа по подготовке и принятию законов ведется комитетами. Фракции в данном случае выполняют функции итогового фильтра.

При рассмотрении законопроектов заслушиваются предложения и замечания фракций и депутатских групп, депутатов Государственной Думы и представителей других субъектов законодательной инициативы. Их мнение выясняется также по отношению к поправкам, включенным ответственным комитетом в законопроект при его доработке. Доработанный вариант с перечнем отзывов и обзором замечаний рассматривается советом Думы вторично. Федеральный закон принимается Государственной Думой большинством голосов от общего числа депутатов палаты. Федеральный конституционный закон считается принятым, если он одобрен большинством не менее двух третей от общего числа депутатов Государственной Думы.

В случае повторного рассмотрения федерального закона, отклоненного Президентом Российской Федерации, если палата принимает решение о проведении обсуждения, в нем участвуют только представители фракций и депутатских групп.

Как видим, фракционная структура Думы, накладываясь на структуру комитетов, выполняет важнейшую роль в формировании и прохождении законопроектов.

На эффективность работы Думы воздействуют самые разные факторы: количественные (явка, сплоченность) и качественные - профессионализм, активность работы комитетов, степень конфронтационности, приоритеты думской работы для фракций и групп.

Несмотря на партийные разногласия, на приверженность различным идеологическим доктринам, депутаты едины в защите своего властного статуса. Это проявляется в стремлении к максимальному осуществлению думских полномочий; в попытках расширения конституционных прав и возможностей Думы; в ограничении претензий конкурирующих центров власти на самостоятельное законотворчество, принятии ряда неформальных мер воздействия на органы исполнительной власти.

Анализ деятельности депутатских объединений в современной Государственной Думе подтверждает рациональность внутренней структуры нижней палаты. Гибкий подход к структурированию Думы позволил избежать столкновений между фракциями и группами по вопросу распределения властных функций. Специализация думских комитетов обеспечила законотворческий охват всех основных сфер жизни российского общества.

Фракции выполняют важную роль по выработке и проведению партийной линии по различным аспектам законотворческого процесса, определению позиции партий по кадровым, организационным и иным вопросам обеспечения

деятельности парламента. В рамках фракции принимаются решения по важнейшим вопросам. Для повышения экспертного уровня законотворчества работа фракций ведется в составе специализированных парламентских комитетов, в которых представлены компетентные в той или иной отрасли депутаты.

На наш взгляд, депутатские объединения могут увеличить свое влияние путем:

- внесения законопроектов, имеющих определяющее значение для решения назревших социально - экономических проблем;
- регулярного доведения до общественности результатов своей работы, свидетельствующих об успешном решении назревших проблем и о поддержке соответствующих законопроектов;
- укрепления внутрифракционной дисциплины и сплоченности. При голосовании определяющей должна быть позиция фракции, установленная демократическим способом. Частные разногласия при этом должны отходить на второй план;
- конструктивного участия в коллективных обсуждениях ("круглых столах", дискуссиях, конференциях и т.д.) политических партий и движений при обсуждении актуальных вопросов политической ЖИЗНИ;
- более скоординированной работы политической партии и депутатской фракции, возможностями влияния нижних структурных уровней партии на формирование позиций ее верхов;
- взаимодействия между депутатскими фракциями и "группами интересов", благодаря этим контактам появляется возможность верной оценки расклада общественных сил, знакомства с предлагаемыми обществом альтернативными вариантами законодательных актов.

При этом необходимо учитывать, что исходным мотивом формирования партии, разработки ее программы вхождения во власть должен быть человек. Именно сквозь призму интересов россиян следует разрабатывать и определять интересы партии, стоящие перед ней задачи. И для выполнения этих задач партии должны играть соответствующую роль во властных структурах.

## **СПИСОК**

### **политических партий, зарегистрированных в Министерстве юстиции Российской Федерации на 1 января 2006 года**

№ п/п	Наименование политической партии, регистрационный номер Минюста России	Руководящие органы	Руководитель	Адрес официального сайта в сети Интернет, юридический адрес
1	2	3	4	5

1	Политическая партия "Народная партия Российской Федерации" №4011	Съезд, Председатель ЦК Партии, Центральный Комитет Партии	Председатель Центрального Комитета партии Гудков Геннадий Владимирович	<a href="http://www.narod-party.ru">www.narod-party.ru</a> 105066, Москва, ул. Нижняя Красносельская, д. 39, стр. 2
2	Демократическая партия России № 5000	Съезд, Центральный комитет, Политсовет	И.о. председателя Центрального комитета Пушкова Геннадий Иванович	<a href="http://www.demparty.ru">www.demparty.ru</a> 127287, Москва, ул. Полтавская, Д.18
3	Всероссийская политическая партия "Единая Россия" № 5007	Съезд, Центральный политический совет, Генеральный совет	Председатель Бюро Высшего совета Грызлов Борис Вячеславович	<a href="http://www.edinos.ru">www.edinos.ru</a>
4	Российская политическая партия Мира и Единства № 5009	Съезд, Центральный Совет	председатель Умалатова Сажи Зайндиновна	<a href="http://www.sazhimalatova.ru">www.sazhimalatova.ru</a> ; <a href="http://www.patriotparty.ru">www.patriotparty.ru</a>
5	Политическая партия "Развитие предпринимательства" №5012	Съезд, Совет Партии	председатель Совета партии Грачев Иван Дмитриевич	<a href="http://www.grachev.ru">www.grachev.ru</a> <a href="http://www.pprp.ru">www.pprp.ru</a> 123056, Москва, ул. Б. Грузинская, д. 60, стр.1

1	2	3	4	5
6	Политическая партия "Коммунистическая партия Российской Федерации" № 5013	Съезд, Центральный комитет	председатель Центрального комитета Зюганов Геннадий Андреевич	<a href="http://www.cprf.ru">www.cprf.ru</a> <a href="http://www.kprf.ru">www.kprf.ru</a>
7	Политическая партия "Российская партия мира" № 5014	Съезд, Лидер, Центральный Совет Партии	Председатель Центрального Совета партии Болсуновский Александр Алексеевич	Нет Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 5/6, стр. 3
8	Политическая партия "СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ" № 5015	Съезд, Федеральный политический совет	Исполнительный директор Пермяков Олег Николаевич	<a href="http://www.sps.ru">http://www.sps.ru</a> 109544, Москва, ул. Мал. Андроньевская, д. 15
9	Политическая партия "Либерально-демократическая партия России" № 5016	Съезд, Высший Совет, председатель ЛДПР	председатель партии Жириновский Владимир Вольфович	<a href="http://www.ldpr.ru">www.ldpr.ru</a> 103045, Москва, Луков пер., д. 9, стр. 1
10	Политическая партия "Российская демократическая партия "ЯБЛОКО" №	Съезд, Федеральный Совет	председатель партии Явлинский Григорий	<a href="http://www.yabloko.ru">www.yabloko.ru</a> 119017, Москва, Пятницкая ул, д. 31/2;

	5018		Алексеев ич	127486, Москва, Бескудник овский б- р, д. 59а, стр. 2
11	Политическая партия "Российская партия самоуправления трудящихся" № 5019	Съезд, Высший Совет	Председа тель партии Чахмахчя н Левон Хоренов ич	<a href="http://rpst.ru">http://rpst.r u</a> 105066, Москва, ул. Нижняя Красносел ьская, д 35, а/я 22 e-mail: <a href="mailto:rpst@tele.ru">rpst@tele.r u</a> .
12	Политическая партия "Патриоты России" № 5020	Съезд, Федерал ьный Совет	председа тель Федераль ного Совета Храмов Сергей Владими рович	<a href="http://www.sotspof.ru">www.sotsp rof.ru</a> 117218, Москва, ул. Кржижано вского, 13, корп. 1, пом. 511

1	2	3	4	5
13	Политическая партия "Российская партия пенсионеров" № 5022	Съезд, Централ ьный Совет, Исполни тель ный комитет Централ ьного Совета	Председа тель партии Атрошен ко Сергей Петрович (с 24 октября 2005 года)	Нет ( <a href="http://www.gartung.ru">www.gart ung.ru</a> (сайт Гартунга, есть партийная информац ия)

14	Политическая партия "Социал-демократическая партия России" № 5023	Съезд, Политсовет, Центральное Правление Партии	Председатель партии Кишенин Владимир Николаевич, Горбачев Михаил Сергеевич - член Политсовета партии	<a href="http://sdprus.ru">sdprus.ru</a>
15	Политическая партия "Российская экологическая партия "Зеленые" № 5024	Съезд, Центральные Совет	Председатель Президиума Центрального Совета Панфилов Анатолий Алексеевич	<a href="http://www.greenparty.ru">www.greenparty.ru</a> 103045, Москва, Последний пер., Д. 26
16	Политическая партия "Аграрная партия России" № 5025	Съезд, Центральные Совет, Правление Центрального Совета	Председатель Плотников Владимир Николаевич	<a href="http://www.agroparty.ru">www.agroparty.ru</a> 107045, Москва, пер.Б. Головин, д. 20, стр. 1
17	Политическая партия "Свобода и Народовластие" № 5026	Съезд, Политический совет	Лидер партии Черепков Виктор Иванович	нет



11	2	3	4	5
18	<p>Политическая партия "Евразийский союз" Переим.27.11.04г . № 5027</p>	<p>Съезд, Политический Совет</p>	<p>Председатель ЦК - Суслов Петр Евгеньевич, Абакумов Валерий Александрович, Артюшенко Леонид Васильевич, Варакин Александр Иванович, Газаев Мухтар Алиевич, Пащенко Виталий Яковлевич, Путеев Анатолий Манжикович</p>	<p><a href="http://www.evr-aziarus.ru">www.evr-aziarus.ru</a> 117418, Москва, ул. Новочеремушkinsкая, Д. 69</p>
19	<p>Политическая партия "Партия Национального Возрождения "Народная Воля" № 5028</p>	<p>Съезд, Центральный Политический Совет</p>	<p>Председатель партии Бабурин Сергей Николаевич</p>	<p><a href="http://www.narod-nayavolya.ru">www.narod-nayavolya.ru</a> www/user.city-line.ru/realist email:realist@caravan.ru 105064, Москва, Яковоапостольский</p>

				пер., ft 6 стр.3
20	Политическая партия "Республиканская партия России" № 5029	Съезд, Политический Совет	сопредседатели партии Лысенко Владимир Николаевич; Рыжков В.А (депутат); Мельникова (партия солдатских матерей); Зубов (депутат)	<a href="http://www.rprf.ru">www.rprf.ru</a>
21	Политическая партия "Социалистическая единая партия России" № 5030	Съезд, Федеральное правление	Председатель Генерального Совета Шесгаков Василий Борисович	<a href="http://sepr.ru">http://sepr.ru</a> 115054, Москва, ул. Бахрушина, д. 32, стр. 2, офис 116

1	2	3	4	5
1				
2	Политическая партия "Российская коммунистическая рабочая партия - Российская партия коммунистов" №	Съезд, Центральный Комитет	секретарь и Центрального комитета Тюлькин Виктор Аркадьев	<a href="http://www.rkrp-rpk.ru">http://www.rkrp-rpk.ru</a> 193060, Санкт-Петербург, ул. Очаковска

	5031		ич, Крючков Анатолий Викторов ич	я, Д. 7,
2 3	Политическая партия "Народно- патриотическая партия России" № 5033	Съезд, Централ ьный Совет	Председа тель партии Родионов Игорь Николаев ич	<a href="http://www.by.nppr.ru">www.by.nppr.ru</a> 103051, Москва, ул. Петровка, д. 26, стр. 3
2 4	Политическая партия "Российская партия ЖИЗНИ" № 5034	Съезд, Общона циона льный совет	Председа тель партии Миронов Сергей Михайло вич	<a href="http://www.rpvita.ru">www.rpvita.ru</a> 101000, Москва, Б. Спасоглин ищевский пер., д. 4/2, стр. 1в
2 5	Политическая партия - Концептуальная партия "Единение" № 5037	Съезд, Централ ьный Совет, Президи ум	Председа тель Президиу ма Централь ного Совета Петров Констант ин Павлович	<a href="http://www.kpe.ru">www.kpe.ru</a>
2 6	Всероссийская политическая партия "Свободная Россия" № 5038	Съезд, Федерал ьный политич еский совет	Председа тель Федераль ного политиче ского совета Рявкин Александр Юрьевич	<a href="http://www.rosp.org">www.rosp.org</a> <a href="http://www.fr.ru">www.fr.ru</a> 620043, г. Екатеринб ург, ул. Репина, д. 103. кор.1, 2 эт.

2 7	Политическая партия "Народно-республиканская партия России" № 5039	Съезд, Политсовет	председатель Политсовета Кушнеренко Владимир Григорьевич	<a href="http://www.nrpr.org">www.nrpr.org</a>
2 8	Политическая партия "Интернациональная Россия" № 5040 (переименована в партию социальной защиты)	Съезд, Политсовет	председатель Политсовета Бегов Омар Омарович	нет

1	2	3	4	5
1 1				
2 9	Политическая партия "Российская объединенная промышленная партия" № 5041	Съезд, Центральный Совет	председатель партии Панина Елена Владимировна	<a href="http://www.ropp.ru">www.ropp.ru</a> 119019, Москва, ул. Н. Арбат, д. 21, стр. 1
3 0	Политическая партия "Партия социальной справедливости" № 5045	Съезд, Политический Совет	лидер партии Подберезкин Алексей Иванович	<a href="http://www.kishenin.ru">www.kishenin.ru</a>
3 1	Политическая партия "ПАРТИЯ ВОЗРОЖДЕНИЯ РОССИИ" № 5048	Съезд, Политсовет	лидер партии Селезнев Геннадий Николаевич	<a href="http://www.seleznev.ru">www.seleznev.ru</a> Москва, Большой Матроски пер, д. 1

3 2	Политическая партия "Российская Конституционно- демократическая партия" № 5052	Съезд, Политич еский Совет	председа тель партии Волков Вячеслав Васильев ич	<a href="http://www.rkdp.ru">www.rkdp.ru</a> 107120, Москва, Костомаро вский пер, д. 2/6
3 3	Политическая партия "Родина" № 5054	Съезд, Политич еский Совет	Председа тель партии Рогозин Дмитрий Олегович	<a href="http://www.rodina-nps.ru">www.rodina-nps.ru</a> 125009, Москва, Б. Гнездиико вский пер, д. 3/5, ар. 2
3 4	Политическая партия "Союз людей за образование и науку" № 4260	Съезд, Централ ьный Совет	председа тель партии Игрунов Вячеслав Владими рович	нет
3 5	Общероссийская политическая партия "Партия развития регионов "Природа и общество" № 5061	Съезд, Политб юро, Исполко м	Председа тель Исполко ма Иншаков Александр Иванович	Нет 107113, Москва, 3- я Рыбинская ул., 17, стр. 1

11 36	2	3	4	5
	Политическая партия "Национально- консервативная партия России" № 5062	Съезд, Централ ьный Совет, Президи ум Централ ьного Совета	Председа тель Централь ного Совета Лыкоши н Сергей Артамон ович, заместит ель	Нет 103031, Москва, ул. Кузнецкий мост, д. 9/10, стр. 1т

			председателя партии - Котьяло Сергей Иванович	
37	Политическая партия "Всероссийская коммунистическая партия будущего (ВКПБ)" № 5063	Центральный комитет, Политбюро ЦК, Секретариат ЦК	Председатель Политбюро ЦК Тихонов Владимир Ильич	<a href="http://www.vkp.org">http://www.vkp.org</a>

### **Заключение**

Таким образом, социально-политическое реформирование российского общества, выход политики в сферу публичной деятельности, формирование многопартийности, изменение характера политического участия и развитие института свободных выборов свидетельствуют о демократизации политического процесса. При этом необходимо учитывать, что Россия начинает свой путь к демократии в условиях современной цивилизации.

Анализ позволил выявить участие партий, блоков и коалиций в политическом процессе на двух уровнях - базовом и периферийном. Действия политических объединений на базовом уровне показали разнообразные способы включения широких социальных слоев в отношения с государством, формы преобразования интересов и требований населения в управленческие решения, в законодательную деятельность.

Периферийные политические процессы раскрывают динамику формирования политических ассоциаций, блоков и коалиций. Базовые и периферийные политические процессы различаются по времени и по характеру осуществления, сориентированности своих субъектов на нормы соперничества или сотрудничества. В настоящее время в стране, по сути дела, отсутствует единая система политической коммуникации, сам политический процесс протекает как бы при отсутствии интеграции и взаимопонимания между его участниками. Нет необходимого консенсуса относительно общих целей и средств их достижения, общепринятых правил политической игры и т.д. Ожесточенные политические дискуссии соответствующим образом не связаны с процессом принятия политических решений в условиях возникновения информационного общества. В этих условиях в России будет складываться управляемая демократия, для которой характерна высокая степень использования авторитарных институтов в сочетании

с демократическими.

Весь мировой опыт показывает, что уровень развития демократии самым непосредственным образом зависит от того, насколько институционализировался политический плюрализм, который проявляется и выражается прежде всего в политических партиях. Известная концепция "замороженных партийных систем" Липсета - Роккана исходила из того, что стабильные социальные размежевания просуществовавшие в Западной Европе, начиная примерно с первых десятилетий XX века до конца 60-х годов, определяли и стабильность партийных систем на протяжении всего этого времени. В современное время на смену жестоким детерминантам классовых идеологических различий приходит гибкая и пестрая совокупность профессиональных, культурных, эстетических, половозрастных и прочих ориентации. В российском обществе размежевание происходит на базе очень быстро формирующегося имущественного неравенства.

Оценивая состояние многопартийности в современной России, можно встретить две противоположные точки зрения. Одни считают, что волна партстроительства в России закончилась ничем, что единственная реальная партия - это "Единая Россия" которая, однако, не создана снизу, а инициирована сверху. Другая точка зрения сводится к тому, что в России сложилась многопартийная система и партии выполняют свои основные функции.

Известно, что исследователи процесса демократических трансформаций выделяют три уровня трансформации:

Первый уровень - *институциональный*, раскрывающий, в какой степени трансформированы в демократическом направлении основные политические институты. В этом отношении можно говорить о российской многопартийности как о свершившемся факте.

Второй уровень - *репрезентативный*, где речь идет о том, в какой степени сформировавшиеся институты представляют реальные группы интересов. В этом отношении, на наш взгляд, мы весьма еще далеки от реального представительства. Дело не только в том, что многие группы граждан не представлены на парламентском уровне. Не менее важно то, что мощные группы интересов такие, как банки, ТЭК, военно-промышленный комплекс и другие не ищут представительства через партии и блоки, а предпочитают реализовывать свои интересы непосредственно или через механизмы, не институционализированные и не зафиксированные в законах.

Третий уровень - это уровень *поведенческий*, показывающий, в какой степени участники политического процесса руководствуются трансформированными, демократическими нормами поведения. В этом смысле ситуация в высшей степени противоречивая, но общая тенденция, все же обозначена и направлена в сторону демократизации.

Оценивая место политических партий, блоков и коалиций в политической системе страны, следует отметить, что партии становятся активными субъектами политического процесса. Вместе с тем политические партии, движения, блоки слабо участвуют в принятии ключевых политических и, в особенности экономических решений. Политические партии современной России реально

действуют в трех сферах. Во-первых, в избирательном процессе. Электоральный процесс формируется в связи с избирательными циклами, и потому политическая активность избирательных объединений развивается здесь в соответствии с фазами выдвижения кандидатов в законодательные (представительные) и исполнительные органы, обсуждения их кандидатур, избрания и контроля за их деятельностью. Как правило, пик такой активности приходится на время выборов. Во-вторых, в парламентской деятельности. Партии безусловно определяют лицо нижней палаты парламента. Они выполняют важную роль по выработке и проведению партийной линии по различным аспектам законотворческого процесса, определению позиции партий по кадровым, организационным и иным вопросам обеспечения деятельности парламента. В-третьих, где партии и блоки имеют влияние - это средства массовой информации. Средства массовой информации проявляют интерес к политическим партийным объединениям, освещают их внутреннюю жизнь, взаимоотношения. За короткий по историческим меркам срок сделан принципиальный рывок от монополии одной партии, пронизывающей все сферы общественной жизни до реального политического плюрализма и многопартийности.

На данном этапе стоит задача закрепить достигнутое путем надлежащей правовой институционализации политического процесса, разработки и внедрения в политическую практику правовых норм, способных направить развитие многопартийности в парламентское русло, подчинив деятельность партий нормам и принципам демократии. Только договорившись об общих принципах политического поведения, придерживаясь выработанных правил и следя за тем, чтобы их политические конкуренты вели себя также, партии смогут обеспечить условия своего развития и взаимодействия. Важно понимать, что процесс создания в стране многопартийной системы был затруднен факторами, связанными с переходом России от авторитарного режима к демократическому.

Авторитет и влияние политических партий зависит от наличия ресурсов. К числу таких политических ресурсов можно отнести: лидерский ресурс - наличие политического лидера с общенациональной известностью; административный ресурс - возможность опираться в своей деятельности на государственные административные структуры; парламентский ресурс - наличие фракции в парламенте; идеологический ресурс - наличие той или иной идеологии, служащей системой ценностей и способствующей массовой мобилизации; материальный ресурс - наличие финансов и недвижимости, достаточных для осуществления своей деятельности; организационный ресурс - наличие разветвленной сети первичных организаций и достаточно большого числа активистов способных проводить массовую политическую работу; информационный ресурс - наличие отлаженных каналов связи со средствами массовой информации.

На наш взгляд, наличие многопартийности не исключает согласия по вопросам, затрагивающим общенациональные интересы России. Это может быть: формирование оптимальных взглядов на место и роль нашей страны в мировой цивилизации, на геополитические, экономические и духовно-нравственные потенциалы ее возрождения; на целях и задачах развития Российского



государства; на приоритетах в вопросах патриотического воспитания и другие.

Бесперспективны попытки навязать в качестве общей цели идеологию той или иной политической партии. Совершенно ясно, что стратегия развития должна соответствовать интересам подавляющей части населения, а не узкой группы лиц. О степени демократичности политического процесса следует судить не по каким-то заранее сформулированным эталонам, а по тому, в какой мере он способствует мобилизации ресурсов общества для достижения общих целей в той сущностной форме, как они понимаются большинством граждан страны.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

### *Приложение № 1*

#### **ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШИЙ УКАЗЪ**

#### **Правительствующему Сенату**

#### **О временных правилах об обществах и союзах**

Впредь до издания, в соответствии с манифестом 17-го октября 1905 года, общего закона о союзах и обществах, мы признали за благо ввести в действие временные по этому предмету, правила. Соответственные предположения были выработаны советом министров и затем, по предуказанию нашему, внесены на обсуждение Государственного Совета.

По рассмотрению последовавших по сему делу в Государственном Совете заключений, повелеваем:

I. Постановить следующие временные правила об обществах и союзах:

1. Обществом, по смыслу настоящего узаконения, почитается соединение нескольких лиц, которые, не имея задачей получение для себя прибыли от ведения какого-либо предприятия, избрали предметом своей совокупной деятельности определенную цель, а союзом -соединение двух или нескольких таких обществ, хотя бы через посредство их уполномоченных.

2. Общества и союзы могут быть образуемы без испрошения на то разрешения правительственной власти, с соблюдением правил, изложенных в нижеследующих статьях.

3. Общества, в коих образуются отделения, а также союзы, должны иметь устав и подчиняются правилам, изложенным в статьях 6-8 и 21-40. Министру Внутренних дел предоставляется в всякое время, по ближайшему своему усмотрению, закрывать общества, в коих образованы отделения, а также союзы, если действительность этих обществ и союзов признается им угрожающе общественному спокойствию и безопасности.

4. Действие настоящего узаконения не распространяется:

- а) на союзы и общества, преследующие религиозные цели, и
- б) на общества, образуемые с разрешения учебного начальства учащимися в учебных заведениях из своей среды.

5. Лица, желающие учредить общество или союзы на основаниях, не соответствующих правилам настоящего узаконения, обязаны представлять проект устава такого общества или союза, подлежащему министру или

главноуправляющему отдельной частью для утверждения этого устава в установленном порядке.

6. Воспрещаются общества: а) преследующие цели противные общественной нравственности или воспрещенные уголовным законом, или же угрожающие общественным спокойствию и безопасности и б) управляемые учреждениями или лицами, находящимися за границей, если общества эти преследуют политические цели.

7. Несовершеннолетние, а также учащиеся в низших средних учебных заведениях не допускаются ни к образованию обществ, ни к участию в них. Учащиеся в высших учебных заведениях могут быть допускаемы к образованию обществ действующих вне учебных заведений, а равно к участию в таких обществах, лишь на основаниях, особо определяемых в уставах подлежащих учебных заведений.

8. Лица, состоящие на военной или военно-морской службе, подчиняются в отношении образования обществ и участия в них действию Высочайшего повеления 16-го декабря 1905 года.

9. Служащие, хотя бы по вольному найму, в правительственных установлениях или на казенных и частных железных дорогах или в телефонных предприятиях общего пользования, могут образовывать в своей среде общества для целей благотворительных или для удовлетворения духовных и материальных своих потребностей, но не иначе, как на основании устава, утверждаемого начальством. Министры и главноуправляющие отдельными частями определяют, кому из начальствующих лиц в правительственных установлениях, на казенных и частных железных дорогах и в телефонных предприятиях общего пользования предоставляется утверждение означенных уставов, а равно дают этим лицам обязательные для них по упомянутому предмету указания. Уставы обществ, в состав коих входят служащие в разных ведомствах, утверждаются по соглашению подлежащих министров и главноуправляющих.

10. Означенные в статье 9 общества не могут в своей деятельности преследовать цели политические или же несовместные с требованиями служебного долга, с служебными отношениями и с существующим порядком и условиями службы. Соединение указанных обществ в союзы воспрещается.

11. Министр или главноуправляющий отдельной частью может закрыть означенные в статье 9 общества, если усмотрят, что деятельность их отклонилась от постановлений устава сих обществ. Начальствующим лицам (ст. 9) предоставляется в таких случаях приостанавливать соблюденной властью действия общества впредь до решения дела министром или главнокомандующим. Закрывание обществ, в состав коих входят служащие разных ведомств, зависят от соглашения подлежащих министров и главноуправляющих.

12. Означенным в ст. 9 служащим образование общества вне их среды и участие в таких обществах может быть воспрещено, если это будет признано их начальством (ст. 9) несоответствующим требованиям службы.

13. Для заведования делами об открытии, регистрации, воспрещении и закрытия обществ и союзов образуются губернские или областные по делам об

обществах присутствия в составе, установленном для губернских по земским и городским делам (по вопросам, касающимся городского общественного управления) и губернских или областных по городским делам присутствий в местностях, где эти последние присутствия учреждены. В городах: С-Петербурге, Москве, Одессе, Кронштадте, Николаеве, Керчи, Севастополе и Ростове-на-Дону образуются особые городские по делам об обществах присутствия в составе, определенном для местных особых по городским делам присутствий.

14. В губерниях Царства Польского губернские по делам об обществах присутствия состоят под председательством губернатора, из вице-губернатора, управляющего казенною палатою, прокурора окружного суда и треть выборных председателей тминных судов губернии, по приглашению генерал-губернатора.

15. Делопроизводство губернских по делам об обществах присутствий возлагается, по распоряжению губернатора, на его канцелярию или на канцелярию губернского правления. Делопроизводство городских по делам об обществах присутствий возлагается на канцелярию градоначальника или военного губернатора, по принадлежности.

16. Обязанности губернских по делам об обществах присутствий возлагаются: в губерниях Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской, а также в области Якутской, на общие присутствия губернского или областного управления, в составе установленном для рассмотрения дел, касающихся городского общественного управления: в губернии Черноморской - на общее присутствие губернского управления; в областях уральской, тургайской, самаркандской и ферганской - на областные правления, а в области закаспийской - на начальника области.

17. Лица, желающие образовать общество, обязаны представить письменное о том заявлении губернатору или градоначальнику, который, в случае встреченного им препятствия к образованию общества, передает заявление на рассмотрение губернского или городского по делам об обществах присутствия. Если в течение двух недель со времени получения заявления губернатором или градоначальником, лицом, подавшим заявление, не будет сообщено определение присутствия об отказе в удовлетворении заявления, с точным указанием оснований этого отказа, общество может открыть свои действия.

18. В заявлении (ст. 17) должны быть указаны: а) цель общества; б) имена, отчества, фамилии, звания и места жительства его учредителей; в) район его действий; г) порядок избрания распорядителя общества, а если предполагается учредить в обществе правление, то способы его образования и пополнения, а также место нахождения правления или распорядителя и д) порядок вступления и выбытия членов.

19. В случае предполагаемого изменения упомянутых в пунктах а, в, г и д предыдущей (18) статьи условий деятельности общества - об этом подается заявление в порядке, указанном в статье 17.

20. Право приобретать и отчуждать недвижимое имущество, образовывать капиталы, заключать договоры, вступать в обязательства, а равно искать и отвечать на суде, предоставляется тем лишь обществам, кои зарегистрированы в

установленном порядке, на основании особого устава.

21. В уставе (статья 22) должны быть указаны: а) название общества, его цель, район и способы его деятельности; б) имена, отчества, фамилии, звания и места жительства его учредителей; в) порядок вступления и выбытия членов; г) размер членских взносов и порядок уплаты их; д) состав правления, способы его образования и пополнения и предметы его ведения, а также место его нахождения; е) время и порядок созыва общего собрания членов и предметы его ведения; ж) порядок ведения отчетности и з) порядок изменения устава.

22. Заявление о желании образовать общество, подлежащее регистрации (ст. 17 и 20), представляется губернатору или градоначальнику учредителями общества с нотариальным засвидетельствованием их законной правоспособности и подлинности подписей, и с приложением заверенного ими проекта устава общества в двух экземплярах, а также денег, необходимых на пропечатание объявлений об образовании общества.

23. Проект устава общества, подлежащего регистрации, вносится по распоряжению губернатора или градоначальника, в губернское или городское по делам об обществах присутствия. Присутствие обязано рассмотреть проект в течение месячного срока со дня подачи губернатору или градоначальнику заявления, при котором представлен проект устава (ст. 24). Присутствие разрешает регистрацию или отказывает в ней. В первом случае, по вступлении определения присутствия в законную силу, регистрация производится посредством внесения общества в реестр, который ведется при делопроизводстве присутствия. Общество может пользоваться правами, указанными в его уставе, лишь со времени внесения общества в этот реестр. Форма реестра обществ устанавливается министром внутренних дел по соглашению с министром юстиции.

24. По внесении общества в реестр на обоих представленных учредителями общества экземплярах устава (ст. 22) делается за подписью губернатора или градоначальника соответственная подпись, и один из них возвращается просителям.

25.0 внесении общества в реестр губернское или городское по делам об обществах присутствие посылает статьи для пропечатания установленным порядком в сенатских объявлениях и в местах губернских или областных ведомостей. Формы, по которым должны доставляться присутствиями означенные статьи устанавливаются министром внутренних дел, по соглашению с министром юстиции.

26. Из реестра делопроизводством губернского или городского по делам об обществах присутствия (ст. 15) выдаются в случае надобности правительственным и частным лицам справки по их о том заявлениям и просьбам.

27. В случае предполагаемого изменения способа пополнения состава правления зарегистрированного общества о сем подается заявление в порядке, указанном статьей 17. При всяком же ином изменении устава производится новая регистрация.

28. Указанным в статье 20 обществам, с соблюдением действующих по сему предмету узаконенной дозволяется соответственно целям общества,

открытие отдельных учреждений и предприятий и устройство чтений, спектаклей, концертов, базаров, сбора пожертвований и т.п.

29. Если в уставе общества не имеется указаний о назначении, которое, в случае прекращения действий общества, должно получить принадлежащее ему имущество, то, по закрытию общества, оставшееся за удовлетворением его долгов имущество поступает в ведение правительства для употребления по назначению, наиболее отвечающему цели общества. Если же принадлежащее обществу имущество служило для личных удобств и выгод его членов и оно, по постановлению общего собрания, не было пожертвовано для какой-либо благотворительной цели, то, по закрытию общества, оставшееся за удовлетворением его долгов имущество распределяется поровну между всеми членами, входящими в состав общества во время его закрытия.

30. Устраиваемые обществами публичные собрания подчиняются действующим о сих собраниях постановлениям.

31. Распорядители или правление общества, немедленно по их избранию, обязаны подать о том письменное заявление губернатору или градоначальнику, или же начальнику местной полиции, с приложением списка распорядителей или лиц, входящих в состав правления.

32. Распорядители или правление обязаны немедленно заявить губернатору или градоначальнику, или начальнику местной полиции о каждом изменении в составе распорядителей или правления общества, об открытии или закрытии отделений общества и о закрытии самого общества.

33. О закрытии общества, в деятельности коих допущено нарушение требований статей - 6-8, 10, 19, 31 и 32, а также обществ, уклонившихся от указанных в их уставах (ст. 10 и 23) или заявлениях (ст. 18) условий их деятельности, а также, об учреждении коих не было заявлено в порядке, установленном статьями 17, 18 и 22, губернатор или градоначальник предлагает на разрешение губернского или городского по делам об обществах присутствия.

34. В случае обнаружившихся в деятельности общества, образованного с соблюдением установленного порядка, отступлений от закона или уклонений от обязательных для общества, согласно уставу или заявлению учредителей (ст. 10, 18 и 23), условий его деятельности, губернатору или градоначальнику предоставляется, до внесения дела о закрытии общества в губернское или городское по делам в обществах присутствие, предложить самому обществу, в назначенный губернатором срок, принять меры к устранению допущенных обществом неправильностей.

35. Если деятельность общества угрожает общественной безопасности и спокойствию или принимает явно безнравственное направление, губернатор или градоначальник вправе, приостановив собственною властью действие общества, о закрытии его предложить на разрешение губернского или городского по делам обществах присутствия.

36. Предварительно рассмотрение в губернском или городском по делам об обществах присутствии внесенного в оное дело, может быть производимо местное

дознание по распоряжению губернатора или градоначальника, или, по поручению присутствия, одним из его членов.

37. О дне слушания дела в губернском или городском по делам об обществах присутствия извещаются заинтересованные в нем лица, а именно, смотря по роду дела, или лица, подавшие заявления об образовании общества, или распорядители и члены правления общества. Неявка их в заседание не останавливает рассмотрения дела, а явившиеся допускаются к представлению присутствию словесных объяснений.

38. Определения губернского или городского по делам общества присутствия могут быть обжалованы лицами, подавшими заявление об образовании общества, или представителями общества, если оно образовалось, в двухнедельный со времени объявления им сего определения срок, в первый департамент Правительствующего Сената. Жалобы подаются в губернское или городское по делам об обществах присутствие и представляются губернатором, с объяснением присутствия, в Правительствующий Сенат.

39. губернатор или градоначальник, если не признает возможным согласиться с решением большинства членов губернского или городского по делам об обществах присутствия приостанавливает исполнение означенного решения безотлагательно представляет дело министру внутренних дел, который или предлагает губернатору или градоначальнику о приведении решения в исполнение, или входит в Правительствующий Сенат с представлением об отмене одного.

40. Все дела об обществах разрешаются в первом департаменте Правительствующего Сената окончательно, по выслушивании заключения обер-прокурора, большинством голосов присутствующих сенаторов, в случае же равенства голосов - по мнению, принятому сенатором, исполняющим обязанности первоприсутствующего.

II. Постановить следующие временные правила о профессиональных обществах, учреждаемых для лиц, занятых в торговых и промышленных предприятиях, или для владельцев этих предприятий:

1. Профессиональные общества имеют целью выяснение и согласование экономических интересов, улучшение условий труда своих членов или поднятие производительности принадлежащих им предприятий.

2. В частности профессиональные общества могут ставить себе целью-, а) взыскание способов к устранению, посредством соглашения или третейского разбирательства, недоразумений, возникающих на почве договорных условий между нанимателями и нанимаемыми; б) выяснение размеров заработной платы и других условий труда в различных отраслях промышленности и торговли; в) выдачу пособий своим членам; г) устройство касс-, похоронных, приданных, взаимопомощи и т.п.; д) устройство библиотек, профессиональных школ и чтений; е) доставление своим членам возможности выгодного приобретения предметов первой необходимости или рабочих рук и з) оказание юридической помощи своим членам.

3. Образуемые профессиональными обществами для осуществления своих

целей учреждения (ст. 2) подчиняются действующим относительно сил учреждений общим постановлениям.

4. Профессиональные общества могут представлять подлежащим учреждениям ходатайства по предметам, касающимся целей и деятельности общества, а также сообщать, по требованию этих учреждений, свои по означенным предметам соображения.

5. Профессиональное общество может открывать отделения общества для определенных местностей или же для определенных групп своих членов с тем лишь условием, чтобы означенные отделения не имели особого от общества управления.

6. Соединение двух или нескольких профессиональных обществ в союз воспрещается. Воспрещаются также профессиональные общества, управляемые учреждениями или лицами, находящимися за границей.

7. В профессиональное общество могут вступать только те лица обоего пола, кои занимаются в торговых и промышленных предприятиях, как казенных, так и частных одинаковыми, однородными, либо имеющими между собой связь работами или промыслами, а также владельцы одинаковых, однородных либо имеющих между собой связь промышленных или торговых предприятий.

8. Несовершеннолетние могут вступать в профессиональное общество, если в уставе общества (ст. 11) не имеется постановлений, ограничивающих принятие в состав общества.

9. Лица, желающие образовать профессиональное общество, обязаны не позднее, как за две недели до открытия его действия, подать подлежащему, по месту нахождения правления общества, старшему фабричному инспектору или окружному горному инженеру письменное о том заявление с нотариальным засвидетельствованием законной правоспособности заявителей и подлинности их подписей и с приложением заверенного ими устава общества, в двух экземплярах, а также денег, необходимых на пропечатание объявлений об образовании общества.

10. Подробности порядка действий общества и его отделений, а также порядок управления его делами, поскольку это не указано в настоящем узаконении, определяется уставом общества.

11. В уставе общества (ст. 10) должны быть указаны: а) название общества, его цель, район и способы его деятельности, также место нахождения общества; б) имена, отчества, фамилии, звания и места жительства его учредителей; в) порядок вступления и выбытия членов; г) права и обязанности членов; д) размер членских взносов и порядок уплаты их; е) состав правления и место нахождения, порядок заведывания имуществом общества, способы избрания и полномочия правления и лиц, на коих возлагается управление делами и имуществом общества; ж) срок полномочий членов правления и лиц, на коих возлагается управление делами и имуществом общества, а также порядок досрочного устранения их от должности; з) способ ведения отчетности; и) порядок и срок созыва общих собраний общества и его отделений; й) предметы ведения общего собрания; к) условия

действительности постановлений общего собрания; л) порядок изменения устава и закрытия общества, а также способ ликвидации дел общества; м) устройство различных вспомогательных при обществе учреждений (касс взаимопомощи для выдачи пособий, библиотек, профессиональных школ и т.п.), если таковые предполагаются и н) в подлежащих случаях порядок открытия отделений общества.

12. Заявления об образовании профессиональных обществ с проектами их уставов представляются старшим фабричным инспектором или окружным горным инженером губернатору или градоначальнику, который передает их в губернское или городское по делам об обществах присутствие, для рассмотрения и дальнейшего направления на основании статей 23 и 24 отдела I настоящего узаконения.

13. При рассмотрении дел о профессиональных обществах в состав губернского или городского по делам об обществах присутствия входит старший фабричный инспектор или окружной горный инженер, или лица, их заменяющие, по принадлежности.

14. Министру торговли и промышленности, по соглашению с подлежащими министрами, предоставляется по отношению к тем местностям, где не учреждены должности старших фабричных инспекторов или окружных горных инженеров, возлагать обязанности их на иных местных должностных лиц.

15. Форма реестра профессиональных обществ устанавливается по соглашению министров внутренних дел и юстиции с министром торговли и промышленности.

16.0 внесении профессионального общества в реестр губернское или городское по делам об обществах присутствие сообщает отделу промышленности министерства торговли и промышленности и посылает статьи для пропечатания установленным порядком в сенатских объявлениях и местных губернских или областных ведомостях.

17. Каждое профессиональное общество на общем своем собрании избирает из числа совершеннолетних его членов правления для заведывания делами общества, на основании устава общества (ст. 11) и особых по отдельным предметам постановлений общего собрания.

18. Правление профессионального общества, немедленно по его избрании (ст. 17), обязано подать о том письменное заявление указанным в статье 9 должностным лицам с приложением списка лиц, входящих в состав правления, а также иных лиц, участвующих в управлении делами общества, с обозначением должности каждого из них и рода занятий.

19. Правление профессионального общества обязано немедленно заявлять указанным в статье 9 должностным лицам: а) о каждом изменении в составе правления и вообще в составе лиц, участвующих в управлении делами общества; б) о каждом изменении устава; в) об открытии или закрытии отделения общества (ст. 5) и г) о закрытии общества.

20. Лица и учреждения, упомянутые в статьях 12-14, обязаны о поступивших заявлениях (ст. 9, 18 и 19) выдавать, в случае надобности, справки



правительственным и общественным учреждениям, а также должностным и частным лицам, по их о том заявлениям и просьбам.

21. О поступающих заявлениях (ст. 9, 18 и 19) и сведениях относительно профессиональных обществ, учреждаемых для лиц, занятых в казенных предприятиях, старший фабричный инспектор или окружной горный инженер или же заменяющие их должностные лица (ст. 14) уведомляют заведывающих подлежащими казенными предприятиями должностных лиц.

22. В случае, предусмотренном статьей 39 отдела I настоящего узаконения, о направлении дела, представленного губернатором, министр внутренних дел входит в соглашение министром торговли и промышленности.

23. Министру торговли и промышленности предоставляется издавать подробные правила о предоставлении отчетов профессиональных обществ.

24. На профессиональные общества распространяется действие пункта а статьи 6 и статей 20, 23, 24, 29 и 30-40 отдела I настоящего узаконения.

III. Статью 124 Высочайше утвержденного, 22 марта 1903 г., уголовного уложения изложить следующим образом:

Ст. 124. Виновный в образовании союза обществ или общества, не исключая и профессионального, или в управлении им, или же в участие в оном, без соблюдения или с нарушением установленных законом правил, а равно служащий, виновный в нарушении законного распоряжения власти, запрещающего ему образование общества или участие в нем, наказывается: арестом на срок не свыше трех месяцев или денежной пеней не свыше трехсот рублей.

Если же виновный образовал союз обществ или общество не исключая и профессионального, или участвовал в оном:

1) заведомо, что союз обществ или общество преследует цели, воспрещенные законом уголовным или противные общественной нравственности или же угрожающие общественному спокойствию или безопасности или же заведомо, что общество служащих, указанных в статье 9 временных правил об обществах и союзах, преследует цели, воспрещенные статьей 10 тех же правил;

2) заведомо, что союз обществ или общество, преследующие политические цели, или же профессиональное общество управляется учреждениями или лицами, находящимися за границей;

3) заведомо, что союз обществ или общество не разрешены, воспрещены или закрыты подлежащею властью, или что действие их в установленном порядке приостановлено;

4) заведомо, что союз обществ или общество принимает особые меры для сокрытия своего существования или преследуемых им целей, или порядка его управления, или лиц, принимающих участие в управлении; то он наказывается: заключением в крепости на срок не свыше одного года или заключением в тюрьме.

Сему же наказанию подлежат и виновные в образовании союза обществ служащих, указанных в статье 9 временных правил об обществах и союзах, союза профессиональных обществ или в участии в таких союзах, или же в открытии отделения профессионального общества, с особым от общества управлением, или

участии в таком отделении.

IV. Ввести в действие статью 124 уголовного уложения (отд. III), на основаниях, указанных в отделе VII Высочайше утвержденного, 7 июня 1904 г., мнения Государственного Совета о некоторых изменениях в порядке производства по делам о преступных деяниях государственных и о применении к оным постановлений нового уголовного уложения (собр. узак. ст. 966).

V. В изменение и дополнение подлежащих узаконений постановить:

1) Дела о преступных деяниях, предусмотренных статьей 124 уголовного уложения, подлежат ведению окружных судов;

2) Дела о преступных деяниях, предусмотренных статьей 124 уголовного уложения, если деяния эти учинены служащими хотя бы по вольному найму, в правительственных установлениях, или служащими на казенных и частных железных дорогах или в телефонных предприятиях общего пользования, кои пользуются правами государственной службы, возбуждаются по сообщениям их начальства и производятся в общем порядке уголовное судопроизводства. Начальству обвиняемого предоставляется, в случае возбуждения судебного против него преследования применять статью 1100 устава, уголовного судопроизводства (свод. зак. т. XVI, ч. I, изд. 1892 г.) От начальства зависит, не возбуждая судебного преследования, ограничиться наложением на виновных взыскания в пределах, указанных законом (свод, зак., т. XV, изд. 1885 г, улож. наказ., ст. 69 прим).

VI. Те постановления временных правил об обществах и союзах (отд. I), кои касаются приостановления действия и закрытия обществ и союзов и последствий таких мер, распространить и на союзы и общества, образовавшиеся до обнародования настоящего узаконения, если в их уставах, утвержденных установленным порядком, не содержится иных по этому предмету определений.

VII. Обязать те из образовавшихся до обнародования настоящего узаконения обществ и союзов, кои не имеют утвержденных в установленном порядке уставов, исполнить, если желают продолжать свою деятельность, требования, изложенные в отделе I правил. На подачу заявлений, указанных в статьях 17 и 22 назначить трехнедельный срок со дня обнародования настоящего узаконения с тем, чтобы и до истечения этого срока допускалось применение к вышеупомянутым обществам и союзам постановлений, изложенных в статьях 3, 11, 35 и 40 тех же правил. Предоставить министру внутренних дел в случаях, заслуживающий особого уважения, продлить для отдельных обществ и союзов, по их о том ходатайствам, вышеуказанный срок до шести недель.

Правительствующий Сенат к исполнению сего не оставят учинить надлежащее распоряжение.

На подлинном Собственною Его Императорского Величества рукой подписано. "НИКОЛАЙ" В Царском Селе 4 марта 1906 г.

Собр. Узаконений. 7-го марта 1906 г. № 48, ст. 308.

*Приложение № 2*

**Высочайше утвержденное 16 декабря 1905 г.**

## **Положение Совета Министров**

### **О воспрещении военнослужащим принимать участие в политических партиях и собраниях**

1) Всем, состоящим на военной или военно-морской службе, как-то: офицерам всех чинов, гражданским чиновникам военного ведомства, в том числе и вольнонаемным, военному духовенству и всем нижним чинам, как строевым, так и нестроевым и вольнонаемным воспрещается:

а) входить в состав и принимать участие в каких бы то ни было союзах, группах, организациях, товариществах, партиях и т.п., образуемых с политической целью, а равно присутствовать в разного рода собраниях, обсуждающих политические вопросы;

б) принимать непосредственное участие или присутствовать в скопищах, сходках и манифестациях, какого бы они рода не были.

Прим. 1. Изложенная статья относится в полной мере, как к казакам, состоящим на действительной службе, так и к офицерам и чиновникам казачьих войск, состоящим на действительной службе в частях войск и учреждениях, на льготе и в распоряжении войскового начальства, а равно и состоящим по войску в должностях и по войску без должностей.

2) Участие служащих в военном и военно-морском ведомстве в обществах, образуемых не с политической целью, допускается не иначе, как с разрешения надлежащего начальства.

Чины означенных ведомств принимают участие в собраниях, связанных с выборами в Гос. Думу, на основаниях, указанных в Высочайше утвержденном 6.08.05 г.. Положении о выборах в Гос. Думу.

г) Все лица, указанные в ст. I и I прим. к оной, виновные в нарушении изложенных в сей статье правил, если они не будут подлежать за это ответственности в уголовном порядке, подвергаются дисциплинарному взысканию, а офицеры и гражданские чиновники военного ведомства кроме того могут быть уволены от службы в порядке дисциплинарном; и 3) состоящие в запасе и в отставке, имеющие право носить военный мундир, в том числе и нижние чины, находясь в военной форме, подчиняются постановлениям, изложенным в пп. а) и б) ст. I.

Прим. Изложенное в этой (3) статье правило относится к отстав ным офицерам и чиновникам казачьих войск и ко всем казакам с" жилого состава во время ношения ими мундира

Собр. Узаконений. 28-го марта 1906 г. № 60, ст. 397.

### *Приложение № 3*

#### **Постановление**

Временного правительства о собраниях и союзах

В отмену, изменение и дополнение подлежащих узаконений постановить:

1. Все без исключения российские граждане имеют право, без особого на то разрешения, устраивать собрания как в закрытом помещении, так и под открытым небом.

2. Соборания на рельсовых путях возбраняются, соборания же на прочих путях сообщения, улицах и площадях допускаются, поскольку они не препятствуют свободному движению.

3. На соборания не вправе иметь доступ лица вооруженные, за исключением тех, коим ношение оружия присвоено законом.

4. Все без исключения российские граждане имеют право, без особого на то разрешения, образовывать общества и союзы в целях, не противных уголовным законам.

5. Общества и союзы вправе объединяться с другими обществами и союзами и устанавливать постоянные сношения с общественными и иными организациями, а равно заключать соглашения с образованными за границею союзами и обществами.

6. Право приобретать и отсуждать недвижимые имущества, образовывать капиталы, вступать в обязательства, искать и отвечать на суде предоставляется лишь тем обществам и союзам, уставы которых зарегистрированы судебной властью. Порядок регистрации обществ и союзов имеет быть определен особым постановлением.

7. Принудительное закрытие общества или союза может последовать не иначе, как по суду, и притом лишь в том случае, если деятельность его оказалась направленною к достижению целей, воспрещенных уголовными законами.

8. Настоящее постановление не распространяется на общества и союзы, имеющие своей целью извлечение прибыли.

12 апреля 1917 года.

Собр. Узаконений. № 540. Вестник Временного правительства № 35/81.

*Приложение № 4*

**Декрет ВЦИК РСФСР**

**от 12 июня 1922 года**

**О порядке созыва съездов и всероссийских совещаний различных союзов и объединений и о регистрации этих организаций**

Президиум ВЦИК постановляет:

1. Установить, что съезды или всероссийские совещания различных организаций, союзов и объединений, созываемых по инициативе ли этих организаций или ведомствами, не могут созываться без соответствующего на то разрешения НКВД. Местные съезды или совещания разрешаются Губернскими Исполкомами.

Примечание:

1) Совещания заведующих отделами или отдельными отраслями хозяйства, носящие чисто ведомственный характер, созываются с ведома НКВД или Губисполкома.

2) Порядок выдачи разрешений на созыв указанных съездов и совещаний и сроки уведомления НКВД об этих совещаниях определяются особой инструкцией, выработанной НКВД и утвержденной Президиумом ВЦИК

3) Настоящее постановление не распространяется на съезды и конференции профсоюзов, созываемые в порядке, установленном ВЦСПС.

4) Поручить НКВД произвести в 2-х недельный срок со дня опубликования настоящего постановления регистрацию всех обществ, союзов и объединений (научных, религиозных, академических и проч.), за исключением профсоюзов, объединенных ВЦСПС, и не допускать открытия новых обществ и союзов без соответствующей регистрации в НКВД по утверждению Устава соответствующим органом. Общественные союзы и объединения, не зарегистрированные в указанный срок, подлежат немедленной ликвидации.

Собр. Указаний и Распоряжений Правительства РСФСР. 1922.

№ 40, ст. 477.

*Приложение № 5*

**Декрет ВЦИК и СНК РСФСР**

**от 3 августа 1922 года**

**О порядке утверждения и регистрации обществ и союзов, не преследующих цели извлечения прибыли в порядке надзора за ними**

ВЦИК и СНК постановляют:

Общества и объединения обществ и союзов, не преследующие цели извлечения прибыли для осуществления своей деятельности на территории РСФСР, должны быть зарегистрированы порядком, указанным в нижеследующих статьях.

1. Проекты уставов обществ и союзов, район деятельности которых ограничивается одной губернией или областью, представляются на предмет утверждения в 3-х экземплярах в Отдел Управления подлежащих Губернских Исполнительных Комитетов и Областных Исполнительных Комитетов вместе с заявлением об утверждении, с указанием имени, фамилии, адресов учредителей в числе не менее 10 и за их подписями.

2. Проекты уставов общества союзов, предусматривающих деятельность в масштабе, выходящем за рамки в одной губернии или области, представляются для утверждения в Народный Комиссариат Внутренних дел через областной Отдел Управления или через Отдел Управления губернии, в которой предполагаются местопребывание распорядительного органа общества или союза по принадлежности.

3. Проекты уставов обществ и союзов, предусматривающие деятельность во всероссийском масштабе, представляются непосредственно в Народный Комиссариат Внутренних дел.

4. В уставе должны быть указаны: 1) название общества или союза, их цель, район и форма деятельности; 2) порядок вступления и выбытия членов; 3) размер членских взносов и порядок их уплаты; 4) состав и организация распорядительных органов, способы их образования и пополнения, предметы их ведения и местонахождения; 5) сроки и порядок созыва общих собраний и предметы их ведения; 6) порядок ведения отчетности и заведывания хозяйственной стороной

деятельности организации; 7) порядок изменения Устава; 8) Порядок ликвидации общества.

5. Народный Комиссар Внутренних Дел и его местные органы не вправе отказываться в приеме проектов уставов для утверждения. При возникновении со стороны НКВД или со стороны Отдела Управления по принадлежности возражений против утверждения представленного Устава, названные органы обязаны в месячный срок со дня представления Устава сообщить учредителям общества или союза об утверждении Устава или отказа в таковом в последнем случае с указанием мотивов отказа.

Прим. Областные и Губернские Отделы Управления, указанные в ст. 2-й сего постановления, обязаны в недельный срок со дня поступления проекта устава и заявления направить их со своим отзывом в НКВД.

6. В утверждении должно быть отказано, если утверждаемое общество или Союз по своим целям или методам деятельности противоречат Конституции РСФСР и ее законам.

7. Отказ в утверждении может быть обжалован учредителями в Президиум Губернского Исполнительного Комитета когда отказ последовал со стороны Отдела Управления, и в Президиум ВЦИК, когда утверждение отклонено НКВД.

8. Устав утвержденного общества или союза может быть изменен путем нового утверждения измененного устава порядком, указанным в вышеприведенных статьях.

9. Утверждение общества или союза НКВД или его губернскими органами не устраняет обязанности для общества или Союза последующей регистрации в НКВД в порядке Постановления ВЦИК от 12-го июня 1922 г.

10. На НКВД и Отделы Управления возлагается наблюдение за законностью деятельности обществ и союзов и их отделений. В частности, Отделам Управления и НКВД предоставляется знакомиться с денежными и хозяйственными операциями утвержденных и зарегистрированных обществ и союзов с точки зрения их соответствия с законами РСФСР и утвержденным и зарегистрированным Уставом.

11. В случае обнаружения в деятельности утвержденных и зарегистрированных обществ и союзов признаков, указанных в ст. 6-й, в числе причин отказа в утверждении и регистрации, НКВД и Отдел Управления губернского Исполнительного комитета по принадлежности делают постановления об их закрытии и ликвидации их деятельности.

Прим. Обжалования на постановления, указанные в настоящей статье, вынесенные Губернскими Отделами Управления, направляются в Президиум губернского Исполнительного Комитета, на Народный Комиссариат - в Президиум ВЦИК.

12. При уклонении обществ или союзов от их уставов, но без проявления в их деятельности признаков, указанных в ст. 6-й предварительно, до возбуждения вопроса о принудительном закрытии таковых организаций, им должна быть предоставлена возможность принять по предложению Отдела Управления и НКВД в назначенный срок меры к устранению допущенных нарушений. При

невыполнении этого предложения, НКВД или отдел Управления по принадлежности закрывают общество или союз.

13. Настоящее постановление не распространяется на организации профессиональные, объединенные ВЦСПС, подлежащие утверждению, регистрации и надзору в установленном для них особом порядке, а равно на организации, имеющие своим предметом удовлетворение экономических потребностей их участников (как, например, кооперативные организации), каковые организации действуют на основе специальных законоположений. Собр. Узаконений и распоряжений Правительства РСФСР. 1922. №49, ст. 622.

### *Приложение № 6*

### **Декрет ВЦИК**

**от 10 августа 1922 года**

### **Инструкция по регистрации обществ, союзов и объединений**

На основании Постановления Президиума ВЦИК от 12 июня 1922 г. и постановления ВЦИК и СНК от 3 августа 1922 г., ни одно общество, союз или объединение, кроме профессиональных союзов, объединенных ВЦСПС, не может открыть своих действий без регистрации его в НКВД и его местных органах.

1) Лица или группы, желающие основать общество, союз или объединение, после утверждения их устава соответствующим органом, обязаны представить в НКВД или его местные органы по принадлежности:

а) протокол собрания учредителей общества или союза в 3-х экземплярах;

б) Устав общества в 3-х экземплярах;

в) копию ходатайства о разрешении объединения, поданного в соответствующий орган, и копию утверждения Устава соответствующим органом в 3-х экземплярах;

г) справку о месте нахождения исполнительного органа объединения, районе его действий, в месте предполагаемого нахождения отделений и уполномоченных объединений в 3-х экземплярах;

д) список членов учредителей, дав о них сведения по следующей форме в 3-х экземплярах: фамилия, имя, отчество и местожительство, социальное, общественное и служебное положение, партийность, имущественное положение за время принятия;

е) гербовый сбор в размере 100 рублей.

Прим. 1. В дальнейшем должен представляться по форме пункта д) ст. 1-й список Исполнительного органа и изменение в его составе. Прим. 2. На издаваемую объединениями, обществами союзами литературу распространяются общие правила о цензуре печатных изданий;

2) фактически существующие к моменту издания настоящей инструкции общества, союзы и объединения предоставляют в НКВД:

а) Устав общества, список членов учредителей и членов Исполнительного органа в данный момент, по форме, указанной в п. д) ст. 1-й копию ходатайства о разрешении объединения, поданного в соответствующий орган, и копию

утверждения устава соответствующим органом в 3-х экземплярах;

б) справку о местонахождении Исполнительного органа, районе деятельности объединения, список отделений, их местонахождения в 3-х экземплярах.

3) НКВД и его органы по месту нахождения объединения, общества или союза выдают квитанцию о состоявшейся регистрации, которая хранится в делах союза, общества или объединения.

4) Не зарегистрировавшиеся в 2-х недельный со дня опубликования сей инструкции срок общества и объединения объявляются закрытыми.

Собр. Узаконений и Распоряжений Правительства РСФСР. 1922. №49, ст. 623.

### *Приложение № 7*

### **Декрет ВЦИК и СНК РСФСР**

**от 10 августа 1922 года**

### **Инструкция по выдаче разрешений на созыв съездов и собраний различных организаций, союзов и объединений**

В развитие постановления ВЦИК от 12 июня 1922 объявляется настоящая инструкция по выдате разрешений НКВД на созыв съездов и совещаний различных союзов, организаций объединений:

1) Организации, союзы и объединения, созывающие съезды или совещания за один месяц до такового, если это местное совещание, представляют в губисполком и за 2 месяца до такового, если это Всероссийское совещание, представляют в НКВД:

а) справку о регистрации в НКВД и утверждение устава соответствующим органом в 3-х экз.;

б) Постановление Исполнительного органа объединения или союза о времени, месте и целях съезда или совещания в 3-х экз.;

в) повестку дня съезда или совещания в 3-х экз.;

г) исчерпывающие сведения о нормах представительства и предполагаемой численности съезда или совещания в 3-х экз.;

д) гербовый сбор в размере 100 руб.;

е) в 3-х дневный срок НКВД, если совещание или съезд всероссийский или недельный Губисполком, если совещание местное;

а) проверяет, зарегистрировано ли данное общество или объединение и утвержденный его устав;

б) соответствует ли повестка дня совещания уставу и целям общества или объединения;

в) сносится с соответствующим ведомством о численности данного совещания и съезда;

г) дает отчет о разрешении или запрещении съезда за 2 недели, если съезд местный, и за месяц, если всероссийский.

Примечание: 1. Означенные правила не распространяются:

а) на съезды и конференции профсоюзов, созываемых в порядке, установленном ВЦСПС;



б) на съезды и конференции РКП(б), созываемые в порядке, установленном ЦК РКП(б);

в) на совещания заведующих отделами или отдельными отраслями хозяйства чисто ведомственного характера, кои ограничиваются уведомлением НКВД, если совещание Всероссийское, за месяц до такового, и Губисполкомы, если совещание местное, за две недели до такового.

2. Губисполкомы осуществляют вышеуказанные функции через отделы и управления.

3. В случае желанья получить ответ телеграфно, об этом указывается в заявлении с приложением денежной суммы, на оплату депеш из расчета 10 слов. Собр. Узаконений и Распоряжений Правительства РСФСР. 1922. № 49, ст. 624.

### *Приложение № 8*

## **Постановление ВЦИК и СНК РСФСР**

**от 10 июня 1932 года**

### **ПОЛОЖЕНИЕ**

#### **о добровольных обществах и их союзах**

##### **I. Общие положения**

1. Добровольные общества и их союзы, являясь организациями общественной самодеятельности трудящихся масс города и деревни, ставят своей задачей активное участие в социалистическом строительстве Союза ССР, а также содействие укреплению обороны страны.

2. В целях объединения руководства деятельностью двух или нескольких добровольных обществ, близких по своим задачам, организуются союзы добровольных обществ.

3. Добровольные общества и их союзы проводят свою деятельность в соответствии с планом народного хозяйства и социально-культурного строительства, практически участвуя в осуществлении очередных задач советской власти по соответствующим отраслям социалистического строительства.

Научно-исследовательская работа добровольных обществ проводится на основе марксистско-ленинского метода.

4. Учредителями и членами добровольных обществ могут быть:

а) граждане Союза ССР, достигшие 18-летнего возраста, за исключением лиц, лишенных избирательных прав;

б) иностранцы, постоянно проживающие в пределах Союза ССР и пользующиеся правом избирать в советы;

в) государственные учреждения, хозяйственные органы и общественные организации.

Уставом общества может быть специально предусмотрено участие в данном обществе, в качестве членов, трудящихся, не достигших 18-летнего возраста. Иностранцы, живущие за пределами Союза ССР, могут приниматься в члены добровольных обществ в каждом отдельном случае по постановлению органа управления общества. Лица, проявившие враждебное отношение к

революционному движению пролетариата, не могут быть приняты в члены добровольного общества.

5. В добровольных обществах и их союзах могут быть организованы юношеские секции и кружки.

Юношеские секции и кружки работают под руководством органов управления общества или союза на основе положений о них, устанавливаемых по соглашению с организациями ВЛКСМ.

6. Добровольные общества и их союзы устанавливают в своей работе тесную связь с соответствующими секциями советов фабрично-заводскими, транспортными и т.п. предприятиями, совхозами, колхозами, профсоюзами и другими общественными организациями, а также с научно-исследовательскими институтами и учебными заведениями.

7. Добровольные общества и их союзы могут в установленном законом порядке издавать свои труды, а также открывать необходимые для практического осуществления их задач лаборатории, опытные станции, выставки, студии, мастерские и т.д.

Организация добровольными обществами и их союзами производственных и торговых предприятий допускается лишь в тех случаях, когда эти предприятия по своему характеру непосредственно отвечают задачам данного общества или союза.

8. Добровольные общества и их союзы не могут ставить своей задачей защиту правовых и экономических интересов своих членов, за исключением тех случаев, когда это специально предусмотрено законом. Добровольные общества и союзы могут именоваться профессиональными союзами.

9. Добровольные общества и их союзы, в зависимости от района их деятельности, являются всесоюзными, всероссийскими, республиканскими (АССР), краевыми, областными, районными, городскими или сельскими.

10. Взаимоотношения местных отделений добровольных обществ и союзов с руководящими органами данного общества или союза, а также объем имущественных прав местных отделений определяются уставом отдельных обществ и союзов.

## **II. Порядок организации обществ и союзов**

11. Заявления об утверждении уставов добровольных обществ подаются вместе с проектом устава в соответствующий центральный или местный орган (ст. 14) за подписями не менее десяти учредителей.

Заявления об утверждении уставов союзов добровольных обществ подаются вместе с проектом устава в те же органы от имени не менее двух добровольных обществ, существующих на основе утвержденных уставов.

12. Соответствующий государственный орган в месячный срок со дня получения заявления об утверждении устава добровольного общества или союза:

а) разрешает вопрос о целесообразности организации данного общества (или союза);

б) рассматривает устав общества (или союза) как со стороны соответствия целей данного общества или союза общим задачам данной отрасли

социалистического строительства, так и со стороны соответствия проекта устава закону;

в) рассматривает персональный состав учредителей общества, пользуясь при этом правом отвода отдельных лиц из состава учредителей

г) согласовывает вопрос об учреждении общества (или союза) и проект его устава с подлежащими ведомствами и общественными организациями;

д) утверждает устав или сообщает учредителям об отказе в утверждении устава.

13. Уставы добровольных обществ (и их союзов) должны обязательно предусматривать:

а) задачи общества или союза, способы их осуществления и район деятельности;

б) порядок поступления в члены общества или союза и порядок выбытия ИЗ НИХ;

в) права и обязанности членов общества (или союза);

г) порядок образования и предметы ведения органов управления общества или союза и их местонахождение;

д) источники образования средств общества (или союза);

е) сроки, порядок созыва и предметы ведения общих и делегатских собраний, съездов или конференций членов общества или союза;

ж) наименование наркомата или учреждения, осуществляющего наблюдение и контроль за работой данного общества или союза;

з) для обществ и союзов, имеющих отделения на местах, взаимоотношения местных отделений с руководящими органами общества или союза, объем имущественных прав местных отделений (ст. 10), а также наименьшее число членов общества (или союза) в данном населенном пункте или административно-территориальной единице, при наличии которого там может быть организовано местное отделение общества или союза (ст. 16);

и) порядок отчетности о деятельности общества или союза;

к) порядок изменения устава общества или союза;

л) порядок прекращения деятельности общества или союза.

14. Уставы всероссийских добровольных обществ и союзов, задачи которых непосредственно связаны с деятельностью отдельных народных комиссариатов или приравненных к ним центральных учреждений РСФСР, утверждаются соответствующими наркоматами или учреждениями, причем вопрос об источниках образования средств этих обществ и союзов предварительно согласуется ими с НКФинном РСФСР.

Уставы всероссийских добровольных обществ задачи которых выходят за пределы круга ведения наркоматов, утверждаются Президиумом ВЦИК.

Уставы добровольных обществ и союзов республиканского (АССР), краевого, областного и городского значения утверждаются в зависимости от района их деятельности, президиумами ЦИКов автономных республик, соответствующими краевыми (областными) исполкомами или горсоветами; уставы обществ и союзов районного и сельского значения - соответствующими

райисполкомами.

Уставы добровольных обществ и союзов, деятельность которых выходит за пределы одной административно-территориальной единицы, утверждаются вышестоящим исполкомом или соответствующим центральным учреждением.

Уставы всесоюзных обществ и союзов, предусматривающие местонахождение правления (совета) в пределах РСФСР, утверждаются в том же порядке, который установлен настоящим Положением дел всероссийских обществ и союзов.

15. Со дня утверждения устава добровольное общество или союз добровольных обществ считается организованным и пользуется правами юридического лица. До этого учредители общества или союза могут предпринимать лишь такие действия, которые необходимы для его организации: созыв собраний учредителей, образование организационного бюро и т.п.

16. Местные отделения добровольного общества или союза могут быть организованы при наличии в данном населенном пункте или административно-территориальной единице не менее определенного в уставе числа членов общества.

Местные отделения добровольных обществ и союзов регистрируются:

а) при утверждении устава наркоматом или центральным учреждением РСФСР - в соответствующих наркоматах АССР, отделах (управлениях) краевых и областных исполкомах, общих отделах райисполкомов, городских или сельских советах, в зависимости от района деятельности отделения;

б) при утверждении устава Президиумом, а также ЦИКами АССР, краевыми, областными или районными исполкомами, секретариатами соответствующих исполкомов, общими отделами райисполкомов, городскими или сельскими советами в зависимости от района деятельности отделения.

О состоявшейся регистрации отделения отделы (управления) краевых, областных и районных исполкомов доводят до сведения секретариатов президиумов соответствующих исполкомов, а сельсоветы - до сведения райисполкомов.

Органам, регистрирующим местные отделения, предоставляется право отвода отдельных лиц из числа учредителей и членов данного отделения общества или союза.

В том же порядке регистрируются на территории РСФСР отделения добровольных обществ и союзов, уставы которых утверждены в другой союзной республике.

### **III. Наблюдение и контроль за деятельностью добровольных обществ и их союзов**

17. Наблюдение и контроль за деятельностью добровольных обществ и союзов возлагается на орган, утвердивший устав данного общества или союза. Наблюдение и контроль за деятельностью отделений добровольных обществ и союзов возлагается на органы, зарегистрировавшие их устав.

18. Учреждения, осуществляющие наблюдение и контроль за деятельностью добровольных обществ, их союзов и отделений, имеют право: а) знакомиться со

всей деятельностью названных организаций путем непосредственного обследования работы обществ, их союзов и отделений и заслушивания их отчетных докладов и б) давать обществам, их союзам и отделениям обязательные для них указания в соответствии с уставами этих организаций.

Наблюдение и контроль за деятельностью добровольных обществ, их союзов и отделений осуществляется с привлечением к этому делу секций местных исполкомов и советов и других общественных организаций.

19. Добровольные общества, их союзы и отделения представляют отчеты о своей деятельности тому учреждению, которому принадлежит наблюдение и контроль за их деятельностью.

20. В случае нарушения добровольным обществом и союзом действующего законодательства или общей политики советской власти, а равно уклонения от указанных целей и задач орган, осуществляющий наблюдение и контроль за деятельностью данного общества или союза, может отводить как отдельных членов общества (или союза), так и членов их органов управления, досрочно распускать выборные органы управления и принимать другие меры вплоть до ликвидации общества (или союза).

21. Связь добровольных обществ и их союзов с массами, а также контроль широких масс над деятельностью обществ и союзов осуществляется путем заслушивания их отчетных докладов на пленумах секций исполкомов и советов, на широких собраниях рабочих и колхозников, а также путем установления шефства отдельных фабрик и заводов над обществами и союзами.

#### **IV. Порядок прекращения деятельности добровольных обществ и их союзов**

22. Добровольные общества и их союзы прекращают свою деятельность:

а) по постановлению общего собрания (съезда) или собрания уполномоченных общества или союза;

б) по распоряжению органа, утвердившего устав общества или союза.

При необходимости ликвидации местного отделения общества или союза местный орган, которым было зарегистрировано данное отделение (ст. 16), может приостановить его деятельность с доведением об этом до сведения органа, утвердившего устав общества или союза.

23. В случае ликвидации общества или союза по постановлению общего собрания (съезда) или собрания уполномоченных, общество (союз) представляет об этом мотивированный доклад органу, утвердившему его устав, и руководствуется его указаниями.

24. В случае ликвидации общества или союза по распоряжению органа, утвердившего устав, деятельность общества (или союза) приостанавливается и создается ликвидационная комиссия при этом органе из представителей заинтересованных учреждений.

25. Все оставшееся после ликвидации общества или союза имущество передается государственным учреждениям или общественным организациям по указанию органа, утвердившего устав данного общества или союза.

26. О состоявшейся ликвидации общества или союза и о передаче его

имущества обязательно извещается орган, утвердивший его устав.

27. Деятельность добровольных обществ и их союзов прекращается без ликвидации в случае слияния двух и нескольких обществ (или союзов) в одно, а также в случае разделения одного общества (или союза) на две или более самостоятельные организации.

Порядок слияния и разделения имущества обществ и их союзов в этих случаях определяется по указанию органов, утверждающих уставы.

Слияние и разделение обществ и их союзов считается окончательно состоявшимся по утверждению в установленном порядке уставов вновь образовавшихся обществ (или союзов).

#### **V. Обжалование постановлений по делам об обществах и союзах**

28. Постановления и распоряжения соответствующих органов по вопросам утверждения уставов добровольных обществ и их союзов, наблюдения и контроля за их деятельностью могут быть заинтересованным обществом (союзом) или его учредителями обжалованы в установленном порядке в вышестоящий орган, постановления которого считаются окончательными и дальнейшему обжалованию не подлежат.

*Приложение №9 ЗАКОН СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК от 9 октября 1990 г.*

#### **Об общественных объединениях**

Право на объединение является неотъемлемым правом человека и гражданина, провозглашенным Всеобщей декларацией прав человека и закрепленным в Конституции СССР конституциях союзных и автономных республик. Советское государство, заинтересованное в развитии творческой инициативы социальной и политической активности граждан, их участия в управлении государством и обществом, гарантирует гражданам СССР свободу создания общественных объединений.

#### **Глава I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

##### **Статья 1. Понятие общественного объединения**

Общественным объединением является добровольное формирование, возникшее в результате свободного волеизъявления граждан, объединившихся на основе общности интересов.

Общественными объединениями признаются политические партии, массовые движения, профессиональные союзы, женские, ветеранские организации, организации инвалидов, молодежные и детские организации, научные, технические, культурно-просветительские, физкультурно-спортивные и иные добровольные общества, творческие союзы, землячества, фонды, ассоциации и другие объединения граждан.

Действие настоящего Закона не распространяется на кооперативные и иные организации, преследующие коммерческие цели либо содействующие извлечению прибыли (дохода) другими предприятиями и организациями, на религиозные организации, органы территориального общественного самоуправления (советы и комитеты микрорайонов, домовые, уличные, квартальные поселковые, сельские

комитеты и иные), органы общественной самодеятельности (народные дружины, товарищеские суды и другие), порядок создания и деятельности которых определяется законодательством.

### **Статья 2. Законодательство об общественных объединениях**

Законодательство об общественных объединениях состоит из настоящего Закона, определяющего основы правового положения общественных объединений, других законов Союза ССР, законов союзных и автономных республик, иных актов законодательства.

### **Статья 3. Цели создания и деятельности общественных объединений**

Общественные объединения создаются в целях реализации и защиты гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав и свобод; развития активности и самодеятельности граждан, их участия в управлении государственными и общественными делами; удовлетворения профессиональных и любительских интересов; развития научного, технического и художественного творчества; охраны здоровья населения, участия в благотворительной деятельности; проведения культурно-просветительской, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы; охраны природы, памятников истории и культуры; патриотического и гуманистического воспитания; расширения международных связей, укрепления мира и дружбы между народами; осуществления иной деятельности, не запрещенной законом.

Не допускаются создание и деятельность общественных объединений, имеющих целью или методом действий свержение, насильственное изменение конституционного строя или насильственное нарушение единства территории СССР, союзных и автономных республик, автономных образований, пропаганду войны, насилия и жестокости, разжигание социальной, в том числе классовой, а также расовой, национальной и религиозной розни, совершение иных уголовно-наказуемых деяний. Запрещается создание общественных военизированных объединений и вооруженных формирований.

Преследуются в соответствии с законом создание и деятельность общественных объединений, посягающих на здоровье и нравственность наделения, права и охраняемые законом интересы граждан.

### **Статья 4. Принципы создания и деятельности общественных объединений**

Общественные объединения создаются и действуют на основе добровольности, равноправия их членов (участников), самоуправления, законности и гласности.

Все общественные объединения, выполняя функции, предусмотренные их уставами, другими актами, действуют в рамках Конституции СССР, конституций союзных и автономных республик и советских законов.

Участие или неучастие гражданина в деятельности общественного объединения не может служить основанием для ограничения его прав и свобод, в том числе условием занятия должности в государственной организации, либо основанием для неисполнения обязанностей, предусмотренных законом.

Требование об указании в официальных документах на членство в том или

ином общественном объединении не допускается.

На работников аппарата общественных объединений распространяется законодательство о труде, а также законодательство о социальном обеспечении и социальном страховании трудящихся.

#### **Статья 5. Государство и общественные объединения**

Государство обеспечивает соблюдение прав и законных интересов общественных объединений и в соответствии с Конституцией гарантирует условия для выполнения ими уставных задач.

Молодежным и детским организациям государство оказывает материальную и финансовую поддержку, обеспечивает проведение по отношению к ним льготной налоговой политики, предоставляет детским организациям право пользоваться помещениями школ, внешкольных учреждений, клубами, дворцами и домами культуры, спортивными и иными сооружениями бесплатно или на льготных условиях.

Вмешательство государственных органов и должностных лиц в деятельность общественных объединений, равно как и вмешательство общественных объединений в деятельность государственных органов и должностных лиц не допускается, кроме случаев, когда это предусмотрено законом.

Деятельность организаций политических партий, других общественных объединений осуществляется в нерабочее время их членов (участников) и за счет средств этих объединений.

Запрещается финансирование государством деятельности политических партий и массовых общественных движений, преследующих политические цели, за исключением случаев финансирования избирательных кампаний в соответствии с законодательством о выборах народных депутатов.

Вопросы, затрагивающие интересы общественных объединений, в предусмотренных законодательством случаях решаются государственными органами и хозяйственными организациями с участием или по согласованию с соответствующими общественными объединениями.

#### **Статья 6. Общесоюзные и иные общественные объединения**

В СССР создаются и действуют общесоюзные, республиканские (союзных и автономных республик), межреспубликанские и местные общественные объединения, а также международные объединения.

К общесоюзным общественным объединениям относятся такие объединения, деятельность которых в соответствии с уставными задачами распространяется на территорию всех или большинства союзных республик и имеющие свои организации в этих республиках. При этом общесоюзные политическая партия или профессиональный союз должны иметь своими членами не менее пяти тысяч граждан СССР.

#### **Статья 7. Союзы общественных объединений**

Общественные объединения вправе на добровольных началах объединяться в союзы общественных объединений.

Порядок образования и деятельности союзов общественных объединений,



порядок прекращения их деятельности определяют в соответствии с настоящим Законом.

## **Глава 2. ОБРАЗОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **Статья 8. Создание общественных объединений**

Общественные объединения создаются по инициативе не менее десяти граждан.

Общественные объединения, кроме политических партий и профессиональных союзов, могут создаваться также другими общественными объединениями.

Инициаторы создания общественного объединения созывают учредительный съезд (конференцию) или общее собрание, на котором принимается устав (положение, иной основополагающий акт) и образуются руководящие органы.

### **Статья 9. Членство в общественных объединениях**

Членами (участниками) общественных объединений являются граждане СССР. Уставом общественного объединения, кроме политической партии, может быть предусмотрено членство в нем иностранных граждан и лиц без гражданства.

Членами молодежных организаций при политических партиях могут быть граждане, достигшие четырнадцатилетнего возраста.

В деятельности общественных объединений, кроме политических партий и профессиональных союзов, в случаях, предусмотренных их уставами, могут принимать участие коллективные члены: трудовые коллективы предприятий, учреждений, организаций, объединения граждан.

### **Статья 10. Устав общественного объединения**

Устав общественного объединения должен предусматривать:

- 1) название, цели и задачи общественного объединения;
- 2) структуру общественного объединения, территорию, в пределах которой оно осуществляет свою деятельность;
- 3) условия и порядок приема в члены общественного объединения, выхода из него в случаях, когда объединение имеет фиксированное членство;
- 4) права и обязанности членов (участников) общественного объединения;
- 5) компетенцию и порядок образования руководящих органов общественного объединения и его организаций, сроки их полномочий;
- 6) источники образования средств и иного имущества общественного объединения и его организаций;
- 7) порядок внесения изменений и дополнений в устав общественного объединения;
- 8) порядок прекращения деятельности общественного объединения. В уставе могут предусматриваться и иные положения, относящиеся к деятельности общественного объединения.

Устав общественного объединения не должен противоречить законодательству.

### **Статья 11. Регистрация уставов общественных объединений**

Регистрация устава общесоюзного общественного объединения

осуществляется Министерством юстиции СССР. Устав межреспубликанского объединения регистрируется Министерством юстиции СССР или соответствующим органом одной из союзных республик. Так же регистрируются уставы международных объединений, действующих в СССР. Уставы других общественных объединений регистрируются государственными органами, на которые эта функция возложена законодательными актами союзных и автономных республик.

Для регистрации устава общесоюзного или межреспубликанского общественного объединения в месячный срок со дня принятия устава подается заявление, подписанное членами руководящего органа данного общественного объединения с указанием места жительства каждого. К заявлению прилагаются Устав, протокол учредительного съезда (конференции) или общего собрания, принявшего устав, другие материалы, подтверждающие выполнение требований статей 6 и 8 настоящего Закона.

Заявление о регистрации устава рассматривается в двухмесячный срок со дня его поступления.

Порядок и сроки регистрации уставов других общественных объединений определяются законодательными актами Союза ССР, союзных и автономных республик

Изменения и дополнения уставов общественных объединений подлежат регистрации в том же порядке и в те же сроки, что и регистрация уставов.

Органы, осуществляющие регистрацию уставов общественных объединений, ведут реестр этих объединений.

Со дня регистрации устава общественное объединение либо его организации (органы) в соответствии с гражданским законодательством могут признаваться юридическими лицами.

За регистрацию устава общественного объединения, его последующих изменений и дополнений взимаются регистрационные сборы в порядке и размерах, установленных законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик.

#### **Статья 12. Отказ в регистрации устава общественного объединения**

В регистрации устава общественного объединения может быть отказано, если устав общественного объединения противоречит положениям статей 3,4 или 10 настоящего Закона либо ранее зарегистрирован устав общественного объединения с тем же названием.

В случае отказа в регистрации устава заявителем сообщается об этом письменно с указанием положений законодательства, которым представленный устав противоречит.

Отказ в регистрации устава общественного объединения может быть обжалован в суд и рассматривается в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством.

Отказ в регистрации устава общесоюзного или межреспубликанского общественного объединения может быть обжалован в Верховный Суд СССР.

#### **Статья 13. Символы общественных объединений**

Общественные объединения могут иметь в качестве символов эмблемы, флаги и вымпелы.

Эмблемы общественных объединений утверждаются их руководящими органами в соответствии с уставами. Эмблемы общественных объединений не могут служить пропаганде целей, указанных в части второй статьи 3 настоящего Закона.

Флаги и вымпелы подлежат государственной регистрации в установленном порядке.

#### **Статья 14. Прекращение деятельности общественных объединений**

Прекращение деятельности общественных объединений может быть произведено путем реорганизации (слияния, присоединения, разделения) или ликвидации.

Реорганизация общественных объединений осуществляется по решениям их съездов (конференций) или общих собраний. Регистрация уставов вновь образованных после реорганизации общественных объединений осуществляется в порядке, установленном статьей 11 настоящего Закона.

Ликвидация общественного объединения осуществляется по решению съезда (конференции) или общего собрания либо по основаниям и в порядке, предусмотренным статьей 22 настоящего Закона.

Имущество общественного объединения, ликвидированного по решению его съезда (конференции) или общего собрания, направляется на цели, предусмотренные его уставом.

### **Глава 3. ПРАВА И УСЛОВИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ**

#### **Статья 15. Права общественных объединений**

Права общественных объединений закрепляются в их уставах.

Для осуществления целей и задач, определенных в уставах, программных документах, иных актах, общественные объединения свободно распространяют информацию о своих целях и деятельности, а в случаях и порядке, предусмотренных законодательством, пользуются также следующими правами:

участвуют в формировании органов государственной власти и управления; осуществляют законодательную инициативу;

участвуют в выработке решений органов государственной власти и управления;

представляют и защищают законные интересы своих членов (участников) в государственных и общественных органах;

осуществляют иные полномочия, предусмотренные настоящим Законом и иными актами законодательства Союза ССР союзных и автономных республик.

#### **Статья 16. Политические партии, массовые общественные движения, профессиональные союзы**

Партии, выражая политическую волю своих членов, ставят основными задачами участие в формировании органов государственной власти и управления, а также в осуществлении власти через своих представителей, избранных в Советы

народных депутатов.

Партии имеют программные документы, публикуемые для всеобщего сведения. Партии равны перед законом.

Партии имеют право выдвигать кандидатов в народные депутаты, в том числе единым списком, вести предвыборную агитацию, оформлять группы своих сторонников депутатов в соответствующих Советах народных депутатов.

Массовые общественные движения преследуют политические или иные цели и не имеют фиксированного членства.

Военнослужащие и лица, занимающие должности в правоохранительных органах, в своей служебной деятельности руководствуются требованиями законов и не связаны решениями политических партий и массовых общественных движений, преследующих политические цели.

Профессиональные союзы во взаимоотношениях с государственными органами, хозяйственными организациями, кооперативными и иными общественными объединениями представляют и защищают интересы членов профессиональных союзов в области производства, социально-экономической культурной областях. Все профессиональные союзы равны перед законом.

Политические партии и профессиональные союзы имеют только фиксированное индивидуальное членство.

#### **Статья 17. Производственная и хозяйственная деятельность общественных объединений**

Общественные объединения в порядке, определяемом законодательством, осуществляют производственную и хозяйственную деятельность и создают лишь в целях выполнения уставных задач предприятия и хозяйственные организации, обладающие правами юридического лица.

Доходы от производственной и хозяйственной деятельности общественных объединений не могут перераспределяться между членами (участниками) этих объединений и используются только для выполнения уставных задач; допускается использование общественными объединениями своих средств на благотворительные цели, даже если это не указано в их уставах.

Создаваемые общественными объединениями предприятия и организации вносят в бюджет платежи в порядке и размерах, установленных законом.

#### **Статья 18. Собственность общественных объединений**

Общественные объединения, их организации могут иметь в собственности здания, сооружения, жилищный фонд, оборудование, инвентарь, имущество культурно-просветительного и оздоровительного назначения, денежные средства, акции, другие ценные бумаги и иное имущество, необходимое для материального обеспечения деятельности, предусмотренной их уставами. В собственности общественных объединений могут также находиться издательства, другие предприятия, благотворительные заведения, создаваемые за счет средств этих объединений в соответствии с целями, указанными в их уставах.

Законодательными актами Союза ССР, союзных и автономных республик могут устанавливаться виды имущества, которое по соображениям

государственной и общественной безопасности либо в соответствии с международными договорами не может находиться в собственности общественных объединений.

Денежные средства общественных объединений формируются из вступительных и членских взносов, если их уплата предусмотрена уставами; добровольных взносов и пожертвований; поступлений от проведения в соответствии с уставами лекций, выставок, спортивных и иных мероприятий, лотерей; доходов от производственной, хозяйственной и издательской деятельности; других не запрещенных законом поступлений.

Политические партии и массовые общественные движения преследующие политические цели, не вправе получать финансовую и иную материальную помощь от иностранных государств, организаций и граждан.

Политические партии ежегодно публикуют свои бюджеты для всеобщего сведения.

Собственность общественных объединений охраняется законом.

Правомочия союзов и входящих в них объединений по владению, пользованию и распоряжению имуществом, принадлежащим этим союзам и входящим в них объединениям, определяются уставами союзов общественных объединений.

#### **Статья 19. Средства массовой информации и издательская деятельность общественных объединений**

Общественные объединения вправе учреждать средства массовой информации и осуществлять издательскую деятельность в соответствии с законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик о печати и других средствах массовой информации.

#### **Глава 4. КОНТРОЛЬ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

#### **Статья 20. Контроль и надзор за деятельностью общественных объединений**

Финансовые органы осуществляют контроль за источниками доходов общественных объединений, размерами полученных ими средств и уплатой налогов в соответствии с законодательством о налогах.

Надзор за исполнением законов общественными объединениями осуществляют органы прокуратуры.

Государственный орган, зарегистрировавший устав общественного объединения, осуществляет контроль за соблюдением положений устава относительно целей деятельности общественного объединения. Регистрирующий орган вправе требовать от руководящего органа общественного объединения представления принятых решений, направлять своих представителей для участия в проводимых общественным объединением мероприятиях, получать объяснения от членов общественного объединения и других граждан по вопросам, связанным с соблюдением устава общественным объединением.

#### **Статья 21. Основания ответственности**

Нарушения законодательства об общественных объединениях влекут уголовную, административную, материальную или иную ответственность в соответствии с законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик.

Ответственность за нарушение законодательства об общественных объединениях несут виновные в этом должностные лица государственных и общественных органов, а также граждане.

Общественное объединение, в том числе не зарегистрировавшее свой устав, в случаях нарушения законодательства об общественных объединениях несет ответственность в соответствии с законом.

В случае совершения общественным объединением действий, выходящих за пределы целей и задач, определенных его уставом, или нарушающих закон, руководящему органу этого общественного объединения может быть вынесено письменное предупреждение органом, зарегистрировавшим устав общественного объединения, или прокурором.

#### **Статья 22. Ликвидация общественного объединения в случаях нарушения им требований устава или закона**

Общественное объединение ликвидируется по решению суда в случаях совершения общественным объединением действий предусмотренных частью второй статьи 3 настоящего Закона.

Суд может ликвидировать общественное объединение при повторном в течение года совершении действий, предусмотренных частью четвертой статьи 21 настоящего Закона.

Имущество общественного объединения, ликвидированного по решению суда, может безвозмездно обращаться в собственность государства.

Ликвидация общесоюзных и межреспубликанских общественных объединений производится по решению Верховного Суда СССР по представлениям Генерального прокурора СССР, Министерства юстиции СССР, иного органа, зарегистрировавшего устав межреспубликанского общественного объединения, а также по представлениям других органов и должностных лиц, уполномоченных на то законодательством СССР. Решение Верховного Суда СССР о ликвидации общественного объединения обжалованию не подлежит.

Ликвидация иных общественных объединений осуществляется судом в порядке, предусмотренном законодательством союзных и автономных республик.

### **Глава 5. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОГОВОРЫ**

#### **Статья 23. Международные связи общественных объединений**

Общественные объединения в соответствии с их уставами могут вступать в международные общественные (неправительственные) объединения, поддерживать прямые международные контакты и связи, заключать соответствующие соглашения.

#### **Статья 24. Международные общественные объединения**

Общественное объединение, созданное в СССР, признается международным, если его деятельность в соответствии с уставом

распространяется на территорию СССР и одного или более иностранных государств. Устав международного общественного объединения подлежит регистрации в соответствии со статьями 10 и 11 настоящего Закона.

Если в состав международного общественного объединения, созданного за границей, входит в качестве коллективного члена советское общественное объединение, устав последнего также подлежит регистрации.

Общественное объединение, распространившее свою деятельность на территорию иностранного государства, представляет в Министерство юстиции СССР или соответствующий орган союзной республики свой устав с необходимыми изменениями и дополнениями на перерегистрацию.

Общественные объединения, целями которых являются укрепление мира, развитие международного сотрудничества, иные виды гуманитарной деятельности, могут пользоваться льготами, устанавливаемыми законодательством.

На деятельность созданных на территории СССР отделений (филиалов и других структурных подразделений) общественных объединений иностранных государств распространяются положения настоящего Закона.

#### **Статья 25. Международные договоры**

Если международным договором СССР установлены иные правила, чем те, которые содержатся в настоящем Законе, применяются правила международного договора.

Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета. 1990. № 42. ст. 839

#### *Приложение №10*

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР  
от 15 января 1991 года**

#### **О порядке регистрации уставов политических партий, профессиональных союзов и других общественных объединений в РСФСР**

Впредь до принятия Закона РСФСР о политических партиях, профессиональных союзах и других общественных объединениях Президиум Верховного Совета РСФСР постановляет:

1. Регистрацию уставов политических партий, профессиональных союзов и других общественных объединений возложить на Министерство юстиции РСФСР и его органы на местах (в зависимости от территории, на которую распространяется деятельность данного объединения).

2. Регистрацию уставов политических партий, профессиональных союзов и других общественных объединений производить применительно к правилам, установленным Законом СССР "Об общественных объединениях".

3. Совету Министров РСФСР рассмотреть предложение Министерства юстиции РСФСР о создании специальной службы в Министерстве юстиции РСФСР и его органах на местах по регистрации уставов общественных и религиозных объединений и контролю за соблюдением их уставов.

Председатель Верховного Совета РСФСР Б.Н. Ельцин

Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР.  
1991. № 2, ст. 15.

*Приложение № 11*

УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА

РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

от 20 июля 1991 года

**О прекращении деятельности организационных структур  
политических партий и массовых общественных движений  
в государственных органах, учреждениях и организациях  
РСФСР**

В целях обеспечения установленного Конституцией РСФСР равенства прав политических партий и массовых общественных движений в выработке политики государства и в управлении государственными делами, предотвращения вмешательства общественных объединений в деятельность государственных органов и влияния межпартийной борьбы на функционирование государственного аппарата постановляю:

1. Не допускается создание новых и деятельность существующих первичных организаций, комитетов и других организационных структур политических партий и массовых общественных движений в органах государственного управления РСФСР, республик в составе РСФСР, в исполнительных органах Советов народных депутатов всех уровней, в государственных учреждениях, организациях, концернах, на предприятиях, расположенных на территории РСФСР, независимо от их подчиненности. Деятельность организационных структур профессиональных союзов осуществляется по соглашению между администрацией государственных учреждений, организаций, предприятий и трудовым коллективом.

2. Участие или неучастие граждан в деятельности политических партий и массовых общественных движений не может служить основанием для ограничения их прав, включая право на занятие какой-либо должности, если иное не установлено законодательством РСФСР.

Лица, состоящие на государственной службе, в служебной деятельности руководствуются требованиями законодательства РСФСР и не связаны решениями политических партий и массовых общественных движений. Государственные служащие вправе участвовать в деятельности политических партий и массовых общественных движений в нерабочее время и за пределами государственных органов, учреждений, организаций и предприятий. Совету Министров РСФСР, Советам Министров республик в составе РСФСР, исполнительным органам Советов народных депутатов РСФСР принять все необходимые меры по трудоустройству лиц, высвобождаемых в ходе реализации настоящего Указа.

3. Совету Министров РСФСР, Советам Министров республик в составе



РСФСР, исполнительным органам Советов народных депутатов до 1 октября 1991 г. пересмотреть нормативные акты, принятые совместно с органами политических партий и массовых общественных движений.

Совету Министров РСФСР в тот же срок решить вопрос о приостановлении на территории РСФСР действия совместных актов ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

4. Запрещается указание, а равно требование на указание в официальных документах, представляемых в государственные органы, учреждения и организации, членства в политической партии и массовом общественном движении.

5. Совету Министров РСФСР, Советам Министров республик в составе РСФСР, исполнительным органам Советов народных депутатов обеспечить контроль за исполнением настоящего Указа.

6. Рекомендовать Верховному Совету РСФСР рассмотреть вопрос о внесении в Верховный Совет СССР в соответствии со статьей 109 Конституции РСФСР в порядке законодательной инициативы проекта Закона СССР о запрещении функционирования организационных структур политических партий и массовых общественных движений в Верховном Суде СССР, Комитете конституционного надзора СССР, Прокуратуре СССР, а также Вооруженных Силах СССР, в органах и частях Комитета государственной безопасности СССР и Министерства внутренних дел СССР.

7. Настоящий Указ вступает в силу через четырнадцать дней после его опубликования.

Президент РСФСР Б. Ельцин

Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 31, ст. 1035.

#### *Приложение № 12*

### УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

от 23 августа 1991 года

#### **О приостановлении деятельности Коммунистической партии РСФСР**

Действующая на территории РСФСР и не зарегистрированная в установленном порядке Коммунистическая партия РСФСР поддержала так называемый Государственный комитет по чрезвычайному положению в СССР, совершивший государственный переворот и насильственно отстранивший от должности Президента СССР. В ряде регионов РСФСР при непосредственном участии республиканских, краевых и областных органов Компартии РСФСР созданы чрезвычайные комитеты (комиссии), что является грубым нарушением Закона СССР "Об общественных объединениях".

Органы Компартии РСФСР в республиках, краях и областях неоднократно вопреки Конституции РСФСР вмешивались в судебную деятельность, препятствуют исполнению Указа Президента РСФСР от 20 июля 1991 г. "О

прекращении деятельности организационных структур политических партий и массовых общественных движений в государственных органах, учреждениях и организациях РСФСР".

На основании изложенного постановляю:

1. Министерству внутренних дел РСФСР и Прокуратуре РСФСР провести расследование фактов антиконституционной деятельности органов Коммунистической партии РСФСР.

Соответствующие материалы направить на рассмотрение судебных органов.

2. До окончательного разрешения в судебном порядке вопроса о неконституционности действий Компартии РСФСР приостановить деятельность органов и организаций Коммунистической партии РСФСР.

3. Министерству внутренних дел РСФСР обеспечить сохранность имущества и денежных средств органов и организаций Компартии РСФСР до принятия окончательного решения судебными органами.

4. Центральному банку РСФСР обеспечить приостановление до особого распоряжения операции по расходованию средств со счетов органов и организаций Компартии РСФСР.

5. Предложить Прокуратуре РСФСР обеспечить надзор за исполнением настоящего Указа.

6. Настоящий Указ вступает в силу с момента его подписания.

Президент РСФСР Б.Ельцин

Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 35, ст. 1149.

*Приложением 13*

УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ СОВЕТСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ  
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

от 6 ноября 1991 года

**О деятельности КПСС и КП РСФСР**

События 19-21 августа высветили со всей очевидностью факт, что КПСС никогда не была партией. Это был особый механизм формирования и реализации политической власти путем сращивания с государственными структурами или их прямым подчинением КПСС. Руководящие структуры КПСС осуществляли свою собственную диктатуру, создавали за государственный счет имущественную основу для неограниченной власти.

Это подтвердилось в ходе открытых слушаний в Верховном Совете РСФСР о роли КПСС в государственном перевороте 19-20 августа.

Именно на руководящих структурах КПСС, фактически поглотивших государство и распоряжавшихся им как собственным инструментом, лежит ответственность за исторический тупик, в который загнаны народы Советского Союза, и тот развал, к которому мы пришли.

Деятельность этих структур носила явный антинародный, антиконституционный характер, была прямо связана с разжиганием среди народов

религиозной, социальной и национальной розни, посягательством на основополагающие, признанные всем международным сообществом права и свободы человека и гражданина.

Закономерным финалом ее политической деятельности стал антиконституционный переворот 19-21 августа сего года, поддержанный руководством КПСС.

Несмотря на принятые в отношении этих структур меры, они не прекратили свою противоправную деятельность, направленную на еще большее обострение кризиса и создание условий для нового антинародного переворота.

Стало очевидным, что, пока будут существовать структуры КПСС, не может быть гарантий от очередного путча или переворота.

Недопустимы попытки шельмовать миллионы рядовых членов партии, не имевших отношения к произволу и насилиям творившимся от их имени, вводить запреты на профессии. Но столь же недопустимы попытки реанимировать гигантский механизм коммунистической партийной машины и дать ему возможность подмять под себя ростки российской демократии.

Учитывая, что КП РСФСР в установленном порядке не зарегистрирована, а регистрация КПСС ранее прямо управлявшимися ЦК КПСС государственными органами СССР осуществлена с грубыми нарушениями закона и не носит для РСФСР преюдициальной силы, на основании и во исполнение статей 7 и 121 Конституции РСФСР постановляю:

1. Прекратить на территории РСФСР деятельность КПСС, КП РСФСР, а их организационные структуры распустиť.

2. Государственным органам исполнительной власти РСФСР, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга, органам прокуратуры исключить преследование граждан РСФСР за факт принадлежности к КПСС и КП РСФСР.

3. Имущество КПСС и КП РСФСР на территории РСФСР передать в собственность государства. Совету Министров РСФСР обеспечить передачу и принятие в ведение органов государственного управления РСФСР и республик в составе РСФСР имущества КПСС и КП РСФСР на территории РСФСР.

4. Совету Министров РСФСР, министерствам и ведомствам РСФСР, соответствующим государственным органам исполнительной власти республик в составе РСФСР, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга принять необходимые меры по незамедлительному и исчерпывающему исполнению настоящего Указа.

Президент РСФСР Б. Ельцин

Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 45, ст. 1537.

*Приложением 14*

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР**

от 18 декабря 1991 года

**О регистрации общественных объединений в РСФСР и**

## **регистрационном сборе**

Впредь до принятия законодательных актов РСФСР о политических партиях, профессиональных союзах, других общественных объединениях, в целях упорядочения взаимоотношений государственных органов и общественных объединений и приведения действующих в РСФСР правовых норм в соответствие с общепризнанными международными нормами Верховный Совет РСФСР постановляет:

1. Установить, что законодательство СССР об общественных объединениях (в том числе о политических партиях, профессиональных союзах и других) применяется в РСФСР постольку, поскольку оно не противоречит законодательству РСФСР и общепризнанным нормам международного права.

2. Отменить в РСФСР регистрацию профессиональных союзов, их ассоциаций, отделений, других профсоюзных организаций, их уставов и иных уставных документов, а также взимание с них регистрационного сбора. Регистрацию предприятий и других предпринимательских организаций профсоюзов, основной целью деятельности которых является извлечение прибыли, осуществлять в соответствии с законодательством РСФСР.

Установить, что профессиональные союзы, их ассоциации, отделения и другие профсоюзные организации в течение месяца со дня их образования направляют в Министерство юстиции РСФСР или соответствующие органы юстиции в республиках в составе РСФСР, краях, областях, автономной области, автономных округах, городах Москве и Санкт-Петербурге нотариально заверенные копии уставных документов, протоколов учредительных съездов (конференций, собраний), а также сведения о месте нахождения руководящих органов, составе членских организаций и номерах банковских счетов. Считать, что профессиональные союзы, их ассоциации, отделения, другие профессиональные организации, а также их руководящие органы приобретают права юридического лица с момента утверждения их уставных документов на учредительном съезде (конференции, собрании).

3. Регистрацию уставных документов политических партий и иных общественных объединений (кроме указанных в пункте 2 настоящего Постановления), а также их региональных и местных отделений осуществлять соответствующим органам юстиции той территории, на которую распространяется их деятельность.

Регистрация уставных документов политических партий и других общественных объединений, деятельность которых распространяется на территорию более чем одной республики в составе РСФСР, области, одного края или автономного образования, производить Министерству юстиции РСФСР.

4. За регистрацию уставных документов общественных объединений (кроме указанных в пункте 2 настоящего Постановления) взимать регистрационный сбор в следующих размерах;

а) общероссийских общественных объединений, деятельность которых распространяется на территорию РСФСР либо большинства (более половины) республик, краев и областей в составе РСФСР, -5000 рублей;

б) международных общественных объединений, деятельность которых распространяется на территории РСФСР и одного или более иностранных государств, - 5000 рублей;

в) межреспубликанских общественных объединений, деятельность которых распространяется на территорию РСФСР и территории республик, не входящих в состав РСФСР, - 4000 рублей;

г) межрегиональных общественных объединений, деятельность которых распространяется на территории менее половины республик, краев и областей в составе РСФСР, - 2000 рублей;

д) региональных и местных общественных объединений, деятельность которых распространяется на территории национально-государственных и административно-территориальных образований, - 500 рублей;

е) региональных и местных отделений зарегистрированных в становлении порядке общественных объединений, указанных в подпунктах "а" - "д" и действующих на основании уставных документов - 300 рублей.

5. Установить, что за регистрацию уставных документов общественных объединений родителей военнослужащих, инвалидов, пенсионеров, ветеранов труда и Вооруженных сил, а также детских, юношеских, школьных и студенческих общественных объединений регистрационный сбор не взимается.

6. Установить, что за регистрацию изменений и дополнений в уставные документы общественных объединений, не влекущих за собой изменения их статуса, регистрационный сбор взимается в размере 20 процентов от суммы сбора, указанного в пункте 4 настоящего Постановления.

7. Установить, что суммы, взимаемых в соответствии с настоящим Постановлением сборов, зачисляются в республиканский бюджет РСФСР и местные бюджеты по месту регистрации уставных документов.

8. Признать утратившими силу постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 10 июля 1932 года "Об утверждении Положения о добровольных обществах и союзах" и постановление Верховного Совета РСФСР от 15 января 1991 года № 473-1 "О порядке регистрации уставов политических партий, профессиональных союзов и других общественных объединений в РСФСР".

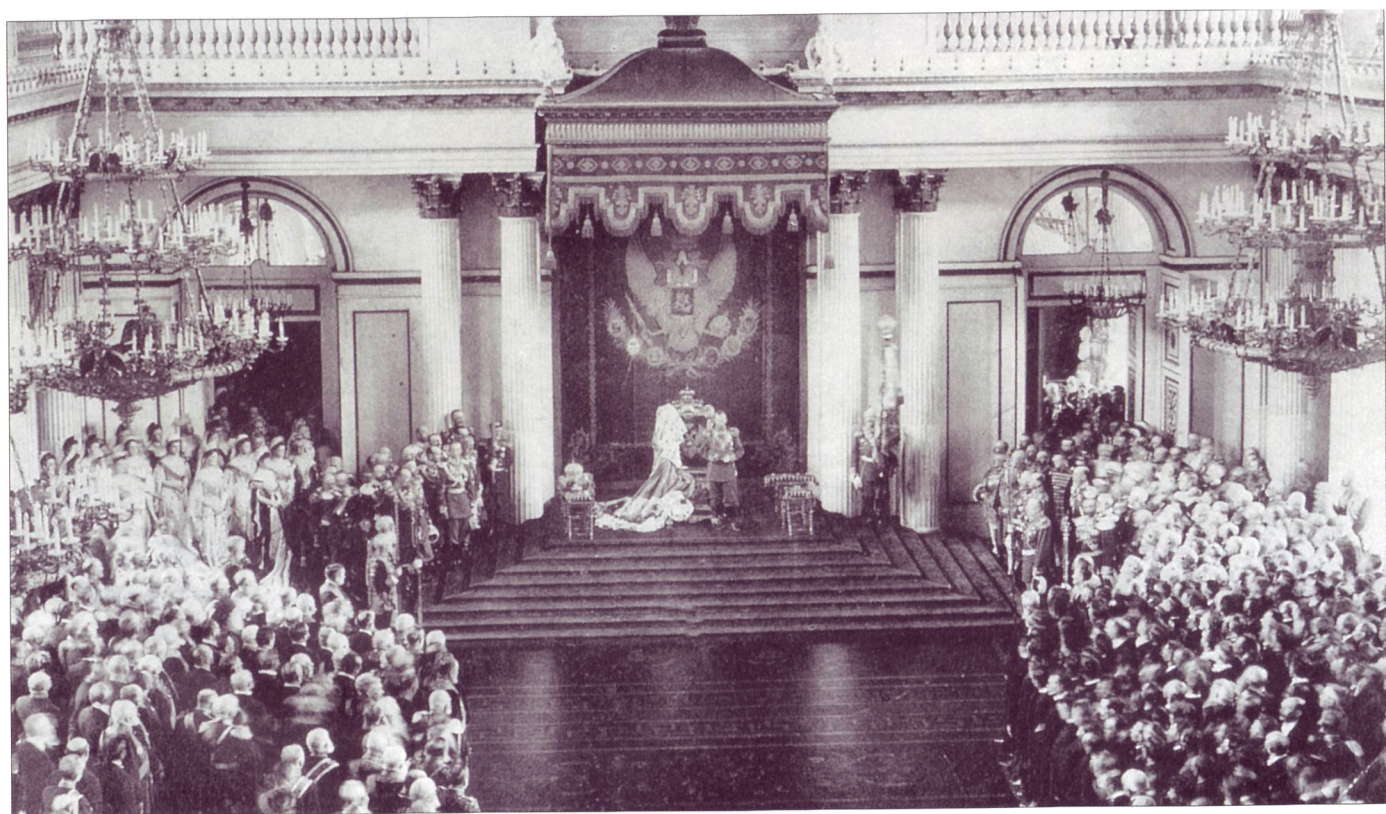
9. Предложить Президенту РСФСР и Правительству РСФСР привести свои решения в соответствие с настоящим Постановлением.

10. Комитету Верховного Совета РСФСР по средствам массовой информации, связям с общественными организациями, массовыми движениями граждан и изучению общественного мнения, Комитету Верховного Совета РСФСР по законодательству ускорить разработку и внесение на рассмотрение Верховного Совета РСФСР проектов законов об общественных объединениях, о политических партиях и профессиональных союзах.

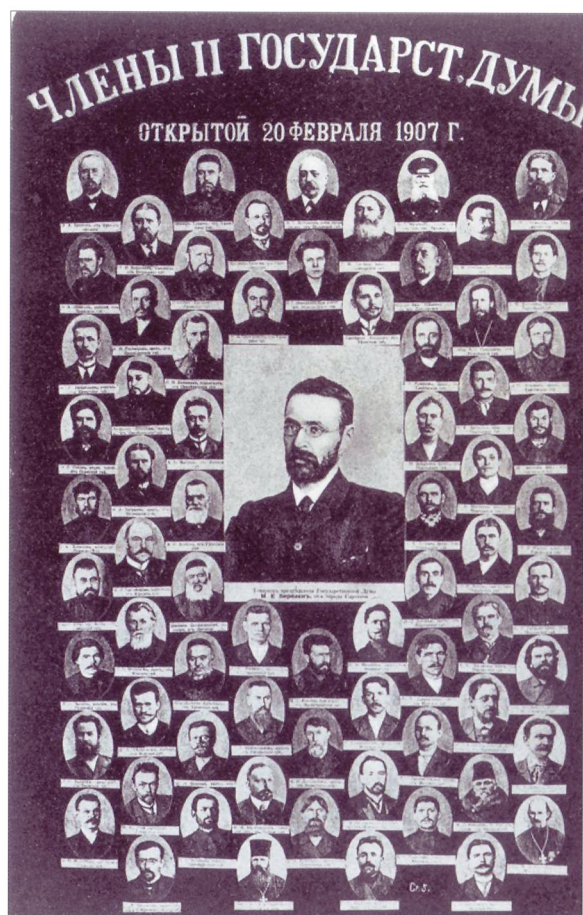
11. Настоящее Постановление вступает в силу с момента его опубликования. Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 7, ст.299.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Раздел 1	
Партии как политический институт.....	4
Генезис, особенности и тенденции формирования многопартийности в России.....	4
Феномен политической партии.....	10
Типология политических партий.....	15
Партийные системы.....	19
Функции политических партий.....	23
Политико-правовой статус политических партий.....	28
Партия как посредник между властью и обществом.....	30
Партии на выборах.....	42
Раздел 2	
Формирование и деятельность политических партий в России на рубеже XIX-XX веков.....	48
Становление российской многопартийности.....	48
Представительство и деятельность политических партий в I—IV Государственных думах.....	60
Раздел 3	
На пути к однопартийной системе.....	79
Раздел 4	
Политические партии, движения и блоки в современной России.....	89
Этапы становления многопартийности в современной России.....	89
Российские политические партии в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.....	117
Заключение.....	134
Приложения.....	137
<i>Приложение №1. Именной Высочайший указ Правительствующему Сенату "О временных правилах об обществах и союзах"</i> .....	137
<i>Приложение №2. Высочайше утвержденное 16 декабря 1905 года Положение Совета министров "О воспрещении военнослужащим принимать участие в политических партиях и собраниях"</i> .....	146
<i>приложение №3. Постановление Временного правительства "О собраниях и союзах"</i> .....	147
<i>Приложение №4. Декрет ВЦИК РСФСР от 12 июня 1922 года "О порядке созыва съездов и всероссийских совещаний различных союзов и объединений и о регистрации этих организаций"</i> .....	148
<i>Приложение №5. Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 3 августа 1922 года "О порядке утверждения и регистрации обществ и союзов, не преследующих цели извлечения прибыли в порядке надзора за ними"</i> .....	149
<i>Приложение № 6. Декрет ВЦИКот 10 августа 1922 года "Инструкция по регистрации обществ, союзов и объединений"</i> .....	151
<i>Приложение №7. Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 10 августа 1922 года "Инструкция по выдаче разрешений на созыв съездов и собраний различных организаций, союзов и объединений"</i> .....	152
<i>Приложение № 8. Постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 10 июня 1932 года "Положение о добровольных обществах и их союзах"</i> .....	153
<i>Приложение №9. Закон СССР от 9 октября 1990 года "Об общественных объединениях"</i> .....	158
<i>Приложение №10. Постановление Президиума Верховного Совета РСФСР от 15 января 1991 года "О порядке регистрации уставов политических партий, профессиональных союзов и других общественных объединений в РСФСР"</i> .....	167
<i>Приложение № 11. Указ Президента РСФСР от 20 июля 1991 года "О прекращении деятельности организационных структур политических партий и массовых общественных движений в государственных органах, учреждениях и организациях РСФСР"</i> .....	168
<i>Приложение №12. Указ Президента РСФСР от 23 августа 1991 года "О приостановлении деятельности Коммунистической партии РСФСР"</i> .....	169
<i>Приложение № 13. Указ Президента РСФСР от 6 ноября 1991 года "О деятельности КПСС и КП РСФСР"</i> .....	170
<i>Приложение №14. Постановление Верховного Совета РСФСР от 18 декабря 1991 года "О регистрации общественных объединений в РСФСР и регистрационном сборе"</i> .....	171



Открытие I Государственной думы. Тронная речь Николая II в Зимнем дворце. 27 апреля 1906 г.



Почтовая карточка

Передвижная  
агитация на выборах  
в Государственную  
думу.  
Киев, 1912 г.







Заседание Государственной думы



Выборы в Государственную думу. Подсчет голосов



Городские выборы в Москве. Лето 1917 г.



Демонстрация с требованием созыва Учредительного собрания на Красной площади в Москве



Плакаты со списками по выборам в Учредительное собрание



Демонстрация в день открытия Учредительного собрания  
5(18) января 1918 г.



Делегаты VI Чрезвычайного Всероссийского съезда Советов. 1918 г.



Соціал-революціонер



Трудовик



Соціал-демократ



Большевик и меньшевик



Кадет



Умеренный



Буржуй



Капиталист