

СИСТЕМНОЕ КОРРУМПТИРОВАНИЕ КАК ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ

***Аннотация.** Настоящая статья посвящена исследованию современных технологий и средств, используемых США для агрессивной защиты собственных интересов в условиях актуализации проблемы возникновения многополярного мироустройства. Предлагаемая к рассмотрению возможная классификация поэтапно применяемых технологий и механизмов позволяет последовательно проанализировать хронологию актуальных событий на примере Украины. Анализируемая геополитическая технология с учетом исторических и национальных особенностей Украины выявляет эффективные механизмы подчинения и внешнего управления суверенным государством с целью использования эффективного инструментария по управлению США однополярным миром. При этом следует отметить, что доказавший свою эффективность технологический инструмент — системная коррупция суверенных элит — дистанционно плохо контролируется и несет с собой геополитические риски нарушения стабильности на подчиненных территориях. В статье приводятся информационные материалы, характеристики и содержание этапов реализации действий США в рамках геополитической технологии по управлению однополярным миром, применяемые с этой целью средства и методы дистанционного подчинения и внешнего управления суверенным государством на примере Украины.*

***Ключевые слова:** США, Украина, Россия, системная тотальная коррупция, подчинение территорий, внешнее управление, гибридное правовое положение, оккупационное управление невоенными методами, правление США однополярным миром, геополитический коррупционный центр.*

SYSTEM CORRUPT AS A GEOPOLITICAL TECHNOLOGY

***Abstract.** The article is devoted to the study of modern strategies and means, used by the USA for the aggressive protection of their interests within the emergence of the problem of the multipolar world order. The proposed classification of the US-based technologies and tools allows one to make a consistent analysis of actual events in the example of Ukraine. The analyzed geopolitical technology reveals effective mechanisms of subordination and external management of a sovereign state with regard to historical and national specificity of Ukraine in order to create an effective set of tools for the US to control the unipolar world. It should also be noted that a technological tool, which has proved to be productive, — the systematic corruption of sovereign elites — cannot be properly controlled remotely, and implies geopolitical risks of destabilization in subordinate territories. The article provides information materials, characteristics and content of the stages of the implementation of actions within the US geopolitical technology*

for managing the unipolar world, the means and methods of remote subordination and external governance of a sovereign state in the example of Ukraine.

Keywords: *the United States, Ukraine, Russia, systematic corruption, the subordination of territories, external governance, hybrid legal status, occupation control with non-military methods, control over the unipolar world, geopolitical corruption centre.*

В связи с возрастающей проблемой сохранения статуса мирового гегемона Соединенные Штаты Америки вынуждены все чаще прибегать к способам и приемам, весьма далеким от ими же декларируемых международных демократических принципов. В процессе решения данной проблемы разрабатываются и обкатываются новые геополитические многоэтапные технологии и соответствующий инструментарий. К ним можно отнести практически на наших глазах разворачиваемый уникальный эксперимент, проводимый США по созданию из суверенного государства Украина колонии нового типа — анти-России.

Как отмечают авторы сборника материалов, Главная причина последних событий на Украине обусловлена стремлением не допустить ее интеграцию с Россией по каким-либо направлениям. Почти четверть века постсоветской истории стремление как можно дальше развести Украину и Россию, а по возможности и противопоставить их друг другу, были и остаются лейтмотивом внешней политики США. Так, по словам гуру американской геополитики З. Бжезинского, «Украина является территорией, что лежит глубоко в сердце России. Поддержка политических сил в Украине для Соединенных Штатов является наиболее эффективным способом бороться против России»¹.

Определив основного противника и, соответственно, первоочередные цели своих «демократических» атак, американцы активно применяют против ближайших, лояльно настроенных к России соседей технологические сценарии «выжженной земли» и «дикого поля». Для достижения поставленных задач масштабно используется опыт «цветных революций», патронируемых и поддерживаемых США, который сначала активно внедрялся и апробировался на Ближнем Востоке, а затем — на постсоветском пространстве. Это наглядно подтверждает, что основной задачей для американских политтехнологов все больше становится именно создание в ближнем зарубежье России тренировочного базового полигона с последующим переносом на территорию России отработанных сценариев дестабилизации, подготовленных и апробированных для этого кадров и необходимых ресурсов.

Американскую администрацию не останавливает «риск глобальной войны вследствие разрушения существующей системы международной безопасности, роста числа региональных военных конфликтов, перекра-

¹ См.: Политический кризис на Украине: уроки и выводы для России Республика Крым и город-герой Севастополь — возвращение в Россию // В. М. Джабаров, И. В. Бочарников, А. И. Гушер и др. — Совет Федерации Федерального Собрания РФ. Москва, 2014. 56 с.

ивание границ, расширения и переформатирования военных союзов»². Учитывая, что страны ближнего зарубежья исторически и ментально близки к России, на первом этапе была актуализирована задача замены суверенного государственного управления в этих странах на подконтрольные США элиты. Способы и методологии по смещению и замене неугодных США лидеров и правительств достаточно давно наработаны и всегда сопровождалась серьезным «творческим» подходом.

Многочратно апробированный ими метод эффективной смены суверенных элит заключается в системных разноуровневых внешних воздействиях, подкрепленных значительными ресурсами. Как и в случае с Украиной, в первую очередь общество расшатывается снизу огромной сетью неправительственных и грантовых организаций (кстати, только по официальным данным, на Украине их около 3000). Опутав этой тотальной сетью общественную жизнь страны, американские спецслужбы и политтехнологи создают опорную среду для того, чтобы усилить и управлять протестным движением снизу.

Чтобы доказать правомерность данных предположений, целесообразно обратиться к заявлениям и информационным сообщениям в многочисленных средствах массовой информации и интернет-ресурсах, не только освещающих данную тематику, но и широко используемых Соединенными Штатами в решении соответствующих технологических задач.

О масштабности и серьезности предпринятых действий свидетельствует публичное заявление помощника госсекретаря США Виктории Нуланд на протокольном мероприятии в Вашингтоне³. Она официально признала, что в Украину было направлено около 5 млрд. долларов, хотя в опубликованных отчетах некоторых международных неправительственных организаций, занимающихся «экспортом» демократии, называется сумма в 14 млрд. долларов, выделенная для Украины с момента развала СССР. Вместе с этими данными корреспондируется заявление Госдепа США о финансировании правительством Соединенных Штатов аналогичной деятельности на территории России: «Мы вложили более 20 млрд. долларов в Россию за последние 20 лет». Об этом сообщается в микроблоге «Прогресс для Украины» в Twitter, в котором Госдеп информирует о ситуации на Украине: «Мы помогли развитию рыночной экономики, защите окружающей среды, демократии и нераспространению ядерного оружия»⁴.

При работе с украинскими верхами американские спецслужбы и политтехнологи предпочитают работать с олигархами, поскольку местная

² Ковалев В., Малков С., Малинецкий Г. Если завтра война... Доклад Экспертно-дискуссионному клубу «Аналитика». М.: Академия военных наук. Ассоциация «Аналитика». 2015. С. 20.

³ См. Выступления помощника госсекретаря США Виктории Нуланд в Вашингтоне на заседании Фонда «США — Украина» //youtube.com: интернет-платформа. 2014. 3 февр. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=JbeuqEiRYP8> (дата обращения: 10.07.2018).

⁴ См. Госдеп: США за 20 лет вложили в Россию 20 млрд. долларов //vz.ru: Сетевое издание «ВЗГЛЯД. РУ». 2014. 23 апреля. URL: <https://www.vz.ru/news/2014/4/23/683629.html> (дата обращения 10.07.2018).

политическая элита традиционно подбирает и коррумпирует госчиновников практически во всех без исключения органах исполнительной власти Украины, расставляет и контролирует своих представителей в окружении президента, подводит к нему и оплачивает нужных политтехнологов. Отбирая надежных членов Центральной избирательной комиссии Украины, технологически и ресурсно обеспечивает проведение своих депутатов в Верховную Раду, из которых формируются опорные депутатские фракции, защищающие и продвигающие интересы своих патронов, голосующие за необходимые для олигархов законы и распределение госбюджета.

Подобный циничный подход позволяет последовательно и системно получить контроль над суверенным государством, используя полностью деградированное и коррумпированное руководство страны. Поощряя коррупционные устремления элиты, заокеанские специалисты последовательно «подсаживали» ее на международные кредиты, позволяя разворовывать госбюджет и международные финансовые вливания, прятать украденное на зарубежных счетах, подконтрольных своим фискальным органам, и создав тем самым в центре Восточной Европы геополитический коррупционный центр.

Коррупционная сущность этого центра подтверждается реальными фактами систематического возвращения десятков миллионов долларов обратно в США под предлогом необходимости найма как американских лоббистских фирм, связанных с ответственными лицами (от которых, кстати, зависит выделение вышеупомянутых международных кредитных средств), так и медийных ресурсов для создания позитивного имиджа данной международной коррупционной схеме. Об огромных коррупционных суммах, направляемых в Соединенные Штаты для «крышевания» этих процессов, публично упоминаются в многочисленных документах проходящего сейчас в США громкого судебного процесса по обвинению в коррупции американского политтехнолога Пола Манафорта, достаточно долго проработавшего главным «связником» геополитического коррупционного механизма США в Киеве с местным руководством страны и политическими элитами.

Такой подход позволил добиться на начальных этапах правильного геополитического позиционирования украинской элиты, впоследствии переходящего в заданные и направляемые внешними управляющими активные антироссийские и русофобские действия. Данная системно выстроенная схема внешнего подчинения не оставляла других возможностей для оставшегося в Украине бизнес-сообщества, кроме как принять коррупционные механизмы как основополагающие и обязательные для всех правила бизнеса. Более того, украинский массовый бизнес считает участие в коррупции неизбежным и безальтернативным условием успешного предпринимательства.

Коррупционные угрозы вынудили американских партнеров проводить в Украине масштабные исследования. «Согласно результатам опроса Американской торговой палаты, 61 процент предпринимателей считают, что

участие в коррупции — это неизбежное условие развития бизнеса в Украине». Об этом заявил сопредседатель антикоррупционной рабочей группы Американской торговой палаты в Украине Игорь Свитлык. В опросе приняло участие более 100 топ-менеджеров компаний, входящих в Американскую торговую палату, руководителей их подразделений и других работников, имеющих дело с органами украинской власти. Большинство из них работают в компаниях банковско-финансового и юридически-учетного секторов, а также в сфере IT и «Телеком».

На вопрос, с какой целью компании вовлекаются в коррупционную деятельность, респонденты ответили, что в первую очередь это делается для ускорения процедур. Также вознаграждением является доступ к определенным услугам, к государственным закупкам; некоторые называли причиной безвыходность. Первое, на что обращают внимание социологи, это тот факт, что 99 процентов респондентов признали наличие коррупции в Украине, при этом 91 процент опрошенных непосредственно сталкивался с ней. 81 процент респондентов сталкивался с коррупцией более одного раза. В этой части опроса люди чаще всего отвечали, что сталкивались с этим явлением сотни раз. 73 процента опрошенных считают, что в 2013 году уровень коррупции повысился. На просьбу назвать коррупционные правонарушения, с которыми они чаще всего сталкиваются, 66 процентов опрошенных бизнесменов пожаловались на взяточничество, 49 процентов указали на злоупотребление служебным положением для получения неправомерной выгоды (взятки). Наиболее распространенными комментариями при опросе было, например, вымогательство по 1 доллару за сертификацию каждой тонны зерна. 83 процента респондентов считают, что коррумпированы как местные, так и центральные органы власти, 4–8 процентов ответили, что коррупция поразила также независимые государственные агентства. При этом по мнению большинства бизнесменов, законодательство в Украине соответствует международным стандартам.

Неожиданным в опросе было и то, что коррупция также распространена не только в украинских компаниях, но и в местных офисах международных корпораций. На вопрос, эффективно ли выполняют правоохранительные органы свои функции по борьбе с коррупцией, 96 процентов опрошенных ответили отрицательно. Также опрос показал, что из государственных учреждений наиболее коррумпированными являются суды, далее по убывающей идут: центральное руководство страны, где лидируют министерства доходов и сборов, здравоохранения, президент, государственные агентства, местная власть, прокуратура, милиция и государственные предприятия⁵. Внедрил систему тотальной коррупции в качестве главного и наиболее эффективного

⁵ См.: Бизнес считает участие в коррупции неизбежным условием успешного предпринимательства в Украине-опрос //delo.ua: экономический бизнес-портал. 2014. 21 марта. URL: <https://www.delo.ua/economyandpoliticsinukraine/61-predprinimatelej-schitayet-uchastie-v-korruptcii-neobhodimym-us-230985/> (дата обращения 10.07.2018).

механизма внешнего контроля, США на первом этапе добились режима максимального контроля над всеми значимыми процессами на Украине.

Можно сделать промежуточный вывод: первый этап геополитических технологий США по подчинению и введению внешнего управления в суверенных государствах завершился. И не важно, каким именно способом или с помощью какой технологии достигалась поставленная задача: цветными революциями, коррумпированием и последующим переориентированием местных элит, масштабным, заведомо невозвратным кредитованием или дистанционной активизацией местных радикальных течений или устремлений. *Другими словами, оформился законченный первый этап геополитического процесса выполнения конкретной задачи — подчинением обозначенной суверенной территории (являющейся зоной жизненных интересов США) внешнему управлению.*

Естественно, все это было произведено под благовидными лозунгами помощи — «экспорта» демократических американских ценностей в менее развитые в демократическом отношении страны мирового сообщества. Логика происходящих процессов позволяет допустить возможное содержание последующих этапов.

Вероятно, что вторым этапом становится навязывание США бывшим суверенным, а ныне подчиненным территориям «гибридного правового положения», легитимизирующего внешнее, а по сути дистанционное американское управление. В нем внешними управляющими жестко прописываются «правила внутреннего и внешнего поведения» для назначенного ими местного руководства и политической элиты суверенной страны.

В данном пакете технологических действий и решений предусмотрены не только механизмы усиления контроля и управления всеми внутренними процессами, но и инструменты защиты от сценариев и средств, примененных ранее самими же США в процессе подчинения этих территорий.

Как показывает украинский опыт, по достижении задачи подчинения суверенной территории дистанционному управлению успешный технологический коррупционный инструмент превращается в фактор, мешающий осуществлению полного контроля над местными элитами. Аналогично с другим подобным инструментарием первого этапа, в зависимости от сценариев, например: слабо, или совсем неконтролируемые военные группировки в сценарии радикализации или увлекшиеся разворовыванием ресурсов олигархические группировки в экономических сценариях и т.д. Поэтому требуется введение соответствующего правового положения на этих территориях, которое обеспечило бы легитимизацию как присутствия США на этой территории, так и их право вручную управлять всеми процессами при реализации собственных интересов.

Гибридный характер данного правового положения, на наш взгляд, заключается в навязывании Соединенными Штатами условного шаблона, оправдывающего в глазах мирового сообщества симбиоз американского

внешнего управления и конституционального суверенитета подчиненного государства так, как это происходило в Грузии. По сути навязанное «гибридное правовое положение» является оккупационным управлением невоенными методами. В данный момент главным штабом такого внешнего контроля и управления выступает американское посольство в Киеве.

Не скрываясь, американские дипломаты принимают все принципиально важные решения, в том числе кого куда назначать, и это происходит в суверенной стране. Как пример — посольство США ведет отбор и принимает окончательное решение по составу Верховного суда и Центральной избирательной комиссии Украины: «Посольство США в Украине после рассмотрения кандидатур, баллотирующихся в Верховный Суд, в своем Twitter поставило задачу перед Высшим советом правосудия: «Ряд сильных кандидатов попали в состав Верховного суда, но все же добродетель многих из них вызывает сомнения. Высший совет правосудия должна отдельно посмотреть каждую кандидатуру»⁶.

Как отмечает посол США в Украине М. Йованович в интервью журналу «Фокус»: «Наш приоритет — переизбрание Центральной избирательной комиссии. В нынешней ЦИК до сих пор работают люди из эпохи Януковича (экс-президент Украины Виктор Янукович). Надо привлечь квалифицированных и независимых специалистов, которые смогут обеспечить нормальный избирательный процесс»⁷.

Вместе с этим американцы сейчас усиливают контроль над масс-медиа с целью исключения неприятных сюрпризов на грядущих президентских выборах. Взяв под контроль с помощью различных способов (давлением или должностями) украинских олигархических владельцев масс-медиа, США стали официально вмешиваться в работу украинских оппозиционеров, закрывая представителям протестных движений доступ к интернет-площадкам. Для таких действий есть веские основания, так как анализ недавних процессов доказывает, что главными модераторами событий государственного переворота 2014 года выступили интернет-сайты, газеты и телеканалы нынешних правителей Украины. Достаточно вспомнить студию Савика Шустера, съемочные группы «Интера», оказавшиеся в нужное время в нужном месте для вброса мобилизующих на агрессию штампов: «звзярячого побыття» «онижедетей», стримов с майдана от 5-го канала, русофобских передач ICTV.

На содержание широко разветвленной и разноуровневой системы внешнего управления страной и различных механизмов ее публичного

⁶ См.: США сомневаются в добропорядочности кандидатов в новый ВСУ //pravda.com.ua: еженд. интернет-изд. 2017.31 июля. URL: <https://https://www.pravda.com.ua/rus/news/2017/07/31/> (дата обращения 10.07.2018).

⁷ См.: Посол: США выступают за обновление ЦИК Украины, ведь там до сих пор работают люди эпохи Януковича // http: goodnews.ua: еженд. интернет-изд. 2018. 6 апреля. URL: <http://www.goodnews.ua/politics/posol-ssha-vystupayut-za-obnovlenie-cik-ukrainy-ved-tam-do-six-por-rabotayut-lyudi-epoxi-yanukovicha/> (дата обращения 10.07.2018).

оправдания требуются огромные финансовые ресурсы, в большей части теневые. Источником таковых могут быть только коррупционные механизмы и схемы. Для необходимого обеспечения таких задач доверенные олигархи получают от американского посольства «дозволы» на высшие должности, экономические проекты, «распил» бюджета и т.д. Но в пылу «подамериканского заробитчанства» местные элиты иногда пересекают рамки дозволенного американским посольством.

Теперь перед американцами встает очень серьезная проблема тотальной коррупции на подконтрольной территории уже как препятствие, мешающее осуществлять полное внешнее управление, дающее местному руководству и элитам реальную заинтересованность и далее негласно игнорировать указания из-за океана. Более того, налаженная системная государственная коррупция позволяет местным элитам не только иметь, но и отстаивать собственное мнение, в первую очередь, в вопросах по присвоению местных ресурсов и недр, а это уже чревато потерей внешнего контроля, да и Россия рядом.

О серьезности и глубине этих усиливающихся явлений свидетельствует следующий факт: 26 мая 2017 года во время отчета правительства премьер-министр Украины В. Гройсман выступил с трибуны Верховной Рады Украины с официальным заявлением: «Я приведу вам цифру, друзья, ежедневное поступление от таможенных платежей в украинский бюджет было 800 млн, сегодня на уровне не менее миллиарда и 300 млн в день. Представьте, куда исчезла разница (полмиллиарда в день – В. Т.) от тех сделок, которые были на таможне традиционными»⁸. Другими словами, только одной отдельной службой воровалось и продолжает вороваться в день по полмиллиарда гривен, или ежегодно около 162 млрд.

Украинское руководство выпрашивает у МВФ в год один миллиард долларов в виде кредита, разворовывая за это же время из бюджета страны и из поступающей международной помощи десятки миллиардов долларов. Но самым показательным является следующее: прошел почти год после этого громкого заявления с трибуны Верховной Рады Украины, транслируемого центральными украинскими телеканалами и до сих пор находящегося в открытом доступе, *и никто не был снят с должности, более того, не были назначены проверки по публично озвученным фактам.*

Как видим, проблема усиливающейся масштабной системной коррупции в Украине в задачах внешних управляющих выступила на первое место. Учитывая тотальность и глубину коррупционной ситуации, американцы были вынуждены пойти на создание в отдельно взятой суверенной стране нового вида власти – антикоррупционной вертикали государственных силовых органов, но подчиненных не национальным министерствам или

⁸ Официальная стенограмма заседания Верховной Рады Украины, время выступления в стенограмме 10.59 // <http://rada.gov.ua>: интернет-портал. 2017. 26 мая. URL: <http://portal.rada.gov.ua/meeting/stenogr/show/6526.html> (дата обращения 10.07.2018).

соответствующим ведомствам, а контролируемых соответствующими ведомствами США. В целом сформирована автономная вертикаль антикоррупционных госорганов состоящая из:

- Национального антикоррупционного бюро Украины (НАБУ);
- Национального агентства по предупреждению коррупции (НАПК);
- Специализированной антикоррупционной прокуратуры (САП);
- Агентства по вопросам розыска уголовных активов (АВРУА);
- Антикоррупционного суда (АС);
- Государственного бюро расследований (в стадии формирования).

Более того, для неподконтрольности местным элитам новая автономная ветвь власти создана непосредственно откомандированными в Украину специальными агентами и аналитиками Федерального бюро расследований США (ФБР). В официальном заявлении ФБР было подчеркнуто: «Сотрудники Федерального бюро расследований США работают в НАБУ «на временной, ротационной основе в поддержку отношений между сторонами». В ведомстве также добавили, что искоренение коррупции является приоритетом и ФБР постоянно работает с партнерами в правоохранительных агентствах во всем мире, чтобы расследовать коррупцию и оказывать помощь, «когда нас об этом просят... Мы ценим наши отношения с НАБУ и САП и считаем, что их сотрудники профессионалы и заслуживают доверия. <...> ФБР будет и впредь оказывать НАБУ и САП поддержку и помощь, которая им необходима в их важной работе ради народа Украины»⁹.

Интересный факт: 3 декабря генпрокурор Юрий Луценко официально заявил, что «все “так называемые агенты НАБУ” получили работу с нарушением украинского законодательства — без открытого конкурса». Участие иностранных спецслужб в работе ведомства он назвал «абсолютно незаконным действием без соответствующих законных процедур»¹⁰.

Очевидно, что данная независимая вертикаль силовых органов *создана для передачи всех полномочий по вопросу контроля (но не для борьбы!) коррупции под внешнее управление, то есть основная цель — извлечь ее из государственного управления и передать под внешнее.*

Для этого США, по сути, «имплантируют в Украину особые автономные органы практически с экстерриториальным статусом. Глава НАБУ Артем Сытник, к примеру, имеет счет в западном банке, на который ему истинные хозяева ежемесячно перечисляют 50 000 долларов, американский паспорт и гарантии личной безопасности от правительства США. Глава САП Назар Холодницкий получил гражданство Великобритании. Неизвестно, сколько он получает на именной счет, но ясно, что деньги

⁹ См.: ФБР объяснило сотрудничество с НАБУ //korrespondent.net: ежедн. интернет-изд. 2017. 7 декабря. URL: <https://www.korrespondent.net/ukraine/3915018-fbr-obiasnylo-sotrudnychestvo-s-nabu> (дата обращения 10.07.2018).

¹⁰ См. Луценко: НАБУ стало новоявленным ЧК, который хочет себя поставить выше закона и общего порядка //gordonua.com: ежедн. интернет-изд. 2017. 5 декабря. URL: <http://www.gordonua.com/news/politics/lucenko-nabu-stal-novoyavlyennym-chk-kotoryy-hochet-sebya-postavit-nad-zakonom-i-obshchim-poryadkom-220505.html> (дата обращения 10.07.2018).

исправно «капают». Детективы НАБУ и рядовые антикоррупционные прокуроры получают фантастические по украинским меркам зарплаты — от пяти тысяч долларов»¹¹.

Процесс создания, развертывания и оперативной деятельности НАБУ и САП находится под полным контролем и руководством посольства США в Киеве. Как отмечается в интернет-издании *ipress.ua*, «Люди в НАБУ и САП хорошо работают, но максимальный эффект будет достигнут после создания антикоррупционного суда. США продолжают поддерживать Национальное антикоррупционное бюро (НАБУ) и Специализированную антикоррупционную прокуратуру (САП). Об этом сообщила в интервью посол США в Киеве Мария Йованович. Она отметила, что около 100 дел, которые НАБУ успешно расследовали, «практически заторможены на судебном уровне». Это говорит о необходимости создания антикоррупционного суда в Украине: “Мы гордимся тем, что оказали поддержку созданию этих антикоррупционных органов и продолжим помогать им. Пару дней назад я встретила с некоторыми из следственных НАБУ и прокуроров САП и разговаривала с этими храбрыми мужчинами и женщинами, многие из которых, работая в НАБУ и САП, оставили другие должности и работу, чтобы взяться за то, что они считают своим призванием: помогать Украине стать демократической, прозрачной страной, соответствующей европейским стандартам. И не может не поражать то ощущение призвания и миссии, которые проявляется в разговорах с этими людьми. Я думаю, что эти люди в НАБУ и САП хорошо работают вместе. И они многого достигли”, — сказала Йованович»¹².

И тем не менее, данная отлаженная и абсолютно подконтрольная Соединенным Штатам вертикаль в Украине эффективно в заданном американцами направлении *не заработала*. Причина проста. *В Украине борьба с коррупцией является отдельным успешным видом бизнеса*. И, естественно, находится в руках традиционных национальных правоохранительных органов конституционно определенной вертикали — МВД, СБУ, ГПУ и Верховного суда, сформированных из представителей основных олигархических структур.

Боевые действия между старой и новой правоохранительными системами подробно описываются всеми центральными средствами массовой информации Украины: «За три с половиной года СБУ провела блестящую операцию по дискредитации НАБУ и САП. В частности, выявлена и полностью уничтожена секретная база Национального антикоррупционного бюро в элитном поселке Козин под Киевом. Перевербованы секретные агенты

¹¹ См. Колонизация Украины: антикоррупция оказалась не той системы // *cont. ws*: ежедн. интернет-изд. 2018. 11 июня. URL: <https://www.cont.ws/@4197010aa/971771> (дата обращения 10.07.2018).

¹² См.: США продолжают помогать НАБУ и САП// *ipress.ua*: ежедн. интернет-изд. 2017. 4 декабря. URL: http://www.ipress.ua/ru/news/ssha_prodolzhat_pomogat_nabu_y_sap_mary_yovanovych236277.html (дата обращения 10.07.2018).

Бюро, которые после допроса с пристрастием слили всю информацию на свое руководство. Изъяты результаты прослушки высокопоставленных чиновников, а также технические средства негласного наблюдения, которые нелегально переданы НАБУ с помощью дипломатической почты. Глава Бюро Артем Сытник переведен Службой. Он попытался по заданию ФБР ликвидировать традиционный бизнес Службы по оказанию услуг нелегальным мигрантам. Это миллиарды долларов, устойчивая сеть исполнителей, легализация «украинцев» из стран Ближнего Востока, обеспечение транзита в страны ЕС. В деле Администрация президента... С помощью Сытника СБУ де-факто нейтрализовала главу САП Назара Холодницкого. Детективы Бюро поставили прослушивающее устройство в аквариум беспечного антикоррупционного прокурора и получили очень интересную информацию. Часть инфы была оперативно слита «независимым медиа», которые пришли в ужас: оказывается, Холодницкий не только ругается матом, но и использует свое служебное положение в отмазывании друзей от уголовных дел... Два антикоррупционных органа Госдепа из трех в настоящее время деактивированы доблестными украинскими спецслужбами в тесном сотрудничестве с Генпрокуратурой. Они продемонстрировали настоящий профессионализм и выдержку»¹³.

Чтобы сдвинуть проблему контроля борьбы с коррупцией в Украине с мертвой точки, США были вынуждены подключить масштабные возможности своих европейских союзников: «В Украине запустили антикоррупционную инициативу Европейского союза в Украине (EUACI) общим бюджетом в 15,84 млн евро, рассчитанную на три года. Целью антикоррупционной инициативы ЕС является усиление способности новосозданных украинских антикоррупционных институтов, а также укрепление внешнего контроля за процессом реформ со стороны Верховной Рады, гражданского общества и СМИ. Инициатива рассчитана на 3 года, вклад Европейской комиссии в ее функционирование составляет 14,5 млн евро, а также 1,34 млн евро.

Данная инициатива состоит из трех элементов, первый из которых предусматривает усиление антикоррупционных органов в ведении расследований, осуществлении уголовных преследований, в также наказания в случае коррупции. В рамках данного компонента будут доступны различные виды поддержки как экспертного, так и технологического содействия. Второй компонент предусматривает создание консультационного совета международных экспертов, который будет способствовать укреплению возможностей комитета Верховной Рады Украины по вопросам предотвращения и противодействия коррупции тщательно исследовать законодательство в сфере борьбы с коррупцией и следить за внедрением

¹³ См.: Особенности украинской антикоррупции: почему не работают американские технологии // <http://rusvesna.su>: ежедн. интернет-изд. 2018. 12 июня. URL: <http://www.rusvesna.su/news/1528747327> (дата обращения 10.07.2018).

реформы. Третий элемент направлен на привлечение гражданского общества и СМИ в антикоррупционную деятельность, особенно в регионах, путем предоставления грантов.

ЕС, начиная масштабную инициативу по противодействию коррупции, ожидает от Украины эффективной работы в этом направлении. Инициатива предусматривает усиление антикоррупционных органов в ведении расследований, совершении уголовных преследований и наказания случаев коррупции. Проект предполагает различные формы поддержки, в частности экспертной и IT-помощи. Кроме того, в рамках проекта будет создан консультационный совет международных экспертов, который будет способствовать укреплению возможностей комитета Верховной Рады Украины по вопросам предотвращения и противодействия коррупции. Программа поспособствует привлечению гражданского общества и СМИ к антикоррупционной деятельности, особенно в регионах, путем предоставления грантов»¹⁴.

О сомнительной способности оказать реальную и эффективную помощь украинской стороне свидетельствует заявление главы Антикоррупционной инициативы Европейского союза в Украине Эки Ткешелашвили: «О борьбе с коррупцией нельзя говорить в общем, как о конкретной цели, искоренить ее невозможно. Это продолжающийся процесс во многих странах. Следует отметить, что, например, безопасность не может быть обеспечена в полной мере, если страна остается коррумпированной»¹⁵.

Но даже после подключения к процессу антикоррупционных реформ европейских специалистов дело не сдвинулось с мертвой точки. Антикоррупционные органы Украины погрязли в склоках между собой. Даже признанные европейские профессионалы не могут разобраться в проблеме отсутствия желания руководства Украины бороться с коррупцией. Руководитель группы поддержки Украины в Еврокомиссии Петер Вагнер в комментарии «Радио Свобода» первого апреля рассказал, что в Брюсселе осведомлены о спорах между антикоррупционными органами в Украине: «Мы знаем о событиях в Киеве. Мы следим за сообщениями... Безусловно, это не производит хорошего впечатления, когда те, кто должен бороться с коррупцией, больше борются между собой. Или нет? Может, иногда это только шум в прессе, о котором мы не можем судить, или о котором узнаем только через несколько дней»¹⁶.

¹⁴ В Украине запустили трехлетнюю антикоррупционную инициативу ЕС // <http://interfax.com.ua>: ежедн. интернет-изд. 2017. 1 июня. URL: <http://www.interfax.com.ua/news/general/425647.html> (дата обращения 10.07.2018).

¹⁵ Глава Антикоррупционной инициативы ЕС: О борьбе с коррупцией нельзя говорить как о конкретной цели, искоренить невозможно // gordonua.com: ежедн. интернет-изд. 2018. 12 мая. URL: <http://www.gordonua.com/news/politics/glava-antikorrupcionnoy-iniciativy-es-o-borbe-s-korrupciyey-nelzya-govorit-kak-o-konkretnoy-celi-iskorenit-ee-nevozmozhno-245841.html> (дата обращения 10.07.2018).

¹⁶ В Еврокомиссии заявили, что споры между антикоррупционными органами в Украине не производят ничего хорошего // <http://gordonua.com>: ежедн. интернет-изд. 2018. 2 апреля. URL: <http://www.gordonua.com/news/politics/v-evrokomissii-zayavili-cto-spory-mezhdu-antikorrupcijnnyimi-organami-v-ukraine-ne>

О том, что антикоррупционная борьба в Украине переродилась в политическую борьбу и альтернативные новые антикоррупционные органы выполняют исключительно только политические функции, открыто заявляют в Верховной Раде Украине. Народный депутат от фракции «Радикальная партия» Дмитрий Линько заявил в эфире телеканала NEWSONE: «Сегодня антикоррупционные органы не выполняют свои правоохранительные функции, а выполняют исключительно политические функции. С одной стороны, есть НАБУ, которое было создано при содействии наших западных партнеров, в частности посольства США. На сегодня мы можем открыто говорить, что руководство НАБУ подконтрольно посольству США. С другой стороны — Назар Холодницкий и САП, которые с первого же дня фактически попали под влияние администрации президента и прямой телефон с президентом «независимого» руководителя САП является этому свидетельством»¹⁷.

Это положение дел достаточно авторитетно подтвердили официальные представители международных управляющих структур на территории Украины, давно и внимательно отслеживающие все происходящие события: «Международный валютный фонд считает, что создание новых антикоррупционных органов в Украине пока не дало результата. Об этом сказано в сообщении фонда, разосланном по итогам завершения третьего пересмотра программы сотрудничества с Украиной»¹⁸. Создание новых антикоррупционных органов в Украине привело на сегодня только лишь к имитации реформ и росту количества чиновников на содержании государства.

Сложившаяся ситуация ставит под угрозу успешное завершение второго этапа геополитической технологии США, усиливает сомнения в результативности и компетентности присутствующей в Киеве управляющей команды из США, в том числе (с учетом обнародованных материалов судебного процесса по обвинению в коррупции П. Монафорта) *в ее коррупционной незаангажированности. Что, несомненно, в скором времени будет доказано путем оглашения множества новых резонансных компрометирующих документов.*

Выводы:

1. В рамках защиты своего статуса центра однополярного мира, а по сути мирового гегемона, США реализуют поэтапную геополитическую технологию подчинения и легитимизации внешнего управления суверенных территорий подчиненных государств.

proizvodyat-horoshego-vpechatleniya-239427.html (дата обращения 10.07.2018).

¹⁷ Антикоррупционная борьба в Украине превратилась в политическую борьбу // <http://newsone.ua>: ежедн. интернет-изд. 2018. 1 июня. URL: <https://www.newsone.ua/news/politics/linko-v-ukraineantikorrupsionnaja-borba-prevratilas-v-politicheskiju.html> (дата обращения 10.07.2018).

¹⁸ В МВФ считают, что антикоррупционные органы в Украине не дали результатов // <http://argumentua.com>: ежедн. интернет-изд. 2017. 4 апреля. URL: <http://www.argumentua.com/novosti/v-mvf-schitayut-cto-antikorrupsionnye-organy-v-ukraine-ne-dali-rezultatov> (дата обращения 10.07.2018).

2. Реализуемые этапы можно классифицировать по поставленным задачам:
 - первый — последовательное принудительное подчинение суверенных территорий;
 - второй — легитимизация внешнего управления;
 - третий — создание из элементов подконтрольных территорий систем или кластеров, из которых возможно создание геополитических механизмов или конструкций в виде, например, коалиций, санкционных барьеров (в частности, российским энергоносителям в Европу), военных поясов безопасности (ПРО) и т.д.
 - четвертый — агрессивная защита зон жизненно важных интересов США (в первую очередь ресурсных) с помощью созданных на подчиненных территориях по всему миру геополитических систем или конструкций, возврат к однополярному миру под управлением США.
3. Следует констатировать, что американцами в ходе реализации описанной выше геополитической технологии на первом этапе в Украине успешно применена системная коррупция как механизм подчинения и дистанционного ручного управления украинской элитой.
4. После применения в геополитических целях технологий «цветных революций» против суверенных стран или других технологических сценариев принятия их под ручное управление, США в ходе легитимизации этих процессов навязывает на этих территориях «гибридные правовые режимы», обеспечивающие выполнения интересов США, но зачастую противоречащие суверенным интересам этих стран, положениям и нормам их национальных конституций.
5. По мере усиления и легитимизации коррумпированной украинской элиты перед внешними управляющими встает проблема потери частичного или полного контроля над системной массовой коррупцией, что чревато серьезными внутриукраинскими и внешними политическими рисками.
6. В рамках выполнения вышеупомянутого поэтапного плана, после простейшего анализа вышеизложенных тенденций и событий в Украине можно спрогнозировать дальнейшее развитие ситуации в ближайшей перспективе по двум вероятным направлениям: I. Все большее возрастание размеров необходимой финансовой и ресурсной поддержки в стремительно разворачиваемой и нищающей Украине как следствие провоцирует постоянное увеличение вложений в «украинский проект», в том числе за счет принудительного привлечения к этому европейских партнеров США. В дальнейшей перспективе — усилятся попытки США переложить на плечи союзников большую часть этого финансового бремени, на примерах указаний американской администрации по увеличению

- планируемых расходов по вкладам в НАТО европейскими членами альянса что менее вероятно; II. Созревание американских кураторов украинского проекта для вынужденной смены деградировавшего и дискредитированного местного руководства с целью усиления контроля и управления местными элитами, с учетом возрастающего недовольства европейских партнеров давлением и бесцеремонностью США в решении своих геостратегических задач на Украине.
7. Учитывая вышеописанный украинский опыт и его катастрофические последствия, России нужно предпринять необходимые меры по предотвращению повторения подобных системных сценариев. Особенно это актуально при проведении либеральных экономических и политических реформ, которые могут повлечь за собой стремительный рост коррупционных процессов, напрямую несущих угрозу безопасности государственного управления Российской Федерации.

Список литературы

1. Ковалев В., Малков С., Малинецкий Г. Если завтра война... Доклад Экспертно-дискуссионному клубу «Аналитика». М.: Академия военных наук. Ассоциация «Аналитика». 2015.
2. Манойло А. В. Психологические операции: модели и технологии управления конфликтами // Политэкс (Политическая экспертиза). 2008. № 3.
3. Манойло А. В. Психологические операции США в Ираке // Космополис. 2008. № 1.
4. Политический кризис на Украине: уроки и выводы для России Республика Крым и город-герой Севастополь – возвращение в Россию / В. М. Джабаров, И. В. Бочарников, А. И. Гушер и др. Совет Федерации Федерального Собрания РФ. Москва. 2014.