

Российский центр обучения избирательным технологиям  
при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

*Издательская серия*  
*"СОВРЕМЕННЫЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ"*

З.М. ЗОТОВА

**Предвыборная программа –  
основной ресурс избиратель-  
ной кампании**

МОСКВА  
2001

*Издание подготовлено в рамках реализации Комплекса мер по повышению профессиональной подготовки организаторов выборов и референдумов и правовому обучению избирателей в Российской Федерации на 2000 — 2005 годы, утвержденного постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 20 октября 2000 года №113/1176-3.*

*Зотова Зоя Михайловна* — доктор исторических наук, профессор кафедры политологии и политического управления Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Ответственный редактор — доктор юридических наук *Ю.А. Веденеев*  
Научный рецензент — доктор политических наук *А.И. Ковлер*

**Амелин В.Н., Федоркин Н.С.**

Предвыборная программа — основной ресурс избирательной кампании — М.: РЦОИТ, 2001. 96 с.

ISBN-5-93639-013-6

В брошюре раскрывается роль программных документов, их специфические особенности в зависимости от вида и уровня выборов и типов субъектов избирательного процесса.

Автор дает сравнительный анализ предвыборных программ основных политических сил России, принимавших участие в выборах депутатов Государственной Думы 1993, 1995, 1999 годов и выборах Президента Российской Федерации 1996 года.

Большое внимание уделяется технологии разработки предвыборных программ, формам и методам их пропаганды.

Брошюра адресована политическим и общественным деятелям, организаторам выборов, научным работникам и студентам, а также всем, кто интересуется данной проблемой.

© Российский центр обучения избирательным технологиям  
при Центральной избирательной комиссии  
Российской Федерации

## Содержание

|  |     |
|--|-----|
| Предисловие .....  | 4   |
| Раздел 1.<br>Предвыборная программа:<br>институт избирательного процесса .....                                       | 7   |
| Раздел 2.<br>Технология разработки программных продуктов .....   | 16  |
| Раздел 3.<br>Виды и структура предвыборной программы .....   | 29  |
| Раздел 4.<br>Сравнительный анализ предвыборных программ<br>избирательных объединений и блоков .....                  | 40  |
| Раздел 5.<br>Технологии пропаганды предвыборных программ .....   | 80  |
| Заключение .....   | 94  |
| Программа учебного курса<br>«Предвыборная программа – основной ресурс<br>избирательной кампании» .....               | 96  |
| Литература .....   | 98  |
| Перечень тем интерактивных семинаров учебного курса<br>«Избирательная стратегия<br>и технологии ее реализации» ..... | 100 |

## Предисловие

Движение России к демократическому, открытому обществу, плюрализму и конкуренции в политической жизни невозможно без активного участия населения страны, поскольку процесс становления демократических отношений в России во многом связан с формированием нового массового политического сознания граждан. Закономерным результатом демократических преобразований стали выборы в различные органы власти, которые являются главным событием политической жизни современной России.

Впервые в истории России формирование значительной части политической элиты стало осуществляться в условиях открытой конкурентной политической борьбы, активными участниками которой являются политические партии и движения. При всех недостатках и специфике российских выборов они стали важнейшим институтом политической демократии. Именно в ходе выборов и посредством их общество получает возможность легитимного контроля над властью, проводимой ею политикой, деловыми и моральными качествами политиков. Через процедуру голосования народ выражает свое мнение, ценностные установки и предпочтения.

Вся сложность и неоднозначность общественно-политической жизни России отразилась в избирательных кампаниях. Первые демократические выборы, явившиеся прологом принципиальных преобразований системы публичной власти, несли в себе сильный эмоциональный заряд, породили у населения надежду на формирование истинно народной власти. Однако постепенно их наивные ожидания сменились разочарованием и, как следствие, политической апатией. Растет число неголосующих избирателей и избирателей, голосующих против всех

кандидатов. Все чаще победа на выборах достигается не только в результате открытой борьбы, где конкурируют различные мнения и программы, но и благодаря широкомасштабному использованию политических технологий, информационных, административных и финансовых ресурсов. Лица, неотягощенные гражданской ответственностью перед избирателями, используют выборы как удобную стартовую площадку для своей политической карьеры.

Тем не менее только регулярные и свободные выборы обеспечивают политико-правовой гражданской контроль за деятельностью органов публичной власти и их должностных лиц.

К настоящему времени основные политические силы России накопили значительный опыт проведения избирательных кампаний. Однако каждые новые выборы выдвигают перед кандидатами, политическими партиями, избирательными блоками новые проблемы и задачи. Сегодня очевидно, что на успех может рассчитывать только тот, кто сумеет предложить программу реальных преобразований, отвечающих общественным потребностям и ожиданиям граждан. Искушенный избиратель вряд ли поддержит политика или партию, прибегающих при проведении своей избирательной кампании исключительно к помощи избирательных технологий. Конечно, важно владеть разнообразными инструментами влияния на избирателей и уметь управлять электоральным поведением, однако мы считаем главным стержнем любой избирательной кампании позитивные идеи, которые необходимо донести до избирателя. Победы на выборах можно добиться только тогда, когда политик или партия сумеют понять настроения и проблемы избирателей, завоевать их доверие, предложить им такую программу, за которую сознательно проголосует большинство.

В соответствии с Федеральным законом "О политических партиях" партия должна иметь программу, определяющую принципы ее деятельности, цели и задачи, а также пути реализации целей и решения задач. При выдвижении кандидатов (списка кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти и органах местного само-

управления избирательное объединение и избирательный блок обязаны опубликовать свои предвыборные программы в порядке и сроки, установленные избирательным законодательством. В издании рассказывается, каким должно быть содержание программы, исследуется технология ее разработки. Автор проводит сравнительный анализ предвыборных программ кандидатов, партий, блоков, принимавших участие в избирательных кампаниях 1993-1999 годов.

Надеюсь, что эта брошюра поможет кандидатам, политическим партиям грамотно разработать предвыборную программу и донести до избирателей главные идеи, которые лежат в основе их деятельности.

Доктор юридических наук  
Ю.А. Веденеев

## **Раздел 1.**

### **Предвыборная программа: институт избирательного процесса**

Разработка предвыборной программы является одним из важнейших аспектов деятельности партии. Политик, политическая партия или избирательный блок никогда не завоюют широкую поддержку населения и не обеспечат себе условия для победы на выборах, если у них не будет действенной предвыборной программы, политической платформы и концептуальных оснований для политического общения с гражданами. Электоральное признание и поддержка кандидата или партии возможны только в том случае, если они смогут продемонстрировать избирателям, что знают их настроения и запросы, обеспокоены теми же проблемами и имеют конкретную и реальную программу действий по улучшению жизни граждан.

Известно, что в зависимости от объективных условий избирательные кампании можно условно разделить на "программные" и "имиджевые". Программными обычно являются избирательные кампании в странах, переживающих переломные моменты своей истории, когда решается вопрос об изменении или корректировке курса социально-экономического развития, коренном реформировании всего общественного и государственного устройства. Тогда усиливается идейно-политическая поляризация, нарастает противоборство классов и социальных групп, партии и лидеров и т.д.

В странах старой демократии, имеющих определенные традиции проведения избирательных кампаний, именно предвыборная программа в большинстве случаев становится основанием для голосования основной части избирателей за или против кандидатов, партийных списков кандидатов.

В нашей стране отдельные политики, ссылаясь на то, что российские избиратели голосуют исходя не из рациональных мотивов, а сиюминутного эмоционального, состояния, стали отказываться от содержательной программы, подменяя ее краткой, в одну-две страницы, избирательной платформой, содержащей в основном идеологические знаковые символы.

Однако хорошо продуманная и обоснованная программа, ориентированная на конкретные нужды избирателей, необходима, ведь именно она позволяет сплотить вокруг кандидата думающую часть населения, создать команду единомышленников и группы поддержки, помогает обеспечить победу на выборах.

Предвыборная программа является тем документом, на основании которого строится вся предвыборная агитация. Из программы должны логически вытекать лозунг, основная тема рекламной кампании, концепция избирательной платформы, содержание листовок, плакатов, выступлений кандидатов перед различными категориями избирателей и т.д.

Дж. Наполитан, пионер в области оказания консультационных услуг по организации и проведению выборов, сформулировал "три основных шага, ведущих к победе":

- 1) определите, что вы хотите сказать избирателю;
- 2) решите, как вы будете это делать;
- 3) откройте рот и произнесите задуманное".\*

Идеи, ценности, пути их достижения, технология пропаганды предвыборных обещаний - это основа любой избирательной кампании.

Так, например, прошедшие в 2000 году губернаторские выборы в Тюменской области, представляющей собой сложный многосоставной вариант федерации, показали, что умело разработанная программа может дать кандидату дополнительные преимущества в предвыборной борьбе. Кандидат на должность губернатора области С. Собянин в ходе своей избирательной кампании весьма активно пропагандировал новые подходы к региональной политике, новую, систему управления регионом в

---

\* Наполитан Дж. 100 советов по организации избирательной кампании. М.-Актур, 1993. С. 23.



интересах населения, прогрессивные методы планирования и эффективной экономической политики, взаимовыгодное: сотрудничество севера и юга области. Борьбу с коррупцией он считал важнейшим долгом новой власти. В своей программе претендент на выборную должность показал, что ясно видит перспективы развития области и знает, как улучшить жизнь населения. Результат известен: С. Собянин победил на выборах.

Из программы кандидата должна вытекать привлекательная для электората избирательная платформа, назначение которой - активно работать на результат выборов.

В настоящее время Россия переживает процесс реформирования всех сфер жизни общества, поэтому всем участвующим в выборах кандидатам, избирательным объединениям, блокам необходимы детально проработанные предвыборные программы и платформы. Они могут различаться по объему, содержанию, определению приоритетов и тематики, но должны быть ориентированы на конкретные нужды страны, региона.

Процесс реформирования России - ориентация на рыночные структуры в экономике, построение демократического правового государства - предполагает серьезные изменения в области производства и социальной сфере. Неизбежные трудности рыночного реформирования, расслоение российского общества, рост цен на потребительском рынке, рост преступности, обострение межэтнических отношений - все это обуславливает, с одной стороны, напряженность политической ситуации, с другой - политическую усталость избирателей.

Общероссийскую социально-политическую и экономическую ситуацию необходимо рассматривать не как фон, а как существенный детерминант и составляющую избирательных процессов.

Многомерность и неоднозначность переходных процессов в экономике, политической системе, социальных отношениях и духовной жизни российского общества обусловили и вскрыли сложность и противоречивость социально-политической ситуации в разных регионах страны.

Многообразные социально-политические факторы (изменение типа и структуры государства, его взаимоотношения с обществом, смена элит, трансформация самого российского общества, его ментальности) по-новому, зачастую непредвиденно, стали воздействовать на субъекты Российской Федерации, на социальные ориентации и унастроения населения, на социальную и политическую инфраструктуру электорального поведения.

Вступая в предвыборную борьбу, разрабатывая предвыборную программу, необходимо учитывать существенные различия в содержании и направлении социально политических процессов в различных регионах России. Это могут быть территориально-географические и экономические различия; несходство социальной стратификации, особенно этнического состава населения; многообразие демографических и социокультурных факторов, в том числе разнонаправленность миграционных процессов: различия в уровне и особенно качестве жизни и т.д.

Институционально представленным участникам избирательного процесса, в том числе и партиям, желательно создать систему изучения социально-политической ситуации в регионах, общественного мнения и предварительного апробирования политических предложений и инициатив, широкого их обнародования и закрепления в общественном сознании. Руководству партии следует обратить внимание на подготовку специалистов по опросам общественного мнения и контактам с населением, которые могут выявить базовые настроения и ориентации избирателей. При выяснении общественного мнения необходимо работать с репрезентативной выборкой, которая включает все категории лиц, обладающих активным избирательным правом, - женщин, пенсионеров, молодежь, представителей национальных меньшинств и др.

Партийным организаторам в регионах важно иметь данные о структуре населения и других демографических показателях, о результатах голосования на предыдущих выборах, тенденциях социального и экономического развития и т.д. Следует также анализировать информацию об избирателях, лидерах обще-

ственного мнения, общественных организациях, представителях деловых кругов. Регулярные встречи представителей партии с различными категориями населения позволит обеспечить постоянный приток новой информации о состоянии общественного мнения.

Партии могут как проводить свои собственные исследования, так и использовать данные социологических служб. Необходимо также знать суждение экспертов, занимающихся изучением общественного мнения.

Обычно предвыборная программа готовится либо к началу этапа сбора подписей избирателей, либо сразу после его завершения. Некоторые кандидаты выжидают, пока не обнародуют свои программы их соперники, и только после этого, ближе к концу избирательной кампании, публикуют свои. Так, в 1996 году два кандидата на должность Президента Российской Федерации. А. Лебедь и М. Шаккум, обнародовали свои программы лишь на завершающем этапе избирательной кампании, и составлены они были, по существу, из проектов первых президентских указов.

Предвыборная программа - это развернутый документ, определяющий политический курс, цели и задачи кандидата, партии, избирательного блока, а также методы реализации целей и решения задач. В среде политиков бытует мнение, что избиратели голосуют не за программы и платформы, а за личности. Мотивы голосования действительно определяются многими факторами. Однако важнейшим из них является программа, которая во многом определяет образ кандидата или партии, позволяет понять, как они относятся к тем или иным проблемам, насколько готовы взять на себя ответственность за их решение, насколько реалистичны и серьезны их намерения. Программы являются концентрированным выражением идеалов, целей, задач и намерений кандидатов, политических партий, избирательных блоков.

Предвыборная платформа - это компактный документ (обычно не более четырех - шести страниц) с изложением политических принципов и основных направлений деятельности кандидата, политической партии. В платформе просто и доступно из-

лагаются цели, которые преследует кандидат, партия или блок, говорится, против чего они выступают и чего добиваются, определяются подходы к решению тех или иных задач. В избирательной платформе необходимо прежде всего делать акцент на идеологических, экономических, социальных, духовных маркерах, которые позволят избирателю отделить своего кандидата от "чужого".

Надо учитывать, что предвыборная программа - это достаточно объемный документ, рассчитанный на содержательное обеспечение всей кампании, и вряд ли найдется более 10-15 процентов избирателей, желающих его прочитать. Зато многие захотят ознакомиться с предвыборной платформой кандидата, партии, избирательного блока.

Месседж редко используется кандидатами и партиями в избирательных кампаниях. Поэтому рассмотрим этот вид программного документа подробнее. Месседж - это сжатое изложение основных принципов и приоритетов, содержащихся в политической платформе. В месседже кандидат или политическая партия излагают в доступной форме проблемы, волнующие общество, и предлагают пути их решения. Назначение месседжа - убедить избирателя проголосовать за тех или иных кандидатов.

Месседж должен:

- быть кратким, состоять из одного-двух предложений, в сжатой форме и убедительно констатировать наиболее актуальные потребности общества и соответствующие приоритетные направления деятельности;
- быть написан ясным и понятным языком, слова и понятия необходимо подбирать с учетом специфики аудитории, ее опыта и образовательного уровня, степени знакомства с обсуждаемым предметом; высокие цели преобразования должны быть переведены на язык нормальных практических интересов и ценностей среднестатистического человека;
- ассоциироваться в сознании избирателей с конкретным кандидатом, единственной партией, отличаться от месседжей других политических партий и деятелей;

- содержать позитивные утверждения, внушать избирателям, что только данный кандидат или партия способны изменить их жизнь к лучшему.

Содержание программы зависит от вида выборов. Так, выборы Президента - это выбор пути развития страны. Кандидатам, претендующим на столь высокий пост, необходимо иметь свою концепцию преобразований, выстроенную вокруг реальных национальных проблем, основанную на понимании исторической логики развития страны и особенностей ее современного этапа, геополитической ситуации. Предвыборные программы должны давать представление об их способностях в области управления экономическими и социальными процессами, гражданской позиции. Опыт, знание и учет конкретной ситуации в России позволят сформулировать основные направления деятельности общества и государства и предложить гражданскому обществу конкретные государственные программы.

Программы избирательных объединений и блоков на выборах в Государственную Думу должны демонстрировать знание проблем, охватывающих все сферы жизни российского общества, состояние законодательного процесса, конкретные предложения по разработке и совершенствованию законов, затрагивающих интересы большинства избирателей.

Кандидатам, баллотирующимся в одномандатных округах, в своих программах следует делать акцент на проблемах данного округа. Однако, учитывая взаимозависимость и взаимосвязанность процессов федерального, регионального и местного развития, необходимо выделить проблемы, которые можно решить на уровне округа, проблемы, которые можно решить на уровне субъекта Федерации, а также разработать общефедеральные программы.

На выборах руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Федерации (президентов, губернаторов, глав администраций) в центре внимания должны быть конкретные нужды региона, путь выхода региона из кризиса, перспективы развития, механизмы движения к лучшей жизни. В ряде регионов действующие губернаторы, мэры крупных

городов, включаясь в избирательный процесс, предпочитают разрабатывать не предвыборную программу, а программу развития региона, города. Это делается за год-полгода до выборов. В таких случаях действующий губернатор или мэр заявляют, что будут продолжать делать то, что обещали и начали. Более того, они могут заявить, что их начинания пользуются поддержкой федерального центра, региональной элиты, населения, подтвердить свою заинтересованность в реализации конкретной программы, выделив на нее средства.

Предвыборные программы, как правило, раскрывают цели и задачи по преобразованию России, пути решения социально-экономических, политических, национальных, духовных и иных проблем. Анализ этих документов позволяет уяснить ориентиры и целевые установки, выявить альтернативные подходы в решении актуальных проблем развития России, определить основные тенденции и перспективы демократических преобразований. Особое значение имеет публицистический язык программных документов, яркость и образность их изложения, уход от стереотипов и всем надоевших клише.

### **Контрольные вопросы**

- 1. Раскройте суть предвыборных программ.*
- 2. В чем состоит специфика предвыборной платформы?*
- 3. Что такое месседж политической партии?*
- 4. Чем определяется содержание предвыборных материалов?*
- 5. Почему предвыборная программа начнется основным ресурсом избирательной кампании?*

### **Литература**

- 1. Выборы: теория и практика. М.: МГУ, МФРП, 1998.*
- 2. Зотова З.М. Избирательная кампания: технологии организации и проведения. М.: РЦИТ, 1995.*

3. Максимов А.А. "Чистые" и "грязные" технологии выборов: российский опыт. М.: Дело, 1998.
4. Напаитан Дж. 100 советов по организации избирательной кампании. М.: Актур, 1993.
5. Политические партии и переход к демократии. М.: Нац. дем. ин-т. междунар. отношений, 2000.

## Раздел 2. Технология разработки программных документов

Процесс разработки предвыборной программы политической партией или избирательным блоком, кандидатом во многом определяется их организационными возможностями. Во-первых, если есть аналитическое управление или аналитическая группа, то разработка программных документов поручается им. Во-вторых, возможно создание специальной рабочей группы с привлечением экспертов - специалистов в данной сфере. В любом случае для разработки партийной политической программы и платформы необходимо активное участие членов партии, для чего организуются сети рабочих групп или проводятся партийные собрания. Предвыборную программу партии или избирательного блока необходимо конкретизировать с учетом особенностей каждого региона, где выдвигается их кандидат.

Прежде чем разрабатывать программу, кандидатам, партийным лидерам и организаторам необходимо понять заботы и нужды простых людей, а затем вырабатывать оптимальные пути решения этих проблем и убедить избирателей в необходимости поддержки.

Технология разработки предвыборной программы включает ряд взаимосвязанных этапов:

1. Выявление существующих в России, регионе, округе (в зависимости от вида и уровня выборов) проблем, сбор в связи с этим статистических и других данных, отражающих уровень развития экономики, социальной сферы и т.д.
2. Определение путей и методов решения этих проблем.
3. Разработка программы.
4. Апробация программы и моделирование возможной реакции различных групп избирателей на ее основные положения.



## 5. Уточнение и конкретизация программных Положений.

Разработка программы - важный и ответственный момент подготовки к выборам. Работа над программой начинается задолго до официального начала кампании.

**Выявление существующих в обществе, конкретном избирательном округе проблем и определение ударных тем своей предвыборной кампании.** Что волнует людей? Какие проблемы их сейчас интересуют больше всего? Что они сейчас хотели бы сделать для своих детей? Каковы их пожелания на будущее? Чтобы определить, действительно "кричащие", общезначимые проблемы, необходимо опираться на самые различные источники информации. Это могут быть: а) официальные документы - указы президента, федеральные и региональные законы, решения правительства, решения властных структур на местах, материалы и документы политических партий и организаций; б) неофициальные документы - заявления, выступления должностных лиц, политических деятелей, лидеров общественного мнения; в) материалы средств массовой информации; г) жалобы граждан; д) мнения компетентных лиц, специалистов в своей области; е) данные о результатах изучения положения дел на местах; ж) социологические исследования.

Разработчики предвыборной программы должны учесть программы Правительства Российской Федерации, субъектов Федерации, планы социально-экономического развития регионов и районов, оценить их обоснованность и реалистичность, а также деятельность властных структур по их выполнению. Затем необходимо выдвинуть альтернативные предложения или солидаризироваться с какими-то конкретными программами или отдельными направлениями деятельности органов власти и управления, определить свое участие в их реализации.

Одновременно с оценкой деятельности властных структур необходимо учитывать общественное мнение, которое опытные кандидаты, партийные лидеры и организаторы должны выяснять во время бесед с населением, избирателями, в ходе сбора подписей.

Особое значение при разработке программы имеет знание политических ориентации избирателей. В настоящее время наблюдается сложная идейно-политическая дифференциация активной части общества. Отчетливо просматривается размежевание между сторонниками близких идейно-политических течений, например, между либералами - рыночниками и демократами-правозащитниками, национал-патриотами и государственниками, коммунистами и социал-демократами\*.

Как показывают исследования, идейно-политические ориентации россиян таковы (в процентах):

|  |      |
|--|------|
| Либералы, сторонники рыночной экономики, свободной конкуренции и сближения с Западом | 2,7  |
| Сторонники коммунистической идеи   | 14,2 |
| Сторонники обновленного, реформированного социализма (например, социал-демократы)    | 2,0  |
| Сторонники демократического пути развития страны, приоритета прав человека           | 10,5 |
| Приверженцы самостоятельного русского пути развития                                  | 5,4  |
| Сторонники укрепления Российского государства  | 18,2 |
| Сторонники сочетания различных идей, избегая крайних и радикальных (центристы)       | 5,4  |
| Не являются сторонниками никаких идейных течений                                     | 32,2 |
| Затруднились ответить  | 9,5  |

Подобного рода дифференциация (а не раскол) способствует, с одной стороны, консолидации общества на умеренно-центристских позициях, что мы и наблюдаем сегодня, а с другой стороны, свидетельствует о политическом плюрализме.

---

\* Горшков М. В зеркале общественного мнения //ВЫБОРЫ: Законодательство и технологии:2000.№12.С. 15.

Составители программы должны учитывать тот факт, что идейно-политические ориентации могут существенно различаться в субъектах Федерации. Одни регионы причисляются аналитиками к "красному поясу", а другие более демократически ориентированы. Хотя, на наш взгляд, такое деление достаточно условно и связано не столько с идейными ориентациями, сколько с общим ходом реформ в регионе, результатами экономического развития.

Составители предвыборных программ должны быть осведомлены об эмоциональном состоянии избирателей, их страхах и опасениях. Например, результаты социологического исследования "Москвичи о проблемах адаптации к новым условиям жизни", проведенного в 1996 году, показывали, что москвичи обеспокоены негативными изменениями в жизни. В ходе опроса только 1,1 процента из них заявили об отсутствии каких-либо опасений относительно своего будущего. Тревожились о своем будущем и о будущем своих детей представители всех социально-демографических групп населения столицы. Наиболее оптимистично смотрели на жизнь учащиеся и студенты, но и среди них только 5,5 процента не боялись негативных изменений в будущем.

Более всего москвичей (64,3 % опрошенных) беспокоила опасность ухудшения их материального положения. Основные возможные причины этого респонденты видели в потере работы, разорении предпринимателей, а также росте цен, в том числе цен на услуги.

Большинство москвичей (61,2 %) не были уверены, что ситуация в России скоро изменится к лучшему, и волновались за будущее своих детей и внуков. Другие две проблемы, на которые указала большая часть жителей, - это неблагоприятная криминальная и экологическая ситуация в городе. Так, 63 процента опрошенных жителей столицы боялись, что они или их близкие могут стать жертвами преступников, причем наибольшие опасения высказывали граждане в возрасте до 40 лет, работники частных предприятий, служащие финансовых учреждений и особенно предприниматели (от 72,7 до 82 %).

Из-за ухудшения экологической ситуации 61,9 процента представителей всех социально-демографических групп населения столицы волновались за свое здоровье и здоровье своих близких. Значительная часть жителей (41,9 %) была озабочена тем, что их дети и внуки усвоят навязываемые сейчас низкие образцы культуры и поведения.

Исследование, проведенное в Москве в июле - августе 1997 года коллективом ученых МГУ (рук. Бутырин Г.Н.), показывало, что на первое место москвичи выдвигали проблему личной безопасности, обеспечения порядка в городе и на улицах. На вопрос "Какие городские проблемы, по Вашему мнению, требуют решения в первую очередь?" (надо было отметить не более трех позиций) респонденты ответили (результаты даны в процентах):

|   |      |
|---|------|
| Экология Москвы   | 39,8 |
| Личная безопасность, порядок в городе и на улице                                    | 33,8 |
| Незащищенность москвичей перед засильем приезжих, создающих криминальную обстановку | 32,1 |
| Проблемы стоимости жилья и коммунального его обслуживания                           | 27,1 |
| Образование, досуг детей и молодежи   | 16,4 |
| Трудоустройство   | 15,8 |
| Медицинское обслуживание  | 12,5 |
| Стоимость проезда на транспорте   | 12,0 |
| Качество продуктов питания и других товаров   | 11,3 |
| Наркомания  | 10,6 |
| Алкоголизм  | 7,8  |
| Проституция   | 4,5  |
| Несвоевременная выплата зарплаты, пенсий, стипендий                                 | 2,8  |
| Иные проблемы   | 6,7  |

Результаты социологических исследований весьма дифференцированы в зависимости от субъекта Федерации. Так, результаты социологического опроса, проведенного Центром социально-экономических и гуманитарных исследований при Камском политехническом институте в крупном индустриальном городе Республики Татарстан - Набережных Челнах в октябре 1999 года, отразили ситуацию накануне выборов в Государственную Думу и связанные с ними настроения электората\*. Анкетированием было охвачено 606 респондентов, которые были поделены на четыре возрастные группы: I - от 18 до 25 лет, II - от 26 до 39, III - от 40 до 54, IV - 55 лет и старше.

Политические ориентации граждан более всего различились, когда речь заходила о выборе стратегии развития страны. Респондентам были предложены ее различные варианты:

- радикальные рыночные реформы и сближение со странами Запада;
- национальное возрождение, поиск самостоятельного пути, восстановление социализма;
- сочетание различных идей, стремление избегать крайностей.

Анализ показал, что наибольшее число сторонников во всех группах получили две идеи:

национальное возрождение, поиск самостоятельного пути (соответственно по группам - 36, 28, 35 и 32 %);

сочетание различных идей, стремление избегать крайностей (соответственно - 39, 32, 26 и 22 %).

Эти идеи не противоречат друг другу, и их выбор обусловлен, вероятно, отрицательной реакцией на любой политический радикализм, способный дестабилизировать положение. Вместе с тем, если каждый пятый респондент в III и IV группах выступал за возрождение социализма, то в I группе таких всего 3 процента, зато в ней более всего респондентов, которые выступали за радикальные рыночные реформы и скорейшее сближение со

---

\* См.: Красильникова О.В. Политические предпочтения возрастных групп // СОЦИС: Социологические исследования. 2000. № 9. С. 49-52.

странами Запада (15 %). Во II группе сторонников этих противоположных стратегий почти поровну (11 и 13 %). Затруднившись ответить оказалось больше в IV группе (18 %) и менее всего в I (7 %).

Наибольшую поддержку получили две идеи - единение народов Российской Федерации (за нее высказались соответственно по группам 39, 21, 33 и 30 % опрошенных) и правовое государство (29, 40, 39, 21 %). Менее всего приверженцев было у идей национальной уникальности, противостояния Западу, индивидуальной свободы. Вместе с тем в качестве консолидирующей идеи указали на социалистические идеалы 13 процентов опрошенных в III группе и 23 процента в IV. В первых двух группах таких оказалось немного (соответственно около 2 и 6 %).

В оценках респондентами политической и экономической региональной ситуации заметна умеренность. Политическое положение в Республике Татарстан признали удовлетворительным соответственно 59,62,61 и 51 процент опрошенных в группах, около 14-15 процентов респондентов в каждой группе признали его неудовлетворительным. Почти каждый третий в IV группе затруднился оценить его, а как хорошее оценили менее 4 процентов, в I группе - 11 процентов.

Среди явлений, вызывающих наибольшие опасения, респонденты из IV группы отметили в первую очередь рост цен, опасность голода и падение нравственности в городе, а для I группы самыми актуальными оказались проблемы роста преступности, межнациональные конфликты и неспособность руководства стабилизировать обстановку в регионе. Таким образом, результаты исследования в городе позволяли охарактеризовать политические предпочтения как многозначные и неоднородные. Естественно, что при разработке предвыборных программ в одномандатных округах требовалось учитывать настроения различных групп населения, выстраивать свои обещания в соответствии с их запросами и ожиданиями.

Как следует из результатов различных опросов, сегодня население России волнует прежде всего две проблемы: активное преодоление бедности в стране и завершение войны в Чечне.

Основой для составления программ могут стать диагностические исследования регионов, избирательных округов, подкрепленные тщательной разработкой выявленных проблем.

Можно предложить следующую технологию разработки отдельной проблемы.

1. УЯСНИТЬ накопившиеся в регионе проблемы.
2. ПРОВЕСТИ анализ проблемы (качество анализа зависит от наличия и достоверности информации).
3. ОПРЕДЕЛИТЬ общие, главные и второстепенные причины негативных явлений.
4. ВЫДЕЛИТЬ вопросы, которые можно быстро решить, поскольку это не вызывает больших трудностей.

ВЫДЕЛИТЬ вопросы, решение которых затруднено из-за многих факторов.

ДАТЬ конкретные предложения в программу (Предложения кандидата должны быть нацелены на улучшение жизни каждого человека.)

Необходимо учитывать, что ранжирование проблем в различных регионах, округах может быть иным. Существенные коррективы и настроение избирателей может внести и изменение политической и социально-экономической ситуации. Поэтому желательно опираться не на один источник информации. Целесообразнее выявлять основные проблемы методом перекрестного анализа различных материалов. Существуют и другие источники выявления общественных потребностей, включая личное общение с избирателями, анализ прессы, ситуационные анализы специалистов по отдельным проблемам и др.

**Определение путей и методов решения проблем.** Прежде всего необходимо выделить ключевые проблемы, решение которых сразу снимет большую группу проблем второго уровня. Обоснованность механизмов решения именно ключевых проблем и определит качество программы. Так, в ходе выборов мэра Москвы в 1996 году Ю. Лужков предложил избирателям де-

тально проработанную предвыборную программу. Ключевыми ее положениями были:

1. Власть и горожане. Отношения власти с городской общиной должны стать справедливыми и четкими, фактически контрактными. Необходимо разумно и спокойно развивать местное самоуправление.

2. Налоги. Должен быть применен принцип: меньше брать с тех, кто производит, и больше с тех, кто много потребляет. Задача городской власти - создать здоровую среду для свободной конкуренции инициативных и предприимчивых людей, с ростом благосостояния которых будет расти благосостояние города.

3. Приватизация. Необходимо менять принципы приватизации: она должна осуществляться по рыночным законам ради выгоды, а не ради реализации политических принципов.

4. Капитал. Необходимо прежде всего подавить развитие паразитического капитала и создать условия для развития капитала производительного.

Основные положения программы активно использовались в выступлениях действующего мэра Москвы, в его книгах, обращениях ("Я убежден, что..."), оригинальных как по форме, так и по содержанию, в листовках и других агитационных материалах. Результат выборов был уникальным. Ю. Лужков получил более 90 процентов голосов избирателей.

В поиске оптимального решения должны учитываться необходимые и достаточные ресурсы, возможные участники решения, формы социально-экономического и политического обеспечения решения, сроки реализации решения. Программа должна содержать ответ, что получают избиратели или конкретные социальные группы в случае победы кандидата или избирательного объединения. Она должна нести мощный эмоциональный заряд, убеждать, что именно данная программа наилучшим образом выражает интересы каждого конкретного человека, интересы большей части электората округа.

**Разработка программы.** Выявив проблемы, определив меры по их решению, необходимо создавать свой вариант программы. При этом особое внимание следует обратить на ее конструктив-



ность, последовательность практических мероприятий, формулировку требований к потенциальным исполнителям.

Необходимо подчеркнуть наиболее важные моменты и четко аргументировать, почему они являются важными. При этом нельзя упустить из виду ни одну категорию избирателей, особенно целевую группу и тех, кто представляет собой "критическую массу". Нередко кандидаты используют положения программ своих соперников (так называемое перехватывание лозунгов). В этом нет ничего страшного, если заимствованный лозунг соответствует целям, задачам и приоритетам избирательной кампании кандидата. Важно учитывать, что программа должна быть проста и понятна большинству избирателей.

**Апробация программы и моделирование возможной реакции различных слоев населения на ее основные положения.** Разработав программу, необходимо апробировать ее - выяснить отношение к ней членов штаба и команды кандидата, узнать мнение экспертов, обсудить программу на съезде или конференции политической партии, избирательного блока. Желательно выяснить, как воспринимается программа различными слоями населения, для чего следует провести опросы и интервью в фокус-группах. Можно апробировать программу, опубликовав ее основные части и выяснив реакцию журналистов и населения.

**Уточнение и конкретизация положений программы.** Изменяющиеся условия и поиск новых форм влияния на электорат, конкретную аудиторию заставят вырабатывать запасные, альтернативные варианты решений. Многоплановость и многовариантность программы позволит уточнять ее конкретную направленность в зависимости от состава участников встречи, разнообразить характер своих предвыборных выступлений, шире использовать различные тактические приемы. После того, как отработаны основные элементы, они конкретизируются до формулировок, понятных каждому избирателю и воздействующих на эмоциональное восприятие.

Важно помнить, что программа кандидата, политической партии не может быть неизменной, она должна уточняться и конкретизироваться в зависимости от ситуации.

Вспомним ситуацию первой половины 90-х годов, когда политика "шоковой терапии" в постсоветской России привела к коренному слому старой экономической системы и экономическим трудностям и первоначальный оптимизм и надежда сменились чувством отчаяния. Российским демократам, пришедшим к власти на волне демократической эйфории, вскоре уже пришлось объяснять населению сущность своей экономической политики. Опросы общественного мнения показали, что население выступает в поддержку реформ, но считает, что проводить их необходимо более медленными темпами и более жестко регулировать.

Объединение "ЯБЛОКО", представившее долгосрочную программу рыночных реформ, в 1995 году смогло преодолеть пятипроцентный барьер и пройти в Государственную Думу. Блок "Выбор России" не смог предложить адекватной ожиданиям избирателей программы и не получил поддержки избирателей.

На основе программы разрабатывается избирательная платформа, гораздо более краткий и менее конкретный документ. Именно по платформе кандидата большинство избирателей будет знакомиться с его идеями. Обычно издается она в виде буклета объемом 2-4 страницы; текст отпечатан крупным шрифтом. Требования к оформлению и содержанию избирательной платформы точно такие же, как к любому другому печатному рекламному материалу: привлекательность, краткость, простота идей и ясность лозунгов.

В соответствии с политической платформой разрабатывается месседж партии или кандидата. Можно привести несколько примеров различных по содержанию месседжей\*.

- Мы представляем партию, которая сможет накормить страну, у нас есть программа действий, которая позволит в течение пяти лет покончить с голодом.

- Наша партия борется за общественную справедливость, мы намерены пресечь коррупцию в государственном аппарате и положить предел нарушениям прав человека.

- Мы - партия экономического роста и роста занятости.

При этом важно не только говорить о том, что партия намерена решить ту или иную проблему, но и указывать пути ее решения. Например, требование обеспечения экономического роста и создания рабочих мест должно сопровождаться реалистическими практическими предложениями о том, как удовлетворить наиболее насущные потребности страны сегодня и как в перспективе решить задачу повышения жизненного уровня населения.

\*

См. подробнее: Политические партии и переход к демократии. М.: Нац. дем. ин-т междунар. отношений, 2000. С. 23.

Технология разработки месседжа может быть следующей.

Месседж: Наша партия борется за общественную справедливость, мы намерены пресечь коррупцию в государственном аппарате и положить предел нарушениям прав человека.

Политическое решение: Принятие нового законодательства о нормах поведения государственных служащих и создание общегосударственного органа по рассмотрению жалоб.

Месседж: Мы - партия экономического роста и роста занятости.

Политическое решение: Отмена налогообложения для нового бизнеса и профессиональное обучение рабочих.

Понятно, что в каждый конкретный момент партии приходится рассматривать несколько политических инициатив. Их актуальность и приоритетность определяется в зависимости от потребностей и забот избирателей, а также от возможностей партии, наличия ресурсов для решения данных проблем.

## **Контрольные вопросы**

- 1. Назовите основные этапы разработки предвыборной программы.*
- 2. Каким образом осуществляется выявление злободневных, общезначимых проблем?*
- 3. Как определяются ударные темы избирательной кампании?*
- 4. В чем состоит специфика технологии разработки предвыборной программы кандидата и программы политической партии или блока?*
- 5. Какова технология разработки месседжа партии?*

## **Литература**

- 1. Выборы: теория и практика. М.: МГУ, МФРП, 1998.*
- 2. Горшков М. В зеркале общественного мнения //ВЫБОРЫ: Законодательство и технологии. 2000.№ 12. С. 13-16.*
- 3. Зотова З.М. Избирательная кампания: технологии организации и проведения. М.: РЦИТ, 1995.*
- 4. Красильникова О. В. Политические предпочтения возрастных групп // СОЦИС: Социологические исследования. 2000. № 9. С. 49-52.*
- 5. Кудинов О.П., Шипилов Г.А. Диалектика выборов. М., 1998.*
- 6. Максимов А.А. "Чистые" и "грязные" технологии выборов: российский опыт. М.-Дело, 1998.*
- 7. Политические партии и переход к демократии. М.: Нац. дем. ин-т междунар. отношений, 2000.*

### **Раздел 3.**

#### **Виды и структура предвыборной программы**

Предвыборные программы можно классифицировать по ряду критериев. Во-первых, структура программы и ее содержание могут существенно различаться в зависимости от уровня выборов.

Выборы могут быть:

а) федеральные (выборы Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации);

б) региональные (выборы глав исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации, депутатов законодательных (представительных) органов власти субъектов Российской Федерации);

в) местные (выборы мэров городов, глав муниципальных образований, представительных органов власти муниципальных образований).

Очевидно, что на федеральных выборах программные документы должны определять концепцию развития страны, основные направления деятельности государства и общества.

При проведении региональных выборов в центре внимания должна быть программа развития региона, предложения партии или кандидата по решению наиболее актуальных региональных проблем.

На выборах органов местной власти в программе должно быть четко прописано решение вопросов местного значения, повседневных хозяйственных и социальных вопросов муниципального образования.

Структура и содержание программы зависит от типа избираемой власти. На выборах депутатов законодательных (предста-

вительных) органов власти в программе должны быть определены законодательные инициативы, раскрыты приоритеты в законодательной деятельности, перечень первоочередных законопроектов, формы и методы представительства интересов различных групп населения.

При проведении выборов руководителей исполнительных органов власти в программе кандидата на эту должность главное внимание должно уделяться решению социально-экономических проблем региона, взаимодействию региона и центра, особенностям региональной политики. При этом общие региональные проблемы необходимо рассматривать через призму проблем простого человека.

Программы можно классифицировать по типу субъектов избирательного процесса. Могут быть программы:

- кандидата на пост главы исполнительной власти субъекта Федерации;
- независимого кандидата в депутаты законодательного органа власти, выдвинутого в одномандатном избирательном округе;
- кандидата, выдвинутого партией в одномандатном округе;
- политической партии;
- избирательного блока.

Кандидат на должность главы исполнительной власти в своей программе разрабатывает вопросы экономического, политического, социального и духовного развития региона. Структурно его программа может быть построена как концепция, план развития региона. Она может представлять собой перечень конкретных обещаний. Отдельные кандидаты выстраивали программу таким образом, что каждый новый ее раздел начинался с конкретных цифр, оценивающих эффективность хозяйствования администрации. Такую композицию могли использовать успешно работающие главы администраций. Демонстрируя свои успехи, они определяли дальнейшие перспективы развития региона. В случае слабой работы администрации этим приемом пользовались их оппоненты, которые на основании тех же цифр и данных пытались доказать, что существующая администрация без-

действовала (за время хозяйствования уходящей администрации падение производства составило...).

Разрабатывая программу, надо избегать вопросов, выходящих за пределы компетенции должности, на которую претендует кандидат. Соперники сразу отмечают эти вопросы и подвергают их резкой критике.

Несомненно, что программа независимого кандидата будет отличаться от программы политической партии, избирательного объединения. Независимому кандидату, определив наиболее важные проблемы округа, целесообразно не расплываться, а сконцентрировать свое внимание на двух-трех из них, указать свой личный вклад в решение этих проблем. Это может быть разработка законопроекта или внесение поправок в закон: предложение избирателям реального плана действий по решению конкретной проблемы; предложение мер, способных улучшить ситуацию в округе и не требующих крупных расходов. Нежелательно включать в программу абстрактные общеполитические пункты, характерные для избирательных кампаний начала 1990-х годов.

Кандидат в одномандатном округе должен предложить такую программу, чтобы она выражала запросы основных групп избирателей. Так, на выборах в Государственную Думу в 1999 году депутат Э. Воробьев от Автозаводского избирательного округа № 191 выдвинул следующие программные положения:

- "поставить законодательную преграду отправке в горячие точки солдат первого года службы;
- удвоить количество участковых и патрульных милиционеров в г. Москве за счет внутренних резервов;
- на уровне каждого муниципалитета создать систему защиты одиноких пенсионеров и инвалидов от преступных посягательств на их жилплощадь;
- разработать и поэтапно внедрить, начиная с Москвы, комплексную программу по борьбе с бедностью;
- создать в Москве эффективный механизм функционирования местного самоуправления;

- обеспечить безусловное предоставление всего набора бесплатных услуг, предусмотренных законом".

Учитывая тот факт, что депутат выдвигался в пролетарском районе, он сделал ставку в своей избирательной кампании на поддержку особо уязвимых слоев населения. Расчет оказался верным. Э. Воробьев был вновь избран депутатом Государственной Думы.

В программе кандидатов от политических партий, объединений, претендующих на то, чтобы завоевать доверие избирателей и получить место в Государственной Думе, необходимо попытаться осмыслить характер и сущность переживаемого Россией периода и предложить свою концепцию развития страны. В самом общем виде программа избирательного объединения может состоять из разделов:

1) политика:

модель федерализма и роль регионов,  
разделение властей,  
структура управления,  
реформа государственного и регионального аппарата,  
формирование гражданского общества,  
идеологическая ориентация;

2) экономика:

модель рыночной экономики, отношение к формам собственности, структурные изменения в производстве, разгосударствление, приватизация, налоговая реформа, использование собственности, переданной в ведение региона, района,  
бюджетно-финансовые возможности, проблемы жилищно-коммунальной реформы;

3) социальное развитие:

социальное обеспечение, улучшение условий труда и быта, поддержка наиболее уязвимых слоев общества, укрепление семьи,  
занятость населения, преодоление безработицы, здравоохранение и медицинское обслуживание, оздоровление экологической ситуации, укрепление правопорядка



и борьба с преступностью, алкоголизмом, наркоманией, социальная справедливость;

4) межнациональные отношения и региональная политика: государственное устройство России, национальная политика, взаимоотношения центра и регионов, развитие местного самоуправления;

5) духовное развитие:

формирование духовности, нравственности,  
реформа образования, науки,  
развитие литературы и искусства,  
формирование личности.

Принцип построения программы может быть и иным. Опираясь на мнения россиян, можно выявить основные ценности, разделяемые российским обществом, и на этой основе сформулировать концептуальные идеи и конкретные проблемы.

Заслуживают внимания данные авторским коллективом администрации Президента развернутые аннотации предвыборных платформ избирательных объединений и блоков, в большинстве случаев позволяющие не только правильно оценить суть предлагаемых обществу программ, но и сравнить их с зачастую по-иному звучащими основными пропагандистскими лозунгами. Структура программных документов избирательных объединений и блоков представлена ими в следующем виде: общая оценка ситуации в обществе, политика, экономика, социальная сфера, национальная безопасность и международные отношения, стратегические приоритеты и тактические задачи\*.

Авторский коллектив кафедры политологии и политического управления Российской академии государственной службы при анализе предвыборных программ десяти избирательных объединений и блоков на выборах 1999 года использовал структурно-ценностный метод. В центре внимания оказались следующие составляющие: самоидентификация избирательного объединения (блока); позиция по проблеме организации и совершенствования системы государственной власти в России; подходы к

---

\* См.: *Российские политические партии и общественные объединения на выборах в Государственную Думу-95. М.: Юрид. лит., 1996.*

проблеме государственно-территориального устройства; позиция в сфере социально-экономической политики; предложения в сфере национальной безопасности и внешней политики, а также некоторые другие вопросы\*.

Особое значение имеет предвыборная программа в президентской кампании. При этом программа и лозунги кандидата "новичка", неизвестного широким слоям населения, не вызывают столь пристального внимания. В эпицентре внимания - его образ, личные качества. Тому, кто уже находился у власти, сложнее, ведь избиратели оценивают то, что он сделал, как выполнил свои предвыборные обещания. В этом плане представляет интерес анализ предвыборных программных документов в избирательной кампании по выборам Президента Российской Федерации 1996 года.

Перед действующим Президентом Б. Ельциным стояла задача не только предложить программу развития на перспективу, но и дать оценку сделанному, отчитаться о выполнении своих обещаний. Во-первых, Президенту необходимо было оправдать свои наиболее спорные действия, ответить на наиболее острые вопросы, касающиеся реформ в России, военных действий в Чечне, распада СССР. Во-вторых, признание ошибок и недостатков не должны были заслонять в глазах избирателей достижений Президента и страны за 1991 -1996 годы, они должны были быть четко сформулированы в первом разделе программы. В-третьих, необходимо было предложить избирательную программу, в которой говорилось бы обо всех перспективах развития страны.

Смысловым ядром предвыборной программы Б. Ельцина был лозунг "Через реформы - к благополучию каждой семьи, каждого человека, к величию и стабильности всей России". Рассчитанная на четыре года, она была достаточно обстоятельно разработана и предлагала меры по совершенствованию всех сфер общественной жизни. Основные ценности, на которые ориенти-

---

\* См.: Политологическая и правовая экспертиза предвыборных платформ и лозунгов 10 ведущих избирательных объединений и блоков на выборах в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 19 декабря 1999 года. М., 1999.

ровался кандидат на должность Президента, - Человек, Семья, Общество, Государство. Эта последовательность имела большой смысл, так как в основе государства и общества лежит приоритет интересов отдельного человека. Основная часть программы состояла из семи разделов: "Свобода", "Духовность", "Здоровье", "Экономическое процветание", "Социальная справедливость", "Правовой порядок", "Обеспечение обороны и внешнеполитических интересов". Особое внимание привлекал последний раздел "Ответственность Президента".

Второй раздел второй части программы Б. Ельцина был посвящен решению проблем, беспокоящих прежде всего интеллигенцию. Было заявлено о проведении новой культурной и научной политики, о намерении поднять медицину на новый уровень, перейти к оказанию медицинской помощи по принципу семейного врача. Особый акцент сделан на обеспечении психологической помощи, поскольку резкие перемены в окружающей жизни породили в людях неуверенность и напряжение.

В экономическом разделе было заявлено, что системный кризис уже преодолен, рыночная реформа открыла громадные резервы развития, которые требуется реализовать. Резко критиковались новые способы перетекания богатства к избранным - перепродажа бюджетных ресурсов и льготных центральных кредитов, уклонение от уплаты налогов и таможенных пошлин, присвоение чужих денег посредством неплатежей, захват пакетов акций, находящихся в федеральной собственности. Гарантировалось соблюдение трудового законодательства, обязательное проведение налоговой реформы. Инвестиционная программа и промышленная политика, развитие малого бизнеса, аграрная реформа - все эти темы были широко освещены в программе. Особо выделялась задача поддержки производства отечественных товаров и защиты внутреннего рынка.

Стратегический замысел избирательной кампании Г. Зюганова состоял в создании широкой левоцентристской оппозиции, в которую бы входили все социалистически и патриотически ориентированные силы. Сразу скажем, что эту стратегическую линию реализовать не удалось прежде всего потому, что Г. Зюга-

нов прочно ассоциировался с КПСС и коммунистами. Коммунисты разработали программу "альтернативного курса", направленную против проводимых Б. Ельциным реформ. Эта программа предполагала ряд этапов. На первом этапе (1996-1997 гг.) коммунисты планировали создать "правительство народного доверия", состоящее из авторитетных специалистов, разделяющих основные положения нового экономического курса и всецело преданных идее возрождения России и интересам ее народа. Подбирать их предполагалось по принципу профессиональной компетентности, а не партийной принадлежности.

На первом этапе главные усилия планировалось сосредоточить на преодолении наиболее разрушительных деформаций экономики - дефиците оборотного капитала, платежном кризисе, диспаритете цен. Наряду с активным регулированием денежной массы предлагалось устранить несоответствие структуры цен, урегулировать соотношение цен на энергоносители и иные ценнообразующие товары (включая транспортные тарифы).

На втором этапе (1998-2003 гг.) намечались более высокие темпы роста производства за счет вовлечения незагруженных производственных мощностей и ускоренного наращивания капитальных вложений. Главным источником финансовых средств должны были стать доходы от производства, которое предполагалось восстановить, для чего следовало повысить его рентабельность и снизить в продукции долю пустых затрат.

На третьем этапе (2004-2010 гг.) предусматривалось освоение технологий постиндустриального мира и активное вхождение России в мировой рынок

Для реализации этой стратегии нужно было изменить основные принципы экономической политики. Требовалось, во-первых, повышение регулирующей роли государства в экономике, во-вторых, коренное изменение бюджетной политики, в-третьих, восстановление расширенного воспроизводства в агропромышленном комплексе и обеспечение производственной безопасности страны. В области научно-технической политики декларировалась необходимость технологического прорыва,

целенаправленной подготовки высококвалифицированных кадров, увеличение расходов на образование.

Главнейшей задачей "правительства народного доверия" провозглашалось восстановление социальной справедливости:

- создание стимулов активной производственной, научной, творческой, общественной и предпринимательской деятельности при снижении разрыва в доходах до социально безопасного;
- формирование системы социальных ценностей и стимулов, ориентирующих граждан на активный общественно-полезный труд и товарищеское общежитие, справедливую оплату по результатам труда.

Данная программа выдержана в академической манере и не содержит положений, которые могли вызвать негативную реакцию у большей части избирателей. Но в то же время она достаточно декларативна, провозглашая цели, она не раскрывает путей, механизмов их достижения.

Основные положения программы Б. Ельцина получили детальную разработку применительно к различным категориям избирателей. Поддерживая Б. Ельцина, движение "Реформы – новый курс" выпустило серию брошюр "Почему мы, ветераны, голосуем за Ельцина", "Почему российская "глубинка" голосует за Ельцина", "Почему мы, молодежь, голосуем за Ельцина".

Учитывая, что Б. Ельцин - действующий Президент, важно было показать энергетику реальной власти, решение "уже сегодня" наиболее злободневных проблем различных групп избирателей. В связи с этим Президентом были подготовлены и изданы более 50 указов.

Многие положения программы Б. Ельцина разъяснялись и реализовывались в результате принятия указов Президента и издания комментариев к ним. Так, после принятия Указа Президента Российской Федерации № 337 от 7 марта 1996 года, который направлен на реализацию права граждан России на земельную собственность, Президент выступил с "Обращением к владельцам земли". В нем говорилось о праве россиян свободно распоряжаться своей земельной собственностью, праве владельца земельной доли, который может передать свою землю в

уставный капитал сельскохозяйственных предприятий; передать ее в аренду на срок не менее трех лет; увеличить за счет земельной доли размер своего личного подсобного хозяйства; передать землю по наследству; подарить любому гражданину; присоединить к фермерско-крестьянскому хозяйству; продать без изменения целевого назначения; обменять на имущественный пай.

Ряд объединений - Союз землевладельцев России, Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России, Крестьянская партия России, Союз землепользователей России - подготовили и издали "Памятку крестьянину", которая явилась эффективным средством пропаганды программных требований Президента. Апеллируя к Указу Президента "О реализации конституционных прав граждан на землю", они фактически разъясняли его важнейшие положения. В доступной форме в Памятке давались ответы на вопросы: "Кто имеет право на земельную долю?", "Как получить свою земельную долю?", "Что крестьянин вправе делать со своей землей?", а также разъяснялись другие аспекты программы Президента.

Г. Зюганов кроме предвыборной программы активно использовал и предвыборную платформу, которая содержала следующие структурные блоки: "Обращение к гражданам России, соотечественникам", "Отечество в опасности!", "Кто тянет Россию назад", "Сплотимся ради Отечества", "Россия выйдет из кризиса", "Мир, порядок, безопасность", "Мы для России - Россия для нас". Таким образом, структура избирательной программы, платформы зависит как от вида и уровня выборов, экономической и социально-политической ситуации, так и от личности кандидата, его политического опыта, результатов его деятельности.

### **Контрольные вопросы**

- 1. Назовите основные виды предвыборных программ.*
- 2. Какова возможная структура предвыборной программы политической партии, избирательного блока?*

3. Какова возможная структура предвыборной программы кандидата в одномандатном округе?

4. В чем состоит специфика предвыборной программы кандидата на должность Президента?

5. Раскройте отличительные особенности предвыборной программы кандидата на должность главы исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

## **Литература**

1. Зотова З.М. Избирательная кампания: технологии организации и проведения. М.: РЦИГ, 1995.

2. Зотова З.М. Выборы в России: взгляд политолога. М.: РАГС, РТА, 1996.

3. Зырянов В., Степаненков В. Выборы губернатора. Модульный план подготовки кампании. М.: ИСП, 2000.

4. Кудинов О.П., Шипилов Г.А. Диалектика выборов. М., 1998.

5. Максимов А.А. "Чистые" и "грязные" технологии выборов: российский опыт. М.: Дело, 1998.

6. Политические партии и движения на выборах-99. М.: Независим. ин-т выборов, 2000.

7. Политологическая и правовая экспертиза предвыборных платформ и лозунгов 10 ведущих избирательных объединений и блоков на выборах в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 19 декабря 1999 года. М.: РАГС, 1999.

8. Российские политические партии и общественные объединения на выборах в Государственную Думу-95. М.: Юрид. лит, 1996.

#### Раздел 4.

### Сравнительный анализ предвыборных программ избирательных объединений и блоков

Впервые на выборах депутатов Государственной Думы 1993 года был официально закреплён принцип сочетания мажоритарной и пропорциональной систем. Этот вариант избирательной системы обеспечивал реальное активное участие партий в формировании Государственной Думы и в последующем осуществлении законодательной власти. Разобраться в партийной палитре, отражающей разнообразие установок, существовавших в обществе, помог анализ предвыборных платформ избирательных объединений и избирательных блоков. На выборах 1993 года впервые участвующие в выборах политические партии и избирательные блоки выступили со своими программами и избирательными платформами, в которых раскрывались их цели и задачи по преобразованию России, намечались пути решения социально-экономических, политических, национальных и иных проблем.

К сожалению, программы были практически недоступны рядовому избирателю. Автор участвовала в подготовке сборника предвыборных программ партий и блоков на выборах 1993 года и имела возможность их проанализировать\*.

В центре внимания политических партий, блоков, объединений находились три основные проблемы:

1) ход экономической реформы - содержание, последовательность этапов, темпы, проблемы социальной защиты населения;

---

\* См.: *Политические партии и блоки на выборах (тексты избирательных платформ)* / Сост. З.М. Зотова, Т.А. Штукина. М.: Интерлигал. 1993.



2) решение проблем национально-государственного устройства России;

3) создание демократической партийно-политической системы (отношение к парламентаризму, принципу разделения властей, институту президентства, многопартийности и т.д.)<sup>\*</sup>.

**Варианты экономической реформы.** Выдвижение задач экономического и социального развития и определение путей их решения составляли важнейшие разделы предвыборных программ партий и блоков, включившихся в избирательную кампанию. Острые проблемы повседневной жизни диктовали необходимость представить в этих программах конкретные пути, приемы и методы осуществления экономических реформ. В то же время политические партии должны отвечать и на общезначимые, глобальные вопросы, что дает им основание выступать не только от имени определенных слоев и групп, но и всего общества. По-разному в программах избирательных объединений намечались приоритеты развития экономической реформы. Программы отличались друг от друга разным пониманием перспектив экономической реформы, стратегии и тактики ее проведения, комплексностью и глубиной проработки подходов к становлению рыночных отношений, последовательностью и скоростью разгосударствления собственности, экономическими механизмами становления рыночных инфраструктур, его законодательным и организационным обеспечением.

Как показывает анализ, существовало несколько вариантов рыночной реформы:

1. Переход к рынку, базирующийся на монетарной концепции и механизмах рыночной саморегуляции, провозгласил блок "Выбор России". За устранение всевозможных административных барьеров на пути развития предпринимательства и конкуренции выступала Демократическая партия России (ДПР).

2. Предлагались различные пути перехода к регулируемому рынку. Так, "Блок Явлинский - Болдырев - Лукин" считал необходимым жесткое и максимально быстрое разрушение монопо-

---

<sup>\*</sup> См. подробнее: Зотова З.М. *Партии России: испытание выборами*. М.: ПАУ, 1994. С.46-63.

лий, всемерную защиту и поддержку конкуренции. Активно проводить политику демополизации призывало Российское Движение Демократических Реформ (РДДР). Оно предлагало реализовать программу государственного контроля за всеми монополистами в экономике, повсеместно поддерживать мелкое предпринимательство, создавать условия для честной конкуренции. Либерально-демократическая партия России (ЛДПР) основой экономики страны считала социально ориентированную и регулируемую рыночную экономику. Причем предполагалось, что государство будет контролировать ключевые отрасли экономики и планировать базовые производственные показатели. Частный сектор существует в дополнение к государственному и обеспечивает национально-экономические интересы. Аграрная партия России (АПР) выступала за регулируемый государством переход рыночным отношениям, создание цивилизованного социально ориентированного рынка, с умелым использованием экономических рычагов влияния.

3. КПРФ выступала за формирование планово-рыночной экономики, считала, что именно она гарантирует стабильное повышение жизненного уровня народа и экономическую безопасность.

Исключительно важен главный параметр политической ориентации - отношение к собственности на средства производства. Анализ программ показывает, что большинство политических сил поддерживали многообразие ее форм. Так, в программе Российского движения демократических реформ было записано "создать основы современной смешанной экономики с развитым частным и эффективным государственным и муниципальным секторами". И все же различия в этом вопросе имеются. Например, блок "Выбор России", "Блок: Явлинский - Болдырев - Лукин", Партия Российского Единства и Согласия (ПРЕС), Конструктивно-экологическое движение "Кедр" в качестве важнейшей задачи выдвигали развитие и укрепление частной собственности. Политическое движение "Женщины России" выступало за создание одинаковых условий для развития всех форм собственности. Аграрная партия России отстаивала право выбора

форм собственности при создании равных условий для развития государственно-коллективной и частной собственности. Коммунистическая партия Российской Федерации, признавая многоукладность экономики и разнообразие форм хозяйствования, отводила ведущую роль общенародной собственности, в первую очередь на природные ресурсы, землю, недра.

Известно, что переход к рыночной экономике и эффективное функционирование рыночного механизма возможны лишь при условии, что основная часть товаропроизводителей будет обладать свободой хозяйственной деятельности и предпринимательства, поэтому переход к рынку неосуществим без разгосударствления и приватизации собственности. Программы практически всех политических сил предусматривали развитие малого бизнеса. Даже КПРФ подчеркивала значение мелкотоварного производства и личной трудовой собственности. Значительно рельефнее выглядела дифференциация позиций по отношению к крупному предпринимательству. Блок "Выбор России", Партия Российского Единства и Согласия, "Блок: Явлинский - Болдырев - Лукин" поддерживали приватизацию крупных предприятий. ЛДПР предлагала усилить госсектор, восстановить разорванные связи государственных промышленных предприятий, приватизировать только мелкие предприятия и сферу обслуживания. Блок "Гражданский союз во имя стабильности, справедливости и прогресса" (Гражданский союз) рассматривал приватизацию как средство повышения эффективности экономики, путь к оживлению производства товаров и услуг, а не метод разграбления общенационального достояния, считал возможной частичную приватизацию крупной индустрии. Аграрная партия России выступала за разумное разгосударствление средств производства, проведение подлинно народной приватизации. При этом она обращала внимание на необходимость в ходе проведения приватизации поддерживать предприятия по принципу сохранения целостности производственных комплексов (птицефабрики, тепличные комбинаты, животноводческие комплексы). КПРФ считала, что следует сохранить крупное производство за всем обществом.

Особое внимание в программах избирательных объединений и блоков уделяется государственному регулированию экономики. Здесь представляется важным оценить общий подход к масштабам государственного вмешательства в регулирование экономики, рассмотреть вопросы бюджетной политики (пути обеспечения сбалансированности госбюджета, кредитная и налоговая политика, ценообразование). Спектр отношений партий к экономической роли государства достаточно широк. Так, блок "Выбор России" выступал за постепенное ослабление доминирующего воздействия государства на экономику общества, за отказ от производственного патернализма и опеки предприятий. "Блок Явлинский - Болдырев - Лукин" конкретно и четко определял функции государства в экономической сфере - это разумные налоги, обеспечение безопасности и законодательное регулирование хозяйственной деятельности. Необходимость предотвращения кризисных процессов посредством размещения государственных заказов и государственного контроля за внешней торговлей, сырьем и энергоносителями провозглашалась программой Гражданского союза во имя стабильности, справедливости и прогресса. КПРФ считала необходимым активное вмешательство государства в экономический процесс, введение государственного регулирования для прекращения спада производства, борьбы с инфляцией и безработицей.

Важнейшей задачей экономической реформы являлась оптимизация системы налогового регулирования. Проблемы налогообложения рассматривались в программах практически всех партий и блоков. По существу, все они провозглашали требование сократить налоги с производителей. Снижение темпов инфляции, адаптация экономики к рыночным пропорциям цен, по мнению блока "Выбор России", позволит, сохраняя в качестве основы доходов бюджета налог на добавленную стоимость, последовательно развивать систему ресурсных налогов, стимулирующих повышение эффективности хозяйственной деятельности. Блок предлагал сформировать систему налогов на энергопотребление, налогообложения земли, налогообложения предприятий, загрязняющих окружающую среду.

Партия Российского Единства и Согласия выступала за реформу бюджетного устройства и налоговой системы, которая отвечала бы принципам федерализма и местного самоуправления. При этом ПРЕС исходила из того, что федеральный центр, субъекты Федерации и органы местного самоуправления должны иметь относительно самостоятельную налоговую базу, основные виды налогов должны поступать в бюджеты всех уровней, распределение налоговых поступлений должно осуществляться исходя из эффективного баланса полномочий и распределения функции между всеми уровнями управления, ресурсы бюджетов каждого уровня должны использоваться соответствующими органами управления самостоятельно. В бюджетах более высокого уровня создаются специальные фонды или предусматриваются необходимые средства для оказания поддержки нуждающимся регионам.

"Блок: Явлинский - Болдырев - Лукин" считал, что необходима мягкая налоговая реформа с целью снижения общего налогового пресса на предприятия производственной сферы, усиление стимулирующей роли налоговой системы. Следует освободить от налогообложения прибыль, используемую для инвестиций в производство. РДПР предполагало ввести комплексную систему налогообложения, стимулирующую развитие производства, что находило свое выражение в достаточно лаконичных и конкретных требованиях: снизить уровень всех налогов, вдвое сократить налоги на всех производителей, на две трети - на инвестиции в производстве, изменить принципы налогообложения, уменьшив долю налогов на прибыль и добавленную стоимость и увеличив соответственно налогообложение ресурсов.

В избирательных платформах партий, блоков и объединений много говорилось о реформировании аграрной сферы экономики. Характерно, что практически все политические силы высказывались в поддержку фермерства. Однако в отношении частной собственности на землю заметна серьезная дифференциация. Наиболее четкая позиция по этому вопросу выражена в программе блока "Выбор России": каждый россиянин должен получить в собственность земельный надел. Разработать зако-

нодательство о частной собственности на землю, с учетом эффективности ее использования и региональных особенностей, предполагал блок "Будущее России - Новые Имена".

Аграрная политика Партии Российского Единства и Согласия была направлена на защиту российской земли как основы существования народа. В связи с этим она предлагала задействовать механизмы защиты прав собственности и соблности баланс между государственной, муниципальной и частной формами собственности, обеспечить адресную поддержку наиболее эффективных сельскохозяйственных предприятий.

"Блок: Явлинский - Болдырев - Лукин" ориентировался на реформирование аграрной сферы экономики, но не конкретизировал суть реформирования, а указывал лишь на необходимость учета региональных особенностей и практического опыта. Зато достаточно конкретно были определены задачи реформы в аграрном секторе экономики. Это - снижение объемов государственных закупок продовольствия по импорту; сокращение, а затем и отказ от централизованных закупок зерна; поддержка сельхозпроизводителей и развитие отечественной пищевой промышленности через расширение платежеспособного спроса населения; реформа государственного финансирования сельского хозяйства, кредитование аграрного сектора экономики через систему коммерческих банков, поддержка кооперативных форм кредитования сельского хозяйства, ипотеки, потребительского кредита. Создание сети земельных банков как основного инструмента перераспределения земель.

РДДР поддерживало поэтапное и дифференцированное проведение аграрной реформы. На первом этапе предполагалась бесплатная передача каждому гражданину страны в собственность земельных участков по десять соток, освобождение от налогов и льготное кредитование для развития фермерских хозяйств и одновременное проведение политики государственной поддержки всех эффективно работающих колхозов и совхозов.

ДПР, определяя приоритетность сельскохозяйственного сектора, указывала конкретные направления первоочередных мер - разумная финансовая государственная поддержка по принципу

"бюджетный рубль не всем поровну, а эффективно работающему"; кредитное стимулирование реформирования колхозов, совхозов и акционерных обществ в более мелкие структуры на базе отделений, ферм, стройцехов и отдельных крестьянских хозяйств, способствующих превращению крестьянина в реального хозяина земли.

Движение "Достоинство и милосердие" высказывалось по самой дискуссионной проблеме - купле-продаже земли, считая, что она может осуществляться только с учетом местных условий, возможностей и традиций.

Либерально-демократическая партия России исходила из того, что на первом этапе земля остается во владении государства. Желающие граждане получают землю в долгосрочную аренду (на 25-50 лет) без предварительной оплаты (учитывая отсутствие у населения сбережений) с правом наследования, но без права продажи, при обязательном условии, что земля не будет пустовать, что арендатор будет ее обрабатывать, будет производить сельскохозяйственную продукцию. Рентабельные колхозы и совхозы уравниваются в правах на землепользование с частными арендаторами. Вся необрабатываемая земля должна быть возвращена государству. Наиболее детально продумана аграрная реформа у Аграрной партии России, которая представляла интересы работников агропромышленного комплекса, селян. Партия четко определяла свою позицию в отношении к земле, предполагала выступить с инициативой принятия регламентирующего земельные отношения в стране закона о земле как основы развития многоукладной сельской экономики, исходя из главного принципа: земля - прежде всего тем, кто ее обрабатывает. Партия заявляла о необходимости регулирования права собственности на землю с учетом сложившихся в различных регионах условий при сочетании частной, коллективной и государственной форм собственности. Она предлагала бесплатно выделить землю в собственность всем жителям городов и сел, желающим вести личное хозяйство, добиваться резкого снижения цен на продукты питания за счет установленного паритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию,

сохранения налога с сельских товаропроизводителей, уменьшения торговой надбавки на сельскохозяйственную продукцию, а также на ресурсы и услуги для села, исключения многократной спекулятивной перепродажи сельхозпродукции.

Практически все политические избирательные объединения в своих платформах высказывались за поддержку малого и среднего предпринимательства, поскольку существование именно таких форм предприятий придает гибкость и динамизм рыночной экономике. Блок "Выбор России" и "Блок Явлинский - Болдырев - Лукин" наметили конкретные меры по информированию о рыночной конъюнктуре как в России, так и за рубежом, оказанию помощи в подготовке квалифицированных кадров, доступе к современным информационным сетям. Предусматривалось также инвестирование и кредитование мелких и средних предприятий, отмена или снижение налога на прибыль мелких частных предприятий.

Учитывая сложную экономическую ситуацию в стране, а также необходимость скорейшей стабилизации положения дел, особенно в сфере материального производства, развитие малого предпринимательства приобретало все большее значение. Это обусловлено прежде всего тем, что малый бизнес ориентирован на более полное и гибкое удовлетворение потребительского спроса, выпуск качественной продукции, низкий уровень капитальных и текущих затрат, обеспечивает более высокую маневренность в сфере производственно-коммерческой деятельности.

В то же время процесс создания и развития малых предприятий идет медленно и вяло, еще не создан механизм защиты и помощи этой наиболее рискованной сфере рыночного хозяйства. Поэтому политические партии и блоки могли бы конкретизировать свою позицию в этом вопросе, сконцентрировать внимание на следующих проблемах:

- оказание помощи малым предприятиям, обеспечение их внутреннего саморазвития путем предоставления информации, создания центров по обучению, научному обеспечению и консультированию;



- создание различных форм ассоциаций (союзов, объединений), которые интегрируют интересы малых предприятий и представляют их интересы на уровне администраций регионов и федеральном уровне;
- создание инвестиционных фондов, арбитражных судов и других органов инфраструктуры для решения вопросов развития малого предпринимательства;
- выстраивание системы взаимодействия между малыми и крупными предприятиями по принципу патронатализма, по системе френчайзинга, системе центр - периферия;
- организация малых вспомогательных ваучерных и других форм при крупных предприятиях;
- организация государственной поддержки малого бизнеса (финансирование, налогообложение, особенно предприятий к области производства товаров народного потребления, транспорта, сельского хозяйства, развития научно-технического процесса и т.д.).

Тесная диалектическая взаимосвязь прослеживается между процессами разгосударствления и социальной защиты. Чем выше экономическая эффективность первого процесса, тем больше людей получают реальные возможности для реализации жизненных способностей. Практически все политические партии и блоки выступали под лозунгом социальной защиты населения, но вкладывали в это понятие неодинаковое содержание, это особенно касалось вопроса о безработице.

Большинство программных документов так или иначе высказывались относительно этой темы. И это вполне понятно. Опыт капиталистических стран, а также наших соседей, в частности Венгрии и Польши, убедительно свидетельствовал, что растущая безработица является одним из наиболее взрывоопасных факторов рыночных отношений, часто перерастающих в политическое противостояние. Проблему ликвидации или сдерживания безработицы программы различных партий и блоков предлагали решать различными путями. Блок "Будущее России - Новые Имена" заявил о необходимости как государственной, так и

альтернативной системы трудоустройства, а также профессиональной переподготовки.

ДПР считала, что следует стимулировать хозяйственную самозанятость граждан через явочную регистрацию и льготные ссуды из местных бюджетов. Блок "Гражданский союз во имя стабильности, справедливости и прогресса" обращал внимание на льготные условия первичной занятости и реальные возможности интеллектуального, нравственного и физического развития. "Блок-Явлинский - Болдырев - Лукин" выступал за формирование новых сфер приложения труда, за разработку специальной программы переподготовки военнослужащих, политическое движение "Женщины России" - за осуществление упреждающих мер против безработицы: создание новых рабочих мест, организацию переподготовки кадров и обучение новым профессиям.

Объединение "Достоинство и милосердие" предлагало меры по обеспечению максимальной занятости людей, желающих работать, по оказанию конкретной и быстрой помощи в получении новых профессий, созданию новых рабочих мест.

Другая исключительно важная проблема, которая затрагивалась в избирательных платформах партийных блоков, - защита наиболее социально уязвимых слоев населения (пенсионеров, инвалидов, детей).

Блок "Выбор России" считал необходимым по достоинству оценить заслуги старшего поколения россиян, ветеранов войны и обеспечить им достойный уровень жизни, а также поддержать тех, кто не в состоянии прокормить себя собственным трудом. Одновременно с этим предлагалось разработать многоцелевую государственную программу, направленную на оказание помощи семье, на охрану материнства и детства.

ПРЕС считала необходимым обеспечить государственные гарантии достойного существования всем людям старшего поколения, инвалидам, сиротам, гарантии полноценного образования и здравоохранения всем детям, правовые гарантии женщинам и молодежи. "Блок: Явлинский - Болдырев - Лукин" предлагал общенациональную социальную программу "Наши дети", в рамках которой будут развиваться системы медицинского об-

служивания детей дошкольного возраста и школьного образования.

РДДР призывало поддержать в первую очередь тех, кто действительно нуждается в помощи, - пенсионеров, инвалидов, детей-сирот, безвозмездно снабжать малоимущих граждан лекарствами, продуктами, одеждой и т.д., выпустить социальные ваучеры, обеспеченные государством.

ДПР выступала за адресную социальную поддержку через специально созданные сети попечительских советов в сельских, поселковых и районных администрациях, освобождение от налогов сумм, поступающих в попечительские советы, развитие сектора муниципальной собственности как источника покрытия затрат на социальную сферу территории.

Блок "Гражданский союз во имя стабильности, справедливости и прогресса" заявил о необходимости активно проводить целенаправленную социальную политику, включающую защиту социальных и трудовых интересов женщин, материнства и детства, справедливую систему пенсионного обеспечения, поддержку молодежи, программу восстановления и укрепления здоровья народа.

Блок "Достоинство и милосердие" сосредоточил главное внимание именно на социальной сфере, предлагая в качестве первоочередных мер:

- отказ от остаточного принципа финансирования социальной сферы; установление федеральных минимумов социальной защиты и конкретных механизмов их реализации;
- эффективную работу территориальных фондов социальной поддержки населения, развитие негосударственного сектора социальной инфраструктуры и благотворительной деятельности;
- социальное страхование, кардинальное изменение системы пенсионного обеспечения;
- создание системы реабилитации инвалидов и др.

Политическое движение "Женщины России" выступало за государственную политику в отношении доходов населения (заработной платы, пенсий, пособий, стипендий), обеспечивающую не только удовлетворение основных жизненных потребностей

населения, но и пользование платными услугами социальной сферы.

ЛДПР предлагала в течение некоего переходного периода обеспечивать пенсионеров, ветеранов войны основной номенклатурой продовольственных товаров по твердым ценам через сеть специальных магазинов. Сохранить право на бесплатное лечение, образование, индексацию доходов малообеспеченных слоев населения.

КПРФ выступала за прекращение безудержного роста цен и массового обнищания народа; обеспечение основных социально-экономических прав трудящихся на бесплатное образование и медицинское обслуживание, социальное обеспечение, дешевое жилье, общественный транспорт; приоритетную материальную поддержку семьи, материнства и детства, ограждение их от пропаганды культа разврата и насилия.

Как видим, стремление завоевать симпатии избирателей сблизил предвыборные заявления многих политических сил - все они в своих платформах пытались ответить на самые злободневные вопросы. Широким слоям населения трудно проверить реалистичность предлагаемых избирательными объединениями и блоками мер. Это давало возможность политическим деятелям выступить с завышенными, зачастую невыполнимыми, но крайне привлекательными для избирателей обещаниями.

Анализ позволяет нам выделить основные подходы, наметившиеся в области социальной политики:

- фиксирование приоритетных задач и направленность действий по их решению;
- решение конкретных проблем конкретного социального слоя;
- определение роли государства в решении социальных проблем;
- совпадение позиций партий в отношении социально уязвимых слоев населения.

Достойный уровень жизни народа - одна из важнейших целей партий и избирательных блоков, но говорить о его достижении уже сейчас, когда еще только осуществляется переход к рынку и

не определены конкретные механизмы и источники финансирования, означает сохранять иллюзии избирателей.

**Проблема национально-государственного устройства России** занимала одно из центральных мест в избирательных платформах политических партий и блоков. Предлагались различные варианты развития страны. Практически все политические силы выступали за единство и целостность России, равные гарантии прав и свобод личности на всей территории России независимо от национальности, вероисповедания и языка, равноправие всех народов России, включая защиту национальных меньшинств.

Вместе с тем по ряду вопросов существовали неоднозначные позиции. Так, рассматривая проблему национально-государственного устройства, блоки "Выбор России", "Будущее России - Новые Имена", Гражданский Союз, "Блок: Явлинский - Болдырев — Лукин", Партия Российского Единства и Согласия, Российское Движение Демократических Реформ, Демократическая партия России, политическое движение "Женщины России", хотя и выступали за федеративное устройство России, но вкладывали в это понятие разный смысл.

Например, блок "Выбор России" выступал за единство основ государственного строя, поэтапное предоставление равных прав всем субъектам Федерации; четкое разделение федеральной, региональной и местной собственности; свободу передвижения людей, товаров, капиталов, информации.

"Блок: Явлинский - Болдырев - Лукин", выступая за конституционную, а не договорную федерацию, считал ее основополагающими принципами единообразия бюджетных взаимоотношений Москвы и регионов, приоритет федерального законодательства. Блок поощрял процессы межрегиональной интеграции, объединение субъектов Федерации на основе экономической, социальной, географической общности соседних административно-территориальных образований и предлагал национальную политику строить на основе института культурной, или экстерриториальной, автономии, разграничивая при этом вопросы федеративного устройства и национальной политики.

РДДР предлагало создать новый тип федеративной демократической республики, разделив полномочия между Центром и субъектами Федерации, и закрепить это в новой Конституции; освободить регионы от мелочной опеки Центра, оставив за ним только те функции, которые жизненно необходимы для сохранения единства и целостности России; предоставить субъектам Федерации большую самостоятельность, заинтересовать их в формировании земель России (Урал, Центр и т.д.) со своими конституциями и законодательством, не противоречащими федеральным; чтобы ускорить ход реформ, расширить права регионов с учетом местных условий.

Наиболее разработан данный аспект предвыборной платформы Партии Российского Единства и Согласия. По мнению руководителей, партия собственно и возникла ради объединения российских земель и сохранения Российского государства. Путь, избранный партией для решения этой задачи, - объединение интересов самостоятельных и сильных регионов. Поэтому все субъекты Российской Федерации должны иметь равный статус. Провозглашая идею политического суверенитета субъектов Российской Федерации, ПРЕС в то же время считала, что его необходимо ограничить рамками единства и целостности Российского государства, основами конституционного строя России.

Пресовцы были инициаторами того, чтобы края и области стали законодателями. Они полагали, что для закрепления реальной роли регионов в формировании и реализации федеральной политики должны быть предприняты правовые, организационные и экономические меры. Выступая за равноправие всех субъектов Федерации, партия допускала, что каждый регион по своему усмотрению может распоряжаться своими правами, договариваясь с федеральным Центром о перераспределении полномочий.

ПРЕС рассматривала федерализм как способ управления государством, его территориями и экономикой, способ деления полномочий между Центром и регионами. Партия взяла на вооружение принцип экономического федерализма, понимая под ним прежде всего расширение компетенции региональных орга-

нов власти в проведении реформ в рамках общероссийского рынка: передачу региональным бюджетам финансирования расходов, относящихся к их компетенции; единое экономическое пространство; поддержку нуждающихся регионов, создание в этих целях механизма формирования и использования фонда регионального развития и фонда субвенций; свободное перемещение товаров, капитала, услуг, рабочей силы в рамках общероссийского рынка; развитие межрегионального экономического взаимодействия.

Особую позицию в вопросах национально-государственного устройства занимала Либерально-демократическая партия России. ЛДПР не признавала распада СССР и возникновения на его территории суверенных государств; единственным носителем суверенитета считала Россию (в границах СССР); выступала за возрождение и укрепление Российского государства в границах СССР 1977 года, за отмену национально-территориального деления государства (на республики, национальные округа и т.д.) и предлагала заменить его на чисто территориальное деление (на области, губернии). Национальное равноправие партия понимала как равенство представителей всех национальностей перед законом, свободу развивать культуру, науку, образование на родном языке.

КПРФ провозглашала восстановление на новой, добровольной основе единого союзного государства, так как, по ее мнению, вне сложившегося веками братского союза народов Россия не может обеспечить эффективную защиту своих коренных интересов. Важнейшими принципами возрождения и укрепления российской государственности КПРФ считала федерализм, означающий приоритет прав государственного целого перед правами входящих в него частей; свободное и равноправное национальное развитие всех народов России, в том числе и русского народа как "станового хребта Федерации"; государственную защиту прав соотечественников, живущих за пределами Российской Федерации.

Конструктивно-экологическое движение "Кедр" формулировало свою позицию предельно лаконично - отстаивание единой

и неделимой России при динамичном развитии хозяйственной самостоятельности регионов.

Ряд партий, блоков и объединений были единодушны в своем стремлении развивать местное самоуправление, но предлагали различные методы достижения этой цели.

ПРЕС заявила, что она будет поддерживать возрождение и развитие на современной правовой основе традиционных для России национальных форм местного самоуправления, включая казачье, земское, горское, татарское, немецкое самоуправление и другие. Партия считала, что именно на этой основе возможно естественное свободное развитие крепкого хозяйственного уклада, национальной культуры, образования на родном языке, духовного и патриотического воспитания.

"Блок: Явлинский - Болдырев - Лукин" считал местное самоуправление важнейшим элементом становления демократической России и предлагал при организации местного самоуправления учитывать национальные традиции компактно проживающих народов. Решение всех местных вопросов, по мнению блока, должно находиться в сфере исключительной компетенции субъектов Федерации.

РДДР также полагало, что в России следует создать сильное местное самоуправление, предоставить ему право устанавливать свой бюджет и разумные налоги в интересах местных жителей.

ДПР считала целесообразным предоставить максимум прав не столько субъектам Федерации, сколько органам местной власти районов и городов, так как именно от них во многом зависят условия жизни граждан.

Таким образом, в предвыборных платформах партий, объединений и блоков тактические и стратегические задачи по национально-государственному устройству России были сформулированы слишком общо, никаких готовых проектов, конкретных предложений на рассмотрение государственных структур не выносилось.

Основные политические задачи. Практически все партии, объединения и блоки придерживались принципа разделения законодательной, исполнительной и судебной властей, выступали



за становление демократического правового государства. Однако взгляды на конституционное реформирование России, демократическую партийно-политическую систему были различными.

Блок "Выбор России" считал первой обязанностью всех граждан России - способствовать установлению и укреплению подлинно конституционного строя. Блок высказывался за формирование ответственного перед народом профессионального двухпалатного парламента, за ответственную исполнительную власть, независимый суд.

ПРЕС заявляла о необходимости скорейшего принятия новой Конституции Российской Федерации, о своем намерении отстаивать следующие принципы: единство и целостность России, приоритет прав человека, верховенство права, незыблемость прав собственности, равноправие, народовластие. Партия отстаивала идею гражданского общества, федерализма и местного самоуправления, разделения властей, преемственности и открытости деятельности органов власти, стабильности в стране.

РДДР было намерено поддержать на референдуме новую Конституцию, но рассматривать ее только как Конституцию переходного периода. Главную свою задачу движение видело в том, чтобы предотвратить развал государства, создавать прочную Федерацию, ответственную и сильную власть в Центре и на местах.

"Блок: Явлинский - Болдырев - Лукин" выступал за восстановление институтов представительной власти на всех уровнях, за введение функций исполнительной власти в правовые, конституционные рамки, за независимый суд, реальное разделение властей, заслуживающих доверие граждан. Предлагалось внести в Конституцию, независимо от результатов референдума, ряд существенных изменений, укрепляющих положение парламента в системе государственной власти и гарантирующих защиту общества от своеволия исполнительной власти; принять конституционные законы, которые гарантировали бы права граждан, устанавливали принципы федеративного устройства России и подлинное равенство субъектов Федерации, определяли права и

обязанности высших органов государственной власти, более четко регламентировали условия введения чрезвычайного положения. Также предлагалось пересмотреть законодательство о Конституционном Суде и предусмотреть механизм безусловной реализации его решений. По мнению блока, новому Федеральному Собранию необходимо срочно принять избирательный кодекс, на основе нового избирательного закона провести выборы во все органы законодательной (представительной) и исполнительной власти субъектов Федерации и органы местного самоуправления в первой половине 1994 года, а на основе новой Конституции - выборы Президента Российской Федерации.

Блок "Гражданский союз во имя стабильности, справедливости и прогресса" выступал за утверждение справедливого конституционного строя, основанного на принципах народовластия, приоритета прав и свобод человека, верховенства закона, разделения и взаимодействия властей, федерализма, самоуправления, социального государства с гарантиями экономического, политического и идеологического многообразия.

ЛДПР считала, что Россия должна стать президентской республикой с сильной исполнительной властью, законодательная власть должна принадлежать парламенту.

Блок "Будущее России - Новые Имена" высказался за создание условий для свободной деятельности общественных политических и профессиональных объединений.

КПРФ выдвигала программу восстановления гражданского мира и законности, возвращения страны в цивилизованное русло развития. Ее выполнение должно было проходить в три этапа. Первый этап - восстановление деятельности трех ветвей власти на законной основе. Центральным вопросом этого этапа считался вопрос о представительной власти. КПРФ не считала Федеральное Собрание легитимным. Ему предлагалось проложить путь Закону, объявите указ Б. Ельцина № 1400 и все вытекающие из него акты юридически недействительными с момента их принятия, восстановить деятельность Конституционного Суда, расследовать обстоятельства государственного переворота и привлечь к ответственности его организаторов. Совместно с

представителями советов народных депутатов всех уровней назначить выборы в Конституционное Собрание для выработки и принятия нового Основного закона. Второй этап - экономическая и политическая стабилизация, выборы нового народного представительства. Третий, завершающий этап - выработка нового Основного закона государства и введение его в действие.

Анализ позиций партий, объединений и блоков в решении политических проблем показывает, что, провозглашая программные идеалы и определяя свои цели в борьбе за власть, партии, объединения и блоки, пришедшие к власти, могли оказаться в ситуации, когда эти цели станут недостижимыми, а идеалы трудно реализуемыми. Известно: чем больше разрыв между обещаниями и реалиями жизни, тем труднее сформировать демократическую политическую систему и тем вероятнее возникновение авторитарных политических тенденций.

Понятно, что в переходных условиях, когда неизбежно обостряются общественные противоречия, не завершены социальные процессы, связанные с формированием нового общества, партиям трудно было разработать конкретные, адекватные условиям современной действительности программы и еще труднее выполнить свои предвыборные обещания и тем самым оправдать перед избирателями свой депутатский мандат.

Несмотря на сложность момента, слабость партийно-политических структур, абстрактность многих их программных заявлений, избиратели поддержали политические партии, объединения и блоки на выборах 1993 года. Результаты голосования на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания по партийным спискам были следующие: ЛДПР получила 22,9 процента голосов избирателей, блок "Выбор России" - 15,5, КПРФ - 12,4. политическое движение "Женщины России" - 8,13, "Блок: Явлинский - Болдырев - Лукин" - 7,86, АПР - 7,99, ПРЕС - 6,73, ДПР - 5,52\*. При этом активность избирателей была низкой. Около половины российских граждан не

---

\* См.: *Выборы депутатов Государственной Думы. 1995: Электоральная статистика. М.: Весь Мир, 1996. С. 94.*

захотели принять участия в выборах и определить дальнейший путь развития России.

**Содержание предвыборных программ в ходе избирательной кампании 1995 года** свидетельствует о серьезном отношении партий и блоков к этим документам, которые были детально разработаны и имели четкую структуру.

Основное содержание предвыборных программ и платформ избирательных объединений и блоков определила политическая и социально-экономическая ситуация в России, позиция политических сил по наиболее актуальным вопросам развития страны. Анализ предвыборных документов позволяет сделать ряд общих выводов.

Прежде всего практически во всех программах политических партий и блоков на выборах 1995 года критиковался характер экономических преобразований, отмечалось, что за проводимые реформы пришлось заплатить слишком высокую цену, говорилось о резком падении жизненного уровня большинства населения, поляризации доходов, спаде производства, росте безработицы, разрушении национального государства и т.д.

Учитывая настроения избирателей, которых в первую очередь интересовали не политика и не экономические модели, а возможность получить работу, образование, медицинскую и материальную помощь в случае болезни, пенсию в старости, жилье, избирательные объединения и блоки включили в свои предвыборные документы специальные социальные разделы и выдвинули их в своей предвыборной агитации на передний план.

Как правило, социальные программы были ориентированы на широкий электорат и в социально-политическом плане не структурированы. Они в той или иной мере отражали интересы и рабочих, и фермеров, и работников бюджетной сферы, и отечественных предпринимателей. Это объяснялось, во-первых, задачей привлечь наибольшее число голосов, во-вторых, тем, что у многих политических партий не было четко выраженной социальной базы, в-третьих, социальным расслоением общества.

При схожести, а иногда и идентичности ряда программных положений у многих политических блоков они существенно

различались перечнем социальных групп, нуждающихся в социальной защите и безопасности, выдвинутыми в этой связи проблемами, способами и методами их решения.

В программных документах практически всех политических сил говорилось о социальной защите экономически наиболее уязвимых слоев населения (инвалидов, пенсионеров, матерей-одиночек, многодетных семей, учащихся). Однако в программах, как правило, были лишь установки на то, что надо провести индексацию пенсий и пособий, привязать их к минимальным размерам оплаты труда, что они должны соответствовать прожиточному минимуму.

Ряд избирательных объединений (КПРФ, "Социал-демократы", "Женщины России") и блоков ("Блок Ивана Рыбкина", "Памфилова - Гуров - Владимир Лысенко"), не ограничиваясь проблемами социальной защиты нетрудоспособных, большое внимание обращали на материальную поддержку социально активной части населения, оказавшейся за чертой бедности, прежде всего работников бюджетной сферы.

В большинстве программ к социальной безопасности были отнесены вопросы развития науки, культуры, образования. Во многих программах выдвигались предложения о бесплатном образовании, развитии науки и образования на уровне мировых стандартов.

Во всех предвыборных программах первостепенное внимание уделялось проблеме предотвращения или "смягчения" безработицы. Предусматривались как юридические, так и экономические меры - инвестиции для создания рабочих мест, развитие государственных и альтернативных систем трудоустройства и профессиональной подготовки, развитие малого предпринимательства и т.д.

По сравнению с предвыборными программами 1993 года трактовка роли государства в социальной сфере существенно изменилась.

Во многих программах говорится о социальном государстве, хотя сам этот термин понимался неоднозначно. Так, политические силы либеральной ориентации основной путь решения

проблем социальной защиты и безопасности, повышения уровня жизни социально активного населения видели в дальнейшей либерализации экономики, развитии частной инициативы в условиях рыночных отношений. Роль государства сводилась к защите социально уязвимых слоев населения.

Другой подход - усиление не только регламентирующей, но и регулирующей роли государства как в отношении нетрудоспособного, так и социально активного населения.

При всем многообразии и специфике подходов, на наш взгляд, можно условно выделить три основные модели социальной защиты населения.

Первая модель - либеральная. Ее характеризует минимизация роли государства, негативное отношение к "социалистической уравниловке", упор на самообеспечение граждан. Поддержка за счет общества предусматривалась только для наиболее уязвимых слоев населения.

Вторая модель - социал-демократическая. Она нацелена на предоставление максимальному числу граждан гарантированных благ. Экономическое обеспечение ее строится на финансово-налоговой политике, основанной на перераспределении доходов высокодоходных групп в пользу определенных социальных приоритетов или государственных программ.

К третьей модели социальной политики относятся требования тех партий и движений, которые боролись за возврат к социально-экономической и политической практике тоталитаризма и заявляли о необходимости полного восстановления старой системы социальных гарантий, полного социального равенства. Такой вариант социальной политики существенно ограничивал стихийный рыночный механизм и базировался на государственном производстве и распределении.

Вместе с тем стремление учесть мнение населения по наиболее актуальным социальным проблемам сблизило социальные программы избирательных объединений и блоков. Сформировался достаточно определенный перечень социальных гарантий, который считали необходимым обеспечить населению почти все партии и блоки, независимо от их принадлежности к тому или

иному политическому направлению. Поэтому партиям, одержавшим победу на выборах, в своей думской деятельности приходилось уделять особое внимание социальной политике.

При анализе экономических разделов предвыборных программ можно выделить те вопросы и проблемы, решения которых требовали практически все политические силы:

- отказ от шоковой терапии как метода осуществления экономических преобразований;
- усиление социальной ориентированности экономики; в центре преобразований должен быть человек с его нуждами и запросами;
- изменение роли и места государства в проведении экономической реформы; наметившаяся тенденция повышения роли государства в экономике и социальной сфере может усиливаться, что почти всегда происходит в условиях структурного и финансового кризисов;
- сохранение и развитие научно-технического потенциала страны, совершенствование управления производственным потенциалом;
- реформа налоговой системы на принципах стабильности, четкости, поощрения производства, стимулирования легальной хозяйственной деятельности;
- защита внутреннего рынка России от иностранной конкуренции, изменение структуры внешнеторгового оборота;
- экономическое возрождение России и ее интеграция в мировое хозяйство;
- борьба с преступностью, коррупцией и рэкетом;
- создание условий для развития цивилизованного предпринимательства;
- поддержка и формирование среднего класса;
- взаимодействие центра и регионов и др.

Общие подходы к решению данных проблем свидетельствуют о том, что, несмотря на наличие противоречий между партиями, имелись все основания для консенсуса. Достижению компромисса способствовало и то, что многие партии и блоки допускали некоторые коррективы при проведении социально-

экономических и политических реформ в соответствии с ситуацией в России.

Вместе с тем целый ряд экономических вопросов вызвал споры и дискуссии. Существовали различные позиции в решении таких ключевых проблем, как:

модель экономического развития;

роль государства в экономике;

основные источники экономического роста;

отношение к собственности на землю;

методы осуществления макроэкономической стабилизации;

инфляция и ее последствия;

способы покрытия дефицита государственного бюджета;

методы осуществления приватизации;

отраслевые приоритеты;

механизмы интеграции в мировое хозяйство,

привлечение иностранных инвестиций, займов и кредитов международных финансовых организаций и др.

Специфический подход политических сил к решению этих проблем определял их оригинальность и узнаваемость.

Подводя итог анализу программ и платформ, следует отметить, что многие политические партии и блоки скорее декларировали необходимость и возможность решения тех или иных социально-экономических проблем, а не разрабатывали программы активного действия по их устранению, в чем так нуждалась основная масса населения страны. Конкретных предложений было очень мало. Чаще всего формулировки сводились к тому, что надо делать, при этом в подавляющем большинстве программ не было сказано, как этого можно достичь, за счет чего и каким путем можно будет претворить в жизнь выдвинутые (декларируемые) важнейшие политические, экономические и социальные проекты.

В условиях, когда представленные на выборах партии, объединения, блоки или кандидаты, которых они выдвинули, защищали схожие программы, зачастую вместо идей предлагалось выбрать лидера, и его личностный имидж в этом случае становился решающим аргументом для голосования. В избирательной



кампании 1995 года мы, как правило, наблюдали рекламу лидеров, а не программ. Вместе с тем ряд партий и объединений активно разъясняли избирателям свои программные заявления.

В избирательной кампании основная борьба развернулась между "партией власти", с одной стороны, и коммунистическо-патриотической оппозицией, с другой стороны. "Партия власти" с наигранным оптимизмом развивала тему "сокращения спада производства и инфляции", "экономической стабилизации" и даже "оживления в отдельных сферах экономики", рассчитывая сохранить статус-кво, выиграть время и привлечь на свою сторону избирателей.

Радикальная оппозиция, не уверенная в том, что послезавтра она улучшит свои политические шансы, стремилась дать свой "последний и решительный бой" уже сегодня-завтра и акцентировала тему неизбежной "социально-экономической катастрофы", пытаясь на этой волне критики прийти к власти и радикально изменить социально-экономический и политический курс.

Все рядовые избиратели, электоральные настроения которых зависели от их положения, от того, насколько они вписались в новые экономические реалии и т.д., стояли перед выбором, испытывая искушение повысить свой социальный статус и опасаясь потерять имеющийся.

Избиратели не только слабо ориентировались в предвыборных программах участников выборов 1995 года, но и плохо разбирались в самих избирательных объединениях и блоках, не могли их идентифицировать. Большинство из 43 объединений и блоков, участвующих в выборах, были неизвестны избирателям, многие из них были сформированы непосредственно перед выборами и вскоре ушли в небытие. Поддержку избирателей на выборах получили только четыре наиболее известных и влиятельных избирательных объединения: КПРФ, набравшее 22,3 процента голосов избирателей, ЛДПР - 11,18, НДР - 10,13, Объединение "ЯБЛОКО" - 6,89\*.

---

\* См.: *Выборы депутатов Государственной Думы. 1995: Электоральная статистика.* М.: *Весь Мир*, 1996. С.91.

**Предвыборные программы в избирательной кампании 1999 года.** В выборах депутатов Государственной Думы 1999 года принимали участие 26 избирательных объединений и блоков. Однако изначально было понятно, что большинство из участников не сможет приобрести массовую социальную поддержку, так как старая социальная структура находится в состоянии распада, новые социальные слои еще окончательно не сложились, для их консолидации нет достаточных экономических стимулов. Незавершенность социальной сегментации общества обуславливала идеологическую и организационную аморфность партийно-политической структуры. Большинство зарегистрированных объединений и блоков были малочисленны и маловлиятельны, неизвестны широким слоям населения. Более того, многие из них сформировались накануне выборов и, естественно, не могли добиться поддержки избирателей. При всем многообразии партийно-политических сил, участвовавших в выборах, большинство не предложило конкретных концепций выхода России из кризиса и ее дальнейшего развития. Роль лидеров отводилась шести - восьми избирательным объединениям и блокам.

Предвыборные программы, платформы зачастую были абстрактны, оторваны от реальных запросов и ожиданий избирателей. Это скорее были декларации необходимости осуществления тех или иных преобразований, а не конкретные программные действия, направленные на решение политических и социально-экономических вопросов, волнующих основную массу населения страны.

Как правило, на выборах 1999 года в программах избирательных объединений и блоков говорилось о месте политической партии или блока в политическом спектре России. Так, было четко заявлено о либеральной ориентации блока "Союз Правых Сил" (СПС), социал-либеральной - Объединения "ЯБЛОКО", левоцентристской - блока "ОТЕЧЕСТВО - ВСЯ РОССИЯ" (ОВР), коммуно-социалистической - КПРФ. "БЛОК ЖИРИНОВСКОГО" объявил себя идейно-политическим преемником ЛДПР, выступающим с патриотических позиций. Блок "Межре-

гиональное движение "Единство" ("МЕДВЕДЬ")" в своих предвыборных тезисах не идентифицировал себя ни с одним из существующих в России общественно-политических течений, заявлял о намерении представлять в политической сфере интересы всех россиян. Однако, судя по предвыборным материалам, можно было сделать вывод, что формируется новая политическая сила консервативного направления.

Важнейшее место в предвыборных программах избирательных объединений и блоков на выборах в Государственную Думу в 1999 году занимала оценка политической и социально-экономической ситуации в России. Очевидно преобладание критических оценок. Кампания большинства партий и блоков строилась на критике действующего политического режима. Однако здесь трудно быть оригинальным. Зачастую критические высказывания различных избирательных объединений и блоков сливались в общий хор и отнюдь не повышали рейтинг политической организации. Вместе с тем в программах некоторых избирательных объединений и блоков содержалась характеристика причин кризиса в современной России, и тут были отличия. Так, блок "Единство" считал, что кризис вызван острыми противоречиями между властью и обществом. КПРФ, подводя итог десятилетних реформ, виновником всех бед России считала "антинародный политический режим", при котором осуществлялась "политика геноцида". Объединение "ЯБЛОКО" связывало кризис в России со сращиванием дряхлеющего коррумпированного полуавторитарного режима с элементами феодальной раздробленности и с разрушением структур государственной власти. "БЛОК ЖИРИНОВСКОГО" видел истоки кризисного положения России в "происках политических банкротов всех родов". СПС рассматривал причины, приведшие к тяжелейшему положению, как следствие коммунистического наследия и как "ошибки" и "просчеты" реформаторов. ОВР считало виновниками системного кризиса как сторонников возврата к коммунистическим тоталитарным порядкам, так и творцов "дикого" рынка. Примечательно, что политические силы, находящиеся в высшем законодательном органе страны - Государственной Ду-

ме — с 1993 по 1999 год, не видели, не признали своей вины в создавшемся положении в России, не признали своих ошибок, не внесли корректив в свой политический курс.

В выборах 1999 года КПРФ участвовала как оппозиционная нынешним властям политическая сила, выступающая с государственно-патриотических, социалистических позиций. В центре ее предвыборной агитации была "Позиция КПРФ по выводу страны из экономического кризиса", принятая XII пленумом ЦК КПРФ 23 февраля 1999 года. В ней выдвинуты три исторические задачи:

1) отстранение от власти антинародного политического режима, преодоление системного политического и социально-экономического кризиса, реорганизация системы управления, восстановление в кратчайшие сроки производственно-экономического потенциала, укрепление российской государственности;

2) сосредоточение всех ресурсов страны и систем управления на коренном обновлении научно-технической базы и обеспечение на этой основе роста производительности труда и благосостояния всех слоев общества, возвращение России статуса великой державы и одного из лидеров мировой цивилизации;

3) построение обновленного социалистического общества с учетом как положительного отечественного и зарубежного опыта, так и ошибок прошлого, сохранение и развитие главного богатства и достояния России - человека труда, свободного от эксплуатации, активно участвующего в управлении, государственной и общественной жизни, повышение уровня жизни народа\*.

Важнейшей стратегической задачей, по мнению КПРФ, является постепенный конституционный переход от президентской республики к парламентской, а в дальнейшем, по мере создания предпосылок и при соответствующей поддержке народа, - к республике Советов, основанной на социалистических принципах власти "труда". КПРФ декларировала возвращение России к "обновленному" социалистическому пути развития с "россий-

---

\* См.: *Позиция Коммунистической партии Российской Федерации по выводу страны из экономического кризиса. М., 1999. С. 6.*

ской спецификой". Но данные стратегические цели, содержащиеся в программных документах КПРФ, не подкреплены соответствующими тактическими действиями по их достижению.

Блок "Единство" в своих предвыборных программных материалах сконцентрировал внимание на необходимости укрепления единства всех россиян, способных построить обновленное государство, учитывающее прежде всего интересы людей и делающее их жизнь достойной.

Поддерживая необходимость президентской республики, "Единство" считало важным уточнить объем президентских полномочий, чтобы глава государства, с одной стороны, мог работать более эффективно, с другой стороны, не становился главной мишенью политических спекуляций. Блок "Единство" считал возможным расширение полномочий Думы, при наличии в ней ответственных депутатов, и правительства, при назначении в его состав профессионалов. Чрезвычайно важной проблемой блок "Единство" считал повышение эффективности управления, борьбу с разросшейся бюрократической системой и всевластием чиновников, преодоление отчуждения человека от власти.

"Единство" высказалось по актуальной чеченской проблеме. Учитывая, что именно из Чечни исходит сегодня угроза терроризма, предлагалось решить эту задачу и силовыми, и политическими методами. Заслуживает внимания детально прописанная в платформе движения идея создания системы "комплексной безопасности человека".

В предвыборной платформе выделялось три раздела.

1. Человек и государство (в нем предлагался комплекс мер, позволяющих людям видеть в государстве своего защитника).

2. Человек и экономика (в нем говорилось, что экономика должна работать не на кучку олигархов, а на широкие слои населения; предлагался набор "внятных и очевидных" мер, которые назрели давным-давно, но так и не были реализованы).

3. Человек и общество (главная идея раздела - переход от разобщенности общества, апатии и озлобленности людей к самоорганизации и оптимизму).

Блок "ОТЕЧЕСТВО - ВСЯ РОССИЯ" представлялся на выборах как партия, которая объединила людей дела и борется за власть, чтобы навести порядок в стране, изменить жизнь к лучшему.

Основные программные цели блока - создание сильного, социального государства и формирование действенного гражданского общества, отстаивание территориальной целостности России и рост ее могущества, развитие реального сектора экономики, корректировка осуществленных ранее реформ, повышение жизненного уровня россиян.

Сильное государство, по мнению разработчиков программы, должно обеспечить условия для развития общества и личности. Оно должно активно содействовать процессу формирования настоящих собственников и одновременно "вернуться" в экономику в качестве ключевого субъекта. В программе определялось, что лучшей формой государственного устройства России является федерация. В целях ее укрепления и совершенствования предлагалось обеспечить конституционное равноправие субъектов Федерации путем постепенного выравнивания их социально-экономического потенциала и правового статуса, добиться реального экономического и бюджетного федерализма, сохранения единого экономического пространства.

В социально-экономической политике блок выступал за социально ориентированную рыночную экономику, развитие ее реального сектора и поддержку отечественного производителя. Важнейшей задачей провозглашалось обеспечение эффективно управления собственностью, в первую очередь предлагалось провести реформу всей системы управления государственной собственностью, восстановить на правовой основе государственный контроль над предприятиями, приватизация которых была проведена с нарушением закона. В целях преодоления платежного кризиса блок предлагал перейти к разумной адресной, дозированной эмиссионной политике, направленной на эффективные инвестиции, обеспечивающие подъем производства. Восстановление производства намечалось в соответствии с новой структурной и инвестиционной политикой, т. е. производ-

ство должно быть ориентировано на потребителя, а также на потребности национальной безопасности и обороны. В аграрной политике обращалось особое внимание на восстановление продовольственной безопасности страны. В вопросах социальной политики предвыборная программа ОВР исходила из необходимости построения "общества равных возможностей". Одна из важнейших задач - наведение порядка в стране, искоренение терроризма и организованной преступности.

VII съездом Объединения "ЯБЛОКО" была одобрена предвыборная программа на выборах в Государственную Думу 1999 года. Основные разделы программы "Безопасность. Доверие. Будущее":

"ЯБЛОКО" в современной политике.

Доверие людей - наш приоритет.

Наши цели и задачи.

Социальные цели.

Путь к социальной экономике.

Укрепление структур правового государства.

Декларация Объединения "ЯБЛОКО"\*.

"ЯБЛОКО" считало необходимым сформировать в России:

- гражданское общество, в котором граждане объединяются для решения своих проблем, выбирают власть, которой доверяют,
- цивилизованный государственный порядок, при котором государство защищает права граждан, не допускает разгула насилия и терроризма, а чиновники не воруют, не врут и не служат бандитам;
- конкурентную, социально ориентированную рыночную экономику, при которой растут зарплата и количество рабочих мест\*\*.

Несомненно, предвыборная программа Объединения "ЯБЛОКО" была разработана детально и обстоятельно. Ее основная идея - реализация социал-либеральных ценностей союзом поли-

---

\* См.: *Безопасность. Доверие. Будущее: Предвыборная программа "ЯБЛОКА" на выборах депутатов Государственной Думы 1999 года.* М., 1999. С.5-61.

\*\* См.: *Там же.* С. 16.

тических сил и институтов гражданского общества во главе с государством. Обращаясь к проблеме оптимизации системы власти, Объединение "ЯБЛОКО" предлагало сохранить институт президентства в России, уточнив полномочия Президента, укрепить и повысить роль правительства, расширить ряд полномочий парламента, сохранить существующую избирательную систему, укрепить местное самоуправление.

Заслуживает внимания программа "новой экономической политики", предложенная Объединением "ЯБЛОКО". Она заключается в радикальном снижении налогового бремени, решительном наведении порядка в использовании бюджетных средств, экономии каждой бюджетной копейки, неотложной реализации ряда крупных приоритетных проектов в сфере промышленности, стимулировании инвестиций и "эффективного собственника", снижении нагрузки внешнего долга и нормализации отношений с международными финансовыми организациями.

Слабость предвыборных документов Объединения "ЯБЛОКО", на наш взгляд, заключалась в том, что в них не отражалась практическая деятельность объединения по реализации своих предвыборных обещаний. Находясь во власти - в Государственной Думе - с 1993 года, объединение оппонировало исполнительной власти в сугубо теоретической плоскости. Оно, соблюдая чистоту своих теоретических предложений, не участвовало в реализации политического курса современной России.

В предвыборной программе блока "Союз Правых Сил" основной ценностью провозглашен человек, его права и свободы. Новые, молодые, грамотные, энергичные люди - это будущее России.

Главными задачами СПС считал защиту частной собственности и гражданских свобод, формирование сильной профессиональной армии, отмену депутатских привилегий. СПС выступал за укрепление конституционного строя, федерализма, сохранение выборности глав субъектов Федерации при условии наличия у Президента права отстранять их от власти и вводить президентское правление в случае грубого нарушения федеральных законов.



СПС выступал за сокращение государственного вмешательства в экономику, предлагал свои подходы к решению налоговых проблем, защите и обеспечению свободы предпринимательства, осуществлению права собственности на землю, поддержке приоритетных, "локомотивных" отраслей и проектов в промышленной сфере и др.

Ведущий принцип СПС - не можешь дать денег, дай свободу. Блок считал, что отмена неравенства дает возможность роста для страны, роста для людей. В избирательной кампании СПС исходил из того, что правым придется стать партией власти, ответственной, принципиальной и сильной власти, заботящейся об общем деле и защищающей общественные, а не групповые интересы.

СПС готов был добиваться того, чтобы промышленность не задыхалась под бременем налогов, а российские товары покупали и дома, и за рубежом; чтобы любой гражданин России мог получить нормальное образование и медицинскую помощь, а пенсии хватало бы на достойную жизнь; чтобы вовремя платили зарплату; чтобы каждый чувствовал себя в безопасности и не боялся ни чиновника, ни бандита.

Поскольку блок "Союз Правых Сил" - это объединение не новичков, а известных политиков, обладающих опытом "хождения во власть", было бы целесообразно проанализировать этот опыт, выявить его как позитивные, так и негативные тенденции, извлечь уроки из собственных политических ошибок, допущенных в период непосредственного пребывания в руководящих структурах государственной власти России.

Предвыборная программа "БЛОКА ЖИРИНОВСКОГО" была ориентирована на те же цели, что и ЛДПР, духовным наследником которой он являлся. Будущее Российское государство, по мнению ЛДПР, должно быть унитарным, иметь многоукладную рыночную экономику с доминированием государственного сектора. В программе ЛДПР четко провозглашены ее приоритеты. Это унитарное государство, безопасность, военная политика, внимание к силовым структурам, сильная внешняя политика.

Опираясь на ценности, провозглашенные ЛДПР, "БЛОК ЖИРИНОВСКОГО" конкретизировал их следующими предложениями:

- продавать как можно больше оружия за рубеж, что обеспечит содержание всех силовых структур России;
- закупать большую часть продовольствия внутри страны, что обеспечит продовольственную безопасность и обогатит селян;
- усилить контроль за капиталами, вывозимыми за границу;
- обеспечить населению гарантии вкладов хотя бы в одном банке и объявить всеобщую экономическую амнистию;
- ввести монополию на производство алкоголя, табака, сахара, что даст прибавку к бюджету на 40 процентов, а значит, деньги и на зарплату, и на пособия, и на пенсии, и на ряд других мер.

Попытка блока дать простые ответы на решение сложных проблем подкупала определенную часть электората, в силу маргинализации значительной его части. Однако для большинства россиян были очевидны эклектичность и популизм предлагаемых "БЛОКОМ ЖИРИНОВСКОГО" мер.

Избирательное объединение "Наш дом - Россия" в своих предвыборных документах ориентировалось на поступательные, эволюционные изменения в современной России. VI съезд НДР, состоявшийся 24 апреля 1999 года, провозгласил движение консервативным и правоцентристским и одобрил новую предвыборную программу, которая строилась на убеждении в том, что движение вновь станет правящим и сможет реализовать свои обещания. Будучи консервативным, движение НДР выступало против любых экономических и политических "резкостей". Программа содержала стандартный набор экономических и социальных мер и обещаний. Многие инициативы мало годились для предвыборной гонки, они, скорее, характеризовали современное состояние и ориентиры движения.

Основные тезисы предвыборной платформы "НДР: 10 шагов в XXI век" заключались в следующем: новый уровень ответственности государства перед обществом; главная социальная

цель НДР — обеспечить людей работой; вернуть веру в Россию со стороны отечественного капитала и зарубежных инвесторов; кардинально решить проблему долга России; очистить страну от преступности и коррупции; провести в течение года коренную реформу власти; сделать правительство России сильным и устойчивым; преодолеть безответственность парламента; укрепить единство страны, укрепить Федерацию; вселить в каждого чувство гордости за Россию\*.

Предвыборную платформу НДР отличала достаточно глубокая профессиональная и сбалансированная разработка ведущих разделов и ключевых вопросов. Это была программа осторожного реформистского продвижения вперед с бережным отношением к прошлому, с сохранением и приумножением всех ценностей России. Слабость предвыборной программы НДР, на наш взгляд, состояла в том, что в ней не была дана оценка движению НДР, которое практически весь период своей деятельности выступало в роли правящей партии. В программе надо было разъяснить действия в поддержку власти, рассказать, какие решения НДР были удачными, что они дали избирателям, что было неудачным и почему, какие важные решения не были реализованы и почему, по каким проблемам НДР оппонировало власти, в чем суть его позиции и т.д.

Избирательное объединение "Женщины России", выступая на выборах 1999 года, с одной стороны, пыталось акцентировать внимание на тендерном аспекте объединения, подчеркивая, что оно действует от имени "матерей, жен, дочерей", с другой стороны, оно выражало готовность действовать от имени "граждан независимо от их пола, национальности, социального и имущественного положения, религиозной принадлежности и т.д."

В программе этого избирательного объединения провозглашалось укрепление государственного единства, построение единой и неделимой России, достижение гражданского согласия и мира в Российской Федерации, исключение возможности межнациональных и территориальных конфликтов, улучшение

---

\* См.: НДР: 10 шагов в XXI век: Предвыборная платформа Всероссийского общественно-политического движения "Наш дом – Россия". М., 1999. С. 3-11.

демократии в стране. В центре внимания было обеспечение равных прав мужчин и женщин (равного участия мужчин и женщин в общественно-политической жизни России, паритетное представительство в органах власти, на всех уровнях принятия решений); реализация конституционного положения о соблюдении равных прав, свобод и равных возможностей для мужчин и женщин во всех сферах общественной жизни; соблюдение положений Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин; соблюдение других международно-правовых актов, направленных на улучшение положения женщин, семьи, детей; вовлечение женщин в управление делами общества и государства.

Предлагая реализовать в России эффективную, социально ориентированную экономику, движение "Женщины России" призывало добиваться льготного кредитования и налогообложения жилищного строительства, легкой промышленности, сферы обслуживания, мелкого и среднего бизнеса, введения разумной налоговой системы, поддержки российского производителя, в первую очередь наукоемких производств.

Движение выступало за социальные гарантии государства в сфере труда независимо от форм собственности, осуществление упреждающих мер против безработицы, защиту интересов трудящихся, молодежи, неполных семей, лиц предпенсионного и пенсионного возраста, инвалидов, женщин, в том числе беременных женщин и кормящих матерей.

В программе Партии пенсионеров сказано о необходимости содействия становлению правового демократического государства, экономическому развитию России, духовному и культурному возрождению, росту активности и самодетельности граждан, защите политических и социально-экономических прав граждан. В центре ее внимания - защита прав и интересов граждан России пенсионного возраста, содействие созданию справедливой системы пенсионного обеспечения, развитию системы адресной помощи малоимущим.

Преодолели пятипроцентный барьер шесть участников избирательной кампании по выборам депутатов Государственной

Думы 1999 года: КПРФ получила поддержку 24,29 процентов избирателей, "Единство" ("МЕДВЕДЬ") - 23,32, ОВР - 13,33, СПС - 8,52, БЛОК ЖИРИНОВСКОГО - 5,98, Объединение "ЯБЛОКО" - 5,93.

Таким образом, за период избирательных кампаний с 1993 по 2000 год политические партии, движения и блоки накопили определенный опыт в разработке предвыборных программ (платформ). Практически все участники избирательных кампаний имели предвыборные программы или платформы, которые различались по рассматриваемым проблемам и степени их разработанности, по реалистичности и применимости на практике предлагаемых ими мер.

Заметна динамика в разработке избирательных программ (платформ), переход от декларации абстрактных положений общеполитической, гуманистической направленности к анализу конкретных проблем, волнующих избирателей.

Предлагаемые политическими партиями, движениями, блоками избирательные программы (платформы) разрабатывались в русле следующих идеологических доктрин: либеральной, социал-либеральной, консервативной, социал-демократической, коммунистической, национал-патриотической. Несмотря на идеологическое размежевание, различные подходы к решению социально-экономических проблем, в ходе выборов наблюдалось сближение позиций избирательных объединений и блоков по целому ряду актуальных вопросов, в связи с чем избирателю трудно было "узнать" партию или блок по их программным требованиям, а в конечном счете и сделать выбор.

### **Контрольные вопросы**

- 1. В чем состояла специфика предвыборных программ избирательных объединений и блоков на выборах 1993 года?*
- 2. Какие проблемы были в центре внимания избирательных программ в 1993 году?*
- 3. Дайте аннотацию к предвыборным программам избирательных объединений и блоков на выборах 1995 года.*

4. Раскройте суть предвыборных программ (платформ) избирательных объединений и блоков, победивших на выборах 1999 года.

5. Какое влияние оказывали предвыборные программы (платформы) на ход избирательной кампании и результаты выборов?

## **Литература**

1. Избирательный блок "ОТЕЧЕСТВО - ВСЯ РОССИЯ". Чем мы отличаемся от других: Предвыборный буклет. М., 1999.

2. Зотова З.М. Партии России: испытание выборами. М.: РАУ, 1994.

3. Зотова З.М. Выборы в России: взгляд политолога. М.: РАГС, РТА, 1996.

4. Позиция Коммунистической партии Российской Федерации по выводу страны из экономического кризиса. М., 1999.

5. Политические партии и движения на выборах-99, М.: Независим. ин-т выборов, 2000.

6. Политические партии и блоки на выборах (тексты избирательных платформ) / Сост. З.М. Зотова, Т.А. Штукина. М.: Интерлигал, 1993.

7. Политологическая и правовая экспертиза предвыборных платформ и лозунгов 10 ведущих избирательных объединений и блоков на выборах в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 19 декабря 1999 года. М.: РАГС, 1999.

8. Правый манифест / Принят 29 авг. 1999 г. на I съезде избирательного блока "Союз Правых Сил". М., 1999.

9. Предвыборная платформа Всероссийского общественно-политического движения "Наш дом - Россия". М., 1999.

10. Программа и Устав Либерально-демократической партии России. М., 1999.

11. Программа Общероссийской политической общественной организации "Отечество". М., 1999.

12. *Российские политические партии и общественные объединения на выборах в Государственную Думу-95.* М.: Юрид.лит, 1996.

13. *Тезисы платформы избирательного блока "Единство" ("МЕДВЕДЬ").* М.: Триада Ц, 1999.

14. *Тезисы к программе "ЯБЛОКА" на выборах депутатов Государственной Думы 1999 года: Материалы для обсуждения.* М., 1999.

## Раздел 5.

### Технологии пропаганды предвыборных программ

Опыт показывает: мало написать хорошую программу, надо донести ее до адресата - избирателя. Поэтому одной из важнейших задач партий и блоков являлось информирование избирателя о содержании своих предвыборных программ. Люди будут голосовать за того, кто не только проявит заботу о них, продемонстрирует, что знает все об их проблемах, но и сможет убедить в своей способности решить те или иные проблемы. Избирателей необходимо привлекать не только чисто логическими рассуждениями, но и эмоционально воздействуя на них.

Известно, что во многих странах на муниципальные органы власти возложена обязанность рассылать каждому избирателю пакет с программными документами каждого кандидата, баллотирующегося по данному округу.

Частично предвыборные программы были опубликованы и в центральных газетах. Ряд партий, рассчитывавших победить на выборах, проводили огромную работу по разъяснению своих программных требований. Большинство программ вновь образованных блоков оказались недоступны рядовому избирателю, который узнавал о содержании программы либо из выступлений кандидатов, либо из агитационных листовок. Так, на выборах 1995 года избиратель оказался дезориентирован: по данным опросов общественного мнения, около 90 процентов россиян не знали содержания программ избирательных объединений и блоков и не видели различий между ними.

Какие же формы и методы использовались политическими партиями для разъяснения основных положений предвыборных программ? Известно, что избирательная кампания 1993 года была чрезвычайно короткой, и предвыборные программы, по су-



ществу, оказались недоступны рядовому избирателю. Об их содержании избиратель узнавал из выступлений лидеров партий по телевидению. В течение двух месяцев "говорящие головы" пытались доказать избирателям, что именно они владеют "рецептами" вывода России из кризиса. Большим разнообразием отличалась агитационная кампания ЛДПР.

В избирательной кампании 1995 года практически все участвующие в выборах избирательные объединения и блоки, отдельные кандидаты выступали, как правило, с определенной предвыборной программой или платформой, которые различались по объему, содержанию, по определению приоритетных тем и разделов. Большинство программ учитывало социально-экономическую ситуацию в стране и мнение населения по актуальным политическим, экономическим и социальным вопросам.

Рассмотрим это на конкретных примерах.

#### **Коммунистическая партия Российской Федерации (лидер - Г. Зюганов)**

Ее программа была опубликована в центральной печати и активно пропагандировалась в выступлениях лидеров на встречах с избирателями. Только Г. Зюганов провел более 270 таких встреч. Кроме программы был издан буклет "Тезисы предвыборной платформы Коммунистической партии Российской Федерации", который активно распространялся среди избирателей. Тезисы удачно структурированы, имели разделы: "Кто такие современные коммунисты", "Что мы обещали и чего добились", "Мы предлагаем нашу программу возрождения Родины. После парламентских выборов. После победы нашего кандидата в президенты", "Итак, к чему мы стремимся". На последней странице содержался призыв к избирателям поддержать платформу партии на выборах. Тезисы написаны хорошим, понятным рядовому избирателю языком.

Основные программные цели и задачи раскрыты также в обращении первой тройки кандидатов федерального списка КПРФ - Л. Тулеева, С. Горячевой, Г. Зюганова: "Дорогие соотечественники! Братья и сестры!" Обращение выполнено на цветной открытке, на одной стороне которой - цветные фото первой

тройки и выдержка из обращения "Мы верим в мудрость и справедливость народного выбора", на другой - само обращение, адресованное гражданам Российской Федерации. Давайте проанализируем его содержание.

| Содержание обращения  | Комментарий   |
|---|---|
| Дорогие соотечественники! Братья и сестры!  | Использование нестандартного обращения                                |
| Скоро день выборов. Главный вопрос - кому верить, кому доверить свою судьбу, судьбу семьи, своей страны.  | Призыв осознать ответственность выбора                                |
| Ясно, что нельзя верить тем, кто довел дело до войны, ограбил население и оставил народ беззащитным, унизил страну.   | Формирование образа врага народа                                      |
| На кого же сегодня надеяться? Наша партия прошла через трудный анализ ошибок прошлого. В жизненных испытаниях очистились ее ряды, выработался современный взгляд на то, как оживить экономику, уничтожить преступность, возродить державу, улучшить нашу жизнь. | Образ партии, прошедшей путь очищения, учитывающей современные реалии |
| Наш с вами путь - созидание. Категорически отрицая разрушение, мы сохраним все доброе не только из прошлой, но и из сегодняшней жизни.  | Установка на созидание  |
| Мы просим вас не отказываться от участия в голосовании. Мы верим в мудрость и справедливость народного выбора.  | Апелляция к мудрости избирателей                                      |

Основные программные цели и установки КПРФ изложены также и в обращении лидера партии Г. Зюганова к избирателям "За нашу Советскую Родину", в котором подчеркивается реализм требований партии: "Никаких чудес, молочных рек и кисельных берегов КПРФ перед прошлыми выборами не обещала, да и теперь обещать не собирается". Декларируется основная задача партии - "помочь народу собственным трудом выбраться из трясины". Разъясняются условия выполнения намеченного: "власть будет возвращена народу"; производить товары станет выгодно; рабочий и крестьянин обретут возможность честно трудиться и зарабатывать в соответствии с количеством и качеством своего труда; намечаются перспективы для каждой категории избирателей - учителей, врачей, женщин, беженцев, обманутых вкладчиков и др.

Все предвыборные материалы выполнены в одном стиле, одного формата (примерно четверть страницы), на всех документах размещалась эмблема и лозунг КПРФ "Россия, труд, народо-власти, социализм", что делало их узнаваемыми.

### **Движение "Наш дом - Россия" (лидер - В. Черномырдин)**

Выступало на выборах с детально разработанной программой, включающей семь разделов: цели движения; государство и общество; духовное развитие России; социальная политика; экономическая политика; аграрная политика; внешняя политика и безопасность.

Программа достаточно объемна, написана строгим научным языком, сложна для восприятия. Вряд ли она была доступна простому избирателю.

Основным документом, рассчитанным на широкую аудиторию, явилась предвыборная платформа, в которой определялись цели движения и основные приоритеты политики:

за духовное возрождение России, за соблюдение прав и свобод личности;

за единство страны, наведение порядка, высокую эффективность власти, ее подотчетность народу;

за развитие рыночной экономики при усилении социальной защиты.

Особенностью и преимуществом предвыборных платформ движения "Наш дом - Россия" была их адаптированность в регионах, в большинстве из которых были разработаны и приняты свои платформы, учитывающие наиболее злободневные проблемы региона.

Удачной находкой была подготовка брошюры "99 ответов на 100 вопросов", где основные положения программы разъяснялись в виде вопросов и кратких ответов. Причем вопросы были сгруппированы таким образом, что учитывались, с одной стороны, запросы различных категорий избирателей: НДР о правах женщин, НДР о проблемах молодежи, НДР о положении пенсионеров, НДР и российские рабочие. НДР и российские крестьяне. С другой стороны, давались ответы на дискуссионные вопросы, касающиеся экономики, реформирования армии, развития науки: НДР об экономической политике, НДР о реформах в Вооруженных Силах, НДР о развитии отечественной науки.

С интересом воспринимался превосходно изданный буклет "Наш дом - Россия. С чем мы идем на выборы" за подписью В. Черномырдина. В нем рассказывалось о движении. Во вкладыше разъяснялись отдельные положения программы НДР.

Движение использовало и такую форму, как небольшие красочные листовки, раскрывающие позицию партии в развитии той или иной сферы, например, "Медицина и образование", где четко формулировались требования движения и заверения в ответственности за свои слова.

Хорошо были выполнены обращения к различным слоям населения, например: "Крестьяне! Берегите свои земельные паи!!!", подписанное лидерами движения "Наш дом - Россия", Союза землевладельцев России. В обращении разъяснялись права крестьянина на земельную долю и приводились варианты ее выгодного использования.

Движение активно использовало хорошо известный на Западе способ оценки избирательного объединения, его программы известными и уважаемыми в стране людьми. Так, в Москве, которая наиболее активно проголосовала за "Наш дом - Россия", распространялась листовка с фотографиями мэра Москвы Ю.

Лужкова и лидера движения В. Черномырдина. В обращении к москвичам акцентировалось внимание на успешное решение в Москве такой больной проблемы, как строительство жилья и ремонт дорог. Ю. Лужков, призывая к поддержке движения, связывал его победу на выборах с развитием города. Все предвыборные материалы были красочно выполнены, отпечатаны на хорошей бумаге типографским способом. Думается, что у получившего такой документ избирателя не поднялась бы рука выбросить его в мусорный ящик.

### **Либерально-демократическая партия России (лидер - В.Жириновский)**

Следует отметить, что ЛДПР не прекращала работы по разъяснению своих программных требований после выборов 1995 года. Она реагировала на актуальные проблемы развития России в газетах и листках "Правда Жириновского", "Соколы Жириновского", выпустила ряд брошюр В. Жириновского.

Основными документами в избирательной кампании 1995 года были Программа и Программный манифест Либерально-демократической партии России. В манифесте говорилось о наболевших общероссийских проблемах, определялись перспективные цели и ставились конкретные задачи. В нем было три раздела: народнохозяйственное дело российской державы, государственное дело российской державы, страновое (геополитическое) дело российской державы. Структура разделов была одинакова: проблемы, цели, задачи. В заключительной части манифеста – "Обращение к членам ЛДПР и сочувствующим! Ко всем гражданам России" разъяснялась сущность ЛДПР, ее идеалы, цели и задачи. Основным программным требованием посвящены также многочисленные выступления В. Жириновского. Наиболее эффективной формой популяризации программы ЛДПР были листовки в черно-белом исполнении, на серой газетной бумаге. В них говорилось о различных проблемах. Например, в листовке "Возрождение России и ЛДПР" провозглашалась идея "вернуть России статус великой державы". Все положения сформулированы в виде кратких призывов, рубленых фраз типа

"Правовое государство, а не пародия на демократию! Не репрессии, а закон!".

Были подготовлены обращения к воинам России, к женщинам, москвичам и жителям Московской области, к интеллигенции и другим категориям населения.

### **Объединение "ЯБЛОКО" (лидер - Г. Явлинский)**

Основными документами, разъясняющими текущие и перспективные ориентиры объединения, были политическая платформа; экономическая программа, сформулированная на основе разработанной Г. Явлинским концепции реформ; Декларация, в которой рассказывалось об Объединении "ЯБЛОКО": "Кто мы такие?", "Какие принципы мы отстаиваем в политике?", "Каковы ориентиры нашей политики?", "Чьи интересы мы представляем?", "Каковы наши ближайшие цели?", "Для чего нам нужна власть?", "В чем гарантия того, что после прихода к власти мы останемся верны заявленным принципам и целям?".

В предвыборных документах Объединение "ЯБЛОКО" не только декларировало свои программные требования, но и разъясняло их. Кроме того, приводился сравнительный анализ отличительных особенностей программы Объединения "ЯБЛОКО" от программы Правительства, предвыборных программ других блоков и объединений. Распространенной формой агитации были листовки.

Следует отметить, что не только партии - победители на выборах, но и другие избирательные объединения и блоки выработали предвыборные программы и платформы и пытались донести их содержание до избирателей.

Так, "**Блоком Ивана Рыбкина**", кроме программы и платформы, был разработан такой документ, как "Основные программные принципы". О программных требованиях блока говорилось в брошюрах, статьях, интервью, выступлениях лидеров. Можно отметить брошюры И. Рыбкина "Вместе возродим сильную Россию", "Россию спасет здравомыслие", Ю. Петрова "С точки зрения реалиста" и др.

**Движение "Женщины России"** выработало программу, в которой провозглашались две главные ценности - человек и мир

в России. Этот документ был издан в виде буклета. На титульной странице помещена эмблема движения, лозунг "Вера в человека, надежда на семью, любовь к России" и выдержка из программы: "Всем нам, гражданам России, нужен прочный мир, стабильность, общественное согласие и демократическое государство, работающее на благо каждого человека, каждой семьи, всех народов России". На последней странице напечатаны фото первой тройки кандидатов федерального списка - А. Федуловой, Е. Лаховой, Г. Климантовой. Буклет состоит из трех тематических страничек: "Человек", "Семья", "Мир в России", посвященных программным требованиям движения.

Основные программные положения разъяснялись в листовках, адресованных различным слоям избирателей: "За достойную жизнь пенсионеров", "За благополучие и счастье детей", "Защитникам Отечества, Вооруженным Силам России", «За возрождение села» и др.

Нет необходимости рассматривать технологию пропаганды предвыборных программ всех избирательных объединений и блоков. Большинство из них использовали богатейший арсенал средств и методов предвыборной агитации - программы, платформы, листовки, обращения, выступления, интервью и т.д., стремясь разнообразить форму и содержание этих материалов.

Много новаторских идей относительно того, как преподнести свою предвыборную программу избирателям, было у кандидатов-одномандатников. Например, В. Виноградов (Астраханская область) накануне выборов продемонстрировал фильм о том, что он сделал за два года работы в Госдуме. Затем о кандидате рассказывали известные политики - Г. Явлинский, И. Рыбкин, Ю. Гусман, Г. Бурбулис, И. Хакамада, А. Лукьянов, С. Орлова, В.Туманов. Фильм длился 17 минут. После фильма с двухминутным обращением выступил сам Виноградов. Он определил приоритетные проблемы, которыми намерен заниматься в Думе нового созыва: законодательство о местном самоуправлении; пенсионное обеспечение; оптимизация налоговой системы; законодательство о рыболовстве и рыбохозяйственной деятельности. После этого Виноградов назвал номер телефона, по которо-

му все желающие могли бы ему позвонить и задать любые вопросы. В течение трех часов он отвечал на вопросы телезрителей, а на следующий день в штаб Виноградова пришли сотни избирателей.

На выборах мэра Москвы в 1996 году предвыборная программа Ю. Лужкова разъяснялась в выступлениях самого кандидата. Огромное значение имели встречи доверенных лиц Ю. Лужкова с избирателями. Они не только давали возможность избирателям больше узнать об основных идеях предвыборной платформы кандидата и об его отношении к злободневным, наболевшим вопросам, его роли в решении актуальных политических и социально-экономических проблем России, о перспективах развития Москвы, о конкретных проблемах в округах и районах, но и создавали "эффект присутствия" кандидата.

Существенную роль и популяризации программы Ю.Лужкова сыграла "листовочная экспансия". Ее особенностью было адресное воздействие на избирателей. Было разработано восемь видов агитационно-пропагандистских материалов, рассчитанных на разные категории избирателей. Большой интерес у избирателей вызвали пикеты, организованные на станциях метрополитена и на прилегающих к ним наиболее людных местах. Пикетчики разъясняли позицию кандидата на должность мэра Ю. Лужкова по наиболее злободневным вопросам, раздавали различный пропагандистский материал (листовки, буклеты, брошюры). Предвыборная программа Ю.Лужкова разъяснялась и в письмах, которые рассылались избирателям. В результате всех этих акций "послание" кандидата дошло до основной массы избирателей.

На выборах депутатов Государственной Думы в 1999 году избирательные объединения и блоки не только использовали уже отработанные формы и методы разъяснения своих предвыборных программ (платформ), но и сумели найти новые.

В соответствии с избирательной программой КПрФ в 1999 году строилась вся предвыборная агитация партии. Среди избирателей распространялись материалы: "Экономическая программа для народа", "Практические итоги деятельности фракции



КПРФ в Государственной Думе второго созыва (1996-1999гг.). ОБЕЩАЛИ- СДЕЛАЛИ", "Почему надо голосовать за КПРФ", "КПРФ отвечает на вопросы", "20 вопросов Г. Зюганову" и др. Партия имела разветвленную информационную структуру - 120 газет (включая региональные), на страницах которых велась разъяснительная работа по пропаганде предвыборных материалов.

Главный принцип агитации такой: "от человека - к человеку, от коллектива - к коллективу, егг квартиры - к квартире". Основное внимание обращалось на организацию предвыборных встреч с избирателями и распространение предвыборных материалов, преимущественно газет и листовок.

Стоит остановиться и на том, как разъясняло свою предвыборную программу движение "Наш дом - Россия" на выборах 1999 года. Хорошо были представлены первые двенадцать кандидатов в депутаты из федерального списка НДР. В брошюре "Двенадцать признаний" были опубликованы биографии кандидатов от НДР и тексты, в которых кандидаты излагали свое жизненное кредо (В. Черномырдин "Я верю в Россию", В. Рыжков "Надежную Думу для России", Л. Панченко "Здоровье людей - будущее России" и др.). В соответствии с этим выстраивалась их избирательная кампания, готовились буклеты, листовки, плакаты. Данная тактика имела как сильные, так и слабые стороны. Слабость ее заключалась в том, что кандидаты от НДР в одномандатных округах порой вели свою кампанию, не афишируя принадлежность к НДР.

Главный слоган в избирательной кампании НДР - "Нам дорога Россия". Лозунги - "Сильным работу - слабым заботу", "Студентам - бесплатное образование, рабочим - зарплату", "Заботу и социальные гарантии - каждому" и др.

Предвыборная агитация Объединения "ЯБЛОКО" в избирательной кампании по выборам депутатов Государственной Думы в 1999 году строилась на разъяснении его программных документов, охватывала широкий круг вопросов и была рассчитана на различные слои избирателей: "Как выйти из экономического кризиса", "ЯБЛОКО" против бедности", "ЯБЛОКО" -

промышленности", "ЯБЛОКО". Как снизить налоги", "Квартиру - каждой семье! Это возможно! "ЯБЛОКО", "Обсуждаем аграрную программу "ЯБЛОКА", "ЯБЛОКО": педагогическая поэма", "ЯБЛОКО" и армия", "ЯБЛОКО" - городам", "Достойная старость", "ЯБЛОКО" - молодежи".

Основные лозунги в избирательной кампании - "Честность - лучшая политика", "Честность в политике - порядок в стране", "За достойную жизнь", "Вместе мы победим", "Мы говорим - мы делаем".

Кандидаты от Объединения "ЯБЛОКО", как правило, имели два буклета. Один презентационный, в котором помещалось фото кандидата, рассказывалось о нем и его деятельности (сильных сторонах), раскрывался образ Объединения "ЯБЛОКО"; далее, после фото кандидата с Явлинским, лидер объединения оценивал достоинства кандидата. Второй буклет распространялся ближе к выборам, и в нем были опубликованы обращение кандидата и обращение Явлинского к избирателям. Кандидаты от Объединения "ЯБЛОКО", как правило, вели конкретную работу среди избирателей, давали юридические консультации, разъясняли налоговую политику, проблему жилищного строительства и т.д.

В ходе избирательной кампании СПС особое значение имела всероссийская молодежная акция "Ты прав", встречи с избирателями, проведение массовых акций. Были изготовлены визитки с основными лозунгами СПС, вдоль автострад размещены плакаты, были выпущены другие агитационные материалы.

Основные лозунги Союза Правых Сил - "Наше дело правое", "Будущее за нами", "Не отдавайте ваше право налево", "Россия - европейская страна", "Человек важнее государства", "Выдави из себя раба".

В агитационных материалах движения "Единство" разъяснялись наиболее актуальные вопросы: государственная власть, новый Президент России, экономика, налоговая система, зарплата, пенсии, детские пособия, пенсионная система, частная собственность на землю, жилищно-коммунальное хозяйство, жилищная проблема, долги СССР, война в Чечне, наркотизация

России и т.д. Листовки, буклеты, плакаты "Единства" были не только красочны, но и серьезны и глубоки по содержанию.

Блок "ОТЕЧЕСТВО - ВСЯ РОССИЯ" основные идеи своей программы разъяснял в ходе встреч лидеров с избирателями. Так, Ю. Лужков важнейшими задачами провозглашал: возврат России огромных сумм, оказавшихся за рубежом; восстановление потенциала предприятий, выпускающих сложную конечную продукцию, которые смогут поднять десятки предприятий-смежников; развитие малого и среднего предпринимательства (в Москве малое предпринимательство дает половину бюджета); борьбу с преступностью и коррупцией; поддержку семьи, проведение молодежной политики, заботу об образовании подрастающего поколения.

В ходе избирательной кампании лидер блока Е. Примаков, другие кандидаты много ездили по стране и встречались с избирателями. Избирательная кампания блока освещалась в федеральных и региональных СМИ. Были выпущены листовки, буклет "Избирательный блок "ОТЕЧЕСТВО - ВСЯ РОССИЯ". Чем мы отличаемся от других", буклет "Думай и делай", предназначенный для распространения в регионах, плакаты с фотографией первой тройки кандидатов федерального списка. Наибольший интерес вызывали плакаты "Верьте только делам", размещенные вдоль автострады.

Наибольший интерес представляют программные идеи, касающиеся законодательных инициатив ("Сто законов для России").

Несомненно, что в избирательной кампании по выборам Президента России, как и в избирательной кампании по выборам депутатов Госдумы, предвыборная программа являлась важнейшим документом. Выборы Президента - это выбор пути развития России. Кандидаты, претендующие на столь высокий пост, как уже было сказано, имели свою концепцию возрождения России, основанную на знаниях общественного развития, исторического прошлого России, современного развития мирового сообщества, достижениях в области управления экономическими и социальными процессами. Личный опыт и учет кон-

кретной ситуации в России позволили кандидатам сформулировать основные направления деятельности общества и государства и разработать конкретные государственные программы основных направлений развития страны.

Понятно, что предвыборные программы нельзя рассматривать как перечень выполнимых или невыполнимых обещаний. Поэтому, объективно оценивая состояние дел в той или иной сфере, выявляя наиболее злободневные проблемы, кандидаты намечали основные меры по решению этих проблем, определяли, что претендент на должность Президента может сделать для осуществления этих мер.

Предвыборная программа является тем документом, на основе которого строится вся предвыборная агитация. Поэтому, чтобы определить формы и методы разъяснения основных ее требований, лучше донести до избирателя ее содержание, необходимо изучить специфику различных категорий избирателей, их интересы и запросы, уровень восприятия.

После основательной научной разработки проблемы кандидат свою позицию относительно ее решения может обсудить на конференции, заседаниях "круглого стола", дать по этому поводу интервью, опубликовать свое мнение в газетах и журналах, вступить в полемику с оппонентами. Содержание программы следует излагать ясно и внятно, в доступной простому избирателю форме.

Агитационные материалы, рассчитанные на массового избирателя, должны быть небольшого объема. Скорее всего это даже не брошюра, а удобный для чтения в общественном транспорте буклет или оригинально оформленная листовка, в которых должны быть выделены и четко аргументированы наиболее важные положения, содержащиеся в программе.

## **Контрольные вопросы**

*1. Почему предвыборная программа рассматривается как основа для агитационной кампании кандидата, партии, блока?*

2. Какие формы и методы использовались кандидатами, избирательными объединениями и блоками при разъяснении основных положений предвыборных программ?

3. Раскройте наиболее эффективные на Ваш взгляд технологии пропаганды предвыборных программ.

4. Какие Вы видите отличия в разъяснении предвыборных программ политических партий, блоков, кандидатов в одномандатных округах?

5. Раскройте специфику технологий разъяснения предвыборных программ в избирательных кампаниях 1993, 1995, 1999 годов.

## **Литература**

1. Зотова З.М. *Выборы в России: взгляд политолога*. М.: РАГС, РТА, 1996.

2. Зотова З.М. *Избирательные объединения и блоки на выборах 1999 года*. М.: РЦОИТ, 2000.

3. Зырянов В., Степаненков В. *Выборы губернатора. Модульный план подготовки кампании*. М.: ИСП, 2000.

4. Ковлер А.И. *Основы политического маркетинга*. М.: ИГиП РАН, 1993.

5. Коалер А.Л. *Избирательные технологии: российский и зарубежный опыт*. М.: ИГиП РАН, 1995.

6. Кудинов О.П., Шипилов Г.А. *Диалектика выборов*. М., 1998.

7. Максимов А.А. *«Чистые» и «грязные» технологии выборов*. М.: Дело, 1998.

## Заключение

Предвыборные программы (платформы) политических партий, блоков, кандидатов являются основным ресурсом избирательных кампаний, В программе дается оценка ситуации в стране, регионе, округе, предлагается свое видение будущего, указываются средства и способы достижения поставленных целей.

Программа является ядром агитационной кампании. На ее основе формулируются лозунги, пишутся листовки, готовятся пропагандистские тексты, обращения, выступления перед различными группами избирателей.

В зависимости от степени разработанности программы, эффективности предлагаемых в ней способов решения наиболее актуальных проблем выстраивается избирательная кампания кандидата, партии, блока. Чем убедительнее аргументы, с помощью которых доказывается необходимость тех или иных преобразований, тем скорее предложенный в программе вариант развития России, региона, конкретного избирательного округа найдет поддержку у избирателей.

В предвыборных программах не просто перечисляются выполнимые (или невыполнимые) обещания. Они должны представлять собой концепции развития России, определенного региона, округа с учетом их особенностей, проблем и задач, альтернативные проекты, конкурирующие между собой.

Презентация предвыборных программ - элемент политической коммуникации.

Разумеется, разработка предвыборных программ, являющаяся существенной составной частью процесса организации избирательной кампании, требует значительных ресурсов. Именно

это обстоятельство и диктует необходимость освоения всех элементов технологии подготовки программных документов.

Вместе с тем важное значение имеет также деятельность, связанная с пропагандой предвыборных программ, их внедрением в политическую практику. Сравнительный анализ участия избирательных объединений и блоков в избирательных кампаниях показывает, что результаты определяются как качеством разработки программных документов, так и качеством их внедрения. Это взаимозависимые процессы.

## **Программа учебного курса "Предвыборная программа - основной ресурс избиратель- ной кампании"**

### **1. Предвыборная программа: основные элементы и содержание**

Роль предвыборной программы в избирательной кампании. Варианты предвыборных программ и их специфика. Программы политических партий и блоков, кандидатов в депутаты законодательных (представительных) органов власти, кандидатов на должность руководителей высших исполнительных и муниципальных органов власти (губернаторов, глав администраций и др.), кандидатов на должность Президента. Специфика программы, платформы, месседжа. Основные требования к месседжу.

### **2. Технология разработки программных документов**

Процесс разработки предвыборной программы и его составляющие. Основные этапы разработки программы. Выявление существующих в обществе, регионе, конкретном избирательном округе проблем. Определение путей и методов решения проблем. Разработка программы и моделирование возможной реакции различных слоев населения на ее основные положения. Улучшение и конкретизация положений программы. Требования к составлению предвыборной платформы. Технология разработки месседжа.

### **3. Виды и структура предвыборной программы**

Классификация предвыборных программ в зависимости от вида, уровня выборов и субъекта избирательного процесса. Структура программы. Специфика структуры предвыборной программы партии, блока, кандидатов.

### **4. Сравнительный анализ предвыборных программ избирательных объединений и блоков**

Анализ предвыборных программ на парламентских выборах 1993 года (оценка хода экономической реформы, решение проблем национально-государственного устройства России, создание демократической партийно-политической системы). Содер-



жание предвыборных программ в ходе избирательной кампании 1995 года (общее, особенности). Основные ориентиры и целевые установки, альтернативные подходы к решению актуальных проблем развития России в программах партий и блоков на выборах 1999 года. Влияние предвыборных программ на ход избирательной кампании и результаты выборов.

### **5. Технологии пропаганды предвыборных программ**

Анализ форм и методов агитационно-пропагандистской деятельности избирательных объединений и блоков, кандидатов по разъяснению, доведению до избирателей основных положений программ в ходе избирательных кампаний 1993-2000 годов.

## Литература

1. Выборы: теория и практика. М.: МГУ, МФРМ, 1998.
2. Горшков М. В зеркале общественного мнения // ВЫБОРЫ: Законодательство и технологии. 2000. № 12. С. 13-15.
3. Зотова З.М. Партии России: испытание выборами. М.: РАУ, 1994.
4. Зотова З.М. Избирательная кампания: технологии организации и проведения. М.: РЦИТ. 1995.
5. Зотова З.М. Выборы в России: взгляд политолога. М.: РАГС, РТА, 1996.
6. Зотова З.М. Избирательные объединения и блоки на выборах 1999 года. М.: РЦОИТ, 2000.
7. Зырянов В., Степаненков В. Выборы губернатора. Модульный план подготовки кампании. М.: ИСП, 2000.
8. Ковлер А.И. Основы политического маркетинга. М.: ИГиП РАН, 1993.
9. Ковлер А.И. Избирательные технологии: российский и зарубежный опыт. М.: ИГиП РАИ, 1995.
10. Ковлер А.И., Зотова З.М. Стратегия избирательной кампании и ее планирование. М.: РЦОИТ, 1999.
11. Красильникова О.В. Политические предпочтения возрастных групп // СОЦИС: Социологические исследования. 2000. № 9. С. 49-52.
12. Кудинов О.П., Шипилов Г.А. Диалектика выборов. М., 1998.
13. Кудинов О.П. Основы организации и проведения избирательных кампаний в регионах России. Калининград, 2000.
14. Максимов А.А. "Чистые" и "грязные" технологии выборов: российский опыт. М.: Дело, 1998.
15. Наполитан Дж. 100 советов по организации избирательной кампании. М.: Актур, 1993.
16. Политические партии и переход к демократии. М.: Нац. дем. ин-т междунар. отношений, 2000.
17. Политические партии и движения на выборах-99. М.: Независимый ин-т выборов, 2000.

18. Политические партии и блоки на выборах (тексты избирательных платформ) /Сост. З.М. Зотова, Т.А. Штукина. М.: Интерлигал, 1993.

19. Политологическая правовая экспертиза предвыборных платформ и лозунгов 10 ведущих избирательных объединений и блоков на выборах в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации 19 декабря 1999 года. М.: РАГС, 1999.

20. Российские политические партии и общественные объединения на выборах в Государственную Думу-95. М.: Юрид. лит., 1996.

21. Правый манифест / Принят 29 авг. 1999 г. на I съезде избирательного блока "Союз Правых Сил". М., 1999.

22. Предвыборная платформа Всероссийского общественно-политического движения "Наш дом - Россия". М., 1999.

23. Программа и Устав Либерально-демократической партии России. М., 1999.

24. Программа Общероссийской политической общественной организации "Отечество". М., 1999.

25. Российские политические партии и общественные объединения на выборах в Государственную Думу-95. М.: Юрид. лит., 1996.

26. Тезисы платформы избирательного блока "Единство" ("МЕДВЕДЬ"). М.:Триада Ц, 1999.

27. Тезисы к программе "ЯБЛОКА" на выборах депутатов Государственной Думы 1999 года: Материалы для обсуждения. М., 1999.

**Перечень тем интерактивных семинаров  
по курсу "Предвыборная программа -  
основной ресурс избирательной кампании"**

|  |         |                       |
|--|---------|-----------------------|
| 1. Разработка предвыборной программы                                 | 6 часов | Групповая работа      |
| 2. Презентация предвыборной программы                                | 4 часа  | Блиц-игра             |
| 3. Отработка технологии выступлений по основным положениям программы | 4 часа  | Блиц игра             |
| 4. Проектирование листовок и плакатов на основе программы            | 4 часа  | Игровое моделирование |