

Центральная
избирательная
комиссия
Российской
Федерации
в новом составе

Голосование
военнослужащих
в России:
проблемы
и особенности

Информационный
центр ЦИК России
в единый день
голосования

Российские
наблюдатели
на выборах
в Уганде



Приложение к журналу
«ВЕСТНИК ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ
КОМИССИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Журнал зарегистрирован в Министерстве
Российской Федерации по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации СМИ
ПИ №77-7452 от 27 февраля 2001 г.

Учредитель:

Центральная избирательная комиссия
Российской Федерации

Редакционная коллегия:

Н.Е. Конкин (председатель коллегии),
В.В. Галанина, М.В. Гришина,
Е.П. Дубровина, С.Е. Заславский, А.В. Иванченко,
А.А. Кисин, Е.И. Колюшин, В.И. Лысенко, С.Ю. Нестеров,
А.Ю. Петухов, М.А. Попов, С.М. Шапиев, Б.С. Эбзеев

Издатель:

Российский центр обучения избирательным
технологиям при ЦИК России. 109012, г. Москва,
Б. Черкасский пер., д. 7, тел.: (495) 625 4240

Адрес редакции:

109012, Москва, Б. Черкасский пер., д. 9,
тел.: (495) 625 2485, www.cikrf.ru, e-mail: rio@fci.ru

Главный редактор: С.Е. Заславский

Заместитель главного редактора: О.Б. Беляков

Ответственный секретарь: И.Б. Гасанов

Предпечатная подготовка и печать:

ООО «ИД Библиотека»
115054, Москва, ул. Щипок, д. 22, стр. 4, оф. 6
Телефон/факс: (495) 959 6659
www.lider-m.com, www.miros.com

Позиция редакции не всегда совпадает с мнением авторов.

*Авторы несут ответственность за достоверность
представленной информации.*

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.

*При перепечатке материалов или использовании
содержащихся в них сведений ссылка
на журнал обязательна.*

Журнал получают:

Администрация Президента Российской Федерации,
Правительство Российской Федерации, Совет
Федерации и Государственная Дума Федерального
Собрания Российской Федерации, Конституционный
Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской
Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской
Федерации, Генеральная прокуратура Российской
Федерации, министерства внутренних дел, иностранных
дел, обороны, юстиции, Федеральная служба по надзору
в сфере связи, информационных технологий и массовых
коммуникаций, Федеральное агентство по печати
и массовым коммуникациям, Пограничная служба
Федеральной службы безопасности, исполнительные
и законодательные органы государственной власти
и избирательные комиссии субъектов Российской
Федерации, администрации районов и крупных городов.

Тираж 3500 экз.
ISSN 1995-2430

© Центральная избирательная комиссия
Российской Федерации

Содержание

АКЦЕНТ

**Новый состав ЦИК России
приступил к работе**

2



Компетентное мнение

**Владимир ЧУРОВ,
Василий ВОЛКОВ**

**Особенности организации
голосования военнослужащих
в Российской Федерации**

14



Актуально

**Владимир ЛЫСЕНКО,
Владимир МАЛЫШЕВ**

**Информационный центр
ЦИК России
«Единый день голосования
в субъектах Российской Федерации –
13 марта 2011 года»**

22

ПРАВО

Законоприменение

Майя ГРИШИНА

**ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ОГРАНИЧИТЕЛЬНОГО
ТОЛКОВАНИЯ ПРАВИЛ НЕТ**

31

ОБЩЕСТВО

Электоральная география

Хайдар ВАЛЕЕВ

**ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ:
ОТ ЭКСПЕРИМЕНТОВ – К ПРАКТИКЕ**

34



**Людмила АНТОНОВА,
Наталья КОРЕНЕВА**

СОПРИЧАСТНОСТЬ СУДЬБАМ РОДИНЫ

40



ПРОСВЕЩЕНИЕ

За рубежом

Игорь БОРИСОВ

**НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫМИ
ВЫБОРАМИ В УГАНДЕ**

45



Страницы истории

Сергей ЗАСЛАВСКИЙ

**ПЕРВЫЕ ПОСЛЕВОЕННЫЕ ВЫБОРЫ
10 ФЕВРАЛЯ 1946 ГОДА**

51



ТЕЛЕТАЙП

На Большом Черкасском

**ПОДПИСАН МЕМОРАНДУМ О
ВЗАИМОПОНИМАНИИ И СОТРУДНИЧЕСТВЕ**

58

**ЭКЗИТ-ПОЛЫ:
ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

59

НОВЫЙ СОСТАВ ЦИК РОССИИ ПРИСТУПИЛ К РАБОТЕ*

Организационные основы деятельности
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации



Центральная избирательная комиссия Российской Федерации состоит из 15 членов.

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации действует на постоянной основе, срок ее полномочий – пять лет.

Пять членов Центральной избирательной комиссии Российской Федерации назначены Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации из числа кандидатур, предложенных фракциями, иными депутатскими объединениями в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Пять членов Центральной избирательной комиссии Российской Федерации назначены Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации из числа кандидатур, предложенных законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации и высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации (руководителями высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации).

Пять членов Центральной избирательной комиссии Российской Федерации назначены Президентом Российской Федерации.

28 марта 2011 года члены Центральной избирательной комиссии Российской Федерации избрали из своего состава тайным голосованием Председателем ЦИК России – В.Е. Чурова, заместителями Председателя ЦИК России – С.В. Вавилова и Л.Г. Ивлева, секретарем ЦИК России – Н.Е. Конкина.

Полномочия ЦИК России устанавливаются Федеральным конституционным законом «О референдуме Российской Федерации», федеральными законами «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «О выборах Президента Российской Федерации», «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами», «О политических партиях».

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации является избирательной комиссией, организующей выборы в федеральные органы государственной власти, а также комиссией референдума, организующей референдум Российской Федерации.

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации:

- осуществляет контроль за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации;
- организует разработку нормативов технологического оборудования (кабины для голосования, ящики для голосования) для участковых комиссий, утверждает указанные нормативы и осуществляет контроль за их соблюдением, а также организует размещение заказа на производство этого технологического оборудования при проведении выборов в федеральные органы государственной власти, референдума Российской Федерации;
- обеспечивает реализацию мероприятий, связанных с подготовкой и проведением выборов, референдумов, развитием избирательной системы

* С подробными биографиями членов ЦИК России нового состава можно ознакомиться на сайте www.cikrf.ru.

в Российской Федерации, внедрением, эксплуатацией и развитием средств автоматизации, правовым обучением избирателей, профессиональной подготовкой членов комиссий и других организаторов выборов, референдумов, изданием необходимой печатной продукции;

- осуществляет меры по организации единого порядка распределения эфирного времени и печатной площади между зарегистрированными кандидатами, избирательными объединениями для проведения предвыборной агитации, между инициативной группой по проведению референдума и иными группами участников референдума для проведения агитации по вопросам референдума, установления итогов голосования, определения результатов выборов, референдумов, а также порядка опубликования (обнародования) итогов голосования и результатов выборов, референдумов, в том числе в информационно-телекоммуникационной сети общего пользования «Интернет»;
- осуществляет меры по организации финансирования подготовки и проведения выборов, референдумов, распределяет выделенные из федерального бюджета средства на финансовое обеспечение подготовки и проведения выборов, референдума, контролирует целевое использование указанных средств;
- оказывает правовую, методическую, организационно-техническую помощь комиссиям;
- осуществляет международное сотрудничество в области избирательных систем;
- заслушивает сообщения федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по вопросам, связанным с подготовкой и проведением выборов в федеральные органы государственной власти и референдума Российской Федерации;
- устанавливает нормативы, в соответствии с которыми изготавливаются списки избирателей, участников референдума и другие избирательные документы, а также документы, связанные с подготовкой и проведением референдума;
- рассматривает жалобы (заявления) на решения и действия (бездействие) нижестоящих комиссий и принимает по указанным жалобам (заявлениям) мотивированные решения;
- осуществляет иные полномочия в соответствии с Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», иными федеральными законами.

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации рассматривает жалобы на решения и действия (бездействие) избирательных комиссий субъектов Российской Федерации и их должностных лиц, нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме при проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, референдумов субъектов Российской Федерации, выборов в органы местного самоуправления, местных референдумов.

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации в пределах ассигнований, предусмотренных ей федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год в соответствии с законодательством Российской Федерации, определяет размер и устанавливает порядок оплаты труда работников учреждений и организаций, созданных для обеспечения ее деятельности.

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации совместно с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации во взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и должностными лицами органов местного самоуправления организует государственную систему регистрации (учета) избирателей, участников референдума и участвует в осуществлении регистрации (учета) избирателей, участников референдума, в том числе формирует и ведет регистр избирателей, участников референдума.

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации совместно с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации осуществляет проверку сводных финансовых отчетов и сведений о поступлении и расходовании средств политических партий, контроль за источниками и размерами имущества, получаемого политическими партиями в виде вступительных и членских взносов, пожертвований граждан и юридических лиц, информирует граждан о результатах этих проверок.

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации в пределах своей компетенции вправе издавать инструкции по вопросам единообразного применения Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», обязательные для исполнения.

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации вправе давать заключения о соответствии законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации Федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а также иным федеральным законам, регулирующим избирательные права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации осуществляет контроль за обеспечением гарантий равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами при участии парламентских партий, Общественной палаты Российской Федерации, федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, и общероссийской организации телерадиовещания, являющейся учредителем и распространителем государственных общедоступных телеканалов и радиоканалов.

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации имеет официальный печатный орган.

Деятельность Центральной избирательной комиссии Российской Федерации осуществляется на основе коллегиальности, свободного, открытого и гласного обсуждения и решения вопросов, входящих в ее компетенцию.



ЧУРОВ Владимир Евгеньевич
Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

Родился 17 марта 1953 года в городе Ленинграде.

В 1977 году окончил Ленинградский государственный университет по специальности «физика». В 1973 году окончил общественный (двухгодичный) факультет журналистики того же университета. В 1990 году окончил курсы программистов.

Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в 2007–2011 годах.

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

14 марта 2011 года Указом Президента Российской Федерации вновь назначен членом Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

В ЦИК России отвечает за такие направления ее деятельности, как взаимодействие с политическими партиями, иными общественными объединениями, некоммерческими неправительственными организациями, Общественной палатой Российской Федерации; осуществление международного сотрудничества в области избирательных систем, обобщение избирательного законодательства и практики проведения выборов за пределами территории Российской Федерации.



БАВИЛОВ Станислав Владимирович
Заместитель Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

Родился 9 февраля 1956 года в городе Твери.

В 1991 году окончил Дальневосточный социально-политический институт по специальности «теория социально-политических отношений», в 1997 году – Российскую академию государственной службы при Президенте Российской Федерации по специальности «юриспруденция».

Кандидат юридических наук, доктор политических наук, профессор.

Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в 2007–2011 годах.

Заместитель Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

14 марта 2011 года Указом Президента Российской Федерации вновь назначен членом Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

В ЦИК России отвечает за такие направления ее деятельности, как организация системы финансирования выборов и референдумов, деятельности Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, других избирательных комиссий и комиссий референдумов, эксплуатации и развития средств автоматизации, в том числе ГАС «Выборы», обучения организаторов выборов и избирателей, распределение выделенных из федерального бюджета на эти цели средств и контроль за их использованием; контроль за источниками поступления, учетом и использованием денежных средств избирательных фондов, фондов референдума, проверка финансовых отчетов кандидатов, избирательных объединений, инициативных групп по проведению референдума, инициативных агитационных групп, проверка сводных финансовых отчетов и сведений о поступлении и расходовании средств политических партий, контроль за источниками и размерами имущества, получаемого политическими партиями в виде вступительных и членских взносов, пожертвований граждан и юридических лиц, информирование граждан о результатах этих проверок; контроль за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации при подготовке и проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, в органы местного самоуправления, референдумов субъектов Российской Федерации, местных референдумов, контроль за соблюдением прав граждан Российской Федерации на участие в голосовании по отзыву лиц, избираемых непосредственно гражданами, контроль за соблюдением установленного Федеральным

законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» порядка формирования избирательных комиссий, комиссий референдума; взаимодействие с судебными и правоохранительными органами по вопросам обеспечения и защиты избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации; рассмотрение жалоб на решения и действия (бездействие) избирательных комиссий субъектов Российской Федерации и их должностных лиц; осуществление международного сотрудничества в области избирательных систем, обобщение избирательного законодательства и практики проведения выборов за пределами территории Российской Федерации.

Осуществляет руководство Контрольно-ревизионной службой при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Возглавляет Рабочую группу по предварительному рассмотрению жалоб (заявлений) на решения и действия (бездействие) избирательных комиссий, комиссий референдума и их должностных лиц, нарушающие избирательные права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации.



ИВЛЕВ Леонид Григорьевич
Заместитель Председателя Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

Родился 1 мая 1953 года в Воронежской области.

В 1975 году с отличием окончил Курганское высшее военно-политическое авиационное училище. В 1984 году с отличием окончил философское отделение Военно-политической академии им. В.И. Ленина, в 1989 году – очную адъюнктуру Военно-политической академии по кафедре философии. Генерал-майор авиации.

Кандидат философских наук, доцент.

Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в 2007–2011 годах.

Заместитель Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

14 марта 2011 года Указом Президента Российской Федерации вновь назначен членом Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

В ЦИК России отвечает за такие направления ее деятельности, как взаимодействие с политическими партиями, иными общественными объединениями, некоммерческими неправительственными организациями, Общественной палатой Российской Федерации; контроль за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации при подготовке и проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, в органы местного самоуправления, референдумов субъектов Российской Федерации, местных референдумов, контроль за соблюдением прав граждан Российской Федерации на участие в голосовании по отзыву лиц, избираемых непосредственно гражданами, контроль за соблюдением установленного Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» порядка формирования избирательных комиссий, комиссий референдума; координация деятельности избирательных комиссий субъектов Российской Федерации; контроль за обеспечением равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами; информационно-аналитическое обеспечение деятельности избирательной системы.

Возглавляет рабочую группу по установлению результатов учета объема эфирного времени, затраченного в течение одного календарного месяца на освещение деятельности парламентских партий.



КОНКИН Николай Евгеньевич
Секретарь Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

Родился 3 декабря 1964 года в городе Ленинграде.

В 1988 году окончил Ленинградский политехнический институт им. М.И. Калинина, в 1994 году – Санкт-Петербургский государственный университет по специальности «юриспруденция».

Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в 2003–2011 годах.

Секретарь Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

16 февраля 2011 года постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации вновь назначен членом Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

В ЦИК России отвечает за такие направления ее деятельности, как разработка и реализация мероприятий, связанных с правовым обучением избирателей, профессиональной подготовкой членов комиссий и других организаторов выборов, референдумов, изданием необходимой печатной и аудиовизуальной продукции; контроль за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации при подготовке и проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, в органы местного самоуправления, референдумов субъектов Российской Федерации, местных референдумов, контроль за соблюдением прав граждан Российской Федерации на участие в голосовании по отзыву лиц, избираемых непосредственно гражданами, контроль за соблюдением установленного Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» порядка формирования избирательных комиссий, комиссий референдума; контроль за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации при организации голосования на судах, находящихся в день голосования в плавании; контроль за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме военнослужащих; разработка и внедрение нормативов технологического оборудования, необходимого для работы избирательных комиссий и комиссий референдума, и контроль за их соблюдением, разработка формы, в том числе степени защищенности, избирательного бюллетеня, списка избирателей и других избирательных документов, а также подготовка нормативов, в соответствии с которыми изготавливаются избирательные документы и документы, связанные с подготовкой и проведением референдума, осуществление мер по организации единого порядка установления итогов голосования, определения результатов выборов, референдумов, а также порядка опубликования итогов голосования и результатов выборов, референдумов.



ВОРОНОВА Татьяна Геннадьевна
Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

Родилась 30 марта 1975 года в городе Тайшет Иркутской области.

В 1997 году окончила Иркутскую государственную экономическую академию, в 2003 году – Дальневосточную академию государственной службы.

Предыдущее место работы: депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва.

9 марта 2011 года постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации назначена членом Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

В ЦИК России отвечает за такие направления ее деятельности, как контроль за источниками поступления, учетом и использованием денежных средств избирательных фондов, фондов референдума, проверка финансовых отчетов кандидатов, избирательных объединений, инициативных групп по проведению референдума, инициативных агитационных групп, проверка сводных финансовых отчетов и сведений о поступлении и расходовании средств политических партий, контроль за источниками и размерами имущества, получаемого политическими партиями в виде вступительных и членских взносов, пожертвований граждан и юридических лиц, информирование граждан о результатах этих проверок; взаимодействие с политическими партиями, иными общественными объединениями, некоммерческими

неправительственными организациями, Общественной палатой Российской Федерации; обеспечение прав избирателей, участников референдума на получение информации о выборах и референдумах, обеспечение прав граждан Российской Федерации, политических партий и других общественных объединений на агитацию при проведении выборов и референдумов, в том числе через средства массовой информации; контроль за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации при подготовке и проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, в органы местного самоуправления, референдумов субъектов Российской Федерации, местных референдумов, контроль за соблюдением прав граждан Российской Федерации на участие в голосовании по отзыву лиц, избираемых непосредственно гражданами, контроль за соблюдением установленного Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» порядка формирования избирательных комиссий, комиссий референдума; рассмотрение жалоб на решения и действия (бездействие) избирательных комиссий субъектов Российской Федерации и их должностных лиц; осуществление международного сотрудничества в области избирательных систем, обобщение избирательного законодательства и практики проведения выборов за пределами территории Российской Федерации; контроль за обеспечением равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами; информационно-аналитическое обеспечение деятельности избирательной системы.



ГРИШИНА Майя Владимировна
Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

Родилась 2 мая 1969 года в городе Москве.

В 1992 году окончила Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова по специальности «правоведение».

С 1993 года по 2007 год работала в Аппарате ЦИК России.

Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в 2007–2011 годах.

14 марта 2011 года Указом Президента Российской Федерации вновь назначена членом Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

В ЦИК России отвечает за такие направления ее деятельности, как обобщение и анализ практики проведения выборов и референдумов в Российской Федерации, подготовка предложений по совершенствованию и развитию правоприменительной практики и законодательства, а также контроль за реализацией мер по приведению законодательства субъектов Российской Федерации в соответствие с Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», взаимодействие с высшими судебными органами; обеспечение прав избирателей, участников референдума на получение информации о выборах и референдумах, обеспечение прав граждан Российской Федерации, политических партий и других общественных объединений на агитацию при проведении выборов и референдумов, в том числе через средства массовой информации; разработка и реализация мероприятий, связанных с правовым обучением избирателей, профессиональной подготовкой членов комиссий и других организаторов выборов, референдумов, изданием необходимой печатной и аудиовизуальной продукции; контроль за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации при подготовке и проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, в органы местного самоуправления, референдумов субъектов Российской Федерации, местных референдумов, контроль за соблюдением прав граждан Российской Федерации на участие в голосовании по отзыву лиц, избираемых непосредственно гражданами, контроль за соблюдением установленного Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» порядка формирования избирательных комиссий, комиссий референдума; взаимодействие с судебными и правоохранительными органами по вопросам обеспечения и защиты избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации; рассмотрение жалоб на решения и действия (бездействие) избирательных комиссий субъектов Российской Федерации и их должностных лиц; контроль за обеспечением равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами; информационно-аналитическое обеспечение деятельности избирательной системы.



ДАНИЛЕНКО Сергей Андреевич
Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

Родился 14 марта 1960 года в городе Краснодаре.

В 1987 году окончил Кубанский государственный университет, в 1997 году – Российскую академию государственной службы при Президенте Российской Федерации по специальности «юриспруденция».

Прежнее место работы помощник депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в 1999–2003 годах.

16 февраля 2011 года постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации вновь назначен членом Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

В ЦИК России отвечает за такие направления ее деятельности, как контроль за источниками поступления, учетом и использованием денежных средств избирательных фондов, фондов референдума, проверка финансовых отчетов кандидатов, избирательных объединений, инициативных групп по проведению референдума, инициативных агитационных групп, проверка сводных финансовых отчетов и сведений о поступлении и расходовании средств политических партий, контроль за источниками и размерами имущества, получаемого политическими партиями в виде вступительных и членских взносов, пожертвований граждан и юридических лиц, информирование граждан о результатах этих проверок; взаимодействие с политическими партиями, иными общественными объединениями, некоммерческими неправительственными организациями, Общественной палатой Российской Федерации; обеспечение прав избирателей, участников референдума на получение информации о выборах и референдумах, обеспечение прав граждан Российской Федерации, политических партий и других общественных объединений на агитацию при проведении выборов и референдумов, в том числе через средства массовой информации; разработка и реализация мероприятий, связанных с правовым обучением избирателей, профессиональной подготовкой членов комиссий и других организаторов выборов, референдумов, изданием необходимой печатной и аудиовизуальной продукции; контроль за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации при подготовке и проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, в органы местного самоуправления, референдумов субъектов Российской Федерации, местных референдумов, контроль за соблюдением прав граждан Российской Федерации на участие в голосовании по отзыву лиц, избираемых непосредственно гражданами, контроль за соблюдением установленного Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» порядка формирования избирательных комиссий, комиссий референдума; рассмотрение жалоб на решения и действия (бездействие) избирательных комиссий субъектов Российской Федерации и их должностных лиц.



ДУБРОВИНА Елена Павловна
Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

Родилась 16 августа 1960 года в городе Миассе Челябинской области.

Окончила Свердловский юридический институт имени Р.А. Руденко.

Кандидат юридических наук. Заслуженный юрист Российской Федерации.

Одна из основных авторов Федерального закона «О политических партиях». В 2000 году – руководитель Рабочей группы при ЦИК России по подготовке проекта Федерального закона «О политических партиях», внесенного в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации Президентом Российской Федерации.

Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в 1999–2011 годах.

16 февраля 2011 года постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации вновь назначена членом Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

В ЦИК России отвечает за такие направления ее деятельности, как обобщение и анализ практики проведения выборов и референдумов в Российской Федерации, подготовка предложений по совершенствованию и развитию правоприменительной практики и законодательства, а также контроль за реализацией мер по

приведению законодательства субъектов Российской Федерации в соответствие с Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», взаимодействие с высшими судебными органами; взаимодействие с политическими партиями, иными общественными объединениями, некоммерческими неправительственными организациями, Общественной палатой Российской Федерации; контроль за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации при подготовке и проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, в органы местного самоуправления, референдумов субъектов Российской Федерации, местных референдумов, контроль за соблюдением прав граждан Российской Федерации на участие в голосовании по отзыву лиц, избираемых непосредственно гражданами, контроль за соблюдением установленного Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» порядка формирования избирательных комиссий, комиссий референдума; контроль за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, проживающих за пределами территории Российской Федерации или находящихся в длительных заграничных командировках, иных граждан, находящихся за пределами территории Российской Федерации; взаимодействие с судебными и правоохранительными органами по вопросам обеспечения и защиты избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации; рассмотрение жалоб на решения и действия (бездействие) избирательных комиссий субъектов Российской Федерации и их должностных лиц; осуществление международного сотрудничества в области избирательных систем, обобщение избирательного законодательства и практики проведения выборов за пределами территории Российской Федерации.



КОЛЮШИН Евгений Иванович
Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

Родился 8 октября 1947 года в городе Череповце Вологодской области.

В 1971 году окончил юридический факультет, а в 1974 году – аспирантуру Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Стажировался в университетах Германии.

Доктор юридических наук, профессор. Заслуженный юрист Российской Федерации. 9 марта 2011 года постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации вновь назначен членом Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в 1994–2011 годах.

В ЦИК России отвечает за такие направления ее деятельности, как контроль за источниками поступления, учетом и использованием денежных средств избирательных фондов, фондов референдума, проверка финансовых отчетов кандидатов, избирательных объединений, инициативных групп по проведению референдума, инициативных агитационных групп, проверка сводных финансовых отчетов и сведений о поступлении и расходовании средств политических партий, контроль за источниками и размерами имущества, получаемого политическими партиями в виде вступительных и членских взносов, пожертвований граждан и юридических лиц, информирование граждан о результатах этих проверок; обеспечение прав избирателей, участников референдума на получение информации о выборах и референдумах, обеспечение прав граждан Российской Федерации, политических партий и других общественных объединений на агитацию при проведении выборов и референдумов, в том числе через средства массовой информации; контроль за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации при подготовке и проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, в органы местного самоуправления, референдумов субъектов Российской Федерации, местных референдумов, контроль за соблюдением прав граждан Российской Федерации на участие в голосовании по отзыву лиц, избираемых непосредственно гражданами, контроль за соблюдением установленного Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» порядка формирования избирательных комиссий, комиссий референдума; взаимодействие с судебными и правоохранительными органами по вопросам обеспечения и защиты избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации; рассмотрение жалоб на решения и действия (бездействие) избирательных комиссий субъектов Российской Федерации и их должностных лиц.



КРЮКОВ Валерий Александрович
Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

Родился 14 января 1945 года в селе Воскресенка Волжского района Куйбышевской области.

В 1968 году окончил Саратовское высшее командно-инженерное училище, в 1980 – Военную артиллерийскую академию в городе Ленинграде, в 1993 году – Российскую академию управления в городе Москве, в 2002 году – Уральскую академию государственной службы в городе Челябинске.

Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в 2003–2011 годах.

9 марта 2011 года постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации вновь назначен членом Центральной избирательной комиссии

Российской Федерации.

В ЦИК России отвечает за соблюдение избирательных прав граждан Российской Федерации и порядка формирования избирательных комиссий; координацию деятельности по использованию Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы», в том числе по организации работы Информационного центра и Интернет-портала ЦИК России.



КУЛЯСОВА Нина Александровна
Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

Родилась 22 октября 1959 года в селе Усыскино Инсарского района Мордовской АССР. В 1982 году окончила юридический факультет Мордовского государственного университета имени Н.П. Огарева.

Заслуженный юрист Российской Федерации.

Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в 1999–2011 годах.

16 февраля 2011 года постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации вновь назначена членом Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

В ЦИК России отвечает за такие направления ее деятельности, как взаимодействие с группами избирателей, инициативными группами по проведению референдума Российской Федерации, инициативными агитационными группами, контроль за организацией государственной системы регистрации (учета) избирателей, участников референдума, формированием и ведением регистра избирателей, участников референдума, контроль за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме лиц с ограниченными возможностями здоровья; контроль за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации при подготовке и проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, в органы местного самоуправления, референдумов субъектов Российской Федерации, местных референдумов, контроль за соблюдением прав граждан Российской Федерации на участие в голосовании по отзыву лиц, избираемых непосредственно гражданами, контроль за соблюдением установленного Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» порядка формирования избирательных комиссий, комиссий референдума; рассмотрение жалоб на решения и действия (бездействие) избирательных комиссий субъектов Российской Федерации и их должностных лиц.





ЛАВРОВ Олег Леонидович
Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

Родился 27 апреля 1965 года в городе Перми.

В 1987 году окончил Военный инженерный институт имени А.Ф.Можайского, в 1996 году – Военную академию имени Ф.Э. Дзержинского. Получил дополнительное образование в МГУ имени М.В.Ломоносова по программам «психология государственной гражданской службы Российской Федерации» и «правовое регулирование государственной гражданской службы Российской Федерации».

Преыдущее место работы: помощник депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

9 марта 2011 года постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации назначен членом Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

В ЦИК России отвечает за такие направления ее деятельности, как взаимодействие с политическими партиями, иными общественными объединениями, некоммерческими неправительственными организациями, Общественной палатой Российской Федерации; контроль за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации при подготовке и проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, в органы местного самоуправления, референдумов субъектов Российской Федерации, местных референдумов, контроль за соблюдением прав граждан Российской Федерации на участие в голосовании по отзыву лиц, избираемых непосредственно гражданами, контроль за соблюдением установленного Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» порядка формирования избирательных комиссий, комиссий референдума; контроль за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме военнослужащих; рассмотрение жалоб на решения и действия (бездействие) избирательных комиссий субъектов Российской Федерации и их должностных лиц.



ЛОПАТИН Антон Игоревич
Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

Родился 4 сентября 1974 года в городе Москве.

В 1998 году окончил Институт современного бизнеса, в 2005 году – Московский институт международных экономических отношений, в 2010 году – Российскую академию государственной службы при Президенте Российской Федерации по специальности «юриспруденция».

Преыдущее место работы: советник по правовым вопросам председателя Федерации независимых профсоюзов России.

16 февраля 2011 года постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации назначен членом Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

В ЦИК России отвечает за такие направления ее деятельности, как организация системы финансирования выборов и референдумов, деятельности Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, других избирательных комиссий и комиссий референдумов, эксплуатации и развития средств автоматизации, в том числе ГАС «Выборы», обучения организаторов выборов и избирателей, распределение выделенных из федерального бюджета на эти цели средств и контроль за их использованием; контроль за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации при подготовке и проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, в органы местного самоуправления, референдумов субъектов Российской Федерации, местных референдумов, контроль за соблюдением прав граждан Российской Федерации на участие в голосовании по отзыву лиц, избираемых непосредственно гражданами, контроль за соблюдением установленного Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» порядка формирования избирательных комиссий, комиссий

референдума; взаимодействие с судебными и правоохранительными органами по вопросам обеспечения и защиты избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации; координация деятельности по использованию, эксплуатации, развитию Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы», в том числе по организации работы Информационного центра Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, обеспечение функционирования сайтов Интернет-портала Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы», контроль за использованием, эксплуатацией и развитием ГАС «Выборы», реализацией Федеральным центром информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации решений ЦИК России.



ШАПИЕВ Снябша Магомедович
Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

Родился 15 декабря 1955 года в селе Гунух Чародинского района Республики Дагестан. В 1978 году с отличием окончил юридический факультет Дагестанского государственного университета.

Доктор юридических наук, профессор. Заслуженный юрист Республики Дагестан, заслуженный юрист Российской Федерации.

Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в 2003–2011 годах.

16 февраля 2011 года постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации вновь назначен членом Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

В ЦИК России отвечает за такие направления ее деятельности, как разработка и реализация мероприятий, связанных с правовым обучением избирателей, профессиональной подготовкой членов комиссий и других организаторов выборов, референдумов, изданием необходимой печатной и аудиовизуальной продукции; контроль за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации при подготовке и проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, в органы местного самоуправления, референдумов субъектов Российской Федерации, местных референдумов, контроль за соблюдением прав граждан Российской Федерации на участие в голосовании по отзыву лиц, избираемых непосредственно гражданами, контроль за соблюдением установленного Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» порядка формирования избирательных комиссий, комиссий референдума; контроль за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации при организации голосования в отдаленных или труднодоступных местностях; контроль за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, проживающих за пределами территории Российской Федерации или находящихся в длительных заграничных командировках, иных граждан, находящихся за пределами территории Российской Федерации; взаимодействие с судебными и правоохранительными органами по вопросам обеспечения и защиты избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации; рассмотрение жалоб на решения и действия (бездействие) избирательных комиссий субъектов Российской Федерации и их должностных лиц.



ЭБЗЕЕВ Борис Сафарович **Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации**

Родился 25 февраля 1950 года в селении Джанги-Джер Кызыл-Аскерского района Фрунзенской области Киргизской ССР.

В 1972 году окончил Саратовский юридический институт имени Д.И. Курбского.

Доктор юридических наук, профессор. Судья высшего квалификационного класса. Заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации.

Предыдущее место работы: Президент Карачаево-Черкесской Республики.

14 марта 2011 года Указом Президента Российской Федерации назначен членом Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

В ЦИК России отвечает за такие направления ее деятельности, как обобщение и анализ практики проведения выборов и референдумов в Российской Федерации, подготовка предложений по совершенствованию и развитию правоприменительной практики и законодательства, а также контроль за реализацией мер по приведению законодательства субъектов Российской Федерации в соответствие с Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», взаимодействие с высшими судебными органами; контроль за соблюдением избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации при подготовке и проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, в органы местного самоуправления, референдумов субъектов Российской Федерации, местных референдумов, контроль за соблюдением прав граждан Российской Федерации на участие в голосовании по отзыву лиц, избираемых непосредственно гражданами, контроль за соблюдением установленного Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» порядка формирования избирательных комиссий, комиссий референдума; рассмотрение жалоб на решения и действия (бездействие) избирательных комиссий субъектов Российской Федерации и их должностных лиц; осуществление международного сотрудничества в области избирательных систем, обобщение избирательного законодательства и практики проведения выборов за пределами территории Российской Федерации.





Владимир ЧУРОВ,
Председатель Центральной
избирательной комиссии
Российской Федерации



Василий ВОЛКОВ,
Председатель Совета Российского
фонда свободных выборов,
кандидат юридических наук

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ГОЛОСОВАНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Анализ избирательных кампаний, прошедших в течение нескольких последних лет в регионах, показывает, что политические партии России, иные участники избирательного процесса, институты гражданского общества, а также международные организации и международные наблюдатели, действующие в сфере прав и свобод человека и гражданина, придают равное значение всем видам и уровням выборов, участию в голосовании всех категорий избирателей, в том числе и соблюдению избирательных прав военнослужащих и членов их семей. В этом смысле наша страна строго придерживается общепризнанных демократических избирательных стандартов. И все же определенную специфику в организации голосования данной категории граждан нельзя оставлять без внимания.

Именно с учетом этой специфики нами разработаны Методические рекомендации по реализации избирательных прав военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов при проведении очередного цикла федеральных выборов, в которых нашли отражение проблемы организации и проведения голосования соответствующих категорий избирателей, реализации ими активного и пассивного избирательного права, взаимодействия избирательных комиссий с органами военного управления, соединениями, воинскими частями и иными воинскими формированиями федеральных органов исполнительной власти, особенности составления списка избирателей, получения информации о зарегистрированных кандидатах, федеральных списках кандидатов и ряд иных вопросов.

Вопросы обеспечения и реализации избирательных прав военнослужащих регулируются Конституцией Российской Феде-

рации, федеральными законами «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», «О выборах Президента Российской Федерации», «О статусе военнослужащих», «Об обороне», «О воинской обязанности и военной службе», Законом Российской Федерации «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации», Указом Президента Российской Федерации «Об обеспечении избирательных прав военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, работников органов прокуратуры Российской Федера-

ции и сотрудников Следственного комитета Российской Федерации».

Реализацию избирательных прав военнослужащих обеспечивают избирательные комиссии во взаимодействии с органами военного управления, соединениями, воинскими частями и иными воинскими формированиями федеральных органов исполнительной власти.

Военнослужащие Вооруженных Сил Российской Федерации, являясь гражданами Российской Федерации (исключение составляют иностранцы, находящиеся на военной службе по контракту), обладают активным и пассивным избирательным правом наряду со всеми гражданами России. Эти права реализуются в законном порядке. Однако военнослужащие реализуют права и свободы человека и гражданина с учетом особенностей, установленных Федеральным законом «О статусе военнослужащих», иными федеральными законами.

В соответствии с российским законодательством военнослужащие имеют право быть избранными в органы власти и могут быть включены в федеральный список кандидатов любой политической партии, не являясь членами данной политической партии, так как это им запрещено. Они могут состоять лишь в тех общественных объединениях, которые не преследуют политических целей (пункт 2 статьи 9 Федерального закона «О статусе военнослужащих»).

На военнослужащих, являющихся кандидатами в депутаты, распространяются все права и обязанности, предусмотренные законодательством о выборах. Со дня регистрации военнослужащего в качестве кандидата до дня официального опубликования результатов выборов он должен быть освобожден соответствующим руководителем от выполнения общих, должностных и специальных обязанностей военной службы, в том числе военных сборов, учебных занятий и иных служебных обязанностей согласно рапорту о предоставлении отпуска.

Военнослужащий, зарегистрированный в качестве кандидата, не может быть уволен с военной службы по инициативе командования, отчислен из образовательного учреждения или без его согласия переведен на другую работу (место службы), а также направлен в командировку. Время участия зарегистрированного кандидата в выборах засчитывается в срок службы.

В случае их избрания военнослужащие приостанавливают военную службу на весь срок полномочий депутатов Государственной Думы или увольняются по собственному желанию (статья 45 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»).

Законодательство в полной мере наделяет активным избирательным правом военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, а также по контракту при проведении выборов федерального уровня и выборов депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, при выборах в органы местного самоуправления не обладают активным избирательным правом по месту прохождения службы только в том случае, если место жительства этих военнослужащих до призыва не

было расположено на территории муниципального образования, где они проходят службу.

В соответствии с законодательством для военнослужащих, призванных на военную службу после 1 января 2008 года, срок военной службы составляет 12 месяцев, а срок полномочий региональных законодательных органов составляет до 5 лет, срок полномочий органов местного самоуправления не может быть менее 2 и более 5 лет. Таким образом, военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, теоретически могут пропустить выборы только одного созыва при условии, что они проходят военную службу в муниципальном образовании (субъекте Российской Федерации), не являвшемся местом их жительства до призыва.

В связи с этим представляется возможным следующее решение: или на законодательном уровне разрешить им голосовать на муниципальных выборах, или установить дополнительные гарантии реализации активного избирательного права данной категории военнослужащих. Предлагаются следующие решения:

во-первых, возможно предоставление военнослужащим краткосрочного отпуска, для участия в выборах в органы местного самоуправления. Но для участия в выборах надо урегулировать в законодательстве порядок предоставления такого отпуска, в ча-



стности указать, из каких средств (средств бюджета какого уровня, личных средств военнослужащего) оплачивается дорога к месту жительства и обратно военнослужащему, проходящему военную службу по призыву (что представляется маловероятным);

во-вторых, теоретически возможно предусмотреть процедуру уведомления о предстоящих выборах командира воинской части, где проходит службу по призыву военнослужащий, который имеет право участвовать в выборах в органы местного самоуправления. Осуществление такой процедуры представляется достаточно сложным – как для избирательной комиссии, организующей выборы, так и для самого военнослужащего;

в-третьих, возможно применение дистанционного голосования: sms-голосование, голосование посредством Интернета. В этом случае возникнет необходимость законодательного урегулирования данных форм голосования и разработки значительного числа подзаконных актов. Кроме того, воинская часть может находиться вне зоны покрытия мобильной связи или в силу режима ее секретности Интернета там может не быть.

И все же третий способ представляется наиболее приемлемым. В настоящее время нами разрабатываются предложения по использованию на выборах дистанционного голосования.

В 2010 году мы обратились к избирательным комиссиям субъектов Российской Федерации с просьбой проанализировать практику избирательных кампаний по вопросу участия военнослужащих, проходящих военную службу по призыву, в муниципальных выборах. Результат получился таким.

Избирательные комиссии некоторых субъектов Российской Федерации, входящих в основном в Северо-Кавказский федеральный округ, не считают необходимым реформировать федеральное законодательство, регулирующее порядок наделения активным

избирательным правом военнослужащих, проходящих военную службу по призыву и по контракту при проведении муниципальных выборов. Основные доводы этих комиссий сводятся к следующему: ввиду малого числа избирателей в населенных пунктах республик, где расположены воинские части, при включении в списки избирателей военнослужащих (членов их семей) с временной регистрацией резко возрастает количество избирателей на территории муниципального образования. Это ведет к ущемлению интересов коренного населения в решении многих вопросов местного значения (статьи 14, 15, 16 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»).

Таким образом, вопросы включения при проведении муниципальных выборов в списки избирателей-военнослужащих, проходящих военную службу по призыву в воинских частях, военных орга-

низацией голосования военнослужащих, когда они в массовом порядке убывают из расположения части для выполнения соответствующего приказа (в том числе на учения) на территории других муниципальных образований или других субъектов Российской Федерации. Такие вопросы возникали в Краснодарском крае, Мурманской, Псковской областях и в других регионах Российской Федерации. Кроме того, в отдельных случаях сведения о командировании военнослужащих могут быть информацией, не подлежащей разглашению.

Полагаем, стоит подумать о возможности решения этой проблемы путем организации избирательных участков на территории другого субъекта Российской Федерации по месту пребывания военнослужащих в день голосования. Но для этого необходимо законодательно закрепить порядок организации таких участков.

В этом случае предполагается, что по письменному предложению

Военнослужащие Вооруженных Сил Российской Федерации, являясь гражданами Российской Федерации (исключение составляют иностранцы, находящиеся на военной службе по контракту), обладают активным и пассивным избирательным правом наряду со всеми гражданами России. Эти права реализуются в законном порядке. Однако военнослужащие реализуют права и свободы человека и гражданина с учетом особенностей, установленных Федеральным законом «О статусе военнослужащих», иными федеральными законами.

низациях и учреждениях, местожительства которых не было расположено на территории соответствующего муниципального образования, требуют дальнейшего изучения и принятия решений на законодательном уровне.

В настоящее время не урегулирована проблема, связанная с ор-

командира воинской части организующая выборы избирательная комиссия обращается в избирательную комиссию того субъекта Российской Федерации, где будут находиться военнослужащие, с просьбой организовать голосование для них. Избирательная комиссия этого субъекта Российской Федерации сама организует и проводит голосование таких избирателей

либо поручает это нижестоящей избирательной комиссии.

Голосование военнослужащих, членов их семей и других избирателей может быть организовано:

- на общих избирательных участках вместе с гражданским населением;
- на избирательных участках непосредственно в воинской части;
- в обособленном, удаленном от населенных пунктов районе;
- за пределами территории Российской Федерации.

Кроме того, военнослужащие могут голосовать с использованием открепительных удостоверений, а также принимать участие в досрочном голосовании.

Досрочное голосование может проводиться избирателями одного или нескольких избирательных участков, образованных на находящихся в плавании кораблях и судах Военно-Морского Флота, Пограничной службы ФСБ России, других федеральных органов исполнительной власти, где предусмотрена военная служба, а также в воинских частях, находящихся в труднодоступных или отдаленных местностях.

Все эти особенности учитываются при образовании избирательных участков, формировании избирательных комиссий, выделении помещений для голосования и при проведении голосования.

Очень важно предусмотреть, чтобы не было одновременного массового голосования военнослужащих и гражданского населения, когда создаются очереди. Целесообразно составить в воинских частях график посещения помещений для голосования, согласовав его с избирательными комиссиями.

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Федерального закона «О государственной тайне» сведения о дислокации и численности войск составляют государственную тайну. Поэтому для организации голосования военнослужащих на общем избирательном участке в составы участковой избирательной комиссии и соответствующей территориальной комиссии включаются в качестве членов комиссии с правом

решающего голоса представители воинской части в порядке, установленном пунктом 6 статьи 26 и пунктом 4 статьи 27 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Представители воинской части (наряду с выполнением общих задач для членов избирательной комиссии с правом решающего голоса) после

ложения воинской части включаются в список избирателей по месту жительства на общих основаниях;

- проживающие за пределами территории Российской Федерации в пределах расположения воинской части – на основании сведений, представленных в соответствующую участковую избирательную комиссию командиром воинской части;

В соответствии с законодательством для военнослужащих, призванных на военную службу после 1 января 2008 года, срок военной службы составляет 12 месяцев, а срок полномочий региональных законодательных органов составляет до 5 лет, срок полномочий органов местного самоуправления не может быть менее 2 и более 5 лет. Таким образом, военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, теоретически могут пропустить выборы только одного созыва при условии, что они проходят военную службу в муниципальном образовании (субъекте Российской Федерации), не являвшемся местом их жительства до призыва.

окончания голосования и подсчета голосов передают списки избирателей воинской части по акту на хранение командиру воинской части.

В список избирателей военнослужащие включаются по следующим основаниям:

- проходящие военную службу по призыву – в соответствии с приказом командира воинской части о зачислении их в списки личного состава воинской части;
- проходящие военную службу по контракту, члены их семей и иные избиратели, проживающие в пределах воинской части, – в соответствии с фактом нахождения их места жительства, установленно-го соответствующей службой части или органами регистрационного учета граждан Российской Федерации;
- зарегистрированные по месту жительства за пределами распо-

- находящиеся вне места дислокации воинской части, в длительной командировке и не имевшие возможности получить открепительное удостоверение решением участковой избирательной комиссии могут быть включены в список избирателей на избирательном участке по месту их временного пребывания по личному письменному заявлению.

Для неукоснительного выполнения данных требований необходимо придерживаться следующих моментов:

- при включении военнослужащего в список избирателей на избирательном участке по месту временного пребывания участковая избирательная комиссия немедленно сообщает об этом в вышестоящую избирательную комиссию. Во избежание двойного учета избирателей на разных избирательных участках территориальная избирательная комиссия направляет соответству-



ющие сведения по месту жительства избирателя. Там его обязаны исключить из списка избирателей;

- в случае отсутствия у военнослужащих и членов их семей постоянного места жительства в пределах Российской Федерации полагаем возможным при голосовании на региональном и местном уровнях включить их в список избирателей по месту пребывания, закрепив данное положение в Федеральном законе.

В настоящее время имеется пробел в правовом регулировании вопроса о реализации избирательных прав граждан, фактически проживающих на территориях военных городков, в отношении которых невозможно установить, к какому муниципальному образованию они относятся. Следует учитывать распоряжение Правительства Российской Федерации от 1 июня 2000 года № 752-р, согласно которому место дислокации военных городков указывается тремя разными способами: с указанием субъекта Российской Федерации; с указанием субъекта Российской Федерации и муниципального района; с указанием наименования субъекта Российской Федерации, муниципального района и населенного пункта.

В Ставропольском крае и иных субъектах Федерации имели место определенные трудности в случаях, когда юридический адрес воинской части и фактическая дислокация были на терри-

Вопросы включения при проведении муниципальных выборов в списки избирателей военнослужащих, проходящих военную службу по призыву в воинских частях, военных организациях и учреждениях, место жительства которых не было расположено на территории соответствующего муниципального образования, требуют дальнейшего изучения и принятия решений на законодательном уровне, исходя из того что действующая норма Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» ущемляет конституционные права данной категории военнослужащих.

ториях разных муниципальных образований, расположенных рядом.

В Избирательную комиссию области В. поступило обращение командира воинской части по вопросу реализации избирательных прав на выборах в органы местного самоуправления военно-

служащих и членов их семей, проживающих в закрытом военном городке. Учитывая, что жители гарнизона зарегистрированы по месту жительства в городе В., а фактически проживают за 220 км от областного центра, они принимают участие только в выборах органов государственной власти.

Полагаем, что эти вопросы необходимо решать на уровне Правительства Российской Федерации и внести изменения в указанное распоряжение, определив для каждого военного городка точное место его расположения с указанием наименования субъекта Российской Федерации, района и населенного пункта, естественно, учитывая вопросы сохранения государственной военной тайны.

В области Ч. существует иная проблема реализации избирательных прав граждан, проживающих на территориях военных городков. Например, к городскому округу относится воинская часть, расположенная вне территории ЗАТО, являющаяся режимным объектом

со своей обособленной системой пропусков. В связи с этим избиратели, проживающие на территориях воинской части, не имеют права на въезд в ЗАТО, а его жители (в т.ч. зарегистрированные кандидаты, уполномоченные, наблюдатели и др.) не имеют права въезда на территорию воинской части.

На обращение избирательной комиссии города о выделении помещения для встреч избирателей с зарегистрированными кандидатами на территории части, вне расположения режимных объектов, в «местах проживания гражданского населения», но при учете исключительности данного случая, командир части отвечает отказом, ссылаясь на «единый режимный объект». Обращения в прокуратуру города, в военную прокуратуру гарнизона результатов не дали, так как воинская часть напрямую подчиняется одному из главных управлений Министерства обороны Российской Федерации. Формально все права, а на деле речь может идти о нарушении конституционных и других прав граждан.

Закон Российской Федерации от 14 июля 1992 года № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании» устанавливает правовой статус ЗАТО, регулирует особенности местного самоуправления, определяет меры по социальной защите граждан, проживающих и (или) работающих в нем, их права, порядок формирования, полномочия и ответственность органов местного самоуправления с учетом особенностей ЗАТО.

Считаем, что механизм реализации избирательного законодательства и законодательства о муниципальных образованиях с особым статусом требует совершенствования.

В области Б. при подготовке и проведении выборов в органы местного самоуправления возникли трудности в случае выдвижения кандидата в депутаты из числа гражданского персонала военного городка. Сложно было обеспечить равные права другим кандидатам при проведении предвыборной агитации, не проживающим в военном городке. Причина: военный городок является закрытым объектом, посторонним доступ на его территорию запрещен.

Указанные проблемы возникают в связи с неоднозначностью толкования пункта 2 статьи 24 Федерального закона «Об обороне»: «предвыборная агитация в расположении воинских частей, военных организаций и учреждений запрещается».

В соответствии со статьей 61 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» командир воинской части выделяет помещение для участковой избирательной комиссии и помещение для голосования вне территории режимных объектов. При этом должны соблюдаться предписания других законов и нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность воинских частей.

Должен быть обеспечен доступ в эти помещения всем членам участковой избирательной комиссии, членам и работникам аппаратов вышестоящих избирательных комиссий, уполномоченному представителю политической партии, зарегистрировавшей федеральный список кандидатов, либо кандидату из указанного списка, наблюдателям, иностранным (международным) наблюдателям и представителям средств массовой информации.

Необходимо уделять повышенное внимание полноценному, объективному, достоверному информированию избирателей-военнослужащих об избирательных действиях. При этом еще раз следует подчеркнуть, что нельзя забывать

об особенностях организации голосования военнослужащих.

В частности, тексты публикуемых материалов о списках избирательных участков, образованных на территориях воинских частей, в обязательном порядке согласовываются с командиром соответствующей воинской части или лицом, его замещающим, чтобы в нем не оказались сведения, не подлежащие разглашению.

Если в оставшееся до дня голосования время не представляется возможным по объективным причинам опубликовать списки избирательных участков (например, при периодичности издания СМИ более 5 дней), допустимо доведение указанных сведений до участников избирательного процесса путем распространения специальных объявлений, буклетов, информирования через электронные СМИ, Интернет и так далее.

Командир воинской части обязан обеспечить военнослужащим (ст. 7 Федерального закона «О статусе военнослужащих») право на получение информации, право в свободное от исполнения обязанностей военной службы время (мирно, без оружия) участвовать в собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании, проводимых вне территории воинской части.



Информационные материалы о ходе выборов, полученные от избирательных комиссий, вывешиваются в доступных для военнослужащих местах.

Конечно, проблемы в этом вопросе существуют. Военнослужащие в связи с выполнением особых функций по защите Отечества обязаны и могут постоянно находиться на боевом посту, выполнять боевые задачи, нести боевое дежурство, и поэтому у них не всегда есть возможность ознакомиться с программными заявлениями кандидатов и политических партий за пределами воинской части. Но практика избирательных кампаний показывает, что в каждом конкретном случае эти вопросы решаются.

Информирование участников избирательного процесса, находящихся за рубежом, проводится с учетом местных условий. При наличии у дипломатических представительств, консульских учреждений интернет-сайтов сведения об избирательных участках размещаются на этих сайтах. Обеспечение избирательной документацией, в том числе и строгой отчетности, осуществляется через соответствующие дипломатические представи-

тельства или консульские учреждения Российской Федерации в стране пребывания воинских формирований Российской Федерации.

По итогам прошедших единых дней голосования обращают на себя внимание факты нарушения участниками избирательных кампаний порядка и правил проведения предвыборной агитации, в том числе выпуск подложных, фальшивых газет, листовок с информацией клеветнического, оскорбительного характера или направленных на разжигание национальной розни, с экстремистскими призывами, и ряд иных противоправных действий.

Следует быть подготовленными к тому, что далеко не все избирательные технологии, применяемые участниками избирательных кампаний, находятся в рамках закона. Имеют место случаи призывов бойкотировать выборы; информация о выборах, об участниках избирательного процесса нередко преподносится в искаженном виде.

Предвыборная агитация в расположении воинских частей, военных организаций и учреждений запрещается, за исключением

случая, когда единственное здание или помещение, пригодное для проведения агитационного публичного мероприятия в форме собрания, находится в расположении воинской части либо в военной организации или учреждении. Такое здание или помещение предоставляются командиром воинской части по запросу соответствующей комиссии для встречи зарегистрированных кандидатов, их доверенных лиц, представителей избирательных объединений, зарегистрировавших списки кандидатов, с избирателями-военнослужащими.

Организацию указанных встреч обеспечивает командир воинской части совместно с соответствующей комиссией. При этом все зарегистрированные кандидаты либо их доверенные лица, представители всех избирательных объединений, зарегистрировавших списки кандидатов, оповещаются о месте и времени встречи не позднее чем за три дня до ее проведения.

В случае предоставления помещения политической партии командир воинской части не позднее дня, следующего за днем предоставления помещения, обязан уведомить в письменной форме избирательную комиссию субъекта Российской Федерации о факте предоставления помещения, об условиях, на которых оно было предоставлено, а также о том, когда это помещение может быть предоставлено в течение агитационного периода другим политическим партиям.

Особое внимание при подготовке выборов, проведении голосования, подведении итогов мы придаем соблюдению избирательных прав военнослужащих и членов их семей.

Категории избирателей-военнослужащих очень неоднородны. Это военнослужащие срочной службы и контрактники, которые, в свою очередь, могут проходить службу в пределах расположения воинской части, за ее пределами, а также находятся на дежурстве, на погранзаставе и т.д. Кроме того, следует иметь в виду, что фе-



деральные выборы 2011–2012 годов будут совмещаться с региональными и местными избирательными кампаниями и, следовательно, проблемы будут иметь свою специфику в зависимости от уровня проводимых выборов. Эти проблемы можно разделить на три группы.

Первая – проблемы, которые требуют организационных решений непосредственно командования воинских частей и контроля с их стороны:

- регистрация (учет) избирателей, составление списка избирателей при расформировании, ликвидации, сокращении персонала воинских частей; необходимость контроля командования воинских частей за учетом избирателей-военнослужащих;
- учет граждан, потерявших связь с Вооруженными Силами, если при увольнении из Вооруженных Сил Российской Федерации они не были сняты с регистрации по месту жительства при воинской части;
- необходимость активизации выдвижения в состав избирательных комиссий военнослужащих – представителей воинских частей;
- усиление внимания к организации голосования военнослужащих, находящихся на боевом дежурстве, в дальних походах, на кораблях в плавании, в местах временного пребывания и т.д.

Вторая – проблемы, возникающие в сфере совместной компетенции избирательных комиссий и командования воинских частей:

- необходимость постоянного уточнения списка избирателей, зарегистрированных в пределах расположения воинских частей, во избежание двойного учета;
- внимание к фактам, когда призывники не включаются в список избирателей (например, осенний призыв) в связи с длительным временем до их распределения к постоянному месту службы;
- низкий уровень информированности военнослужащих; не всегда осуществляется доставка информационных материалов в отдаленные гарнизоны.

Третья – проблемы в сфере взаи-

модействия с территориальными подразделениями ФМС России:

- военнослужащие и члены их семей, прибывшие к месту прохождения военной службы в воинские части, испытывают затруднения при регистрации, так как места дислокации воинских частей не всегда имеют почтовый адрес (наименования улиц и номера домов);
- если воинские части дислоцируются в отдалении от ближайших населенных пунктов, где проживают военнослужащие и члены их семей, то это необходимо учитывать при закреплении их за избирательными участками.

Исходя из вышесказанного, предлагаем:


- совершенствовать механизм реализации избирательного законодательства и законодательства о муниципальных образованиях с особым статусом;
- в ситуации с передислокацией военнослужащих для выполнения соответствующего приказа решать проблему организации голосования путем образования избирательных участков на территории другого субъекта Российской Федерации по месту пребывания военнослужащих в день голосования;
- продолжить дальнейшее изучение и принятие решений на законодательном уровне по вопросам включения в списки избирателей при проведении муниципальных выборов военнослужащих, проходящих военную службу по призыву в воинских частях, военных организациях и учреждениях, место жительства которых не было расположено на территории соответствующего муниципального образования.

Кроме того, следует обратиться в Правительство Российской Федерации с предложением определить для каждого военного городка точное место его расположения с указанием наименования субъекта Российской Федерации, района и населенного пункта и внести изменения в распоряжение Правительства Российской Федерации от 1 июня 2000 года № 752-р.



Успех подготовки выборов будет зависеть не в последнюю очередь от слаженности действий и профессионализма органов внутренних дел, военного управления, командования воинских частей и избирательных комиссий всех уровней.

Нельзя обойти тему модернизации избирательной системы, ее технического переоснащения, создания условий для развития партийно-политической системы, политической конкуренции, которые также находятся в центре нашего внимания.

Общая задача всех организаторов выборов сегодня заключается в том, чтобы не допустить срыва избирательных кампаний, провести их в соответствии с законодательством о выборах. Предпринимаемые решения и практические меры должны быть направлены прежде всего на создание оптимальных условий для голосования избирателей и реализации гражданами избирательных прав, в том числе избирателей-военнослужащих с учетом особенностей их деятельности. 

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ЦИК РОССИИ «ЕДИНЫЙ ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ – 13 МАРТА 2011 ГОДА»



Владимир ЛЫСЕНКО,
заместитель начальника
Управления общественных связей
и информации Аппарата ЦИК
России, доктор юридических наук,
заслуженный юрист Российской
Федерации



Владимир МАЛЫШЕВ,
заместитель начальника
Управления организации
избирательного процесса
Аппарата ЦИК России

С октября 2008 года организация работы информационных центров ЦИК России в единые дни голосования стала одной из эффективных информационных избирательных технологий обеспечения публичного информирования общественности, представителей российских и зарубежных средств массовой информации о выборах в Российской Федерации. За прошедший период организовано пять информационных центров ЦИК России, которые функционировали в качестве информационной площадки, обеспечивающей единое федеральное информационное пространство и оперативное информирование о ходе голосования (явке избирателей) и предварительных результатах выборов в субъектах Российской Федерации.

13 марта 2011 года проводилось 3 348 выборов в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, местных референдумов, голосований по вопросам местного значения в 74 субъектах Российской Федерации (в Республике Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республике, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Северная Осетия – Алания, Удмуртской Республике, Чеченской Республике, Тульской области, городе Москве и Еврейской автономной области выборы в этот день не проводились). Всего замещалось 20 446 мандатов. В целом было зарегистрировано более 50 тысяч кандидатов.

В 12 субъектах Российской Федерации избирались 547 депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти (Республика Адыгея, Республика Дагестан, Республика Коми, Калининградская, Кировская, Курская, Нижегородская, Оренбургская, Тамбовская и Тверская области, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра и Чукотский автоном-

ный округ), из которых по мажоритарным избирательным округам замещалось 227 депутатских мандатов (41,5%) и в составе партийных списков по единым избирательным округам – 320 депутатских мандатов (58,5%). Всего был зарегистрирован 4571 кандидат. При этом если в Чукотском автономном округе на один депутатский мандат было от 3 до 4 претендентов, то в Республике Дагестан на один депутатский мандат приходилось до 12 кандидатов.

В Республике Дагестан выборы проводились по пропорциональной избирательной системе («заградительный барьер» – 7 процентов), в остальных субъектах Российской Федерации применялась смешанная (мажоритарно-пропорциональная) избирательная система, «заградительный барьер» составлял 5 процентов (Чукотский автономный округ), 6 процентов (Кировская область) и 7 процентов.

В выборах депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти 12 субъектов Российской Федерации приняли участие все семь политических партий, зарегистрированных Министерством юстиции Российской Федерации.



Избирательными комиссиями было зарегистрировано 56 списков кандидатов по единым избирательным округам, выдвинутых региональными отделениями семи политических партий. Кандидаты от партий «ЕДИНАЯ РОССИЯ», КПРФ, ЛДПР и СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ зарегистрированы по единым избирательным округам во всех 12 субъектах Российской Федерации; от «ПАТРИОТОВ РОССИИ» – в Республике Дагестан, Республике Коми, Калининградской, Курской и Оренбургской областях; от «ПРАВОГО ДЕЛА» – в Республике Дагестан; от «ЯБЛОКА» – в Калининградской и Курской областях.

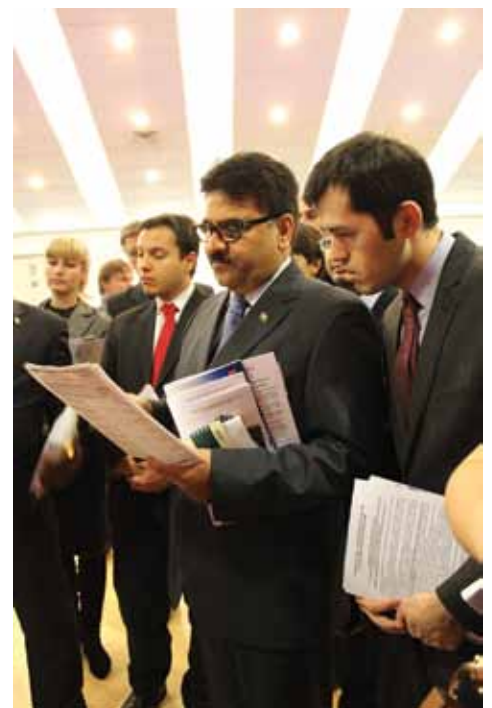
Всего в составе зарегистрированных списков кандидатов, выдвинутых региональными отделениями политических партий по единым избирательным округам, было 3624 кандидата. По одномандатным (многомандатным) избирательным округам было зарегистрировано 947 кандидатов, в том числе 766 кандидатов, выдвинутых региональными отделениями политических партий. В списки избирателей 12 823 избирательных участков, образованных в этих ре-

гионах, включены 12,9 млн. избирателей.

В 5 субъектах Российской Федерации (Республика Башкортостан, Республика Хакасия, Ивановская, Иркутская области, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра) проводились дополнительные выборы 6 депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти.

Муниципальные выборы проводились в 74 субъектах Российской Федерации. Избирались 827 глав муниципальных образований, 19 066 депутатов представительных органов местного самоуправления, в том числе депутаты представительных органов муниципальных образований – административных центров в 10 субъектах Российской Федерации (города Петрозаводск, Сыктывкар, Пермь, Ставрополь, Владимир, Калининград, Кемерово, Орел, Саратов, Ханты-Мансийск). На указанных выборах в четырех городах применялась смешанная система выборов (Сыктывкар, Ставрополь, Владимир, Саратов), в остальных шести региональных центрах выборы проводились по мажоритарной избирательной

системе относительного большинства в один тур. В целом в представительных органах административных центров замещалось 322 депутатских мандата, из них 58 – по единым округам по пропорциональной системе и 264 – по мажоритарным избирательным





округам. На эти депутатские мандаты претендовали 1713 кандидатов.

В единый день голосования проводилось 122 местных референдума и голосования по преобразованию границ муниципальных образований: в Пермском крае, Кировской, Костромской, Нижегородской, Самарской областях. На 120 местных референдумах в муниципальных

образованиях Пермского края, Кировской и Самарской областей выносились вопросы о введении в 2011 году самообложения граждан в сумме от 100 до 450 рублей ежегодно на каждого совершеннолетнего жителя, постоянно проживающего на территории поселения, для решения вопросов благоустройства, уличного освещения, ремонта и содержания дорог, ликвидации

несанкционированных свалок и иных вопросов. В ходе двух голосований в Костромской и Нижегородской областях решались вопросы изменения статуса и границ муниципальных образований.

В целом по Российской Федерации в списки избирателей (участников референдумов, голосований) на избирательных участках (участках референдума), где 13 марта 2011 года проводилось голосование на выборах и референдумах, включено более 24 миллионов избирателей.

Для информационного освещения хода и предварительных итогов голосования и результатов выборов депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, глав и депутатов представительных органов муниципальных образований городов – административных центров субъектов Российской Федерации, выборных должностных лиц и депутатов представительных органов муниципальных районов, городских округов, иных муниципальных образований, проводимых в Российской Федерации в единый день голосования 13 марта 2011 года, ЦИК России был организован Информационный центр «Единый день голосования в субъектах Российской Федерации – 13 марта 2011 года», в который избирательными комиссиями по каналам ГАС «Выборы» в режиме реального времени передавалась информация о ходе голосования и предварительных результатах выборов, а также видеoinформация, связанная с применением технических средств подсчета голосов избирателей (КОИБ-2003 и КОИБ-2010, КЭГ).

С октября 2008 года организация работы информационных центров ЦИК России в единые дни голосования стала одной из эффективных информационных избирательных технологий обеспечения публичного информирования общественности, представителей российских и зарубежных средств массовой информации о выборах в Российской Федерации в соответствии с федеральными законами «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»



ции», «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы», другими федеральными законами. С октября 2008 года организовано пять информационных центров ЦИК России, которые функционировали в качестве информационной площадки, обеспечивающей единое федеральное информационное пространство и оперативное информирование о ходе голосования (явке избирателей) и предварительных результатах выборов в субъектах Российской Федерации.

В работе Информационного центра ЦИК России принимали участие члены ЦИК России с правом решающего голоса и с правом совещательного голоса, представители федеральных органов государственной власти, политических партий, Общественной палаты Российской Федерации, общественных объединений, государственных органов, которые в соответствии с пунктом 16 статьи 20 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» оказывают содействие избирательным комиссиям в реализации их полномочий, а также представители российских и зарубежных средств массовой информации, Аппарата ЦИК России, ФЦИ при ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России, Общественного научно-методического консультативного совета при ЦИК России, Российского фонда свободных выборов, Ассоциации некоммерческих организаций по защите избирательных прав «Гражданский контроль», Общественного совета «Честный выбор», Общественного комитета «За честные выборы!», гражданского общества, экспертного сообщества, зарубежные гости и международные эксперты.

13 марта 2011 года в рамках Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 ноября 2009 года в Информационном центре (зале заседаний ЦИК России) в рамках экспозиции «Технические средства подсчета голосов на выборах в субъектах Российской Федерации» ФЦИ при ЦИК России был развернут стенд для демонстрации

комплексов обработки избирательных бюллетеней, комплексов для электронного голосования для представителей российских и зарубежных средств массовой информации, иностранных гостей Информационного центра ЦИК России (представителей дипломатических миссий и консульских учреждений). В зале заседаний ЦИК России размещалась экспозиция для демонстрации возможностей технологий перспективных программно-технических средств. Демонстрировались технологические возможности КОИБ-2003, а также модернизированного в 2010 году комплекса обработки избирательных бюллетеней (КОИБ-2010).

В целом в 11 субъектах Российской Федерации (республиках Карелия и Башкортостан, Пермском и Ставропольском краях, Владимирской, Кировской, Курской, Нижегородской, Свердловской, Тверской областях и Ханты-Мансийском автономном округе – Югре) на 808 избирательных участках применялись 1606 технических средств подсчета голосов (КОИБ и КЭГ), которыми были оснащены участковые избирательные комиссии. В 90 городах и сельских поселениях на 798 избирательных участках голосование осуществлялось с использованием КОИБ; комплексы для электронно-

го голосования (КЭГ) применялись только в Республике Башкортостан на 10 избирательных участках.

Повышению прозрачности избирательных процедур способствует веб-трансляция с избирательных участков хода голосования и подсчета голосов избирателей, позволяющая любому гражданину, имеющему доступ в Интернет, наблюдать в режиме реального времени за ходом их проведения. В ряде субъектов Российской Федерации, в частности в Нижегородской области, применялись веб-камеры. Средства видеонаблюдения, установленные в помещении для голосования, были направлены таким образом, чтобы осуществлять видеотображение как хода голосования (без нарушения тайны голосования), так и хода подсчета голосов избирателей (после завершения голосования избирателей в 20:00).

Информационный центр ЦИК России обеспечивал необходимые условия находящимся в ЦИК России представителям российских и зарубежных средств массовой информации, а также представителям политических партий, федеральных государственных органов, зарубежным гостям, иным участникам мероприятий Информационного центра для получения оперативной электоральной информации.





В Информационном центре ЦИК России, где оглашалась информация о ходе и предварительных итогах голосования и результатах выборов в субъектах Российской Федерации, работали аккредитованные представители российских и зарубежных организаций телерадиовещания, печатных средств массовой информации. В целом 13 марта 2011 года в единый день голосования в 74 субъектах Российской Федерации избирательными комиссиями было аккредитовано 2 995 СМИ и 4 164 журналиста, в том числе в Информационном центре ЦИК России – 42 СМИ и 309 журналистов, в субъектах Российской Федерации – 2 953 СМИ и 3 855 журналистов.

Заместитель Председателя ЦИК России – руководитель Информационного центра ЦИК России Л.Г. Ивлев дал многочисленные эксклюзивные интервью представителям российских и зарубежных средств массовой информации.

Информация о предварительных итогах голосования и результатах выборов в субъектах Российской Федерации размещалась на сайтах избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, а также на сайте ЦИК России.

Кроме того, впервые в практике работы информационных центров 13 и 14 марта 2011 года осуществлялась видеотрансляция мероприятий Информационного центра ЦИК России (выступления официальных представителей ЦИК России) на сайте ЦИК России.

На первом и четвертом этажах здания ЦИК России размещались интранет-киоски со справочной электоральной информацией о вы-

борах в субъектах Российской Федерации в единый день голосования.

Основными средствами Информационного центра ЦИК России для визуализации, аудиотрансляции, а также размещения информации являлись два табло в зале заседаний ЦИК России; табло в атриуме; локальная телевизионная сеть здания ЦИК России; сайт ЦИК России; автоматизированные рабочие места пресс-центра в зале заседаний, оборудованные компьютерами с подключением к Интернету. На табло и плазменных панелях демонстрировались видеоролики (фильмы) о ГАС «Выборы», порядке выдачи копий протоколов об итогах голосования, о размещении данных об итогах голосования и о результатах выборов в Интернете, видеоматериалы избирательных комиссий о ходе голосования в день выборов, в том числе о применении КОИБ и КЭГ, новостные сюжеты региональных и муниципальных телекомпаний, а также слайды избирательных комиссий о ходе голосования избирателей.

13 марта в 10:00 работу Информационного центра ЦИК России «Единый день голосования в субъектах Российской Федерации – 13 марта 2011 года» открыл заместитель Председателя ЦИК России Л.Г. Ивлев. С приветственным словом к участникам и гостям Информационного центра в режиме мобильной телефонной связи обра-



тился находящийся в рабочей поездке во Владимирской области Председатель ЦИК России В. Е. Чуров.

Информационный режим работы Информационного центра предусматривал предоставление 13 марта (в воскресенье) информации об открытии помещений для голосования избирательных участков, участии (явке) избирателей в выборах, о заявлениях, обращениях и жалобах участников выборов и результатах их оперативного рассмотрения, подсчете голосов избирателей в 12 субъектах Российской Федерации, проведение видеоконференций представителей ЦИК России, других участников Информационного центра с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, выступление представителей гражданского и экспертного сообщества, а 14 марта (в понедельник) – представление Председателем ЦИК России В.Е. Чуровым, заместителем Председателя ЦИК России Л.Г. Ивлевым, председателями избирательных комиссий субъектов Российской Федерации информации о предварительных результатах выборов в субъектах Российской Федерации, в том числе депутатов представительных органов городов – административных центров субъектов Российской Федерации, в единый день голосования.

Выступления участников мероприятий Информационного центра сопровождалось показом графических и иных материалов, иллюстрирующих ход голосования и предварительные итоги голосования, результаты выборов. Материалы с текущей информацией в удобной печатной форме (сводки) и, по складывающейся традиции, в электронном виде в интранет-киосках и Интернете предоставлялись участникам мероприятий Информационного центра после официального представления этой информации.

13 марта 2011 года заместителем Председателя ЦИК России Л.Г. Ивлевым была представлена информация об объеме и ходе избирательных кампаний, об активности избирателей, ходе подведения итогов голосования. Сведения о ходе голосования представлялись



в Информационном центре в 10:00, 12:00, 15:00, 17:00, 19:00 (по местному отчетному времени, коррелирующему с отчетным временем при проведении федеральных избирательных кампаний, что обеспечивает, в частности, организационное единство и целостность избирательного процесса в Российской Федерации).

Были также проведены видеоконференции с председателями избирательных комиссий Республики Адыгея, Республики Дагестан, Республики Коми, Калининградской, Кировской, Курской, Нижегородской, Оренбургской, Тамбовской, Тверской областей, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Чукотского автономного округа, иных избирательных комиссий, в которых принимали участие члены ЦИК России, а также международные эксперты, находившиеся в соответствующих субъектах Российской Федерации.

Проведению видеоконференций с избирательными комиссиями предшествовала демонстрация на табло презентационных видеоматериалов, подготовленных избирательными комиссиями всех 12 субъектов Российской Федерации. Кроме того, демонстрирова-

лись слайды и видеоматериалы указанных и других избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, а также региональные новостные телевизионные сюжеты.

В рамках программы мероприятий Информационного центра 13 и 14 марта 2011 года состоялись, в частности, выступления:

- члена ЦИК России И.Б. Борисова – об информационно-разъяснительной деятельности избирательных комиссий при проведении выборов в единый день голосования;
- полномочного представителя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в ЦИК России Р.Г. Искусина, председателя Комиссии Совета Федерации по делам молодежи и туризму В.А. Жидких, заместителя Руководителя Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – начальника Правового управления Ю.А. Шарандина – о едином дне голосования в субъектах Российской Федерации, особенностях избирательных кампаний;
- исполнительного директора Российского фонда свободных выборов И.В. Богданова – о «горячей



линии» связи с избирателями в субъектах Российской Федерации;

- члена Общественной палаты Российской Федерации, сопредседателя Ассоциации некоммерческих организаций по защите избирательных прав «Гражданский контроль», члена Координацион-

ного совета неправительственных организаций по защите избирательных прав граждан А.С. Брода, членов Ассоциации некоммерческих организаций по защите избирательных прав «Гражданский контроль» А.С. Точенова, А.А. Мартынова, М.С. Полянского, Г.В. Федорова –

об осуществлении общественного контроля на выборах, работе sms-портала по приему обращений избирателей;

- сопредседателя Общественного совета «Честный выбор» Д.И. Орлова и ответственного секретаря Общественного совета Д. В. Коняева – об организации работы «горячей линии» связи с избирателями Общественного совета «Честный выбор»;
- председателя Общественного комитета «За честные выборы!» Н.Н. Гончара – об осуществлении общественного контроля за соблюдением избирательных прав при проведении выборов в единый день голосования в субъектах Российской Федерации;
- начальника Центра обеспечения охраны общественного порядка МВД России В.И. Подколзина – об обеспечении общественной безопасности при проведении выборов в субъектах Российской Федерации.



С 20:00 13 марта 2011 года до 08:00 14 марта в режиме реального времени на табло Информационного

центра ЦИК России работал «счетчик» установления предварительных результатов выборов депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти 12 субъектов Российской Федерации – Республики Адыгея, Республики Дагестан, Республики Коми, Калининградской, Кировской, Курской, Нижегородской, Оренбургской, Тамбовской и Тверской областей, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Чукотского автономного округа в разрезе пропорциональной избирательной системы – по единым избирательным округам.

13 марта 2011 года (21:00) в рамках заседания «круглого стола» под председательством Председателя ЦИК России В.Е. Чурова в экспертном обсуждении предварительных результатов выборов депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, применения технических средств подсчета голосов выступили председатель Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству В.Н. Плигин, председатель Общественного комитета «За честные выборы!», депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Н.Н. Гончар, сопредседатель Общественного научно-методического



консультативного совета при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации С. А. Филатов, а также руководитель Федерального центра информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации М.А. Попов.

В рамках Информационного центра ЦИК России была организована работа трех общественных «горячих линий» связи с избирателями в субъектах Российской Федерации : Российского фонда

свободных выборов, Ассоциации некоммерческих организаций по защите избирательных прав «Гражданский контроль», Общественного совета «Честный выбор». Работа «горячих линий» была весомым вкладом в осуществление общественного контроля за выборами в субъектах Российской Федерации в единый день голосования.

14 марта 2011 года состоялось выступление Председателя ЦИК России В.Е. Чурова (в режиме видеоконференций с избирательными комиссиями Республики Адыгея, Республики Дагестан, Республики Коми, Калининградской, Кировской, Курской, Нижегородской, Оренбургской, Тамбовской и Тверской областей, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Чукотского автономного округа), посвященное предварительным результатам выборов депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти в субъектах Российской Федерации в единый день голосования. Председатели избирательных комиссий 12 субъектов Российской Федерации в режиме видеоконференции огласили предварительные результаты выборов депутатов законодательных (представительных) органов государственной





власти соответствующих субъектов Российской Федерации, проинформировали о применении технических средств подсчета голосов и современных информационных технологий.

Заместитель Председателя ЦИК России Л.Г. Ивлев проинформировал о предварительных результатах выборов в городах – административных центрах 10 субъектов Российской Федерации (Петрозаводск (Республика Карелия), Сыктывкар (Республика Коми), Пермь (Пермский край), Ставрополь (Ставропольский край), Владимир (Владимирская область), Калининград (Калининградская область), Кемерово (Кемеровская область), Орел (Орловская область), Саратов (Саратовская область), Ханты-Мансийск (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра).

Международная общественность проявила интерес к региональным и муниципальным выборам, применению технических средств подсчета голосов, организации работы «горячей линии» связи с избирателями в субъектах Российской Федерации.

13 марта 2011 года в работе Информационного центра ЦИК России приняли участие 15 представителей дипломатических миссий 13 зарубежных государств, в том числе Армении, Белоруссии, Бра-

зилии, Венгрии, Индии, Казахстана, Молдавии, Нигерии, Польши, США, Финляндии, Узбекистана, Украины, которые ознакомились с ходом голосования 13 марта 2011 года на выборах в субъектах Российской Федерации, тематическим стендом ФЦИ при ЦИК России по использованию КОИБ и КЭГ.

Ряд субъектов Российской Федерации, в том числе Республику Коми, Кировскую, Курскую, Оренбургскую, Тверскую и Московскую области, посетили международные эксперты, включая депутатов Европейского парламента, а также представителей БДИПЧ ОБСЕ.

Так, ознакомление с ходом применения технических средств подсчета голосов при проведении выборов депутатов Государственного Совета Республики Коми провели Виктор Успаских (депутат Европейского парламента от Литвы), Йежи Селски (глава польского общества политологов, Польша), Петри Крон (профессор, Финляндия), Джульетто Кьеза (журналист, Италия), Матеуш Пискорски (Президент Европейского центра геополитического анализа, Польша), депутатов Кировской областной Думы – Белпа Ковач (депутат Европейского парламента от Венгрии), Шабо Балаш (депутат Государственного собрания, Венгрия), Адам Хорват (депутат Государственного собрания,

Венгрия), депутатов Оренбургской областной Думы – Филипп Фуковиц (депутат Федерального собрания, Австрия), Хайко Косел (депутат Бундестага, Германия), Петр Лучак (журналист, Германия), депутатов Законодательного Собрания Тверской области – Алексей Холостов (депутат Сейма, Латвия), приглашенные Ассоциацией некоммерческих организаций по защите избирательных прав «Гражданский контроль» в качестве международных экспертов.

Представители БДИПЧ ОБСЕ Роберт Криммер и Йохан Давид Бисмарк ознакомились с ходом голосования на выборах депутатов Курской областной Думы, применением технических средств подсчета голосов, в частности 300 новых КОИБ. Эксперты БДИПЧ отметили определенный прогресс, достигнутый Российской Федерацией в применении новых технологий голосования.

14 марта 2011 года состоялась пресс-конференция международных экспертов, в ходе которой они обнародовали свои впечатления о прошедших в единый день голосования выборах в субъектах Российской Федерации. В пресс-конференции приняли участие Виктор Успаских (Литва), Петри Крон (Финляндия), Филипп Фуковиц (Австрия), Хайко Косел (Германия), Петр Лучак (Германия), Джульетто Кьеза (Италия), которые поделились своими впечатлениями о выборах в тех субъектах Российской Федерации, где они находились с ознакомительными целями. Международные эксперты высоко оценили уровень состоявшихся в субъектах Российской Федерации выборов.

В завершение мероприятий Информационного центра ЦИК России «Единый день голосования в субъектах Российской Федерации – 13 марта 2011 года» символически была передана эстафета следующему информационному центру ЦИК России – «Выборы-2011», который будет образован при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва.



Майя ГРИШИНА,
член Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации

ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ОГРАНИЧИТЕЛЬНОГО ТОЛКОВАНИЯ ПРАВИЛ НЕТ

Проблемы с контролем процесса производства и распространения агитационных материалов могут быть разрешены путем более тесного взаимодействия избирательных комиссий с органами внутренних дел. Как известно, сотрудники комиссий не имеют права доступа в помещения, занимаемые физическими лицами и организациями (в том числе участниками избирательного процесса), действия которых обжалуются в ходе избирательной кампании. Такие полномочия есть лишь у сотрудников органов внутренних дел, которые в период избирательной кампании исполняют поручения и представления избирательных комиссий.

Случай из практики, описанный ниже, содержит полезную информацию для размышления коллегам в субъектах Российской Федерации.

Наиболее существенными в данной ситуации являются, на мой взгляд, два момента.

Первый – организационный. Насколько правомерно передавать полномочия избирательной комиссии по направлению представления о пресечении противоправной агитационной деятельности в правоохранительные органы члену комиссии с правом решающего голоса, пусть даже и наделенному полномочиями по составлению протоколов об административных правонарушениях? Представляется, что в полной мере требованиям закона соответствует вынесение коллегиального решения комиссии о направлении представления.

Второй напрямую относится к вопросам контроля за соблюдением закона при изготовлении агитационных материалов, в том числе финансового контроля. К сожалению, сложилась практика ограничительного толкования нормы пункта 2 статьи 54 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Такое правоприменение ведет к сокрытию сведений об изготовителе агитационных материалов и должно решительным

образом искореняться из правоприменительной практики.

7 октября 2010 года в избирательную комиссию N-й области поступило представление прокурора области об устранении нарушений избирательного законодательства. Избирательной комиссией области, по мнению прокуратуры, были допущены следующие нарушения.

1. 20 сентября 2010 года в соответствии с пунктом 3 статьи 54 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) избирательное объединение представило в избирательную комиссию области экземпляр агитационного материала до начала его распространения.

Избирательная комиссия области, будучи обязанной рассмотреть экземпляры представленных печатных агитационных материалов на предмет соответствия федеральному законодательству о выборах и подготовить соответствующее заключение, не дала им надлежащую оценку. Из представления следует, что такая обязанность комиссии содержится в пункте 8 статьи 56 Федерального закона, пункте 5 Положения о рабочей группе избирательной комиссии обла-

сти по информационным спорам и иным вопросам информационного обеспечения выборов, утвержденного решением избирательной комиссии.

2. 22 сентября 2010 года избирательной комиссией области было принято незаконное решение об удовлетворении заявления уполномоченного представителя другого избирательного объединения от 21 сентября 2010 года. В соответствии с решением комиссии агитационный материал был признан незаконным и подлежащим изъятию.

22 сентября 2010 года соответствующее представление было направлено в ГУВД области. 23 сентября агитационный материал был изъят сотрудниками милиции в помещении штаба избирательного объединения.

В представлении прокурора области указано, что изъятый агитационный материал в соответствии с пунктом 2 статьи 54 Федерального закона содержит указание юридического адреса фирмы, его изготовившей. Указанный адрес соответствует данным Единого государственного реестра юридических лиц. В уведомлении фирмы о готовности выполнить работы или оказать услуги по изготовлению печатных агитационных материалов указан адрес фактического места нахождения организации, что не противоречит пункту 3 статьи 54 Федерального закона. Таким образом, оснований для признания агитационного материала незаконным у комиссии не имелось.

3. Три представления от 22 сентября 2010 года об изъятии незаконных печатных агитационных материалов подписаны в нарушение пункта 8 статьи 10 Федерального закона, части 2 статьи 10 Закона области «Об избирательных комиссиях, комиссиях референдума N-й области» единолично членом комиссии с правом решающего голоса К. Указанные действия следует признать незаконными, так как подписание решений избирательной комиссии области, исходящих от нее разъяснений и иных документов находится в компетенции председателя комиссии.

На основании изложенных доводов в резолютивной части представ-

ления комиссии было предложено принять меры по устранению допущенных нарушений закона.

Решением избирательной комиссии области от 19 октября 2010 года представление прокуратуры области от 7 октября 2010 года признано необоснованным. В прокуратуру области направлена информация по рассмотрению указанного представления, содержащая следующие доводы.

1. Уведомление в избирательную комиссию области с экземпляром агитационного материала было рассмотрено членом комиссии К, по результатам рассмотрения был выявлен факт изготовления материала в типографии, которая не уведомила избирательную комиссию об участии в изготовлении агитационных материалов. Таким образом, со стороны комиссии материалу своевременно была дана надлежащая оценка.

2. В выходных данных рассматриваемого агитационного материала указан юридический адрес фирмы, а в уведомлении фирмой избирательной комиссии области о готовности выполнить работы или оказать услуги по изготовлению печатных агитационных материалов указан фактический адрес. Аналогичный адрес указан в средстве массовой информации, в котором размещены расценки фирмы.

Согласно справке УВД, представленной по запросу избирательной комиссии области, печатное оборудование, принадлежащее фирме, по обоим указанным адресам отсутствует.

Основанием признания агитационного материала незаконным является факт его изготовления организацией, не выполнившей требования об уведомлении избирательной комиссии и опубликовании расценок в течение 30 дней с момента назначения выборов.

3. Относительно возможности вынесения представлений об изъятии агитационных материалов членами избирательной комиссии единолично комиссия указала, что соответствующие полномочия предоставлены Л и К решением избирательной комиссии «О возложении полномочий по составлению прото-

колов об административных правонарушениях по фактам нарушения законодательства о выборах и референдумах на территории N-й области» на весь срок полномочий этой комиссии. Данное решение своевременно направлялось в прокуратуру и не опротестовывалось.

В дальнейшем прокуратурой области было направлено письмо в адрес ЦИК России от 9 ноября 2010 года с требованием отмены решения избирательной комиссии области от 19 октября 2010 года о признании представления прокуратуры области необоснованным. Аргументы, изложенные в письме, аналогичны содержащимся в представлении.

На поступившее письмо ЦИК России был дан ответ, из содержания которого следует, что признание агитационного материала незаконным вызвано неуказанием фирмой в уведомлении избирательной комиссии своего юридического адреса. Вместо этого в уведомлении содержатся сведения о месте расположения офиса фирмы. Однако в силу пункта 2 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 2 статьи 4 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», статей 5, 8 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц» наличие у организаций иных адресов, кроме юридического адреса (места нахождения) юридического лица, по которому осуществляется связь с юридическим лицом и которым является место государственной регистрации, не предусмотрено.

29 сентября 2010 года ЦИК России было направлено обращение в Следственный комитет при прокуратуре Российской Федерации о проведении проверки действий, связанных с выпуском агитационного материала, на предмет наличия в них составов преступлений, предусмотренных статьями 1411, 159 Уголовного кодекса Российской Федерации. 24 октября 2010 года следователем было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием в действиях директора фирмы состава преступ-

ления. Из постановления следует, что на момент подачи уведомления в избирательную комиссию области о готовности производить агитационные печатные материалы фирма располагалась по фактическому адресу. В конце сентября 2010 года в связи с повышением арендной платы фирма была вынуждена расторгнуть договор с арендодателем и покинуть занимаемое офисное помещение.

Проведенной проверкой также было установлено, что в ходе избирательной кампании между фирмой и избирательным объединением был заключен возмездный договор об изготовлении агитационных печатных материалов. Указанные материалы были отпечатаны на оборудовании, арендованном фирмой у сторонних организаций, так как собственного печатного оборудования у нее не имеется.

Следствие по делу возобновлено в том числе на основании обращения ЦИК России.

1 октября 2010 года ЦИК России направлено письмо в Федеральную налоговую службу с просьбой проверить соответствие адреса, указанного в Едином государственном реестре юридических лиц, фактическому местонахождению организации.

В ответе ФНС России от 29 октября 2010 года изложены следующие сведения. Относительно несоответствия юридического адреса фирмы месту фактического нахождения организации учредитель и руководитель фирмы пояснил, что этот факт вызван высокими ставками за аренду помещений, в связи с чем возникает необходимость в смене офиса. Вопрос о приведении в соответствие адреса организации с ее фактическим местом нахождения будет решаться. Сотрудниками ФНС России также установлено, что печатные агитационные материалы изготавливались для избирательного объединения на основании договора подряда; при этом в целях исполнения принятых на себя обязательств фирма заключала договоры аренды печатного оборудования либо договоры о выполнении работ

с организациями, непосредственно изготавливавшими печатную продукцию. В настоящее время каких-либо документов, подтверждающих факт заключения фирмой подобных договоров со сторонними организациями, в распоряжении ЦИК России не имеется.

* * *


Существующие проблемы с контролем процесса изготовления и распространения агитационных материалов могут быть разрешены путем более тесного взаимодействия избирательных комиссий с органами внутренних дел. Как известно, сотрудники комиссий не имеют права доступа в помещения, занимаемые физическими лицами и организациями (в том числе участниками избирательного процесса), действия которых обжалуются в ходе избирательной кампании. Такие полномочия есть лишь у сотрудников органов внутренних дел, которые в период избирательной кампании исполняют поручения и представления избирательных комиссий.

Однако сами эти представления нередко носят формальный, шаблонный характер, что приводит к неполноте проводимых проверок. Избирательным комиссиям целесообразно более полно излагать в представлениях как обстоятельства, послужившие причиной для жалобы со стороны участника избирательного процесса, так и конкретные факты и действия, которые надлежит установить и совершить для проверки обоснованности изложенных в жалобе доводов. В данном конкретном случае сотрудники органов внутренних дел имели возможность опросить руководителя фирмы, ознакомиться со всей цепочкой договорных обязательств, в том числе снять копии с договоров между фирмой и избирательным объединением, договоров аренды либо субподряда между фирмой и иными организациями. Это позволило бы оперативно установить местонахождение типографии, где были изготовлены агитационные материалы, и провести соответствующую проверку на месте. Однако при выполне-

нии представления избирательной комиссии УВД ограничилось формальными действиями, в связи с чем не были установлены все обстоятельства изготовления агитационного материала.

Из анализа вышеуказанных документов также следует, что результатом отсутствия сведений о непосредственном изготовителе агитационных материалов стала невозможность эффективного контроля за процессом их изготовления и оплаты. Между тем Федеральный закон содержит требование о необходимости указания на каждом экземпляре агитационного материала наименования, юридического адреса и ИНН организации, изготовившей данные материалы. Таким образом, исходя из буквального толкования пункта 2 статьи 54 Федерального закона, следует сделать вывод о том, что если в изготовлении печатного агитационного материала участвуют несколько организаций, то следует указывать предусмотренные законом сведения о каждой из них.

Правоприменительная практика в настоящее время ограничительно толкует правило, установленное пунктом 2 статьи 54 Федерального закона, тем самым подразумевая под организацией, изготовившей материал, лишь то юридическое лицо, индивидуального предпринимателя, с которым у кандидата или избирательного объединения заключен договор о выполнении работ или оказании услуг по изготовлению агитационных материалов. Между тем никаких оснований для применения правил ограничительного толкования указанной нормы в данном случае не усматривается.

Таким образом, в настоящее время имеется необходимость скорректировать практику применения пункта 2 статьи 54 Федерального закона в сторону буквального, а не ограничительного толкования правовой нормы. Такой подход полностью соответствует принципу транспарентности выборов, в том числе в части финансирования избирательных кампаний политических партий. 



Хайдар ВАЛЕЕВ,
председатель Центральной
избирательной комиссии
Республики Башкортостан

ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ: ОТ ЭКСПЕРИМЕНТОВ – К ПРАКТИКЕ

На десяти избирательных участках в порядке эксперимента впервые в Башкортостане были использованы комплексы для электронного голосования

Кажется, еще недавно сложно было представить себе, что столь большие усилия будут приложены и столь большие успехи будут достигнуты в плане создания условий для волеизъявления граждан. Много сделано для развития и совершенствования нормативной базы, набирает обороты технологический процесс. Альтернативность выборов, многопартийность, самовыдвижение кандидатов стали нормой жизни.

Первые шаги к технологическому прорыву в избирательной системе Башкортостана были сделаны

рателям приходило понимание того, что свежий ветер перемен им же самим облегчает жизнь.

Спустя шесть лет, на выборах в 2009 году по рекомендации Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации В.Е. Чурова на ряде избирательных участков Дюртюлинского района, а в 2010 году – Мелеузовского района в порядке эксперимента были установлены веб-камеры. С их помощью шла прямая трансляция хода голосования в Интернете. Это было ново и любопытно для тех, кто пожелал наблюдать за процессом в режиме реального времени.

Избирателей Башкортостана порадовал тот факт, что тысячи жителей планеты смогли увидеть ход голосования в нашей республике. Согласно данным веб-аналитики страницы сайта Центральной избирательной комиссии Республики Башкортостан, где шла прямая трансляция голосования, открывались пользователями Интернета более 50 тысяч раз, в том числе представителями стран дальнего зарубежья – Соединенных Штатов Америки, Германии, Норвегии, Китая, Канады и др.

Мартовские выборы нынешнего года также были отмечены нововведениями. На 10 избирательных участках муниципальных районов Республики Башкортостан впервые применялись комплексы для электронного голосования (КЭГ). Мы искренне признательны руководству Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, избравшему нашу республику в качестве экспериментальной площадки в числе немногих субъектов Российской Федерации.

В Башкортостане кандидаты были выдвинуты политическими партиями «ЕДИНАЯ РОССИЯ», СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ, КПРФ, ЛДПР, а также в порядке самовыдвижения. Большинство голосов избирателей получили кандидаты, выдвинутые ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ», – 5169 мандатов. СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ получила 177 мандатов, КПРФ – 106, ЛДПР – 93, самовыдвиженцы – 1831.

еще в 2003 году. Уже тогда открылось время новых возможностей, и на думских выборах избиратели республики голосовали с применением комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБ).

Не сказать, чтобы технические новинки сразу и плавно вошли в быт людей, тут были свои «за» и «против». Не один раз проводились практические занятия с демонстрацией последовательности действий оператора КОИБ при проведении выборов. Но постепенно к организаторам выборов и изби-



Предоставленная возможность использования в единый день голосования современных технологий подсчета голосов избирателей позволила нам заглянуть в завтрашний день. Безбумажная технология голосования видится нам передовой и перспективной. Она позволяет экономить на изготовлении бюллетеней, а в части функциональности представляется более удобной и открытой в сравнении с голосованием по бумажному бюллетеню.

Адресами эксперимента стали на этот раз два района Башкортостана – Альшеевский и Белебеевский. Впервые на выборах представительных органов местного самоуправления 13 марта 2011 года на десяти избирательных участках были применены КЭГ. Причем все члены участковых избирательных комиссий накануне сами прошли обучение работе с ними.

Самой главной задачей на участках электронного голосования стала разъяснительная работа с населением. Активная подготовительная работа комиссий, в том числе по внедрению новых технологий, не прошла даром. В принципе, организаторы выборов были уверены как в самой технике, так и в своих избирателях.

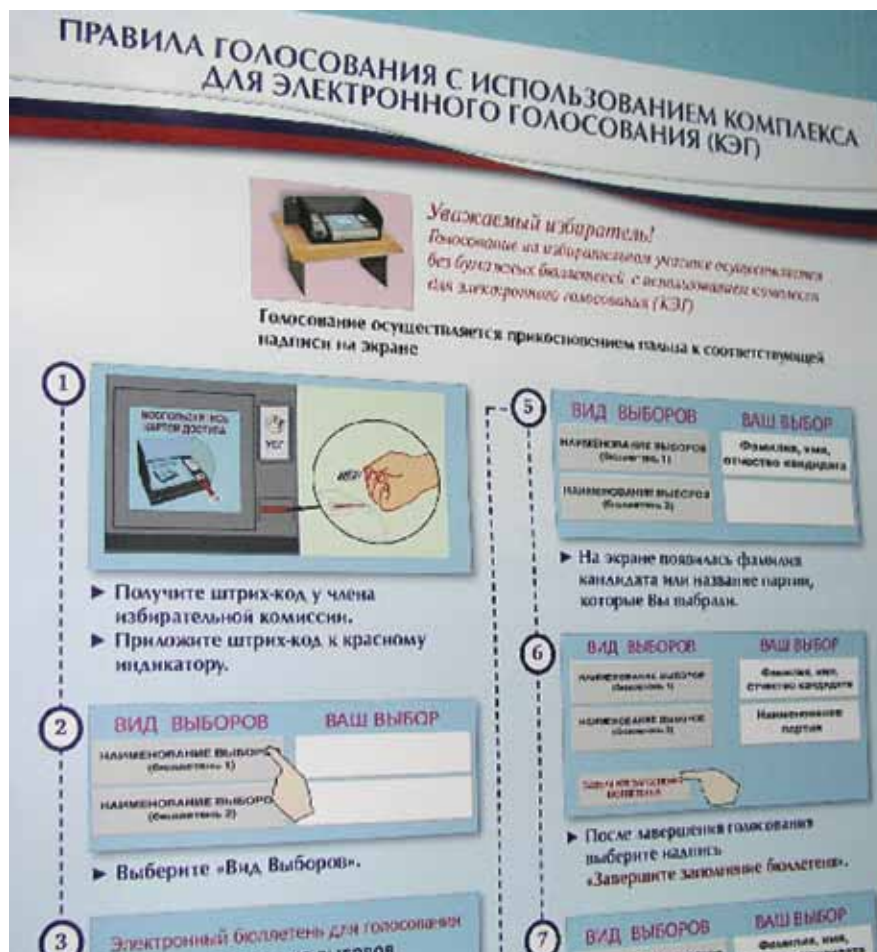
Процедура электронного голосования вызвала неподдельный интерес у местных жителей. Это выразилось в первую очередь в их высокой активности. Все избиратели на данных участках проголосовали с помощью КЭГ, и при этом не было ни одного отказа от такой формы голосования. Технический прогресс только способствовал активности, которая была на уровне соседних участков с обычной формой голосования или даже выше. Так, в селе Раевский Альшеевского района на экспериментальных



участках она составила от 68 до 74 процентов, а в рабочем поселке Приютово Белебеевского района – от 76 до 80 процентов.

Хочу подчеркнуть, что при подготовке к такому виду голосования члены участковых избирательных комиссий чувствовали особую ответственность. Ведь важно было не только самим хорошо владеть предметом, но и не оттолкнуть, не испугать избирателей. На местах все участки были оснащены дополнительными моторами-генераторами – на случай сбоя с электропитанием. К счастью, никаких чрезвычайных происшествий не произошло.

Для жителей села Раевский Альшеевского района на пяти избирательных участках картина была несколько непривычной: на столах комиссии отсутствовали стопки бюллетеней, не было кабин и больших ящиков для голосования. Вместо них были установлены комплек-



сы для электронного голосования. Разумеется, было учтено, что среди избирателей много людей преклонного возраста, которым обязательно потребуется пробный «урок». Большинство из них предпочло вначале воспользоваться тренажерами, возле которых стояли специально обученные волонтеры.

Мнение у проголосовавших единодушное: «Это совсем несложно!», «Просто и удобно». Представители уважаемого старшего поколения осторожно высказывали свое мнение, хотя в основном признавали, что электронное голосование – это, безусловно, прогресс и за ним – будущее.

Примечательно, что в большинстве своем такой интерес проявили наши ветераны, которым уже за 70. Причина этого, по их словам, проста: очень уж хочется успеть в жизни попробовать «пообщаться» с новой техникой. Для многих избирателей старшего поколения применение КЭГ стало своеобразной гарантией честных выборов, о чем они открыто говорили. А для некоторых пожилых людей привычнее старая, «бумажная», форма голосования. Так или иначе, изби-

ратели со стажем не изменили своей главной жизненной позиции, показав образец выполнения гражданского долга. Голосовали с умом, выбрали сердцем.

Люди среднего и тем более молодого поколения – только за новую технологию голосования. «У меня больше доверия к электронному голосованию, считаю его эффективным, а его результаты – более точными», – это одно из впечатлений. А в целом мнение людей сводилось к одному: хорошо и избирателям, и членам комиссии. Избиратели внимательно читали данные о кандидатах на экранах, прежде чем сделать окончательный выбор.

Особенно яркие впечатления получили в этот день впервые голосующие. Они не только первый раз в жизни сделали свой политический выбор, но и приняли участие в эксперименте российского масштаба. Теперь они мечтают, чтобы электронное голосование прижилося в нашей стране.

К технической новинке проявили огромный интерес и молодые, и пожилые избиратели. Так, в Приютово Белебеевского района приезжали даже с других избирательных участков, чтобы посмотреть оборудование в действии, позаниматься на тренажерах. В рабочем поселке одними из первых прибыли на избирательные участки нефтяники и газавики, работающие вахтовым



методом, а также пенсионеры. Каждый из них получил специальную карточку со штрих-кодом, который дает доступ к устройству для электронного голосования. В принципе, это тот же терминал самообслуживания или банкомат с сенсорным экраном, который используется для оплаты услуг связи. Поэтому большинство молодых избирателей с процедурой голосования справились за считанные минуты.

Самая активная часть избирателей – пенсионеры, люди, стоявшие у истоков рабочего поселка. Они и сегодня всей душой переживают за его судьбу, поэтому бурно выступали на встречах с кандидатами в депутаты городского поселения, высказывали свои замечания и предложения. Кстати, именно старшее поколение высказало желание: на экранах устройств для электронного голосования необходимо размещать не только сведения о кандидатах в депутаты, но и их фотографии. Техническая новелла в Приютово явилась интересным опытом и для организаторов выборов, и для избирателей.

Есть положительные моменты в электронном голосовании и для наблюдателей – это дополнительная прозрачность при контроле за соблюдением законного порядка голосования. Для членов участковых избирательных комиссий – это сокращение бумажной работы

и, следовательно, существенное облегчение обработки данных и подведения итогов голосования. По мнению председателей и членов территориальных и участковых избирательных комиссий, такая форма голосования очень удобна для них. Все делается легко и быстро: меньше бумажной работы, автоматически ведется подсчет голосов.

Таким образом, комплексы электронного голосования зарекомендовали себя хорошо. Удобство было отмечено по многим параметрам уже на начальном этапе их использования. Во-первых, сразу видно, сколько карточек выдано, сколько человек проголосовало. Во-вторых, тайна голосования сполна соблюдена: КЭГ установлены на достаточном расстоянии друг от друга, огорожены специальной ширмой. В-третьих, избиратели справляются. Если что-то у них не получалось, им помогли волонтеры, но это было крайне редко.

По мнению представителя ООО «НПО «СчетМаш», занимавшегося техническим обеспечением электронного голосования, Башкортостан выгодно отличился в сравнении с другими регионами России, где техническая группа ранее участвовала в выборах: «Ваши избиратели очень активные и смелые – не боятся использовать новую, незнакомую технику. Не побоюсь громких слов, сработали прекрасно



все – и территориальные, и участковые избирательные комиссии, детально продуманы все вопросы, также мы отметили высокую степень информированности населения».

Не скрою, для нас это звучит приятно и в некотором роде служит авансом. Возможно, в дальнейшем в Башкортостане мы сумеем без проблем использовать КЭГ на масштабных федеральных выборах, где будут большие партийные списки. Информационные технологии должны надежно и прочно войти в практику и быт наших избирателей.

Особо хотелось бы отметить переносные устройства сенсорного голосования. В день голосования от избирателей поступали заявления с просьбой обеспечения их голосования на дому. Всего таких



3 марта 2011 года в здании Центральной избирательной комиссии Российской Федерации состоялось заседание комиссии по проведению предварительных испытаний технических средств подсчета голосов – комплексов для электронного голосования (КЭГ).

В состав комиссии вошли секретарь ЦИК России Николай Евгеньевич Конкин, члены ЦИК России Евгений Иванович Колюшин, Валерий Александрович Крюков, Нина Александровна Кулясова, Геннадий Иванович Райков, представители Аппарата ЦИК России, Федерального центра информатизации при ЦИК России, ФГУП «НИИ «Восход».

По завершении заседания члены комиссии провели испытание и приемку комплексов для электронного голосования согласно утвержденной программе и методике испытаний, определяющих цель, последовательность и объем приемочных испытаний на соответствие техническому заданию. Приемочные испытания прошли успешно.

заявлений было порядка 500, а на отдельных участках – более 100. Отзывы по переносным приборам только положительные. Избирателям понравились их дизайн, простота процедуры голосования и возможность убедиться в правильности учета своего голоса при сравнении данных на экране и на контрольной ленте.

Результаты голосования на 10 участках были получены практически сразу после завершения голосования и их закрытия. Среднее время распечатывания результатов подсчета голосов составило 5 минут.

Подведение итогов голосования и ввод данных в ГАС «Выборы» по этим 10 участкам также не вызвали затруднений и были выполнены в соответствии с Временным порядком электронного голосования и использования комплексов для электронного голосования на выборах и референдумах, проводимых на территории Российской Федерации, утвержденным постановлением ЦИК России от 10 марта 2011 года № 249/1602-5.

Главная позитивная сторона эксперимента: такая форма волеизъявления является удобной,

быстрой и простой. Электронное голосование привлекает на выборы молодежь, одну из тех электоральных групп, которая пока голосует не слишком активно. В перспективе голосование позволит увеличить количество голосующих в целом, повысит активность избирателей. Данные Всероссийского центра изучения общественного мнения о готовности более трети респондентов принимать участие в электронном голосовании свидетельствуют о перспективности внедрения в практику избирательного процесса новых электронных технологий.

Обобщая мнения участников избирательного процесса, членов избирательных комиссий, избирателей, наблюдателей, можно сказать, что эксперимент по электронному голосованию в республике удался. Он стал прогрессивным шагом к внедрению современных информационных технологий в избирательную систему республики и обеспечению прозрачности выборов, повышению доверия к избирательным процессам.

В то же время в ходе практического применения новых комплексов

для голосования мы пришли к некоторым выводам.

Во-первых, пока на выборах муниципального уровня невозможно использовать КЭГ на избирательных участках, на территориях которых проводятся выборы по нескольким округам одного уровня.

Во-вторых, если мы применяем у себя эти технические новшества, обучаем членов участковых избирательных комиссий, тратим на это немалые средства, тогда и установленное оборудование должно оставаться у нас. Только при этом условии будет экономическая эффективность от применения новых технологий. Пока же на второй день после выборов мы возвращаем

Хочу выразить надежду, что на выборах в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в декабре 2011 года Республике Башкортостан будет предоставлена возможность применить технические средства подсчета голосов. Нам и нашим избирателям такая форма работы понравилась.


После весенних выборов последует череда других избирательных кампаний как федерального, так и местного уровня. После выборов депутатов Государственной Думы шестого созыва, в марте 2012 года предстоят выборы Президента Российской Федерации, депутатов советов городских округов, городских поселений Башкортоста-



13 марта 2011 года в Республике Башкортостан проведено около 800 избирательных кампаний в более чем 7300 одномандатных избирательных округах. Это были выборы депутатов представительных органов местного самоуправления, дополнительные выборы депутатов республиканского парламента, дополнительные выборы депутатов советов ряда муниципальных районов и городского поселения.

Для голосования было образовано порядка 2400 избирательных участков. В списки избирателей включено более 1200 тысяч избирателей. В целях более тесного взаимодействия с избирателями и другими участниками избирательного процесса Центральная избирательная комиссия Республики Башкортостан организовала работу «горячей линии» связи с избирателями. В Башкортостане активность избирателей составила 84 процента.

избирательных комиссий их составы обновлены на треть. Разработана программа информационно-разъяснительной работы. В ближайших планах Центральной избирательной комиссии Республики Башкортостан – организация выездных семинаров, практических занятий, тренингов, заседаний «круглых столов» и так далее. В межвыборный период специалисты Центральной избирательной комиссии Российской Федерации станут на время преподавателями, читая лекции для организаторов выборов на базе Башкирской академии государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан.

Избирательные комиссии взяли курс на проведение всевозможных конкурсов среди будущих избирателей, тематических вечеров, организацию встреч молодых депутатов с их сверстниками. Результативной формой работы стали клубы молодых и будущих избирателей. Их число постоянно растет. Один из путей взаимодействия – развитие сети молодежных консультационных структур при органах местного самоуправления. Есть результат планомерной работы – в республике довольно высокой была активность молодежи на мартовских выборах: проголосовало свыше 213 тысяч человек (76,68 % от общего числа молодых избирателей). Есть смелые проекты на перспективу. И все они направлены на главный объект нашего повседневного внимания – избирателя. 

в Москву экспериментальное оборудование, исключая возможность его многократного использования. То же самое, кстати, было и с КОИБ. Все – только в рамках эксперимента.

Полагаю, что смысл внедрения комплексов во многом теряется от этого. Впереди нас ждут серьезные федеральные кампании, и было бы неплохо опыт электронного голосования приумножать и совершенствовать.

В октябре 2012 года – депутатов советов муниципальных районов республики, в марте 2013 года – депутатов Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан пятого созыва.

В преддверии масштабных избирательных кампаний мы избрали для себя главным направлением деятельности обучение организаторов выборов, тем более что в рамках формирования территориальных



Людмила АНТОНОВА,
председатель
Избирательной комиссии
Вологодской области,
кандидат политических наук



Наталья КОРЕНЕВА,
заместитель директора
по научной работе
Тотемского музейного объединения

СОПРИЧАСТНОСТЬ СУДЬБАМ РОДИНЫ

Можно не любить и родного брата, если он дурной человек, но нельзя не любить Отечества, какое бы оно ни было: только надобно, чтобы эта любовь была не мертвым довольством тем, что есть, но живым желанием усовершенствования.

(В.Г. Белинский)

Проблема формирования правового сознания и правовой культуры избирателей имеет особое значение в построении гражданского общества. Воспитание положительного отношения к государственному, политическим и общественным институтам должно формировать новую политическую культуру, основанную на глубоком осознании ценности демократических институтов, необходимости личного участия в процессах общественного развития. Различные группы населения требуют при реализации этой задачи разных подходов – одни для поколений, чье гражданское становление происходило при общественном строе, весьма отличающемся от современных политических реалий, другие – для социализации вступающей в жизнь молодежи. Но есть одно чувство, связывающее

всех нас в единый народ, – чувство сопричастности к истории Родины.

Необходимо обращаться к истории Отечества, родного края, чтобы показать, что сегодняшние политические реалии, современное избирательное право имеют свои глубокие корни, основаны на деятельности наших предков в отдаленные и не очень отдаленные времена. В Вологодской области территориальная избирательная комиссия Тотемского района и Тотемское музейное объединение нашли решение, как показать эту связь: представить историю выборов в Тотемском крае с 1870 года по настоящее время, показать избирательное право и избирательную систему нашего государства через ценные исторические факты, подлинные документы и музейные предметы, информационные и агитационные плакаты. Проект назвали «История выборов – выбор



Голосование с помощью баллотировочного ящика



Открытие выставки

истории». Реализация его была приурочена к 140-летию создания земских органов самоуправления в крае. В рамках проекта состоялось открытие выставки, посвященной истории выборов.

Точкой отсчета для проекта стал 1864 год – год принятия Положения о земстве. Когда после отмены в 1861 году крепостного права встал вопрос о демократизации общест-

венной жизни, в рамках формирования новой системы местного самоуправления были созданы губернские и уездные земские представительные учреждения. Распорядительным органом земства в уезде являлось земское собрание. Исполнительным, постоянно действующим органом была земская управа. В Тотемском уезде первое земское собрание было создано 22 сентября 1869 года¹.

Земские собрания состояли из выборных членов, земских гласных, избравшихся на трехлетний срок. Выборы основывались на принципе имущественного ценза, то есть каждый избиратель должен был владеть определенным количеством земли в данном уезде или определенным количеством недвижимого имущества. Эти условия вели к ограничению круга избирателей. Выборы проходили от трех курий: землевладельцев, крестьян и горожан. От каждой курии избиралось определенное количество гласных.



Открытие выставки

¹ Попов В.Т. Город Тотьма Вологодской губернии. Вологда. 1886. С. 83.



Баллотировочный ящик

Состав первого Тотемского уездного земского собрания включал 14 гласных: 5 – от землевладельцев, 2 – от города Тотьма, 7 – от сельских обществ. Первым председателем Тотемского уездного земского собрания был уездный судья Илиодор Петрович Швил².

Одним из видных деятелей земства был Василий Тимофеевич Попов, который сначала состоял в качестве гласного и члена земской управы, а с 1873 года в течение 24 лет являлся председателем управы.

8 января 1872 года в Тотьме начали работу городская дума и городская управа³. По городской реформе 1870 года гласные в городскую думу избирались плательщиками налогов, владевшими недвижимостью, держателями купеческих, промысловых и других свидетельств, а также ведомствами, учреждениями, обществами, монастырями и церквями, имевшими



Плакаты 30-х годов



тейного купечества, в основном из купцов первой гильдии, имеющих в городе собственность не менее чем на 15 тысяч рублей. В начале XX века городскими головами были солевладелец А.М. Кокорев, купец А.М. Киренков.

Земские и городские гласные проводили заседания в специальном зале, где были расположены большие столы, венские стулья, книжный шкаф, заполненный журналами Тотемского земского собрания, и неперменный атрибут всех присутственных мест второй половины XIX – начала XX века – зеркало в виде трехгранной призмы, на каждой стороне которой помещались печатные экземпляры указов императора.

На нашей выставке удалось воссоздать интерьер зала заседаний городской думы начала прошлого века. Процедура избрания во все представительства местного самоуправления того времени была одинаковой. Выборы осуществлялись

постоянное жительство или место нахождения в городе.

Избиратели делились на три курии: крупных, средних и мелких налогоплательщиков; каждая курия платила треть городских налогов и избирала треть гласных. Город был разделен на три разряда, и от каждого разряда избрано по десять гласных. Тридцать гласных заседали в Тотемской городской думе⁴. Гласные сохраняли свое звание в течение трех лет. В думе председательствовал городской голова, который избирался из первоста-

² Журналы Тотемского уездного Земского собрания первого и второго созывов 1869 и 1870 годов. Вологда. 1871. С. 202.

³ Попов В.Т. Там же. С. 88.

⁴ Попов В.Т. Там же. С. 87.

при помощи баллотировочного ящика и баллотировочных шаров.

На выставке представлены уникальные экспонаты, с помощью которых голосовали гласные в XIX–XX веках, – баллотировочный ящик и баллотировочный аппарат системы Астафьева и Товтен. Ящик состоял из двух частей. Одна часть выкрашена в белый цвет – «за», другая в черный цвет – «против». Голоса гласных подавались в закрытом помещении шарами, опускавшимися в урну. После голосования выдвигались деревянные ящики и шел подсчет голосов. Посетители выставки получили возможность проголосовать, используя баллотировочный ящик и баллотировочные шары того времени.

События 1917 года внесли свои коррективы в политическую жизнь всей страны. Самодержавие пало. Учредительное собрание было распущено. Первый уездный съезд Советов прошел в январе 1918 года. На съезде представлен 161 делегат из разных волостей Тотемского уезда. Вопрос о власти был решен в пользу Советов. Был избран исполнительный комитет в составе 20 человек⁵.

Второй уездный съезд Советов (июнь 1918 года) окончательно распустил земское собрание. В августе была распущена городская дума



Обстановка городской Думы

и упразднена городская управа. Вся власть в городе и уезде перешла в руки исполнительного комитета Совета крестьянских, рабочих и солдатских депутатов⁶. В 1918 году на третьем Всероссийском съезде Советов была принята первая конституция нового советского государства. Об этом свидетельствуют фотографии и документы того периода.

Конституция 1936 года, так называемая Сталинская Конституция, первые выборы в Верховный Совет

РСФСР 1938 года, подлинные агитационные и информационные плакаты – яркие, с лозунгами тех дней, с датами – передают дух выборов советского времени.

Ныне действующая Конституция – пятая в истории России, но первая, принятая всенародным голосованием. С этого момента начался новый этап развития парламентаризма в России. В Конституции 1993 года закреплено народовластие, разделение властей, светский социальный характер государства, верховенство права. Политическая система страны стала многопартийной. Материалы ныне действующих партий также можно увидеть на выставке.

Часть выставочного проекта «История выборов – выбор истории» была посвящена современной избирательной системе. Посетители побывали на современном избирательном участке с присущей ему атрибутикой: специально оборудованные места для тайного голосования – кабины, избирательная урна, увеличенная форма протокола участковой комиссии, предназначенная для занесения в нее данных



5 Соболев И.А. Тотма. Архангельск. 1987. С. 85.

6 Там же. С. 86.

об итогах голосования, место заседания избирательной комиссии, где представлены соответствующие законодательные акты, списки избирателей, рабочий блокнот члена участковой избирательной комиссии, письменные принадлежности, телефон, калькулятор и т.д. Участники проекта не только увидели работу избирательной комиссии, но и могли сами проголосовать, используя специально подготовленный избирательный бюллетень, соблюдая при этом все правила голосования, не забыв опустить бюллетень в урну.

В целом на выставке были представлены подлинные документы, раскрывающие историю выборов в XIX–XX веках, законодательные акты – Конституции 1918, 1936, 1993 годов, яркие агитационные и информационные плакаты советского времени, предвыборные листовки, фотографии, запечатлевшие ход голосования, фотографии земских гласных, депутатов Верховного Совета РСФСР и местного самоуправления, атрибутика современного избирательного участка и зала заседаний городской думы XIX века.

Интерес к выставке превзошел ожидания организаторов и имел огромный политический резонанс. Первыми экспозицию посетили официальные лица Вологодской области, Тотемского и Бабушкинского районов, председатели территори-



альных избирательных комиссий соседних районов, представители местной администрации, депутаты местного представительного органа, силовых структур, директора школ, работники учреждений культуры, члены партий и просто тольмичи.

В ходе выставки состоялся экскурс в историю выборов и избирательного права. Посетители ознакомились с уникальными экспонатами выставки и получили возможность рассказать о своих впечатлениях. У стенда, посвященного современному состоянию политической системы, это сделали не только представители властных структур, но и руководителя местных отделений политических партий.

В течение всего времени проведения выставки работал «буфет советского времени», где шла бойкая торговля свежей колбасой, аппетитными пряниками и баранками, шипучим лимонадом. И все это по ценам 1979 года!

Выставка была адресована широкому кругу посетителей – от представителей законодательной и исполнительной властей до детей младшего и дошкольного возраста. На базе выставки планируется проведение ролевых игр для школьников «Я голосую!», «Выборы в органы местного самоуправления», «Клуб молодого избирателя». Учителя школ района проводили в экспозиции уроки истории и обществознания, которые благодаря интересным экспонатам оживляют представление школьников о том, как готовятся и совершаются изменения в политической, социальной, экономической сферах нашей жизни, как избираются органы власти и как они осуществляют свои полномочия.

Показывая преемственность исторических реалий и фактов общественной жизни сегодняшнего дня, мы не только бережно сохраняем историю и закрепляем ее связь с настоящим, но и строим мост в будущее. Каким оно будет – зависит в том числе и от детей, посещающих нашу выставку, а какими будут наши дети – от нас.



Буфет 1970-х годов

НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫМИ ВЫБОРАМИ В УГАНДЕ



Игорь БОРИСОВ,
кандидат юридических наук

Споры об оптимальном построении политической и избирательной систем суверенных цивилизованных государств, наверное, еще долго будут будоражить умы ученых и политиков, юристов и правозащитников, исследователей и законодателей. Со временем будут выработаны более четкие международные рекомендации для государств по реализации и защите политических прав и свобод граждан. Может быть, даже будут определены конкретные правила по наведению «демократического порядка» на территориях суверенных государств, в том числе и силой оружия.

На такую мысль наводит процедура принятия и сам текст резолюции Совета Безопасности ООН по Ливии № 1973. Но как бы ни развивалось международное право в сфере защиты политических прав и свобод, несомненно, политическая и избирательная системы любого государства будут ориентированы на национальные особенности страны и текущие потребности населения.

Даже в государствах одного региона, объединенных одним континентом, не существует одинаковых копий организации общественных

правоотношений. И к этому никто не стремится, хотя внимательно изучают опыт и берут лучшее, что может быть использовано в национальных интересах. И наоборот, если в одном государстве политическая (и, следовательно, избирательная) система дает сбой, это отнюдь не означает, что соседям надо ломать свои устоявшиеся традиции и обычаи. Необходимо лишь тонко прислушиваться к «пульсу нации» и с опережением реагировать на вызовы времени. Об этом свидетельствуют и последние события.

Революционная волна, пробежавшая в Северной Африке





и на Ближнем Востоке в начале 2011 года, – поспешное бегство президента Туниса Зин аль-Абидин Бен Али, вынужденная отставка президента Египта Хосни Мубарака, гражданская война в Ливии, волнения в Йемене, Марокко, Алжире, Сирии, Джибути – оставила практически незамеченными выборы в одном из экваториальных государств Африки.

И, наверное, не из-за отдаленности экватора, а, скорее, по той причине, что прошедшие выборы не принесли сенсации, которую предрекали некоторые политики и политологи, и были на удивление спокойными, хотя горячее дыхание «пожаров» на севере Африки чувствовалось и в Уганде, – в четвертый раз подряд победу одержал действующий президент Йовери Мусевени и его партия «Движение национального сопротивления». Киза Бесигье со своей партией «Форум демократических перемен» в очередной раз не смог выиграть выборы у своего бывшего соратника по освободительному движению 1980-х годов.

Общенациональные выборы в Уганде состоялись 18 февраля 2011 года. Страна избирала президента и парламент на пятилетний срок. В последующие после этих выборов недели состоялись выборы в местные органы власти. Население страны, переизбрав цивилизованным (отвечающим общепризнанным демократическим

стандартам) методом всю вертикаль власти, продолжило спокойную жизнь и свое дальнейшее развитие, отложив революционный потенциал на решение более важных задач.

По общему признанию, Уганда – авторитарная республика, в которой власть сосредоточена в руках президента, а в парламенте большинство мест принадлежит президентской партии. При этом в Уганде, как мы убедились воочию, существует свобода слова и свобода деятельности политических партий: на прошедших парламентских выборах в бюллетень для голосования было внесено 38 партий.

Уровень экономического развития Уганды высоким не назовешь. По такому важному экономическому показателю, как объем валового внутреннего продукта (ВВП), то есть совокупная стоимость товаров и услуг, произведенных в течение года на территории страны на душу населения, считающегося мерой благосостояния народа, она замыкает первую сотню современных государств, а средние доходы ее населения находятся на весьма низком уровне.

Конкретные примеры начала текущего тысячелетия убедительно доказывают, что при таких условиях достаточна высока вероятность социальных взрывов и вспышек «бархатных» революций – кашта-

новых, тюльпановых, банановых, оранжевых и так далее. Однако угандийские выборы прошли в русле цивилизованных процедур и, по нашим оценкам, в целом отвечали общепризнанным подходам к организации демократических выборов.

«Электоральный стиль» был обусловлен двумя основными причинами. Мы осознанно исключаем из анализа социальную и экономическую составляющие политики действующего правительства, которые оказывают серьезное влияние на общий настрой избирателей, к тому же базис развития демократии практически в любом государстве составляет его финансово-экономическое состояние. Различные народные бунты и социальные взрывы в период избирательных кампаний не так давно происходили (и могут произойти) и в более экономически благополучных государствах, расположенных в том числе и на Европейском континенте. Поэтому опыт организации «спокойных» выборов в Уганде при сложившейся внешней и внутренней ситуации вдвойне интересен.

Первая причина достаточно спокойных общенациональных выборов – это отсутствие внешней «искры», необходимой для любой «бархатной» революции в современных условиях. Еще за год до общенациональных выборов Киза Бесигье публично раскритиковал Запад за отказ продолжить поддержку оппозиционных партий Уганды. Фактически вся избирательная кампания велась без политического участия внешних сил, о чем публично жалела оппозиция, претендующая на роль ведущей политической силы страны.

Вторая причина – грамотное по современным меркам построение избирательной системы суверенного государства, отвечающей требованиям и реалиям развития общества на текущем этапе, не вводящей государство в хаос «демократической анархии», с одной стороны, и удовлетворяющей потребностям населения страны легально реализовывать свои политические права посредством выборов, – с другой. При этом, несмотря на все существ-

вующие национальные особенности (порой неоднозначно воспринимаемые и нами), избирательная система Уганды пользуется высоким доверием у населения.

Как раз на особенностях построения избирательной системы Уганды, являющейся стержневым механизмом поддержания существующей политической системы государства, и хотелось бы остановиться несколько подробнее.

По словам председателя Центральной избирательной комиссии Уганды Бадру М. Киггунды, «ни одна страна Африки не уделяет столько внимания выборам, как Уганда». И выводы эти не беспочвенны.

На текущих выборах, включая местные, государственный бюджет потратил 14 млн. угандийских шиллингов на избирательный участок, которых было организовано по всей стране чуть меньше 24 тысяч. В пересчете на доллары США на все выборы было потрачено более 150 млн. долларов. То есть на каждого зарегистрированного избирателя получалось более 10 долларов на человека, а на одного проголосовавшего (при итоговой явке 59%) – 18 долларов на избирателя. Для сравнения: в России «стоимость голоса» на последних федеральных выборах для бюджета составила примерно 1,5 доллара США на избирателя.

Цель оправдывает вложенные средства. Подготовка и организация голосования прошли на высоком уровне, а обеспечению и организации деятельности избирательных комиссий могли бы позавидовать и некоторые европейские страны.

Полный комплект технологического оборудования и документации, включая бюллетени для голосования и списки избирателей, изготавливался централизованно и развозился в избирательные комиссии накануне голосования: сначала – в окружные, далее – в районные, из них – в сельские, а потом уже на участки для голосования.

За несколько месяцев до дня голосования была организована учеба членов избирательных комиссий по «сетевой системе». Представители участковых избирательных комиссий проходили обучение уже накануне дня голосования. Надо отметить, что учеба также была организована по всем правилам педагогической науки: помимо лекций были и практические занятия, и деловые игры со специально подготовленным раздаточным материалом.

Мы были свидетелями, как в помещениях окружной избирательной комиссии города Масинди складывались «отработанные» учебные бюллетени, по которым проводи-



Парламент Уганды состоит из 332 депутатов – 215 депутатов избираются всеобщим голосованием, 104 назначаются от различных групп (79 женщин, 10 военных, 5 – от инвалидов, 5 – от молодежи, 5 от профсоюзов), 13 назначаются по государственной должности (вице-президент и министры).

лись занятия с нижестоящими избирательными комиссиями. Так как работа в избирательных комиссиях по угандийским меркам хорошо оплачивалась, то проблем с формированием комиссий не было. Основопологающими же факторами отбора являлись знание избирательного законодательства и умение четко выполнять избирательные процедуры (а не указания руководства, «попросившего» поработать в комиссии).

Особенность избирательной системы Уганды заключается в жесткой административной вертикали избирательных комиссий. Центральная избирательная комиссия Уганды, состоящая из семи человек, назначается президентом с одобрения парламента, в котором, как уже было сказано, президентская партия «Движение национального сопротивления» имеет большинство мест.

Здесь состав всех нижестоящих комиссий формируется вышестоящими. 112 окружных комиссий организуют выборы в парламент в 2–5 мандатных округах и являются вышестоящими комиссиями при организации выборов президента. В штат окружных комиссий входят председатель, секретарь, води-



Итоговые данные по выборам Президента Уганды

Зарегистрировано избирателей	Число избирательных участков	Обработаны протоколы с участков	Действительные бюллетени	Недействительные бюллетени	Всего проголосовало
13 954 129	23 968	23 851	7 938 212	334 548	8 272 760
		99,51%		4,04%	59,29%

тель и заместители председателя (по должности – председатели нижестоящих районных комиссий). Участковые комиссии состоят из председателя и трех членов комиссии. Представители партий и кандидатов официально могут назначить в комиссии наблюдателей, надлежащим образом оформив представление о назначении. Каждую участковую комиссию «курирует» представитель полиции, в функции которого, помимо обеспечения общественного порядка, входит и проверка надлежащего оформления документов в случаях возникновения спорных ситуаций.

Удивительно, но при такой высокой степени административного участия в формировании и работе комиссий у населения Уганды сформирована достаточно высокая степень доверия и к избирательной системе, и к результатам выборов в целом. На наш взгляд, это до-

стигается максимальной степенью открытости работы участковых избирательных комиссий, наблюдать и даже участвовать в работе которых может любой желающий.

Благодаря климатическим условиям, а средняя дневная температура воздуха в Уганде колеблется в пределах +25–30°C, избирательные участки находятся под открытым небом и любой желающий может наблюдать как проходит голосование, а при подсчете голосов – даже публично обсуждать спорные моменты. К особенностям угандийского климата можно отнести и «кабинки» для голосования, в качестве которых использовались пластиковые черные тазы, избиратель клал на дно таза бюллетень и заполнял его. С расстояния двух метров не было видно даже рук избирателя.

Такой экзотический вид «кабинок» для обеспечения тайны воле-

изъявления потребовал от организаторов сформировать под каждый вид выборов (президентские, парламентские – общие и по женской квоте) отдельные места выдачи и предоставить отдельный тазик для голосования и избирательный ящик под каждый бюллетень. Именно такая схема (под каждый вид выборов используется один ящик) во многом упростила и сделала понятными и доступными для восприятия процедуры подсчета голосов.

Еще одной особенностью избирательной системы Уганды является уведомительный порядок регистрации избирателей, которая прекращается почти за год до дня голосования. Например, период регистрации на текущих выборах был установлен в полтора месяца с 4 мая по 18 июня 2010 года. Если этот период был пропущен, то независимо от причины внести себя в списки уже нельзя. Нужно ждать следующего временного окна для попадания в списки избирателей. И это железное правило, из которого не делается исключений ни для кого. Наверное, именно такой подход к регулированию избирательных процедур уже за год до выборов начинает формировать у избирателей определенную правовую культуру, основанную на неукоснительном соблюдении требований закона и отсутствии различных лазеек в обход закона.

Из 33-миллионного населения Уганды (оценка на 2010 г.) в списки избирателей было внесено только 13,9 млн. граждан. Однако описанная схема учета избирателей не является основной проблемой отсутствия права голоса у абсолют-



ного большинства граждан государства. Уганда – одно из самых «юных» государств мира: средний возраст населения составляет менее 15 лет, а к голосованию допускаются граждане, достигшие 18 лет. Над решением этой проблемы (более половины населения не участвует в управлении делами государства), наверное, необходимо задуматься политической элите Уганды, тем более что в мире есть примеры снижения избирательного возраста (Бразилия, Венесуэла, Иран, Куба, Никарагуа).

Списки избирателей изготавливались в нескольких экземплярах и предоставлялись в том числе политическим партиям, участвующим в избирательной кампании. С одной стороны, это нарушало общее правило о конфиденциальности персональных данных, а с другой – исключало какие-либо подозрения в манипуляциях со списками избирателей. По мнению властей, последнее обстоятельство для интересов государства было более приоритетным на текущем этапе, с чем нельзя не согласиться. Помимо стандартных данных об избирателях (пол, дата рождения, адрес места жительства) списки содержали и фотографии избирателей.

Не так давно внедренная правительством Уганды автоматизированная система сбора информации позволила уже к следующему утру дать предварительные итоги голосования. 19 февраля все утренние газеты Уганды на первых полосах опубликовали предварительные результаты голосования, которые разошлись с окончательными на единицы процентов, не изменив расстановку сил. Итоги голосования в соответствии с законом были подведены через 48 часов после подсчета голосов.

Фактически жесткая вертикаль структуры избирательных органов в Уганде была компенсирована максимально допустимой открытостью избирательных процедур, исключаяющей какую-либо тень сомнения в глазах участников выборов и избирателей относительно результатов голосования.



В этом аспекте необходимо упомянуть еще один немаловажный фактор, являющийся неотъемлемым атрибутом современных демократических выборов, – приглашение международных наблюдателей, которых в Уганде было почти шесть сотен. Европейский союз прислал своих наблюдателей за полгода до дня голосования, много экспертов было из Африканского союза и Комиссии по правам человека ООН. К услугам наблюдателей был предоставлен информационный центр, накануне дня голосования был проведен брифинг, подготовлены специальная литература, памятки, списки избирательных участков, разработана процедура аккредитации наблюдателей, что позволяло наблюдателям присутствовать в комиссиях различного уровня.

Помимо международных наблюдателей организаторы выборов позаботились и о национальных, которых только официально было аккредитовано 1 200 человек, в основном это были представители общественных и научных кругов. Центральная избирательная комиссия попросила каждого из них представить результаты своего наблюдения для дальнейшего

совершенствования избирательной системы Уганды.

Вся организация выборов сопровождалась беспрецедентными мерами безопасности с подключением не только полиции, но и армии, что также внесло определенный вклад в спокойный ход голосования. По всей стране за день голосования было задержано и привлечено к административной ответственности 114 человек. По утверждению генерального инспектора полиции Кали Кайхуры, в основном это были представители «хулиганствующей молодежи», которые использовали выборы как повод для «выплескивания своих эмоций». Каких-либо массовых выступлений и митингов не было, хотя все, включая и нас – наблюдателей из России, находились в напряженном состоянии, которое поддерживалось приходящими с севера Африки сообщениями информационных агентств.

Из разговора с местными жителями (государственный язык в Уганде – английский) мы еще больше убедились в правоте своих выводов. Стало понятно, почему

отдельные хулиганские выходы, без которых не проходит ни одна избирательная кампания, не переросли в массовые беспорядки. Жители голосовали за стабильное развитие государства без социальных взрывов и анархии, следующих за любой революцией, даже если она «бархатная». При этом почти все наши собеседники высказывали те или иные претензии к правительству и местным властям, но никто не призывал и не помышлял штурмовать правительственные учреждения в обход существующей возможности мирно и легитимно посредством справедливых выборов решить насущные проблемы. Все были готовы продолжать поступательное развитие государства, опираясь на законодательно установленные демократические процедуры.

Президент Уганды одновременно является и главой правительства. Количество сроков президентства не ограничено. Йовери Мусевени, баллотировавшийся на пост президента в четвертый раз, сумел грамотно распорядиться делегированным ему народом правом на построение политической и избирательной системы государства, обеспечивающей в трудных экономических условиях реализацию ожиданий населения.

Распределение голосов избирателей на выборах президента Уганды (в порядке расположения в избирательном бюллетене)			
		Число голосов избирателей, %	Число голосов избирателей
1.	Абед Бваника	0,65	51 708
2.	Киза Бесигье	26,01	2 064 963
3.	Бети Олив Камья Намисандо	0,66	52 782
4.	Биданди Ссалт Джабери	0,44	34 688
5.	Мао Норверт	1,86	147 917
6.	Олара Отунну	1,58	125 059
7.	Самуэл Лубега Мукааку Волтер	0,41	32 726
8.	Йовери Мусевени	68,38	5 428 369

Отсутствие четких международных критериев и подходов в оценках национальных электоральных процедур позволяет совершенно по-разному характеризовать прошедшие выборы. При желании можно придать как позитивную, так и негативную окраску избирательной системе Уганды, указав, например, на неточность в списках, отсутствие прозрачности при подведении итогов в выше-

стоящих комиссиях, ограничение партийного участия в деятельности комиссий и тому подобное. Но основной арбитр национальных избирательных процедур – избиратель, и именно его вердикт окончателен. Суверенным же правом каждого государства является право на установление своей национальной избирательной системы, то есть право на электоральный суверенитет, который ограничен только общими рамками международных демократических стандартов.

Грамотное, опирающееся на мнение граждан построение национальной избирательной системы позволяет провести в относительно сложных экономических условиях и при неблагоприятных внешних «раздражителях» общенациональные демократические выборы на достаточно высоком уровне, даже по европейским меркам, что и произошло 18 февраля 2011 года в одном из экваториальных государств Африки – Уганде – на фоне революционных пожаров на севере континента.

В заключение автор хотел бы выразить слова благодарности Чрезвычайному и Полномочному Послу России Шишкину Сергею Николаевичу и всему коллективу Посольства Российской Федерации в Уганде за оказанное содействие в наблюдении за общенациональными выборами. ✓



ПЕРВЫЕ ПОСЛЕВОЕННЫЕ ВЫБОРЫ 10 ФЕВРАЛЯ 1946 ГОДА

В истории избирательных кампаний советского периода выборы 10 февраля 1946 года по праву занимают особое место. Это были первые выборы, проводимые в СССР спустя менее чем полгода после окончания Второй мировой войны, когда ее разрушительные последствия еще в полной мере сказывались в социально-экономической и культурной жизни страны. Избирательные комиссии сталкивались с огромной массой нерешенных проблем, связанных с подготовкой выборов, учетом избирателей, образованием избирательных участков, организацией подсчета голосов по итогам выборов.



Сергей ЗАСЛАВСКИЙ,
начальник Управления
общественных связей
и информации Аппарата ЦИК
России, доктор юридических наук

Изменение границ СССР на Западе и Востоке страны по итогам Второй мировой войны поставило на повестку дня вопрос об организации выборов на территориях, вошедших в состав СССР, об их политико-государственном статусе и представительстве в высших органах государственной власти, что требовало соответствующих решений, принимаемых на высшем политическом уровне. Помимо огромного числа проблем, связанных с организационной стороной избирательного процесса, а также геополитическими изменениями в послевоенном устройстве, с которыми в той или иной мере сталкивались все избирательные органы послевоенных государств, возникали и вопросы, обусловленные сугубо отечественной спецификой.

Советская избирательная система не имела достаточного опыта организации и проведения прямых выборов в общегосударственный орган, которые в довоенный период проводились в течение достаточно короткого времени, составлявшего менее четырех лет. Первые (после 1917 года) прямые выборы Верховного Совета СССР первого созыва состоялись 12 декабря 1937 года, а 12–19 января 1938 года прошла первая сессия Верховного Совета СССР. В последующие годы неоднократно проводились дополнительные выборы: в марте и в июне 1940 года, в январе и феврале 1941 года. Довыборы проводились в связи с расширением территории СССР, а также в результате досрочного прекращения полномочий части представителей депутатского корпуса вследствие масштабных полити-

ческих репрессий (освободившиеся вакантные мандаты «врагов народа» оперативно заполнялись на новых выборах). В связи с началом Великой Отечественной войны Президиумом Верховного Совета СССР 5 декабря 1941 года было принято решение об отсрочке выборов на год, в дальнейшем полномочия Верховного Совета СССР неоднократно продлевались на очередной год (указами от 9 декабря 1942 года, от 16 декабря 1943 года, от 14 декабря 1944 года). Аналогичным образом продлевались полномочия и нижестоящих советов. Фактически срок полномочий депутатского корпуса Верховного Совета первого созыва составил более восьми лет вместо четырех.

Естественно, что за эти годы необходимая база организации и проведения выборов была утрачена, а опыт ведения предвыборной работы в значительной мере подзабыт. Значительная часть депутатского корпуса местных советов (составлявшая кадровую основу избирательной системы на общесоюзных выборах 1937 года) погибла в ходе оккупации, была призвана в армию, переместилась вглубь страны в ходе эвакуации населения, промышленных предприятий и учреждений. Кроме того, на части территории СССР, подвергшейся в ходе боевых действий вражеской оккупации, в полном объеме не были восстановлены выборные органы государственной власти и местного самоуправления (формирование восстановленных органов осуществлялось не в ходе выборов, заполнение вакантных мандатов проводилось посредством кооптации депутатов вышестоящи-

ми советами). В ряде местностей (прежде всего на Западной Украине, в Литве) участие в работе окружных и участковых избирательных комиссий было связано и с риском для жизни. Разрушения территориальной инфраструктуры (включая уничтожение многих населенных пунктов), потери, во многом безвозвратные, среди кадров избирательных комиссий, масштабные миграционные процессы, изменения в составе населения требовали организации всей работы по подготовке выборов «с нуля».

В соответствии с принятой в 1936 году Конституцией Верховный Совет СССР состоял из двух палат. Совет Союза избирался гражданами по избирательным округам по норме: один депутат на 300 тысяч населения. Совет Национальностей во втором созыве избирался по союзным и автономным республикам, автономным областям и национальным округам по норме: 25 депутатов от каждой союзной республики, 11 депутатов от каждой автономной республики, 5 депутатов от каждой автономной области и один депутат от каждого национального (в дальнейшем – автономного) округа. В период между сессиями высшим законодательным и распорядитель-

ным органом являлся Президиум Верховного Совета СССР, избираемый обеими палатами. К компетенции последнего, в частности, относилось решение вопросов, связанных с созывом сессий Верховного Совета СССР, толкование действующих законов СССР, издание указов и назначение новых выборов в Верховный Совет. Президиум также разрабатывал и утверждал положение о выборах, устанавливал дату их проведения, а также единые формы избирательной документации.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 9 октября 1945 года «О проведении выборов в Верховный Совет СССР» в связи «с окончанием войны и истечением полномочий Верховного Совета СССР первого созыва» выборы депутатов Верховного Совета второго созыва были назначены на 10 февраля 1946 года. 11 октября 1945 года было утверждено Положение о выборах в Верховный Совет СССР¹. Для организации выборов была создана Центральная избирательная комиссия в составе 15 членов (председатель – В.В. Кузнецов, заместитель – Н.Г. Бруевич, секретарь – Н.Н. Шаталин).

Действующий порядок выборов в Верховный Совет СССР изначаль-



Голосование на избирательном участке.

но не предусматривал возможности особого порядка представительства избирателей, находящихся за пределами территории СССР. Однако на момент проведения выборов значительная часть военнослужащих частей и соединений бывшей действующей армии находилась за пределами СССР: в освобожденных от фашизма странах Восточной Европы, в Северо-Восточном Китае и Северной Корее (после советско-японской войны 1945 года), а также Северном Иране (на территорию которого советские войска были введены в августе 1941 года и оставались там до весны 1946 года). Несмотря на начавшийся процесс демобилизации старших призывных возрастов и частичную передислокацию воинских частей на территорию СССР, в общей сложности за пределами СССР оставались более 2 млн. военнослужащих. Понятно, что вопрос об участии в выборах этой активной части избирательного корпуса, в буквальном смысле вынесшего на своих плечах Победу в Великой Отечественной войне,



Группа депутатов – высших офицеров на первой сессии Верховного Совета СССР второго созыва (1946 год). В первом ряду маршал Советского Союза К.К. Рокоссовский и главный маршал артиллерии Н.Н. Воронов.

¹ Указ Президиума Верховного Совета СССР от 11 октября 1945 года «Об утверждении «Положения о выборах в Верховный Совет СССР» (Ведомости Верховного Совета СССР, 1945, № 72).

не мог оставаться нерешенным. Поэтому Указом Президиума Верховного Совета СССР от 14 октября 1945 года было установлено, что военнослужащие, находящиеся за пределами страны, принимают участие в выборах в Верховный Совет СССР по особым избирательным округам, образуемым в этих частях и соединениях по норме 100 тысяч избирателей на один избирательный округ, и избирают по одному представителю в Совет Союза и в Совет Национальностей².

Хотя изначально право участия в выборах по особым округам оговаривалось лишь в отношении военнослужащих, уже 30 октября 1945 года командирам воинских частей и войсковых соединений было разрешено вносить в списки избирателей вольнонаемных, членов семей военнослужащих, про-



Кандидат в депутаты Верховного Совета СССР от Ханты-Мансийского национального округа Х.П. Пухленкина (в центре) среди членов окружной избирательной комиссии. 1946 г.

2 Указ Верховного Совета СССР от 14 октября 1945 «Об участии в выборах в Верховный Совет СССР военнослужащих воинских частей и войсковых соединений Красной Армии и Военно-Морского Флота, находящихся за пределами СССР».

живающих вместе с ними, а также граждан, находящихся в служебных командировках в районах расположения этих частей и соединений³. Позднее право участия

в выборах в Верховный Совет СССР по избирательным участкам, входящим в особые избирательные округа, было распространено на сотрудников дипломатических,



торговых представительств, органов печати и иных советских граждан, пребывающих в районах расположения воинских частей и войсковых соединений Красной армии и ВМФ, находящихся за пределами СССР⁴.

Всего в ходе выборов в Верховный Совет СССР второго созыва было образовано 26 особых избирательных округов, по которым были избраны 52 депутата Верховного Совета СССР. Практически все они – полководцы Великой Победы, бывшие командующие армий и фронтов, составлявшие цвет российской военной элиты. В их числе маршалы Советского Союза Г.К. Жуков, И.С. Конев, К.А. Мерецков, К.К. Рокоссовский, Ф.И. Толбухин, будущие маршалы Советского Союза С.С. Бирюзов, В.И. Чуйков, В.Д. Соколовский, главные маршалы авиации А.Е. Голованов и А.А. Новиков, главный маршал артиллерии Н.Н. Воронов, маршалы бронетанковых войск П.С. Рыбалко и Я.Н. Федоренко, маршал артиллерии Н.Д. Яковлев, прославленные командармы А.В. Горбатов, А.С. Жадов, Д.Д. Лелюшенко и другие. Так армия-победительница голосовала за своих военачальников.

Помимо организации голосо-

вания военнослужащих перед органами выборов встал вопрос о голосовании на территориях, вошедших в состав СССР в ходе и по

На выборах в феврале 1946 года избиратели Кенигсбергской области выбирали одного депутата в Совет Союза (был избран К.Н. Галицкий)

Советская избирательная система не имела достаточного опыта организации и проведения прямых выборов в общегосударственный орган, которые в довоенный период проводились в течение достаточно короткого времени, составлявшего менее четырех лет. Первые (после 1917 года) прямые выборы Верховного Совета СССР первого созыва состоялись 12 декабря 1937 года, а 12–19 января 1938 года прошла первая сессия Верховного Совета СССР. В последующие годы неоднократно проводились дополнительные выборы: в марте и в июне 1940 года, в январе и феврале 1941 года.

окончании Второй мировой войны. После опубликования Указа Президиума Верховного Совета СССР о проведении выборов закрытым порядком было принято постановление Верховного Совета СССР, предоставляющее Военному Совету Особого военного округа (г. Кенигсберг), командирам находящихся на его территории воинских частей и соединений право осуществления функций исполкомов советов депутатов трудящихся, предусмотренных Положением о выборах в Верховный Совет СССР⁵. В декабре 1945 года Военным Советом округа был утвержден состав избирательных комиссий, образовано 8 избирательных участков по Кенигсбергу и прилегающим районам. Для решения вопросов организации выборов был создан политотдел Гражданского управления округа. Одновременно гражданскими предприятиями, организациями, учреждениями проводилась работа по составлению и уточнению списков избирателей. К 10 января 1946 года в списки избирателей по гражданским избирательным участкам были включены 6 449 человек, а ко дню выборов эта цифра увеличилась и составила на 10 февраля 1946 года 9 419 человек⁶.

- 3 Постановление Верховного Совета СССР от 30 октября 1945 года «О порядке составления списков избирателей, образования избирательных участков и избирательных комиссий по выборам в Верховный Совет СССР в воинских частях и войсковых соединениях Красной Армии, Военно-Морского Флота и войск НКВД».
- 4 Постановление Верховного Совета СССР от 17 декабря 1945 года «Об участии в выборах в Верховный Совет СССР советских граждан, находящихся в районах расположения воинских частей и войсковых соединений Красной Армии и Военно-Морского Флота за пределами СССР».
- 5 Постановление Президиума Верховного Совета СССР от 23 ноября 1945 года «О предоставлении Военному Совету особого военного округа (г. Кенигсберг) и командирам воинских частей и войсковых соединений, находящихся на территории данного округа, права осуществления функций исполнительных комитетов Советов депутатов трудящихся при выборах в Верховный Совет СССР».
- 6 Т.А. Прошина. Первые выборы в Верховный Совет СССР // «Калининградские архивы: материалы и исследования». Выпуск 2, Калининград: Янтарный сказ, 2000. С.134–138.





и одного депутата по Ленинградскому округу в Совет Национальностей (депутатом по этому округу стал будущий советский премьер А.Н. Косыгин).

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 февраля 1946 года «Об образовании Южно-Сахалинской области в составе Хабаровского края РСФСР» на территориях Южного Сахалина и Курильских островов была образована Южно-Сахалинская область с центром в городе Тойохара (ныне г. Южно-Сахалинск). Соответственно, указанные территории были включены в состав округов, образуемых на территории края (при этом избиратели, находившиеся на территории арендованной СССР воен-

ной базы в Порт-Артуре, голосовали по особому избирательному округу).

Помимо части территории бывшей Восточной Пруссии, Курильских островов, южной части острова Сахалин выборы организовывались также и в Тувинской автономной области, которая до момента своего добровольного вхождения в состав СССР в октябре 1944 года являлась самостоятельным государством. Вхождение Тувинской Народной Республики в состав СССР на правах автономной области требовало интеграции в политическую систему союзного государства, что неизбежно влекло за собой кардинальные преобразования в государственном аппарате, реформу местных органов власти. Первые выборы на территории Тувы в Верховный Совет СССР первого созыва в соответствии с указом Президиума Верховного Совета СССР от 11 октября 1944 года⁷ состоялись еще 29 апреля 1945 года (это были единст-



Марка, выпущенная специально ко дню выборов 10 февраля 1946 года. Первая советская марка на тему выборов.

⁷ Пункт 3 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 11 октября 1944 года «О принятии Тувинской Народной Республики в состав Союза Советских Социалистических Республик».

венные выборы в военный период) и проводились по особым правилам (в частности, наряду с республиканскими, областными, районными общественными организациями и обществами право выдвижения кандидатур в депутаты в сельских местностях получили общие собрания крестьян). Выборы в Верховный Совет СССР второго созыва проводились уже в соответствии с общесоюзным Положением о выборах..., однако при образовании округов Тувинской автономной области была предоставлена своеобразная «льгота»: хотя население ТАО составляло менее 300 тыс. человек, ей был передан один мандат в Совете Союза⁸. Таким образом, всего от Тувинской автономной области с населением порядка 100 тысяч человек избиралось 6 депутатов (1 депутат – в Совет Союза и 5 депутатов – в Совет национальностей).

В ходе подготовки и организации выборов государственным органам приходилось решать и вопросы, связанные со статусом отдельных категорий населения: бывших военнопленных, перемещенных лиц, а также представителей насильственно депортированных народов. В этой связи Президиум Верховного Совета СССР закрытыми постановлениями принял ряд разъяснений. Так, постановлением от 1 декабря 1945 года было установлено, что «граждане СССР, переселенные в военное вре-

мя из одних районов СССР в другие, – немцы, калмыки, карачаевцы, балкарцы, чеченцы, ингуши, крымские татары, а равно и другие спецпоселенцы вносятся в списки избирателей на общих основаниях»⁹. Другим постановлением разъяснялось, что в списки избирателей на общих основаниях вносятся советские граждане, репатриированные и направленные к месту своего жительства, а также находящиеся в пунктах сбора (т.е. в фильтрационных лагерях). Исключение составляли репатрианты, лишенные избирательных прав, отбывающие наказание в местах заключения, а также находящиеся под следствием и содержащиеся в связи с этим под стражей¹⁰. Граждане, подлежащие репатриации и находящиеся ко дню выборов за пределами СССР, вносились в списки избирателей и принимали участие в выборах в Верховный Совет СССР по особым избирательным округам.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 7 июля 1945 года об амнистии в связи с победой над гитлеровской Германией были освобождены от наказания лица, осужденные к лишению свободы на срок не свыше трех лет и к более мягким мерам наказания, а также осужденные за самовольный уход с предприятий военной промышленности и других предприятий, на которые распространялось действие Указа Президиума Верховного Совета СССР от



Член Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет СССР, трижды Герой Советского Союза полковник А.И. Покрышкин (1945 год)

26 декабря 1941 года, и военнослужащие, осужденные с отсрочкой исполнения приговора. От наказания также освобождались лица, осужденные за воинские преступления по пунктам 2, 5, 6, 7, 9, 10, 10а, 14, 15 и 16 статьи 193 Уголовного кодекса РСФСР и соответствующим статьям уголовных кодексов других союзных республик. Предписывалось прекратить производство по всем следственным делам и не рассмотренным судам и делам, о преступлениях, совершенных до издания настоящего



- 8 М.М-Б. Харунова. Тува и СССР: процесс политической интеграции // «Новые исследования Тувы». 2009, № 3. Электронный журнал. <http://www.tuva.asia/persons/108-harunova.html>.
- 9 Постановление Президиума Верховного Совета СССР от 1 декабря 1945 года «О внесении в списки избирателей спецпереселенцев».
- 10 Постановление Президиума Верховного Совета СССР от 1 декабря 1945 года «О внесении в списки избирателей репатриированных граждан СССР».

ПОДПИСАН МЕМОРАНДУМ О ВЗАИМОПОНИМАНИИ И СОТРУДНИЧЕСТВЕ

16 мая 2011 года в здании ЦИК России состоялось подписание Меморандума о взаимопонимании и сотрудничестве между Центральной избирательной комиссией Российской Федерации и Верховным избирательным судом Федеративной Республики Бразилии.

В церемонии принял участие вице-президент Бразилии Мишель Темер, находящийся в Москве с официальным визитом. Подписи под документом поставили Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Владимир Евгеньевич Чуров и Председатель Верховного избирательного суда Федеративной Республики Бразилии, министр Рикардо Левандовски.

Открывая мероприятие, В.Е. Чуров отметил, что подписание Меморандума является продолжением контактов, начатых в октябре 2010 года в ходе визита в Бразилию делегации Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и ее участия в наблюдении за выборами Президента страны.

Двусторонние отношения Центральной избирательной комиссии Российской Федерации с Высшим избирательным судом Бразилии одновременно являются частью многостороннего сотрудничества в рамках БРИКС, – продолжил Председатель ЦИК России. – Контакты по линии избирательных систем прекрасно вписываются в многообразную ткань отношений между нашими государствами в целом. В БРИКС входят крупнейшие избирательные демократии мира, имеющие большой избирательный корпус. В завершение выступления В.Е. Чуров выразил уверенность, что избирательные органы России и Бразилии совместными усилиями внесут свой вклад в развитие отношений между государствами этой группы стран.

Зарубежные гости также отметили важность события. В част-

ности, вице-президент Бразилии Мишель Темер заявил, что бразильская сторона придает большое значение подписанию этого Меморандума, и выразил твердое убеждение, что сотрудничество между верховными избирательными органами будет иметь продолжение в будущем на пользу обеих стран. Он особо подчеркнул, что подписание документа происходит накануне встречи с Председателем Правительства Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным в рамках работы комиссии высокого уровня Россия – Бразилия.

«Для нас является крайне важным моментом подписание совместного документа с ЦИК России, касающегося вопросов управления избирательными процессами в двух странах», – отметил Председатель Верховного избирательного суда Бразилии Р. Левандовски.

В завершение выступления Р. Левандовски выразил уверенность, что Меморандум будет способствовать установлению более тесных контактов между избирательными ведомствами и поможет совершенствованию избирательных систем обеих стран.

После подписания Меморандума главы ведомств провели совместную презентацию избирательных систем двух стран. Значительное внимание было уделено правовым вопросам, обучению организаторов выборов и применению в избирательном процессе технических средств.

Р. Левандовски сообщил об особенностях избирательной системы Бразилии и различных аспектах проведения в октябре 2010 года президентских и парламентских выборов. Особое внимание он уделил вопросам обеспечения избирательных прав граждан с ограниченными физическими возможностями. Среди наиболее весомых достижений Бразилии в области организации выборов он назвал внедрение

в электоральную практику технических средств.

В.Е. Чуров рассказал о российской избирательной системе и предстоящем цикле федеральных выборов, уделив особое внимание участию в избирательном процессе политических партий и институтов гражданского общества, изменениям в законодательстве и технической модернизации.

После официальной части мероприятия зарубежным гостям были продемонстрированы применяемые на выборах и перспективные технические средства для проведения голосования и подсчета голосов избирателей – комплекс обработки избирательных бюллетеней 2010 (КОИБ-2010), комплекс для электронного голосования (КЭГ) с использованием безбумажных технологий голосования (электронного бюллетеня), автоматизированные рабочие места территориальной и участковой избирательных комиссий (АРМ ТИК и АРМ УИК). Зарубежные гости ознакомились с процедурой голосования с помощью мобильного телефона и стали участниками тестовой процедуры передачи по каналам связи с использованием GSM-протокола из участковой в территориальную избирательную комиссию протокола об итогах голосования, закрытого электронной цифровой подписью (ЭЦП) председателя и секретаря УИК.

Достижения избирательной системы лично представил Председатель ЦИК России. Он подробно рассказал о различных нюансах работы технических средств на выборах и перспективах развития в данном направлении.

Бразильская сторона высоко оценила достижения в области технической модернизации российской избирательной системы и выразила намерения о дальнейшем развитии сотрудничества между ЦИК России и Верховным избирательным судом Бразилии по данному направлению. ✓

ЭКЗИТ-ПОЛЫ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ

6 апреля 2011 года в Центральной избирательной комиссии Российской Федерации состоялась вторая Международная научно-практическая конференция, посвященная опыту и перспективам проведения экзит-полов в России и на постсоветском пространстве, – «Экзит-полы в России и СНГ: теория и практика электоральных исследований».

В работе Международной конференции, проведенной Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) при поддержке Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и Российского центра обучения избирательным технологиям при ЦИК России, приняли участие 120 представителей российских и зарубежных исследовательских компаний, государственных органов, политических партий и общественных организаций, вузов, средств массовой информации. География мероприятия охватила семь стран (помимо представите-

лей из России, в конференции участвовали гости из Азербайджана, Беларуси, Великобритании, Литвы, Молдовы, Украины). Активное участие в конференции приняли представители академической и вузовской науки.

В рамках пленарного заседания выступили Председатель ЦИК России В.Е. Чуров, генеральный директор ВЦИОМ В.В. Федоров, директор по коммуникациям ВЦИОМ О.Н. Каменчук, британский эксперт Николас Мун, президент Фонда социальных исследований (Самара) В.Б. Звоновский и руководитель РЦИОИТ при ЦИК России А.В. Иванченко.

Дискуссия, развернувшаяся в ходе конференции, была сфокусирована на двух базовых направлениях: анализе международного опыта проведения экзит-полов и методологических аспектах «опросов на выходе».

В ходе пленарного заседания были подняты две темы, которые стали лейтмотивом большинства последующих выступлений: президент компании «Башкирова и партнеры» Е.И. Башкирова обратила внимание участников конференции на необходимость унификации методологических подходов и выработки общих стандартов проведения экзит-полов, а прези-

Владимир ЧУРОВ,

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

Законодательством о выборах многих стран, в том числе Российской Федерации, регулируются вопросы обнародования результатов социологических опросов, включая экзит-полы. В мире выработано несколько подходов к регулированию данной сферы информирования граждан.

К первой группе стран можно отнести, например, Сингапур и Японию, где публикация результатов опросов общественного мнения в ходе проведения избирательной кампании запрещена. В Сингапуре налагается денежный штраф либо тюремное заключение на срок до 12 месяцев.

Ко второй группе относятся Россия, Италия, Франция, Канада, Чехия, Аргентина, Бразилия, Перу, Уругвай. В этой группе стран публикация результатов экзит-полов разрешена только после окончания голосования. Публикация опросов общественного мнения запрещена на протяжении законодательно определенного периода перед днем голосования: до 15 дней – в Италии и Перу, до 24 часов – в Аргентине, Канаде, Франции и Уругвае. В Российской Федерации в настоящее время установлен пятидневный запрет на публикацию результатов социологических опросов и публикацию в день голосования до закрытия избирательных участков.

К третьей группе относятся Австралия, США и ряд других государств, где законодательно не содержится ограничение публикации результатов опросов общественного мнения и экзит-полов.

Особая система регулирования этой сферы сложилась в Великобритании и Южной Африке, где публикации результатов опросов общественного мнения не регулируются законодательно, но обнародование результатов опросов на выходе запрещено до закрытия избирательных участков. В Великобритании подобные действия были запрещены актом о представительстве 2000 года (данные нарушения караются штрафом или заключением от 3 до 6 месяцев), а в Южной Африке – актом о выборах 1998 года.

Функции опросов на выходе многообразны. Они позволяют избирателям оперативно получать информацию о предварительных итогах голосования, если опросы на выходе проведены в соответствии с научной методикой. Объявление результатов сопровождается во многих странах элементами публичной состязательности участников кампании. На президентских выборах во Франции это шоу началось в 16:00 в день голосования, хотя до завершения голосования оставалось еще несколько часов. Но уже в 16 часов начались переговоры между штабами, те доверяли своим экзит-полам, и предварительные результаты стали известны.



дент Фонда социальных исследований В.Б. Звоновский предложил найти решения для существующих сегодня проблем во взаимодействии между региональными избирательными комиссиями и опросными центрами. Подытоживая обсуждение, руководитель РЦОИТ при ЦИК России А.В. Иванченко также обратился к практике взаимодействия организаторов выборов с социологическими организациями и предложил объединить усилия в деле обучения работников избирательных комиссий в части, касающейся проведения опросов на выходе с участков для голосования.

Большой интерес слушателей вызвали выступления управляющего директора GFK NOP, члена управляющего совета, научного секретаря British Polling Council (Лондон, Великобритания) Нико-

Проведение экзит-полов дает возможность получить уникальные социологические данные. В этом контексте результаты экзит-полов представляют собой особый источник информации об избирателях, поддерживающих политические партии. Наиболее широкомасштабный экзит-пол был проведен на Украине в ходе второго тура на предыдущих выборах президента. Весь второй тур был превращен в один большой экзит-пол, и на его основе были проведены изменение избирательного законодательства и переголосование второго тура.

Опросы на выходе занимают важное место в системе общественного контроля за выборами, дают гражданам страны социологическую информацию о выборах. Однако преувеличивать контрольную функцию экзит-полов, как это происходит в некоторых развивающихся демократиях, некорректно, потому что двоякую роль играет сама природа опросов на выходе, которые возникли на стыке политических интересов и информационных технологий. Несовпадение результатов опросов общественного мнения, в том числе опросов на выходе, с результатами выборов не является безусловным свидетельством фальсификации.

Во время экзит-полов в Молдавии расхождения с официальными данными голосования, причем, подчеркиваю, признанными мировым сообществом, достигали десятков процентов.

Экзит-полы – это социологические исследования, которым присущи характерные особенности, в том числе и право исследователя на ошибку, а также право на выполнение политического заказа со стороны заказчика.

При проведении социологических опросов, на наш взгляд, следует шире внедрять электронную технику опроса при разработке соответствующих методик. Внедрение электронных способов проведения опросов на выходе с участков могло бы способствовать и расширению социологической информации, получаемой в ходе этих опросов.

Проблема публикации данных опросов является для законодательства большинства стран основной на сегодняшний день. Практика регулирования этих публикаций не бесспорна. Ознакомление с результатами социологических опросов является формой реализации прав граждан на получение информации и свободное выражение своего мнения, гарантированного международными документами, ратифицированными большинством государств, например, Международным пактом о гражданских и политических правах, закрепленным в конституциях многих стран. Однако опросы на выходе с избирательных участков могут оказывать влияние на волеизъявление избирателей, их решение участвовать в выборах. У нас есть примеры, когда предварительная информация о том, что будет проводиться опрос на выходе с данного избирательного участка, приводила к снижению явки в несколько раз по сравнению с теми участками, на которых не было предупреждения о проведении экзит-полов. Речь идет о некоторых селах в отдельных регионах Российской Федерации.

Наконец, вопрос о целесообразности публикаций или запретов публикаций результатов опросов общественного мнения в средствах массовой информации возникает в связи с развитием информационных технологий. Интернет позволяет получать гражданам того или иного государства доступ к информации о результатах экзит-полов в зарубежных СМИ. Между прочим, эта проблема касается не только публикации результатов опросов на выходе с участков, но и в целом проблем регулирования агитации в день голосования. С этой проблемой столкнулись

ласа Муна, который в ходе пленарного заседания обрисовал основные проблемы организации, проведения и интерпретации результатов опросов на выходе. Позже, на сессии, посвященной мировому опыту проведения экзит-полов, Николас Мун также рассказал о своем практическом опыте проведения опросов в Великобритании, Украине и Грузии.

Руководитель Института сравнительных социальных исследований (ЦЕССИ) В.Г. Андреенков и представитель ВЦИОМ О.Н. Каменчук модерировали работу сессии «Мировой опыт проведения экзит-полов». Участники сессии обсудили статус и роль экзит-полов, динамику развития отношения к ним со стороны субъектов электорального процесса, общие тенденции и национальные особенности организации экзит-по-



во Франции, в Индии, Канаде. Дополнительные естественные препятствия создаются в связи с несколькими часовыми поясами в России и Канаде, где остро стоит эта проблема.

Организаторов выборов совершенно не интересуют прогнозы относительно распределения мест, депутатских мандатов и рейтинги политических партий. Наш интерес сосредоточен на более обширном круге вопросов: голосование отдельных возрастных групп избирателей, их явка и т.д. К сожалению, мы констатируем и рост числа попыток использования опросов на выходе в контексте «черных» избирательных технологий. Известны случаи, когда под видом опросов имела место противоправная агитация кандидатов или избирательных объединений. Они часто используются в качестве одной из составляющих сценариев цветных революций. С помощью данных опросов, не подтвержденных в дальнейшем официальными результатами, оспаривались результаты выборов в некоторых государствах.

Это касается не только развивающихся демократий, но и относительно старых. Например, в США после выборов президента в 2000 и 2004 годах начинались активные общественные дискуссии о целесообразности проведения опросов на выходе вообще и о реформе избирательной системы. Однако идея пересмотра результатов выборов широкими кругами общественности просто не поднималась.

В целях наиболее полной реализации прав участников избирательного процесса на получение нужной информации необходимо добиться более тесного сотрудничества организаторов выборов, социологических служб и средств массовой информации. Развитие политики открытости и прозрачности процесса проведения выборов в целом должно включать составляющую, касающуюся открытости и прозрачности подготовки и проведения опросов на выходе и публикации их результатов. Повышение прозрачности и открытости этого процесса позволит увеличить его общественную и научную ценность, еще более повысить интерес граждан к избирательному процессу.

Мы стремимся с помощью современных информационных технологий публиковать предварительные результаты выборов раньше, чем организаторы экзит-полов успевают публиковать свои данные. Поэтому к любым результатам опросов общественного мнения, в том числе экзит-полам, следует относиться с некоторой осторожностью. Единственным легальным результатом любых выборов являются официальные данные, приведенные центральным избирательным органом.

Николас Мун (Великобритания)

Мне бы хотелось дать такое циничное определение экзит-полу: это достаточно дорогой способ получения результатов голосования всего лишь за пару часов до того, как вы получите официальные данные.

На мой взгляд, ценность экзит-полов намного выше, чем просто предоставление данных раньше установленного срока. Во-первых, мы получаем информацию о том, почему выборы проводились, почему люди голосовали, а также в некоторой степени о том, насколько честно были проведены эти выборы. Хотя, исходя из результатов экзит-полов, мы не можем делать такое заключение.

лов в различных странах, специфику проведения экзит-полов в России и перспективы обмена опытом с зарубежными партнерами.

Открывая сессию, директор Института сравнительных социальных исследований В.Г. Андреенков остановился на основных мировых тенденциях в проведении опросов на выходе, истории развития этих исследований на их родине – в США, а также в Германии и других странах, проследил историю экзит-полов на постсоветском пространстве. Сравнительному анализу опыта исследований в разных странах – Беларуси, Казахстане, Армении, Азербайджане, Литве – было посвящено выступление директора The Gallup organization/Baltic surveys (Литва) Расы Алишаускене. Об особенностях проведения экзит-полов в ситуации острой политической борьбы и уникальной практике проведения раз-

ными исследовательскими компаниями одновременно семи опросов на выходе рассказал руководитель компании «Research and Branding Group» (Украина) Евгений Копатько. А руководитель компании CBS-AXA Ltd (Gallup International, Молдова) Ион Жигэу проанализировал опыт и итоги экзит-полов в ситуации затяжного кризиса власти в Молдове. Своеобразным мостиком от обсуждения международного опыта к методологическим проблемам экзит-полов стало выступление руководителя Центра независимых исследований «ELS» (Азербайджан) Ирады Ягубовой, которая на примере опыта Азербайджана подробно остановилась на основных этапах, инструментарии и технологиях передачи и обработки данных опросов на выходе.

Под руководством генерально-го директора ВЦИОМ В.В. Федо-

рова и управляющего директора департамента опросов населения Фонда «Общественное мнение» А.И. Чурикова прошла сессия «Методологические проблемы проведения экзит-полов». Эксперты рассмотрели вопросы, связанные с преодолением препятствий, возникающих у социологических компаний при проведении экзит-полов, обсудили новые технологические и методические подходы к проведению экзит-полов (построение выборки, проблема отказов, обработка данных и публикация результатов).

Работа методологической сессии подняла вопросы об основных трудностях, с которыми столкнутся российские социологические компании при проведении экзит-полов в текущем электоральном цикле; о точности результатов экзит-полов; о преодолении огра-

Первое исследование подобного рода проводилось в США. Однако формат этого исследования очень отличался от того, что мы знаем сейчас. Идея заключалась в сборе данных из ряда мест, где проводились исследования и осуществлялось прогнозирование того, что должно получиться в итоге.

Если первоначальная идея заключалась в получении фотографического снимка, общей информации о том, как люди голосовали, то со временем это развилось в то, что мы наблюдаем сейчас. В последнее время на примере американских выборов мы видим, что организаторы экзит-полов стремятся также получить информацию о самих голосующих, о том, почему люди отдали свой голос.

По сути, мы говорим о двух основных типах исследования. Первое – так называемое прогнозное исследование, которое касается простых вещей: кто победит и с каким процентом, с каким количеством голосов одержит победу та или иная политическая сила.

Второй тип исследований – это аналитические экзит-полы. Они затрагивают более глубокие проблемы: почему люди голосовали именно таким образом, кто эти люди?

В основе экзит-пола лежит интервью. В Великобритании мы этим интервью ограничиваемся. Безусловно, методика, которую мы применяем в Великобритании, далеко не единственная из используемых. Один из применяемых методов – это использование выборки реальных данных в тех случаях, когда их можно оглашать раньше времени. Или использование и того, и другого метода. В первом случае, полагаю, речь идет об Италии, во втором – о США, когда в равной степени важное значение уделяется как опросу, так и данным непосредственно с избирательного участка.

К тому моменту, когда закрываются избирательные участки, в основе данных экзит-пола лежит все-таки прогноз. В тот момент, когда поступают первые официальные данные, мы тем или иным образом вносим исправления в свои прогнозы, и данные становятся более точными.

Мне хотелось бы поговорить о некоторых сложностях, возникающих в связи с этим. По большому счету, на первое место в данной ситуации выходит территория, место проведения экзит-пола, которое имеет большее значение, чем непосредственно количество интервью. Кроме того, это повышает стоимость организации самого исследования: иногда нет необходимости в таком количестве интервью и опросов, которые мы проводим. Важнее именно организация определенного количества опросов в разных местностях. Нужно сказать, что такой подход в определенной степени ставит под сомнение уровень надежности такого рода исследований, поскольку люди, зачастую проживающие недалеко друг от друга, часто склонны голосовать одинаковым образом. Например, в Великобритании на одних участках 90 процентов голосов было отдано либо за лейбористов, либо за консерваторов. И по украинскому опыту также можно сказать, что были места, где 100 процентов голосов отдавалось за одного кандидата.

Здесь уже поднимался вопрос о честности выборов: насколько экзит-полы могут быть контролером выборов. Безусловно, тут на ум приходят выборы в Грузии в 2003 году, украинские выборы в 2004 году и последующие события. Конечно, в случае с Украиной экзит-полы сыграли значительную роль. Но это был не единственный источник,



поставивший под сомнение эти выборы. Мы помним и данные от независимых наблюдателей, которые присутствовали на этих выборах. Поэтому экзит-полы нельзя использовать как единственный инструмент оценки честности или нечестности выборов.

Мы должны очень осторожно подходить к вопросу о том, насколько экзит-полы являются средством оценки честности и нечестности.

Можно привести венесуэльский пример 2004 года, когда проводилось всенародное голосование по поводу того, оставаться ли Уго Чавесу у власти в этой стране или нет. По официальным данным выходило, что У. Чавес выиграл это голосование. В то же время по данным экзит-пола выходило, что он проиграл.

В странах с развитой демократией тоже бывают подобные проблемы. Например, история с экзит-полом в 2000 году в США. Данные экзит-пола расходились с официальными данными, и высказывались сомнения в том, насколько честно были организованы выборы. Более того, по моему мнению, практически точно выборы в США в 2000 году были не вполне честными. Но я хотел бы подчеркнуть, что экзит-полы не могут служить единственным источником информации о том, насколько честно были организованы выборы, независимо от того, новая или старая демократия существует в стране.

Безусловно, в так называемых новых демократиях роль экзит-полов шире, чем предварительное освещение результатов выборов. Она является своего рода комбинацией двух основных идей – это защита от возможных манипуляций и подтверждение легитимности избирательной системы. На примере выборов на Украине нужно сказать, что тем или иным способом использовались обе идеи. С одной стороны, экзит-полы выполнялись по заказу партии и служили защитой от возможных манипуляций противников, с другой – в случае, когда все компании, организовавшие опросы на выходе, показывают примерно одинаковые данные и эти данные совпадают с показателями избирательной комиссии, это скорее свидетельствует в поддержку того, что процесс был вполне легитимным.

Хочу привести совершенно удивительный пример, подчеркивающий особую важность роли экзит-полов, который многие, наверное, знают, – голосование, проведенное в Никарагуа в 1990 году. Тогда именно результаты экзит-пола убедили Даниэло Ортего, что необходимо уйти, что результаты голосования были легитимными. Как отмечают, именно результаты экзит-пола были основным решающим фактором, который повлиял на то, чтобы человек принял решение народа и ушел со своего поста.

Безусловно, экзит-полы – очень хороший способ предоставления информации о результатах голосования до того, как мы получаем официальные результаты. Мы можем узнать, кто победил и почему. Хорошо и правильно организованный экзит-пол может служить своего рода тестом на то, насколько легитимно были проведены выборы. Но, как сказал президент Джеймс Картер, который активно участвует в разного рода мировых избирательных процессах, сейчас экзит-полы не должны быть использованы в качестве единственного арбитра честности проведенных выборов.

ничений экзит-полов, связанных с развитием новых избирательных технологий (например, с электронным голосованием), с увеличением масштабов досрочного голосования, голосования на дому, на закрытых участках.

Представитель Фонда «Общественное мнение» А.И. Чуриков, опираясь на опыт ФОМ, остановился на трудностях проведения экзит-полов, связанных с отбором респондентов; учетом времени голосования, явки на предыдущих выборах; отказами респондентов от участия в опросе, и предложил используемые фондом пути их решения. К базовой проблеме экзит-полов – обеспечению точности полученных результатов – в своих выступлениях обращались президент компании «Башкирова и партнеры» Е.И. Башкирова, руководитель Центра мониторинга социальных процессов СПбГУ Светлана Снопина, директор Калининградского социологического центра Сергей Цыпленков, а также руководитель Калининградской мониторинговой группы Алексей Высоцкий, подчеркнувший необходимость самого пристального внимания к вопросу контроля данных.

О перспективах развития экзит-полов, новых возможных задачах,

формах, технологиях этого вида исследований говорили многие выступающие, в том числе руководитель проектов ВЦИОМ Юлия Баскакова, остановившаяся на эксперименте ВЦИОМ по проведению опроса на выходе с использованием sms, руководитель управления социально-политических исследований ВЦИОМ Степан Львов, обратившийся к возможностям расширения сферы применения метода экзит-полов на примере исследования новых технологий голосования, президент Фонда социальных исследований Владимир Звоновский, проанализировавший опыт решения проблем экзит-полов с помощью методики тайного голосования, использования фирменной одежды для интервьюеров, онлайн-размещения массива данных для их получения в непрерывном режиме, использования планшетных компьютеров.

Сессия охватила самый широкий круг вопросов, связанных с опытом, методологией и функциями экзит-полов – от рассмотрения их как инструмент современной политики, которое предложил генеральный директор Фонда исследования проблем демократии Максим Григорьев, до локального опыта про-

ведения экзит-полов на примере Республики Коми и города Одессы, о котором рассказали председатель Избирательной комиссии Республики Коми Елена Шабаршина и доцент кафедры социологии Института социальных наук Одесского национального университета им. И.И. Мечникова (Украина) Елена Князева.

В ходе конференции по инициативе представителей региональных исследовательских организаций была сформирована рабочая группа по составлению методических рекомендаций для избирательных комиссий. В состав группы вошли представители столичных исследовательских центров (ВЦИОМ и ФОМ), социологи из Ярославля, Калининграда, Омска, Самары, представители ЦИК России и РЦИОИТ при ЦИК России. Было решено, что по результатам деятельности рабочей группы будут подготовлены методические рекомендации для территориальных избирательных комиссий по организации взаимодействия с социологическими компаниями, в том числе в ходе опросов на выходе в день голосования.

Пресс-служба ЦИК России

Валерий ФЕДОРОВ, генеральный директор ВЦИОМ, кандидат политических наук

Первый экзит-пол в России, по нашим подсчетам, был проведен в апреле 1993 года и приурочен к Всероссийскому референдуму. На протяжении практически 18 лет экзит-полы в России проходили много и часто, с разным уровнем качества.

Последние по времени федеральные избирательные кампании 2007–2008 годов также не обошлись без экзит-полов. В обоих случаях проводилось по два экзит-пола, по крайней мере, о которых было известно общественности.

Организации, проводившие экзит-полы, – Фонд общественного мнения и Всероссийский центр изучения общественного мнения. Мало того, что данные двух экзит-полов очень похожи, они оказались весьма близки и к официальным результатам выборов, которые были обнародованы Центральной избирательной комиссией Российской Федерации.

Экзит-полы 2007–2008 годов можно охарактеризовать как триумф этого метода. Может быть, это сказано слишком высокопарно. Любой триумф вызывает вопросы: как он получился, насколько закономерен. Такие вопросы, конечно, возникали в 2007–2008 годах. Очень близкое совпадение официальных результатов выборов и результатов экзит-полов породило разнообразные версии, будто на самом деле никаких исследований не проводилось, а имел место очередной заговор социологов, которые вместо проведения исследования занимались легитимацией итогов голосования.

На мой взгляд, результаты этих экзит-полов говорят о том, что наши исследовательские методики достигли высокого уровня качества. И мы, современные российские исследователи общественного мнения, можем этим гордиться.

Анатолий СМИРНОВ

Баллада о журавлях

Тихим рассветом над ширью полей
В Россию летели пять журавлей.
Вышла из дома старая мать,
Чтобы солдат-сыновей повстречать.

Было у матери пять сыновей,
Стало у матери пять журавлей.

Первый журавль - это старший - Иван:
«Мама, пошел я на смертный таран.
Это случилось в бою под Москвой,
Вражий пилот будет помнить тот бой...».

«Мама, не сдал я врагу Сталинград!» -
Это рассказ начинает Игнат...

Третий журавль повернул вдруг к реке:
«Это Василий... На Курской дуге
Пал я в неравном и тяжком бою,
Но не подвёл батарею свою...».

Слышится матери голос Петра:
«Мама, убит я на склонах Днепра.
Чтобы спасти от погибели взвод,
Грудью упал я на вражеский дот...».

Пятый журавль показался над крышей.
Вскрикнула мать:
«Это младшенький, Миша!»
Ехал с победой, от счастья хмелен.
Бандой обстрелян был эшелон.

Свежее утро. Исчезла роса.
Стихи вдали журавлей голоса.

Было у матери пять сыновей,
Стало у матери пять журавлей.



Анатолий Андреевич СМИРНОВ – автор трех сборников стихотворений, книг статей по вопросам искусства и демократии.

Родился в 1937 году. В 1993–1999 годах – **главный специалист Отдела избирательного арбитража и подготовки нормативных документов Центральной избирательной комиссии Российской Федерации**. В 1999–2002 годах – советник Отдела по рассмотрению обращений о нарушениях избирательных прав и права граждан на участие в референдумах Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. С 2002 года на пенсии. Имеет награды: медаль «Ветеран труда», знак отличия «За безупречную службу» XXX (лет) и другие. Стихи А. А. Смирнова получили широкое признание и публиковались в журналах и поэтических сборниках. На стихи поэта написаны песни и романсы известными композиторами А. П. Аверкиным, А. С. Зацепиным, Н. П. Поликарповым, Ж. А. Кузнецовой, Г. Ф. Пономаренко, П. В. Чекаловым и другими. Его стихи вошли в либретто опер «Ивушка неплакучая» и «Степан Разин».



Дорогой читатель!

Если Вы заинтересовались нашим «Журналом о выборах» и хотите его получать постоянно, можете подписаться на него в любом почтовом отделении. Предлагаем также подписаться на официальный печатный орган ЦИК России – журнал «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

Подписные индексы наших изданий – в объединенном каталоге «Пресса России»:

«Журнал о выборах» – **39070**

«Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» – **39010**