

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации  
Министерство образования и науки Российской Федерации  
Российский центр обучения избирательным технологиям  
при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

### **СБОРНИК КОНКУРСНЫХ РАБОТ**

в области избирательного права и избирательного процесса,  
повышения правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного самоуправления в  
Российской Федерации и участников избирательных кампаний,  
выполненными студентами, аспирантами (адъюнктами)  
образовательных организаций высшего образования и  
преподавателями образовательных организаций  
Российской Федерации

Москва  
2017

*Издание осуществлено в рамках реализации Сводного плана основных мероприятий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» по повышению правовой культуры избирателей (участников референдума) и других участников избирательного процесса, обучению кадров избирательных комиссий, мониторингу и совершенствованию избирательных технологий в Российской Федерации на 2017 год, утвержденного постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 28 декабря 2016 года № 70/648–7*

Под общей редакцией **Э. А. Памфиловой**

Научный редактор – заслуженный юрист  
Российской Федерации **М. В. Гришина**

Научные рецензенты:

**Л. Ф. Демьянченко**, заслуженный юрист Российской Федерации,  
**С. М. Шапиев**, член ЦИК России, доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист Российской Федерации,  
**Б. С. Эбзеев**, член ЦИК России, доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист Российской Федерации,  
**К. Ю. Бородулина**, действительный государственный советник  
Российской Федерации 3 класса

Ответственный редактор – **О. А. Дуданец**

СБОРНИК конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, выполненными студентами, аспирантами (адъюнктами) образовательных организаций высшего образования и преподавателями образовательных организаций Российской Федерации. – М.: РЦОИТ, 2017. – 200 с.

В сборнике опубликованы работы победителей Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

В сборнике также представлены нормативные документы и информационные материалы о проведении конкурса.

Издание адресовано, прежде всего, будущим юристам, а также всем, кто интересуется развитием избирательного права и избирательного процесса в России и за рубежом.

Электронная версия издания доступна на сайте [www.rcoit.ru](http://www.rcoit.ru)

ISBN 978-5-905603-63-1

© Центральная избирательная комиссия Российской Федерации, 2017  
© Российский центр обучения избирательным технологиям  
при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

### Раздел 1. Нормативные документы

Постановление ЦИК России от 02 ноября 2016 № 63/602-7  
«О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам  
избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой  
и политической культуры избирателей (участников референдума),  
организаторов выборов в органы государственной власти, органы  
местного самоуправления в Российской Федерации и участников  
избирательных кампаний» ..... 5

Постановление ЦИК России от 24 мая 2017 № 83/725-7 «Об итогах  
Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения правовой и политической  
культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного самоуправления  
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний»..... 34

### Раздел 2. Итоги подведения конкурса

Информация о проведении конкурса на лучшую работу по вопросам  
избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой  
и политической культуры избирателей (участников референдума),  
организаторов выборов в органы государственной власти, органы  
местного самоуправления в Российской Федерации и участников  
избирательных кампаний.....40

Список субъектов Российской Федерации и образовательных организаций,  
принимающих участие во Всероссийском конкурсе на лучшую работу  
по вопросам избирательного права и избирательного процесса,  
повышения правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного самоуправления  
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний..... 44

Перечень тем работ, допущенных до участия во Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного  
процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного самоуправления  
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний .....53

### Раздел 3. Работы победителей конкурса

#### 3.1. Номинация «Научно-исследовательская работа»

*Пащенко И. Ю.* Юридическая ответственность за нарушения  
избирательных прав в Европе и России: особенности правового  
регулирувания, тенденции, предложения по совершенствованию..... 61

<i>Петрова М. С.</i> Сайты избирательных комиссий субъектов Российской Федерации как источники информации о выборах в России .....	77
<i>Миროнова А.А., Натальченко М. Р.</i> Пропорциональность как правовая основа разрешения избирательных споров в России и Германии: сравнительно-правовое исследование .....	97
<i>Борминцева А. С., Желтиков Н. В., Сидорук Т. Н.</i> Активное избирательное право и абсентеизм: спектр личного выбора .....	111
<b>3.2. Номинация «Учебно-методическое пособие»</b>	
<i>Королёва И. В., Соболева Е. Д.</i> Учебно-методическое пособие «Готовлюсь быть избирателем» (для педагогических работников по обучению школьников основам избирательного права и процесса и подготовке будущих избирателей) .....	128
<i>Шепеленко М. Ю.</i> Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: практикум .....	144
<i>Канатникова Е. А., Вовченко В. А.</i> Сценарий деловой игры «Выборы Президента» (образовательного учреждения, детского лагеря отдыха) .....	163
<b>3.3. Номинация «Электронный образовательный ресурс»</b>	
<i>Шелагин А.Б.</i> Электронный образовательный ресурс «МЫ – САМИ!» .....	178
<i>Иванов А. В.</i> Электронное учебно-методическое пособие для профессиональной подготовки сотрудников контрольно-ревизионных служб при территориальных избирательных комиссиях .....	186
<i>Кожемякин Д. В., Миронова С. М.</i> Обучающий компьютерный квест «Как я был наблюдателем» .....	192



**ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**02 ноября 2016 г.**

**№ 63/602-7**

**Москва**

**О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

На основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 10 июля 2014 года № 1270-р, заслушав информацию секретаря Центральной избирательной комиссии Российской Федерации М.В. Гришиной о проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

1. Провести совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, образовательными организациями, созданными Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями Российской Федерации, частными образовательными организациями, созданными в соответствии с законо-

дательством Российской Федерации физическим лицом или физическими лицами и (или) юридическим лицом, юридическими лицами или их объединениями, за исключением иностранных религиозных организаций (далее – образовательные организации), с 15 ноября 2016 года по 25 мая 2017 года Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурс).

2. Утвердить Положение о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (приложение № 1), состав Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурсная комиссия) (приложение № 2), состав Рабочей группы по рассмотрению материалов, поступивших на Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Рабочая группа) (приложение № 3).

3. Рабочей группе в срок до 31 марта 2017 года организовать и провести экспертизу поступивших на Конкурс работ и представить Конкурсной комиссии предложения по отбору лучших конкурсных работ.

4. Конкурсной комиссии в соответствии с Положением о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний подвести итоги Конкурса, определить его победителей и представить Центральной избирательной комиссии Российской Федерации предложения об их поощрении (награждении).

5. Осуществить выплату премий победителям Конкурса за счет средств федерального бюджета, выделенных Центральной избирательной комиссии Российской Федерации на обеспечение функций государственных органов, в том числе территориальных органов, по разделу 01, подразделу 07, целевой статье 9490090019, виду расходов 350.

6. Произвести оплату расходов, связанных с организацией и проведением Конкурса, в том числе с рассмотрением и экспертизой конкурсных работ, а также с изготовлением дипломов за счет средств федерального бюджета, выделенных федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» на выполнение мероприятий по повышению правовой культуры избирателей (участников референдума) и других участников избирательного процесса, обучению кадров избирательных комиссий, мониторингу и совершенствованию избирательных технологий в Российской Федерации по разделу 01, подразделу 07, целевой статье 9490090059.

7. Федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» (И.Г. Верзилина) и Аппарату Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (С.А. Даниленко) обеспечить организационно-техническое, методическое и информационное сопровождение подготовки и проведения Конкурса.

8. Опубликовать настоящее постановление в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», а также направить его в Министерство образования и науки Российской Федерации.

Заместитель Председателя  
Центральной избирательной комиссии  
Российской Федерации

Н.И. Булаев

Секретарь  
Центральной избирательной комиссии  
Российской Федерации

М.В. Гришина

СОГЛАСОВАНО  
Министерство образования и науки  
Российской Федерации

УТВЕРЖДЕНО  
постановлением Центральной  
избирательной комиссии  
Российской Федерации  
от 2 ноября 2016 г. № 63/602-7

## ПОЛОЖЕНИЕ

**о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

### 1. Общие положения

1.1. Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурс) среди студентов (курсантов), аспирантов, адъюнктов образовательных организаций высшего образования (далее – лица, обучающихся по образовательным программам высшего образования) и педагогических работников общеобразовательных организаций, профессиональных образовательных организаций, образовательных организаций высшего образования (далее – педагогические работники образовательных организаций) проводится Центральной избирательной комиссией Российской Федерации в период с 15 ноября 2016 года по 25 мая 2017 года совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, образовательными организациями.

1.2. Конкурс проводится с целью стимулирования лиц, обучающихся по образовательным программам высшего образования, и педагогических работников образовательных организаций к научным исследованиям в области избирательного права и избирательного процесса, привлечения образовательных организаций к разработке учебно-методических материалов по избирательному праву, избирательному процессу, современным избирательным технологиям, повышения уровня правовой и политической культуры избирателей, иных участников избирательных



кампаний, в том числе с учетом зарубежного опыта организации и проведения выборов, формирования кадрового резерва избирательных комиссий.

## 2. Условия Конкурса

2.1. Для участия в Конкурсе лицам, обучающимся по образовательным программам высшего образования, педагогическим работникам образовательных организаций или коллективам авторов в составе не более трех человек из числа указанных выше категорий участников необходимо подготовить работу по одной из трех номинаций Конкурса:

- научно-исследовательская работа;
- учебно-методическое пособие (для аспирантов, адъюнктов и педагогических работников);
- электронный образовательный ресурс.

2.2. В номинации «Научно-исследовательская работа» могут быть представлены работы в соответствии с Примерным перечнем тем работ по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний (приложение № 1).

2.2.1. Научно-исследовательская работа должна представлять собой актуальное исследование по тематике Конкурса, содержать обоснованные выводы по существу исследуемой проблемы, предложения по совершенствованию правоприменительной практики, а также, при необходимости, федерального и регионального законодательства о выборах. При написании работы конкурсанты должны руководствоваться критериями, изложенными в пункте 3.2.1 настоящего Положения.

2.2.2. При оформлении работы конкурсанты должны руководствоваться следующими требованиями:

наличие титульного листа, оглавления, введения, основного содержания, заключения, списка используемой литературы;

на титульном листе конкурсной работы (приложение № 2) указываются следующие сведения:

- наименование, почтовый индекс и адрес образовательной организации;
- фамилия, имя, отчество руководителя образовательной организации;
- тема конкурсной работы;
- сведения об авторе: фамилия, имя, отчество, день, месяц и год рождения, курс, отделение (дневное, вечернее, заочное), факультет, почтовый индекс, домашний адрес, код города, телефон (домашний/мобильный), адрес электронной почты;
- сведения о научном руководителе, оказавшем консультативную и методическую помощь участнику Конкурса в подготовке конкурсной работы: фамилия, имя, отчество, место работы, должность, ученая степень, ученое звание, телефон (домашний/мобильный), адрес электронной почты.

Конкурсная работа должна быть отпечатана и сброшюрована на листах формата А4. Объем работы (оглавление и текст) – не менее 30 и не более 45 страниц (для научно-исследовательской работы), не менее 40 и не более 65 страниц (для учебно-методической работы и электронного образовательного ресурса) машинописного текста.

Текст документа должен иметь следующие параметры:

шрифт	TimesNewRoman
размер	14
межстрочный интервал	полуторный
первая строка	отступ на 1,25 см
выравнивание	по ширине.

Размеры полей документа должны иметь следующие параметры:

верхнее	2,0 см
нижнее	2,0 см
левое	3,0 см
правое	1,5 см.

Страницы конкурсной работы, за исключением титульного листа, должны быть пронумерованы, оглавление считать страницей 1.

Прилагаемые к конкурсной работе плакаты, схемы и другой иллюстративный материал должны быть сложены так, чтобы соответствовать формату А4.

2.3. В номинации «Учебно-методическое пособие» могут быть представлены методические пособия для различных категорий участников избирательного процесса, в том числе для будущих избирателей: учебники, лекции по избирательному праву и избирательному процессу для обучающихся и для педагогических работников, программы обучения, учебно-методические пособия, программы информационно-разъяснительной деятельности избирательных комиссий, памятки для избирателей, кандидатов и их представителей, наблюдателей, рабочие блокноты для членов избирательных комиссий, наглядные пособия (плакаты) по избирательному праву, сценарии деловых игр, конкурсов, фестивалей и так далее. К сценариям деловых игр, конкурсов, фестивалей могут быть приложены видео- и фотоматериалы, иллюстрирующие проведение указанных мероприятий.

При оформлении и написании работы конкурсанты должны руководствоваться соответствующими требованиями и критериями, изложенными в пунктах 2.2.2 и 3.2.2 настоящего Положения.

Учебно-методические пособия в электронном виде участвуют в номинации «Электронный образовательный ресурс».

2.4. В номинации «Электронный образовательный ресурс» могут быть представлены: интерактивные учебно-методические пособия по видам, указанным в пункте 2.3, электронные справочные материалы (словари, справочники, библиографический указатель и др.), программы компьютерного тестирования для различных категорий участников избирательного процесса, мультимедийные демонстрационные материалы (флэш-ролики, учебные фильмы, презентации) и др.

При подготовке конкурсной работы в номинации «Электронный образовательный ресурс» в комплекте с материалом должны прилагаться: файл ReadMe.txt, содержащий указание программных средств, с помощью которых выполнены исполняемые компоненты, качественное описание компьютерных технологий, используемых в проекте (исполняемые модули, цифровое аудио/видео, графика, гипертекст), краткое описание содержательной части и образовательных технологий, представленных в проекте, инструкция по использованию электронного образовательного ресурса, инструкция по установке электронного образовательного ресурса, объем дистрибутива и максимальный объем памяти, занимаемой электронным образовательным ресурсом после полной установки на жесткий диск, а также должны быть указаны минимальные требования к программно-аппаратным средствам, необходимые для работы с электронными изданиями.

2.5. В отношении материалов, представленных в электронном виде (на CD, DVD-дисках или USB-накопителях), устанавливаются следующие обязательные требования:

2.5.1. Материалы, в том числе соответствующее программное обеспечение к ним, должны быть совместимы с операционной системой Microsoft Windows XP Professional или Windows 7 и воспроизводиться на персональном компьютере со следующими техническими характеристиками:

- процессор с тактовой частотой не более 2 ГГц;
- оперативная память не более 1 Гб;
- жесткий диск не более 80 Гб;
- видеокарта с максимальным разрешением до 1920x1080.

2.5.2. Материалы, представленные в текстовом виде, и презентационные материалы в форматах pdf, ppt должны соответствовать версии офисного приложения Microsoft Office 2003-2007 Professional.

2.5.3. Формат видеоматериалов – mpg2, mpg4, avi с качеством звука в диапазоне 60 Гц – 12 500 Гц и разрешением не менее 1024x768 пикселей с частотой кадров не менее 25 кадров/сек.

2.5.4. Формат аудиоматериалов – wav, mp3 с качеством звука в диапазоне 60 Гц – 12 500 Гц.

2.5.5. Фотоматериалы в формате jpg.

2.6. При подготовке учебно-методического пособия и электронного образовательного ресурса конкурсанты должны руководствоваться критериями, изложенными в пункте 3.2.3 настоящего Положения.

2.7. Все конкурсные работы должны быть представлены на бумажном и электронном носителях.

2.8. Конкурсные работы, выполненные с нарушением требований настоящего Положения, к участию в Конкурсе не допускаются.

2.9. Присланные на Конкурс работы не возвращаются. Конкурсные работы могут быть использованы в деятельности Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, Российского центра обучения избирательным

технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и Федерального центра информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

### 3. Порядок проведения Конкурса

Конкурс проводится в три этапа.

3.1. Первый этап – региональный (с 15 ноября 2016 года по 15 марта 2017 года). Проводится образовательными организациями совместно с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации.

3.1.1. Образовательные организации в установленном администрациями порядке проводят отбор лучших работ, которые в срок не позднее 6 марта 2017 года направляются в избирательную комиссию субъекта Российской Федерации. К каждой конкурсной работе прилагаются:

- заявка на участие в Конкурсе (приложение № 3);
- рецензия научного руководителя (за исключением работ, выполненных педагогическими работниками образовательных организаций);
- сопроводительное письмо руководителя образовательной организации.

3.1.2. Избирательная комиссия субъекта Российской Федерации в установленном своим решением порядке проводит оценку и отбор конкурсных работ по критериям, указанным в разделе 2 настоящего Положения. Конкурсные работы в количестве не более трех по каждой из номинаций не позднее 15 марта 2017 года направляются почтой (дата отправки определяется по штемпелю почтового отделения) или фельдсвязью в РЦОИТ при ЦИК России (109012, Москва, Б. Черкасский пер., д. 7) для экспертизы и оценки с приложением следующих документов:

- сопроводительное письмо избирательной комиссии субъекта Российской Федерации на бумажном носителе;
- заявка на участие в Конкурсе (приложение № 3) на бумажном и электронном носителях;
- рецензия научного руководителя (за исключением работ, выполненных педагогическими работниками образовательных организаций) на бумажном носителе;
- сопроводительное письмо руководителя образовательной организации на бумажном носителе;
- конкурсная работа на бумажном и электронном носителях.

Работы, направленные в РЦОИТ при ЦИК России позже указанного срока и поступившие не от избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, к дальнейшему участию в Конкурсе не допускаются.

3.2. Второй этап – федеральный (с 15 марта по 31 марта 2017 года). Рабочая группа проводит экспертизу и оценку конкурсных работ, поступивших от избирательных комиссий субъектов Российской Федерации и допущенных

к участию в Конкурсе, по 100-балльной системе в соответствии с критериями соответствующей номинации.

3.2.1. В номинации «Научно-исследовательская работа» учитываются следующие критерии:

- соответствие содержания работы выбранной теме (до 5 баллов);
- наличие введения с указанием актуальности, целей и задач исследования (до 5 баллов);
- наличие характеристики объекта и предмета исследования (до 5 баллов);
- научный стиль изложения, последовательность в аргументации, наличие элементов научной новизны (до 5 баллов);
- наличие индивидуального подхода к исследуемой проблеме (до 10 баллов);
- грамотность (до 10 баллов);
- уровень знакомства с современным состоянием проблемы (до 5 баллов);
- актуальность исследования, уровень общественной значимости исследуемой темы (до 15 баллов);
- наличие выводов по существу исследуемой проблемы (до 10 баллов);
- наличие предложений по совершенствованию правоприменительной практики, а также, при необходимости, федерального и регионального законодательства о выборах (до 15 баллов);
- наличие источниковедческого анализа в конкурсной работе (до 5 баллов);
- возможность практического применения (до 10 баллов).

3.2.2. В номинации «Учебно-методическое пособие» учитываются следующие критерии:

- соответствие содержания работы выбранной теме (до 10 баллов);
- наличие введения с указанием актуальности, целей и задач, кратким описанием работы (до 10 баллов);
- методический уровень представления материалов (наличие информационно-справочных, рекомендательных, проверочных материалов) (до 15 баллов);
- доступный стиль изложения, самостоятельность мышления, грамотность (до 10 баллов);
- использование актуальных источников (до 10 баллов);
- возможность практического применения (до 20 баллов);
- дизайн (до 10 баллов);
- структура (до 10 баллов);
- наличие иллюстративных материалов (приложений) (до 5 баллов).

3.2.3. В номинации «Электронный образовательный ресурс» учитываются следующие критерии:

- соответствие содержания работы выбранной теме (до 5 баллов);
- наличие введения с указанием актуальности, целей и задач, кратким описанием работы (до 5 баллов);

- методический уровень представления материалов (наличие информационно-справочных, рекомендательных, проверочных материалов) (до 15 баллов);
- доступный стиль изложения, самостоятельность мышления, грамотность (до 5 баллов);
- использование актуальных источников (до 10 баллов);
- возможность практического применения (до 15 баллов);
- дизайн (до 10 баллов);
- структура (до 10 баллов);
- наличие иллюстративных материалов (до 10 баллов);
- удобство навигации (до 15 баллов).

3.2.4. Конкурсные работы, набравшие 85 баллов и более, на основании решения Рабочей группы направляются на рассмотрение Конкурсной комиссии.

3.2.5. Решение Рабочей группы принимается простым большинством голосов от числа ее членов, присутствующих на заседании, и оформляется протоколом. При равенстве голосов голос председательствующего на заседании Рабочей группы является решающим. Заседание Рабочей группы считается правомочным, если на нем присутствует простое большинство ее членов.

3.3. РЦОИТ при ЦИК России вправе заключать гражданско-правовые договоры на экспертизу и оценку представленных на Конкурс работ со специалистами в области избирательного права и избирательного процесса.

3.4. При проведении экспертизы, оценки конкурсных работ и подведении итогов Конкурса сведения об авторах работ экспертам, членам Рабочей группы и Конкурсной комиссии не сообщаются.

3.5. Конкурсная комиссия с 1 апреля по 21 апреля 2017 года рассматривает конкурсные работы, представленные Рабочей группой, и своим решением определяет участников заключительного этапа.

Решение Конкурсной комиссии принимается простым большинством голосов от числа ее членов, присутствующих на заседании, и оформляется протоколом. При равенстве голосов голос председательствующего на заседании Конкурсной комиссии является решающим. Заседание Конкурсной комиссии считается правомочным, если на нем присутствует простое большинство ее членов.

3.6. Третий этап – заключительный (с 22 апреля по 19 мая 2017 года). Участники заключительного этапа приглашаются Конкурсной комиссией в ЦИК России для участия в защите и презентации своих работ. Оплата проезда и проживания осуществляется участниками заключительного этапа за счет собственных средств. Презентация работы может осуществляться также в режиме видеоконференции.

3.6.1. Конкурсная комиссия назначает дату проведения заключительного этапа конкурса, который проводится в форме научно-практической конференции, в пределах сроков, указанных в пункте 3.6 настоящего Положения.

3.6.2. В рамках конференции проводятся презентация и защита конкурсных работ отдельно по каждой номинации. Результаты защиты учитываются Конкурсной комиссией при определении победителей Конкурса.

3.6.3. С учетом результатов экспертизы, оценки конкурсных работ Рабочей группой, презентации и защиты Конкурсная комиссия на своем заседании подводит итоги Конкурса и открытым голосованием определяет победителей Конкурса, исходя из количества присуждаемых премий в каждой номинации Конкурса. Заседание Конкурсной комиссии считается правомочным, если на нем присутствует простое большинство ее членов.

3.6.4. Решение Конкурсной комиссии принимается простым большинством голосов от числа ее членов, присутствующих на заседании, и оформляется протоколом. При равенстве голосов голос председательствующего на заседании Конкурсной комиссии является решающим.

3.7. На основании протокола Конкурсной комиссии ЦИК России своим постановлением об итогах Конкурса на одном из ближайших заседаний принимает решение о присуждении премий и награждении дипломами ЦИК России победителей Конкурса:

- в номинации «Научно-исследовательская работа» – одна первая премия в размере 35 тысяч рублей, одна вторая премия в размере 30 тысяч рублей, одна третья премия в размере 15 тысяч рублей;

- в номинации «Учебно-методическое пособие» – одна первая премия в размере 60 тысяч рублей, одна вторая премия в размере 50 тысяч рублей и одна третья премия в размере 25 тысяч рублей;

- в номинации «Электронный образовательный ресурс» – одна первая премия в размере 90 тысяч рублей, одна вторая премия в размере 75 тысяч рублей и одна третья премия в размере 40 тысяч рублей.

Обладателям первых премий вручаются благодарственные письма Министерства образования и науки Российской Федерации (по согласованию).

Научным руководителям победителей Конкурса направляются благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

3.8. В случае присуждения премии авторскому коллективу сумма премии не увеличивается, а распределяется между членами авторского коллектива в соответствии с требованиями пункта 2 статьи 1059 Гражданского кодекса Российской Федерации.

3.9. Если какая-либо премия (премии) не присуждается (ются), то на основании предложений Конкурсной комиссии в пределах размера этой премии (премий) может быть увеличено количество других премий или изменены суммы других премий в любой номинации.

3.10. Постановление ЦИК России об итогах Конкурса размещается на сайтах ЦИК России ([www.cikrf.ru](http://www.cikrf.ru)), РЦОИТ при ЦИК России ([www.rcoit.ru](http://www.rcoit.ru)) и публикуется в журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федера-

ции» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

3.11. По итогам Конкурса на сайтах ЦИК России и РЦОИТ при ЦИК России в сети Интернет размещается электронная версия сборника конкурсных работ, в который включаются сокращенные версии работ победителей Конкурса и описания электронных образовательных ресурсов в соответствии с требованиями, указанными в приложении № 4 к настоящему Положению.

#### **4. Награждение победителей Конкурса**

4.1. Премирование победителей Конкурса осуществляется за счет средств федерального бюджета, выделенных Центральной избирательной комиссией Российской Федерации на обеспечение функций государственных органов, в том числе территориальных органов.

4.2. Для перечисления премий победители Конкурса представляют в РЦОИТ при ЦИК России следующие документы:

- заявление с указанием реквизитов банковского счета, открытого в кредитной организации, расположенной на территории Российской Федерации, по форме, указанной в приложении № 5 к настоящему Положению;

- копия документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации;

- копия свидетельства о постановке на учет физического лица в налоговом органе на территории Российской Федерации (ИНН) – если выдавался налоговыми органами;

- копия страхового свидетельства государственного пенсионного страхования Российской Федерации (СНИЛС).

4.3. Выплата премий осуществляется не позднее 31 августа 2017 года на основании постановления ЦИК России об итогах Конкурса путем перечисления в установленном порядке средств на счета победителей Конкурса, открытые ими в кредитных организациях, расположенных на территории Российской Федерации.

4.4. Дипломы победителей Конкурса, благодарственные письма Министерства образования и науки Российской Федерации, благодарности Председателя ЦИК России научным руководителям победителей Конкурса направляются в соответствующие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации для награждения победителей Конкурса и их научных руководителей.

4.5. По решению ЦИК России награждение победителей Конкурса может быть проведено в режиме видеоконференцсвязи ЦИК России с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации. В рамках награждения могут быть организованы выступления победителей Конкурса по теме работы, представленной на Конкурс.



Приложение №1  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов  
выборов в органы государственной власти,  
органы местного самоуправления в  
Российской Федерации и участников  
избирательных кампаний

## **ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ**

**тем работ по вопросам избирательного права и избирательного  
процесса, повышения правовой и политической культуры  
избирателей (участников референдума), организаторов  
выборов в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации и участников  
избирательных кампаний**

### **Раздел 1. Избирательное право в Российской Федерации и за рубежом**

- 1.1. Избирательные системы зарубежных стран (сравнительно-правовой анализ на примере нескольких государств).
- 1.2. Смешанная избирательная система и ее разновидности. Использование смешанной избирательной системы в России.
- 1.3. Избирательная система, применяемая на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.
- 1.4. Международные избирательные стандарты и их роль в развитии национального избирательного законодательства и практике проведения демократических выборов.
- 1.5. Влияние международных избирательных стандартов на формирование и развитие национальных электоральных процедур.
- 1.6. Особенности законодательства о выборах государств – участников Содружества Независимых Государств, сравнительно-правовой анализ (на примере отдельных государств Содружества).
- 1.7. Институт международного наблюдения на выборах в Российской Федерации и зарубежных государствах (сравнительный анализ).
- 1.8. Современные методы международного общественного контроля за проведением выборов (референдумов) в зарубежных государствах.
- 1.9. Соблюдение международных стандартов в практике работы миссий ОБСЕ/БДИПЧ и других институтов международного наблюдения за выборами.

1.10. Роль опросов общественного мнения как разновидности информирования избирателей.

1.11. Анализ особенностей информационного обеспечения выборов в Российской Федерации и за рубежом.

1.12. Проблемы кодификации избирательного законодательства в Российской Федерации.

## **Раздел 2. Субъекты (участники) избирательного процесса**

2.1. Избирательные органы Российской Федерации и зарубежных стран: сравнительно-правовой аспект.

2.2. Правовой статус и полномочия избирательных комиссий в Российской Федерации.

2.3. Правовой статус и полномочия окружных избирательных комиссий на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

2.4. Особенности правового статуса наблюдателей на выборах в Российской Федерации и за рубежом: сравнительно-правовой аспект.

2.5. Особенности правового статуса членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса, наблюдателей на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: сравнительно-правовой аспект.

2.6. Особенности правового статуса представителей средств массовой информации на выборах в Российской Федерации.

2.7. Правовой статус кандидатов на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

2.8. Политические партии как участники избирательного процесса.

2.9. Правоохранительные органы как участники избирательного процесса.

2.10. Сетевые издания как субъект информационных правоотношений в сфере организации и проведения выборов в Российской Федерации.

2.11. Партийные предварительные голосования: политтехнология или процедура формирования публичной внутрипартийной конкуренции.

## **Раздел 3. Избирательный процесс**

3.1. Особенности избирательной кампании по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва.

3.2. Особенности избирательных кампаний по выборам депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

3.3. Выборы высших должностных лиц субъектов Российской Федерации.

3.4. Особенности выдвижения и регистрации кандидатов, списков кандидатов на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва.

3.5. Методы предвыборной агитации в период избирательных кампаний различного уровня.

3.6. Нарушения в сфере изготовления и распространения агитационных материалов: выявление, пресечение, ответственность.

3.7. Агитация в сети Интернет: практика, правовое регулирование, перспективы.

3.8. Способы противодействия применению незаконных технологий в ходе проведения избирательных кампаний.

3.9. Особенности организации голосования отдельных категорий избирателей при проведении выборов на территории Российской Федерации.

3.10. Особенности обеспечения реализации избирательных прав военнослужащих при проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и в органы местного самоуправления.

3.11. Обеспечение избирательных прав граждан Российской Федерации, являющихся инвалидами, при проведении выборов в Российской Федерации.

3.12. Финансовое обеспечение подготовки и проведения выборов: правовое регулирование и практика.

3.13. Финансирование избирательных кампаний кандидатов, избирательных объединений: правовое регулирование, практика и контроль.

3.14. Финансовая отчетность политических партий.

3.15. Особенности работы избирательных комиссий субъектов Российской Федерации в межвыборный период.

3.16. Особенности организации и проведения голосования с использованием КОИБ и КЭГ: правовое регулирование и практика.

3.17. Голосование на избирательных участках, образованных за пределами территории Российской Федерации, при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

3.18. Применение средств видеонаблюдения и трансляции изображения в помещениях для голосования на выборах как реализация основополагающих принципов деятельности избирательных комиссий – открытости и гласности. Правовое регулирование и практика.

3.19. Контрольно-ревизионные службы при избирательных комиссиях и их роль в избирательном процессе.

#### **Раздел 4. Выборы в органы местного самоуправления и проведение референдумов по вопросам местного значения**

4.1. Особенности выборов в административных центрах (столицах) субъектов Российской Федерации.

- 4.2. Муниципальные выборы как институт демократии.
- 4.3. Муниципальные выборы как способ обеспечения реального представительства интересов населения.
- 4.4. Организационные основы проведения муниципальных выборов и местных референдумов.
- 4.5. Право граждан на осуществление контроля за деятельностью органов и должностных лиц местного самоуправления, формы контроля.
- 4.6. Роль общественных объединений в избирательных кампаниях на муниципальном уровне.
- 4.7. Правовая подготовка организаторов муниципальных выборов и местных референдумов.
- 4.8. Участие муниципальных средств массовой информации в избирательном процессе.
- 4.9. Голосование по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования муниципального образования.
- 4.10. Проведение референдумов по вопросам местного значения.
- 4.11. Проблемы организации и проведения референдумов в муниципальных образованиях.

#### **Раздел 5. Нарушения избирательных прав граждан Российской Федерации, порядок их обжалования и ответственность за нарушение законодательства о выборах в Российской Федерации**

- 5.1. Юридическая ответственность и ее виды в избирательном процессе.
- 5.2. Конституционно-правовая ответственность за нарушение избирательного законодательства.
- 5.3. Административная ответственность за нарушение избирательного законодательства.
- 5.4. Административная ответственность за нарушение правил предвыборной агитации: нормативное регулирование и практика.
- 5.5. Уголовная ответственность за нарушение избирательного законодательства.
- 5.6. Причины и условия, способствующие нарушениям избирательных прав граждан Российской Федерации.
- 5.7. Отзыв депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти и выборных должностных лиц в субъектах Российской Федерации.
- 5.8. Отзыв депутатов представительного органа муниципального образования. Досрочное прекращение полномочий главы муниципального образования и других выборных должностных лиц местного самоуправления.
- 5.9. Злоупотребления правом в избирательном процессе и способы противодействия им.

- 5.10. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав.
- 5.11. Обеспечение общественной безопасности в ходе голосования.
- 5.12. Рассмотрение и разрешение избирательных споров в избирательных комиссиях.
- 5.13. Рассмотрение и разрешение избирательных споров в судах.
- 5.14. Рассмотрение обращений о нарушениях избирательного законодательства в избирательных комиссиях: правовое регулирование и практика.

### **Раздел 6. Применение современных информационно-коммуникационных технологий и технических средств в избирательном процессе**

- 6.1. Новые информационные технологии при организации и проведении выборов.
- 6.2. Будущее информационных технологий в избирательном процессе.
- 6.3. Изучение практики внедрения новых средств информирования избирателей на основе современных информационно-коммуникационных технологий.
- 6.4. Автоматизация избирательных процессов в Российской Федерации.
- 6.5. Проблемы безопасности информации в избирательном процессе, правовое регулирование и практика.
- 6.6. Правовая база и последствия внедрения технических средств голосования.
- 6.7. Порядок использования при голосовании на выборах в Российской Федерации технических средств подсчета голосов.
- 6.8. Использование ГАС «Выборы» при проведении выборов.
- 6.9. Электронные средства голосования, составление электронного протокола об итогах голосования: правовое регулирование и общественное доверие к итогам выборов.
- 6.10. Совершенствование процедур электронного голосования.
- 6.11. Электронное голосование как форма реализации электронной демократии.
- 6.12. Электронное голосование: его риски и преимущества.
- 6.13. Официальные сайты ЦИК России и избирательных комиссий субъектов Российской Федерации.
- 6.14. Интернет-среда в системе модернизации избирательной системы.
- 6.15. Интернет-среда как источник информации о выборах.
- 6.16. Правовой режим и особенности обработки персональных данных граждан в избирательной системе.
- 6.17. Технологии обеспечения безопасности информационных ресурсов в период подготовки и проведения выборов.
- 6.18. Анализ зарубежного опыта регулирования предвыборной агитации в сети Интернет.

- 6.19. Проблемы распространения информации о выборах в сети Интернет.
- 6.20. Информационный центр ЦИК России и информационные центры избирательных комиссий субъектов Российской Федерации как факторы открытости и гласности избирательного процесса.
- 6.21. Информационное обеспечение выборов: российский и зарубежный опыт.

### **Раздел 7. Обучение организаторов выборов и других участников избирательного процесса**

- 7.1. Обучение организаторов выборов и других участников избирательного (референдумного) процесса.
- 7.2. Формы и методы работы по организации обучения кадров избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации.
- 7.3. Организационно-правовые основы дистанционного обучения участников избирательного процесса.
- 7.4. Формы и методы контроля знаний при организации и проведении обучения участников избирательного процесса в субъектах Российской Федерации.
- 7.5. Практика взаимодействия образовательных организаций высшего образования и избирательных комиссий всех уровней по вопросам подготовки кадров избирательной системы Российской Федерации.
- 7.6. Практика взаимодействия образовательных организаций высшего образования (общеобразовательных организаций, профессиональных образовательных организаций) с избирательными комиссиями в части подготовки учебно-методических материалов и организации обучения в указанных образовательных организациях по вопросам избирательного права и избирательного процесса.
- 7.7. Практика взаимодействия образовательных организаций высшего образования и избирательных комиссий всех уровней по вопросам повышения электоральной активности молодежи.
- 7.8. Практика обучения и тестирования лиц, включенных в кадровый резерв составов участковых комиссий.
- 7.9. Методика подготовки учебно-методических материалов для различных категорий участников избирательного процесса.

### **Раздел 8. Повышение правовой культуры молодых и будущих избирателей**

- 8.1. Деятельность избирательных комиссий по вовлечению молодежи в избирательный процесс (на примере субъекта Российской Федерации).
- 8.2. Молодежные избирательные комиссии и их роль в избирательной системе Российской Федерации.

8.3. Молодежь и ее участие в выборах: формы и методы повышения электоральной активности молодежи.

8.4. Реализация молодежной электоральной концепции в субъектах Российской Федерации.

8.5. Практика взаимодействия избирательных комиссий всех уровней с библиотеками по вопросам правового просвещения молодых и будущих избирателей.

8.6. Реализация пассивного избирательного права молодежи.

8.7. Участие молодежи в информационно-разъяснительной деятельности избирательных комиссий в выборный и межвыборный периоды.

## **Раздел 9. Межотраслевые исследования по тематике избирательного права и избирательного процесса**

9.1. Политическая реклама на выборах: практика, правовые, организационные и этические проблемы.

9.2. Социально-психологические факторы, влияющие на электоральную активность избирателей.

9.3. Толерантность как личностная характеристика работника избирательной системы.

9.4. Региональная специфика общественного мнения избирателей в современной России.

9.5. Статистический анализ выборов (на примере федеральных или региональных кампаний).

9.6. Мониторинговые исследования в избирательном процессе.

9.7. Соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности в информационном обеспечении выборов: законодательство и практика.

9.8. Освещение деятельности партий, представленных в законодательных (представительных) органах власти.

9.9. Интернет-среда как источник информации о выборах.

9.10. Роль блогосферы в информационном обеспечении избирательного процесса.

9.11. Социология в избирательном процессе.

Приложение №2  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам  
избирательного права и избирательного  
процесса, повышения правовой  
и политической культуры избирателей  
участников референдума), организаторов  
выборов в органы государственной власти,  
органы местного самоуправления  
в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

*Образец титульного листа  
конкурсной работы*

### **Наименование образовательной организации**

Индекс, республика (край, область) город, улица (переулок, проезд, тупик, шоссе),  
дом (корпус)

---

Ректор университета – Петров Петр Петрович

### **Институт наблюдателей в избирательном процессе**

(настоящая конкурсная работа представляется в соответствии  
с постановлением ЦИК России от \_\_\_\_\_ 2016 года)

#### **Авторы (авторы)\***

Иванов Иван Иванович

04.06.1998

студент 1-го курса  
юридического факультета

Индекс, город,  
улица (переулок, проезд, тупик,  
шоссе), дом (корпус), квартира,  
тел. (8-495)-000-00-00  
E-mail: primer@primer.ru

#### **Научный руководитель**

Семенов Семен Семенович

Заведующий кафедрой правовых дисциплин  
юридического факультета, ученая степень, уче-  
ное звание

тел. (8-495)-000-00-00

**Москва  
2017**

---

\* Если работа написана группой авторов, указываются данные каждого из них.



Приложение № 3  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного права  
и избирательного процесса, повышения правовой  
и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы государственной  
власти, органы местного самоуправления  
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний  
*Образец заявки на участие в Конкурсе  
(направляется в электронном виде)*

**Заявка**

**на участие во Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права  
и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления  
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

Данные об авторе, домашний адрес, телефон и адрес электронной почты	Учебное заведение	Тема работы	Данные о научном руководителе	Регион
<p><b>Иванов Иван Иванович</b>, день месяц год рождения, студент 1-го курса юридического факультета Индекс, республика (край, область) город, улица (переулок, проезд, тупик, шоссе), дом (корпус), квартира Дом. тел. 8 (44444) 555-55, моб. тел. 8 (000) 625-00-00, email: primer@primer.ru</p>	<p><b>Наименование образовательной организации, руководитель – ФИО</b> Индекс, республика (край, область), город, улица (переулок, проезд, тупик, шоссе), дом (корпус)</p>	<p><b>Институт наблюдателей в избирательном процессе</b></p>	<p><b>Семенов Семен Семенович</b>, заведующий кафедрой правовых дисциплин юридического факультета, ученая степень, ученое звание дом. тел. 8 (44444) 333-33, моб. тел. 8 (000) 333-00-05</p>	<p><b>г. Москва</b></p>

Приложение № 4  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного права  
и избирательного процесса, повышения правовой  
и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

**Требования, предъявляемые к рукописям конкурсных работ  
победителей для публикации в сборнике конкурсных работ в области  
избирательного права и избирательного процесса**

1. Подготовленная автором рукопись конкурсной работы должна быть выполнена и передана в РЦОИТ при ЦИК России в электронном виде в форматах \*.doc или \*.rtf.

2. Объем подготовленной автором рукописи конкурсной работы должен составлять не более 1 авторского листа (1 авторский лист равнозначен 22 страницам авторского машинописного текста при размере шрифта 14 и полуторном междустрочном интервале) со сквозной нумерацией страниц. Титульный лист в установленный объем не входит.

3. Каждая страница должна иметь следующие параметры:

– верхнее поле – не менее 2,0 см;

– нижнее поле – не менее 2,0 см;

– левое поле – 3,0 см;

– правое – 1,5 см;

– отступ слева для обозначения каждого абзаца – 1,25 см.

4. Разделы (главы), подразделы должны иметь собственные заголовки (подзаголовки), выделенные относительно основного содержания полужирным шрифтом Times New Roman, размером 14.

5. Все страницы, за исключением титульного листа рукописи конкурсной работы, должны иметь сквозную нумерацию.

6. Рукопись конкурсной работы должна предваряться титульным листом с указанием автора и научного руководителя.

7. Для электронных образовательных ресурсов предоставляется описание ресурса (возможно с иллюстрациями), подготовленное с учетом изложенных выше требований.

8. Вместе с рукописью победитель Конкурса также предоставляет в РЦОИТ при ЦИК России свою цветную фотографию.

Приложение № 5  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного права  
и избирательного процесса, повышения правовой  
и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации и участников  
избирательных кампаний

В Центральную избирательную комиссию  
Российской Федерации от победителя  
Всероссийского конкурса на лучшую работу  
по вопросам избирательного права  
и избирательного процесса, повышения правовой  
и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний  
ФИО

З а я в л е н и е

Я, ФИО (указывается полностью), даю согласие на обработку своих персональных данных в соответствии с п. 1 ст. 9 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных», содержащихся в настоящем заявлении и приложенных к нему документах.

Прошу причитающиеся мне денежные средства перечислить на мой банковский счет по следующим реквизитам:

Получатель: ФИО (указывается полностью)

Банк получателя: (наименование)

БИК банка:

№ счета:

К заявлению прилагаю следующий пакет документов:

1. Копия паспорта на \_\_ л. в 1 экз.
2. Копия СНИЛС на 1 л. в 1 экз.
3. Копия ИНН на 1 л. в 1 экз.

Подпись

Расшифровка

Дата

УТВЕРЖДЕН  
постановлением Центральной  
избирательной комиссии  
Российской Федерации  
от 02 ноября 2016 г. № 63/602-7  
(в редакции постановления Центральной  
избирательной комиссии Российской Федерации  
от 29 марта 2017 г. № 78/687-7)

### СОСТАВ

**Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

#### Председатель

ПАМФИЛОВА  
Элла Александровна  
Председатель Центральной избирательной  
комиссии Российской Федерации

#### Заместители председателя

ГРИШИНА  
Майя Владимировна  
секретарь Центральной избирательной комиссии  
Российской Федерации, заслуженный юрист  
Российской Федерации

ЗЕНЬКОВИЧ  
Павел Станиславович  
статс-секретарь – заместитель Министра  
образования и науки Российской Федерации  
(по согласованию)

#### Секретарь

ШАЙХУЛЛИН  
Геннадий Сахиуллович  
руководитель Российского центра обучения  
избирательным технологиям при Центральной  
избирательной комиссии Российской Федерации,  
кандидат юридических наук

### Члены Комиссии

АРТАМОШКИН Михаил Николаевич	начальник Контрольного управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат юридических наук
БОБРОВА Ольга Викторовна	заместитель Руководителя Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
БУЗИН Андрей Юрьевич	руководитель Экспертно-консультативной группы при Председателе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, сопредседатель совета движения «Голос», кандидат физико-математических наук, кандидат юридических наук (по согласованию)
БОРОДУЛИНА Клавдия Юрьевна	заместитель начальника Правового управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – начальник отдела регионального законодательства о выборах и референдумах
ГАЛЬЧЕНКО Валерий Владимирович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат социологических наук
ДЕМЬЯНЧЕНКО Людмила Федоровна	заместитель Руководителя Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
КИНЕВ Александр Юрьевич	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук
КЛЮКИН Александр Николаевич	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ЛЕВИЧЕВ Николай Владимирович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ОРЛОВСКАЯ Елена Викторовна	начальник Управления организации избирательного процесса Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат искусствоведения

ПАВЛУШКИН Алексей Владимирович	заместитель заведующего отделом правового анализа и прогнозирования Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук (по согласованию)
ПОПОВ Михаил Анатольевич	Руководитель Федерального центра информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат экономических наук
СМИРНОВ Вильям Викторович	заведующий сектором теории права и государства Института государства и права Российской академии наук, кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации (по согласованию)
СОБОЛЕВ Александр Борисович	директор Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации, доктор физико-математических наук, профессор (по согласованию)
ФЕЛОНИНА Юлия Владимировна	начальник Управления пресс-службы и информации Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ШАПИЕВ Сиябшах Магомедович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный юрист Республики Дагестан
ЭБЗЕЕВ Борис Сафарович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, судья высшего квалификационного класса, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации

Приложение № 3

Утвержден  
постановлением Центральной  
избирательной комиссии  
Российской Федерации  
от 02 ноября 2016 г. № 63/602-7  
(в редакции постановления  
Центральной избирательной комиссии  
Российской Федерации  
от 29 марта 2017 г. № 78/687-7)

**СОСТАВ**

**Рабочей группы по рассмотрению материалов, поступивших  
на Всероссийский конкурс на лучшую работу  
по вопросам избирательного права и избирательного процесса,  
повышения правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного самоуправления  
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

**Председатель Рабочей группы**

КУДРИС Анна Александровна	заместитель руководителя Российского центра обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
------------------------------	---

**Заместитель председателя Рабочей группы**

КУЦ Дмитрий Николаевич	заместитель руководителя Российского центра обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
---------------------------	---

**Секретарь Рабочей группы**

БАТЯГИНА Надежда Жозефовна	заместитель начальника отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов Российского центра обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат психологических наук, заслуженный учитель Российской Федерации
-------------------------------	--

### Члены Рабочей группы

БОРОДУЛИНА Клавдия Юрьевна	заместитель начальника Правового управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – начальник отдела регионального законодательства о выборах и референдумах
ГАСАНОВ Исмаил Байрам оглы	ведущий советник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий Российского центра обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат политических наук
ГОРБАТОВА Виктория Вячеславовна	начальник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий Российского центра обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат политических наук
ЕВДОКИМОВА Галина Александровна	начальник отдела контроля расходования бюджетных средств Контрольного управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ЕВЛАНОВ Игорь Александрович	заместитель начальника Управления внешних связей Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – начальник отдела информационного сопровождения международного сотрудничества
КОМАРОВА Валентина Викторовна	профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук (по согласованию)
КРЕСТЬЯНИНОВА Ольга Владимировна	ведущий советник отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов Российского центра обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации



ЛАРИОНОВ Андрей Геннадьевич	главный советник отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов Российского центра обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ЛЫСЕНКО Владимир Иванович	главный советник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий Российского центра обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации
МЕДВЕДЕВА Марина Леонидовна	заместитель начальника отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов Российского центра обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
НЕЧИПОРЕНКО Таисия Владимировна	заместитель начальника Управления пресс-службы и информации Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – начальник информационно-аналитического отдела, кандидат юридических наук
ПИСАРЮК Степан Владимирович	заместитель начальника Контрольного управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – начальник отдела контроля фондов политических партий



**ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

24 мая 2017 г.

№ 83/725-7

Москва

**Об итогах Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

В соответствии с постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 2 ноября 2016 года № 63/602-7 «О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний» (с изменениями, внесенными постановлением ЦИК России от 29 марта 2017 года № 78/687-7) Центральная избирательная комиссия Российской Федерации п о с т а н о в л я е т :

1. В номинации «Научно-исследовательская работа» первую премию не присуждать.

Признать победителями конкурса, вручить дипломы и присудить следующие премии:

**две вторые премии в размере 30 тысяч рублей каждая**

Пащенко Илье Юрьевичу,

студенту 2-го курса магистратуры юридического факультета Кубанского государственного университета за работу «Юридическая ответственность за нарушения избирательных прав в Европе и России: особенности правового регулирования, тенденции, предложения по совершенствованию»;

Петровой Маргарите Сергеевне,

студентке 4 курса дневного отделения направления подготовки «Государственное и муниципальное управление» Новгородского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации за работу «Сайты избирательных комиссий субъектов Российской Федерации как источники информации о выборах в России»;

**две третьи премии в размере 15 тысяч рублей каждая**

авторскому коллективу в составе:

Мироновой Анны Александровны,

студентки 2-го курса факультета базовой подготовки Новосибирского государственного университета экономики и управления,

Натальченко Маргариты Романовны,

студентки 2-го курса факультета базовой подготовки Новосибирского государственного университета экономики и управления

за работу «Пропорциональность как правовая основа разрешения избирательных споров в России и Германии: сравнительно-правовое исследование»;

авторскому коллективу в составе:

Борминцевой Александры Сергеевны,

студентки 3-го курса очного отделения Института истории, права и общественных наук Липецкого государственного педагогического университета имени П. П. Семенова-Тян-Шанского,

Желтикова Никиты Витальевича,

студента 3-го курса очного отделения Института истории, права и общественных наук Липецкого государственного педагогического университета имени П. П. Семенова-Тян-Шанского,

Сидорук Татьяны Николаевны,

студентки 3-го курса очного отделения Института истории, права и общественных наук Липецкого государственного педагогического университета имени П. П. Семенова-Тян-Шанского

за работу «Активное избирательное право и абсентеизм: спектр личного выбора».

2. В номинации «Учебно-методическое пособие» признать победителями конкурса, вручить дипломы и присудить следующие премии:

**одну первую премию в размере 60 тысяч рублей**

авторскому коллективу в составе:

Королёвой Ирины Валерьевны,

учителя обществознания, права и истории, заместителя директора по учебно-воспитательной работе Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 29 с углубленным изучением французского языка и права Василеостровского района Санкт-Петербурга,

Соболевой Екатерины Димитриевны,

учителя обществознания и права Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 29 с углубленным изучением французского языка и права Василеостровского района Санкт-Петербурга

за работу «Учебно-методическое пособие «Готовлюсь быть избирателем» (для педагогических работников по обучению школьников основам избирательного права и процесса и подготовке будущих избирателей);

**одну вторую премию в размере 50 тысяч рублей**

Шепеленко Марине Юрьевне,

аспирантке 1-го курса юридического факультета Белгородского университета кооперации, экономики и права за работу «Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: практикум»;

**одну третью премию в размере 30 тысяч рублей**

авторскому коллективу в составе:

Канатниковой Екатерины Андреевны,

преподавателя социально-экономических дисциплин Орловского технологического техникума,

Вовченко Виталия Анатольевича,

доцента кафедры религиоведения и теологии Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева

за работу «Сценарий деловой игры «Выборы Президента» (образовательного учреждения, детского лагеря отдыха)».

3. В номинации «Электронный образовательный ресурс» признать победителями конкурса, вручить дипломы и присудить следующие премии:

**две первые премии в размере 75 тысяч рублей каждая**

Шелагину Александру Брониславовичу,

преподавателю кафедры общественных наук филиала образовательного частного учреждения высшего образования Института международного права и экономики имени А.С. Грибоедова в городе Липецке за работу «Электронный образовательный ресурс «МЫ – САМИ!»;

Иванову Антону Валерьевичу,  
начальнику научно-организационного отдела Северо-Кавказского научного центра высшей школы Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета за работу «Электронное учебно-методическое пособие для профессиональной подготовки сотрудников контрольно-ревизионных служб при территориальных избирательных комиссиях»;

**вторую премию не присуждать;**

**одну третью премию в размере 40 тысяч рублей**

авторскому коллективу в составе:

Кожемякина Дмитрия Владимировича,  
старшего преподавателя кафедры гражданского права Волгоградского института бизнеса,

Мироновой Светланы Михайловны,  
заведующего кафедрой конституционного и административного права Волгоградского института бизнеса

за работу «Обучающий компьютерный квест «Как я был наблюдателем».

4. Отметить высокий организационный уровень участия в конкурсе следующих образовательных организаций: Кубанского государственного университета, Новосибирского государственного университета экономики и управления, Липецкого государственного педагогического университета имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, Новгородского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Белгородского университета кооперации, экономики и права, Орловского государственного университета имени И. С. Тургенева, филиала образовательного частного учреждения высшего образования Института международного права и экономики имени А. С. Грибоедова в городе Липецке, Волгоградского института бизнеса, Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета, Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия им. профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина», Крымского юридического института (филиала) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации», Государственного института экономики, финансов, права и технологий, Орловского технологического техникума, Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 29 с углубленным изучением французского языка и права Василеостровского района Санкт-Петербурга.

5. Отметить профессиональный подход к отбору конкурсных работ Избирательной комиссии Республики Коми, Избирательной комиссии Республики Крым, Избирательной комиссии Краснодарского края, избирательных комиссий Белгородской, Волгоградской, Воронежской, Ленинградской, Липецкой,

Новгородской, Новосибирской, Орловской, Ростовской областей, Санкт-Петербургской избирательной комиссии.

6. Выплату премий произвести в порядке, установленном Положением о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 2 ноября 2016 года № 63/602-7 (с изменениями, внесенными постановлением ЦИК России от 29 марта 2017 года № 78/687-7).

7. Федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»:

подготовить дипломы победителям конкурса;

подготовить и издать сборник конкурсных работ за счет средств федерального бюджета, выделенных на повышение правовой культуры избирателей (участников референдума), обучение организаторов выборов и референдумов, совершенствование и развитие избирательных технологий в Российской Федерации;

разместить на сайте федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» лучшие электронные образовательные ресурсы;

совместно с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации организовать 23 июня 2017 года в режиме видеоконференции с Центральной избирательной комиссией Российской Федерации вручение дипломов и благодарственных писем Министерства образования и науки Российской Федерации победителям конкурса и благодарностей Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации их научным руководителям.

8. Контрольно-кадровому управлению Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации подготовить благодарность Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации научным руководителям победителей конкурса.

9. Правовому управлению Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации направить дипломы победителям конкурса, благодарственные письма Министерства образования и науки Российской Федерации и благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в соответствующие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации.

10. Опубликовать настоящее постановление в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном

сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

Председатель  
Центральной избирательной комиссии  
Российской Федерации

Э.А. Памфилова

Секретарь  
Центральной избирательной комиссии  
Российской Федерации

М.В. Гришина

**Информация о проведении  
Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам  
избирательного права и избирательного процесса,  
повышения правовой и политической культуры  
избирателей (участников референдума), организаторов  
выборов в органы государственной власти, органы  
местного самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний**

На протяжении 18 лет, в целях повышения интереса молодых избирателей к изучению избирательного права и избирательного процесса, реализации творческого потенциала молодых ученых, стимулирования студентов и аспирантов к проведению научных исследований и разработок в области избирательного права и избирательного процесса Центральная избирательная комиссия Российской Федерации (далее – ЦИК России) совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации (далее – Минобрнауки России) и избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации проводят конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурс). Организационно-техническое, методическое и информационное сопровождение подготовки и проведения конкурса осуществляют РЦОИТ при ЦИК России совместно с Аппаратом ЦИК России. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2014 года № 1270-р Конкурсу присвоен статус Всероссийского.

В 2016–2017 учебном году в соответствии с Положением о Конкурсе, утвержденным постановлением ЦИК России от 2 ноября 2016 года № 63/602-7 «О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний», Конкурс проводился в период с 15 ноября 2016 года по 25 мая 2017 года.

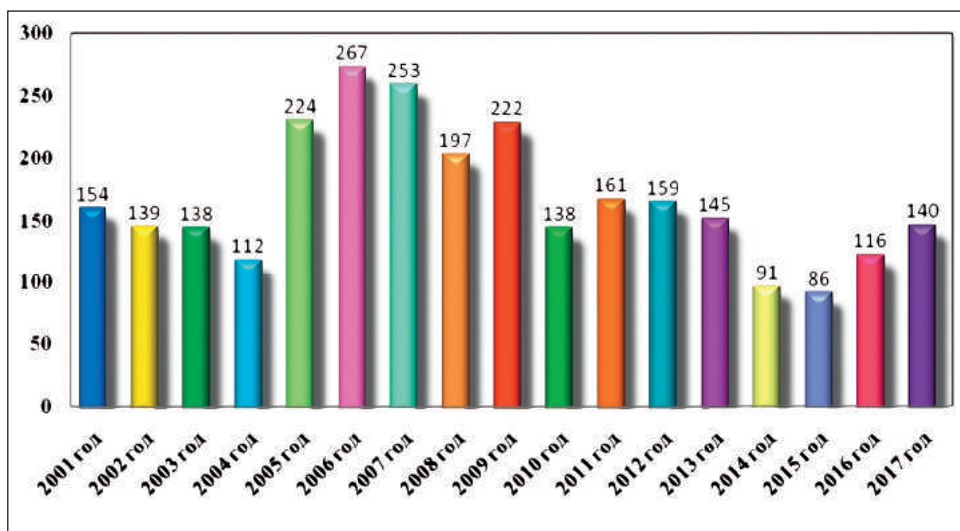
Впервые участниками конкурса стали педагогические работники общеобразовательных организаций, профессиональных образовательных организаций, образовательных организаций высшего образования без ограничения в возрасте, что позволило повысить качество представленных на Конкурс работ.

Постановлением ЦИК России от 29 марта 2017 года № 78/687-7 был утвержден состав Комиссии по подведению итогов Конкурса (далее – Конкурсная комиссия), куда вошли члены ЦИК России, представители Аппарата ЦИК России,



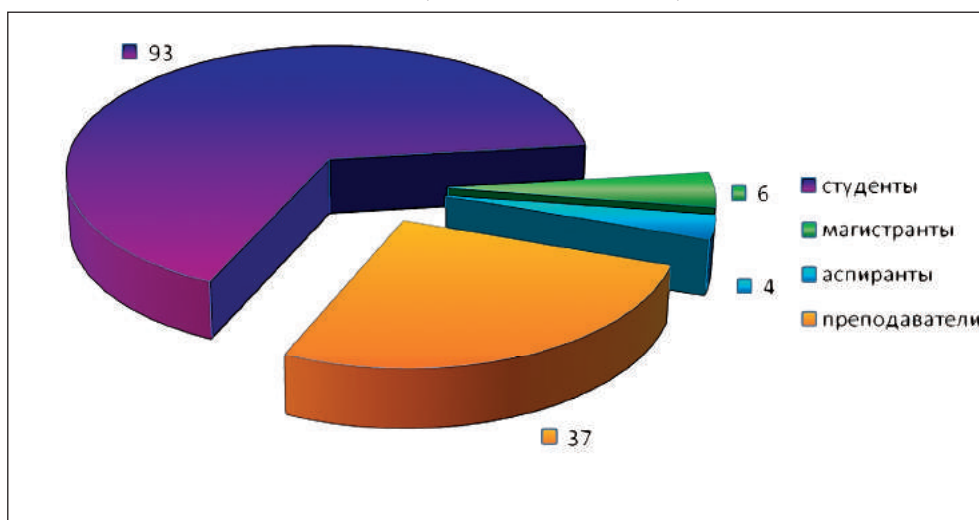
Минобрнауки России, профессорско-преподавательского состава образовательных организаций высшего образования.

### Динамика участия в конкурсе за период с 2001 по 2017 годы



Всего на Конкурс с соблюдением требований Положения о Конкурсе поступило 140 работ из 110 образовательных организаций 50 субъектов Российской Федерации. Из них 93 работы были подготовлены студентами, 6 работ – магистрантами, 4 работы – аспирантами, 37 работ – преподавателями.

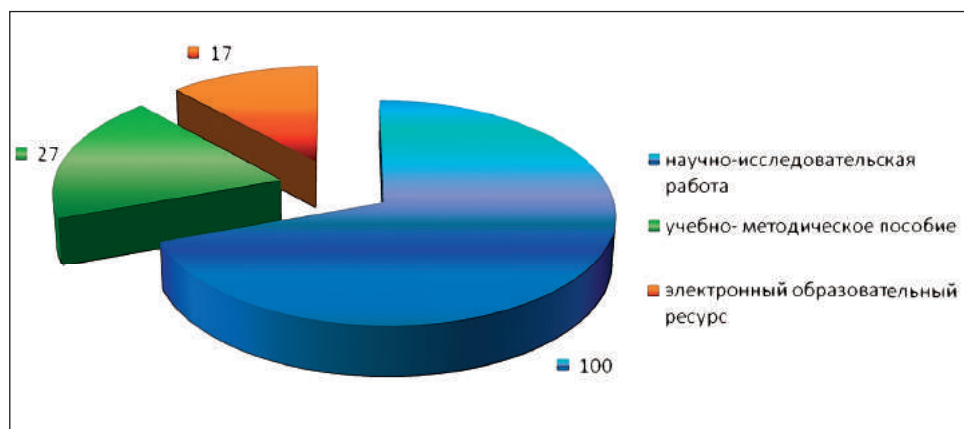
### Категории участников конкурса



В соответствии с Положением о Конкурсе, работы студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей образовательных организаций Российской Федерации были представлены в номинациях:

- научно-исследовательская работа – 100 работ;
- учебно-методическое пособие – 23 работы;
- электронный образовательный ресурс – 17 работ.

### Количество работ по номинациям



Отбор лучших работ на первом этапе Конкурса (региональном) проводился образовательными организациями совместно с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации в период с 15 ноября 2016 года по 15 марта 2017 года. Наибольшее количество работ представила на Конкурс Избирательная комиссия Белгородской области (8 работ).

В срок до 31 марта 2017 года Рабочей группой по рассмотрению материалов, поступивших на Конкурс, совместно с привлеченными экспертами была проведена экспертиза и оценка представленных на Конкурс работ.

17 мая 2017 года на заседании Конкурсной комиссии по подведению итогов Конкурса по рекомендации Рабочей группы было рассмотрено 14 работ:

- в номинации «Научно-исследовательская работа» – 7 работ;
- в номинации «Учебно-методическое пособие» – 4 работы;
- в номинации «Электронный образовательный ресурс» – 3 работы.

Авторы работ презентовали свои проекты в режиме видеоконференции. Путем открытого голосования были определены победители Конкурса отдельно в каждой номинации.

На основании протокола заседания Конкурсной комиссии ЦИК России приняла постановление от 24 мая 2017 года № 83/725-7 «Об итогах Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей».

(участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний».

В соответствии с указанным постановлением, для победителей конкурса были подготовлены дипломы, а для научных руководителей проектов – благодарности Председателя ЦИК России. Кроме того, для обладателей первых премий Минобрнауки России подготовило благодарственные письма министерства.

4 июля 2017 года в зале заседаний ЦИК России при участии избирательных комиссий субъектов Российской Федерации в режиме видеоконференции состоялась церемония вручения дипломов, благодарственных писем Минобрнауки России и благодарностей Председателя ЦИК России победителям Конкурса.

В мероприятии принял участие статс-секретарь – заместитель Министра образования и науки Российской Федерации Зенькович П. С., который высоко оценил работы победителей.



**Список субъектов Российской Федерации и образовательных организаций, принимающих участие во Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Кол-во работ	Наименование образовательной организации
1	2	3	4
1.	Республика Адыгея	1	ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет»
2.	Кабардино-Балкарская Республика	1	ФГОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова»
		1	АНО ВО «Северо-Кавказская академия управления»
3.	Республика Карелия	2	Северный институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Петрозаводске
4.	Республика Коми	1	ГПОУ «Сыктывкарский колледж сервиса и связи»
		1	ГПОУ «Сыктывкарский торгово-технологический техникум»
		1	МАУДО «Дом детского творчества» (МАУДО «ДДТ» Княжпогостского района)
		1	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 20»
		1	МАОУ «Русская гимназия»
		1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 10»
5.	Республика Крым	3	ФГКОУ ВО «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» Крымский юридический институт (филиал)

1	2	3	4
6.	Республика Мордовия	1	Саранский кооперативный институт (филиал) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»
		1	Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)
7.	Республика Северная Осетия-Алания	1	ФГБОУ ВО «Северо-Кавказский горно-металлургический институт (государственный технологический университет)»
		2	ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова»
8.	Республика Татарстан	1	МБОУ «СОШ № 16 с углубленным изучение отдельных предметов ЗМР РТ»
		1	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 60» в г. Набережные Челны
		1	Лицей-интернат для одаренных детей с углубленным изучением химии – филиал ФГБОУ ВО «КНИТУ»
		1	ГБПОУ «Казанский колледж технологии и дизайна»
		1	ГАПОУ «Казанский торгово-экономический техникум»
		1	ГБОУ «Нурлатская школа-интернет для детей с ограниченными возможностями здоровья»
		1	ГАПОУ «Казанский колледж коммунального хозяйства и строительства»
9.	Алтайский край	2	ФШБОУ ВО «Алтайский государственный университет»
10.	Забайкальский край	1	ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»
11.	Краснодарский край	2	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
12.	Красноярский край	1	ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» Юридический институт
		1	ФГБОУ ВО «Красноярский Государственный Аграрный Университет»

1	2	3	4
13.	Хабаровский край	1	Дальневосточный институт управления-филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Дальневосточный институт управления-филиал РАНХиГС)
		1	ФГБОУ ВПО «Тихоокеанский государственный университет»
		1	ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный университет экономики и права»
14.	Астраханская область	1	ЧУ ВО «Международный юридический институт», Астраханский филиал
		1	ФГБУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Астраханский филиал
15.	Белгородская область	2	ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина»
		1	АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»
		1	ФГБОУ ВО «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина»
		1	ГФ «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»
		1	ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Старооскольский филиал (СОФ НИУ «БелГУ»)
		2	ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»)
16.	Брянская область	2	Брянский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

1	2	3	4
17.	Волгоградская область	1	ЧОУ ВО «Волгоградский институт бизнеса»
		1	ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД Российской Федерации»
18.	Вологодская область	1	ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний» (ВИПЭ ФСИН России)
		1	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук» (ИСЭРТ РАН)
		2	ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет»
19.	Воронежская область	2	ФГКВООУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж) Министерства обороны Российской Федерации
20.	Ивановская область	2	ФГБОУ ВО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина»
		1	ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Ивановский филиал
21.	Иркутская область	1	Иркутский юридический институт (филиал) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации»
22.	Калининградская область	2	ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»
23.	Кемеровская область	1	ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»
		1	ФГБОУ ВО «Сибирский государственный индустриальный университет»

1	2	3	4
		1	МБОУ «Чкаловская основная общеобразовательная школа»
24.	Кировская область	1	ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»
		2	Волго-Вятский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
25.	Костромская область	1	ОГБПОУ «Буйский техникум градостроительства и предпринимательства Костромской области»
26.	Ленинградская область	1	АОУ ВО ЛО ГИЭФП «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий» (АОУ ВО ЛО ГИЭФПТ)
		2	ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина»
27.	Липецкая область	1	Филиал ОЧУ ВО «Институт международного права и экономики имени А.С. Грибоедова» в г. Липецке
		2	ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» (ЕГУ им. И.А. Бунина)
		1	ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», Институт истории, права и общественных наук
28.	Московская область	1	Отделение № 2 Волоколамского филиала ГБПОУ МО «Красногорский колледж»
		1	ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет» (ГГТУ)
		1	МБОУ «Дрезненская средняя общеобразовательная школа № 1»
		1	МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 18»
		2	ГБВОУ МО «Воскресенский колледж»
29.	Мурманская область	1	Управление образования администрации ЗАТО г. Североморск
30.	Нижегородская область	2	Приволжский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»



1	2	3	4
		1	ЧОУ ВО «Нижегородская правовая академия»
		1	ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
31.	Новгородская область	1	ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Новгородский филиал
		1	МАОУ «Гимназия» в г. Валдае Новгородской области
32.	Новосибирская область	1	ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»
		1	ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»
		1	Новосибирский юридический институт (филиал) ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
33.	Оренбургская область	1	Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ
		2	Оренбургский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
34.	Орловская область	1	БПОУ ОО «Орловский технологический техникум»
35.	Пензенская область	1	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет»
36.	Ростовская область	1	ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» в г. Новошахтинске Ростовской области
		1	ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения»
		1	ГКОУ «Российская таможенная академия», Ростовский филиал
		1	ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

1	2	3	4
		2	ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
37.	Рязанская область	1	ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина»
38.	Самарская область	2	ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»
39.	Саратовская область	1	ГАПОУ СО «Базарнокарабулакский техникум агробизнеса»
		3	ФБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
40.	Свердловская область	2	ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет»
		1	ГБПОУ СО «Красноуфимский многопрофильный техникум»
		1	Филиал ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения» в г. Нижнем Тагиле
		1	МАОУ «Политехническая гимназия»
41.	Тамбовская область	1	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «ТГТУ»)
		1	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
		1	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа» в г. Котовске Тамбовской области
42.	Томская область	1	ФГАОУ «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
43.	Тюменская область	1	МАОУ «Лицей № 93» в г. Тюмени
44.	Ульяновская область	1	ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»
45.	Челябинская область	1	ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова»
46.	Ярославская область	2	ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»
47.	Город федерального значения Москва	2	ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университете «Высшая школа экономики»

1	2	3	4
		1	ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»
		1	НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций» (НАНО ВО «ИМЦ»)
		1	ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»
		1	ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России»
48.	Город федерального значения Санкт-Петербург	2	ГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
		1	Северо-Западный институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
		1	ГБОУ СОШ № 29 с углубленным изучением французского языка и права Василеостровского района Санкт-Петербурга
49.	Город федерального значения Севастополь	1	Институт экономики и права (филиал) Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений» в г. Севастополе
50.	Ханты-Мансийский автономный округ-Югра	1	ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»
		1	Нижневартовский экономико-правовой институт филиал ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»
		1	ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет»
		2	МОБУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» в г. Советский
<b>Всего:</b>	<b>50 субъектов РФ</b>	<b>140</b>	<b>110 образовательных организаций + 1 Дом детского творчества +1 управление ОМСУ</b>

**Список тем работ, допущенных к участию  
во Всероссийском конкурсе на лучшую работу  
по вопросам избирательного права и избирательного  
процесса, повышения правовой и политической культуры  
избирателей (участников референдума), организаторов  
выборов в органы государственной власти, органы  
местного самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний**

№ п/п	Тема работы	Количество работ
1	2	3
<b>Научно-исследовательская работа</b>		
<b>Раздел 1. Избирательное право в Российской Федерации и за рубежом</b>		
1	Правовое регулирование института предварительного голосования (праймериз): зарубежный опыт	1
2	Пропорциональность как правовая основа разрешения избирательных споров в России и Германии: сравнительно-правовое исследование	1
3	Пропорциональная избирательная система в Российской Федерации: достоинства и недостатки	1
4	Историческая эволюция избирательного права России	1
5	О систематизации избирательного законодательства Нижегородской области	1
6	Проблемы кодификации избирательного законодательства в Российской Федерации	1
7	Международные избирательные стандарты и их роль в развитии национального избирательного законодательства и практике проведения демократических выборов	1
8	Избирательные органы Российской Федерации и зарубежных стран: сравнительно-правовой аспект	1
9	Избирательные системы зарубежных стран (сравнительно-правовой анализ на примере нескольких государств)	1

1	2	3
10	Институт международного наблюдения на выборах в Российской Федерации и зарубежных государствах (сравнительный анализ)	2
11	Особенности избирательного права и избирательной системы Республики Беларусь	1
12	Анализ особенностей информационного обеспечения выборов в Российской Федерации и за рубежом (на примере предвыборных теледебатов)	1
<b>Раздел 2. Субъекты (участники) избирательного процесса</b>		
13	Правоохранительные органы как участники избирательного процесса	4
14	Политические партии как участники избирательного процесса	2
15	Партийные предварительные голосования: политтехнология или процедура формирования публичной внутрипартийной конкуренции	5
16	Институт наблюдателей в избирательном процессе (на примере Томской области)	1
<b>Раздел 3. Избирательный процесс</b>		
17	Избирательные права лиц с ограниченными возможностями здоровья	1
18	Политическая агитация и пропаганда в интернет-сети: проблемы правового регулирования	1
19	Незаконные агитационные материалы: выявление, пресечение, ответственность	1
20	Проблемы реализации избирательных прав лицами, находящимися под следствием или отбывающими наказание	1
21	Особенности реализации избирательных прав отдельных категорий граждан Российской Федерации	1
22	Финансовый контроль за политическими партиями в период избирательной кампании	1
23	Реализация избирательных прав военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации	2

1	2	3
<b>Раздел 4. Выборы в органы местного самоуправления и проведение референдумов по вопросам местного значения</b>		
24	Местный референдум: особенности правового регулирования	1
25	Муниципальные выборы как институт демократии	1
26	Избирательные системы, применяемые на муниципальных выборах на примере Ханты-Мансийского автономного округа - Югры	1
<b>Раздел 5. Нарушения избирательных прав граждан Российской Федерации, порядок их обжалования и ответственность за нарушение законодательства о выборах в Российской Федерации</b>		
27	Юридическая ответственность и ее виды в избирательном процессе	7
28	Конституционно-правовая ответственность за нарушение избирательного законодательства: сравнительно-правовой анализ на примере разных стран	1
29	Рассмотрение и разрешение избирательных споров в судах	1
30	Анализ правовых основ разрешения избирательных споров в Российской Федерации	1
31	Уголовная ответственность за нарушение избирательного законодательства	2
32	Административная ответственность за нарушение избирательного законодательства	2
33	Административная ответственность за нарушение правил предвыборной агитации: нормативное регулирование и практика	2
34	Проблемы реализации механизмов ответственности за фальсификацию итогов голосования и их организационно-правовые предпосылки	1
35	Отзыв депутатов представительного органа муниципального образования. Досрочное прекращение полномочий главы муниципального образования и других выборных должностных лиц местного самоуправления	2

1	2	3
<b>Раздел 6. Применение современных информационно-коммуникационных технологий и технических средств в избирательном процессе</b>		
36	Информационно-телекоммуникационная интернет-сеть как средство автоматизации избирательного процесса в Российской Федерации	1
37	Электронное голосование как форма электронной демократии	7
38	Модернизация процесса голосования на выборах в Российской Федерации	1
39	Новые информационные технологии при организации и проведении выборов	4
40	Сайты избирательных комиссий субъектов Российской Федерации как источники информации о выборах в России	1
41	Методы и средства коммуникации в избирательных кампаниях	1
<b>Раздел 7. Обучение организаторов выборов и других участников избирательного процесса</b>		
<b>Раздел 8. Повышение правовой культуры молодых и будущих избирателей</b>		
42	Молодежь и ее участие в выборах: формы и методы повышения электоральной активности молодежи	9
43	Повышение правовой культуры молодых и будущих избирателей	3
44	Роль избирательных комиссий субъекта Российской Федерации в антикоррупционном просвещении молодых избирателей (на примере Красноярского края)	1
45	Роль молодежных организаций в формировании электоральной культуры молодежи	1
46	Технология реализации пассивного избирательного права молодежи. Сравнительный анализ выборов в органы законодательной власти России и Украины	1

1	2	3
<b>Раздел 9. Межотраслевые исследования по тематике избирательного права и избирательного процесса</b>		
47	Декаданс основ демократии под влиянием абсентеизма и пути его преодоления	1
48	Активное избирательное право и абсентеизм: спектр личного выбора	1
49	Оптимизация законодательного регулирования и совершенствование практики проведения референдума в Российской Федерации	1
50	Проект Палаты представителей оппозиции при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации (в целях совершенствования порядка выборов депутатов Государственной Думы)	1
51	Оценочные понятия в избирательном законодательстве	1
52	Соотношение понятий «избирательный фонд» и «партийная касса»	1
53	Психологические аспекты электоральной активности граждан Российской Федерации	1
54	Модернизация организационно-правового регулирования статуса представительного органа местного самоуправления в РФ в целях профилактики дисфункциональных явлений в системе муниципального управления	1
55	Понятие, правовое содержание принципа гласности в избирательном процессе, его соотношение с другими понятиями и принципами	1
56	Проблемы правового регулирования политических технологий в Российской Федерации	1
57	Гражданская активность сельского населения Ленинск-Кузнецкого муниципального района Кемеровской области с 2005 по 2015 гг.	1
58	Политическая реклама на выборах: практика, правовые, организационные и этические проблемы	2
59	Институт ответственности члена политической партии: реализация свободы деятельности политических партий или ограничение пассивного избирательного права граждан?	1



1	2	3
<b>Учебно-методическое пособие</b>		
60	Модульный теоретико-практический курс для подготовки обучающихся 10-11 классов к ЕГЭ по обществознанию по вопросам избирательного права	1
61	Повышение правовой культуры будущих избирателей: формы и методы	3
62	Изучение вопросов избирательного права и избирательного процесса с использованием методики мотивирующего обучения	1
63	Деловая игра «Я – избиратель» для учащихся 5-11 классов	1
64	Рабочая тетрадь по учебной дисциплине «Право» (раздел «Основы конституционного права Российской Федерации»)	1
65	Избирательный процесс в современной России: Учебное пособие	1
66	«Правовая Академия в школе» (сценарии, методические рекомендации)	1
67	Сборник сценариев мероприятий по повышению правовой культуры молодых и будущих избирателей для молодежных избирательных комиссий	1
68	Молодежь выбирает будущее	1
69	Учебно-методическое пособие по теме «Избирательный марафон о выборах»	1
70	«Основы избирательного права». Программа элективного курса для общеобразовательных учреждений, 10-11 классы	1
71	Готовлюсь быть избирателем (для педагогических работников по обучению школьников основам избирательного права и процесса и подготовке будущих избирателей)	1
72	Сценарий деловой игры «Муниципальные выборы как способ обеспечения реального представительства интересов населения»	1
73	Сценарий деловой игры «Выборы Президента» (образовательного учреждения, детского лагеря отдыха)	1
74	Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: практикум	1

1	2	3
75	Учебно-методическое пособие по проведению интеллектуальной игры «Конституция»	1
76	Учебно-методическое пособие «Занимательные выборы»	1
77	Информационное обеспечение выборов. Предвыборная агитация	1
78	Использование опыта избирательного процесса в средневековом Новгороде для совершенствования системы муниципальных выборов как способа обеспечения реального представительства интересов населения	1
79	Методическое пособие для кандидатов по оформлению документов для выдвижения и регистрации на выборах депутатов Самарской Губернской Думы	1
80	«Мой выбор – моя судьба». Учебно-методическое пособие по избирательному праву Российской Федерации	1
81	Памятка избирателю	1
<b>Электронный образовательный ресурс</b>		
82	Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации	1
83	Голосование российских граждан за рубежом: организационно-правовые аспекты	1
84	Компьютерная программа обучения и тестирования операторов КОИБ	1
85	«Электронный образовательный ресурс» – тест, созданный в программе компьютерного онлайн-тестирования для различных категорий участников избирательного процесса	1
86	Удалённый помощник для членов участковых избирательных комиссий при организации и проведении выборов	1
87	Действующее законодательство о выборах Губернатора Кировской области. Просто и точно. Для кандидатов, специалистов и избирателей	1
88	Школа молодого избирателя Республики Коми	1
89	Интеллектуальная игра «Борьба знатоков избирательного права РФ»	1

1	2	3
90	Финансовое обеспечение проведения выборов в Российской Федерации	1
91	Электронное учебно-методическое пособие для профессиональной подготовки сотрудников контрольно-ревизионных служб при территориальных избирательных комиссиях	1
92	Электронный образовательный ресурс «МЫ – САМИ!»	1
93	Обучение членов избирательных комиссий работе с обращениями граждан	1
94	Избирательное право с нуля	1
95	Подготовка курсантов образовательных организаций МВД России к охране общественного порядка на избирательных участках в день выборов	1
96	Обучающий компьютерный квест «Как я был наблюдателем»	1
97	Интернет-среда как источник информации о выборах. Интернет-ресурсы как средство повышения электоральной активности потенциальных избирателей	1
98	Школьникам: О праве избирать и быть избранным!	1
<b>Всего</b>		<b>140</b>

**ВТОРАЯ ПРЕМИЯ**

в номинации «Научно-исследовательская работа»

**Пащенко Илья Юрьевич,**

студент 2-го курса магистратуры  
юридического факультета Кубанского  
государственного университета

*Научный руководитель:*

**Турищева Наталья Юрьевна,**

доцент кафедры конституционного  
и муниципального права юридического  
факультета Кубанского государственного  
университета, кандидат юридических наук



**Юридическая ответственность за нарушения  
избирательных прав в Европе и России: особенности  
правового регулирования, тенденции, предложения  
по совершенствованию**

**Введение**

Ответственность за нарушение избирательных прав граждан в законодательстве России и зарубежных государств заметно различается. Специфику в различиях ее применения на практике обуславливает не только отличающийся уровень правовой культуры и разнообразные подходы к формированию избирательных систем, а также более глобальные различия, заключающиеся в отличных друг от друга правовых системах (правовых семьях государств). В целях обобщения опыта реализации юридической ответственности в избирательных правоотношениях, полагаем, необходимо исследовать отдельные черты в формах выражения юридической ответственности в рамках правовых семей, в которые входят те или иные (выбранные для исследования) государства.

Как отмечает М. В. Гришина, структурируется политическая система, изменяется общество, меняются интересы, доминирующие в обществе, а выборы – это ответ на соответствующие процессы, происходящие в обществе<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Интернет-интервью с членом Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Гришиной М. В. «Правовые аспекты, регулирующие освещение предвыборных кампаний в СМИ. Возможные пути устранения нарушений закона и несовершенства законодательства» // <http://www.garant.ru/> (дата обращения 01.02.17)

Выборы, выступая важной демократической основой современного общества, являются тем самым механизмом, который непосредственно направлен на формирование властных структур. Пожалуй, одним из наиболее очевидных препятствий на пути у потенциальных нарушителей норм закона в процессе демократического волеизъявления граждан является формализованная юридическая ответственность. Ответственность выступает не только сдерживающим фактором от нарушения норм закона, она выступает гарантом реализации всего избирательного процесса, оказывая предупреждающее влияние. В сфере организации и проведения выборов, на наш взгляд, на передний план должны выходить превентивная и воспитательная функции ответственности, а только потом, в случае нарушения, проявляется ее правовосстановительное действие.

Объектом исследования выступают юридические нормы, закрепляющие институт ответственности в области избирательного права, содержащиеся в законодательстве отдельных европейских государств. Предметом исследования выступает административная и уголовная ответственность за нарушения избирательных прав граждан в России и европейских государствах. Актуальность исследования заключается в том, что нормы ответственности за нарушения избирательных прав граждан, апробированные в Европе с XIX века, могут быть положительно восприняты российской практикой. И, наоборот, европейским государствам есть к чему присмотреться, изучив российскую правоприменительную практику в сфере избирательных правоотношений. Российской Федерации наиболее близок опыт правового регулирования Европы, поскольку с европейскими государствами имеются плотные исторические, политические, правовые связи. Европейское и российское законодательство в области электоральных правоотношений имеет множество схожих общих черт, взаимно обогащается за счет принятия международных договоров и установления практики взаимного сотрудничества по вопросам реализации избирательных прав граждан<sup>2</sup>.

Проблемы юридической ответственности в сфере организации и проведения выборов не следует рассматривать в отрыве от функционирования избирательной системы. Напротив, ответственность дополняет избирательную систему, предупреждая и защищая от возможных пробелов избирательный процесс (запрещено то, что не разрешено законом), исключая многие проблемы на пути претворения в жизнь демократического волеизъявления граждан.

Предложенная Р. Давидом классификация правовых систем, часто воспринимаемая в современной юридической науке в качестве классической, подразумевает группировку правовых систем и их разделение: на романо-германскую правовую семью, правовую семью общего права, правовую семью

<sup>2</sup> Международные соглашения Центральной избирательной комиссии Российской Федерации // [Электронный ресурс] URL: [http://www.cikrf.ru/international/events/protocol\\_060711.html](http://www.cikrf.ru/international/events/protocol_060711.html) (дата обращения 01.02.17 г.)

социалистического права и на другие виды общественного строя и права<sup>3</sup>. Другая классификация правовых систем подробно изложена в трудах Х. Кетца и К. Цвайгерта, которые подходят к делению правовых семей по иным признакам<sup>4</sup>. Последовательно рассмотрим юридическую ответственность за нарушение избирательных прав граждан в отдельных странах Европы, сгруппировав государства в два блока в зависимости от принадлежности к крупнейшим правовым семьям: романо-германской и англосаксонской.

### **Ответственность за нарушения избирательного законодательства в государствах романо-германской правовой семьи**

К романо-германской правовой семье традиционно относят государства континентальной Европы, в которых границы между публичным и частным правом наиболее явно проявляются в отраслях права. В качестве основного источника права выступает нормативный акт, а кодификация норм стала привычным и наиболее оптимальным способом правовой регламентации. Тем не менее, в государствах этой группы деление права на отрасли остаётся весьма условным. Ответственность в сфере избирательного законодательства проявляется в виде уголовных, административных и конституционных норм. При этом, если присутствует четкое отграничение норм об ответственности в ходе организации и проведения выборов, то не всегда детально и просто выделить административную и конституционную ответственность в ходе избирательного процесса, поскольку нормы достаточно тесно переплетаются в законодательстве.

Рассмотрим ответственность в романской подгруппе европейских государств. Ответственность за нарушения избирательных прав граждан в Нидерландах носит довольно заметный материальный характер, поскольку санкция каждой статьи предусматривает на выбор или штраф, или иное наказание (в большинстве случаев связанное с лишением свободы). Судебная практика показывает, что в большинстве случаев наказание носит материальный характер за преступления и правонарушения, совершенные в ходе выборов<sup>5</sup>. Высокий размер штрафов и наличие отдельных составов, под которые может попасть не только лицо, имеющее противоправные намерения и реализующее их, но и исполнитель – избиратель, который может поспособствовать совершению правонарушения или преступления, претворить в жизнь «злой умысел».

Специфика юридической ответственности в Испании просматривается в том, что наказание, как правило, направлено на лиц, которые занимаются организацией выборов и потенциально могут оказать влияние на ход избира-

<sup>3</sup> Р. Давид. Основные правовые системы современности. М. 2009.

<sup>4</sup> Кетц Х., Цвайгерт К. Сравнительное частное право: в 2-х т. Т. I. Основы. Т. II. Договор. Неосновательное обогащение. Деликт. М.: Междунар. отношения. 2010.

<sup>5</sup> Современные избирательные системы. Вып. 3: Испания, США, Финляндия, Япония / А. Г. Орлов, В. И. Лафитский, И. А. Ракитская, Т. О. Кузнецова; Науч. ред. А. В. Иванченко, В. И. Лафитский. М.: РЦОИТ: Типография «Новости». 2009.

тельной кампании. При этом закон достаточно гуманно относится к простым избирателям. Несмотря на довольно близкие правовые черты в Нидерландах и Испании, ответственность за избирательные нарушения реализуется по-разному в отношении субъектов – участников избирательного процесса. Довольно велико количество отличий, обусловленных историческими и политическими факторами. Тем не менее, источники правового регулирования ответственности за нарушения избирательных прав граждан достаточно схожи и близки, как и определенно высока роль судебных инстанций в рассмотрении избирательных споров, при этом органы, организующие выборы, фактически не занимаются вопросами реализации юридической ответственности. Именно в этом проявляется важнейшая отличительная черта государств романской подгруппы романо-германской правовой семьи.

Ключевым представителем германской подгруппы романо-германской правовой семьи является Германия. Ответственность в сфере избирательных правоотношений в ФРГ имеет свою специфику, которая проявляется в четком делении на административную и уголовную виды юридической ответственности. Разграничение ответственности происходит не только по источникам права, но и по формальной процедуре рассмотрения споров. В качестве меры ответственности лицо, виновное в совершении преступления, лишается свободы на срок от 6 месяцев, а также подвергается публичной дисквалификации, заключающейся в лишении права осуществлять не только публичные функции в ходе выборов, но и в утрате права в последующем реализовывать на практике свои активные и пассивные избирательные права.

Определенный исследовательский интерес представляет ответственность в сфере избирательных правоотношений по словацкому национальному законодательству, точнее ее формальное отсутствие как отдельного направления юридической ответственности. Примечательно, что в избирательном законодательстве Словакии нет норм, которые регулировали бы основы и процедуру наступления специальной юридической ответственности за нарушение избирательного законодательства<sup>6</sup>. Отсутствуют в национальном законодательстве Словакии нормы об уголовной и административной ответственности в сфере избирательных правоотношений<sup>7</sup>. На первый взгляд может показаться, что какая-либо ответственность в Словакии, возникающая в результате избирательных споров отсутствует, однако, это не так. Ответственность за нарушения в ходе выборов регулируется по базовым составам, а не по специальным. Законодатель сознательно пошел на исключение специальной административной и уголовной ответственности в сфере избирательных правоотношений. В случае

<sup>6</sup>Лазарева Н.Ю., Чентеш И. Уголовный кодекс Словацкой Республики 2005 г.: структура и характеристика основных институтов общей части // Международное уголовное право и международная юстиция. 2014. № 5.

<sup>7</sup>Современные избирательные системы. Вып. 9: Индонезия, Словакия, Филиппины, Хорватия / Л.М. Ефимова, И.А. Ракицкая, А.Г. Орлов, К.А. Половченко; науч. ред. А.В. Иванченко, В.И. Лафитский. М.: РЦОИТ. 2014.

совершения преступления, в том числе в ходе выборов, лица наказываются в зависимости от совершенного деяния, как по уголовному законодательству, так и по административному. Это может быть коррупция, обман, неисполнение должностных полномочий и т.п. Почему же законодатель не учитывает избирательную специфику при назначении наказания за правонарушения и преступления? В подобном законодательном регулировании нет потребности, поскольку сознательность граждан и отсутствие каких-либо существенных нарушений на выборах, вызывающих общественный резонанс, в Словакии не было замечено.

Специфика регулирования ответственности в Германии и Словакии заключается в четком разделении видов юридической ответственности в ходе выборов по источникам их закрепления, а также возложении на организаторов выборов функций по рассмотрению административных и избирательных (конституционных) споров, тогда как судами разрешаются вопросы уголовной ответственности. В отличие от стран романской подгруппы данной семьи, в обозначенных государствах в качестве основного вида наказания выступает не штраф, а реальное лишение свободы и иные меры принуждения, к которым крайне редко может дополнительно применяться штраф. При этом размеры штрафов также сложно соотнести, ведь в этих государствах они не достигают столь больших величин.

Определенные государства романо-германской правовой семьи можно отнести к скандинавской подгруппе, ярким представителем которой является Дания. Уголовное законодательство Дании предусматривает несколько составов, связанных с совершением преступления во время проведения выборов<sup>8</sup>. Уголовный кодекс предусматривает наступление ответственности за воспрепятствование проведению выборов, искажение результатов выборов. Мера ответственности – лишение свободы в виде тюремного заключения на определенный срок до 6 лет, при этом отсутствуют какие-либо иные виды наказания за подобные преступления. Также, стоит отметить, что запрещается уголовными нормами незаконное голосование, принуждение или определенное склонение (к голосованию, так и воздержанию от него) к желаемому действию в ходе выборов, обман, подкуп избирателей. В качестве меры наказания избирается лишение свободы на срок до 2 лет. В исключительных случаях, при наличии смягчающих обстоятельств, ответственность может наступать в материальной форме в виде штрафа. Специфика уголовного регулирования избирательных преступлений в Дании, в отличие от иных государств группы романо-германской правовой семьи, заключается в избрании такой меры ответственности, как тюремное заключение. Национальное законодательство и судебная практика Дании фокусируются на неотвратимости наказания.

<sup>8</sup> Act No. 24 from 16 May 2000 Concerning Parliamentary Elections to the Althing /// [Электронный ресурс] URL: <https://eng.innanrikisraduneyti.is> (дата обращения 05.02.17 г.).



Ответственность за нарушения, совершенные в связи с выборами, в Исландии имеет свои отличительные черты. Административные правонарушения устанавливаются тем законом, который регулирует выборы в соответствующий орган<sup>9</sup>. Например, «Положение о наказаниях» в Законе «О выборах в Альтинг» (законодательный представительный орган Исландии). В качестве санкций применяется штраф, который должны выплатить виновные должностные лица, совершившие противоправное деяние. При этом субъектами правонарушений являются должностные лица: местные власти, государственные служащие, представители избирательных комиссий, сотрудники правоохранительных органов. Закон предусматривает практически два десятка деяний, за совершение которых может наступить административная ответственность. Многие составы административных правонарушений в Исландии по своей природе соответствуют уголовным составам (преступлениям) в других европейских государствах. Гуманность законодательства Исландии в части законов об ответственности за нарушения на выборах свидетельствует об особом подходе законодателя к выборам. Например, подкуп, обман, нарушение тайны голосования во многих европейских государствах карается лишением свободы на определенный срок, невозможностью занимать публичные должности и профессиональной дисквалификацией, а в Исландии за эти действия полагается лишь штраф. Указанное регулирование свидетельствует, полагаем, об отсутствии социальной потребности в избрании иных мер наказания.

Особенностью юридической ответственности за нарушение избирательных прав граждан в государствах скандинавской подгруппы выступает ее детальное правовое регулирование. В зависимости от уровня выборов изменяются как основания для производства по спорам, так и виды ответственности и наказания. Относительно небольшое количество уголовно-правовых общественно опасных деяний, а также изменяющееся количество административных правонарушений в зависимости от выборов в тот или иной орган достаточно очевидно характеризуют рассматриваемое законодательство Дании и Исландии.

### **Ответственность за нарушения избирательного законодательства в государствах англосаксонской правовой семьи**

Среди важнейших особенностей правовой системы государств англосаксонской правовой семьи следует отметить в первую очередь существенную роль судебного прецедента. Судебная практика занимает центральное место в системе источников права, она выступает ориентиром для выстраивания национального законодательства, а судебные решения высших судебных инстанций могут корректировать развитие права в государстве. Соответственно,

<sup>9</sup>Современные избирательные системы. Вып. 7: Египет, Исландия, Колумбия, Пакистан / М.А. Сапронова, И.А. Ракитская, А.Г. Орлов, Н.Б. Крысенкова; науч. ред. А.В. Иванченко, В.И. Лафитский. М.: РЦИОТ. 2012.

большая роль суда способствовала масштабному развитию процессуального права, тогда как нормам в процессе толкования материального права отводится второстепенная роль. Аналогично складывалось избирательное законодательство, которое получило высокую степень процессуальной регламентации. Содержание избирательного права стран англосаксонской правовой семьи отличается сложностью и казуистичностью, которая не изменяется многие десятки лет.

Наиболее известным представителем англосаксонской правовой семьи выступает Великобритания. Соединенное Королевство за многие века выработало и развило основу всех базовых принципов англосаксонской правовой семьи. Детальнейшее регулирование получила процессуальная сторона рассмотрения избирательных споров.

В Великобритании трудно разделить избирательные нарушения на преступления и правонарушения, имеющие административный или уголовный характер, ввиду отсутствия отраслевого деления. Поэтому любое противоправное действие по законодательству Великобритании следует рассматривать в контексте нарушения, за которым следует юридическая ответственность, не выделяя при этом теоретический характер ответственности. Логично предположить, что все избирательные споры в Великобритании рассматривают суды различных уровней. Действительно, постоянных органов, организующих выборы и способных рассмотреть избирательные споры в государстве нет. Учитывая специфику права Великобритании, единственной возможной инстанцией для рассмотрения жалоб являются суды.

Порядок рассмотрения жалоб установлен Актом о народном представительстве<sup>10</sup>. Предусматривается широкое судебное усмотрение как в выборе видов наказания, так и в возможности признать те или иные выборы недействительными в случае существенных нарушений. Примечателен тот факт, что подобное решение в последний раз в Соединенном Королевстве было вынесено практически век назад в 1923 г.

Не предусматривает законодательство Великобритании четкий перечень правонарушений или отдельную главу о преступлениях в актах, посвященных выборам. Отсутствует отдельный акт, регулирующий вопросы ответственности в случае нарушения избирательных прав граждан. Все составы «разбросаны» по нормативно-правовым актам и встречаются в положениях, посвященных конкретной стадии избирательных правоотношений или отдельному институту избирательного права. В качестве санкций законодательство предусматривает денежный штраф или лишение свободы, в обязательном порядке лицо, виновное в совершении противоправного деяния, лишается возможности реализовывать пассивное избирательное право сроком от 5 и до 10 лет в зависимости от специфики нарушенного запрета.

<sup>10</sup> Акт о народном представительстве 9 марта 2000 г. // Конституции государств Европы. В 3-х т. Т. 1 / Под общ. ред. Л.А. Окунькова. М. 2001.

В законодательстве Соединенного Королевства составы правонарушений представлены в виде перечня действий, которые совершать недопустимо. В целом эти действия соотносятся с ранее рассмотренной практикой, однако присутствуют «экзотические» примеры правового регулирования. Так, если лицу известно о том, что оно не имеет права голосовать, то ему запрещено участвовать в выборах даже путем голосования по доверенности. Не допускается неправомерное голосование за слепого человека. Судебная практика в дополнение к законодательным конструкциям выработала свои подходы к основаниям ответственности за нарушения на выборах.

Значительный массив норм направлен на запреты, которые касаются непосредственно избирателей. Например, не избежать ответственности не только инициатору совершения преступления (организатору), но и избирателю, который сознательно становится его участником. Так, например, привлекаются к ответственности все стороны, знающие о том, что они совершают нарушение в день голосования, если для избирателей организуются обеды, устраиваются развлекательные мероприятия с целью повлиять на их волеизъявление. Запрещается массовый подвоз или отвоз избирателей с избирательных участков. Любая вербовка (прим. терминология закона) избирателей запрещается. Не остаются в стороне от наступления ответственности лица, которые принимают самое непосредственное участие в выборах. К примеру, применяются меры материальной ответственности к организаторам выборов, если они способствуют нарушениям в ходе голосования: портят избирательные документы, незаконно выдают бюллетени, осуществляют вбросы в урны для голосования и т.п. Для сотрудников полиции существует запрет на письменное убеждение избирателя отдать голос не за того кандидата, которому симпатизировал избиратель первоначально. Трудно представить, каким образом может происходить подобное влияние полицейских на избирателей в письменной форме. Возможно, в виде записок или заметок с указаниями? Тем не менее, подобная казуистичность конструкций в сфере избирательного законодательства свойственна правовой системе Великобритании.

Другим представителем англосаксонской правовой семьи является Ирландия. Возможно, близкое географическое расположение Великобритании оказало существенное влияние на избирательное право Ирландии. По ирландскому законодательству все правонарушения, имеющие административный и уголовный характер, совершение которых возможно в ходе избирательной кампании, содержатся в Законе о выборах<sup>11</sup>. Наряду с большим количеством составов правонарушений, избирательное законодательство Ирландии предусматривает высокий размер компенсации за ложное, неправомерное обвинение лица в совершении избирательного правонарушения, если оно не смогло при этом реализовать свое конституционное право на участие в выборах. Избирательное законодательство Ирландии предусматривает термин «персонация». Наиболее

<sup>11</sup> Electoral Act 1992 // [Электронный ресурс] URL: <http://www.irishstatutebook.ie> (дата обращения 10.02.17 г.).

популярным правонарушением является выдача себя за другое лицо, при этом осуществляется повторное голосование или голосование при невозможности голосовать, которое и называется персонацией. Предусматривается ответственность за подкуп избирателей, влияние на их поведение и сознание.

Примечательно, что в государстве существует запрет для кандидатов на снятие своей кандидатуры перед голосованием без уважительной причины в обмен на выгоды имущественного характера. Составы в законодательстве Ирландии сконструированы таким образом, что под определенным нарушением понимается целая группа действий, которые запрещено совершать на разных стадиях избирательной кампании. Какая-либо систематизация отсутствует, а нормы об ответственности идут после процессуальных норм, регламентирующих тот или иной институт избирательного законодательства. Например, правила проведения предвыборной агитации закрепляют определенные процедуры, при этом описываются те способы, которые, словно образцы поведения, могут быть восприняты в качестве нарушения. Конкретика в описании тех или иных деяний, бесспорно, способствует более очевидному пониманию избирателями конкретных запретов. Так, агитация запрещается за 30 минут до начала и 30 минут после окончания голосования и вблизи 100 метров от избирательного участка. Под агитацией в этот период будет пониматься склонение к голосованию за определенного кандидата путем распространения материалов, использование громкоговорителей, проведение массовых мероприятий, которые так или иначе связаны с текущими выборами. Эти деяния наказываются штрафом не более 2000 евро и тюремным заключением не более 2 лет.

Довольно интересно рассматривается в законодательстве Ирландии состав, связанный с нарушением тайны голосования. В соответствии с нормами ирландского законодательства под этими нарушениями рассматриваются следующие действия: незаконное установление номера на бюллетене, сообщение незаконной информации на участке, препятствие избирателю в момент проставления отметок, получение информации о факте голосования определенными избирателями, получение информации о выборе того или иного избирателя, нарушение тайны почтового голосования, демонстрация своего бюллетеня. Под нормы об ответственности попадает то лицо, которое склоняет избирателя к демонстрации бюллетеня или сообщению о своем выборе. В ряде случаев ответственность может применяться к избирателю непосредственно, который явно и провокационно постарается раскрыть тайну своего голосования, умышленно, с целью получения общественного резонанса. Многие иные составы за нарушения избирательных прав граждан сходны по своему способу регламентации с уже рассмотренными юридическими конструкциями.

Специфика юридической ответственности в странах англосаксонской правовой семьи заключается в превалирующей роли суда. Суд разрешает все споры, независимо от подразделения ответственности на определенные виды, которое законодательство не проводит. Даже организационные проблемы разрешаются

в суде, тогда как в странах романо-германской правовой семьи они рассматриваются организаторами выборов.

Еще одной особенностью избирательного законодательства Великобритании и Ирландии, в частности, норм об ответственности, можно назвать высокую казуистичность самой ответственности. Избежать частностей и практических ситуаций в избирательном законодательстве попросту невозможно, поскольку суды играют большую роль в формировании массива правовой базы. Безусловно, склонность к усилению влияния нормативно-правового акта в этих государствах наблюдается все очевиднее, однако не исключено наступление ответственности по определенному прецеденту, который отсутствует в акте и может быть известен лишь тем, кто занимается изучением избирательной судебной практики. В целях предостережения избирателей от совершения указанных нарушений, нормативная база довольно заметно расширяется со временем в отличие от прецедентной системы, которая отвечает всем требованиям неизменности спустя десятки лет.

### **Европейский опыт и его возможное влияние на совершенствование российских норм об ответственности в сфере избирательного законодательства**

Для российской реальности особо остро стоит вопрос недопустимости использования административного ресурса в ходе выборов<sup>12</sup>, о чем неоднократно заявляли сотрудники аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации средствами массовой информации<sup>13</sup>. Использование государственными служащими своего должностного положения для получения определенного результата на выборах, не обязательно связанного с нарушениями избирательного законодательства, – достаточно ощутимая проблема. Избирательное законодательство закладывает определенные основы для борьбы с применением административного ресурса, однако никак не устанавливает ответственность за применение должностного положения в различных ситуациях. Опыт участия в избирательных кампаниях показывает, что использование административного ресурса проявляется в различных степенях. Например, принуждение руководства к участию в выборах, т.е. повышению явки избирателей. Нередко граждане фотографируются на избирательных участках с целью подтверждения факта участия в выборах для работодателя. При этом работодатель не оказывает никакого влияния на результаты их голосования, тем не менее это нарушает конституционное право на участие в выборах, которое в России не является обязанностью<sup>14</sup>. С одной стороны, это способствует активизации населения

<sup>12</sup> ЦИК опасается использования административного ресурса // [Электронный ресурс] URL: <http://kommersant.ru/doc/3082998> (дата обращения 10.02.17 г.).

<sup>13</sup> Центризбирком наметил проблемные зоны // [Электронный ресурс] URL: <http://kommersant.ru/doc/3074998> (дата обращения 10.02.17 г.).

<sup>14</sup> Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.

в участии в управлении делами государства и осуществлении своего демократического волеизъявления на выборах. В то же время, с другой стороны, способствует укреплению избирательного абсентеизма и правового нигилизма. Неправильно рассматривать какое бы то ни было принуждение в качестве положительного примера.

Во многих европейских государствах, в том числе в тех, опыт правового регулирования избирательной ответственности которых рассмотрен в работе, установлена прямая ответственность за использование лицами своего должностного положения в целях принуждения граждан к каким-либо избирательным действиям. Конституционные нормы прямо предусматривают свободное, добровольное волеизъявление граждан, следовательно, любое принуждение будет восприниматься в качестве противоправного действия по отношению к конституционному регулированию и действующему законодательству. Столь важная и тонко организованная сфера избирательных правоотношений, в которой необходимость участия должна четко и свободно осознаваться гражданином, не может допускать отклонений от закона. Только в этом случае получится избежать нарушений, а также обеспечить подлинно прозрачные выборы.

В российском уголовном законодательстве административный ресурс рассматривается в качестве нарушения порядка финансирования избирательной кампании, минуя избирательный фонд и его ограничения, заключается в активном использовании материальных ценностей и т.п. Однако использование административного ресурса можно рассматривать в нескольких значениях. Во-первых, прямое административное вмешательство заключается в применении мер командного характера. Например, принуждение к участию в выборах, принуждение к голосованию определенным образом. Во-вторых, административный ресурс проявляется в виде стимулирующих действий – материальных благ, которые могут использовать еще на стадии предвыборной агитации и могут быть обещаны в будущем. В-третьих, технические мероприятия также могут быть проведены с использованием административного ресурса. Они проявляются в математическом и фактическом повышении явки избирателей. Проблема административного ресурса довольно остро стоит не только в европейских, но и других государствах, где приобретает просто невероятные формы<sup>15</sup>. Полагаем, это актуальная проблема, борьбе с которой следует уделять особое внимание научного сообщества. Тем более, соответствующие рекомендации от ОБСЕ о том, что «властям, политическим партиям и кандидатам следует предпринять дополнительные шаги для предупреждения злоупотреблений административным ресурсом с целью обеспечения равноправной среды проведения кампании» были даны не так давно<sup>16</sup>.

(в ред. Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета. 1993. № 237.

<sup>15</sup> Еще раз об использовании административного ресурса и грязных технологий // [Электронный ресурс] URL: [http://www.cikrf.ru/banners/president\\_usa/adm\\_resurs.html](http://www.cikrf.ru/banners/president_usa/adm_resurs.html) (дата обращения 15.02.17 г.).

<sup>16</sup> Итоговый отчет Миссии БДИПЧ / ОБСЕ по наблюдению за выборами в Государственную думу

Прямо предусмотренная и действенная ответственность для работодателей со стороны бизнеса и руководителей со стороны государственных и муниципальных органов обеспечит невозможность применения административного ресурса. Если для работодателей мера ответственности может носить материальный характер, то для государственных и муниципальных чиновников она может заключаться в виде лишения их должностных полномочий. В законодательстве европейских государств романо-германской правовой семьи, к которой юридически близка Россия, давно содержится запрет с полным перечислением субъектов возможного административного давления на избирателей. В литературе и рекомендациях международных организаций нередко встречается предложение о включении в законодательство определения и перечня публичных должностных лиц, полномочия которых располагают к потенциальному воздействию на своих подчиненных – избирателей<sup>17</sup>. Однако для полного контроля над недопущением применения административного ресурса необходим учет коммерческих организаций, включая предприятия с государственным участием, и некоммерческих фондов, которые ввиду последних новелл в гражданском законодательстве, дополнительно приобрели обновленные полномочия. Введение соответствующей комплексной нормы в российском законодательстве о запрете использования административного ресурса позитивно скажется на процессе повышения эффективности и модернизации всего избирательного процесса.

В процессе совершенствования норм российского законодательства об ответственности за нарушения избирательных прав граждан перспективным видится опыт европейских государств по отдельным вопросам, которые также затронуты в российском законодательстве. Так, состав уголовного преступления о воспрепятствовании осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий подвергается критике за неоднозначность и отсутствие правовой определенности<sup>18</sup>. Что такое воспрепятствование? В ряде стран романо-германской правовой семьи применяются конструкции с выделением квалифицирующих признаков состава преступления, указывающих на общественную опасность деяния. Это позволяет четко разграничить административную и уголовную ответственность, оценить степень причинения вреда, что довольно трудно сделать на стадии предварительного расследования.

Интересным представляется также опыт распространения ответственности за подкуп избирателей на самих избирателей, а не только на тех лиц, которые совершают действия, направленные на предоставление благ за голосование на выборах определенным образом. Избиратель сознательно вступает в подобное правоотношение, осознавая все последствия совершения указанного деяния. К примеру, в Великобритании и Ирландии подкуп рассматривается как корруп-

18 сентября 2016 г. // [Электронный ресурс] URL: <http://www.osce.org> (дата обращения 15.02.17 г.)

<sup>17</sup> Булгак О. В., Лычагин А. И. Злоупотребление административным ресурсом в ходе избирательных кампаний как угроза основным ценностям демократической системы России // *Власть*. 2011. № 2.

<sup>18</sup> Шапиев С. М. Уголовная ответственность за нарушения законодательства о выборах // *Журнал о выборах*. 2006. № 3. С. 3.

ционное преступление, в которых стороны сознательно и умышленно совершают преступление. Если избиратель готов «продать» свой голос, то очевидна его незаинтересованность в участии формирования государственного органа или избрания должностного лица, а безразличное отношение к тому или иному государственному событию должно не наказываться в виде традиционной меры ответственности (штраф или тюремное заключение, как в европейских государствах и т.п.), а должно выражаться в невозможности последующей реализации указанного права. Например, лишение избирательных прав за согласие избирателя проголосовать определенным образом или воздержаться от голосования должно наказываться невозможностью в будущем реализовать активное избирательное право. Как показывает статистика, подкуп избирателей в российской практике является одним из самых распространенных правонарушений в ходе проведения выборов<sup>19</sup>. При этом лицо, добровольно сообщившее о подкупе до момента голосования на избирательном участке должно освобождаться от ответственности. Введение административной ответственности для избирателя за подкуп повысит уровень правовой и политической сознательности российских граждан. Однако в Европе наказание в виде тюремного заключения и огромного штрафа за подкуп избирателя по отношению к самому избирателю является излишне суровой мерой ответственности.

### Заключение

Выявленные тенденции развития норм ответственности в правовых семьях европейских государств позволяют судить о том, что правовое регулирование заметно различается, тем не менее, общие черты, сближающие государства, присутствуют. По отдельным вопросам установления ответственности российское законодательство выглядит более современно и разумно, чем законодательство ряда демократических европейских государств, однако процесс совершенствования уголовной и юридической ответственности можно считать бесконечным ввиду динамичного развития общественных отношений.

Трудно утверждать, что какое-либо государство достигло в процессе нормотворчества ситуации, близкой к идеальной, когда нормы об ответственности обладают достаточной степенью правовой определенности и отвечают соразмерности наказания за совершенное деяние. Как в европейских государствах, так и в России проблемы разумного совершенствования норм юридической ответственности в сфере избирательных прав граждан остаются довольно актуальной темой для научных исследований.

По результатам изучения европейского опыта, в том числе российского опыта правового регулирования в обозначенной сфере, можно сделать следующие выводы:

<sup>19</sup>Бычкова Е. И. Совершенствование мер ответственности за преступления против избирательных прав граждан // Современное право. 2014. № 5.



1. Несовершенство норм юридической ответственности с точки зрения гуманизации уголовного и административного законодательства наиболее явно просматривается в сфере избирательных правоотношений. Достаточно суровые законодательные меры, которые имеют как существенный материальный характер, так и заметно высокую степень физического принуждения по отношению к виновному, подчеркивают особую направленность мер репрессии для охраны избирательных прав граждан.

2. Недостаточно активно применяется или вовсе не применяется ввиду отсутствия в законодательстве такая мера ответственности, как лишение публичных полномочий и возможности занимать определенные должности в отношении государственных и муниципальных служащих, виновных в совершении преступлений против избирательных прав граждан.

3. Лишение граждан субъективного избирательного права, заключающегося в невозможности реализовать пассивное и активное избирательные права, а также принимать участие в избирательном процессе за преступления против избирательных прав, будет способствовать экономии средств уголовной репрессии. Формирование определенного открытого реестра лиц с дисквалифицированными избирательными правами сформирует у граждан не только осознание недопустимости совершения уголовного преступления ввиду высокой степени общественного порицания, но исключит возможность их повторного участия в реализации избирательных правоотношений. Как правило, большинство преступлений в сфере избирательных прав граждан совершаются умышленно, сознательно, продуманно. Лишение избирательных прав граждан может производиться на определенное время, а в случае повторного совершения должно караться по всей строгости закона.

Стоит учитывать, что «перегибов» в применении дисквалификации избирательных прав граждан не должно быть. Эта мера должна восприниматься исключительно как способ смягчения ответственности взамен предусмотренных в настоящий период уголовных санкций, связанных с материальным и физическим принуждением. Лишение избирательных прав за иные преступления и правонарушения, не связанные с избирательными отношениями, полагаем, применять крайне неразумно.

4. Неотвратимость наказания за административное правонарушение и уголовное преступление должно очевидно осознаваться гражданами. Не жестокость и суровость наказания в сфере избирательных правоотношений, а сам факт невозможности участия в управлении делами государства путем отсутствия допуска к выборам должно оказывать предупредительное влияние на граждан.

5. Примечательно, что изучение европейского законодательства показало одну интересную черту, которая не исследована подробно в научной литературе. Российское законодательство не предусматривает дифференциацию ответственности в зависимости от уровня выборов. Так, в Российской Федерации проводятся федеральные, региональные, местные избирательные кампании.

Появление так называемого «единого дня голосования» способствовало унификации избирательных компаний в рамках определенного временного периода, однако часто проведение голосования на федеральных и местных выборах не выпадает на второе сентября года. День голосования – кульминация избирательной кампании, когда, как правило, совершается наибольшее количество правонарушений и преступлений. При этом ответственность в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации<sup>20</sup> и Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации<sup>21</sup> никак не различается в зависимости от уровня выборов. В науке часто высказываются мнения о наличии противоречий и конкуренции правовых норм в сфере уголовной и административной ответственности по вопросам защиты избирательных прав граждан. К примеру, сложность определения объективной стороны преступления по ст. 141 Уголовного кодекса Российской Федерации приводит к тенденции применения административного законодательства, в то время как есть основания привлечения к уголовной ответственности<sup>22</sup>. И, напротив, наличие шести отсылок в нормах административного законодательства к тому, что деяние квалифицируется в качестве административного, если «эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния» заводят практику в ступор. Если законодатель и правоприменитель не могут определиться с выбором ответственности, то для избирателя ситуация становится еще менее понятной. Вполне очевидно, что преступление, совершенное на федеральных выборах, имеет куда более серьезные последствия, чем преступление, совершенное в ходе местной избирательной кампании. Законодателем и правоприменителем этот факт не учитывается при расследовании правонарушений и преступлений. Полагаем, что несправедливо назначение одинаковой ответственности за нарушение избирательных прав граждан без учета и выявления зависимости от уровня проходящих выборов. Как раз дифференциация ответственности в зависимости от уровня выборов способствует формированию большей прозрачности и определенности в выявлении правовой природы противоправного деяния. На наш взгляд, таким образом может быть достигнут более высокий уровень организации деятельности избирательных комиссий и оптимизации одного из важнейших элементов управления избирательным процессом<sup>23</sup>.

<sup>20</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в ред. Федерального закона от 07 февраля 2017 г. № 8-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

<sup>21</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. Федерального закона от 07 февраля 2017 г. № 11-ФЗ) // Российская газета. 2001. № 256.

<sup>22</sup> Климова Ю.Н. Дефекты уголовно-правовых норм об ответственности за нарушение избирательных прав и зарубежный опыт законодотворчества (вопросы стратегии, тактики и юридической техники) // Юридическая техника. 2015. № 9.

<sup>23</sup> Чуров В.Е., Эбзеев Б.С. Демократия и управление избирательным процессом: отечественная модель // Журнал российского права. 2011. № 11. С. 5–20.

Аргументом в необходимости исследования данного вопроса будет являться тот факт, что именно избирательные правоотношения реализуются на различных уровнях. Российское уголовное законодательство в отдельных ситуациях предусматривает дифференциацию наказаний в зависимости от сферы деятельности, к примеру, различается ответственность при превышении должностных полномочий для главы муниципального образования и государственного служащего. Предложение по разграничению видов ответственности за нарушения избирательных прав граждан в зависимости от уровня выборов следует подвергнуть критическому переосмыслению и подробному исследованию, поскольку данная мера может стать эффективным и действенным методом гуманизации и либерализации юридической ответственности.

Стоит отметить, что деление государств на правовые семьи достаточно условно, поскольку границы между правовыми системами постепенно исчезают ввиду открытости юридических предписаний, гармонизации и унификации законодательства с целью заимствования наиболее положительного опыта правового регулирования. Опыт соседних государств нередко позволяет упорядочить процессы внутри самого государства, поскольку складывающиеся общественные отношения по своей правовой природе, как правило, близки в отдельных сферах общественной жизни, в том числе в сфере организации и проведения выборов.

## ВТОРАЯ ПРЕМИЯ

в номинации «Научно-исследовательская работа»

### **Петрова Маргарита Сергеевна,**

студентка 4 курса дневного отделения  
направления подготовки «Государственное  
и муниципальное управление»  
Новгородского филиала Российской  
академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте  
Российской Федерации

*Научный руководитель:*

### **Горькова Юлия Александровна,**

доцент кафедры теории и практики управления  
Новгородского филиала Российской академии  
народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации,  
кандидат педагогических наук



## **Сайты избирательных комиссий субъектов Российской Федерации как источники информации о выборах в России**

### **Введение**

Тема исследования «Сайты избирательных комиссий субъектов Российской Федерации как источники информации о выборах в России» обладает высокой степенью как объективной, так и субъективной актуальности. Объективная актуальность заключается в том, что на современном этапе развития общества применение информационных технологий и интернет-сайтов позволяет активизировать привлечение к избирательному процессу таких групп населения, как молодёжь, людей с ограниченными возможностями здоровья и свободного передвижения и др. Следует отметить, что эти социальные группы в силу разных причин (возрастной нигилизм, заболевания и болезненные состояния, «выключенность» из социальной жизни и т.д.) характеризуются пассивностью политической позиции. Только 33% граждан РФ в возрасте от 18 до 35 лет интересуются политикой, 2,7% молодых людей осознанно и по собственной инициативе принимают участие в избирательном процессе. Доля лиц «выключенных» из социальной жизни без учёта несовершеннолетних граждан составляет от 4,4 до 9% в разные годы. Таким образом, совокупная численность людей, входящих в указанные группы, значительна – примерно 23% от общего числа избирателей. Информационно-просвети-

тельская работа с ними посредством сайта представляется весьма эффективной: для молодёжи современный сайт – это элемент молодёжной субкультуры, для остальных – это часть доступной социальной среды. Поэтому, от качества сайта избирательных комиссий зависит качество и количество избирательного корпуса региона и государства.

На субъективном уровне тема исследования актуальна для нас как продолжение разработки темы предыдущего исследования студенческого научного общества. Работая над темой «Избрание жребием в формировании власти: исторический опыт и перспективы», мы обращались к сайтам избирательных комиссий субъектов РФ и выяснили, что даже на уровне общей информации (обратная связь, состав комиссии) качество сайтов различно. Первичная оценка сайтов была поверхностной, скорее эмоциональной, нежели рациональной и позволила сформулировать односложные характеристики по типу «хочу» или «не хочу» ещё раз пользоваться этим ресурсом. При дальнейшем осмыслении был сформулирован вопрос, который вызвал у нас интерес: каким должен быть сайт избирательной комиссии субъекта РФ, чтобы обычному посетителю хотелось посещать его.

Исходя из темы исследования и тех проблем, которые её актуализируют, цель исследования сформулирована следующим образом – осуществить критериальную оценку сайтов избирательных комиссий субъектов Российской Федерации. Для достижения поставленной цели необходимо последовательное и комплексное решение следующих задач: изучить общую информацию об интернет-сайтах и представить их комплексную характеристику; выявить основные показатели и характеристики информационных сайтов; разработать критериальную базу для оценки сайтов избирательных комиссий субъектов Российской Федерации; оценить сайты избирательных комиссий субъектов Российской Федерации на основе предложенных критериев.

Объектом исследования выступает процесс информационного сопровождения выборов интернет-сайтами, предметом исследования – качество интернет-сайтов избирательных комиссий субъектов Российской Федерации.

Работа «Сайты избирательных комиссий субъектов Российской Федерации как источники информации о выборах в России» состоит из двух глав, сопровождается библиографическим списком и приложениями. В первой главе «Теоретические исследования характеристик интернет-сайта» в обобщённом виде представлены результаты анализа источников по истории появления и развития веб-сайтов, систематизированы их технические характеристики, осуществлена классификация современных сайтов. С точки зрения теоретической и практической значимости для широкой аудитории, на наш взгляд, наибольший интерес представляет вторая глава исследования «Практическое исследование сайтов избирательных комиссий субъектов Российской Федерации», которую мы представляем для публикации.

## **2. Практическое исследование сайтов избирательных комиссий субъектов Российской Федерации**

Полученная в результате анализа имеющихся в свободном доступе источников информация об интернет-сайтах, позволила представить обобщённую характеристику сайтов избирательных комиссий субъектов Российской Федерации. Однако, для выявления особенностей сайтов отдельных субъектов в системе сайтов избирательных комиссий РФ и последующей оценки эффективности тех или иных ресурсов, необходимо изучить и уточнить существующую систему критериев и показателей, а, при необходимости, разработать новую.

### **2.1. Диагностический комплекс оценки сайтов избирательных комиссий**

В результате анализа и обобщения различных источников и материалов (11 методик оценки сайтов, 5 НПА, 4 ГОСТа – указаны в полном тексте работы), а также использования специальных методов корреляции и переноса информации, нами разработана критериальная система оценки сайтов избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, которая включает в себя 7 критериев с 29 уточняющими показателями. Каждый показатель имеет шкалу оценки 2 балла, что указывает на полное соответствие запрашиваемых характеристик, 1 балл выявляет частичное соответствие параметрам показателя, 0 – их полное отсутствие. В результате суммирования значений показателей рассчитывается количественное выражение каждого критерия. Сайты оцениваются по суммарному баллу критериев, позволяющему осуществить и анализ каждого сайта по количественному значению, и качественное ранжирование всех или группы сайтов.

В силу того, что сайт избирательной комиссии является информационным ресурсом, первым критерием мы определили «Качество информационного наполнения сайта». Максимально возможный балл составляет 14. Сайты подлежат оценке по следующим параметрам, выступающим показателями оценки качества информационного наполнения ресурса и позволяющим обеспечить посетителя сайта всеми необходимыми данными: наличие правовой базы нормативных документов (федеральное и региональное законодательство о выборах, решения представительных органов власти и избирательных комиссий); наличие новостей, архива новостей и другой информации о выборах, работе избирательной (ых) комиссии(й); наличие аналитических материалов по процедуре и итогам выборов и референдумов в регионе, в том числе от нижестоящих избирательных комиссий; наличие информации о структуре и составе избирательной комиссии, биографических данных о членах и руководстве комиссии, режиме работы, контактной информации; наличии информации по избирательным комиссиям иных уровней, по территориальному делению на избирательные участки; актуальность информации и регулярность

обновления сайта, наличие указателя «Дата последнего обновления»; наличие ссылок на другие сайты (органов власти, центральной избирательной комиссии, территориальных избирательных комиссий, правовые порталы и др.), наличие официальной символики на главной странице, фотогалерей и другой аудио- и видеоинформации, наличие иноязычной версии сайта (национальный язык субъекта, английский и др.).

Так как сайт избирательных комиссий ориентирован на неограниченный круг посетителей, а не только на подготовленных пользователей, то удобство интерфейса – второй критерий – во многом определяет, обратиться ли пользователь к ресурсу повторно. При оценке удобства интерфейса в 10 баллов оценивается: наличие карты сайта, удобство поиска информации по сайту, в том числе наличие страницы «Новое» (оглавление, содержащее гиперссылки к новой информации); структура сайта (доступ к любой странице сайта за не более, чем 3 клика); присутствие на всех страницах сайта ссылки на главную страницу и наличие сквозного меню (меню, присутствующее на каждой странице сайта); иерархическая структурированность информации сайта, интуитивная понятность меню; наличие версии «Для печати» (для документов, статистической и аналитической информации).

Перед тем, как посетитель оценит информационное содержание, визуальная привлекательность сайта создаёт у пользователя определённое настроение и эмоциональное состояние, от которого зависит, как он воспримет ресурс, как будет им пользоваться и каким его запомнит. Поэтому мы сочли обоснованным рассмотреть «Привлекательность дизайна сайта» в качестве третьего критерия, оцениваемого в 6 баллов. Показателями третьего критерия являются: общее целостное художественное впечатление, оригинальность и новизна сайта; использование для страниц сайта единого стиля (шрифты, заставки, оформление), единой цветовой палитры; наличие и вписывание баннеров в дизайн сайта.

Как уже отмечалось ранее, даже при поверхностном знакомстве с сайтами избирательных комиссий, на себя обращает внимание факт статичности сайтов, недостаточности обратной связи с аудиторией, что сразу делает сайт несовременным, архаичным, неактуальным и заметно сужает круг посетителей. Если рассматривать сайт избирательной комиссии как площадку для образовательных проектов, социально-политических инициатив, агитационно-просветительских дискуссий, тематического общения различных групп пользователей, то развитие ресурса в данном направлении требует особого внимания. Исходя из чего, мы считаем важным оценку «Интерактивности сайта» и формулируем, таким образом, четвёртый критерий. Пять показателей критерия позволяют набрать 10 баллов, и сформулированы следующим образом: наличие контактной информации избирательной комиссии (наличие почтового адреса, адреса электронной почты, телефонов и других реквизитов, контактной информации отдельных членов и руководителей избирательной комиссии); наличие разделов

опросов, обращений граждан, форумов и др.; наличие адреса электронной почты администратора сайта; рейтинг сайта в сети интернет по размещению поискового запроса «Избирательная комиссия» с названием вида субъекта (области, АО, республики и т.д.); положительная оценка в случае размещения в первой десятке для областей и первой трети для остальных видов субъектов; ответы на обращения граждан (наличие, своевременность, информативность и т.д.).

Сегодня доступность социальной среды для людей с ограниченными возможностями является требованием времени. Сайт избирательной комиссии – это ресурс, который либо расширяет возможности включения людей с ограниченными возможностями в социум, либо значительно сужает эти возможности. С 1 января 2016 года законодательно установлена обязательность наличия версий для слабовидящих на интернет-сайтах. Таким образом, объективность критерия № 5 «Доступность для инвалидов по зрению» не вызывает сомнений, а качество выполнения требований в рамках указанного критерия и соответствующих показателей, установленных Национальным стандартом РФ, позволяет получить количественную оценку 8 баллов: воспринимаемость – контрастность текста, увеличенный текст, цветовое выделение, перевод текста в голосовую информацию, экранная лупа и т.д.; управляемость – перевод голосового запроса в текстовую информацию, настройки времени и пауз, автоматическое обновление страницы и т.д.; понятность – единообразие навигации и названий, помощь при вводе запроса, исправление ошибок и т.д.; надёжность – постоянный доступ и активность сайта, минимум «зависаний», голосовое сообщение об ошибке и путях её исправления и т.д.

Избирательные отношения по своей природе являются общественными, и формирование ценностного отношения к выборам и активной жизненной позиции россиян относится к задачам избирательных комиссий всех уровней. Решение указанных задач возможно посредством эффективно работающего сайта. Для этого вся информация, размещаемая на ресурсе, должна содержать контекстный социальный призыв и иметь некую общественно значимую окраску. Если принять нашу логику, то при оценке сайтов избирательных комиссий субъектов РФ, следует в качестве критерия рассматривать «Социальную значимость сайта» (4 балла). В части шестого критерия учитывается, насколько сайт: способствует повышению интереса молодежи к политическому и избирательному процессу, формированию ее правовой культуры, содействует реализации молодыми людьми своих гражданских избирательных прав; обеспечивает условия для повышения политической грамотности населения и формирования положительной мотивации к участию в выборах и референдумах.

В силу того, что сайты избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, являются частным случаем множества интернет-ресурсов, к ним предъявляются общепринятые технические требования. Поэтому критерий «Соответствие техническим требованиям» рассматривается нами как неотъемлемая часть разработанного нами диагностического комплекса и позволяет



оценить общий уровень информационной культуры авторского коллектива сайта. При сравнении соответствия сайта техническим требованиям, оценке подлежат следующие параметры, в сумме дающие 6 баллов: текст сайта во всех разделах должен быть читаем, цветовой фон не снижает контрастность текста, применяемые эффекты не влияют на чёткость изображения; файлы документов, представленных на сайте, имеют форматы Portable Document Files (.pdf), Microsoft Word/ Microsoft Excel (.doc, .docx, .xls, .xlsx), Open Document Files (.odt, .ods); все файлы, ссылки на которые размещены на страницах разделов сайта, должны иметь размер не более 15мб (в случае превышения разделены на части); сканирование документов выполнено с разрешением не менее 75 dpi; отсканированный текст читаем.

Таким образом, нами разработан диагностический комплекс по основе критериальной оценки и сформирован оценочный лист «Критерии оценки сайта избирательной комиссии субъекта РФ», позволяющий всесторонне оценить сайты избирательных комиссий как с позиции соответствия нормативным и техноко-технологическим основаниям, так и эффективности исследуемых информационных ресурсов. Разработка диагностического комплекса и предварительное изучение теоретического материала по теме исследования заняло период с сентября 2015 года по август 2016 года.

## **2.2. Критериальная оценка сайтов избирательных комиссий субъектов РФ**

Осуществление диагностической процедуры оценки сайтов осуществлялось в течение трёх месяцев с сентября по ноябрь 2016 года студентами 4 курса Новгородского филиала РАНХиГС и членами СНО. Всего было сформировано 17 групп экспертов по 2–3 человека: 2 человека в каждой группе – основные эксперты, оценивали все сайты, 1 человек – дополнительный эксперт, привлекался эпизодически в случае серьёзных разногласий основных экспертов для принятия решения большинством голосов. При работе участники группы имели возможность обсуждать между собой изучаемые сайты на предмет соответствия показателям и принимать согласованное решение по их количественной оценке. Каждая экспертная группа оценивала 85 сайтов избирательных комиссий субъектов РФ и заполняла «Ведомость оценки сайтов избирательных комиссий». Полученные материалы в течение декабря 2016 года были обработаны и представлены в табличной форме.

В обобщённом виде результаты исследования сайтов избирательных комиссий субъектов Российской Федерации представлены в таблице. Нумерация таблиц в печатном варианте произведена двойным числом: первая цифра – сквозной номер таблицы в данном варианте текста, вторая – номер в основном тексте исследования.

Таблица 1/3. Сводная таблица результатов по критериям

№	Субъект РФ	критерии							Всего
		1	2	3	4	5	6	7	
1.	Республика Адыгея	174	120	76	74	55	43	71	613
2.	Республика Алтай	198	122	84	109	70	44	76	703
3.	Республика Башкортостан	213	148	95	142	68	46	91	803
4.	Республика Бурятия	209	128	65	117	53	41	81	694
5.	Республика Дагестан	182	112	82	108	42	37	79	642
6.	Республика Ингушетия	206	127	81	108	83	46	80	731
7.	Кабардино-Балкарская Республика	169	146	75	116	72	40	80	698
8.	Республика Калмыкия	201	128	90	109	76	47	83	734
9.	Карачаево-Черкесская Республика	200	110	76	99	61	42	84	672
10.	Республика Карелия	195	126	81	109	63	51	83	708
11.	Республика Коми	210	139	88	136	69	42	77	761
12.	Республика Марий Эл	201	134	76	120	73	52	84	740
13.	Республика Мордовия	188	133	85	85	69	55	78	693
14.	Республика Саха (Якутия)	208	129	87	118	48	50	81	721
15.	Республика Северная Осетия – Алания	196	128	74	117	69	39	87	710
16.	Республика Татарстан	205	128	86	124	57	55	88	743
17.	Республика Тыва	198	116	78	88	48	48	78	654
18.	Удмуртская Республика	200	109	81	98	68	45	86	687
19.	Республика Хакасия	201	127	67	119	67	51	80	712
20.	Чеченская Республика	218	123	85	115	61	53	78	733
21.	Чувашская Республика	197	116	78	107	75	54	77	704
22.	Республика Крым	193	114	78	95	57	45	79	661
23.	Алтайский край	206	132	89	118	62	43	76	726
24.	Забайкальский край	202	121	84	121	63	35	81	707
25.	Камчатский край	212	122	71	106	81	44	82	718
26.	Краснодарский край	186	124	76	122	69	33	71	681
27.	Красноярский край	186	109	87	121	46	45	83	677
28.	Пермский край	178	89	66	113	71	32	69	618
29.	Приморский край	196	128	68	113	53	47	81	686
30.	Ставропольский край	190	96	81	124	38	49	81	659
31.	Хабаровский край	203	129	84	117	83	52	76	744
32.	Амурская область	202	126	85	102	67	43	73	698
33.	Архангельская область	212	107	87	104	67	54	80	711
34.	Астраханская область	186	100	66	87	36	33	70	578
35.	Белгородская область	189	125	81	106	59	47	72	679
36.	Брянская область	179	109	78	91	61	42	69	629
37.	Владимирская область	205	110	70	110	68	41	76	680
38.	Волгоградская область	219	135	86	127	72	56	82	777
39.	Вологодская область	209	124	84	94	49	45	78	683
40.	Воронежская область	197	117	79	103	45	50	71	662
41.	Ивановская область	206	111	70	94	66	45	73	665
42.	Иркутская область	189	104	77	101	62	53	83	669

№	Субъект РФ	критерии							Всего
		1	2	3	4	5	6	7	
43.	Калининградская область	208	98	73	117	48	35	77	656
44.	Калужская область	200	122	76	122	68	50	84	722
45.	Кемеровская область	195	114	83	103	68	51	71	685
46.	Кировская область	210	134	93	138	64	56	88	783
47.	Костромская область	203	101	81	122	59	53	77	696
48.	Курганская область	189	131	87	121	88	54	81	751
49.	Курская область	174	125	82	122	79	41	73	696
50.	Ленинградская область	199	130	80	114	76	52	78	729
51.	Липецкая область	184	111	69	107	73	49	77	670
52.	Магаданская область	204	136	76	98	76	47	81	718
53.	Московская область	195	122	72	107	55	39	73	663
54.	Мурманская область	207	136	77	105	77	49	84	735
55.	Нижегородская область	190	105	74	90	59	39	78	635
56.	Новгородская область	196	131	78	100	73	41	82	701
57.	Новосибирская область	204	137	86	125	83	54	82	771
58.	Омская область	208	131	78	83	77	52	85	714
59.	Оренбургская область	193	105	80	102	74	40	80	674
60.	Орловская область	202	131	85	113	88	48	81	748
61.	Пензенская область	192	106	78	86	60	45	80	647
62.	Псковская область	193	135	81	111	67	47	76	710
63.	Ростовская область	209	116	83	115	74	57	78	732
64.	Рязанская область	165	99	66	108	73	47	82	640
65.	Самарская область	196	94	70	121	77	46	81	685
66.	Саратовская область	195	115	67	104	75	49	87	692
67.	Сахалинская область	200	104	75	116	59	37	84	675
68.	Свердловская область	203	125	72	98	68	39	79	684
69.	Смоленская область	184	119	74	114	60	50	88	689
70.	Тамбовская область	190	121	72	103	82	46	77	691
71.	Тверская область	188	116	74	108	75	49	85	695
72.	Томская область	196	110	58	118	81	46	91	700
73.	Тульская область	175	120	76	102	65	52	85	675
74.	Тюменская область	193	110	69	119	65	38	87	681
75.	Ульяновская область	195	125	72	115	88	40	82	717
76.	Челябинская область	206	114	75	125	87	34	78	719
77.	Ярославская область	203	134	80	118	81	49	85	750
78.	Город Москва	184	111	74	112	71	41	75	668
79.	Город Санкт-Петербург	215	133	75	110	86	44	86	749
80.	Город Севастополь	199	110	81	113	75	46	85	709
81.	Еврейская автономная область	194	130	63	119	70	38	80	694
82.	Ненецкий автономный округ	184	104	67	115	69	42	83	664
83.	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	199	134	83	134	81	55	79	765
84.	Чукотский автономный округ	195	114	69	109	65	41	74	667
85.	Ямало-Ненецкий автономный округ	193	122	76	108	77	58	79	713

По причине того, что наше исследование нацелено на улучшение качества информационных сайтов, мы считаем правильным называть их лучшие образцы. Кроме того, мы не можем претендовать на абсолютную объективность результатов, поэтому, допуская возможность погрешности, намеренно представляем для публичного обсуждения только результаты субъектов, занявших первые двадцать мест при ранжировании. Шаг выборки в двадцать позиций выбран нами по аналогии с большинством методик ранжирования, применяемых при изучении субъектов Российской Федерации, где высшие качественные уровни включают 20 строк (рейтинг влияния глав субъектов РФ, медиарейтинг субъектов РФ, рейтинг Центра развития региональной политики и др.). В соответствии с указанными методиками очень высокий уровень сайтов показали 20 субъектов, высокий – 21 субъект (40 и 41 позиции имеют одинаковый балл), средний – 20 субъектов, низкий – 20 субъектов, критический – 4 субъекта. Анализ результатов исследования позволяет отметить в целом высокие показатели оценки сайтов; даже выборка сайтов, уровень которых отмечен как низкий и критический (24 сайта), на 69%-59% соответствуют предъявляемым требованиям. Что при бытовом переводе в пятибалльную систему оценивается как «хорошо». Число показателей, по которым сайты были оценены менее чем на половину от максимального значения (от 16 баллов до 0), составляет всего 285 из общего количества 2 465 (85 сайтов x 29 показателей = 2 465 показателя), т.е. около 12%. Сайты таких регионов, как Республика Ингушетия, Республика Чувашия, Новосибирская область по всем показателям имеют баллы от 17 до 34.

По итоговой сумме баллов лучшими стали сайты избирательных комиссий следующих субъектов Российской Федерации: Республика Башкортостан (803), Кировская область (783), Волгоградская область (777), Новосибирская область (771), Ханты-Мансийский АО (765), Республика Коми (761), Курганская область (751), Ярославская область (750), Санкт-Петербург (749), Орловская область (748), Хабаровский край (744), Республика Татарстан (743), Республика Марий Эл (740), Мурманская область (735), Республика Калмыкия (734), Чеченская Республика (733), Ростовская область (732), Республика Ингушетия (731), Ленинградская область (729), Алтайский край (726).

Следует отметить, что сайт, занявший первое место, опережает сайт, находящийся на 85-й строке рейтинга на 225 баллов, что, даже при наличии погрешности, явно указывает на качественное различие ресурсов. Однако, суммарный балл лидера, который составил 803, из возможных 986, имеет значительные оценочные потери (183 балла), что выявляет наличие достаточно серьёзных недочётов в организации, информационном наполнении и, в конечном счёте, качестве интернет-ресурсов избирательных комиссий.

Для конкретизации выявленных успехов и проблемных зон необходимо познакомиться с результатами исследования в разрезе отдельных критериев.

Таблица 2/5. Покритериальная оценка результатов исследования сайтов

Критерий	Совокупный макс. возможный балл по всем показателям критерия	Средний полученный балл		Кол-во сайтов, получивших макс. возможную оценку (34 балла)	Кол-во сайтов, получивших минимальную оценку	
		баллы	%		возможную (0 баллов)	Реальную (2 балла)
1. Качество информационного наполнения сайта	238	197	83%	18 (2 сайта - 2 максимальные оценки, 16 – по 1)	0	0
2. Удобство интерфейса	170	120	71%	1	0	0
3. Привлекательность дизайна сайта	102	78	76%	0	0	0
4. Интерактивность сайта	170	110	65%	0	0	0
5. Доступность для инвалидов по зрению	136	68	50%	0	0	1
6. Социальная значимость сайта	68	46	68%	0	0	0
7. Соответствие техническим требованиям	102	80	78%	0	0	0

Обобщённая информация по показателям позволяет выявить наиболее качественные направления наполнения сайта, а также направления, требующие усовершенствования, к которым справедливо будет применить популярный термин «точки роста». В таблице представлены экспертные оценки сайтов, для простоты работы уточним их крайние возможные значения – максимальный балл по каждому показателю отдельного сайта составляет 34 балла, минимальный - 0 баллов.

Таблица 3/6. Результаты исследования сайтов в разрезе показателей

Показатель	Макс. балл	Кол-во сайтов	Ср. балл	Мин. балл	Кол-во сайтов
<b>1. Качество информационного наполнения сайта</b>					
1.1. Наличие правовой базы нормативных документов (федеральное и региональное законодательство о выборах, решения представительных органов власти и избирательных комиссий)	34	16	32,2	25	1

Показатель	Макс. балл	Кол-во сайтов	Ср. балл	Мин. балл	Кол-во сайтов
1.2. Наличие новостей, архива новостей и др. информации о выборах, работе избирательной (ых) комиссии(й)	34	4	30,7	24	1
1.3. Наличие аналитических материалов по процедуре и итогам выборов и референдумов в регионе, в том числе от нижестоящих избирательных комиссий	33	3	27	16	1
1.4. Наличие информации о структуре и составе избирательной комиссии, библиографических данных о членах и руководстве комиссии, режиме работы, контактной информации	33	2	27,9	17	2
1.5. Наличие информации по избирательным комиссиям иных уровней, по территориальному делению на избирательные участки	32	1	25,8	16	1
1.6. Актуальность информации и регулярность обновления сайта, наличие указателя «Дата последнего обновления»	33	1	26,8	16	1
1.7. Наличие ссылок на другие сайты (органов власти, Центральной избирательной комиссии, территориальных избирательных комиссий, правовые порталы и др.), наличие официальной символики на главной странице, фотогалерей и др. аудио- и видеоинформации, наличие иноязычной версии сайта (национальный язык ряда субъектов, английский и др.)	32	1	26,3	19	1
<b>2. Удобство интерфейса</b>					
2.1. Наличие карты сайта, удобство поиска информации по сайту, в том числе наличие страницы «Новое» (оглавление, содержащее гиперссылки к новой информации)	33	1	25,1	15	3
2.2. Структура сайта (доступ к любой странице сайта за не более, чем 3 клика)	33	2	27	17	2
2.3. Присутствие на всех страницах сайта ссылки на главную страницу и наличие сквозного меню (меню, присутствующее на каждой странице сайта)	34	1	26	14	1
2.4. Иерархическая структурированность информации сайта, интуитивная понятность меню	33	1	25,3	18	1

Показатель	Макс. балл	Кол-во сайтов	Ср. балл	Мин. балл	Кол-во сайтов
2.5. Наличие версии «Для печати» (для документов, статистической и аналитической информации)	30	1	16,6	9	2
<b>3. Привлекательность дизайна сайта</b>					
3.1. Общее целостное художественное впечатление, оригинальность и новизна сайта	33	1	23,5	12	1
3.2. Использование для страниц сайта единого стиля (шрифты, заставки, оформление), единой цветовой палитры	33	1	27	17	1
3.3. Наличие и вписывание баннеров в дизайн сайта	32	3	27,1	20	1
<b>4. Интерактивность сайта</b>					
4.1. Наличие контактной информации избирательной комиссии (наличие почтового адреса, адреса электронной почты, телефонов и др. реквизитов, контактной информации отдельных членов и руководителей избирательной комиссии)	33	1	27,2	21	2
4.2. Наличие разделов опросов, голосований, обращений граждан, форумов и др.	28	8	21,4	9	2
4.3. Наличие адреса электронной почты администратора сайта	33	1	24,8	12	1
4.4. Рейтинг сайта в сети Интернет по размещению поискового запроса «Избирательная комиссия» с названием вида субъекта (области, автономного округа, республики и т.д.); положительная оценка в случае размещения в первой десятке для областей и первой трети для остальных видов субъектов	29	1	15,7	6	1
4.5. Ответы на обращения граждан (наличие, своевременность, информативность и т.д.)	30	2	21,2	11	1
<b>5. Доступность для инвалидов по зрению</b>					
5.1. Воспринимаемость – контрастность текста, увеличенный текст, цветовое выделение, перевод текста в голосовую информацию, экранная лупа и т.д.	29	2	20,6	8	1
5.2. Управляемость – перевод голосового запроса в текстовую информацию, настройки времени и пауз, автоматическое обновление страницы и т.д.	18	1	8,7	2	1

Показатель	Макс. балл	Кол-во сайтов	Ср. балл	Мин. балл	Кол-во сайтов
5.3. Понятность – единообразие навигации и названий, помощь при вводе запроса, исправление ошибок и т.д.	24	2	17,5	8	1
5.4. Надёжность – постоянный доступ и активность сайта, минимум «зависаний», голосовое сообщение об ошибке и путях её исправления и т.д.	30	2	20,7	8	1
<b>6. Социальная значимость сайта</b>					
6.1. Способствует повышению интереса молодежи к политическому и избирательному процессу, формированию ее правовой культуры, содействует реализации молодыми людьми своих гражданских избирательных прав	30	2	22,8	12	1
6.2. Обеспечивает условия для повышения политической грамотности населения и формирования положительной мотивации к участию в выборах и референдумах	30	1	23,1	15	1
<b>7. Соответствие техническим требованиям</b>					
7.1. Текст сайта во всех разделах должен быть читаем, цветовой фон не снижает контрастность текста, применяемые эффекты не влияют на чёткость изображения	31	2	26,4	19	1
7.2. Файлы документов, представленных на сайте, имеют форматы Portable Document Files (.pdf), Microsoft Word/ Microsoft Excel (.doc, .docx, .xls, .xlsx), Open Document Files (.odt, .ods)	32	2	27,4	22	1
7.3. Все файлы, ссылки на которые размещены на страницах разделов сайта, должны иметь размер не более 15мб (в случае превышения разделены на части); сканирование документов выполнено с разрешением не менее 75 dpi; отсканированный текст читаем	31	1	32,2	19	

### 2.2.1. Критерий 1

Исходя из темы исследования «Сайты избирательных комиссий субъектов Российской Федерации как источники информации о выборах в России», мы рассматриваем критерий «Качество информационного наполнения сайта» как один из важнейших в диагностическом комплексе. Доля данного критерия в суммарном показателе составляет 238 баллов: каждая из 17 экспертных групп имела возможность оценить его в 14 баллов. Процентный вес данного критерия самый значительный и приближается к 25%, что акцентирует внимание на



особых требованиях, предъявляемых к качеству информации, размещаемой на сайтах избирательных комиссий. Сайты избирательных комиссий обладают эксклюзивным правом предоставления населению источниковой, полной, официальной, достоверной и актуальной информации о выборах в России. И это налагает дополнительную ответственность на избирательные комиссии за качество отбора, обновления информационного ресурса, корректность, своевременность и грамотность предъявления информационного содержания сайта.

Анализируя информацию, полученную по каждому показателю первого критерия, следует отметить, что избирательные комиссии видят свою основную задачу в размещении на сайтах нормативных актов (показатель 1) и архивных материалов по выборам в регионах (показатель 2). По данным показателям 83% сайтов имеют оценку 34-32 балла из 34 возможных. Максимальный балл поставлен экспертами шестнадцати сайтам по первому и четырем – по второму показателям. Практически все сайты обеспечены информацией о структуре и составе избирательной комиссии, но эта информация достаточно часто бывает отрывочной, неполной. Например, есть сведения о личности, но нет контактных данных; есть полные сведения о руководстве комиссии, о рядовых членах - только фамилия и инициалы и т.д. Аналитические материалы также размещены на всех сайтах, но, зачастую информация предъявляется посетителю в той же форме, что и направляется вышестоящей комиссии в качестве отчёта, т.е. не адаптирована для широкого круга избирателей, поэтому не воспринимается. Несмотря на высокий средний балл, некоторое опасение вызывает актуальность информации (1.6) – в нескольких случаях важная информация на сайтах комиссий появлялась с задержкой до месяца; ряд сайтов напоминает архив, где во всех рубриках вывешены материалы прошлых лет, а из современной информации только минимальные отчётные сведения по ближайшим проведённым избирательным процедурам. Особое внимание следует обратить на показатель 1.5, качество информационной обеспеченности сайтов по которому самое низкое. Главным замечанием экспертов по этому показателю является минимум информации по избирательным комиссиям других уровней – посетителю, особенно, если он только знакомится с избирательной системой и избирательным процессом, очень трудно понять место и роль избирательной комиссии субъекта РФ в общей структуре избирательных комиссий. К успешно выполненным, в абсолютном большинстве случаев, элементам этого критерия отнесено наличие территориального деления на избирательные участки, особенно не в виде картосхем с адресами, а в форме онлайн-поиска.

Исходя из соотношения указанных показателей, выстроен рейтинг соответствия требованиям, предъявляемым к качеству информационного наполнения сайтов избирательных комиссий субъектов Российской Федерации: Волгоградская область (219), Чеченская Республика (218), Санкт-Петербург (215), Республика Башкортостан (213), Камчатский край (212), Архангельская область (212),

Республика Коми (210), Кировская область (210), Республика Бурятия (209), Вологодская область (209), Ростовская область (209), Республика Саха (Якутия) (208), Калининградская область (208), Омская область (208), Мурманская область (207), Республика Ингушетия (206), Алтайский край (206), Ивановская область (206), Челябинская область (206), Республика Татарстан (205).

### 2.2.2. Критерий 2

В отношении второго критерия следует заметить значительное снижение показателя 2.5 по сравнению с остальными четырьмя показателями. На наш взгляд, наличие на сайте качественной версии «Для печати» необходимо, если мы рассматриваем сайт как источник информации. Получать информацию «с экрана» предпочитают, преимущественно, молодые люди, а большое количество пользователей, относящихся к другим группам (люди более старшего поколения; лица, страдающие различными заболеваниями глаз, опорно-двигательного аппарата, рассеянного внимания и др.; учащаяся молодёжь; мамы с маленькими детьми и т.д.) с большим удовольствием или по необходимости используют информацию на печатном носителе. На наш взгляд, стоит сделать акцент на критерий 2.2. Несмотря на наличие высоких баллов у значительного количества субъектов, путь поиска необходимой информации достаточно сложен. Так, например, найти сведения о результатах каких-либо конкурсов на большинстве сайтов, действительно, можно за три «клика», но для этого надо догадаться, что первый шаг следует сделать в раздел «Обучение». Для подавляющего большинства людей, не связанных с сайтами избирательных комиссий и педагогикой, понятие «обучение» никак не связано с понятием «конкурс». 12 экспертных групп из 17 в замечаниях описали аналогичные ситуации. Избежать такого недопонимания можно, расширив, уточнив, изменив название рубрики или сделав выпадающие вкладки.

По второму критерию рейтинг сайтов избирательных комиссий субъектов Российской Федерации следующий: Республика Башкортостан (148), Кабардино-Балкарская Республика (146), Новосибирская область (137), Магаданская область (136), Мурманская область (136), Волгоградская область (135), Псковская область (135), Республика Марий Эл (134), Кировская область (134), Ярославская область (134), Ханты-Мансийский АО (134), Республика Мордовия (133), Санкт-Петербург (133), Алтайский край (132), Курганская область (131), Новгородская область (131), Омская область (131), Орловская область (131), Ленинградская область (130).

### 2.2.3. Критерий 3

По критерию 3 со стороны экспертов серьёзных замечаний не поступило. Большинство сайтов признаны привлекательными с точки зрения дизайна. Тремя экспертами высказано мнение, что среди 85 сайтов нет ни одного, который бы своим дизайном отрицательно повлиял на желание им воспользо-

ваться. По качеству дизайнерского оформления более половины отмечены как сайты, авторы которых неформально отнеслись к их созданию, порядка 15 сайтов названы формальными и только в отношении трёх прозвучала характеристика «серый», «скучный», «безликий», «нудный», «никакой». На наш взгляд, высокий результат по критерию 3 связан с разработанностью оболочек сайтов, широкими техническими возможностями при их наполнении, наличием профессионалов в вопросах веб-дизайна, но, главное, с заинтересованностью самих избирательных комиссий придать особенный вид своему сайту.

В систематизированном виде выборка первых двадцати сайтов, показавших наивысшие результаты по привлекательности дизайна, выглядит следующим образом: Республика Башкортостан (95), Кировская область (93), Республика Калмыкия (90), Алтайский край (89), Республика Коми (88), Республика Саха (Якутия) (87), Красноярский край (87), Архангельская область (87), Курганская область (87), Республика Татарстан (86), Волгоградская область (86), Новосибирская область (86), Республика Мордовия (85), Чеченская Республика (85), Амурская область (85), Орловская область (85), Республика Алтай (84), Забайкальский край (84), Хабаровский край (84), Вологодская область (84).

#### 2.2.4. Критерий 4

В диагностируемом комплексе по четвёртому критерию можно выделить две группы показателей, оценивающих разные элементы интерактивности. Показатели 4.1–4.3 обозначают технико-технологические возможности осуществления обратной связи, а показатели 4.4 и 4.5 выявляют, насколько этими возможностями избирательные комиссии пользуются. Из результатов исследования следует, что все сайты избирательных комиссий можно считать современными по объёму и качеству возможностей для интерактива; разного качества, но везде есть опросники, анкеты или форумы; исправна электронная почта; есть необходимая информация по администрированию. Однако на менее чем половине сайтов можно обнаружить не оболочку, а действующий раздел «Обращения граждан». На 17 сайтах эксперты допустили в отношении этого раздела определения «пустой», «мёртвый», «прошлогодний». Результатом формальных опросов, игнорирования обращений граждан, скучного и неинформативного общения является низкий уровень показателя 4.4. Исходя из этого, считаем крайне важным отметить те субъекты, в отношении сайтов избирательных комиссий которых высказана положительная оценка экспертов по этому показателю: республики Башкортостан, Коми, Крым, Красноярский край, Новосибирская и Челябинская области, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа.

Итоговый рейтинг по критерию 4: Республика Башкортостан (142), Кировская область (138), Республика Коми (136), Ханты-Мансийский АО (134), Волгоградская область (127), Новосибирская область (125), Челябинская область (125), Республика Татарстан (124), Ставропольский край (124), Краснодарский

край (122), Калужская область (122), Костромская область (122), Курская область (122), Забайкальский край (121), Красноярский край (121), Курганская область (121), Самарская область (121), Республика Марий Эл (120), Республика Хакасия (119), Тюменская область (119).

### 2.2.5. Критерий 5

По результатам исследования, критерий 5 нашего диагностического комплекса представляет собой зону риска. Сайты избирательных комиссий показали наименьший результат по показателям данного критерия. В рамках этого критерия показан минимальный средний балл – 8,7, самый низкий минимальный балл – 2, самый низкий максимальный балл – 18. Это единственный критерий, по которому качество сайтов всеми экспертами единогласно оценено как неудовлетворительное, и у всех, без исключения, регионов имеется от 53% до 88% нулевых показателей. Из пояснений экспертов следует, что выставленные баллы по этому критерию завышены, так как в условиях очень низкого уровня диагностируемого материала, трёхбалльной шкалы недостаточно для дифференциации исследуемых сайтов. Объективно, ни по одному показателю не наблюдается полного соответствия требованиям, поэтому, чтобы не обнулять результаты всех сайтов по критерию 5, эксперты изменили порядок оценки. В данном случае 2 балла выставлялось, если по показателю выполнялось 50% и более требований; 1 балл получали сайты, где обнаруживалась хотя бы одна характеристика показателя. Изменённый подход оценивания позволил выделить два показателя – «Восприимчивость» (5.1) и «Надёжность» (5.4), которые авторами сайтов представлены на уровне, позволяющем инвалидам по зрению пользоваться информационным ресурсом. Считаем необходимым подчеркнуть, что количественное выражение результатов по показателям 5.1 и 5.4 соотносимо с показателями других критериев, но качественно эти результаты сравниваться не могут. «Понятность» (5.3) и, особенно «Управляемость» (5.2), имеют такое низкое качество исполнения, которое серьёзно затрудняет доступ лиц с ограниченными возможностями зрения к информации. Следует подчеркнуть, что реализация мероприятий в рамках критерия 4 важна ещё и с точки зрения выполнения законодательства РФ в части требований к версии сайта для слабовидящих.

Результаты оценки сайтов избирательных комиссий субъектов Российской Федерации по критерию 5 выглядят следующим образом: Курганская область (88), Орловская область (88), Ульяновская область (88), Челябинская область (87), Санкт-Петербург (86), Республика Ингушетия (83), Хабаровский край (83), Новосибирская область (83), Тамбовская область (82), Камчатский край (81), Томская область (81), Ярославская область (81), Ханты-Мансийский АО (81), Курская область (79), Мурманская область (77), Омская область (77), Самарская область (77), Ямало-Ненецкий АО (77), Республика Калмыкия (76), Ленинградская область (76).

### 2.2.6. Критерий 6

Оценивая социальную значимость сайтов избирательных комиссий в контексте нашего исследования, мы исходили из того, что сайт должен быть не просто источником любой информации о выборах в России, а информации о выборах, имеющий направленное социально созидующее и ценностно рациональное воздействие. Эксперты отметили, что в большинстве случаев авторы сайтов обеспечили в информационном представлении материалов положительную мотивационную направленность. По мнению экспертов, более всего отвечает показателю 6.2 сайт Избирательной комиссии Кировской области. Относительно показателя 6.1 можно сделать следующий вывод – все сайты имеют информационно наполненные разделы, ориентированные на образование молодых людей (программы семинаров, курсы, дни молодого избирателя и т.д.). Но, в большинстве своём, авторы не учитывают специфику этой социальной группы и, следовательно, используют неэффективные методы работы с молодёжью. Те мероприятия, которые предлагают для молодёжи избирательные комиссии на своих сайтах, имеют очень маленький охват аудитории. Сегодня среди молодых людей не пользуются большой популярностью конкурсы, олимпиады, тем более лекции. Через эти формы практически невозможно не только ценностно сориентировать молодых людей, но и просто обучить. Для современной молодёжи нужны площадки для общения, где обучение и формирование социально-политической направленности будут носить контекстный, сопутствующий характер.

Так как экспертами нашего исследования выступали студенты, т.е. представители российской молодёжи, то их мнение, мы считаем, заслуживает внимания. 12 экспертных пар выделили в лидирующие сайты, где ориентированная на молодёжную аудиторию информация подавалась в интерактивной форме: с использованием элементов современных веб-технологий (анимационные эффекты, слайд-шоу больших изображений, широкомасштабная навигация и т.д.); конкурсы и олимпиады форматировались в квесты или были их онлайн-версиями; в общем доступе на главной странице, а не в подразделах, располагались действующие форумы; в образовательных материалах имелись перекрёстные ссылки на другие документы и обмен ссылками с другими сайтами и т.д. 2 эксперта в качестве пожелания написали, что повышению интереса к чему-либо, в данном случае, к политическому и избирательному процессу, способствуют онлайн симуляторы и социальные игры (по аналогии с игрой «Виртуальная Россия», симулятором Сити Скайлайн). Конкурс на разработку такого ресурса с соответствующим тематическим содержанием и его последующее размещение на сайте избирательной комиссии, а также использование уже существующих социальных игр (например, симуляторов выборов) значительно расширят молодёжную аудиторию сайта, будут способствовать повышению интереса к избирательному процессу и повышению правовой культуры молодых людей.

Далее представлены первые двадцать сайтов избирательных комиссий, которые показали лучшие результаты по показателям критерия 6: Ямало-Ненецкий АО (58), Ростовская область (57), Волгоградская область (56), Кировская область (56), Республика Мордовия (55), Республика Татарстан (55), Ханты-Мансийский АО (55), Чувашская Республика (54), Архангельская область (54), Курганская область (54), Новосибирская область (54), Чеченская Республика (53), Иркутская область (53), Костромская область (53), Республика Марий Эл (52), Хабаровский край (52), Ленинградская область (52), Омская область (52), Тульская область (52), Республика Карелия (51).

### 2.2.7. Критерий 7

Требования, которые были сформулированы в показателях критерия 7 имеют формализованный характер, поэтому оценивание сайтов на соответствие этим параметрам не вызвало затруднений. Сайты избирательных комиссий Пензенской и Смоленской областей оценены как лучшие по показателю 7.1; сайты избирательных комиссий республики Башкортостан и Томской области – по показателю 7.2; сайт Санкт-Петербургской избирательной комиссии – по показателю 7.3. Суммарный рейтинг по критерию 7 таков: Республика Башкортостан (91), Томская область (91), Республика Татарстан (88), Кировская область (88), Смоленская область (88), Республика Северная Осетия – Алания (87), Саратовская область (87), Тюменская область (87), Удмуртская Республика (86), Санкт-Петербург (86), Омская область (85), Тверская область (85), Тульская область (85), Ярославская область (85), Севастополь (85), Карачаево-Черкесская Республика (84), Республика Марий Эл (84), Калужская область (84), Мурманская область (84), Сахалинская область (84).

В процессе обработки результатов исследования нам показалось интересным проследить, выявляется ли связь между качеством работы сайтов избирательных комиссий и явкой избирателей в этих регионах. Мы сравнили полученные нами результаты с данными явки избирателей в регионах на выборах 2016 года. К сожалению, нам не удалось найти соответствующую информацию на сайте ЦИК России, и мы воспользовались информацией, размещённой на сайте «Российской газеты». Мы сравнили крайние двадцать позиций рейтингов и прямой зависимости нам выявить не удалось. Высокую явку показали и те регионы, сайты которых в нашем рейтинге лидировали (20%), и те регионы, сайты которых нами расположены внизу рейтинга (25%); низкая явка зафиксирована и в регионах с сайтами-лидерами (20%), и в регионах с сайтами-аутсайдерами (25%). Такие результаты подтвердили наши выводы, которые формулировались в процессе работы над темой:

1. Влияние на избирателей оказывается со стороны множества источников, и сайты являются одним из таких информационных источников.

2. Сайты избирательных комиссий как источники информации о выборах уступают по популярности традиционным средствам массовой информации

(телевидение, газеты и журналы, в том числе, электронные). Исходя из возрастного состава людей, участвующих в голосовании, можно с большой долей уверенности сказать, что это приверженцы именно традиционных источников получения информации, в том числе о выборах.

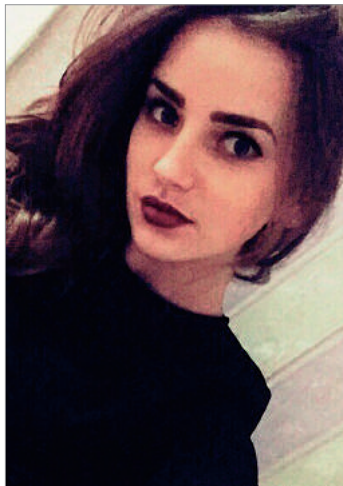
3. Слабой стороной сайтов избирательных комиссий является узкая направленность на аудиторию, имеющую достаточно высокий уровень образованности в области избирательного права и процесса, уже сформированную систему общественно-политических ценностей (члены избирательных комиссий, члены резерва избирательных комиссий, потенциальные кандидаты на избираемые должности и в избираемые органы, активисты общественных и политических партий и движений, люди с активной гражданской позицией и др.). Это та категория, для которой сайт представляет собой наикратчайший путь получения актуальной информации. Остальная часть населения, которую можно отнести к «политически инертному большинству» в силу недостаточной образованности, заболевания, молодости, увлечённости другими интересами, физической загруженности и т.д., только декларативно рассматривается как целевая аудитория сайтов избирательных комиссий. В реальности на эти категории сайт не рассчитан ни по форме подачи или уровню сложности информации, ни по техническим возможностям.

4. Сайты имеют потенциальные возможности стать основными источниками информации о выборах в том случае, если их авторы будут целенаправленно развивать свой ресурс с учётом запросов и ожиданий «инертной части общества». Для этого необходима работа по адаптации информации к потребностям различных групп населения.

5. Сайт избирательной комиссии субъекта Российской Федерации требует своего продвижения в сети Интернет и своей популяризации. И здесь можно обратить внимание на те технологии, которые успешно используются в отношении других типов сайтов, например продвижение сайта в поисковых системах, баннерная реклама, перекрёстный обмен с другими сайтами и т.д.

ТРЕТЬЯ ПРЕМИЯ

в номинации «Научно-исследовательская работа»



**Миронова Анна Александровна,  
Натальченко Маргарита Романовна,**

студентки 2-го курса факультета  
базовой подготовки Новосибирского  
государственного университета экономики  
и управления

*Научный руководитель:*

**Кустов Сергей Сергеевич,**

ассистент кафедры административного,  
финансового и корпоративного права  
юридического факультета Новосибирского  
государственного университета экономики  
и управления

**Пропорциональность как правовая основа разрешения  
избирательных споров в России и Германии:  
сравнительно-правовое исследование**

**Введение**

Избирательные права граждан чрезвычайно важны для сохранения основ конституционного строя. От избирательного процесса зависит структура политической элиты и, соответственно, ее отношение к верховенству Консти-



туции и законов, соблюдению прав и свобод граждан, а также участие народа в формировании органов государственной власти<sup>1</sup>.

В избирательном праве возникают ситуации, когда цель, заложенная в нормативном акте при его принятии, и цель, реализуемая участниками избирательной кампании, могут противоречить друг другу. В данной ситуации в конкретных правоотношениях правоприменителю следует выбрать наиболее значимую из этих целей. Это может быть достигнуто посредством использования принципа пропорциональности, применение которого характерно для органов конституционного контроля многих государств как способа определения того, были ли основные права ограничены правомерным образом или нарушены в результате неподобающего воздействия, а также для того, чтобы выявить степень нарушений прав человека<sup>2</sup>.

Следовательно, приоритетной задачей конституционно-правовой науки и практики конституционного правосудия становится поиск средств наиболее убедительных рациональных механизмов обоснования решений, касающихся избирательных споров. Становится очевидным, что именно принцип пропорциональности отвечает указанным требованиям, применение которого можно проследить, анализируя практику Конституционного Суда РФ. Учитывая, что указанный принцип был впервые выработан в рамках немецкой правовой системы, полезным будет провести сравнительный анализ отечественной практики и практики ФРГ.

Целью данной работы является определение эффективного средства для соблюдения баланса между частными и публичными интересами при разрешении избирательных споров органами конституционного контроля России и Германии.

При проведении данного исследования сравнительно-правовой метод стал основным. В данном случае, сравнительно-правовое исследование проводилось на микроуровне. По свидетельству В.И. Лафитского: «Объектами микро-сравнения становятся определенные компоненты или элементы правовых систем... В этом случае объектами сравнения могут быть не только правовые нормы и институты, но и ... материалы судебной практики...»<sup>3</sup>. Проведенное сравнительно-правовое исследование было синхронным, т.е. правовые явления рассматривались в одном временном состоянии. В работе было проведено сравнение практики органов конституционного контроля России и Германии по применению принципа пропорциональности при разрешении избирательных споров в период с 2012 по 2015 гг.

<sup>1</sup> Eberhard Schmidt-Aßmann, Das allgemeine Verwaltungsrecht als Ordnungsidee. Grundlagen und Aufgaben der Verwaltungsrechtlichen Systembildung. – 2006. – S. 78.

<sup>2</sup> Макарец А.А. Принцип пропорциональности в судебных решениях по избирательным спорам как адекватная форма защиты активного и пассивного избирательного права // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 6. – С. 1077–1083.

<sup>3</sup> Лафитский В.И. Сравнительное правоведение в образах права. Т. 1. – М.: Статут. С. 429.

## 1. Средство ограничения избирательных прав: теоретические аспекты принципа пропорциональности

### 1.1. Возможность ограничения субъективных избирательных прав в России и Германии

В Российской Федерации реализация избирательных прав обусловлена требованиями статьи 3 Конституции РФ, которая гласит, что носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ. В Основном законе ФРГ 1949 г.<sup>4</sup> также закреплено, что источником власти является ее народ, за которым признаются неотъемлемые и неотчуждаемые права. Указанные Конституции закрепляют всеобщие избирательные права, однако в обществе существует категория лиц, которые из-за своего естественного или правового состояния не могут выразить свои политические интересы, в связи с чем устанавливаются законодательные ограничения прав человека и гражданина.

На этой основе выделен принцип соразмерности ограничений, который можно сформулировать следующим образом: законодательное ограничение конституционного права должно быть пропорционально тем целям, ради которых оно осуществлено, и не приводить к утрате основного содержания данного права.

Ограничение избирательных прав граждан необходимо рассматривать в аспекте общего института ограничения конституционных прав. В Конституции Российской Федерации используются два подхода к ограничению прав и свобод граждан. Во-первых, предусматривается общая норма о возможности ограничения прав федеральными законами только в той мере, в какой это необходимо для защиты важнейших конституционных ценностей, указанных в ч. 3 ст. 55. Во-вторых, в ч. 3 ст. 32 сразу устанавливаются конкретные ограничения права избирать и быть избранными двух категорий граждан: признанных судом недееспособными и содержащихся в местах лишения свободы по приговору суда<sup>5</sup>.

Встречается и иной подход к механизму ограничения конституционных прав и свобод личности. Так, в Основном законе ФРГ допустимые ограничения законом конкретного права указаны в каждой статье, его гарантирующей. При этом статья 19 содержит требования к законам, ограничивающим конституционные права: а) только в случае, прямо указанном в Основном законе; б) закон должен носить общий характер, а не относиться к конкретному случаю; в) в законе должно быть названо ограничиваемое основное право с указанием статьи; г) существо содержания основного права ни в коем случае не должно быть затронуто.

<sup>4</sup> Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland vom 23. Mai 1949 (BGBl. S. 1), zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 23.12.2014 (BGBl. I S. 2438)

<sup>5</sup> Красинский В.В. О правовых позициях Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам ограничения избирательных прав в связи с наличием судимости // Современное право. – М.: Новый Индекс, 2014, № 2. – С. 34–41

Ограничение избирательных прав особенно тесно сопрягается с их умалением, под которым понимается уменьшение материального содержания основных прав, объема социальных, политических и иных благ, причитающихся их обладателю, минимизация гарантий основных прав, в том числе в результате государственного предпочтения одной группе прав (другим правам), тогда как все права и свободы человека и гражданина в силу Конституции должны находиться под равной правовой защитой.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что определение границ допустимого ограничения и умаления избирательных прав относится к полномочиям законодателя, однако он не свободен в своих решениях. Соответствие этих границ установленным законодательством критериям может быть предметом судебной проверки, при этом такие ограничения должны быть соразмерны конституционным целям ограничений и соответствовать характеру и природе отношений государства и гражданина<sup>6</sup>.

В связи с чем представляется необходимым поиск эффективного средства для обеспечения баланса между личными интересами субъектов электоральных отношений и публичным интересом. По-нашему мнению, наиболее рациональной, справедливой и обоснованной моделью аргументации в решениях органов конституционного контроля выступает принцип пропорциональности.

### 1.2. Сущность теста на пропорциональность

Механизм оценки пропорциональности заключается в упорядочении процесса анализа обстоятельств конституционного спора и поиска его решения, а также обоснования итоговых выводов, которые делает суд по конкретному делу. По мнению ученых М. Коэн-Элия и И. Пората, В.Л. Толстых, Д.И. Дедова и ряда других авторов, тест на пропорциональность включает в себя три критерия: уместность, необходимость и пропорциональность в узком смысле. А.В. Должиков, А. Троицкая, а также Б. Шлинк и Р. Алекси выделяют четыре элемента оценки правомерности вводимого ограничения: 1) установление легитимной цели, 2) определение пригодности ограничения как средства достижения этой цели, хотя бы в небольшой степени, 3) его необходимости и, наконец, 4) пропорциональность в узком смысле. Но, на наш взгляд, наиболее полно механизм применения пропорциональности изложен в работах Р. Алекси<sup>7</sup>, который говорит о четырех стадиях теста на пропорциональность, и именно это описание мы возьмем за основу.

Оценка пропорциональности осуществляется путем последовательного анализа по четырем критериям, которые выражены в применении тестов. На первой стадии выявляются цели издания оспариваемого государственного

<sup>6</sup> Толстых В.Л. Конституционное правосудие и принцип пропорциональности // Российское правосудие. 2009. № 12 (44). – С. 47–56

<sup>7</sup> Alexy R. Balancing, Constitutional Review and Representation // I-CON. Volume 3. Number 4. 2005. P. 572–581, 572.

решения, а также дается оценка того, могут ли подобные цели считаться легитимными, т.е. конституционно значимыми – тест на легитимность цели. На второй стадии оценивается соответствие принятого решения поставленной цели, устанавливается, имеется ли между ними рациональная взаимосвязь – тест на уместность. На третьей стадии использованные для достижения поставленной цели меры сопоставляются с другими возможными средствами достижения той же цели: могут ли они быть столь же эффективны, не предполагая столь существенного посягательства на права человека или другие конституционные ценности – тест на необходимость. Завершает тест четвертая стадия, на которой производится оценка пропорциональности в узком смысле – сопоставление ущерба, вытекающего из ограничения прав, с пользой, которую оно приносит защищаемым конституционным ценностям. На четвертой стадии осуществляется балансировка и взвешивание ценностей.

Подобная процедура защищается сторонниками идеи пропорциональности как максимально рациональный способ принятия сложных конституционных решений. Так, Н. Маккормик и Р. Алекси, отстаивающие в своих работах идею того, что рациональное принятие решений требует учета всех сталкивающихся конституционных ценностей, поиск баланса между которыми для избежания субъективности должен быть, по возможности, максимально формализован. Для этого прекрасно подходит концепция баланса и пропорциональности.

## **2. Применение принципа пропорциональности органами конституционного правосудия России и Германии при разрешении избирательных споров**

### **2.1. Практика применения принципа пропорциональности органами конституционной юрисдикции Германии**

Принцип пропорциональности впервые возник в Германии. Он стал важным инструментом введения индивидуальных прав в правовую систему авторитарного режима, формулировки норм которой, с исторической точки зрения, создавали лишь ограниченную базу для таких прав. Использование теста на пропорциональность, требовавшего, чтобы правительство выбирало лишь такие средства, которые минимально затрагивали бы индивидуальные права, способствовало установлению формальных ограничений для полицейских властей и включению понятия прав человека в немецкое позитивное публичное право.

Тест на пропорциональность лучше структурирован, поскольку делится на четыре аналитических отдельных теста, которые логически связаны и дополняют друг друга. На основании этого можно утверждать, что тест на пропорциональность лучше помогает судьям структурировать свои решения, в частности, и по избирательным спорам, и приходиться к правильным заключениям, делает

судебный процесс более прозрачным, придавая судебным решениям больше легитимности, и оказывает лучшее регулирующее и воспитательное влияние на общество и правительство.

В подтверждение вышеизложенного необходимо проанализировать решения Федерального Конституционного Суда Германии и Конституционных судов федеральных земель Германии, касающихся ограничений избирательных прав.

Так, в решении от 12 марта 2014–2 BvE 1/14 рассматривалась проблема ущемления права заявителя на равные возможности в выборах при установлении срока представления кандидатур и крайнего срока для принятия решения об утверждении кандидатур для участия в европейских выборах<sup>8</sup>.

Заявитель изъявил желание участвовать в европейских выборах, которые должны были состояться 25 мая 2014 года, и для этой цели подал заявку в виде общего списка. Согласно Федеральному закону «О выборах депутатов Европейского парламента от Германии», он должен собрать и предоставить 4000 подписей с поддержкой граждан. Однако, если у кандидата есть обоснованные причины, которые способствовали тому, что к установленному сроку он не имел возможности собрать определенное количество подписей, то ему предоставляется право ходатайствовать о перенесении срока подачи заявления.

Однако Бундестагом, согласно пятой поправке Закона «О выборах депутатов Европейского парламента от Германии», срок подачи заявления не был перенесен с 83-го дня на 66-й или 68-й день до выборов, так как не было представлено заявителем каких-либо объективных причин. Это привело к значительному сокращению шансов заявителя вовремя предоставить и собрать необходимое количество подписей в свою поддержку.

В связи с тем, что в период сбора подписей было много праздничных дней, заявитель ходатайствует о продлении данного срока, что позволит ему предоставить недостающие подписи не позднее 68-го дня до выборов или, в качестве альтернативы, на 69-й день до выборов.

Согласно решению Федерального Конституционного суда Германии, определение истечения срока для представления кандидатур в § 11 п. 1 EuWG и фиксирование даты принятия решения об утверждении кандидатур в § 14 п. 1, предложение 1 EuWG не нарушает права заявителя. В данном деле законодательным органом не превышает свободу действий в регулировании избирательного процесса.

Также следует признать, что время с момента выдачи бланков для сбора подписей в октябре 2013 года до окончания срока подачи заявок 3 марта 2014 г. (83 дня до выборов) не могло быть недостаточным для того, чтобы собрать необходимое количество подписей в свою поддержку. Даже, если, как считает заявитель,

<sup>8</sup> (2014) 2 BVerwGE (Die Frage, ob die Festsetzung des Termins für die Einreichung der Wahlvorschläge und des Termins für die Entscheidung über das Vorliegen der Voraussetzungen für die Zulassung der Wahlvorschläge für die Europawahl die Antragstellerin in ihrem Recht auf Chancengleichheit bei Wahlen verletzt. (Germany)) 14. 11

следует учитывать, что предрождественские дни и карнавал затрудняли сбор подписей, то все же для этого было достаточно времени и нельзя утверждать, что установленный срок является коротким.

При вынесении решения по данному делу Федеральный Конституционный суд Германии применил четыре критерия теста на пропорциональность:

1. Заявление об ущемлении права на равные возможности участия в выборах при установлении срока представления кандидатур и крайнего срока для принятия решения об их утверждении для участия в европейских выборах является неприемлемым и очевидно необоснованным, следовательно, не соответствует конституционно значимыми целям – тест на легитимность цели.

2. Способствует ли ограничение права Бундестагом на перенос установленного срока подачи заявки на регистрацию своей кандидатуры достижению поставленной им цели – тест на уместность.

3. Действительно ли данный отказ о переносе срока подачи заявления с наличием подписей граждан в наименьшей степени ограничивает право на равные возможности участия в выборах – тест на необходимость.

4. Пропорционально ли ограничение права на перенос срока сбора подписей для регистрации кандидатуры защите установленного процессуального порядка проведения выборов – тест на пропорциональность в узком смысле.

Применив все эти критерии, Федеральный Конституционный суд Германии пришел к выводу, что Закон «О выборах депутатов Европейского парламента от Германии» не ограничивает заявителя в правах на равные возможности участия в выборах при установлении срока представления кандидатур и крайнего срока для принятия решения об утверждении кандидатур для участия в европейских выборах.

Интересным представляется тот факт, что конституционные суды федеральных земель Германии также исправно применяют тест на пропорциональность для вынесения справедливого и рационального решения.

В качестве примера можно обратиться к решению Конституционного суда Берлина от 13 мая 2013 года по делу № 155/1 о применении трёхпроцентного избирательного порога на выборах в окружное собрание депутатов административного округа Темпельхоф-Шёнеберга<sup>9</sup>.

На выборах 18 сентября 2011 года в округе Темпельхоф-Шёнеберг в общей сложности было зафиксировано 153 242 голоса. Заявитель, лидер оппозиционной партии, набрал 2 831 голос, что составляет 1,85%. Но в связи с тем, что установлен трехпроцентный избирательный барьер, заявитель не получил место в окружном совете депутатов. Он считает, что данные выборы должны признать недействительными из-за неконституционности избирательного порога, а так-

<sup>9</sup>(2013) 13 VerwLB (Die Einspruchsführerwendensichgegen die Anwendung der sogenannten Drei-Prozent-Sperrklausel bei der Wahl zu der Bezirksverordnetenversammlung im Bezirk Tempelhof-Schöneberg vom 18. September 2011. (Germany)) 5.

же изменить статью 70 часть 2 пункт 2 VvB и § 22 часть 2 LWahlG, нарушающие права на равные возможности участия в выборах.

Конституционный суд Берлина признал данную жалобу необоснованной в связи с тем, что установленный избирательный барьер в виде трех процентов соответствует Основному закону земли, не нарушает Основного закона ФРГ, а также не нарушается равенство политических партий, кроме того принцип демократии как конституционный закон страны не пострадал.

При вынесении решения по данному делу Конституционный суд Берлина применил четыре критерия теста на пропорциональность:

1. Заявление об ущемлении права на равные возможности участия в выборах в окружное собрание депутатов административного округа Темпельхоф-Шёнеберга при применении трехпроцентного избирательного порога является неприемлемым и очевидно необоснованным, следовательно, не соответствует конституционно значимыми целям – тест на легитимность цели.

2. Является ли установление избирательного барьера в виде трех процентов нарушением права на равные возможности участия в выборах и принципа равенства политических партий – тест на уместность.

3. Действительно ли установленный трехпроцентный избирательный порог в наименьшей степени ограничивает право на равные возможности участия в выборах – тест на необходимость.

4. Пропорционально ли установление избирательного барьера защите прав на равные возможности участия в выборах и принципа равенства партий – тест на пропорциональность в узком смысле.

Конституционный суд Берлина, используя тест на пропорциональность в своем решении, признал данную жалобу необоснованной и исключил признание выборов недействительными.

Еще одним наглядным примером является решение Конституционного суда Бранденбурга от 18 сентября 2015 года по делу № 18/15 о признании выборов недействительными<sup>10</sup>.

Заявитель считает выборы шестого парламента Бранденбурга недействительными, так как 24 кандидата региональных выборов после своего имени указали ученую степень и профессиональную деятельность. В результате этого остальные претенденты были ущемлены в своих правах на равные возможности участия в выборах, так как после фамилии и имени указание профессии «или» деятельности не допускалось, в связи с тем, что избирательные бюллетени не содержали возможности для указания ученых степеней в соответствии с приложением 14 к § 38 Abs. 1 BbgLWahlV.

Конституционный суд посчитал, что данная жалоба является необоснованной, так как права кандидатов не нарушаются путем указания наименований

<sup>10</sup> (2015) 18 VfGBbg (Der Beschwerdeführerhält die Wahl zum 6. Landtag Brandenburg fürungültig und wendetsichgegen den Beschluss des Landtages Brandenburg vom 21. Januar 2015, durch den sein Einspruchzurückgewiesenwurde. (Germany)) 15.

ученых степеней, профессии, а также деятельности претендентов. После указания «имени и фамилии» не исключается указание ученых степеней или других обозначений. Данные сведения могут быть приняты во внимание при выборе кандидатов на голосовании, даже если следует полагать, что избиратели находились под влиянием такой дополнительной информации в своем решении, это не может являться нарушением принципов равенства и свободы выбора. Ни один избиратель не принужден к определенному поведению и полностью свободен в принятии самостоятельного решения. Он может использовать дополнительную информацию о характеристиках кандидатов на выборах в своем решении, но сам выбор осуществляется без какого-либо давления. Однако избиратель также может и не принимать во внимание данные сведения и руководствоваться исключительно другими соображениями, например, какой партийной принадлежности или политических взглядов придерживается кандидат. Поэтому данную жалобу следует отклонить, так как данные сведения несут в себе незначительное давление на простых избирателей, что не может привести к отмене выборов.

При вынесении решения по данному делу Конституционный суд Бранденбурга также применил все критерии теста на пропорциональность:

1. Жалоба об ущемлении права на равные возможности участия в выборах, а также нарушения принципов равенства и свободы выбора избирателей при указании ученых степеней, профессии и рода деятельности кандидатов в избирательных бюллетенях является неприемлемой и очевидно необоснованной, следовательно, не соответствует конституционно значимым целям – тест на легитимность цели.

2. Является ли указание дополнительной информации о характеристиках кандидатов нарушением права на равные возможности участия в выборах и принципа равенства и свободы выбора избирателей – тест на уместность.

3. Действительно ли допущение в избирательных бюллетенях указания научных степеней, профессии и рода деятельности в наименьшей степени ограничивает право на равные возможности участия в выборах – тест на необходимость.

4. Пропорционально ли данное допущение защите прав на равные возможности участия в выборах, принципа равенства и свободы выбора избирателей – тест на пропорциональность в узком смысле.

Конституционный суд Бранденбурга отказал в удовлетворении жалобы об отмене выборов, так как право на равные возможности участия в выборах, принцип равенства и свободы выбора избирателей не были нарушены.

При анализе решений органов конституционного контроля Германии было выявлено строгое соответствие четырем критериям теста на пропорциональность, а также необходимо отметить, что принцип пропорциональности в Федеративной Республике Германии имеет всеобщий избирательный характер. В результате чего рассмотренные решения не могут подвергаться сомнению



в правовой определенности, обоснованности и справедливости по данной категории дел, так как тесты пропорциональности требуют от суда изложить все истинные мотивы принимаемого решения и озвучить все суждения для того, чтобы любой мог убедиться в обоснованности их выводов.

## **2.2. Практика применения принципа пропорциональности органом конституционного контроля России**

В решениях Конституционного Суда Российской Федерации последнего десятилетия всё чаще можно выявить применение принципа пропорциональности как методику аргументации. Данный принцип имеет конституционную основу, закрепленную в части 3 статьи 55 Конституции РФ. В науке конституционного права отсутствует четкое определение элементов содержания данного принципа, хотя его структура всё же нашла свое истолкование в практике Конституционного Суда РФ. Тем не менее, решения Конституционного Суда РФ иногда подвергаются серьезной критике. Сущность претензий в основном состоит в недостаточной мотивированности и обоснованности данных решений. Представляется, что это связано с тем, что Конституционный Суд РФ в рамках аргументации не придерживается строгой последовательности применения всех критериев теста на пропорциональность, используя в основном всего один или два этапа.

В Постановлении Конституционного Суда РФ от 22 декабря 2015 года по делу о проверке конституционности пункта 5 статьи 33 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и части 8 статьи 32 Избирательного кодекса города Москвы в связи с жалобой гражданина К. С. Янкаускаса<sup>11</sup>.

Гражданин К. С. Янкаускас, находящийся под домашним арестом, обратился с жалобой на то, что ему было отказано в принятии документов о выдвижении своей кандидатуры в Московскую городскую Думу. Документы были возвращены, так как были поданы с нарушением установленного порядка. Московский городской суд посчитал законным данное решение избирательной комиссии, в связи с тем, что К. С. Янкаускас обязан был лично представить документы. Однако на момент обращения в избирательную комиссию в местах содержания под стражей подозреваемых, обвиняемых или на лечении в стационарном лечебно-профилактическом учреждении он не находился, а потому у него отсутствовали предусмотренные законом основания для представления в окружную избирательную комиссию документов о своем выдвижении кандидатом в депутаты через иное лицо.

При принятии решения Конституционный Суд РФ руководствовался тестом на пропорциональность. Но не все его этапы были должным образом соблюдены и учтены. Так, в решении по данному делу мы можем проследить применение

<sup>11</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 22.12.2015 № 34-П // Российская газета. 2016. 12 января.

лишь одного этапа данного теста – уместности. Однако необходимо отметить, что при использовании теста на пропорциональность в полном объеме, вопрос относительно пригодности и, главное, необходимости соответствующего ограничения, с точки зрения достижения обозначенных целей, был бы учтен.

При анализе судебных решений выяснилось, что тест на уместность является фундаментальным условием при принятии решения. На практике довольно редко используются иные общепризнанные критерии, но в любом случае существуют такие решения, где помимо теста на уместность используются и другие этапы.

Еще одним ярким примером является Постановление Конституционного Суда РФ от 15 апреля 2014 года № 11-П по делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 65 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросом Законодательного Собрания Владимирской области<sup>12</sup>.

В данном деле заявитель (Законодательное Собрание Владимирской области) считал, что данные законоположения не соответствуют Конституции РФ. Так, законом предусмотрено досрочное голосование лицам, которые по уважительной причине (отпуск, командировка, режим трудовой или образовательной деятельности и т.д.) не могут участвовать в выборах в установленный день. Так, заявители говорят, что в данном случае ограничен список уважительных оснований для участия в досрочных выборах. Например, граждане, которые живут в отдаленных местах и не могут в силу каких-либо причин явиться в назначенный срок к месту проведения голосования, также должны быть занесены в этот список. Аргументируют это тем, что в России закреплено, что все имеют право голосовать, а именно в данном случае ограничивается активное избирательное право граждан.

В данном решении Конституционный Суд РФ применил два критерия теста на пропорциональность, а именно, посчитал данное дело уместным, оценив соответствие принятого решения поставленной цели, установив, имеется ли между ними рациональная взаимосвязь, а также был проведен тест на пропорциональность в узком смысле. В результате чего заявление было поддержано Конституционным Судом РФ, и, кроме того, Суд обязал законодателя внести соответствующие изменения.

Подводя итог, можно отметить, что Конституционный Суд РФ хотя и демонстрирует определенный потенциал к использованию принципа пропорциональности при рассмотрении решений об ограничении избирательных прав, но не отличается особенной последовательностью и не предлагает четкого представления о сущности соответствующего конституционно-правового инструмента. В правовой доктрине принцип пропорциональности детально не разработан, в результате чего Конституционный Суд РФ при вынесении

<sup>12</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 15 апреля 2014 года № 11-П // Собрание законодательства РФ. 2014. N16. Ст. 1922.

решений, по большей части, руководствуется в основном только принципом законности, не учитывая должным образом другие средства аргументации и мотивированности решения.

## Заключение

Избирательные права граждан являются необходимыми для сохранения основ конституционного строя, так как от избирательного процесса зависит структура политической элиты и ее отношение к верховенству Конституции и законов, соблюдению прав и свобод граждан, а также участие народа в формировании органов публичной власти. Для определения того, были ли избирательные права ограничены правомерным образом или нарушены в результате неподобающего воздействия, необходимо использовать принцип пропорциональности<sup>15</sup>.

В данной работе рассмотрено применение теста на пропорциональность органами конституционного контроля России и Германии при разрешении избирательных споров.

Исходя из судебной практики органов конституционной юрисдикции Российской Федерации и Федеративной Республики Германии, а также анализа правовой доктрины, можно сделать вывод о том, что тест на пропорциональность содержит в себе четыре элемента: это тест на легитимность цели, уместность, необходимость и пропорциональность в узком смысле.

В решениях органов конституционного контроля Германии по делам, связанным с рассмотрением вопроса о соразмерности ограничения избирательных прав, можно проследить строгое, четкое и последовательное применение всех критериев принципа пропорциональности. В результате чего, рассмотренные решения не могут подвергаться сомнению в правовой определенности, обоснованности и справедливости по данной категории дел.

В решениях Конституционного Суда Российской Федерации последнего десятилетия всё чаще можно выявить применение теста на пропорциональность как методiku аргументации. Однако практика Конституционного Суда, хотя и демонстрирует определенный потенциал к использованию принципа пропорциональности, но не отличается особенной последовательностью и не предлагает четкого представления о сущности соответствующего конституционно-правового инструмента. Поэтому опыт органов конституционного контроля Германии по применению принципа пропорциональности при разрешении избирательных споров может быть позаимствован, но с учетом специфики правовой системы России и избирательных отношений.

<sup>15</sup> Праскова С. В., Халафян Р. М. Порядок обжалования решений и действий (бездействия), нарушающих избирательные права и право на участие в референдуме (по результатам научно-правовой экспертизы проекта федерального закона № 9573-6 «О внесении изменения в статью 75 Федерального закона ...» // Избирательное право. – Иркутск: Изб. комиссия Иркутской области, 2013, № 1. – С. 43–59.

Для того, чтобы устранить данную трудность, Конституционный Суд РФ должен более последовательно и более полно реализовать потенциал защиты избирательных прав, заложенный в Конституции РФ и в Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 года №67-ФЗ<sup>14</sup>. Достаточно поверхностная аргументация в этой сфере могла бы уступить место более тщательной проработке вопроса о том, какие именно избирательные права могли бы претендовать на защиту безотносительного сопоставления с иными ценностями. При разрешении избирательных споров необходимо не только выявлять и учитывать интересы отдельных субъектов избирательных отношений и публичный интерес, но и находить между ними разумный баланс. Принципиально важно строить доводы о пределах защиты тех или иных конституционных прав, опираясь на соображения относительно природы этих прав, их происхождения, целей их закрепления и места в правовой системе, моральных ценностей защищаемых ими. Представляется, что принципом пропорциональности должны руководствоваться при разрешении избирательных споров не только органы конституционного контроля, но и суды общей юрисдикции, и избирательные комиссии (Приложение 1).

Таким образом, обобщив приведенные позиции относительно применения теста на пропорциональность как эффективного средства для соблюдения баланса частных и публичных интересов при разрешении избирательных споров, и сделав выводы на основании проанализированной судебной практики, можно заключить следующее.

Во-первых, широкое распространение применения теста на пропорциональность дает основание полагать, что данная методика позволяет органам конституционной юрисдикции последовательно и подробно аргументировать принятые решения в сфере избирательного права. Также необходимо отметить, что благодаря выражению в тексте решения данного теста, можно проследить логику правоприменителя и сам процесс принятия им итогового решения.

Во-вторых, соблюдение принципа правовой определенности в решениях по избирательным спорам органов конституционной юрисдикции делает обоснованным, логичным и понятным принятое решение для стороннего читателя, не обладающего глубокими познаниями в области моделей аргументации.

И, в-третьих, обоснованная и последовательная аргументация, которая становится доступной при применении теста на пропорциональность, повышает уровень юридической техники в решениях органов конституционной юрисдикции и тем самым дает меньше поводов для критики судебных решений об ограничении избирательных прав относительно их недостаточной мотивированности и обоснованности.

<sup>14</sup> Федеральный закон от 12.06.2002 №67-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. №24. Ст. 2253.

## **Рекомендация по применению принципа пропорциональности при разрешении избирательных споров избирательными комиссиями и судами**

В последнее время особенно важным становится применение особых юридико-технических приемов при разрешении избирательных споров избирательными комиссиями и судами России для соблюдения принципа правовой определенности, обеспечения обоснованности принятия решений по данной категории дел. Для того, чтобы выявить степень нарушения прав и свобод человека, необходимо руководствоваться тестом на пропорциональность.

Принцип пропорциональности включает в себя четыре элемента:

- На первой стадии выявляются цели издания оспариваемого государственного решения, а также дается оценка того, могут ли подобные цели считаться легитимными, т.е. конституционно значимыми – **тест на легитимность цели**.
- На второй стадии оценивается соответствие принятого решения поставленной цели, устанавливается, имеется ли между ними рациональная взаимосвязь – **тест на уместность**.
- На третьей стадии использованные для достижения поставленной цели меры сопоставляются с другими возможными средствами достижения той же цели: могут ли они быть столь же эффективны, не предполагая столь существенного посягательства на права человека или другие конституционные ценности – **тест на необходимость**.
- На четвертой стадии сопоставляется ущерб, вытекающий из ограничения прав, с пользой, которую оно приносит защищаемым конституционным ценностям – **тест на пропорциональность в узком смысле**.

Применение всех указанных элементов принципа пропорциональности позволит более последовательно и более полно реализовать потенциал защиты избирательных прав, заложенных в Конституции Российской Федерации.

Особое внимание следует уделять более тщательной проработке вопроса о том, какие именно права могли бы претендовать на защиту безотносительного сопоставления с иными ценностями.

Принципиально важно строить доводы о пределах защиты тех или иных конституционных прав, опираясь на соображения относительно природы этих прав, их происхождения, целей их закрепления и места в правовой системе моральных ценностей, защищаемых ими.

Применение теста на пропорциональность в каждом решении позволит последовательно и подробно аргументировать принятые решения, являющиеся логичными и понятными для каждого гражданина Российской Федерации, что повысит уровень юридической техники в решениях по избирательным спорам и тем самым сократит поводы для критики решений относительно их недостаточной мотивированности и обоснованности.

### ТРЕТЬЯ ПРЕМИЯ

в номинации «Научно-исследовательская работа»



**Борминцева Александра Сергеевна,  
Желтиков Никита Витальевич,  
Сидорук Татьяна Николаевна,**

студенты 3-го курса очного отделения  
Института истории, права и общественных  
наук Липецкого государственного  
педагогического университета имени  
П.П. Семенова-Тян-Шанского

*Научный руководитель:*

**Жуковская Наталия Юрьевна,**  
доцент кафедры государственно-  
правовых дисциплин Института истории,  
права и общественных наук Липецкого  
государственного педагогического  
университета имени  
П.П. Семенова-Тян-Шанского,  
кандидат исторических наук

## **Активное избирательное право и абсентеизм: спектр личного выбора**

### **Введение**

Последние выборы депутатов Государственной Думы Российской Федерации и законодательных собраний субъектов Российской Федерации, прошедшие 18 сентября 2016 года, выявили самый низкий в новейшей истории России

уровень явки избирателей. По предварительным результатам, озвученным Информационным центром ЦИК России, в выборах приняли участие 47,79% граждан<sup>1</sup>, обладающих активным избирательным правом, тогда как на выборах 2011 г. явка избирателей составила 60,2%. (Этот последний показатель был, в свою очередь, на 3% меньше, чем на выборах 2007-го года). Ранее наиболее низкая явка избирателей (54,81%) была зафиксирована на выборах в Госдуму в 1993 году. Десятью годами позже – в 2003 году в выборах приняли участие 55,75% россиян.

Актуальность исследуемой темы, таким образом, обусловлена отчетливо обозначившейся в последние годы тенденцией, которая свидетельствует о значительном снижении уровня избирательной активности граждан, о нежелании ими заявлять о своей гражданской позиции. Данный факт не может не вызывать обеспокоенности, даже с учетом утешительных рассуждений о том, что склонность к абсентеизму, т.е. к сознательному уклонению населения от участия в демократических выборах, наблюдаются в большинстве современных европейских государств.

Высокий уровень избирательной активности населения – это не только показатель интереса избирателей к демократическим выборам, их доверия к институту выборов и осознания возможности личного участия в формировании органов власти, но и обязательный элемент легитимности избранной власти, фактически единственный показатель той общественной поддержки, на которую она может рассчитывать.

Нежелание граждан полноценно использовать предоставленное им активное избирательное право – явление прогрессирующее и обусловленное, как показывают многочисленные исследования, весьма разнообразными причинами: от недовольства политикой правящего большинства и неверия в «чистоту» выборов до, напротив, безразличия и успокоенности, обусловленных относительной стабильностью социально-экономического и политического положения в стране. При этом, как справедливо отмечает Л. Г. Протасов, сложность мотивации электората, уклоняющегося от участия в выборах, значительно превосходит политическую мотивацию голосующей части населения<sup>2</sup>.

Так что же такое абсентеизм – смирение, равнодушие или молчаливый протест? И требуется ли в этой ситуации внедрение принудительных мер, направленных на обеспечение явки населения на избирательные участки?

Проблематика избирательной активности населения имеет, однако, и другой аспект, довольно редко затрагиваемый в современной литературе. Речь идет о том, что участие или неучастие в выборах – это не только политический, но и моральный выбор каждого конкретного гражданина в условиях предостав-

<sup>1</sup> Предварительные результаты выборов депутатов Государственной Думы седьмого созыва [Электронный ресурс] // URL: <http://www.rcoit.ru/actual/detail.php?ID=36874> (дата обращения: 19 ноября 2016 г.)

<sup>2</sup> Протасов Л. Г. Проблема абсентеизма на выборах Всероссийского Учредительного собрания (1917 г.) // Pro nunc. Современные политические процессы. 2006. Т. 4. № 1. С. 25.

ленного ему широкого политического спектра: от возможности использовать свое избирательное право до права полного его игнорирования. Одновременно – это вопрос о самооценке достоинства тех граждан, которые добровольно отказываются от участия в выборах: может ли человек считать себя «достойным гражданином» своего Отечества, если его «гражданское «я» молчит?

Стоит отметить, что у пассивности электората в российском обществе есть своя альтернатива. Она выражается в непреодолимой потребности вернуть себе право избирать в тех случаях, когда это право ограничено по закону. Говоря иначе, в избирательном поле современной России представлен довольно широкий спектр поведения: одни игнорируют участие в выборах, добровольно отказываясь от возможности как-либо повлиять на результаты голосования, а другие, будучи лишенными своего права, доходят до Европейского суда по правам человека, стремясь вернуть себе «активный голос» всеми законными способами.

## **1. Развитие избирательного права и тенденции абсентеизма в истории России**

Исторические предпосылки зарождения избирательных традиций и участия населения в процессе избрания представителей власти возникли на самых ранних этапах российской истории. Уже в древности, на ранних стадиях развития российской государственности, можно было наблюдать реализацию самых простых форм непосредственной демократии как прообраза всякого представительства. Во многих землях Древней Руси и, в частности, в Новгороде, в период IX–XII вв. складывались особые органы власти – вече.

Позднее, в XIV–XVI вв., с созданием новых властных структур, основанных отчасти на принципах выборности, – земских соборов – теснейшим образом было связано образование Московского централизованного государства. Земские соборы, в которых каждое сословие избирало своих представителей, можно охарактеризовать как своеобразную форму участия населения в делах верховного управления и законодательства. Устанавливалось требование для избираемых: им надлежало быть «добрыми и разумными людьми», «уметь рассказать обиды, насильства и разорение»<sup>3</sup>.

Во второй половине 50-х годов XVII века соборы перестали созываться. В истории развития отечественных демократических традиций начинается новый этап – становление абсолютной монархии. В соответствии с появившейся в тот период Грамотой на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства от 21 апреля 1785 г., дворяне наделялись правом объединяться в губернские дворянские общества, избирать судебных заседателей и предводителей дворянства. Активным и пассивным избирательным правом наделялись мещане мужского пола. Лишались избирательных прав граждане, осужденные судом.

<sup>3</sup> Тимофеев А. Г. История государственной власти в России. СПб., 1907. С. 5.



В «эпоху великих реформ» Александра II (1855–1881 гг.) были изданы демократические акты, установившие порядок избрания в земские и городские органы самоуправления, в суды присяжных и мировой суд. Для кандидатов на выборные должности были установлены цензы: возрастной, имущественный, образовательный, оседлости. Так как основной целью реформ являлась модернизация социально-политической системы Российской империи, избирательное право стало более демократичным. Однако Положение 1864 года включало в избирательный корпус не все население, а лишь тех его представителей, кто соответствовал установленным законом требованиям. В отличие от дореформенного периода, избирательными правами было наделено мужское население независимо от сословной принадлежности. В Положении был обозначен также круг лиц, лишенных избирательных прав: лиц, не достигших 25-летнего возраста; находящихся под уголовным следствием или судом; иностранцев, не присягнувших на подданство России<sup>4</sup>.

Последующий этап развития избирательного права и формирования избирательной системы непосредственно связан с созданием системы представительных учреждений, состоявшей из Государственной Думы и Государственного совета. 6 августа 1905 года, в разгар Первой русской революции, император Николай II издал высочайший манифест об учреждении законосовещательной Думы, акт «Учреждение Государственной Думы» и «Положение о выборах в Государственную Думу»<sup>5</sup>. Выборы предполагалось проводить на основе цензового представительства. Однако по Положению (ст. 6), в выборах не могли участвовать: «а) лица женского пола; б) лица моложе двадцати пяти лет; в) обучающиеся в учебных заведениях; г) воинские чины армии и флота, состоящие на действительной военной службе; д) бродячие инородцы; е) иностранные подданные».

В то же время лица женского пола могли предоставлять свои цензы по недвижимому имуществу для участия в выборах своим мужьям и сыновьям (ст. 9 Положения). Как вспоминал В. А. Оболенский (один из активистов избирательной кампании по выборам в первую Государственную думу): «По закону, впоследствии отмененному, выборы в курии мелких землевладельцев должны были производиться баллотировкой шарами, а потому мы везли с собой семь избирательных ящиков и около сотни баллотировочных шаров»<sup>6</sup>. Это означало, что в выборах ожидалось участие, как минимум, нескольких десятков человек. Далее В. А. Оболенский приводит сведения о количестве избирателей от мелких землевладельцев Алуштинского района и констатирует тот факт, что из русских дачников, «людей по преимуществу культурных», исполнять свой «гражданский долг», пришло всего семь человек. Характерно, однако, что наиболее многочис-

<sup>4</sup> Циркуляр министра внутренних дел начальникам губерний от 1 декабря 1864 г. // Земские учреждения. Положение о губернских и уездных земских учреждениях. Правила о порядке приведения их в действие. СПб., 1865. № 190. С. 91.

<sup>5</sup> Положение о выборах в Государственную Думу // Полное собрание законов Российской империи. Собр. III. Т. XXV. Отд. 1-е. СПб., 1908. Ст. 26656. С. 637–638.

<sup>6</sup> Оболенский В. А. Моя жизнь. Мои современники. Париж: YMCA-Press, 1988. С. 319.

ленную группу избирателей на тот момент составили татары, прибывшие по приказу казанского центрального Мусульманского комитета. «На нас семерых выпала трудная задача, – писал позже Оболенский, – организовать самую процедуру выборов, в которых должна была участвовать эта пестрая толпа татар, не имевших, само собою разумеется, никакого понятия ни об избирательном законе, ни об избирательной технике»<sup>7</sup>.

Еще одна проблема, о которой писал В. А. Оболенский, состояла в том, что, с одной стороны, избирательные списки «пестрели “мертвыми душами”», а, с другой стороны, большая масса лиц, прибывших голосовать, «в списках не значилась». «... Если придерживаться закона, – писал В. А. Оболенский, – пришлось бы лишить права участия в выборах добрую половину пришедших татар, которые сами себя по праву считают законными избирателями. Объяснить им, что ошибка в каком-то списке лишает их этого права, – невозможно. Поэтому, посоветовавшись между собой, мы решаем нарушить закон во имя здравого смысла. И вот я зачеркиваю умершего Умерова и вписываю стоящего передо мной живого, улыбающегося Амета Гусара»<sup>8</sup>.

Однако, как известно, революционные события 1905 года не позволили сформировать «законосовещательную» Думу. Николай II был вынужден пойти на уступки революционному движению. 17 октября 1905 года был издан Высочайший манифест «Об усовершенствовании государственного порядка», в котором населению были дарованы «основы гражданской свободы» и возможность «привлечь к участию в Думе ... те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав...» (п.п. 1–2 Манифеста). Было создано также особое совещание под председательством С. Ю. Витте, которое подготовило проект указа «Об изменении положения о выборах в Государственную Думу от 6 августа 1905 г.» и проект правил «О выборах в Государственную Думу от рабочих на предприятиях фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности»<sup>9</sup>. Результатом подготовительной работы стало подписание 11 декабря нового, более демократичного избирательного закона.

В соответствии с обновленным законодательством выборы были косвенными, многоступенчатыми, имели классовый и цензовый характер. Законом устанавливался высокий возрастной ценз: к участию к выборам допускались мужчины, достигшие 25 летнего возраста. Женщины права голоса не получили, как и военнослужащие, студенты, а равно народы, ведущие кочевой образ жизни. Не допускались к выборам и лица, осужденные за преступления и находящиеся под следствием.

В то же время новый избирательный закон значительно расширял представительство населения в Государственной Думе. Право голосовать получили

<sup>7</sup> Там же. С. 320.

<sup>8</sup> Там же. С. 321.

<sup>9</sup> Калинычев Ф. И. Государственная Дума в период первой русской революции (1905–1907 годов). М., 1965. С. 14.

рабочие предприятий с числом рабочих (мужчин) от 50 до 1000 человек. По городской курии в электорат были включены мелкие ремесленники, квартиронаниматели и чиновники-пенсионеры. Один голос помещика приравнивался к 3,5 голосам мещан, 15 голосам крестьян и 45 голосам рабочих<sup>10</sup>. Говоря иначе, сословное неравенство между избирателями прочно сохраняло свои позиции, последовательно приучая основную массу населения (низшие сословия) к тому, что их участия в выборах никто не ждет.

Независимость Думы закончилась после роспуска ее первого и второго созывов и издания нового избирательного закона от 3 июня 1907 года. В новом законе права внушительной части населения сводились к минимуму. Единая городская курия была разделена на две. В первую курию входили представители крупной и средней промышленной и торговой буржуазии, во вторую – представители мелкой буржуазии. Права избирателей по второй городской курии были урезаны. Это привело к тому, что избирательные права по новому избирательному закону получили только 15% населения России<sup>11</sup>.

Таким образом, реформы избирательного законодательства начала XX века в России можно оценить как реальный шаг к демократии, к значительному расширению электоральной базы.

Новый этап в развитии избирательного права России начался после Февральской революции 1917 г. Был принят новый избирательный акт, который радикально отличался от прежнего по ряду позиций. Его характеризовали: самый низкий в мире возрастной ценз для избирателей (20 лет); предоставление избирательного права российским гражданам без различия пола; наделение избирательными правами военнослужащих; отмена имущественного ценза, цензов оседлости и грамотности; уничтожение ограничений в избирательных правах по национальности и вероисповеданию.

В соответствии со ст. 1 Положения 1917 г. избирательное право становилось всеобщим и равным. Отстранялись от участия в выборах лишь лица, признанные в установленном порядке безумными или сумасшедшими, а также глухонемые, находящиеся под опекой. Лишались избирательных прав: осужденные; несостоятельные должники; военнослужащие-дезертиры либо осужденные за ряд других воинских преступлений; члены царствующего в России дома (п. 10 Постановления). Пропорциональная система лежала в основе выборов, т.е. принцип избрания депутатов по партийным спискам в соответствии с процентом поданных за список голосов, в отдельных же округах в порядке изъятия из общего правила применялась мажоритарная система. Порядок голосования устанавливался тайный, как правило, посредством избирательных бюллетеней. Следует отметить, что избирательное право в России на этом этапе было самым

<sup>10</sup> Авакьян С. А., Додонов В. Н., Жуковская Н. Ю. Всеобщее избирательное право // Российская юридическая энциклопедия / Гл. ред. А. Я. Сухарев. М.: Инфра-М, 1999. С. 163–164.

<sup>11</sup> Васильева Н. И. и др. Первая российская революция и самодержавие (государственно-правовые проблемы). Л., 1975. С. 57.

демократичным в мире, что было обусловлено его всеобщностью и равенством, низким возрастным цензом, отсутствием имущественного ценза и ценза оседлости<sup>12</sup>.

После Октябрьской революции 1917 г. на протяжении длительного периода времени роль гражданина на выборах сводилась главным образом к выражению полного одобрения и поддержке единственного кандидата, выдвинутого правящей коммунистической партией. Все это сказалось на массовом сознании, на настроениях работников партийного и советского аппаратов и самих депутатов. Дополнительный недостаток советской избирательной системы можно усмотреть в разграничении территорий выдвижения и избрания кандидатов: выдвигались они по производственному принципу, а избирались – по территориальному<sup>13</sup>. Наиболее значительный негативный эффект данной ситуации, как представляется, заключался в том, что он способствовал распространению безразличного отношения к личности кандидата, к его деловым и моральным качествам. Постепенно получила оформление идея, согласно которой голосование против единственного кандидата – есть демонстрация недоверия к власти вообще.

В тот же период времени, однако, проявились и первые попытки принуждения народа к участию в выборах. Так, в Мордовском округе в 1928–1929 годах, во время проведения кампании перевыборов, одной из мер, которой власти пытались воздействовать на крестьян, было лишение избирательных прав. В тот период значительное увеличение числа «лишенцев» наблюдалось как в целом по стране, так и непосредственно на территории Мордовского округа. Лишенцы же, в свою очередь, стремились воздействовать на ход перевыборов, выдвигая своих представителей в органы власти. В своей активности они не пренебрегали никакими средствами. В ход шли всевозможные уговоры, обещания, угрозы, избиения и т.п.

Ситуация стала постепенно изменяться лишь во второй половине 80-х годов XX века. Реформы политической системы в первую очередь затронули необходимость возрождения демократических традиций института реальных выборов. Первым практическим шагом на этом пути стал проведенный в 1987 году эксперимент по организации выборов в местные Советы народных депутатов, допускающий наличие альтернативных кандидатов.

На сессии Верховного Совета СССР 1 декабря 1988 года были приняты законы СССР «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР» и «О выборах народных депутатов СССР»<sup>14</sup>. Одной из важнейших гарантий

<sup>12</sup> Горылев А. И., Зеленов А. В. Особенности становления избирательного права в России // Вестник ННГУ. 2008. № 5. С. 186–194.

<sup>13</sup> Очерки по истории выборов и избирательного права / Под ред. Ю. А. Веденеева, Н. А. Богодаровой. М., 2002. С. 278.

<sup>14</sup> Закон СССР от 1 декабря 1988 г. № 9853-XI «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР» [Электронный ресурс] // URL: <http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/zakony/185466/> (дата обращения: 18.11.2016)

демократизации избирательной системы стало конституционное закрепление возможности выбора депутатов в одномандатных избирательных округах из нескольких кандидатов. Зарождалась идея проведения выборов на конкурентной основе. Впервые в истории советского общества население столкнулось с практикой возрождающейся политической борьбы.

Таким образом, избирательное право в Российской Федерации имеет богатую и длинную историю. Каждая историческая эпоха своеобразным способом отразилась на борьбе населения за получение и реализацию своего права на избирательное волеизъявление. В то же время, вплоть до 90-х годов XX столетия (включая игнорирование результатов референдума о судьбе СССР) отечественное избирательное законодательство сохраняло немало черт, объективно препятствовавших развитию электоральной активности масс. С одной стороны, «сословное неравенство» избирательных голосов дореволюционного времени, формализм и предопределенность результатов выборов советского периода, проведение политики «лишения» избирательных прав превращали саму идею всеобщих выборов в некий социальный «фетиш», «знамя» социальных преобразований, а, с другой стороны, закрепляли в сознании масс (потенциальных избирателей) убеждение в предопределенности результатов выборов и в «незначительности» своего голоса.

## **2. Вектор 1: активное избирательное право и проблема его игнорирования в современной российской и зарубежной избирательной практике**

В настоящее время избирательное право в Российской Федерации рассматривается как комплексная отрасль законодательства, охватывающая нормы различной отраслевой принадлежности: конституционного, административного, информационного, финансового и других отраслей права, направленная на обеспечение конституционного права граждан избирать и быть избранными. В Конституции Российской Федерации и Федеральном законе от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Закон 2002 г.) был конкретизирован порядок реализации самих избирательных прав. Согласно Конституции России, свободные выборы и референдум являются высшим и непосредственным выражением власти народа. Они предполагают возможность для граждан государства проявить свою волю в вопросах формирования органов государственной или муниципальной власти, наделения полномочиями должностного лица, выразить свое отношение к решению наиболее важных вопросов государственного и местного значения.

Однако о «правильном» и сознательном отношении россиян к своему месту и роли в избирательном процессе говорить не приходится. Это подтверждает ситуация во многих субъектах Российской Федерации. К примеру, явка избира-

телей на выборы в единые дни голосования 14 сентября 2015 года по Липецкой области составила 39,04%<sup>15</sup>; в Москве (в 2014 г.) – 17,45%; в Воронеже в том же году проголосовали 50% избирателей<sup>16</sup>.

В рассуждениях политологов, политиков, правозащитников, юристов феномен абсентеизма имеет двойственную оценку: с одной стороны, его наличие свидетельствует об углублении демократических тенденций в политике, о предоставлении населению реального права выбора своего места в политике; с другой стороны, абсентеизм – весьма опасное явление, т.к. оно демонстрирует безразличие населения к политическим событиям, к судьбе конкретных политических группировок и их деятельности.

Большинство исследователей сходятся во мнении, что сознательное уклонение от выборов (абсентеизм) во всех государствах имеет одинаковые начала<sup>17</sup>. К таковым принято относить: социально-экономическое состояние общества; неверие в институт выборов; низкую правовую культуру населения; неверие в демократизм выборов или, напротив, уверенность в том, что голос отдельного избирателя не может стать решающим; эмоциональное отчуждение от власти, связанное с отсутствием веры в то, что властные структуры можно контролировать.

Отказ людей от участия в выборах в большинстве случаев происходит из-за неверия в их чистоту, а также в то, что один голос может повлиять на исход избирательной кампании. Люди зачастую склонны «ругать» выборы за их «мошенический» характер. Однако на практике решение о неучастии в выборах довольно часто принимается спонтанно и по причинам, далеким от реальной политики. Так, беглый взгляд на картину российской блогосферы показывает, что в числе обстоятельств, которыми эксперты и журналисты склонны объяснять низкую явку населения к избирательным урнам, упоминаются: летний период (дачи, отдых и т.п.), более высокий интерес к внешней политике, нежели к внутренней, события на Юго-Востоке Украины, предсказуемость результатов выборов и др.

Социологи, основываясь на проведенных исследованиях причин отказа от участия в выборах, в их совокупности зачастую выделяют самые обыденные ситуации<sup>18</sup>. «Помешали обстоятельства, не было возможности» – довольно часто именно так люди отвечают на вопрос о том, почему они не пошли голосовать. Очевидно, однако, что такая позиция чаще всего является отговоркой, так как любой человек принимает решение о своей включенности в общественный

<sup>15</sup> «ЕР», аграрии и самовыдвиженцы: липецкий облизбирком подвел итоги выборов [Электронный ресурс] // URL: <https://regnum.ru/news/polit/1970939.html> (дата обращения: 28.01.2017)

<sup>16</sup> <http://sobesednik.ru/politika/20140915-pochemu-edinyy-den-vyborov-udivil-nizkoy-yavkoy> (дата обращения: 28.01.2017)

<sup>17</sup> Беляев А. Ю., Тарасов Е. Н. Тенденция абсентеизма в современном российском обществе // Власть. 2013. № 5. С. 43–45.

<sup>18</sup> Парамонов Д. О., Кириченко В. В. Методы фальсификации выборов. [Электронный ресурс] // URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Polit/param/01.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/param/01.php) (дата обращения: 28.08.2016)

процесс, основываясь на своих мировоззренческих установках и социальных приоритетах.

В то же время есть основания говорить и о реальных обстоятельствах, способных помешать человеку реализовать свое активное избирательное право. Одно из них – невозможность явиться в день выборов на избирательный участок «по месту прикрепления» в связи с проживанием в другом городе (либо в другом конце города). Так, например, довольно распространенная ситуация состоит в том, что, будучи зарегистрированными по одному адресу, избиратели фактически проживают по другому адресу. В этом случае возможность даже съездить за открепительным удостоверением у человека есть не всегда (невозможность «отпроситься» с работы, маленькие дети, болезнь и т.п.). Вполне распространенная ситуация среди студентов: многие из них хотели бы принять участие в выборах, но для получения открепительного удостоверения нужно съездить в родной город или село, которые находятся относительно далеко.

Другая ситуация, также из разряда «бытовых» и реально имевших место: пожилая женщина (бабушка с палочкой) приходит на избирательный участок, расположенный (как это часто бывает) в современной школе, и обнаруживает, что избиратели по адресу ее проживания должны голосовать на втором (или третьем) этаже. Лифта в школе нет, а состояние здоровья избирательницы не позволяет ей сделать еще одно усилие и подняться на другой этаж. Женщина расстраивается, в сердцах ругает выборщиков, разворачивается и уходит, не проголосовав. Надо ли говорить, что в дальнейшем эта бабушка не захочет ни встречаться с «агитаторами» у себя дома, ни тем более приходить на избирательный участок когда-либо в будущем.

С точки зрения оценки реальной и ожидаемой избирательной активности населения, для любого государства весьма важным показателем является электоральная позиция молодежи, с выбором которой принято связывать будущее страны. Однако оценка результатов участия в выборах молодого поколения России дает неутешительные результаты. Так, согласно результатам экспертных опросов 5-летней давности, всегда ходят на выборы менее 40% юношей и девушек; иногда принимают в них участие лишь 30% опрошенных<sup>19</sup>. Те представители молодёжи, которые не принимали участия в выборах никогда, аргументировали свою позицию сомнениями в том, что их участие в выборах способно что-либо изменить (20,4%). Кроме того, свою пассивность они объясняли отсутствием свободного времени (15,5%) и интереса к политике (11,2%). Характерно, однако, что, несмотря на негативные в целом результаты готовности к участию в выборах, подавляющее большинство молодых граждан было согласно с тем утверждением, что «в руках молодых – будущее страны» и они, соответственно, «должны быть политически активны»<sup>20</sup>.

<sup>19</sup> См.: Бетехтина А.В., Олухов Н.В. Электоральное поведение молодёжи: почему молодёжь не ходит на выборы? // Вопросы Управления. 2012. № 3 (20). С. 12–20.

<sup>20</sup> Там же.

Стремление разобраться в причинах уклонения избирателей от участия в выборах непосредственно в г. Липецке обусловило необходимость проведения краткого социологического опроса, состоявшегося в октябре 2016 г. В опросе приняли участие 372 человека. Из них 215 человек участвовали в выборах 13 сентября 2015 года. Следовательно, 157 опрошенных признались, что на выборы не ходили. Респонденты были случайными людьми и, соответственно, относились к различным возрастным и социальным категориям.

Жители города назвали следующие причины неявки на выборы:

- 1) убежденность в том, что от депутатов мало что зависит, и они не в силах повлиять на ситуацию в городе, регионе и стране в целом;
- 2) уверенность, что итоги выборов заранее предreshены, и голос избирателя не повлияет на исход выборов;
- 3) невыполнение обещаний, розданных депутатами в предыдущих предвыборных кампаниях; говоря иначе, депутаты не оправдывали надежд населения;
- 4) особое внимание было уделено отсутствию реальной связи между кандидатами и избирателями. В некоторых районах города кандидаты ставили палатки для сбора предложений от населения, в других – кандидаты непосредственно встречались с выборщиками, но таких районов по городу было меньшинство. В большинстве же районов избиратели ни разу не видели своего кандидата и, разумеется, не знали о его намерениях.

Причиной нежелания идти на выборы во многих случаях является недостаток сведений о кандидатах. Большинство опрошенных высказали мнение, что получают мало информации о личных качествах кандидата, его склонностях, увлечениях, мечтах, о его ответственности и «надежности» (в семейной жизни, в отношениях с партнерами и т.п.). Избирателям хочется больше узнать о кандидате, в первую очередь, как о человеке, а не как о политике. В конечном итоге личная симпатия и интерес к персоне кандидата очень часто побуждает человека пойти и отдать за него свой голос.

К своему праву участвовать в политическом выборе пренебрежительно относится не только молодёжь, но и прочие возрастные категории. В той или иной степени, абсентеисты присутствуют среди людей с различным уровнем образования, достатка, занятости. В то же время данные статистики говорят о том, что люди с полным средним образованием больше других категорий были склонны уклоняться от участия выборах, а люди с высшим образованием – в меньшей степени. Представляется, что это – повод поставить вопрос о более высоком уровне правовой культуры второй группы граждан и, как следствие, о необходимости повышать общий уровень правовой культуры населения. Изложенное ранее мнение о том, что уровень правовой культуры населения не связан напрямую с избирательной активностью граждан, как представляется, может быть признано справедливым лишь отчасти: если в окружении человека находится избиратель с активной позицией, личность, чей авторитет и мнение



способно оказать влияние на поведение гражданина, скорее всего, последний задумается о перспективах своего участия в выборах.

Среди россиян не принято считать, что голос каждого избирателя может стать решающим. Напротив, бытует убеждение, что на выборы можно не ходить, т.к., во-первых, отсутствует возможность контролировать действия власти, а, во-вторых, эти действия в любом случае не будут соответствовать интересам народа.

На наш взгляд, однако, решить за нас абсолютно всё организаторы выборов не могут. Масштаб возможных фальсификаций на выборах всегда ограничен. Специалисты называют цифру до 10–15% голосов, больше – слишком сложно и накладно. Следовательно, если право голоса гражданину предоставлено, его надо использовать! Иная позиция отдаёт инфантилизмом.

Проявления абсентеизма, как уже отмечалось ранее, свойственны не только россиянам, но и жителям государств с более глубокими демократическими традициями. В развитых демократических странах Европы это явление встречается не менее часто. Например, на местные выборы 2012 г. в Лондоне пришло лишь 38% избирателей. Во Франции явка на выборы в Эльзасе и Лотарингии составила 40%<sup>21</sup>. Так как этот феномен может повлиять на результаты признания выборов состоявшимися, во многих современных государствах (в Италии, Бельгии, Греции, Австрии и др.) введено обязательное голосование: отказ от участия в выборах наказывается штрафом и даже тюремным заключением.

Характерно, что в практике социалистических стран абсентеизм отсутствует: обычно все или почти все избиратели принимают участие в выборах. Это явление объясняется тем, что абсентеизм возникает тогда, когда исчезает внешнее принуждение к политической деятельности, когда у человека появляются право и реальная возможность воздержаться от политических действий. В связи с этим многие исследователи полагают, что феномен абсентеизма сам по себе обусловлен позитивными демократическими тенденциями: уклонение от участия в выборах наблюдается тогда, когда у индивида есть право придерживаться той линии поведения, которая соответствует его предпочтениям.

Таким образом, однозначно оценить ни сам феномен абсентеизма, ни причины, по которым избиратели в тех или иных случаях отказываются от голосования, не представляется возможным. В то же время, в совокупности причин уклонения граждан от участия в выборах (в т.ч., согласно опросу граждан г. Липецка) наиболее часто присутствуют: а) неверие в реальные возможности депутатов что-либо изменить; б) убежденность в предопределенности итогов избирательной кампании; в) невыполнение кандидатами предвыборных обещаний; г) отсутствие реальной связи между кандидатами и избирателями; д) недостаток информации о личных качествах кандидата (его увлечениях, семье, намерениях и т.п.); е) причины бытового характера (отсутствие лифта в школе,

<sup>21</sup> Социологи посоветовали не ждать реформ в России еще 10–15 лет [Электронный ресурс] // URL: <http://top.rbc.ru/society/18/12/2012/837066.shtml> (дата обращения: 28.10.2016)

в которой расположен избирательный участок; несовпадение фактического места проживания избирателя и его прописки и т.п.).

### **3. Вектор 2: ограничение избирательных прав и проблемы его восприятия в деле С. Анчугова и В. Гладкова**

Что же происходит с мотивацией потенциальных избирателей нашей страны? Одни игнорируют участие в выборах, добровольно избегая возможности как-либо повлиять на результаты голосования, а другие, напротив: будучи лишенными этого права, доходят до Европейского суда по правам человека в надежде это право вернуть. Есть в этом случае и третьи – российские граждане, которым под надуманными предложениями отказывается в праве голосовать и для которых отстаивание данного конституционного права является своего рода формой политического протеста.

Так, в 2004 и 2005 годах граждане Российской Федерации С. Анчугов и В. Гладков, осужденные и отбывающие наказание, направили жалобы в Европейский суд по правам человека в связи с тем, что в период их нахождения в колонии им не было предоставлено право участия в парламентских и президентских выборах в качестве избирателей<sup>22</sup>. Как известно, согласно ч. 3 ст. 32 Конституции РФ, в Российской Федерации не имеют права избирать граждане, содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда<sup>23</sup>. Однако заявители утверждали, что, находясь в местах лишения свободы, они не перестали быть членами гражданского общества и должны иметь право влиять на результаты выборов. По мнению заявителей, запрет на использование избирательных прав приравнивал их к беженцам и лицам без гражданства, а вместе с тем – ущемлял их честь и достоинство как граждан России. Обращаясь с жалобой в Европейский суд по правам человека, осужденные защищали свои интересы. Запрет на голосование для осужденных, по мнению Анчугова и Гладкова, также противоречит ст. 3 Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (право на свободные выборы)<sup>24</sup>.

Если обратиться к практике других стран, то дело «Анчугов и Гладков против Российской Федерации» является прямым продолжением дела «Хёрст против Соединенного Королевства», рассмотренного 6 октября 2005 г.<sup>25</sup> Некий Дж. Хёрст был осужден британским судом пожизненно в 1981 г. и условно-досрочно освобожден в 2004 г. Как и в России, в Британии наказанию, связанному

<sup>22</sup> Анчугов и Гладков (Anchugov and Gladkov) против Российской Федерации (жалоба № 11157/04, 15162/05) Постановление Европейского Суда по правам человека от 04 июля 2013 г. по делу // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2014. № 2.

<sup>23</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21 июля 2014 г.) // Рос.газета. 1993. 25 дек. Ст. 32

<sup>24</sup> Протокол № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.conventions.ru/view\\_base.php?id=964](http://www.conventions.ru/view_base.php?id=964) (дата обращения: 28.02.2017)

<sup>25</sup> Hirst v. the United Kingdom // Application N74025/01, Judgment of 6 October 2005

с лишением свободы, сопутствует автоматическое лишение избирательных прав<sup>26</sup>. Последнее и было оспорено Хёрстом сначала в национальных судах, где своей «правды» он не нашел, а затем и в Европейском Суде по правам человека в Страсбурге.

На наш взгляд, позиция С. Анчугова и В. Гладкова, выраженная в их жалобе, показывает, что понятия чести и достоинства для них – не пустой звук. Эти понятия помогают им осознать данное самим себе право оценивать себя и своё существование в категориях самоуважения. Возможность реализации избирательных прав – один из способов демонстрации этого самоуважения. Очевидно, конечно, что в контексте рассматриваемой проблематики нас интересует лишь позиция названных граждан в отношении своих избирательных прав. Иные аспекты личного поведения Анчугова и Гладкова в данном случае мы оставляем без внимания.

Рассматривая данное дело в июле 2013 года, Европейский суд по правам человека пришел к выводу, что в Российской Федерации нарушается статья 3 Протокола № 1 к Конвенции о защите прав и основных свобод, которой гарантируется всеобщее участие в выборах<sup>27</sup>.

Рассмотрим и другую ситуацию с ограничением избирательного права гражданина и попыткой его отстаивания, приобретающей протестный характер. Известный российский адвокат Б. Кузнецов, покинувший некогда пределы Российской Федерации в связи с предъявлением ему обвинения в нарушении государственной тайны и ныне проживающий в Латвии, получил в российском консульстве в Риге отказ в выдаче бюллетеня для голосования. В день голосования 18 сентября 2016 года он пришел на избирательный участок в помещении консульства и, предъявив действующий паспорт гражданина России, попросил бюллетень для голосования. Ему отказали на том основании, что у него не было загранпаспорта, без которого якобы голосование на выборах невозможно.

Следует отметить, что юридических оснований для отказа в предоставлении права участия в выборах гражданину России представители российских властей в Риге не имели. Согласно ч. 2 ст. 32 Конституции Российской Федерации, каждый гражданин России имеет право избирать и быть выбранным в органы государственной власти. Документ, удостоверяющий гражданство, был предъявлен. По факту нарушения его гражданских прав Б. Кузнецов выразил намерение обжаловать отказ в Центризбирком и подать в суд.

Наконец, третья ситуация. Некий Павел на сайте Избирательной комиссии Республики Коми через рубрику «вопрос – ответ» излагает ситуацию, из которой следует, что на протяжении нескольких лет он уже дважды не был включен в списки избирателей по своему участку № 130 г. Воркута. Как следует из ответа

<sup>26</sup> Калиниченко П. А. К вопросу о коллизии между постановлениями ЕСПЧ и Конституцией России в свете позиции Конституционного Суда РФ // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 2 (63) С. 42–48.

<sup>27</sup> Протокол № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод. [Электронный ресурс] // URL: [http://www.conventions.ru/view\\_base.php?id=964](http://www.conventions.ru/view_base.php?id=964) (дата обращения: 28.11.2016)

избирательной комиссии, причиной нарушения избирательных прав гражданина явилась опечатка в номере его квартиры при занесении информации в базу данных «Регистр избирателей, участников референдума».

Таким образом, во всех рассмотренных ситуациях имеет место активная гражданская позиция людей, лишенных в силу разных причин активного избирательного права. Не вдаваясь в данном случае в трактовку ответа Европейского суда на жалобу граждан Анчугова и Гладкова в самой России, а равно – в характеристику позиции российского адвоката Б. Кузнецова, отметим лишь, что все изложенные случаи – повод поставить вопрос о морально-нравственной оценке отказа российских граждан от участия в выборах. Во всех изложенных случаях граждане проявили намерение отстаивать свои гражданские права.

Но как же та, другая часть населения, которая отказывается от участия в выборах, попросту не являясь на избирательный участок? Складывается парадоксальная ситуация. Одни, будучи лишенными избирательного права, готовы отстаивать его всеми предусмотренными законом способами, а другие – игнорируют наличие у них гарантированного Конституцией РФ права принимать участие в выборах. У обозначенных в данном случае групп людей сформированы, как представляется, разные представления о чести и достоинстве личности, о её роли в обществе.

Речь, конечно, идет не о том, что действия бывших осужденных достойны подражания. В данном случае значение имеет не столько сам факт отставания своего избирательного права в ЕСПЧ, сколько проблема, которую он позволяет поставить: проблема морального выбора. Полагаем, что человек, игнорирующий выборы, вряд ли может всерьез рассуждать о наличии у него чести и достоинства. Если гражданин не использует своё активное избирательное право, значит, он не верит в себя и в свои силы. А вместе с тем – не верит и в возможности российского общества создать по-настоящему демократическое государство, в котором голос каждого человека имеет значение. Ущемляет ли это достоинство личности? Понижает ли самооценку, самоуважение человека, игнорирующего выборы? Пусть каждый решает для себя сам.

## Заключение

Проведенный в рамках представленного исследования анализ особенностей электорального поведения россиян в условиях нарастания тенденции к абсентеизму, а равно попытка выявить исторические предпосылки избирательной пассивности населения позволяют сделать следующие основные выводы:

1. Формирование особенностей поведения россиян в избирательном процессе складывалось на протяжении длительного периода времени. Каждый исторический период внес свой вклад в этот процесс. Однако вплоть до 90-х годов XX столетия отечественное избирательное законодательство сохраняло немало черт, объективно препятствовавших развитию электоральной активно-

сти масс. «Сословное неравенство» избирательных голосов дореволюционного времени, формализм и предопределенность результатов выборов советского периода, с одной стороны, превращали саму идею всеобщих выборов в некий социальный «фетиш», «знамя» социальных преобразований, а, с другой стороны, закрепляли в сознании масс убеждение в «незначительности» своих голосов. Соответственно, не приходится удивляться тому, что в менталитете граждан современной России стремление к проявлению своей гражданской позиции уступает место равнодушию и сомнениям в необходимости своего политического участия.

2. Уклонение от участия в политических выборах – явление двойственное. Его позитивные аспекты можно усмотреть в наличии самой возможности игнорировать выборы, а также – в отсутствии жесткого давления со стороны государства на политическую волю избирателей. С этой точки зрения абсентеизм – показатель демократизма действующей избирательной системы. Однако негативные аспекты абсентеизма должны настораживать. Этот феномен опасен тем, что может привести к протестным настроениям в обществе, усилить ощущение бессмысленности политики, а также, снизив уровень избирательной активности, не только поставит под сомнение легитимность избранной власти, но и значительно отдалит от нее население, что с неизбежностью подорвет эффективность деятельности государственного аппарата.

3. Изначально обладая объективным избирательным правом, гражданин современного государства, к сожалению, не задумывается над его ценностью, а зачастую – грубо им пренебрегает. Иную позицию в вопросе распоряжения активным избирательным правом, как правило, занимают те граждане, которые оказываются лишенными этого права в силу закона неправомерно. Складывается парадоксальная ситуация: одни игнорируют гарантированное им Конституцией право принимать участие в выборах, а другие, будучи лишенными избирательного права, готовы отстаивать его всеми предусмотренными законом способами. У упомянутых в данном случае групп людей сформированы, судя по всему, разные представления о чести и достоинстве личности, о её роли в обществе.

Представляется, что разница мотивов, движущих этими людьми, дает повод поставить вопрос о морально-нравственной оценке отказа граждан от участия в выборах. Если гражданин не использует свое активное избирательное право, значит он не верит в себя и в свои силы. А вместе с тем – не верит в возможности российского общества создать по-настоящему демократическое государство, в котором голос каждого человека имеет значение. Соответственно, человек, игнорирующий выборы, вряд ли может всерьез рассуждать о наличии у него гражданской чести и достоинства.

4. В связи с этим, в отличие от высказанного ранее мнения об отсутствии тесной связи между уровнем правосознания граждан и явкой населения на избирательные участки, полагаем, что человек с высоким уровнем правосознания и правовой культуры не только примет участие в выборах, но и отдаст свой

голос сознательно. Даже, если результатом такого участия станет т.н. «голосование против всех», оно подаст власти необходимый сигнал о состоянии дел в государстве. Только при таком подходе «в апатичной стране» широкое участие населения в выборах не приведет, выражаясь словами историка Французской революции И. Тэна, к переходу власти «в руки деклассированных болтунов»<sup>28</sup>.

Тысячелетие внедрения в сознание россиян мысли о незначительности их волеизъявления в общем процессе принятия политических решений (включая игнорирование результатов последнего всесоюзного референдума о судьбе СССР) не может быть преодолено одномоментно. Воспитание электоральной культуры должно иметь характер систематических и последовательных действий, не зависящих от результатов тех или иных конкретных выборов.

---

<sup>28</sup>Цит. по: Протасов Л.Г. Избирательный закон 1917 г. и выборы Всероссийского учредительного собрания [Электронный ресурс] // URL: [http://www.rcoit.ru/elect\\_history/constituent\\_assembly/16867/](http://www.rcoit.ru/elect_history/constituent_assembly/16867/) (дата обращения: 12.10.2016)

**ПЕРВАЯ ПРЕМИЯ**

в номинации «Учебно-методическое пособие»



**Королёва Ирина Валерьевна,**  
учитель обществознания, права и истории, заместитель директора по учебно-воспитательной работе Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 29 с углубленным изучением французского языка и права Василеостровского района Санкт-Петербурга



**Соболева Екатерина Дмитриевна,**  
учитель обществознания и права Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 29 с углубленным изучением французского языка и права Василеостровского района Санкт-Петербурга

**Учебно-методическое пособие «Готовлюсь быть избирателем»  
(для педагогических работников по обучению школьников  
основам избирательного права и процесса и подготовке  
будущих избирателей)**

**Введение**

Учебно-методическое пособие «Готовлюсь быть избирателем» – это система методических разработок для урочных и внеклассных занятий с учащимися основной и старшей школы (8–10 классы, 13–16 лет) по вопросам избирательного права и избирательного процесса.

**Актуальность и необходимость разработки** данного пособия обусловлена основными направлениями развития российского государства и российской системы образования, сформулированными в стратегических документах:

- «развитие правового образования и воспитания подрастающего поколения в образовательных учреждениях различного уровня посредством внедрения в образовательный процесс учебных курсов, программ, учебно-методических материалов, обеспечивающих получение знаний в области права»<sup>1</sup>;
- подготовка выпускника, осознающего «ценность личностных основ российской гражданской идентичности, социальной ответственности, правового самосознания, политкультурности, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации...»<sup>2</sup>;

**Цель** создания учебно-методического пособия:

содействие развитию социально-гражданской компетентности школьников, осознанию своей роли в жизни общества будущего избирателя, обладающего электорально-правовой культурой, способного к активной социальной адаптации в обществе и самостоятельному выбору.

**Задачи:**

- формировать знания школьников о законодательстве России в сфере избирательного права и процесса, о правах и обязанностях участников электорального процесса, о стадиях избирательного процесса и т.д.;
- формировать позитивное отношение школьников – будущих избирателей к выборам и голосованию;
- обеспечить практическое понимание права, которое может быть использовано молодыми избирателями, развивать базовые навыки, включая практическое мышление, умение общаться, разрешать проблемы, отработка моделей поведения в ситуации выбора.

Приоритетно пособие ориентировано на организацию работы с учащимися. Однако педагоги в процессе подготовки к урокам и внеурочной деятельности также смогут с помощью этого пособия повысить свою квалификацию в формате самообразования в сфере избирательного права и процесса, используя предложенные адаптированные для обучающихся материалы и способы реализации воспитательного потенциала данной темы.

**Особенностями представленных в пособии учебно-методических материалов являются:**

- ✓ *интегративность* подхода к решению задач формирования социально-гражданской компетенции двух субъектов образовательного процесса: педагога и ученика;

<sup>1</sup> Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. (утв. Президентом Российской Федерации 28.04.2011 № Пр-1168).

<sup>2</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897).



✓ *учет возрастных особенностей* школьников 8–10 классов (13–16 лет). В данном подростковом возрасте происходит расширение самостоятельности учащихся в различных сферах жизнедеятельности, подросток становится частично дееспособным, он стремится утвердить себя в группе через активные действия. В то же время учащиеся этого возраста в большей степени подвержены правовому нигилизму, что делает особенно важным приобретение ими системных правовых знаний практической направленности и актуальность использования активных и интерактивных методов преподавания;

✓ *инвариантность применения* в образовательных учреждениях различного типа и в системе дополнительного образования (кружки), а также в системе среднего профессионального образования педагогами разных специальностей.

#### **Структура учебно-методического пособия**

Все разработки представлены в виде двух взаимосвязанных модулей:

**Модуль I** – «Учебно-методические материалы к урокам «Избирательное право и избирательный процесс в России».

**Модуль II** – «Методические разработки дидактических игр по теме «Избирательное право и процесс».

Данная структура позволяет осуществить интегрированный подход к решению задач формирования социально-гражданской компетенции школьников<sup>3</sup>. Учебно-методические материалы для организации учебной деятельности школьников – Модуль I (уроки) – могут быть использованы в качестве самостоятельного модуля в рамках учебного предмета «Обществознание» (или «Право») или как часть элективного курса, факультатива. Кроме того, темы Модуля I (в переработанном виде) могут быть включены в программу дополнительного образования школьников. Кроме того, учебно-методические материалы Модуля II (дидактические игры) могут использоваться в рамках внеклассной работы после (или в ходе) изучения Модуля I или как самостоятельные внеклассные мероприятия в системе воспитательной работы образовательного учреждения.

**Основными методами и приемами организации занятий** являются:

- интерактивные занятия с использованием мультимедийных комплексов (Мультимедийное учебное пособие по курсу «Обществознание. 8–11 класс», Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая, А.И. Матвеев и др., ЗАО «Новый диск», 2004; Мультимедийный учебно-методический комплекс по избирательному праву и избирательному процессу. Санкт-Петербургская избирательная комиссия, 2006);

- интерактивные занятия с обучающими электронными ресурсами (Школа молодого избирателя (электронный обучающий ресурс) РЦОИТ при ЦИК России; видеоуроки по праву Проекта «VIDEOUROKI. NET»);

<sup>3</sup> Социально-гражданская (гражданско-правовая) компетенция – наличие у человека системы социально значимых нравственных ценностных ориентаций и практико-ориентированных правовых знаний, позволяющих личности свободно ориентироваться и активно участвовать в жизни гражданского общества, быть гражданином своей страны.

- практикумы по работе с нормативно-правовыми актами, со статьями в средствах массовой информации (СМИ);
- практикумы по разрешению проблем (анализ казусов);
- работа в малых группах, в парах;
- дидактические (обучающие) игры.

В рамках реализации Модулей I и II используется совокупность **взаимосвязанных технологий**: информационно-коммуникативная технология (ИКТ), технология работы в малых группах, исследовательская, игровая технология и другие.

**Основными формами мониторинга освоения программы модуля** могут являться: беседы; анализ выполнения заданий в тестовой форме; решение казусов; заполнение таблиц в ходе работы с источниками (с интервью, статьями СМИ, текстами нормативно-правовых актов и др.); подготовка учащимися – «экспертами» сообщений; написание эссе; решение кроссвордов, проверка дифференцированных творческих домашних заданий (дайджесты, синквейны). **Формой итогового контроля** является выполнение обучающимися итоговой контрольной работы в тестовой форме и оформление стенда «Молодой избиратель» («День молодого избирателя (третье воскресенье февраля)», «Я – будущий избиратель»).

#### **Планируемые результаты освоения программы модуля «Готовлюсь быть избирателем»**

Отличительной особенностью данной программы является её деятельностный характер, ставящий главной целью развитие личности учащегося. Поэтому планируемые результаты обучения учащихся сформулированы в виде личностных и метапредметных результатов, что соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) основного общего образования и ФГОС среднего общего образования<sup>4</sup>. Разработанные учебно-методические материалы позволят педагогам создать условия, в которых они формируются наиболее эффективно, что дает возможность каждому ученику саморазвиваться и самосовершенствоваться.

##### **1. Личностные результаты освоения программы модуля**

**Учащиеся смогут:** проявлять личностную жизненную активную гражданскую позицию; проявлять положительное отношение к изучаемой проблеме, готовность к сотрудничеству; определять цели и собственные потребности в освоении темы; проявлять творчество при выполнении заданий (составление сравнительных таблиц, решение казусов, работа с нормативно-правовыми актами и материалами СМИ и др.); проявлять желание к самооценке, осознавать успешность своей деятельности.

##### **2. Метапредметные результаты освоения программы модуля**

**В сфере развития познавательных универсальных учебных действий (далее – УУД) учащиеся смогут:**

<sup>4</sup> Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897 и Приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. № 413.

овладеть базовым понятийным аппаратом программы; анализировать казусы (жизненные ситуации), готовить аргументы в защиту своей позиции, устанавливать причинно-следственные связи, строить рассуждения, выводы, доказательства; работать с информацией; создавать творческие продукты: синквейны, эссе, памятки, дайджесты, сообщения, стенды, различные информационные конструкции (сравнительные таблицы).

***В сфере развития коммуникативных УУД учащиеся смогут:***

работать индивидуально, в парах и в группах; участвовать в диалоге; адекватно отвечать на поставленный вопрос, формулировать тему урока и значимые вопросы; владеть монологической и диалогической формами речи; вести дискуссию.

***В сфере развития регулятивных УУД учащиеся смогут:***

формулировать цели урока; определять лично значимую цель в рамках учебного занятия; планировать собственную деятельность; преодолевать затруднения; оценивать результаты своей деятельности.

***3. Предметные результаты освоения программы модуля***

***В сфере развития предметных УУД учащиеся смогут:***

- владеть базовым понятийным аппаратом программы («права человека», «конституция», «декларация», «гражданин», «выборы», «избирательное право (активное и пассивное)», «демократические принципы избирательного права», «избирательный процесс и его стадии», «избирательная система и ее виды», «абсентеизм» и другие);
- знать права избирателя, принципы избирательного права, роль выборов в жизни общества и государства, формы реализации субъективного избирательного права, виды выборов в РФ, порядок выборов и формирования органов государственной власти и местного самоуправления;
- определять виды избирательных систем, используемых при формировании органов власти Российской Федерации.

Работа представлена в виде непосредственно Учебно-методического пособия «Готовлюсь быть избирателем» и приложений (компьютерные презентации, видеосюжеты, фрагменты видеоуроков; пакеты дидактических раздаточных материалов, подборки казусов (задач, жизненных ситуаций) с решениями, задания в тестовой форме, иллюстрации, кроссворды, ребусы).

Опыт апробации учебно-методического пособия «Готовлюсь быть избирателем» в ГБОУ № 29 подтвердил эффективность его использования в образовательном процессе.

**Учебно-тематический план**

<b>Модуль I «Избирательное право и процесс в России»</b>		
<b>№ темы</b>	<b>Наименование тем</b>	<b>Количество часов</b>
1.	Права граждан России. Политические права	3
2.	Современные избирательные системы	4
3.	Избирательное право. Принципы избирательного права в России	3
4.	Субъективное избирательное право	3
5.	Виды выборов в России	2
6.	Избирательный процесс в России	2
7.	Практикум по вопросам избирательного права и избирательного процесса в России	2
8.	Контрольный урок	2
<b>Модуль II «Дидактические игры по теме «Избирательное право и процесс»</b>		
9.	Школьная викторина «Делай выбор»	2
10.	Командная интеллектуальная игра «Знатоки выборов»	2
11.	Квест «Навигатор избирателя»	3

**Из Модуля I «Избирательное право и процесс в России»  
Методические разработки уроков для школьников  
Тема 6. «Избирательный процесс в России»**

**Цели уроков:**

*Деятельностные:* формирование у учащихся способностей к структурированию и систематизации изучаемого предметного содержания; обучение новым способам нахождения знаний.

*Содержательные:* способствовать формированию гражданской позиции учащихся, убеждения в необходимости знать особенности избирательного процесса в России; расширению понятийной базы за счет включения в нее новых элементов.

**Основные понятия уроков:** «избирательный процесс», «избирательная кампания», «избирательный участок», «избирательный округ», «предвыборная агитация», «наблюдатели», «эксит-полл», «КОИБ», «КЭГ», «избирательные урны», «избирательные кабинки», «день тишины».

**Типы уроков:** комбинированные уроки.

**Формы организации:** фронтальная, работа в малых группах, индивидуальная.

**Образовательные ресурсы:**

1. Школа молодого избирателя (электронный обучающий ресурс) РЦОИТ при ЦИК России. <http://www.rcoit.ru/shmi/>

2. Интервью руководителя ФЦИ при ЦИК России М.А. Попова обозревателю делового портала ИКСМЕДИА. Ру. <http://izbirkom.primorsky.ru/content/?s=117>

3. Центральная избирательная комиссия РФ / Комплекс электронного голосования // <http://www.cikrf.ru/Infographics/keg.html>

4. Академик. Словари и энциклопедии. // <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1208514>

#### **Оборудование уроков:**

1. Интерактивная доска.
2. Раздаточные материалы: задания для работы в малых группах.
3. Видеосюжет 1 «Избирательные системы и избирательный процесс»/ Право. Базовый уровень. 10–11 класс. Полный комплект материалов для уроков по праву. ФГОС// VIDEJURJKI.NET// <https://videouroki.net/blog/>
4. Видеосюжет 2 «Открытие избирательного участка» [https://www.youtube.com/watch?v=D0bX\\_RvcYdY](https://www.youtube.com/watch?v=D0bX_RvcYdY)
5. Видеосюжет 3 «КЭГ – комплекс электронного голосования» // Мультимедийный УМК по избирательному праву и избирательному процессу // Санкт-Петербургская избирательная комиссия, 2006.
6. Видеосюжет 4 «КОИБ – комплекс обработки избирательных бюллетеней» // Мультимедийный УМК по избирательному праву и избирательному процессу // Санкт-Петербургская избирательная комиссия, 2006.

#### **Этапы уроков:**

1. Актуализация знаний. Синквейн.
2. Мотивация. Формулирование темы и задач урока.
3. Избирательный процесс. Изучение нового материала.
  - 3.1. Стадии избирательного процесса.
    - 3.1.1. Задание «Логическая цепочка». Работа в малых группах.
    - 3.1.2. Работа с электронным обучающим ресурсом «Школа молодого избирателя».
  - 3.2. Виртуальная экскурсия на избирательный участок.
  - 3.3. Просмотр и обсуждение видеосюжета «Открытие избирательного участка».
  - 3.4. Выступление учащихся-«экспертов» с домашним заданием – сообщениями «Эксит полл – что это?».
  - 3.5. Информационные технологии в избирательном процессе современной России.
    4. Рефлексия «Одним словом».
    5. Домашнее задание.

#### **Содержание уроков:**

##### **1. Актуализация знаний. Синквейн**

Учитель предлагает учащимся составить синквейны по ранее рассмотренным вопросам («Политические права граждан РФ», «Избирательное право», «Субъективное избирательное право», «Принципы избирательного права»,

«Виды выборов» и другие), используя памятку «Правила составления синквейна» (Приложение 1).

**Примеры синквейнов учащихся 9-х классов ГБОУ № 29**

«Выборы Всеобщие, равные Знать, голосовать, управлять Прямая демократия Свобода»	«Выборы Свободные, гласные Избиратели, кандидаты, наблюдатели Выборы определяют политику государства Борьба»
«Избирательное право Активное, пассивное Слушать, агитировать, выбирать Важен каждый голос Равенство»	«Выборы Очередные, федеральные Президент, депутаты Государственной Думы Думаем, выбираем, голосуем Демократия»

**2. Мотивация. Формулирование темы и задач урока**

**Вопрос:** что еще необходимо знать каждому гражданину о выборах?

**Ответ:** о порядке проведения выборов, о предвыборной кампании кандидатов, о проведении голосования и другое.

Учитель: то есть – об избирательном процессе. Учащиеся, таким образом, формулируют тему урока.

**3. Избирательный процесс. Изучение нового материала**

Итак, **избирательный процесс** – это совокупность мероприятий по подготовке и проведению выборов.

**3.1. Стадии избирательного процесса**

**3.1.1. Задание «Логическая цепочка». Работа в малых группах**

**Задание:** работая в группах, составить «логическую цепочку» – разложить в правильной последовательности карточки с названиями основных стадий избирательного процесса в России.

**Карточки «Основные стадии избирательного процесса»:**

«Предвыборная агитация»; «Выдвижение кандидатов»; «Назначение и объявление даты проведения выборов»; «Составление списков избирателей»; «Образование избирательных округов и избирательных комиссий»; «Голосование и подведение итогов голосования, их публикация».

**3.1.2. Работа с электронным обучающим ресурсом «Школа молодого избирателя»**

Учитель, используя *электронный обучающий ресурс РЦОИТ при ЦИК России «Школа молодого избирателя»*, знакомит с правильной последовательностью стадий избирательного процесса.

1 стадия: назначение выборов

**Пояснения учителя:** смысл процедуры назначения выборов – установление дня голосования. Общим правилом для всех уровней и видов выборов является их назначение *только на выходной день – воскресенье*.

- Выборы депутатов Государственной Думы назначаются Президентом РФ.
- Выборы Президента РФ назначаются Советом Федерации.
- Региональные выборы назначаются законодательным органом государственной власти субъекта Федерации (например, Законодательным Собранием Санкт-Петербурга).
- Муниципальные (местные) выборы назначаются представительным органом местного самоуправления (например, городской думой).

**Вопрос:** почему разные выборы назначаются разными государственными органами или должностными лицами?

**Возможный ответ:** это пример действия системы сдержек и противовесов, т.е. разделение компетенций (полномочий) между органами государственной власти, которое позволяет им взаимно контролировать друг друга.

**Вопрос:** какие выборы будут проводиться в ближайшие годы в России и в нашем городе?

2018 г.      выборы Президента Российской Федерации

2019г.      выборы депутатов в органы местного самоуправления в Санкт-Петербурге

2021 г.      выборы депутатов Государственной Думы VIII созыва

2021 г.      выборы депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга

2 стадия: формирование избирательных округов и избирательных комиссий  
Учитель предлагает посмотреть видеосюжет об избирательных округах (Видеосюжет 1)

**Работа с понятиями:** избирательный округ, виды избирательных округов (единый, одномандатный, многомандатный), избирательный участок.

«**Избирательный участок** – территориальная единица в границах избирательного округа, образуемая для проведения голосования и подсчета голосов избирателей».

3 стадия: составление списков избирателей

**Вопрос:** кто должен быть включен в списки избирателей?

**Возможные ответы учащихся:**

1. В списки избирателей включаются граждане России, обладающие на день голосования активным избирательным правом, т.е. достигшие 18 лет.

2. Кроме возраста, необходим факт проживания гражданина на территории данного избирательного участка.

3. Гражданин может временно проживать на данной территории (например, находиться в командировке).

**Вопрос:** вспомните, кто, кроме граждан России, может участвовать в муниципальных выборах?

4. Иностранные граждане, проживающие на территории данного избирательного участка.

4 стадия: выдвижение кандидатов и регистрация

Эта стадия включает: выдвижение кандидатов, уведомление об этом избирательной комиссии, сбор подписей, регистрация кандидатов.

**Вопрос:** почему в некоторых местах запрещен сбор подписей?

**Ответ:** для предотвращения возможностей административного давления при сборе подписей (например, на работе).

5 стадия: информирование избирателей и предвыборная агитация

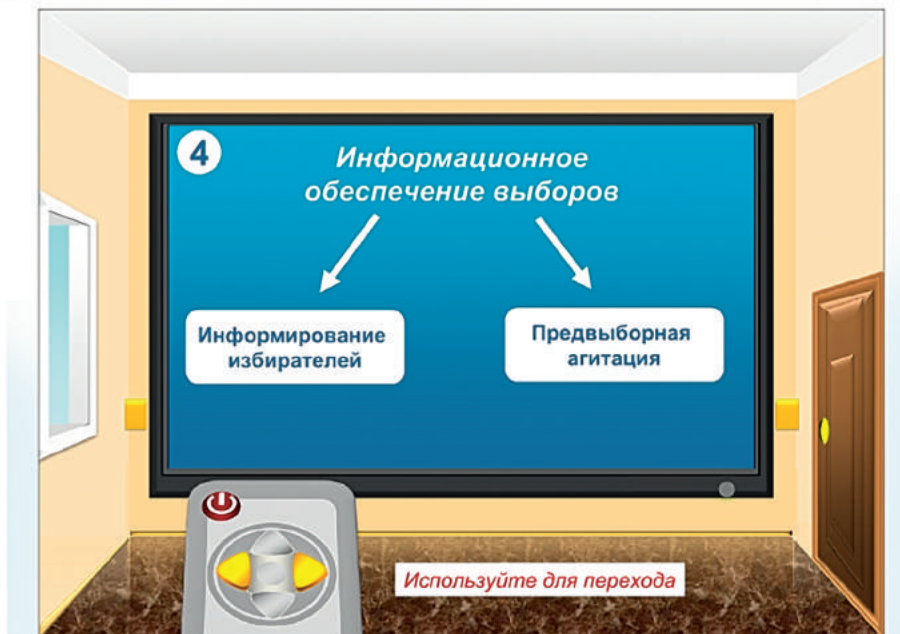
Иначе эту стадию называют – предвыборная борьба. На этом этапе избирательной кампании (процесса) претенденты на выборные должности вступают в острую конкурентную борьбу.



**ШКОЛА МОЛОДОГО ИЗБИРАТЕЛЯ**  
электронный обучающий ресурс



ТЕМА №4. Стадии избирательного процесса





**Вопросы:**

1. Что понимают под «информированием избирателей»?
2. Кто может информировать избирателей?
3. Кто не имеет права информировать избирателей?
4. Что понимают под «предвыборной агитацией»?

**Учитель поясняет:** Не допускается злоупотребление свободой массовой информации; агитация, разжигающая социальную, расовую, национальную и религиозную ненависть и вражду; призывы к захвату власти, насильственному изменению конституционного строя и нарушению целостности государства; пропаганда войны.

Агитация в СМИ начинается за 28 дней до начала голосования и прекращается за 24 часа до начала голосования.

**Вопрос:** для чего существует так называемый «день тишины»?

**Ответ:** для того, чтобы избиратели смогли принять осознанное решение, без давления с чьей-либо стороны, взвесив все «за» и «против».

**6 стадия: голосование и подведение итогов голосования, их публикация**

**Вопрос:** в какой день проходит голосование (выборы) в России?

**Ответ:** выборы назначаются только на воскресенье.

**Вопрос:** в какое время проходит голосование?

**Ответ:** с 8.00 до 20.00 по местному времени.

**3.2. Виртуальная экскурсия на избирательный участок**



В помещении для голосования должны быть размещены: столы для членов избирательной комиссии, избирательные урны, избирательные кабинки, информационные стенды.

### **3.3. Просмотр и обсуждение видеосюжета «Открытие избирательного участка»**

Учитель предлагает учащимся посмотреть видеосюжет «Открытие избирательного участка» (Видеосюжет 2)

**Вопросы для беседы** после «посещения» виртуального участка:

- Чем оборудован избирательный участок? (государственные символы России, информационные стенды для избирателей о кандидатах, столы для работы членов участковых избирательных комиссий, кабинки для голосования, избирательные урны);

- Когда начинает работу избирательный участок? С каких действий членов избирательной комиссии? (с 8.00 по местному времени, с опечатывания избирательных урн);

- Кто присутствует на избирательном участке? (члены участковой избирательной комиссии, сотрудники полиции, наблюдатели);

- Какие выборы проходили в видеосюжете и какова предполагаемая явка избирателей с точки зрения членов участковой избирательной комиссии? (выборы в местную городскую думу г. Первоуральска; предполагаемая явка избирателей – 25–30%);

- Кто, согласно статистике, проявляет наибольшую активность на выборах в органы местного самоуправления? (пенсионеры);

- Какие документы необходимо предъявить для участия в голосовании? (паспорт или иной документ, удостоверяющий личность – военный билет, паспорт моряка).

### **3.4. Выступление учащихся – «экспертов» с домашним заданием-сообщениями «Эксит-полл – что это?»**

**Текст возможного сообщения учащихся – экспертов**

**Эксит-полл** (англ. *exit poll* – *выходной опрос*) – опрос граждан, проводимый социологическими службами на выходе из избирательных участков после голосования, с целью предсказать его результаты. Впервые этот метод появился в США.

На условиях анонимности выходящих из избирательных участков избирателей опрашивают – за кого они проголосовали. Исходя из предположения, что большинство отвечают правдиво, данные таких опросов используют для проверки (корреляции) с официально публикуемыми данными голосования. В день выборов данные эксит-полла широко освещаются в СМИ при репортажах о порядке и процедуре голосования.

Получение всемирной информации по итогам опросов разных слоев населения в разных странах возможны с использованием интернет-технологии World Exit Poll. Таким образом, эксит-полл выполняет, в большей степени,

информационную функцию (предварительное ознакомление общественности с результатами выборов).

### 3.5. Информационные технологии в избирательном процессе современной России

В условиях широкого внедрения информационных технологий в жизнь современного общества на выборах в России активно внедряются электронные средства для голосования, такие как: комплексы для электронного голосования (КЭГ) и комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ). Учитель предлагает посмотреть два видеосюжета о КЭГ и КОИБ (*Видеосюжет 3, Видеосюжет 4*).

## АВТОМАТИЗАЦИЯ ПОДСЧЕТА ГОЛОСОВ

НА ВЫБОРАХ 4 ДЕКАБРЯ 2011 ГОДА

### КЭГ

**КОМПЛЕКС ДЛЯ ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ**

- ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ
- ФИКСИРОВАНИЕ ВЫБОРА ИЗБИРАТЕЛЯ НА КОНТРОЛЬНОЙ ЛЕНТЕ
- АВТОМАТИЧЕСКИЙ ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ ИЗБИРАТЕЛЕЙ
- ПЕЧАТЬ ПРОТОКОЛА ОБ ИТОГАХ ГОЛОСОВАНИЯ

**КЭГ**

### УСТРОЙСТВО СЕНСОРНОГО ГОЛОСОВАНИЯ

Голосование с использованием ЭЛЕКТРОННОГО БЮЛЛЕТЕНЯ

КОНТРОЛЬНАЯ ЛЕНТА

**КАРТОЧКА СО ШТРИХ-КОДОМ**

- АКТИВИРУЕТСЯ В ПРИСУТСТВИИ ИЗБИРАТЕЛЯ
- ПОЗВОЛЯЕТ ПРОГОЛОСОВАТЬ ТОЛЬКО ОДИН РАЗ
- ДЕЙСТВИТЕЛЬНА ТОЛЬКО НА ОДНОМ УЧАСТКЕ

ПЕРЕНОСНОЕ УСТРОЙСТВО ГОЛОСОВАНИЯ

ПРАВИЛА ГОЛОСОВАНИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КЭГ

**КОИБы**, использующие систему оптического сканирования, позволяют автоматизировать подсчет голосов избирателей. Эти технические средства облегчают работу избирательной комиссии и исключают ошибки при ручном подсчете. Данные технические средства с 2004 года неоднократно применялись при проведении выборов различных уровней в 42 населенных пунктах в 17 субъектах РФ.

Учитель знакомит учащихся с Государственной автоматизированной системой Российской Федерации «Выборы» (ГАС «Выборы»), которая является единственным примером автоматизированной информационной системы,

реализованной в подобном масштабе в мировой практике. Используя Интернет-портал ГАС «Выборы», любой гражданин может посмотреть информацию о выборах на сайте ЦИК России и сайтах избирательных комиссий субъектов РФ.

Кроме того, существует подсистема «Регистр избирателей, участников референдума» ГАС «Выборы», которая содержит сведения о более чем 106 млн. граждан, обладающих активным избирательным правом.

Конечно, будущее за дистанционным электронным голосованием. Специалисты по избирательным технологиям ведущих стран мира работают над задачей создания надежных технологий дистанционного электронного голосования. В нашей стране в ходе проведения избирательных кампаний в единые дни голосования 12 октября 2008 года, а также 1 марта и 11 октября 2009 года были проведены электронные опросы избирателей с использованием специальных дисков, мобильного телефона стандарта GSM 800/1900 и электронной социальной карты. Сейчас прорабатывается вопрос об использовании технологий дистанционного электронного голосования на законодательном уровне.

#### **4. Рефлексия состояния «Одним словом»**

Учащимся предлагается выбрать 3 слова из списка, которые наиболее точно передают их состояние на уроке.

**Список состояний:** раздражение, вдохновение, злость, радость, равнодушие, удовлетворение, скука, тревога, покой, уверенность, неуверенность, интерес.

#### **5. Домашнее задание**

Используя материалы уроков, составить «Памятку избирателю».

### *Приложение 1*

#### **Памятка «Правила составления синквейна»**

**Синквейн** (от фр. *cinquains*, англ. *cinquain*) – это творческая работа, которая имеет короткую форму стихотворения, состоящего из пяти нерифмованных строк. **Синквейн** – это не простое стихотворение, а стихотворение, написанное по следующим правилам:

- 1 строка – одно существительное, выражающее главную тему синквейна;
- 2 строка – два прилагательных, выражающих главную мысль;
- 3 строка – три глагола, описывающих действия в рамках темы;
- 4 строка – фраза, несущая определенный смысл;
- 5 строка – заключение в форме существительного (ассоциация с первым словом).

**ВТОРАЯ ПРЕМИЯ**

в номинации «Учебно-методическое пособие»

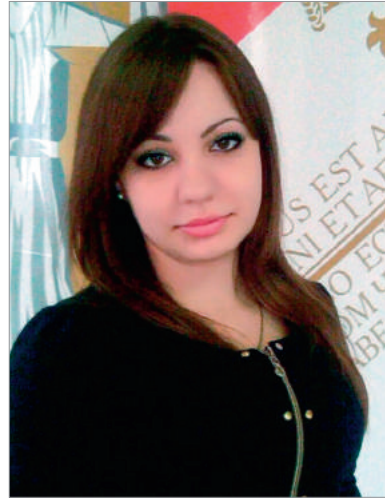
**Шепеленко Марина Юрьевна,**

аспирантка 1-го курса юридического факультета Белгородского университета кооперации, экономики и права

*Научный руководитель:*

**Подгорный Виктор Иванович,**

доцент кафедры конституционного и международного права Белгородского университета кооперации, экономики и права, кандидат юридических наук



## **Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: практикум**

### **Введение**

Практикум по дисциплине «Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации» предназначен для наиболее детального усвоения обучающимися особенностей правового регулирования и практики реализации избирательного права Российской Федерации.

Представленное учебное пособие, несомненно, будет способствовать закреплению знаний, полученных в процессе изучения избирательного законодательства и специальной литературы, а также широкому использованию в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

Важную роль в усвоении учебного материала играет правильно организованное практическое занятие. Как показывает опыт, многие обучаемые с интересом участвуют в сюжетно-ролевых играх, выполнении заданий, тестировании, решении задач-казусов, которые предлагаются в пособии. Приступая к решению задачи, разрешению конкретной ситуации необходимо уяснить их содержание, суть возникшего спора, проанализировать избирательное правоотношение и дать ему оценку с точки зрения действующего избирательного законодательства.

Все это позволит обучающимся овладеть современным правовым логическим мышлением, всем разнообразием форм и методов принятия грамотных, юридически значимых решений, умением работать в кризисных и экстремаль-

ных ситуациях. В учебном процессе рекомендуется использовать правовые информационно-справочные системы и пакеты программ для выполнения практических заданий по данной дисциплине.

Представленное учебное пособие может быть использовано преподавателями образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования для проведения практических и семинарских занятий, организаторами выборов при подготовке к работе членов избирательных комиссий, а также представителями избирательных объединений для подготовки участников избирательных кампаний.

## **Тема 1. Введение в избирательное право России**

### **Задание 1.**

Какие акты федерального уровня, помимо Конституции РФ, являются источниками избирательного права? Охарактеризуйте каждый из них. Можно ли считать источниками избирательного права модельные законы, одобренные Научно-методическим советом при Центральной избирательной комиссии РФ?

### **Задание 2.**

Перечислите основные исторические этапы развития избирательного права России

<b>Период исторического этапа</b>	<b>Действующий правовой акт (правовые акты): кем и когда принят</b>	<b>Основные особенности</b>

### **Задание 3.**

Многие современные политологи пишут об иллюзорности свободы изъятия воли граждан на избирательных участках во время выборов. Благодаря массированному воздействию средств массовой информации, общественное сознание определяет свои приоритеты, люди голосуют под влиянием позиции СМИ, а не собственных взглядов и убеждений.

Предложите три способа повышения политической зрелости и ответственности избирателя, защиты его права на свободный выбор.

## **Тема 2. Институты избирательного права**

### **Задание 1.**

Заполните таблицу, раскрывая понятие и содержание избирательного права.

Активное избирательное право	Пассивное избирательное право

**Задание 2.**

Назовите достоинства и недостатки следующих избирательных систем:

Мажоритарная избирательная система	Пропорциональная избирательная система
<b>Достоинства</b>	
<b>Недостатки</b>	

**Задание 3.**

Примеры	Типы избирательных систем
<p>А) По выборам депутатов в парламент формируется единый национальный избирательный округ.</p> <p>Б) Голосование проводится за кандидатов, представленных списками от политических партий.</p> <p>В) Кандидаты выдвигаются в одномандатных округах.</p> <p>Г) Победитель в каждом округе определяется по большинству набранных голосов.</p> <p>Д) Как правило, вводится избирательный барьер для прохождения партий в парламент.</p> <p>Е) Избиратели голосуют, прежде всего, за личности кандидатов.</p>	<p>1) мажоритарная</p> <p>2) пропорциональная</p>

Установите соответствие между типами избирательных систем и иллюстрирующими их конкретными примерами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

Запишите в таблицу цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам:

А	Б	В	Г	Д	Е

### Тема 3. Участники избирательных правоотношений

#### Задание 1.

Заполните таблицы:

<b>Носители избирательных прав</b>			
<b>Их полномочия</b>			

<b>Лица, обеспечивающие реализацию субъективных избирательных прав</b>							
<b>Их полномочия</b>							

#### Задание 2.

Гражданин Свиридов А. А. обратился в ЦИК с вопросом: может ли человек заниматься в ходе избирательной кампании предпринимательской деятельностью, если он планирует в период той же кампании баллотироваться в качестве кандидата в губернаторы Н-ской области.

Какой ответ должны дать в ЦИК Свиридову А. А.. Свой ответ обоснуйте.

#### Задание 3.

Прочитайте приведённый ниже текст, в котором пропущен ряд слов. Выберите из предлагаемого списка слова, которые необходимо вставить на место пропусков.

«Порядок выборов в представительные учреждения и выборных должностных лиц, а также определение результатов голосования называется избирательной \_\_\_\_\_ (А). Структурными компонентами являются: 1) избирательное \_\_\_\_\_ (Б) комплекс правовых норм о порядке выборов; 2) избирательный \_\_\_\_\_ (В) комплекс действий в процессе выборов. Некоторые политологи, наряду с названными элементами, относят к структурным компонентам партийную систему, а также политические \_\_\_\_\_ (Г).



Международная политическая практика выработала несколько типов избирательных систем. Система определения результатов выборов, согласно которой избранным считается кандидат, набравший установленное законом большинство голосов, называется \_\_\_\_\_ (Д). Система представительства партий и движений, основанная на том, что каждая партия получает в представительном органе власти (парламенте) число мандатов пропорционально количеству голосов, поданных за её кандидатов на выборах, называется \_\_\_\_\_ (Е). Политологи подчеркивают, что не существует совершенной избирательной системы, как и совершенной демократии».

Слова в списке даны в именительном падеже. Каждое слово может быть использовано только **один** раз.

Выбирайте последовательно одно слово за другим, мысленно заполняя каждый пропуск. Обратите внимание на то, что в списке слов больше, чем Вам потребуется для заполнения пропусков.

Список терминов:

1) пропорциональная	2) система	3) смешанная
4) процесс	5) кампания	6) право
7) мажоритарная	8) традиции	9) идеология

В данной ниже таблице приведены буквы, обозначающие пропущенные слова. Запишите цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам:

А	Б	В	Г	Д	Е

#### **Тема 4. Назначение выборов. Образование избирательных округов, избирательных участков. Система избирательных комиссий**

##### **Задание 1.**

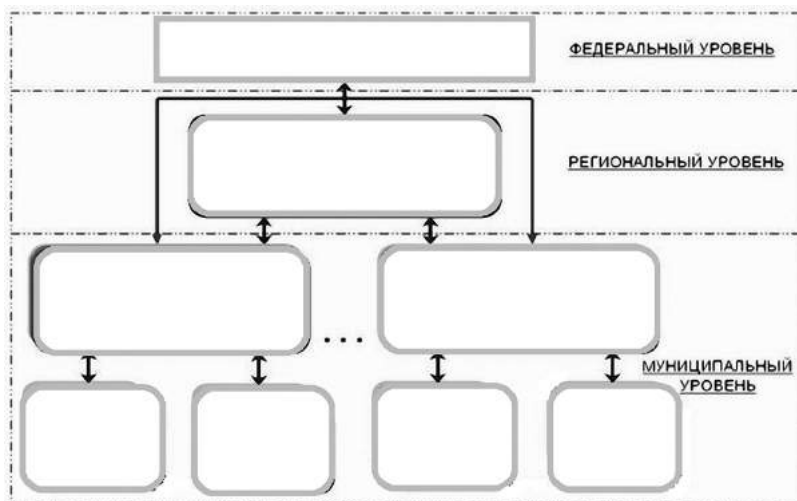
Гражданке К. администрацией Красненского района Белгородской области был снижен брачный возраст до 16 лет и 23 октября 2011 года она зарегистрировала брак, который через месяц по ряду обстоятельств был признан судом недействительным. Незадолго до выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации гражданка К. ознакомилась со списком избирателей и, не обнаружив своей фамилии, обратилась в участковую избирательную комиссию с заявлением о включении ее в список избирателей, считая, что она имеет право голосовать, так как со времени вступления в брак приобрела полную дееспособность. Участковая избирательная комис-

ся, рассмотрев вопрос, не приняла положительного решения об удовлетворении данного обращения.

Правомерны ли действия избирательной комиссии?

**Задание 2.**

Опишите систему избирательных комиссий



**Задание 3.**

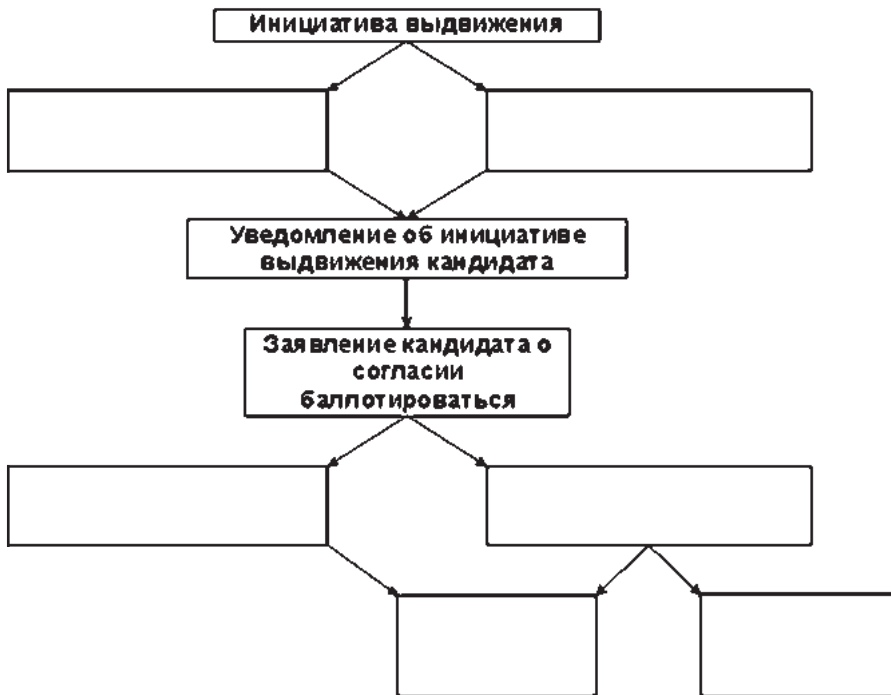
На основе анализа законодательства заполните сравнительную таблицу формирования избирательных комиссий в Российской Федерации:

Вид избирательной комиссии	Срок полномочий	Численный состав (с правом решающего голоса)	Порядок формирования
1	2	3	4
ЦИК РФ			
Избирательные комиссии субъектов РФ			
Территориальные комиссии			
Избирательные комиссии муниципальных образований			
Участковые комиссии			

## Тема 5. Выдвижение и регистрация кандидатов

### Задание 1.

Заполните недостающие элементы процесса выдвижения кандидатов



### Задание 2.

От зарегистрированного кандидата в депутаты представительного органа муниципального образования по одномандатному избирательному округу Попова О.С. в избирательную комиссию муниципального образования поступила жалоба на действия территориальной избирательной комиссии, осуществляющей полномочия окружной избирательной комиссии одномандатного округа № 1 по выборам депутатов представительного органа муниципального образования. В жалобе указывалось, что комиссия отказала в принятии уведомления о начале распространения агитационных материалов (трех аудиороликов) в связи с отсутствием согласия лиц на публикацию или использование личных высказываний или изображений в агитационных материалах.

Кандидат Попов О.С. просил провести проверку этого факта и привлечь к ответственности виновных лиц.

Какое решение по жалобе кандидата Попова О.С должно быть принято избирательной комиссией муниципального образования?

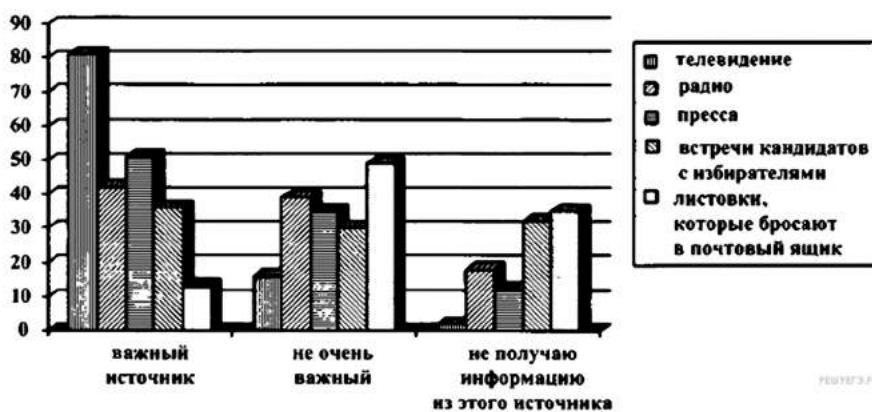
### Задание 3.

Инициативная группа выдвижения кандидата К. в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по одному из избирательных округов в устной форме уведомила соответствующую окружную избирательную комиссию о своей инициативе, сообщив при этом, что кандидат К. направил в адрес данной комиссии заявление о его согласии баллотироваться по соответствующему избирательному округу. Будут ли иметь действия инициативной группы правовые последствия?

## Тема 6. Информационное обеспечение выборов

### Задание 1.

Ниже приведены данные опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ). Респондентам был задан вопрос: «Является ли для Вас важным или не очень важным во время избирательных кампаний каждый из следующих источников информации?» Результаты опроса представлены в гистограмме (в%).



Какой вывод можно сделать на основании представленных данных?

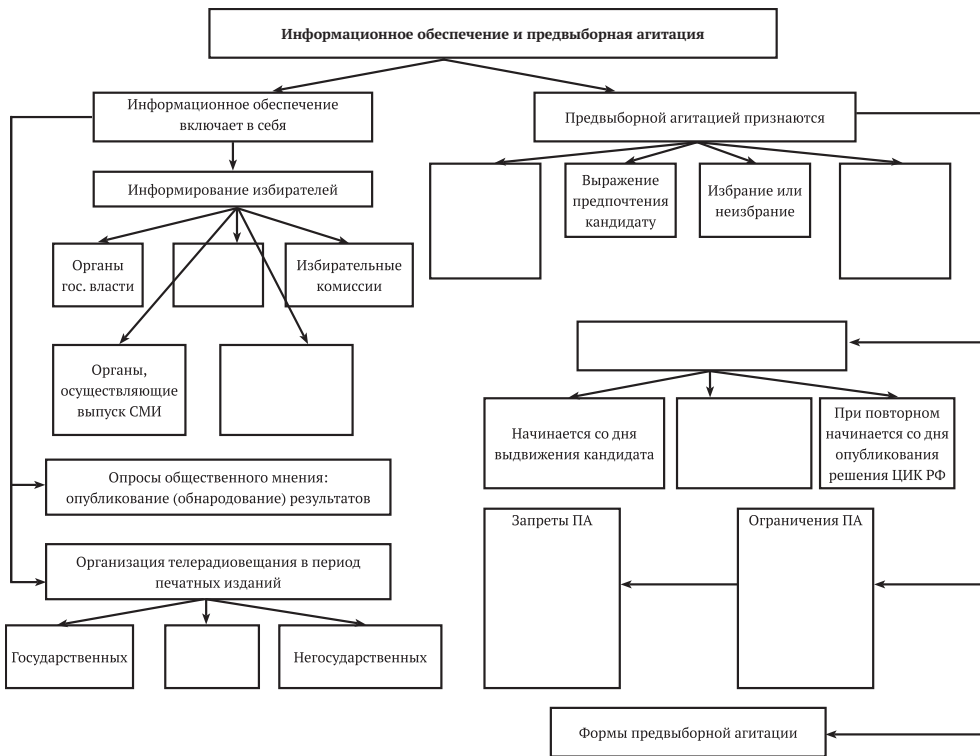
### Задание 2.

Гражданин Петров обратился в участковую избирательную комиссию с жалобой на нарушение правил предвыборной агитации (в день голосования в его почтовый ящик положили агитационные листовки). Однако председатель избирательной

комиссии объяснил Петрову, что участковая комиссия не вправе принимать жалобы от граждан и посоветовал ему обратиться в суд. Не удовлетворившись разъяснением, Петров обратился к юристу за консультацией. Какую правовую оценку ситуации вы дали бы на месте юриста?

**Задание 3.**

Заполните недостающие элементы таблицы

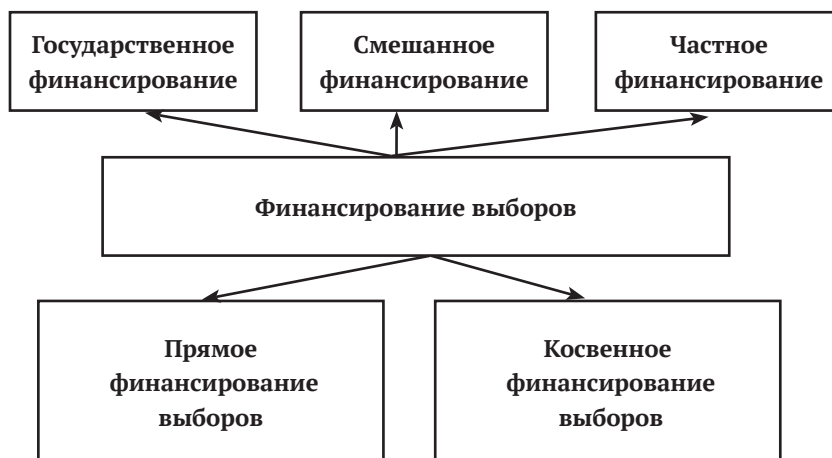


ПА – предвыборная агитация

## Тема 7. Финансирование выборов

### Задание 1.

Заполните таблицу, в соответствии с действующим законодательством



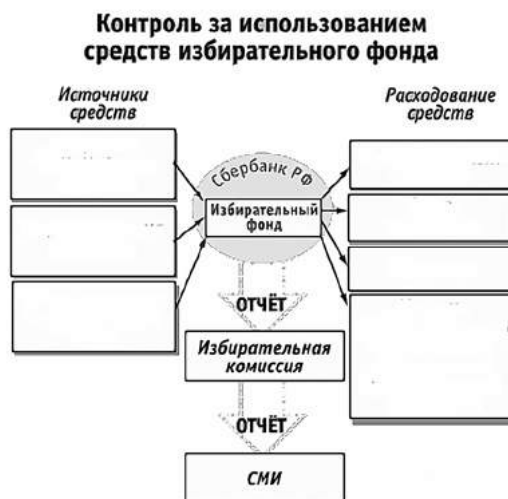
### Задание 2.

Напишите краткое эссе на тему: «Зачем государство финансирует деятельность политических партий?»

Приведите три аргумента.

### Задание 3.

Заполните недостающие элементы таблицы



## Тема 8. Порядок голосования, установления итогов голосования и определения результатов выборов

### Задание 1.

В день голосования избиратель обратился в участковую комиссию с письменным заявлением с просьбой предоставить ему возможность проголосовать по месту работы, так как администрация предприятия не разрешает ему покинуть рабочее место. Какое решение в этом случае должна принять участковая избирательная комиссия? Прокомментируйте ситуацию.

### Задание 2.

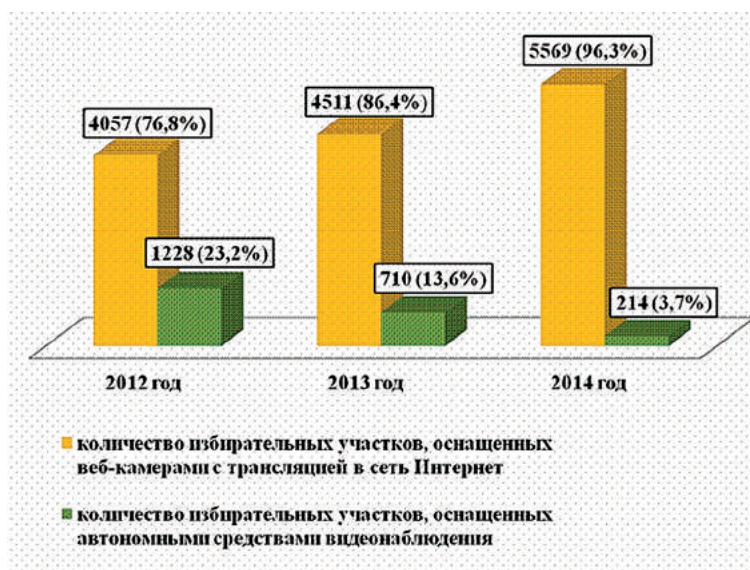
Заполните недостающие элементы таблицы

Печать УИК 7	Номер экземпляра 1	2
6	<b>ПРОТОКОЛ ОБ ИТОГАХ ГОЛОСОВАНИЯ НА ИЗБИРАТЕЛЬНОМ УЧАСТКЕ</b>	3 Числовые значения расшифровываются прописью
5 Фамилии и инициалы председателя, заместителя председателя, секретаря и членов участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса. Фамилии других членов УИК располагаются в алфавитном порядке. Причины отсутствия членов УИК	4	
<b>ТРЕБОВАНИЯ ПРИ ЗАПОЛНЕНИИ ПРОТОКОЛА</b>		

**Задание 3.**

Ниже приведены результаты применения средств видеонаблюдения и трансляции изображения в помещениях для голосования на выборах, проводимых в Российской Федерации. Результаты опроса представлены в гистограмме (в %).

Какой вывод можно сделать на основании представленных данных?

**Тема 9. Использование ГАС «Выборы» при проведении выборов****Задание 1.**

Заполните Акт о соответствии данных, введенных в ГАС «Выборы», первым экземплярам протоколов участковых комиссий

Акт № \_\_\_\_\_

№ п/п	Номер участка	Ф.И.О. представителя участковой комиссии	Подпись представителя участковой комиссии, получившего компьютерную распечатку	Подпись члена группы контроля, выдавшего компьютерную распечатку	Дата	Время

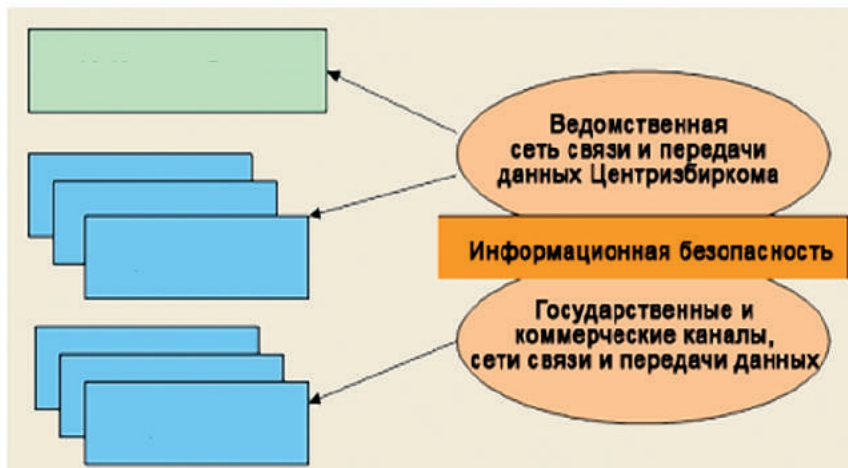


**Задание 2.**

Проведите сравнительно-правовой анализ опыта применения зарубежных автоматизированных избирательных систем и систем, введенных в ГАС «Выборы».

**Задание 3.**

Заполните недостающие элементы структуры Государственной автоматизированной системы РФ «Выборы»



**Тема 10. Избирательные споры и пути их разрешения**

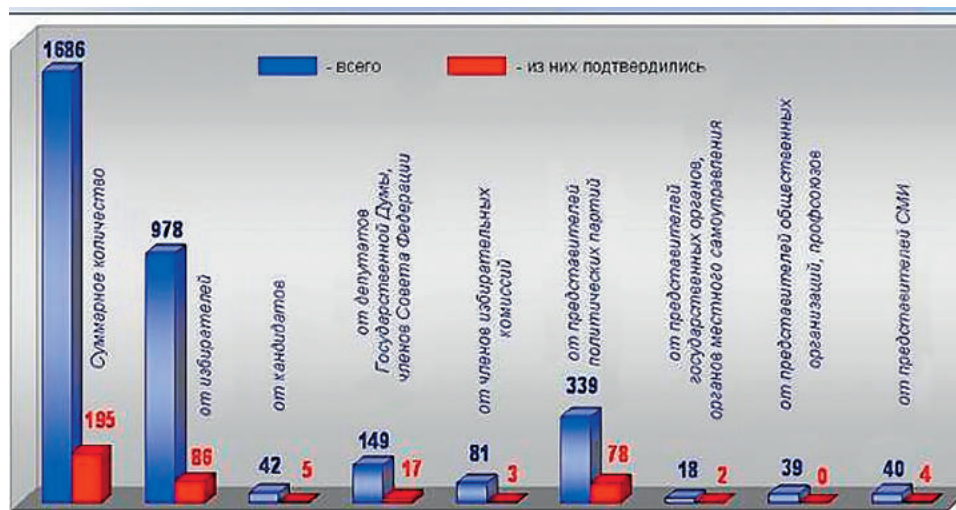
**Задание 1.**

В отношении гражданина Н. было возбуждено уголовное дело и выбрана мера пресечения – заключение под стражу. В это же время он был зарегистрирован избирательной комиссией в качестве кандидата. Препятствует ли заключение под стражу осуществлению прав кандидата? Должны ли быть предоставлены лицу, находящемуся под стражей, равные с другими кандидатами возможности по осуществлению предвыборной агитации?

**Задание 2.**

Ниже приведены сведения о поступивших в Центральную избирательную комиссию РФ обращениях о заявленных нарушениях избирательного законодательства. Результаты опроса представлены в гистограмме (в %).

Какой вывод можно сделать на основании представленных данных?



### Задание 3.

По каким из ниже перечисленных оснований отказ в регистрации кандидата выступает в качестве меры конституционно-правовой ответственности, а в каких – нет?

- Отсутствие у кандидата пассивного избирательного права.
- Неоднократное использование кандидатом преимуществ своего должностного положения.
- Подкуп избирателей.
- Сокращение кандидатом сведений о неснятой и непогашенной судимости.
- Игнорирование кандидатом создания избирательного фонда.
- Использование кандидатом при финансировании своей избирательной кампании помимо средств избирательного фонда денежных средств, составляющих более 5% от предельного размера расходования средств избирательного фонда.

## **Тема 11. Юридическая ответственность за нарушение избирательного законодательства Российской Федерации**

### Задание 1.

Если члены участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса подпишут протокол об итогах голосования до подсчёта голосов избирателей, будут ли они привлечены к ответственности? Какой вид юридической ответственности возможен в данном случае?

### Задание 2.

В современной политической публицистике практика судов общей юрисдикции по рассмотрению дел, связанных с нарушением избирательного законодательства зачастую вызывает критику с позиций низкого качества решений этих судов по делам указанной категории. Чтобы избежать этих недостатков, возможно было бы передать такие дела на рассмотрение конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации, которые необходимо уполномочить на рассмотрение заявлений, касающихся решения (уклонения от принятия решений) избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, избирательных комиссий муниципальных образований, окружных, территориальных и участковых избирательных комиссий о результатах выборов в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления.

Прокомментируйте это предложение.

### Задание 3.

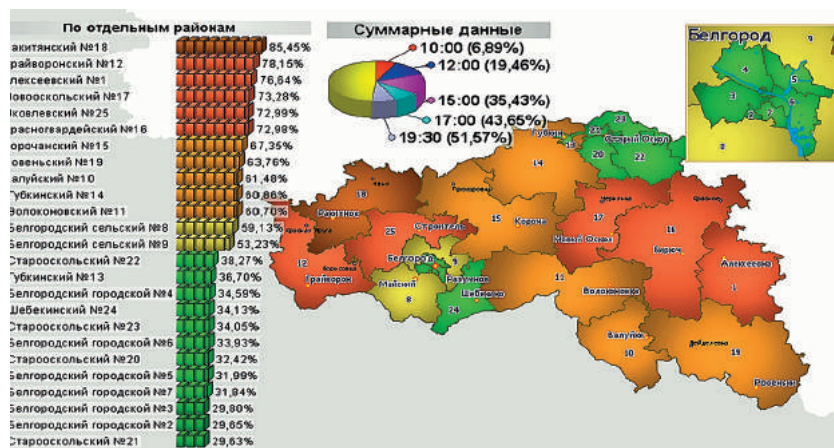
Проанализируйте решения Конституционного Суда РФ по «избирательным делам» и письменно сформулируйте основные его позиции по избирательным отношениям.

## **Тема 12. Особенности выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления**

### Задание 1.

Ниже приведены итоги выборов депутатов Белгородской областной Думы шестого созыва. Результаты представлены в процентном соотношении избирателей, принявших участие в выборах.

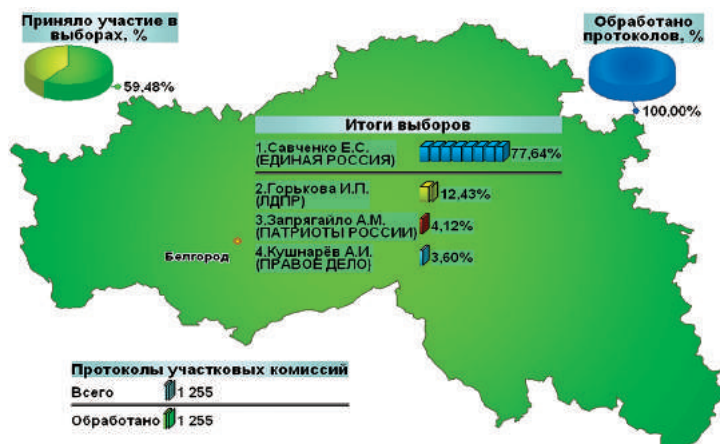
Какой вывод можно сделать на основании представленных данных?



### Задание 2.

Ниже приведены данные по Выборам Губернатора Белгородской области в 2012 г. Результаты опроса представлены в диаграмме (в %).

Какой вывод можно сделать на основании представленных данных?



### Задание 3.

Ниже приведены итоги выборов губернаторов областей. Результаты представлены в процентном соотношении.

Какой вывод можно сделать на основании представленных данных?



## Тестовые задания для самоконтроля и итогового контроля

1. Инициативная группа выдвинула 36-летнюю гражданку Российской Федерации К., юриста по профессии, постоянно проживающую в стране в течение

5 лет, кандидатом на пост Президента РФ. Избирательная комиссия отказалась регистрировать эту кандидатуру по причине:

- а) несоответствия пола;
- б) несоответствия возраста;
- в) несоответствия срока проживания на территории РФ;
- г) несоответствия профессии.

2. В стране Р. часть мест в парламенте выделяется кандидатам, набравшим абсолютное количество голосов на выборах; часть – кандидатам, выдвинутым от политических партий. Такой порядок характеризует избирательную систему страны Р. как:

- а) пропорциональную;
- б) альтернативную;
- в) мажоритарную;
- г) смешанную.

3. Какая из приведённых ситуаций характеризует демократическую процедуру выборов?

- а) Кандидатов в депутаты выдвигают государственные органы.
- б) Неработающие пенсионеры ограничены в избирательных правах.
- в) Граждане, находящиеся под следствием, имеют право участвовать в выборах.
- г) Выборы проводятся на безальтернативной основе.

4. Любой гражданин государства Z, достигший совершеннолетнего возраста, имеет право участвовать в выборах президента страны и быть избранным в органы государственной власти. Выборы проводятся на альтернативной основе. На избирательных участках установлены кабины для голосования.

Найдите в приведённом ниже списке принципы избирательного права страны Z и запишите цифры, под которыми они указаны:

- а) принцип равенства;
- б) многоступенчатость выборов;
- в) принцип всеобщности;
- г) принцип открытого голосования;
- д) принцип тайного голосования;
- е) обязательность имущественного ценза.

5. Граждане Российской Федерации:

а) имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления;

б) обязаны участвовать в выборах в качестве избирателей;

в) обязаны участвовать в выборах, если они являются государственными (муниципальными) служащими или работают в государственных (муниципальных) организациях, учреждениях и на предприятиях.

6. Граждане Российской Федерации, постоянно проживающие за пределами РФ:

а) имеют право участвовать в выборах депутатов Государственной Думы РФ и Президента РФ;

- б) имеют право участвовать только в выборах Президента РФ;
- в) имеют право участвовать в выборах депутатов Государственной Думы РФ и Президента РФ только в случае получения разрешения от Центральной Избирательной Комиссии РФ;
- г) имеют право участвовать в выборах депутатов Государственной Думы РФ и Президента РФ только в случае их присутствия на территории РФ в день выборов.

7. Имеют ли иностранные граждане, лица без гражданства, постоянно проживающие на территории муниципального образования, право избирать и быть избранными в органы местного самоуправления?

- а) да, без каких либо условий;
- б) нет, независимо от любых обстоятельств;
- в) имеют право на основании международных договоров Российской Федерации и в порядке, установленном законом;
- г) имеют право по решению вышестоящей избирательной комиссии.

8. Возрастной ценз ... (продолжите предложение)

- а) предполагает, что за лицом признаются избирательные права лишь после того, как оно проживет в данной стране или данной местности определенное время;
- б) означает, что к выборам допускаются только лица, состоящие в гражданстве данного государства не менее установленного срока;
- в) означает признание за лицом избирательных прав по достижению определенного возраста;
- г) заключается в требовании, чтобы избирателю принадлежало имущество не ниже, чем на определенную сумму или чтобы он уплачивал налоги определенного размера.

9. Моральный ценз ... (продолжите предложение)

- а) предполагает определенные нравственные требования к избирателю;
- б) предполагает принадлежность избирателя к определенной религии;
- в) предполагает недопущение к выборам женщин;
- г) означает признание за лицом избирательных прав по достижению определенного возраста.

10. Не имеют право избирать и быть избранными, участвовать в референдуме...?

- а) граждане, признанные судом недееспособными;
- б) граждане, признанные судом недееспособными или содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда;
- в) граждане, признанные судом недееспособными или содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда, находящиеся в федеральном розыске и в розыске Интерпола;
- г) нет верного ответа.

ТРЕТЬЯ ПРЕМИЯ

в номинации «Учебно-методическое пособие»



**Канатникова Екатерина Андреевна,**  
преподаватель социально-экономических дисциплин Орловского технологического техникума



**Вовченко Виталий Анатольевич,**  
доцент кафедры религиоведения и теологии Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева, кандидат философских наук

**Сценарий деловой игры «Выборы Президента»  
(образовательного учреждения, детского лагеря отдыха)**

**Введение**

Одним из эффективных способов формирования правосознания молодых и будущих избирателей, повышения их социальной и электоральной активности и ответственности может стать применение адаптированных избирательных норм и процедур при формировании органов молодежного самоуправления.

Данный вариант деловой игры позволяет совместить как знакомство молодых людей с основами избирательного права и избирательного процесса, так и участие в практической реализации правовых норм, которое при этом будет носить не отвлеченный характер, а окажет конкретное влияние на дальнейшую жизнь молодежи в их актуальной социальной среде образовательного учреждения или места отдыха.

Деловая игра фактически только частично может считаться игрой, поскольку результатом ее является избрание на основе демократических процедур главы молодежного самоуправления, который на протяжении определенного времени может выполнять реальные функции по управлению молодежными инициативами и взаимодействию с административными структурами образовательного учреждения (детского лагеря отдыха).

Данная деловая игра основана на адаптации основных действующих в Российской Федерации избирательных норм и процедур для применения в условиях детских и юношеских коллективов и может быть проведена в образовательном учреждении любого уровня или месте отдыха детей.

Деловая игра рассчитана на тесное сотрудничество образовательных учреждений с представителями избирательных комиссий, прежде всего территориального уровня, и может быть одним из инструментов реализации целей и задач Молодежной электоральной концепции, утвержденной постановлением ЦИК России от 12.03.2014 г. № 221/1429-6, а также формой проведения Дня молодого избирателя, организуемого избирательными комиссиями разного уровня.

Вместе с тем, сценарий деловой игры имеет достаточно высокий уровень детализации для самостоятельного использования его в образовательных учреждениях, уделяющих достаточное внимание правовому просвещению молодежи в области избирательного права.

Для максимального приближения к условиям реальной избирательной кампании, а также ускорения и упрощения подготовки необходимых материалов сценарий предполагает использование специально разработанного программного продукта – «Выборы\_Президента.xls». Документы, которые могут быть изготовлены с помощью этого продукта, в тексте сценария отмечены буквосочетанием в круглых скобках – (ПП).

## **I. Организация деловой игры**

### **Цель деловой игры**

Основная цель деловой игры состоит в повышении правовой культуры молодых и будущих избирателей в области избирательного права и избирательного процесса, формировании электоральной культуры, повышении социальной активности и ответственности как на уровне актуальных социальных групп (образовательного учреждения, места отдыха), так и на уровне общества в целом, формирования доверия к избирательной системе Российской Федерации.

### **Задачи деловой игры**

1. Формирование у участников ответственного и творческого отношения к жизни в рамках актуальной социальной среды в образовательном учреждении



или месте отдыха, развитие самостоятельности в организации общественной жизни.

2. Воспитание активной жизненной позиции.
3. Создание благоприятных условий для организации обучения, быта и отдыха учащихся в образовательном учреждении, месте отдыха.
4. Формирование и развитие навыков участия в управлении общественными процессами.
5. Повышение электоральной активности и готовности участия в избирательных кампаниях.
6. Ознакомление с основными законодательными нормами и этапами избирательной кампании по выбору должностного лица.
7. Изучение работы участковой избирательной комиссии по подготовке и проведению голосования на избирательном участке.

### **Организаторы деловой игры**

Для достижения поставленной цели будет более продуктивным, если в качестве организаторов деловой игры выступят как администрация образовательного учреждения (детского лагеря отдыха) в лице ответственного за мероприятие педагога, так и территориальная избирательная комиссия района, на территории которого располагается данное образовательное учреждение (детский лагерь отдыха) (далее – ОУ)<sup>1</sup>.

### **Категории участников**

В качестве основных участников деловой игры могут выступать или все учащиеся образовательного учреждения, отдыхающие в лагере, или учащиеся старших классов (9–11) в средней общеобразовательной школе с большим количеством учащихся. Преподаватели и воспитатели также могут принимать участие в игре.

Участники могут делиться на:

- членов избирательных комиссий;
- кандидатов в президенты;
- наблюдателей;
- представителей СМИ;
- сотрудников МЧС и полиции;
- избирателей.

### **Сроки проведения**

Проведение всех этапов деловой игры может быть максимально сжатым или достаточно развернутым для более детального изучения и прохождения каждого из этапов избирательной кампании. В то же время игра должна проходить

<sup>1</sup> Для удобства место проведения деловой игры будем обобщенно называть – ОУ (образовательное учреждение).

достаточно динамично, чтобы интерес участников можно было поддерживать на высоком уровне.

Деловая игра может быть проведена в течение 5–14 дней.

В детском лагере отдыха сроки более сжатые, так как выбирается фактически «президент» смены, которая длится всего 14–21 день.

В образовательном учреждении для более полного знакомства со всеми процедурами избирательного процесса и лучшей подготовки к их проведению, возможно расширить сроки проведения деловой игры.

### **Сроки проведения этапов игры**

Этап 1. «Создание организующей выборы комиссии» (День 1).

С момента создания организующей выборы комиссии (проведения всех согласований) можно говорить о начале деловой игры.

Этап 2. «Создание государства» (вариативно) (День 1–2). Если «государство» создается, то это может происходить в день объявления игры или выдачи паспортов.

Этап 3. «Регистрация кандидатов» (День 1–4). Регистрация кандидатов предполагает их выдвижение, что может начаться в день объявления начала игры. Регистрация кандидатов может быть проведена через 1–3 дня.

Этап 4. «Работа участковой избирательной комиссии до дня голосования» (День 1–11). Формирование и работа УИК может быть начата с первого дня игры и проходить до дня голосования, в том числе и повторного.

Этап 5. «Агитация кандидатов» (День 1–12). Агитация кандидатов может начинаться уже с первого дня игры – дня выдвижения и завершаться до момента голосования, в том числе и повторного. В лагере отдыха агитация может проходить в течение 4 дней, а в образовательном учреждении это может быть 8 дней.

Этап 6. «Голосование» (День 5–13). Голосование может быть проведено на 5 день в месте отдыха детей и на 10 – в образовательном учреждении, а голосование 2 тура через один – два дня.

Этап 7. «Вступление в должность (инаугурация)» (День 5–14). Данный этап можно провести и в день голосования и подведения итогов в месте отдыха детей, и на следующий день в образовательном учреждении.

### **Уровни сложности игры**

Каждый этап деловой игры может иметь разный уровень сложности или приближения к условиям реальной избирательной кампании.

На начальном этапе игры можно изготовить и вручить «паспорта» избирателям или ограничиться студенческими билетами, или номерами действительных паспортов граждан Российской Федерации.

На этапе регистрации можно учитывать только количество подписей или проверять наличие всех необходимых данных, неоговоренных исправлений и, соответственно, такие подписи не учитывать.

Можно вводить в участковую избирательную комиссию членов с совещательным голосом или ограничиться только наблюдателями.

На этапе голосования можно проводить голосование вне помещения или не проводить. Допускать к голосованию только тех, кто имеет на руках документ или и тех, кто помнит номер своего документа.

Выборы можно проводить в один тур или в два тура.

Можно провести тестирование участников игры (всех или основных) по основам избирательного права и избирательного процесса до начала игры и после или не проводить.

### **Необходимые технические средства**

Помещение для проведения игры (актовый зал), компьютер с установленными программами PowerPoint, Excel (или аналогичные), программный продукт «Выборы\_Президента.xls», проектор, цветной принтер, бумага формата А1 (10 листов), формата А4 (1–2 пачки, в зависимости от количества участников), бумага плотность 160 (и более) г/м<sup>2</sup> (5–10 листов), бейджи (12–20 шт.), фломастеры, флаги Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, населенного пункта, стенды, кабины и ящики для голосования, печать<sup>2</sup>.

### **Информационное обеспечение**

Проведение деловой игры сопровождается максимальным информированием о ее проведении. Кроме фотографий можно записывать видеоролики.

Информация о проведении выборов в ОУ размещается на сайте ОУ, сайтах ТИК, муниципальной комиссии и избирательной комиссии субъекта Российской Федерации. Для освещения хода избирательной кампании или подготовки итогового материала для СМИ могут быть приглашены представители СМИ. Также организаторы игры по ее окончанию могут подготовить информационный материал для размещения в муниципальных и/или региональных СМИ.

## **II. Этапы деловой игры**

### **Этап 1. «Создание организующей выборы комиссии»**

Для проведения выборов президента ОУ создаются 2 комиссии.

Одна комиссия выполняет функцию организующей выборы комиссии и может называться «Избирательная комиссия образовательного учреждения» (далее –

<sup>2</sup> Для более полного приближения к реальным условиям избирательной кампании, особенно если планируется проводить такие игры регулярно, целесообразно ТИК или образовательному учреждению изготовить печать «участковой избирательной комиссии» для проставления на бюллетенях, протоколе и других документах.

ИКОУ) или по названию ОУ – «Избирательная комиссия школы № 5» (техникума, детского лагеря «Ёлочка» и т.п.).

Вторая комиссия, организующая голосование на избирательном участке, называется «участковая избирательная комиссия избирательного участка № 1» (далее – УИК)<sup>3</sup>.

Порядок формирования и задачи организующей выборы комиссии

1) ИКОУ формируется в количестве 6–10 человек из представителей:

- администрации учреждения;
- педагогического состава;
- территориальной избирательной комиссии района;
- учащихся старших классов (групп, отрядов).

Задачи ИКОУ:

- организовывать и контролировать процесс проведения всех этапов избирательной кампании;
  - разъяснить цели, задачи, этапы деловой игры участникам;
  - обеспечить участников техническими средствами;
  - провести прием документов и регистрацию кандидатов;
  - изготовить подписные листы;
  - изготовить список избирателей;
  - изготовить бюллетени;
  - изготовить удостоверения;
  - изготовить «паспорта» избирателей (вариативно);
  - изготовить информационные плакаты;
  - провести обучение членов участковой избирательной комиссии;
  - изучить поступившие в комиссию жалобы и предложения по проведению всех этапов избирательной кампании;
  - определить победителя избирательной гонки, провести церемонию вступления в должность, поощрить активных участников избирательного процесса.
- На своем первом заседании выбирается председатель, заместитель председателя и секретарь комиссии<sup>4</sup>.

## **Этап 2. «Создание государства» (вариативно)**

Для приближения деловой игры к реальным условиям возможно объявление в ОУ о создании «государства» и регистрации граждан этого «государства» через выдачу всем «жителям» (учащимся, отдыхающим) «паспортов» (Рис. 1). Паспорта

<sup>3</sup> Номер участка можно использовать тот, на котором находится образовательное учреждение, чтобы учащиеся лучше могли запомнить номер своего участка, а также правильное название избирательной комиссии, организующей голосование на избирательном участке.

<sup>4</sup> Председателем комиссии может быть назначен руководитель образовательного учреждения или его заместитель. Заместителем председателя комиссии может быть назначен председатель ТИК, чтобы иметь полномочия активно участвовать в организации деловой игры. Секретарем назначить того, кто будет непосредственно готовить игру в ОУ и отвечать за ее проведение.

с номерами необходимы для отражения этих номеров в подписных листах и для получения бюллетеней на избирательном участке.

Можно не готовить паспорта для студентов, у которых есть студенческие билеты, и номера которых будут отражаться в соответствующих графах подписных листов и списка избирателей.

Созданное государство может носить название ОУ или частично вымышленное, например: «Республика Орловчанка» (в детском санатории «Орловчанка»). Государство состоит из регионов проживания, которыми являются – группы, классы или отряды. Адресом места жительства может быть: «151 Группа», «11А класс», «2 отряд».

«Паспорта» и «список избирателей» (рис. 5) изготавливаются с помощью программного продукта «Выборы\_Президента.xls» на основе списков учащихся, включающих в себя фамилию, имя, отчество и номер группы (класса, отряда). Год рождения можно не заносить, а вписать в графу списка в день голосования при выдаче бюллетеня.

### **Этап 3. «Регистрация кандидатов»**

#### *Шаг 1. Выдвижение*

Каждая группа (класс, отряд) ОУ на своем собрании выдвигают кандидата или кандидатов в президенты ОУ путем открытого или закрытого голосования и принятия решения. Оформляется протокол собрания.

Выдвижение проходит в первый день.

#### *Шаг 2. Обращение в ИКОУ*

1) Выдвинутый кандидат пишет заявление в ИКОУ о желании баллотироваться в президенты ОУ.

2) В ИКОУ выдвинутый кандидат получает:

а) бланки подписных листов для сбора подписей (ПР);

б) инструкцию для выполнения, где прописывается, что кандидат должен сделать для регистрации:

- собрать подписи по установленным правилам;
- написать автобиографию;
- написать предвыборную программу;
- написать речь для выступления перед избирателями;
- выучить правовые нормы подачи документов для выдвижения и регистрации, сбора подписей, проведения агитации (выдержки из закона) (вариативно);
- ответить на вопросы теста по избирательному праву (вариативно, если все не пишут тест).

В ИКОУ кандидат обращается в тот же день или на следующий после выдвижения.

#### *Шаг 3. Сбор подписей*

Для регистрации кандидат должен собрать не менее 40 подписей учащихся, но не более 10 подписей из одной группы. В комиссию кандидат может

предоставить не более, чем на 10 подписей больше нужного для регистрации количества.

Подписи собирает или сам кандидат или назначенный им сборщик подписей. Номер нового «паспорта» или студенческого билета указывается в соответствующей графе подписного листа (см. рис. 3). Дату и подпись «избиратели» (учащиеся) ставят собственноручно. Подписной лист заверяют сборщик и кандидат.

Подписи собираются в течение установленного срока (1–3 дня).

#### *Шаг 4. Сдача документов на регистрацию*

Кандидат сдает в ИКОУ для регистрации следующие документы:

- 1) Протокол выдвижения (при написании заявления о согласии баллотироваться).
- 2) Подписные листы.
- 3) Автобиографию (в печатном и электронном виде для плаката).
- 4) Предвыборную программу.
- 5) Ответы на тест по избирательному праву (вариативно).

Кандидаты должны сдать документы до установленного срока.

#### *Шаг 5. Заседание ИКОУ по регистрации кандидатов*

Регистрация может предполагать один или два этапа.

Первый этап – изучение документов.

Второй этап – оценка выступления кандидата перед комиссией (возможно и другими кандидатами).

Возможные критерии оценки документов и выступления кандидата в баллах (в скобках максимальный балл).

#### Подписные листы:

- нужное количество подписей, где указаны все данные (3 балла);
- нет явных исправлений, не запачканные (замазанные) (–1 балл за каждую явную пометку);
- сданы вовремя (2 балла).

#### Автобиография:

- степень подробности (учеба, хобби, увлечения) (3 балла);
- количество перечисленных достижений кандидата (1 балл за достижение).

#### Предвыборная программа:

- количество предложений (1 балл за предложение);
- количество конкретных реалистичных предложений (1 балл за предложение);
- наличие механизмов достижения поставленных целей (2 балла за механизм);
- стиль изложения программы (3 балла).

#### Выступление:

- чтение с листа, с отрывом от листа, без чтения с листа (3 балла);
- умение четко и понятно изложить положения программы (3 балла);
- умение хорошо держаться при ответе на вопросы по предвыборной программе (3 балла);

- количество правильных ответов на вопросы по правовым нормам (1 балл за вопрос).

Тест:

- количество правильных ответов (1 балл за вопрос).

Регистрируются те, кто набрал наибольшее количество баллов. Программный продукт для печати бюллетеней рассчитан на количество кандидатов от 4 до 8 человек.

При небольшом количестве участников возможна регистрация всех кандидатов, а выступление кандидатов переносится на этап «Агитация» (целесообразно для летнего лагеря отдыха).

После определения победителей этапа с целью повышения правовой грамотности учащихся, если не было задания по изучению правовых норм, предполагается выступление председателя ТИК об особенностях выдвижения и регистрации кандидатов на разных выборах.

Зарегистрированным кандидатам дается задание определить, кто будет от них наблюдателем в день голосования.

Дальнейшие действия ИКОУ:

- фотографирование кандидатов для удостоверений и плакатов;
- изготовление удостоверений кандидатов (ПР) (рис. 4);
- изготовление удостоверений членов УИК (в том числе с правом совещательного голоса) (ПР);
- изготовление бюллетеней (ПР) (рис. 2);
- изготовление списка избирателей (ПР) (рис. 5);
- изготовление Реестра избирателей для голосования вне помещения для голосования (ПР);
- изготовление протоколов УИК (ПР);
- изготовление увеличенной формы протокола (ПР);
- распечатка информационного плаката о кандидатах, подготовленного УИК, на плоттере или только фотографий кандидатов для изготовления вручную.

Бюллетени изготавливаются форматом А5 для экономии бумаги и печатаются по два на бумаге А4 с помощью программного продукта «Выборы\_Президента.xls». На готовых бюллетенях ставится печать и две подписи членов УИК. Список избирателей печатается на бумаге формата А4 с помощью программного продукта.

**Этап 4. «Работа участковой избирательной комиссии»**

Участковая избирательная комиссия формируется в количестве 10–16 человек с тем, чтобы большее количество учащихся могли подробно ознакомиться с порядком работы УИК.

*Первый вариант формирования УИК*

В состав УИК включаются:

- незарегистрированные кандидаты (по желанию);
- представители разных групп (классов, отрядов);

- по рекомендации зарегистрированных кандидатов в президенты<sup>5</sup>.

*Второй вариант формирования УИК*

Там, где групп, отрядов (в лагере отдыха) немного, УИК формируется из 2–3 представителей от группы.

Председатель УИК может быть назначен вышестоящей избирательной комиссией или так же, как заместитель и секретарь, избран на первом заседании УИК для повышения заинтересованности в работе, актуализации лидерских качеств и формировании ответственности за общее дело.

Задачи УИК:

- подготовить информационные материалы: плакат с кандидатами, приглашения на выборы, информационный стенд;
- разнести приглашения на выборы для избирателей;
- подготовить бюллетени;
- оформить помещение для голосования;
- установить технологическое оборудование;
- выдать бюллетени в день голосования;
- подвести итоги голосования.

На первом расширенном заседании УИК с участием кандидатов в президенты, их наблюдателей<sup>6</sup> проводится:

- избрание (председателя), заместителя председателя, секретаря;
- знакомство с основными задачами и особенностями работы УИК до дня голосования и в день голосования (проводит председатель ТИК);
- выдача удостоверений членам УИК;
- распределение обязанностей для решения задач по изготовлению:
  - 1) информационного плаката о кандидатах на А1 (фото + автобиография);
  - 2) информационного плаката о дате, времени и месте голосования (А1);
  - 3) информационного стенда УИК;
  - 4) приглашений на выборы для избирателей (А4);
  - 5) различных указателей;
  - 6) бейджиков для членов УИК (ПР);
  - 7) табличек с адресами (№№ групп, классов, отрядов) для выдачи бюллетеней;
  - 8) табличек с фамилиями кандидатов и видов бюллетеней для подсчета бюллетеней (ПР);
  - 9) бюллетеней (ПР)<sup>7</sup>;
  - 10) реестра избирателей для голосования вне помещения для голосования (вариативно)<sup>8</sup> (ПР);

<sup>5</sup> Можно проводить или не проводить разграничение между членами УИК с правом решающего и совещательного голосов. Представители кандидатов – это, по сути, представители их групп (классов), условно партий.

<sup>6</sup> Для того чтобы как можно больше ребят могли ознакомиться с работой УИК.

<sup>7</sup> Бюллетени печатаются ИКОУ, УИК ставит печать и две подписи на бюллетене.

<sup>8</sup> Реестр избирателей для голосования вне помещения для голосования для упрощения игры заменяет «Реестр заявлений о голосовании вне помещения для голосования» и создается как спи-



- распределение обязанностей в день голосования.

Подготовленные информационные плакаты размещаются на видных местах, приглашения на выборы разносятся в каждую группу (класс, отряд) и размещаются в классной комнате.

### **Этап 5. «Агитация кандидатов»**

#### *Шаг 1. Агитация с помощью печатных агитационных материалов*

Зарегистрированные кандидаты готовят агитационные печатные материалы и перед их распространением предоставляют для согласования в ИКОУ.

1) Агитационный плакат.

Кандидаты с группой поддержки<sup>9</sup> готовят свои агитационные плакаты форматов А1, А2, А3. От каждого кандидата не менее одного плаката.

2) Агитационная листовка.

Кандидаты с группой поддержки могут (по желанию) готовить свои агитационные листовки форматов А4, А5.

3) Агитационный плакат на асфальте.

В месте отдыха детей возможной формой агитации может быть плакат, выполненный мелом на асфальте.

#### *Шаг 2. Агитационные публичные встречи с избирателями*

##### *«Дебаты»*

В публичной встрече кандидатов с избирателями в форме дебатов принимают участие все кандидаты и избиратели (по размерам имеющегося актового зала). Ведущим выступает организатор деловой игры или председатель ТИК.

План проведения «Дебатов» (90–150 мин.).

1. Выступление председателя ТИК о видах и правовых аспектах проведения агитации (10 мин.).

2. Выступление кандидатов (10 мин. на каждого – 60–100 мин.)

1) Программная речь кандидата (3–5 мин.).

2) Демонстрация презентации (видеоролика) о кандидате (2 мин.).

3) Выступление группы поддержки (3–5 мин.).

3. Дебаты (20–40 мин.).

– Ведущий задает кандидатам вопросы, которые могут быть заранее собраны от избирателей (учащихся). Это могут быть также ситуации, вопросы по избирательному праву. Каждый кандидат предлагает свой вариант ответа.

– Каждый кандидат задает не более одного вопроса другим кандидатам. Отвечают те, кто изъявляет желание. Вопросы кандидатов могут быть заранее согласованы с ведущим.

---

сок какой-либо группы (класса, отряда) по которому проводится голосование с использованием переносного ящика.

<sup>9</sup> В лагере отдыха младшие отряды могут выступать в качестве групп поддержки кандидатов от старших отрядов.

### Этап 6. «Голосование»

За час до голосования члены УИК собираются в помещении, где планируется проведение голосования. Для его оборудования устанавливаются столы, стулья, кабины и ящики для голосования, флаги, информационные плакаты, стенды, вывешивается увеличенная форма протокола, подготавливаются ручки, таблички, бюллетени, список избирателей разделяется на книги, проверяется реестр избирателей для голосования вне помещения для голосования (если проводится). Агитационные плакаты кандидатов могут располагаться недалеко от избирательного участка<sup>10</sup>.

Председатель ТИК еще раз объясняет порядок работы членов УИК.

За 15 минут до начала голосования приходят «наблюдатели», «представители СМИ, МЧС, полиции».

Последовательность действий УИК:

1. Опечатывание стационарного ящика для голосования.
2. Опечатывание переносного ящика для голосования (если используется).
3. Озвучивание количества избирателей в списке и количество полученных бюллетеней.
4. Выдача членам УИК книг списка избирателей и бюллетеней.
5. Выдача бюллетеней избирателям по предъявлению документа<sup>11</sup>.
6. Проведение голосования вне помещения (если проводится)<sup>12</sup>.
7. Подведение итогов:
  - уточнение присутствующих лиц: кандидаты, наблюдатели, представители СМИ, представители ИКОУ.

Председатель ТИК объясняет порядок действий УИК:

- погашение неиспользованных бюллетеней;
- подсчет количества избирателей в списках и получивших бюллетени;
- заполнение увеличенной формы протокола;
- распределение членов УИК и наблюдателей вокруг стола;
- вскрытие переносных ящиков и подсчет бюллетеней (если использовались);
- вскрытие стационарных ящиков;
- смешение бюллетеней и сортировка;
- подсчет бюллетеней по видам;
- заполнение протоколов;
- подписание протокола;
- упаковка бюллетеней;

<sup>10</sup> Не все «избиратели» могли познакомиться с агитационными плакатами кандидатов ранее, при этом сообщается о законодательном запрете размещения агитации ближе 50 м. от здания, где располагается УИК.

<sup>11</sup> Таким документом может быть: выданный в игре «паспорт», студенческий билет, паспорт гражданина РФ. Педагоги также могут голосовать – они записываются в дополнительный лист списка избирателей для приближения к реальным условиям.

<sup>12</sup> Голосование вне помещения может быть организовано как голосование в какой-либо группе (классе, отряде).

- выдача копий протокола;
- направление протокола в ИКОУ.

Если голосование проводится в один тур, то сразу же определяется победитель.

Если предполагается второй тур, то определяются кандидаты, вышедшие во второй тур.

На следующий день объявляется о начале второго тура выборов.

Один – два дня отводится на агитацию и подготовку новых бюллетеней и списка избирателей.

Этап «Голосование» повторяется.

#### **Этап 7. «Вступление в должность (инаугурация)»**

Вступление в должность проводится как всеобщее собрание «избирателей». Мероприятие может быть организовано следующим образом:

1. Ведущий сообщает об итогах голосования, зачитывает один или два протокола УИК об итогах голосования и объявляет победителя.
2. Директор ОУ выступает с речью и вручает удостоверение Президента ОУ.
3. Избранный «Президент» произносит речь и зачитывает текст присяги (клятвы).
4. Выступают представители действующих избирательных комиссий с оценкой проведенной кампании, информацией о предстоящих реальных избирательных кампаниях, вручают поощрительные призы активным участникам.

### III. Образцы документов

<b>П А С П О Р Т</b>		54 17 332612
ОРЛОВСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ		
Паспорт выдан	УПВМ МВД	
Дата выдачи	24.02.2017	
Зарегистрирован	группа 301	54 17 332612
Личная подпись		
<b>П А С П О Р Т</b>		
Фамилия <u>Иванов</u>		
Имя <u>Иван</u>		
Отчество <u>Иванович</u>		
Год рождения <u>1999</u>		
Пол	М	
Место рождения	РФ	

Рис. 1

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ		
для голосования на выборах Президента Наименование образовательного учреждения дата		(Место для указания курса, группы, номера участковой избирательной комиссии и адреса учреждения высшего и среднего профессионального образования)
РАЗЪЯСНЕНИЕ ПОРЯДКА ЗАПОЛНЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО БЮЛЛЕТЕНЯ Поставить любой знак в пустой квадратик справа от фамилии зарегистрированного кандидата, в индивидуальной области выборов. Избирательный бюллетень, в котором любой знак (знаки) проставлен (проставлены) более чем в одной области либо не проставлен ни в одной из них, считается недоиспользованным. Избирательный бюллетень, на котором проставлен только участковой избирательной комиссии и не отмечена участковая избирательная комиссия, признается бюллетенем неучастковской формы и при подсчете голосов не учитывается.		
ИВАНОВ Иван Иванович	студент 3 курса, 301 группа, кандидат от 301 группы	<input type="checkbox"/>
ПЕТРОВА Ольга Петровна	студентка 4 курса, 402 группа, кандидат от 402 группы	<input type="checkbox"/>
	студентка курса, 33 группа, кандидат от 33 группы	<input type="checkbox"/>
	студентка курса, группа, кандидат от 0 группы	<input type="checkbox"/>
	студентка курса, группа, кандидат от 0 группы	<input type="checkbox"/>

Рис. 2

ПОДПИСНОЙ ЛИСТ Лист № \_\_\_

Мы нижеподписавшиеся, поддерживаем выдвижение кандидатов в Президенты \_\_\_\_\_

гражданина \_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество кандидата) \_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество кандидата) \_\_\_\_\_ (подпись)

родившегося \_\_\_\_\_ (дата - число, месяц, год) \_\_\_\_\_ (дата - число, месяц, год) \_\_\_\_\_ (дата - число, месяц, год)

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Год рождения	Адрес места жительства (улица, номер, этаж)	Серия и номер паспорта (служебного паспорта)	Дата проставленной подписи	Подпись

Подписной лист удостоверено \_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество, подпись и дата ее внесения, дата внесения в состав подсчетной комиссии)

Кандидат \_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество, подпись и дата ее внесения)

Рис. 3

**УДОСТОВЕРЕНИЕ**

**ИВАНОВ**  
(фамилия)

---

**Иван Иванович**  
(Имя, отчество)

---

зарегистрирован кандидатом в  
Президенты

ФОТО

М.П.

Председатель комиссии \_\_\_\_\_  
(подпись, инициалы, фамилия)

Действительно до \* \* \* 20 \* \*  
(при предъявлении паспорта или замеченного его дождичка)

(дата регистрации)

Рис. 4

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК № 1  
Орловский технологический техникум, 301 группа

СТРАНИЦА № \_\_\_\_\_  
КНИГА № \_\_\_\_\_

№ п/п	ФАМИЛИЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО	ГОД РОЖДЕНИЯ	АДРЕС МЕСТА ЖИТЕЛЬСТВА	СЕРИЯ И НОМЕР ПАСПОРТА ИЛИ ДОКУМЕНТА, ЗАМЕНЯЮЩЕГО ПАСПОРТ ГРАЖДАНИНА (№ студенческого билета)	ПОДПИСЬ ИЗБИРАТЕЛЯ ЗА ПОЛУЧЕННЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БИЛЕТ	ПОДПИСЬ ЧЛЕНА ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ	ОСОБЫЕ ОТМЕТКИ
1	Иванов Иван Иванович	1999	301 группа				
2							
3							

ЧИСЛО ИЗБИРАТЕЛЕЙ, Внесенных в список (без учета избирателей, вызванных по какому-либо приращению) \_\_\_\_\_

ЧИСЛО ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ БИЛЕТОВ, выданных избирателям на избирательном участке в день голосования \_\_\_\_\_

ПОДПИСЬ + АМБИВА И Инициалы члена участковой избирательной комиссии, проставившего это число и дату выдачи \_\_\_\_\_

Рис. 5

## ПЕРВАЯ ПРЕМИЯ

в номинации

«Электронный образовательный ресурс»

**Шелагин Александр Брониславович,**  
преподаватель кафедры общественных наук филиала образовательного частного учреждения высшего образования Института международного права и экономики имени А.С. Грибоедова в городе Липецке



## Электронный образовательный ресурс «МЫ – САМИ!»

### 1. Общая характеристика Ресурса

Одной из наиболее эффективных форм повышения правовой культуры будущих избирателей является внеурочная деятельность. Во многих образовательных организациях действуют клубы молодых избирателей, активно развивается учебно-исследовательское самоуправление. Указанные формы позволяют решать целый комплекс задач: наряду с углубленными теоретическими знаниями обучающиеся могут приобретать и практические навыки (при проведении конкурсов и деловых игр), получать важнейший опыт социализации в рамках совместной работы.

При этом такая внеурочная деятельность нуждается в специальной методической базе, позволяющей максимально эффективно организовать процесс повышения правовой культуры.

Именно для таких целей предназначен электронный образовательный ресурс «МЫ – САМИ» (далее – Ресурс). Он был разработан в 2016–2017 гг. по итогам обсуждения актуальных проблем деятельности клубов молодых избирателей, которое прошло на заседании методического объединения учителей истории и обществознания (октябрь 2016 г.).

В рамках мероприятия отмечалось, что существует довольно большое количество методических материалов, посвященных общетеоретическим вопросам избирательного права, механизму подсчета голосов. Однако наблюдается потребность в модульных практико-ориентированных обучающих материалах, раскрывающих правовой статус отдельных участников избирательных кам-

паний, а также деловых игр, приближенных к «настоящим выборам». Ресурс призван удовлетворить данную потребность и может быть интегрирован с уже имеющейся методической базой.

Важно отметить, что Ресурс учитывает современные методы и подходы к подаче информации и обучению (целевая направленность знаний, привлечение внимания аудитории интерактивными средствами, тестирование, развитие навыков самостоятельной работы с информацией, игрофикация).

Все это делает Ресурс актуальным и эффективным средством повышения правовой культуры будущих избирателей.

Ресурс создан на основе технологии HTML5, оптимизирован для работы с мобильных устройств (телефонов, планшетов), имеет функцию скачивания на эти устройства. Именно это позволяет сделать его максимально доступным для целевой аудитории и удобным в применении (например, если нет постоянного доступа к сети интернет).

Кроме того, реализована функция скачивания материалов Ресурса в форматах стандарта SCORM-2004, что позволяет использовать их в системах дистанционного обучения.

Также материалы Ресурса можно скачать в виде текстов, изображений или презентаций, чтобы распечатать на бумажном носителе или переработать по собственному усмотрению.

**Цель Ресурса:**

повышение правовой культуры будущих избирателей.

**Задачи Ресурса:**

1. Формирование методической базы для изучения отдельных аспектов избирательных права и процесса, связанных с организацией и проведением избирательной кампании.
2. Закрепление и проверка имеющихся и приобретаемых знаний в области средствами тестирования и практической деятельности в группе.
3. Стимулирование молодежи к участию в выборах через рассмотрение правового статуса отдельных участников избирательного процесса и проведение деловой игры.
4. Методическая поддержка деятельности клубов молодых избирателей, ученического самоуправления.

**Целевая группа:**

настоящий Ресурс, в первую очередь, предназначен для будущих избирателей – обучающихся 8–11 классов, однако может быть полезен и для молодых избирателей, наблюдателей, кандидатов и иных участников избирательного процесса.

## 2. Основные элементы Ресурса

Материал Ресурса структурирован по двум основным блокам:

- обучающий курс;
- методические материалы для проведения деловой игры «Выборы президента школы».

### 2.1. Интерактивные презентации

Обучающий курс состоит из 5 тем:

1. «Стадии избирательного процесса».
2. «Кандидат».
3. «Наблюдатель».
4. «Избирательные комиссии».
5. «Агитация и информирование».

Каждая тема представляет собой презентацию (с элементами инфографики и интегрированным тестом), в которой в сжатом систематизированном виде приведена вся необходимая информация.

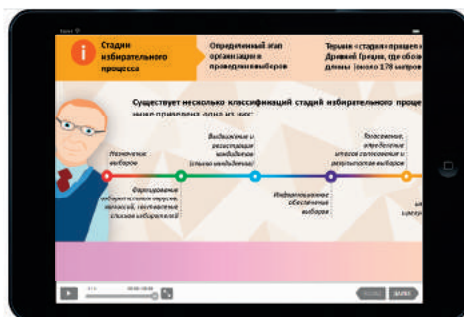
Презентации созданы с учетом принципов наглядности, интерактивности и целевой ориентированности получаемых знаний.

Интерактивность выражается в возможности управления контентом по своему усмотрению и удобной системой поиска информации. Это позволяет оптимизировать процесс работы с Ресурсом и получать нужную в конкретный момент времени информацию.



Важным элементом каждой презентации являются виртуальные персонажи (кандидат, наблюдатель, члены комиссий, работники штаба и т.д.). Они наглядно иллюстрируют отдельные аспекты избирательного процесса, создают положительную психологическую обстановку и способствуют сохранению внимания аудитории при работе в группе.

Слайды оптимизированы под соотношение сторон экранов мобильных устройств (прежде всего – планшетов) и сенсорный ввод, однако могут демонстрироваться на большой экран (для работы в группе).





Полнофункциональное меню автоматически открывается при просмотре презентации на обычном персональном компьютере или планшете.

**Доступны функции:**

- поиск информации по текстовому содержанию;
- полная версия навигационного плеера (с кнопками, полосой прокрутки и возможностью перейти в полноэкранный режим);
- панель навигации с изображением и наименованием каждого слайда;
- средства выделения информации: интерактивный «фломастер», «выделитель» и «ластик».

При работе с мобильного телефона плеер автоматически приобретает упрощенный вид.

Сохраняются все базовые функции (за исключением средств выделения информации), однако элементы интерфейса выглядят более лаконично.

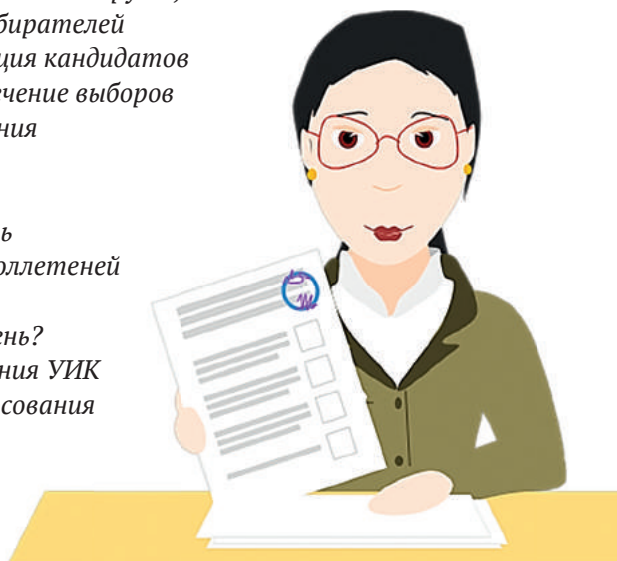
Такой подход обеспечивает лучшее восприятие информации с мобильных устройств.

### 2.1.1. Тема «Стадии избирательного процесса»

Тема является вводной (общей для всех), она позволяет рассмотреть основные элементы избирательной кампании, совершении наиболее значимых избирательных действий, порядке голосования и т.д.

**Содержание темы:**

- Основные стадии избирательного процесса
- Назначение выборов
- Формирование избирательных округов, комиссий
- Составление списков избирателей
- Выдвижение и регистрация кандидатов
- Информационное обеспечение выборов
- Перед началом голосования
- Голосование
- Выдача бюллетеней
- Как выглядит бюллетень
- Помощь в заполнении бюллетеней
- Заполнение бюллетеня
- Куда положить бюллетень?
- Голосование вне помещения УИК
- Истечение времени голосования

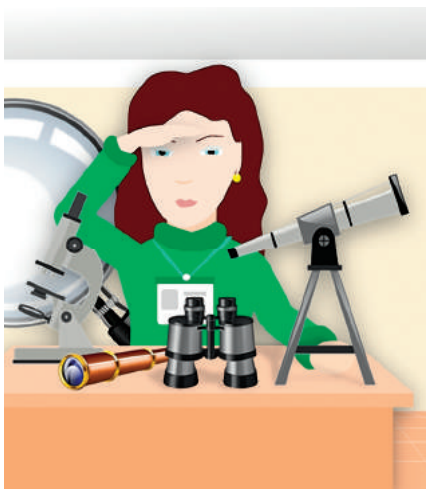


## 2.1.2. Темы № 2–4 («Кандидат», «Наблюдатель», «Избирательные комиссии»)

Темы «Кандидат», «Наблюдатель», «Избирательные комиссии» являются специальными. В них раскрываются основы правового статуса отдельных участников избирательного процесса (кандидатов, доверенных лиц, наблюдателей, членов комиссий), приводятся полезные советы по разработке предвыборной программы, созданию избирательного штаба. Темы, в первую очередь, будут полезны для обучающихся, имеющих специальные роли в деловой игре.

### **Содержание темы «Кандидат»:**

- Кто такой кандидат?
- Выдвижение кандидата
- Ограничения
- Запреты и обязанности
- Выдвижение кандидатов
- Сбор подписей избирателей
- Ограничения при сборе подписей
- Гарантии для зарегистрированного кандидата
- Назначение доверенных лиц и наблюдателей
- Избирательный штаб
- Предвыборная программа кандидата
- Избирательный фонд



### **Содержание темы «Наблюдатель»:**

- Кто такой наблюдатель?
- Кто может быть наблюдателем?
- Период наблюдения
- Чем подтвердить полномочия?
- Права наблюдателя
- Наблюдатель не вправе
- Кто имеет право находиться в УИК в день голосования?
- Осмотр помещения для голосования
- Наблюдение
- При выявлении нарушений следует...
- Удаление наблюдателя из помещения УИК



### **Содержание темы «Избирательные комиссии»:**

- *Избирательные комиссии – это...*
- *Состав комиссии*
- *Состав комиссии (подробно)*
- *Порядок формирования комиссий*
- *Полномочия избирательных комиссий*
- *Права члена УИК с правом решающего голоса*
- *Кто не может быть членом УИК с правом решающего голоса?*
- *Принципы деятельности комиссий*

### **2.1.3. Тема «Агитация и информирование»**

Тема является общей и раскрывает особенности информационного обеспечения выборов.

#### **Содержание темы:**

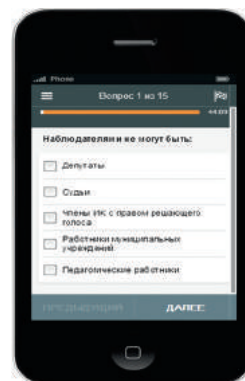
- *Информационное обеспечение выборов*
- *Информирование избирателей*
- *Предвыборная агитация: понятие и период*
- *Правила размещения агитационных материалов*
- *Агитация в средствах массовой информации (СМИ)*
- *Проведение социологических исследований*
- *Правила размещения агитационных материалов*
- *Печатные агитационные материалы в день голосования*

### **2.2. Интерактивные тесты**

В целях проверки уровня знаний, для каждой темы разработан соответствующий интерактивный тест. Каждый тест включает в себя от 10 до 17 вопросов (в зависимости от размера темы).

Применяются следующие типы вопросов: выбор ответа из вариантов (одиночный и множественный выбор), согласие и несогласие с высказыванием, определение соответствия понятий, расположение в определенном порядке.

Варианты ответов в тестах выводятся в случайном порядке. Подсчет результатов осуществляется в авто-



матическом режиме, имеется возможность их просмотра и печати с указанием правильных вариантов ответа.

Как и в случае с интерфейсом презентаций, интерфейс тестов изменяется исходя из особенностей устройства, с которого к нему осуществляется доступ.

Введение механизма проверки знаний способствует лучшему закреплению материала, а интерактивная форма заданий вызывает повышенный интерес у самих тестируемых, что также способствует реализации цели и задач Ресурса.

### **2.3. Методические материалы для проведения деловой игры «Выборы Президента школы»**

Тематика деловой игры является одной из наиболее наглядных и удобных в организации. Она актуальна как для крупных, так и для небольших образовательных организаций (создается единый избирательный округ, кол-во избирателей и кандидатов не столь критично, как для выборов в представительный орган).

Методические материалы деловой игры включают:

- примерную схему проведения деловой игры;
- проекты положений о Школьной избирательной комиссии (ШИК) и выборах Президента школы;
- формы необходимых избирательных документов.

Примерная схема проведения деловой игры разработана для более эффективной организации мероприятия. Она позволяет рассмотреть игровой процесс в виде единого механизма, более полно определить взаимосвязь его участников и отдельных элементов. Также схема содержит полезные советы по организации самого мероприятия.

Нормативной основой для проведения деловой игры являются проекты положений о Школьной избирательной комиссии и выборах Президента школы.

Обучающимся предлагается самостоятельно доработать тексты положений и принять их (например, на общешкольном собрании). Для этого в текстах приведены подсказки или собственно варианты норм.

Отказ от создания жесткого сценария игры был намеренным. Такой подход позволяет более активно вовлекать в процесс принятия решений самих обучающихся.

Также для проведения игры разработаны формы избирательных документов (более 20 шт): решений и протоколов ШИК, списка избирателей, избирательного бюллетеня и т.д. Они также могут быть доработаны для условий конкретной деловой игры.

Такой подход имеет ряд преимуществ:

- у обучающихся появляется возможность более полно рассмотреть не только избирательный, но и нормотворческий процесс (особенно важно при изучении конституционного права в целом);

- сопричастность повышает уровень заинтересованности обучающихся, что позитивно сказывается на качестве закрепления знаний, уяснении важности института выборов;

- обеспечивается необходимая степень вариативности в проведении деловой игры и ее адаптация к реалиям конкретной образовательной организации.

### **3. Материалы для скачивания**

Все обучающие и игровые материалы Ресурса могут быть скачаны в нескольких вариантах:

- в формате HTML5, что позволяет запускать его с мобильных устройств (телефонов и планшетов), не поддерживающих технологию Flash. Это позволяет использовать материалы Ресурса даже без постоянного подключения к интернету;

- в формате текста, изображений и презентаций, что может пригодиться, если эти материалы нужно распечатать или изменить;

- в формате стандарта SCORM-2004, что обеспечивает возможность интеграции материалов Ресурса с системами дистанционного обучения.

### **4. Основные выводы**

Обобщая все вышесказанное, можно сделать несколько выводов:

1. Ресурс является эффективным инструментом повышения правовой культуры молодых и будущих избирателей.

2. Интерактивные средства Ресурса обеспечивают как возможности обучения, так и возможности его использования в качестве основы для проведения игр и викторин по избирательному праву и процессу.

3. Материалы Ресурса могут быть использованы в едином комплексе либо в определенной части (благодаря функции экспорта данных) при подготовке иных курсов и методических разработок.

4. Ресурс является кроссплатформенным – не зависящим от используемой операционной системы, платного проприетарного программного обеспечения и технологии Flash. Он может быть размещен не только на мобильных носителях информации или ПК, но и на мобильных устройствах и в интернете. Такой подход позволяет сделать Ресурс максимально доступным и удобным для конечного пользователя.

5. Ресурс имеет большое практическое значение, т.к. может быть использован для организации выборов ученического самоуправления.

**ПЕРВАЯ ПРЕМИЯ**

в номинации

«Электронный образовательный ресурс»

**Иванов Антон Валерьевич,**

начальник научно-организационного отдела Северо-Кавказского научного центра высшей школы Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета, кандидат экономических наук



*Научный руководитель:*

**Озеров Алексей Алексеевич,**

заместитель директора Северо-Кавказского научного центра высшей школы Института философии и социально-политических наук Южного федерального университета, профессор, доктор политических наук

**Электронное учебно-методическое пособие  
для профессиональной подготовки сотрудников  
контрольно-ревизионных служб при территориальных  
избирательных комиссиях**

Выборы – неотъемлемая часть любого демократического общества. Современные реалии требуют от избирательных комиссий всех уровней и избирательных объединений открытости, гласности и прозрачности, профессионализма и, как следствие, обеспечения свободного и демократического волеизъявления граждан. Одним из отражений данных потребностей общества и государства является контроль со стороны избирательных комиссий за осуществлением установленных законом процедур и требований ко всем участникам избирательного процесса. Эти действия осуществляются, в том числе, с помощью таких структур, как контрольно-ревизионные службы при избирательных комиссиях. В состав этих служб включаются как члены соответствующих избирательных комиссий, так и привлекаемые специалисты государственных и иных органов, организаций и учреждений (сотрудники органов внутренних дел, налоговой службы, Росреестра, Роскомнадзора, ЦБ Российской Федерации, ПАО «Сбербанк России» и др.).

Согласно положениям действующего избирательного законодательства, контрольно-ревизионные службы создаются для контроля за целевым расхо-

дованием денежных средств, выделенных комиссиям на подготовку и проведение выборов, контроля за источниками поступления средств в избирательные фонды, контроля за организацией учета этих средств и их использованием, для проверки финансовых отчетов кандидатов, избирательных объединений, для организации проверок достоверности представленных кандидатами сведений об имуществе, о доходах, об их источниках и о расходах.

Как видно из данного перечня, возложенные законом на сотрудников контрольно-ревизионных служб задачи значительно отличаются от основных обязанностей, исполняемых ими в ходе своей трудовой деятельности. Вместе с тем, вышеуказанные специалисты откомандировываются в распоряжение избирательных комиссий на довольно ограниченный срок.

Актуальность данного учебно-методического пособия состоит в необходимости проведения избирательными комиссиями профессиональной подготовки в очень сжатые сроки специалистов, привлекаемых в состав контрольно-ревизионных служб для работы во время выборов.

Целью данного пособия является обеспечение возможности самостоятельной профессиональной подготовки сотрудников организаций и ведомств для работы в составе контрольно-ревизионных служб.

Данное пособие решает следующие задачи:

- самостоятельное изучение действующего избирательного законодательства в части, затрагивающей деятельность контрольно-ревизионных служб;
- изучение практических вопросов деятельности сотрудников КРС;
- проверка уровня своих знаний с помощью встроенных модулей тестирования;
- изучение схем взаимодействия избирательных комиссий;
- изучение рекомендаций о порядке действий в проблемных ситуациях;
- изучения опыта и инновационных технологий работы контрольно-ревизионных служб Ростовской области.

Учебное пособие базируется на концепции компетентностного обучения, ориентированного на формирование конкретного перечня профессиональных компетенций, актуализацию получаемых теоретических знаний в конкретных практических управленческих технологиях.

Электронная оболочка использует перекрестные гипертекстовые ссылки, имеет высокую степень интерактивности, интуитивно понятный, дружелюбный интерфейс, позволяющий использовать пособие обучающимся с разными уровнями компьютерной грамотности.

Содержание пособия включает в себя введение, пять глав, отражающих основные направления деятельности КРС, заключение, приложения, содержащие иллюстративный материал, обеспечивающий формирование визуальных образов рассматриваемых вопросов.

Содержание учебного пособия перекрывает все компетенции, необходимые для каждого привлеченного сотрудника КРС.

## Содержание учебного пособия

- Глава 1. Правовые и организационно-методические аспекты деятельности контрольно-ревизионных служб при избирательных комиссиях.
- Глава 2. Проверка достоверности сведений о кандидатах.
- Глава 3. Предвыборная агитация.
- Глава 4. Организация контроля за финансированием выборов.
- Глава 5. Юридическая ответственность за нарушение избирательного законодательства в части финансирования выборов и предвыборной агитации.

Каждая глава состоит из:

- теоретической части, описывающей основы законодательного регулирования каждого из направлений деятельности КРС;

## Содержание главы 1

### **Глава 1. Правовые и организационно-методические аспекты деятельности контрольно-ревизионных служб при избирательных комиссиях**

- 1.1. Законодательное регулирование деятельности контрольно-ревизионных служб.
- 1.2. Правовые основы взаимодействия избирательных комиссий, комиссий референдума, организаций, ведомств, органов внутренних дел и кредитных учреждений.
- 1.3. Организация работы контрольно-ревизионных служб при избирательных комиссиях в Ростовской области.
- 1.4. Список рекомендуемой литературы.
- 1.5. Вопросы для проверки уровня знаний.
- Приложение 1. Примерное положение о КРС про ОИК на выборах депутатов ГД ФС РФ.
- Приложение 2. Положение о КРС при ИКРО.

- практической, в которой используется метод «кэйс-стади», заключающийся в обучении на основе анализа конкретных практических ситуаций. Для подготовки этих разделов пособия был проанализирован большой практический опыт многих избирательных кампаний и подготовлены рекомендации о порядке действий в конкретных ситуациях;



## РЕКОМЕНДАЦИИ О ПОРЯДКЕ ДЕЙСТВИЙ в проблемных ситуациях, связанных с проверкой достоверности сведений о кандидатах.

### Ситуация № 17.

В территориальную избирательную комиссию поступило заявление от главного редактора газеты «Пульс» о том, что для публикации на платной (или безвозмездной) основе представлен зарегистрированной политической партией «К» агитационный материал, в котором содержатся сведения, способные, по мнению редакции, нанести ущерб деловой репутации и достоинству зарегистрированной политической партии «С». В заявлении содержится просьба дать разъяснения о действиях редакции газеты. (ч.6 ст.56 Федерального закона № 67-ФЗ от 12.06.2002 г.)

### Порядок действий:

Необходимо дать ответ заявителю, в котором пояснить, что в соответствии с ч.6 ст.56 ФЗ "Об основных гарантиях" главный редактор вправе опубликовать агитационный материал, наносящий ущерб деловой репутации и достоинству политической партии «К», только в том случае, если впоследствии, до окончания агитационного периода, предоставит печатную площадь политической партии «К» для публикации опровержения. В противном случае главный редактор должен отказаться от публикации вышеназванного агитационного материала.

- проверочной, основанной на технологии управляемого самостоятельного обучения путем самопроверки знаний.

## Проверочные вопросы

### 1. В полномочия контрольно-ревизионных служб не входит:

- А. контроль за целевым расходованием денежных средств, выделенных избирательными комиссиями на подготовку и проведение выборов;
- Б. контроль за соблюдением единого порядка опубликования итогов голосования и результатов выборов;
- В. организация проверок достоверности представленных кандидатами сведений об имуществе, о доходах, об их источниках и о расходах.

### 2. Контрольно-ревизионные службы формируются:

- А. органами государственной власти или органами местного самоуправления (в зависимости от уровня выборов);
- Б. соответствующей избирательной комиссией;
- В. кандидатами и политическими партиями.

### 3. Полномочия контрольно-ревизионных служб определяются:

- А. Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»;
- Б. специальными законами;
- В. Постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Разработанные вопросы позволяют обучающемуся не только проверить уровень своих знаний и закрепить пройденный материал, но и являются продолжением процесса обучения, т.к. с помощью визуализации правильных и неправильных ответов идет более удобное и ускоренное усвоение знаний. После ответа на вопросы автоматически выдается результат и подсвечиваются правильные и неправильные ответы для того чтобы обучающемуся было легче ориентироваться.

## Результат проверки уровня знаний

19. При каких условиях оплаты разрешается изготовление печатных агитационных материалов?

- А. при предварительной оплате за счет средств соответствующего избирательного фонда
- Б. при любых условиях, но за счет средств соответствующего избирательного фонда
- В. при внесении аванса и за счет средств соответствующего избирательного фонда

20. Кто несет ответственность за отсутствие информации об оплате агитационного материала, размещенного в периодических печатных изданиях?

- А. избирательная комиссия
- Б. кандидат, избирательное объединение, разместившие публикацию
- В. редакция периодического печатного издания

Тест завершен!

Всего вопросов: 20  
Правильных ответов: 18  
[Пройти еще раз](#)

По данным тестирования, уровень правовой грамотности после прохождения обучения повышался на 30–40 процентов и достигал 95–97 процентов.

- приложения, которые содержат ряд инновационных технологий деятельности КРС, для примера – схема передачи оперативной информации о нарушениях правил предвыборной агитации на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва, а также описание технологии контроля противоправной предвыборной агитации в региональном сегменте интернет СМИ и блогосфере, программа контроля предвыборной агитации «Чистый Дон».

### СХЕМА ПЕРЕДАЧИ ОПЕРАТИВНОЙ ИНФОРМАЦИИ о нарушениях правил предвыборной агитации на выборах депутатов ГД ФС РФ седьмого созыва



Также в пособии содержатся информационно-справочные материалы:

- сводный перечень видов нарушений в сфере информационного обеспечения выборов и предвыборной агитации, являющихся основанием для привлечения виновных лиц к административной ответственности;
- положения о КРС, рабочих группах и советах при избирательных комиссиях;
- схемы осуществления проверочных действий, контроля и взаимодействия избирательных комиссий различного уровня.

Отдельные элементы учебного пособия прошли апробацию в ходе последних избирательных кампаний и показали свою высокую эффективность.

### ТРЕТЬЯ ПРЕМИЯ

в номинации «Электронный образовательный ресурс»



**Кожемякин Дмитрий Владимирович,**

старший преподаватель кафедры гражданского права Волгоградского института бизнеса



**Миронова Светлана Михайловна,**

заведующий кафедрой конституционного и административного права Волгоградского института бизнеса

## **Обучающий компьютерный квест «Как я был наблюдателем»**

### **Введение**

#### **Актуальность ресурса**

Избирательное право и система организации выборов являются необходимыми элементами осуществления народовластия – исходного начала функционирования российской государственности. Демократические, свободные, периодические и обязательные выборы, став неотъемлемым элементом современной российской государственности, объективно способствовали качественному изменению роли и значения избирательного права и законодательства о выборах.

Формирование правосознания избирателей является сложной и многоаспектной задачей: необходимо проведение системного подхода в повышении эффективности всех выборных процедур избирательной кампании, включая проведение единого дня голосования, участия наблюдателей в процессе проведения выборов, при подведении итогов голосования. Особое внимание в этом вопросе следует уделять повышению интереса молодых российских граждан

к избирательной системе и избирательному процессу в Российской Федерации в целом. Для того, чтобы выборы были реальными, интересными, современными, чтобы к ним был интерес со стороны общества, населения, избирателей, необходимы доверие к происходящему на избирательном участке, интерес со стороны молодежи. Важным является и привлечение молодежи к наблюдению за выборами. Присутствие наблюдателей на избирательном участке является одним из необходимых условий гласности, прозрачности и открытости выборов, повышения доверия граждан к избирательному процессу.

В соответствии с Молодёжной электоральной концепцией на 2014–2018 годы, утвержденной решением ЦИК России от 12 марта 2014 года, правовое обучение и повышение правовой культуры молодых избирателей предполагает получение правовых знаний в области избирательного права и законодательства о выборах и референдумах. Эта цель достигается как в результате общего правового просвещения, так и специального обучения избирательному праву.

В последнее время для правового просвещения молодежи используются многочисленные конкурсы, семинары, круглые столы, дискуссионные площадки, проводятся дни молодого избирателя, используются интерактивные формы занятий. В то же время целесообразно вводить в учебный процесс игры, различные конкурсы, иные мероприятия с применением новейших информационных технологий. Это, несомненно, вызовет интерес у молодых избирателей, и они лучше усвоят изучаемый материал.

Разработка настоящего электронного ресурса позволяет впервые применить такую форму, как компьютерный квест, в учебных целях при отработке навыков наблюдения за выборами.

Прошедшие 18 сентября 2016 года выборы депутатов Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации седьмого созыва показали, как важно участие молодежи как в самих выборах, так и в общественном контроле за их проведением в форме наблюдения. В 2018 году в России пройдут выборы Президента РФ. В настоящий момент в Государственную Думу РФ внесен законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации», который в целях обеспечения гласности на выборах Президента Российской Федерации предусматривает более либеральный подход к процедуре назначения наблюдателей. Это обусловлено большим количеством избирательных участков, образуемых для проведения голосования по единому избирательному округу на выборах Президента Российской Федерации, что может вызвать затруднения в направлении наблюдателей в избирательные комиссии, формируемые на всей территории Российской Федерации.

Таким образом, роль наблюдателей в предстоящих выборах Президента РФ возрастает. Все это определяет актуальность представленного квеста.

**Целью** квеста является повышение правовой культуры молодых избирателей и наблюдателей.

**Задачами** квеста являются: отработка практических навыков при изучении правового статуса наблюдателя; закрепление и проверка знаний молодых избирателей в области избирательного права и избирательного процесса; стимулирование к участию в выборах молодежи через уяснение своих избирательных прав.

### **Практическое применение**

Квест предназначен для граждан РФ, планирующих стать наблюдателями на выборах, а также будет полезен молодым избирателям и будущим избирателям в целях ознакомления со своими избирательными правами и порядком проведения выборов, преподавателям и студентам для закрепления навыков по изученным вопросам избирательного права и избирательного процесса.

Квест может быть использован как самостоятельно, так и в качестве дополнительного инструмента апробации полученных знаний после прохождения обучения наблюдателей.

В преддверии выборов Президента РФ квест может быть обновлен в соответствии с планируемыми изменениями избирательного законодательства и использован для подготовки наблюдателей на выборах Президента РФ в 2018 году, а также повышения интереса молодых избирателей к предстоящим выборам.

### **Апробация квеста**

Квест используется в учебном процессе при преподавании на юридическом факультете Волгоградского института бизнеса, Центром избирательного права и процесса Волгоградского института бизнеса при подготовке наблюдателей и проведении мероприятий по правовому просвещению молодых избирателей.

Квест протестирован членами Молодежной избирательной комиссии Волгоградской области, а также членами Молодежного парламента Волгоградской области.

### **Описание ресурса**

Квест построен в виде игры – определенного набора ситуаций, в которые попадает герой игры («приключенец»), проходя такие последовательные стадии, как:

- назначение наблюдателем;
- работа участковой избирательной комиссии до открытия избирательного участка;
- голосование в помещении участковой избирательной комиссии;
- голосование вне помещения для голосования;
- подсчет голосов.

«Приключенцу» в процессе игры предлагаются различные ситуации, в том числе связанные с реализацией гражданами своих избирательных прав, с нарушением избирательного законодательства. Цель игры – внимательно ознакомиться со всеми предлагаемыми ситуациями, при необходимости проконсультироваться

избирателей или оказать им помощь, выявить все возможные нарушения избирательного законодательства.

В процессе прохождения квеста важным является осознание игроком себя в качестве потенциального участника избирательных отношений, формирование уважительного отношения к закону, нетерпимости к коррупционным проявлениям и злоупотреблениям в деятельности субъектов избирательного процесса, подрывающих доверие граждан к институту выборов. Если квест проходит избиратель, который не собирается становиться наблюдателем, у него появляется возможность в игровой форме ознакомиться со своими избирательными правами, выявить нарушения, которые могут произойти на избирательном участке, а также узнать, как производится подсчет голосов. Ознакомление с избирательным процессом в игровой форме, максимально приближенной к современной молодежи, позволяет заинтересовать молодых людей избирательной темой и привлечь их к участию в наблюдении за выборами.

По итогам прохождения квеста указывается, сколько нарушений удалось выявить и пресечь. В процессе игры «приключенцу» необходимо быть внимательным (так же, как и наблюдателю на избирательном участке) – в случае нарушения с его стороны избирательного законодательства наблюдение может закончиться раньше, чем пройдут выборы.

При описании ситуаций используются пояснения – извлечения из нормативно-правовых актов о выборах. У игрока есть возможность перейти на внешние ресурсы (сайт Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, сайт РЦОИТ при ЦИК России) для ознакомления с дополнительной информацией. Например, можно ознакомиться с сервисом ЦИК России «Найди свой избирательный участок». Все используемые источники приведены в актуальной редакции.

### **Технические характеристики квеста**

Игра написана на движке Quest Soft Player с использованием технологии Flash для воспроизведения.

Для работы требуется предустановленный плагин Flash для Internet Explorer.

Работа с квестом возможна в онлайн-версии и автономной версии. Онлайн-версия расположена по адресу: <http://legalconcept.org/observer.html>

Для работы онлайн-версии требуется предустановленный плагин Flash для браузера. Для работы в автономной версии требуется предустановленный плагин Flash для Internet Explorer.

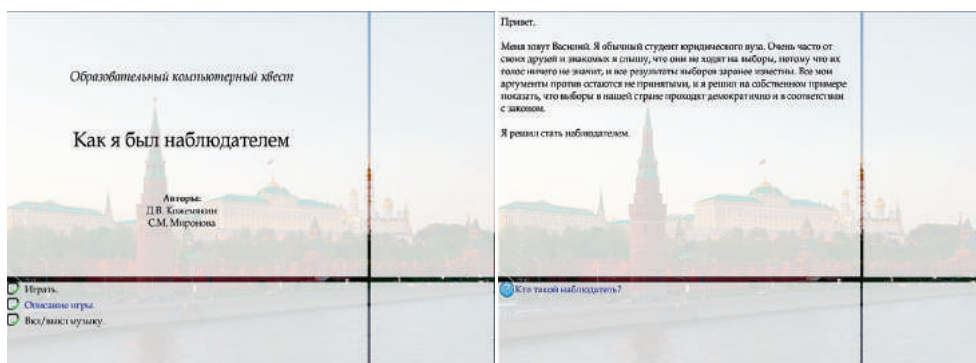
При разработке использовались графические материалы, распространяемые на условиях свободных лицензий, с сайта <http://www.clker.com>

При разработке использовалось звуковое сопровождение: Funky Chunk Kevin MacLeod (incompetech.com) Licensed under Creative Commons: By Attribution 3.0 License.

Игра построена на оригинальном авторском сюжете.

## Описание геймплея

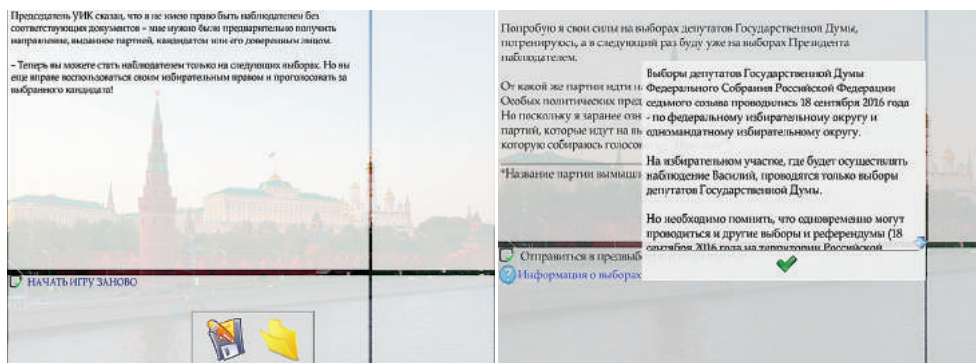
В начале квеста игроку предлагается ознакомиться с основными требованиями к наблюдателям и получить соответствующее направление.



Игроку следует быть очень внимательным, поскольку при выполнении неверных действий, противоречащих действующему избирательному законодательству, игра может быть закончена досрочно. В этом случае игроку предлагается начать игру с самого начала.

Игровое меню внизу позволяет при нажатии на синие стрелки начать игру сначала, в любой момент ее прохождения.

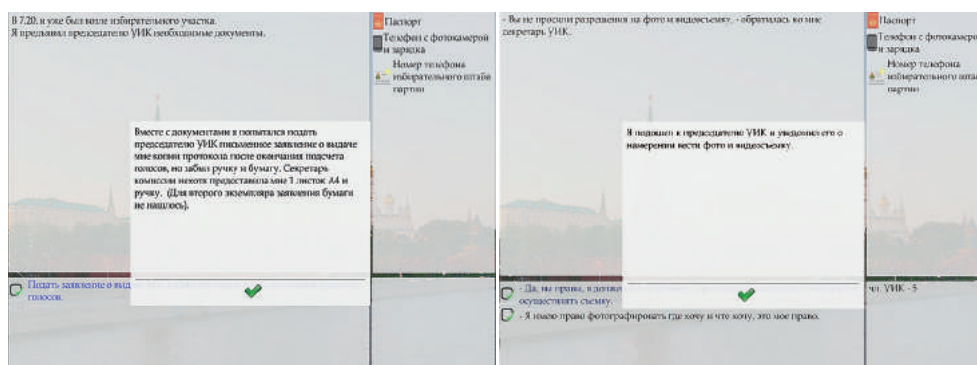
Для того, чтобы правильно пройти предлагаемую ситуацию, а также просто для получения дополнительной информации, игроку следует обращать внимание на информационные подсказки внизу экрана, обозначенные знаком «?» в синем круге.



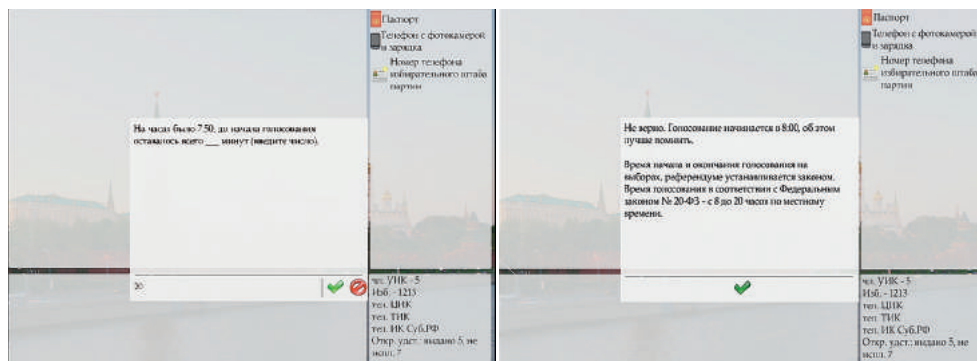




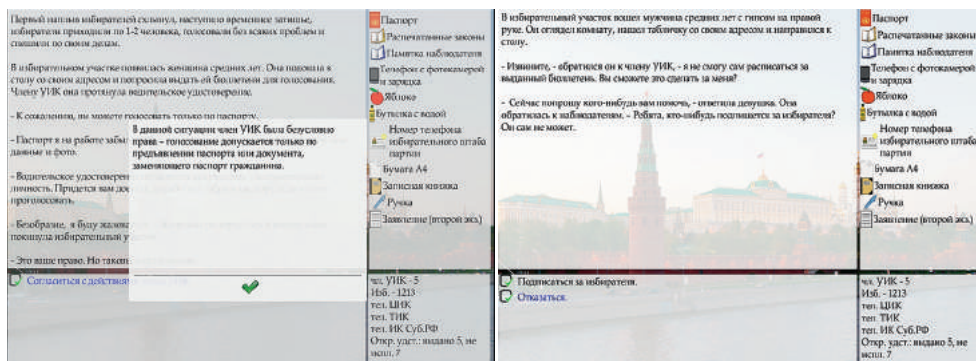
По ходу игры наблюдатель знакомится со своими правами, а также запретами в своей деятельности.



Для закрепления полученных знаний игроку предлагается ввести полученные им данные, сведения или другую информацию вручную. Например, определить, сколько времени осталось до открытия избирательного участка, сколько бюллетеней необходимо взять с собой при голосовании вне помещения и др.

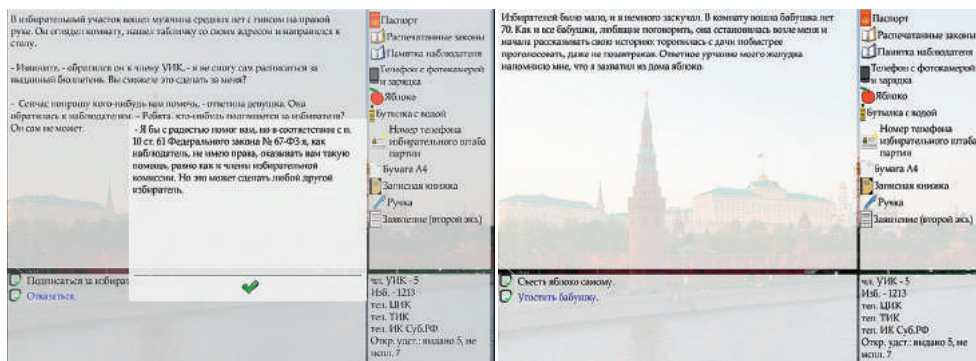


При голосовании на избирательном участке игроку предлагается ряд ситуаций, которые он должен оценить с точки зрения правильности применения избирательного законодательства, постараться выявить нарушения, если они есть, и зафиксировать их.

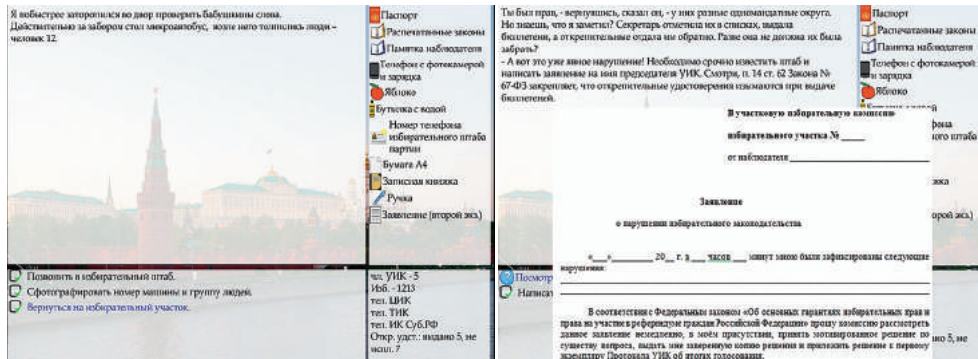


При этом наблюдатель должен следить за тем, чтобы самому не нарушить избирательное законодательство, что может являться основанием для удаления его с избирательного участка.

В случае, если наблюдатель сам допускает нарушения, он может быть или удален с избирательного участка, или это будет засчитано как нарушение, о чем будет указано в конце игры.

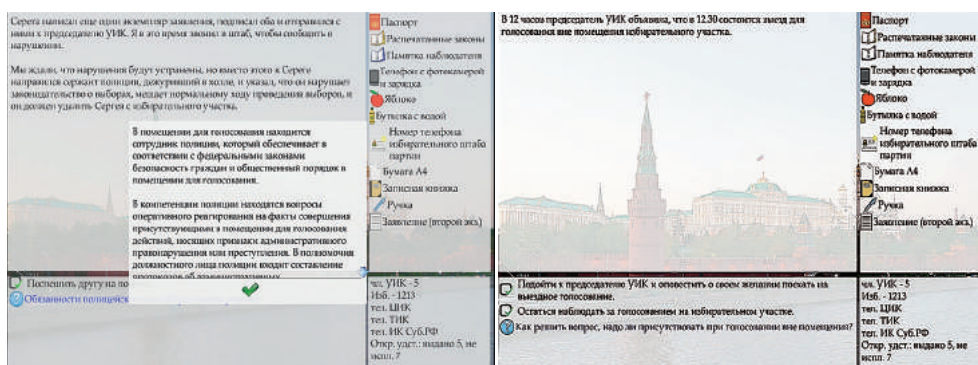


Квест построен таким образом, что он предлагает разные варианты прохождения в зависимости от действий игрока. Например, помощь избирателю может дать игроку ценную информацию, которая поможет выявить нарушение избирательного законодательства.



В ряде случаев наблюдатель может воспользоваться образцами документов, которые ему необходимы, например для обжалования действий членов УИК или других лиц.

В процессе игры наблюдатель знакомится с полномочиями и других лиц, например сотрудников полиции.



Наблюдателю предлагается ряд ситуаций, связанных с голосованием вне помещения для голосования.

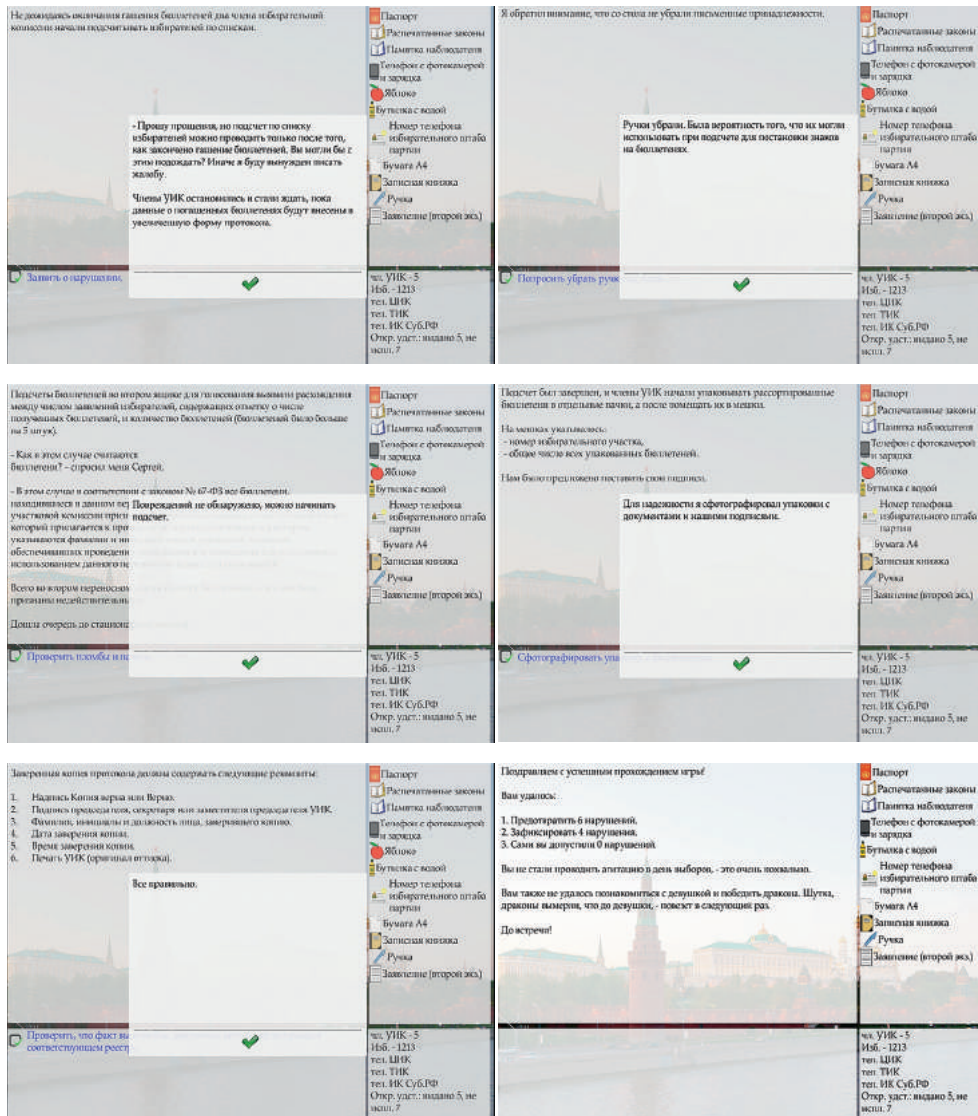
Необходимо определить, все ли действия участковой избирательной комиссии при голосовании вне помещения соответствуют закону.

<p>На каком этапе три перемешанных урны для голосования. Количество урн соответствует числу избирателей.</p> <p>Через пять минут ожидания два члена УИК и сказали, что они готовы считать.</p> <p>Вместе с собой они взяли:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Оценочный персональный лист;</li> <li>• Заверенная выписка из реестра (в реестр было внесено в 48 избирателей);</li> <li>• Бланки заявления на выдачу бюллетеней;</li> <li>• Письменные приглашения. Рассмотрите бюллетени по форме: два бюллетеня на избирателя – по федеральному избирательному округу и одномандатному избирательному округу (по 35 запасных бюллетеней по каждому из них (88 бюллетеней + 5% и 46 бюллетеней + 5%)). Выделите число запасных бюллетеней вручную.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Паспорт</li> <li>Распечатанные законы</li> <li>Памятка наблюдателя</li> <li>Телефон с фотокамерой и зарядка</li> <li>Яблоко</li> <li>Бутылка с водой</li> <li>Номер телефона избирательного штаба партии</li> <li>Бумага А4</li> <li>Записная книжка</li> <li>Ручка</li> <li>Заявление (второй экземпляр)</li> </ul>	<p>В первой квартире нас ждали два избирателя – супруги. Мужу 82 года, уже не встает. Жене 79, указывает за мужиком, но сама тоже ходит уже с трудом.</p> <p>Поскольку письменного заявления от них на бюллетеня для начала необходимо было заполнить заявления на голосование на дому.</p> <p>Заявление было заполнено, и один из членов УИК выдал женщине 2 бюллетеня.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Паспорт</li> <li>Распечатанные законы</li> <li>Памятка наблюдателя</li> <li>Телефон с фотокамерой и зарядка</li> <li>Яблоко</li> <li>Бутылка с водой</li> <li>Номер телефона избирательного штаба партии</li> <li>Бумага А4</li> <li>Записная книжка</li> <li>Ручка</li> <li>Заявление (второй экземпляр)</li> </ul>
<p>Посчитать количество бюллетеней</p>	<p>чл. УИК - 5 ИМБ - 1213 тел. ЦИК тел. УИК тел. ИК Суб.РФ Откр. уезд: выдано 5, не исп. 7</p>	<p>Обратить внимание, что члены УИК должны системно подвигами проверить факт выдачи бюллетеней и указать их количество.</p> <p>Посмотреть в окно.</p> <p>Как быть если избиратель на состоянии здоровья сам не может заполнить избирательный бюллетень?</p>	<p>чл. УИК - 5 ИМБ - 1213 тел. ЦИК тел. УИК тел. ИК Суб.РФ Откр. уезд: выдано 5, не исп. 7</p>

При голосовании вне помещения также важно не допускать нарушения избирательного законодательства.

<p>Оставшиеся адреса мы проехали часа два, но все было дилма, что-то ушли голосовать сам.</p> <p>- Значит свои документы будем проголосовать на избирательном участке, - известил один УИК.</p> <p>Если избиратель, от которого поступило заявление (устное обращение) о предоставлении ему возможности проголосовать вне помещения для голосования, прибыл в помещение для голосования после направления к нему членов участковой комиссии для проведения голосования вне помещения для голосования, член участковой комиссии не вправе выдать данному избирателю в помещении для голосования бюллетень, до возвращения членов комиссии, выезжавших к избирателю, и установления факта, что указанный избиратель не проголосовал вне помещения для голосования. <i>ст. 14. Мст. 44. Политическая жизнь М.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Паспорт</li> <li>Распечатанные законы</li> <li>Памятка наблюдателя</li> <li>Телефон с фотокамерой и зарядка</li> <li>Яблоко</li> <li>Бутылка с водой</li> <li>Номер телефона избирательного штаба партии</li> <li>Бумага А4</li> <li>Записная книжка</li> <li>Ручка</li> <li>Заявление (второй экземпляр)</li> </ul>	<p>Наконец, наступило 20:00. Избирательный участок закрылся для голосования.</p> <p>- Счета, - сказал в своем колпаче по-прежнему, - начинается самый ответственный момент, - нужно смотреть в оба, чтобы при подсчете голосов не было нарушений. Давая основным основным правилам подсчета голосов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Подсчет голосов начинается сразу после окончания голосования и проводится непрерывно.</li> <li>• Подсчет голосов производится вслух, причем члены не должны выказываться односторонне.</li> <li>• Писы каждого этапа подсчета полученные данные озвучаются и вносятся в увеличенную форму протокола.</li> <li>• Должны быть обеспечены возможности контроля действий комиссии.</li> <li>• Писы всех подсчетов оформляются итоговым заявлением УИК.</li> <li>• До отбытия УИК с протоколом в вышестоящую комиссию его заверения копия должна быть выдана явшему желающим.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Паспорт</li> <li>Распечатанные законы</li> <li>Памятка наблюдателя</li> <li>Телефон с фотокамерой и зарядка</li> <li>Яблоко</li> <li>Бутылка с водой</li> <li>Номер телефона избирательного штаба партии</li> <li>Бумага А4</li> <li>Записная книжка</li> <li>Ручка</li> <li>Заявление (второй экземпляр)</li> </ul>
<p>Обратить внимание чл Вернуться на избирател</p>	<p>чл. УИК - 5 ИМБ - 1213 тел. ЦИК тел. УИК тел. ИК Суб.РФ Откр. уезд: выдано 5, не исп. 7</p>	<p>Следить за подсчетом голосов.</p>	<p>чл. УИК - 5 ИМБ - 1213 тел. ЦИК тел. УИК тел. ИК Суб.РФ Откр. уезд: выдано 5, не исп. 7</p>

Итоговым этапом игры является наблюдение за подсчетом голосов. На данном этапе наблюдателю также предстоит проверить правильность проведения подсчета голосов и выявить ряд нарушений, допущенных избирательной комиссией.



По итогам игры наблюдателю сообщается информация о выявленных и предотвращенных им нарушениях со стороны участников избирательного процесса. Количество обнаруженных нарушений может меняться в зависимости от выбора наблюдателем той или иной ситуации (например, если он не участвует в голосовании вне помещения, то не может выявить нарушения, которые там происходили). Такая вариативность позволяет проходить квест несколько раз.

## Выводы

Подводя итоги, можно сделать следующие выводы:

1. Квест является эффективным инструментом повышения правовой культуры молодых избирателей и будущих наблюдателей.
2. Форма компьютерного квеста позволяет привлечь широкую аудиторию молодых избирателей для апробации полученных знаний в области избирательного права и процесса.
3. Квест может быть использован как самостоятельно для изучения статуса наблюдателя, так и дополнительно к другим обучающим ресурсам как образовательный ресурс, закрепляющий полученные теоретические знания на практике.
4. Технология текстовых квестов легко масштабируется и может использоваться для создания кросс-платформенных приложений, которые могут запускаться как на мобильных, так и стационарных устройствах. Игра может быть легко портирована на иные платформы помимо Flash.
5. Квест легко меняется в зависимости от изменений законодательства и при доработке может быть использован для подготовки наблюдателей на выборах Президента РФ.

## **СБОРНИК КОНКУРСНЫХ РАБОТ**

в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, выполненными студентами, аспирантами (адъюнктами) образовательных организаций высшего образования и преподавателями образовательных организаций Российской Федерации

Оригинал-макет подготовлен ООО «Кириллица»

Редактор

*С. И. Бодриков*

Верстка

*С. Б. Касатов*

Подписано в печать 10.08.2017. Формат 70x100 1/16

Печать офсетная. Печ. л. 12,5. Тираж 510 экз.

Отпечатано в ООО «ИЗДАТ-ПРИНТ»

394093, г. Воронеж, Ленинский пр-кт, д. 119А, оф. 208