

ЖУРНАЛ

О ВЫБОРАХ

№ 6 • 2010



**О ПОСЛЕДНИХ ИЗМЕНЕНИЯХ
В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ
О РАЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗОВ**

**РАЗВИТИЕ ГАС «ВЫБОРЫ»
В РАМКАХ МОДЕРНИЗАЦИИ
ИНФОРМАЦИОННОГО
ПРОСТРАНСТВА РОССИИ**

**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ
ОСОБЕННОСТИ
ДНЯ ГОЛОСОВАНИЯ**

Приложение к журналу
«ВЕСТНИК ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ
КОМИССИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Журнал зарегистрирован в Министерстве
Российской Федерации по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации СМИ
ПИ №77-7452 от 27 февраля 2001 г.

Учредитель:

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации

Редакционная коллегия:

Н.Е. Конкин (председатель коллегии),
И.Б. Борисов, В.В. Галанина, М.В. Гришина,
Е.П. Дубровина, С.Е. Заславский, А.В. Иванченко,
А.А. Кисин, Е.И. Колюшин, В.И. Лысенко, С.Ю. Нестеров,
А.Ю. Петухов, М.А. Попов, С.М. Шапиев

Издатель:

Российский центр обучения избирательным
технологиям при ЦИК России. 109012, г. Москва,
Б. Черкасский пер., д. 7, тел.: 8(495) 625 4240

Адрес редакции:

109012, Москва, Б. Черкасский пер., д. 9, тел.: (495) 625-2485,
e-mail: rio@fci.ru

Главный редактор: С.Е. Заславский

Заместитель главного редактора: О.Б. Беляков

Ответственный секретарь: И.Б. Гасанов

Предпечатная подготовка и печать:

ООО «ИД Библиотека»
115054, Москва, ул. Щипок, д. 22, стр. 4, оф. 6
Телефон/факс: +7 (495) 959-66-59
E-mail: Bibliotekaid@mail.ru

*Позиция редакции не всегда совпадает с мнением авторов.
Авторы несут ответственность за достоверность предоставленной
информации.*

*Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
При перепечатке материалов или использовании
содержащихся в них сведений ссылка
на журнал обязательна.*

Журнал получают:

Администрация Президента Российской Федерации, Правительство
Российской Федерации, Совет Федерации и Государственная Дума
Федерального Собрания Российской Федерации, Конституционный
Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации,
Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, Генеральная
прокуратура Российской Федерации, министерства внутренних
дел, иностранных дел, обороны, юстиции, Федеральная служба по
надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых
коммуникаций, Федеральное агентство по печати и массовым комму-
никациям, Пограничная служба Федеральной службы безопасности,
исполнительные и законодательные органы государственной власти
и избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, адми-
нистрации районов и крупных городов.

Тираж 3500 экз.

ISSN 1995-2430

© Центральная избирательная комиссия
Российской Федерации

Содержание

АКЦЕНТ

От первого лица

Владимир ЧУРОВ

**ИСТОРИЯ ВОЙНЫ И МИРА –
СЕМЕЙНАЯ ИСТОРИЯ**

2

Компетентное мнение

Станислав ВАВИЛОВ

**О ПОСЛЕДНИХ ИЗМЕНЕНИЯХ
В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ
О РАЗМЕЩЕНИИ ЗАКАЗОВ**

6



Леонид ИВЛЕВ

**ОТ ЗАКОНА – К ПРАКТИКЕ.
ОСВЕЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПАРЛАМЕНТСКИХ ПАРТИЙ
В ТЕЛЕРАДИОЭФИРЕ**

10

ПРАВО

Законоприменение

Анна ХОРОШЕВА

**СИСТЕМА ПРИНЦИПОВ
РОССИЙСКОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО
ПРАВА: ПОНЯТИЕ
И НОРМАТИВНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ**

17



Евгений ЩЕНДРИГИН
РАЗВИТИЕ ГАС «ВЫБОРЫ»
В РАМКАХ МОДЕРНИЗАЦИИ
ИНФОРМАЦИОННОГО
ПРОСТРАНСТВА РОССИИ **40**

ПРОСВЕЩЕНИЕ
 Зарубежный опыт

Алексей ЧУРИКОВ
ПОКАЗАТЕЛЬНЫЕ
ИТОГИ ПО-НАСТОЯЩЕМУ
ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ВЫБОРОВ **45**

ОБЩЕСТВО
 Электоральная география

Марина АРБАТСКАЯ
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ
ОСОБЕННОСТИ ДНЯ ГОЛОСОВАНИЯ **50**

Виктория ПОЛЯКОВА
ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО
КАК СИСТЕМА ОТНОШЕНИЙ **23**



Избиратели и власть

Игорь БОГДАНОВ
ОБЩЕСТВЕННАЯ
«ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ» КАК ТЕХНОЛОГИЯ
СОЦИАЛЬНОГО АУДИТА **27**

Александр ИГНАТОВ
«ГРАЖДАНСКИЙ КОНТРОЛЬ»
В ЕДИННЫЙ ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ **31**

ТЕЛЭТАЙП
 Книжная витрина

ИНСТИТУТ ВЫБОРОВ
В ЗЕРКАЛЕ ИСТОРИИ **55**

ТЕХНОЛОГИИ
 Политконсалтинг

На Большом Черкасском

Елена СТРУКОВА, Илья КУЧАНОВ
ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ
РОССИЯН В ЗЕРКАЛЕ
ПРЕДВЫБОРНОЙ АГИТАЦИИ **34**

ДЕЛЕГАЦИЯ КОМИССИИ ПО
ПРЕЗИДЕНТСКИМ ВЫБОРАМ
АРАБСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ЕГИПЕТ
В ЦИК РОССИИ **61**

СОСТОЯЛОСЬ ТЕСТИРОВАНИЕ
ОБРАЗЦОВ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ
БЮЛЛЕТЕНЕЙ **62**

Информация

НАШИ ДИССЕРТАНТЫ: ЗАЩИТА
НАУЧНЫХ РАБОТ ПО ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ
ПРАВУ В 2010 ГОДУ **63**



СОДЕРЖАНИЕ «ЖУРНАЛА
О ВЫБОРАХ» ЗА 2010 ГОД **64**



ВЛАДИМИР ЧУРОВ,
Председатель Центральной
избирательной комиссии
Российской Федерации

История войны и мира – семейная история

Из выступления автора на пленарном заседании Международной конференции «Мир без нацизма – глобальная задача всего человечества» 17 декабря 2010 года в г. Москве.

На недавнем Ярославском политическом форуме его участники пришли к единому пониманию того, что в модернизации нуждаются все государства, а ее альтернативой является короткий период застоя с последующей деградацией. Так и с исторической памятью: если ее не сохранять, не использовать для воспитания новых поколений, наступает беспамятство и деградация.

Известный московский журналист Александр Минкин недавно написал: «Однажды я диктовал текст и, сказав «Освенцим», задумался. Какие слова найти о концлагере, где уничтожили миллион человек? Поглядел на экран компьютера, а там «асвенцы». «Ох, – говорю машинистке, – первая буква – «о». Она спокойно исправила, получилось «освенцы». «Вместо «ы», – говорю, – надо «и». Она поправила. «На конце – «м», – говорю. Она вписала. «Пожалуйста, – говорю, – «о» прописное». Стало «Освенцим». Девушка спокойно ждет следующих команд.

Я спрашиваю ее: «Вам сколько лет?» Она: «Двадцать два». «А Вы откуда?» – «Из Москвы, а что?» А ничего. Ее «асвенцы» были, видимо (у нее в голове), ... какой-то горный народ, а Освенцим для нее не значил ничего».

Наша задача состоит в том, чтобы любой человек в любой стране помнил историю своего народа, своего

государства. А мы должны помнить ту Великую войну, в которой победили нацизм, и можем сейчас мирно и относительно благополучно существовать.

На мой взгляд, память об истории страны – это, прежде всего, сумма памяти об истории каждой семьи, каждого человека.

Сегодня активно обсуждается история женщины, которая родила трех детей от разных отцов и отдала их в больницу, не имея возможности и не желая их содержать и воспитывать.

Какая память, о ком, о чем будет у этих детей?! В этом случае, конечно, государство должно взять на себя обязанность восстановить в будущем этим детям память. Но государство же и обязано заботиться о том, чтобы не было беспамятства и предпосылок для него.

Велика роль церкви в сохранении исторической памяти о нашей



ГОСУДАРСТВО ДОЛЖНО СПОСОБСТВОВАТЬ ИЗДАНИЮ ПРАВДИВЫХ КНИГ О ВОЙНЕ, БОРЬТЬСЯ С ФАЛЬСИФИКАЦИЯМИ, МНОГИЕ ИЗ КОТОРЫХ УХОДЯТ КОРНЯМИ В ТАК НАЗЫВАЕМЫЙ ПЕРИОД ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ.

совместной победе над нацизмом. В моем любимом и родном Петербурге митрофорный протоиерей отец Владимир Сорокин установил в Князь-Владимирском соборе компьютер, в который внес все доступные ему сведения о погибших в годы Великой Отечественной войны, и каждый пришедший в церковь может подойти к этому компьютеру и найти родных и близких, которых он мог бы помянуть.

Думаю, в каждом храме — синагогах, мечетях, православных, католических и протестантских церквях и соборах должен быть уголок памяти о павших в борьбе с врагом рода человеческого, каковым в данном контексте является нацизм.

Государство должно способствовать изданию правдивых книг о войне, бороться с фальсификациями, многие из которых уходят корнями в так называемый период холодной войны. И раз мы договорились, что холодной войны больше нет, то и должны искоренить эти фальсификации.


В России за последние годы вышло два крупномасштабных военных фильма: «Брестская крепость» и «Предстояние». Но по качеству эти картины несравнимы с теми знаменитыми военными фильмами, кото-

рые сейчас, к сожалению, не демонстрируются ни в одном кинотеатре. И, кстати, почему-то они не демонстрируются в кинотеатрах европейских государств, победивших нацизм или считающих, что они победили нацизм, или не считающих, что они победили нацизм, или даже, может быть, считающих, что они не участвовали в борьбе с нацизмом.

Есть простой и практический вопрос: в какой степени события на Манежной площади связаны с футбольными болельщиками? Я хотел бы предложить команде из моего любимого Петербурга, «Зениту», чемпиону и обладателю футбольного Кубка страны, ввести традицию: накануне матча вместе с болельщиками приходить на Пискаревское или Серафимовское кладбища и возлагать цветы на могилы более чем миллиона павших в борьбе с нацизмом. И столичные команды вместе с болельщиками накануне матча могли бы положить цветы на одну из братских могил, которых на московской земле множество.

Когда наши союзники по антигитлеровской коалиции поддерживают и одобряют перенос Бронзового солдата, они предают не только 30 миллионов граждан Советского Союза, погибших в борьбе с нацизмом (10 миллионов — армейские и флотские потери, остальные — гражданские, невинные жертвы войны). Они предают своих отцов и дедов, которые погибли в борьбе с нацизмом. Они предают и тех, кто не смог принять участие в борьбе с нацизмом, потому что находился в лагерях.

И фальсификация, которая поддерживается отдельными политиками, — это предательство по отношению к истории, и не только к нашей.

Я глубоко убежден, что мы победим нацизм. В повести братьев Стругацких «Хищные вещи века» один из героев говорит примерно так: «Мы вернемся, выйдем из кабинетов, отойдем от станков, вернемся из космоса и мы задавим нацизм, который вновь поднял голову». Так и будет. Я в это верю. А иначе — зачем жить? 





СТАНИСЛАВ ВАВИЛОВ,
заместитель Председателя
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

В законодательстве о размещении заказов произошли очередные изменения в связи с вступлением в силу с 1 января 2011 года ряда федеральных законов о внесении изменений в Федеральный закон о госзакупках.

О последних изменениях в законодательстве о размещении заказов

У многих избирательных комиссий возникают вопросы по применению норм Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон). В данной статье я коснусь как существенных изменений и дополнений, внесенных в Федеральный закон, так и наиболее часто задаваемых заказчиками вопросов. Хочу обратить внимание на тот факт, что в этот Федеральный закон изменения вносятся перманентно, поэтому актуальность нижеприведенных комментариев следует соотносить с соответствующей редакцией самого закона.

КАКИЕ ДЕЙСТВИЯ НУЖНО СОВЕРШИТЬ ИЗБИРАТЕЛЬНЫМ КОМИССИЯМ, ЧТОБЫ РАЗМЕЩАТЬ ЗАКАЗЫ НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭЛЕКТРОННОЙ ЦИФРОВОЙ ПОДПИСИ (ЭЦП)?

Напоминаю, что с 1 января 2011 года избирательные комиссии всех уровней в соответствии с требованиями Федерального закона обязаны размещать информацию о размещении заказов на едином общероссийском официальном сайте Российской Федерации в Интернете www.zakupki.gov.ru.

Для того чтобы избирательные комиссии могли пользоваться этим сайтом, они должны зарегистрироваться в качестве заказчиков в соответствующих территориальных органах Федерального казначейства. По результатам регистрации территориальными органами Федерального казначейства составляется протокол о регистрации избиратель-


ной комиссии в качестве заказчика и включении ее в сводный реестр и направляется заказчику.

Далее избирательная комиссия должна заключить договор с территориальным органом Федерального казначейства об обмене электронными документами, предоставить информацию о своем техническом обеспечении, а также распоряжение о назначении лиц, уполномоченных на эксплуатацию средств криптографической защиты информации (СКЗИ) и использование ЭЦП при защищенном электронном документообороте. После регистрации договора по запросу избирательной комиссии территориальный орган Федераль-

ного казначейства выдает дистрибутив прикладного программного обеспечения автоматизированного рабочего места (АРМ) системы электронного документооборота (СЭД) Федерального казначейства и лицензию (формуляр) на использование СКЗИ КриптоПро CSP 2.0.

Полученное программное обеспечение заказчиками самостоятельно устанавливается на АРМ в избирательной комиссии и производится генерация открытых и закрытых ключей шифрования ЭЦП. Для получения сертификатов ключей ЭЦП сертификаты сгенерированных ключей и заявка на получение и регистрацию сертификатов передаются в территориальный орган Федерального казначейства в соответствии с регламентом, размещенным на сайте Федерального казначейства.

После получения зарегистрированных в установленном порядке сертификатов ключей ЭЦП избирательной комиссии необходимо зарегистрировать на сайте www.zakupki.gov.ru учетную запись (личный кабинет) администратора (уполномоченного лица, обладающего правом ЭЦП администратора). Соответственно, с момента подтверждения регистрации этой учетной записи у избирательной комиссии появляется возможность размещать заказы на указанном сайте с использованием ЭЦП.

 **Разъяснения по процедуре регистрации заказчиков на официальном сайте Российской Федерации даны на главной странице единого официального сайта Российской Федерации для представления информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. Руководство пользователя также представлено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в разделе «Вопросы и ответы».**

ДО 1 ЯНВАРЯ 2011 ГОДА МНОГИЕ ЗАКАЗЧИКИ (ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ЗАКАЗЧИКОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО УРОВНЯ) МОГЛИ ПРОВОДИТЬ ПО СВОЕМУ УСМОТРЕНИЮ ОБЫЧНЫЕ АУКЦИОНЫ ЛИБО АУКЦИОНЫ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ. ЧТО ИЗМЕНИЛОСЬ ДЛЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ?

Право выбора между обычным аукционом и аукционом в электронной форме существовало у избирательных комиссий только до конца 2010 года. С 1 января 2011 года избирательные комиссии всех уровней обязаны размещать заказы исключительно путем проведения аукциона в электронной форме в соответствии с главой 3.1 Федерального закона.


Следует отметить, что в Федеральном законе остались нормы о процедурах открытого аукциона, однако для обеспечения деятельности именно избирательных комиссий всех уровней эти процедуры использоваться фактически не могут.

Одновременно хочу обратить внимание избирательных комиссий на то, что Перечень товаров, работ, услуг, закупаемых на электронных аукционах, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2009 года № 1996-р, обязателен для применения.

ЗАВИСИТ ЛИ СРОК РАЗМЕЩЕНИЯ ИЗВЕЩЕНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОТКРЫТОГО АУКЦИОНА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ ОТ НАЧАЛЬНОЙ (МАКСИМАЛЬНОЙ) ЦЕНЫ КОНТРАКТА? В ЧЕМ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ АУКЦИОНА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ?

Для ответа на данный вопрос условно назовем открытый аукцион в электронной форме с начальной (максимальной) ценой до трех миллионов рублей коротким по сроку

аукционом, а аукцион, цена которого выше – длинным по сроку аукционом.

 **При проведении короткого по сроку аукциона заказчик вправе разместить извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на официальном сайте Российской Федерации не менее чем за семь дней, а о проведении длинного по сроку аукциона заказчик извещает не менее чем за двадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.**

Теперь непосредственно по процедурам открытого аукциона в электронной форме.

Срок рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в обоих случаях не может превышать семи дней со дня окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

В указанный срок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи



41.8 Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционная комиссия принимает решение о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником этого аукциона или об отказе в допуске к участию в данном аукционе.

Завершается процедура рассмотрения первых частей заявок оформлением протокола в соответствии с частью 6 статьи 41.9 Федерального закона и направлением оператору электронной площадки указанного протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Следующей процедурой является проведение электронной площадкой открытого аукциона в электронной форме.

Днем проведения открытого аукциона в электронной форме является рабочий день, следующий после истечения двух дней со дня окончания срока рассмотрения первых

частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

После окончания аукциона оператор электронной площадки (в течение тридцати минут) размещает протокол проведения открытого аукциона в электронной форме на электронной площадке.

В течение одного часа после размещения на электронной площадке указанного протокола оператор обязан направить заказчику протокол и вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. Затем заказчик приступает к процедуре рассмотрения вторых частей заявок.



Общий срок рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме по короткому по сроку аукциону не может превышать четырех дней со дня размещения на электронной площадке протокола проведения открытого аукциона в электронной форме.

Срок рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме по длинному по сроку аукциону не может превышать шести дней со дня размещения на электронной площадке протокола прове-

дения открытого аукциона в электронной форме.

Порядок рассмотрения вторых частей заявок определен статьей 41.11 Федерального закона.

Аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы и сведения, направленные заказчику оператором электронной площадки согласно части 20 статьи 41.10 на соответствие их требованиям, предусмотренным документацией об аукционе в электронной форме.

По итогам рассмотрения оформляется протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме в соответствии со статьей 41.11 Федерального закона.

Победителем открытого аукциона в электронной форме признается участник, который предложил наиболее низкую цену контракта и вторая часть заявки с учетом первой части заявки которого признана аукционной комиссией соответствующей требованиям документации об аукционе в электронной форме.

Протокол подведения итогов открытого аукциона размещается на электронной торговой площадке в течение дня, следующего за днем подписания указанного протокола.

Теперь непосредственно о заключении контракта.

Срок направления заказчиком оператору электронной площадки проекта контракта (без подписи заказчика) составляет не более пяти дней со дня размещения протокола подведения итогов аукциона.

В случае если на аукцион подана только одна заявка или заказчиком только одна заявка признана, соответствующей требованиям документации об аукционе, такой аукцион признается несостоявшимся и срок направления проекта контракта оператору электронной площадки составляет не более четырех дней со дня размещения протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме.

НА ЧТО СЛЕДУЕТ ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ АУКЦИОННОЙ КОМИССИИ ПРИ ПРОВЕРКЕ ДОКУМЕНТОВ И СВЕДЕНИЙ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ ЗАЯВОК ПРИ ПРОЦЕДУРЕ ОТКРЫТОГО АУКЦИОНА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ?

Обязанность по рассмотрению первых и вторых частей заявок Федеральным законом возложена на аукционную комиссию.

Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в аукционе в соответствии со статьей 41.9 Федерального закона.

Аукционной комиссии при рассмотрении первых частей заявок необходимо обращать внимание на внесенные законодателем изменения в части 4 статьи 41.8 Федерального закона. В этой статье уточнены и конкретизированы требования к первой части заявки участника размещения заказа при описании предлагаемых к поставке товаров, а также товаров, используемых при выполнении работ. Что касается качества самих работ и услуг, то оставлена в силе прежняя норма (имеется в виду пункт 2 части 4 статьи 41.8 Федерального закона).

При рассмотрении вторых частей заявок аукционная комиссия рассматривает документы и сведения в соответствии со статьей 41.11 Федерального закона.

При рассмотрении вторых частей заявок аукционная комиссия проверяет документы и сведения, подаваемые участниками размещения заказа на аккредитацию. В часть 20 статьи 41.10 внесены некоторые уточнения, касающиеся обязанности оператора электронной площадки направлять заказчику сведения из реестра аккредитованных участников размещения заказа. Уточнение, безусловно, принципиальное, так как ранее действия оператора совершались по сути по его усмотрению, что часто приводило заказчиков в недоумение.

Помимо всего этого, есть еще одна особенность в части проверки срока давности выписки ЕГРЮЛ (ЕГРИП). В часть 6 статьи 41.11 введена однозначная трактовка рассмотрения

комиссией срока давности выписки ЕГРЮЛ (ЕГРИП), содержащейся в реестре участников. При этом срок давности выписки (не более шести месяцев) актуален исключительно при аккредитации участника и не может приниматься во внимание комиссией при рассмотрении заявок.

форме. Вместе с тем на данный момент существует норма для избирательных комиссий, закрепленная в распоряжении Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2009 года № 1996-р, дающая право осуществлять закупку избирательных бюллетеней путем проведения

АКТУАЛЬНЫ ЛИ ДЛЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ ДРУГИЕ СПОСОБЫ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗОВ, ПОМИМО АУКЦИОНА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ?

Мы знаем, что избирательные комиссии размещают заказы на закупку вполне определенного перечня товаров и услуг, по сути, не изменяющегося из года в год. Выше уже говорилось о том, что основным способом закупки является аукцион в электронной

как аукциона в электронной форме, так и открытого конкурса.

Кроме того, все виды одноименных товаров, работ и услуг могут быть закуплены также путем проведения запроса котировок на сумму не более пятисот тысяч рублей



в квартал и путем размещения заказа у единственного поставщика на сумму не более ста тысяч рублей в квартал. Эти правила действовали и в предыдущей редакции Федерального закона, а вот останутся ли они в следующей – большой вопрос.

В целом, конечно, существует ряд серьезных проблем, касающихся применения избирательными комиссиями норм Федерального закона в условиях сжатых сроков избирательных процедур, не позволяющих осуществить размещение заказов повторно, а также при размещении заказов за счет различных уровней бюджета при подготовке и проведении выборов одновременно различного уровня, в том числе избирательными комиссиями, не являющимися юридическими лицами. По этим вопросам мы работаем с Правительством Российской Федерации, Минэкономразвития России и ФАС России. В конце прошлого года мы вышли с предложением о наделении избирательных комиссий полномочиями по размещению заказов на закупку печатной продукции для подготовки и проведения выборов у единственного поставщика (исполнителя).

✓ **Президент Российской Федерации Д.А. Медведев в своем Послании Федеральному Собранию заявил, что законодательство о государственных закупках в самом ближайшем времени претерпит серьезные изменения. По сути, данное законодательство меняется постоянно, и мы вынуждены за его изменениями следить и своевременно их учитывать в повседневной работе. Решение нашей основной задачи – соблюдение законности в организации и проведении выборов и референдумов всех уровней – невозможно без решения частных задач, в частности вопросов финансирования и проведения государственных и муниципальных закупок.**

НА КАКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗОВ ИЗБИРАТЕЛЬНЫМИ КОМИССИЯМИ НЕОБХОДИМО ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАЩИТЫ ОТ НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ПОСТАВЩИКОВ?

Этот вопрос очень актуален для избирательных комиссий ввиду высокой значимости результатов размещения заказов в рамках подготовки и проведения выборов всех уровней.

В первую очередь хочется обратить внимание на существующие механизмы защиты размещения заказа, заключения и исполнения контракта, установленные нормами законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

Во-первых, это, конечно, возможность установления обеспечения заявок для участия в торгах. По-

лагаю, что внесение обеспечения заявки участником размещения заказа указывает, по крайней мере, на его серьезные намерения в отношении его желания получить право заключения и исполнения контракта, несмотря на риск потерять внесенное обеспечение в случае уклонения от заключения контракта или невнесения требуемого заказчиком обеспечения исполнения контракта.

При этом также необходимо учитывать изменения, внесенные в Федеральный закон в отношении размещения заказов у субъектов малого предпринимательства. В настоящее



время максимальный размер обеспечения заявки, вносимый участником размещения заказа для участия в торгах и запросе котировок для субъектов малого предпринимательства, снижен с пяти до двух процентов от начальной максимальной цены контракта.

Во-вторых, следует отметить условия, обеспечивающие заключение контракта с победителем торгов или с участником размещения заказа, которому предлагается заключить контракт при уклонении победителя торгов от заключения контракта либо при отказе заказчика от заключения контракта с победителем торгов в установленных Федеральным законом случаях. А именно, наличие правового механизма, допускающего заключение контракта с участником размещения заказа лишь при условии предоставления заказчику обеспечения исполнения контракта в размерах, определяемых заказчиком самостоятельно в рамках требований Федерального закона.

Во многих случаях риск образования правовых и финансовых последствий неисполнения заключенного контракта (в случае если обеспечение исполнения контракта было установлено заказчиком) оказывает превентивное воздействие еще на этапе подачи участником размещения заказа заявки на участие в торгах.

Здесь также необходимо добавить несколько слов об изменениях, внесенных в нормы Федерального закона в части условий предоставления обеспечения исполнения контракта.

Так, из форм обеспечения исполнения контракта, предоставляемого участником размещения заказа, было исключено страхование ответственности. Ужесточены требования к договору поручительства и к условиям предоставления банковской гарантии.

В-третьих, это правовой механизм включения участника размещения заказа в реестр недобросовестных поставщиков, лишаящий участника размещения заказа права




в течение двух лет участвовать в размещении заказов для государственных и муниципальных нужд в случае уклонения от заключения контракта либо в случае невыполнения или ненадлежащего выполнения условий заключенного контракта.

В-четвертых, важно отметить обязательность установления заказчиком ответственности исполнителя контракта за нарушение сроков исполнения условий контракта. При этом Федеральным законом устанавливается лишь минимальный размер ответственности за нарушения сроков и заказчик имеет значительные возможности для защиты надлежащего исполнения контракта.

Нельзя не упомянуть и о важности использования при проведении открытого конкурса возможности установления критериев оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, разрабатываемых и указываемых в конкурсной документации в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации. Так, пункт 13 Порядка оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе предполагает принятие участником размещения заказа дополнительных обязательств по обеспечению гарантий исполнения условий контракта.

Однако помимо законодательных механизмов защиты заключения и исполнения контракта, предусматривающих лишение права участвовать в размещении заказов и возможность взыскания денежных средств за невыполнение или ненадлежащее выполнение условий контракта, существуют и другие способы защиты от недобросовестных поставщиков, реализация и результаты которых напрямую зависят от действий заказчика.

К таким способам относятся, в частности, тщательная проработка технического задания и условий исполнения контракта. Должны быть полностью исключены требования двойного (двусмысленного) толкования, фрагментарность либо недостаточность информации, а также требования, не соответствующие законодательству Российской Федерации о размещении заказов и защите конкуренции.

Подробное и лаконичное изложение требований технического задания и условий контракта, порядка приемки товаров, работ и услуг, порядка возложения ответственности и оснований для ее применения, полнота описания поставки товаров, выполнения работ и оказания услуг, являющихся предметом контракта, во многом определяют результаты размещения заказа, а значит – и качество подготовки избирательных комиссий к проведению выборов. 



ЛЕОНИД ИВЛЕВ,
заместитель Председателя
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

26 мая 2009 года вступили в силу положения Федерального закона от 12 мая 2009 года № 95-ФЗ «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами», закрепляющие принцип распространения информации о деятельности парламентских партий.

Закон и его применение: от теории к практике.

Освещение деятельности парламентских партий в телерадиоэфире

С 1 сентября 2009 года начался важный этап реализации Федерального закона от 12 мая 2009 года № 95-ФЗ «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами». В соответствии с его пятой статьей полномочия по контролю за обеспечением гарантий равенства парламентских партий при освещении их деятельности в эфире возложены на Центральную избирательную комиссию Российской Федерации при участии парламентских партий, Общественной палаты Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), общероссийской организации телерадиовещания, являющейся учредителем и распространителем государственных общедоступных теле- и радиоканалов (в настоящее время это ФГУП «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» (ВГТРК).

Какие выводы можно сделать по итогам первого года применения Федерального закона и работы всех заинтересованных сторон?

В настоящее время не существует мировой практики учета эфирного времени, поэтому в этом нас в какой-то степени можно считать пионерами. Мы апробируем многие принятые решения, и у первопроходцев, разумеется, могут быть ошибки.

Тем не менее, уже сегодня можно утверждать, что практика применения этого закона носит демократический характер. Обеспечение га-

рантий равенства парламентских партий — не только один из видов обеспечения государственной поддержки партий, но и мера, способствующая укреплению партийной системы.


Все действия в ходе учета эфирного времени проводятся открыто и гласно. Обсуждение документов, принятых с целью реализации положений Федерального закона, проводилось с участием представителей политических партий, с учетом мнения заинтересованных сторон, экспертов, представителей государственных и общественных организаций. Решения об утверждении ре-

зультатов учета эфирного времени принимаются коллегиально.

Постановления ЦИК России по этому вопросу публикуются в журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», направляются для опубликования в «Российскую газету» и «Парламентскую газету», в ФГУП ВГТРК, размещаются на сайте ЦИК России в Интернете.

КАК УЧИТЫВАЕТСЯ ЭФИРНОЕ ВРЕМЯ

В ходе подготовки к реализации Федерального закона ЦИК России принял ряд решений, утвердив необходимые документы:

 **Порядок и Методику учета объема эфирного времени, затраченного в течение одного календарного месяца на освещение деятельности каждой парламентской партии в общероссийских и региональных телерадио-опрограммах (передачах); Порядок деятельности Рабочей группы по установлению результатов учета объема эфирного времени; Перечень ключевых слов и словосочетаний, содержащихся в информационных сообщениях о деятельности парламентских партий.**

В **Порядке учета** установлены требования к организации процесса учета объема эфирного времени в течение календарного месяца – от составления перечня государственных общедоступных телерадиоканалов до рассмотрения результатов учета на заседании ЦИК России и публикации ежегодного отчета.

Методика учета устанавливает единые правила учета объема эфирного времени, затраченного на освещение деятельности парламентских партий, и составления сведений об этом объеме.

В состав **Рабочей группы** входят два члена ЦИК России, а также по два представителя от каждой политической партии, федеральный


список кандидатов которой был допущен к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, от Общественной палаты Российской Федерации, Роскомнадзора и ФГУП ВГТРК.

Учету подлежит объем эфирного времени, затраченный на освещение деятельности парламентских партий, представленных в Государственной Думе, на государственных общедоступных телерадиоканалах.

ОСВЕЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАРЛАМЕНТСКИХ ПАРТИЙ

Это — сведения (сообщения, данные), касающиеся деятельности: парламентских партий, руководящих и иных органов парламентской партии, региональных отделений и иных структурных подразделений парламентской партии; членов руководящих органов парламентской партии и ее региональных отделений при условии указания в информационном сообщении на их принадлежность к соответствующей партии; фракций парламентских партий в Государственной Думе, в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации, депутатских объединений (фракций) парламентских партий в представительных органах муниципальных образований; депутатов всех уровней – членов парламентских партий и (или) фракций парламентских партий при условии указания в информационном сообщении на их принадлежность к соответствующей партии и (или) депутатскому объединению (фракции).

Одновременно в предмет учета объема эфирного времени не входят:

 **информация о текущих избирательных кампаниях и кампаниях референдума (в том числе региональных и муниципальных), включая агитационные материалы, в период со дня начала соответствующей избирательной кампании, кампании референдума и**

до дня официального опубликования результатов выборов, референдума; информация, прозвучавшая в эфире специализированных государственных общедоступных телерадиоканалов (детских, культурных, музыкальных, спортивных и других); информация о деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных государственных и муниципальных органов.

ВГТРК ежемесячно предоставляет бесплатный теле- и радиоэфир для освещения деятельности парламентских партий. В случае если устанавливается неравенство в освещении деятельности партий, ЦИК России принимает решение о необходимости компенсации недостающего объема эфирного времени организацией телерадиовещания в отношении соответствующей парламентской партии. Одновременно предусмотрено право общероссийской организации телерадиовещания направить в ЦИК России уведомление о несогласии с таким решением. Тогда комиссия повторно рассматривает данный вопрос и либо подтверждает факт нарушения равенства освещения деятельности парламентских партий, либо устанавливает отсутствие факта нарушения и отменяет ранее принятое решение.

Мониторинг эфирного времени осуществляется следующим образом.

ВГТРК ведет учет эфирного времени по ключевым словам – кратким и полным наименованиям политических партий. Как только по телевидению или радио звучат слова «КПРФ», «ЕДИНАЯ РОССИЯ», «ЛДПР», «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ», этот сигнал выделяется, записывается, фиксируется его длительность и дается текстовая расшифровка.

При этом возможность подделок исключена. Эта информация в соответствии с Законом Российской Федерации «О средствах массовой информации» хранится определенное время. Затем, при необходимости,

для её получения можно обратиться в судебные инстанции.

Привлеченные ЦИК России организации ежемесячно, не позднее четвертого числа текущего месяца, представляют в Комиссию сведения об объеме эфирного времени в предыдущем месяце. В этот же срок общероссийская организация телерадиовещания также представляет сведения об объеме эфирного времени.

Общий объем эфирного времени, затраченного на освещение деятельности парламентской партии, складывается из продолжительности сообщений, содержащих информацию о деятельности парламентской партии, и продолжительности заявлений и выступлений так называемых знаковых фигур.

На рассмотрение **Рабочей группы** сведения представляются не позднее седьмого числа месяца, следующего за соответствующим периодом учета объема эфирного времени, в виде таблиц, фиксирующих суммарные показатели, которые закреплены в **Методике**. Далее на заседании ЦИК России утверждаются результаты учета эфирного времени.

При проведении такой работы (а она имеет не только статистический, но и содержательный характер) требуется особый подход, что отнюдь не означает каких-либо предпочтений для тех или иных парламентских партий.

Например, есть условия первичного отбора информации. С этой целью прежде всего должен использоваться **Перечень ключевых слов**, о котором говорилось выше. Кроме того, отбор может осуществляться и на основании видеоряда. В случае если в видеоряде присутствует однозначно распознаваемое изображение эмблемы парламентской партии, описание которой содержится в ее уставе, и (или) наименование парламентской партии, указанное в ее уставе, такое информационное сообщение подлежит учету в качестве информации о парламентской партии.

Однако отнюдь не любая информация, содержащая ключевое слово, может быть отнесена к предмету учета. Окончательное определение может быть осуществлено только после выявления признаков информации о деятельности политических партий, указанных в Федеральном законе и **Методике**.

Приведу несколько принципиальных и типичных примеров.

Например, информация о деятельности Президента России, Правительства Российской Федерации, Председателя Правительства Российской Федерации, министров не является предметом учета объема эфирного времени, если она не связана с деятельностью парламентской партии, а также при отсутствии

в информационном сообщении указания на их принадлежность к соответствующей партии.

Если депутат говорит не о позиции партии, а высказывает собственное мнение, например, по поводу какого-либо законопроекта или ситуации в регионе, и при этом не указана его партийная и фракционная принадлежность, в таком случае информационное сообщение не подлежит учету, если оно, кроме того, ещё и не содержит ключевые слова.

Одновременно учету подлежит информация о деятельности партии, распространяемая лицом, не имеющим к ней отношения.

Если представитель одной партии говорит на фоне символики другой партии, тогда решающими являются содержание выступления и указанный в титрах статус представителя партии.

Если информационное сообщение посвящено деятельности нескольких парламентских партий, то **Методикой учета** предусматривается, что время делится между ними в соответствии с продолжительностью эфирного времени, посвященного каждой партии.

Так же дело обстоит и с дискуссией. Если она посвящена деятельности нескольких парламентских партий, то время делится поровну между партиями и учитывается в качестве информации о деятельности парламентской партии.

В том случае, если в этой дискуссии принимают участие так называемые знаковые фигуры парламентских партий, то общая продолжительность времени информационного сообщения делится на количество участников дискуссии. Полученный объем эфирного времени учитывается в качестве выступлений каждого.

Подсчет количественных характеристик информационных сообщений о деятельности парламентских партий проводится на основании количественных показателей, продолжительности сообщений, хронометража заявлений и выступлений, продолжительности эфирного времени бегущей строки.



ОБОБЩАЮЩИЕ СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

С 1 сентября 2009 года по 30 ноября 2010 года в федеральном и региональном эфирах деятельность партий освещалась в объеме 464 часов 41 минуты 12 секунд, из которого около 65 процентов пришлось на региональные телепрограммы. То есть в течение 32 суток чистого времени в году ВГТРК освещает только деятельность парламентских партий. Ни один телесериал с этим не сравнится. И вольно или невольно информация остается в сознании избирателя. Радио вещало о деятельности парламентских партий за прошедший год в объеме 464 часа 41 минут 12 секунд (в том числе более 68 % – региональные радиoprogramмы). Это также очень весомый объем времени.

ОБОЗНАЧИЛОСЬ НЕМАЛО ПОЗИТИВНЫХ ПРОЦЕССОВ: ПОВЫШАЕТСЯ КУЛЬТУРА ПОЛИТИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ НА ТЕЛЕЭКРАНЕ И НА РАДИО, НА ПРАКТИКЕ РЕАЛИЗУЕТСЯ СТРЕМЛЕНИЕ ПРЕДОСТАВИТЬ ТРИБУНУ ВСЕМ ПОЛИТИЧЕСКИМ СИЛАМ.

Если возникают сомнения в достоверности сведений, полученных от ВГТРК, то закон предоставляет ЦИК России право провести проверку, сравнив их с данными, представленными альтернативными компаниями. Таких компаний две, с ними заключены договора по итогам проведенных конкурсов. Ежемесячно эти компании предоставляют в ЦИК России сведения по учету эфирного времени в семи регионах, и мы проводим выборочную проверку. Компании, как и ВГТРК, работают по единой методике, согласованной с парламентскими партиями и Общественной палатой Российской Федерации.

Согласно Федеральному закону в случае несоблюдения гарантий равенства партий ВГТРК обязано компенсировать недостающее за отчетный период время. Эфирное время, представленное в качестве компенсации, вычитается из

общего объема, затраченного на освещение деятельности соответствующей парламентской партии в отчетном месяце, и не учитывается при сравнении времени, затраченного на освещение деятельности других парламентских партий.

При этом объем эфирного времени, предоставленного в качестве компенсации, должен быть равен объему эфирного времени, которое было определено соответствующим постановлением ЦИК России. Однако за прошедший год не было случаев, чтобы ВГТРК или какое-либо ее региональное отделение не компенсировало недостаток эфирного времени. ВГТРК очень ответственно относится к исполнению Федерального закона.

важной и для региональных телерадиокомпаний.

Обозначились и иные позитивные процессы: больше внимания средства массовой информации уделяют исполнению требований Федерального закона, повышается культура политического общения на телеэкране и в радиоэфире. И все-таки самое главное, чтобы все действующие в регионе партии располагали одинаковым количеством эфирного времени. Между тем еще в сентябре – октябре 2009 года, когда ЦИК России стала получать сведения по учету эфирного времени от ВГТРК, было около 20 регионов, у которых в графе «Время освещения деятельности парламентских партий» стоял ноль. Сейчас нулевых отметок нет нигде.

Одновременно обозначилась и проблема: с одной стороны, телевидение создает информационный продукт, а с другой – партии должны создавать такие информационные поводы, которые могли бы быть интересны не только специалистам, осуществляющим мониторинг теле- и радиоэфира, но и телезрителям, а значит – избирателям.

За год определились и регионы-лидеры, и регионы-аутсайдеры по освещению деятельности парламентских партий. Такая статистика ведется.

Лидер по учету на телевидении – Владимирская область. За год деятельность парламентских партий

Разумеется, главная цель – равенство партий при освещении их деятельности. Вместе с тем благодаря закону значительно активизировалась деятельность партий в регионах. Информация о партиях оказалась



освещалась в течение 28 часов телеэфира. Активно ведут себя региональные отделения партий в Саратовской, Ивановской, Волгоградской и Кемеровской областях. Аутсайдерами являются региональные отделения парламентских партий в Республике Саха (Якутия) – всего 44 минуты. Нужно, правда, учитывать специфику региона. Например, если не весь

его можно осязать реально: имеются конкретный теле- и радиоканал, конкретные передачи, конкретное время, конкретная партия.

Компенсации политическим партиям по итогам мониторинга предоставляются обязательно, этот процесс также контролируется.

Существует ли вероятность, что телевидение и радио только и будут

реализации закона. В частности, по мнению КПРФ, качество информации о деятельности партий не поддается контролю, как на федеральном, так и на региональном уровне; далеко не все материалы учитываются как партийный телеэфир, особенно это касается государственных деятелей – руководителей партий; имеют место несовпадения между оценками ЦИК России и оценками КПРФ, которая проводит такой мониторинг самостоятельно.

Высказывалось и такое мнение: как сам Федеральный закон, так и Методика учёта, разработанная ЦИК России, не обеспечивают реального, истинного равенства партий.

Разногласия, действительно, существуют, но следует подчеркнуть, что есть взаимный интерес и диалог. Цифры, которые приводятся на заседаниях Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, могут и не удовлетворить парламентские партии с точки зрения объемов предоставляемого им эфирного времени. Но таковы нормы закона, который депутаты сами же и принимали. А вот в том, что сегменты в общем объеме эфирного времени равны, сомневаться не приходится.

В целом практика применения этого закона на федеральном уровне признана положительной.

В мае 2010 года Президент России Дмитрий Анатольевич Медведев подписал закон, в котором гарантируется равный объем телерадиоэфира политическим партиям, представленным в региональных парламентах. Изменение внесено в Федеральный закон «О политических партиях». Согласно закону политические партии, представленные в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации, должны обеспечиваться равным временем при освещении их деятельности региональными теле- и радиоканалами.

В регионах работа по внесению изменений в региональное законодательство идет с разной скоростью, но в любом случае она уже близится к завершению. Среди первых оказа-

СОГЛАСНО ЗАКОНУ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ (ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОМ) ОРГАНЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ДОЛЖНЫ ОБЕСПЕЧИВАТЬСЯ РАВНЫМ ВРЕМЕНЕМ ПРИ ОСВЕЩЕНИИ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫМИ ТЕЛЕ- И РАДИОКАНАЛАМИ.

регион покрывается зоной охвата телевизионного сигнала, региональные отделения партий находят свое место в радиоэфире, то есть должна быть определенная гибкость – в рамках закона, разумеется. Лидером по учету в радиоэфире являются региональные отделения партий Мурманской области с 13 часами годового вещания, аутсайдером – региональные отделения партий Республики Марий Эл с результатом в 21 минуту.

Полагаю, что в будущем закон еще более демократизируется и ВГТРК будет освещать деятельность и непарламентских политических партий, которые уже сейчас поднимают этот вопрос.

Следует отметить, что в 2009–2010 годах государственными общедоступными каналами требования Федерального закона в течение подавляющего числа календарных месяцев соблюдались. В региональном телерадиоэфире ситуация менее однозначна: недостающий эфир был отмечен в республиках Дагестан, Марий Эл, Калмыкия, Северная Осетия – Алания, а также в Псковской, Самарской и Ярославской областях, причем в отношении всех парламентских партий.

Подчеркну, что равенство парламентских партий при реализации Федерального закона имеет статистически достоверный характер,

делать, что показывать партии, говорить о партиях? Наверное, в этом случае новостные выпуски станут навязчивыми и однообразными, а граждане начнут их игнорировать. Это, разумеется, предположение. Следует учитывать, что телевидение – сложный, динамичный организм, который помимо информационных реализует еще массу других программ. Конечно, надделение телевидения функцией информирования только о деятельности парламентских партий невозможно. Но, вне сомнения, о политических партиях, их деятельности, о лидерах и руководителях необходимо рассказывать разнообразно, увлекательно, в достаточном представительном объеме, в период наибольшего охвата аудитории. В этом заинтересованы и государство, и общество, и избиратели. А судьба политических партий, пробуждение и поддержание интереса избирателей к ним – в их собственных руках.

ОСОБЕННОСТИ МОНИТОРИНГА

Было бы, конечно, не совсем верным говорить, что все политические партии согласны с итогами мониторинга. В этой сфере так же проявляется конкуренция, состязательность. Некоторые партии, их лидеры высказывают свои возражения в отношении

лись республики Марий Эл и Мордовия. Для оказания методической помощи субъектам Российской Федерации в ЦИК России был подготовлен соответствующий модельный закон. Многие регионы вносили свои замечания, причем очень дельные. Стало понятно, например, что основной проблемой является организация контроля. Остро стоит и проблема выбора теле- и радиоканала. Даже в тех субъектах Российской Федерации, где закон уже принят, зачастую сам канал еще не определен. Хотя в федеральном законе прописано, что такой канал должен быть один, в ряде субъектов Федерации это вызвало некоторые вопросы: было не ясно, почему при равном статусе один канал должен обязательно выполнять требования закона, а другие – нет. Возможно, если бы под действие закона подпадало несколько радио- и телекомпаний, то стало бы несколько проще работать.

То, что канал в регионе должен быть один, определено в Федеральном законе, причем сначала закон прошел апробацию на федеральном уровне, потом в регионах. Процедура выбора следующая: среди региональных средств массовой информации выбирается одно из тех, которые зарегистрированы Роскомнадзором. Приоритет отдается государственным телерадиокомпаниям. Если в субъекте несколько таких каналов, закон предлагает выбирать тот, у которого наибольшая аудитория и наибольшая территория распространения. Если в регионе нет государственных СМИ, то выбирается частный или муниципальный канал по объективным критериям. Решением данного вопроса должна заниматься региональная законодательная и исполнительная власть.

Если же частный канал не хочет быть выбранным, то необходим консенсус между региональной властью и руководством телерадиокомпаний. При этом необходимо, чтобы в региональном законе были прописаны

объективные критерии выбора теле- или радиоканала.

Избирательная комиссия субъекта Российской Федерации не имеет никаких рычагов воздействия на частную телерадиокомпанию. Если в регионе есть телерадиоканал, то в рамках новостных программ он передает также и политическую информацию. Тогда именно на него и распространяется обязанность информирования обо всех партиях в равном объеме.

В случае если в субъекте нет ни одного теле- или радиоканала, Федеральный закон предписывает создание такого канала силами региональных властей.

Отдельного внимания заслуживает вопрос об осуществлении кон-

троля в регионах. Было предложено три варианта. Первый: компания должна сама вести учет всех материалов, в которых упоминается деятельность партий. Для этого ВГТРК готова поделиться с региональными компаниями своим программным обеспечением, которое используется уже в течение года и доказало свою эффективность. Мониторинг также может осуществлять региональная организация, сотрудничающая с исполнительной властью. Это самый простой и наименее затратный путь.

Второй вариант: контролером может стать частная организация, осуществляющая мониторинг.

И третий вариант: можно создать специальную комиссию в избирательной комиссии. При этом от объема вещания зависит, насколько затратной будет эта работа.

Установлены определенные сроки приведения регионального закона в соответствие с федеральным – в течение трех



месяцев. Естественно, этот закон прибавил работы, и без затрат он не реализуется. Поэтому в региональном бюджете должна появиться новая строка – специально под его реализацию.

МОДЕЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЦИК России подготовила и утвердила модельные правовые акты субъекта Российской Федерации, направленные на обеспечение гарантий равенства политических партий, представленных в законодательных (представительных) органах государственной власти субъектов Российской Федерации при освещении их деятельности региональными телеканалами и радиоканалами. Это:

Модельный закон субъекта Российской Федерации о гарантиях равенства политических партий, представленных в законодательном (представительном) органе государственной власти

субъекта Российской Федерации, при освещении их деятельности региональными телеканалом и радиоканалом;

Модельный порядок и Модельная методика учета объема эфирного времени, затраченного в течение одного календарного месяца на освещение деятельности каждой политической партии, представленной в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации, региональными телеканалом и радиоканалом.

В январе 2011 года ЦИК России проводит специальное заседание, на котором планирует утвердить Сведения об обеспечении гарантий равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телерадиоканалами в 2010 году. Информация будет объемной и, полагаю, интересной для всех.

Впереди федеральные выборы. Это ответственный момент для всех граждан страны, включая и организаторов выборов. Следует обратить внимание, что учет информации о деятельности парламентских партий, распространяемой в том месяце, когда начнется федеральная избирательная кампания, но до ее начала, имеет свои особенности. Так, за календарный месяц, на который будет приходиться день начала избирательной кампании, учет объема эфирного времени проводиться не будет. Обработка информации будет прекращена со дня официального опубликования решения о назначении федеральных выборов.

В ходе региональных выборов или регионального референдума учет объема эфирного времени не осуществляется только в части региональных телерадиопрограмм (передач), распространяемых общероссийской организацией телерадиовещания на соответствующей территории вещания.

Итак, работа по учету объема эфирного времени вошла в системное русло, стала регулярной. Мы готовы поделиться опытом.



Система принципов российского избирательного права: понятие и нормативное закрепление

Принципы российского избирательного права, рассматриваемые через призму системного подхода, предстают перед нами как разновидность норм избирательного права, характерной особенностью которой является основополагающий, направляющий и «одухотворяющий» характер для группы иных норм избирательного права, тесно с ними связанных и образующих на фундаменте данной нормы целостное системное образование – избирательное право.

Однако, по нашему мнению, реализовать потенциал системообразующего элемента целостного образования – избирательного права – принципы избирательного права могут, только, в свою очередь, объединившись в стройную, гармоничную, логически непротиворечивую систему.

На наш взгляд, система принципов российского избирательного права представляет собой совокупность принципов, обладающую единими интегративными свойствами, не присутствующими отдельным принципам, способностью являться основой (фундаментом) всей системы российского избирательного права, системообразующим элементом данного правового образования.

Система принципов российского избирательного права получает свое объективирование (выражение во вне) в нормативных правовых актах, входящих в систему источников избирательного права. Рассмотрим кратко основные группы таких источников и некоторые проблемы закрепления в них принципов избирательного права.

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ СУБЪЕКТИВНОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА В КОНСТИТУЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В части 1 статьи 81 Конституции Российской Федерации говорится, что Президент Российской Федерации избирается сроком на шесть лет гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Таким образом, основные принципы субъективного избирательного права закреп-



АННА ХОРОШЕВА,
советник отдела учета объема времени теле- и радиоз эфира РЦОИТ при ЦИК России

плены в Конституции Российской Федерации только применительно к одному виду выборов. Дает ли это основания говорить о том, что в Конституции не нашли своего закрепления принципы избирательного права в целом? Что в ситуации, при которой, например, депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации будут избираться не всеобщим неравным и непрямым избирательным правом, не будет никакого противоречия Конституции? Ясность



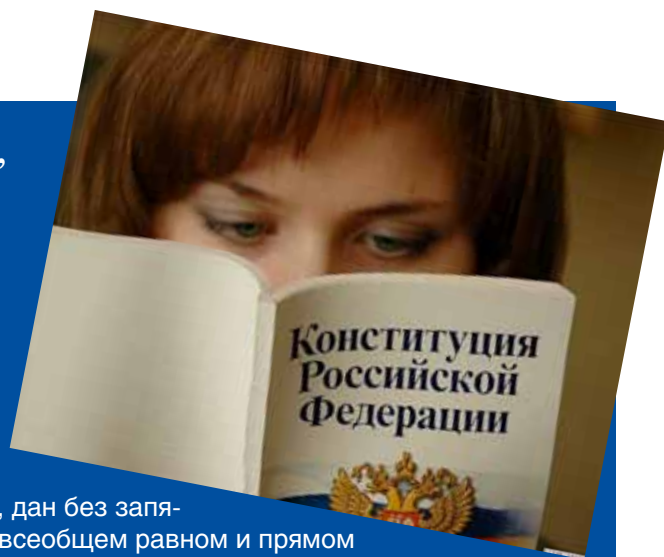
1 Продолжение темы. См. статью автора «Принципы избирательного права как его системообразующий элемент» (Журнал о выборах. 2009. № 6).

по данному вопросу внес Конституционный Суд Российской Федерации, постановления которого от 22 января 2002 года № 2-п отмечается, что в специальной норме о порядке выборов Президента Российской Федерации «в то же время – по смыслу статей 1, 2, 3, 17, 19, 60 и 81 Конституции Российской Федерации – выражены общие принципы, лежащие в основе реализации конституционного права гражданина Российской Федерации избирать и быть избранным на подлинно свободных выборах. Соответственно, и образуемые в Российской Федерации путем свободных выборов органы народного представительства должны формироваться на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании»¹.

По нашему мнению, избежать подобных разночтений помогло бы закрепление в Конституции Российской Федерации перечня основополагающих принципов российского избирательного права, который распространялся бы на все без исключения виды выборов. Представляется, что отход от модели советских конституций (наличие отдельной главы, посвященной избирательной системе, в которой закреплялись, в том числе, принципы избирательного права) был обусловлен тем, что на момент разработки и принятия Конституции очертания новой избирательной системы были еще слишком зыбкими и неопределенными, поэтому принципы избирательного права было нецелесообразно закреплять в столь фундаментальном нормативном правовом акте, обладающем довольно жестким порядком внесения в него изменений, как Конституция. Вместе с тем в настоящее время систему основных принципов избирательного права России можно признать стабильной и устоявшейся, что обуславливает возможность их закреп-

ИНТЕРЕСНО, ЧТО...

Перечень принципов избирательного права в статье 81 Конституции РФ 1993 года, в отличие от Конституции РСФСР 1978 года, дан без запятой (говорится о «всеобщем равном и прямом избирательном праве при тайном голосовании», тогда как в советской Конституции закреплялись принципы «всеобщего, равного, прямого избирательного права при тайном голосовании»). Возможно, создатели новой российской Конституции решили, что имеют дело с неоднородными определениями, обозначающими различные несравнимые качества предмета, которые по правилам русского языка пишутся без запятой (например, «величественное синее небо»). Также можно предположить, что принцип всеобщего избирательного права был закреплен в качестве своеобразного «метапринципа», то есть подразумевалось «всеобщее равное» и «всеобщее прямое» избирательное право «при тайном голосовании». Как бы то ни было, такая формулировка принципов избирательного права в современной российской Конституции несколько расходится с отечественной правовой традицией. Кроме того, в конституциях некоторых других стран также используется перечисление через запятую, например, в статье 38 Основного Закона ФРГ говорится о «всеобщих, свободных, равных и тайных» выборах (Конституции зарубежных государств: Учеб. пособие / Сост. сб., пер., авт. введ. и вступ. ст. В.В. Маклаков. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2006. С. 128).



ления в Конституции Российской Федерации. Согласимся с мнением Т.Д. Зражевской, которая полагает, что сегодня уже накоплен опыт, позволяющий сделать окончательный выбор в избирательной системе и закрепить основные принципы в Конституции Российской Федерации².

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ

Конституция Российской Федерации в части 4 статьи 15 устанавливает, что общепризнанные принципы

и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Прежде всего обращает на себя внимание то обстоятельство, что Конституция установила приоритет перед национальным законодательством только международных договоров Российской Федерации³, применительно же к общепризнанным принципам и нормам международного права используется другая формулировка – «являются составной частью ее правовой системы»,

1 Несмеянова С.Э. Судебная практика Конституционного Суда РФ с комментариями. М., 2007. С. 293.

2 Зражевская Т.Д. Проблемы конституционного закрепления принципов избирательной системы Российской Федерации (электронная версия статьи, размещенная на Интернет-сайте www.lawmix.ru).

ИЗ ТЕКСТА КОНСТИТУЦИИ РФ НЕ ЯСНО, ЧЕМ ОБЩЕПРИЗНАННЫЕ ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА ОТЛИЧАЮТСЯ ОТ НОРМ И КАКИЕ ПРИНЦИПЫ МОЖНО СЧИТАТЬ ОБЩЕПРИЗНАННЫМИ.

которая довольно расплывчата, учитывая отсутствие в российской правовой доктрине единообразного понимания категории «правовая система»⁴.

Кроме того, из текста Конституции Российской Федерации не ясно, чем общепризнанные принципы международного права отличаются от норм и какие принципы можно считать общепризнанными. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 года № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»⁵, принятое с целью избавления от этой неопределенности, только запутало все еще больше. В указанном постанов-

лении говорится следующее. Под общепризнанными принципами международного права следует понимать основополагающие императивные нормы международного права, принимаемые и признаваемые международным сообществом государств в целом, отклонение от которых недопустимо. К общепризнанным принципам международного права, в частности, относятся принцип всеобщего уважения прав человека и принцип добросовестного выполнения международных обязательств. Под общепризнанной нормой международного права следует понимать правило поведения, принимаемое и признаваемое международным сообществом государств в целом в качестве юридически обязательного. Содержание указанных принципов и норм меж-

дународного права может раскрываться, в частности, в документах Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений.

Таким образом, Верховный Суд не только определил принцип через норму, но еще и охарактеризовал их практически одинаково: «принимаемые и признаваемые международным сообществом государств в целом, отклонение от которых недопустимо» (принцип) и «принимаемое и признаваемое международным сообществом государств в целом в качестве юридически обязательного» (норма). Поскольку, на наш взгляд, «отклонение недопустимо» и «юридически обязательно» – синонимы, получается, что мы имеем дело с двумя, по сути, идентичными определениями.

Возможно, данного противоречия можно было бы избежать, если допустить, что принцип права – это разновидность нормы права, имеющая определенные особенности (большая абстрактность, всеобщность, информативность, свойство «системного ядра» для целой группы иных норм права, которые не могут противоречить данному принципу, и т.д.).

Четкого критерия общепризнанности принципа или нормы постановление также не содержит, поскольку не ясно, что значит «международное сообщество государств в целом». Все государства? Четыре пятых от общего числа всех государств или две трети? Верховный Суд ограничивается примером ООН. Таким образом, применение принципов международного права, в том числе в сфере выборов, во многом остается на усмотрение конкретного судьи.

По нашему мнению, поскольку общепризнанные принципы и нормы международного права в тексте Конституции Российской Федерации отделены от международных договоров, следовательно, критерием их выделения на практике также может являться отсутствие нормативного закрепления в таком договоре. Например, принципы избирательного права могут содержаться в международных документах декларативного характера⁶, конкретизироваться

3 При этом необходимо иметь в виду, что международные договоры Российской Федерации не должны противоречить Конституции Российской Федерации, которая в иерархии нормативных правовых актов, действующих в государстве, в любом случае занимает главенствующую позицию. Об этом свидетельствуют, в частности, нормы Федерального закона от 15 июля 1995 года № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» (Собрание законодательства РФ. 1995. 17 июля. № 29. Ст. 2757). Пункт 2 статьи 34 указанного Федерального закона гласит: «не вступившие в силу для Российской Федерации международные договоры, признанные Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующими Конституции Российской Федерации, не подлежат введению в действие и применению». Таким образом, встречающийся в работах некоторых исследователей тезис о приоритете международного права перед национальным, по нашему мнению, несколько некорректен, учитывая главенствующее положение Конституции.

4 См., например: Алексеев С.С. Общая теория права: Учеб. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2008. С. 65; Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ. С. 178; Проблемы общей теории права и государства: Учеб. для вузов / Под общ. ред. В.С. Нерсисянца. – М.: Норма, 2008. С. 281.

5 Российская газета. 2003. 2 дек. № 244.

6 См., например, часть 1 статьи 21 Всеобщей декларации прав человека 1948 г., закрепляющую право каждого человека принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей (Российская газета. 1995. 5 апр.); Свод рекомендуемых норм при проведении выборов, руководящие принципы и пояснительный доклад, принятые на 52-й сессии Европейской комиссии «За демократию через право» (Венецианской комиссии), г. Венеция, 18–19 октября 2002 г., Страсбург, 30 октября 2002 г., в котором, в частности, конкретизируется принцип равенства в освещении СМИ всех кандидатов (политических партий).

в решениях Европейского Суда по правам человека¹ и т. д.

ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Как отмечает А.Г. Головин, «принципы как руководящие начала той или иной общности правовых норм (отрасли, подотрасли или института) должны пронизывать все эти нормы, находить в них свое отражение и конкретно-ситуативную реализацию. Основой этого является полное и юридически точное закрепление таких принципов в законе. При этом принцип может быть как прямо изложен в специально посвященной ему норме закона, так и вытекать из совокупности норм, связанных единой идеей. Соответственно, в первом случае необходимо юридически корректное формулирование принципа в посвященной его раскрытию норме законодательного акта, во втором – последовательное отражение в правовых нормах руководящей идеи, на которой они базируются»².

В качестве примеров прямого закрепления принципов избирательного права приведем статью 3 «Принципы проведения в Российской Федерации выборов и референдума» Федерального закона от 12 июня 2002 года «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон об основных гарантиях), статью 1 «Основные принципы проведения выборов Президента Российской Федерации» Федерального закона от 10 января 2003 года №

ЦЕЛЕСООБРАЗНО СВЕДЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА В ОДНУ КОНСТИТУЦИОННУЮ СТАТЬЮ

19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», статью 1 «Основные принципы проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» Федерального закона от 18 мая 2005 года № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», статью 4 «Принципы участия в выборах и избирательные права» Закона города Москвы от 6 июля 2005 года № 38 «Избирательный кодекс города Москвы»³, статью 2 «Принципы проведения выборов» Закона Санкт-Петербурга от 15 июня 2005 года № 252-35 «О выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга»⁴.

В качестве примеров косвенного закрепления принципов избирательного права (те или иные основополагающие положения не названы в законе принципами, однако фактически таковыми являются и могут быть «извлечены» из текста закона) назовем следующие статьи Федерального закона об основных гарантиях: статья 9 (закрепляет обязательность и периодичность проведения выборов), статья 28 (коллегияльность в деятельности избирательных комиссий), статья 30 (гласность в деятельности избирательных комиссий), статья 45 (объективность и достоверность содержания информационных материалов, размещаемых в средствах

массовой информации или распространяемых иным способом; свободное осуществление организациями, осуществляющими выпуск СМИ, деятельности по информированию избирателей) и т. д.

В связи с тем, что ряд принципов содержится в избирательном законодательстве в подобном разпыленном виде, на наш взгляд, было бы целесообразным сведение основных принципов избирательного права, разбросанных по тексту Федерального закона об основных гарантиях, в одну статью, а в случае принятия Избирательного кодекса Российской Федерации – в одну главу. Например, А.Г. Головин, разработавший примерную постатейную структуру Избирательного кодекса Российской Федерации, помещает принципы избирательного права в отдельную главу 2 «Принципы проведения выборов в Российской Федерации», куда включает принципы всеобщего, равного, прямого избирательного права, тайного голосования, свободных выборов, периодичности, обязательности, альтернативности, нефальсифицированности выборов и независимости избирательных комиссий (соответственно статьи 4–14 проекта)⁵. По мнению ученого, «в действующем избирательном законодательстве нормы, содержащие принципы избирательного права ... недостаточно систематизированы. Кодекс же по своей природе предполагает высокую степень нормативных обобщений и, прежде всего, систематизированное изложение принципов, на которых основано его содержание и регулирование»⁶.

ПОДЗАКОННЫЕ НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

Как правило, они не закрепляют каких-либо дополнительных принципов избирательного права, а развивают и конкретизируют уже существующие. Тем не менее их по-

1 Например, в постановлении Конституционного Суда РФ № 15-п содержится ссылка на решение Европейского Суда по правам человека от 19 февраля 1998 г. по делу «Боуман против Соединенного Королевства», в котором осуществлялось толкование принципов свободных выборов и свободы слова (Собрание законодательства РФ. 2003. 3 нояб. № 44. Ст. 4358).

2 Головин А.Г. Избирательное право России: Курс лекций. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2009. С. 131

3 Ведомости Московской городской Думы. 2005. 19 авг. № 8. Ст. 166.

4 Вестник Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. 2005. 29 сент. № 9.

5 Головин А.Г. Эволюция системы избирательного законодательства в Российской Федерации: тенденции и перспективы. М., 2008. С. 199.

6 Там же. С. 182.



В РЕКОМЕНДАЦИЯХ ЦИК РОССИИ ОТМЕЧАЕТСЯ:

Конституция Российской Федерации гарантирует равенство прав и свобод гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии,

убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. В соответствии с Конституцией Российской Федерации указанное равенство относится к избирательным правам всех граждан Российской Федерации, в том числе тех, которые в силу своего физического состояния имеют определенные трудности с самостоятельной реализацией своих прав. Долг организаторов выборов – обеспечить необходимые условия для беспрепятственного осуществления инвалидами равного избирательного права. Избирательные комиссии могут рекомендовать политическим партиям, участвующим в выборах, кандидатам на должность Президента Российской Федерации подготовить для слепых и слабовидящих избирателей агитационные материалы в аудиоформате, изготовить агитационные материалы крупным шрифтом, а для глухих – агитационные материалы (видеоролики) с бегущей текстовой строкой; если вход в здание, где расположено помещение для голосования, не предусматривает специальных приспособлений для входа избирателей с нарушением функций опорно-двигательного аппарата и въезда инвалидов-колясочников, то при содействии органов местного самоуправления следует решить вопрос об установке временных приспособлений – перила, настилы, рельсы, пандусы и т.д.

информации⁸. В настоящее время сложилась ситуация, при которой в период избирательной кампании и в межвыборный период данный принцип понимается по-разному. В период выборов принцип равенства кандидатов, политических партий при освещении их деятельности государственными СМИ конкретизируется, в том числе в следующей норме: «В информационных теле- и радиопрограммах, публикациях в периодических печатных изданиях сообщения о проведении предвыборных мероприятий, мероприятий, связанных с референдумом, должны даваться исключительно отдельным информационным блоком, без комментариев. В них не должно отдаваться предпочтение какому бы то ни было кандидату, избирательному объединению, инициативной группе по проведению референдума, иной группе участников референдума, в том числе по времени освещения их предвыборной деятельности, деятельности, связанной с проведением референдума, объему печатной площади, отведенной для таких сообщений» (пункт 4 статьи 45 Федерального закона об основных гарантиях).

В соответствии с имеющимся в судебной практике толкованием данный принцип означает не строгое равенство по времени освещения (с точностью до секунды), а равенство доступа к теле- и радиоэфиру. В частности, в постановлении Верховного Суда Российской Федерации от 16 декабря 2004 года № ГКПИ2004-1295 указывается, что «законодательство о выборах не предусматривает каких-либо ограничений количества предвыборных мероприятий, проводимых политическими партиями ... в то же время от объема предвыборных мероприятий политических партий ... зависит и объем освещения предвыборных

ложения важны для правильного уяснения смысла того или иного принципа избирательного права. Например, принцип равенства избирательных прав граждан конкретизируется применительно к лицам с ограниченными физическими возможностями в Рекомендациях по обеспечению избирательных прав граждан Российской Федерации, являющихся инвалидами, при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва и выборов Президента Российской Федерации, утвержденных на заседании ЦИК России 22 июля 2007 года (выписка

из протокола заседания № 20-4-5)⁷.

Представляется, что практика толкования принципов избирательного права в разъяснениях ЦИК России может быть продолжена. В частности, может обозначиться целесообразность официального толкования принципа равенства политических партий при освещении их деятельности в государственных средствах массовой

7 Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. 2007. № 11.

8 На наш взгляд, можно рассматривать данный принцип как комплексный, раскрывающийся в период выборов как принцип избирательного права, а в межвыборный период – принцип информационного права (в качестве принципа равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами).




мероприятий данных партий ... в средствах массовой информации»¹. Таким образом, исходя из подобной трактовки принципа равенства политических партий при освещении их предвыборной агитационной деятельности в государственных СМИ, объем такого освещения на практике зависит в том числе от количества проведенных предвыборных агитационных мероприятий, вызванного ими общественного резонанса (что напрямую влияет на значимость созданного данным событием информационного повода), степени взаимодействия пресс-службы политической партии с организациями СМИ, от сетки вещания телеканала и т.д.

Допустим, одна политическая партия провела предвыборное агитационное мероприятие в пятницу, когда у телеканала в сетке вещания запланировано три выпуска новостей, а другая – в субботу, когда у того же телеканала запланировано всего два выпуска новостей. Тогда при условии, если информация о предвыборных агитационных мероприятиях обеих политических партий не будет замалчиваться, общий объем освещения у первой партии будет больше, чем у второй.

В межвыборный период принцип равенства политических партий при освещении их деятельности в государственных СМИ получил несколько иную трактовку (применительно к парламентским партиям), что связано с принятием Федерального закона от 12 мая 2009 года № 95-ФЗ «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами». Согласно нормам данного Федерального закона на государственных общедоступных телеканалах и радиоканалах, учредителем и распространителем которых выступает общероссийская организация телерадиовещания, созданная в форме федерального государственного унитарного предприятия², должно соблюдаться строгое равенство парламентских партий по времени освещения их деятельности (в процессе контроля за исполнением норм закона данное время измеряется с точностью до секунды). Если разница в освещении той или иной парламентской партии за месяц превысит пороговую величину, организация телерадиовещания обязана возместить «ущемленной»

парламентской партии «недостачу» в следующем месяце.

Таким образом, есть основания полагать, что может быть некоторое расхождение в понимании сходных принципов и норм в период избирательной кампании и в межвыборный период (в диапазоне от равенства доступа до строгого равенства с точностью до секунды), обусловленное различием действующих в данные периоды правовых режимов, что, возможно, вызовет необходимость в принятии ЦИК России соответствующих разъяснений.

В настоящей статье пунктирно намечены некоторые проблемы нормативного закрепления системы принципов избирательного права Российской Федерации. На наш взгляд, совершенствование теории и практики в данной сфере способствует дальнейшему развитию избирательного законодательства и системы гарантий избирательных прав граждан Российской Федерации, а также стимулирует комплексное рассмотрение иных актуальных вопросов теории избирательного права, таких, как система избирательного права, избирательные нормы и правоотношения, место избирательного права в системе российского права. 



1 Цит. по: Большаков С.В., Головин А.Г. Информационное обеспечение выборов и референдумов в Российской Федерации. 3-е изд. М., 2007. С. 284.

2 В настоящее время таковыми являются только два телеканала и три радиоканала, учрежденные федеральным государственным унитарным предприятием «Всероссийская телевизионная и радиовещательная компания» (ФГУП ВГТРК).



Комиссия по развитию институтов гражданского общества Общественной палаты Ленинградской области и Избирательная комиссия Ленинградской области провели слушания на тему «Гражданское общество и выборы».

Гражданское общество как система отношений

В слушаниях приняли участие члены комиссии Общественной палаты Ленинградской области и члены Избирательной комиссии Ленинградской области, депутаты областного парламента, представители администрации области, Уполномоченного по правам человека, Аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе, политических партий, общественных объединений региона, областной Торгово-промышленной палаты, клубов избирателей, средств массовой информации и другие.

Вел слушания председатель Комиссии по развитию институтов гражданского общества, ректор Института внешнеэкономических связей, экономики и права, председатель правления межрегиональной общественной организации «Общество «Знание» Санкт-Петербурга и Ленинградской области» Сергей Климов. Он привел слова Президента России Д.А. Медведева о том, что проведение модернизации страны невозможно

без демократизации, без развития гражданского общества.

Как было отмечено на слушаниях, в структуру гражданского общества входят: политические партии, общественные организации и движения (экологические, правозащитные и др.), союзы предпринимателей, ассоциации потребителей, благотворительные фонды, научные и культурные организации, спортивные общества и так далее. Следовательно, российские граждане располагают



ВИКТОРИЯ ПОЛЯКОВА,
пресс-секретарь Избирательной
комиссии Ленинградской области



большими возможностями для выбора организации, через которую можно проявлять свою общественную активность. Однако исследование, проведенное Фондом общественного мнения, зафиксировало невысокую степень вовлеченности россиян в общественную деятельность – всего 14 процентов.

Проблемам построения гражданского общества в нашей стране был посвящен доклад профессора, доктора философских наук, заслуженного деятеля науки Российской Федерации Владимира Марахова. По его мнению, гражданское общество – это система экономических, социальных, политических и духовных отношений, освещенных ценностями свободы, справедливости и безопасности в условиях существования института частной собственности.

С докладом выступил председатель Избирательной комиссии Ленинградской области Владимир Журавлев. Он отметил, что необходимо участие в избирательном процессе неполитических, но достаточно весомых в каждом муниципальном образовании общественных объединений. Только на выборах в органы местного самоуправления обще-

ственные организации и движения имеют право выдвигать кандидатов. По инициативе Избирательной комиссии Ленинградской области в 2008–2009 годах в муниципальных образованиях создавались клубы избирателей, работа которых требует всяческой поддержки со стороны органов местного самоуправления, властных структур и бизнес-сообщества. Целесообразно

организовать общественный мониторинг избирательного процесса, как это делается на федеральном уровне. Владимир Журавлев также подчеркнул, что в условиях, когда кандидатов на выборах в органы государственной власти выдвигают политические партии, активность избирателей определяется прежде всего их гражданской позицией.





циальных исследований Санкт-Петербургского государственного университета, доктор психологических наук, профессор, заслуженный деятель науки Валентин Семенов говорил о важности духовно-нравственной среды для формирования гражданственности. Его многолетний опыт работы с молодежью, а также результаты проводимых социологических исследований показывают, что на фактор участия молодых граждан в общественно-политической жизни оказывает влияние в том числе «отсутствие четких целей и идеологии».

Секретарь Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Николай Конкин поддержал инициативу главы Избирательной комиссии Ленинградской области о необходимости внесения изменений в законодательство о дополнительных мерах по информированию граждан о кандидатах, выдвигаемых партиями.

Н. Конкин выразил уверенность в необходимости принятия на уровне органов государственной власти целевой программы по правовому просвещению избирателей, ведь процесс становления гражданского общества находится в прямой зависимости от уровня правосознания граждан.

Доктор исторических наук, профессор Михаил Ежов развил тему информирования и правового просвещения молодежи. Он рассказал об акции «Школа молодого патриота», проведенной в Институте внешнеэкономических связей, экономики и права, в ходе которой ее участниками был сделан вывод: настоящий патриот – обязательный участник избирательного процесса.

Депутат Законодательного собрания Ленинградской области Виталий Климов говорил о необходимости комплексной региональной программы просвещения граждан, в которой особое внимание следует уделять молодежи. Он справедливо отметил, что избирателям необходимо знать о возможностях своего влияния на избранного депутата, например, посредством депутатского наказа.

На организованном ЦИК России в августе этого года «круглом столе» «Муниципальные выборы и формирование стабильной общественно-политической системы на местном уровне» отмечалась целесообразность активного взаимодействия политических партий и общественных организаций. О практике такой работы рассказал заместитель председателя Законодательного собрания

Ленинградской области Герман Мозговой. Взаимодействие партий и общественных организаций выражается в организации работы на выборах, взаимной поддержке при выдвижении кандидатов и формировании избирательных комиссий, общественном контроле за организацией и проведением выборов.

Директор научно-исследовательского института комплексных со-



На общественных слушаниях выступили профессор Северо-Западной академии государственной службы Владимир Колесников, кандидат юридических наук Алексей Черноков, председатель территориальной избирательной комиссии Кировского муниципального района Денис Миронов, заместитель председателя Общественного молодежного совета при Избирательной комиссии Ленинградской области Светлана Маркова и председатель клуба молодых избирателей Кингисеппского муниципального района, заместитель председателя районного клуба избирателя Олеся Тараторкина.

По итогам слушаний были приняты рекомендации в адрес органов государственной власти, органов местного самоуправления, политических партий, общественных объединений, избирательных комиссий по повышению роли общественных объединений в избирательном процессе (с текстом можно ознакомиться на сайте Избирательной комиссии Ленинградской области www.leningrad-reg.izbirkom.ru).

В. Журавлев прокомментировал результаты проведения общественных слушаний: Гражданское общество – это совокупность существующих независимо от органов государственной власти общественных институтов, позволяющих обществу развивать экономические, культурные, политические и иные права всех его членов. По данным Министерства юстиции Российской Федерации, в нашей области насчитывается 773 общественных объединения, в уставах которых предусмотрено право участия в выборах.

Многие общественные организации играют большую роль в жизни муниципальных районов. Активно развивается сотрудничество с органами власти. Однако в Концепции содействия развитию институтов гражданского общества и защиты прав человека в Ленинградской области на 2009—2011 годы, одобренной в прошлом году правительством Ленинградской области, отмечается, что некоммерческие организации несколько отстранены от общественных процессов. Крайне редко кандидатуры в составы

избирательных комиссий выдвигают общественные организации и движения, что не может не оказать отрицательного влияния на электоральное поведение.

Очевидно, что процессы развития институтов гражданского общества и институтов избирательного права в значительной мере взаимосвязаны. Недавно Президент Российской Федерации Д. Медведев сказал: «гражданское общество – неотъемлемый общественный институт государства».

Мы постарались — отметил В. Журавлев, — определить конкретные меры в этом направлении.

Однако такая объемная тема не может быть окончательно раскрыта в один день. Поэтому участники слушаний договорились о продолжении ее обсуждения непосредственно в районах. Выборами надо заниматься постоянно, системно и профессионально, заключил В. Журавлев.

Участникам слушаний была представлена изданная Избирательной комиссией Ленинградской области и обществом «Знание» книга «История выборов в России». ✓



ИГОРЬ БОГДАНОВ,

исполнительный директор Российского фонда свободных выборов, председатель Координационного совета по защите избирательных прав граждан, кандидат психологических наук



Общественная «горячая линия» как технология социального аудита

В ходе прошедших в октябре 2010 года выборов в рамках Информационного центра ЦИК России функционировали три общественные «горячие линии». Инициатором развертывания одной из них традиционно, как и в предыдущие годы, выступал Российский фонд свободных выборов.

Многолетняя практика работы «горячей линии» на выборах в России показала, что данная технология социального аудита за соблюдением избирательных прав граждан со стороны институтов гражданского общества оказалась востребованной избирателями и все больше находит понимание в системе избирательных комиссий и поддержку со стороны широкой общественности.

В восемнадцати субъектах Российской Федерации при поддержке региональных общественных палат (советов) и политически неангажированных общественных организаций во взаимодействии с избирательными комиссиями были открыты региональные пункты общественной «горячей линии».

К сожалению, готовность общественности включиться в эту работу не везде по различным причинам была одинаковой. Несмотря на открытую позицию и понимание со стороны избирательных комиссий, не удалось развернуть такие пункты в Республике Тыва на выборах депутатов Верховного Хурала (парламента) и в Томске на выборах депутатов городской Думы.

Сфера территориального охвата «горячей линии» в регионах включала 4 республики (Дагестан, Татарстан, Удмуртская и Чувашская Республики), один край (Краснодарский), 12 областей (Архангельская, Белгородская, Калужская, Костромская, Магаданская, Нижегородская, Новосибирская, Оренбургская, Ростовская, Самарская, Тамбовская,

Челябинская) и один автономный округ (Ямало-Ненецкий) при наличии центрального пункта, развернутого в здании ЦИК России.

В 20 субъектах Российской Федерации для размещения на избирательных участках был направлен необходимый тираж информационных листовок с указанием телефонов центрального и региональных



пунктов общественной «горячей линии». Источниками информации о «горячей линии» выступали федеральное и региональное телевидение (41,6% обратившихся), газеты и журналы (35,6%), избирательные комиссии (6,2%), коллеги по работе, соседи (5,3%), информационные листки, радио (3,4%) и Интернет (3%).

Развернутая система общественной «горячей линии» охватила значимые по уровню выборов регионы посредством федерального многоканального бесплатного телефона и телефонов региональных пунктов. Ее инфраструктура обеспечила получение большого объема и широкого спектра информации из 35 регионов страны и способствовала своевременному принятию мер реагирования на обращения избирателей.

За весь период работы «горячей линии» по всем каналам связи поступило 1771 обращение избирателей. Наибольшее количество звонков было получено из Самарской области (26,3%), Республики Татарстан (15,1%), Чувашской Республики (9,8%) и Тамбовской области (7,6%).

Уже в процессе официального открытия «горячей линии» наблюдалось значительное увеличение количества поступающих обращений, что было связано, прежде всего, с повышением информированности граждан о ней и широким освещением начала ее функционирования на телевидении и в печатных средствах массовой информации. До «дня тишины», то есть почти за две недели работы поступило 62,2% обращений: накануне дня голосования – 8,8%; в ночь перед голосованием – 4,6%; в день голосования – 20,7%; при подсчете голосов на избирательных участках – всего 3,7%.

С одной стороны, по значительному увеличению количества обращений накануне дня голосования и в день голосования можно говорить о возрастании интереса граждан к выборам и уменьшении толерантности к различным, даже незначительным ущемлениям их прав, проявлениям «черного» пиара и использованию правонарушающих технологий на выборах.



С другой, возрастание потока жалоб, связанных с выборами, по мере приближения ко дню голосования и в большей степени анализ результатов работы специалистов «горячей линии» по проверке достоверности информации, содержащейся в принятых в этот период обращениях (когда только менее 10% изложенных фактов подтверждаются, а остальное можно отнести к дезинформации), свидетельствуют о появлении совершенно новой технологии предвыборной борьбы.

Суть этой технологии заключается в забрасывании общественности и системы избирательных комиссий ложными сведениями, проверка которых в значительной мере отвлекает избирательные комиссии от решения главной задачи – проведения выборов.

Анализ обращений, сгруппированных по сферам, свидетельствует о наличии целого ряда нерешенных вопросов в избирательной сфере (20,9%), претензий к активным участникам выборов – политическим партиям и кандидатам (8,3%), стремления избирателей решить имеющиеся социально-бытовые проблемы, используя для этого предвыборную конъюнктуру (20,3%), безразличного отношения граждан к соблюдению их избирательных прав (1,4%).

Как и на предыдущих выборах, люди обращались с вопросами и за разъяснениями норм избирательного законодательства, отдельных избирательных процедур (41,3%), высказывали предложения по совершенствованию существующего законодательства и решению иных проблем (6,3%), остро реагировали на любые, даже самые незначительные признаки ущемления их прав со стороны органов власти и местного самоуправления (1,5%).





В ходе выборов в октябре 2010 года значительную долю по-прежнему составляли вопросы, связанные с уточнением положений закона и особенностей избирательной практики (41,3%). Отчетливо прослеживалась тенденция увеличения количества обращений, связанных с организацией избирательного процесса (9,7%). В сравнении с предыдущими выборами степень информированности граждан

оказалась наиболее востребованной избирателями.

В ходе масштабных октябрьских выборов по сравнению с мартом 2010 года незначительно увеличилась доля обращений по поводу списков избирателей (3,1%), что свидетельствует о возросшем внимании избирательных комиссий к работе с ними. На прошедших выборах при отмене досрочного голосования значительная часть

МНОГИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КОМИССИИ УДЕЛЯЛИ БОЛЬШОЕ ВНИМАНИЕ СОЗДАНИЮ ИНФОРМАЦИОННОЙ СРЕДЫ В ИНТЕРНЕТЕ, ВВЕЛИ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ПОИСКОВЫЕ СИСТЕМЫ НА СВОИХ САЙТАХ.

о нормах избирательного законодательства и избирательных процедурах, в том числе о времени, месте и порядке голосования, практически не изменилась. Многие избирательные комиссии уделяли большое внимание созданию информационной среды в Интернете, ввели соответствующие поисковые системы на своих сайтах, но для большинства граждан, особенно представителей старшего поколения, глобальная сеть недоступна, и они вынуждены черпать информацию из других источников, которых было явно недостаточно. Именно по этим вопросам общественная «горячая линия»

претензий избирателей была связана с открепительными удостоверениями (2,8%, что по сравнению с мартом 2010 года больше, чем в 1,5 раза). Это – следствие возникновения новой политтехнологии, когда значительным группам граждан, являющимся сторонниками той или иной партии, того или иного кандидата, предлагается организовано проголосовать на других участках.

В качестве положительных тенденций в деятельности избирательных комиссий в сравнении с предшествующими выборами можно отметить:

- *значительное уменьшение (в 1,5 раза) претензий со стороны граждан к организации голосования избирателей в помещении для голосования и вне его (2,09% от общего количества);*
- *существенное снижение (более чем в 3 раза) количества обращений, содержащих признаки ущемления прав граждан, в том числе с ограниченными физическими возможностями (0,68%);*
- *снижение (в 2 раза) числа обращений, содержащих сигналы об ущемлении прав наблюдателей и журналистов (0,73%);*
- *отсутствие обращений граждан, наблюдателей и членов комиссий с правом совещательного голоса о нарушениях, связанных с подсчетом голосов, в том числе с использованием КОИБ, что свидетельствует о качественном уровне работы избирательных комиссий, надежности технических средств и достаточно высокой эффективности наблюдения со стороны политических партий и кандидатов за соблюдением избирательных процедур при подведении итогов голосования;*
- *снижение уровня недоверия граждан к электронным средствам голосования. Отсутствие обращений граждан с претензиями по их работе за свидетельствовало надежность электронных средств в ходе голосования и при подсчете голосов.*

Во время прошедшей избирательной кампании были претензии простых граждан к политическим партиям и кандидатам.

Значительное число обращений, содержащих сигналы по поводу нарушений политической агитации – 110 (6,21%), свидетельствует



о наличии проблем в этой сфере. При снижении общего числа тревожных сигналов граждан по вопросам предвыборной агитации в её проведении сохраняется прежняя тенденция: с одной стороны, усиление бестактности и навязчивости агитационных действий (заклеивание фасадов домов, стен подъездов, квартирных дверей, замусоривание лестниц и почтовых ящиков), а с другой, ослабление агитационной деятельности штабов политических партий и кандидатов, хотя в арсенале агитаторов и появилась новизна в виде активного использования Интернета, мобильной телефонной связи (например, SMS-агитация). Все это приводит к недостаточной информированности избирателей об их программных целях и планах. Как и на прошлых выборах, граждане продолжали испытывать дефицит публичного общения с кандидатами.

В обращениях граждан отсутствовали данные об использовании традиционных технологий манипуляции сознанием избирателей («карусель», «кандидаты-двойники», «вбросы бюллетеней»). При этом продолжали поступать сигналы о наличии разнообразных форм «черных» технологий – введение избирателей в заблуждение разными способами, мошенничество и обман, различные виды

компрометации. Простые граждане чаще стали обращать внимание на навязчивое использование в этих целях достижений информационных технологий, в частности Интернета, и различных форм интерактивного общения. Незначительное по сравнению с мартом 2010 года увеличение объема информации об использовании грязных технологий, скорее всего, связано с их переходом на региональный уровень и в большей степени – на местный.

Проверка информации, поступающей на «горячую линию», принятие во взаимодействие с региональными общественными организациями и избирательными комиссиями незамедлительных мер по предотвращению нарушений избирательного законодательства, устранению возможностей конфликтных ситуаций на выборах выступали в качестве основных задач в работе всей системы общественной «горячей линии». Взаимодействие по проверке сигналов и информации, поступающей от граждан на «горячую линию», наиболее конструктивно было налажено с избирательными комиссиями. Так, на 35 экспресс-информаций, направленных центральным пунктом «горячей линии» в адрес избирательных комиссий, по 27 (77%) еще в ходе работы «горячей линии» были получены ответы о результатах проверки,

а в случаях подтверждения фактов разъяснены меры, принятые для предотвращения и устранения замечаний избирателей. Наиболее динамично взаимодействие осуществлялось с избирательными комиссиями Республики Татарстан и Республики Дагестан, Белгородской, Оренбургской, Самарской, Смоленской и Челябинской областей.

В целом работа общественной «горячей линии» была востребована гражданами и позволила перевести проблему общественного контроля за выборами из плоскости абстрактных обсуждений и обмена мнениями в практическую сферу реализации эффективной технологии социального аудита выборов с реальными перспективами для развития и широкого внедрения в общественную жизнь нашей страны. Очевидно, что систематическое применение на российских выборах технологии гражданского контроля за соблюдением избирательных прав граждан в виде общественной «горячей линии» с избирателями наряду с другими формами общественного контроля, выступает в качестве одного из важных факторов повышения активности избирателей, укрепления доверия граждан к институту выборов, предупреждения и пресечения возможных нарушений избирательного законодательства и избирательных процедур.

АЛЕКСАНДР ИГНАТОВ,

эксперт «Ассоциации некоммерческих организаций по защите избирательных прав «Гражданский контроль», исполнительный директор Российского общественного института избирательного права



10 октября 2010 года, в очередной единый день голосования, Ассоциация некоммерческих организаций по защите избирательных прав «Гражданский контроль» продолжила мониторинг избирательных кампаний в России

«Гражданский контроль» в единый день голосования

Наблюдательный пункт Ассоциации был организован непосредственно в здании Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. Функционирование такого пункта позволило обеспечить оперативную связь с руководством ЦИК России. В ходе работы пункта представители средств массовой информации получали оперативные материалы о деятельности Ассоциации и комментарии ее представителей по тем или иным вопросам.

Члены Совета Ассоциации в день голосования посетили все регионы, в которых проводились выборы де-

путатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации. В режиме видеоконференции они обменивались мнениями о ходе выборов, нарушениях и способах реагирования на них.

Результаты мониторинга периодически представлялась широкой общественности. Так, в ходе избирательной кампании было обнародовано три заявления.

По результатам обобщения материалов, полученных Ассоциацией, был подготовлен итоговый аналитический доклад, представленный в ходе заседания «круглого стола»

19 октября. В докладе была дана общая оценка хода избирательных кампаний, сказано о том, что в единый день голосования ни в одном из регионов не были отмечены нарушения избирательного законодательства, которые могли бы поставить под сомнение достоверность волеизъявления избирателей и законность выборов. Также было подтверждено, что зафиксированные нарушения в своей массе незначительны и не повлияли ни на результаты выборов, ни на формирование волеизъявления избирателей. Кроме того, в докладе приведены рекомендации и предложения по



Ассоциация «Гражданский контроль» – добровольное объединение правозащитных некоммерческих организаций, основной целью которого является консолидированное противостояние нарушениям в области избирательного процесса. Ассоциация создана в 2007 году и в настоящее время объединяет более 50 некоммерческих организаций по всей России, включая Московское бюро по правам человека, Общественный комитет «За открытость правосудия», Центр социальных и политических исследований «Аспект», общероссийскую общественную организацию «Гражданские силы», Российский общественный институт избирательного права, Центр прикладных исследований и программ и другие. Ассоциация активно сотрудничает с зарубежными неправительственными организациями, в том числе практикует их участие в мониторинге избирательных кампаний в России, что позволяет получить оценку со стороны. За период своей деятельности Ассоциация провела мониторинг федеральных, а также региональных и муниципальных выборов в ходе восьми единых дней голосования.



совершенствованию избирательного процесса.

Сопредседатель Ассоциации «Гражданский контроль», член Общественной палаты Российской Федерации Александр Брод прокомментировал осеннюю избирательную кампанию в России следующим образом: «День голосования прошел в рамках действующего законодательства, а нарушения не носили систематического характера. Среди нарушений традиционно присутствуют незаконная агитация, незаконное использование открепительных удостоверений, подкуп избирателей, привлечение административного ресурса. В то же время многие жалобы носили надуманный провокационный характер,

чтобы запутать комиссии, средства массовой информации и правоохранительные органы. Мы в этом будем разбираться».

Приблизительно таким же оказалось мнение исполнительного директора Ассоциации, президента Центра социальных и политических исследований «Аспект» Георгия Федорова: «Этот избирательный сезон показал, что политические партии сумели перестроиться в соответствии с изменениями в законодательстве и стали более активно участвовать в местных и региональных выборах. На мой взгляд, в нашей избирательной системе существуют недочеты, но в целом сегодня российское законодательство более зрелое, чем в 1990-е годы».

Член Совета Ассоциации «Гражданский контроль», председатель Совета директоров Центра прикладных исследований и программ (Центр ПРИСП) Александр Точенов высказался так: «Люди, пришедшие к власти с нарушением закона, априори не могут быть в полном смысле слова легитимными. Я даже не говорю о вульгарных «вбросах», потому что искаженное волеизъявление граждан формируется задолго до этих «вбросов», то есть значительно раньше. Обратная сторона медали такого прихода к власти в том, что граждане все это видят, а зачастую, к сожалению, в этом участвуют. И в итоге избиратели соответствующим образом относятся не только к конкретным представителям, но и к институтам власти в целом, что порождает не просто правовой нигилизм, но и криминализацию общественного сознания».

Ответственный секретарь Ассоциации, исполнительный директор Общественного комитета «За открытость правосудия» Денис Дворников свое мнение об избирательных правах граждан сформулировал так: «Защита прав избирателей – очень специфичная разновидность правозащитной деятельности. Любой правозащитник, оказывающий помощь гражданину, одновременно должен защищать законность и систему государственного устройства. В работе правозащитников, участвующих





Ассоциация «Гражданский контроль» при проведении мониторинга выборов получает информацию по нескольким основным каналам:

- региональные представительства Ассоциации, которых в настоящее время насчитывается более 50, к их основным функциям относится сбор информации от участников избирательного процесса, избирательных комиссий, самостоятельное наблюдение за избирательным процессом;
- sms-портал «Код правды» и горячая телефонная линия для приема жалоб избирателей, на которые в ходе подготовки и проведения прошедшего единого дня голосования поступило 253 sms-сообщения, каждое из которых получило соответствующую реакцию Ассоциации: информация передана в ЦИК России, в другие компетентные органы, либо избирателю дано необходимое разъяснение;
- мониторинг федеральных и региональных средств массовой информации, проводимый экспертами и региональными представительствами Ассоциации, работа информационного портала «Выбор народа». В период активной фазы избирательной кампании Ассоциация «Гражданский контроль» делала ежедневный дайджест материалов, отражающих информацию о предположительных нарушениях и иных конфликтах в ходе избирательных кампаний разного уровня.

в мониторинге и реализации проектов в рамках избирательного процесса, государственная составляющая играет более выраженную роль, нежели судьбы и права конкретных, так называемых маленьких людей. Притом бенефициаром усилий правозащитных организаций во время выборов, в конечном счете, становится простой избиратель. По крайней мере, должен становиться».

Директор программы регионального строительства Ассоциации, председатель общероссийской общественной организации «Гражданские силы» Валерий Ивановский рассказал в том числе о ближайших планах Ассоциации: «До середины 2011 года планируем открыть в субъектах Российской Федерации 83 постоянно действующих представительства «Гражданского контроля». Надо помнить, что выборы делаются ради граждан, для граждан и при непосредственном участии граждан. Мы хотим сделать думающего человека непосредственным участником избирательного процесса».

Что же касается автора этих строк, то я думаю, что обострение политической борьбы связано с приближающимися федеральными выборами. Партии начинают, с одной стороны, проверять свои силы, потенциал региональных отделений, а с другой – стремятся напомнить о себе избирателям. Мы в итоговом докладе Ассоциации сформулировали целый ряд конкретных предложений по совершенствованию избирательного процесса, которые могут быть рассмотрены в ближайшее время. Насстораживают отдельные случаи отказов в регистрации кандидатов, связанных в основном с недостаточным знанием избирательными комиссиями судебной практики и практики ЦИК России. Ассоциация особое внимание уделяет недоработкам правоохранительных органов по пресечению правонарушений. Мы и дальше будем продолжать обсуждение правоприменительной практики с представителями экспертного сообщества и политических партий.





ЕЛЕНА СТРУКОВА,
заведующая сектором Государственной
публичной исторической библиотеки
России, кандидат исторических наук



ИЛЬЯ КУЧАНОВ,
ведущий библиотекарь Государственной
публичной исторической библиотеки
России, кандидат исторических наук

Политические предпочтения россиян в зеркале предвыборной агитации

В 2010 году в России отмечалось двадцатилетие первых свободных выборов, когда после длительного перерыва граждане нашей страны получили право избирать на альтернативной основе своих представителей в центральные и местные органы власти.

В течение этого периода российские избиратели прошли длительный путь эволюции электоральных предпочтений и становления гражданского самосознания. Они не раз оказывались свидетелями ожесточенной борьбы за власть, регулярно испытывали на себе воздействие разнообразных предвыборных технологий, сталкивались с непорядочными и подозреваемыми в коррупции политиками, в результате чего многие разочаровались в выборах и демократических институтах как таковых. Но в то же время этап становления и развития многопартийности послужил для многих жителей России школой гражданского сознания, в которой они учились размышлять над происходящим в стране, сопоставлять обещания политиков с их реальными делами и ответственно подходить к своему выбору.

К сожалению, многие участники политического процесса зачастую не осознают того, что их текущая деятельность мгновенно становится частью истории конкретного города, области и страны в целом. Кажущееся знакомым и понятным сегодня, не будучи вовремя осмысленным и задокументированным, уже через несколько лет в силу изменившихся реалий может оказаться невосстановимым. Сложно не согласиться с мнением политолога Александра

Кынева, утверждающего, что «эмоции очень быстро забудутся, как и не положенные на бумагу в виде сухих текстов факты, уже через несколько лет историю интерпретируют по текстам тех, кто успел их написать»¹.

В 1989 году Государственная публичная историческая библиотека России приступила к формированию коллекции документов и материалов общественных движений и политических партий с целью введения в научный оборот редких и уникальных источников по истории России периода «перестройки», а также создания максимально полной документальной базы для историков, политологов, социологов, библиографов и представителей других смежных гуманитарных отраслей знаний. На данный момент наш фонд – самое крупное в России библиотечное собрание, в материалах которого отражена проблематика распада СССР, образования Российской Федерации и новых государств на постсоветском пространстве.

В коллекции насчитывается около 6000 названий периодических

1 Кынев А.В. Предисловие // Кучанов И.С. Псковский выбор: возрождение демократических традиций. М.: Российская политическая энциклопедия, 2008. С. 4.

изданий (приблизительно 80000 единиц хранения), более 7000 экземпляров редких и малотиражных книг по общественно-политической тематике, обширный листовый материал (около 50000 документов). В материалах фонда достаточно широко представлены документы и материалы по истории становления многопартийности в России, а также агитационные материалы избирательных кампаний всех уровней власти, начиная с 1989 года. Формирование коллекции продолжается и в настоящее время.

Исходя из запросов сегодняшнего дня, Историческая библиотека активно занимается переводом на электронные носители документов, поступающих в фонд. В рамках таких проектов успешно решаются вопросы сохранности фонда. В первую очередь на электронные носители переносится листовый материал, поскольку с электронными копиями листовок и плакатов пользователям работать гораздо удобнее, чем с оригиналами документов, которые зачастую поступают в фонд в плохом состоянии. Например, не секрет, что многие уникальные документы из нашей коллекции изначально были наклеены дешевым клеем на стенах домов.

Первой публикацией «оцифрованных» документов стал альбом «Все на выборы Президента России», содержащий наиболее яркие листовки и плакаты избирательных кампаний по выборам Президента Российской Федерации 1991, 1996 и 2000 годов. Дальнейшая работа в этом направлении была связана с созданием виртуальных выставок, где использовались электронные копии документов. Первым шагом стала реализация совместных проектов с центром Интернет-политики МГИМО(У) по подготовке двух выставок («Выборы-2007» и «Выборы-2008»), в рамках которых были опубликованы практически все документы, поступившие в библиотеку во время избирательных кампаний по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 2 декабря

2007 года и Президента Российской Федерации 2 марта 2008 года.

Следующим этапом стал проект по созданию электронной библиотеки «Выборы в России», где впервые был организован виртуальный читальный зал. В нем исследователь может не только увидеть изобразительный материал, но и работать с текстами, указывая при этом в своих исследованиях точные выходные данные со ссылкой на коллекцию листовок ГПИБ России как место хранения документов. В рамках проекта было проведено несколько виртуальных выставок, приуроченных к юбилейным датам: «Выборы народных депутатов СССР 1989 года», «Выборы народных депутатов РСФСР 1990 года», «Выборы Президента Российской Федерации 2000 года» и другие.

В настоящее время в электронной библиотеке насчитывается около тысячи документов, что составляет лишь небольшую часть нашей коллекции. Для перевода на электронные носители мы отбирали наиболее яркие и интересные материалы, отдавая приоритет документам, которые ранее не публиковались в других наших проектах.

В первую очередь нас интересовали региональные избирательные кампании. Достаточно полно в фонде отражены выборы мэра Москвы и депутатов Московской городской Думы. Интересные материалы мы получаем по обмену из Музея политической истории России (г. Санкт-Петербург), от частного коллекционера Евгения Посадского (г. Новосибирск). Уникальные документы по первым альтернативным выборам передал в дар библиотеке исследователь и активный участник тех событий Аркадий Любарев.

В настоящее время коллекция активно пополняется силами читателей и сотрудников библиотеки. Благодаря этому, а также плодотворному сотрудничеству с региональными отделениями политических партий столичного региона и Московской городской избирательной комиссией, Историческая библиотека получила порядка 300 образ-

цов агитационных материалов по прошедшим 11 октября 2009 года выборам депутатов Московской городской Думы. Часть из них уже перенесена на цифровые носители и представлена в электронной библиотеке «Выборы в России».

Как хранитель фонда Историческая библиотека заинтересована в наличии в своей коллекции оригиналов документов, но активное пополнение электронной библиотеки невозможно без отражения документов из других собраний независимо от их принадлежности. Впервые опыт такой работы был реализован при подготовке совместного проекта с Центром Интернет-политики МГИМО(У), когда публиковались фотографии уличных баннеров, оригиналы которых в силу своего размера не могли храниться в фонде ГПИБ.

В качестве перспективного направления нашей деятельности мы видим расширение нашей электронной библиотеки за счет материалов по всем избирательным кампаниям и референдумам, проходившим на региональном уровне на территории России. Эта задача представляется вполне выполнимой, тем более что на данный момент коллекция уже насчитывает документы из 65 субъектов Федерации. По нашему замыслу, электронная библиотека должна стать полезным ресурсом для исследователей, поскольку ее материалы – яркое свидетельство роста гражданской активности российского общества в период становления и развития новых политических институтов.

Осуществляя систематизацию предвыборных агитационных материалов, сотрудники библиотеки обнаружили ряд документов, которые в ходе научной экспертизы были отнесены к проявлениям технологий «черного» пиара. Под этим термином, в данном случае, понимаются «приемы, методы и способы ведения избирательной кампании, противоречащие выборному законодательству, политической этике и общественной морали, в результате применения которых

происходит манипуляция сознанием избирателя»¹.

Проведенный анализ имеющихся в коллекции ГПИБ материалов позволил сделать некоторые выводы.

Во-первых, документы, которые можно классифицировать в качестве «черного» пиара, присутствуют в материалах большинства избирательных кампаний. Одна из наиболее ранних листовок подобного содержания, находящихся в коллекции, относится к выборам народных депутатов СССР 1989 года² (см. иллюстрацию № 1), хотя для того времени такая форма агитационных материалов была нетипична. Расцвет подобных технологий приходится на избирательные кампании 1999-2003 годов, причем они активно применялись как на федеральных, так и на региональных выборах. С середины 2000-х годов необходимость в применении «черных» технологий начала заметно уменьшаться. Соответственно, и количество подобных документов, датированных 2005-2008 годами по сравнению с более ранним периодом в коллекции ГПИБ относительно невелико. В количественном выражении эта картина выглядит следующим образом: если за период 1999-2003 годы листовок с признаками «черного» пиара в библиотеке насчитывается до 5% от общего количества документов, то в остальное время можно говорить примерно об 1-2% подобных агитационных материалов.

Во-вторых, наиболее распространенными проявлениями технологий «черного» пиара являются дискредитация имиджа кандидата, а также выпуск от его имени фаль-

шивых агитационных материалов. Применение тех или иных «черных» технологий обусловлено электоральной спецификой и стереотипами поведения избирателей в конкретных регионах. Так, в столице и областных центрах, где политическая культура населения существенно выше, распространялись более качественные и профессионально изготовленные материалы (как правило, имеющие выходные данные), по содержанию которых иногда бывает достаточно сложно определить настоящего заказчика и распознать их провокационную направленность. Что же касается районных центров и сельской местности, то здесь обычно встречается менее качественная и политкорректная, но более агрессивная по своему содержанию агитационная продукция, выпускаемая с целью дезориентации неискушенных в политике избирателей.

В-третьих, результаты выборов свидетельствуют, что в регионах широкое применение «черных» технологий оказывало значительное влияние на предпочтение избирателей. Однако нередко поставленные цели достигались лишь частично: хотя «черный» пиар объективно уменьшал шансы «пострадавших» кандидатов на победу, зачастую лидерами гонки становились не заказчики этих технологий, а третьи участники выборов. Необходимо отметить и другое важное следствие проведения подобных «грязных» избирательных кампаний – снижение активности и существенный рост протестных настроений электората³.

В коллекции ГПИБ имеется несколько разновидностей агитационных материалов, относящихся



Иллюстрация 1

к «черным» технологиям: анонимные агитационные материалы, направленные на дискредитацию конкурентов; авторские агитационные материалы против кандидатов и политических партий; фальшивые агитационные материалы.

Проиллюстрируем особенности каждой из упомянутых разновидностей материалов на конкретных примерах. Все представленные на иллюстрациях №2–№4 агитационные работы относятся к избирательным кампаниям по выборам депутатов Государственной Думы по одномандатным округам, так как именно на этом уровне наиболее широко применялись недозволенные технологии. Необходимо подчеркнуть, что в качестве объекта исследования на данном этапе мы рассматриваем только малоформатную агитационную продукцию – листовки, плакаты (форматов А3 и А4) и наклейки.

К первой группе относится вся наглядная агитация без указания авторства, направленная на дискредитацию конкурентов. Подобные материалы в небольших количествах были выпущены уже на первых конкурентных выборах 1989 года, но наиболее широкое распространение они получили в 1990-е годы.

1 Котельникова Ю.А. Технологии «черного PR» в избирательных кампаниях: теоретико-методологический анализ: дис. ... канд. полит. наук. М., 2006. С. 29.
 2 См., например: Кандидаты в народные депутаты СССР М.Я. Лемешев и С.Б. Станкевич: Изоматериал: Листовка. М., 1989. 1 л., 25x18 см. ГПИБ инв. № 1068943.
 3 Примеры влияния «черного» пиара на результаты голосования см. в публикациях: Кучанов И.С. Выборы-2002 на Псковщине как модель построения «управляемой демократии» // Наше Отечество. Страницы истории: Сборник научных статей. Московский государственный областной университет. 2004. Вып. III. С. 208-227; Струкова Е.Н. Альтернативная периодическая печать в истории российской многопартийности. М.: ГПИБ, 2005. С. 219-220.



Иллюстрация 2

На иллюстрации № 2 можно увидеть анонимную листовку⁴, выпущенную к выборам депутатов Государственной Думы первого созыва 12 декабря 1993 года. Она распространялась на территории 192-го Варшавского одномандатного избирательного округа (юг Москвы) с целью помешать избранию депутатом правозащитника С.А. Ковалева. Благодаря собственной известности и поддержке достаточно популярного на то время в Москве избирательного блока «Выбор России», он являлся очевидным фаворитом кампании по этому округу. Нужно признать, что текст листовки был подготовлен на высоком профессиональном уровне и ориентирован на «думающих» избирателей. Неизвестный автор под лозунгом «Внесите свой вклад в становление ответственного парламента!» обосновывал бесполезность голосования за С.А. Ковалева по одномандатному округу (т.к. он все равно автоматически проходит в Государственную Думу по спискам блока «Выбор России») и предлагал поддержать любого из его конку-

рентов. Можно предположить, что выпуск этой листовки действительно несколько уменьшил поддержку С.А. Ковалева, но она не могла оказать существенного влияния на результаты голосования из-за отсутствия среди его конкурентов равнозначной по популярности фигуры. К тому же С.А. Ковалев был единственным кандидатом от демократических сил и симпатизирующие ему избиратели оказались не готовы поддержать представителей других политических течений.

Стоит отметить, что рассмотренный пример нельзя назвать типичным. Зачастую содержание анонимных листовок было гораздо более примитивным и сводилось к голословным обвинениям кандидатов в коррупции, воровстве и прочих преступлениях. Начиная с 2000-х годов в крупных городах специалисты по «черному» пиару практически отказались от использования такого вида агитационной продукции ввиду ее низкой эффективности, отдав предпочтение более совершенным технологиям – малоформатным цветным наклейкам. В отличие от

черно-белых листовок акцент в них делался не столько на содержание, сколько на форму подачи материала. Так, на фоне карикатуры достаточно эффектно могли смотреться призывы: «Нет...!», «Против...!», «Не допустим...!» и так далее.

Авторские агитационные материалы против кандидатов и политических партий мы относим ко второй группе материалов. На раннем этапе здесь можно говорить об открытых письмах и выступлениях в прессе общественных деятелей, разоблачающих кандидатов на выборные должности. Эти публикации издавались многотысячными тиражами в листовочном формате для распространения среди избирателей и поначалу вызывали у них достаточно большой интерес. Однако к началу нынешнего века российские избиратели стали менее политизированными и внимание к этому неизменному ранее спутнику многих предвыборных кампаний заметно снизилось. Наряду с этим в результате коррекции избирательного законодательства произошло ужесточение требований к агитационной продукции как по форме, так и по содержанию. Наличие выходных данных, сведения о заказчике материала и об оплате его из избирательного фонда кандидата на выборную должность стали обязательным атрибутом каждой легально выпущенной листовки, плаката, наклейки и так далее. Несомненно, следствием таких нововведений стало повышение ответственности участников избирательного процесса.

Вместе с тем ужесточение контроля со стороны избирательных комиссий и правоохранительных органов за предвыборной агитацией вызвало к жизни новую разновидность «черных» технологий – использование так называемых кандидатов-киллеров. Суть этой технологии, ставшей достаточно распространенной с конца 1990-х годов, заключается в следующем: штаб одного из лидеров предвыборной гонки выдвигает еще одного кандидата (формально независимого), который занимается агитацией в поддержку

4 Уважаемые избиратели, собирающиеся голосовать за С.А. Ковалева! Внесите свой вклад в становление ответственного парламента. Изоматериал: Листовка. М., 1993. 1 л., 18x24 см. ГПИБ инв. №1070948.

заказчика и против его конкурентов, а также при необходимости обеспечивает альтернативность голосования в случае выхода из борьбы всех других участников выборов¹.

Представление о деятельности типичного «кандидата-киллера» можно получить, обратившись к иллюстрации № 3. На наклейке², выпущенной к повторным выборам депутата Государственной Думы четвертого созыва по Восточному одномандатному избирательному округу № 207 города Санкт-Петербург против кандидата А.В. Морозова, содержится незамысловатый текст: «Морозов – бандит. Бандит не победит». Имеются и вполне достоверные (на первый взгляд) выходные данные: тираж – 100 000 экземпляров, заказчик – кандидат в депутаты Государственной думы И.Н. Сафронова, оплачено из средств избирательного фонда. Однако при проведении научной экспертизы попавшего в коллекцию библиотеки документа было установлено, что наклейка является «фальшивкой», так как И.Н. Сафронова в своих выступлениях не только не боролась против, а агитировала за А.В. Морозова и добивалась в суде отмены регистрации его конкурента³. Таким образом, на этом примере наглядно представлен целый комплекс технологий, направленных на обман избирателей, когда в рамках одной предвыборной кампании штабы нескольких кандидатов в депутаты используют недозволенные методы политической борьбы.

Третья группа проявлений «черного» пиара представлена в коллекции ГПИБ фальшивыми агитационными материалами. Анализ этих документов показывает, что в некоторых



Иллюстрация 3

случаях отличить их от подлинных представляется достаточно затруднительным. Например, провокационная направленность плаката⁴, представленного на иллюстрации №4, на первый взгляд совсем неочевидна.

Агитационный материал, выпущенный от имени кандидата в депутаты Государственной Думы по Люберецкому одномандатному избирательному округу №108 Московской области Т.В. Артемьева, напрямую связан с его профессиональной деятельностью. Будучи одним из руководителей компании «Евросеть», Тимур Артемьев на плакате якобы предлагает пенсионерам в честь праздника 7 ноября купить со скидкой мобильный телефон Siemens SL-45 «всего за 159 долларов». Если учесть, что обращение к избирателям начинается со слов: «Все мы знаем, как трудно сегодня живется пожилым людям, нашим

дорогим пенсионерам», то можно предсказать реакцию подмосковных пенсионеров на такой «подарок», за который им нужно было в 2003 году заплатить две своих пенсии. Несложно представить, что пожилые избиратели, не разбирающиеся в тонкостях «черных» технологий, на избирательных участках захотят «отблагодарить» Т.В. Артемьева, отдав свои голоса его конкурентам.

Подводя некоторые итоги, следует отметить, что широкое распространение «черного пиара, несомненно, приводит к дискредитации института выборов в России и уменьшению

- 1 Примеры применения этой технологии на региональных выборах разобраны в работе: Кучанов И.С. Губернаторские выборы на Псковщине: власть и общество. Псков: ООО «Псковское возрождение», 2005. 100 с.
- 2 Морозов – бандит. Бандит – не победит: Фальшивый агитационный материал. Изоматериал. Наклейка. СПб., 2004. 1 л., 12x20 см. ГПИБ инв. №1072250.
- 3 См.: Пушкарская А. Кандидат «против всех» снова рвется к победе в 207-м округе // Коммерсантъ-СПб. 2004. 1 марта.
- 4 Уважаемые избиратели! Все мы знаем, как трудно сегодня живется пожилым людям, нашим дорогим пенсионерам. Фальшивый агитационный материал. Изоматериал. Плакат. М., 2003. 1 л., 39x28 см. ГПИБ инв. №1070960.



Иллюстрация 4

явки избирателей на выборы всех уровней (в первую очередь, муниципального)⁵. Рассматривая избирательную практику последних лет, приходится констатировать, что эффективных способов борьбы с подобными примерами недобросовестной политической конкуренции пока не найдено.

По мере обработки и ввода в научный оборот материалов прошедших избирательных кампаний коллекция ГПИБ пополняется новыми документами с проявлениями «грязных» технологий, что позволяет более детально проанализировать развитие этих технологий в постсоветской России. Хотелось бы напомнить, что сотрудники ГПИБ будут благодарны всем, кто поможет в комплектовании наших фондов агитационной продукцией.

Однако помимо существенной научной составляющей наша деятельность имеет и не менее важное прикладное значение.

Мы убеждены, что для российских избирателей все более актуальным становится призыв: «Предупрежден – значит вооружен!». Адекватным ответом на широкое применение в избирательных кампаниях «грязных» предвыборных технологий могло бы стать повышение политической грамотности жителей нашей страны. Достижению этой цели должно способствовать всестороннее информирование избирателей о таком негативном явлении как «черный» пиар и его всевозможных проявлениях.

В России существует немало людей, готовых бороться за чистоту




Иллюстрация 5

выборов не только на словах, но и на деле. Одним из примеров подобного проявления гражданской позиции является выпуск листовки «Азбука избирателя»⁶ (иллюстрация № 5), которую издал профессор СПбГУ В.П. Третьяков в ходе кампании по выборам депутатов Законодательного Собрания г. Санкт-Петербурга третьего созыва 8 декабря 2002 года. В силу небольшого тиража (5000 экземпляров) и ограниченного места распространения (город Санкт-Петербург) ознакомиться с этой крайне полезной информацией смогло лишь небольшое количество избирателей.

Представляется, что созданная специалистами ГПИБ электронная библиотека «Выборы в России», включающая в себя материалы из

коллекции листовок, посвященных избирательным кампаниям, позволит всем желающим научиться отличать проявления «черных» технологий от прочих агитационных материалов. Коллекция листовок ГПИБ не только дает возможность читателю ознакомиться с многочисленными материалами федеральных и региональных избирательных кампаний, но и позволяет работать с текстами предвыборных материалов, а также предоставляет в распоряжение исследователя точные выходные данные и профессионально составленное библиографическое описание каждого агитационного издания.

За короткий период своего существования новая электронная библиотека приобрела своих постоянных читателей, неоднократно получала высокие оценки исследователей, журналистов и представителей политических партий. В этой связи уместным завершением статьи представляется отзыв о нашем проекте Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации В.Е. Чурова: «...Размещенные в экспозиции предвыборные плакаты, листовки и другая агитационная продукция наглядно отображают историю избирательной системы России и уровень электорально-правовой культуры различных участников избирательного процесса. Полагаю, что посещение этой виртуальной выставки будет полезно всем россиянам вне зависимости от их возраста, рода занятий и политических убеждений»⁷. 

5 Более подробно об этом явлении см.: Кучанов И.С. Псковский выбор: возрождение демократических традиций. М.: Российская политическая энциклопедия, 2008. 239 с.
6 Азбука избирателя. Что такое черный пиар. Изоматериал. Листовка / Заказчик: Третьяков В.П. СПб. ООО «Дизайн и полиграфия», 2002. 1 л., 28x18 см. ГПИБ инв. №1053548.
7 В Историческую библиотеку поступило письмо Председателя Центральной избирательной комиссии РФ В.Е. Чурова // Сайт ГПИБ России. URL: http://www.shpl.ru/shpage.php?menu=260&b_base=events (дата обращения: 20.10.2010).



ЕВГЕНИЙ ЩЕНДРИГИН,
председатель Избирательной
комиссии Орловской области,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской
Федерации

Внедрение информационных технологий во всех сферах деятельности органов государственной власти, построение интегрированных информационных систем – ключевые факторы развития информационного общества. Это – одна из задач, определенных Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым в Послании Федеральному собранию Российской Федерации 12 ноября 2009 года.

РАЗВИТИЕ ГАС «ВЫБОРЫ» В РАМКАХ МОДЕРНИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА РОССИИ



Сегодня Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Выборы» – крупнейшая по количеству выполняемых функций информационная система в стране и технологическая основа отечественной избирательной системы. Система охватывает все 83 субъекта Российской Федерации, 2737 территориальных избирательных комиссий. Ее работу обеспечивают 12 сервисных центров в 9 часовых поясах на территории страны. В обслуживании системы задействованы более 3 тысяч работников информационных центров избирательных комиссий субъектов Российской Федерации.

С помощью ГАС «Выборы» автоматизированы все потребности избирательной системы, начиная с контроля за финансированием политических партий и заканчивая подведением итогов голосования.

ГАС «Выборы» – это набор современных средств и технологий сбора, обработки, накопления, хранения и передачи информации для обеспечения избирательного процесса, как одного из самых важных процессов в демократическом обществе. С созданием системы был получен универсальный инструмент общественного контроля за ходом подготовки и проведения выборов.

На портале комплекса средств автоматизации Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, который объединяет сайт ЦИК России и сайты всех 83 избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, в автоматическом режиме размещаются сведения, собранные в интегрированной базе ГАС «Выборы». Используя Интернет-портал, каждый гражданин может посмотреть информацию о выборах на любом избира-



тельном участке во всех регионах страны, где проводятся выборы.

В соответствии с Концепцией развития ГАС «Выборы» до 2012 года осуществлен переход на новую современную программно-аппаратную платформу, выделены четыре функциональных контура, работающих в единой вычислительной среде («Избирательные кампании», «Общественно-информационный контур», «Регистр избирателей», «Повседневная деятельность»), ведутся работы по внедрению технологии электронной цифровой подписи.

Кроме того в рамках развития Системы проводятся работы по изучению правовых и технических аспектов возможного сопряжения ГАС «Выборы» с другими информационными системами в целях организации юридически значимого документооборота с государственными органами и организациями.

В свете поставленной Президентом Российской Федерации задачи по ускоренному техническому переоснащению избирательной системы особое внимание уделяется освоению новых технических средств, позволяющих автоматизировать деятельность участковых избирательных комиссий в день голосования, обеспечить реализацию избирательных прав граждан на основе использования современных информационных технологий, в том числе, внедрения электронных средств подсчета голосов и обработки информации на избирательных участках, расширить возможности контроля общественности за ходом избирательного процесса и подведением итогов голосования, исключить влияние человеческого фактора на ход и результаты голосования.

В связи с этим хотелось бы более детально остановиться на основных направлениях.

Комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ)

Оптические сканеры – комплексы обработки избирательных бюллетеней, считывающие отметки избирателей на бумажных бюллетенях, используются с 2004 года. За это время с их помощью проголосовало уже более 15 млн человек.

Использование КОИБ в ходе многих избирательных кампаний продемонстрировало точность подсчета голосов. На тех избирательных участках, где применялись комплексы, было значительно меньше жалоб на действия членов избирательных комиссий и ошибки при подсчете голосов.

В единый день голосования 10 октября 2010 года в Челябинской области впервые были использованы новые комплексы обработки избирательных бюллетеней – КОИБ-2010. Комплекс состоит из двух сканирующих устройств, двух накопителей

бюллетеней и принтера. Накопители избирательных бюллетеней выполнены из полупрозрачного пластика. Новый КОИБ отличается от предыдущей версии (КОИБ-2003) наличием голосового интерфейса, который традиционно вызывает интерес у избирателей тем, что приветствует избирателя и благодарит его за участие в выборах, а также объясняет ему, как правильно опускать бюллетень при голосовании.

Первое применение КОИБ-2010 в реальных условиях проходило под пристальным контролем представителей Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, Федерального центра информатизации при ЦИК России, разработчиков, участников избирательного процесса, структур гражданского общества и Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) ОБСЕ.

С 9 по 11 октября по приглашению ЦИК России в Челябинске и Москве для изучения опыта отработки технологии применения перспективных программно-технических средств на выборах депутатов Законодательного Собрания Челябинской области

находились старший советник по новым технологиям голосования БДИПЧ ОБСЕ Роберт Криммер (Австрия) и ее экс-заместитель и эксперт Джонатан Стоунстрик (США).

Непосредственно в день голосования они посетили пять избирательных участков, где ознакомились с процедурами голосования с использованием КОИБ. По итогам поездки эксперты БДИПЧ выразили удовлетворение высоким уровнем прозрачности и компетентности разработчиков электронного оборудования для голосования, отметили поступательное движение со стороны ЦИК России по внедрению новых электронных технологий в электоральную сферу и высказали пожелание продолжить сотрудничество в этой области между ЦИК России и БДИПЧ ОБСЕ.

Комплексы для электронного голосования (КЭГ)

Сенсорные устройства для электронного голосования без бумажного бюллетеня применяются с 2006 года. В составе КЭГ используется сенсорный экран, микроконтроллерная схема и специальные файлы данных. Такое техническое решение позво-

ляет надежно защищать комплекс от возможных попыток несанкционированных воздействий и вирусных атак. Практика показала стопроцентную надежность таких устройств. За все годы использования КЭГ (начиная с 2006 года) не было зафиксировано никаких отказов и неисправностей в работе комплексов.

Избиратель голосует по электронному бюллетеню, который отображается на экране КЭГ. Чтобы принять участие в электронном голосовании требуется специальная карточка со штрих-кодом. Проголосовать с помощью карточки можно только один раз и только на конкретном избирательном участке. Для слабовидящих избирателей созданы рельефные знаки по азбуке Брайля. Разрабатывается звуковое приложение. КЭГ, как и КОИБ, будет давать подсказки голосом, а слабослышащие избиратели смогут воспользоваться специальными наушниками.

При применении КЭГ вне помещения для голосования используется отдельное переносное устройство.

Согласно федеральному законодательству о выборах голосование с использованием КЭГ проводится



на ограниченном количестве избирательных участков, участков референдума (не более одного процента от их общего количества) на территории, где проводятся выборы, референдум.

Перспективы дистанционного электронного голосования

Специалисты по избирательным технологиям ведущих стран мира, не первый десяток лет работающие в этой области, уже не подвергают сомнению вопрос о необходимости применения систем электронного голосования и, в частности, важность создания надежных и широкоприменяемых технологий дистанционного электронного голосования. Сегодня вопрос состоит не в том, нужно ли электронное голосование, а в том, как подготовить и оптимально внедрить его в практику. Возможные перспективные способы и технологии дистанционного электронного голосования прорабатываются для использования в отечественной избирательной практике.

В рамках отработки новых технологий в ходе проведения избирательных кампаний в единые дни голосования 12 октября 2008 года,

1 марта и 11 октября 2009 годов были проведены электронные опросы избирателей с использованием специальных дисков, мобильного телефона стандарта GSM 800/1900 и электронной социальной карты. Анализ результатов экспериментов показал, что технологии дистанционного электронного голосования востребованы избирателями и обладают хорошим потенциалом развития. Их использование позволит сделать процесс голосования независимым от местонахождения избирателя.

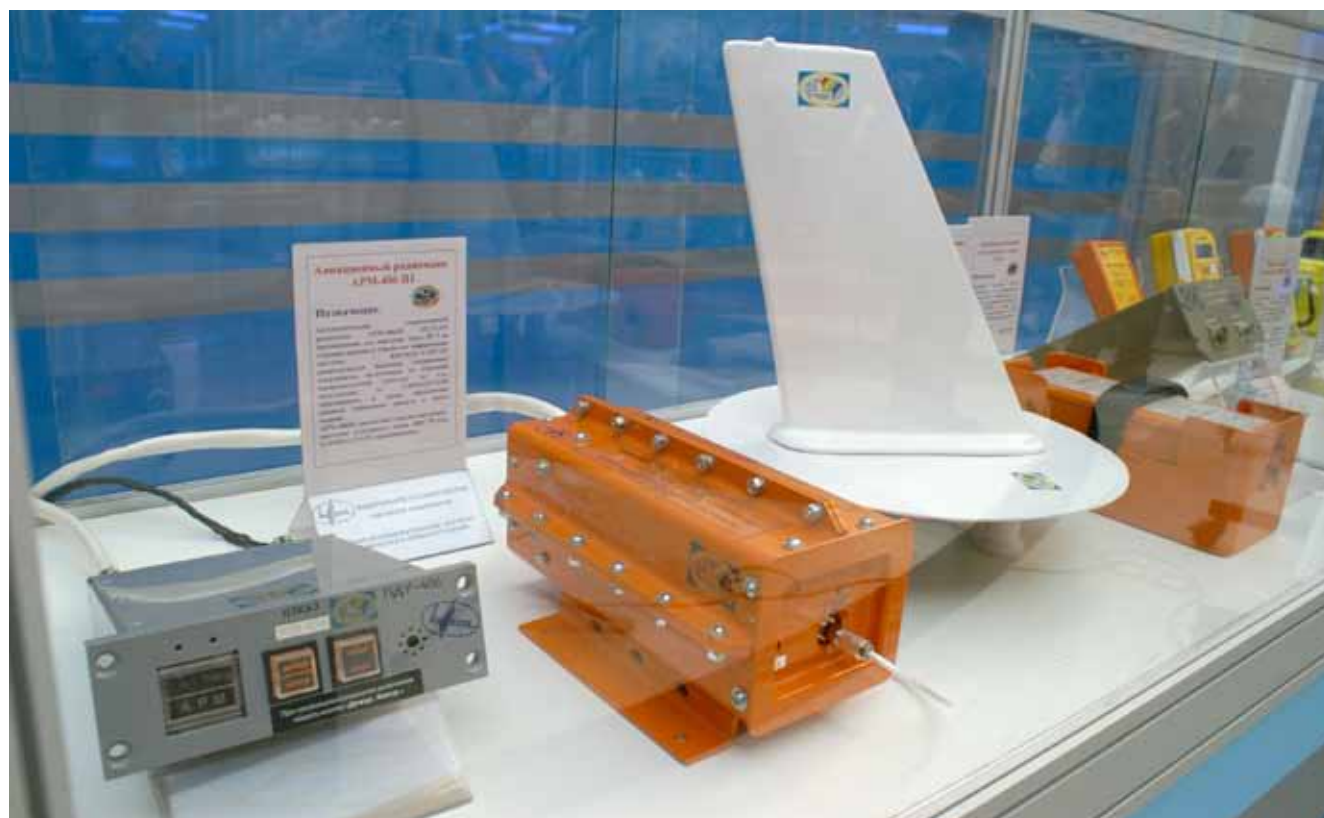
После проведения ряда экспериментов приоритетным в плане реализации технологии дистанционного голосования признано голосование с использованием мобильных средств связи и социально-платежных электронных карт.

Автоматизация участковой избирательной комиссии

В рамках реализации поручения Президента Российской Федерации Д.А. Медведева по ускоренному техническому переоснащению избирательной системы предполагается оснастить каждый избирательный участок автоматизированным ра-

бочим местом участковой избирательной комиссии (АРМ УИК), совместимым с комплексами обработки избирательных бюллетеней и устройствами сенсорного голосования (УСГ).

АРМ УИК должно быть оборудовано средствами передачи данных протокола об итогах голосования в электронном виде, подписанных электронно-цифровой подписью (ЭЦП) в вышестоящие избирательные комиссии. Участковая комиссия, используя АРМ УИК, может подготовить протокол об итогах голосования, осуществить проверку контрольных соотношений, печать протокола и передачу его в вышестоящую комиссию, и ввод в ГАС «Выборы». В связи с этим потребуются разработка специального программного обеспечения Государственной автоматизированной системы в части обеспечения юридической значимости электронной формы протоколов об итогах голосования, а также внесение изменений в избирательное законодательство о порядке формирования протоколов участковых избирательных комиссий об итогах голосования в электронном виде.



АРМ УИК должно обеспечивать выполнение следующих функций:

- ✓ – *предварительный ввод исходных данных ГАС «Выборы» о всех проводимых в назначенный день на участковой избирательной комиссии выборах;*
- *ввод данных протоколов участковой избирательной комиссии, обработку результатов голосования, полученных техническими средствами подсчета голосов, электронными средствами голосования;*
- *проверка контрольных соотношений по строкам протокола об итогах голосования в соответствии с введенными предварительно описаниями протоколов;*
- *печать протоколов участковой избирательной комиссии об итогах голосования;*
- *передача данных о количестве избирателей, приняв-*

ших участие в голосовании и проголосовавших на заданное время (в соответствии с регламентами) в день проведения выборов;

- *заверение электронными цифровыми подписями (ЭЦП) данных протоколов;*
- *передача электронной формы протокола об итогах голосования, подписанного ЭЦП в вышестоящие комиссии с использованием различных каналов связи.*

Наблюдение за ходом голосования

В целях расширения общественного контроля на выборах, обеспечения гласности и открытости голосования на избирательных участках возможно использование видеокамер с трансляцией изображения в Интернете.

Наблюдать за происходящим на избирательном участке, где установлены веб-камеры, можно в режиме реального времени, что позволяет

сделать доступным для каждого желающего наблюдение за ходом голосования на избирательном участке и процедурой подсчета голосов.

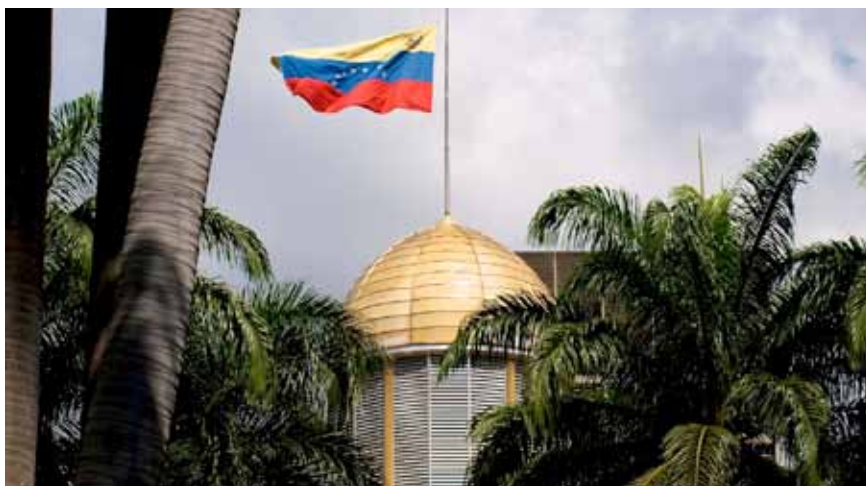
Практика применения веб-камер показала, что жалобы на какие-либо нарушения на этих избирательных участках, где они используются, как правило, не поступают, а явка избирателей – увеличивается.

Сейчас в России происходит активный процесс информатизации, процесс перехода к информационному обществу, составной частью которого является электронная демократия. Российская избирательная система использует последние достижения отрасли инфокоммуникаций, разрабатывая и внедряя, в частности, электронные средства голосования. Но наращивание технических средств, внедрение различных инновационных технологий не является самоцелью. Это только инструменты поддержки демократии, демократических институтов и демократических процессов ✓





АЛЕКСЕЙ ЧУРИКОВ,
корреспондент журнала
«Латинская Америка»
Института Латинской Америки
Российской академии наук



ПОКАЗАТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ ПО-НАСТОЯЩЕМУ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ВЫБОРОВ

26 сентября в Венесуэле состоялись выборы депутатов Национальной Ассамблеи, которые определили политический расклад в общенациональном законодательном органе страны на ближайшие пять лет. Параллельно с избранием депутатов в общенациональный законодательный орган страны проходили выборы двенадцати депутатов-представителей Венесуэлы в Латиноамериканском парламенте. В определенном смысле предвыборный процесс продемонстрировал внимательному наблюдателю реальное положение дел в боливариийской республике как в политическом, так и в социально-экономическом плане, поскольку заинтересованные политические силы вынесли на суд общественности весь запас накопленных статистических данных и иных материалов, полностью заполнив задолго до дня голосования национальный новостной эфир.

В Венесуэле официально действует более ста политических партий и движений, подавляющее большинство которых никогда не перешагивало пятипроцентный избирательный барьер. Среди наиболее крупных и значимых можно отметить следующие: Единая социалистическая партия Венесуэлы – ЕСПВ (Partido Socialista Unido de Venezuela, PSUV), объединившая в себе проправительственные силы; оппозиционные Новое Время – НВ (Un Nuevo Tiempo, UNT), Справедливость Прежде Всего – СПВ (Primero Justicia, PJ), Демократическое Действие – ДД (Acción Democrática, AD) и Социал-христианская партия – СХП (COPEI). За два года до парламентских выборов около 50 оппозиционных партий объединились в Коалицию Демократического Единства – КДЕ (Mesa de la Unidad Democrática, MUD).

Третьей политической силой, не вошедшей ни в ту, ни в другую группу, но также являющейся оппозиционной, стала партия Родина для Всех – РВ (Patria Para Todos, PPT), имеющая прочные позиции в штатах Лара и Амасонас.

Помимо этого в Национальную Ассамблею избирались три депутата от движений, представляющих коренное индейское население страны (в свою очередь также разделенные на проправительственные и оппозиционные).

Пожалуй, самым знаковым итогом прошедших выборов является то, что оппозиционные силы впервые с 2006 года получили наибольшее количество голосов. Напомним, что за это время в стране состоялось два референдума по изменению конституции (в 2007 и 2009 гг.), а также президентские (2006 г.) и региональные (2008 г.) выборы, в которых оппозиция

неизменно уступала (за исключением референдума 2007 г.). Показательно, что в 2006 году при явке в 74,5 процента президент Венесуэлы Уго Чавес получил 7,3 млн голосов, а возглавляемая им партия по итогам последних выборов и при явке



в 67,45 процента – 5,5 млн голосов. То есть за четыре года количество сторонников действующего президента и ЕСПВ сократилось примерно на 1,8 млн человек. А оппозиция за этот же срок зафиксировала рост среди своих избирателей, составивший немногим более 1,5 млн человек.

Спустя одиннадцать лет революционного процесса выяснилось, что население Венесуэлы разделено на два лагеря – сторонников политики, проводимой Уго Чавесом, и ее противников. ЕСПВ получила 48,12 процента, а оппозиция – 51,88 процента голосов (если сложить результаты КСДЕ и РВ). Однако при этом ЕСПВ получила 98 мест в Национальной Ассамблее, а представители оппозиционных движений – 67 (65 – КСДЕ, 2 – РВ).

Если «стоимость» каждого места в Национальной Ассамблее перевести в количество голосов, то получится, что для избрания одного кандидата от ЕСПВ требовалось в среднем 56 тысяч голосов, а для кандидата от

оппозиции – 88 тысяч. Такая диспропорция между полученными голосами и количеством мандатов вызвана особенностями избирательной системы Венесуэлы, которая претерпела ряд изменений после принятия в августе 2009 года нового «Основного закона о выборах».

Объявленные результаты вызвали широкую полемику в информационном поле страны. Ведь рядовому избирателю, отдавшему свой голос за того или иного кандидата, не просто понять, почему численный перевес в голосах не находит своего отражения в количестве мест.

В странах, которые принято называть демократическими (если признаком демократии считать возможность волеизъявления народа путем всеобщего тайного голосования) всегда существовала проблема выбора типа избирательной системы. И в каждом отдельном случае на принятие окончательного решения о том, как обеспечить пропор-

циональность, оказывали влияние исторические и географические особенности страны. Каждое государство, исходя из собственных интересов, вырабатывало определенные правила: укрепляло политические блоки, обеспечивало независимость кандидатов, проходящих по спискам, компенсировало имеющиеся диспропорции в территориальном распределении населения и т.д.

В 2009 году по инициативе Уго Чавеса Национальная Ассамблея, представленная на тот момент исключительно членами ЕСПВ (в 2005 году оппозиция бойкотировала выборы), приняла новый закон о выборах, в котором был изменен принцип пропорциональности. В статье 7 новой редакции закона прописан принцип пропорционального представительства, то есть часть депутатов избирается по номинальному принципу, а часть – по списку.

Таким образом в каждом из 27 штатов страны избирается по три депу-



тата и количество депутатов, равное населению конкретного штата, деленного на 1,1 процента от общего населения страны. При такой системе увеличивается представительство штатов с малым населением, в ущерб густонаселенным. По мнению критиков Чавеса, такое распределение в большей степени благоприятствует возглавляемой им партии, так как промышленно развитые и густонаселенные районы голосуют, как правило, против него, а сельские районы с низким уровнем урбанизации и промышленности – за. Но, как и во всякой системе, в венесуэльской имеется определенный баланс, который в одних штатах благоприятно сказался на результатах оппозиции, а в других был в пользу ЕСПВ. Наиболее ярким примером может служить самый большой по числу населения штат страны Зулия (3,9 млн человек). Всего от этого штата избиралось 15 депутатов, соответственно каждое место «стоило» примерно 260 тысяч голосов.

В то же время, в штате Амасонас с населением 154 тысяч человек, где избирались три депутата, аналогичный показатель составлял около 50 тысяч голосов. Другой пример – штат Мерида, где Социалистическая партия получила четыре депутатских мандата из шести, несмотря на то, что по сумме голосов (48,7%) она уступила оппозиции (50,04%). Также и в штате Миранда сторонники Чавеса получили пять мест из десяти, в то время как за них проголосовало 41,4 процента избирателей, а за оппозицию – 57 процентов.

Но имели место и результаты, принесшие существенные дивиденды в стан оппозиции. В том же штате Зулия оппозиционеры получили 12 мест, имея 55 процентов голосов, а сторонники действующего президента – 3, и это при том, что за них проголосовало 45 процентов избирателей, что «всего лишь» на 160 тысяч голосов меньше.

Подобная ситуация с распределением голосов и мандатов не является исключительно венесуэльским «изобретением» и широко известна в мире избирательного права. На самом деле системы с такими же принципами довольно широко используются по всему земному шару и во многих из них существует «территориальная компенсация» (когда малонаселенная административно-территориальная единица приравнивается по базовому количеству депутатов к густонаселенной), как происходит в Испании, Франции или Германии.

В Испании каждая из 50 провинций является избирательным округом, между ними в равной степени распределяются 100 мандатов, то есть по 2 мандата на каждую, а оставшиеся 200-300 распределяются исходя из количества зарегистрированных избирателей. Здесь еще ни разу не складывалась ситуация (кстати, и в Венесуэле тоже), когда партия, получившая наибольшее число голосов, проиграла бы



по количеству мандатов. Тем не менее, на последних выборах, состоявшихся в 2008 году, третья партия по количеству отданных за нее голосов – Объединенные Левые (Izquierda Unida, IU), получила всего два мандата. И это при том, что за нее проголосовал почти 1 млн избирателей, в то время как каталонская партия Конвергенция и Союз (Convergència y Unió, CIU) приобрела 10 мандатов, но получила почти на 200 тысяч голосов меньше. Или Баскская Националистическая Партия (Partido Nacioanalista Vasco, PNV) – 6 мандатов при «всего» 300 тысячах голосов.

Таким примером для Венесуэлы может служить сравнение штата Миранда (население – около 1,9 млн человек) и шести штатов (Баринас, Яракуй, Апуре, Варгас, Кохедес, Амазонас), суммарное население которых приближается к 1,8 млн человек. Так, при практически равном количестве голосовавших от штата Миранда избирались 12 депутатов, а от «шестерки» – 27. При этом ПСУВ получила 22 места, а оппозиция – 12, при этом половину из этих мест она получила в штате Миранда.

Избирательная система Венесуэлы имеет немало специфических черт, отражающих политические и социально-экономические особенности этой страны. Прежде всего, в отличие от ряда других латиноамериканских стран, электоральная власть в Вене-

суэле провозглашается отдельной и самостоятельной отраслью власти наравне с законодательной, исполнительной и судебной.

Конституция Венесуэлы 1999 года в отдельной главе (гл. V) вводит понятие самостоятельной электоральной власти, которая построена на принципах структурной независимости, функциональной и бюджетной автономии, департизации избирательных органов, беспристрастности гражданского участия, децентрализации электоральной администрации, прозрачности и быстроты акта голосования и подсчета голосов.*

В настоящий момент электоральная власть представлена Национальным Электоральным Советом – НЭС (Consejo Nacional Electoral, CNE), возглавляемым президентом Тибисай Лусеной (Tibisay Lucena). По общему мнению международных наблюдателей, среди которых были и российские представители – руководитель Российского центра обучения избирательным технологиям Александр Иванченко, депутаты Государственной Думы Виктор Малашенко и Петр Свечников – организация всего выборного процесса заслуживает положительной оценки не только с технической точки зрения, но и с позиции обеспечения прав избирателей.

Российские наблюдатели высоко оценили уровень развития законодательства в области избирательного права и применяемых Венесуэлой технологий в сравнении с другими странами региона. Главным выводом, зафиксированным в итоговом документе по работе международных наблюдателей, стало признание легитимности избирательного процесса и того факта, что выборы прошли без каких-либо серьезных нарушений, которые могли бы повлиять на исход голосования.

В Венесуэле используется автоматическая система электронного голосования, и бюллетени служат для аудита при проверке правильности подсчета голосов, что обеспечивает высокую скорость обработки результатов. Однако, несмотря на заверения НЭС предоставить предварительные результаты по итогам голосования уже через два часа после закрытия участков, то есть в 20.00 по местному времени, кандидатам от политических партий и журналистам пришлось ждать до 02.30 ночи. Однако, когда это все-таки произошло, объявленные данные можно было назвать окончательными, так как к этому моменту процент подсчитанных голосов по большинству штатов превышал 97 процентов. Подобная задержка объясняется еще и тем, что законом запрещается закрывать избирательные участки, если у них сохраняется очередь. Были отмечены случаи, когда участки открывались позже намеченного времени, что автоматически продлевало их работу.

Для обеспечения явки и правопорядка в день голосования в стране был введен «сухой закон», длившийся с 24 по 26 сентября, а общее число привлеченных к обеспечению безопасности сил полиции и армии составило 250 000 человек.

Результаты выборов депутатов – представителей Венесуэлы в Латиноамериканском парламенте выглядят следующим образом: 6 депутатов от ЕСПВ, 5 – от оппозиции и один представитель организации Национального совета индейцев Венесуэлы (Consejo Nacional Indio de Venezuela, CONIVE), поддерживающей идею бolivарийской революции.

На следующий день после объявления результатов президент страны Уго Чавес созвал пресс-конференцию для представителей иностранной прессы, на которой объявил об очередной победе революционного движения в стране и неизменности политического курса, несмотря на потерю квалифицированного большинства в Национальной Ассамблее. Напомним, что согласно действующему законодательству в парламенте существует три вида большинства:



*Современные избирательные системы. Вып. 4: Австралия, Венесуэла, Дания, Сербия / Т.И. Чурсина, А.Г. Орлов, И.А. Ракитская, К.А. Пोलовченко; науч. ред. А.В. Иванченко, В.И. Лафитский/ М.: РЦОИТ: Ин-октаво, 2009. 480 с.

- большинство в 2/3 (110 депутатов) позволяет принимать или изменять основополагающие законы, объявлять о созыве референдума по проектам законов и международным договорам, соглашениям и пактам, создавать или распускать постоянные парламентские комиссии, назначать членов НЭС, принимать проекты по внесению изменений в конституцию страны;
- большинство в 3/5 (99 депутатов) дает возможность выносить вотум недоверия вице-президенту и кабинету министров, принятие закона, позволяющего президенту страны выполнять роль законодательной власти на ограниченный срок и по определенному кругу вопросов;
- простое большинство (83 депутата) может принимать законы и регламенты и назначать членов президиума Национальной Ассамблеи.

Таким образом парламент станет настоящей площадкой политической и идеологической борьбы двух непримиримых сторон. Что при отсутствии консенсуса, который так или иначе будут вынуждены искать все представленные политические силы, может привести к негативным последствиям

для страны в целом. Ведь без консенсуса законодательная деятельность парламента, а особенно в части, касающейся бюджета и международных соглашений, окажется парализована, и чтобы оправдать ожидания избирателей, стороны вынуждены будут пойти на уступки.

Также стоит учесть, что первые два года на работу Национальной Ассамблеи неизбежно будет оказывать влияние приближающаяся дата президентских выборов, которые состоятся в декабре следующего года. Оппозиция обещает выдвинуть единого кандидата после проведения общенациональных праймериз. Что же касается кандидата от ЕСПВ, то он нам уже известен, это – Уго Чавес.

Политическая система страны с множеством политических партий (около 100) и демократическая избирательная система позволили оппозиции набрать беспрецедентное число голосов избирателей и число мандатов, которое в свою очередь не позволило сторонникам Чавеса получить необходимые для принятия важнейших законов 2/3 голосов.

Демократизм избирательной кампании и окончательные результаты выборов подтверждают еще и тем обстоятельством, что даже в условиях серьезной потери количества голосов избирателей правительство Чавеса и ЕСПВ не сделали даже попытки использовать так называемый административный ресурс и предпринять какие-либо репрессивные меры против оппозиции. А выдвижение единого кандидата от оппозиции на предстоящих президентских выборах обещает серьезную политическую схватку за пост главы государства, что и должно иметь место в демократических странах. Сам характер избирательной кампании в Венесуэле, свободная деятельность оппозиции и легитимность избирательного процесса, подтвержденная международными наблюдателями, в том числе и представителями от России, наглядно показали демократический характер самого венесуэльского государства и помогли развеять нападки на установленный в стране государственный режим и лично президента Уго Чавеса.





МАРИНА АРБАТСКАЯ,
доктор географических наук,
профессор Иркутского государственного
технического университета, член
научно-методического совета при
Избирательной комиссии Иркутской
области

Территориальные особенности дня голосования*



В странах Европы (за исключением Исландии) время открытия и закрытия избирательных участков четко оговорено и так же четко соблюдается. В Германии они обычно располагаются в помещениях школ и гимназий и работают с 8:00 до 18:00. Исключение составляют выборы в Европейский парламент: обслуживающие их участки закрываются в восемь вечера.

В Германии, хотя это протестантская страна, пункты для голосования открываются в воскресенье. Размер оплаты за работу в участковой комиссии невелик (если не сказать, символический); распространенной практикой является привлечение к этой работе цели совершеннолетних школьников.

Наблюдать за работой комиссии и подсчетом голосов в течение всего

дня может любой гражданин. Половина членов комиссии работает до обеда, другая – после. На подсчет голосов собирается вся комиссия, и примерно к 21:00 выдает готовые результаты.

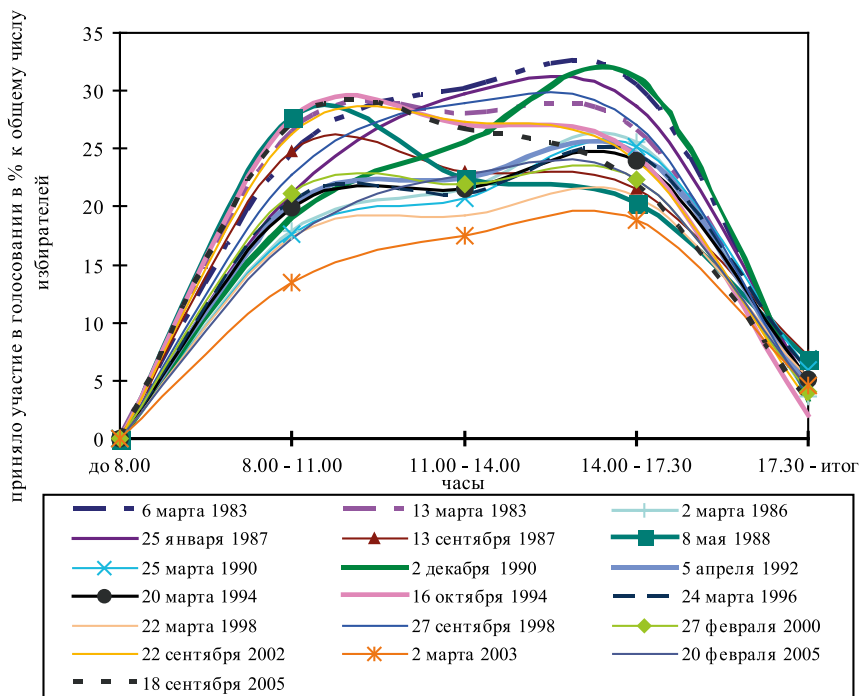
Особенность сбора почасовой информации о явке избирателей Германии такова: сведения собираются только с участков репрезентативной выборки (Stichprobe)¹, которые заранее специально подбираются в количестве 5–10 про-

¹ На участках Stichprobe избирателям выдаются бюллетени разного цвета в зависимости от пола и возраста. После обработки получают сведения о половозрастной идентификации избирателей с той или иной партией. При сравнении с общими результатами итоги выборки либо совпадают, либо отклоняются чисто символически.

* Окончание. Начало см.:
Журнал о выборах. № 5. 2010

Графики почасовых темпов голосования на выборах в Шлезвиг-Гольштейне (Германия) в 1983–2005 годах:

(информация предоставлена автору ландесwahlleiterом земли Шлезвиг-Гольштейн)



центров от общего числа участков. Сведения об активности избирателей предоставляется средствам массовой информации в 11:00, 14:00 и 17:30. В беседе с автором организаторы выборов в Шлезвиг-Гольштейне отметили, что немецкие граждане особенно активны после завтрака и за два часа до закрытия участков.

Во Франции расписание работы пунктов голосования такое же, как в Германии. Участки референдума по принятию евроконституции открылись в самой Франции в 8:00 и работали по стране и зарубежным территориям до 20:00; а в самых крупных городах страны, то есть в Париже и Лионе – до 22:00. Чтобы избежать отставания по времени из-за часовых поясов, на островах Гваделупа и Мартиника, архипелаге Сен-Пьер и Микелон избиратели, как правило, голосуют накануне, в субботу.

В Италии в 6:30 председатель участковой комиссии дополнительно вносит в список избирателей моряков/летчиков, выразивших желание проголосовать в той коммуне,

где они находятся в день голосования, и после этого объявляет о начале голосования.

В Исландии руководитель избирательного участка (senior) сам определяет время открытия и составляет об этом документ. После чего в течение 8 часов и еще полчаса после того, как придет последний посетитель, продолжается работа (polling session). Все действия на избирательном участке Исландии должны закончиться до 22:00.

В Австрии распространено голосование по открепительным удостоверениям (Wahlkarten), поэтому избирательные участки на железнодорожном вокзале и в центральном аэропорту начинают работу с 00:00 дня голосования. Обычные участки открываются в 7 и 8 часов утра, закрываются в пять часов вечера.

В Великобритании голосуют по четвергам. День рабочий и поэтому голосование длится долго – 15 часов. Ранее участки закрывались на час раньше. По окончании голосования участковая комиссия итоги не подводит. Британское правило – печатывать боксы с бюллетенями

и направлять их в центр по подсчету голосов – действует во многих странах мира. В бывших британских колониях и самоуправляющихся владениях Великобритании (остров Мэн, Нормандские острова и т.д.) время работы участков аналогично тому, что в бывшей метрополии; день также выбирают рабочий, хотя это не всегда четверг.

После жесткого расставания друг с другом бывшие югославские республики сохранили одно и то же время голосования, в воскресенье. Интересно, что на референдуме по вопросу государственной самостоятельности Черногории 21 мая 2006 года наибольшее количество голосов против развала Югославии было отдано в Санджаке – области на границе Сербии и Черногории, населенной преимущественно славянами-мусульманами.

Республики бывшего СССР в отличие от Югославии расстались друг с другом без гражданской войны, но режим работы избирательных участков почти везде разный, как и другие технические детали процедуры.

Например, в Грузии и Эстонии прорезь в ящике для голосования (так же, как, например, в Испании) прикрывается листом бумаги. Специальный сотрудник избирательного участка прямо на ящике заверяет бюллетень печатью и лишь затем отодвигает бумажный лист, чтобы избиратель мог опустить бюллетень.

В Азербайджане списки избирателей размещены в Интернете.





Некоторые бывшие советские республики ввели маркировку пальцев избирателей и так далее.

По законам СССР и РСФСР 1988-1989 годов голосование проводилось с 7 до 20 часов. Еще раньше голосование проходило с 6 часов утра до 10 часов вечера.

Законы РСФСР 1989 года предусматривали изменение времени голосования в случае необходимости с учетом местных условий. По закону РСФСР «О референдуме РСФСР» голосование проводилось с 7 до 22 часов. День недели эти законы не оговаривали; повторные выборы и повторное голосование проводились в будние дни. 12 декабря 1993 года голосование шло с 8:00 до 20:00. По законам 1995 и 1997 годов голосование длилось с 8:00 до 22:00. По законам 1999 года и по настоящее время федеральные выборы проводятся с 8:00 до 20:00, региональные и местные – дольше на 2–3 часа.

В Турции географическое положение территории и этнический состав населения частично дифференцирует режим голосования. В провинциях на востоке и юго-востоке, преимущественно населенных курдами, голосование начинается и заканчивается на час раньше, чем в остальной части страны: 3 ноября

2002 года – с 6:00 до 15:00, 22 июля 2007 года – с 7:00 до 16:00. В других провинциях (включая Анкару и Стамбул) голосование начинается и завершается на час позже.

В США среднее время голосования в «большой вторник» – 13 часов. По штатам единого времени для всей страны нет. На восточном побережье самые ранние часы открытия участков: в Вермонте – 5:00, Массачусетсе – 5:45. Максимальная длительность голосования – 15 часов – предусмотрена в штате Нью-Йорк. По 14 часов голосуют в Айове, Канзасе, Коннектикуте, Луизиане, Мэне, Нью-Гемпшире, Нью-Джерси, Северной Каролине и Северной Дакоте, Род-Айленде, Вермонте. В штатах Аляска, Аризона, Висконсин, Калифорния, Делавэр, Иллинойс, Мэриленд, Массачусетс, Мичиган, Миннесота, Миссури, Монтана, Огайо, Орегон, Пенсильвания, Юта, Вирджиния, Вашингтон, Западная Вирджиния и федеральном округе Колумбия нормативное время голосования – 13 часов. В Алабаме, Арканзасе, Колорадо, Флориде, Джорджии, Айдахо, Индиане, Кентукки, Миссисипи, Небраске, Неваде, Нью-Мексико, Оклахоме, Южной Каролине и Южной Дакоте, Теннесси, Техасе и Вайоминге пункты голосования работают по 12 часов. На Гавайях день выборов

длится 11 часов. Законодательством некоторых штатов предусмотрено изменение и/или продление времени работы участков на местных выборах по мере необходимости. Вывод по Северной Америке: географического, а также исторического влияния (имеются в виду 13 штатов США, объявивших о независимости) на продолжительность времени голосования по штатам и провинциям нет.

Во многих странах для участия в выборах избиратели регистрируются посредством Интернета. Но даже современная электроника временами дает сбои, случаются накладки. В подобных случаях предусмотрены соответствующие процедуры. Например, если избиратель, пришедший голосовать в Австралии, не находит себя в списке после электронной регистрации, он составляет и подает декларацию о голосовании в отдел претензий.

В Сингапуре те, кто пришел голосовать в разгар голосования, с 8 до 10 утра, ждут своей очереди. После 10 утра до раннего вечера очереди, как правило, короче. Поэтому избирателям советуют не приходить с утра, как и не ждать до последней минуты.

Представляется, что идентичное расписание пунктов голосования в некоторых соседних странах – не



более чем совпадение (например, в Африке: Мали и Нигер, Замбия и Малави). Поскольку колониальное прошлое у большого числа соседей одинаковое, то пример все берут, как правило, со своей метрополии. Но местные условия диктуют расписание даже на небольших расстояниях. Так, на острове Маврикий голосовать начинают в 6 часов утра. На расположенном неподалеку небольшом острове Родригес, относящемся к государству Маврикий, голосование начинается в 5 часов утра.

На Ближнем Востоке выборы – явление относительно новое. Расписание работы участков, как и другие детали процедуры (вид бюллетеней и способы их заполнения, материал, из которого изготавливаются ящики для голосования и т.п.), определяют местные пристрастия и финансовые возможности. Приведем несколько интересных и необычных примеров.

11 июля 2000 года (вторник) и 27 мая 2007 года (воскресенье) голосование на референдумах по утверждению Президентом Сирии Башара Асада пришлось продлить на 3 часа в связи с большим наплывом

избирателей. В 2000 году на участке, где голосовал Б. Асад, многие избиратели резали себе пальцы, чтобы кровью поставить в бюллетене «Да». Парламентские выборы проходят в течение двух дней, воскресенья и понедельника: 2–3 марта 2003 года, 22–23 апреля 2007 года. Избирательные участки размещаются в государственных учреждениях, школах и отелях.

На выборах в Йемене, как правило, очень остро стоит вопрос безопасности. Дело в том, что на руках у граждан находится до 9 млн единиц огнестрельного и холодного оружия, а закона, запрещающего его ношение, нет. Из 20 млн жителей страны правом голоса в Йемене обладают 9,25 млн человек, в том числе 3,9 млн женщин. Несмотря на запрет властей, 20 сентября 2006 года практически все мужское население Йемена пришло на избирательные участки с кинжалами – неотъемлемым атрибутом национального мужского костюма. По решению ЦИК участки закрылись на два часа позже из-за большого числа желающих проголосовать.

В Бахрейне по желанию или необходимости можно голосовать не по

месту жительства. Для таких случаев указом короля от 9 октября 2006 года предусмотрено открытие 15 пунктов общего голосования. Работа избирательных участков может быть продлена максимум на 2 часа, если кандидаты выступают с соответствующим заявлением.

В Иордании выборы признаются состоявшимися, если в них участвовала половина избирателей. Если до 19:00 нет нужной явки, то согласно закону № 34 от 17 июля 2001 года председатель ЦИК может продлить голосование на 2 часа.

После обобщения сведений о работе пунктов голосования в странах Африки у нас сложилось мнение, что расписание служит скорее указанием, которым должны руководствоваться организаторы электорального события, а не граждане, которые приходят голосовать. Расписание почти повсеместно не соблюдается, а граждане собираются у пунктов накануне, еще с вечера. Участки открываются позже (иногда значительно позже), может не хватать бюллетеней, ящиков для голосования или списков избирателей, окончание затянувшегося голосования

приходится проводить в темноте или при свечах, так как электричества либо нет совсем, либо на его оплату нет средств (чему свидетельство не только рапорты наблюдателей, но и многочисленные фоторепортажи в Интернете).

Приведем пример почти образцового африканского голосования – 11 октября 2005 года после 14 лет гражданской войны в Либерии. Образцового еще и потому, что оно закончилось без обычного в Африке поствыборного кровопролития. В этот день одновременно проходили выборы Президента и обеих палат парламента. Избиратели с двух часов ночи начали выстраиваться в очереди перед избирательными участками, обустроенными в церквях, школах, полуразрушенных зданиях государственных учреждений, палатках и деревенских хижинах. Некоторые усаживались на принесенные с собой скамейки и укрывались от дождя и солнца под зонтиками. Бесконечные очереди на голосование, в которых вспыхивали мелкие драки сторонников разных кандидатов, заполняли окрестные улицы. Миссия ООН в Либерии обеспечила Национальную избирательную комиссию техническими рекомендациями, предоставила значительную материально-техническую поддержку, которая позволила охватить все районы страны, невзирая на разрушенную инфраструктуру и почти полное отсутствие связи. Персонал миссии (17 тыс. человек) обеспечил безопасность всех этапов избирательного процесса. Китайские «голубые каски» перевозили материальные средства проведения выборов в столицу и окружающие районы. Каждый избиратель получал три бюллетеня – красный «президентский», синий «сенатский» (из которого нужно было выбрать двоих) и зеленый – для палаты представителей. На заполнение бюллетеней отводилось не больше 7 минут, и почти поголовно неграмотные избиратели портили много бюллетеней.

Единственное в западном полушарии государство, образованное неграми, – Гаити. Здесь в ходе пре-

зидентских выборов 7 февраля 2006 года три человека погибли и восемь получили ранения. Причина инцидентов – плохая организация голосования и чрезмерный энтузиазм граждан, во что бы то ни стало стремившихся принять участие в выборах, дата которых только в 2006 году переносилась четырежды. Избирательные участки должны были открыться в 6 утра, однако нехватка персонала и инвентаря, пропажа бюллетеней и другие проблемы в ряде мест привели к тому, что участки вовремя не открылись и приходившим проголосовать пришлось стоять в длинных очередях несколько часов. Сотрудники ООН оказывали властям содействие в доставке бюллетеней в труднодоступные горные районы (на вертолетах и мулах), а власти не могли назвать точное время закрытия участков. Апостериори были серьезные причины говорить о фальсификации итогов голосования, так как после выборов «голубые каски» ООН на свалке Порт-о-Пренса обнаружили нераспечатанные ящики для голосования с бюллетенями.

Информация о почасовой отчетности (сведения нужно подавать с избирательных пунктов «наверх») встретилась нам на сайте избирательной комиссии Южной Африки. Режим работы избирательных комиссий и пунктов голосования в день выборов подробно расписан в рабочей книге №3 (Flow Charts and Processes Workbook), составленной независимой избирательной комиссией и размещенной на веб-сайте. В ней указано, что члены избирательной комиссии должны собраться в 6:00, через полчаса объявляется 30-минутная готовность. Накануне руководитель участковой комиссии должен иметь уверенность, что придут все необходимые люди, а ключи от помещения будут находиться в доступном месте. В 7:00 участок должен быть открыт, каждые следующие полчаса о ходе выборов подается рапорт. В 17:00 составляется итоговый рапорт, в котором должны быть указаны все возникшие проблемы и возможность их решения до 21:00 – времени закрытия участков.

Подводя краткие итоги нашего анализа особенностей процедуры проведения голосования, можно сделать выводы:

- ✓ – **длительность голосования в большинстве стран мира распределяется в промежутке от 8 до 15 часов, при проведении голосования в рабочий день – от 13 до 15 часов;**
- **первостепенное значение для определения продолжительности времени в день электорального события имеют местные особенности организации выборов, во многом производные от типа политической культуры населения и устройства его повседневной жизни;**
- **географическая, политическая и экономическая близость стран не определяет временных рамок электоральной процедуры;**
- **продолжительность голосования в значительной степени определяют особенности местных бюрократических машин;**
- **в Северной Америке нет географического и исторического влияния на время голосования, которое выразилось бы в идентичности расписания работы станций голосования по штатам и провинциям;**
- **во многих странах мира на разных континентах время закрытия участков переносят в связи с большим наплывом избирателей;**
- **в странах третьего мира расписание работы пунктов голосования часто не соблюдается и служит скорее директивой, которой должны руководствоваться организаторы электорального события, а не граждане, которые приходят голосовать.** ✓



Дмитрий ЕЖОВ,
кандидат политических наук, доцент

Институт выборов в Советском государстве 1918–1937 гг. в документах, материалах и восприятии современников. Под общей научной редакцией Ю.А. Веденева и И.Б. Борисова. М. 2010.

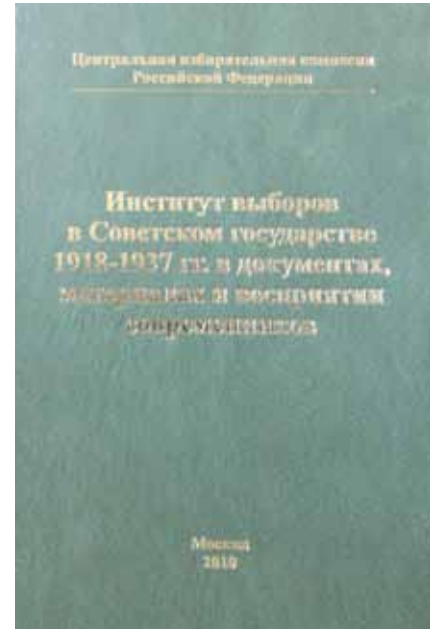


ИНСТИТУТ ВЫБОРОВ В ЗЕРКАЛЕ ИСТОРИИ

Современное развитие института выборов в России привлекает внимание исследователей, работающих в рамках различных научных дисциплин и направлений. Недостаток литературы, где в том или ином контексте рассматривались бы сегодня соответствующие проблемы, констатировать не приходится – существует большое количество трудов в области политологии, права и социологии, способствующих всестороннему позиционированию проблемы в научных и экспертных кругах.

В условиях проведения избирательных кампаний активизируется наполнение данной тематикой и политической публицистики. Как раз публицистические заметки о выборах наполнены порой поверхностными рассуждениями о доминировании в российском избирательном процессе тенденций, не укладывающихся в логику выборов как таковую и приводящих к потере в них соревновательного эффекта. Периодически в более аргументированном варианте такая точка зрения прослеживается и в строго научных исследовательских проектах, посвященных специфике организации избирательных кампаний в российских условиях.

Так или иначе, оценка любого явления или института должна быть не только взвешенной и эмпирически проверяемой, но и документально доказуемой. Очевидно, что в определенной степени современная модель института выборов в России не могла не перенять элементы, характерные для принципов организации выборов, действовавших во времена



СССР. Несмотря на доминирующий в массовом сознании стереотип, заключающийся в признании отсутствия выборов в советском государстве, следует признать его ошибочность, вследствие факта наличия избирательных механизмов в СССР. Знание соответствующих механизмов позволяет подойти к оценке избирательного процесса в современной России, а также анализу его природы более аргументировано.

Довольно полную картину, демонстрирующую характер развития института выборов советской эпохи, содержит выпущенный в 2010 году сборник «Институт выборов в Советском государстве 1918–1937 гг. в документах, материалах и восприятии современников», посвященный важнейшим аспектам социально-политической жизни и электоральной практики РСФСР и СССР 1918–1937 годах.

Издание вызывает большой интерес, прежде всего, по двум причинам. Во-первых, оно затрагивает историю института выборов переходного

периода, времени становления советской государственности; а во-вторых – по причине наличия у сегментов политической системы, к которым и относится институт выборов, свойства воспроизводства. Примечательно, что вследствие практической реализации указанного фактора мы сегодня в условиях начала второго десятилетия XXI века в определенном смысле наблюдаем реинкарнацию отдельных элементов электоральной практики, свойственной советской эпохе.

Ознакомление с опубликованными документами и материалами с целью их дальнейшего последовательного анализа и использования в качестве информационной базы в исследовательской практике требует четкого осознания исторического контекста, с которым выстраивается ассоциативный ряд. Вводная часть настоящего издания достаточно полно раскрывает исторические условия формирования системы электоральных механизмов в Советском государстве постреволюционного периода, что способствует пониманию особенностей соответствующего процесса.

Начальный этап развития избирательного процесса советской эпохи хронологически совпадает с периодом, являющимся предметом рассмотрения авторов-составителей сборника. Данный факт представляется довольно значимым, поскольку

в рамках соответствующих временных пределов были заложены основы системы «советского представительства» в целом, во многом сопутствовавшие эволюции института выборов в СССР до момента крушения советской политической системы. Избирательная система Советского государства рассматривается в качестве прямого отражения системы политической. Как и система политическая, советская избирательная система функционировала на основе принципа однопартийности, что безусловным образом определяло ее своеобразие.

Институт выборов развивался в условиях доминирования правящей партии на политическом поле на фоне признания за ней фактического статуса единственной легитимной партийной структуры. Эволюция института выборов в постреволюционный период таким образом стала образцом процесса, превращающего традиционные демократические нормы в номинально присутствующие процедуры по причине отторжения системой электоральной практики «буржуазной демократии». При этом достаточно значимым является сам факт юридического закрепления оснований для предоставления отдельным категориям граждан избирательных прав, фигурирующий в Конституции РСФСР 1918 года, что является следствием еще одной черты, характерной для постреволюци-

онной электоральной практики Советской России, которая выражалась в политической сегрегации населения по классово-имущественному признаку. Это привело к утверждению института лишения избирательных прав на основе социального или классового статуса граждан.

В качестве отличительной особенности начального этапа в становлении советской избирательной системы выступает и производственный принцип организации и проведения выборных собраний, предполагавший прикрепление избирателей для осуществления волеизъявления к месту работы, а не к месту жительства. Эти и некоторые другие характеристики определяли направление развития советской избирательной системы, а большая их часть сопровождала процесс ее эволюции вплоть до реформы, пришедшейся на середину 1930-х годов, основные результаты которой зафиксированы в Конституции СССР 1936 года.

Сегодня в условиях демократизации избирательного процесса и закрепления в нормативно-правовых актах всеобщего избирательного права эти и другие особенности организации выборов в Советском государстве выглядят архаичными, но их последовательное изучение, основанное на анализе достоверных документальных источников, необходимо не только для того, чтобы знать собственную историю.



Принципиальное значение изучение советской электоральной практики имеет в качестве целей сравнение опыта проведения выборов в прошлом и настоящем, извлечение уроков и в определенной степени осуществление перманентной модернизации современной избирательной системы на базе анализа и оценок пути, пройденного институтом выборов в XX веке в рамках его эволюции. На достижение соответствующего результата и направлено издание настоящего сборника документов и материалов, предпринимаемое впервые и ликвидирующее имевшийся пробел, выраженный в явной нехватке целостных и систематизированных источников по истории института выборов в Советской России.

Структура сборника логична, последовательна и концептуально обоснована, она подразумевает наличие семи разделов, в различных форматах отражающих центральные аспекты общественно-политической жизни и электоральной практики постреволюционного периода. Первый раздел «Законодательство по выборам 1918-1935 гг.» представляет собой подборку нормативно-правовых актов, регламентирующих избирательный процесс и сгруппированных в хронологической последовательности их принятия.

Документы, представленные в данном разделе, различны по своим видам – это конституции РСФСР, декреты, постановления ЦИК СССР и его Президиума, постановления ВЦИК, резолюции съездов Советов. При учете официальной природы происхождения публикуемых источников следует признать, что все они обладают высокой степенью достоверности и, в связи с этим могут должным образом использоваться в исследованиях, посвященных истории института выборов и избирательного права. Наибольший интерес из опубликованных в разделе документов могут представлять инструкции о перевыборах в Советы (1925 г.) и о выборах городских и сельских Советов и о созыве съездов Советов (1926 г.), поскольку в данных источниках производится

систематизация наиболее значимых аспектов избирательного процесса, актуальных на момент принятия соответствующих нормативных актов. Особого внимания заслуживает текст Положения о Всероссийской Центральной Избирательной Комиссии (1925 г.), свидетельствующий о факте институционализации избирательных процедур в Советском государстве.

Второй раздел сборника представлен материалами в виде текстов выступлений руководителей Коммунистической партии и Советского государства по вопросам выборов, резолюций пленумов ЦК (1924-1930 гг.) и публикаций в газете «Правда» (1928 г.) в качестве директив Коммунистической партии, стенограмм обсуждений предвыборной работы и деятельности Советов на съездах Советов и всесоюзных совещаниях. Источники, опубликованные в рамках данного раздела, прежде всего интересны с точки зрения их разноплановости и в то же время содержательной последовательности, выраженной в приверженности ценностям существовавшего на момент их появления режима и их пропаганде.

Соответствуя своему времени, документы содержат мнения руководства Советского государства о внутривнутриполитических процессах 1920-х годов, теоретико-прикладных основах организации выборов и рассуждения об особенностях модели однопартийной системы, закрепившейся в СССР, ставшей одним из центральных элементов так называемой «советской демократии». Как не парадоксально, упоминание о демократических нормах в этом контексте выглядит вполне уместным, поскольку с формальной точки зрения историческая эпоха, о которой идет речь, предполагала практику избрания властей.

В целом, материалы данного раздела представляют аналитическую ценность по двум причинам. Первая из них заключается в том, что они аккумулируют в себе политическую риторiku соответствующей эпохи и на этой основе являются важным



источником, представленном в виде симбиоза официальных данных и апелляции к конкретному историческому фону; вторая – в том, что опубликованные документы отражают специфику политического дискурса 1920-х годов, проявившегося в ходе общесоюзных форумов, в том числе на Совещании по вопросам советского строительства (1925 г.), на III Съезде Советов СССР (1925 г.) и Всесоюзном совещании при ЦИК СССР по вопросам перевыборной кампании Советов 1929 года (1928 г.).

Сам факт возникновения дискуссий по вопросам организации предвыборной работы и практики формирования органов власти в правящих кругах Советского государства свидетельствует об уделении соответствующему вопросу большого внимания со стороны Советов, что лишний раз подтверждает тезис о чрезвычайной важности комплексного анализа содержания источников, опубликованных в данном разделе, в целях изучения эволюции института выборов.

В третьем разделе представлены документы и материалы избирательных кампаний 1918-1936 годов, в том числе региональные инструкции по выборам городских и сельских советов, протоколы заседаний избирательных комиссий, отчеты, информационные сводки о ходе выборов, письма избирателей и публикации в периодических изданиях. Большая часть опубликованных в данном разделе источников отражает

специфические особенности избирательного процесса советской эпохи, в том числе, в его региональном измерении.

Но ознакомление с содержанием представленной информации может быть любопытным и с точки зрения иных аспектов. Так, некоторые материалы периодической печати, в частности «У нас на перевыборах (Письмо из Воронежской губернии)» и «Из жалоб на перевыборы (обзор писем, поступивших в газету «Беднота)», содержат данные, подтверждающие факты нарушений при проведении выборов. Несмотря на относительную субъективность, выраженную в природе источника, соответствующие данные интересны в изучении протоформ нарушений, современные вариации которых встречаются в организации выборов и сегодня. Отдельные материалы демонстрируют уровень правовой культуры избирателей и могут быть составными содержательными компонентами документальной базы, на основе анализа которой можно продуцировать мнения о моделях электорального поведения советских граждан. Например, в «Тематической подборке «Крестьянской газеты» за 31 ноября 1924 года «Перевыборы сельсоветов» приведены мнения из-

бирателей, характеризующие мотивацию осуществления того или иного выбора. Таким образом, очевидно, что содержательная сторона избирательных кампаний 1918–1936 годов не потеряла своей актуальности, о чем свидетельствуют материалы, опубликованные в третьем разделе сборника.

Четвертый раздел «Оценка советской политической системы» состоит из текстов, принадлежащих перу критиков режима большевиков в СССР, среди которых революционер и меньшевик Ф.И. Дан, социолог и правовед Н.С. Тимашев, писатель С.М. Голицын, английский философ и общественный деятель Б. Рассел. Ознакомление с данной подборкой позволяет читателю составить комплексное мнение о существовавших альтернативных взглядах на политическую систему Советской России среди современников процесса ее становления, что способствует более объективному восприятию исторического контекста, в рамках которого развивался институт выборов в 1918–1937 годах. Общим содержательным мотивом, характеризующим представленные в разделе материалы, является признание политического устройства СССР, в целом, и организации процесса формирования

органов власти, в частности, далеко неидеальными и стремящимися к саморазрушению с течением времени. Обращение авторами-составителями настоящего издания к проблеме рефлексии особенностей политического строя в СССР в глазах оппозиционно настроенной общественности лишний раз демонстрирует и без того очевидную зависимость характера электоральной практики от тенденций, определяющих политическое развитие того или иного государства.

В пятом разделе представлены материалы, раскрывающие ход реформы избирательной системы СССР, проведенной в 1935–1937 годах. Сама электоральная реформа проводилась параллельно с конституционной реформой 1936 года на фоне централизации тотальности феномена выборов в советской политической системе и достижения апогея административного механизма в системе избирательной. Процесс реформирования избирательной системы Советского государства авторами-составителями сборника заметно выделяется в качестве ключевого этапа в эволюции института выборов, что вполне обосновано ввиду высокой степени значимости соответствующих событий. Причина





этого проста – в результате реформы советская избирательная система стала цельной и более прогрессивной, в ней были нейтрализованы компоненты, негативно отражавшиеся на формировании электоральной практики, наподобие политической сегрегации по классово-имущественному признаку и производственного принципа организации и проведения выборных собраний. Основным достижением реформы стало введение всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании, что было закреплено в Конституции СССР 1936 года. Материалы, представленные в разделе, поэтапно раскрывают основные моменты политического реформирования середины 1930-х годов в контексте электоральной проблематики. Среди опубликованных документов источники, иллюстрирующие процесс подготовки реформы советской избирательной системы, директивные выступления И.В. Сталина, проект и окончательный текст Конституции СССР 1936 года, материалы пленумов ЦК ВКП(б). Отдельного внимания заслуживают документы и материалы, связанные с подготовкой Положения о выборах в Верховный Совет СССР, так как публикуются впервые. Вызы-

вает интерес и публикация Письма вице-президента фирмы Automatic Voting Machine Corporation А.И. Микояну, содержащее предложение о содействии в процессе проведения выборов посредством использования на выборах в СССР автоматической машины для голосований, являвшейся технической разработкой соответствующей компании. Данный факт свидетельствует об очевидно позитивном восприятии прогрессивной трансформации советской избирательной системы за рубежом и ее потенциале к дальнейшему совершенствованию. В целом, материалы и документы, собранные в рамках пятого раздела, являются отражением очередного этапа в эволюции института выборов в советской политической системе.

Шестой раздел сборника «Законодательство по выборам СССР 1937 г.» содержит нормативно-правовую базу кампании по выборам Верховного Совета СССР 1937 года, проводившихся уже по новому законодательству. В нем представлены различные нормативно-правовые акты, регламентирующие избирательные процедуры. Положение о выборах в Верховный Совет СССР от 9 июля 1937 года и другие документы, опубликованные

в данном разделе, демонстрируют эволюцию электоральной практики в СССР, вызванную проведением реформы советской избирательной системы и принятием новой Конституции. В результате совокупного анализа содержания опубликованных документов можно делать выводы о степени трансформации как значения института выборов в советской политико-правовой системе, так и его характера.

Седьмой раздел посвящен организации избирательного процесса по выборам депутатов Верховного Совета СССР в 1937 году. Его содержание вызывает довольно большой интерес, поскольку большинство документов данного раздела, отражающих конкретные сущностные компоненты избирательного процесса 1937 года, публикуется впервые. Комплексный и последовательный анализ материалов раздела позволяет реконструировать технологические особенности организации избирательной кампании в СССР в 1937 году, особенно в ее тактическом направлении, в части агитационно-пропагандистской работы. Так, документы «О литературе для агитаторов и пропагандистов к выборам в Верховный Совет СССР» и «О массовой литературе к выборам



в Верховный Совет СССР» от 8 сентября 1937 года включают в себя конкретные данные о содержательном направлении и объеме выпускавшихся агитационно-пропагандистских материалов. Использование такой информации может быть полезным не только при исследованиях агитационно-пропагандистской работы на выборах в историческом контексте, но и в рамках изучения эволюции политической пропаганды в целом. Специалистам по политической риторике и подготовке текстов для выступлений политических деятелей будет

интересной «Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы в Большом театре», произнесенная И.В. Сталиным 11 декабря 1937 года. Явно выделяются из заключительного раздела сборника приведенные статистические данные по выборам в Верховный Совет СССР 1937 года, являющиеся важными в контексте возможности их использования в качестве эмпирической базы в научных исследованиях. В целом при ознакомлении с содержанием данного раздела у читателя формируется осознание совершенствования электоральной практики в СССР с течением времени, произошедшего под влиянием ряда факторов, из совокупности которых, безусловно, выделяется модернизация избирательной системы, прошедшая на середину 1930-х годов. Опубликованные в заключительной части сборника материалы и документы коррелируются с исторической действительностью и являются индикатором эволюции института выборов.

Выход в свет сборника «Институт выборов в Советском государстве 1918–1937 гг. в документах, материалах и восприятии современников» достаточно своевременен в условиях необходимости продуцирования оценок относительно актуального состояния института выборов в России посредством анализа советской электоральной практики в исторической ретроспективе. Практическая значимость издания заключается в возможности использования опубликованных в нем источников в правовых, политологических и исторических исследованиях, а также иных исследованиях, в той или иной степени затрагивающих проблематику избирательного процесса. Кроме того, собранные в настоящем издании материалы и документы могут применяться в рамках образовательных программ, реализуемых избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, и программ по обучению организаторов выборов. Сборник адресован широкому кругу лиц, интересующихся историей института выборов.





Делегация Комиссии по президентским выборам Арабской Республики Египет в ЦИК России

12 декабря 2010 года по приглашению ЦИК России в Москву прибыла делегация Комиссии по президентским выборам Арабской Республики Египет в составе председателя Комиссии, председателя Конституционного Суда Египта Фарука Ахмеда Султана, Генерального секретаря Комиссии Абделя Азиза Омара и члена Комиссии Хатема Багета. Это первое официальное посещение нашей страны организаторами выборов в Египте.

13 декабря 2010 года состоялась встреча Председателя ЦИК России Владимира Евгеньевича Чурова с членами делегации.

В беседе приняли участие член ЦИК России Сиябшах Магомедович Шапиев и Чрезвычайный и Полномочный Посол Арабской Республики Египет в Российской Федерации Мохаммед Алла Эльдин али Шавки Эльхадиди.

В ходе обсуждения перспектив развития двустороннего сотрудничества между избирательными органами России и Египта были рассмотрены конкретные вопросы начала сотрудничества, определен ряд направлений для совместной деятельности.

Прежде всего, это противодействие попыткам криминала проникнуть во власть, рассмотрение избирательных споров в судах и в комиссиях, организация эффективного контроля над расходованием средств избирательных фондов и выявление случаев нарушений в финансовой сфере во время подготовки и проведения выборов.

В ходе визита делегации Комиссии по проведению президентских выборов в Арабской Республике Египет состоялась отдельная рабочая встреча с членом ЦИК России С.М. Шапиевым, курирующим вопросы международного сотрудничества в области избирательных систем со странами Ближнего Востока и Северной Африки.

На встрече были обсуждены особенности избирательных систем России и Египта. Особое внимание уделялось специфике порядка голосования и подсчета голосов на участковых избирательных комиссиях, взаимодействию избирательных органов с политическими партиями, рассмотрены методики противодействия возможным махинациям и подтасовкам на выборах.

Так же состоялась встреча египетских гостей с руководством и сотрудниками Российского центра обучения избирательным технологиям при ЦИК России. Участники встречи обсудили основные принципы и механизмы организации избирательного процесса в Российской Федерации и Арабской Республике Египет. Руководитель РЦОИТ при ЦИК России А.В. Иванченко ознакомил египетских коллег с историей формирования демократических основ проведения выборов в Российской Федерации, опытом организации и проведения президентских и парламентских выборов в нашей стране, изложил свое видение специфики отечественного избирательного процесса.

Представители египетской стороны подробно рассказали о правовом регулировании избирательного процесса в АРЕ, видах и уровнях выборов, сроках выдвижения кандидатов, полномочий избираемых органов власти, конституционных основах деятельности избирательных органов и других аспектах электоральной практики.

Особое внимание было уделено перспективам электронного голосования. Египетские коллеги рассказали о том, что у них внедрение электронных технологий находится в стадии активной проработки. В перспективе властями Египта планируется внедрение электронного голосования

с использованием индивидуального идентификационного номера для каждого избирателя. Для этой цели уже составлены и опубликованы на официальном сайте Верховной избирательной комиссии АРЕ списки избирателей, сопровождаемые количественными данными по всем регионам страны.

В свою очередь представители РЦОИТ при ЦИК России рассказали коллегам из Египта об образователь-

ных проектах, программах и мероприятиях, проводимых в целях широкого правового и гражданского просвещения участников избирательного процесса в нашей стране. Членам иностранной делегации были вручены демонстрационные экземпляры изданий, посвященных российскому и зарубежному избирательному процессу.

По итогам встречи была достигнута договоренность о дальнейшем

сотрудничестве и обмене опытом в вопросах организации и проведения избирательных кампаний.

В ходе визита египетские коллеги ознакомились с работой Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» и технических средств, обеспечивающих возможность электронного голосования, – комплексов обработки избирательных бюллетеней и комплексов для электронного голосования. ✓

Состоялось тестирование образцов избирательных бюллетеней

1 декабря 2010 года в Центральной избирательной комиссии Российской Федерации состоялось тестирование образцов избирательных бюллетеней для голосования на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва.



Представленные варианты были разработаны с учетом возможности размещения в нем до 10 фамилий кандидатов в федеральной части списков политических партий – в соответствии с законом, недавно принятым Федеральным Собранием. В мероприятии приняли участие Председатель ЦИК России В.Е. Чуров, члены ЦИК России, представители политических партий, общественных организаций, а также избиратели различных возрастных групп.

Мероприятие открыл секретарь ЦИК России Н.Е. Конкин, который рассказал о значении тестирования и обозначил предстоящие действия и процедуры. Он отметил, что тестирование проводится в целях выбора наиболее оптимальной для восприятия человека формы избирательного бюллетеня. Полученные результаты в дальнейшем будут учтены при официальном утверждении документа, с помощью которого состоятся выборы очередного состава Государст-

венной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

В.Е. Чуров обратил внимание участников и гостей мероприятия на то, что представляемые образцы не являются избирательными бюллетенями. «Официального проекта бюллетеня еще нет, – подчеркнул он. – Мы показываем первые возможные образцы – приступаем к процедуре согласования формы избирательного бюллетеня. И начинаем с тестирования простыми избирателями – теми, которые сами не являются организаторами выборов».

Председатель ЦИК России сообщил, это в ходе тестирования будут использоваться как официально утвержденные бюллетени, так и предлагаемые новые формы – с горизонтальным расположением информации. Это позволит уменьшить размер документа, что актуально в связи с увеличением объема публикуемой информации в федеральной части списков политических партий.

Назвав мероприятие исторически значимым, Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации отметил, что для ЦИК России очень важно знать мнение представителей различных возрастных и социальных групп об удобстве предлагаемых форм избирательного бюллетеня для восприятия и заполнения.

Член ЦИК России Л.Ф. Демьянченко разъяснила правила тестирования, продемонстрировала различные формы избирательного бюллетеня и пригласила участников эксперимента на модельный избирательный участок, оборудованный как традиционными, так и современными средствами для голосования.

Участникам тестирования было предложено заполнить различные варианты формы избирательного бюллетеня, проголосовать в тестовом режиме, а затем высказать свое мнение в ходе тематического опроса. Результаты тестирования были обнародованы после обработки информации, полученной в ходе опроса. ✓

Наши диссертанты: защита научных работ по избирательному праву в 2010 году

В рамках Концепции организации обучения кадров избирательных комиссий и других участников избирательного процесса в Российской Федерации на 2009–2011 годы, принятой Постановлением ЦИК России 18 февраля 2009 года, в 2010 году в соответствии с планом профессиональной подготовки, профессиональной переподготовки и послевузовского профессионального образования, предусматривающим обучение в заочной аспирантуре, докторантуре, подготовку кадров избирательных комиссий по программам профессиональной подготовки, в диссертационном совете Д 502.006.10 Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации состоялась защита докторской диссертации члена Общественного научно-методического консультативного совета при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Р.Т. Биктагирова по теме «Субъект избирательного права России: конституционно-правовое исследование».

В своей работе автор диссертации, в частности, высказался о необходимости продолжения работы по совершенствованию избирательного законодательства путем законодательного закрепления новых функций избирательных комиссий. По мнению Р.Т. Биктагирова, необходимо продолжить систематизацию избирательного законодательства Российской Федерации как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Федерации, повышать степень согласованности и системности материальных и процессуальных норм избирательного права Российской Федерации, добиваться большей устойчивости законодательства о выборах.

Заслуживают внимания идеи автора о необходимости разработки и введения дополнительных правовых и организационных гарантий, создающих условия для реализации беспартийными гражданами своего пассивного избирательного права, обогащения свободного депутатского мандата элементами императивного характера, расширения круга государственных и муниципальных органов, избираемых в ходе выборов.

В 2010 году также в рамках Плана обучения состоялись защиты нескольких кандидатских диссертаций по избирательному праву.

Так, на заседании диссертационного совета Д 502.006.10 Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации на соискание ученой степени кандидата юридических наук была представлена работа заместителя председателя Избирательной комиссии Магаданской области И.Л. Буравченко по теме «Конституционно-правовой статус избирателя в Российской Федерации».

В диссертации И.Л. Буравченко определено содержание конституционно-правового статуса избирателя, описаны элементы его структуры, уточнено определение понятия «конституционно-правовой статус избирателя», детально рассмотрены правовые условия приобретения и реализации статуса избирателя, что может представлять интерес не только для избирательного права и практики выборов, но и в целом для конституционного права, а также и для теории права, отраслевых правовых наук, политологии и социологии.

Выводы, рекомендации и предложения, сформулированные И.Л. Буравченко, могут способствовать дальнейшему совершенствованию законодательства Российской Федерации о выборах и иных отраслей права. Результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности избирательных комиссий, органов государственной власти и местного самоуправления, а также иными участниками избирательного процесса.

Заместитель начальника Управления информации и общественных связей Аппарата ЦИК России Т.В. Нечипоренко защитила кандидатскую диссертацию на тему «Информационное обеспечение выборов – институт избирательного законодательства Российской Федерации». Защита работы прошла на заседании диссертационного совета Д 502.006.10 Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации.

В работе анализируются особенности правовых отношений, складывающихся при осуществлении информирования избирателей по вопросам подготовки и проведения выборов в Российской Федерации, проведения предвыборной агитации, выявляется системная природа информационного обеспечения выборов как института избирательного законодательства, объединяющего группу взаимосвязанных норм федеральных законов о выборах, законов субъектов Российской Федерации о выборах и нормативных подзаконных актов.

В диссертации исследованы формы и методы информационно-разъяснительной работы с избирателями в ходе федеральных и региональных избирательных кампаний, осуществляемой ЦИК России совместно с Российским центром обучения избирательным технологиям при ЦИК России, а также избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации.

В работе указывается, что специфика института информационного обеспечения выборов связана с особой ролью его составных частей – информирования избирателей и предвыборной агитации, раскрывается значение информации и роль информационного обеспечения выборов в обеспечении гласности и открытости избирательного процесса как необходимого условия проведения демократических выборов.

С авторефератами указанных диссертаций, а также другими новинками по избирательному праву и избирательному процессу, опубликованных в 2010 году, можно ознакомиться на сайте Российского центра обучения избирательным технологиям при ЦИК России (www.rcoit.ru) в разделе «Электронная библиотека».



Валентин МАРЬЕНКОВ,
исполняющий обязанности
начальника отдела издательских
и электронных ресурсов РЦОИТ
при ЦИК России

СОДЕРЖАНИЕ «ЖУРНАЛА О ВЫБОРАХ» ЗА 2010 ГОД

АКЦЕНТ	
От первого лица	
<i>Владимир Чуров.</i> По вектору, заданному Посланием Президента	1
<i>Владимир Чуров.</i> Демократия и основные принципы избирательной системы	4
<i>Владимир Чуров.</i> По принципу коллегиальности	2
<i>Владимир Чуров.</i> Подводя итоги и намечая задачи	3
<i>Станислав Вавилов.</i> Больше гласности и контроля – меньше жалоб	3
<i>Леонид Ивлев.</i> По пути повышения качества избирательных процедур	3
<i>Николай Конкин.</i> Будущее – за электронным документооборотом	3
<i>Владимир Чуров.</i> История войны и мира – семейная история	6
Компетентное мнение	
<i>Станислав Вавилов.</i> О последних изменениях в законодательстве о размещении заказов	6
<i>Леонид Ивлев.</i> От закона – к практике. Освещение деятельности парламентских партий в телерадиоэфире	6
Актуально	
<i>Валерий Крюков, Владимир Лысенко, Владимир Мальшиев.</i> Осенние выборы: новые информационные технологии в действии	5
Региональные выборы и местные референдумы	
<i>Владимир Лысенко, Владимир Мальшиев.</i> Информационный центр ЦИК России в единый день голосования	2
<i>Николай Цветков, Сергей Ковальчук.</i> Муниципальные выборы в Псковской области	2
ПРАВО	
Законоприменение	
<i>Сергей Князев.</i> Конституционно-правовой баланс свободных выборов и свободы деятельности политических партий	1
<i>Иван Чурин.</i> Роль решений Конституционного Суда Российской Федерации в развитии избирательного права России: аналитический обзор	1
<i>Таисия Нечиторенко.</i> Институт информационного обеспечения выборов: учреждение и развитие	2
<i>Раиф Биктагиров.</i> Роль судов общей юрисдикции и органов прокуратуры в избирательном процессе	2

<i>Дмитрий Точкин.</i> Конституционно-правовые проблемы формирования избирательных фондов	2
<i>Алексей Головин.</i> Конституция России как источник избирательного права: внутрисистемный анализ	3
<i>Артур Меликян.</i> Правовое регулирование прямого государственного финансирования политических партий в России и зарубежных странах	4, 5
<i>Анна Хорошева.</i> Система принципов российского избирательного права: понятие и нормативное закрепление	6
ОБЩЕСТВО	
Четвертая власть на выборах	
<i>Таисия Нечиторенко.</i> Информирование избирателей как составная часть информационного обеспечения избирательных кампаний	4
Электоральная география	
<i>Сиябшах Шапиев.</i> Юг России в осенний единый день голосования	1
<i>Елена Шабаршина, Ольга Кирушева.</i> Иллюстрированная летопись выборов в Республике Коми	4
Межрегиональный обмен избирательными технологиями	5
<i>Елена Заболотских.</i> Об актуальных проблемах избирательного законодательства за «круглым столом»	5
<i>Виктория Полякова.</i> Гражданское общество как система отношений	6
Избиратели и власть	
<i>Игорь Богданов.</i> Общественная «горячая линия» как технология социального аудита	6
<i>Александр Игнатов.</i> «Гражданский контроль» в единый день голосования	6
Ракурс	
<i>Дмитрий Ивайловский.</i> Выборы как политический институт	1
Молодежь и политика	
<i>Владимир Киселев.</i> Практика в ЦИК России. Впечатление студента	2
Дорогой славы	
<i>Геннадий Шайхуллин, Светлана Аргасцева.</i> Непокоренный Сталинград: как это было	3
ТЕХНОЛОГИИ	
Практикум	
<i>Сергей Юсов.</i> Сайты избирательной комиссии – источник информации	1

Политконсалтинг	
<i>Сергей Пунтус.</i> Внешний мониторинг избирательного процесса – обязательный фактор прозрачности выборов	1
<i>Николай Конкин, Михаил Попов.</i> Первое автоматизированное голосование в Юго-Восточной Азии	4
<i>Елена Струкова, Илья Кучанов.</i> Политические предпочтения россиян в зеркале предвыборной агитации	6
<i>Евгений Щендригин.</i> Развитие ГАС «Выборы» в рамках модернизации информационного пространства России	6
Информирование избирателей	
<i>Людмила Ветрова, Сергей Советников.</i> «Помощник» для избирательной комиссии в работе по информированию избирателей	5
Реплика	
<i>Сергей Костенко.</i> Партия как бренд	5
Предвыборная агитация	
<i>Евгений Ермолаев.</i> Соотношение политической рекламы и предвыборной агитации в избирательном процессе (окончание)	1
Диалог	
Давайте обсудим	
<i>Гарегин Митин.</i> Может ли обвиняемый назначаться в состав избирательной комиссии?	1
<i>Аркадий Любарев.</i> Что препятствует оптимальной пропорциональности?	3
<i>Всеволод Васильев.</i> Законодательное регулирование избирательных систем, применяемых на муниципальных выборах. Обзорный анализ	4, 5
Разрешите возразить	
<i>Николай Овчинников.</i> Еще раз о выдвижении кандидатов	2
Просвещение	
Ближнее зарубежье	
<i>Евгений Кудряшов.</i> Право на выдвижение кандидатов на парламентских выборах в странах СНГ	1
<i>Алеся Халяткина.</i> От слов к делу. Миссия ОБСЕ на выборах в Украине	4
Зарубежный опыт	
<i>Сергей Костенко.</i> Праймериз далекий и близкий	2
<i>Сергей Костенко.</i> Выборы в местные Советы депутатов Республики Беларусь	3
<i>Денис Дворников.</i> Российские наблюдатели в Англии	3
<i>Сиябшах Шапиев.</i> Республика Ирак: выборы депутатов парламента	4

<i>Николай Конкин.</i> Электронный опыт заокеанских коллег	5
<i>Марина Арбатская.</i> Территориальные особенности дня голосования	5, 6
<i>Алексей Чуриков.</i> Показательные итоги по-настоящему демократических выборов	6
Мировая практика	
Политическое суждение предполагает объективность и беспристрастность	5
ТЕЛЕТАЙП	
Книжная витрина	
<i>Ольга Застрожная, Татьяна Зражевская.</i> На базе нового избирательного законодательства	4
<i>Дмитрий Ежов,</i> Институт выборов в зеркале истории	6
На Большом Черкасском	
Электоральное сотрудничество	2
<i>Полина Канайкина.</i> История на стендах	2
Выставка о Великой Победе	3
Молодые политики США в ЦИК России	3
Рабочий видит иракских организаторов выборов	3
Встреча с Послом Мексики	4
Первое заседание президиума Общественного научно-методического консультативного совета при ЦИК России	4
<i>Марина Крымчанинова.</i> Торжественное вручение свидетельств выпускникам спецкурса МГУ	4
Подписан протокол о двустороннем сотрудничестве	5
Делегация Комиссии по Президентским выборам Арабской Республики Египет в ЦИК России	6
Состоялось тестирование образцов избирательных бюллетеней	6
Информация	
Визит Председателя ЦИК России в Индию	1
Хроника	1
Хроника	2
ЦИК России автоматизирует выборы	3
«Золотой диплом» - 2010	3
ГАС «Выборы» на 22-й международной выставке «Связь-Экспокомм-2010»	3
Двухдневные совещания	3
Хроника	3
<i>Геннадий Шайхуллин.</i> Международная научно-практическая конференция в Волгограде	4
Наши диссертанты: защита научных работ по избирательному праву в 2010 году	6
Комментарии	
Политическая конкуренция – основа укрепления доверия избирателей к партиям	5



— год выборов
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

ЯНВАРЬ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

ФЕВРАЛЬ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29					

МАРТ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

АПРЕЛЬ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

МАЙ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29

ИЮНЬ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
	1	2	3	4	5	
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

ИЮЛЬ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

АВГУСТ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

СЕНТЯБРЬ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

ОКТАБРЬ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30

НОЯБРЬ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				

ДЕКАБРЬ

ПН	ВТ	СР	ЧТ	ПТ	СБ	ВС
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						