

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации
Министерство образования и науки Российской Федерации
Российский центр обучения избирательным технологиям
при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

СБОРНИК КОНКУРСНЫХ РАБОТ

в области избирательного права и избирательного процесса,
повышения правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного самоуправления в
Российской Федерации и участников избирательных кампаний,
выполненными студентами, аспирантами (адъюнктами)
образовательных организаций высшего образования и
преподавателями образовательных организаций
Российской Федерации

Москва
2016

Издание осуществлено в рамках реализации Сводного плана основных мероприятий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» по повышению правовой культуры избирателей (участников референдума) и других участников избирательного процесса, обучению кадров избирательных комиссий, мониторингу и совершенствованию избирательных технологий в Российской Федерации на 2016 год, утвержденного постановлением ЦИК России от 20 января 2016 года № 321/1833-6

Под общей редакцией **Э.А. Памфиловой**

Научный редактор – заслуженный юрист
Российской Федерации **М.В. Гришина**

Научные рецензенты:

В.В. Гальченко, член ЦИК России, кандидат социологических наук,
Л.Ф. Демьянченко, заслуженный юрист Российской Федерации,
А.Ю. Кинев, член ЦИК России, доктор юридических наук,
А.Н. Клюкин, член ЦИК России,
С.М. Шапиев, член ЦИК России, доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации,
Б.С. Эбзеев, член ЦИК России, доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации,
К.Ю. Бородулина, действительный государственный советник
Российской Федерации 3 класса

Ответственный редактор – **И.Г. Верзилина**

СБОРНИК конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, выполненными студентами, аспирантами (адъюнктами) образовательных организаций высшего образования и преподавателями образовательных организаций Российской Федерации. – М.: РЦОИТ, 2016. – 224 с.

В сборнике опубликованы работы победителей Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

В сборнике также представлены нормативные документы и информационные материалы о проведении конкурса.

Издание адресовано, прежде всего, будущим юристам, а также всем, кто интересуется развитием избирательного права и избирательного процесса в России и за рубежом.

Электронная версия издания доступна на сайте **www.rcoit.ru**

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Нормативные документы

Постановление ЦИК России от 11 ноября 2015 № 314/1801-6 «О Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний»	5
Постановление ЦИК России от 11 мая 2016 № 6/53-7 «О Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний»	30
Постановление ЦИК России от 1 июня 2016 № 9/84-7 «Об итогах Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний»	35

Раздел 2. Итоги проведения конкурса

Информация о проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.....	41
Список субъектов Российской Федерации и образовательных организаций, работы которых допущены до участия во Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.....	46
Перечень тем работ, допущенных до участия во Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.....	53

Раздел 3. Работы победителей конкурса

3.1. Номинация «Научно-исследовательская работа»

<i>Дзюба В.Д., Новопашина С.Е.</i> Злоупотребления правом в избирательном процессе и способы противодействия им	60
<i>Ващенко Г.Б.</i> Проблемы противодействия коррупции в избирательном процессе.....	73
<i>Павлюченкова А.Ю.</i> Особенности правового статуса наблюдателей на выборах в Российской Федерации и Республике Казахстан: сравнительно-правовой аспект	87
<i>Лесив Б.В.</i> Досрочное прекращение полномочий выборных органов и лиц местного самоуправления: законодательные коллизии и проблемы практического применения (на примере регионов Дальневосточного федерального округа).....	103
<i>Валова А.В., Трофимова В.Э., Трухно Е.В.</i> Обязательный вотум: теоретико-практические аспекты реализации.....	118
<i>Аббасова А.А.</i> Участие молодежи в обеспечении прав молодых избирателей (молодые учат молодых)	130

3.2. Номинация «Учебно-методическое пособие»

<i>Водополов А.И., Мельникова Н.А.</i> Методическая разработка практического занятия «День голосования на избирательном участке: анализ конфликтных и нестандартных ситуаций	146
<i>Зацарина А.Е.</i> Руководство члену окружной избирательной комиссии с правом решающего голоса на выборах депутатов представительных органов местного самоуправления	171
<i>Минаева А.В.</i> Избирательный процесс и избирательные технологии (методическое пособие)	178

3.3. Номинация «Электронный образовательный ресурс»

<i>Шелагин А.Б.</i> Твой выбор (электронный образовательный ресурс)	190
<i>Кузьмина М.В.</i> Сегодня школьник – завтра избиратель! (интеллектуальная игра «Как я знаю избирательное право»)	197
<i>Педько М.С.</i> Подготовка членов участковых избирательных комиссий и резерва составов УИК к выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва 18 сентября 2016 года (электронное учебное пособие).....	218



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 ноября 2015 г.

№ 314/1801-6

Москва

О Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

На основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 10 июля 2014 года № 1270-р, заслушав информацию секретаря Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Н.Е. Конкина о проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, Центральная избирательная комиссия Российской Федерации п о с т а н о в л я е т :

1. Провести совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, образовательными организациями, созданными Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями Российской Федерации, частными образовательными организациями, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации физическим лицом или физическими лицами и (или) юридическим лицом, юридическими лицами или их объединениями, за исключением иностранных религиозных организаций (далее – образовательные организации), с 16 ноября 2015 года

по 20 мая 2016 года Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурс).

2. Утвердить Положение о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (приложение № 1) и состав Рабочей группы по рассмотрению материалов, поступивших на Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Рабочая группа) (приложение № 2).

3. Рабочей группе в срок до 20 апреля 2016 года организовать и провести экспертизу поступивших на Конкурс работ и представить Конкурсной комиссии предложения по отбору лучших конкурсных работ.

4. В срок до 15 апреля 2016 года утвердить постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации состав Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурсная комиссия).

Конкурсной комиссии в срок до 20 мая 2016 года рассмотреть предложения Рабочей группы по результатам проведенной экспертизы поступивших на Конкурс работ, подвести итоги Конкурса, определить его победителей и представить Центральной избирательной комиссии Российской Федерации предложения об их поощрении (награждении).

5. Осуществить выплату премий победителям Конкурса за счет средств федерального бюджета, выделенных Центральной избирательной комиссией Российской Федерации на обеспечение функций государственных органов, в том числе территориальных органов, по разделу 01, подразделу 07, целевой статье 9490019, виду расходов 350.

6. Произвести оплату расходов, связанных с организацией и проведением Конкурса, в том числе с рассмотрением и экспертизой конкурсных работ, а также с изготовлением дипломов за счет средств федерального бюджета, выделенных федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения

избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» на выполнение мероприятий по повышению правовой культуры избирателей (участников референдума) и других участников избирательного процесса, обучению кадров избирательных комиссий, мониторингу и совершенствованию избирательных технологий в Российской Федерации по разделу 01, подразделу 07, целевой статье 9490059.

7. Федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» (А.В. Иванченко) и Аппарату Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (Ф.С. Смуглин) обеспечить организационно-техническое, методическое и информационное сопровождение подготовки и проведения Конкурса.

8. Опубликовать настоящее постановление в журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и направить в Министерство образования и науки Российской Федерации.

Председатель
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

В.Е. Чуров

Секретарь
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

Н.Е. Конкин

СОГЛАСОВАНО
Первый заместитель Министра
образования и науки
Российской Федерации
Н.В. Третьяк

УТВЕРЖДЕНО
постановлением Центральной
избирательной комиссии
Российской Федерации
от 11 ноября 2015 г. № 314/1801-6

ПОЛОЖЕНИЕ
о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам
избирательного права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы государственной
власти, органы местного самоуправления в Российской
Федерации и участников избирательных кампаний

1. Общие положения

1.1. Конкурс среди студентов (курсантов), аспирантов, адъюнктов образовательных организаций высшего образования (далее – лиц, обучающихся по образовательным программам высшего образования) и преподавателей общеобразовательных организаций, профессиональных образовательных организаций, образовательных организаций высшего образования (далее – преподавателей образовательных организаций) на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний проводится Центральной избирательной комиссией Российской Федерации в период с 16 ноября 2015 года по 20 мая 2016 года совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, образовательными организациями.

1.2. Возраст участников Конкурса не должен превышать 35 лет.

1.3. Конкурс проводится в целях стимулирования лиц, обучающихся по образовательным программам высшего образования, и преподавателей образовательных организаций к научным исследованиям в области избирательного права и избирательного процесса, привлечения образовательных организаций к разработке учебно-методических материалов по избирательному праву, избирательному процессу, современным избирательным технологиям, повыше-

ния уровня правовой и политической культуры избирателей, иных участников избирательных кампаний, в том числе с учетом зарубежного опыта организации и проведения выборов, формирования кадрового резерва избирательных комиссий.

2. Условия Конкурса

2.1. Для участия в Конкурсе лицам, обучающимся по образовательным программам высшего образования, преподавателям образовательных организаций или коллективам авторов в составе не более трех человек из числа указанных выше категорий участников необходимо подготовить работу по одной из трех номинаций Конкурса:

научно-исследовательская работа;

учебно-методическое пособие (для аспирантов, адъюнктов и преподавателей);

электронный образовательный ресурс.

2.2. В номинации «Научно-исследовательская работа» могут быть представлены работы в соответствии с примерным перечнем тем работ по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний (приложение № 1).

2.2.1 Научно-исследовательская работа должна представлять собой актуальное исследование по тематике Конкурса, содержать обоснованные выводы по существу исследуемой проблемы, предложения по совершенствованию правоприменительной практики, а также, при необходимости, федерального и регионального законодательства о выборах. При написании работы конкурсанты должны руководствоваться следующими критериями:

соответствие содержания конкурсной работы выбранной теме;

наличие введения с указанием актуальности, целей и задач исследования;

наличие характеристики объекта и предмета исследования;

наличие элементов научной новизны (для лиц, обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, и преподавателей образовательных организаций высшего образования Российской Федерации);

научный стиль изложения, последовательность в аргументации, самостоятельность мышления, грамотность;

уровень знакомства с современным состоянием проблемы;

наличие источниковедческого анализа в конкурсной работе;

возможность практического применения.

2.2.2. При написании работы конкурсанты должны руководствоваться следующими требованиями:

наличие титульного листа, оглавления, введения, основного содержания, заключения, списка используемой литературы;

на титульном листе конкурсной работы (приложение № 2) указываются следующие сведения:

наименование, почтовый индекс и адрес образовательной организации;
 фамилия, имя, отчество руководителя образовательной организации;
 тема конкурсной работы;

сведения об авторе: фамилия, имя, отчество, день, месяц и год рождения, курс, отделение (дневное, вечернее, заочное), факультет, почтовый индекс, домашний адрес, код города, телефон (домашний/мобильный), адрес электронной почты;

сведения о научном руководителе, оказавшем консультативную и методическую помощь участнику Конкурса в подготовке конкурсной работы: фамилия, имя, отчество, место работы, должность, ученая степень, ученое звание, телефон (домашний/мобильный), адрес электронной почты.

Конкурсная работа должна быть отпечатана и сброшюрована на листах формата А4. Объем работы (оглавление и текст) – не менее 30 и не более 45 страниц машинописного текста.

Текст документа должен иметь следующие параметры:

шрифт	TimesNewRoman
размер	14
межстрочный интервал	полуторный
первая строка	отступ на 1,25 см
выравнивание	по ширине.

Размеры полей документа должны иметь следующие параметры:

верхнее	2,0 см
нижнее	2,0 см
левое	3,0 см
правое	1,5 см.

Страницы конкурсной работы, за исключением титульного листа, должны быть пронумерованы, оглавление считать страницей 1.

Прилагаемые к конкурсной работе плакаты, схемы и другой иллюстративный материал должны быть сложены так, чтобы соответствовать формату А4.

2.3. В номинации «Учебно-методическое пособие» могут быть представлены методические пособия для различных категорий участников избирательного процесса, в том числе для будущих избирателей: учебники, лекции по избирательному праву и избирательному процессу для обучающихся и для преподавателей, программы обучения, учебно-методические пособия, программы информационно-разъяснительной деятельности избирательных комиссий, памятки для избирателей, кандидатов и их представителей, наблюдателей, рабочие блокноты для членов избирательных комиссий, наглядные пособия (плакаты) по избирательному праву, сценарии деловых игр, конкурсов, фестивалей и так далее. К сценариям деловых игр, конкурсов, фестивалей могут быть приложены видео- и фотоматериалы, иллюстрирующие проведение указанных мероприятий.

При оформлении работы конкурсанты должны руководствоваться требованиями, изложенными в пункте 2.2.2 настоящего Положения.

Учебно-методические пособия в электронном виде участвуют в номинации «Электронный образовательный ресурс».

2.4. В номинации «Электронный образовательный ресурс» могут быть представлены: интерактивные учебно-методические пособия по видам, указанным в пункте 2.3, электронные справочные материалы (словари, справочники, библиографический указатель и др.), программы компьютерного тестирования для различных категорий участников избирательного процесса, мультимедийные демонстрационные материалы (флэш-ролики, учебные фильмы, презентации и др.).

При подготовке конкурсной работы в номинации «Электронный образовательный ресурс» в комплекте с материалом должны прилагаться: файл ReadMe.txt, содержащий указание программных средств, с помощью которых выполнены исполняемые компоненты, качественное описание компьютерных технологий, используемых в проекте (исполняемые модули, цифровое аудио/видео, графика, гипертекст), краткое описание содержательной части и образовательных технологий, представленных в проекте, инструкция по использованию электронного образовательного ресурса, инструкция по установке электронного образовательного ресурса, объем дистрибутива и максимальный объем памяти, занимаемой электронным образовательным ресурсом после полной установки на жесткий диск, а также должны быть указаны минимальные требования к программно-аппаратным средствам, необходимые для работы с электронными изданиями.

2.5. В отношении материалов, представленных в электронном виде (на CD, DVD-дисках или USB-накопителях), устанавливаются следующие обязательные требования:

2.5.1. Материалы, в том числе соответствующее программное обеспечение к ним, должны быть совместимы с операционной системой Microsoft Windows XP Professional или Windows 7 и воспроизводиться на персональном компьютере со следующими техническими характеристиками:

- процессор с тактовой частотой не более 2 ГГц;
- оперативная память не более 1 Гб;
- жесткий диск не более 80 Гб;
- видеокарта с максимальным разрешением до 1920x1080.

2.5.2. Материалы, представленные в текстовом виде, и презентационные материалы в форматах pdf, ppt должны соответствовать версии офисного приложения Microsoft Office 2003–2007 Professional.

2.5.3. Формат видеоматериалов – mpg2, mpg4, avi с качеством звука в диапазоне 60 Гц – 12 500 Гц и разрешением не менее 1024x768 пикселей с частотой кадров не менее 25 кадров/сек.

2.5.4. Формат аудиоматериалов – wav, mp3 с качеством звука в диапазоне 60 Гц – 12 500 Гц.

2.5.5. Фотоматериалы в формате jpg.

2.6. При подготовке учебно-методического пособия и электронного образовательного ресурса конкурсанты должны руководствоваться следующими критериями:

соответствие содержания работы выбранной теме;

наличие введения с указанием актуальности, целей и задач, кратким описанием работы;

методический уровень представления материалов в работе (наличие информационно-справочных, рекомендательных, проверочных материалов);

оформление работы (дизайн, структура, наличие иллюстративных материалов, удобство навигации (для электронно-образовательного ресурса);

доступный стиль изложения, самостоятельность мышления, грамотность;

использование при подготовке работы актуальных источников;

возможность практического применения.

2.7. Все конкурсные работы должны быть представлены на бумажном и электронном носителях.

2.8. Конкурсные работы, выполненные с нарушением требований настоящего Положения, к участию в Конкурсе не допускаются.

2.9. Присланные на Конкурс работы не возвращаются. Конкурсные работы могут быть использованы в деятельности Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, Российского центра обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и Федерального центра информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

3. Порядок проведения Конкурса

3.1. С 16 ноября 2015 года по 1 марта 2016 года организация Конкурса осуществляется образовательными организациями совместно с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации.

Образовательные организации в установленном администрациями порядке проводят отбор лучших работ, которые направляются в избирательную комиссию субъекта Российской Федерации. К каждой конкурсной работе прилагаются:

заявка на участие в Конкурсе (приложение № 3);

рецензия научного руководителя (за исключением работ, выполненных преподавателями образовательных организаций);

сопроводительное письмо руководителя образовательной организации.

3.2. Избирательная комиссия субъекта Российской Федерации в установленном своим решением порядке проводит оценку и отбор конкурсных работ по критериям, указанным в разделе 2 настоящего Положения. Конкурсные работы в количестве не более трех по каждой из номинаций не позднее 1 марта 2016 года направляются почтой (дата отправки определяется по штемпелю

почтового отделения) или фельдсвязью в РЦОИТ при ЦИК России (109012, Москва, Б. Черкасский пер., д. 7) для экспертизы и оценки с приложением следующих документов:

- сопроводительное письмо избирательной комиссии субъекта Российской Федерации на бумажном носителе;

- заявка на участие в Конкурсе (приложение № 3) на бумажном и электронном носителях;

- рецензия научного руководителя (за исключением работ, выполненных преподавателями образовательных организаций) на бумажном носителе;

- сопроводительное письмо руководителя образовательной организации на бумажном носителе;

- конкурсная работа на бумажном и электронном носителях.

Работы, направленные в РЦОИТ при ЦИК России позже указанного срока и поступившие не от избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, к дальнейшему участию в Конкурсе не допускаются.

3.3. Рабочая группа до 20 апреля 2016 года проводит экспертизу и оценку конкурсных работ, допущенных к участию в Конкурсе, по 100-балльной системе. Конкурсные работы, набравшие 85 баллов и более, на основании решения Рабочей группы направляются на рассмотрение Конкурсной комиссии.

3.4. С 21 апреля по 20 мая 2016 года Конкурсная комиссия рассматривает конкурсные работы, представленные Рабочей группой, и определяет победителей конкурса. Победители Конкурса определяются отдельно в каждой номинации. По решению Конкурсной комиссии может быть проведена публичная защита работ, претендующих на призовые места (в режиме видеоконференцсвязи). Продолжительность публичного выступления не более 10 минут. Результаты защиты учитываются Конкурсной комиссией при определении победителей Конкурса.

3.5. РЦОИТ при ЦИК России вправе заключать гражданско-правовые договоры на экспертизу и оценку представленных на Конкурс работ со специалистами в области избирательного права и избирательного процесса.

3.6. При проведении экспертизы, оценки конкурсных работ и подведении итогов Конкурса сведения об авторах работ экспертам, членам Рабочей группы и Конкурсной комиссии не сообщаются.

3.7. С учетом результатов экспертизы и оценки конкурсных работ Рабочей группой, Конкурсная комиссия на своем заседании подводит итоги Конкурса и открытым голосованием определяет победителей Конкурса, исходя из количества присуждаемых премий в каждой номинации Конкурса. Заседание Конкурсной комиссии считается правомочным, если на нем присутствует простое большинство ее членов.

Решение Конкурсной комиссии принимается простым большинством голосов от числа ее членов, присутствующих на заседании, и оформляется протоколом. При равенстве голосов голос председательствующего на заседании Конкурсной комиссии является решающим.

3.8. На основании протокола Конкурсной комиссии ЦИК России своим постановлением об итогах Конкурса на одном из ближайших заседаний принимает решение о присуждении премий и награждении дипломами ЦИК России победителей Конкурса:

в номинации «Научно-исследовательская работа» – одну первую премию в размере 35 тысяч рублей, одну вторую премию в размере 30 тысяч рублей, одну третью премию в размере 15 тысяч рублей;

в номинации «Учебно-методическое пособие» – одну первую премию в размере 60 тысяч рублей, одну вторую премию в размере 50 тысяч рублей и одну третью премию в размере 25 тысяч рублей;

в номинации «Электронный образовательный ресурс» – одну первую премию в размере 90 тысяч рублей, одну вторую премию в размере 75 тысяч рублей и одну третью премию в размере 40 тысяч рублей.

Обладателям первых премий вручаются благодарственные письма Министерства образования и науки Российской Федерации (по согласованию).

Научным руководителям победителей Конкурса направляются благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

3.9. В случае присуждения премии авторскому коллективу сумма премии не увеличивается, а распределяется между членами авторского коллектива в соответствии с требованиями пункта 2 статьи 1059 Гражданского кодекса Российской Федерации.

3.10. Если какая-либо премия (премии) не присуждается (ются), то на основании предложений Конкурсной комиссии в пределах размера этой премии (премий) может быть увеличено количество других премий или изменены суммы других премий.

3.11. Постановление ЦИК России об итогах Конкурса размещается на сайтах ЦИК России (www.cikrf.ru), РЦОИТ при ЦИК России (www.rcoit.ru) и публикуется в журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

3.12. В ходе заседания ЦИК России, на котором рассматривается проект постановления об итогах Конкурса, могут быть организованы выступления претендентов на обладание первыми премиями по итогам Конкурса, по теме представленной на Конкурс работы, в том числе в режиме видеоконференцсвязи с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации.

3.13. По итогам Конкурса на сайтах ЦИК России и РЦОИТ при ЦИК России в сети Интернет размещается электронная версия Сборника конкурсных работ, в который включаются сокращенные версии работ победителей Конкурса и описания электронных образовательных ресурсов в соответствии с требованиями, указанными в приложении № 4 к настоящему Положению.

4. Награждение победителей Конкурса

4.1. Премирование победителей Конкурса осуществляется за счет средств федерального бюджета, выделенных Центральной избирательной комиссией Российской Федерации на обеспечение функций государственных органов, в том числе территориальных органов.

4.2. Для перечисления премий победители Конкурса представляют в РЦО-ИТ при ЦИК России следующие документы:

заявление с указанием реквизитов банковского счета, открытого в кредитной организации, расположенной на территории Российской Федерации, по форме, указанной в приложении № 5 к настоящему Положению;

копия документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации;

копия свидетельства о постановке на учет физического лица в налоговом органе на территории Российской Федерации (ИНН) – если выдавался налоговыми органами;

копия страхового свидетельства государственного пенсионного страхования Российской Федерации (СНИЛС).

4.3. Выплата премий осуществляется не позднее 31 августа 2016 года на основании постановления ЦИК России об итогах Конкурса путем перечисления в установленном порядке средств на счета победителей Конкурса, открытые ими в кредитных организациях, расположенных на территории Российской Федерации.

4.4. Дипломы победителей Конкурса, благодарственные письма Министерства образования и науки Российской Федерации, благодарности Председателя ЦИК России научным руководителям победителей Конкурса направляются в соответствующие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации для награждения победителей Конкурса и их научных руководителей.

4.5. По решению ЦИК России награждение победителей Конкурса может быть проведено в режиме видеоконференцсвязи ЦИК России с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации. В рамках награждения могут быть организованы выступления победителей Конкурса по теме работы, представленной на Конкурс.

Приложение № 1
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов
в органы государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации и
участников избирательных кампаний

**ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ
тем работ по вопросам избирательного права и избирательного
процесса, повышения правовой и политической культуры
избирателей (участников референдума), организаторов
выборов в органы государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации и участников
избирательных кампаний**

Раздел 1. Субъекты (участники) избирательного процесса

1.1. Виды избирательных систем, характеристики, особенности, преимущества и недостатки. Применение на выборах в Российской Федерации и за рубежом.

1.2. Мажоритарная избирательная система, ее разновидности, достоинства и недостатки.

1.3. Избирательные системы зарубежных стран (сравнительный анализ на примере нескольких государств).

1.4. Пропорциональная избирательная система, достоинства и недостатки.

1.5. Смешанная избирательная система и ее разновидности. Использование смешанной избирательной системы в России.

1.6. Избирательная система, применяемая на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

1.7. Международные избирательные стандарты и их роль в развитии национального избирательного законодательства и практике проведения демократических выборов.

1.8. Влияние международных избирательных стандартов на формирование и развитие национальных электоральных процедур.

1.9. Особенности законодательства о выборах государств – участников Содружества Независимых Государств, сравнительно-правовой анализ (на примере отдельных государств Содружества).

1.10. Практика организации и проведения избирательных кампаний в зарубежных странах (президентские, парламентские, местные выборы).

1.11. Институт международного наблюдения на выборах в Российской Федерации и зарубежных государствах (сравнительный анализ).

1.12. Европейский союз и выборы в Европарламент: законодательство и практика.

1.13. Особенности зарубежного законодательства о выборах, сравнительно-правовой анализ (на примере отдельных стран).

1.14. Современные методы международного общественного контроля за проведением выборов (референдумов) в зарубежных государствах.

1.15. «Двойные» стандарты в практике работы миссий БДИПЧ ОБСЕ по наблюдению за выборами.

1.16. Роль опросов общественного мнения как разновидности информирования избирателей.

1.17. Анализ особенностей информационного обеспечения выборов в Российской Федерации и за рубежом.

Раздел 2. Субъекты (участники) избирательного процесса

2.1. Избирательные органы Российской Федерации и зарубежных стран: сравнительно-правовой аспект.

2.2. Правовой статус и полномочия избирательных комиссий в Российской Федерации.

2.3. Правовой статус и полномочия окружных избирательных комиссий на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

2.4. Правовой статус избирательного объединения.

2.5. Особенности правового статуса наблюдателей на выборах в Российской Федерации и за рубежом: сравнительно-правовой аспект.

2.6. Особенности правового статуса членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса, наблюдателей на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: сравнительно-правовой аспект.

2.7. Особенности правового статуса представителей средств массовой информации на выборах в Российской Федерации.

2.8. Правовой статус кандидатов на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

2.9. Политические партии как участники избирательного процесса.

2.10. Правоохранительные органы как участники избирательного процесса.

2.11. Сетевые издания как субъект информационных правоотношений в сфере организации и проведения выборов в Российской Федерации.

Раздел 3. Избирательный процесс

3.1. Обеспечение принципов открытости и гласности в деятельности избирательных комиссий.

3.2. Особенности избирательных кампаний по выборам депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

3.3. Правовые основы и принципы формирования резерва составов участковых комиссий в Российской Федерации.

3.4. Выборы высших должностных лиц субъектов Российской Федерации.

3.5. Особенности выдвижения и регистрации кандидатов на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

3.6. Методы предвыборной агитации в период избирательных кампаний различного уровня.

3.7. Незаконные печатные агитационные материалы: выявление, пресечение, ответственность.

3.8. Агитация в сети Интернет: практика, правовое регулирование, перспективы.

3.9. Способы противодействия применению незаконных технологий в ходе проведения избирательных кампаний.

3.10. Особенности организации и проведения досрочного голосования, предупреждение возможных нарушений.

3.11. Особенности организации голосования отдельных категорий избирателей при проведении выборов на территории Российской Федерации.

3.12. Особенности обеспечения реализации избирательных прав военнослужащих при проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и в органы местного самоуправления.

3.13. Обеспечение избирательных прав граждан Российской Федерации, являющихся инвалидами, при проведении выборов в Российской Федерации.

3.14. Финансовое обеспечение подготовки и проведения выборов: правовое регулирование и практика.

3.15. Финансирование избирательных кампаний кандидатов, избирательных объединений: правовое регулирование и практика.

3.16. Финансовый контроль в избирательном процессе: правовое регулирование и практика.

3.17. Финансовый контроль избирательных кампаний кандидатов, избирательных объединений.

3.18. Финансовая отчетность политических партий: правовое регулирование и практика.

3.19. Организация и проведение голосования в отдаленных и труднодоступных местностях, на судах, полярных станциях: правовое регулирование и практика.

3.20. Особенности работы избирательных комиссий субъектов Российской Федерации в межвыборный период.

Раздел 4. Муниципальные выборы

4.1. Особенности избирательных кампаний в административных центрах (столицах) субъектов Российской Федерации.

4.2. Муниципальные выборы как институт демократии.

4.3. Муниципальные выборы как способ обеспечения реального представительства интересов населения.

4.4. Муниципальные выборы как инструмент становления гражданского общества.

4.5. Организационные основы проведения муниципальных выборов и местных референдумов.

4.6. Применение пропорциональной избирательной системы на муниципальных выборах.

4.7. Смешанная и мажоритарная избирательные системы на муниципальных выборах в России.

4.8. Правовое регулирование муниципальных выборов.

4.9. Право граждан на осуществление контроля за деятельностью органов и должностных лиц местного самоуправления, формы контроля.

4.10. Роль общественных объединений в избирательных кампаниях на муниципальном уровне.

4.11. Правовая подготовка организаторов муниципальных выборов и местных референдумов.

4.12. Голосование по вопросам изменения границ муниципального образования, преобразования муниципального образования.

4.13. Участие муниципальных средств массовой информации в избирательном процессе.

Раздел 5. Нарушения избирательных прав граждан Российской Федерации, порядок их обжалования и ответственность за нарушение законодательства о выборах в Российской Федерации

5.1. Юридическая ответственность и ее виды в избирательном процессе.

5.2. Конституционно-правовая ответственность за нарушение избирательного законодательства.

5.3. Административная ответственность за нарушение избирательного законодательства.

5.4. Административная ответственность за нарушение правил предвыборной агитации: нормативное регулирование и практика.

5.5. Уголовная ответственность за нарушение избирательного законодательства.

5.6. Причины и условия, способствующие нарушениям избирательных прав граждан Российской Федерации.

5.7. Отзыв депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти и выборных должностных лиц в субъектах Российской Федерации.

5.8. Отзыв депутатов представительного органа муниципального образования. Досрочное прекращение полномочий главы муниципального образования и других выборных должностных лиц местного самоуправления.

5.9. Злоупотребления правом в избирательном процессе и способы противодействия им.

5.10. Воспрепятствование осуществлению избирательных прав.

5.11. Обеспечение общественной безопасности в ходе голосования.

5.12. Рассмотрение и разрешение избирательных споров в избирательных комиссиях.

5.13. Рассмотрение и разрешение избирательных споров в судах.

5.14. Рассмотрение обращений о нарушениях избирательного законодательства в избирательных комиссиях: правовое регулирование и практика.

Раздел 6. Применение современных информационно-коммуникационных технологий и технических средств в избирательном процессе

6.1. Новые информационные технологии при организации и проведении выборов.

6.2. Будущее информационных технологий в избирательном процессе.

6.3. Изучение практики внедрения новых средств информирования избирателей на основе современных информационно-коммуникационных технологий.

6.4. Автоматизация избирательных процессов в Российской Федерации.

6.5. Проблемы безопасности информации в избирательном процессе, правовое регулирование и практика.

6.6. Правовая база и последствия внедрения технических средств голосования.

6.7. Порядок использования при голосовании на выборах в Российской Федерации технических средств подсчета голосов.

6.8. Использование ГАС «Выборы» при проведении выборов.

6.9. Электронные средства голосования, составление электронного протокола об итогах голосования: правовое регулирование и общественное доверие к итогам выборов.

6.10. Совершенствование процедур электронного голосования.

6.11. Электронное голосование как форма реализации электронной демократии.

6.12. Электронное голосование: его риски и преимущества.

6.13. Сайты ЦИК России и избирательных комиссий субъектов Российской Федерации как источники информации о выборах в России.

6.14. Интернет-среда в системе модернизации избирательной системы.

6.15. Правовой режим и особенности обработки персональных данных граждан в избирательной системе.

6.16. Технологии обеспечения безопасности информационных ресурсов в период подготовки и проведения выборов.

6.17. Анализ зарубежного опыта регулирования предвыборной агитации в сети Интернет.

Раздел 7. Повышение правовой культуры избирателей и обучение организаторов выборов, других участников избирательного процесса

7.1. Молодежь и ее участие в выборах: формы и методы повышения электоральной активности молодежи.

7.2. Реализация молодежной электоральной концепции в субъектах Российской Федерации.

7.3. Деятельность избирательных комиссий по вовлечению молодежи в избирательный процесс (на примере субъекта Российской Федерации).

7.4. Молодежные избирательные комиссии и их роль в избирательной системе Российской Федерации.

7.5. Обучение организаторов выборов и других участников избирательного (референдумного) процесса.

7.6. Формы и методы работы по организации обучения кадров избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации.

7.7. Организационно-правовые основы дистанционного обучения участников избирательного процесса.

7.8. Формы и методы контроля знаний при организации и проведении обучения участников избирательного процесса в субъектах Российской Федерации.

7.9. Практика взаимодействия образовательных организаций высшего образования и избирательных комиссий всех уровней по вопросам подготовки кадров избирательной системы Российской Федерации.

7.10. Практика взаимодействия образовательных организаций высшего образования (общеобразовательных организаций, профессиональных образовательных организаций) с избирательными комиссиями в части подготовки учебно-методических материалов и организации обучения в указанных образовательных организациях по вопросам избирательного права и избирательного процесса.

7.11. Практика взаимодействия образовательных организаций высшего образования и избирательных комиссий всех уровней по вопросам повышения электоральной активности молодежи.

7.12. Практика обучения и тестирования лиц, включенных в кадровый резерв составов участковых комиссий.

7.13. Методика подготовки учебно-методических материалов для различных категорий участников избирательного процесса.

7.14. Практика взаимодействия избирательных комиссий всех уровней с библиотеками по вопросам правового просвещения молодых и будущих избирателей.

Раздел 8. Межотраслевые исследования по тематике избирательного права и избирательного процесса

8.1. Реклама как феномен правовой культуры участников избирательного процесса.

8.2. Политическая реклама на выборах: практика, правовые, организационные и этические проблемы.

8.3. Социально-психологические факторы, влияющие на электоральную активность избирателей.

8.4. Толерантность как личностная характеристика работника избирательной системы.

8.5. Повышение активности избирателей средствами социально-психологических методов и технологий.

8.6. Региональная специфика общественного мнения избирателей в современной России.

8.7. Статистический анализ выборов (на примере федеральных или региональных кампаний).

8.8. Мониторинг материалов о выборах, размещенных в СМИ, как инструмент контроля за политическим процессом.

8.9. Мониторинговые исследования в избирательном процессе.

8.10. Соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности в информационном обеспечении выборов: законодательство и практика.

8.11. Освещение деятельности партий, представленных в законодательных (представительных) органах власти.

8.12. Интернет-среда как источник информации о выборах.

8.13. Роль блогосферы в информационном обеспечении избирательного процесса.

Приложение № 2
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов
в органы государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации и
участников избирательных кампаний

*Образец титульного листа
конкурсной работы*

Наименование образовательной организации

Индекс, республика (край, область) город, улица (переулок, проезд, тупик,
шоссе), дом (корпус)

Ректор университета – Петров Петр Петрович

Институт наблюдателей в избирательном процессе

(настоящая конкурсная работа представляется в соответствии
с постановлением ЦИК России от _____ 2015 года)

Автор (авторы)*

Иванов Иван Иванович

день, месяц, год рождения

студент 1-го курса
юридического факультета

Индекс, город,
улица (переулок, проезд, тупик,
шоссе), дом (корпус), квартира,
тел. 8 (495) 000-00-00
E-mail: primer@primer.ru

Научный руководитель

Семенов Семен Семенович

Заведующий кафедрой правовых
дисциплин юридического
факультета, ученая степень, ученое
звание

тел. 8 (495) 000-00-00

**Москва
2015**

* Если работа написана группой авторов, указываются данные каждого из них.

Приложение № 3
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов
в органы государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации и участников
избирательных кампаний

*Образец заявки на участие в конкурсе
(направляется в электронном виде)*

Заявка
на участие во Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и
избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

Данные об авторе, домашний адрес, телефон и адрес электронной почты	Учебное заведение	Тема работы	Данные о научном руководителе	Регион
Иванов Иван Иванович, день, месяц, год рождения, студент 1-го курса юридического факультета Индекс, республика (край, область) город, улица (переулок, проезд, тупик, шоссе), дом (корпус), квартира Дом. тел. 8 (44444) 555-55, моб. тел. 8 (000) 625-00-00, email: primer@primer.ru	Наименование образовательной организации, руководитель – Ф.И.О. Индекс, республика (край, область), город, улица (переулок, проезд, тупик, шоссе), дом (корпус)	Институт наблюдателей в избирательном процессе	Семенов Семен Семенович, заведующий кафедрой правовых дисциплин юридического факультета, ученая степень, ученое звание дом. тел. 8 (44444) 333-33, моб. тел. 8 (000) 333-00-05	г. Москва

Приложение № 4
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов
в органы государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации и
участников избирательных кампаний

**Требования, предъявляемые к рукописям конкурсных работ
победителей для публикации в сборнике конкурсных работ в области
избирательного права и избирательного процесса**

1. Подготовленная автором рукопись конкурсной работы должна быть выполнена и передана в РЦОИТ при ЦИК России в электронном виде в форматах *.doc или *.rtf.

2. Объем подготовленной автором рукописи конкурсной работы должен составлять не более 1 авторского листа (1 авторский лист равнозначен 22 страницам авторского машинописного текста при размере шрифта 14 и полуторном междустрочном интервале) со сквозной нумерацией страниц. Титульный лист в установленный объем не входит.

3. Каждая страница должна иметь следующие параметры:

- верхнее поле – не менее 2,0 см;
- нижнее поле – не менее 2,0 см;
- левое поле – 3,0 см;
- правое – 1,5 см;
- отступ слева для обозначения каждого абзаца – 1,25 см.

4. Разделы (главы), подразделы должны иметь собственные заголовки (подзаголовки), выделенные относительно основного содержания полужирным шрифтом Times New Roman, размером 14.

5. Все страницы, за исключением титульного листа рукописи конкурсной работы, должны иметь сквозную нумерацию.

6. Рукопись конкурсной работы должна предваряться титульным листом с указанием автора и научного руководителя.

7. Для электронных образовательных ресурсов предоставляется описание ресурса (возможно с иллюстрациями), подготовленное с учетом изложенных выше требований.

8. Вместе с рукописью победитель Конкурса также предоставляет в РЦОИТ при ЦИК России свою цветную фотографию.

Приложение № 5

к Положению о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

В Центральную избирательную комиссию Российской Федерации от победителя Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний
Ф.И.О.

Заявление

Я, Ф.И.О. (указывается полностью), даю согласие на обработку своих персональных данных в соответствии с п. 1 ст. 9 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных», содержащихся в настоящем заявлении и приложенных к нему документах.

Прошу причитающиеся мне денежные средства перечислить на мой банковский счет по следующим реквизитам:

Получатель: Ф.И.О. (указывается полностью)

Банк получателя: (наименование)

БИК банка:

№ счета:

К заявлению прилагаю следующий пакет документов:

1. Копия паспорта на ___ л. в 1 экз.

2. Копия СНИЛС на 1 л. в 1 экз.

3. Копия ИНН на 1 л. в 1 экз.

Подпись

Расшифровка

Дата

Приложение № 2

УТВЕРЖДЕН
постановлением Центральной
избирательной комиссии
Российской Федерации
от 11 ноября 2015 г. № 314/1801-6

СОСТАВ

Рабочей группы по рассмотрению материалов, поступивших на Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

Руководитель Рабочей группы

ФРОЛЕНКОВА
Ольга Александровна начальник отдела обучения организаторов
выборов и электронных ресурсов
РЦОИТ при ЦИК России

Секретарь Рабочей группы

БАТЯГИНА
Надежда Жозефовна главный советник отдела обучения
организаторов выборов и электронных
ресурсов РЦОИТ при ЦИК России, кандидат
психологических наук, заслуженный учитель
Российской Федерации

Члены Рабочей группы

БАЛТРУШЕВИЧ
Юрий Валентинович действительный государственный советник
Российской Федерации 3 класса, член
Общественного научно-методического
консультативного совета при Центральной
избирательной комиссии Российской Федерации
(по согласованию)

БОРОДУЛИНА
Клавдия Юрьевна заместитель начальника Правового управления
Аппарата ЦИК России – начальник отдела
регионального законодательства о выборах и
референдумах, действительный государственный
советник Российской Федерации 3 класса

ГАСАНОВ Исмаил Байрам оглы	заместитель начальника Контрольного управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат политических наук
ГОРБАТОВА Виктория Вячеславовна	начальник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий РЦОИТ при ЦИК России, кандидат политических наук
ЕВЛАНОВ Игорь Александрович	заместитель начальника Управления внешних связей Аппарата ЦИК России – начальник отдела информационного сопровождения международного сотрудничества
КОМАРОВА Валентина Викторовна	профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, доктор юридических наук, член Общественного научно-методического консультативного совета при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (по согласованию)
КРИВЦОВ Владимир Ильич	заместитель руководителя РЦОИТ при ЦИК России
ЛАРИОНОВ Андрей Геннадьевич	ведущий советник отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов РЦОИТ при ЦИК России
ЛЫСЕНКО Владимир Иванович	главный советник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий РЦОИТ при ЦИК России, доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации, член Общественного научно-методического консультативного совета при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
МАРЬЕНКОВ Валентин Юрьевич	заместитель начальника отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов РЦОИТ при ЦИК России
МЕЛЬНИК Тимур Евгеньевич	научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (по согласованию)

МЕДВЕДЕВА Марина Леонидовна	заместитель начальника отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов РЦОИТ при ЦИК России
НЕЧИПОРЕНКО Таисия Владимировна	заместитель начальника Управления пресс-службы и информации Аппарата ЦИК России, кандидат юридических наук
НИКИТАШИНА Екатерина Геннадьевна	ведущий советник отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов РЦОИТ при ЦИК России
ПАВЛУШКИН Алексей Владимирович	заведующий отделом мониторинга и законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук (по согласованию)
ПАРХОМЧУК Владимир Александрович	главный консультант отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов РЦОИТ при ЦИК России
РАСКИН Андрей Вадимович	заведующий кафедрой телевидения и радиовещания факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, кандидат исторических наук (по согласованию)



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 мая 2016 г.

№ 6/53-7

Москва

О Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

Во исполнение пункта 4 постановления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 11 ноября 2015 года № 314/1801-6 «О Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний» Центральная избирательная комиссия Российской Федерации п о с т а н о в л я е т :

1. Утвердить состав Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (прилагается).

2. Направить настоящее постановление в Министерство образования и науки Российской Федерации.

3. Опубликовать настоящее постановление в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

Председатель
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

Э.А. Памфилова

Секретарь
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

М.В. Гришина

УТВЕРЖДЕН
постановлением Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации
от 11 мая 2016 г. № 6/53-7

СОСТАВ

Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

Председатель

ПАМФИЛОВА
Элла Александровна

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

Заместители председателя

ГРИШИНА
Майя Владимировна

секретарь Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации

ТРЕТЬЯК
Наталья Владимировна

первый заместитель Министра образования и науки Российской Федерации (заместитель председателя коллегии), кандидат юридических наук (по согласованию)

Секретарь

ФРОЛЕНКОВА
Ольга Александровна

заместитель руководителя Российского центра обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

Члены комиссии

БОРОДУЛИНА
Клавдия Юрьевна

заместитель начальника Правового управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – начальник отдела регионального законодательства о выборах и референдумах, действительный государственный советник Российской Федерации 3 класса

БРЫЗГАЛОВА Саргылана Матвеевна	заместитель директора Департамента государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи Министерства образования и науки Российской Федерации (по согласованию)
ВАРТАНОВА Елена Леонидовна	декан факультета журналистики Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, доктор филологических наук, профессор, член Общественного научно-методического консультативного совета при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (по согласованию)
ГАЛЬЧЕНКО Валерий Владимирович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат социологических наук
ДЕМЬЯНЧЕНКО Людмила Федоровна	заместитель Руководителя Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ДЬЯКОНОВ Борис Борисович	начальник Управления внешних связей Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ИВАНЧЕНКО Александр Владимирович	руководитель Российского центра обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации
КАЗАРИН Александр Александрович	начальник Управления пресс-службы и информации Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
КИНЕВ Александр Юрьевич	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук
КЛЮКИН Александр Николаевич	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

МЕЛЬНИК Тимур Евгеньевич	научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (по согласованию)
ПАВЛУШКИН Алексей Владимирович	заведующий отделом мониторинга и законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук (по согласованию)
ПОПОВ Михаил Анатольевич	Руководитель Федерального центра информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат экономических наук
СМИРНОВ Вильям Викторович	научный руководитель секции Общественного научно-методического консультативного совета при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, заведующий сектором теории права и государства Института государства и права Российской академии наук, кандидат юридических наук (по согласованию)
СОБОЛЕВ Александр Борисович	директор Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации, доктор физико-математических наук, профессор (по согласованию)
ШАПИЕВ Сиябшах Магомедович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный юрист Республики Дагестан
ЭБЗЕЕВ Борис Сафарович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, судья высшего квалификационного класса, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

1 июня 2016 г.

№ 9/84-7

Москва

Об итогах Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

В соответствии с постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 11 ноября 2015 года № 314/1801-6 «О Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний» Центральная избирательная комиссия Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. В номинации «Научно-исследовательская работа» признать победителями Конкурса, вручить дипломы и присудить следующие премии:

одну первую премию в размере 40 тысяч рублей авторскому коллективу в составе:

Дзюбы Валерии Дмитриевны,

студентки 2-го курса направления «юриспруденция» Института индивидуальных образовательных программ Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина;

Новопашиной Светланы Евгеньевны,
студентки 2-го курса направления «юриспруденция» Института индивидуальных образовательных программ Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина
за работу «Злоупотребления правом в избирательном процессе и способы противодействия им»;

одну вторую премию в размере 30 тысяч рублей

Ващенко Галине Борисовне,
студентке 3-го курса Института юстиции Уральского государственного юридического университета за работу «Проблемы противодействия коррупции в избирательном процессе»;

две третьих премии в размере 25 тысяч рублей каждая

Павлюченковой Анастасии Юрьевне,
магистранту 2-го курса очного отделения Института государственного и международного права Уральского государственного юридического университета за работу «Особенности правового статуса наблюдателей на выборах в Российской Федерации и Республике Казахстан: сравнительно-правовой аспект»;

Лесиву Богдану Васильевичу,
студенту 3-го курса факультета экономики и права Дальневосточного института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» за работу «Досрочное прекращение полномочий выборных органов и лиц местного самоуправления: законодательные коллизии и проблемы практического применения (на примере регионов Дальневосточного федерального округа)»;

**две третьих премии в размере 15 тысяч рублей каждая
авторскому коллективу в составе:**

Валовой Алины Вячеславовны,
студентки 2-го курса юридического факультета Северо-Западного института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

Трофимовой Валерии Эдуардовны,
студентки 2-го курса юридического факультета Северо-Западного института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

Трухно Екатерины Викторовны,
студентки 2-го курса юридического факультета Северо-Западного института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
за работу «Обязательный вотум: теоретико-практические аспекты реализации»;

Аббасовой Ангелине Анваровне,
студентке 2-го курса очного отделения юридического факультета Волгоградского института бизнеса за работу «Участие молодежи в обеспечении прав молодых избирателей (молодые учат молодых)».

2. В номинации «Учебно-методическое пособие» первую премию не присуждать.

Признать победителями Конкурса, вручить дипломы и присудить следующие премии:

**одну вторую премию в размере 50 тысяч рублей
авторскому коллективу в составе:**

Водополова Александра Игоревича,
преподавателя кафедры государственно-правовых дисциплин Вологодского института права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний;

Мельниковой Натальи Александровны,
доцента кафедры административно-правовых дисциплин Вологодского института права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний
за работу «Методическая разработка практического занятия «День голосования на избирательном участке: анализ конфликтных и нестандартных ситуаций»;

две третьих премии в размере 25 тысяч рублей каждая

Зацарининой Анастасии Евгеньевне,
старшему преподавателю кафедры государственного управления и уголовного права Нижневартковского экономико-правового института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» за работу «Руководство члену окружной избирательной комиссии с правом решающего голоса на выборах депутатов представительных органов местного самоуправления»;

Минаевой Анжелике Владимировне,
доценту кафедры социальных наук Тульского государственного педагогического университета имени Л.Н. Толстого за работу «Избирательный процесс и избирательные технологии (методическое пособие)».

3. В номинации «Электронный образовательный ресурс» вторую премию не присуждать.

Признать победителями Конкурса, вручить дипломы и присудить следующие премии:

одну первую премию в размере 90 тысяч рублей

Шелагину Александру Брониславовичу,

преподавателю кафедры общественных наук филиала негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Институт международного права и экономики имени А.С. Грибоедова» в городе Липецке за работу «Электронный образовательный ресурс «Твой выбор»;

две третьих премии в размере 40 тысяч рублей каждая

Кузьминой Марине Валерьевне,

учителю ТПК (Твоя профессиональная карьера) муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 4» в городе Советский за работу «Электронный образовательный ресурс «Сегодня школьник – завтра избиратель!» (интеллектуальная игра «Как я знаю избирательное право»);

Педько Марии Сергеевне,

студентке 2-го курса очного отделения Юридического института Белгородского государственного национального исследовательского университета за работу «Подготовка членов участковых избирательных комиссий и резерва составов УИК к выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва 18 сентября 2016 года».

4. Отметить высокий организационный уровень участия в Конкурсе следующих образовательных организаций: Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина, Уральского государственного юридического университета, Дальневосточного института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Северо-Западного института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Волгоградского института бизнеса, Вологодского института права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний, Нижневартковского экономико-правового института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет», Тульского государственного педагогического университета имени Л.Н. Толстого, филиала негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Институт международного права и экономики имени А.С. Грибоедова» в городе Липецке, муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Сред-

няя общеобразовательная школа № 4» в городе Советский, Белгородского государственного национального исследовательского университета.

5. Отметить профессиональный подход к отбору конкурсных работ Избирательной комиссии Республики Коми, Избирательной комиссии Хабаровского края, избирательных комиссий Белгородской, Вологодской, Волгоградской, Ленинградской, Липецкой, Свердловской, Тульской областей и Избирательной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

6. Выплату премий произвести в соответствии с пунктом 4 постановления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 11 ноября 2015 года № 314/1801-6 «О Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний».

7. Федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»:

подготовить дипломы победителям Конкурса;

подготовить и издать сборник конкурсных работ за счет средств федерального бюджета, выделенных на повышение правовой культуры избирателей (участников референдума), обучение организаторов выборов и референдумов, совершенствование и развитие избирательных технологий в Российской Федерации;

разместить на сайте Российского центра обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации лучшие электронные образовательные ресурсы;

направить в Министерство образования и науки Российской Федерации работы, получившие первые премии, для размещения на федеральном портале «Российское образование» (<http://www.edu.ru/>);

совместно с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации организовать 2 сентября 2016 года в режиме видеоконференции с Центральной избирательной комиссией Российской Федерации вручение дипломов и благодарственных писем Министерства образования и науки Российской Федерации победителям Конкурса и благодарностей Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации их научным руководителям.

8. Управлению государственной службы и кадров Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации подготовить благодарность Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации научным руководителям победителей Конкурса.

9. Управлению документационного обеспечения Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации направить дипломы победи-

телям Конкурса, благодарственные письма Министерства образования и науки Российской Федерации и благодарность Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в соответствующие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации.

10. Опубликовать настоящее постановление в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

Заместитель Председателя
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

Н.И. Булаев

Секретарь
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

М.В. Гришина

Информация

о проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

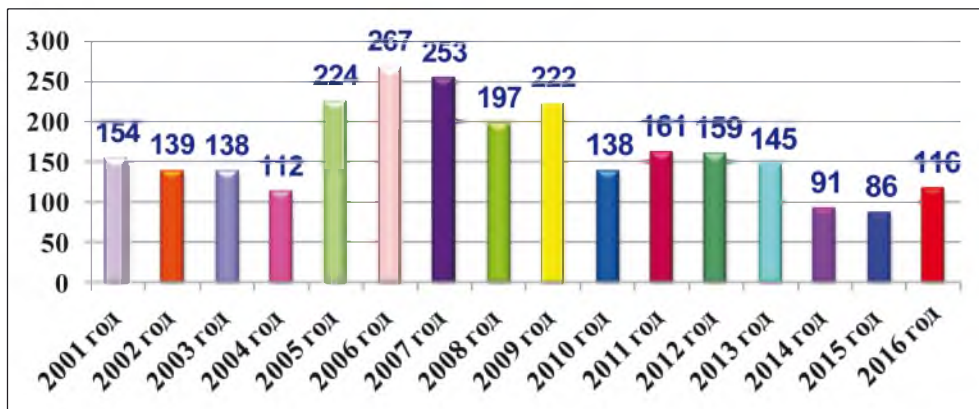
Ежегодно, начиная с 1999 года, в целях повышения интереса молодых избирателей к изучению избирательного права и избирательного процесса, реализации творческого потенциала молодых ученых, стимулирования студентов и аспирантов к научным исследованиям и разработкам в области избирательного права и избирательного процесса, Центральная избирательная комиссия Российской Федерации (далее – ЦИК России) совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации (далее – Минобрнауки России) и избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации проводит конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – конкурс). Организационно-техническое, методическое и информационное сопровождение подготовки и проведения конкурса осуществляет Российский центр обучения избирательным технологиям при ЦИК России совместно с Аппаратом ЦИК России. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2014 года № 1270-р конкурсу присвоен статус Всероссийского.

В 2015–2016 учебном году в соответствии с Положением о конкурсе, утвержденным постановлением ЦИК России от 11 ноября 2015 года № 314/1801-6, конкурс проводился в период с 16 ноября 2015 года по 20 мая 2016 года.

В связи с переформированием состава ЦИК России и в соответствии с указанным постановлением ЦИК России, состав Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурсная комиссия) был утвержден отдельно постановлением ЦИК России от 11 мая 2016 года № 6/53-7.

В состав Конкурсной комиссии вошли члены ЦИК России, представители Аппарата ЦИК России, Минобрнауки России, профессорско-преподавательского состава образовательных организаций высшего образования.

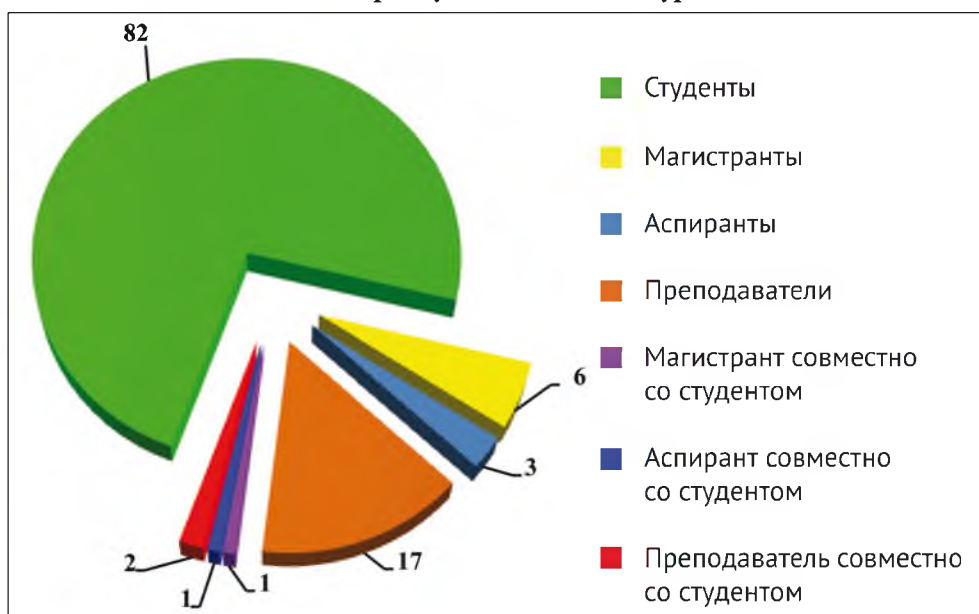
Динамика участия в конкурсе за период с 2001 по 2016 год



Основной новацией в организации конкурса стало то, что впервые, возможность принять участие в нем получили преподаватели не только образовательных организаций высшего образования, но и преподаватели общеобразовательных организаций, а также профессиональных образовательных организаций.

Всего на конкурс было направлено 116 работ, представленных 89 образовательными организациями из 50 субъектов Российской Федерации, из них 4 работы были направлены с нарушениями требований Положения о конкурсе и к дальнейшему участию допущены не были.

Категории участников конкурса



Среди допущенных к участию в конкурсе: 82 работы подготовлены студентами, 6 работ магистрантами, 3 работы – аспирантами, 17 работ – преподавателями, по 1 работе магистрантом совместно со студентом и аспирантом совместно со студентом, 2 работы – преподавателем совместно со студентом.

Наибольшее количество работ представили на конкурс избирательные комиссии следующих субъектов Российской Федерации: Ростовской области (9 работ), Челябинской области (6 работ), Белгородской, Липецкой, Саратовской областей и города Москвы (по 5 работ), Воронежской области (4 работы).

Работы, допущенные до участия в конкурсе, распределились по номинациям следующим образом:

- научно-исследовательская работа – 90 работ;
- учебно-методическое пособие – 16 работ;
- электронный образовательный ресурс – 6 работ.

В соответствии с Положением о конкурсе, в срок до 20 апреля 2016 года, была проведена экспертиза и оценка представленных на конкурс работ, в ко-

Распределение работ, поступивших на конкурс в номинации «Научно-исследовательская работа», по разделам перечня тем



торой принимали участие как члены Рабочей группы по рассмотрению материалов, поступивших на конкурс, состав которой утвержден постановлением ЦИК России от 11 ноября 2015 года № 314/1801-6, так и привлеченные эксперты.

26 апреля 2016 года состоялось заседание Рабочей группы, на котором было принято решение более тщательно проанализировать работы, получившие наибольшее количество баллов. В итоге, на рассмотрение Конкурсной комиссии было вынесено 17 работ, набравших 85 баллов и более, в том числе:

в номинации «Научно-исследовательская работа» – 11 работ;

в номинации «Учебно-методическое пособие» – 3 работы;

в номинации «Электронный образовательный ресурс» – 3 работы.

24 мая 2016 года состоялось заседание Конкурсной комиссии, на котором путем открытого голосования были определены победители конкурса отдельно в каждой номинации. В связи с неприсуждением первой премии в номинации «Учебно-методическое пособие» и второй премии в номинации «Электронный образовательный ресурс» и в соответствии с п. 3.10 Положения о конкурсе Конкурсной комиссией было принято решение об увеличении количества премий во всех трех номинациях.



Кроме того, на заседании Конкурсной комиссии, по предложению заместителя Председателя Конкурсной комиссии, первого заместителя Министра образования и науки Российской Федерации Натальи Владимировны Третьяк было принято решение о размещении работ, получивших первые премии, на федеральном портале «Российское образование» (<http://www.edu.ru/>).

На основании протокола заседания Конкурсной комиссии ЦИК России приняла постановление от 1 июня 2016 года № 9/84-7 «Об итогах Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний».

В соответствии с указанным постановлением 2 сентября 2016 года в режиме видеоконференции ЦИК России совместно с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации была организована церемония вручения дипломов, благодарственных писем Министерства образования и науки Российской Федерации победителям конкурса и благодарностей Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации их научным руководителям.



Список субъектов Российской Федерации и образовательных организаций, работы которых допущены до участия во Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Кол-во работ	Наименование образовательной организации
1	2	3	4
1	Республика Адыгея (Адыгея)	1	ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет»
2	Кабардино-Балкарская Республика	2	ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»
3	Республика Калмыкия	1	МБОУ «Октябрьская средняя школа им. А. Дурнева»
4	Карачаево-Черкесская Республика	1	НОЧУ ВПО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Карачаево-Черкесский филиал
5	Республика Карелия	1	ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет»
6	Республика Коми	1	ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина»
7	Республика Марий Эл	1	АНО ВО «Межрегиональный открытый социальный институт»
		1	ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»
8	Республика Северная Осетия –Алания	1	ЧОУ ВПО «Владикавказский институт управления (ВИУ)»
		1	Горский государственный аграрный университет
9	Республика Татарстан (Татарстан)	1	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 31 с углублённым изучением отдельных предметов»

1	2	3	4
10	Алтайский край	1	Рубцовский филиал НОУ ВПО «Университет Российской академии образования»
		2	ФГБОУ «Алтайский государственный университет»
11	Краснодарский край	1	ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры»
12	Красноярский край	1	ФГБОУ ВО «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М. Ф. Решетнева» (СибГАУ)
		1	ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (СФУ)
13	Пермский край	1	ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»
14	Ставропольский край	1	Северо-Кавказский федеральный университет
		1	ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»
		1	Ставропольский филиал ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»
15	Хабаровский край	2	Тихоокеанский государственный университет
		1	Дальневосточный институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
16	Амурская область	1	НОЧУ ВО «Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы», Благовещенский филиал
		1	ГПОАУ Амурской области «Амурский колледж строительства и жилищно-коммунального хозяйства»
		1	ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет»

1	2	3	4
17	Белгородская область	2	ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»)
		2	Автономная некоммерческая организация высшего образования «Белгородский университет кооперации, экономики и права»
		1	ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина»
18	Брянская область	1	Брянский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
		1	Брянский филиал ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»
19	Волгоградская область	1	ЧОУ ВО «Волгоградский институт бизнеса»
20	Вологодская область	2	Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний
21	Воронежская область	1	Автономная некоммерческая образовательная организация «Воронежский экономико-правовой институт», филиал в г. Россошь (АНОО ВО «ВЭПИ», филиал в г. Россошь)
		2	Воронежский институт МВД России
		1	Воронежский государственный университет
22	Иркутская область	1	ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ФГКОУ ВО ВСИ МВД РОССИИ)
		1	Иркутский юридический институт (филиал) ФГКОУ ВПО «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации»
		1	Иркутский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

1	2	3	4
23	Калининградская область	1	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Западный филиал)
24	Кемеровская область	2	ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», Кемеровский институт (филиал)
25	Кировская область	1	Волго-Вятский институт (филиал) Университета имени О.Е.Кутафина (МГЮА)
26	Курская область	1	ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (ЮЗГУ)
27	Ленинградская область	2	Северо-Западный институт управления – филиал ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
28	Липецкая область	1	Филиал образовательного частного учреждения высшего образования «Институт международного права и экономики имени А.С. Грибоедова» в г. Липецке
		1	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Липецкий филиал
		2	Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина
29	Магаданская область	1	ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», Магаданский филиал
30	Московская область	1	Российский государственный социальный университет, филиал в г. Клину
		1	ФГБОУ ВО «Российский государственный университет туризма и сервиса»
		1	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1»

1	2	3	4
31	Нижегородская область	1	Приволжский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»
		1	Частное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская правовая академия»
		1	Нижегородская академия МВД России
32	Новгородская область	1	ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»
33	Новосибирская область	1	Сибирский государственный университет путей сообщения
34	Омская область	1	ГОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»
35	Оренбургская область	2	Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал) ОГУ
		1	ФГБОУ ВО «Оренбургский ГАУ»
36	Пензенская область	2	ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет» (ФГБОУ ВПО «ПГУ»)
37	Ростовская область	2	«Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»
		4	«Южный федеральный университет» (ЮФУ)
		2	Таганрогский институт им. А.П. Чехова (филиал) ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»
		1	Гуковский институт экономики и права (филиал) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»
38	Самарская область	3	ФГАОУ ВО «Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королёва (Национальный исследовательский университет)»

1	2	3	4
39	Саратовская область	1	Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Энгельский колледж профессиональных технологий»
		1	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина
		1	ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
		1	Саратовский военный Краснознаменный институт внутренних войск МВД России
		1	Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского
40	Свердловская область	1	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Уральский институт управления
		2	Уральский государственный юридический университет
41	Тамбовская область	1	ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет»
42	Томская область	2	Западно-Сибирский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (г. Томск)
43	Тульская область	1	ФГБОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого»
44	Тюменская область	1	ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет»

1	2	3	4
45	Челябинская область	3	Филиал ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет) в г. Миассе
		2	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Челябинский филиал)
		1	ЧОУ ВО «Челябинский институт экономики и права им. М.В. Ладощина»
46	Ярославская область	1	Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, Ярославский филиал
47	Город федерального значения Москва	2	Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
		1	ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
		1	МГИМО (У) МИД России
		1	ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия МИД России»
48	Город федерального значения Севастополь	2	Институт экономики и права (филиал) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений» в г. Севастополе
49	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	1	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» в г. Советский
		1	Нижневартовский экономико-правовой институт (филиал) ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет» (ТюмГУ)
Всего		112	86 образовательных организаций

Перечень тем работ, допущенных до участия во Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

№ п/п	Тема работы	Кол-во работ
Научно-исследовательская работа		
Раздел 1. Избирательное право в Российской Федерации и за рубежом		
1	Обязательный вотум: теоретико-практические аспекты реализации	1
2	Институт наблюдателей в избирательном праве Российской Федерации	1
3	Основные проблемы выборов в Российской Федерации	1
4	Избирательные цензы в Российской Федерации	1
5	Международные избирательные стандарты и их роль в развитии национального избирательного законодательства и практике проведения демократических выборов	1
6	Основные аспекты деятельности миссий БДИПЧ ОБСЕ по наблюдению за выборами. «Двойные» стандарты в практике работы	1
7	Значимость БДИПЧ ОБСЕ в осуществлении наблюдения за выборами, «двойные» стандарты в практике работы миссий	1
8	Актуальные проблемы избирательных систем и проведения выборов в Российской Федерации	1
9	Право на свободные выборы: международный конвенционный механизм и практика стран Совета Европы	1
10	Анализ избирательных кампаний по выборам депутатов законодательных (представительных) органов власти субъектов РФ (на примере Белгородской и Брянской областей)	1
11	Реализация пассивного избирательного права при формировании представительных органов государственной власти и местного самоуправления: сущность, механизмы, гарантии	1
12	Принципы избирательного права и их реализация в российском избирательном процессе: проблемы теории и практики	1
13	Санкции за участие и неучастие в выборах: мировая практика и перспективы в российских условиях	1

№ п/п	Тема работы	Кол-во работ
14	Актуальные проблемы реализации принципов гласности и добровольности избирательного права в Российской Федерации	1
15	Виды избирательных систем, характеристики, особенности, преимущества и недостатки. Применение на выборах в Российской Федерации и за рубежом	2
16	Некоторые актуальные проблемы избирательного права в Российской Федерации	1
17	Особенности зарубежного законодательства о выборах, сравнительно-правовой анализ (на примере отдельных стран (Россия и ФРГ))	1
18	Смешанная избирательная система и ее разновидности. Использование смешанной избирательной системы в России	1
19	Международные избирательные стандарты и Российская Федерация: идентификация в правовом пространстве, имплементация в национальном праве, перспективы развития	1
20	Свободные выборы – форма реализации народного суверенитета (вопросы теории и практики)	1
21	Конгресс США: порядок формирования, полномочия, внутренняя организация	1
22	Принцип равных выборов	1
23	Особенности зарубежного законодательства о выборах, сравнительно-правовой анализ (на примере Великобритании, Франции, Индии, Турции, Китая и Бразилии)	1
24	Мажоритарная избирательная система, ее разновидности, достоинства и недостатки	1
Раздел 2. Субъекты (участники) избирательного процесса		
25	Центральная избирательная комиссия как государственный орган и как юридическое лицо публичного права	1
26	Характерные черты правового статуса органов внутренних дел как субъекта избирательного процесса в Российской Федерации	1
27	Партии-спойлеры как современная электоральная технология	1
28	Правовой статус наблюдателей в Российской Федерации: состояние и перспективы	1
29	Особенности правового статуса наблюдателей на выборах в Российской Федерации и Республике Казахстан: сравнительно-правовой аспект	1
30	Роль института международных наблюдателей на выборах в Российской Федерации	1

№ п/п	Тема работы	Кол-во работ
Раздел 3. Избирательный процесс		
31	Организационно-правовые основы голосования избирателей с ограниченными возможностями	1
32	Организация голосования избирателей с ограниченными физическими возможностями	1
33	Институт предварительного голосования: российский и зарубежный опыт	1
34	Особенности действий политических партий в избирательном процессе с точки зрения анализа избирательного законодательства	1
35	Агитация в сети Интернет: практика, правовое регулирование, перспектива	2
36	Финансовый контроль в избирательном процессе: правовое регулирование и практика	1
37	Особенности организации голосования отдельных категорий избирателей при проведении выборов на территории Российской Федерации	1
38	Правовое регулирование предвыборной агитации в сети Интернет	1
39	Выборы высших должностных лиц субъектов Российской Федерации	1
40	Досрочное прекращение полномочий выборных органов и лиц местного самоуправления: законодательные коллизии и проблемы практического применения (на примере регионов Дальневосточного федерального округа)	1
41	Энциклопедический анализ назначения (избрания) руководителя субъекта Российской Федерации на примере Республики Северная Осетия – Алания	1
42	Досрочное голосование: негативные и позитивные последствия применения	1
43	Современный избирательный процесс в России: вопросы теории и практики	1
44	Территориальная организация выборов: к проблеме манипуляции границами избирательных округов	1
45	Особенности избирательных кампаний по выборам губернаторов Кемеровской области и Алтайского края	1
46	Проектная деятельность парламентских партий в избирательном процессе	1
Раздел 4. Муниципальные выборы		
47	Муниципальные выборы как институт демократии	3

№ п/п	Тема работы	Кол-во работ
48	Сравнительно-правовой анализ выборов главы муниципального образования в России и Германии	1
49	Институт избирательного процесса в системе местного самоуправления	1
50	Муниципальные выборы как способ обеспечения реального представительства интересов населения	1
51	Применение пропорциональной избирательной системы на муниципальных выборах в России	1
52	Местный референдум и муниципальные выборы как институты прямой демократии	1
Раздел 5. Нарушения избирательных прав граждан Российской Федерации, порядок их обжалования и ответственность за нарушение законодательства о выборах в Российской Федерации		
53	Гарантии и защита избирательных прав граждан Российской Федерации, находящихся на лечении в специализированных лечебно-профилактических учреждениях для изоляции и лечения больных хроническими инфекционными заболеваниями (на примере лепрозория)	1
54	Административно-правовая ответственность за нарушения избирательных прав граждан в Российской Федерации	1
55	Злоупотребление правом в избирательном процессе и способы противодействия им	2
56	Уголовная ответственность за нарушения избирательного законодательства	2
57	Проблемы противодействия коррупции в избирательном процессе	1
58	Рассмотрение и разрешение избирательных споров в судах общей юрисдикции (на примере Алтайского краевого суда)	1
59	Рассмотрение и разрешение избирательных споров в судах	1
60	Уголовная ответственность за преступление против избирательных прав граждан и права участия в референдуме	1
61	Злоупотребления пассивным избирательным правом в избирательном процессе и способы противодействия им	1
62	Рассмотрение обращений о нарушениях избирательного законодательства в избирательных комиссиях: правовое регулирование и практика	1
63	Влияние правовых позиций Конституционного Суда на законодательство в области избирательного права	1
64	Проблемы конституционной и уголовной ответственности в избирательном праве	1

№ п/п	Тема работы	Кол-во работ
Раздел 6. Применение современных информационно-коммуникационных технологий и технических средств в избирательном процессе		
65	Организация единой системы межведомственного электронного взаимодействия между избирательными комиссиями и уполномоченными органами государственной власти по вопросам регистрации (учета) избирателей, проверки сведений о кандидатах	1
66	На пути к электронному голосованию: зарубежный опыт и российская перспектива	1
67	Электронное голосование: его риски и преимущества	1
Раздел 7. Повышение правовой культуры избирателей и обучение организаторов выборов, других участников избирательного процесса		
68	Участие молодёжи в обеспечении прав молодых избирателей (молодые учат молодых)	1
69	Молодежь и ее участие в выборах: формы и методы повышения электоральной активности молодежи	1
70	Молодежь и ее участие в выборах: формы и методы повышения электронной активности молодежи	1
71	Повышение политико-правовой и электоральной активности молодежи в избирательном процессе региона	1
72	Роль молодёжного самоуправления в избирательной системе Российской Федерации и Свердловской области	1
73	Формирование молодежных парламентов как направление реализации молодежной электоральной концепции в субъектах Российской Федерации	1
74	Молодежная электоральная концепция: проблемы и перспективы реализации	1
75	Манипулятивные технологии как угроза формированию политического сознания молодых избирателей	1
76	Молодежные избирательные комиссии и их роль в избирательной системе Российской Федерации	1
77	Формы и методы работы по организации обучения кадров избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации	1
Раздел 8. Межотраслевые исследования по тематике избирательного права и избирательного процесса		
78	Влияние социальных размежеваний на политическую систему и электоральные предпочтения в России на примере электорального цикла 2011 г.	1
79	Толерантность как личностная характеристика работника избирательной системы	1

№ п/п	Тема работы	Кол-во работ
80	Политическая реклама на выборах: практика, правовые, организационные и этические проблемы	2
81	Проблемы распространения информации о выборах в сети Интернет	1
82	Ценностно-смысловые детерминанты электорального поведения избирателей, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений и находящихся в местах содержания под стражей	1
83	Реклама как феномен правовой культуры участников избирательного процесса	1
Учебно-методическое пособие		
84	Избирательный процесс и избирательные технологии (методическое пособие)	1
85	Выборы депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта (на примере Законодательного Собрания Кировской области)	1
86	Избирательное право стран колониальной Африки в XX веке	1
87	Международное наблюдение за выборами как институт права и политический инструмент	1
88	Памятка для избирателя «Альтернативные способы голосования»	1
89	Учебное пособие «Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации»	1
90	Учебно-методический комплекс для подготовки наблюдателей на выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва (18 сентября 2016 г.)	1
91	Учебно-методическое пособие по организации сетевой игры «Есть такая профессия «Участник избирательного процесса!» или что такое профессиональный подход к выборам?»	1
92	Избирательные права граждан: сравнительная характеристика законодательства Российской Федерации и зарубежных государств	1
93	Учебно-методическая разработка внеклассного мероприятия «Квест-игра по избирательному праву «Путь молодого избирателя»	1
94	Методическое пособие для кандидатов по оформлению документов для выдвижения и регистрации кандидатом в депутаты представительного органа муниципального образования	1

№ п/п	Тема работы	Кол-во работ
95	Методическая разработка практического занятия «День голосования на избирательном участке, анализ конфликтных и нестандартных ситуаций»	1
96	Настольная книга председателя территориальной избирательной комиссии	1
97	Антикоррупционное просвещение молодых избирателей	1
98	Руководство члену окружной избирательной комиссии с правом решающего голоса на выборах депутатов представительных органов местного самоуправления	1
99	Молодежь и ее участие в выборах: формы и методы повышения электоральной активности молодежи	1
Электронный образовательный ресурс		
100	Электронный образовательный ресурс «Твой выбор»	1
101	Подготовка членов участковых избирательных комиссий и резерва составов УИК к выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва 18 сентября 2016 года	1
102	Молодежные избирательные комиссии и их роль в избирательной системе Российской Федерации	1
103	VoteWiki – сетевая энциклопедия избирательного права	1
104	Молодежь и ее участие в выборах: формы и методы повышения электоральной активности	1
105	Электронный образовательный ресурс «Сегодня школьник – завтра избиратель!» (интеллектуальная игра «Как я знаю избирательное право»)	1
Всего		112

ПЕРВАЯ ПРЕМИЯ

в номинации «Научно-исследовательская работа»

**Дзюба Валерия Дмитриевна,
Новопашина Светлана Евгеньевна,**
студентки 2-го курса
Института индивидуальных образовательных
программ Сыктывкарского государственного
университета имени Питирима Сорокина

Научный руководитель:

Чалых Ирина Сергеевна,
доцент кафедры государственно-правовых
дисциплин Юридического института
Сыктывкарского государственного университета
имени Питирима Сорокина,
кандидат юридических наук



Злоупотребления правом в избирательном процессе и способы противодействия им

Введение

Актуальность темы исследования заключается в том, что избирательные права относятся к числу основных прав граждан Российской Федерации, что отражено в Конституции, федеральном законодательстве и в международных правовых актах. Однако на сегодняшний день одной из проблем, которые затрагивает институты избирательной системы, является злоупотребление избирательными правами. Существует достаточное количество форм и технологий злоупотребления пассивным и активным избирательным правом.

Наиболее распространенным видом злоупотребления активным избирательным правом является подкуп избирателей, то есть «продажа» избирателями своего голоса. Таким образом, нарушаются конституционные основы нашего государства, основополагающие принципы демократического государства и гражданского общества.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений по обеспечению реализации права граждан на осуществление пассивного или активного избирательного права. **Предмет исследования** – явление злоупотребления избирательными правами.

Цель работы – анализ злоупотреблений правом в российской избирательной системе. Для достижения данной цели было необходимо решить ряд **задач**:

- 1) рассмотреть понятие и формы злоупотребления избирательными правами в нашем государстве;
- 2) проанализировать подкуп избирателей как вид злоупотребления активным избирательным правом;
- 3) изучить особенности юридической ответственности, которая предусмотрена за подкуп избирателей российским законодательством, а также рассмотреть перспективные способы противодействия данному явлению.

1. Понятие и формы злоупотребления правом в избирательном процессе

Злоупотребление правом как самостоятельная юридическая категория еще не нашло должного отражения в законодательстве. В наши дни вопрос о том, что следует понимать под злоупотреблением правом и недопустимостью злоупотребления правом, занимает подобающее место как в науке теории права, так и в законодательстве. Вместе с тем, несмотря на достаточно большое количество исследований в сфере злоупотребления правом, единой позиции среди ученых относительно данного правового явления пока не сложилось. Проанализировав ряд источников, можно выделить следующие основные подходы к определению этого понятия.

Во-первых, злоупотреблением правом признается осуществление субъективного права в противоречии с доброй совестью, добрыми нравами (т.е. морально-этическими критериями)¹.

При другом подходе злоупотребление правом определяется как особый тип гражданского правонарушения, совершаемого правомочным лицом при осуществлении принадлежащего ему права, связанный с использованием недозволённых конкретных форм в рамках дозволенного ему общего типа поведения².

¹ Малиновский А.А. Злоупотребление субъективным правом. М., 2007. С. 237–239.

² Сулейменов М.К. Добросовестность в праве [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zakon.kz/4749403-dobrosovestnost-v-prave-sulejmenov.html> (дата обращения: 28.01.2015).

Однако эти подходы не могут быть признаны практически значимыми, так как первый подход не является юридическим и тем самым ставит разрешение споров исключительно в зависимость от судебного усмотрения.

Во втором случае речь идет, во-первых, о действиях в рамках дозволенного поведения, что искажает суть злоупотребления правом, во-вторых, о действиях, влекущих обязанность возмещения убытков (денежного выражения ущерба), что является самостоятельным видом правонарушения.

Существует также третий подход, отрицающий практическую значимость принципа недопустимости злоупотребления правом. Н.А. Дурнов говорит о том, что злоупотребление правом, не являясь ни правонарушением, ни правомерным поведением, может носить как противоправный, так и правомерный характер³.

Также распространена точка зрения, относящая злоупотребление правом к особому виду правонарушения. В.И. Крусс определяет злоупотребление правом через конструкцию ненадлежащего (недолжного) пользования правами и свободами человека и гражданина. Под злоупотреблением правом он понимает конституционно недопустимое (неправомерное по сути), формально законное недобросовестное деяние субъекта права, нарушающее права и свободы человека и гражданина и способное причинить вред частным или публичным конституционным интересам, а также другим конституционным ценностям⁴.

На наш взгляд, подобный вывод не вполне адекватно отражает содержание понятия «злоупотребление избирательным правом». Правонарушение – виновное противоправное общественно вредное деяние. Поскольку в рассматриваемом случае субъект действует в рамках предоставленного ему субъективного права, противоправность как основной юридический признак правонарушения здесь отсутствует. Причем злоупотребление не связано с нарушением конкретных запретов, невыполнением обязанностей (что характерно для правонарушения).

Вместе с тем отрицание противоправности злоупотребления правом не дает оснований и для характеристики его как поведения правомерного, ибо последнее всегда социально полезно. Полагаем, что данный феномен нужно рассматривать как самостоятельный вид правового поведения.

Некоторые исследователи выступают и против использования термина «злоупотребление правом». По мнению М.Н. Малеиной, действия, которые называют злоупотреблением правом, на самом деле совершаются за пределами права, они лишь внешне напоминают осуществление права, фактически являясь противоправными по характеру⁵.

³ Дурнов Н.А. Злоупотребление правом как особый вид правового поведения (теоретико-правовой анализ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Н. Новгород, 2006. С. 9.

⁴ Крусс В.И. Злоупотребление правом. М., 2010. С. 61.

⁵ Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. М., 2001. С. 28.

В данных позициях для идеи и общей нормы о злоупотреблении правом нет места. И такой подход игнорирует объективно существующие правовые потребности применения данного принципа.

На наш взгляд, злоупотребление избирательным правом означает умышленное или неумышленное действие субъекта избирательного права, являющееся следствием возникшей в ходе избирательного процесса правовой неопределенности и заключающееся в использовании права без явного нарушения закона, влекущее нарушение прав иных субъектов избирательного процесса и противоречащее интересам избирательного корпуса, принципам избирательного права, направленных на проведение справедливых выборов.

Особенностью избирательных отношений является то, что при их реализации не всегда представляется возможным детально регламентировать все избирательные процедуры, законодательно предусмотреть – для обеспечения проведения справедливых выборов – возможности ограничения прав личности. Однако, по нашему мнению, злоупотребление избирательными правами является следствием неэффективности норм избирательного законодательства. В действующем избирательном законодательстве необходимо более четко определить понятие злоупотребления избирательными правами, механизмы, позволяющие предотвратить такого рода действия, средства, позволяющие их квалифицировать. Особое значение имеет регламентация использования субъектами избирательного права для достижения своих целей институтов частного права, механизмы которого являются средствами злоупотребления.

Также в российском законодательстве отсутствует единый подход к определению методов правового противодействия злоупотреблению избирательными правами. Анализ избирательного законодательства показывает, что если по отношению к одним субъектам избирательного права законодатель довольно строго определяет рамки их правомерного поведения, то по отношению к другим – предоставляет более льготный правовой режим.

Изучение избирательной практики и литературы позволяет высказать мнение, что наибольший потенциал возможности злоупотребления правом содержится на тех стадиях избирательного процесса, в рамках которых происходит пересечение сферы действия конституционного законодательства с общественными отношениями, регулируемые нормами иных отраслей российского права.

Основными формами проявления злоупотреблений правом в избирательном процессе являются соответствующие избирательные технологии, основанные на формальном соблюдении положений законодательства о выборах, но направленные на создание необоснованных преимуществ одному из кандидатов.

В избирательном процессе возможны злоупотребления практически всеми правами, в том числе активным и пассивным правами, связанными с предвыборной агитацией и финансированием выборов.

Право голосовать подразумевает именно личный, непосредственный, основанный на собственном убеждении выбор избирателя того или иного кандидата, списка кандидатов. Любое использование активного избирательного права в противоречии с его назначением, если это приносит вред общественно значимым ценностям или правам конкретных лиц, будет злоупотреблением правом.

2. Подкуп избирателей как форма злоупотребления активным избирательным правом

Рассмотрим более подробно основные принципы активного избирательного права в нашем государстве. Проанализировав положения законодательства, можно отметить следующее: в избирательной системе Российской Федерации действуют принципы участия в выборах на основе всеобщего свободного равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Иными словами, активное избирательное право предоставляется гражданам, чтобы они самостоятельно избирали своих представителей для осуществления публичной власти. Кроме того, такой выбор должен быть основан на своих собственных суждениях и убеждениях, без чьего-либо вмешательства или давления. Также законодательство нашего государства не допускает делегирования данного права, предполагается только личное волеизъявление. Все эти принципы гарантируются законодателем. Например, ограничением на проведение предвыборной агитации в день голосования, запретом на нумерацию бюллетеней, голосованием в кабинках для голосования⁶. Злоупотребление этими основами будет считаться нарушением избирательных прав.

Злоупотребления правом в избирательном процессе зачастую сопряжены с коррупцией, а именно с электоральной коррупцией. Кроме того, участники избирательного процесса нередко совершают деяния, которые, на первый взгляд, не нарушают каких-либо запретов и ограничений, установленных законодательством, но тем не менее наносят неправомерный вред другим субъектам и общественным отношениям в сфере избирательного процесса. Это существенно осложняет возможность предупреждения и предотвращения таких нарушений. Примерами указанных деяний могут служить продажа избирателями своих голосов (или же подкуп избирателей), выдвижение «кандидатов-двойников», подкуп избирателей путем заключения с ними фиктивных договоров и т.д.

При этом самым распространенным и наименее скрытым видом электоральной коррупции является «покупка» голосов избирателей. Подкуп происходит как со стороны кандидатов на избираемые должности, так и членами групп в их поддержку или иными лицами по их поручению; последнее встре-

⁶ Советников И.В. Злоупотребления правом в избирательном процессе. М.: ЧеРо, 2010. С. 33.

чается в политической жизни значительно чаще как способ приобретения властных полномочий, как правило, на выборах в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации и представительные органы местного самоуправления. О распространенности этой формы проявления политической коррупции в современном российском обществе свидетельствуют многочисленные публикации в средствах массовой информации⁷.

Подкуп избирателей имеет характер двусторонней коррупционной сделки, в которой одна сторона продает свое активное избирательное право, право на участие в референдуме другой заинтересованной покупающей стороне в обмен на определенные блага. Опасность такого вида электоральной коррупции заключается в подрыве конституционных и демократических основ как со стороны «покупателей», так и «продавцов» избирательных голосов. Таким образом, мы имеем дело со злоупотреблением активным избирательным правом.

Определим понятие «подкуп избирателей». Согласно словарю С.И. Ожегова, подкупить – склонить на свою сторону деньгами, подарками; расположить в свою пользу чем-нибудь; подкупить своей добротой.

В Федеральном законе от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон «Об основных гарантиях...») в п. 2 ст. 56 закреплено, что подразумевается под подкупом избирателей, а точнее – обозначено через запрет осуществления определенной деятельности. Закон запрещает кандидатам, избирательным объединениям осуществлять подкуп избирателей, участников референдума, а именно: вручать им денежные средства, подарки и иные материальные ценности, кроме как за выполнение организационной работы (за сбор подписей избирателей, участников референдума, агитационную работу); производить вознаграждение избирателей, участников референдума, выполнявших указанную организационную работу, в зависимости от итогов голосования или обещать произвести такое вознаграждение; проводить льготную распродажу товаров, бесплатно распространять любые товары, за исключением печатных материалов (в том числе иллюстрированных) и значков, специально изготовленных для избирательной кампании, кампании референдума; предоставлять услуги безвозмездно или на льготных условиях, а также воздействовать на избирателей, участников референдума посредством обещаний передачи им денежных средств, ценных бумаг и других материальных благ (в том числе по итогам голосования), оказания услуг иначе чем на основании принимаемых в соответствии с законодательством решений органов государственной власти, органов местного самоуправления.

⁷ Кабанов П.А., Райков Г.И. Электоральная коррупция и формы её проявления: опыт политико-криминологического анализа [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iolr.org/wp-content/uploads/2012/04/Kabanov-P.A.-Raikov-G.I.-Electoral-corruption-and-forms-its-manifestations....pdf>. (дата обращения: 16.12.2015).

В соответствии с комментариями к Уголовному кодексу Российской Федерации подкуп – это предоставление любых имущественных благ кандидату в депутаты, например, за снятие своей кандидатуры, а также гражданину за неучастие в выборах или референдуме, либо члену избирательной комиссии за неучастие в работе избирательной комиссии, либо любому лицу за воспрепятствование работе избирательной комиссии⁸.

Подкуп охватывает собой как предоставление денег, иных материальных ценностей и прав на имущество (действительных или предполагаемых, например лотерей), так и обещание или предложение их предоставления за совершение конкретных действий либо за воздержание от их совершения. Эти материальные блага могут предоставляться или быть обещаны за голосование определенным образом, снятие кандидатом своей кандидатуры, передачу голосов другому кандидату, а также за совершение действий или бездействие, препятствующих работе избирательных комиссий, комиссий референдума, их членов и т.п.⁹.

Исходя из уже сложившейся практики подкупа избирателей, можно выделить прямой и непрямой («завуалированный») подкуп. Прямой подкуп предполагает получение избирателем денег, подарков за голосование за указанного кандидата (список кандидатов). Непрямой («завуалированный») подкуп может выражаться в организации благотворительных обедов для избирателей, раздаче гуманитарной помощи, заключении договора на оказание услуг с последующей выплатой премиальных в случае победы кандидата из средств созданного кандидатом специально для этих целей благотворительного фонда.

Еще одним распространенным и наиболее спорным способом подкупа является проведение различных акций и лотерей. На наш взгляд, причиной спорности является двойственность нормы закона, а именно пунктов 2–3 статьи 56 Федерального закона «Об основных гарантиях...». В пункте 2 назван определенный круг лиц, который не может совершать подкуп избирателей, – кандидаты, избирательные объединения, их доверенные лица и уполномоченные представители, инициативная группа по проведению референдума, иная группа участников референдума и их уполномоченные представители, иные лица и организации. Вместе с тем в пункте 3 не назван круг лиц, который не может проводить лотереи и другие игры, основанные на риске. В этом случае и возникает двойственность трактовки. Кроме того, возникает сложность с определением самих лотерей и игр – можно ли к ним относить акции и розыгрыши.

В литературе различные акции и лотереи в период избирательной кампании относят к подкупу избирателей. В судебной практике обращения и жалобы граждан и организаций остаются без удовлетворения. На наш взгляд, это

⁸ Уголовный кодекс Российской Федерации с комментариями [Электронный ресурс]. URL: http://rfuk.ru/comment_141.html (дата обращения: 22.12.2015).

⁹ Багмет А.М., Бычкова Е.И. Особенности квалификации подкупа избирателей как вид electoralной коррупции [Электронный ресурс]. URL: <http://отрасли-права.pf/article/6071> (дата обращения: 14.12.2015).

связано с тем, что суд, прокуратура и избирательные комиссии, опираясь на формулировку закона, не могут квалифицировать однозначно этот юридический факт.

На основании изложенного мы предлагаем усовершенствовать норму пунктов 2–3 статьи 56 Федерального закона «Об основных гарантиях...» и устранить неопределенность трактовки. А именно: установить запрет всем субъектам проводить в период избирательной кампании лотереи и игры, основанные на риске. Также необходимо дать разъяснение, что относится к лотереям в ходе избирательного процесса. Такое решение позволит достичь единообразия в решениях судов, снизит уровень попыток злоупотреблений избирательными правами, в частности, подкупа избирателей.

Таким образом, представляется очевидным, что избиратель, реализуя свое субъективное право в рамках установленных законом ограничений (в законодательстве или в иных источниках права не установлено соответствующих запретов на продажу своего голоса), использует его вопреки назначению и наносит вред общественным интересам, а также правам иных избирателей и кандидатов. Необходимо отметить, что в данном случае важно даже не само голосование тем или иным образом (избиратель, получив соответствующее вознаграждение, может проголосовать не так, как от него требовалось), а факт получения вознаграждения¹⁰. Это в конечном счёте подрывает уверенность общества в подлинности, демократичности и свободе выборов, порождает недоверие к власти и публично-правовым институтам, наносит вред общественным интересам.

3. Особенности юридической ответственности за подкуп избирателей и перспективные способы противодействия

Юридическая ответственность за подкуп избирателей предусмотрена статьей 5.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) и пунктом «а» части 2 статьи 141 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ). Согласно статье 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации расследование преступления относится к подследственности следователей Следственного комитета Российской Федерации¹¹.

В соответствии со статьей 5.16 КоАП РФ подкуп избирателей, участников референдума, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, либо осуществление благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах влечет наложение административного штрафа.

¹⁰ Советников И.В. Указ. соч. С. 34.

¹¹ Багмет А.М., Бычкова Е.И. Указ. соч.

При решении вопроса о том, имел ли место подкуп избирателей, участников референдума, судьям следует руководствоваться разъяснениями, которые содержатся в пункте 37 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31.03.2011 № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Необходимо устанавливать избирателей, которым вручались денежные средства, подарки и иные материальные ценности, а также – конкретные обстоятельства, при которых были совершены указанные административные правонарушения.

Норма пункта «а» части 2 статьи 141 УК РФ является одной из гарантий осуществления избирательных прав граждан. Разберем состав данного преступления. Субъектом преступления может быть лицо, которое достигло 16 лет. Родовой объект посягательства – конституционные права и свободы.

Непосредственный объект посягательства – общественные отношения, которые обеспечивают реализацию права граждан на осуществление пассивного или активного избирательного права, права свободного волеизъявления на выборах и референдуме, на нормальную работу избирательных комиссий.

Объективная сторона данного преступления состоит в воспрепятствовании (путем подкупа) свободному волеизъявлению граждан¹².

Однако указанные нормы достаточно сложны в части правоприменения, так как отсутствует системный подход российского законодателя к построению правовых норм, к разграничению составов преступления и административного правонарушения применительно к подкупу избирателей, что связано с несовершенством понятийного аппарата избирательного, уголовного, административного законодательства.

Для квалификации содеянного в качестве подкупа необходимо учесть ряд факторов: доказать, что перечисленные деяния совершались при условии голосования подкупаемых избирателей за конкретного кандидата, установить волеизъявление гражданина, выяснив, воспринимал ли сам избиратель рассматриваемые действия как подкуп (т.е. как вознаграждение за свой голос)¹³.

Стоит отметить, что в коррупционных отношениях, связанных с подкупом избирателей, ответственности подлежит только сторона активного подкупа, то есть лицо, которое передает какие-либо выгоды избирателю в обмен на обязательство избирателя выполнить указанные действия (проголосовать определенным образом, опустить в урну передаваемый уже заполненный бюллетень и вынести чистый и т.п.). Сами же избиратели – сторона пассивного подкупа – за продажу своего конституционного права избирать в соответствии с действующим законодательством никакой ответственности не несут¹⁴.

¹² Багмет А.М., Бычкова Е.И. Указ. соч.

¹³ Акимова В. Проблемы реализации уголовной ответственности за подкуп избирателей [Электронный ресурс]. URL: <http://gks-lf.com/articles/5> (дата обращения: 21.12.2015).

¹⁴ Зырянова И.А. Основные формы коррупции в избирательном процессе // Актуальные проблемы экономики и права . 2011. № 4. С. 47.

Таким образом, в нашем государстве система юридической ответственности за подкуп избирателей несовершенна. С одной стороны, очень сложно доказать виновность того или иного участника избирательного процесса в совершении правонарушения. Кроме того, сложность вызывает и отграничение состава преступления уголовного от административного правонарушения. Во-вторых, нормы нашего законодательства односторонние и не предусматривают ответственность за продажу голоса.

С вопросом юридической ответственности за данное правонарушение тесно связан вопрос о путях противодействия, предупреждения такого явления. Открытость выборов и всего политического процесса является важнейшим фактором противодействия электоральной коррупции. Не менее важным фактором является и укрепление основ гражданского общества и его влияния на политический процесс и на выборы. Именно усиление воздействия структур гражданского общества на политический процесс способно, с одной стороны, сформировать ответственных и добросовестных избирателей, а с другой – обеспечить соблюдение реальных интересов граждан на выборах, то есть снизить уровень злоупотребления правом в избирательном процессе, в том числе и уровень электоральной коррупции¹⁵.

На сегодняшний день в стране наблюдается экономическая, политическая и социальная нестабильность. Это способствует тому, что граждане не возражают против подарков, бесплатных концертов, получения некой суммы денег в период проведения избирательных кампаний.

Для того чтобы разрешить проблему злоупотребления активным избирательным правом, необходимо работать во всех направлениях, воздействуя на всех участников избирательного процесса. Ученые предлагают различные пути противодействия злоупотреблению избирательным правом и электоральной коррупции.

На наш взгляд, наиболее эффективным и действенным будет совершенствование законодательства в части введения ограничения на число оплачиваемых сотрудников избирательного штаба, что позволит сделать их работу более прозрачной. В свою очередь, пропаганда опыта борьбы с нечестными методами может оказать воздействие на широкие массы, проинформировать граждан о том, что ведётся работа в данном направлении, повысить доверие к выборам.

Многие ученые убеждены, что подкуп избирателей – это двусторонняя коррупционная сделка, и видят решение проблемы во введении уголовной или административной ответственности за продажу голоса. Необходимость данного метода обосновывается тем, что высока степень общественной опасности продажи голоса избирателей. Ведь в соответствии с Конституцией Российской Федерации вся власть в нашем государстве принадлежит народу, который осу-

¹⁵Новиков С.Ю. Коррупция во власти как системное явление [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/korruptsiya-vo-vlasti-kak-sistemnoe-yavlenie> (дата обращения: 14.12.2015).

ществляет её, в том числе посредством свободных выборов. Продажа голосов разрушает всю систему публичной власти в самом ее истоке¹⁶.

Ученые также предлагают внести в действующее законодательство следующие поправки: установить разграничительный критерий между уголовной и административной ответственностью или же вовсе исключить статью 5.16 из КоАП РФ, так как нормы дублируются¹⁷.

Некоторые авторы предлагают и более радикальный подход, согласно которому за продажу своего голоса избиратель лишался бы права голосовать на следующих выборах соответствующего уровня. Однако такой подход может быть поддержан в том случае, если избиратель неоднократно совершает указанное деяние, например на нескольких выборах, референдумах подряд¹⁸.

В развитых европейских странах, например в Германии и Дании, уже введена уголовная ответственность за продажу голоса. Однако в нашей стране сформировался комплекс аргументов против данных мер. Они основываются на том, что в России не такой большой опыт проведения свободных демократических выборов, а избирательная система находится на стадии становления; избиратели в большинстве своем политически неграмотны, а подкуп чаще всего осуществляется неперсонифицировано. Также существуют опасения, что при введении таких мер снизится явка на выборах, которая и без того невысока¹⁹.

Проанализировав позиции различных авторов, мы придерживаемся следующего мнения: существует необходимость введения юридической ответственности за продажу голоса избирателями, так как это однозначно добровольная двусторонняя коррупционная сделка. Однако целесообразнее введение административной ответственности, так как уголовная ответственность представляется излишне радикальной мерой. Многие избиратели могут не отдавать себе четкого отчета в том, что совершают продажу своего голоса, и какой вред это наносит в целом избирательной системе государства. Также очень сложно установить обстоятельства инцидента.

Для того чтобы донести данную проблему до широких слоев общественности и СМИ, создать резонанс и активное обсуждение, можно провести дебаты среди видных политических и общественных деятелей, которые бы высказались «за» или «против» введения юридической ответственности за продажу голоса.

Таким образом, законодателю и обществу предстоит ещё большая работа в данном направлении. Причем вопрос должен решаться не только законодательным урегулированием – корректировкой норм и введением ответвен-

¹⁶ Щедрин Н.В. Голос на продажу [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.ru/review/view/63981/> (дата обращения: 27.12.2015).

¹⁷ Багмет А.М., Бычкова Е.И. Указ. соч.

¹⁸ Советников И.В. Указ. соч. С. 36.

¹⁹ Щедрин Н.В. Указ. соч.

ности для избирателя, но и общественными, просветительскими, агитационными мероприятиями. Это необходимо и в целях повышения политической культуры участников избирательного процесса.

Заключение

По итогам исследования мы пришли к следующим выводам. Сегодня одной из распространенных проблем, которые затрагивают институты избирательной системы, является злоупотребление избирательными правами – активным и пассивным. Среди злоупотреблений активным избирательным правом наиболее распространенным способом искажения волеизъявления граждан является подкуп избирателей.

В основе злоупотребления правом в избирательном процессе лежит умышленное деяние субъектов избирательного процесса по реализации своих субъективных прав в противоречии с их назначением. Такое деяние формально не составляет правонарушения, однако оно направлено на причинение вреда другим участникам избирательного процесса.

В настоящей исследовательской работе мы рассмотрели подкуп избирателей как форму злоупотребления активным избирательным правом. Подкуп – это предоставление любых имущественных благ кандидату в депутаты, например за снятие своей кандидатуры, а также гражданину за неучастие в выборах или референдуме, либо члену избирательной комиссии за неучастие в работе избирательной комиссии, либо любому лицу за воспрепятствование работе избирательной комиссии.

Подкуп прямо запрещен в пункте 2 статьи 56 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Юридическая ответственность за подкуп избирателей предусмотрена в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях и в Уголовном кодексе Российской Федерации. Однако стоит отметить, что существуют некоторые пробелы в законодательстве – нечеткость отграничения уголовного состава преступления от административного правонарушения, отсутствие санкции за продажу голоса, сложность установления фактических обстоятельств нарушения законодательства в силу латентности подкупа, нечеткость формулировок и субъектного состава.

Так как в стране наблюдается нестабильность во многих сферах деятельности, то это несомненно способствует тому, что граждане соглашаются на продажу своего голоса. Подкуп – продажа голоса – является двусторонней сделкой. Эта сделка носит коррупционный характер и наносит существенный вред основам избирательного права и избирательного процесса, а значит, и всему демократическому строю в целом. Однако в настоящее время предусмотрена уголовная ответственность лишь активной стороны коррупционной сделки.

На наш взгляд, справедливым решением проблемы будет введение юридической ответственности за продажу голоса, так как данное явление разрушает избирательную систему государства, ставит под сомнение честность и объективность выборов на всех уровнях, вследствие чего падает уровень доверия граждан к власти, снижается явка на выборах, проявляется политический абсентеизм.

Однако недостаточно решить заявленную проблему только законодательным путем. Необходимо проводить информационное воздействие, просветительскую работу. Это повысит правовую и политическую культуру участников избирательного процесса, позволит снизить количество случаев подкупа избирателей, а значит, будут укреплены в целом избирательная система Российской Федерации и демократические основы государства.

ВТОРАЯ ПРЕМИЯ

в номинации «Научно-исследовательская работа»

Ващенко Галина Борисовна,

студентка 3-го курса

Института юстиции Уральского государственного
юридического университета

Научный руководитель:

Сухоруков Александр Сергеевич,

старший преподаватель кафедры
конституционного права

Уральского государственного юридического
университета, кандидат юридических наук



Проблемы противодействия коррупции в избирательном процессе

Введение

Статья 3 Конституции РФ гласит: «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ»¹. Демократические, свободные, равные выборы являются высшим непосредственным выражением принадлежащей народу власти. Государство гарантирует свободное волеизъявление граждан РФ на выборах и референдуме.

К сожалению, в процессе анализа практики современного российского избирательного процесса можно выявить, что существует множество способов воспрепятствовать осуществлению гражданами избирательных прав. В основе подавляющего большинства таких незаконных деяний лежит подкуп и злоупотребление своим статусом участниками избирательного процесса. Следовательно, есть основания говорить о проникновении коррупции с некоторыми специфическими особенностями в сферу избирательного процесса.

В результате коррупционных деяний, связанных с осуществлением избирательного процесса на любом уровне власти, существенно нарушаются конституционные принципы, права, свободы и законные интересы как отдельных граждан, так и институтов гражданского общества, «электората» в целом.

¹ Конституция Российской Федерации. URL: <http://constitution.kremlin.ru>.

Интересно то, что этот вид коррупции, как и, собственно, избирательный процесс, непосредственно связан с совершенствованием информационных технологий. Причем информация об определенных технических новшествах, как правило, быстрее распространяется среди частных лиц, которые могут использовать ее в своих корыстных целях, чем, например, среди избирательных комиссий. Это дает возможность злоумышленникам придумывать новые изощренные схемы обхода норм закона, в том числе коррупционные.

С учетом вышесказанного, можно сделать вывод, что в настоящее время проблемы внедрения коррупции в избирательный процесс и противодействия ей приобрели особую актуальность.

Также актуальность темы исследования обусловлена необходимостью повышения антикоррупционной устойчивости системы государства, что требует формирования эффективных механизмов и технологий управления процессом противодействия коррупции.

Целью данной научной работы является выявление и обозначение наиболее существенных проблем, связанных с противодействием коррупции в сфере избирательного процесса, а также внесение предложений по их решению, в частности, проведение анализа Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»² (далее – ФЗ № 67) на наличие коррупциогенных факторов.

Достигнуть этой цели планируется путем решения следующих задач:

- 1) выявление основных проблем современного российского избирательного процесса, обозначение места коррупции среди них;
- 2) обозначение основных направлений и уровней противодействия коррупции в избирательном процессе;
- 3) разработка предложений, способствующих решению обнаруженных проблем;
- 4) ознакомление с законодательными основами и алгоритмом проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов;
- 5) выявление и систематизация коррупциогенных факторов в ФЗ № 67.

Объектами моего исследования является непосредственно коррупция в сфере избирательного процесса и антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов как способ противодействия ей; предметом – основные проблемы, обнаруженные в результате анализа практики противодействия коррупции в избирательном процессе, а также пути их решения, которые должны способствовать совершенствованию процесса проведения выборов.

Научная новизна работы состоит в следующем:

- 1) высказаны предложения по совершенствованию законодательства, а также способы устранения проблем противодействия коррупции в избирательном процессе;

² СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.

2) выявлены и систематизированы коррупциогенные элементы основного нормативного правового акта, регламентирующего порядок и процедуру организации выборов и референдумов (ФЗ № 67).

1. Коррупция в избирательном процессе и меры противодействия ей

Под коррупцией в избирательном процессе мною будет пониматься совокупность правонарушений, выражающихся в политическом злоупотреблении должностным положением в корыстных целях с привлечением других лиц и совершаемых при осуществлении избирательного процесса.

Сферой существования коррупции в избирательном процессе является совокупность стадий избирательного процесса, для каждой из которых характерно совершение тех или иных коррупционных правонарушений (например, подкуп избирателей характерен для таких стадий, как предвыборная агитация или голосование).

В качестве примера коррупции в избирательном процессе можно привести следующую ситуацию с Николаем Сандаковым, вице-губернатором Челябинской области. Следствием установлено, что в 2011 году Н. Сандаков предложил главе администрации Озерского городского округа Челябинской области Евгению Тарасову за вознаграждение создать и поддерживать в местных средствах массовой информации его положительный образ, что в последующем должно было обеспечить Тарасову продвижение по службе и способствовать избранию на должность главы г. Магнитогорска. За эту услугу Тарасов по требованию Сандакова передал ему взятку в размере 1,5 млн. рублей. Данному деянию сопутствовали также хищения бюджетных средств и иные преступления³. Это не единственный случай, существуют и другие примеры⁴.

Для того чтобы коррупция не обрела воистину космические масштабы, необходим комплекс мероприятий, направленных на ее сдерживание и устранение – противодействие коррупции⁵. Однако оно не должно оставаться

³ Российская газета. Федер. вып. № 6636 (65) от 30.03.2015. URL: <http://www.rg.ru/2015/03/30/prestupleniya.html>.

⁴ ИА «Regions». Статья от 23.11.2000. «Коми-Пермский АО. Сегодня окружной суд должен решить вопрос о снятии кандидата Дмитрия Анфалова с выборов». URL: <http://regions.ru/news/374088/>.

⁵ Противодействие коррупции – деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий: а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции); б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией); в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений (п. 2 ст. 1) // Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 05.11.2015) «О противодействии коррупции». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959.

на уровне громких лозунгов в программах кандидатов и целей в национальных программах. Обширная теоретическая и законодательная база, которая продолжает формироваться в настоящее время, должна подкрепляться конкретными эффективными мерами комплексной борьбы с коррупционными проявлениями на всех стадиях избирательного процесса, где они могут возникнуть.

2. Характеристика конкретных проблем противодействия коррупции в избирательном процессе

Российский избирательный процесс, как уже говорилось ранее, имеет свои специфические проблемы. Коррупция является одной из них. И, как можно догадаться, в сфере противодействия коррупции также имеются проблемы, которые осложняют устранение или в крайнем случае ослабление данного опасного явления.

Разумеется, все проблемы взаимосвязаны между собой. Но можно группировать их и охарактеризовать каждую группу проблем по отдельности:

1. К проблемам, происходящим от правового нигилизма, стоит относить безучастность или низкую активность граждан в противодействии коррупции в избирательном процессе, восприимчивость населения к подкупу, формирование политического мнения на основе «стадного чувства».

2. Бездействие или неправомерные действия правоохранительных органов, от своевременного реагирования которых зависит раскрытие преступления, защита прав, свобод и законных интересов граждан.

3. Несовершенство законодательной базы, выражающееся в наличии пробелов в регулировании, расплывчатых формулировках, большом количестве отсылочных норм. Вследствие этих упущений возникают «лазейки» для осуществления коррупционных схем.

4. Необъективность СМИ, зависимость их от тех или иных политических предпочтений.

5. Проблемы, связанные с работой избирательных комиссий и их членов, также являются достаточно серьезными. Избирательные комиссии играют решающую роль в организации и проведении выборов всех уровней. Но, к сожалению, эти органы далеко не так независимы, как это предполагается. Они весьма подвержены как внутренним злоупотреблениям административным ресурсом, так и внешнему давлению.

Кроме того, зачастую оплата труда работников избирательных комиссий и лиц, привлекаемых комиссиями в качестве помощников (обычно студентов вузов и др.), не соответствует объему и качеству выполняемой работы. Недостаточность оплаты труда становится фактором, провоцирующим коррупцию среди членов избирательных комиссий с правом совещательного или решающего голоса.

Проанализировав проблемы, с которыми приходится сталкиваться при противодействии коррупции в избирательном процессе, я пришла к выводу, что меры по профилактике, предупреждению и борьбе с коррупцией будут эффективны тогда, когда удастся ликвидировать или свести к минимуму данные факторы. Конечно, это не получится сделать одномоментно и при этом результативно, но при целенаправленной консолидации усилий государства и гражданского общества устранение условий, препятствующих противодействию коррупции в избирательном процессе, представляется вполне возможным.

3. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов как способ предупреждения коррупции в избирательном процессе

Одной из детерминант коррупции, заложенной на уровне нормативно-правового регулирования общественных отношений, можно назвать такие формулировки отдельных положений законодательных актов, которые позволяют недобросовестным лицам использовать их в собственных корыстных интересах. Чтобы связанные с наличием таких «неполноценных» статей, пунктов и абзацев правонарушения не стали массовыми, необходимо не допустить их наличия еще на этапе формирования проекта нормативного акта, а также проанализировать на наличие коррупциогенных факторов уже существующие законы.

Превентивной мерой, препятствующей появлению коррупции в избирательном процессе, можно назвать антикоррупционную экспертизу соответствующих нормативных правовых актов и их проектов – «исследование, направленное на выявление и устранение в нормативных правовых актах положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции»⁶. Ее проведение позволит устранить комплекс несовершенств избирательного законодательства, сделать механизм реализации избирательных прав граждан более отлаженным, что в конечном счете должно способствовать устранению злоупотреблений правом и правонарушений, в том числе коррупционного характера.

3.1. Основные проблемы проведения антикоррупционной экспертизы

Совершенствование и обновление законодательства Российской Федерации по вопросам проведения антикоррупционной экспертизы требует внесения определенных корректировок. До сих пор не решены проблемы, связанные с особенностями организации проведения антикоррупционной экспертизы различными субъектами и их взаимодействия; требует внимания подготовка

⁶ Мамитова Н.В. Антикоррупционная правовая политика: проблемы формирования в современной России //Право и современные государства. 2013. № 3. С. 35.

компетентных специалистов, а также разработка и совершенствование методического обеспечения.

В частности, остается дискуссионным вопрос о том, должна ли антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов стать строго обязательной. На мой взгляд, должна, так как ее назначение и проведение в императивном порядке значительно повысит эффективность противодействия коррупции на этапе ее предупреждения. Однако осуществление данного анализа требует овладения специальными навыками, следовательно, возникает необходимость обучения и лицензирования кадров, требующая серьезных финансовых и временных затрат.

Ряд авторов (Е.В. Каменская, А.А. Рождествина) в качестве наиболее сложных проблем, связанных с организацией проведения антикоррупционной экспертизы, отмечают отсутствие единого механизма разрешения противоречий между разработчиком проекта нормативного правового акта и экспертом⁷.

Могу согласиться с мнением ученых, что на федеральном уровне нет общей, понятной и удобной методики, устанавливающей систему научно обоснованных методов, приемов и (при необходимости использования) технических средств. Так, структура Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 года № 96, состоит лишь из общих положений и основных правил проведения экспертизы на коррупциогенность и не включает никаких способов проведения исследования, принципов и правил ее производства⁸.

Существует и ряд других проблем, связанных с проведением антикоррупционной экспертизы. Широко обсуждаются в науке актуальные вопросы проведения независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, в частности, отсутствие четких установленных на федеральном уровне сроков ее проведения, универсальных требований к независимым экспертам⁹; необходимость сосуществования государственной и независимой экспертиз в целях предотвращения монополии органов власти на проведение антикоррупционной экспертизы¹⁰ и др. На основе изложенного могу утверждать, что требуется существенная корректировка законодательного массива, регламентирующего проведение антикоррупционной экспертизы, в целях повышения эффективности его применения.

⁷ Каменская Е.В., Рождествина А.А. Независимая антикоррупционная экспертиза: научно-практическое пособие // СПС КонсультантПлюс. 2010.

⁸ Дьяконова О.Г. Правовая или антикоррупционная экспертиза?/Антикоррупционная экспертиза нормативно-правовых актов и их проектов (сост. Е.Р. Россинская) // М.: «Проспект», 2010. Правовая система «Гарант».

⁹ Воронина Ю.И. Проблемы эффективности правового регулирования независимой антикоррупционной экспертизы на федеральном и региональном уровнях // Теория и практика общественного развития. 2014. № 1. С. 466.

¹⁰ Талапина Э.В. Об антикоррупционной экспертизе // Журнал российского права. 2007. № 5 (125). С. 65.

3.2. Анализ Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» на предмет наличия коррупциогенных факторов

Основным нормативным правовым актом, регламентирующим избирательный процесс, является Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – ФЗ № 67).

В целях совершенствования антикоррупционного регулирования избирательно-процессуальных отношений я решила проанализировать данный законодательный акт на предмет наличия в нем разнообразных коррупциогенных факторов.

Согласно части 2 статьи 1 Федерального закона от 17 июля 2009 года № 172 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» коррупциогенными факторами являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции¹¹.

При проведении анализа я руководствовалась классификацией коррупциогенных факторов, предложенной Н.В. Мамитовой¹², а также специальным алгоритмом, разработанным С.В. Бошно¹³. Результаты были зафиксированы мною в таблице (см. приложение 1).

В процессе работы я обнаружила в ФЗ № 67 следующие коррупциогенные факторы:

1. Широта дискреционных полномочий – отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц).

2. Определение компетенции по формуле «вправе» – диспозитивное установление возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций.

3. Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, – установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям.

¹¹ Ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» // Система ГАРАНТ. URL: <http://base.garant.ru/195958/#friends#ixzz3yvYy61qT>.

¹² Мамитова Н.В. Правовая экспертиза российского законодательства: учеб.-практ. пособие // М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. С. 74–75.

¹³ Бошно С.В. Пошаговый алгоритм проведения антикоррупционной экспертизы для работников, не имеющих специальной подготовки и навыков // Экспертиза нормативных правовых актов. 2010. № 1.

Чтобы данные коррупциогенные факторы не стали благоприятной почвой для совершения правонарушений, необходимо внести изменения в ФЗ № 67, исключив некорректные формулировки из текста закона или изменив их. Варианты устранения коррупциогенных факторов я систематизировала в отдельной таблице (см. приложение 2).

4. Предложения по решению проблем, связанных с противодействием коррупции в избирательном процессе

Проблемы противодействия коррупции должны решаться на тех же уровнях, на которых непосредственно ведется противодействие, – на уровне органов государственной власти и местного самоуправления, институтов гражданского общества и населения.

Я считаю, что необходимо уменьшить влияние коррупционных факторов на процесс выборов. Это можно сделать в комплексе следующих мер со стороны государства:

1) повышение государственного и общественного контроля над выборными процедурами путем совершенствования избирательного законодательства и разработки механизмов реализации общественного контроля, в том числе развитие гарантий деятельности наблюдателей на избирательных участках, создания специализированных общественных объединений для контроля над проведением выборов;

2) увеличение допустимого размера избирательных фондов, приведение его в соответствие с реальными современными затратами на проведение избирательных кампаний;

3) разрешение заблаговременно, как минимум за полгода до выборов, формировать партийные или избирательные фонды для сбора взносов граждан (за три месяца сформировать значительные фонды из подобных взносов практически невозможно, поэтому кандидаты часто идут в обход закона);

4) ужесточение контроля над соблюдением порядка финансирования избирательных кампаний. Способы и источники финансирования политических акций должны быть абсолютно прозрачны для общества;

5) повышение роли и независимости системы избирательных комиссий, с одновременным увеличением их прозрачности для общественного контроля. В первую очередь для повышения независимости необходимо повысить заработную плату работникам избирательных комиссий, решения которых имеют значение в выборном процессе.

Особое направление законодательной работы – ревизия действующего законодательства, а также законопроектов, которая должна осуществляться по следующим направлениям:

1) ликвидация многочисленных отсылочных норм в действующих законах. Нормативные правовые положения должны быть исчерпывающими;

2) изменение шкалы наказаний за коррупционные действия с учетом того, что часто необоснованно жесткие наказания препятствуют доказательству преступлений;

3) дифференциация в уголовном законодательстве коррупционных действий, например, выделение мелкого взяточничества в отдельную статью Уголовного кодекса Российской Федерации;

4) пересмотр шкал пошлин, штрафов и т.п. (слишком высокие штрафы так же неэффективны, как и слишком низкие, поскольку стимулируют уход от них с помощью взятки);

5) введение обязательной антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов перед их принятием, а также обязательной контрольной экспертизы, проводимой в связи с принятием изменений в отдельные нормативные акты.

Но мало усовершенствовать и проверить законодательный массив, необходимо привить населению нетерпимость к коррупции, укоренить в сознании масс понимание выборов как важнейшего института демократии.

В идеале воспитание личности, полностью осознающей роль выборов в государстве и при этом категорически не приемлющей решения политических и иных вопросов коррупционным путем, должно начинаться в семье. Однако, к сожалению, далеко не каждая семья в нашей стране придерживается такой гражданской позиции. Это обусловлено особенностями российской ментальности.

Начальными шагами по борьбе с коррупцией в избирательном процессе может стать знакомство старшеклассников с работой избирательных комиссий и привлечение учащихся к работе на выборах, а также введение в программы изучения права и обществознания в 9–11 классах основ противодействия коррупции, в частности в избирательном процессе.

Для того чтобы стимулировать уже взрослых граждан сообщать о нарушениях антикоррупционного законодательства, я предлагаю разработать специальную социальную рекламу. Для противодействия коррупции в избирательном процессе пик активности такой рекламы должен приходиться на разгар избирательных кампаний в период местных, региональных или федеральных выборов.

Как следует из вышесказанного, в условиях современной российской действительности существует множество аспектов проявления коррупции в избирательном процессе. Для победы над ней или по крайней мере для уменьшения ее масштабов необходимо комплексное взаимодействие гражданского общества и государства, включающее главным образом повышение уровня правосознания населения и устранение законодательных пробелов.

Заключение

Исследовав коррупцию в избирательном процессе как опасное социальное явление и обнаружив проблемы противодействия ей, я смогла сформулировать следующие выводы:

1. Существование и распространение коррупции в избирательном процессе существенно искажает базовые принципы обновления власти демократическим путем.

2. Коррупция является одной из самых масштабных проблем российского избирательного процесса. Ее влияние на политику приводит к многочисленным нарушениям охраняемых законом прав, свобод и законных интересов граждан, изменению направлений деятельности государства, приходу к власти лиц из криминальных структур. Под угрозу ставятся целостность страны и сохранение ее конституционного строя. Тем самым коррупция превращается в проблему, угрожающую национальной безопасности страны. Это недопустимо исходя из современной ситуации на внешнеполитической арене, а также из политического курса Российской Федерации.

3. Главным направлением в преодолении коррупции в избирательном процессе должно стать формирование бескомпромиссной политической воли государства в деле практической реализации антикоррупционных программ. Однако решить вопрос борьбы с коррупцией только при помощи законодательной базы, без участия самого общества и его граждан, невозможно, поскольку коррупция в общественном сознании по форме становится обыденным явлением, носящим массовый, а главное, социально-приемлемый характер.

4. Необходимо привить населению нетерпимость к коррупции, укоренить в сознании масс понимание выборов как важнейшего института демократии. Необходимо проводить целенаправленное правовое просвещение населения и вовлечение его в осуществление выборных процедур.

5. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов является достаточно результативной превентивной мерой. Однако ее возможности реализуются не в полной мере, пока она не стала обязательным этапом формирования и существования проекта или уже изданного нормативного правового акта. Также стоит законодательно установить последствия неустранения выявленных коррупционных факторов, в том числе ответственность правотворческого органа. В случае принятия коррупционного правового акта необходимо установить возможность обжалования его в суд, в том числе в Конституционный Суд РФ и конституционный (уставный) суд субъекта именно по этому основанию, в целях устранения коррупционной опасности. Кроме этого, нет обязанности официально публиковать результаты антикоррупционных экспертиз, проводимых органами местного самоуправления самостоятельно, и данный пробел в регулировании также необходимо восполнить.

В своей работе я постаралась достигнуть поставленных целей. Путем использования разнообразных научных методов и источников я выявила и обозначила наиболее существенные проблемы, связанные с противодействием коррупции в сфере избирательного процесса, а также разработала специальные предложения по их решению.

Таким образом, я надеюсь, что данная работа внесет свой вклад в понимание и противодействие коррупции, что позволит стабилизировать развитие современного российского государства, а следовательно, повысить доверие граждан к его политической власти.

Примеры статей ФЗ № 67, в которых обнаружены коррупциогенные факторы

Коррупциогенный фактор	Пункт, номер статьи	Формулировка, содержащая данный фактор
Определение компетенции по формуле «вправе»	п. 5 ст. 20	<p>«...Комиссии вправе, в том числе в связи с обращениями, указанными в пункте 4 настоящей статьи, обращаться с представлениями о проведении соответствующих проверок и пресечении нарушений закона в правоохранительные органы, органы исполнительной власти».</p> <p><i>По смыслу нормы, комиссии могут проигнорировать обращения с заявлениями о правонарушениях, да и совершение таких нарушений в целом.</i></p>
Широта дискреционных полномочий	п. 26 ст. 29	<p>«...Полномочия члена комиссии с правом совещательного голоса могут быть прекращены по решению лица или органа, назначивших данного члена комиссии, и переданы другому лицу».</p> <p><i>Не установлены основания прекращения полномочий данного члена комиссии и критерии выбора другого лица.</i></p>
	п. 14 ст. 35	<p>«...Законом может быть предусмотрено, что вместе со списком кандидатов избирательное объединение представляет и иные документы, связанные с выдвижением списка кандидатов».</p> <p><i>Не установлен перечень иных документов.</i></p>
	п. 1 ст. 38	<p>«...Регистрация кандидата, списка кандидатов осуществляется соответствующей избирательной комиссией при наличии документов, указанных в пунктах 2, 2² и 3 (при проведении выборов в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов</p>

	п. 8 ст. 59	<p>Российской Федерации, выборов глав муниципальных районов и глав городских округов также документов, указанных в пункте 3¹⁾ статьи 33 настоящего Федерального закона, иных предусмотренных законом документов, представляемых в соответствующую избирательную комиссию для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, списка кандидатов, а также при наличии необходимого количества подписей избирателей, собранных в поддержку выдвижения кандидата, списка кандидатов (если иное не предусмотрено законом субъекта Российской Федерации в соответствии с пунктом 17 настоящей статьи), или (и) при наличии необходимого количества подписей депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований в соответствии с пунктом 17 статьи 37 настоящего Федерального закона либо при наличии решения политической партии (ее регионального отделения или иного структурного подразделения), на которую распространяется действие пунктов 2–7 статьи 35¹ настоящего Федерального закона или пункта 16 настоящей статьи».</p> <p><i>Крайне нечеткая формулировка перечня документов, при наличии которых осуществляется регистрация кандидата или списка кандидатов.</i></p> <p>«...Соответствующая комиссия до дня голосования на выборах, референдуме периодически направляет в средства массовой информации для опубликования сведения о поступлении и расходовании средств избирательных фондов, фондов референдума».</p> <p><i>Неопределенная формулировка срока направления сведений.</i></p>
--	-------------	---

	п. 9 ст. 59	<p>«...Перечень прилагаемых к итоговому финансовому отчету документов определяется комиссией, организующей выборы, референдум». <i>Комиссия может предусмотреть в перечне лишние документы или те, которые она может получить самостоятельно путем запросов, например через систему межведомственного электронного взаимодействия.</i></p>
Завышенные требования к лицу, предъявляемые для реализации принадлежащего ему права	<p>п. 18 ст. 37</p> <p>п. 16 ст. 37</p>	<p>«Депутат представительного органа муниципального образования или глава муниципального образования собственноручно ставит свою подпись, а также указывает дату и время ее проставления. Подлинность подписи на листе поддержки кандидата должна быть нотариально засвидетельствована. <i>Нотариальное заверение подписи считается завышенным требованием.</i></p> <p>«..Законом может быть предусмотрено, что при проведении выборов в орган государственной власти субъекта Российской Федерации, при выдвижении инициативы проведения референдума субъекта Российской Федерации кандидат, избирательное объединение, инициативная группа по проведению референдума обязаны составить и представить в комиссию список лиц, осуществлявших сбор подписей избирателей, участников референдума, нотариально удостоверить сведения о лицах, осуществлявших сбор подписей, и подписи этих лиц, а также представить в комиссию список указанных лиц в машиночитаемом виде по форме, установленной комиссией, организующей выборы, референдум». <i>Нотариальное заверение считается завышенным требованием.</i></p>

**Предложения по устранению коррупциогенных факторов,
обнаруженных в ФЗ № 67**

Пункт, номер статьи	Способ устранения дефекта нормы
п. 5 ст. 20	Необходимо обязать избирательные комиссии обращаться, в том числе в связи с поступившими обращениями, с представлениями о проведении соответствующих проверок и пресечении нарушений закона в правоохранительные органы, органы исполнительной власти
п. 26 ст. 29	Необходимо установить примерный перечень оснований прекращения полномочий данного члена комиссии, а также критерии выбора другого лица, которому будут передаваться эти полномочия
п. 14 ст. 35	Необходимо установить исчерпывающий перечень документов, предоставляемых избирательным объединением в связи с выдвижением им списка кандидатов
п. 1 ст. 38	Необходима детализация этого пункта на подпункты соответственно каждого вида выборов
п. 8 ст. 59	Необходимо точно определить срок направления избирательной комиссией сведений в средства массовой информации о поступлении и расходовании средств избирательных фондов, фондов референдума
п. 9 ст. 59	Необходимо законодательно установить примерный перечень документов, прилагаемых к финансовому отчету, а также указать на возможность направления комиссией запросов, в том числе через систему межведомственного электронного взаимодействия
п. 18 ст. 37, п. 16 ст. 37	Необходимо исключить нотариальное или иное заверение подписи либо сведений

ТРЕТЬЯ ПРЕМИЯ

в номинации «Научно-исследовательская работа»

Павлюченкова Анастасия Юрьевна,
магистрант 2-го курса Института
государственного и международного права
Уральского государственного юридического
университета

Научный руководитель:

Несмеянова Светлана Эдуардовна,
директор Института государственного
и международного права Уральского
государственного юридического университета,
доктор юридических наук, профессор



Особенности правового статуса наблюдателей на выборах в Российской Федерации и Республике Казахстан: сравнительно-правовой аспект

Введение

В последние годы выборы в Российской Федерации, не взирая на их уровень, территориальность и иные факторы, носят крайне политизированный и спекулятивный характер не столько со стороны кандидатов, партий, сколько вследствие пристального, зачастую откровенно негативно-пропагандистского внимания зарубежных партнеров. Именно в период проведения выборных кампаний как внутренние, так и внешние деструктивные силы пытаются расколоть российскую общественность, внести смуту, посеять среди населения дестабилизирующие идеи и заявления.

Апогей накала страстей наступает в день выборов. Важная роль в данный период законом отведена институту наблюдателей. Согласно российскому законодательству «наблюдатель – это гражданин Российской Федерации, уполномоченный осуществлять наблюдение за проведением голосования, подсчетом голосов и иной деятельностью комиссии в период проведения голосования, установления его итогов, определения результатов выборов, референдума, включая деятельность комиссии по проверке правильности установления ито-

гов голосования и определения результатов выборов, референдума»¹. Действующим законом предусмотрено, что наблюдатели вправе присутствовать на данном избирательном участке в день голосования с момента начала работы участковой избирательной комиссии и до подписания ее членами протокола об итогах голосования².

Исходя из данного определения, можно сделать вывод, что институт наблюдателей является мощным инструментом по предупреждению, выявлению и пресечению любого рода нарушений избирательного законодательства на избирательном участке, допускаемых со стороны избирателей, членов избирательных комиссий, кандидатов, партий и иных заинтересованных лиц и объединений.

Не вызывает сомнения то обстоятельство, что «в обществе существует запрос, направленный на объективный контроль над деятельностью властных институтов, априори обусловленный не недоверием к конкретным органам и организациям, а рядом психологических факторов. Если проигнорировать его, можно нарушить равновесие в политической системе общества и постоянно ощущать назревающие социальные протесты и возмущения, порой не имеющие под собой реальных оснований, связанных со злоупотреблением властью»³.

Актуальность темы наблюдателей на выборах в целом обусловлена не только проблемой упрочения демократии в Российской Федерации, но и предстоящим выборным циклом 2016–2018 годов. Президент Российской Федерации В.В. Путин, выступая на коллегии ФСБ России 26 февраля 2016 года, сформулировал, по мнению автора, основной вектор действий потенциальных наблюдателей на выборах всех уровней: «Все конструктивные политические силы, партии заинтересованы в том, чтобы эти выборы прошли в полном соответствии с законом, в духе честной и открытой конкуренции, а их результаты были объективными, отражали реальные мнения и настроения граждан нашей страны»⁴. Объективность результатов выборов невозможно обеспечить без присутствия на избирательных участках наблюдателей.

Настоящая работа посвящена сравнительному анализу института национальных наблюдателей Российской Федерации и Республики Казахстан через изучение соответствующих законодательных актов и выработки, в дальнейшем, возможных предложений, направленных на совершенствование законодательной базы⁵ в части функционирования института наблюдателей.

¹ Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

² Конституционное право России: Энциклопедический словарь // http://constitutional_law_russia.academic.ru.

³ Общественный контроль на выборах. М., 2015. С. 10–11.

⁴ Выступление Владимира Путина на коллегии ФСБ России // <http://путин.ru-an.info>.

⁵ Ст. 30 Федерального закона от 2 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», ст. 33 Федерального закона от 22 февраля 2014 года № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

Выбор данного сегмента избирательного права Республики Казахстан для сравнительного анализа с аналогичным элементом отечественного законодательства обусловлен сходным социально-экономическим развитием двух стран в настоящем, наличием общего историко-культурного прошлого, оказывающих влияние на электоральное поведение граждан.

В соответствии с целью поставлены задачи проанализировать имеющиеся законодательные акты, определяющие работу института наблюдателей, определить основные направления повышения эффективности избирательного законодательства и выработать соответствующие предложения по его совершенствованию практического характера применительно к условиям российской избирательной системы.

Объектом исследования выступила область общественных отношений при реализации избирательного права в части гласности выборов. Предметом исследования является институт наблюдателей, предусмотренный законодательством Российской Федерации и Республики Казахстан.

Рассматриваемая проблема ранее изучалась автором в рамках подготовки проекта по обучению наблюдателей, что позволило выявить недостаточную освещенность ее теоретической составляющей и явные недостатки в принимаемых практических решениях. Таким образом, работа представляет собой исследование по результатам изучения теоретических материалов в плане функционирования института наблюдателей и имеющейся практики по обучению наблюдателей на территории ряда субъектов Российской Федерации.

Статус наблюдателей на выборах в Российской Федерации и Республике Казахстан и пути его совершенствования

Юридической основой деятельности наблюдателей в Российской Федерации и Республике Казахстан являются соответственно Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года (с изм. и доп.), Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (с изм. и доп.) (далее – Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ), Федеральный закон от 22 февраля 2014 года № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года (с изм. и доп.), Конституционный закон Республики Казахстан от 28 сентября 1995 года № 2464 «О выборах в Республике Казахстан» (с изм. и доп.).

Правовые акты обоих государств определяют предмет наблюдения на выборах как соблюдение непосредственно самого законодательства о выборах со стороны всех участников избирательного процесса в целом, так и прав конкретных граждан в реализации электорального выбора. В связи с этим можно выделить следующие задачи наблюдения за выборами: а) осуществление

контроля за избирательным процессом; б) предотвращение нарушения процедур проведения выборов; в) содействие повышению доверия к институту выборов; г) увеличение политической активности граждан; д) контроль точности подсчета голосов; е) вскрытие фактов нарушения избирательного законодательства; ж) публичное освещение событий дня голосования; з) оценка выборов; и) побуждение власти к поиску и принятию соответствующих мер в случаях фиксации правонарушений; к) содействие в совершенствовании избирательных практик; л) соотнесение национального законодательства с международными нормами.

Думается, что главной функцией наблюдателей в вышеприведенном списке является не столько предупреждение, пресечение единичных нарушений закона или содействие их устранению на конкретном избирательном участке, сколько предоставляемая возможность, выявляя системные нарушения, вносить предложения по их локализации или недопущению в дальнейшем, что, в свою очередь, позволяет совершенствовать национальное избирательное законодательство и избирательные технологии.

В Российской Федерации понятие «наблюдатель» было введено в оборот в пункте 4 статьи 15 «Положения о выборах депутатов Государственной Думы в 1993 году», которым допускалось направление избирательными объединениями и кандидатами в депутаты в дни голосования в соответствующую участковую избирательную комиссию до 5 наблюдателей, которые были вправе присутствовать до окончания подсчета голосов в участковой избирательной комиссии. Статья 36 этого же Положения предоставляла наблюдателям возможность участия в таких действиях участковых избирательных комиссий, как начало голосования и предъявление пустых избирательных ящиков, вскрытие конвертов с бюллетенями ранее проголосовавших избирателей, обеспечение хода голосования. Однако статья 37 не предусматривала ни присутствия наблюдателей при подсчете голосов, ни права наблюдателей на получение экземпляра протокола об итогах голосования.

Окончательно институт наблюдателей в России приобрел законодательный статус благодаря включению положений о наблюдателях в статью 14 Федерального закона от 6 декабря 1994 года № 56-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 6 декабря 1994 года № 56-ФЗ), которая предусматривала право присутствия на избирательных участках наблюдателей, направленных общественными и избирательными объединениями, кандидатами, а также иностранных (международных) наблюдателей в «...день голосования, с момента начала работы участковой избирательной комиссии и до подписания ее членами протокола об итогах голосования»⁶.

⁶ Федеральный закон от 6 декабря 1994 года «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации».

Включение положений о наблюдателях в статью 14, с одной стороны, подтверждало стремление разработчиков закона и законодателей придать процедурам голосования и подсчета голосов прежде всего гласный характер, с другой — ограничивало полномочия наблюдателей днем голосования и подведения итогов выборов на избирательных участках.

Указанный Федеральный закон придал действиям наблюдателей более четкий характер. Так, согласно статье 30 наблюдатели получили право присутствовать при проведении голосования вне помещения для голосования. Шагом вперед по сравнению с положениями 1993 года была норма пункта 5 статьи 31 ФЗ: «По требованию любого члена участковой избирательной комиссии или наблюдателя участковая избирательная комиссия обязана предоставить им заверенную копию протокола об итогах голосования»⁷.

Таким образом, Федеральный закон от 6 декабря 1994 года № 56-ФЗ заложил основы российских стандартов в отношении наблюдателей на выборах, которые были затем развиты и конкретизированы в специальных законах⁸ и последующих за ними законах, действующих на сегодняшний день. Введение института наблюдателей в федеральное избирательное законодательство, законодательство субъектов Российской Федерации позволило вывести Россию в число стран с передовым, демократическим избирательным законодательством, несмотря на выявленные пробелы в нормативном регулировании действий наблюдателей и практические проблемы.

В Казахстане статус и полномочия наблюдателей впервые были определены Конституционным законом Республики Казахстан от 28 сентября 1995 года № 2464 «О выборах в Республике Казахстан» (далее – Закон от 28 сентября 1995 года № 2464). Первоначальный текст указанного Закона предусматривал право присутствия по одному наблюдателю от общественных объединений Республики, наблюдателей иностранных государств и международных организаций, аккредитованных при соответствующей избирательной комиссии, при открытии участков и пунктов для голосования, проведении голосования на каждом участке, пункте для голосования, проведении голосования вне помещения для голосования⁹. Кроме того, в Законе от 28 сентября 1995 года № 2464 оговаривалось удостоверение полномочий наблюдателей в установленном Центральной избирательной комиссией порядке, недопущение вмешательства наблюдателей в работу избирательных комиссий, оказание помощи избирателю в заполнении избирательного бюллетеня, обеспечение наблюдателям в помещениях для голосования возможности наблюдать за избирательными урнами.

⁷ Там же.

⁸ Федеральный закон от 17 мая 1995 года «О выборах Президента Российской Федерации»; Федеральный закон от 21 июня 1995 года «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»; Федеральный конституционный закон от 10 октября 1995 года «О референдуме Российской Федерации».

⁹ Конституционный закон Республики Казахстан от 28 сентября 1995 года № 2464 «О выборах в Республике Казахстан» // <http://online.zakon.kz>.

Изменения¹⁰, внесенные впоследствии в Закон от 28 сентября 1995 года № 2464, существенно преобразили институт наблюдателей, расширили их права и возможности. В частности, статья 43 была дополнена важным положением о том, что наблюдатели вправе присутствовать при вскрытии урн и подсчете голосов. Изменения от 14 апреля 2004 года в статье 20-1 впервые допустили то, что наблюдатели вправе присутствовать на всех стадиях избирательного процесса, а также на заседаниях избирательной комиссии, получать в избирательных комиссиях любую информацию об избирательном процессе. Никто не мог ограничить права наблюдателей.

Кроме того, Закон от 28 сентября 1995 года № 2464 в новой редакции расширил круг наблюдателей, изменив формулировку «наблюдатель от общественного объединения» на «наблюдатель от политической партии, общественного объединения, некоммерческой организации Республики Казахстан»¹¹. Помимо этого, впервые были четко выделены и закреплены права и обязанности наблюдателей.

Необходимо отметить, что изменения в избирательном законодательстве обоих государств происходили не спонтанно и изолированно, а вследствие упрочения демократических принципов в рамках всего Содружества Независимых Государств, участниками которого до настоящего времени являются Россия и Казахстан. Заключив 7 октября 2002 года «Конвенцию о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств» (далее – СНГ), государства-участники в числе прочих стандартов демократической избирательной системы признали необходимость общественного наблюдения за выборами и взяли на себя обязательство по принятию мер по усилению гарантий избирательных прав и свобод для подготовки и проведения выборов, в первую очередь путем включения стандартов в национальные законодательные акты.

В ходе проведения сравнительного анализа законодательства России и Казахстана в части функционирования института национальных наблюдателей можно отметить большую наполненность российского законодательства, наличие в нем более конкретизированных, детальных положений, удобных при практическом применении.

В частности, в самом Федеральном законе от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ дано определение понятия «наблюдатель», казахстанский же аналог не содержит подобного термина, допуская вольную трактовку его.

В Казахстане наблюдатель на выборы делегируется только как представитель политической партии, общественного объединения или некоммерческой организации. В России к данному перечню добавляется представительство от зарегистрированного кандидата.

¹⁰ Конституционные законы Республики Казахстан от 6 мая 1999 года № 375; от 14 апреля 2004 года № 545; от 19 июня 2007 года № 268.

¹¹ Конституционный закон Республики Казахстан от 28 сентября 1995 года № 2464 «О выборах в Республике Казахстан» // <http://online.zakon.kz>.

При заполнении российской версии документа, подтверждающего полномочия наблюдателя, требуется отражение большего количества сведений: адрес места жительства наблюдателя, номер избирательного участка, наименование комиссии, куда наблюдатель направляется, а также делается запись об отсутствии ограничений, предусмотренных пунктом 4 статьи 30 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ. В Казахстане ограничиваются лишь указанием фамилии, имени, отчества наблюдателя. Данные о наблюдателе в дальнейшем фиксируются в журнале учета.

Не нашел отражения в Законе от 28 сентября 1995 года № 2464 временной промежуток предоставления в избирательные комиссии Казахстана документов, подтверждающих полномочия наблюдателей. Между тем российский законодатель определил, что при проведении выборов в органы местного самоуправления список назначенных наблюдателей представляется в соответствующую избирательную комиссию муниципального образования или иную предусмотренную законом комиссию не позднее чем за три дня до дня голосования (досрочного голосования). Направление, указанное в пункте 7 статьи 30 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ, должно быть представлено наблюдателем в комиссию, в которую он назначен, в день, предшествующий дню голосования (досрочного голосования), либо непосредственно в день голосования (досрочного голосования) и только лицом, указанным в списке, направленном политической партией, иным общественным объединением, зарегистрированным кандидатом. Думается, что законодательно закрепленная конкретизация сроков подачи документов со стороны наблюдателей предотвращает возникновение конфликтных ситуаций на избирательных участках и способствует их плодотворному сотрудничеству с членами избирательных комиссий.

Отечественный законодатель допускает наложение некоторых ограничений на лиц, претендующих на статус наблюдателя. В частности, предусмотрено, что наблюдателем может быть гражданин России, обладающий активным избирательным правом, одно и то же лицо может быть назначено наблюдателем только в одну комиссию. Кроме того, создан перечень лиц, которые не могут быть назначены наблюдателями¹².

Казахстанский законодатель законодательно не ввел каких-либо ограничений для лиц, желающих стать наблюдателями на выборах, что, на взгляд автора, создает лазейки для возможного использования административных ресурсов в пользу определенного кандидата, партии.

¹² Выборные должностные лица, депутаты, высшие должностные лица субъектов Российской Федерации (руководители высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации), главы местных администраций, лица, находящиеся в непосредственном подчинении этих должностных лиц, судьи, прокуроры, члены комиссий с правом решающего голоса, за исключением членов комиссий, полномочия которых были приостановлены в соответствии с п. 7 ст. 29 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ.

Наблюдатели в России могут приступать к исполнению своих полномочий с момента начала работы участковой комиссии в день голосования, а также в дни досрочного голосования и до получения сообщения о принятии вышестоящей комиссией протокола об итогах голосования, а равно при повторном подсчете голосов избирателей. Несмотря на формально более широкие временные рамки, предусматривающие начало работы наблюдателей в Казахстане в день голосования **с момента открытия избирательного участка для голосования и до установления результатов голосования при подсчете голосов избирателей на избирательном участке** (выделено мною. – А.П.), российские наблюдатели фактически охватывают более обширный временной промежуток, так как не ограничены в своей работе окончанием процедуры подсчета голосов, а имеют возможность оказать влияние на объективность итогового результата в плане подтверждения состоявшихся выборов на конкретном избирательном участке.

Более детально в российском законодательстве расписана возможность присутствия наблюдателей в дополнительных местах проведения голосования¹³. Можно предположить, что отсутствие аналогичного положения в Законе от 28 сентября 1995 года № 2464 может являться основанием для отказа казахстанским наблюдателям в доступе в помещение участковой комиссии, сформированной на данном избирательном участке.

Законодательством Казахстана не предусмотрена возможность проведения досрочного голосования, в свете этого проводить сравнительный анализ по данному параметру не представляется корректным, хотя, по мнению автора, данное положение при определенных условиях можно расценить как нарушение избирательных прав граждан.

Касаясь вопроса сравнения прав наблюдателей, можно отметить, что российские наблюдатели по сравнению со своими казахстанскими коллегами обладают более широким спектром прав.

Так, наблюдатели в России вправе знакомиться со списками избирателей, участников референдума, реестром выдачи открепительных удостоверений, находящимися в комиссии открепительными удостоверениями, реестром заявлений (обращений) о голосовании вне помещения для голосования, наблюдать за выдачей бюллетеней избирателям; наблюдать за подсчетом числа граждан, внесенных в списки избирателей, бюллетеней, выданных избирателям, погашенных бюллетеней; наблюдать за подсчетом голосов избирателей на избирательном участке на расстоянии и в условиях, обеспечивающих им обзорность содержащихся в бюллетенях отметок избирателей; знакомиться с любым заполненным или незаполненным бюллетенем при подсчете голосов избирателей; наблюдать за составлением комиссией протокола об итогах голосования и иных документов; знакомиться с протоколами соответствующей

¹³ Избирательные участки, образованные в воинской части, закрытом административно-территориальном образовании, больнице, санатории, доме отдыха, местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых.

комиссии, нижестоящих комиссий об итогах голосования, о результатах выборов, референдума и приложенными к ним документами, получать от соответствующей комиссии заверенные копии указанных протоколов; присутствовать при повторном подсчете голосов избирателей, участников референдума в соответствующих комиссиях.

Данный перечень, несомненно, шире полномочий казахстанских наблюдателей, ограниченных правом присутствовать на заседании избирательной комиссии; получать информацию о количестве избирателей, принявших участие в голосовании, в том числе в голосовании вне помещения; наблюдать за ходом голосования, процедурой подсчета голосов и оформления результатов голосования на избирательном участке, в пункте для голосования в условиях, обеспечивающих возможность четкого обозрения всех перечисленных процедур; присутствовать при подсчете и погашении членами участковой избирательной комиссии неиспользованных избирательных бюллетеней; после проведения голосования знакомиться с протоколами избирательной комиссии об итогах голосования, получать их заверенные копии; наблюдать процедуру передачи протоколов о результатах голосования вышестоящим избирательным комиссиям.

Исходя из перечисленного, можно констатировать, что законодательством Казахстана наблюдателям отведена более пассивная, то есть именно «наблюдательная» роль, ограничивающая, по мнению автора, их возможности оказать реальное влияние на ход голосования и, соответственно, его конечные результаты.

Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ уточнил ограничения, касающиеся прав российских наблюдателей. Так, наблюдатель не вправе выдавать избирателям бюллетени; расписываться за избирателя, в том числе по его просьбе, в получении бюллетеней; заполнять за избирателя, в том числе по его просьбе, бюллетени; предпринимать действия, нарушающие тайну голосования; принимать непосредственное участие в проводимом членами комиссии с правом решающего голоса подсчете бюллетеней; совершать действия, препятствующие работе комиссии; проводить агитацию среди избирателей; участвовать в принятии решений соответствующей комиссией.

Закон от 28 сентября 1995 года № 2464 обязал наблюдателей политических партий, иных общественных объединений, некоммерческих организаций Казахстана не вмешиваться в избирательный процесс, в процедуру подсчета голосов и принятия решений избирательной комиссией; не предпринимать действия, препятствующие работе избирательной комиссии; выполнять требования председателя избирательной комиссии по соблюдению правил поведения на избирательном участке, установленных соответствующей избирательной комиссией; основывать свои замечания на документированных, действительных и поддающихся проверке фактах; соблюдать требования законодательства Казахстана; сохранять непредвзятость, не выражать предпочтение конкретному кандидату, политической партии.

Представляется, что недостаточно четко и внятно прописан в данном правовом акте санкционный механизм в случае нарушения наблюдателями законодательства Казахстана. Пунктом 4 статьи 20-1 предусмотрена возможность отмены избирательной комиссией регистрации наблюдателя без указания последующих возможных действий как со стороны непосредственно избирательной комиссии, так и со стороны самого нарушителя закона.

Видится, что российские санкции в случае допущенных наблюдателем нарушений избирательного законодательства более логичны и применимы на практике. В частности, в случае установления в судебном порядке факта допущения наблюдателем нарушения законодательства о выборах он подлежит удалению из помещения для голосования. Исполнение соответствующего судебного решения обеспечивают правоохранительные органы. Между тем данное положение является новеллой российского законодательства о выборах, и его практическое применение не апробировано. Вместе с тем сохранение ранее существовавшего положения, позволявшего удалять наблюдателей по решению участковой избирательной комиссии, нецелесообразно ввиду имевших место многочисленных злоупотреблений со стороны последней.

Сравнение количественных ограничений числа наблюдателей на избирательных участках также свидетельствует не в пользу электоральных процедур Казахстана.

Так, в Казахстане в день голосования с момента открытия избирательного участка для голосования и до установления результатов голосования при подсчете голосов избирателей вправе одновременно присутствовать только по одному наблюдателю от каждой политической партии, иного общественного объединения, других некоммерческих организаций. В России, даже с учетом последних законодательных изменений¹⁴, число наблюдателей превышает в два раза.

Безусловно, Н. Калашникова, отмечая приверженность Казахстана международным стандартам и принципам, имеющийся большой накопленный опыт функционирования наблюдения на выборах, права, считая, что институт наблюдателей напрямую способствует развитию электорально-правовой культуры общества, формирует позитивное отношение избирателей к международным избирательным стандартам, к институту наблюдателей в целом¹⁵.

Однако в целом, проведя сравнительный анализ российского и казахстанского законодательства в части функционирования института наблюдения за выборами, вряд ли можно согласиться с казахстанским исследователем А.Р. Карашевой в том, что «Конституционный закон Республики Казахстан о

¹⁴ Имеется ввиду Федеральный закон от 15 февраля 2016 года № 29-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статью 33 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в части деятельности наблюдателей».

¹⁵ Калашникова Н. Роль наблюдателя как представителя общественного института гражданского общества в повышении электорально-правовой культуры // <http://www.kisi.kz>.

выборах в целом поддерживает баланс между соблюдением прав наблюдателей и обеспечением порядка в организации избирательного процесса, а также не содержит дополнительных юридических требований, являющихся обременительными для наблюдателей и направленных на создание препятствий для наблюдателей»¹⁶.

Видится, что российское законодательство в этом узком вопросе является более демократичным и имеет практический, а не декларативный характер.

Тем не менее, по мнению автора, имеются резервы в совершенствовании данного сегмента российского избирательного права, в том числе с учетом и использованием опыта Казахстана.

В частности, по мнению автора, механизм института наблюдателей может эффективно и равновесно работать только при условии компетентности наблюдателей, их заинтересованности в действительной объективности картины выборов, а не соблюдения местечково-партийных интересов либо организации самопиара и зарабатывания денег различными так называемыми общественными объединениями. Однако в ходе проведенных автором исследований установлено, что, как правило, российским наблюдателям не хватает элементарных знаний как самого механизма избирательного процесса в целом, так и алгоритма действий при выявлении нарушений законодательства о выборах. Действующую в настоящее время систему подготовки наблюдателей в России формально можно распределить на 3 категории: 1) обучение наблюдателей с позиций государственных органов (избирательные комиссии); 2) обучение наблюдателей с позиций зарегистрированных политических партий; 3) обучение наблюдателей с позиций общественных объединений различной направленности (общественное движение «Открытая Россия», Ассоциация некоммерческих организаций «В защиту прав избирателей «ГОЛОС» и др.).

Изучение предоставленной автору информации о состоянии реальной практики по обучению наблюдателей со стороны всех трех заинтересованных игроков на поле избирательного процесса и наблюдение за участниками в день голосования позволило сделать вывод о низком уровне подготовки наблюдателей, что вызвано отсутствием у них понимания общей системы избирательного права; непониманием прав, обязанностей и полномочий лиц, находящихся в помещении участковой избирательной комиссии как в течение дня голосования, так и при подсчете голосов; неспособностью соотнести ситуацию, происходящую в помещении участковой избирательной комиссии, с нормами законодательства о выборах; отсутствием у наблюдателя конкретного алгоритма действий при выявлении нарушений и навыков в написании жалоб и заявлений; трудностями в оформлении правильно заверенной копии протокола. Двух- или четырехчасовая подготовка не позволяет наблюдателям

¹⁶ Карашева А.Р. Развитие законодательной базы института наблюдателей в Республике Казахстан// <http://articlekz.com>.

качественно усвоить информацию, обучить аргументированно отстаивать свою точку зрения.

Данные обстоятельства в большинстве случаев не позволяют оказать наблюдателям существенное влияние на обстановку на избирательных участках и, как следствие, на результаты выборов, а также на недопущение распространения домыслов о нелегитимности ряда выборных должностных лиц. Вместе с тем в современных условиях наблюдатель должен отвечать высоким стандартам, предъявляемым к нему как со стороны структур, делегировавших его в качестве своего представителя, так и со стороны избирательных комиссий. Однако, прежде всего, он должен соответствовать ожиданиям граждан российского государства в качестве компетентного лица, обеспечивающего объективность результатов голосования.

В этом контексте интересен опыт Казахстана.

К примеру, филиал РОО «Комитет по контролю за выборами» (г. Астана) в организации наблюдения за выборами 18 августа 2007 года придавал большое значение профессиональной подготовке волонтеров-наблюдателей. В обучающих программах приняли участие опытные юристы, политологи, психологи. Подготовка осуществлялась в три этапа: тренинги-семинары юристов на знание законодательства о выборах, занятия политологов на предмет особенностей политической системы Казахстана, практические руководства психологов о корректном поведении в конфликтной ситуации и др.

Обучение завершалось деловой игрой «Наблюдаю за процессом голосования на выборах». Были выпущены методические пособия для наблюдателя на казахском и русском языках, в которых содержалась информация о предстоящих выборах, листы протоколов и актов замечаний, по которым принимались отчеты по окончании голосования. К предвыборной кампании в Астане было подготовлено 160 волонтеров, что позволило охватить общественным контролем почти 100% избирательных участков. В целом по стране было подготовлено около 8 тысяч наблюдателей, что вне сомнения, способствовало развитию электоральной культуры общества.

Аналогичный проект разработан и успешно апробируется с 2014 года на территории Свердловской и Курганской областей молодежным крылом регионального отделения Политической партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Свердловской области. Необходимо сделать акцент на том, что для проекта «Политшколы» изначально важным элементом было привлечение молодежи без ограничений по политическим взглядам, партийной принадлежности, основным условием обучения являлось соблюдение объективности в ходе осуществления наблюдения, что позволило бы сформировать единый коллектив, ориентированный на соблюдение норм закона с позиций гражданского общества в целом.

Возвращаясь к казахстанскому опыту, нужно отметить возобновление в феврале 2016 года в связи с проведением выборов в Мажилис Парламента Республики Казахстан и маслихаты всех уровней работы созданной в 2005 году

Республиканской общественной комиссии по контролю за выборами в Республике Казахстан (далее – РОК), в которую вошли не только имеющие опыт наблюдения за электоральными кампаниями граждане, но и лица из числа видных общественных деятелей, ученых, экспертов, представителей творческой интеллигенции, культуры, искусства и СМИ. Предполагалось, что комиссия станет важным звеном электоральной кампании, которое объединит все конструктивные общественные силы как внутри страны, так и за ее пределами, и позволит обеспечить максимально прозрачный избирательный процесс и свободу волеизъявления избирателей. Всего по всей стране будет задействовано около 11 тысяч наблюдателей, что позволит в день голосования охватить контролем комиссии все избирательные участки страны. Члены комиссии планируют активно сотрудничать с международными миссиями наблюдателей, Центральной избирательной комиссией, Генеральной прокуратурой, предвыборными штабами кандидатов, средствами массовой информации, представителями научно-экспертного сообщества и гражданского сектора. Своими задачами РОК видит информирование избирателей посредством распространения методической литературы, доведения сведений об изменениях в законодательстве, о правах и обязанностях избирателей, сообщений о нарушениях в том или ином регионе. Предполагается открытие общественной приемной, работа групп юристов-консультантов, подготовка наблюдателей, администрирование веб-сайта bakylau.kz и функционирование call-центра для консультаций и приема жалоб и обращений граждан. До дня голосования будет вестись мониторинг хода агитационной кампании и других этапов избирательного процесса. Члены РОК, осуществляя общественный мониторинг за ходом избирательной кампании и организацией процесса волеизъявления граждан страны, будут привлекать к наблюдению за выборами активных граждан, имеющих различные политические взгляды. Финансирование деятельности комиссии осуществляется за счет средств меценатов, спонсоров, общественных пожертвований.

Думается, что создание подобной независимой структуры в России, в состав которой могли бы входить представители различных политических сил, общественности, во многом могло бы снизить накал страстей в период подготовки и проведения президентских выборов в 2018 году, способствовать организации прозрачных электоральных процессов.

Дополнительным положительным эффектом от создания данной структуры, по мнению автора, будет являться то, что в качестве наблюдателей в основной массе будут привлекаться молодые люди до 30 лет, что позволит в дальнейшем сформировать достаточно большой сегмент политически активного российского населения, стремящегося к самообразованию и участию в управлении государством.

Нельзя не согласиться с Н. Калашниковой, что разработка и принятие государственных программ повышения электоральной культуры (электорального просвещения) избирателей и других участников избирательного про-

цесса, включая профессиональную подготовку организаторов выборов, может способствовать повышению заинтересованности населения в избирательных процессах, доверия граждан в справедливость и прозрачность выборов. А для этого вопросы правового обучения населения и участников избирательного процесса, то есть повышения уровня электорально-правовой культуры в целом, должны решаться на современном уровне¹⁷.

Заключение

По мнению автора, наблюдатели при осуществлении общественного контроля в ходе избирательных кампаний должны руководствоваться в своих действиях нормами законодательства о выборах и международными обязательствами Российской Федерации в сфере выборов, по возможности, независимо от указаний лиц, уполномочивших их на наблюдение за выборами. Наблюдение в ходе избирательного процесса должно быть ориентировано на содействие реализации избирательных прав граждан и проведение выборов в строгом соответствии с законодательством. При этом наблюдатели должны при осуществлении своих полномочий как выявлять допущенные нарушения правовых норм, так и устанавливать случаи злоупотребления избирательными правами. Независимо от собственной политической ориентации, а также политической ориентации лиц, уполномочивших их, наблюдатели обязаны информировать компетентные органы о всех правонарушениях, допущенных при организации и проведении выборов, соблюдая политическую беспристрастность.

С учетом ограниченности периода наблюдения за ходом выборов наблюдатели должны непрерывно использовать свои возможности для получения информации о ходе всего избирательного процесса и поведении его участников для формирования объективной картины избирательных отношений. Вместе с тем реализация полномочий наблюдателями не должна создавать препятствия деятельности избирательных органов и иных участников избирательного процесса ни на одном из этапов избирательного процесса, включая период после дня голосования.

Осуществление данных условий возможно лишь при наличии квалифицированной когорты наблюдателей, нацеленной на соблюдение избирательных прав граждан России. Представляется, что обучение наблюдателей может осуществляться в рамках сразу двух плоскостей: со стороны кураторства той политической партии, общественного объединения, которая потенциально готова уполномочить его на наблюдение, и со стороны избирательных комиссий.

В связи с этим автору представляется целесообразным:

¹⁷ Калашникова Н. Указ. соч.

- заинтересованным структурам формировать штаты наблюдателей на постоянной основе, обучение наблюдателей проводить не менее 3–4 месяцев с привлечением специалистов самого широкого профессионального спектра: юристов, психологов, журналистов, общественных деятелей, сотрудников правоохранительных и правоприменительных органов – не позднее чем за полгода до старта избирательной кампании в целях закрепления правовых знаний, формирования навыков их применения в конкретной правовой ситуации, способности защищать эти варианты в условиях возможного противостояния со стороны иных участников избирательной кампании;

- наблюдателям предлагать разработанное и апробированное содержание обучения, постоянно обновляющееся в соответствии с изменившимися условиями, новациями избирательного законодательства, развитием общественно-политической научной теории и практики, формы, средства и методы обучения, включающие современные активные и интерактивные методики, новые технологии, современные средства обучения;

- по окончании обучения выдавать наблюдателю свидетельство о прохождении обучения с указанием организации, проводившей обучение, в целях создания единого реестра наблюдателей, который может быть размещен на электронных ресурсах избирательных комиссий субъектов Российской Федерации;

- в целях избежания недобросовестных манипуляций создавать временный ситуационный центр вне политических предпочтений, куда бы могла стекаться вся информация о ходе голосования с составлением единого отчета от наблюдателей всех политических сил и общественных объединений, от которых были выдвинуты наблюдатели. Создание подобного центра, по мнению автора, позволит не только проверять достоверность и объективность предоставляемой наблюдателями информации, но и осуществлять контроль за деятельностью самих наблюдателей, представленных от разных политических сил на одном избирательном участке, проводить оценку их компетентности.

С учетом выявленных в ходе практической деятельности и изучения материалов в рамках подготовки данной работы проблем, связанных с функционированием института наблюдателей, автор считает необходимым сделать следующие предложения по внесению изменений в действующее законодательство:

1. Предлагается закрепить должным образом правовой статус наблюдателей, в том числе предусмотреть ответственность наблюдателя за распространение недостоверной информации о ходе и результатах голосования.

2. Исходя из широкого толкования понятия «наблюдение за выборами», целесообразно расширить сферу деятельности наблюдателей, включив в нее такие важные элементы электоральной процедуры, как уточнение списков избирателей, выдача открепительных удостоверений, составление реестра заявок на голосование вне помещения для голосования.

3. Законодателям Российской Федерации и Республики Казахстан как членам СНГ оказать содействие дальнейшему развитию стандартов демократических выборов, избирательных прав и свобод. В этих целях инициировать разработку модельного закона о выборах на территории государств – участников СНГ.

По мнению автора, реализация данных предложений позволит обеспечить качественную подготовку наблюдателей, повысить ответственность наблюдателей за результаты контроля на избирательном участке, сделать более прозрачным избирательный процесс в период выборных кампаний, прекратить спекуляции определенных политически ангажированных граждан, партий и объединений на тему преднамеренно допускаемых массовых нарушений избирательного законодательства в целях нанесения ущерба имиджу Российской Федерации на международной арене.

ТРЕТЬЯ ПРЕМИЯ

в номинации «Научно-исследовательская работа»

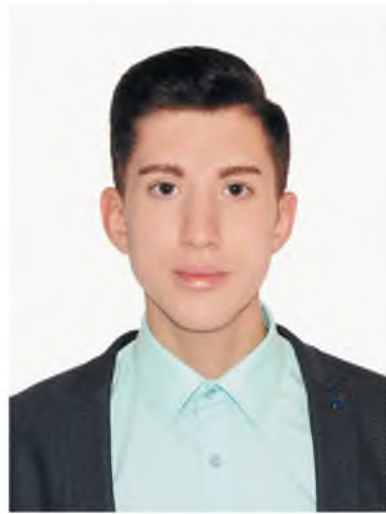
Лесив Богдан Васильевич,

студент 3-го курса факультета экономики и права Дальневосточного института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель:

Медведева Надежда Васильевна,

доцент кафедры государственного и муниципального управления и служебного права Дальневосточного института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, кандидат экономических наук



Досрочное прекращение полномочий выборных органов и лиц местного самоуправления: законодательные коллизии и проблемы практического применения (на примере регионов Дальневосточного федерального округа)

Введение

Зачастую при использовании понятия «право избирать и быть избранными» в него вкладывается значение именно активного и пассивного избирательного права. Институт императивного мандата (права отзыва), являясь неотъемлемой частью права избирать и быть избранным, незаслуженно «остаётся в тени». Конституция, провозглашая в статье 32 указанное право, ни в одном из своих положений не упоминает об отзыве, тогда как об активном и пассивном избирательных правомочиях говорится на протяжении всего её текста.

Ответственность за нарушение избирательного законодательства в процессе выборов достаточно четко регулируется современными законами. Созданы все необходимые условия для того, чтобы гражданин сделал свой выбор, делегировал властные полномочия представителю. Но когда выборное лицо по предоставленному мандату занимает свою должность, гражданин оказывается в ситуации, при которой у него практически нет рычагов воздействия на

это лицо. Какая-либо форма народного контроля депутатов Государственной Думы законодательно исключена. Но на уровне местного самоуправления в Российской Федерации за гражданами ещё закрепляется возможность отзыва своего представителя. Важность этого правомочия бесспорна, поскольку именно местное самоуправление – самая близкая к народу публичная власть.

Перед настоящей научной работой поставлена **цель** объективной оценки правовой эффективности и современного состояния правового регулирования общественных отношений, возникающих в процессе реализации механизмов защиты прав местного населения, которые выражены в определенном виде контроля деятельности выборных лиц местного самоуправления и предоставлены гражданам самим законодательством, а также разработка модели совершенствования действующего правового регулирования рассматриваемых правовых институтов в случае выявления в них бескомпромиссных противоречивых аспектов.

1. Порядок реализации права отзыва гражданами. Процедура отзыва депутата или выборного должностного лица местного самоуправления

Конституционно-правовой институт императивного мандата нашел свое закрепление в законодательстве в виде предоставленного избирателям права отзыва депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления. Отправным статутным источником, устанавливающим это правомочие, является Федеральный закон от 6.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон о местном самоуправлении), который основан непосредственно на части 2 статьи 130 Конституции РФ. Определение и порядок осуществления права местного населения на отзыв избранных прямым народным голосованием депутатов и должностных лиц местного самоуправления раскрывается в этом законе по принципу общих начал, а для более глубокого понимания следует прибегнуть к сопутствующим нормативным правовым актам различных уровней.

Правовым первоисточником по вопросу порядка реализации права отзыва депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления (далее – отзыв) является часть 1 статьи 24 Федерального закона о местном самоуправлении, декларирующая процедуру отзыва как один из возможных вопросов местного референдума. Согласно этой статье отзыв производится в порядке, определенном законодательством для местного референдума.

Исходя из сути и содержания процедуры отзыва самими избирателями, инициатива проведения референдума-голосования по отзыву принадле-

жит местному населению и регламентируется пунктом 1 части 3 и частью 4 статьи 22 Федерального закона о местном самоуправлении. Общий порядок реализации инициативы проведения местного референдума, а равно и голосования по отзыву, представляет собой следующий алгоритм, основанный на синтезе норм федерального и регионального права:

- 1) создание инициативной группы по проведению местного референдума-голосования по отзыву;
- 2) проведение собрания инициативной группы по проведению местного референдума;
- 3) выдвинуть ходатайства перед избирательной комиссией о регистрации инициативной группы;
- 4) направление ходатайства и протокола в представительный орган местного самоуправления, уполномоченный в назначении местного референдума;
- 5) рассмотрение представительным органом инициативы проведения голосования по отзыву (местного референдума);
- 6) регистрация инициативной группы избирательной комиссией, выдача регистрационного свидетельства;
- 7) сбор подписей в поддержку инициативы проведения голосования по отзыву (местного референдума);
- 8) проверка подлинности подписных листов;
- 9) назначение местного референдума-голосования по отзыву;
- 10) собственно голосование по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления;
- 11) определение результатов голосования;
- 12) досрочное прекращение полномочий отозванного лица.

Важно отметить, что в алгоритме представлена и разобрана общая модель реализации права отзыва депутата или должностного лица местного самоуправления, составленная на основе федерального законодательства и адаптированная под Хабаровский край с учетом Закона Хабаровского края от 27.11.2002 № 74. Одним из главных условий законности процедуры отзыва, не представленным в алгоритме, является своевременное уведомление отзываемого лица и предоставление ему возможности дать объяснения избирателям. Этот этап может варьироваться между основными этапами в зависимости от нормы устава или на усмотрение инициативной группы.

При этом некоторые аспекты и особенности процедуры дополнительно устанавливаются преимущественно уставами муниципальных образований. В частности, пункт 2 статьи 44.1 вышеупомянутого краевого закона предоставляет муниципальным уставам право устанавливать основания для отзыва. Фактически подобное «делегирование» является не более чем фикцией, так как на федеральном уровне нормативно установлено, что при любых условиях основанием для отзыва может служить только совершенное лицом противо-

правное деяние, если это доказано в судебном порядке¹. Вероятно, эта норма включена из принципов справедливости, чтобы защитить властное лицо от возможной клеветы. Но рассуждения автора приводят к тому, что, по сути, это лишь административный барьер, который умаляет императивность и верховенство избирательного права граждан на то, чтобы их интересы представляло лицо, которое они сами хотят видеть на посту. Ведь эту же идею справедливости можно представить в законе совершенно в другой форме, которая никоим образом не будет препятствием к отзыву. К примеру, по опыту прошлых лет можно оставить в качестве оснований для отзыва такие оценочные качественно-количественные категории, как «утрата доверия»², «нарушение депутатской (и иной) этики»³, а также и ныне предусмотренное правонарушение, которое, к слову, не обязательно должно быть установлено судом (к примеру, административная ответственность). А в случае несогласия отзываемого лица с основаниями отзыва, а также если это лицо полагает, что задеты его честь и достоинство, деловая репутация, то он сам может обратиться в тот же суд с гражданским иском или с частным обвинением в клевете. Таким образом, первично и законодательно будут защищены права *народа*, а уже вторично и судебно – права *служителей* народа.

Как уже неоднократно повторялось выше, большинство норм муниципальных уставов лишь трансплантируют содержание правовых норм по процедуре отзыва из федерального или краевого законодательства. Но есть и противоположные примеры: уставы не только вбирают в себя законодательные принципы, но и широко их толкуют и раскрывают, дополняют. На практике разберём уставы двух муниципальных образований различного уровня урбанизации, речь о которых будет вестись на протяжении всей оставшейся части научной работы: Устав Дальнегорского городского округа Приморского края (принят с изм. и доп. решением Думы Дальнегорского городского округа от 26.12.2013 № 188) и Устав городского округа «Город Хабаровск» (принят решением Хабаровской городской Думы от 13.07.2004 № 509).

В Уставе Дальнегорского городского округа (далее – ДГО) процедура отзыва так же, как и в законе ассоциируется с процедурой местного референдума (ст. 11 Устава), которая определяется статьей 8 Устава. В свою очередь, статья 8 не устанавливает никаких нововведений по сравнению с федеральным законодательством, но процедура самого отзыва достойна особого внимания. Показательным и немаловажным является то, что хотя бы на муниципальном уровне правотворцы сочли голосование по отзыву вопросом, достойным отдельной статьи Устава, и не стали смешивать его с изменением границ му-

¹ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 40. Ст.3822.

² Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон от 28.08.1995 № 154-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 35. Ст. 3506.

³ О порядке отзыва депутата местного совета народных депутатов РСФСР: Закон РСФСР от 27.10.1960.

ниципалитетов (этим характерен и Хабаровский устав). Но это не главная особенность. Пунктом 8 данной статьи установлен конкретный временной период, на который может выпасть дата проведения голосования: «Дата голосования назначается не раньше 50 дней, но не позднее 60 дней со дня принятия решения о проведении голосования». Фактически Уставом установлена примерная дата голосования, так как пункт 6 статьи 15 Федерального закона о местном самоуправлении декларирует, что референдум может быть назначен только на воскресенье. Таким образом, во временной промежуток от 50 до 60 дней (10 дней) может выпасть лишь 2 воскресенья, что примерно определяет дату голосования на статутном уровне, исключая возможность широкого усмотрения представительного органа. Кроме того, на чем стоит поставить особый акцент, статья 11 Дальнегорского устава, посвященная отзыву, содержит принципиально важную диспозицию, которая не предусмотрена законом и зачастую отсутствует в нормативных актах местного значения. Пунктом 10 вышеупомянутой статьи установлены четкие правовые последствия отзыва депутата Думы и главы городского округа. Во всех вышестоящих источниках и подавляющем большинстве уставов об отзыве говорится как о явлении само собой разумеющемся. Но какие последствия повлечет само многострадальное голосование по отзыву – неясно (таким образом, последний и самый главный этап, указанный в алгоритме, – досрочное прекращение полномочий отозванного лица – не имеет правовых оснований для исполнения, так как не предусмотрена норма, которая предписала бы отозванному лицу прекратить полномочия). Дальнегорский устав предусмотрел этот момент пунктом 10 статьи 11: «Полномочия депутата Думы городского округа, главы городского округа прекращаются со дня определения результатов голосования по отзыву депутата Думы городского округа, главы городского округа, если они отозваны».

В Уставе г. Хабаровска также вопросу отзыва уделяется отдельная статья (13-1). В отличие от рассмотренного выше Устава ДГО действующий Хабаровский устав расширяет законодательные нормы не в части содержания отзыва и непосредственно того, чего не хватает для окончательной завершенности процедуры, а в части дополнительной нагрузки на инициативные группы, фактически устанавливая ещё один административный барьер. Примерами этого являются нормы статьи 13-1 Устава г. Хабаровска, расширяющие количество членов инициативной группы, предусматривающие введение обязательного собрания граждан и др.

Завершая рассмотрение содержания процедуры отзыва, нельзя не акцентировать внимание на следующих моментах:

1. В условиях действующего правового регулирования в целях достижения наиболее эффективного результата и реального осуществления задач, возложенных на голосование по отзыву, необходимо крайне ответственно подойти к составлению вопроса референдума. При этом следует учитывать два фактора: юридический и грамматический. Первый весьма понятен и заключается в том, чтобы вопрос соответствовал требованиям статьи 12 Федерального зако-

на № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Многие же зависят также и от грамматического критерия: правильность, чёткость, ясность и категоричность формулировки непосредственно влияет на последствия принятия решения на референдуме. Этим способом возможно преодолеть даже пробел нормативного регулирования в части правовых последствий отзыва. Если сформулировать вопрос референдума как «Согласны ли вы с отзывом депутата (мэра) [информация индивидуализации], то есть с немедленным досрочным прекращением его полномочий?», то органы местной власти будут обязаны исполнить решение референдума, прекратив полномочия лица немедленно с момента вступления решения о результатах голосования в силу.

2. Предусмотренная действующим законодательством процедура отзыва осложнена многими критериями, перечисленными выше в настоящей главе. Это напрямую касается сроков, которые могут потребоваться для осуществления процедуры. По максимальным подсчетам на это может уйти более пяти месяцев. Так, согласно алгоритму, представленному в пункте 1.2 настоящей работы, 3 этап – 15 дней, 4–5 этапы – 20 дней, 7 этап – 20 дней, 8 этап – 15 дней, 9 этап – 30 дней, до 10 этапа – 60 дней. При этом ещё надо учесть дни, необходимые для проведения заседаний инициативной группы, а также возможность назначения референдума не представительным органом, а судом. Также, согласно закону, отзыв не применяется в первые шесть месяцев полномочий и позднее чем за шесть месяцев до окончания полномочий. Таким образом, усложненная в постсоветский период процедура отзыва имеет предрасположенность к «бюрократической волоките».

2. Антагонизм нормативно-правового регулирования процедуры отзыва на различных уровнях нормативной иерархии: пробелы и коллизии действующего законодательства

В предыдущем пункте настоящей главы порядок реализации права отзыва рассматривается в идеализированном спектре без учета погрешностей действующего законодательства. Процедура представлена в том виде, в котором видит её законодатель, но сами же правотворцы на различных уровнях дискредитируют этот правовой институт.

Важным открытием, сделанным в ходе исследования действующего законодательства, являются императивные положения пункта 2.1 статьи 24 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 21.07.2014). Это законоположение фактически на федеральном уровне упраздняет институт отзыва депутата как форму непосредственного контроля граждан в случае, «если все депутатские мандаты или часть депутатских мандатов в представительном органе муниципального образования замещаются депутатами, избранными в составе списков кандидатов, выдвинутых избирательными объединениями».

ми...». То есть отзыв возможен только при мажоритарной избирательной системе на территории муниципалитета, что исключает возможность отзыва даже таких же депутатов-одномандатников, избранных при мажоритарно-пропорциональной (смешанной) системе. В рамках настоящего исследования было достоверно установлено, что в зависимости от норм регионального законодательства в различных субъектах Российской Федерации ситуация может складываться по-разному. К примеру, в результате правового анализа уставов 19 муниципальных образований (муниципальных районов и городских округов) Хабаровского края (согласно административно-территориальному делению) сделан вывод о том, что на всей территории края на местном уровне действует исключительно мажоритарная система. Таким образом, в Хабаровском крае отзыв местных депутатов возможен ввиду несоблюдения гипотезы нормы 2.1 статьи 24 вышеуказанного федерального закона. В свою очередь, в соседнем Приморском крае на региональном уровне установлено, что при численности представительного органа местного самоуправления от 20 и более депутатов не может применяться мажоритарная избирательная система⁴. При этом представительные органы с численностью 20 и более членов обязательны для муниципальных образований с численностью населения выше 30 тысяч человек (п. 6 ст. 35 Федерального закона о местном самоуправлении). Под эту категорию сразу попадают все городские округа (12), а также 4 муниципальных района, что составляет 47% всех муниципалитетов Приморского края. Кроме того, большинство муниципальных районов с численностью населения ниже 30 тысяч человек предусматривают уставом исключительно пропорциональную избирательную систему (к примеру, Спасский район, Партизанский район). Таким образом, в большей части территории Приморского края институт отзыва депутата запрещен законодательно. Пунктами 1.2–1.5 муниципального правового акта г. Владивостока от 07.02.2012 № 349-МПА «О внесении изменений в Устав города Владивостока» отзыв депутатов Думы вообще исключен из форм непосредственной демократии. Кроме того, согласно аналитической информации ЦИК России по состоянию на 22.01.2015 в 726 муниципальных образованиях России использовалась не мажоритарная система. При этом по сравнению со статистикой 2010 года количество муниципалитетов с мажоритарной системой сокращается⁵. Помимо того, что это приводит к умалению много раз вышеупомянутых гражданских прав избирателей, встает вопрос о неравноправии населения, проживающего на единой территории Российской Федерации, но на разных территориях субъектов Российской Федерации. Одним гражданам Федеральный закон дарует право отзыва, а другим запрещает. Нарушается ортодоксальный принцип равенства граждан вне зависимости

⁴ Избирательный кодекс Приморского края: Закон Приморского края от 21.07.2003 № 62-КЗ – ч. 1 ст. 9 (1).

⁵ О некоторых вопросах формирования органов местного самоуправления в Российской Федерации: аналитическая записка ЦИК России // Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. 2015. № 2.

от каких-либо внешних факторов. При этом теоретически не представляется возможным сослаться на законодательную функцию субъектов РФ в той части, в которой они согласно Конституции имеют возможность творить собственное право, не противоречащее федеральному (в совместном ведении). В сложившейся ситуации выходит, что субъект Российской Федерации поставлен в такие рамки, при которых он должен поступиться либо преимуществами пропорционального элемента в избирательной системе, либо неизбежным институтом постизбирательного контроля – отзывом. Субъекты не могут применить сочетание того и другого. Кроме того, представляется совершенно неуместным ставить непосредственное право граждан на отзыв, установленное законом и вытекающее из самой Конституции, в зависимость от решения законодательного органа субъекта Российской Федерации, или от каких-либо условий избирательной системы в силу того, что процедура отзыва является составляющей конституционного права граждан избирать и быть избранными и должна действовать непосредственно на всей территории РФ наравне с правами, перечисленными в главе 2 Конституции.

Вышеописанные положения в большей своей части освещают законодательные препятствия к осуществлению гражданами отзыва своих представителей из коллегиальных органов местного самоуправления (представительных органов). Несмотря на это, законодательство не в меньшей мере отдаляет граждан и от права отзыва единоличного органа местного самоуправления – главы муниципального образования. В современной российской правовой действительности заметна устойчивая тенденция на изменение порядка избрания глав муниципальных образований. Всё дальше закон отходит от ценимых народом прямых непосредственных муниципальных выборов. С 1995 года в России возможно избрание главы муниципального образования представительным органом из своего состава⁶. Новый одноименный закон в 2003 году сохранил данную норму. Однако эта возможность не была популярной и не находила поддержки на протяжении многих лет. Практически повсеместно главы муниципалитетов избирались прямым голосованием. Ситуация изменилась буквально в последние годы, когда муниципалами стали предприниматься попытки изменения уставов в части порядка избрания глав⁷. По мнению ЦИК России, в России в настоящее время наблюдается устойчивая тенденция отказа от прямых выборов глав муниципальных образований⁸. Данный порядок подразумевает, что прямые выборы глав проводиться не будут, так как представительный орган муниципалитета самостоятельно из своего состава изберет (де-факто – назначит) главу. Из такого положения

⁶ Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон от 28.08.1995 № 154-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 35. Ст. 3506.

⁷ Во Владивостоке отказались от прямых выборов мэра // Новые известия. 2015. 20 февр.

⁸ О некоторых вопросах формирования органов местного самоуправления в Российской Федерации: аналитическая записка ЦИК России // Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. 2015. № 2.

дел следует, что граждане не смогут отозвать и главу муниципального образования в силу главного постулата сущности отзыва: отозвать может лишь тот, кто избрал. Юридически можно построить схему, согласно которой местное население могло бы фактически отозвать главу, прекратив его депутатские полномочия. То есть если глава избирается из состава депутатов, то народ мог бы впоследствии отозвать его депутатский мандат, одновременно прекратив полномочия главы. Такая процедура была бы возможна, только если бы главой был избран депутат-одномандатник при мажоритарной избирательной системе (см. абз. 1–2 настоящего раздела). Однако и этот вариант полностью сводится на нет нововведениями 2015 года в Федеральный закон о местном самоуправлении, согласно которым полномочия депутата представительного органа муниципального образования, избранного главой данного муниципального образования, прекращаются⁹. Таким образом, предложенная схема была возможна лишь до вступления указанных нововведений в силу. В заключение мысли целесообразным будет привести в пример всё тот же Приморский край. Законом Приморского края от 18.11.2014 № 495-КЗ на всей территории субъекта Российской Федерации установлен косвенный (из состава депутатов) порядок избрания глав муниципальных образований¹⁰.

Но и это не весь перечень проблем. Наряду с указанными нововведениями Федеральным законом от 03.02.2015 № 8-ФЗ в Федеральный закон о местном самоуправлении внесены дополнения, согласно которым представительному органу дана возможность назначить главу «из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса»¹¹. При этом заметна цель усиления государственного вмешательства в местное самоуправление, поскольку в основных муниципальных образованиях конкурсная комиссия лишь наполовину назначается самим представительным органом муниципалитета, другая же часть назначается высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации. Существенно и жестко разрывается связь главы муниципалитета с местным населением, которое никаким образом не участвует в его избрании. Соответственно, и об отзыве главы речи идти не может, что указывает на централизацию власти и отстранение местного населения от участия в формировании публичной власти на местах.

⁹ О внесении изменений в статьи 32 и 33 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: Федер. закон от 03.02.2015 № 8-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 6. Ст. 886.

¹⁰ О сроке полномочий представительных органов и глав муниципальных образований Приморского края, порядке формирования представительных органов муниципальных районов и порядке избрания глав муниципальных образований Приморского края: Закон Приморского края от 18.11.2014 № 495-КЗ // Ведомости Законодательного Собрания Приморского края. 2014. № 96. С. 38–39.

¹¹ О внесении изменений в статьи 32 и 33 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: Федер. закон от 03.02.2015 № 8-ФЗ // СЗ РФ. 2015. № 6. Ст. 886.

Следующее нормативное несоответствие наблюдается уже в самих уставах, но и оно берет начало в нормах Федерального закона. Согласно пункту 8 статьи 12 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ, пункту 2 статьи 5 Закона Хабаровского края № 74, пункту 2 статьи 7 Устава Дальнегорского городского округа на местный референдум не может быть вынесен вопрос о досрочном прекращении полномочий органов местного самоуправления. Мэр города или глава муниципального образования является единоличным выборным органом местного самоуправления наравне с коллегиальным представительным органом. Так как статья 24 Федерального закона о местном самоуправлении для реализации права отзыва требует соблюдения всех норм закона, касающихся местного референдума, получается, что единоличный орган местного самоуправления быть отозван не может, что противоречит самой статье 24 и всем основанным на ней.

Учитывая всё вышеперечисленное, можно сделать вывод о том, что действующим российским законодательством институт права отзыва предусмотрен исключительно в декларативном характере. Вместо установления особой и четко разработанной процедуры этой, несомненно, необходимой формы контроля избирателей законодатель отождествляет порядок отзыва с процедурой местного референдума, которая в некоторых аспектах противоречит принципам и содержанию самого отзыва.

3. Некоторые проблемы правоприменения при осуществлении процедуры удаления главы муниципального образования в отставку

По данным ЦИК России, за период с 1 января 2013 года по 22 января 2016 года главы муниципалитетов были удалены в отставку в 14 субъектах РФ¹², что свидетельствует о готовности представительных органов защищать интересы местного населения даже самыми жесткими методами контроля. Поэтому представляется целесообразным подробнее остановиться на исследовании именно этой формы юрисдикционной защиты (подробное исследование других способов юрисдикционной защиты – в полной версии научной работы).

Несмотря на достаточно подробную регламентацию действий представительного органа при удалении главы муниципального образования в отставку в Федеральном законе о местном самоуправлении, практика применения данного правомочия народными избранниками остаётся неоднозначной.

На Дальнем Востоке, а в частности и в Хабаровском крае, существует немало случаев объявления местными депутатами главам муниципальных образо-

¹² О некоторых вопросах формирования органов местного самоуправления в Российской Федерации: аналитическая записка ЦИК России // Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. 2015. № 2.

ваний так называемого импичмента. Практически ни один из них в конечном счете не обошелся без вмешательства органов правосудия. Поставив перед настоящим исследованием вопрос о том, почему Федеральному суду в каждой конкретной ситуации приходится вмешиваться в осуществление компетенций органами местного самоуправления, представляется разумным выдвинуть следующую **гипотезу**: *если в итоге решения об удалении глав муниципальных образований (далее – удаление в отставку) являются предметом судебных разбирательств, то в законе имеются существенные недостатки, которые не позволяют представительным органам местного самоуправления производить четкую и недвусмысленную процедуру удаления главы в отставку.*

В качестве основных примеров для исследования поставленного вопроса будут рассмотрены два случая: удаление главы Дальнегорского городского округа в отставку в 2012 году и удаление главы Корфовского городского поселения в отставку в 2011 году. Оба этих примера связывает то, что в конечном счете Федеральный суд признал принятые решения незаконными и постановил их отменить, а глав восстановить в должности. Однако завершение у этих историй кардинально разное.

19 марта 2012 года Дума Дальнегорского городского округа приняла решение № 245 «Об удалении главы Дальнегорского городского округа в отставку и досрочном прекращении полномочий». Представители главы немедленно подали заявление об обжаловании данного решения в районный суд. Рассматриваемая ситуация осложнена несколькими элементами:

- 1) через несколько дней после принятия данного решения Дума избрала из своего состава нового главу городского округа;
- 2) было обеспечено получение губернатором Приморского края уведомления о выдвинутой инициативе, однако губернатор в течение недели никак не отреагировал на данное уведомление;
- 3) глава городского округа был надлежащим образом уведомлен о выдвинутой инициативе и о предстоящем заседании, однако он не явился на него, мотивируя состоянием болезни.

Рассмотрев гражданское дело № 2-315/2012, Дальнегорский районный суд 26 марта 2012 года вынес решение, которым постановил признать решение Думы об удалении главы городского округа в отставку незаконным в связи с грубым нарушением процедуры принятия. Мотивируя свое решение, суд указал на то, что не было учтено мнение губернатора Приморского края, а главе округа не была предоставлена возможность дать объяснения. Однако, анализируя нормы законодательства и некоторые позиции Конституционного Суда, такие выводы представляются необоснованными по нескольким основаниям.

Во-первых, в виде императива обязательное **согласие** высшего должностного лица субъекта РФ по вопросу удаления главы муниципалитета в отставку установлено исключительно частью 5 статьи 74.1 Федерального закона о местном самоуправлении. Во всех остальных случаях, под которые попадает и рассматриваемый вопрос, применяется норма части 4 статьи 74.1 указанного

закона, в которой говорится об **учете** мнения высшего должностного лица. Это означает, что его позиция доводится до сведения депутатов, но они вправе как согласиться с ней, так и не согласиться¹³. Так как последнее слово остается за самим представительным органом, представляется, что в том случае, если губернатор был должным образом уведомлен, но не принял активных действий к тому, чтобы довести свое мнение до депутатов, нельзя считать данный факт за грубое нарушение процедуры удаления в отставку. В условиях сжатых сроков (принятие решения об удалении в отставку в течение месяца после выдвижения инициативы) представительный орган не может позволить себе неделями ожидать ответа губернатора.

Во-вторых, норма, предусматривающая **возможность** предоставления удаляемым главой объяснений депутатам, не устанавливает обязанность депутатов обеспечить фактически само объяснение. Доводы о том, что в день принятия решения глава был на бюллетене и, соответственно, не мог дать объяснений, несостоятельны. Глава мог в течение всего промежутка времени с момента его уведомления до проведения заседания дать такие объяснения. Кроме того, согласно позициям Конституционного Суда РФ, выраженным в постановлении от 27.06.2013 № 15-П, к главе муниципального образования неприменимы нормы трудового права ввиду его публичного статуса, а значит, не действует норма статьи 81 Трудового кодекса, запрещающая увольнение в период временной нетрудоспособности.

Резюмируя вышесказанное, главным выводом послужит заключение о правовом пробеле. Законом сроки при удалении главы в отставку установлены только для представительного органа муниципального образования. Сроков для высшего должностного лица для ответа на уведомление и для главы муниципалитета для дачи объяснений не установлено, как не установлена и обязанность этих лиц к действию. Это рождает возможность злоупотребления правом: высшее должностное лицо может просто проигнорировать уведомление, а глава может постоянно на момент заседаний уходить «на больничный». По истечении месяца представительный орган будет на основании закона лишен законного права осуществить удаление главы муниципального образования в отставку.

Следующая проблема также заключается в сроках, но в сроках самого судопроизводства. С этой стороны вопрос охарактеризует случай удаления главы Корфовского городского поселения Хабаровского края в отставку 29 апреля 2011 года. Дело в том, что этот случай, так же как и первый, осложняется досрочным избранием нового главы муниципального образования. Однако в Дальнегорске глава был избран согласно изменениям в Уставе Думой ДГО из числа депутатов (непрямые выборы), а в Корфовском городском поселении – путем тайного прямого голосования (волеизъявление народа). Так как впо-

¹³ Комитет Государственной Думы Российской Федерации по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления. URL. <http://www.komitet4.km.duma.gov.ru/site.xpr/052056054124053048057.html>.

следствии оба решения об удалении в отставку были признаны незаконными, встал закономерный вопрос о восстановлении в должности, но он не мог быть разумно разрешен во втором случае ввиду нижеследующего.

Хабаровский районный суд Хабаровского края (далее – Хабаровский районный суд) с момента принятия решения об удалении главы Корфовского районного поселения в отставку (16 апреля) рассматривал дело по оспариванию данного решения в течение более трех месяцев и вынес решение только 19 августа. В это время представительный орган успел издать распоряжение о проведении досрочных выборов, которые состоялись в августе до принятия решения по делу судом. В результате вновь избранный глава города приступил к исполнению обязанностей 15 августа (за 4 дня до вынесения решения судом). Все суды общей юрисдикции вплоть до Верховного Суда Российской Федерации отказывали незаконно удаленному в отставку главе в признании проведенных выборов незаконными и об устранении препятствий к осуществлению им своих полномочий, так как на это не было законных оснований – прямое волеизъявление народа было признано категорическим императивом. Однако как можно признать волеизъявление местного населения на досрочных (повторных) выборах категорическим императивом, при этом умалив силу предыдущих законных выборов, победитель которых был незаконно удален в отставку? Точку в этом деле поставил в итоге Конституционный Суд, который справедливо установил: «В результате не только право [главы] на судебную защиту оказалось, по существу, иллюзорным, но и воля населения муниципального образования, вручившего ранее избранному лицу мандат на определенный срок, была необоснованно поставлена под сомнение». Постановлением Конституционного Суда РФ от 27.06.2013 № 15-П было установлено несоответствие Конституции РФ положениям Федерального закона о местном самоуправлении в той мере, в какой эти законоположения допускают в правоприменительной практике проведение досрочных выборов до разрешения судом вопроса о законности удаления главы муниципального образования в отставку. На основании данного постановления федеральный законодатель внес дополнение в статью 74.1 Федерального закона о местном самоуправлении, а именно ввел часть 17, согласно которой удаленный в отставку глава может обжаловать решение об удалении в течение 10 дней, суд обязан рассмотреть дело в течение 10 дней.

В рамках критического анализа рассмотренной ситуации будет целесообразным отметить следующее.

В рассмотренных случаях глава муниципального образования выступал как в качестве гражданина, пассивное избирательное право которого нарушено, так и в качестве лица, обладающего публичным статусом, которое имеет право на судебную защиту от противоправных действий (решений) иных уполномоченных органов, которые препятствуют законному осуществлению возложенных на него полномочий. Своим заявлением в суд глава муниципального образования, будучи гражданином РФ, подвергал оспариванию решение

органа местного самоуправления (представительного). При этом оспаривание законности удаления в отставку не может рассматриваться как оспаривание нормативных правовых актов (гл. 24 ГПК РФ), поскольку само удаление в отставку представляет собой действие и решение представительного органа муниципального образования, а сам акт об удалении в отставку носит ненормативный характер. Все дела об оспаривании решений органов местного самоуправления, упомянутые в настоящей главе, рассматривались судами в рамках гражданского судопроизводства. Из судебных решений следует, что суды руководствовались при решении дел главой 25 Гражданского процессуального кодекса РФ. Императивным указанием данной главы является норма статьи 257, которая предписывает суду рассмотреть заявление об оспаривании решения в течение 10 дней. Такое предписание действует на протяжении многих лет, будучи введенным первой редакцией Гражданского процессуального кодекса¹⁴. Таким образом, представляется, что действия Хабаровского районного суда пошли в разрез с названной нормой статьи 257 ГПК РФ, нарушив право гражданина на разумные сроки судопроизводства, и в конечном счете привели к умалению права на судебную защиту (ввиду невозможности исполнения решения суда). Также это показывает, что в постановлении Конституционного Суда и в изменениях федерального законодательства фактически не было необходимости. Действительно, изменениями введен лишь специальный срок для подачи заявления об обжаловании, так как по общему правилу этот срок равен трем месяцам (ст. 256 ГПК РФ). Эти изменения в реальности послужили лишь дополнительным акцентом, чтобы привлечь внимание суда, в случае если суд «не заметит» статью 257 ГПК РФ.

Стоит отдать должное Дальнегорскому районному суду, который в аналогичной ситуации не только отреагировал в нужные сроки, но и вовремя своими действиями смог предотвратить подобный казус с вновь избранным главой муниципалитета. Своим частным определением от 22.03.2012 он приостановил действие решения Думы Дальнегорского городского округа об удалении главы муниципального образования в отставку до вынесения судом решения по делу. Тем самым суд обеспечил невозможность досрочных выборов ввиду неясности удаления в отставку.

Заключение

В процессе научного исследования правовых институтов досрочного прекращения полномочий выборных должностных лиц и органов местного самоуправления, а именно мер ответственности перед населением и способов защиты интересов последнего как явлений конституционного значения, ав-

¹⁴ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

тором настоящей научной работы были рассмотрены не только правовая процедура вышеназванных механизмов и её современное положение в системе действующего нормативно-правового регулирования, но и выявлены сущие проблемы, связанные с недостаточностью и противоречивостью статутного содержания данных институтов, которое прямо влияет на процесс правоприменения и отражается в осложненной практике. Поскольку был сделан вывод о том, что реализовать право на отзыв весьма проблематично, логичным продолжением исследования стало рассмотрение институтов юрисдикционной защиты граждан. Но и в этих правовых институтах в ходе исследования выявилось немало проблем, которые не позволяют эффективно применять первые на практике. Данные выводы были сделаны автором на основе анализа практики федеральных судов, правовых позиций Конституционного Суда РФ и аналитических материалов ЦИК России.

На протяжении всей исследовательской работы, по каждому из разделов исследования, автором были сделаны недвусмысленные выводы о высоком уровне сложности и о несовершенстве достаточно многих положений действующего нормативного регулирования демократических основ, составляющих содержание самозащиты и юрисдикционной защиты местного населения.

Бесспорным является то, что законодателям как представителям нации необходимо серьезно задуматься над этой проблемой и заняться продуктивным совершенствованием правового регулирования отзыва (как формы непосредственной демократии) и досрочного прекращения полномочий в целом на местном уровне, ведь именно он является фундаментом общенационального благополучия и процветания.

ТРЕТЬЯ ПРЕМИЯ

в номинации «Научно-исследовательская работа»



Валова Алина Вячеславовна, Трофимова Валерия Эдуардовна, Трухно Екатерина Викторовна, студентки 2-го курса юридического факультета Северо-Западного института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель:

Алёхина Ирина Сергеевна,

доцент кафедры конституционного и административного права юридического факультета Северо-Западного института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, кандидат юридических наук

Обязательный вотум: теоретико-практические аспекты реализации

Введение

Выборы в демократическом государстве – это неотъемлемое право человека и гражданина. Статья 32 Конституции Российской Федерации устанавливает право каждого участвовать в управлении делами государства, в том числе через представителей.

В данной работе мы затронем лишь активное избирательное право гражданина – право избирать. Является ли оно гражданской обязанностью или все-таки правом, которое можно и проигнорировать, – вопрос дискуссионный.

Подобное игнорирование в форме уклонения от участия в выборах нередко встречается в обществе и носит название – политический абсентеизм, который своим существованием деформирует один из основных принципов избирательного права – принцип всеобщности.

Подобного рода явление коренным образом влияет на результаты выборов, их качество и объективность. А значит, необходимым является изучение проблемы абсентеизма и предложение решения, которое способствовало бы мотивации электората к участию в избирательном процессе.

Одним из таких решений может стать введение обязательного вотума. Но и тут все неоднозначно. Существуют ли меры, способные подтолкнуть избирателя реализовать свое конституционное право? Каковы будут последствия подобного принуждения? Какими могут быть его формы? Существуют ли иные пути борьбы с абсентеизмом? Именно эти вопросы были рассмотрены.

Необходимо отметить, что данная работа направлена на исследование именно обязательности голосования и не охватывает избирательный процесс полностью, в частности не будет рассмотрен вопрос обязательности регистрации граждан на избирательных участках.

Несколько слов об актуальности исследования такого явления, как обязательный вотум. Недоверие по отношению к политикам, низкая правовая культура, пассивность вследствие отсутствия веры в собственную значимость, в важность своего голоса все стремительнее порождают абсентеизм. Поэтому, как никогда остро, стоит необходимость поиска решения данной проблемы, что и послужило задачей, которую мы ставили перед собой наряду с изучением проблематики обязательного вотума.

Для ее выполнения была детально рассмотрена теоретическая сторона вопроса, проведен обзор – путем изучения примеров введения обязательного вотума в различных странах, а также были представлены предложения, направленные на повышение явки избирателей и борьбу с абсентеизмом, которые могут быть реализованы на практике.

Обязательный вотум: теория вопроса

В современном мире существует негативная тенденция отказа граждан от участия в выборах, то есть развивается политический абсентеизм. Абсентеизм (от лат. *absens* – отсутствующий) – термин, означающий добровольное неучастие избирателей в голосовании на выборах или референдуме¹. Высокий уровень абсентеизма приводит либо к избранию органа власти небольшой частью избирательного корпуса, что дает основание сомневаться в легитимности ор-

¹ Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / Под ред. проф. А.Я. Сухарева. М.: ИНФРА-М, 2007. VI.

гана, либо может вести к безрезультатности избирательного процесса, если закон устанавливает обязательный минимум участия в выборах.

Для привлечения избирателей к голосованию законодательством могут предусматриваться, как правило, несколько нижеизложенных мер. Во-первых, проведение разъяснительной работы о необходимости участия граждан в голосовании. Во-вторых, законом может быть установлен сравнительно низкий процент участия избирателей для признания выборов состоявшимися, а иногда вообще нет какого-либо фиксированного процента. В-третьих, законы ряда стран устанавливают обязательность голосования, рассматривая участие в выборах не только как гражданский долг, но и как юридическую обязанность. На последнем остановимся подробнее. Юридическая обязанность всех дееспособных граждан принять участие в голосовании называется обязательным вотумом (от лат. «votum» – желание)².

Истоки обязательного голосования можно найти еще в выборах, проводимых в Древней Греции. Афиняне *должны были (!)* участвовать в политической жизни, заседа в народных собраниях. «Бюллетенем» был боб: белый боб означал «за», черный – «против»³. Существовал и еще один тип голосования – «суд черепков». Если афинянин уклонялся от участия в выборах, то его лишали гражданства и изгоняли из полиса, мотивируя это тем, что государству не нужен гражданин, безразличный к судьбе родины⁴.

Определить точное число стран, на сегодняшний день использующих обязательное голосование в своей избирательной практике, очень сложно. Некоторые страны официально имеют законы об обязательном голосовании, но фактически не реализуют их. Законы могут приниматься лишь как отражение государственной позиции относительно того, что ответственность должна быть (например, законы, закрепляющие обязательное голосование, но не предусматривающие санкций). Возможными причинами неисполнения избирательных законов могут быть и проблемы с ресурсами, в том числе и финансовыми, необходимыми для обеспечения реализации принятых законодательных актов. Также законодательство многих стран, провозгласивших обязательность голосования, имеет лазейки, позволяющие гражданам, не явившимся на выборы, оставаться безнаказанными. Например, для голосования требуется регистрация, а отказ от регистрации не является правонарушением⁵.

Избирательная система государств с обязательным вотумом позволяет наказывать граждан за игнорирование выборов. Если не явившийся на выборы гражданин не предоставит информацию о законных причинах его неучастия,

² Там же.

³ Вешняков А.А. Выборы в первую Государственную Думу – первый опыт демократизации Российского государства: доклад Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации // Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. 2006. № 5 (196). С. 35–38.

⁴ Морозова О.С. Обязательное голосование: мировой опыт и особенности избирательных практик// Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2013. № 3 (36). С. 95.

⁵ Там же.

то в этом случае такой гражданин несёт юридическую ответственность за неявку. Санкции бывают различными:

- 1) денежный штраф (самый распространенный вид наказания);
- 2) общественные работы;
- 3) частичное или полное лишение гражданских прав;
- 4) тюремное заключение на небольшой срок как крайняя мера наказания в случае, когда гражданин отказывается платить штраф;
- 5) иные санкции, в том числе социальные (например общественное порицание).

Безусловно, санкции обеспечивают высокую явку и, как следствие, практически исключают нерезультативный исход избирательного процесса (явка избирателей на парламентских выборах в июне 2007 года в Бельгии составила примерно 91%)⁶. Однако побочным эффектом подобных мер стало полное отсутствие собственного интереса избирателя к выборам, что ставит под сомнение не только искренность и обоснованность его волеизъявления, но и легитимность избранной таким образом власти⁷. Именно поэтому проблема введения обязательного вотума является дискуссионной.

Приверженцы практики использования обязательного вотума в избирательной системе⁸ аргументируют свою точку зрения прежде всего тем, что законы об обязательном голосовании повышают явку избирателей. Из этого следует, что в выборе своих представителей участвуют социальные слои, которые обычно и вовсе не голосуют: например, бедные и менее образованные.

Кроме того, сторонники⁹ обязательного голосования уверены: обязанность участвовать в выборах сравнима с другими обязанностями гражданина перед государством.

Существует точка зрения, что высокая явка исключит фальсификации. Многим политикам, которые ориентируются на небольшую, но активную часть населения, выгодна низкая явка – они могут получить высокий процент, мобилизовав своих сторонников. Также основные технологии фальсификации, «карусели» и «вбросы», стали популярными именно из-за невысокой явки.

Противники обязательного вотума считают, что обязательный вотум ограничивает свободу избирателей¹⁰. Однако на практике избиратель, подвергшийся воздействию предвыборной агитации, не может быть абсолютно свободен в своём выборе. Рассмотрим основные аргументы противников обязательного голосования:

⁶ [Электронный ресурс] – URL: <http://cikrf.ru/international/belgium.html> (Дата обращения: 22.11.2015).

⁷ Конституционное (государственное) право зарубежных стран / Под ред. Б.А. Страшуна. 4-е изд. М.: Норма, 2007.

⁸ Морозова О.С. Указ. соч. С. 95.

⁹ Гришин Н.В. Модели и факторы изменчивости электоральных ориентаций // Человек. Общество. Управление. 2010. № 1. С. 28–35.

¹⁰ Чиркин В.Е. Какая избирательная система нужна России? // Общественные науки и современность. 2000. № 2. С. 82.

1. Обязательное голосование нарушает базовые права и свободы гражданина, в том числе свободу слова, которая предполагает и право на молчание.

2. Появление «случайных голосов». Избирателей, пришедших на выборы против своего желания, не волнует, кого они выбирают. Главным для них становится, во избежание санкций, убедить власть в своей лояльности в части выполнения своего гражданского долга¹¹. Более того, обязательное голосование способствует увеличению числа испорченных и пустых бюллетеней.

3. Ряд стран с ограниченными финансовыми возможностями не может оправдать расходы на контроль реализации правовых норм об обязательном голосовании¹².

4. Высокий процент явки избирателей не означает, что у людей есть свобода или что они поддерживают свое правительство. Тоталитарные государства практически всегда насильно заставляют людей голосовать. Например, явка избирателей на избирательные участки в Советском Союзе в период с 1950 по 1984 год в среднем составляла 99,97 процентов¹³.

5. Обязательный вотум снижает ответственность политиков. Сейчас политики во время агитационной кампании преследуют две цели: борются за свой рейтинг и добиваются того, чтобы их избиратели пришли на участки. Избавившись от второй задачи, политики будут вести себя менее активно, тогда как на участках появятся люди, которые видят кандидатов первый раз в жизни. В таком случае исход голосования будут решать случайные факторы (внешняя привлекательность кандидата, его пол, возраст и др.).

Таким образом, мы рассмотрели некоторые особенности законодательного регулирования обязательного голосования, проанализировали взгляды сторонников и противников обязательного вотума. Однако ответ на вопрос о том, является ли применение обязательного вотума эффективным средством борьбы с абсентеизмом, пока нами не выработан. В следующей главе мы более глубоко проанализируем практику применения обязательного голосования в конкретных странах.

Опыт применения обязательного вотума в зарубежных странах

Рассмотрим применение обязательного вотума на примере конкретных стран, где он вполне успешно функционирует на протяжении многих лет. При чем санкции за уклонение от участия в выборах могут быть кардинально разными: от общественного порицания до тюремного заключения.

¹¹ Мармилова Е.П. Соответствие избирательного законодательства РФ международным стандартам о выборах // Вестник Забайкальского государственного университета. 2008. № 3. С. 65–69.

¹² Мармилова Е. П. Формы защиты избирательных прав граждан в Российской Федерации: проблемы и пути оптимизации // Аспирантский вестник Поволжья. 2008. № 5–6. С. 128–131.

¹³ Гришин Н. В. Институт выборов и российская государственность // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2012. № 3. С. 405–410.

Бельгия является государством, одним из первых начавшим применять обязательный вотум для повышения явки избирателей в 1983 году. За неучастие в голосовании налагается штраф от 50 до 150 евро (≈3500–10 000 руб.), в случае неоднократного неучастия в выборах – лишение избирательных прав¹⁴.

В Австралии впервые обязательный вотум был применен на референдуме в 1915 году. После чрезвычайно низкой явки в 1922 году, составившей всего 60% населения, в 1924 году голосование стало не правом, а обязанностью гражданина на постоянной основе, что значительно повлияло на качество политического диалога в стране¹⁵. Голосование является обязательным как на федеральном уровне, так и на уровне отдельных штатов и территорий. В большинстве штатов на муниципальном уровне выборы не являются обязательными. По данным статистики, в среднем на каждых выборах примерно 5% избирателей не принимают участия в голосовании¹⁶. В случае уклонения от участия в выборах Австралийская избирательная комиссия направляет избирателю уведомление, в котором говорится о необходимости представить доказательства наличия уважительных причин отсутствия, либо уплаты штрафа в размере 20 австралийских долларов (≈900 руб.). При неисполнении предъявленных требований дело направляется в суд, по решению которого возможен штраф в размере до 170 австралийских долларов (≈7500 руб.), а также оплата судебных издержек и наличие судимости ко всему прочему. Возможно, меры и достаточно суровы, однако введение обязательного голосования помогло поднять явку до беспрецедентных 90% от общего числа избирателей¹⁷. Интересно, что законодательно закрепленного списка уважительных причин для отсутствия на выборах не существует, и объяснение нарушителя остается на субъективное усмотрение участкового уполномоченного соответствующего избирательного участка¹⁸. Компенсирует все эти довольно жесткие санкции то, что при отсутствии физической возможности очного голосования в назначенный день избиратель может, предварительно зарегистрировавшись (не зарегистрировавшимся на избирательном участке так же полагается штраф в размере 110 австралийских долларов, что в пересчете на рубли ≈5000), пройти процедуру голосования «онлайн», чем нередко злоупотребляют австралийцы¹⁹.

Необычным образом обязательный вотум применяется в Италии. Здесь составители Конституции 1947 года совместили принцип и свободного, и обя-

¹⁴ [Электронный ресурс] – URL:<http://cikrf.ru/international/belgium.html> (Дата обращения: 19.11.2015).

¹⁵ [Электронный ресурс] – URL: http://www.aec.gov.au/Elections/Australian_Electoral_History/history.htm (Дата обращения: 20.11.2015).

¹⁶ [Электронный ресурс] – URL: <http://cikrf.ru/international/australia.html> (Дата обращения: 21.11.2015).

¹⁷ Там же.

¹⁸ [Электронный ресурс] – ElectoralBackgrounder: Compulsoryvoting; URL: <https://www.alrc.gov.au/publications/valid-and-sufficient-reason-failure-vote> (Дата обращения: 19.11.2015).

¹⁹ [Электронный ресурс] – URL: <http://proau.info/vybyory-2013-v-avstralii/> (Дата обращения: 20.11.2015).

зательного голосования²⁰. Подобный компромисс выражается в отсутствии формальных санкций за неучастие в выборах. Последствия для итальянца, пренебрегшего гражданским долгом, будут сугубо моральными. Одним из таковых является общественное порицание путем опубликования списков граждан, уклонившихся от участия в выборах.

Существуют и страны, в которых последствия политического абсентеизма будут еще более суровыми. Например, в Греции даже отсутствие в стране не будет считаться достаточным основанием для неявки на избирательный участок. Помимо штрафов за неявку, могут последовать более серьезные санкции вплоть до ареста и тюремного заключения на срок от одного месяца до одного года, а также лишения званий и должностей²¹.

Интересной в свете обязательности голосования является избирательная система крупнейшего в Латинской Америке государства – Бразилии. В соответствии с Конституцией Бразилии всеобщее голосование является одной из форм осуществления народного суверенитета – прямой или непосредственной демократией²². Устанавливается принцип всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Одной из важнейших особенностей избирательного права Бразилии является принцип обязательности внесения граждан в избирательные списки и обязательности голосования²³. Обязательный вотум распространяется на лиц старше 18 лет. Но есть и исключения: необязательным голосование является для неграмотных, лиц старше 70 лет и для граждан в возрасте от 16 до 18 лет.

В Люксембурге штраф, установленный за уклонение от участия в выборах, даже предусматривает увеличение суммы с каждым последующим разом. Так, в первый раз избиратель заплатит 80 долларов (≈5000 руб.), во второй – уже 240 долларов (≈15 500 руб.). А если он и дальше продолжает проявлять политический абсентеизм, то может быть и вовсе временно лишен избирательных прав по постановлению суда.

В Египте так же применяется комбинация штрафования и лишения избирательного права. Если избиратель не голосует на протяжении 15 лет, то впоследствии он лишается данного права на 10 лет.

Штраф – это еще не самое суровое наказание, которое может получить нерадивый избиратель за уклонение от своего гражданского долга. В ряде стран, например в Турции, установлены меры вплоть до тюремного заключения.

²⁰ [Электронный ресурс] – П. 2, art. 48, TitoloIICostituzionedellaRepubblicaItaliana: URL: <http://www.governo.it/costituzione-italiana/parte-prima-diritti-e-doveri-dei-cittadini/titolo-iv-rapporti-politici/2851> (Дата обращения: 20.11.2015).

²¹ [Электронный ресурс] – РИА Новости. URL: <http://ria.ru/spravka/20140626/1013682909.html#ixzz3sEEs4zeX> (Дата обращения: 18.11.2015).

²² [Электронный ресурс] – URL: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/Constituicao/Constituicao.htm (Дата обращения: 21.11.2015).

²³ Современные избирательные системы. Вып. 8: Бразилия, Франция, Чехия, Южная Корея / А.Г. Орлов, М.А. Мещерякова, С.Я. Павлов, Т.О. Кузнецова; науч. ред. А.В. Иванченко, В.И. Лафитский. М.: РЦОИТ, 2013. С. 22.

В данной главе был рассмотрен опыт применения обязательного вотума путем изучения стран, начиная от европейских и заканчивая латиноамериканскими и восточными. Во всех этих странах ввиду различных объективных причин обязательность голосования воспринимается по-разному, что доказывают неодинаковые по своей значимости санкции, применяемые к политическим абсентеистам. Можно долго рассуждать о качестве и объективности результатов выборов, проведенных с применением обязательности. Однако следует отметить, что в государствах с обязательным вотумом явка беспрецедентно высока, что конкретно подтверждалось на примере Австралии.

Обязательный вотум как средство борьбы с абсентеизмом в современной России

Существенной проблемой российской демократии является низкая электорально-правовая культура граждан²⁴. Попробуем выяснить, окажется ли введение обязательного вотума эффективной мерой в условиях современной российской реальности, когда принуждение к голосованию противоречит самой правовой природе Конституции РФ (ч. 3 ст. 3, ч. 3 ст. 29, ч. 2 ст. 32)²⁵.

В Российской Федерации основные принципы избирательного права, в том числе и принцип свободных выборов, законодательно обеспечиваются Основным законом страны, Конституцией РФ, а также Федеральным законом от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Федеральным законом от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», законами о выборах в субъектах РФ, а также рядом статей в Уголовном кодексе РФ, Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях и некоторых других законах.

Государство активно инициирует изменения избирательного законодательства как на уровне Российской Федерации, так и на уровне её субъектов. Так, в 2006 году был отменён минимальный порог явки избирателей по инициативе партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

Сегодня в России политологи дискутируют на эту тему и говорят о вполне реальных перспективах возвращения минимального порога на региональных выборах. Политолог Илдус Ярулин уверен, что «процент явки на выборах есть лучший фильтр» и что он отражает легитимность власти²⁶. Но ЦИК России придерживается противоположной позиции. «Я не очень поддерживаю дан-

²⁴ [Электронный ресурс] – URL: <http://sibac.info/10340> (Дата обращения: 21.11.2015).

²⁵ [Электронный ресурс] – URL: <http://www.democracy.ru/library/votearchive/1999/3/page2.html> (Дата обращения: 21.11.2015).

²⁶ Скрипкина Ж. Избирательные системы и технологии. М.: Вузовский учебник, 2005. С. 67.

ный проект, – заявил секретарь ЦИК России Николай Конкин. – Когда отменяли порог явки, руководствовались многими причинами, в том числе и тем, что бюджеты будут нести большие расходы, если на выборы придет меньше народу, чем установленный порог явки»²⁷.

До отмены минимального порога явки голосование считалось состоявшимся, если на участки пришло не менее 20% избирателей (касалось региональных выборов), не менее 25% (на федеральных парламентских выборах) и не менее 50% (на президентских). Именно изъятие из законодательства нормы, предусматривающей минимальный порог явки, стало причиной начала дискуссии о необходимости введения института обязательного голосования. После отмены минимального порога значительно уменьшилась явка избирателей на выборах в органы местного самоуправления. Были случаи, когда депутаты муниципальных образований небольших поселений избирались при явке на избирательные участки до 10 человек²⁸. Как считают сторонники введения обязательного вотума, принцип обязательного голосования гарантирует, что парламент представляет большинство населения, а не только тех, кто пришел на избирательные участки. Рассмотрим математический пример: 100% – совокупность избирателей. Из них выборы чаще всего посещают около 50%. Если из 50% проголосовавших 50% голосуют за наиболее популярную партию, то эта партия набирает лишь 25% от всего числа избирателей. И в этом случае легитимность выигравшего кандидата подорвана. Так, например, мэра Красноярска в 2012 году избирали всего 21,25% горожан²⁹. Но, с другой стороны, в России отменен порог явки избирателей, по которому выборы можно было признать недействительными. Заставить граждан прийти на выборы летом, в выходной день было довольно затруднительно. В итоге мэра в городе избрали наиболее активные жители, то есть те, которые действительно были заинтересованы в выборах и ознакомлены с кандидатами и их программами.

Однако есть сомнение в том, что обязательное голосование способствует увеличению процента явки избирателей. Увеличение явки зависит от двух факторов:

- 1) число потенциальных избирателей, не принимающих участия в выборах;
- 2) законопослушность граждан.

С первым фактором всё в порядке. Об этом свидетельствует статистика. Например, в Ленинградской области в выборах губернатора в 2015 году приняли участие 577 166 человек, что составляет 44,52% от числа избирателей Ле-

²⁷ [Электронный ресурс] – URL: <http://wek.ru/porog-dlya-legitimnosti> (Дата обращения: 03.02.2016).

²⁸ Интернет-интервью: «Правовой аспект принудительного голосования» члена Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Дубровиной Е.П. 14.03.08 // ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/interview/10239/#ixzz3s3VQIXxV> (Дата обращения: 24.11.2015).

²⁹ [Электронный ресурс] – URL: <http://vybory-24.ru/news/2012/06/926> (Дата обращения: 21.11.2015).

нинградской области, включенных в списки избирателей, то есть число потенциальных избирателей – 55,48%.

Что же касается законопослушности граждан, то здесь могут возникнуть трудности. Известно, что в нашей стране широко развит правовой нигилизм. И если устрашающая сила закона не действует, успех обязательного голосования зависит от того, как этот закон применяется. Это потребует как минимум привлечения дополнительных усилий со стороны правоохранительных органов, а также расходов, связанных с применением норм закона. В основном, как показывает зарубежная практика, эти расходы компенсируются за счет налагаемых в виде наказания штрафов. По нашему убеждению, в России применение такой санкции совершенно невозможно: у большинства населения сейчас достаточно низкий материальный уровень.

В нашей стране уже был опыт принудительного голосования. В Советском Союзе на выборы ходили в добровольно-принудительном порядке: народ заставляли идти голосовать, причем именно голосовать, а не выбирать, так как был один кандидат. Людям было безразлично, кому ставить галочку, так как выбор уже сделали за них.

Вернемся к современной России. Председатель ЦИК России Владимир Чуров считает: «Никакого принудительного голосования у нас быть не может. У нас сознательный, политически грамотный избиратель». Он заявляет, что обязательность голосования ставит под вопрос саму суть выборов, так как избиратели голосуют лишь ради факта голоса, выбирая кандидатов наугад³⁰.

Иногда неявка на выборы – это сознательный политический шаг, демонстрация того, что никто из кандидатов не представляет интересы избирателя (тем более после того как в 2006 году в России была отменена графа «против всех»). Однако с 2015 года графа «против всех» была возвращена, но только для муниципальных выборов. Теперь граждане могут выразить свой протест «не ногами», игнорируя в день голосования избирательные участки, а цивилизованно – отметками в бюллетене, которые сосчитают и учтут. По мнению законодателей, данное изменение повысит явку избирателей. Но чаще всего неявка на выборы – это простое отсутствие заинтересованности в политической жизни страны и низкая правовая культура.

Подводя итоги, стоит отметить, что вопрос о введении обязательного волеизъявления в России является очень противоречивым. Нужно осознавать все плюсы и минусы данной меры в борьбе с абсентеизмом. Принудительными способами можно, конечно, обеспечить высокую явку избирателей, но это будет лишь формальное большинство. Вряд ли такая мера будет с энтузиазмом воспринята гражданами России: память о «добровольно-принудительном» голосовании за советскую власть еще жива³¹.

³⁰ [Электронный ресурс] – URL: <http://ria.ru/society/20150415/1058807945.html#ixzz3s9bSMGlR> – РИА Новости (Дата обращения: 21.11.2015).

³¹ Чиркин В.Е. Указ. соч. С. 82.

Заключение

В связи с угрожающим ростом политического абсентеизма демократические страны, в том числе и Российская Федерация, должны рассмотреть все возможные варианты обеспечения принципа всеобщности на выборах. Для этого необходимо учитывать, с одной стороны, национальные особенности и менталитет граждан, которые являются важными факторами, влияющими на активность избирателей³², а с другой – мировой избирательный опыт. В данной работе мы проанализировали один из методов повышения явки избирателей – обязательный вотум. Рассмотрев понятие обязательного вотума, опыт применения его в зарубежных странах и оценив последствия принудительного голосования, мы попытались выяснить, является ли обязательный вотум эффективным средством борьбы с абсентеизмом в современной России. К каким же выводам мы пришли?

Мы считаем, что принуждать граждан голосовать – это контрпродуктивная стратегия, так как обязательный вотум ослабляет власть народа и противоречит тем самым части 1 статьи 3 Конституции Российской Федерации: «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ».

Безусловно, обязательный вотум формально справляется с решением проблемы абсентеизма: явка повышается, статистика получается хорошая, и вот мы уже начинаем гордиться нашей «эффективной» избирательной системой. Если же цель государства заключается не в улучшении формальных показателей, а в реальном вовлечении граждан в политическую сферу жизни общества, то в этом случае необходимо применять другие способы борьбы с глубинными причинами абсентеизма. На наш взгляд, такими факторами, порождающими неявку избирателей, являются недостаточное правовое воспитание и, как следствие, низкая правовая культура.

Сейчас очень небольшое количество молодежи осознает, что участие в выборах – это долг каждого гражданина и в ту же очередь это и право, которое формирует власть, тем самым определяя политику нашей страны. Именно поэтому так важно повышать уровень образования в школах, колледжах и вузах. Такой же точки зрения придерживается член ЦИК России Д.И. Паньшин³³.

Если же говорить о конкретных практических шагах, способных повысить активность избирателей, то они могут быть следующими:

- пропаганда необходимости голосования;
- игровые технологии: например, создание детских настольных и компьютерных игр, имитирующих избирательный процесс. Подобного рода развлечение на подсознательном уровне прививает ребенку правильную модель гражд-

³² [Электронный ресурс] – URL:http://cikrf.ru/about/board/int/shapiev/int_shapiev_101007.html (Дата обращения: 03.02.2016).

³³ [Электронный ресурс] – URL: <http://cikrf.ru/about/board/int/panshin/index.html> (Дата обращения: 03.02.2016).

данского поведения, так же как «Монополия» развивает предпринимательские способности, а фольклорная игра в «дочки-матери» – правильный образец поведения девочки;

- косвенное материальное стимулирование: прагматическая мотивация, направленная на получение определенных материальных выгод, улучшается, например, через организацию льготной торговли продуктами питания и товарами народного потребления рядом с избирательными участками или вручения подарков голосующим впервые;

- использование в качестве примера мнения авторитетных граждан (деятели культуры, учёных, общественных деятелей), которые доверительно высказывают свою точку зрения по отношению к выборам или же открыто призывают избирателей идти голосовать;

- оказание влияния на общественное мнение в целях легитимации результатов выборов через создание эффективных методов борьбы с нарушениями избирательного процесса (наличие систем видеонаблюдения, присутствие наблюдателей (в том числе и иностранных), установка прозрачных урн для голосования и пр.);

- применение индивидуального подхода к каждой категории населения: существуют группы граждан, которым в силу объективных причин трудно прийти на избирательный участок и проголосовать, в частности, инвалиды, командированные, иногородние студенты, проживающие на частных квартирах без соответствующей регистрации, люди, место жительства которых не совпадает с местом «официальной» регистрации, военнослужащие³⁴;

- организация регулярного движения общественного транспорта для удаленных населенных пунктов;

- внедрение современных технических средств и информационно-коммуникационных технологий: электронное голосование, новые устройства сенсорного голосования и т.д., тем более что российские избиратели готовы к техническим новинкам³⁵.

Итак, несмотря на доводы сторонников обязательного голосования, избирательная система, основанная на принципе принудительного голосования, не соответствует принципам демократии. Наказывая граждан за неучастие в выборах, невозможно добиться от них действительной заинтересованности в жизни общества и государства. Необходимо искать другие способы решения проблемы абсентеизма, более эффективные и основанные не на чувстве страха перед наказанием, а на чувстве гражданского долга.

³⁴ [Электронный ресурс] – URL: http://cikrf.ru/about/board/int/churov/dokl_churov_230807.html (Дата обращения: 01.02.2016).

³⁵ [Электронный ресурс] – URL: <http://cikrf.ru/news/relevant/2010/05/21/churov.html> (Дата обращения: 01.02.2016).

ТРЕТЬЯ ПРЕМИЯ

в номинации «Научно-исследовательская работа»

Аббасова Ангелина Анваровна,

студентка 2-го курса юридического факультета
Волгоградского института бизнеса

Научный руководитель:

Миронова Светлана Михайловна,

заведующая кафедрой конституционного
и административного права юридического
факультета Волгоградского института бизнеса,
кандидат юридических наук, доцент



Участие молодёжи в обеспечении прав молодых избирателей (молодые учат молодых)

Введение

В последние годы в большинстве исследований отмечается снижение уровня социально-политической активности российской молодежи. Наблюдается концентрация на личных проблемах, отказ от активной роли в делах общества, невысокий уровень доверия молодых людей практически ко всем институтам политико-правовой системы российского общества¹.

Повышение избирательной активности молодежи зависит от того, насколько быстро государство сумеет преодолеть сложившееся в молодежной среде отчуждение от властных и социальных институтов, создать реальные условия для активного включения молодежи в процесс реформирования во всех сферах общественной жизни страны².

Вовлечение молодёжи в избирательный процесс является одной из наиболее важных задач в наше время. Ведь именно в юном возрасте человек приоб-

¹ См.: Лупандин В.Н. Молодежь как субъект политики в современном российском обществе: специфика и формы участия: Автореф. дис. ... канд. полит. наук. Орел, 2006. С.19.

² См.: Садырова М.Ю. Проблема избирательной активности российской молодежи [Текст] / М.Ю. Садырова // Молодой ученый. 2014. № 3. С. 667.

ретают такое право, как выбирать и быть избранным, в его сознании закладываются основы политической системы, взгляды и убеждения.

Проблема обеспечения прав молодежи актуальна в настоящее время. Вопросы молодежной политики приобретают популярность в связи с демографическими проблемами в нашей стране. Согласно прогнозируемым данным, в 2025 году общая численность молодежи в РФ сократится с 35 млн. до 25 млн. человек. Сложилась ситуация, когда у граждан, принимающих участие в политическом процессе, уже оформились предпочтения в выборе конкретной идеологии, партии. В то же время число тех, кто не проявляет политической активности, не сделал своего выбора, намного больше. Значительную часть этой социальной группы представляет молодежь³.

Цель данной научной работы – изучение и представление методов для повышения активности молодых избирателей, полного обеспечения их прав посредством деятельности молодёжи, обобщение опыта регионов России по данному вопросу. Разобраться с причинами низкой политической активности молодёжи и предложить средства борьбы с ними – одна из главных задач, поставленных в рамках этого исследования.

В процессе исследования были решены следующие задачи:

- исследованы причины распространения правового нигилизма среди молодёжи и предложены способы их преодоления;
- рассмотрена роль молодёжи в политической жизни страны и становлении государства;
- проанализированы формы участия молодёжи в обеспечении прав молодых избирателей;
- изучена работа молодёжных избирательных комиссий;
- исследованы меры, используемые для обеспечения прав молодых избирателей, и предложены пути их совершенствования.

Объектом исследования являются молодежная электоральная концепция, а также избирательные права молодежи.

Предмет исследования составили нормы российского законодательства, определяющие требования к реализации молодежи своих избирательных прав, методы и инструменты реализации молодежной электоральной концепции, практика их применения.

Инструментом для реализации поставленных задач является молодёжь. Новое поколение не должно быть пассивным. Оно должно активно пользоваться всеми правами, предоставляемыми ему законом. Обеспечение прав молодых избирателей в первую очередь ложится на плечи молодёжи. Ведь именно она заинтересована в будущем благоприятном развитии государства, и от неё зависит дальнейшая судьба страны.

³ Там же. С. 668.

1. Распространение правового нигилизма среди молодёжи

В современной молодёжной среде на протяжении нескольких десятилетий становится обыденностью такое явление, как правовой нигилизм. Это является серьёзной проблемой, так как именно в юном возрасте человек формирует свои взгляды, убеждения, которые становятся основой его правового сознания. Правовой нигилизм – это отрицательное отношение индивида или общества к праву, его нормам, законам, политической организации, а также к государству.

Д. А. Ермоленко предлагает следующее определение правового нигилизма молодёжи: это утрата (отрицание, неприятие) или недооценка (умаление, занижение) молодёжью ценности права, что является вредным для государства и общества⁴.

Правовой нигилизм способен разрушить основы любого государства, основная цель которого – обеспечение и защита прав и свобод гражданина. Россия находится в самом начале пути построения правового государства, поэтому изучение правового нигилизма, безусловно, имеет фундаментальное значение как фактор обеспечения стабильности и развития правопорядка и представляет для нее особую актуальность⁵.

Среди молодёжи наиболее распространённой является такая форма правового нигилизма, как правовая индифферентность. Это отсутствие у личности интереса к правовым явлениям, нежелание пользоваться правами, предоставленными государством.

Правовой нигилизм начинает закладываться и проявляться в раннем возрасте. В своей работе по правовому просвещению молодёжи нам неоднократно приходилось в этом убеждаться. Молодежной избирательной комиссией Волгоградской области проводятся различные мероприятия для школьников разных возрастов. Зачастую школьники негативно относятся как к выборам, там и к представителям власти. Например, в рамках классного часа, посвященного Дню Конституции Российской Федерации в декабре 2015 года, члены Молодёжной избирательной комиссии рассказали школьникам шестого класса о выборах. Некоторые из ребят высказались отрицательно на этот счёт. Дети в столь юном возрасте считают выборы бесполезной и ненужной процедурой и не планируют участвовать в них по достижении 18 лет.

Правовой нигилизм ярко выражен и среди школьников старших классов. В г. Волгограде в рамках проекта «Мозаика профессий» проводилась деловая игра «Я гражданин России». Во время мероприятия ученикам 10–11 классов был задан вопрос: «Чем занимаются депутаты?» Многие из них ответили, что депутаты воруют, либо не заняты ничем. Поэтому большинство ребят не хотят в будущем идти на выборы, так как считают, что их голос ничего не изменит.

⁴ Ермоленко Д.А. Правовой нигилизм молодёжи: понятие и характерные особенности // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2013. № 2. Электронный ресурс: <http://journal-aael.intelbi.ru/2013/04/02/раздел-4-проблемы-высшего-профессиона-5>.

⁵ Друтюнян В. Правовой нигилизм в современной России // Современные проблемы науки и образования. 2009. № 3.

Таким образом, к моменту, когда школьники вступают в возраст активного избирательного права, у них уже сформировано негативное отношение к выборам. Приведенные примеры наглядно показывают, что правовой нигилизм формируется у детей довольно-таки рано. Скорее всего, на них влияют политические взгляды их родителей, а также услышанные высказывания со стороны взрослых. Именно поэтому необходимо вести профилактику этого явления начиная с детства, а также уделять больше внимания правовому просвещению в семье и образовательных учреждениях. В связи с этим мероприятия по реализации молодежной электоральной концепции целесообразно начинать не с 14 лет, а раньше, например с 10 лет, когда школьники уже могут понимать выборные и политические процессы и в доступной игровой форме им можно донести основные положения о государственном устройстве и выборах.

Одна из главных причин молодежного правового нигилизма – отсутствие должного правового образования, а также воспитания молодых граждан. На данном этапе государство не в состоянии полностью контролировать и поддерживать этот процесс. А ведь управление поведением молодежи связано с правовым образованием. Знание права должно прививаться с раннего детства непосредственно членами семьи, а также в образовательном учреждении.

Среди молодежи сложился такой стереотип, что вся власть куплена, а соблюдение процедуры выборов всего лишь формальность. Именно поэтому и возникает в этой среде такое явление, как правовой нигилизм. Новое поколение попросту считает, что их право выбирать и быть избранными не принесет никакого результата. Также причиной этого опасного явления является и высокий уровень коррупции. Присущий молодым людям максимализм позволяет им судить обо всем категорично, и несколько негативных происшествий очерняют в их сознании всю политическую обстановку в стране. К сожалению, в нашем государстве создан лишь негативный образ органов власти. Причина этого в том, что именно случаи коррупции чиновников широко освещаются в средствах массовой информации. Так как молодые люди постоянно черпают информацию из Интернета, они легко поддаются навязанным им настроениям. Возникает молодежный правовой нигилизм. Для предотвращения этого явления необходимо создать положительный образ органов власти. Соблюдение комплекса перечисленных мер приведет к тому, что такое опасное явление, как молодежный нигилизм, будет подавлено, а возможно, и искоренено в нашей стране.

2. Роль молодежи в политической жизни страны и становлении государства

Особая роль в переходном процессе развития российского общества принадлежит молодому поколению, которое в ближайшем будущем способно сменить существующую ныне политическую элиту страны.

Молодёжь является основной силой и кадровым ресурсом страны. Именно поэтому в большинстве развитых стран молодежная политика выделена в отдельный блок и является одной из важнейших задач государств⁶.

Молодое поколение – это стратегический ресурс государства. Позиция данной социальной группы напрямую связана с устройством общественно-политической и экономической жизни страны. От уверенности молодёжи в завтрашнем дне и её активности зависит темп и направление развития нашего государства⁷.

Преимущественное выделение молодого поколения среди остальных групп населения может быть объяснено тем, что именно молодёжь обладает физическими, личностными и профессиональными качествами для ответа на новые вызовы современности. Это наиболее гибкая социальная группа, которая в силу своих особенностей способна быстро и легко адаптироваться к быстрым темпам развития. Именно поэтому проблема наиболее эффективного включения потенциала молодого поколения в созидательную деятельность на благо экономического, политического, духовного развития страны в последнее время всё чаще выходит на первый план в ряду важных государственных вопросов⁸. Радует тот факт, что молодёжь становится более активной и заинтересованной в своей дальнейшей судьбе. Молодёжные избирательные комиссии и парламенты ведут оживленную деятельность, предлагая всё новые средства для усовершенствования политической системы страны, должного осуществления прав граждан.

Целостная и последовательная государственная молодежная политика является важнейшим фактором устойчивого развития страны и общества, роста благосостояния её граждан и совершенствования общественных отношений.

Молодому поколению принадлежит ведущая роль в усовершенствовании политической системы, обеспечении экономического роста и устойчивого развития страны. Именно поэтому так важно, чтобы обеспечением прав молодых избирателей занимались их сверстники, заинтересованные в процветании своего государства. В это русло и направлена молодёжная политика.

Одна из приоритетных задач такой политики – формирование гражданского потенциала молодёжи. При реализации указанного направления у нового поколения должно формироваться сознание единения с Россией, с её интересами, способность к мышлению общенациональными категориями, готовность к участию в гражданских инициативах, тех коллективных действиях, целью которых является укрепление российского государства, улучшение бла-

⁶ Зеленкова М.М. Будущее молодежной политики в России (анализ предвыборных выступлений В.В. Путина) // Фундаментальные исследования. 2013. № 4-1. С. 181–185.

⁷ Щепёткин А.В. Политическая активность молодёжи: способы её повышения // Омский научный вестник. 2011. № 2.

⁸ Там же.

госостояния российских граждан, развитие специфических для России форм культуры. От степени сформированности гражданского потенциала зависит результат выбора политического пути как самого молодого поколения, так и общества в целом. От этого зависит и степень отчужденности молодого поколения от жизни общества, а также готовность и способность иметь и отстаивать свою гражданскую позицию. Поэтому политический компонент гражданского потенциала молодого поколения чаще всего определяют как сформированные во взаимодействии с социальной средой потребности и способности выполнять одну из ролей гражданина, в частности роль участника политических процессов, способности равнодушно относиться к внутри- и внешнеполитической обстановке, а в необходимых случаях включиться в политические и связанные с ними другие общественные процессы.

Воспитание гражданского потенциала в молодёжи позволяет вырастить гражданина своей страны, общества, способного жить интересами целого, обдумывать и решать проблемы обеспечения жизнеспособности и прогрессивного развития своего отечества.

3. Участие молодёжи в обеспечении прав молодых избирателей. Молодёжные избирательные комиссии

Выборы рассматриваются молодыми людьми преимущественно под углом зрения их жизненного положения. Большая часть молодежи готова принять идею активного участия в выборах при условии улучшения своей жизненной ситуации, поэтому реализация такой возможности связана с осуществлением конкретных социальных проектов, которые ориентированы на молодёжь, то есть необходимо создание условий по активизации молодежного электората.

В этой ситуации назрела крайняя необходимость критической переоценки нынешней молодежной политики в стране, и прежде всего в целях вовлечения подрастающего поколения в социально-политические процессы формирования в России гражданского общества с социально-правовой государственностью. Важно всесторонне и объективно изучить реальное положение молодежи в обществе, её социальный статус и жизненные устремления⁹. Необходимо предоставить молодым избирателям полное обеспечение их прав, в том числе и избирательных. Ярким примером этому служит создание при избирательных комиссиях различного уровня молодежных избирательных комиссий, которые являются источником кадрового резерва для избирательной системы страны.

В.Е. Чуров выразил готовность поддерживать молодежные избирательные комиссии, для членов которых работа в комиссии является первой ступенью на пути к профессии.

⁹ См.: Шемелин А.В., Буданова Н.А. Участие российской молодежи в избирательном процессе: гражданская позиция, политический выбор и правовое просвещение // Юридический мир. 2010. № 6. С. 9–10.

Молодежная избирательная комиссия – это постоянно действующий совещательный и консультативный орган при избирательной комиссии. Молодёжные избирательные комиссии осуществляют свою деятельность согласно Федеральному закону от 12 июня 2012 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»¹⁰, а также решениям Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и решениям избирательной комиссии региона. В компетенцию такого органа входит следующее:

- обеспечение взаимодействия молодежи и молодежных общественных объединений с избирательной комиссией региона по вопросам повышения правовой культуры молодежи;
- выработка рекомендаций, предложений и непосредственное участие в реализации мероприятий по повышению правовой культуры молодых избирателей;
- правовое обучение молодых избирателей, допустимыми законом формами и методами по вопросам, входящим в её компетенцию;
- организация конференций, «круглых столов» и участие в них и в других мероприятиях.

Из перечисленных функций следует, что молодежные избирательные комиссии принимают активное участие в реализации молодёжной политики, обеспечении прав молодых избирателей и вовлечения их в избирательный процесс.

Незнание законов, собственных прав, в том числе и избирательных, делают жизнь молодежи политически обособленной. С этой проблемой можно бороться путём повышения электоральной активности молодежи. А кто лучше может преподнести молодежи то, что ей надо знать и чем надо руководствоваться в отстаивании своих прав? Только сама молодежь, и это возможно через молодежные избирательные комиссии. Ведь повышение электоральной активности молодежи – один из сложнейших и длительных процессов, для которого нужны свежие, смелые, творческие идеи, а на них решится только молодежь, которая хочет лучшего будущего для себя и своей страны.

На данный момент идёт процесс формирования избирательных комиссий в регионах России. На 2015 год в регионах Российской Федерации было сформировано 59 молодёжных избирательных комиссий. Однако не все из них ведут активную деятельность, привлекая молодежь к избирательному процессу.

Деятельность молодежных избирательных комиссий должна широко освещаться в первую очередь в Интернете, поскольку эта площадка является наиболее популярной у молодежи с точки зрения получения информации. Информация о деятельности МИК может размещаться на сайтах избирательных комиссий, при которых они созданы, на собственных сайтах, в социаль-

¹⁰ Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 05.04.2016) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.

ных сетях. Последний способ является наиболее распространенным. «ВКонтакте» является самой популярной соцсетью, используемой молодежью, именно здесь можно найти группы молодежных избирательных комиссий. Всего в соцсети «ВКонтакте» создано 152 группы молодежных избирательных комиссий как регионального, так и муниципального уровня. Однако более 60 из них имеют менее 10 подписчиков и никакой деятельности не осуществляют. Из оставшихся групп только восемнадцать имеют более 100 подписчиков, то есть вовлекают в свою деятельность молодежь. Следует отметить, что многие из молодежных избирательных комиссий мало освещают свою деятельность.

К числу наиболее активно работающих групп молодежных избирательных комиссий в соцсети «ВКонтакте» следует отнести МИК г. Шахты, Нижегородской области, Свердловской области, Республики Мордовия, Новосибирской области и г. Новосибирска и ряда других регионов.

Данную площадку молодежные избирательные комиссии могут использовать не только для размещения информации о своей деятельности и проводимых ими мероприятий, но и для проведения опросов, интернет-викторин и т.д. Еще одной важной задачей становится взаимодействие молодежных избирательных комиссий из разных регионов друг с другом и обмен опытом, для чего также подходит формат соцсетей.

Кроме «ВКонтакте» молодежные избирательные комиссии используют для освещения своей деятельности также «Фейсбук» и «Твиттер».

Собственные сайты имеют лишь некоторые молодежные избирательные комиссии – Пролетарского района г. Тулы, Пышминская районная молодежная избирательная комиссия и ряд других. Наибольшую информационную поддержку молодежные избирательные комиссии получают на сайтах избирательных комиссий, при которых они созданы. В разделах о МИК на сайтах региональных избирательных комиссий можно встретить планы по повышению электоральной активности на текущий год, что отражает реальную деятельность этих органов.

Информация о деятельности молодежных избирательных комиссий представлена также на сайте ЦИК России в разделе для молодежи и новостях из регионов. Соответствующие разделы, посвященные молодежным избирательным комиссиям и повышению правовой культуры, есть также на сайте РЦОИТ. Данные разделы выполняют важную роль в обмене опытом между регионами.

Для дальнейшего взаимодействия молодежных избирательных комиссий и обмена опытом можно предложить проведение форумов молодежных избирательных комиссий. Например, Избирательная комиссия Московской области совместно с Московским областным молодежным парламентом провели 1-й Форум молодежных избирательных комиссий муниципальных образований Московской области «Молодёжь и выборы» в сентябре 2014 года.

4. Меры, используемые для обеспечения прав молодых избирателей

Для обеспечения прав молодых избирателей нужно использовать комплекс мер, которые в совокупности дадут эффективный результат. С этой целью Центральной избирательной комиссией Российской Федерации была создана и утверждена Молодёжная электоральная концепция. Она направлена на реализацию новых подходов и способов работы с молодыми избирателями на основе имеющегося опыта организаторов выборов и общественных молодёжных организаций. Основная задача концепции – повышение интереса молодых граждан к избирательной системе и избирательному процессу в России. Для этого необходимо преодолеть сложившееся недоверие молодёжи к политической системе страны, избавить её от апатии в отношении своих прав и сформировать активную гражданскую позицию. Молодежная электоральная концепция предлагает ряд мер, которые помогут не только сломать стереотипы несправедливого государства, но и сделать новое поколение более заинтересованным в будущем своей страны. При должной реализации такой политики результаты покажут себя незамедлительно. Значительный объем работы в области повышения правовой культуры молодых и будущих членов избирательных комиссий традиционно выполняется избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации.

Условно все существующие меры по повышению электоральной активности молодёжи можно поделить на две большие группы, направленные на правовое просвещение молодых избирателей и непосредственное их участие в избирательном процессе. Рассмотрим основные из них.

Правовое просвещение молодых избирателей

Правовое просвещение молодых избирателей проводится ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, территориальными избирательными комиссиями, молодёжными избирательными комиссиями, а также учебными заведениями и различными общественными организациями в различных формах.

Мероприятия, привлекающие молодёжь к избирательному праву

Формы, используемые для привлечения будущих и молодых избирателей к теме выборов, многообразны – конкурсы, конференции, олимпиады, деловые игры, форумы, интернет-викторины, игры, кроссворды и т.д. К ним можно отнести:

- проведение занятий по курсу «Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации» в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования во взаимодействии с избирательными комиссиями;

- проведение конкурсов среди студентов, аспирантов и преподавателей российских образовательных организаций высшего образования на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей, организаторов выборов, участников избирательных кампаний с последующим изданием сборника лучших работ; проведение конференций по избирательному праву и избирательному процессу (например, 17 декабря 2015 года в Волгоградском институте бизнеса была проведена научно-практическая конференция для молодых исследователей «Актуальные проблемы избирательного права и избирательного процесса»);
- проведение деловых игр, фестивалей, конкурсов, викторин, заседаний «круглых столов», экскурсий и дней открытых дверей в избирательных комиссиях, выборах председателей студенческих советов. Например, в г. Калининграде была проведена квест-игра «Выборы». Ребята узнали о выборах в приятной и простой для восприятия игровой форме. Именно в таком незатейливом формате информация усваивается лучше. В Волгограде, чтобы заинтересовать молодое поколение, была проведена игра «Местный референдум о переименовании Волгограда в Сталинград». Участники игры не только узнали много нового о местной власти, но и получили навыки формирования активной гражданской позиции;
- организация и проведение общественных открытых лекций и семинаров по отдельным вопросам избирательного права и избирательного процесса. Например, в Волгоградской области председатель областной избирательной комиссии Геннадий Шайхуллин провел со студентами и школьниками лекцию по избирательному праву, в которой особо подчеркнул, что в конце 2015 года будут сформированы новые составы территориальных избирательных комиссий региона;
- проведение тематических форумов либо отдельных смен, связанных с избирательным правом. Ярким примером такой деятельности служит «Первый молодёжный конгресс» в г. Ростове-на-Дону. В рамках форума «ЮрВолга» в 2015 году было также отведено место избирательному праву: были организованы выборы президента слёта, обсуждение новелл избирательного права, а также «круглый стол» для участников молодёжных избирательных комиссий;
- для повышения интереса к проводимым мероприятиям можно связывать их какой-либо тематикой или символикой. 2015 год в России был объявлен годом литературы. В связи с этим в городах проходило множество тематических мероприятий, в том числе и в г. Волгограде. Были разработаны литературные кроссворды для детей и для взрослых. Подобный формат позволяет в непринужденной форме рассказать будущим и молодым избирателям о выборах, избирательном законодательстве, работе депутатов.

В истории российского парламентаризма 2016 год – это юбилейный год. В России 110 лет назад впервые начала работать Государственная Дума как одна из палат парламента. В преддверии выборов депутатов Государствен-

ной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва особенно актуальным становится проведение мероприятий с точки зрения исторического аспекта развития данного института в целом. Можно порекомендовать молодежным избирательным комиссиям включить в план работы на 2016 год мероприятия по истории российского парламентаризма. Отдельные избирательные комиссии уже включили проведение таких мероприятий в план работы. Например, Избирательная комиссия Краснодарского края с 8 по 12 февраля 2016 года проводит интернет-викторину, посвященную 110-летию парламентаризма в России.

Для различных возрастных групп могут использоваться разные формы. Для школьного возраста чаще используется игровая форма. Для молодых избирателей планируется проведение форумов, слетов, конференций, «круглых столов», диспутов, дискуссий, деловых игр и т.д.

Привлечь молодежь к теме выборов можно с помощью тех тем и инструментов, которые им наиболее интересны. Можно использовать наиболее популярные игры среди молодежи, придумав на их основе собственные игры по выборам и избирательному законодательству.

Например, одна из самых популярных игр в настоящее время – это «Мафия». На её основе можно отработать отдельные стадии избирательного процесса. В качестве других игровых форм можно использовать «Крокодил», загадывая слова на избирательную тематику, «Свою игру» и т.д.

Можно использовать и формат настольных игр, например, игра-ходилка «Выборы депутатов», в которой депутат должен пройти все стадии избирательного процесса, периодически попадая в неприятные ситуации, а также формат «Монополии», разделив поле на сектора, соответствующие политическим партиям.

Как показывает практика субъектов РФ, используемые мероприятия вызывают интерес и являются эффективными. Усвоение полезной и нужной информации о своих правах проходит в большинстве случаев в простой игровой форме. Это не обременяет будущих избирателей, а напротив, вызывает их интерес к процедуре выборов и политической системе страны.

Проведение Дня молодого избирателя

Начиная с 2008 года, в соответствии с постановлением ЦИК России от 28 декабря 2007 года № 83/666-5 «О проведении Дня молодого избирателя», избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации проводятся дни молодого избирателя с участием органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, общественных, в том числе молодежных, организаций, осуществляющих образовательную деятельность, учреждений культуры, СМИ.

Наряду с повышением правовой культуры воспитание гражданского правосознания подразумевает и овладение навыками реализации политических прав.

Практика проведения Дня молодого избирателя прижилась во многих регионах страны. Например, территориальная избирательная комиссия Корткеросского района Республики Коми провела учебные занятия для учащихся старших классов аджеромской школы. Ребятам ознакомили с основами избирательного права и избирательного процесса, с порядком формирования органов местного самоуправления на примере муниципального образования сельского поселения. Будущие избиратели стали обладателями тематических буклетов, изготовленными территориальной избирательной комиссией Корткеросского района ко Дню молодого избирателя в 2015 году. Подобные занятия пользуются популярностью во многих субъектах нашей страны, так как являются наиболее простой и эффективной формой правового просвещения.

Ко дню молодого избирателя в Новосибирской области на 2016 год запланировано к проведению более сотни мероприятий.

Интересен также опыт Псковской области. Там решили провести Год молодого избирателя. География проведенных мероприятий была разнообразной и характеризовалась разумным сочетанием общеизвестных, хрестоматийных и инновационных форм осуществления задуманного. Результатом такой масштабной деятельности стало привлечение интереса большого потока молодежи к избирательному праву и выборам. Опыт Псковской области является одним из самых успешных в реализации Дня молодого избирателя.

Интернет как источник политического просвещения молодых избирателей

Для гражданского и политического просвещения молодежи необходимо также более активно использовать сеть Интернет. Поскольку молодежь в большей доли задействована в этой сфере, данная задача практически целиком падает на неё. Такое информирование является легкодоступным, не требует никаких финансовых затрат. Удобство сети Интернет заключается в том, что она охватывает большой процент молодежи. Интернет позволяет превратить выборы в интересный и увлекательный процесс. Набирают популярность конкурсы селфи на избирательных участках. Подобное мероприятие было проведено в г. Ростове-на-Дону и дало положительный результат. В Псковской области на основе разработанного хештега в популярных соцсетях «#твояисториявыборов» также проведен конкурс селфи на избирательном участке. Голосовать и ходить на выборы становится модным. Единственным минусом сети Интернет является то, что в отдельных регионах и местностях существуют проблемы, мешающие эффективному использованию её возможностей.

Положительным примером в использовании социальных сетей стала Ивановская область. Совместно с территориальными избирательными комиссиями и Молодёжной избирательной комиссией ивановские организаторы выборов активно рассказывали о своей деятельности в открытых группах в социальных сетях «ВКонтакте», «Фейсбук» и «Твиттер». Следует также отметить

положительный пример Орловской области. У Молодёжной избирательной комиссии этого региона есть свой собственный сайт, на котором много полезной информации, а также активно представлена вся её деятельность.

Непосредственное участие молодёжи в избирательном процессе

Проблема участия молодёжи в выборах является сегодня одной из самых актуальных, так как именно эта возрастная группа людей представляет собой социально активную часть населения.

В Российской Федерации около 25 млн. граждан в возрасте от 18 до 30 лет. Однако, несмотря на свою многочисленность, молодежь слабо вовлечена в избирательный процесс.

Существует мнение, что невысокая явка на выборы связана с аполитичностью молодых избирателей, что часть молодого поколения полагает, что выборы не определяют его собственное настоящее и будущее, а поэтому и нет смысла принимать в них участие¹¹.

Именно поэтому проведение лишь мероприятий в рамках повышения электоральной активности молодежи не всегда дает должный эффект. В связи с этим важным становится привлечение молодежи к участию в контроле за избирательным процессом либо путем участия в избирательных комиссиях, либо путем осуществления наблюдения за выборами.

Привлечение молодежи к работе в избирательных комиссиях

Согласно пункту 2 статьи 27 Федерального закона с 1 ноября 2012 года участковые избирательные комиссии формируются сроком на пять лет¹². В связи с этим особую роль приобретает подготовка молодых специалистов для избирательной системы.

Значительный объем работы в области повышения правовой культуры молодых и будущих членов избирательных комиссий традиционно выполняется избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации. Важно уделять должное внимание набору кадров среди молодёжи для таких органов. Ведь новое поколение, владеющее огромными знаниями, возможностями и потенциалом, способно повысить результаты по повышению электоральной активности среди населения в несколько раз. Но в большинстве случаев составы комиссий формируются не из молодого поколения, а из представителей старшего возраста. Как правило, молодежи в ТИК и УИК больше в тех районах и регионах, где хорошо работают молодежные избирательные комиссии.

¹¹ Выступление Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации В.Е. Чурова на парламентских слушаниях в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации «Электоральная активность молодежи как один из основных факторов политической стабильности государства. Нормативно-правовой аспект» 15 ноября 2010 г. // <http://www.cikrf.ru/news/relevant/2010/11/16/parl.html>.

¹² См.: Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Именно молодежь является двигателем прогресса, генератором новых идей. Государство должно исправлять такую ситуацию в регионах, привлекая молодежь к работе в УИК, ТИК. «Омолодив» состав таких комиссий, можно достигнуть больших результатов с помощью инноваций, внедрённых молодежью.

Институт молодых наблюдателей, участие в голосовании

Молодые люди должны не только знать свои права, но и активно ими пользоваться. Каждый должен ходить на выборы с момента достижения совершеннолетия, понимая, что тем самым выражает свою гражданскую позицию и не остается безучастным к судьбе государства.

Процесс организации и проведения выборов должен обеспечиваться надлежащим общественным контролем за соблюдением законности на всех этапах проведения выборов, в том числе в ходе голосования, при подсчете голосов избирателей, в ходе подведения итогов голосования и определения результатов выборов, оформления и передачи в вышестоящие избирательные комиссии соответствующих избирательных документов. Для обеспечения этих мероприятий был создан институт молодых наблюдателей. Основная цель наблюдения – соблюдение законности при проведении голосования и подсчете голосов. Подготовку молодых избирателей осуществляют центры избирательного права, специальные корпуса.

Наблюдение за выборами и участие в них позволяет молодым людям убедиться в честности и прозрачности этого процесса. Институт наблюдателей помогает бороться с нигилизмом среди молодежи, ведь они сами могут удостовериться в соблюдении всех норм и правил, проконтролировать процедуру выборов должным образом.

Это лишь небольшой перечень способов, с помощью которых молодежь может участвовать в обеспечении и реализации прав молодых избирателей. При должной реализации все они дадут положительный результат.

Заключение

В данной работе я попыталась предложить и обобщить средства для повышения электоральной активности молодежи, а также осветить со всех сторон её активное участие в обеспечении избирательных прав молодых граждан. При должном использовании перечисленных мер и методов можно достичь очень хороших результатов.

Именно молодежь должна быть заинтересована в обеспечении своих прав, так как она представляет будущее страны, и вся ответственность оказывается на ней. Обеспечение и реализация избирательных прав граждан, в том числе и молодежи, является гарантом честного, справедливого государства. Поэтому новое поколение должно добросовестно относиться к этому. Нынешней моло-

дѣжи повезло жить в новом времени, когда государство готово поддерживать её для своего дальнейшего становления.

Когда мы говорим о том, что молодѣжь неактивна или не хочет пользоваться своими правами, нужно задуматься о причинах такого поведения. Нужно искоренить факторы и явления, влияющие пагубным образом на молодое поколение. Поэтому не стоит забывать о молодѣжном правовом нигилизме, который закладывается с ранних пор. Чтобы побороть его, необходимо вести правовое просвещение со школьной скамьи, когда у ребенка формируются убеждения и взгляды на жизнь. Нужно также разрушить стереотип несправедливого государства в умах молодых людей и создать положительный образ органов власти. Молодѣжная электоральная концепция является одним из средств на пути к этому в рамках молодѣжной политики.

На примере некоторых регионов, в том числе Волгоградской области, видно, как реализуется Молодѣжная электоральная концепция и какой вклад в правовое просвещение молодѣжи вносит избирательная комиссия региона, Молодѣжная избирательная комиссия, а также центры избирательного права и избирательного процесса.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы и предложения:

1. Опыт работы со школьниками показывает, что правовой нигилизм закладывается в достаточно раннем возрасте, что предопределяет необходимость снижения возраста, на который рассчитана Молодежная электоральная концепция, и активного вовлечения в правовое избирательное поле детей от 10 лет.

2. Большую роль в работе с молодыми избирателями играют молодежные избирательные комиссии, которые активно используют современные формы средств общения в своей работе. В то же время, несмотря на широкое освещение их деятельности на различных сайтах, начиная от сайта ЦИК России и сайтов избирательных комиссий регионов, следует констатировать недостаточную информационную открытость их деятельности. Не хватает общего ресурса, на котором можно было бы увидеть все информационные площадки молодежных избирательных комиссий. В связи с этим полагаю возможным рекомендовать ЦИК России разместить на своем сайте раздел, полностью посвященный работе молодежных избирательных комиссий, с указанием всех сайтов, которые созданы молодежными избирательными комиссиями.

Следует расширить формы взаимодействия молодежных избирательных комиссий в формате форумов, либо специального форума молодежных избирательных комиссий, либо в рамках действующих молодежных форумов в рамках одной из смен.

3. Для привлечения молодежи к теме выборов следует использовать понятные им формы и имеющие наибольшую популярность среди них. Тему выборов можно затрагивать через проведение тематических мероприятий либо с использованием популярных игровых форм.

4. Один из способов повышения электоральной активности молодежи связан с её участием в контроле за проведением выборов через вхождение молодых людей в состав избирательных комиссий либо через институт наблюдения. Число молодежи в избирательных комиссиях в настоящее время не может быть признано удовлетворительным и продолжает оставаться низким в отдельных регионах. В связи с этим одним из приоритетных направлений ЦИК России должна стать работа по увеличению процента молодежи в составе УИК и ТИК.

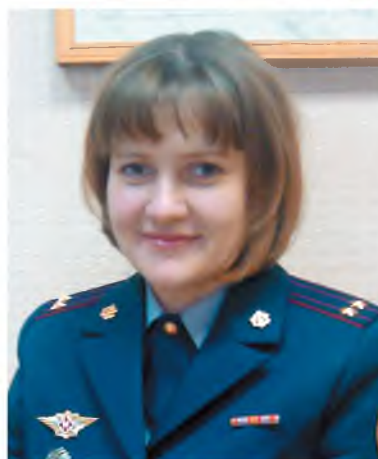
Институт наблюдателей следует признать достаточно эффективным с точки зрения проведения общественного контроля за выборами, что позволяет молодым людям убедиться в честности проводимых выборов и не допустить нарушений избирательного процесса.

Молодое, инновационное по своей природе поколение во многом определяет будущее любой страны. Формирование политической культуры российской молодежи является неотъемлемой частью становления гражданского общества и правового государства в современных условиях. Именно поэтому молодежь должна быть заинтересована в обеспечении своих политических прав, в том числе избирательных. Использование таких прав, как право выбирать и быть избранным, формирует органы власти государства. Являясь активными гражданами своей страны, мы строим будущее, благополучие которого зависит лишь от нас самих.

ВТОРАЯ ПРЕМИЯ
в номинации «Учебно-методическое пособие»

Водополов Александр Игоревич,
преподаватель кафедры государственно-
правовых дисциплин Вологодского института
права и экономики Федеральной службы
исполнения наказаний

Мельникова Наталья Александровна,
доцент кафедры административно-правовых
дисциплин Вологодского института права
и экономики Федеральной службы исполнения
наказаний



Методическая разработка практического занятия «День голосования на избирательном участке: анализ конфликтных и нестандартных ситуаций»

Введение

Выборы, согласно отечественному законодательству, являются легитимным способом формирования государственных (федеральных, региональных) и муниципальных органов власти. Правомерный порядок их проведения гарантирует, что выбранное лицо будет осуществлять властные полномочия на законном и справедливом основании.

Однако на сегодняшний день не является секретом и тот факт, что в ходе избирательного процесса возникают многочисленные конфликты среди его

участников, что обусловлено остротой политической конкуренции, возникающей в ходе выборов. Причинами конфликтных ситуаций, возникающих на избирательных участках в день голосования, являются как нарушения норм законодательства, так и провоцирующее поведение участников избирательного процесса.

Основными субъектами, обеспечивающими проведение голосования граждан, являются члены участковых избирательных комиссий во главе с председателем. Председатель участковой избирательной комиссии должен обладать соответствующими знаниями и умениями для разрешения конфликтной ситуации как с юридической, так и с психологической стороны.

Предлагаемое практическое занятие предназначено для членов территориальных и участковых избирательных комиссий и нацелено на отработку навыков юридической оценки и психологического анализа конфликтных ситуаций, возникающих в день голосования.

1. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАНЯТИЯ

Продолжительность: 2–3 часа.

Условия проведения занятия

В день голосования на избирательном участке в ходе работы избирательной комиссии возникает конфликтная (нестандартная) ситуация с участием наблюдателей (членов ИК с правом совещательного голоса, избирателей, представителей прессы и т.п.).

Структура занятия

- 1 этап – введение в тематику занятия – рассказ о природе конфликта;
- 2 этап – организация работы в группах;
- 3 этап – обсуждение конфликтных (нестандартных) ситуаций;
- 4 этап – мозговой штурм «Разрешение нестандартных ситуаций».

Методы работы: решение проблемной (нестандартной) ситуации с элементами групповой работы; мозговой штурм.

Дидактические материалы: видеофрагменты, содержащие материал конфликтных ситуаций; схемы и таблицы для работы; памятки обучающимся.

Цели занятия

1. Формирование у участников занятия целостных, взаимосвязанных теоретических представлений о конфликте и конфликтном поведении, причинах и факторах, усугубляющих конфликт.

2. Отработка навыков анализа правоотношений, складывающихся на избирательном участке в день голосования, юридически правильной квалификации фактов, событий и обстоятельств.

3. Формирование навыков принимать решения и совершать юридические действия в соответствии с законом.

4. Развитие умений по выходу из конфликтной ситуации, выбору методов и приемов психолого-педагогического воздействия на оппонентов.

План проведения занятия

1. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ЧАСТЬ – 5–10 мин.:

- Вступительное слово представителя избирательной комиссии
- Представление ведущих деловой игры
- Вступительное слово ведущих

Лействия ведущего:

- дается установка на участие в работе;
- обращается внимание на актуальность рассматриваемых вопросов: указание на важность умения управлять конфликтными и нестандартными ситуациями, возникающими при работе избирательных комиссий;
- определяется порядок проведения занятия.

2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ – 120–130 мин.

1 этап – информирование о существенных признаках конфликтных отношений, учет которых позволяет управлять конфликтом.

Лействия ведущего:

- представляется теоретическая информация о конфликтных ситуациях;
- слушателям предлагаются схематические материалы¹.

2 этап – организация работы в группах, в ходе которой рассматривается конфликтная (нестандартная) ситуация из практики работы избирательных комиссий.

Лействия ведущего:

- между группами распределяются видеофрагменты:
фильм 1 «Работа «наблюдателя»...»;
- фильм 2 «Подписать протокол...»;
- фильм 3 «Вопросы по спискам...»;
- фильм 4 «Покажите комнату...»;

¹ См.: Приложения 1 и 2.

фильм 5 «Кто прав???»;

фильм 6 «Так бывает в ТИКах...»;

- раздаются задания для работы в группе² и перед обучающимися ставится цель по анализу ситуаций, определяется время – 15 мин.;

***** в группах выполняют задания *****

- объявляется о завершении обсуждения в группах;
- предлагается определить представителя группы – ответственного за общение по видеотрегменту.

3 этап – обсуждение конфликтных (нестандартных) ситуаций из практики работы избирательных комиссий.

***** группы представляют свои комментарии по сюжетам *****

Лействия ведущего:

- показывается видеосюжет – предоставляется слово группе;
- проводится обсуждение и подводятся его итоги;
- представляется «юридическое» заключение по ситуации³;
- представляются пояснения психологов по ситуации⁴.

4 этап – организация мозгового штурма, в ходе которого происходит определение круга конфликтных и нестандартных ситуаций, которые могут возникать в день голосования на избирательных участках.

Лействия ведущего:

- перед аудиторией ставится вопрос: «Какие виды конфликтных и нестандартных ситуаций мы можем выделить?»;
- производится фиксация предложений аудитории (доска и т.п.);
- аудитории предлагается сформулировать советы по выходу из названных ситуаций;
- в качестве обобщения рассмотренного материала обучающимся предлагается заполнить таблицу⁵;
- осуществляется анализ предложений обучающихся и отбираются наиболее интересные варианты, разработка последовательности действий в проблемной ситуации⁶.

² См.: Приложение 3.

³ См.: Дополнительные материалы «Юридическая оценка ситуаций».

⁴ См.: Приложение 4.

⁵ См.: Приложение 5.

⁶ См.: Приложение 6.

При возникновении конфликтной (нестандартной) ситуации ВАЖНО ПОМНИТЬ!	
<i>если</i>	<i>то</i>
<i>если</i>	<i>то</i>

3. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ – 5–10 мин.

Действия ведущего:

- подведение итогов работы: отмечается индивидуальный и групповой темп работы, активность разных групп;
- представление раздаточного материала и возможности его использования в подготовке членов участковых избирательных комиссий;
- рассмотрение «памятки» и «полезных советов» от психолога...⁷;
- выражение благодарности за работу и выяснение предложений по оптимизации подобного рода занятий.

⁷ См.: Приложения 7 и 8.

2. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ РАБОТЫ НА ЗАНЯТИИ

Приложение 1





ЗАДАНИЕ ДЛЯ РАБОТЫ В ГРУППЕ*Заполните таблицу*

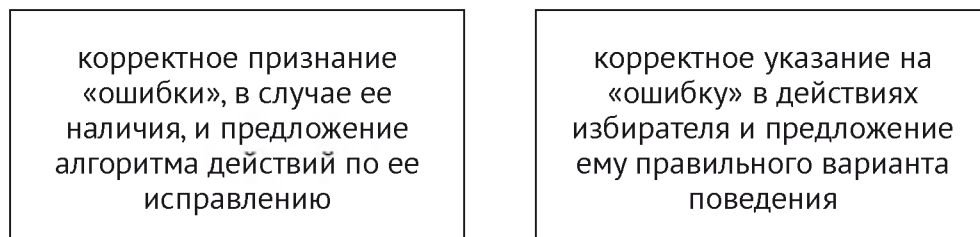
№ п/п	Критерий оценки ситуации	Характеристика ситуации по установленному критерию
1	Участники (субъекты) ситуации, мотивы их поведения	
2	Правоотношение, складывающееся в ситуации (по какому вопросу возникает спор)	
3	Наличие нарушений в действиях представителей ИК (если есть, то какие)	
4	Наличие нарушений в действиях других участников ситуации (если есть, то какие)	
5	Действия, увеличивающие напряженность взаимодействия в ситуации	
6	Действия, снижающие напряженность взаимодействия в ситуации	

Вывод группы – «Мы бы сделали так...»

Проблемы в ситуации взаимодействия часто воспринимаются как чьи-то ОШИБКИ, на которые стремятся указать лица, их обнаружившие



Поскольку ОШИБКИ – это действия, противоречащие установленным правилам общения в конкретной ситуации, организатору взаимодействия необходимо



Приложение 5

При возникновении конфликтной (нестандартной) ситуации ВАЖНО ПОМНИТЬ!	
<i>если</i>	<i>то</i>
<i>если</i>	<i>то</i>
<i>если</i>	<i>то</i>
<i>если</i>	<i>то</i>
<i>если</i>	<i>то</i>
<i>если</i>	<i>то</i>

**Признать «ошибку»...
КАК?!!**

1. Проявить интерес («*Нам важно Ваше мнение, слушаю Вас внимательно, я понимаю Ваше беспокойство... возмущение*»).

2. Признать возможность ошибки («*У каждого человека есть пределы компетенции... мы, люди, можем ошибиться...*»).

3. Принять информацию как потенциально полезную (вежливое выслушивание, «*Этот факт действительно требует исправления... Вы обратили внимание на очень важный момент... мы принимаем это к сведению*»).

4. Выразить признательность за информацию («*Это безусловно полезная информация для нас, спасибо... благодаря Вашему участию мы можем вовремя исправить данную ошибку... приятно, что есть такие бдительные и неравнодушные граждане, как Вы*»).

5. Обозначение возможных дальнейших действий:

- в случае желания избирателя (или наблюдателя) оформить жалобу предоставить соответствующие условия;

- предложить исправить указанные недостатки в присутствии лица, их обнаружившего, с учетом реальных сроков;

- предложить проверить факт исправления с указанием конкретного времени;

- принести извинения за доставленные неудобства.

6. Организовать возможность исправить ошибку или минимизировать ее последствия.

**Указать на «ошибку»! корректно...
КАК?**

1. Выразить доброжелательность участия («*Послушайте, пожалуйста... обратите, пожалуйста, Ваше внимание на то...*»).

2. Воспроизведите правило и опишите фактическое поведение человека, ему противоречащее.

3. В случае отсутствия соответствующей регламентации обоснуйте факт своего обращения заботой о комфорте всех избирателей на участке, отметьте наличие или вероятность негативных последствий для окружающих людей из-за критикуемого поведения.

4. Предложите альтернативный вариант поведения, соответствующий правилу и без ущерба для окружающих («*Было бы лучше... мне бы хотелось... я бы предложил...*»).

5. Выразите уверенность в доброжелательности или других положительных качествах критикуемого человека («*Уверен в Вашей порядочности... благоразумности...надеюсь на ваше понимание*»).

6. В случае отказа, соблюдая спокойствие, прибегните к помощи представителей правоохранительных органов.

ФАКТОРЫ НАПРЯЖЕНИЯ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ

УВЕЛИЧИВАЮЩИЕ	СНИЖАЮЩИЕ
Рассмотрение возникшего противоречия / проблемы / ошибки как КАТАСТРОФЫ	Ошибка – информация об упущении или «слабом месте», учет которой позволит «усилить позиции» и улучшить результат
Изложение информации об ошибке человеку в форме негативной оценки нравственных, интеллектуальных или других качеств его личности	Конструктивное изложение в виде описания фактов, противоречащих друг другу, или обращение внимание на отсутствие информации
Ожидание конструктивного поведения от людей в напряженных ситуациях. Низкая вероятность его реализации обусловлена отсутствием соответствующей подготовки в системе образования	Понимание того, что умение конструктивно выражать критику присуще далеко не всем людям. Это факт, вызывающий сожаление, его понимание обеспечивает нас некоторой терпимостью
Восприятие критикующего человека, выражающего претензию или жалобу в неконструктивной форме, как нападающего («врага»)	Восприятие человека, обратившего наше внимание на обнаруженную им проблему, как «неравнодушного», занимающего активную гражданскую позицию, желающего улучшить социально-политическую ситуацию, бдительного и т.п.
Громкий голос или крик, выражающие враждебность, как средства «убеждения» в своей правоте или ошибке другого человека	Тихий голос и выражение лица, отражающие ваше доброжелательное и уважительное отношение к лучшим качествам другого человека, которые он, возможно, еще не успел продемонстрировать
Выражение неодобрения, несогласия или неприятия информации о проблеме или возможной ошибке в качестве реакции на предъявленную претензию	Выражение заинтересованности, признательности или благодарности за возможность оптимизировать выполняемую деятельность
<i>Этот перечень может быть дополнен с вашей помощью!</i>	
...

**ПОЛЕЗНЫЕ УСТАНОВКИ,
обеспечивающие конструктивные и комфортные отношения,
в качестве рекомендаций по организации взаимодействия
на избирательном участке**

ВЕЖЛИВОСТЬ и ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ при обращении с
сотрудниками – членами ИК – залог комфортного психологического
климата на участке

Создание торжественной, а лучше праздничной атмосферы.
Выборы как ПРАЗДНИК

Готовиться к выборам и проводить их под лозунгом
«ЗАКОННОСТЬ И ЗАБОТА ОБ ИЗБИРАТЕЛЯХ»

ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ и БЛАГОДАРНОСТЬ в ответ на проявление
АКТИВНОЙ ПОЗИЦИИ человека способствует его развитию

Уважительное и бережное отношение к себе определяет
УВАЖИТЕЛЬНОЕ И БЕРЕЖНОЕ ОТНОШЕНИЕ К ЛЮДЯМ

3. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Юридическая оценка ситуаций¹

Видеофрагменты	Пояснения
Фильм 1 «Бабушкинские выборы...»	<p><i>Наблюдатель заметил, что в реестре голосования вне помещения для голосования отсутствуют полные данные избирателей, о чем была подана жалоба на противоправные действия избирательной комиссии.</i></p> <p>В соответствии с п.3. ст. 66 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» при регистрации обращения в реестре указываются время поступления обращения, фамилия, имя, отчество избирателя, заявившего о своем желании проголосовать вне помещения для голосования, <u>адрес его места жительства</u>, а также подпись члена комиссии, принявшего обращение.</p> <p>Избирательная комиссия отказала в удовлетворении жалобы, посчитав, что отсутствие полного адреса не является основанием лишения гражданина его избирательного права. В населенном пункте с незначительным количеством избирателей члены комиссии знают адреса проживания всех избирателей.</p> <p>Но! <u>После проведения всех необходимых действий и подсчетов</u> участковая комиссия в обязательном порядке проводит итоговое заседание, на котором рассматриваются жалобы (заявления) о нарушениях при голосовании и подсчете голосов избирателей...</p> <p>(ст. 68 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).</p>
Фильм 2 «Подписать протокол...»	<p><i>Наблюдатель выявил нарушение, о чем составил «протокол» и «акт». При попытке передать эти документы председателю избирательной комиссии представитель</i></p>

¹ Видеофрагменты учебных фильмов подготовлены на основе материалов, размещенных в открытом доступе на сайте www.youtube.com информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Видеофрагменты	Пояснения
	<p><i>администрации, находящийся на избирательном участке, распорядился удалить наблюдателя без каких-либо объяснений.</i></p> <p>Действия представителя администрации неправомерны. Наблюдатель имеет право обжаловать действия (бездействие) комиссии в вышестоящую комиссию, избирательную комиссию субъекта Российской Федерации, Центральную избирательную комиссию Российской Федерации или в суд (пп. «з» п. 9 ст. 30 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»). Удаление наблюдателя возможно, если он нарушает законодательство Российской Федерации о выборах и факт такого нарушения установлен в судебном порядке (п.12 ст. 64 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»).</p> <p>Наблюдателю следует разъяснить, что согласно пп. «д» и «з» п. 9 ст. 30 указанного Федерального закона он имеет право либо обратиться к председателю УИК с предложениями и замечаниями по вопросам организации голосования (при этом председатель УИК должен дать исчерпывающие пояснения, учесть замечания), либо обратиться с жалобой в вышестоящую ТИК или суд.</p>
<p>Фильм 3 «Вопросы по спискам...»</p>	<p><i>Избиратель обратил внимание, что в списке избирателей в данные его супруги внесены данные другого избирателя. Несмотря на то, что его супруга получила бюллетень для голосования, а также устное объяснение от члена комиссии, он настаивает на наличии нарушения законодательства.</i></p> <p>Следует разъяснить избирателю его право письменно обратиться с жалобой в УИК. Его жалоба будет рассмотрена УИК коллегиально. Члену УИК, допустившему ошибки, будет вынесено порицание, возможно его отстранение от выдачи бюллетеней. Жалоба и решение по жалобе будут приложены к протоколу УИК об итогах голосования и, таким образом, будут доведены до сведения вышестоящей комиссии.</p>

Видеофрагменты	Пояснения
Фильм 4 «Покажите комнату...»	<p><i>Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пытается проникнуть в служебное помещение избирательной комиссии, не являющееся помещением для голосования. При этом полностью была остановлена работа избирательной комиссии.</i></p> <p>В данном случае в действиях депутата усматривается направленность на провоцирование конфликтной ситуации. Наличествуют признаки административного правонарушения, выраженного в нарушении общественного порядка и неподчинении законному требованию сотрудника полиции.</p> <p>При этом следует учитывать особый порядок привлечения депутата Государственной Думы к административной ответственности, не допускается возможность пресечения административным путем таких действий (ст.19 Федерального закона от 08.05.1994 №3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»). В данном случае следует учитывать, что согласно п. 5 и 7 ст. 3 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» деятельность избирательной комиссии осуществляется открыто и гласно, но вмешательство в деятельность избирательной комиссии со стороны должностных лиц не допускается. Следует разъяснить эти положения закона депутату. Затем целесообразно допустить депутата в комнату, устранив тем самым повод для конфликта.</p>
Фильм 5 «Кто прав???»	<p><i>Избиратель возмущен отсутствием своей фамилии в основном списке избирателей и обратил внимание на отсутствие нумерации и оттиска печати в дополнительных списках избирателей, жалобу не подает.</i></p> <p>Следует разъяснить избирателю, что сведения об избирателях, участниках референдума формирует и уточняет глава местной администрации муниципального района, городского округа, поэтому качество списка не зависит от участковой комиссии. Для устранения ошибок и неточностей в списки избиратель имел право</p>

Видеофрагменты	Пояснения
	<p>обратиться в УИК заранее, в течение 10 дней до дня голосования. В данный момент согласно инструкции ему следует подать письменное заявление о включении в список. УИК разберется, в том числе с уведомлением вышестоящей ТИК о причинах невключения гражданина в список (следует учитывать, что УИК необходимо через ТИК проверить, не является ли гражданин недееспособным, не снят ли он с регистрации по решению суда).</p> <p>Что касается замечаний к списку избирателей, то гражданину следует разъяснить, что согласно инструкции дополнительные листы сшиваются по окончании времени голосования.</p>
<p>Фильм 6 «Так бывает в ТИКах...»</p>	<p><i>Печать территориальной избирательной комиссии находится у сотрудника, не являющегося штатным работником комиссии, а работающего по гражданско-правовому договору.</i></p> <p>Правовая оценка данной ситуации зависит от того, на какой основе работают в ТИК председатель и секретарь. Если на постоянной (штатной) основе, то со стороны члена территориальной избирательной комиссии, доверившего печать, может быть усмотрено нарушение инструкции по делопроизводству в избирательной комиссии в части порядка хранения и использования печати территориальной избирательной комиссии.</p> <p>Вместе с тем на договорной основе в ТИК может работать, например, бухгалтер, который может использовать печать. В случае если штатные работники комиссии отсутствуют, то вопрос использования печати только штатными работниками поставлен быть не может.</p> <p>Исходя из примерной инструкции по делопроизводству в ТИК, председатель комиссии осуществляет контроль за учетом, хранением и использованием печатей.</p> <p>Не может считаться нарушением выдача печатей нештатному сотруднику комиссии, если она произведена под роспись в журнале учета печатей и штампов комиссии.</p>

Теоретические сведения о конфликте и конфликтном поведении¹

Конфликт – это столкновение противоположных интересов (целей, позиций, мнений, взглядов) на почве соперничества; это отсутствие взаимопонимания по различным вопросам, связанное с острыми эмоциональными переживаниями.

Структура любого конфликта включает в себя следующие основные элементы:

- *стороны или участники* – это субъекты социального взаимодействия (индивиды или малые группы), находящиеся в состоянии противоборства и действующие в направлении нанесения ущерба друг другу (физического, материального или психологического) для достижения поставленных целей или удовлетворения возникших потребностей;
- *предмет конфликта* – это то, за что или против чего вступают в противоборство между собой участники конфликтного взаимодействия;
- *позиции конфликтующих сторон* – это то, о чем они заявляют друг другу в ходе конфликта или в переговорном процессе;
- *мотивы конфликта* – это внутренние побудительные силы, подталкивающие субъектов социального взаимодействия к конфликтам (мотивы часто выступают в форме потребностей, интересов, целей, убеждений);
- *условия конфликта* – это обстоятельства внешней среды, которые прямо или косвенно способствуют возникновению конфликтов или же приводят к обострению существующих противоречий, взаимоисключающих интересов отдельных индивидов или малых групп;
- *исход конфликта* представляет собой завершающую стадию его развития и является результатом взаимодействия его участников. Он может выражаться в полном или частичном разрешении возникающих противоречий, их естественном угасании или «замораживании», переходом в латентное состояние или трансформацией в более острый конфликт.

Немало конфликтов возникает из-за сложности характера некоторых людей. Из числа конфликтных личностей можно выделить 6 характерных типов:

1. Демонстративный тип характеризуется стремлением быть всегда в центре внимания, пользоваться успехом. Даже при отсутствии каких-либо оснований может пойти на конфликт, чтобы хоть таким способом быть на виду.

2. Ригидный тип. Слово «ригидный» означает непластичный. Люди, принадлежащие этому типу, отличаются честолюбием, завышенной самооценкой, нежеланием и неумением считаться с мнением окружающих. Это те люди, для

¹ Материал подготовлен на основании: Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. Новые способы и приемы профилактики и разрешения конфликтов. М.: Эксмо, 2011; Гришина Н.В. Психология конфликта. СПб.: Питер, 2008; Шварц Г. Управление конфликтными ситуациями: Диагностика, анализ и разрешение конфликтов. СПб.: Изд-во Вернера Регена, 2007.

которых «если факты нас не устраивают – тем хуже для фактов». Поведение их отличается бесцеремонностью.

3. Неуправляемый тип. Люди, относящиеся к этой категории, отличаются импульсивностью, непродуманностью, непредсказуемостью поведения, отсутствием самоконтроля. Поведение – агрессивное, вызывающее.

4. Сверхточный тип представляют добросовестные работники, особо скрупулезные, подходящие ко всем (включая себя) с позиций завышенных требований. Всякого, кто не удовлетворяет этим требованиям (а таких большинство), подвергают резкой критике. Характеризуются повышенной тревожностью, проявляющейся, в частности, в подозрительности. Отличаются повышенной чувствительностью к оценкам со стороны окружающих, особенно руководителей. Все эти особенности нередко приводят к неустроенности личной жизни.

5. Рациональный тип – расчетливые люди, готовые к конфликту в любой момент, когда есть реальная возможность достичь через конфликт личных (карьеристских или меркантильных) целей. Долгое время могут исполнять роль беспрекословного подчиненного, например, до тех пор пока не «закачается кресло» под начальником. Тут-то рационалист и проявит себя, первым предав руководителя.

6. Безвольный тип. Отсутствие собственных убеждений и принципов может сделать безвольного человека орудием в руках лица, под влиянием которого тот оказался. Опасность этого типа происходит из-за того, что чаще безвольные имеют репутацию добрых людей, от них не ждут никакого подвоха. Поэтому выступление такого человека в качестве инициатора конфликта воспринимается коллективом так, что его «устах глаголет истина». В отличие от первых четырех типов этот тип (как предыдущий) является «ситуативным», то есть проявляется только при создании определенной ситуации. В данном случае – это наличие отрицательного влияния на безвольного человека. Представители всех остальных типов идут на конфликт сами.

В конфликте необходимо демонстрировать ассертивное (уверенное) поведение.

Ассертивность – способность организовывать свое поведение таким образом, чтобы проявить себя не унижая себя, не наступая на права другого человека, то есть:

- уметь формулировать свои желания и требования, добиваться их удовлетворения;
- уметь с любовью и уважением относиться к себе;
- уметь «слышать» то, что хотят от вас окружающие;
- уметь учитывать права и желания окружающих в своем поведении.

Ассертивное поведение помогает достичь поставленных целей без причинения ущерба другим.

Признаки психологического содержания асертивного поведения

Ассертивное поведение	Агрессивное поведение
Компромисс	Предубежденность
Предложение конкретных действий	Эмоциональное негативное обобщение
Настойчивость	Упрямство
Одобрение (эмоциональное одобрение)	Негативизм (эмоциональное отталкивание)
Поддержка мнения и его развитие	Противопоставление мнений
Комплименты	Обвинения

Психотехники по овладению навыками оптимального поведения в конфликтных ситуациях²

1. Техника эмоциональной саморегуляции в конфликте

- Проявите выдержку, самообладание, сдержите импульсивное поведение, постарайтесь спонтанно не реагировать на угрозы со стороны инициатора конфликта, выдержите паузу;
 - взгляните на ситуацию рационально и трезво; охладите пыл, проявите хладнокровие, трезво и спокойно оцените сложившуюся обстановку;
 - обратите внимание на свое тело, позу, мимику, положение рук и ног, жесты, тональность голоса, дыхание. Попытайтесь придать им спокойное выражение. Если есть возможность уединиться, сделайте несколько расслабляющих упражнений, чтобы привести себя в нормальное состояние;
 - используйте приём визуализации: представьте, например, себя перед защитным экраном, спроецируйте на него негативные эмоции; уменьшите в своём воображении масштаб причиняющих тебе неприятность человека или трудности.

2. Техника эмоциональной разгрузки конфликтной ситуации

- Переключите или отвлеките свое внимание доступными средствами общения, включением в другую деятельность;
 - остановите эмоциональный всплеск или уход в себя посредством волевого усилия, твердого требования недопустимости негативной эмоциональной разрядки возникшей ситуации;
 - в этически приемлемых рамках допустите возможность «выпускания пара», пусть другой человек выговорится, выплеснет накопившееся эмоциональное напряжение.

² Материал подготовлен на основании: Шварц Г. Управление конфликтными ситуациями: Диагностика, анализ и разрешение конфликтов. СПб.: Изд-во Вернера Регена, 2007; Хасан Б.И. Психотехника конфликта. Красноярск, 1995.

3. Техника перевода конфликтных эмоций из личностной плоскости в деловую

- Зафиксируйте вредность переноса негативных эмоций друг на друга, недопустимость проявления личных амбиций или взаимных угроз (не делай другому человеку того, чего себе не пожелаешь);
- напрямую обратитесь к интересам дела, к необходимости переключить усилия на решение конкретной проблемы, лежащей в основе конфликта;
- продемонстрируйте негативные последствия неправильного решения возникших трудностей, обратите внимание другого на разрушительность выдвинутых обвинений, упреков, угроз для установления конструктивных взаимоотношений и продолжения дальнейшей совместной деятельности;
- обратитесь к личному достоинству, морально-этическим, нравственным ценностям и нормам, а также к наиболее сильным и положительным личностным качествам другого участника конфликта; напомните ему о том, что вас связывало в недалеком прошлом и было позитивным.

4. Техника мобилизации позитивных эмоций

- Проявите желание и искреннюю готовность к урегулированию конфликта, настройте себя на возможность взаимосогласованного разрешения конфликтной ситуации;
- попытайтесь непредвзято взглянуть на другого участника конфликта, может быть он в чем-то и прав; освободитесь от образа врага или «плохого человека»;
- найдите в другом положительные черты (в любом человеке есть что-то хорошее), попробуйте их правильно оценить, связать с позитивными отношениями, чтобы использовать их в качестве опоры для конструктивного разрешения конфликта;
- проявите уважение, корректность к оппоненту даже в самой острой и эмоционально накалённой ситуации.

В ходе конфликта чрезвычайно важно уметь выслушать и понять истинные намерения противоположной стороны конфликта. Слабое развитие этих навыков нередко приводит к возникновению ложно понятых или неверно приписанных конфликтов. Использование предлагаемого набора поведенческих алгоритмов поможет лучше разобраться в конфликтной ситуации и понять позицию противостоящего человека.

5. Техника слушания оппонента в конфликте

- Проявите желание спокойно выслушать точку зрения другого участника конфликта;
- слушайте внимательно и спокойно; избегайте первичных эмоциональных реакций, не перебивайте и не давайте поспешных оценок;
- постарайтесь как можно точнее, конкретнее воспринять сказанное и интерпретировать услышанное; при этом следует отбросить ложные домыслы и

предположения, определите полноту и детализированность имеющейся информации;

уточните воспринятое, задавайте для этого корректно сформулированные вопросы, в конце резюмируйте понятое, проверяя правильность восприятия.

6. Техника установления эмпатии в конфликте

- Преодолейте внутренний барьер и недоверие к сопернику, проявите искреннюю готовность вчувствоваться в его негативные эмоции, переживания и понять их;
- используйте для проявления своего сочувствия мимику, взгляды, жесты, позы;
- дайте понять партнеру, что разделяете его переживания, скажите ему об этом, используйте сочувствующие интонации голоса;
- зафиксируйте понимание эмоционального состояния другого человека, проверьте его правильность, стремитесь получить его чувственный отклик и положительную реакцию в свой адрес.

7. Техника понимания внутренней картины участника конфликта

- Определите, в чем противоположная сторона усматривает суть проблемы, предмет самого конфликта, как она воспринимает возникшую преграду, ущерб или угрозу своей безопасности;
- уточните, каким образом другой участник относится к конфликту в целом, как он оценивает свою роль в конфликте;
- очертите для себя его понимание причин конфликта; определите, с какими факторами (объективными и субъективными) он это связывает и в чем конкретно это выражается;
- узнайте, как он видит и оценивает интересы людей, столкнувшихся в конфликте, их точки зрения на ситуацию, их силы и ресурсы, что выделяет как главное, а что как второстепенное;
- выясните, как он видит перспективы развития конфликта, возможные пути и способы его урегулирования и разрешения.

8. Техника определения типа конфликтной личности

- Обратите внимание на известную информацию об участнике конфликта, проанализируйте ее, выделите наиболее характерные особенности его личности и поведения;
- сопоставьте индивидуальные черты этого человека с наиболее распространенными конфликтными типами личности: агрессор, импульсивный человек, жалобщик, обманщик, интриган, скандалист, спорщик, садист и др.; попытайтесь также выделить некоторые типовые особенности своего соперника;
- соотнесите полученную информацию с занимаемой позицией участника конфликта и попробуйте спрогнозировать линию его дальнейшего поведения.

9. Техника осмысления конфликта в целом

- Посмотрите на конфликт со стороны, глазами другого участника конфликтного взаимодействия, третьих лиц или же стороннего наблюдателя;
- подумайте за другого: «Как бы я оценил сложившуюся ситуацию на его месте, что бы предпринял?» (одна из формул рассуждения: «если бы..., то...»);
- сформулируйте вывод и выскажите другому участнику конфликта свою точку зрения, содержащую веское основание для косвенного изменения его поведения, позиции или ситуации в конструктивном направлении;
- соотнесите точки зрения на конфликт разных лиц, сложите их частные образы в обобщенную картину конфликта, сопоставьте имеющуюся информацию, выясните совпадения и несовпадения, спорные вопросы;
- проследите мысленно историю возникновения конфликта с момента его зарождения и развития, обратите внимание на основные поворотные этапы;
- выявите источники напряженных отношений, скрытые интересы и мотивы на фоне поверхностных личностных столкновений, определитесь в существе конфликта.

10. Техника выбора конструктивных вариантов поведения в конфликте

- Не ограничивайтесь первыми пришедшими в голову вариантами действий, даже если они представляются наиболее целесообразными;
- стремитесь предвидеть дальнейшее развитие ситуации, гибко реагируйте на ее изменения, комбинируя и дополняя по мере возможности варианты своего поведения;
- посмотрите на конфликт широко, представьте его как небольшой эпизод в вашей жизни или жизни близких вам людей. Такая позиция помогает определить правильную линию поведения в острой ситуации;
- проявите изобретательность, используйте новые способы конструктивного решения возникших противоречий, не ограничивайте себя стереотипными действиями; исходите из того, что нет неразрешимых конфликтов, а есть люди, которые не могут или не хотят найти подходящий ключ к их решению.

11. Техника противодействия личностным выпадам

- Не придавайте особого значения высказанным упрекам или угрозам в свой адрес; сделайте вид, что ничего не слышали, и продолжайте вести разговор;
- представьте личностный выпад как эмоциональный способ реагирования на сложную ситуацию, истолкуйте «наезд» противоположной стороны как стремление разрешить вопрос;
- постарайтесь по мере возможности интерпретировать недоброжелательность другого участника конфликта как положительный момент в контексте худшего развития событий;
- выявите возможную манипуляцию или уловку партнера, почувствуйте сигнал внутренней тревоги и скажите себе «Стоп! Я – на прицеле»;

- вскройте истинные намерения оппонента, используя для этого корректную манеру обращения; добейтесь, чтобы противоположная сторона убедилась в неэффективности своих действий;

- договоритесь о правилах дальнейшего поведения, пресеките попытки подменить проблему и перейти к отношениям, исключая уловки и силовое воздействие.

12. Техника склонения к сотрудничеству и выходу из конфликта

- В процессе общения мысленно перейдите на сторону другого участника конфликта и поступите по принципу «наоборот»; по мере возможности сделайте шаг навстречу несколько больший, чем он ожидает;

- признайте точку зрения противоположной стороны, искренне разделяйте его чувства; при необходимости признайте долю своей вины в возникшей ситуации, попросите принять извинения (без самоунижения и самобичевания);

- используйте в диалоге жесты примирения, которые побуждают к переходу от исходной позиции «я – против тебя» на ориентацию «мы – против проблемы»;

- встретившись с барьером непонимания, постарайтесь изменить соответствующим образом линию своего поведения, сохраняя искреннюю заинтересованность в разрешении сложной ситуации и нахождении общих точек соприкосновения;

- в ходе диалога вовлекайте другого участника в процесс нахождения совместного решения возникших разногласий. Попросите его поделиться своими соображениями, поддерживайте его позитивные идеи и накапливайте согласие;

- обсуждайте наиболее конструктивные способы разрешения конфликта; формулируйте встречные предложения; в случае необходимости просите совета у третьих лиц (например, психолога, начальника отряда и др.);

- принимая совместное решение по выходу из сложной ситуации, стремитесь четко зафиксировать договоренности по основным позициям достигнутого соглашения, а также определите правила дальнейшего поведения.

13. Техника нейтрализации агрессии

1. Воздержание от реакции на агрессию:

- игнорирование (не заметить, дать успокоиться);
- включение» приятных представлений (представьте себя в приятной обстановке).

2. Сглаживание агрессии партнера:

- дружеское участие («Я вас понимаю...»);
- снижение значимости повода для агрессии («Бывало и хуже...»);
- обращение к здоровью как к ценности («Будем беречь наше здоровье»).

3. Фиксация внимания партнера на агрессии:

- мягкая фиксация внимания («Сегодня почему-то все взвинчены...»);

- жесткая фиксация внимания («Вы излишне горячитесь...»);
- пресечение агрессии (требование прекратить грубость, вести себя должным образом).

4. Интеллектуальное реагирование на агрессию:

- выдерживание интеллектуально нагруженной паузы (мысленный прогноз поведения партнера, чтобы определить ответную реакцию);
- переключение внимания агрессивного партнера (психологическая подножка): перевести разговор на другую тему, попросить разрешения выпить воды, позвонить по телефону и др.

Заключение

Конфликты будут сопровождать избирательные кампании постоянно, от них не застрахована ни одна участковая избирательная комиссия. Это объективная реальность, обусловленная остротой политической борьбы. В то же время конфликт, пущенный на самотек, может привести к нежелательным последствиям как для отдельных избирателей, так и для работы избирательной комиссии.

Конфликтные ситуации, возникающие на избирательных участках в день голосования, в основе своей содержат спорную с юридической точки зрения ситуацию, один из субъектов которой усматривает нарушение законодательства и требует его устранения. В подобных ситуациях руководитель избирательной комиссии должен обладать достаточными знаниями избирательного законодательства, умением грамотной оценки юридических фактов и навыками применения соответствующих норм права в конкретной ситуации.

В то же время конфликтная ситуация на избирательном участке всегда носит определенную эмоциональную окраску и развивается по классическим законам конфликтологии. В этом случае член участковой избирательной комиссии (в первую очередь председатель) должен обладать первичными навыками управления конфликтом. Управление конфликтом предполагает умение поддерживать его ниже того уровня, на котором он становится угрожающим для организации работы комиссии. Умелое управление конфликтом может привести к его разрешению, то есть к устранению проблемы, вызвавшей конфликт, и восстановлению взаимоотношений сторон в том объеме, который необходим для обеспечения избирательного процесса.

Проведение практических занятий на основе представленной методической разработки помогает подготовить председателей территориальных и участковых избирательных комиссий к возможным конфликтным ситуациям при проведении голосования как со стороны юридической грамотности, так и со стороны психологической устойчивости.

ТРЕТЬЯ ПРЕМИЯ
в номинации «Учебно-методическое пособие»

Зацарина Анастасия Евгеньевна,
старший преподаватель кафедры
государственного управления и уголовного
права Нижневартовского экономико-
правового института (филиала) Тюменского
государственного университета



Руководство члену окружной избирательной комиссии с правом решающего голоса на выборах депутатов представительных органов местного самоуправления

1. Общая характеристика учебно-методического пособия

В 2016 году в России состоятся беспрецедентные по своим масштабам избирательные кампании различного уровня, наиболее многочисленные из них – выборы депутатов представительных органов местного самоуправления.

В соответствии с российским избирательным законодательством одни из самых многочисленных избирательных комиссий, занимающихся подготовкой и проведением соответствующих выборов, – это окружные избирательные комиссии, которые при этом являются единственными комиссиями, осуществляющими свои полномочия на непостоянной основе. Такие особенности правового положения окружных избирательных комиссий позволяют предъявлять повышенные требования к уровню профессиональной подготовки членов соответствующих комиссий.

Грамотность и слаженность действий членов окружных избирательных комиссий с правом решающего голоса оказывают существенное влияние на качество избирательного процесса в целом. Учитывая, что наиболее многочисленная судебная практика наблюдается именно на тех этапах избирательного процесса, которые относятся непосредственно к полномочиям окружных избирательных комиссий (выдвижение и регистрация кандидатов, осуществ-

вление агитационной деятельности кандидатов), профессионализм членов комиссий позволит в значительной степени минимизировать негативные явления.

Поэтому вопросам профессиональной подготовки членов окружных избирательных комиссий с правом решающего голоса следует уделять более пристальное внимание. Однако мониторинг нормативных актов, методических материалов и рекомендаций, а также научной литературы не дал положительных результатов по данному вопросу.

Именно поэтому представленное руководство адресовано членам окружных избирательных комиссий с правом решающего голоса, занимающимся подготовкой и проведением выборов депутатов представительных органов местного самоуправления, и направлено на подготовку квалифицированных кадров избирательной системы.

Настоящее руководство представляет собой наглядную иллюстрацию содержания Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в части основных полномочий окружной избирательной комиссии.

Особое внимание уделено вопросам практического характера, касающимся порядка приема документов для выдвижения и регистрации кандидатов, оформления справки (подтверждения) о приеме соответствующих документов, проверки подписных листов и т.д.

Изложение нормативного материала в технике инфографики позволяет, по мнению автора, в значительной степени упростить восприятие визуальной информации.

2. Структура учебно-методического пособия

Настоящее руководство включает в себя пять основных разделов.

Первый раздел посвящен правовому статусу окружной избирательной комиссии, статусу членов окружной избирательной комиссии, полномочиям окружной избирательной комиссии.

Второй раздел включает в себя вопросы организации деятельности окружной избирательной комиссии; основные мероприятия, проводимые окружной избирательной комиссией в целях подготовки к приему и проверке документов, представляемых для уведомления о выдвижения и регистрации кандидатов; перечни необходимых документов, представляемых кандидатами, выдвинутыми в порядке самовыдвижения и избирательным объединением; порядок оформления справки (подтверждения) о приеме документов для выдвижения и регистрации кандидатов, проверки достоверности представленных кандидатом сведений, проверки подписей избирателей, собранных в поддержку выдвижения кандидатов, а также порядок регистрации кандидатов.

Это важно знать!

Правовой статус окружной избирательной комиссии

Окружная избирательная комиссия (ОИК)

Формируется при проведении выборов по одномандатным и (или) многомандатным избирательным округам.



Формируется вышестоящей избирательной комиссией.

ОИК осуществляет полномочия на непостоянной основе



Полномочия окружных избирательных комиссий

могут возлагаться на иные избирательные комиссии.



Председатель ОИК:

назначается на должность из числа членов комиссии с правом решающего голоса и освобождается от должности решением вышестоящей комиссии.



Заместитель председателя и секретарь ОИК:

избираются тайным голосованием на первом заседании комиссии из числа членов комиссии с правом решающего голоса.

Срок полномочий истекает



через 2 месяца



со дня официального опубликования результатов выборов, если в вышестоящую комиссию не поступили жалобы (заявления) на действия (бездействие) данной комиссии, в результате которых был нарушен порядок подсчета голосов, либо если по данным фактам не ведется судебное разбирательство.

2. Организация деятельности окружной избирательной комиссии

Окружная избирательная комиссия осуществляет свою деятельность:



Коллегиально



Гласно



Независимо

Комиссия правомочна приступить к работе, если ее состав сформирован **не менее чем на 2/3** от установленного состава



Председатель ОИК:

созывает заседание комиссии по мере необходимости

Заседание также обязательно проводится по требованию **не менее 1/3** от установленного числа членов комиссии с правом решающего голоса



Член ОИК:

обязан присутствовать на всех заседаниях комиссии

Решения комиссии принимаются:

1 большинством голосов от установленного числа членов комиссии с правом решающего голоса

по вопросам об избрании на должность (освобождении от должности) заместителя председателя, секретаря комиссии, а также о внесении предложений по кандидатурам на указанные должности, о регистрации кандидатов и об обращении в суд с заявлением об отмене их регистрации, о результатах выборов в соответствующем округе, о признании выборов несостоявшимися или недействительными в соответствующем округе

2 большинством голосов от числа присутствующих членов комиссии с правом решающего голоса

по иным вопросам

2.1. Мероприятия, проводимые окружной избирательной комиссией, в целях подготовки к приему и проверке документов, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидатов

В целях организации приема и проверки документов, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидатов, ОИК:

- создает рабочую группу по приему и проверке документов, представленных кандидатами
- Рабочая группа формируется исключительно из числа членов окружной избирательной комиссии с правом решающего голоса!
- Определяет график работы по приему избирательных документов для выдвижения и регистрации кандидатов
- Соответствующий график должен предусматривать в обязательном порядке урочные и внеурочные часы работы с учетом местных условий.

График работы обнародуется и размещается в здании, в котором размещена соответствующая ОИК

Если день истечения срока, в который в ОИК могут быть поданы документы, приходится на выходной или нерабочий праздничный день, комиссия обязана организовать работу по приему документов в этот день до истечения времени, установленного законом.

6

Что важно знать: Способы выдвижения кандидатов

Выдвижение кандидатов

Установленный законом период, включенный в себя выдвижение кандидатов, а также сбор подписей избирателей и подписание заявления кандидатов на выборах в органы местного самоуправления должен составлять не менее 20 дней. Если при этом, по существу не более чем за 30 дней до дня голосования и закончиться не 40 дней до дня голосования.

1. Выдвижение кандидатов

Кандидат лично представляет в ОИК заявление с приложением документов, предусмотренных п.2.2, п.3 ст.33 Федерального закона от 12.06.2002 №67-ФЗ

2. Выдвижение кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам

Выдвижение кандидатов
Кандидат лично представляет в ОИК документы, предусмотренные п.2, п.2.2, п.3, ст.33, п.14.5 ст.35 Федерального закона от 12.06.2002 №67-ФЗ

Выдвижение кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам списком
Уполномоченный представитель избирательного объединения представляет необходимые для завершения списка кандидатов документы в избирательную комиссию, организующую выборы.

Избирательная комиссия, организующая выборы, направляет в соответствующую окружную избирательную комиссию решение о завершении списка кандидатов с копией заверенного списка и заявлениями кандидатов о согласии баллотироваться.

После этого кандидаты, включенные в заверенный список кандидатов, лично присутствуют в ОИК, все необходимые документы, указанные в п.2.2, п.3 статьи 33 Федерального закона №67-ФЗ

7

Третий, четвертый и пятый разделы посвящены иным полномочиям окружной избирательной комиссии, касающимся порядка утверждения текста избирательного бюллетеня, контроля за агитационной деятельностью кандидатов, а также обработки итогов голосования в окружной избирательной комиссии.

2.2. Выдвижение и регистрация кандидатов

2.2.1. Документы, представляемые кандидатами, выдвиженцами и регистрацией кандидатов

Кандидат лично уведомляет ОИК о выдвижении, представляя следующие документы:

- Заявление в письменной форме о согласии баллотироваться по соответствующему избирательному округу с обязательством в случае его избрания прекратить деятельность, несовместимую со статусом депутата.
(ст.33 Федерального закона от 12.06.2002 №67-ФЗ; ст.30 Конституции РФ от 11.09.2014 №213-ФЗ)
- Копия паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина (страницы №2, 3, 5 (а при наличии соответствующих отметок страницы №6-12), 18, 19).
(Закон Республики ОИК РФ от 04.06.2014 №273-ФЗ)
- Копии документов, подтверждающих указанные в заявлении сведения об образовании, основном месте работы или службы (роде занятий), а также о том, что кандидат является депутатом.
(ст.2.2 ст.30 Федерального закона от 12.06.2002 №67-ФЗ)

Если кандидат ушел из заявления о согласии баллотироваться сведения о том, что он является депутатом в осуществляет свои полномочия на постоянной основе, или сведения о его принадлежности к политической партии либо не более чем к одному общественному объединению, зарегистрированному не позднее чем за один год до дня голосования в установленном законом порядке:

- Документы, подтверждающие соответствующие сведения.
- Сведения о размере и об источниках доходов кандидата, а также об имуществе, принадлежащем кандидату на праве собственности (в том числе совместной собственности), и вкладов в банки, ценных бумагах.
(статья 36.1 в Федеральном законе от 12.06.2002 №67-ФЗ)

8

2.2.4. Порядок оформления справки (подтверждения) и приеме документов для выдвижения и регистрации кандидатов

Члены рабочей группы, принимающей документы, заверяет каждую копию своей подписью и печатью ОИК, последовательно сканирует копии с оригиналами документов (в их полномочном копию, заверенных выходящим образом)

Если копии отличаются от оригинала, комиссия не вправе отказать в их приеме, но, помимо:

- информировать на копии указать отличия от оригинала и вкратце отметить эти отличия в списке (подтверждении) в графе "выдвижение документа"
- Справка (подтверждение) оформляется **НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНО** после приема документов для выдвижения (регистрации) кандидата

Пример оформления справки (подтверждения) и приеме документов для выдвижения и регистра...

Подписывается кандидатом членом соответствующей Рабочей группы, принимающей документы

Если форма (подтверждения) принята по электронной почте, подписать этот файл должен сотрудник из состава группы

В справке (подтверждении) указывается:

- календарное время представления документов, дата и время их представления,
- в отношении каждого документа указывается количество в формате страниц (листов),
- наличие текста на обороте, способ заверения,
- иные признаки представленных документов (механические или химические повреждения, явные признаки подделки и т.д.)

При заполнении справки (подтверждения) в ее графах допускаются сокращения слов, не препятствующие однозначному изложению информации

В отношении каждого кандидата оформляется одна справка (подтверждение) и приемные документы. В справку (подтверждение) не вносятся сведения о документах, представленных после ее оформления и подписания. Внесение изменений в справку (подтверждение) допускается только в случае выявления в ней технических ошибок или несоответствия указанных в ней сведений действительности.

После выдачи кандидату справки (подтверждения) и приеме документов, член Рабочей группы оформляет и вкладывает кандидату в конверт на территории аналитического избирательного счета кандидата.

10

2.2.8. Регистрация кандидатов

До проведения заседания ОИК:

ОИК



**не позднее
чем за 3 дня**

до дня заседания, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата



извещает кандидата о выявленных фактах неполноты сведений, отсутствия каких-либо документов или несоблюдения требований закона к оформлению документов

Кандидат



**не позднее
чем за 1 день**



вправе вносить уточнения и дополнения в документы, содержащие сведения о нем

Основания отказа в регистрации кандидата

1

Отсутствие у кандидата пассивного избирательного права;

2

для кандидатов, выдвинутых политической партией - несоблюдение требований к выдвижению кандидата, предусмотренных ФЗ "О политических партиях"; для кандидатов выдвинутых иными общественными объединениями, - несоблюдение требований п.2 ст.35 Федерального закона от 12.06.2002 №67-ФЗ;

3

отсутствие среди документов, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, документов, необходимых для уведомления о выдвижении и регистрации;

3.1

наличие на день, предшествующий дню заседания, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, среди документов, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, документов, оформленных с нарушением установленных законодательством требований;

3.2

отсутствие на день, предшествующий дню заседания, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, в документах, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, каких-либо сведений, предусмотренных законодательством;

4

наличие среди подписей избирателей, представленных для регистрации кандидата, более 10% подписей, собранных в местах, где в соответствии с законодательством сбор подписей запрещен;

Настоящее руководство дополнено приложениями, включающими необходимые для осуществления полномочий окружной избирательной комиссии документы: решение окружной избирательной комиссии о рабочей группе по приему и проверке документов, представляемых кандидатами в окружную избирательную комиссию; решение окружной избирательной комиссии о графике работы окружной избирательной комиссии в период приема и проверки избирательных документов, представляемых кандидатами в окружную избирательную комиссию; пример оформления справки (подтверждения) о приеме документов для выдвижения и регистрации кандидатов; примерная форма данных о выявленных фактах недостоверности сведений, представленных кандидатами; примерная форма итогового протокола проверки подписных листов, представленных кандидатом; решение о регистрации кандидата.

Кроме того, в целях наиболее эффективного усвоения нормативного материала по наиболее сложным вопросам для членов окружных избирательных комиссий с правом решающего голоса также разработан сценарий деловой игры «Прием и проверка документов, представляемых кандидатами в окружную избирательную комиссию для уведомления о выдвижении и регистрации на выборах депутатов представительных органов местного самоуправления», апробированный в 2016 году.

ТРЕТЬЯ ПРЕМИЯ
в номинации «Учебно-методическое пособие»

Минаева Анжелика Владимировна,
доцент кафедры социальных наук Тульского
государственного педагогического университета
имени Л.Н. Толстого, кандидат исторических наук



Избирательный процесс и избирательные технологии (методическое пособие)

Введение

Современная избирательная система России – это динамичный, бурно развивающийся институт, требующий постоянной корректировки содержания дисциплин, связанных с избирательным правом, в соответствии с изменениями в законодательстве.

От степени активности участия граждан в формировании и контроле над государственными органами власти посредством выборов зависит уровень доверия к власти, ее эффективность, жизнеспособность и судьба демократических институтов в нашей стране в целом.

Участие граждан в избирательном процессе напрямую связано со степенью их информированности в этой области, поэтому роль высших образовательных учреждений, в ходе обучения в которых студенты достигают электорального возраста, особенно важна в государственном масштабе.

Основная задача курса «Избирательный процесс и избирательные технологии» – повышение электоральной активности молодежи на выборах, осознания ими своего места и роли в политической жизни своей страны.

Целями освоения дисциплины являются: изучение избирательного процесса как важнейшей составной части российского политического процесса в целом, выявление и анализ реальных политико-правовых механизмов и осо-

бенностей осуществления народного суверенитета, анализ прав и обязанностей избирателей, кандидатов, государственных учреждений.

Освоение дисциплины необходимо для формирования дополнительных специальных компетенций, связанных с овладением политическими технологиями и позволяющих студенту расширить сферу своего профессионального самоопределения, осознанно выработать свою гражданскую позицию.

Осуществление данных целей требует применения следующих образовательных технологий: лекционный курс, семинары, деловые игры, тренинги.

В пособии представлен комплекс проблемных заданий и логических задач по темам дисциплины для организации самостоятельной работы студентов, работы в рамках семинарских занятий, «круглых столов» и деловых игр. К каждой теме предложены вопросы для предварительной самостоятельной подготовки к обсуждению в рамках семинаров, тестовые задания для закрепления знаний по ключевым вопросам материала. Для углубленного изучения предмета и индивидуализации учебного процесса представлены темы рефератов и сообщений с методическими рекомендациями по их подготовке.

Для оптимизации изучения конкретных методик предвыборной борьбы и правил поведения субъектов избирательного процесса на избирательных участках в день голосования в пособие включены сценарии тренинга и деловой игры по соответствующим темам. Применение таких форм занятий помогает активизировать познавательную деятельность студентов, заинтересовать аудиторию изучаемым предметом, комплексно представить и закрепить умения и навыки, сформированные ранее. Студенты учатся публично выступать и аргументировать свою точку зрения. Состязательность предложенных мероприятий эмоционально окрашивает академический материал, что способствует более качественному освоению основных тем дисциплины.

Методическое пособие рекомендуется студентам и преподавателям высших учебных заведений, а также всем, кто интересуется вопросами избирательного права и избирательного процесса.

Учебно-тематический план по курсу «Избирательный процесс и избирательные технологии»

№ п/п	Тема курса	Количество часов			
		Всего	Лек.	Сем.	СРС
1	Выборы как ключевой элемент демократии	10	2	2	6
2	Избирательный процесс как неотъемлемая часть демократического политического процесса	10	2	2	6
3	Избирательные системы	10	2	2	6
4	Избирательные системы: зарубежный опыт	6	–	2	4
5	История становления российской избирательной системы	8	2	2	4

6	Современная российская избирательная система	14	4	2	8
7	Избирательная система Тульской области	6	–	2	4
8	Тренинг «День выборов»	8		2	6
9	Маркетинг избирательной кампании	8	2	2	4
10	Политическая реклама	8	2	2	4
11	Деловая игра «Выборы Президента РФ»	12	–	4	8
12	Проблемы и перспективы развития избирательной системы в РФ. Особенности электорального поведения российских граждан	8	–	2	6
	ВСЕГО	108	16	26	66

Тема 1. Выборы как ключевой элемент демократии

1. Понятие, типология, назначение выборов.
2. Роль и функции выборов в органы власти.
3. Принципы демократических выборов.

Вопросы и задания

1. Определите, какими цензами было ограничено избирательное право древних афинян: полноправными гражданами являлись мужчины, достигшие совершеннолетия, обладавшие земельной собственностью и способные нести военную службу.

2. С 1 января 2015 года в Российской Федерации вступает в силу закон, возвращающий в избирательные бюллетени графу «против всех кандидатов» на муниципальных выборах. Как это должно повлиять на электоральную активность граждан? Какие функции избирательного процесса позволяет реализовать наличие такой графы в избирательном бюллетене?

3. Почему в день голосования избиратели голосуют в закрытых кабинках для голосования?

4. Для чего нужна периодичность выборов? Назовите не менее трех причин.

5. Какие существуют избирательные цензы в современном мировом избирательном пространстве? Какие ограничения активного или пассивного избирательного права граждан вы бы добавили или убрали? Аргументируйте свой ответ.

Тема 2. Избирательный процесс как неотъемлемая часть демократического политического процесса

1. Понятие, содержание избирательного процесса.
2. Субъекты избирательного процесса: общая характеристика.
3. Избирательные комиссии: порядок формирования и компетенция.
4. Политические партии как субъекты избирательного процесса.
5. Основные стадии избирательного процесса.

Вопросы и задания

1. Политические партии являются частью гражданского общества или государственным институтом? Аргументируйте свой ответ.

2. Что является главной целью политической партии и почему? Каким способом в демократическом государстве политическая партия может получить власть?

3. Через какие органы государство выполняет свои функции в избирательном процессе? На каких принципах основана работа данных учреждений?

4. Проанализируйте программу политической партии (по вашему выбору) по следующей схеме:

- проблемы, которые поднимает партия. Совпадают ли они с проблемами, волнующими избирателя?
- цели и задачи;
- механизмы реализации;
- политическая ориентация;
- социально-экономическая ориентация;
- реалистичность программы;
- отношение к властям и соперникам.

Сделайте общий вывод о качестве программы и ее соответствии потребностям современного российского общества.

5. Приведите примеры политических партий – представителей системной и несистемной оппозиции. В чем их принципиальное отличие?

6. По истечении времени голосования председатель участковой избирательной комиссии попросил находящихся в помещении избирателей и наблюдателей выйти, чтобы после небольшого перерыва провести подсчет голосов. Дайте правовую оценку действиям председателя. Кто имеет право находиться в помещении при подсчете голосов? Кто имеет право участвовать в подсчете голосов?

7. После регистрации в качестве кандидата на должность Президента Российской Федерации Н.А. Петренко поручил своему доверенному лицу назначить в каждую избирательную комиссию субъектов Российской Федерации по 2 члена избирательной комиссии с правом совещательного голоса. Дайте правовую оценку действиям Н.А. Петренко.

Тема 3. Избирательные системы

1. Понятие избирательной системы.
2. Мажоритарные избирательные системы.
3. Пропорциональные избирательные системы.
4. Смешанные избирательные системы.

Вопросы и задания

1. В общенациональном округе проходят выборы в парламент по пропорциональной избирательной системе. Свои списки кандидатов выставили партии А, Б, В. Должен быть избран 21 депутат. Количество избирателей – 10 000 че-

людей. Итоги голосования: А – 3500 голосов, Б – 2000 голосов, В – 4500 голосов. Избирательный порог – 5%. Проведите распределение мест в парламенте.

2. Избирается парламент на основании мажоритарной избирательной системы относительного большинства. В трех избирательных округах выставили свои кандидатуры партии А и Б.

Округ	Количество избирателей, принявших участие в голосовании (тыс. чел.)	Итоги голосования (тыс. чел.)
1	300	А – 160, Б – 140
2	150	А – 80, Б – 70
3	160	А – 40, Б – 120

Сколько депутатов будут представлять в парламенте партии А и Б? Какие недостатки мажоритарной системы можно выделить с помощью этого примера?

3. В общенациональном округе проходят выборы в парламент по пропорциональной избирательной системе. Свои списки кандидатов выставили партии А, Б, В, Г и Д. Должно быть избрано 12 депутатов. Количество избирателей – 6000 человек. Итоги голосования: А – 1000 голосов; Б – 250 голосов; В – 3200 голосов; Г – 800 голосов; Д – 750 голосов. Избирательный порог – 5%. Проведите распределение мест в парламенте.

4. Определите, о каких избирательных системах идет речь:

- а) мелкие политические партии имеют возможность получить на выборах парламентское представительство;
- б) единственно возможная избирательная система при выборах одного должностного лица;
- в) в ходе выборов устанавливается персонифицированная связь между кандидатами и избирателями;
- г) стимулирует развитие многопартийности;
- д) избиратель выбирает не между персонами, а между партиями.

Тема 4. Избирательные системы: зарубежный опыт («круглый стол»)

1. Мировой опыт становления избирательных систем.
2. Избирательная система Великобритании.
3. Избирательная система Германии.
4. Избирательная система США.

Вопросы и задания

Проведите сравнительный анализ избирательных прав граждан трех стран на ваш выбор по следующей схеме:

- а) активное избирательное право: избирательные цензы, порядок включения в списки избирателей, наличие методов стимуляции электоральной активности;
- б) Пассивное избирательное право: избирательные цензы и ограничения.

На основе полученного материала сформулируйте вывод о степени соответствия избирательных прав граждан этих стран демократическим принципам выборов.

Тема 5. История становления российской избирательной системы

1. Дореволюционный период развития.
2. Советский период.
3. Современный этап.

Вопросы и задания

1. Почему учреждение законосовещательной Государственной Думы в 1905 году стало первым этапом в становлении избирательной системы России?
2. Почему избирательное законодательство 1905 года не привело к формированию работоспособной Государственной Думы в России? Какие исторические особенности начала XX века препятствовали этому?
3. Объясните разделение истории избирательной системы России на дореволюционный, советский и постсоветский этапы развития. В чем принципиальное различие этих периодов в жизни страны?
4. Сравните объем избирательных прав российских граждан в дореволюционный, советский и постсоветский периоды развития избирательной системы в России. В чем их принципиальные различия в разные периоды истории страны? Оцените масштаб избирательных цензов каждого этапа.
5. Почему российское избирательное законодательство в 90-х годах XX века менялось очень часто (почти к каждым очередным выборам)? Как это соотносится с особенностями политической жизни страны?

Тема 6. Современная избирательная система России

1. Источники избирательного права в Российской Федерации и общая характеристика избирательных прав граждан Российской Федерации.
2. Выборы Президента Российской Федерации.
3. Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Вопросы и задания

1. Ознакомьтесь с текстом Конституции Российской Федерации. Выпишите статьи документа, которые вы бы отнесли в раздел «Избирательная система Российской Федерации».
2. Партия «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» представила в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации (далее – ЦИК России) документы для регистрации списка кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации на очередных выборах. Среди документов отсутствовали подписные листы в поддержку выдвижения списка и протокол о проведении подписной кампании. Какое решение примет ЦИК России?
3. В 2006 году была изъята графа «против всех» из избирательных бюллетеней всех уровней выборов. С 1 января 2015 года эта графа возвращена

в избирательные бюллетени на муниципальных выборах. Как это решение может повлиять на явку избирателей на избирательные участки? Какова социально-политическая роль графы «против всех» в избирательных бюллетенях?

4. Гражданин В.А. Петров подал заявление в региональное отделение Политической партии «За Отечество» о своем желании баллотироваться в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по списку от этой партии, в чем ему было отказано. Мотив отказа – гражданин В.А. Петров не является членом партии. Правомерен ли отказ партии? Дайте ответ на вопрос, опираясь на ст. 39 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

5. В федеральный список партии «Женщины России» было внесено 340 человек, в том числе в общефедеральную часть – 12 человек. Дайте юридическую оценку действиям партии.

Тема 7. Избирательная система Тульской области

1. Политический портрет Тульской области: выборные органы власти, партийная структура, политические предпочтения граждан по итогам предыдущих выборов.

2. Выборы депутатов Тульской областной Думы.

3. Выборы губернатора Тульской области.

4. Выборы депутатов представительных органов муниципальных образований.

Вопросы и задания

1. Перечислите выборные органы государственной власти Тульской области. Какие избирательные системы используются при их формировании?

2. Какие законы формируют избирательную систему Тульской области?

3. Прочитайте отрывок из публикации «Районы сделали свой выбор» в газете «Тульские известия» № 136 от 15 сентября 2015 года об итогах муниципальных выборов в Тульской области в местные собрания депутатов. Как прокомментированы итоги голосования автором статьи? Какие выводы можете сделать вы из приведенных в статье количественных параметров явки избирателей на избирательные участки, участия партий в выдвижении кандидатов и общих итогов выборов?

4. Гражданин РФ А.А. Сергеев, обладающий активным избирательным правом и достигший возраста 30 лет, решил выдвинуть свою кандидатуру на очередных выборах на должность губернатора Тульской области. Сможет ли А.А. Сергеев реализовать свое избирательное право? Аргументируйте свой ответ.

Тема 8. Тренинг «День выборов»

Цель занятия. Закрепить знания студентов о процедуре реализации активного избирательного права гражданами РФ, о правах и обязанностях субъектов избирательного процесса в рамках работы участковой избирательной

комиссии в день голосования. Сформировать практические умения работы в качестве наблюдателя, члена участковой избирательной комиссии.

Подготовка к тренингу

- Из учебной группы выделяются 3 студента – наблюдатели и одновременно, в учебных целях, – члены экспертной комиссии тренинга. Они будут оценивать работу участковых избирательных комиссий согласно экспертной таблице.

- Остальная учебная группа делится на три команды – три участковые избирательные комиссии (УИК).

- Постановка задачи: подготовить избирательный участок к голосованию и провести день голосования, соблюдая требования российского избирательного законодательства. Наблюдатели в рамках своих полномочий оценивают работу УИК, заполняя экспертные таблицы. Определяется избирательная система, по которой будут подсчитываться голоса избирателей.

- Члены УИК выбирают из своего состава председателя, остальные разделяются на две группы: члены УИК с правом решающего голоса и члены УИК с правом совещательного голоса.

- Распределение материалов для подготовки к работе избирательных участков. Члены УИК готовят: стационарный ящик для голосования (урну); информационный стенд; бюллетени для голосования (по три экземпляра); протокол УИК; списки избирателей (по три фамилии); нагрудные знаки для всех участников дня голосования.

Сценарий тренинга

1. Оформление помещений УИК.
2. Представление участников дня голосования.
3. Диагностика состояния участка перед открытием.
4. Открытие участка. Голосование.
5. Закрытие участка. Подсчет голосов. Оформление итогового протокола УИК.
6. Совещание экспертной комиссии. Выступление экспертов.
7. Подведение итогов преподавателем.

Тема 9. Маркетинг избирательной кампании

1. Избирательная кампания: понятие, этапы, субъекты, ресурсы.
2. Избирательный маркетинг: понятие, основные этапы.
3. Модели электората. Подходы к формированию стратегии избирательной кампании.
4. Имиджевые стратегии. Положительный образ кандидата: определение, стратегия формирования.

Вопросы и задания

1. Для курсовой работы по избирательному праву студенту ТГПУ им. Л.Н. Толстого необходимо собрать материалы предвыборной агитации политических партий на предстоящих очередных выборах депутатов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации. В какой

временной период студент сможет реализовать свою задачу? Какие агитационные материалы он сможет получить?

2. Партия «Обновление» выдвинула в одномандатном избирательном округе кандидата в депутаты регионального парламента. Было учтено, что в округе, от которого баллотируется кандидат, проживает много пенсионеров. Чтобы обеспечить успех своего кандидата на выборах, партия организовала раздачу наборов продуктов и других подарков, которые с радостью были приняты электоратом. Дайте правовую оценку данной предвыборной агитации.

3. Какие из приведенных ниже ситуаций противоречат Федеральному закону «О выборах депутатов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации»:

- а) партия А потратила на предвыборную агитацию в поддержку федерального списка кандидатов 650 млн. рублей;
- б) партия Б израсходовала на избирательную кампанию в поддержку кандидата-одномандатника 16 млн. рублей;
- в) в избирательный фонд партии С поступило анонимное пожертвование;
- г) в избирательный фонд партии У от юридического лица поступило пожертвование в размере 15 млн. рублей;
- д) в избирательный фонд партии Ж было привлечено собственных средств 380 млн. рублей;
- е) в фонд партии Ю поступило пожертвование от физического лица в размере 300 тыс. рублей.

Тема 10. Политическая реклама

- 1. Понятие, каналы и содержание политической рекламы.
- 2. Психологические механизмы воздействия политической рекламы на избирателя.
- 3. Технология организации встреч кандидата с избирателями.
- 4. Листовочная экспансия как вид избирательной технологии.
- 5. Технологии наружной политической рекламы.
- 6. Политическая реклама в СМИ: прямая и косвенная. Агитация через Интернет.

Вопросы и задания

1. Проанализируйте образец политической рекламы (по вашему выбору) по следующей схеме: вид политической рекламы; соответствие исполнения виду рекламы и задачам предвыборной агитации; наличие призыва; формирование положительного образа кандидата; предполагаемая аудитория воздействия; информативность; общее впечатление.

2. Предположим, вы баллотируетесь на должность губернатора области от партии «Либеральная молодежь». Численность населения в вашем избирательном округе 1,5 млн. человек. Две трети из них – люди пенсионного и предпенсионного возраста. Молодежь сосредоточена в областном центре, где учится

и работает в сфере услуг и по рабочим специальностям (в городе действуют 3 крупных завода). На предыдущих выборах в парламент победу в округе одержали партии левой политической ориентации. Ваш главный конкурент в округе – директор одного из заводов. Какова будет ваша стратегия и тактика избирательной кампании? Какие виды политической рекламы вы привлечете? Оцените ваши шансы на победу.

Тема 11. Деловая игра «Выборы Президента Российской Федерации»

Цель занятия: закрепить знания и сформировать навыки ведения предвыборной агитации в рамках избирательной кампании.

Задачи: проанализировать предвыборную ситуацию в избирательном округе; сформировать избирательную стратегию и тактику; организовать предвыборные дебаты в рамках избирательной кампании кандидата.

Подготовка к занятию

1. Методические разъяснения по содержанию занятия в форме деловой игры для студентов: на занятии моделируется встреча кандидатов на должность Президента Российской Федерации с избирателями в форме публичных дебатов.

2. Формируется экспертная комиссия из трех человек – преподавателя и двух студентов (наиболее успевающих по предмету). Полномочия комиссии: анализ работы избирательных штабов, комплексная оценка выступлений кандидатов и подведение итогов дебатов. Инструктаж комиссии, ознакомление с экспертными листами.

3. Студенческая группа делится на 3 команды – это избирательные штабы.

Задание избирательным штабам

1. Выдвинуть из своего состава кандидата, который будет баллотироваться на пост Президента Российской Федерации и выступать на встрече с избирателями.

2. Определить доверенных лиц кандидата (1–2 человека).

3. Подготовить информационный лист – стратегию избирательной кампании кандидата.

4. Создать эмблему (графическое изображение).

5. Подготовить программу кандидата (не более 0,5 страницы).

6. Подготовить материалы предвыборной агитации: листовки, плакаты, брошюры, видео, сувениры, шоу и прочее.

7. Сделать визитки для членов избирательных штабов.

8. Подготовить выступление кандидата (до 10 мин., включая шоу и проч.).

9. Сформировать стратегию и тактику поведения своей группы поддержки. Группы поддержки – это члены избирательных штабов, не задействованные в работе своих кандидатов на предвыборных дебатах.

Сценарий деловой игры

1. Подготовка аудитории к проведению предвыборных дебатов кандидатов на должность Президента Российской Федерации: локализация избиратель-

ных штабов, экспертной комиссии, расклейка и раздача рекламной продукции.

2. «Регистрация кандидатов» для участия в дебатах – избирательные штабы сдают в оценочную комиссию: информационный лист, программу, эмблему, раздаточную политическую рекламу.

3. При регистрации всем членам избирательных штабов выдаются жетоны для тайного голосования – для каждого штаба разного цвета.

4. Жеребьевка очередности выступления кандидатов, инструктаж.

5. Выступление кандидатов, доверенных лиц кандидатов.

6. Дебаты, вопросы из зала кандидатам, ответы на них.

7. Завершение выступлений. Установка урн для голосования жетонами за ширмой. Инструктаж по голосованию: каждая урна имеет свой цвет, присвоенный кандидату. Голосующий кладет свой жетон в урну того цвета, который соответствует наиболее понравившемуся кандидату. Голосовать за кандидата от своего избирательного штаба нельзя. Жетоны того же цвета, что и урна для голосования, не учитываются при подсчете голосов.

8. Во время голосования экспертная комиссия совещается, выставляет баллы в экспертных таблицах и формулирует свое выступление.

9. Подведение итогов. Выступление членов экспертной комиссии. Подсчет голосов и определение победителя на предвыборных дебатах по итогам голосования экспертной комиссии и «народного голосования» жетонами по мажоритарной системе относительного большинства.

10. Награждение победителей.

Тема 12. Проблемы и перспективы развития избирательной системы в Российской Федерации. Особенности электорального поведения российских граждан («круглый стол»)

1. Избирательный процесс как инструмент становления гражданского общества в России. Проблемы избирательного законодательства.

2. Особенности партийного строительства в Российской Федерации.

3. Структура российского электората: политические предпочтения и модели поведения.

Вопросы и задания

1. Какие, по вашему мнению, проблемы избирательного процесса актуальны для современной России?

2. Представлены ли, на ваш взгляд, в действующей Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации интересы всех групп населения? Аргументируйте свой ответ.

3. Составьте мини-проект преобразований российской избирательной системы по следующей схеме:

актуальность проекта;

положительные стороны избирательного процесса в Российской Федерации;

отрицательные стороны избирательного процесса в Российской Федерации;

предложения по улучшению российского избирательного законодательства и реформированию избирательной системы;

предложения по оптимизации избирательного маркетинга для политических партий и лидеров.

Методические рекомендации по подготовке рефератов

Самостоятельная работа студента в форме подготовки реферата по предмету применяется на занятиях для углубленного изучения отдельных тем курса и для повышения индивидуального рейтинга студента.

Реферат представляет собой одну из форм научно-исследовательской работы студента. Это творческая работа на заданную тему, составляющая 10–15 листов машинописного текста. Рефераты пишутся на актуальную тему, заинтересовавшую студента. Обучающийся может использовать представленные в пособии темы рефератов или предложить свою тему, предварительно согласовав ее с преподавателем.

Реферат состоит из введения, основного содержания, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во введении студент обосновывает актуальность темы, представляет краткий обзор литературы, формулирует цели и задачи работы, обосновывает логику изложения материала.

Основная часть – это последовательное изложение вопросов содержания работы с краткими выводами в конце каждого параграфа.

Заключение представляет собой общий вывод по работе, раскрывающий главную тему.

Сноски оформляются единообразно по всей работе в конце текста или подстрочно на каждой странице. Оформление списка литературы должно соответствовать ГОСТу.

Содержание реферата студент докладывает на практическом занятии. Время выступления – 5–7 мин. После доклада студент отвечает на вопросы.

ПЕРВАЯ ПРЕМИЯ

в номинации

«Электронный образовательный ресурс»

Шелагин Александр Брониславович,

преподаватель кафедры общественных дисциплин филиала Института международного права и экономики имени А.С. Грибоедова в г. Липецке



Твой выбор (электронный образовательный ресурс)

1. Общая характеристика Ресурса

Электронный образовательный ресурс «Твой выбор» (далее – Ресурс) создан в 2015–2016 годах в целях повышения правовой культуры молодых и будущих избирателей.

Для современного образовательного процесса характерны несколько тенденций развития: оптимизация временных затрат на освоение образовательных программ, переход к интерактивным средствам обучения, в том числе – к игрофикации (игрофикация – образовательная технология, основанная на применении подходов, характерных для компьютерных игр в обучающих инструментах).

Указанные тенденции необходимо учитывать и при проведении мероприятий по повышению правовой культуры участников избирательного процесса. Они позволяют повысить вовлечённость в образовательный процесс, мотивируя их к дальнейшей познавательной деятельности. Причем наибольшее значение это имеет именно при работе с молодежью – самой динамичной, максимально восприимчивой к новому частью общества.

Актуальность настоящего Ресурса заключается в том, что он как раз учитывает все приведенные тенденции, являясь электронным ресурсом с ши-

рокими возможностями использования как для образовательной, так и для познавательно-игровой деятельности.

Ресурс оптимизирован для работы с мобильных устройств (телефонов, планшетов), имеется функция скачивания на эти устройства. Именно это позволяет сделать его максимально доступным для целевой аудитории и удобным в применении (например, если нет постоянного доступа к сети Интернет).

Кроме того, реализована функция скачивания материалов Ресурса в форматах стандарта SCORM-2004, что позволяет использовать их в системах дистанционного обучения.

Также большинство материалов Ресурса можно скачать в виде изображений или презентаций, чтобы распечатать на бумажном носителе или переработать по собственному усмотрению.

Цель Ресурса

Повышение правовой культуры молодых избирателей.

Задачи Ресурса

1. Формирование методической базы для изучения основ избирательного права и избирательного процесса.
2. Закрепление и проверка имеющихся и приобретаемых знаний в области избирательного права и избирательного процесса через игровые элементы и тестирование.
3. Стимулирование молодежи к участию в выборах как в качестве избирателей, так и членов избирательных комиссий.

Целевая группа

Настоящий Ресурс в первую очередь предназначен для молодых и будущих избирателей, однако может быть полезен для иных участников избирательного процесса.

2. Основные элементы Ресурса

Материал Ресурса структурирован по двум основным блокам:

1. Обучающий курс «Основы голосования и подсчет голосов».
2. Комплекс для проведения электронного тестирования и викторин.

2.1. Обучающий курс «Основы голосования и подсчет голосов»

Обучающий курс посвящен одной из наиболее важных тем избирательного права и избирательного процесса – порядку голосования и подсчета голосов. Данная тема выбрана неслучайно, так как является наиболее заметной для рядового избирателя, вызывает не только теоретический, но и практический интерес.

Курс создан с учетом принципов доступности и интерактивности. Доступность обеспечивается простотой изложения материала, его структурированием блоками. Страницы оптимизированы под размеры и соотношение сторон экранов мобильных устройств (прежде всего – планшетов) и сенсорный ввод.

Интерактивность выражается в возможности управления контентом по своему усмотрению и удобной системой доступа к информации. Это позволяет оптимизировать процесс работы с курсом и получать именно нужную в конкретный момент времени информацию.

2.1.1. Содержание курса

Курс структурирован по нескольким базовым темам:

- голосование по открепительному удостоверению;
- досрочное голосование;
- голосование в помещении для голосования в день голосования;
- голосование вне помещения для голосования;
- подсчет голосов избирателей.



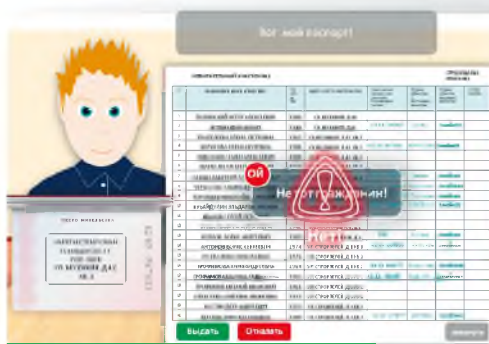
Каждая тема построена по принципу диалога с одним из двух персонажей, которые в простой и доступной форме раскрывают содержание соответствующей темы.

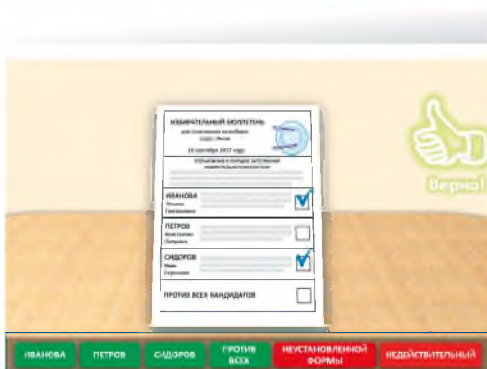
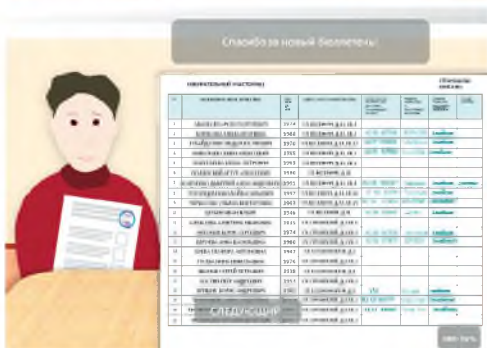
Интерактивность курса повышается благодаря возможности задать уточняющий вопрос персонажу. Это нужно для того, чтобы более полно раскрыть содержание темы, повысить интерес пользователей при работе с Ресурсом.

2.1.2. Дополнительные задания курса

Каждая тема содержит дополнительное итоговое задание. Для первых двух из них оно заключается в консультировании избирателей относительно их избирательных прав.

Пользователю фактически нужно решить задачу и выбрать один из вариантов ответов. Задачи распределены в порядке увеличения сложности. На начальном этапе пользователю задается вопрос, ответ на который прямо раскрыт в теме. Далее вопросы усложняются, и пользователю необходимо сопоставить несколько фактов для принятия верного решения.





В теме «Голосование в помещении УИК в день голосования» пользователю предлагается «стать» членом УИК с правом решающего голоса и выдавать бюллетени избирателям, попутно разъясняя те или иные тонкости избирательного законодательства.

Механизм задания следующий: к пользователю обращается потенциальный избиратель с просьбой о получении избирательного бюллетеня. Пользователь должен проверить его документы (Ф.И.О, место жительства, сверить фотографию и др.), сопоставить сведения с данными в списке избирателей, приняв решение выдавать ли бюллетень или нет.

Избиратель может предоставить не тот документ, удостоверяющий личность, отсутствовать в списке избирателей, задавать конкретизирующие вопросы.

При изучении темы голосования вне помещения УИК пользователю предлагается ответить на несколько вопросов. Частично тема раскрывается при выдаче бюллетеней, частично – в дополнительном задании (при изучении темы пользователю предлагается «собрать» членов УИК в дорогу: «выдать» им бюллетени, переносную урну для голосования и др.).

Тема «Подсчет голосов избирателей» раскрывает главные особенности действий членов УИК после закрытия участка. В итоге пользователю предоставляется возможность сортировки бюллетеней (за того или иного кандидата или против всех, с отделением при этом недействительных бюллетеней и бюллетеней неустановленной формы).

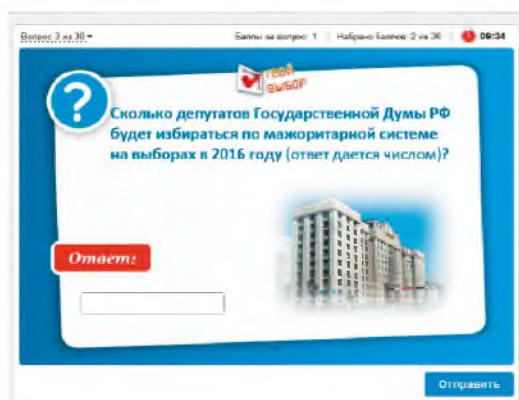
Задача также усложняется по мере прохождения задания.

Данные игровые элементы позволяют обучающимся быть не только наблюдателями за происходящим на экране, но и ощутить себя непосредственными участниками действия. Это существенно улучшает восприятие и закрепление изученного материала, позволяет сохранять интерес пользователя на протяжении большего времени без утраты концентрации и внимания.

2.2. Комплекс для проведения электронного тестирования и викторин

Комплекс для проведения электронного тестирования и викторин содержит несколько типов заданий, сгруппированных по блокам, исходя из формы представления заданий. Задания блока посвящены истории и современности выборов.

Каждый блок содержит 3 варианта задания.



Первый блок – интерактивные тесты. Каждый тест содержит по 10 вопросов. Применяются следующие типы вопросов: выбор ответа из вариантов, ответ словом или числом.

Подсчет результатов осуществляется в автоматическом режиме, имеется возможность их просмотра и печати с указанием правильных вариантов ответа.

Второй блок заданий – «Твоя игра». Задания в нем – более сложные,

чем в предыдущем блоке. Пользователю предоставляется возможность выбора задания (из 8 предложенных) исходя из его тематики (история выборов, избирательный процесс, партии и др). Пользователь может выбрать один вопрос или все 8 в любой последовательности.

В целом алгоритм представления материалов сходен с таковым в известной телевизионной передаче. Два из трех вариантов заданий снабжены подсказками. Третий вариант – самый сложный – таких подсказок не имеет.

Третий блок заданий – задачи по избирательному праву. Каждый из трех вариантов включает по два задания повышенной сложности. Они требуют максимальной концентрации и внимания пользователей, стимулируют их к сопоставлению всех известных им фактов об избирательном праве и избирательном процессе.

Четвертый блок – факультативный. Он не содержит заданий на знание избирательного права и избирательного процесса. В нем представлен ряд изображений из мультипликационных фильмов. Пользователям предлагается придумать к ним названия, соответствующие выборной тематике. Для примера альтернативные названия представлены на всплывающей вкладке.



Материалы комплекса могут быть использованы как для познавательной игровой деятельности, так и для проведения соревнований (между обучающимися или командами). Комбинирование заданий из блоков предоставляет возможность проведения целостных викторин на знание основ избирательного права и избирательного процесса. Для этого Ресурс содержит счетчик баллов, поддерживается возможность подсчета от двух до шести результатов.

На основе элементов Ресурса в 2014 и 2015 годах была успешно проведена областная олимпиада по вопросам избирательного права и избирательного процесса «Выборы-2015 – Шаг в Будущее». В настоящее время он используется школами региона для подготовки участников к следующей областной олимпиаде.

3. Материалы для скачивания

Все обучающие и игровые материалы Ресурса могут быть скачаны в нескольких вариантах:

- в формате HTML5, что позволяет запускать его с мобильных устройств (телефонов и планшетов), не поддерживающих технологию Flash. Это позволяет использовать материалы Ресурса даже без постоянного подключения к сети Интернет;
- в формате изображений и презентаций, что может пригодиться, если эти материалы нужно распечатать или изменить;
- в формате стандарта SCORM-2004, что обеспечивает возможность интеграции материалов Ресурса с системами дистанционного обучения.

4. Основные выводы

Обобщая все вышесказанное, можно сделать несколько выводов:

1. Ресурс является эффективным инструментом повышения правовой культуры молодых и будущих избирателей.

2. Интерактивные средства Ресурса обеспечивают как возможности обучения, так и возможности его использования в качестве основы для проведения игр и викторин по избирательному праву и избирательному процессу.

3. Материалы Ресурса могут быть использованы в едином комплексе либо в определенной части (благодаря функции экспорта данных) при подготовке иных курсов и методических разработок.

4. Ресурс является кроссплатформенным – не зависящим от используемой операционной системы, платного проприетарного программного обеспечения и технологии Flash. Он может быть размещен не только на мобильных носителях информации или ПК, но и на мобильных устройствах и в сети Интернет. Такой подход позволяет сделать Ресурс максимально доступным и удобным для конечного пользователя.

5. Ресурс имеет большой модернизационный потенциал в части дополнения новыми обучающими материалами по иным темам, но с использованием тех же подходов и принципов.

ТРЕТЬЯ ПРЕМИЯ

в номинации

«Электронный образовательный ресурс»

Кузьмина Марина Валерьевна,

учитель технологии и ТПК

(Твоя профессиональная карьера)

средней общеобразовательной школы № 4

в г. Советский (Ханты-Мансийский автономный

округ – Югра)



Сегодня школьник – завтра избиратель! (интеллектуальная игра «Как я знаю избирательное право»)

Пояснительная записка

Информационные ресурсы являются неотъемлемой частью жизни и образования современного человека. Подростки с легкостью овладевают знаниями из различных областей жизнедеятельности посредством работы на компьютере.

Электронные пособия, содержащие доступный обучающий материал и позволяющие ребенку самостоятельно действовать, помогают эффективнее и успешнее развивать навыки работы с информацией. Не заменяя привычных дидактических игр и книг, они являются дополнительным средством интенсификации образовательного процесса, а также позволяют реализовать методические цели, которые не могут быть реализованы традиционными средствами обучения.

Проблема разработки и использования электронных средств обучения, понятных и близких детям, актуальна на протяжении всего периода внедрения информационных технологий в воспитательно-образовательный процесс. Учителю очень сложно найти мультимедийную презентацию или обучающий мультфильм, которые помогли бы решить ему поставленные цели. Поэтому, исходя из поставленных целей и прогнозируемых результатов, а также при учете индивидуальных особенностей детей, с которыми он работает, педагог

оказывается перед проблемой самостоятельного создания электронного пособия.

Согласно Федеральному образовательному стандарту основного общего образования требованиями к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы являются «...Сформированность ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание ...способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме...».

Цель разработки электронного образовательного ресурса «Сегодня школьник – завтра избиратель!» (интеллектуальная игра «Как я знаю избирательное право») – повышение уровня правовой и политической культуры школьников – будущих избирателей.

Задачи

Образовательная: Обобщение знаний по вопросам о политических выборах, структуре органов государственной власти и местного самоуправления.

Развивающая: Развитие навыков компетентного выбора.

Воспитательная: Формировать интерес к избирательным процессам, происходящим в городе, в округе, в области и т.д.

Электронный образовательный ресурс «Сегодня школьник – завтра избиратель!» (интеллектуальная игра «Как я знаю избирательное право») (далее – ЭОР) ориентирован на обучающихся старших классов общеобразовательной школы, адресован родителям и педагогам, работающим с детьми старшего школьного возраста. ЭОР может быть использован как во время непосредственной образовательной деятельности, так и при реализации индивидуальной работы. Представленный программный продукт совместим с операционной системой Microsoft Windows XP Professional или Windows 7 и воспроизводится на персональном компьютере со следующими техническими характеристиками:

процессор с тактовой частотой не более 2 ГГц;

оперативная память не более 1 Гб;

жесткий диск не более 80 Гб;

видеокарта с максимальным разрешением до 1920x1080.

Использование данного ЭОР сделает овладение знаниями занимательной эмоционально окрашенной игрой, где две политические партии борются за лидерство посредством правильных ответов на предложенные вопросы избирателей. ЭОР оснащен автоматическим подсчетом правильных ответов и включает в себя 100 открытых тестовых вопросов по избирательному праву.

Инструкция по использованию электронного образовательного ресурса

(Подсчет набранных очков осуществляют автоматически)

Правило для электронной версии игры

1. На поле игры участник выбирает вопрос с цифрой 5 (делается щелчок на любой цифре 5 игрового поля).

5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	10	10	10	10	10	10	10	10	5
5	10	25	25	25	25	25	25	10	5
5	10	25	50	50	50	50	25	10	5
5	10	25	50	75	75	50	25	10	5
5	10	25	50	75	75	50	25	10	5
5	10	25	50	50	50	50	25	10	5
5	10	25	25	25	25	25	25	10	5
5	10	10	10	10	10	10	10	10	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Делается щелчок на цифре 5 игрового поля

2. На экране высвечивается вопрос.

3. Через 30 секунд при помощи «мышки» (делается щелчок на свободное место) получаем на экране правильный ответ.

Какие службы входят в систему обеспечения безопасности города:

а) милиция, служба городского пассажирского транспорта, служба газа;
 б) «скорая помощь», служба спасения, милиция;
 в) пожарная охрана, служба связи, городская справочная служба.

Щелчок для правильного ответа

Правильный ответ

Возврат на игровое поле

4. Возвращаемся на игровое поле при помощи нижней панели, которая находится под вопросом при получении ответа (делается щелчок на высвечивающемся табло).

**Содержание электронного образовательного ресурса
«Сегодня школьник – завтра избиратель!»
(ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ИГРА
«КАК Я ЗНАЮ ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО»)**

5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	10	10	10	10	10	10	10	10	5
5	10	25	25	25	25	25	25	10	5
5	10	25	50	50	50	50	25	10	5
5	10	25	50	75	75	50	25	10	5
5	10	25	50	75	75	50	25	10	5
5	10	25	50	50	50	50	25	10	5
5	10	25	25	25	25	25	25	10	5
5	10	10	10	10	10	10	10	10	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Класс разбивается на две избирательных партии. Для поиска ответа у команды есть 30 секунд. Если отвечают на вопрос правильно, то набирают столько баллов, сколько указано на точке маршрута, если не ответили – теряют члена команды. Маршрут пути избирательного марафона надо составить таким образом, чтобы в сумме набранных ответов было наибольшее количество очков, – только тогда партия будет победительницей на выборах. Ответы начинаются с 5 баллов, далее – по возрастанию: 10, 25, 50 и 75 баллов. Ответив на вопрос 75 баллов правильно, команда начинает снова с вопроса: 5, 10, 25, 50 баллов.

Смотри электронную версию игры и правила

Вопросы

1. На какой фотографии изображен первый Президент России? Назовите его фамилию? Назовите даты правления?



1



2



3



4

Правильный ответ: Б.Н. Ельцин – 3. 1991–1999 годы

2. На какой фотографии изображен первый Президент Союза Советских Социалистических Республик? Назовите его фамилию?



1



2



3



4

Правильный ответ: М.С. Горбачев – 2.

3. В Древних Афинах Собрание составляли:

- а) старейшины;
- б) все взрослые граждане Афин;
- в) самые знаменитые воины.

Правильный ответ: б

4. Прямая демократия (непосредственная форма народовластия) – это:

- а) осуществление принятых коллективных решений на следующий же день;
- б) принятие важнейших политических и иных решений всеми гражданами на общем митинге;
- в) соединение законодательной и исполнительной власти.

Правильный ответ: б

5. Вносить какие-либо изменения в списки избирателей после окончания голосования и начала подсчета голосов избирателей:

- а) запрещается;
- б) разрешается;
- в) разрешается в случаях, прямо предусмотренных законом.

Правильный ответ: а

6. Военнослужащие голосуют:

- а) на специальных избирательных участках;
- б) в специальных избирательных округах;
- в) на общих избирательных участках.

Правильный ответ: в

7. Режим, основными признаками которого являются: народовластие, правительство, основанное на согласии управляемых, правило большинства, гарантии основных прав человека, свободные выборы, справедливое судопроизводство и др., – это:

- а) либерализм;
- б) авторитаризм;
- в) демократия.

Правильный ответ: в

8. О каком признаке демократических выборов идет речь в следующем тексте: «Все политические силы, все кандидаты на выборные должности имеют равное право вести предвыборную агитацию...»?

- а) методичность;
- б) конкурентность;
- в) элитарность.

Правильный ответ: б

9. О каком признаке демократических выборов идет речь в следующем тексте: «Если не появляется возможность через определенные законом промежутки времени обновлять власти, возникает угроза злоупотребления теми, кто находится у власти, своим высоким положением?»

- а) периодичность;
- б) систематичность;
- в) логичность.

Правильный ответ: а

10. По достижении какого возраста гражданин Российской Федерации приобретает активное избирательное право?

- а) 16 лет;
- б) 18 лет;
- в) 21 года.

Правильный ответ: б

11. Быть избранным в Государственную Думу гражданин имеет право по достижении:

- а) 18 лет;
- б) 21 года;
- в) 30 лет.

Правильный ответ: б

12. Президентом Российской Федерации может быть избран гражданин РФ не моложе:

- а) 25 лет;
- б) 30 лет;
- в) 35 лет.

Правильный ответ: в

13. Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства:

- а) непосредственно;
- б) через своих представителей;
- в) обоими путями.

Правильный ответ: в

14. Высшим непосредственным выражением власти народа являются:

- а) референдум;
- б) свободные выборы;
- в) и то и другое.

Правильный ответ: в

15. Каких представителей власти мы выбираем?

- а) Генерального прокурора РФ;
- б) депутатов Государственной Думы;
- в) начальников отделений милиции;
- г) членов Конституционного Суда РФ;
- д) министров.

Правильный ответ: б

16. Чтобы выдвинуть кандидата на должность Президента Российской Федерации, нужно собрать не менее:

- а) 500 тыс. подписей;
- б) 1 млн. подписей;
- в) 2 млн. подписей.

Правильный ответ: б

17. Кандидат на должность Президента РФ должен постоянно проживать в России, то есть быть ее гражданином не менее:

- а) 5 лет;
- б) 8 лет;
- в) 10 лет.

Правильный ответ: в

18. Почему в зале для голосования предусмотрены две двери: вход и выход?

- а) для проветривания помещения;
- б) для того чтобы при входе и выходе в одну и ту же дверь не было возможных влияний одних избирателей на других;
- в) в целях противопожарной безопасности.

Правильный ответ: б

19. Почему по закону во время выборов на избирательных участках могут находиться различные наблюдатели: от избирательных объединений, от средств массовой информации, международных организаций и т.д.?

- а) чтобы создать видимость заполнения избирательных участков;
- б) чтобы помогать членам избирательной комиссии выдавать избирателям бюллетени для голосования;
- в) чтобы контролировать правильность процедуры выборов, фиксировать нарушения законодательства о выборах.

Правильный ответ: в

20. Сколько избирателей должно принять участие в голосовании по выборам депутатов Государственной Думы, чтобы эти выборы были признаны состоявшимися?

- а) 25% от списочного состава избирателей;
- б) 33% от списочного состава избирателей;
- в) 50% от списочного состава избирателей;
- г) порог явки отменен.

Правильный ответ: г

21. Избирательные участки образуются не позднее чем за:

- а) 45 дней до дня голосования;
- б) 80 дней до дня голосования;
- в) 21 день до дня голосования.

Правильный ответ: а

22. Сколько избирателей должно принять участие в голосовании по выборам Президента РФ, чтобы эти выборы были признаны состоявшимися?

- а) 25% от списочного состава;
- б) 50% от списочного состава;
- в) 75% от списочного состава.

Правильный ответ: б

23. Сколько голосов избирателей должен набрать кандидат на должность Президента РФ, чтобы победить на выборах?

- а) 30% от явившихся на голосование;
- б) 50% от явившихся на голосование;
- в) 75% от явившихся на голосование.

Правильный ответ: б

24. Президент РФ избирается:

- а) коллегией выборщиков, избираемых всеобщими прямыми выборами;
- б) коллегией выборщиков, назначаемых (избираемых) исполнительными и законодательными органами субъектов РФ;
- в) всеобщими равными и прямыми выборами при тайном голосовании;
- г) всеобщими прямыми выборами при тайном голосовании и утверждается Федеральным Собранием – парламентом РФ.

Правильный ответ: в

25. Государственная Дума избирается сроком на:

- а) 3,5 года;
- б) 4 года;
- в) 4,5 года;
- г) 5 лет.

Правильный ответ: г

26. В России избираются:

- а) Президент РФ, Федеральное Собрание – парламент РФ;
- б) Президент РФ, Федеральное Собрание – парламент РФ, законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов РФ;
- в) Президент РФ, Федеральное Собрание – парламент РФ, законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов РФ, главы исполнительной власти субъектов РФ;
- г) Президент РФ, Федеральное Собрание – парламент РФ, законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов РФ, представительные органы местного самоуправления.

Правильный ответ: г

27. Активное избирательное право – это:

- а) право граждан РФ избирать в органы государственной власти и органы местного самоуправления;
- б) право граждан РФ быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления;
- в) право граждан РФ самостоятельно решать – участвовать или не участвовать в выборах;
- г) право граждан РФ проводить предвыборную агитацию за кандидатов на выборные должности (списки кандидатов).

Правильный ответ: а

28. Нормы избирательного права закреплены:

- а) только Конституцией РФ;
- б) Конституцией РФ, федеральными законами;
- в) Конституцией РФ, федеральными законами, законами субъектов РФ.

Правильный ответ: в

29. Одномандатный избирательный округ – это:

- а) избирательный округ, в котором избирается несколько депутатов и в котором за каждого из них избиратели голосуют персонально;
- б) избирательный округ, в котором избирается один депутат;
- в) избирательный округ, в котором избиратели голосуют за списки кандидатов;
- г) избирательный округ, в котором избиратели голосуют за политическую партию, которая направляет в выборный орган одного представителя.

Правильный ответ: б

30. Многомандатный избирательный округ – это:

- а) избирательный округ, в котором избирается несколько депутатов и в котором за каждого из них избиратели голосуют персонально;

- б) избирательный округ, в котором избирается один депутат;
- в) избирательный округ, в котором избиратели голосуют за списки кандидатов;
- г) избирательный округ, в котором избиратели голосуют за политическую партию, которая направляет в выборный орган одного представителя.

Правильный ответ: а

31. Кандидат – это:

а) лицо, выдвинутое в установленном законом порядке в качестве претендента на замещаемую посредством прямых выборов должность или на членство в органе (палате органа) государственной власти или органе местного самоуправления либо зарегистрированное соответствующей избирательной комиссией в качестве кандидата;

б) действующее выборное лицо, повторно баллотирующееся на занимаемую должность.

Правильный ответ: а

32. Референдум – это:

а) голосование граждан РФ за того или иного кандидата на выборную должность (список кандидатов);

б) голосование граждан РФ по наиболее важным вопросам государственного значения;

в) голосование граждан РФ за проекты федеральных законов перед их подписанием Президентом РФ;

г) голосование граждан РФ только за проект Конституции РФ.

Правильный ответ: б

33. Имеют ли право иностранные граждане, постоянно проживающие на территории соответствующего муниципального образования, избирать и быть избранными в органы местного самоуправления, участвовать в иных избирательных действиях на этих выборах:

а) не имеют права;

б) имеют право, но только избирать;

в) имеют право на основании международных договоров Российской Федерации и в порядке, установленном законом;

г) имеют право по решению вышестоящей избирательной комиссии.

Правильный ответ: в

34. Законодательство о выборах предусматривает ограничения избирательных прав граждан РФ:

а) в зависимости от национальности – в республиках в составе РФ;

б) в зависимости от национальности и расы – в республиках в составе РФ;

в) в зависимости от знания языка и места постоянного жительства – в субъектах РФ;

г) не предусматривает ограничений в зависимости от расы, национальности, пола, языка, социального положения.

Правильный ответ: г

35. Тайное голосование:

- а) исключает возможность контроля за волеизъявлением избирателей;
- б) исключает возможность обнародования результатов голосования;
- в) исключает возможность разглашения избирателями сведений о своем волеизъявлении;
- г) предполагает использование специальной компьютерной техники для подсчета голосов избирателей.

Правильный ответ: а

36. Избирательными правами не обладают граждане:

- а) отбывающие наказание в виде лишения свободы на основании вступившего в законную силу приговора суда;
- б) признанные вступившим в законную силу решением суда недееспособными;
- в) обе категории, указанные в п. «а» и «б»;
- г) обе категории, указанные в п. «а» и «б», а также лица, подозреваемые в совершении особо тяжких преступлений и находящиеся в местах содержания подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Правильный ответ: в

37. Избирательные комиссии:

- а) входят в систему исполнительной власти и подчиняются Президенту РФ и Правительству РФ;
- б) в пределах своей компетенции независимы от органов государственной власти и органов местного самоуправления;
- в) являются судебными органами и входят в систему судебной власти РФ;
- г) на федеральном уровне подчинены федеральным органам государственной власти, на уровне субъектов РФ – органам государственной власти субъектов РФ, на местном уровне – органам местного самоуправления.

Правильный ответ: б

38. Избирательные комиссии муниципального образования формируются:

- а) избирательной комиссией субъекта РФ;
- б) представительным органом местного самоуправления;
- в) главой муниципального образования;
- г) главой местной администрации.

Правильный ответ: в

39. Агитационный период кандидата начинается:

- а) со дня выдвижения кандидата;
- б) со дня регистрации кандидата;
- в) за 30 дней до дня голосования.

Правильный ответ: а

40. Имеет ли право член участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса сортировать избирательные бюллетени?

- а) не имеет такого права;
- б) имеет такое право;

в) на усмотрение председателя комиссии.

Правильный ответ: а

41. Сколько представителей от каждой политической партии может быть назначено в избирательную комиссию?

- а) не более двух;
- б) не более одного;
- в) не более трех.

Правильный ответ: б

42. Если Президент Российской Федерации не назначит выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в установленный срок, то кто будет назначать выборы?

- а) Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации;
- б) Центральная комиссия Российской Федерации;
- в) Центральная избирательная комиссия Российской Федерации.

Правильный ответ: в

43. Имеет ли право избирательная комиссия отказать избирателю в голосовании вне помещения для голосования?

- а) нет, имеет такое право в случае признания неуважительной причины, по которой избиратель не может самостоятельно прибыть в помещение для голосования;
- б) да, имеет такое право в случае признания неуважительной причины, по которой избиратель не может самостоятельно прибыть в помещение для голосования;
- в) да, имеет такое право в случае признания неуважительной причины.

Правильный ответ: б

44. Голосование на выборах может быть назначено на:

- а) пятницу;
- б) субботу;
- в) воскресенье.

Правильный ответ: в

45. Документом, заменяющим паспорт гражданина, на территории РФ не является:

- а) военный билет;
- б) временное удостоверение личности гражданина РФ, выдаваемое на период оформления паспорта;
- в) водительские права.

Правильный ответ: в

46. Избиратели вправе обжаловать решения, действия (бездействие) избирательных комиссий, их должностных лиц, нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме:

- а) в суд или в непосредственно вышестоящую избирательную комиссию;
- б) в суд;

в) в непосредственно вышестоящую избирательную комиссию;

Правильный ответ: а

47. Каков срок полномочий Центральной избирательной комиссии Российской Федерации?

а) 3 года;

б) 4 года;

в) 2 года.

Правильный ответ: б

48. Наблюдатели вправе:

а) выдавать избирателям, участникам референдума бюллетени;

б) предпринимать действия, нарушающие тайну голосования;

в) присутствовать при голосовании избирателей, участников референдумов в помещении для голосования.

Правильный ответ: в

49. Кто ведет первое заседание выборного органа?

а) самый старый по возрасту депутат;

б) самый молодой по возрасту депутат;

в) старейший по возрасту депутат.

Правильный ответ: в

50. Непосредственное выдвижение кандидатов может быть осуществлено путем:

а) выдвижения кандидата собранием граждан;

б) только выдвижения избирательным объединением;

в) самовыдвижения, выдвижения избирательным объединением.

Правильный ответ: в

51. Сбор подписей в поддержку выдвижения кандидатов, списков кандидатов, инициативы проведения референдума осуществляется:

а) на рабочих местах, по месту учебы;

б) среди избирателей, обладающих пассивным избирательным правом;

в) среди избирателей, обладающих активным избирательным правом.

Правильный ответ: в

52. Голосование на референдуме может быть назначено:

а) только на воскресенье;

б) только на субботу;

в) на любой выходной день.

Правильный ответ: а

53. Государственная Дума Российской Федерации состоит из:

а) 350 депутатов;

б) 450 депутатов;

в) 500 депутатов.

Правильный ответ: б

54. Размещаемые на информационном стенде, оборудуемом участковой избирательной комиссией перед помещением для голосования, материалы не должны содержать:

- а) сведения об основаниях регистрации кандидатов;
- б) информацию, имеющую признаки предвыборной агитации;
- в) оба варианта.

Правильный ответ: б

55. Что такое Конституция?

а) Основной закон государства, закрепляющий коренные начала общественного и государственного строя, обладающий высшей юридической силой ко всем другим нормативным правовым актам страны;

б) Основной закон государства;

в) Основной закон государства, обладающий высшей юридической силой ко всем другим нормативным правовым актам страны.

Правильный ответ: а

56. Нумерация избирательных бюллетеней:

а) не допускается;

б) обязательна;

в) разрешается в особых случаях.

Правильный ответ: а

57. Голосование на выборах Президента РФ проводится:

а) с 8 до 20 часов по местному времени;

б) с 7 до 19 часов по местному времени;

в) с 8 до 20 часов по московскому времени.

Правильный ответ: а

58. Заполненные бюллетени в процессе голосования:

а) передаются лично в руки членам избирательной комиссии;

б) опускаются в опечатанные ящики для голосования;

в) возможны оба варианта.

Правильный ответ: б

59. Голосование вне помещения для голосования:

а) разрешено с соблюдением требований, предусмотренных законодательством;

б) запрещено в любом случае;

в) разрешено только на федеральных выборах.

Правильный ответ: а

60. Каким документом оформляются итоги голосования на соответствующем избирательном участке?

а) протоколом;

б) заключением;

в) постановлением.

Правильный ответ: а

61. Избиратели вправе обжаловать решения, действия (бездействие) избирательных комиссий, их должностных лиц, нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме:

а) в суд;

- б) в непосредственно вышестоящую избирательную комиссию;
- в) в суд или в непосредственно вышестоящую избирательную комиссию;
- г) в органы внутренних дел.

Правильный ответ: в

62. Кандидат регистрируется:

- а) уполномоченной на то законом избирательной комиссией;
- б) соответствующим судом;
- в) уполномоченным на то законом органом государственной власти;
- г) соответствующим органом местного самоуправления.

Правильный ответ: а

63. Доверенных лиц вправе назначить:

- а) избирательные комиссии по представлению органов местного самоуправления;
- б) кандидаты, избирательные объединения, выдвинувшие кандидатов, список кандидатов;
- в) органы местного самоуправления.

Правильный ответ: б

64. Лица, которые на день голосования не достигли 18 лет, к предвыборной агитации привлекаться:

- а) могут;
- б) могут с согласия родителей или иных законных представителей;
- в) могут с разрешения администраций образовательных учреждений или соответствующих отделов образования;
- г) не могут.

Правильный ответ: г

65. Участковые избирательные комиссии:

- а) действуют на постоянной основе;
- б) формируются в период избирательной кампании в сроки, установленные законом;
- в) формируются только при проведении выборов в органы местного самоуправления;
- г) формируются только при проведении выборов в федеральные органы государственной власти.

Правильный ответ: б

66. Где должен расписаться избиратель для получения избирательного бюллетеня?

- а) на избирательном бюллетене;
- б) в списке избирателей;
- в) в реестре выдачи избирательных бюллетеней.

Правильный ответ: в

67. В каком порядке участковая комиссия осуществляет подсчет голосов избирателей в случае совмещения выборов разных уровней?

- а) в первую очередь осуществляется подсчет голосов по основным выборам, затем – по дополнительным, затем – по повторным;

б) по очередности;

в) в первую очередь осуществляется подсчет голосов по выборам в федеральные органы государственной власти, затем – в органы государственной власти субъекта Российской Федерации, затем – в органы местного самоуправления.

Правильный ответ: в

68. Форма открепительного удостоверения, порядок его изготовления, число, форма реестра выдачи открепительных удостоверений, а также требования, предъявляемые к изготовлению открепительных удостоверений, утверждается:

а) избирательной комиссией;

б) главой соответствующего муниципального образования;

в) Законодательным Собранием.

Правильный ответ: а

69. Кем осуществляется официальное опубликование результатов выборов Президента РФ?

а) Центральной избирательной комиссией Российской Федерации;

б) всеми избирательными комиссиями;

в) Советом Федерации.

Правильный ответ: а

70. Избирательная кампания по выборам Президента Российской Федерации начинается:

а) со дня официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов;

б) со дня назначения выборов;

в) со дня, когда выдвинут первый кандидат;

Правильный ответ: а

71. Деление страны на территориальные округа, признание победы по большинству голосов избирателей характеризует избирательную систему как:

а) тоталитарную;

б) пропорциональную;

в) смешанную;

г) мажоритарную.

Правильный ответ: г

72. Право избирать в органы государственной власти и выборные органы местного самоуправления называется:

а) активным избирательным правом;

б) пассивным избирательным правом;

в) классическим избирательным правом.

Правильный ответ: б

73. Неучастие граждан в выборах называется:

а) обскурантизмом;

б) ригоризмом;

в) абсентеизмом.

Правильный ответ: в

74. Всенородное голосование граждан по законопроектам, действующим законам и другим вопросам государственного значения называется:

- а) консилиумом;
- б) Всероссийским советом;
- в) референдумом.

Правильный ответ: в

75. Гражданам необходимо участвовать в политической жизни:

- а) потому что это улучшает их материальное положение;
- б) потому что отказ, например, от участия в выборах большого количества граждан может парализовать государственную власть;
- в) потому что право принимать участие в управлении делами государства имеет ощутимый оттенок обязанности делать это.

Правильный ответ: б

76. Для политической культуры граждан:

- а) характерно следование рекомендациям политических комментаторов;
- б) характерна ориентация в период выборов на гороскоп;
- в) характерно умение делать самостоятельные выводы из полученной политической информации.

Правильный ответ: в

77. Если в день голосования избиратель вследствие болезни не может явиться в помещение для голосования, то он вправе:

- а) направить по доверенности другое лицо для голосования;
- б) осуществить голосование по телефону;
- в) обратиться в участковую избирательную комиссию с заявлением для осуществления голосования вне помещения;
- г) направить свое волеизъявление по почте.

Правильный ответ: в

78. Что необходимо иметь при себе для получения избирательного бюллетеня?

- а) паспорт;
- б) разрешение родителей;
- в) не нужно никаких документов.

Правильный ответ: а

79. Путём референдума нельзя решать:

- а) вопрос об амнистии для заключённых;
- б) вопрос о принятии Конституции;
- в) вопрос о пересмотре действующего закона.

Правильный ответ: а

80. Кто руководит избирательной кампанией в масштабах всей страны?

- а) Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации;
- б) Президент страны;

в) Центральная избирательная комиссия Российской Федерации (ЦИК России).

Правильный ответ: в

81. Гражданин РФ, уполномоченный наблюдать за ходом выборов, – это:

- а) консультант;
- б) наблюдатель;
- в) член избирательной комиссии.

Правильный ответ: б

82. Избиратель может быть включён в список избирателей:

- а) не более чем на двух участках;
- б) только на одном избирательном участке;
- в) не имеет значения.

Правильный ответ: б

83. Что запрещается кандидатам в депутаты за день до голосования и в день голосования?

- а) предвыборная агитация;
- б) просмотр телевизора;
- в) приходиться на работу.

Правильный выбор: а

84. Свободные и честные выборы являются существенным признаком:

- а) тоталитаризма;
- б) демократизма;
- в) авторитаризма.

Правильный ответ: б

85. В каком году впервые всенародно был избран Президент Российской Федерации?

- а) в 1991;
- б) в 1990;
- в) в 1993.

Правильный ответ: а

86. Референдум отличается от выборов тем, что:

- а) в выборах участие добровольное, в референдуме – обязательное;
- б) выборы назначаются Президентом Российской Федерации, а референдум – Государственной Думой;
- в) итоги выборов требуют утверждения Федеральным Собранием, а итоги референдума – Президентом Российской Федерации;
- г) выборы проводятся в целях формирования органа власти, а референдум – в целях принятия решений.

Правильный ответ: г

87. Деятельность граждан Российской Федерации, кандидатов избирательных объединений, избирательных блоков, общественных объединений, имеющая целью побудить (или побуждающая) избирателей к участию в выборах:

- а) агитация;

- б) реклама;
- в) профанация.

Правильный выбор: а

88. Глава государства:

- а) старейшина;
- б) президент;
- в) вождь;

Правильный ответ: б

89. Политическая организация общественного слоя, выражающая и защищающая его интересы, руководящая им для достижения определенных целей и имеющая свою программу:

- а) движение;
- б) народный фронт;
- в) партия.

Правильный ответ: в

90. Образ поведения, мышления и действий человека:

- а) воспитание;
- б) характер;
- в) имидж.

Правильный ответ: в

91. Форма государственного устройства:

- а) федерация;
- б) область;
- в) страна.

Правильный ответ: а

92. Ящик на избирательном участке с отверстием для бюллетеней:

- а) куллер;
- б) урна;
- в) штатив.

Правильный ответ: б

93. Общее обязательное правило, которое должны исполнять все граждане государства:

- а) закон;
- б) предложение;
- в) размышление.

Правильный ответ: а

94. Уклонение граждан от участия в выборах:

- а) абсентеизм;
- б) нарушение;
- в) розыгрыш.

Правильный ответ: а

95. Депутатские полномочия, а также подтверждающий их документ:

- а) мандат;

- б) постановление;
- в) распоряжение.

Правильный ответ: а

96. Лицо, выдвинутое в установленном порядке в качестве претендента на замещаемую посредством прямых выборов должность или на членство в органе (палате органа) государственной власти или органе местного самоуправления:

- а) кандидат;
- б) премьер;
- в) посол.

Правильный ответ: а

97. Лицо, избранное избирателями соответствующего избирательного округа в представительный орган государственной власти или в представительный орган муниципального образования на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании:

- а) судья;
- б) участковый;
- в) депутат.

Правильный ответ: в

98. Не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также по приговору суда:

- а) оплачивающие штраф;
- б) содержащиеся в местах лишения свободы.

Правильный ответ: б

99. Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через:

- а) Skype;
- б) электронную почту;
- в) своих представителей.

Правильный ответ: в

Методические рекомендации по использованию ЭОР

Инновационный подход данной разработки состоит в том, что обучающиеся должны осваивать учебный материал не только в процессе академических занятий, так как в рамках сжимающегося объема учебного времени уроков недостаточно, – нужна, кроме уроков, система внеурочной работы по предмету.

Игра – одна из самых эффективных форм развития познавательного интереса. А если игра проходит в праздничной обстановке, в присутствии авторитетного жюри, зрителей, с применением современных информационно-коммуникационных технологий, то обучающихся охватывает дух и азарт игры, а значит, активизируются мыслительные процессы.

Во время проведения внеклассного мероприятия с использованием электронного образовательного ресурса «Сегодня школьник – завтра избиратель!» (интеллектуальная игра «Как я знаю избирательное право») рассматриваются темы:

- «Как мы выбираем? Избирательная система в России: история и современность»;
- «Как мы выбираем? Основные типы избирательных систем»;
- «Кого мы выбираем? Политическое лидерство»;
- «Политическая пропаганда и предвыборная агитация».

Вопросы составлены таким образом, что только в процессе логических рассуждений можно получить верный ответ. Таким образом, повышается уровень личных знаний каждого участника.

Педагогическая ценность данной разработки в нетрадиционной форме проведения интеллектуальной игры «Как я знаю избирательное право». Разработка сочетает в себе такие формы, как урок-игра, урок-соревнование, урок с использованием ИКТ. Эта форма редко встречается в печатных изданиях и на электронных носителях, она позволяет педагогу внести свои коррективы в тематику и содержание вопросов.

ТРЕТЬЯ ПРЕМИЯ

в номинации

«Электронный образовательный ресурс»

Педько Мария Сергеевна,

студентка 2-го курса Юридического института
Белгородского государственного национального
исследовательского университета

Научный руководитель:

Ерыгина Виктория Ивановна,

доцент кафедры теории и истории
государства и права Юридического института
Белгородского государственного национального
исследовательского университета, кандидат
исторических наук



**Подготовка членов участковых избирательных
комиссий и резерва составов УИК к выборам депутатов
Государственной Думы Федерального Собрания
Российской Федерации седьмого созыва
18 сентября 2016 года
(электронное учебное пособие)**

Введение

В настоящее время в Российской Федерации наблюдается повышение интереса молодежи к избирательному праву и избирательному процессу, ее стремление каким-либо образом поучаствовать в выборах. Возможным поводом проявить себя являются ожидаемые выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва, которые будут проходить 18 сентября 2016 года. В связи с этим необходимо обеспечить подготовку высокопрофессиональных кадров для работы в участковых избирательных комиссиях. Член участковой комиссии должен обладать особыми знаниями о процедуре проведения выборов.

Цель пособия – подготовить членов участковых избирательных комиссий и резерва составов УИК к работе на выборах депутатов Государственной Думы

**ПОДГОТОВКА ЧЛЕНОВ УЧАСТКОВЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ
КОМИССИЙ И РЕЗЕРВА СОСТАВОВ УИК
К ВЫБОРАМ ДЕПУТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ СЕДЬМОГО СОЗЫВА
18 СЕНТЯБРЯ 2016 ГОДА
(электронное учебное пособие)**



Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва 18 сентября 2016 года.

Для достижения поставленной цели перед нами были поставлены следующие **задачи**:

- продемонстрировать особенности выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва;
- осветить основные моменты работы участковой комиссии в доступной и понятной форме;
- донести до обучающихся сущность формирования участковых избирательных комиссий и резерва составов УИК;
- показать особенности правового статуса членов участковых избирательных комиссий;
- обратить внимание будущих членов избирательных комиссий на порядок проведения заседаний;
- познакомить с новыми технологиями при проведении выборов;
- расширить знания членов участковых избирательных комиссий и, прежде всего, резерва составов УИК в области юридической ответственности за нарушение избирательных прав граждан.

Структура пособия

Пособие состоит из десяти разделов, названия которых даны на втором слайде. При нажатии на определенный раздел можно быстро найти необходимую информацию. Для легкого восприятия получаемой информации в электронном учебном пособии содержатся различные схемы и таблицы, отражающие различные процессы и явления избирательного права и избирательного процесса. По окончании каждого раздела в правом нижнем углу высвечивается значок «к разделам ресурса», нажав на который можно вернуться ко второму слайду. Также в некоторых случаях возможен переход в начало.



Раздел I. Особенности подготовки и проведения выборов депутатов Государственной Думы ФС РФ седьмого созыва, в котором даны общие представления об основных изменениях при формировании законодательного органа государственной власти Российской Федерации.

Раздел II. Порядок формирования участковых избирательных комиссий.

Раздел III. Полномочия участковых избирательных комиссий.

Раздел IV. Правовой статус члена участковой избирательной комиссии.

Раздел V. Порядок проведения заседаний участковой избирательной комиссии.

Раздел VI. Новые технологии в помещении для голосования.

Раздел VII. Резерв составов участковых комиссий.

Раздел VIII. Ответственность членов участковой избирательной комиссии.

Раздел IX. Глоссарий с определениями понятий избирательного права и избирательного процесса.

Раздел X. Тест «Проверь себя!»

Глоссарий

Один из разделов пособия содержит глоссарий. Он включает в себя основные термины и понятия избирательного права и избирательного процесса. Для того чтобы легко и быстро найти нужное определение, все термины в глоссарии упорядочены в алфавитном порядке.

Избирательная комиссия – коллегиальный орган, формируемый в порядке и сроки, которые установлены законом, организующий и обеспечивающий подготовку и проведение выборов.

Избирательная комиссия вышестоящая – определенная в качестве таковой законом избирательная комиссия, организующая и обеспечивающая подготовку и проведение выборов, по отношению к иным избирательным комиссиям, организующим и обеспечивающим подготовку и проведение этих же выборов.

Избирательная комиссия нижестоящая – определенная в качестве таковой законом избирательная комиссия, организующая и обеспечивающая подготовку и проведение выборов, по отношению к иным избирательным комиссиям, организующим и обеспечивающим подготовку и проведение этих же выборов.

Избирательная комиссия, организующая выборы – избирательная комиссия, на которую законом возложено руководство деятельностью всех избирательных комиссий по подготовке и проведению соответствующих выборов.

Избирательное объединение – политическая партия, имеющая в соответствии с Федеральным законом право участвовать в выборах, а также региональное отделение или иное структурное подразделение политической партии, имеющие в соответствии с Федеральным законом право участвовать в выборах соответствующего уровня.

Избирательное право активное (активное избирательное право) – право граждан Российской Федерации избирать в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Избирательное право пассивное (пассивное избирательное право) – право граждан Российской Федерации быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления.





Тест «Проверь себя!»

Данный ресурс предусматривает возможность проверить свои знания с помощью теста «Проверь себя!». Он состоит из двадцати вопросов с одним верным вариантом ответа.

Данный тест поможет определить готовность
членов УИК к предстоящим выборам депутатов
Государственной Думы Федерального Собрания
Российской Федерации седьмого созыва
18 сентября 2016 года

НАЧАТЬ ТЕСТИРОВАНИЕ

Первый экземпляр протокола участковой избирательной
комиссии об итогах голосования направляется:

-  кандидатам и избирательным объединениям,
участвовавшим в выборах
-  в вышестоящую избирательную комиссию
-  в местную администрацию соответствующего
муниципального образования
-  в редакции средств массовой информации для
опубликования

следующий вопрос

Если выбранный ответ является правильным, значок, находящийся слева от выбранного варианта ответа, загорается зеленым цветом, если нет – красным.

Технические характеристики

Данное электронное учебное пособие выполнено на основе программы Microsoft Office PowerPoint 2007, позволяющей автоматизировать процесс представления информации. Пособие можно использовать с любого электронного носителя. Для скачивания пособия необходимо иметь 746 КБ (763 904 байт) свободной памяти.

Практика применения пособия

28 апреля 2016 года данный ресурс был представлен на семинаре-стажировке руководителей избирательных комиссий муниципальных образований Белгородской области по теме «О взаимодействии Избирательной комиссии г. Белгорода с органами местного самоуправления г. Белгорода – руководителей, членов участковых избирательных комиссий, кадрового резерва УИК», который состоялся на базе МАОУ «Центр образования № 1». Участники данного мероприятия оценили актуальность, информативность и доступность пособия и выразили намерение активно использовать его в своих муниципальных образованиях.

Заключение

Таким образом, настоящее электронное учебное пособие, основанное на нормативно-правовой базе Российской Федерации, поможет в доступной и понятной форме подготовить будущих членов участковых избирательных комиссий и резерв составов УИК к выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва 18 сентября 2016 года. Его также можно использовать для обучения школьников и студентов основам работы участковой комиссии и повышения их правовой культуры.

СБОРНИК КОНКУРСНЫХ РАБОТ

в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, выполненными студентами, аспирантами (адъюнктами) образовательных организаций высшего образования и преподавателями образовательных организаций Российской Федерации

Редактор
Е. С. Ухлина

Верстка
К. В. Сычев

Подписано в печать 20.09.2016. Формат 70x100 $\frac{1}{16}$
Печать офсетная. Печ. л. 14. Тираж 500 экз.
Отпечатано в ООО «Красногорский полиграфический комбинат»
107140, Москва, 1-й Красносельский пер., д. 3, оф. 17