

На правах рукописи

Егоров Сергей Николаевич

**ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Специальность:

12.00.02 – конституционное право; муниципальное право

**автореферат диссертации
на соискание ученой степени
доктора юридических наук**

МОСКВА

2012

Диссертация выполнена на кафедре конституционного
и муниципального права юридического факультета
Российского университета дружбы народов

Научный консультант: *Немытина Марина Викторовна,*
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: *Веденеев Юрий Александрович*
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации

Чепурнова Наталья Михайловна,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации

Заславский Сергей Евгеньевич,
доктор юридических наук, профессор

Ведущая организация: Московский университет МВД России

Защита диссертации состоится 25 апреля 2012 г. в 14 час. на заседании Диссертационного совета: Д 212.203.29 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6, ауд. 347.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке Российского университета дружбы народов по адресу: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.

Электронная версия автореферата размещена на сайте <http://www.rudn.ru> ФБГОУ ВПО «Российский университет дружбы народов», и отправлен на сайте ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации по адресу: referat_vak@obrnadzor.gov.ru 25 января 2012 года

Автореферат разослан « ... » 2012 г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета

А.Р. Батяева

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена необходимостью реализации ряда важнейших решений, сформулированных в посланиях Президента Российской Федерации Д.А. Медведева, по модернизации избирательной системы и избирательного процесса страны, направленной на повышение уровня и качества политического представительства в органах власти, открытости и прозрачности избирательных процедур. В Послании Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 22 декабря 2011 г. отмечается: «Проведенная модернизация политической системы сделала ее эффективнее ... мы повысили качество народного представительства, стимулировали развитие политической конкуренции. За несколько последних лет выросла роль партий в жизни страны...»¹. В этом документе предложена комплексная реформа политической системы России, цель которой – «дать всем активным гражданам законную возможность участия в политической жизни»².

Определяющее влияние выборов в жизни общества и государства закреплено в Конституции Российской Федерации, ст. 3 которой предусматривает, что «единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ», а «высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы»³. В соответствии со ст. 21 Всеобщей декларации прав человека 1948 г.: «Каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей... Воля народа должна быть основой власти

¹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 22 декабря 2011 г. // Российская газета. №290. 23.12.2011.

² Там же.

³ Конституция Российской Федерации (принята 12 декабря 1993 года) // Российская газета. 1993 г. 25 декабря

правительства, эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах»¹.

Непреходящая ценность выборов подтверждается активным формированием российского избирательного права как подотрасли конституционного права. Анализ эволюции российского избирательного права двух последних десятилетий позволяет сделать вывод о том, что «бурный» период его формирования² в основном завершен. В России институционально оформились принципиально новые избирательные процедуры, отвечающие международным избирательным стандартам и позволяющие как отдельным гражданам, так и их объединениям, реализовывать в полной мере электоральную активность, сделать выборы «честными, прозрачными, отвечающими современным представлениям о законности и справедливости»³.

Представляется, что менее разработанной в науке конституционного права по сравнению с категориями «выборы», «избирательное право», «избирательная система», «избирательная кампания» является категория «избирательный процесс». Следует констатировать отсутствие консолидированной, устоявшейся трактовки категории «избирательный процесс», отражающей динамику норм и институтов избирательного права в рамках проведения выборов. Вместе с тем, рассмотрение российского избирательного процесса как политико-правового феномена не может

¹ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года) // Международные избирательные стандарты. Сборник документов. Вып. 2. М., 2009. С. 42.

² О динамике развития российского избирательного законодательства можно судить хотя бы потому, что в «рамочный» избирательный закон – Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» 12.06.2002 г. – к сентябрю 2011 г. изменения вносились более 40 раз², в Федеральный Закон «О выборах Президента Российской Федерации» от 10.01.2003 г. и в Федеральный Закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 18.05.2005 г. – более 20-раз в каждый.

³ Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 22 декабря 2011 г. // Российская газета. №290. 23.12.2011.

приобрести целостный, завершённый характер без выявления его взаимосвязи и взаимной обусловленности с политической системой.

В условиях утвердившейся в стране многопартийности политические партии стали играть ключевую роль в ходе выборов по сравнению с индивидуально выдвигаемыми кандидатами, а пропорциональная избирательная система показала свою жизнеспособность наряду с традиционно существовавшей в нашей стране мажоритарной системой.

Так, 4 декабря 2011 г. в голосовании по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва приняли участие 65 774 462 чел., или 60,21 % от общего числа избирателей (в 2007 г. – 63,78 %). Голоса избирателей распределились следующим образом: за Всероссийскую политическую партию «Единая Россия» проголосовало 49,32 % избирателей (в 2007 г. – 64,30 %), за Коммунистическую партию Российской Федерации – 19,19 % (в 2007 г. – 11,57 %), за политическую партию «Справедливая Россия» – 13,24 % (в 2007 г. – 7,74 %), за «Либерально-демократическую партию России» – 11,67 % (в 2007 г. – 8,14 %), за Российскую объединённую демократическую партию «Яблоко» – 3,43 % (в 2007 г. – 1,59 %), за Политическую партию «Патриоты России» – 0,97 % (в 2007 г. – 0,89 %), за Всероссийскую политическую партию «Правое дело», которая впервые принимала участие в федеральных выборах, – 0,06 %¹.

Как отмечает Председатель ЦИК России В.Е. Чуров, «впервые в новейшей истории участие в выборах приняли все зарегистрированные в

¹ См.: Доклад Председателя ЦИК России В.Е. Чурова на совещании с председателями избирательных комиссий субъектов Российской Федерации 22-23 декабря 2011 г. / <http://cikrf.ru/news/relevant/2011/12/29/churov.html>. См. также: Постановление Центральной избирательной комиссии РФ «О результатах выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва» от 9.12.2011 г. №70/576-6 // Российская газета. №278С. 10.12.2011.

России политические партии, которые дошли до дня голосования без особых потерь»¹.

Сложившаяся в науке и отрасли конституционного права, а также на практике ситуация актуализирует необходимость проведения исследования избирательного процесса, приобретающего на данном этапе развития российского общества и государства институциональное оформление и относительную стабильность в правовом и политическом отношении. В рамках исследования целесообразно рассмотреть избирательный процесс во взаимодействии с политической системой Российской Федерации. Проведение такого исследования позволит не только разработать современную концепцию российского избирательного процесса, его составляющих, участия в нем институтов государства и гражданского общества, но и определить направления его дальнейшего совершенствования в общем контексте развития политической системы Российской Федерации.

Степень научной разработанности проблемы. Приоритетное развитие избирательного права и избирательного процесса в Российской Федерации, его институционализация на нормативном уровне, в правоприменительной практике обусловили повышенное внимание к этой проблематике в юридической науке.

Среди российских ученых, которые исследовали проблемы выборов и избирательного права С.А. Авакьян, А.С. Автономов, К.В. Арановский, П.А. Астафичев, М.В. Баглай, А.А. Белкин, В.Н. Белоновский, Р.Т. Биктагиров, Н.С. Бондарь, В.И. Васильев, Ю.А. Веденеев, А.А. Вешняков, И.В. Выдрин, А.Г. Головин, А.А. Джагарян, С.В. Заславский, А.В. Зиновьев, А.В. Иванченко, В.В. Игнатенко, В.Б. Израелян, В.Т. Кабышев, А.А. Клишас, Д.Б. Катков, Е.И. Козлова, С.Д. Князев, А.И. Ковлер, Е.И. Колюшин, В.В. Комарова, Е.В. Корчиги,

¹ См.: Доклад Председателя ЦИК России В.Е. Чурова на совещании с председателями избирательных комиссий субъектов Российской Федерации 22-23 декабря 2011 г. / <http://cikrf.ru/news/relevant/2011/12/29/churov.html>

В.В. Красинский, О.Е. Кутафин, В.В. Лапаева, В.О. Лучин, В.И. Лысенко, В.В. Маклаков, С.В. Масленникова, М.С. Матейкович, В.Д. Мостовщиков, Л.А. Нудненко, И.С. Поляшова, А.Е. Постников, Т.М. Пряхина, В.В. Пылин, С.Н. Станских, Б.А. Страшун, Т.Я. Хабриева, В.Е. Чиркин, С.М. Шапиев, А.В. Шемелин.

На сегодняшний день термин «избирательный процесс» широко используется в науке конституционного права. Непосредственно разработкой этой категории занимались С.А. Авакьян, А.М. Агаев, В.А. Ахлюстин, А.А. Белкин, Ю.А. Веденеев, А.Г. Головин, О.В. Долгий, С.В. Загайнов, А.В. Иванченко, Л.Н. Кальченко, С.Д. Князев, Е.В. Корчиги, К.В. Краснов, М.В. Масловская, М.С. Матейкович, А.Е. Постников, Е.Н. Хрусталева, Цырфа В.М., С.А. Янжинов.

Вместе с тем, нельзя сказать, что за активно используемым термином стоит строго определенное и общепринятое доктринальное определение «избирательного процесса» в науке конституционного права. Проблема усугубляется отсутствием легальной дефиниции на уровне федерального законодательства. В настоящее время существуют различные подходы к определению категории «избирательный процесс». Избирательный процесс определяется через: 1) совокупность сменяющих друг друга стадий (Ю.А. Веденеев, В.И. Лысенко); 2) процедуры, правила, сроки (М.С. Матейкович); 3) деятельность субъектов избирательного процесса (Е.Н. Хрусталева, В.В. Маклаков, Енгибарян Р.В.); 4) реализацию избирательных прав граждан (Н.С. Бондарь, А.А. Джагарян, Р.Т. Биктагиров); 5) правоотношения (С.Д. Князев, М.В. Баглай, А.Г. Головин).

Ю.А. Веденеев и В.И. Лысенко рассматривают избирательный процесс как формализованное явление, которое включает установленную законом совокупность стадий, обеспечивающих его целостность и легитимность результатов выборов¹.

¹ См.: Веденеев Ю.А., Лысенко В.И. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: Учебник для вузов / Отв. ред. А.А. Вешняков. М., 2003. С. 279.

М.С. Матейкович включает в избирательный процесс межвыборный период: «Система процедур, правил, сроков, по которым проводятся выборы и осуществляются избирательные действия в межвыборный период, именуется избирательным процессом»¹.

Е.Н. Хрусталеv подразумевает под избирательным процессом «урегулированную нормативно-правовыми актами и иными социальными нормами деятельность участников избирательного процесса, состоящую из взаимосвязанных и построенных в логической последовательности стадий, опирающуюся на демократические принципы российского избирательного права и направленную на придание выборам легитимного характера»².

Избирательный процесс В.В. Маклаков понимает как «урегулированную законом и другими социальными нормами деятельность индивидов, органов, организаций и групп по подготовке и проведению выборов в государственные и самоуправленческие органы»³.

Избирательный процесс – это «нормативно урегулированная деятельность политических субъектов (органов, партий и иных объединений, избирателей и их групп) по организации и проведению выборов в государственные органы и органы местного самоуправления»⁴.

«Избирательный процесс – пишут Н.С. Бондарь и А.А. Джагарян – есть форма реализации политической свободы граждан и общества в целом, процедура реализации избирательных прав и свобод человека и гражданина...»⁵.

¹ Матейкович М.С. Избирательное право и избирательный процесс: Учебное пособие / М.С. Матейкович. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. С. 157.

² См.: Хрусталеv Е.Н. Избирательный процесс в России: понятие и стадии // Правоведение. 1998. №2. С. 35.

³ Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Общая часть: Учебник для вузов / Рук. авт. колл. и отв. ред. д.ю.н., проф. Б.А. Страшун. – 4-е изд., обновл. и дораб. – М.: Норма, 2007. С. 433.

⁴ Енгибарян Р.В. Конституционное развитие в современном мире. Основные тенденции / Р.В. Енгибарян. – М.: Норма, 2010. С. 327.

⁵ Бондарь Н.С., Джагарян А.А. Конституционная ценность избирательных прав граждан России. – М.: «Формула права», 2005. С. 19.

«Правовая категория «избирательный процесс» является формой реализации гражданами и избирательными объединениями активного и пассивного избирательного права, права народа (избирательного корпуса) на формирование органов государственной и муниципальной власти» (Р.Т. Биктагиров)¹.

С.Д. Князев рассматривает избирательный процесс как «систему отношений, отражающих определенную последовательность их развития в рамках избирательной кампании, обеспечивающих динамику электоральных прав российских граждан, складывающихся на основе реализации юридических процедур, закрепленных в законодательстве о выборах»².

Избирательный процесс представляет собой сложную систему правоотношений, в которых участвуют избиратели, средства массовой информации, политические партии, общественные организации и государственные органы по проведению выборов; он состоит из нескольких стадий, последовательно сменяющих одна другую от момента назначения выборов до объявления о результатах голосования³.

А.Г. Головин определяет избирательный процесс как «систему правовых, политических и организационно-технологических отношений в сфере подготовки и проведения выборов и участия в них, складывающихся в рамках ряда последовательных стадий, а также информационного, финансового и правозащитного обеспечения выборов»⁴.

Позиция С.Д. Князева, М.В. Баглая, А.Г. Головина о включении в категорию «избирательный процесс» помимо правовых норм и стадий, также и отношений между различными субъектами, урегулированных и

¹ Биктагиров Р.Т. Субъект избирательного права Российской Федерации: конституционно-правовое исследование. Автореферат дисс. ... докт. юрид. наук. М., 2010. С. 17.

² Князев С.Д. Избирательное право в правовой системе Российской Федерации (проблемы теории и практики). Автореферат диссертации на соискание ученой степени д.ю.н. СПб., 1999. С. 8.

³ См.: Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник / М.В. Баглай. – 9-е изд., изм. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. С. 419.

⁴ Головин А.Г. Избирательное право России: Курс лекций / А.Г. Головин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2009. С. 43.

неурегулированных правом, представляется предпочтительной, поскольку позволяет учесть все особенности этого политико-правового и социального явления.

Вместе с тем, при пристальном внимании авторов к избирательному процессу в науке российского конституционного права до настоящего времени не выявлена его взаимосвязь с политической системой, не исследовано институциональное развитие избирательного процесса в его взаимодействии с институтами государства и общества.

Стоит отметить, что проблематика, связанная с политической системой, до последнего времени не вызывала интереса у специалистов в области конституционного права. Уровень разработанности обозначенной проблематики в конституционно-правовой науке оставляет желать лучшего. Весьма показателен тот факт, что в изданных в последние годы в большом количестве учебниках по конституционному праву Российской Федерации разделы и главы, посвященные политической системе, как правило, отсутствуют. А направление исследований, посвященных политической системе, в большей мере представлено в науке теории права и государства, нежели в конституционном праве. Традиционно этой проблематикой занимаются и политологи.

Проблемы политической системы в рамках теории государства и права исследуют А.Б. Венгеров, А.И. Демидов, С.Н. Кожевников, В.В. Лазарев, С.В. Липень, О.В. Мартышин, М.Н. Марченко, Т.Н. Радько, И.Л. Честнов, в рамках политологии - Анохин М.Г., В.Г. Афанасьев, А.А. Богданов, Б.А. Исаев, Г.П. Мельников, Н.Н. Моисеев, Ю.М. Плотинский, Э.А. Поздняков, М.М. Садриев, Л.И. Селезнев, И.М. Слепенков, И.М. Чудинова, К.Г. Холодковский, в рамках конституционного права – Р.В. Енгибарян, В.Е Чиркин, А.В. Шемелин.

Следует отметить также характерный для отечественной науки высокий уровень политизации и идеологизации исследований в избранной области, что препятствует формированию объективных научных оценок,

позволяющих подойти к избирательному процессу как к целостному и объективно существующему явлению в рамках политической системы Российской Федерации.

Среди зарубежных ученых, занимавшихся проблемами выборов и избирательного права, можно отметить таких как: М. Дюверже, Э. Лейкман, Д. Ламберт, Р. Таагапера, М. Шугарт.

Из зарубежных авторов, занимавшихся вопросами политической системы, следует отметить политологов Г. Алмонда, Х. Арендта, Р. Даля, К. Дойча, Э. Дюркгейма, Д. Истона, Т. Парсонса, Чарльза Ф. Эндрейна.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в российском избирательном процессе, их политико-правовое и социальное содержание, а также институциональное становление избирательного процесса в рамках политической системы Российской Федерации.

Предметом исследования являются политико-правовые доктрины, отражающие состояние избирательного процесса и политической системы; массив норм конституционного права, других отраслей права, международного права, в той мере, в какой они касаются избирательного процесса в его взаимосвязи с политической системой, а также социально-политические практики, сложившиеся в сфере выборов в России.

Цель исследования – используя средства, разработанные конституционным правом, развить теоретические основы институционализации избирательного процесса как сложноорганизованной многоуровневой динамичной системы взаимосвязанных и реализуемых в определенной последовательности действий, опосредующих общественные отношения в области формирования органов власти в его взаимосвязи и взаимной обусловленности с политической системой Российской Федерации.

В соответствии с поставленной целью решались следующие **задачи**.

1. Характеристика современного состояния российской политической системы, ее структуры, институтов, в рамках которых реализуется

избирательный процесс.

2. Уточнение и детализация категориального аппарата по теме диссертационного исследования.

3. Рассмотрение эволюции нормативного правового регулирования российского избирательного процесса, выявление этапов его институционального развития.

4. Обоснование международно-правовых стандартов внутригосударственного избирательного процесса в его взаимосвязи с политической системой.

5. Исследование природы, структуры, принципов, стадий, субъектов российского избирательного процесса в его взаимосвязи с политической системой Российской Федерации.

6. Разработка теоретической модели российского избирательного процесса как системы правоотношений, охватывающих институты государства и гражданского общества, реализующих права, законные интересы и обязанности для достижения политических целей.

7. Выявление соотношения национальных интересов Российской Федерации и интересов индивидуальных и коллективных субъектов избирательного процесса, их институционализация в рамках политической системы.

8. Определение оптимальных направлений совершенствования избирательного процесса в общем русле модернизации политической системы Российской Федерации.

Методологическую основу исследования составили всеобщие принципы научного познания: объективность, всесторонность, историзм, определенность предмета исследования, системность, единство теории и практики.

Базовым подходом в осмыслении проблемы институционального развития избирательного процесса в контексте политической системы Российской Федерации является социокультурный подход. На его основе

следует выработать теоретическую модель избирательного процесса как совокупности исторически сложившихся и культурно обусловленных, развивающихся в определенной последовательности в обществе отношений, обеспечивающих реализацию прав и законных интересов индивидуальных и коллективных субъектов по формированию органов публичной власти. Именно этот подход позволяет учесть всю полноту правоотношений, возникающих как в рамках избирательного процесса, так и в его взаимодействии с российской политической системой.

В русле социокультурного подхода избирательное право и избирательный процесс следует трактовать не только как совокупность норм, регулирующих отношения по формированию органов публичной власти, но и как сами эти отношения, в которые оказываются вовлеченными граждане и политические партии, участвующие в выборах, органы государства и местного самоуправления, организующие выборы, обеспечивающие их проведение.

Социокультурный контекст рассмотрения проблемы предполагает, что политическая система общества, находящегося в переходном состоянии, не может быть сформирована «с сегодня на завтра». Тем не менее, за последние два десятилетия сложились экономические, социальные и политические предпосылки для создания в России современной политической системы. В этой связи необходима разработка на теоретическом и нормативном уровне модели российского избирательного процесса, отражающая реально сложившиеся в обществе отношения, трансформацию новых по своей природе частных интересов в публичные, отношения между институтами государства и общества, содержательный и технико-юридический уровень развития законодательства.

Диссертантом использован весь комплекс традиционно применяемых в юриспруденции научных методов. Структура исследования обусловила применение *юридико-догматического метода*, обеспечивающего анализ, интерпретацию и толкование нормативных правовых актов,

регламентирующих как избирательный процесс, так и политическую систему Российской Федерации. Использование *сравнительно-правового метода* дало возможность рассмотреть специфику избирательного процесса как национального и в то же время универсального явления.

В работе широко используется *системный метод*, с помощью которого удалось проследить роль и место избирательного процесса как в избирательной системе, так и в правовой системе Российской Федерации, его связь с политической системой Российской Федерации. *Структурный анализ* позволил раскрыть внутреннее строение избирательного процесса, обнаружить связи между его элементами, исследовать внутреннюю структуру каждого из них. Кроме того, при исследовании избирательного процесса активно использовались *функциональный и классификационный методы*.

Изучение многих аспектов темы было бы невозможно без применения *лингвистического, интерпретационного, аксиологического, культурологического, антропологического, социально-психологического* и некоторых других методов. Достоверность и теоретико-практическая обоснованность исследования обеспечиваются использованием и иных приемов и методов, выбор которых обусловлен конкретными целями и задачами, сформулированными в работе (например, исследование документов, периодических печатных изданий (контент-анализ)).

Теоретическую основу исследования составили научные публикации в области конституционного права, а также в области теории права и государства, политологии, социологии. Особого внимания здесь заслуживают предлагаемые авторами теоретико-методологические подходы к проблемам политических систем на основе культурологического анализа ситуации в обществе, взаимодействия институтов государства и общества, типологии и структурно-функциональной организации политических систем.

Теоретической основой исследования послужили труды А.Х. Абашидзе, С.А. Авакьяна, А.С. Автономова, И.А. Алебастровой, Г.Н.

Андреевой, М.В. Баглая, Р.Т. Биктагирова, Н.С. Бондаря, Ю.А. Веденева, А.Б. Венгерова, А.А. Вишнякова, А.Г. Головина, А.И. Демидова, А.А. Джагаряна, Ю.А. Дмитриева, Р.В. Енгибаряна, А.В. Иванченко, В.Б. Израеляна, Л.М. Карапетяна, С.Д. Князева, Г.Н. Комковой, В.В. Красинского, О.Е. Кутафина, В.В. Лазарева, В.В. Лапаевой, О.В. Лучина, В.В. Маклакова, М.Н. Марченко, М.С. Матейковича, Н.И. Матузова, М.В. Немытиной, А.Е. Постникова, Т.Н. Радько, И.А. Старостиной, Е.Н. Хрусталева, Т.Я. Хабриевой, В.Е. Чиркина, А.В. Шемелина и других авторов.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, федеральное законодательство, законодательство субъектов Российской Федерации, нормативные правовые акты органов местного самоуправления, международные нормативные правовые акты и нормативные правовые акты иностранных государств, нормативные правовые акты Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, уставы и иные учредительные документы политических партий и общественных объединений.

Эмпирическую основу исследования составили архивные данные Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, официальные статистические и социологические данные о выборах, проводившихся в Российской Федерации в период 1993 – 2011 гг., материалы практики Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека, Европейской комиссии по правам человека (более 100 решений), данные Всероссийского центра изучения общественного мнения, опросы сотрудников правоохранительных органов по вопросам безопасности избирательного процесса.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем впервые с позиций отрасли и науки конституционного права представлена целостная концепция институционального развития избирательного процесса как многомерного политико-правового и социального явления в его взаимосвязи

и взаимной обусловленности с политической системой Российской Федерации.

Разработанная диссертантом базовая модель избирательного процесса как совокупности конституционно-правовых отношений, развивающихся в определенной последовательности при подготовке и проведении выборов и обеспечивающих реализацию субъективных избирательных прав граждан, позволяет учесть вся полноту отношений, возникающих как в его рамках, так и в его взаимодействии с российской политической системой.

С позиций отрасли и науки конституционного права определены основные направления институционального развития российского избирательного процесса, и на этой основе выявляется конституционно-правовой потенциал совершенствования политической системы Российской Федерации.

Предложена авторская трактовка категории «избирательный процесс» как сложного по содержанию и структуре политико-правового явления, институционально связанного с политической системой.

Рассмотрена эволюция избирательного процесса в общем контексте развития политической системы Российской Федерации, обосновывается их взаимосвязь, взаимозависимость и взаимовлияние.

Уточнена роль институтов государства и гражданского общества в рамках как политической системы, так и избирательного процесса Российской Федерации.

Предложена авторская модель избирательного процесса в его неразрывной связи с политической системой Российской Федерации в социокультурном контексте.

Разработана и обоснована авторская типология субъектов избирательного процесса, сформулированы предложения по идентификации их интересов, целей, прав и обязанностей в рамках политической системы Российской Федерации.

Разработаны предложения по совершенствованию российского избирательного законодательства в его взаимосвязи с законодательством о политической системе, как на уровне разработки Избирательного кодекса РФ, так и по отдельным составляющим избирательного процесса: формирования на легитимной основе правоотношений его субъектов; обеспечения транспарентности; повышения электоральной правовой культуры.

На защиту выносятся следующие положения:

1. На основе методологии конституционно-правовых исследований в диссертации представлена и обоснована авторская концепция научно-теоретического осмысления и понимания природы, структурно-функциональных, институционально-онтологических и ценностных особенностей избирательного процесса Российской Федерации, его принципов, субъектов, стадий, институциональных связей, основанная на комплексе подтвержденных в диссертации авторских научных гипотез и выводов относительно особого значения и детерминирующей роли избирательного процесса в политической системе, легитимации власти, воспроизводстве публичных интересов.

2. В рамках представленной авторской конституционно-правовой концепции институционализация избирательного процесса в политической системе Российской Федерации исследуется и описывается в ряде выявленных в диссертации, объективно обусловленных аспектах, таких как:

- 1) институциональное развитие избирательного процесса;
- 2) функционирование институциональной системы избирательного процесса;
- 3) объективация стадий, субъектов, уровней избирательного процесса;
- 4) институциональная интеграция в политическую систему;
- 5) конституционно-правовое обеспечение системы органов публичной власти.

3. Диссертантом в качестве основы институционализации избирательного процесса рассматриваются публичные политические интересы. Эта категория, с одной стороны, не являясь тождественной

категориям «государственные интересы», «национальные интересы», позволяет идентифицировать интересы институтов государства и общества как субъектов политической системы и одновременно субъектов избирательного процесса. С другой – дает возможность отделить политические партии, в рамках которых граждане осуществляют политические интересы и преследуют политические цели, от иных общественных объединений (профессиональных, творческих, молодежных, этнических и др.). Указанные публичные политические интересы связаны с целью формирования органов государственной власти и местного самоуправления. Именно в рамках избирательного процесса обеспечивается динамическое взаимодействие элементов политической системы общества, реализуются права граждан избирать и быть избранными и участвовать в осуществлении публичной власти непосредственно либо через посредство свободно избранных представителей.

Производными от категории «публичные политические интересы» являются категории «государственно-публичные политические интересы» и «корпоративно-публичные политические интересы», позволяющие, в свою очередь, различить в рамках политической системы цели и интересы институтов государства, с одной стороны, политических партий и иных общественных объединений, местных сообществ – с другой.

Избирательный процесс, охватывая все многообразие проводимых в стране выборов, служит связующим звеном между институтами политической системы по поводу их притязания на власть. Основой совершенствования избирательного процесса должно быть соблюдение в рамках политической системы баланса государственно-публичных политических интересов и корпоративно-публичных политических интересов.

4. Автор характеризует избирательный процесс как публичный конкурентный политико-правовой процесс, выполняющий одновременно ряд функций: 1) служит средством реализации субъективного права

граждан избирать и быть избранными; 2) отражает структуру участия общественных объединений в формировании органов государственной власти и местного самоуправления; 3) является условием поддержания устойчивости и стабильности политической системы; 4) служит формой самоограничения со стороны государства как основного участника политической системы посредством правовой регламентации унифицированных процедур проводимых в стране выборов в органы публичной власти.

5. Публичные политические интересы в рамках избирательного процесса в целях формирования органов государственной власти могут реализовывать: государство; политические партии и общественно-политические движения. Иные, кроме партий и общественно-политических движений, общественные объединения (профессиональные, творческие, молодежные, женские, спортивные и др.) могут реализовывать свои публичные интересы и участвовать в политической системе опосредованно, выстраивая отношения взаимодействия и партнерства с органами государства по сферам их интересов.

6. Представлена авторская концепция изменения структуры участия некоммерческих организаций в формировании органов местного самоуправления, с ограничением деятельности общероссийских политических партий на муниципальном уровне и созданием условий для расширенного участия в избирательном процессе на этом уровне некоммерческих организаций, не регламентирующих в своих уставах политические цели. Указанная мера в авторской концепции обоснована принципиальными отличиями природы и целей избирательного процесса на муниципальном уровне от избирательного процесса на федеральном уровне, предусмотренным в отрасли российского конституционного права и в международном праве.

7. При рассмотрении избирательного процесса в его взаимодействии с политической системой встает вопрос о необходимости расширения перечня

определяющих его принципов. Утвердившийся в науке, законодательстве и правоприменительной практике перечень принципов избирательного права – всеобщие, равные, прямые, открытые, свободные, справедливые и открытые выборы – следует дополнить как принципами, детализирующими собственно избирательный процесс (строгое соблюдение последовательности стадий, стабильность и неизменность избирательных процедур в пределах избирательного цикла, независимость избирательных комиссий, прозрачность подсчета голосов), так и носящими конституционный характер принципами участия на конкурентной основе политических партий в избирательном процессе, взаимодействия в нем институтов государства и гражданского общества, разграничения государственной власти и местного самоуправления в избирательном процессе.

8. Предложенная автором модель избирательного процесса в его взаимодействии с политической системой предполагает типологизацию его субъектного состава. Подвергая критике существующую в современной теории избирательного процесса тенденцию к увеличению количества его субъектов – граждан, институтов гражданского общества и государства – диссертант предлагает свести их в три большие группы, выделив: 1) группу субъектов, иницирующих и организующих избирательный процесс; 2) группу субъектов, участвующих в избирательном процессе; 3) группу субъектов, обеспечивающих избирательный процесс.

9. Поскольку доля участия институтов государства среди субъектов избирательного процесса несоизмеримо велика по сравнению с другими участниками избирательного процесса – институты государства организуют выборы и одновременно обеспечивают их проведение – автор считает крайне значимым увеличение доли реального участия институтов гражданского общества в избирательном процессе. Необходима активизация деятельности политических партий в избирательном процессе на уровне Федерации и ее субъектов, участие различных общественных объединений в избирательном процессе не муниципальном уровне.

Активизация участия институтов гражданского общества в избирательном процессе на современном этапе развития российского общества возможна именно на муниципальном уровне. Зарубежный опыт, в частности, опыт США, показывает более высокий уровень активности избирателей при проведении местных выборов, чем при проведении выборов на уровне Федерации и ее субъектов.

10. В рамках предлагаемой автором модели избирательный процесс в зависимости от целей (формирования того или иного органа власти) на основе сочетания субъектной, стадийной и организационно-технической составляющих может быть структурирован в систему локальных избирательных процессов по уровню (федеральный, субъекта Федерации, муниципальный); по ветвям власти (избрание исполнительного органа (высшего должностного лица), представительного органа); видам выборов (очередные, досрочные, связанные с досрочным прекращением полномочий законодательного или исполнительного органа (выборного должностного лица) государственной власти); выборы депутатов в порядке ротации; выборы вместо выбывшего депутата (дополнительные выборы); повторные выборы, проводящиеся в случае, если вышеназванные выборы признаны несостоявшимися или недействительными.

11. По мнению диссертанта, необходимо признать избирательное право Российской Федерации в качестве самостоятельной комплексной отрасли права, которая содержит в себе предметное ядро, то есть такие общественные отношения, которые, хотя и регулируются нормами основных (первичных) отраслей права, но в то же время выходят за их рамки. Избирательные правоотношения на современном этапе развития политической системы Российской Федерации вполне могут служить примером правоотношений в рамках комплексной отрасли права, имеющей консолидирующие начала предметного свойства.

Нормы, регулирующие избирательный процесс, принадлежат, прежде всего, к отрасли конституционного права Российской Федерации, но также и

к другим отраслям права (административному, муниципальному, финансовому) и к международному праву. В силу этого они могут быть объединены в новую правовую общность – избирательное право, которое, не являясь механическим объединением разнопорядковых норм, приобретет внутреннюю взаимосвязь, системность и вместе с этим новое качество на данном этапе развития российского общества и государства. В рамках новой правовой общности нормы и правоотношения первичной отрасли права начинают функционировать в соответствии с принципами, категориями, структурой уже новой отрасли права.

12. Проведенный автором анализ избирательного права Российской Федерации и динамики внесения в него изменений, позволяет утверждать, что к настоящему времени в целом сложились необходимые условия для трансформации избирательного права как подотрасли конституционного права в комплексную отрасль права и проведения для достижения этой цели кодификации избирательного права, разработки и принятия Избирательного кодекса, содержащего Общую и Особенную части.

Общая часть Избирательного кодекса должна включать в себя то, что образует единый избирательный комплекс Российской Федерации – общие принципы проведения выборов и их систему, корреспондирующие с политической системой Российской Федерации. В ней должны найти отражение: круг субъектов избирательного процесса, их правовой статус; стадии избирательного процесса и осуществляемые в рамках этих стадий основные избирательные действия; гарантии реализации избирательных прав граждан Российской Федерации и избирательных объединений.

Особенная часть Избирательного кодекса должна устанавливать особенности избирательного процесса при формировании должности Президента Российской Федерации, формировании состава Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, а также определять порядок применения положений Общей части Избирательного кодекса при

проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления.

13. Диссертант предлагает отграничить избирательный процесс от процесса проведения референдума, что обусловлено содержанием ст. 3 Конституции РФ, в соответствии с которым выборы и референдум являются самостоятельными формами непосредственной демократии, имеют разную институциональную природу, выполняют различные функции в политической системе общества. Правовое регулирование референдумного процесса должно быть содержательно отделено от избирательного процесса с тем, чтобы референдум не мог быть использован в качестве альтернативы проведения свободных демократических выборов. Референдум не подлежит включению в Избирательный кодекс Российской Федерации.

14. Проведенный анализ действующего законодательства и практики избирательных кампаний, позволил автору предложить рекомендации по совершенствованию законодательного регулирования с учетом авторской концепции избирательного процесса как политико-правового явления.

Впредь, до принятия Избирательного кодекса Российской Федерации обосновывается возможность и необходимость введения в ст. 2 Федерального закона № 67-ФЗ от 12 июня 2002 г. «Об основных гарантиях избирательных прав и прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации»:

- категории «избирательный процесс» как совокупности норм, процедур, отношений развивающихся в определенной последовательности при подготовке и проведении выборов с целью формирования органов государственной власти и местного самоуправления, в рамках которых приходит в движение политическая система общества, реализуются права граждан избирать и быть избранными и участвовать в осуществлении публичной власти непосредственно либо через посредство свободно избранных представителей;

- понятия «субъект избирательного процесса» - участник

избирательного процесса, осуществляющий в его рамках деятельность, направленную на формирование органов власти и регулируемую правовыми и иными социальными нормами;

- принципов избирательного процесса, отражающих его непосредственную связь с политической системой: участие на конкурентной основе политических партий в избирательном процессе, взаимодействие в нем институтов государства и гражданского общества, разграничение государственной власти и местного самоуправления в избирательном процессе;

- типологизации субъектов избирательного процесса (субъекты, иницирующие и организующих избирательный процесс; субъекты, участвующие в избирательном процессе; субъекты, обеспечивающие выборы).

Теоретическое значение исследования заключается в предложенной диссертантом концепции институционализации избирательного процесса в рамках политической системы Российской Федерации. Сформулированные диссертантом положения и выводы конкретизируют, дополняют и развивают теорию российского избирательного процесса, придают ей комплексный характер. Полученные в результате исследования выводы могут служить методологической основой для дальнейшего совершенствования представлений об избирательном процессе в его взаимосвязи с политической системой как одном из значимых направлений развития науки конституционного права.

Практическая значимость исследования заключается в возможности непосредственного использования его результатов в дальнейшем совершенствовании избирательного процесса в его взаимодействии с политической системой Российской Федерации.

Содержащиеся в диссертационном исследовании рекомендации применимы для совершенствования избирательного законодательства, а также для реализации комплекса мер, направленных на повышение качества и эффективности российского избирательного процесса.

Результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе российских вузов в преподавании курсов «Конституционное право Российской Федерации», «Теория государства и права», «Политология», спецкурсов «Избирательное право», «Избирательный процесс», «Правовая культура избирателей» и других.

Содержащиеся в диссертации положения, выводы и рекомендации представляют интерес для депутатов всех уровней, государственных и муниципальных служащих, членов и сотрудников избирательных комиссий различного уровня, партийных и политических лидеров, научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов.

Апробация результатов исследования. Работа обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры конституционного и муниципального права Российского университета дружбы народов.

Основные положения и выводы диссертационного исследования были обсуждены в ходе Всероссийских научных конференций, состоявшихся в Российском университете дружбы народов: «Современное правоведение: поиск методологических оснований», 26 марта 2010 г., «Правовые культуры», 25 марта 2011 г., а также в ходе других конференций, семинаров и «круглых столов».

Материал диссертации использовался автором при чтении лекций для членов и сотрудников аппаратов избирательных комиссий в рамках курсов повышения квалификации, организованных Центральной избирательной комиссией Российской Федерации.

Научные разработки автора были внедрены в учебный процесс юридического факультета Российского университета дружбы народов в рамках курсов теории государства и права и конституционного права Российской Федерации.

Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в 15-ти статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК, монографиях,

учебных пособиях, материалах конференций.

Структура диссертации обусловлена предметом и целью исследования. Она состоит из введения, трех глав, включающих в себя двенадцать параграфов, заключения, списка нормативных правовых актов и научной литературы. Каждый параграф диссертационной работы завершается изложением содержащихся в нем выводов и рекомендаций.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, приводятся сведения о степени ее теоретической разработанности, определяются объект, предмет, цели и задачи исследования, его методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы, раскрывается научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, отражаются научно-теоретическая и практическая значимость, апробация и структура исследования.

В первой главе **«Политическая система и избирательный процесс как объекты научного исследования и правового регулирования»** раскрывается содержание категорий «политическая система» и «избирательный процесс», их понимание в юридической науке, оформление в законодательстве и применение на практике; рассматривается эволюция и современное состояние нормативного правового регулирования избирательного процесса в Российской Федерации, выявляется степень его соответствия международным избирательным стандартам.

В параграфе 1 первой главы **«Политическая система Российской Федерации: становление, состояние и основные институты»** автор обосновывает понимание политической системы как многомерного явления, включающего в себя: 1) институциональную составляющую – совокупность государственных и негосударственных институтов, осуществляющих определенные политические функции в общества; 2) нормативную

составляющую – регламентирующие функционирование ее институтов нормативные правовые акты (законы и подзаконные нормативные правовые акты, политические нормы, традиции, нормы морали); 3) идеологическую составляющую – политико-правовую идеологию субъектов политической системы; 4) коммуникативную составляющую – политико-правовые отношения между институтами государства и общества, претендующими на осуществление политической власти.

Сделан вывод о том, что политические системы современных обществ не исчерпываются их институциональной составляющей: государство, местное самоуправление, политические партии, общественно-политические движения, иные институты гражданского общества, влияющие на состояние политической системы, вместе с тем, институциональная составляющая является базовым компонентом в структуре политической системы, определяющим все остальные.

Современные социолого-юридические теории, которыми руководствуется диссертант, выделяют наличие системообразующей социальной среды, в которой проявляются индивидуальные (личностные) и коллективистские начала жизни общества. В этом смысле политические системы функционируют и развиваются во взаимосвязи с экономическими системами, являются производными от них.

В диссертации обосновано, что состояние политической системы современной России объективно обусловлено как сформировавшимися в стране за последние два десятилетия социально-экономическими отношениями, так и поддерживаемыми и воспроизводимыми обществом историческими и культурными традициями.

В Российской Федерации в последние два десятилетия имел место процесс институционализации интересов индивидов в рамках их корпораций (политических, профессиональных, творческих, религиозных и др.), а также трансформации корпоративных интересов в публичные в рамках государства,

его институтов, политических партий, общественных объединений, институтов местного самоуправления.

Связанные с формированием имеющих принципиально новую природу публичных интересов в российском обществе объективные процессы определили трансформацию политической системы Российской Федерации, ее институциональной, нормативной, идеологической и коммуникативной составляющих.

В соответствии с разработанной в западной политологии и воспринятую отечественной наукой типологией политических систем автор определяет современную политическую систему России как: 1) открытую; 2) либерально-демократическую; 3) конвергенционную; 4) частично индустриального типа.

В параграфе 2 первой главы **«Избирательный процесс: понятие, сущность, принципы»** автор выявляет принципиальные отличия категории «избирательный процесс» от категорий «избирательное право», «избирательная система», «избирательная кампания», выборы.

Автор обосновывает, что избирательный процесс является многомерным явлением, имеющим социальную, политическую и юридическую природу и неразрывно связанным с политической системой политической системы Российской Федерации.

Приоритетное развитие избирательного права и избирательного процесса в Российской Федерации, его институционализация на нормативном уровне, в правоприменительной практике обусловили повышенное внимание к этой проблематике и в юридической науке. Отсутствие дефиниции «избирательный процесс» на законодательном уровне приводит к его необоснованному отождествлению с выборами, избирательными кампаниями и иными проявлениями избирательной активности. Таким образом, до настоящего времени за активно используемым в науке и на практике термином «избирательный процесс» не стоит строго определенной и общепринятой категории.

Современный избирательный процесс следует трактовать как социально-политическое и социально-культурное явление, сложноорганизованное по своему содержанию и структуре, которому в целях более точной идентификации следует дать как широкое, так и узкое толкование.

В широком смысле избирательный процесс может быть описан как совокупность отношений, развивающихся в определенной последовательности при подготовке и проведении выборов и обеспечивающих реализацию субъективных прав граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления и, шире, их право на участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей.

В узком же значении избирательный процесс может трактоваться как сугубо юридический процесс, то есть предельно формализованное явление, которое можно определить как деятельность субъектов избирательного права по реализации закрепленных юридических прав и обязанностей путем осуществления в определенной последовательности избирательных действий, направленную на избрание депутатов и выборных должностных лиц.

Трактовки избирательного процесса в конституционно-правовой науке в русле юридического позитивизма как совокупности норм, регламентирующих избирательные процедуры, не отражает всего многообразия существующих в рамках избирательного процесса правоотношений. В условиях современной российской политической системы главное в избирательном процессе состоит не столько в содержании правовых норм и регламентируемых ими институтов, пассивного и активного избирательного права и нормативных гарантий его реализации, сколько в демократических политико-правовых отношениях, отражающих становление гражданского общества.

По мнению автора, избирательный процесс – это динамичная

составляющая избирательного права, охватывающая совокупность норм, процедур, отношений, развивающихся в определенной последовательности в соответствии с регламентированными в законодательстве стадиями с целью формирования органов государственной власти и местного самоуправления. В рамках избирательного процесса приходит в движение политическая система общества, реализуются права граждан избирать и быть избранными и участвовать в осуществлении публичной власти непосредственно либо через посредство свободно избранных представителей.

В параграфе 3 первой главы **«Нормативное правовое регулирование избирательного процесса в Российской Федерации: динамика развития»** характеризуется эволюция избирательного права Российской Федерации.

Российское избирательное законодательство представляет собой определенное сочетание материальных и процессуальных норм, находящихся в неразрывном системном единстве и объединенных в одних нормативных правовых актах. В этой связи эволюцию правового регулирования избирательного процесса следует рассматривать в общем контексте развития избирательного права Российской Федерации.

Можно констатировать, что в России на рубеже XX-XXI вв. избирательное право явилось приоритетной сферой правового регулирования, в нем накоплен массив нормативных актов достаточно высокого технико-юридического уровня, отразившего тенденции политической практики, практики избирательных комиссий, практики обеспечения избирательного процесса правоохранительными органами и рассмотрения конфликтов в избирательном процессе судами.

Автор констатирует, что российское избирательное законодательство, насчитывающее большое количество нормативных актов, устанавливающих как «общие правила» участия субъектов избирательного процесса в избирательных кампаниях в рамках установленных законом стадий и процедур, так и порядок формирования органов публичной власти на уровне

Российской Федерации, ее субъектов, местного самоуправления, отвечает достаточно высоким содержательным и технико-юридическим требованиям.

В диссертации выделено шесть этапов развития избирательного законодательства Российской Федерации, создавшего институциональные основы избирательного процесса, выявлена его взаимосвязь с законодательством об общественных объединениях и политических партиях.

1) Постсоветский (начальный) этап формирования российского избирательного законодательства (1989-1993 гг.). В постсоветской России моментом рождения нового избирательного законодательства можно считать принятие двух законов: Закона РСФСР «О выборах народных депутатов РСФСР» от 27.10.1989 г. и Закона РСФСР «О выборах народных депутатов местных Советов народных депутатов РСФСР» от 27.10.1989 г. Выборы народных депутатов РСФСР состоялись в марте 1990 г.

2) Предконституционный этап развития российского избирательного законодательства (сентябрь – ноябрь 1993 г.). 21 сентября 1993 г. Указом Президента РФ Б.Н. Ельцина было прервано осуществление законодательной, распорядительной и контрольной функций Съездом народных депутатов РФ и Верховным Советом РФ. Высшим правотворческим органом в государстве становится Президент РФ, который своими нормативными указами начинает активно регулировать различные сферы общественных отношений, в том связанные с выборами. Именно в 1993 г. было положено начало коренному реформированию российского избирательного права и избирательного процесса. Этот процесс шел параллельно со становлением политической системы Российской Федерации, становлением институтов гражданского общества, развитием многопартийности. Положение о выборах депутатов Государственной Думы ввело смешанную (мажоритарно-пропорциональную) избирательную систему, также новое понятие избирательного права – «избирательное объединение».

3) Послеконституционный (начальный) этап формирования российского избирательного законодательства (декабрь 1993-1996 гг.).

В Конституции РФ 1993 г. отсутствует глава, посвященная основам избирательного права, как это было в прежних советских конституциях, вместе с тем именно с ее принятием начинается новый этап в развития избирательных отношений. Одновременно Конституцией РФ 1993 г. были регламентированы основы современной российской политической системы, конституированные в качестве принципов конституционного строя. Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 г. закрепил за общественными объединениями право участвовать в избирательных кампаниях. В этот период не были законодательно не было закреплено принципиальных отличий политических партий от иных общественных объединений.

4) Этап реформирования российского избирательного законодательства (1997-2001 гг.). В 1997 г. начинается новый этап в развитии российского избирательного законодательства: на смену первому поколению избирательных законов, принятых после вступления в силу Конституции РФ 1993 г., приходит новое поколение федеральных законов, более проработанных по содержательному и технико-юридическому уровню, среди которых системообразующее значение для избирательного права и процесса имел Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 19.09.1997 г. С принятием Федерального закона от 11.07.2001 г. начался период институционализации политических партий как вида общественных объединений, имеющего право выдвигать кандидатов (списки кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти.

5) Этап законодательного оформления российской избирательной системы (2002 – 2004 гг.). Начало данному этапу развития российского избирательного законодательства было положено принятием нового базового закона. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и

права на участие в референдуме граждан РФ» от 12.06.2002 г. окончательно занял центральное место в системе федеральных избирательных законов. Все российское избирательное законодательство было приведено в соответствие с ним. Этот Закон имел непосредственное отношение к развитию политической системы Российской Федерации в части регламентации категорий «избирательное объединение», «избирательный блок».

б) Этап институционального оформления российского избирательного процесса в рамках политической системы (2005 г. – н/вр.)

Этот этап был связан с переводом избирательной системы при выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ на исключительно пропорциональную систему, что способствовало институционализации избирательного процесса в рамках политической системы. Параллельно был осуществлен отказ от выборов главы (высшего должностного лица) Субъекта Российской Федерации, что при пристальном рассмотрении можно расценивать как укрепление государства в политической системе.

В параграфе 4 первой главы **«Международные стандарты избирательного процесса»** речь идет о соответствии российского избирательного процесса требованиям, предъявляемым к нему международным сообществом.

Демократическое правовое государство не может состояться без признанных международным сообществом критериев свободных и демократических выборов. Международным сообществом сформулированы и закреплены в международных документах критерии демократичности и легитимности выборов, именуемые «международными избирательными стандартами», или «стандартами демократических выборов». Эти стандарты были сформулированы во второй половине XX в. с целью выработки единых для стран критериев для определения степени защиты конкретных политических прав (права избирать и быть избранным), а также уровня демократичности политического режима, состояния политической системы.

Автор понимает международные избирательные стандарты как регламентированные международными универсальными и региональными нормативными правовыми актами требования общего характера к сущности и содержанию выборов, закреплению и реализации избирательных прав граждан, избирательной системе (в широком смысле), избирательному процессу на уровне Российской Федерации и ее субъектов.

Соблюдение международных избирательных стандартов обеспечивается международными органами и организациями. Например, Европейским Судом по правам человека.

Отмечается, что региональные стандарты избирательного права (для России они регламентированы в документах Совета Европы, СНГ, ОБСЕ) могут идти дальше универсальных (принятых Генеральной Ассамблеей ООН). Нормы российского избирательного права должны приводиться в соответствии с этими стандартами.

Наряду с общими требованиями, международные избирательные стандарты содержат требования, связанные с деятельностью политических институтов в рамках выборов: 1) для партии, участвующей в выборах, представляющей в ходе выборов свой список кандидатов необходимо наличие демократически избранного исполнительного органа и текста программы; 2) требование сбора подписей в поддержку партийного списка или отдельных кандидатов от партии является обоснованным; 3) свободное волеизъявление народа означает, что во время голосования не должно оказываться давление на избирателей с целью предпочтения конкретного кандидата или партии; 4) предоставление различным политическим партиям возможности выдвинуть собственных кандидатов; 5) голоса, поданные за кандидата либо группу кандидатов будут обязательно учитываться при формировании состава законодательного органа; 6) избирательные права не носят абсолютного характера, у государств существуют значительные пределы усмотрения в области ограничения избирательных прав; 7) любая избирательная система должна оцениваться в свете политического развития

страны, поэтому определенные элементы избирательной системы недопустимые для одной страны могут быть вполне приемлемыми для другой; 8) избирательные права не должны ограничиваться до той степени, когда они теряют реальное содержание; главное – эти ограничения не должны препятствовать свободному волеизъявлению народа при выборе законодательной власти.

Вместе с тем, предъявляя достаточно жесткие требования к формированию органов государственной власти, международно-правовые акты, в частности, Европейская хартия местного самоуправления, оставляют на усмотрение государства – с учетом общей природы местного самоуправления – регулирование избирательных прав граждан применительно к муниципальным выборам.

Во второй главе **«Участие институтов государства и гражданского общества в избирательном процессе»** автором рассматриваются стадии и субъекты избирательного процесса, предлагается типология субъектов избирательного процесса, рассматривается участие в избирательном процессе институтов государства и гражданского общества, оценивается уровень формирования в российском обществе новой электоральной правовой культуры.

В параграфе 1 второй главы **«Стадии, субъекты и правоотношения в избирательном процессе»** дается характеристика этих составляющих избирательного процесса.

Изучив стадийную составляющую избирательного процесса, автор определяет его стадии как совокупность правоотношений складывающихся для достижения определенных (промежуточных) целей в рамках определенных временных отрезков, включающих в себя предусмотренные законодательством избирательные процедуры, обеспечивающие реализацию права граждан Российской Федерации и их объединений избирать и быть избранными. Взятые в совокупности, эти стадии обеспечивают целостность, завершенность и легитимность избирательного процесса при формировании

представительного органа, избрании выборного должностного лица.

При выделении стадий избирательного процесс автор считает возможным опереться на перечень стадий, разработанных С.Д. Князевым, который пишет о таких стадиях, как: 1) назначение выборов; 2) формирование организационно-технологической основы выборов; 3) выдвижение и регистрация кандидатов (списков кандидатов); 4) агитация при проведении выборов; 5) голосование, определение итогов голосования, результатов выборов и их легитимация¹.

Наряду с обязательными (основными) стадиями автор выделяет и вспомогательные (факультативные) стадии избирательного процесса (повторное голосование; дополнительные выборы; повторные выборы).

Учитывая, что значительное число как избирательных действий, так и нарушений избирательного законодательства, происходит в межвыборный период, автор рассматривает последний в рамках избирательного процесса.

Применение метода типологизации позволило автору участвующих в избирательном процессе субъектов свести в три большие группы.

Группа субъектов, иницирующей и организующих избирательный процесс. Цель субъектов (органов или должностных лиц), иницирующей избирательный процесс – своим решением определить дату выборов и порядок их проведения в соответствии с действующим законодательством. Достижение цели призвано обеспечить реализацию принципа периодических и обязательных выборов, а соответственно и формирование органов власти с легитимными результатами. К этой группе субъектов относятся органы государства и местного самоуправления, наделенные полномочиями по назначению и организации выборов разного уровня, избирательные комиссии соответствующего уровня.

Группа субъектов, участвующих в избирательном процессе, реализующих свои права избирать (выдвигать кандидатов на выборные

¹ См.: Князев С.Д. Избирательное право в правовой системе Российской Федерации (проблемы теории и практики). Автореферат диссертации на соискание ученой степени д.ю.н. СПб., 1999. С. 8.

должности, участвовать в предвыборной агитации, голосовать) и/или быть избранными как индивидуально, так и посредством ассоциированных форм. Применительно к выборам в федеральные органы власти и органы власти субъектов Федерации это могут быть политические партии. Применительно к выборам в органы местного самоуправления – иные общественные объединения.

Группа субъектов, обеспечивающих выборы, основная цель которых – обеспечение (организационное, техническое, информационное, правозащитное, финансовое) условий для того, чтобы выборы состоялись в строго намеченные сроки и были проведены с легитимными результатами. К этой группе субъектов относятся как институты государства (например, суды правоохранительные органы), так и институты гражданского общества (СМИ, правозащитные организации).

Типологизация субъектов в сочетании со стадийной составляющей избирательного процесса позволила комплексно подойти к существующим в избирательном процессе правоотношениям, которые носят преимущественно конституционно-правовой характер, но вместе с тем могут уходить в плоскость административно-правового, уголовно-правового, финансово-правового регулирования. Обоснован вывод о том, что избирательный процесс следует понимать как систему правоотношений, состоящую из совокупности объединенных общей целью действий субъектов в рамках установленных конституционным законодательством стадий, направленную на формирование на конкурентной основе органов публичной власти с легитимными результатами, находящуюся в неразрывной взаимосвязи и взаимной обусловленности с политической системой Российской Федерации.

В параграфе 2 второй главы **«Участие институтов государства в избирательном процессе»** автор оценивает роль государства, составляющего ядро политической системы, в избирательном процессе, характеризует участие отдельных институтов государства в избирательном процессе по их принадлежности к ветвям и уровням власти.

Цель институтов государства и общества, участвующих в политической системе, определяет желание вышеупомянутых институтов завоевать, удержать и использовать политическую власть в том объеме, в котором это присуще институту конкретного вида.

Государство является главным (центральным) структурным элементом политической системы любого общества, ее ядром, поскольку именно государство способно интегрировать интересы различных социальных групп. Государство – это объединение всех без исключения граждан, всех членов общества, находящихся с ним в политико-правовой связи, независимо от классовой, возрастной, профессиональной и иной принадлежности.

В современном государственно-организованном обществе государство является выразителем общих интересов, а институты государства предназначены для принятия управленческих политических решений в масштабах всего общества.

В то же время государство может обеспечить поддержку властью, административными и иными ресурсами тех или иных публичных политических интересов, обеспечить эти интересы механизмом реализации. В ходе выборов в рамках избирательного процесса у государства, его органов и должностных лиц возникает «соблазн» легитимировать уже существующие органы власти. В этой связи избирательный процесс следует рассматривать как форму самоограничения со стороны государства. Предельно четко регламентированные государством на законодательном уровне избирательные процедуры обеспечивают участие в выборах и в формировании органов государственной власти иных (кроме государства) субъектов политической системы.

В работе дается характеристика различных институтов государства, участвующих в избирательном процессе. Особая роль в избирательном процессе, по мнению автора, принадлежит избирательным комиссиям

различного уровня, организующим проведение выборов, определение результатов голосования.

В диссертации характеризуется интегрирующая роль государства, аккумулирующего интересы общественных объединений, обосновывается необходимость создания моделей взаимодействия институтов государства и общества по формированию публичных интересов.

В параграфе 3 второй главы **«Институты гражданского общества как участники избирательного процесса»** автор определяет место и роль этих институтов в избирательном процессе, их взаимодействие друг с другом и с институтами государства.

В диссертации отражена роль политических партий, в силу которой избирательный процесс в рамках политической системы принял вполне определенные очертания: 1) законодательное оформление роли политических партий в обществе как политически активных общественных объединений; 2) переход от множественности партий к реальной многопартийности; 3) стабильно действующая пропорциональная избирательная система наряду с традиционно существовавшей в России мажоритарной системой; 4) наличие парламентских и внепарламентских партий; 5) деятельность фракций депутатов по партийному принципу в представительных органах.

Иные, кроме партий, общественные объединения, по мнению автора, не могут играть самостоятельной роли в избирательном процессе при формировании федеральных органов власти и органов власти субъектов Российской Федерации.

Новизна подхода автора состоит в отнесении институтов местного самоуправления к институтам гражданского общества, что в силу чего избирательный процесс на муниципальном уровне нуждается в принципиально новых характеристиках. Выборы на муниципальном уровне не должны быть политизированы. В них могут участвовать различные общественные объединения, положительно зарекомендовавшие себя на уровне муниципального образования.

В параграфе 4 второй главы «**Формирование новой электоральной правовой культуры**» автор рассматривает тенденции, связанные с формированием электоральной культуры, отражающей новое состояние российского общества, его политических и правовых институтов.

Автор рассматривает электоральную культуру общества как часть политической и правовой культуры, исторически сложившейся, отражающей опыт предшествующих поколений людей, охватывающих как сознание, так и деятельность субъектов избирательного процесса, определяющих модели их поведения и обеспечивающих воспроизводство политической жизни общества.

Под электоральной правовой культурой индивида автор понимает осознанное отношение к выборам как способу осуществления народом своей власти, к кандидатам и партиям, к избираемым органам власти, к реализации своих прав и обязанностей в ходе участия в избирательном процессе, к оценке собственных действий и деятельности иных субъектов избирательного процесса, выражающееся в правомерном поведении в ходе избирательного процесса.

В диссертации в динамике приводятся данные электоральной активности граждан России на выборах в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации: в 1993 г. на выборах депутатов Государственной Думы первого созыва явка была 54,18 %, в 1999 году она возросла до 61,85 %, в 2003 г. вновь спад – до 55,75 %, в 2007 г. рост – до 63,78 процента. Следует констатировать уменьшение явки в этот электоральный цикл – 60,21%¹. Вместе с тем, подобная явка избирателей считается хорошей в тех странах Европы, где предусмотрено добровольное участие в голосовании.

¹ См.: Доклад Председателя ЦИК России В.Е Чурова на совещании с председателями избирательных комиссий субъектов Российской Федерации 22-23 декабря 2011 г. / <http://cikrf.ru/news/relevant/2011/12/29/churov.html>

В условиях современного российского политического развития сущность избирательного процесса, по мнению автора, состоит не только в содержании материальных и процессуальных норм и институтов, пассивного и активного избирательного права и гарантий их реализации, но и в освоении гражданами и их объединениями демократических политико-правовых ценностей.

В третьей главе **«Совершенствование избирательного процесса в рамках политической системы Российской Федерации»** избирательный процесс и политическая система рассматриваются в их взаимосвязи и взаимодействии, обосновываются функции избирательного процесса в политической системе, оцениваются условия функционирования политической системы, обеспечивающие развитие избирательного процесса, высказываются предложения по совершенствованию избирательного процесса, характеризуется его институциональная составляющая.

В параграфе 1 третьей главы **«Функции избирательного процесса в российской политической системе»** через функции избирательного процесса рассматривается его взаимосвязь с политической системой.

С позиций методологии используемый автором социокультурный контекст рассмотрения проблемы позволяет сделать вывод о том, что политическая система и избирательный процесс обществ, находящихся в переходном состоянии, не могут быть сформированы «с сегодня на завтра», если даже на нормативном уровне будут выстроены их идеальные юридические конструкции.

Формирование российской политической системы на рубеже XX-XXI вв. является объективным процессом, обусловленным радикальными изменениями экономической и социальной системы. Ситуация усугубляется тем, что проводимые в Российской Федерации в обозначенный период реформы не имели четкой стратегии, выверенных, отвечающих потребностям общества и национальным интересам целей и задач.

Вместе с тем пристальное внимание законодателя к определенным

общественным отношениям, обуславливающее высокий уровень нормативного правового регулирования, построение на нормативном уровне и уровне практики эффективных моделей правового регулирования способны оказать существенное влияние на развитие определенной сферы общественных отношений.

Проведенный автором анализ нормативного правового регулирования политической системы и приводящего в движение институты политической системы в ходе выборов избирательного процесса, позволяет сделать вывод о существенном отставании в правовом регулировании первого. Это приводит к превалированию политической составляющей избирательного процесса над конституционно-правовой, к нарушению в нем баланса политики и права. В этой связи необходимо выявление функциональной составляющей избирательного процесса в политической системе.

Автор определяет функции избирательного процесса в политической системе как проявление внешних и внутренних свойств избирательного процесса в политической системе, определяющих ее состояние и развитие.

По мнению автора, избирательный процесс в политической системе:

- 1) создает условия для реализации права граждан на участие в управлении делами государства и общества, а также активного избирательного права и пассивного избирательного права;
- 2) обеспечивает реальное, практическое участие граждан в управлении делами государства через формирование органов публичной власти;
- 3) способствует вовлечению граждан России (и избирателей, и кандидатов) в политическую сферу жизни общества, приобщает граждан к демократическим процедурам воздействия на институты публичной власти;
- 4) создает условия для раскрытия потенциала политических партий в условиях политической конкуренции;
- 5) способствует формированию электоральной правовой культуры граждан;
- 6) обеспечивает легитимность формируемых в ходе него органов публичной власти.

В параграфе 2 третьей главы «**Совершенствование правового регулирования избирательного процесса в России**» автор констатирует, что избирательное законодательство Российской Федерации, устанавливающее как общие правила участия в избирательных кампаниях субъектов избирательного процесса, так и порядок формирования органов публичной власти на федеральном уровне, уровне субъектов Федерации, уровне местного самоуправления, имеет достаточно высокий содержательный и технико-юридический уровень.

В то же время анализ тенденций развития российского избирательного права позволяет говорить о наличии возможности его трансформации в самостоятельную отрасль. В качестве таковой избирательное право может выполнять следующие функции: регулирующую (в соответствующих отраслевых сферах); конституирующую (юридическое закрепление выборного характера и механизмов ротации соответствующих институтов публичной власти); легитимирующую (введение юридических форм демократического санкционирования политического курса и принимаемых в его контексте решений); гарантирующую (закрепление правовых гарантий избирательных прав и свобод); интегрирующую (внедрение юридически оформленных диалоговых форм социальной коммуникации и политической борьбы, формализация последней в избирательном процессе); стабилизирующую (обеспечение верховенства права в политической сфере общества в интересах открытого и легального распределения власти, юридическое закрепление достигнутого общественного согласия); обеспечения массового участия на основе гражданской вовлеченности; закрепления демократических гарантий конституционного строя, которая близка конституирующей функции.

Неизбежным направлением дальнейшего развития избирательного права в системе российского права станет его кодификация.

Проведение эффективной кодификации предполагает последовательное осуществление целого ряда этапов, включающих

составление плана кодификационной работы, определение объема законодательного материала, подлежащего обработке, сбор законодательного материала воедино, его регистрацию и «расчистку». Так, например, программа разработки только концепции Избирательного кодекса России, рассматривавшаяся в Центральной Избирательной комиссии Российской Федерации, была рассчитана на три года (2004 – 2006 гг.).

В целом, разрабатываемый Избирательный кодекс должен исчерпывающе регулировать проведение федеральных выборов и рамочно – проведение региональных и муниципальных выборов. Главное – в концепцию Избирательного кодекса должна быть заложена его взаимосвязь с институтами политической системы.

Общая часть Избирательного кодекса должна включать в себя то, что образует единый избирательный комплекс России – общие принципы проведения выборов, систему и правовой статус избирательных комиссий, систему гарантий реализации избирательных прав граждан Российской Федерации на всех стадиях избирательного процесса, при осуществлении всех основных избирательных действий. Особенная часть должна устанавливать особенности проведения выборов Президента Российской Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, а также содержать нормы, определяющие порядок применения положений общей части Избирательного кодекса Российской Федерации при проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления.

Как представляется, из разрабатываемого Избирательного кодекса должны быть исключены положения, относящиеся к референдумному процессу.

В параграфе 3 третьей главы **«Устойчивость и стабильность политической системы Российской Федерации как детерминанты развития избирательного процесса»** определяются перспективы развития устойчивой и стабильной политической системы Российской Федерации.

Выделяют несколько компонентов (сторон) политической системы:

- 1) институциональный (государство, политические партии, общественные организации);
- 2) регулятивный (право, политические нормы и традиции, нормы морали);
- 3) функциональный (методы политической деятельности, составляющие основу политического режима);
- 4) идеологический (политическое сознание, прежде всего господствующая в данном обществе идеология).

Только государство определяет направления развития общества, всех его компонентов, в этом смысле следует признать, что именно государство поддерживает устойчивость и стабильность политической системы.

Автор обосновывает необходимость поддержания баланса государственно-публичных политических интересов и корпоративно-публичных политических интересов субъектов политической системы.

Избирательное право является приоритетной сферой правового регулирования в Российской Федерации. Это объясняется следующими обстоятельствами: 1) в ходе избирательных циклов российское общество приходит в движение, усиливается его политическая активность, в предвыборную гонку включаются политические партии, активизируются различные политические силы; 2) на фоне выборов усиливаются социальные конфликты, причем не обязательно политические, связанные с борьбой за власть, граждане в период выборов начинают активнее отстаивать свои экономические и социальные права; 3) органы государства и наделенные властью должностные лица наделенные властью объективно оказываются вовлеченными в избирательный процесс и заинтересованными в совершенствовании правового регулирования в этой сфере.

В этой связи важно, чтобы избирательный процесс шел в легитимных рамках. Органы государства и его должностные лица, наделенные властью, объективно оказываются вовлеченными в избирательный процесс и заинтересованными в совершенствовании правового регулирования в этой сфере.

Большая часть отношений, составляющих процесс организации и проведения выборов, вызывается к жизни избирательным законодательством и без него немыслима. Особенно это касается отношений, непосредственно связанных с реализацией права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления. Это: выдвижение кандидатов, сбор подписей в их поддержку, регистрация кандидатов, предвыборная агитация, образование и использование избирательных фондов и т.п.

Вместе с тем следует отметить, что значительная часть сопутствующих выборам социальных связей и коммуникаций вполне могут обойтись (и обходятся) без законодательной регламентации, не ориентированы на юридические координаты и характеризуются наличием явно независимых качеств по отношению к избирательному законодательству. К ним вполне могут быть отнесены общественные отношения, связанные с поиском партнеров для политической коалиции и объединения в избирательные блоки, выявлением неформальных лидеров избирательных кампаний, предварительной социологической апробацией их выборного рейтинга и ряд других.

В параграфе 4 третьей главы **«Развитие институциональной составляющей избирательного процесса в Российской Федерации»** автор раскрывает, как на рубеже XX-XXI вв. в Российской Федерации экономические, социальные и политические интересы граждан, обладающих конституционным правом избирать и быть избранными, институализируются в рамках политической системы. Состояние политической системы, включенных в нее институтов, осуществляющих политические функции, ее нормативная составляющая, складывающиеся в ее рамках отношения между субъектами – все это оказывает решающее влияние на развитие избирательного процесса.

Дальнейшее институциональное развитие избирательного процесса в российском обществе и государстве возможно только во взаимосвязи и

взаимной обусловленности с политической системой в Российской Федерации. Последняя избирательная кампания по выборам в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации это отчетливо показала.

Избирательный процесс институализируется, прежде всего, в выборах как институте прямой демократии на основе формирования публичных политических интересов, которые автор идентифицирует как государственно-публичные и корпоративно-публичные политические интересы. Сделан общий вывод о том, что в правовом регулировании избирательного процесса его принципы, процедуры, стадии субъекты, стандарты должны быть строго соотнесены с институтами политической системы, обозначены направления такого рода институционализации.

Выявленные в ходе проведенного исследования пути развития избирательного процесса Российской Федерации в рамках политической системы, а также формы участия в нем институтов государства и общества приводят автора к выводу о том, что институциональное развитие избирательного процесса должно строиться на предусмотренном Конституцией Российской Федерации и конституционным законодательством четком разграничении институтов государственной власти и местного самоуправления, а также на дифференциации политических партий от иных общественных объединений. В этой связи следует различать: 1) избирательный процесс по формированию органов государства, где речь идет о формировании органов публичной власти на уровне Российской Федерации и ее субъектов, в котором в качестве субъектов, наделенных пассивным избирательным правом, участвуют политические партии; 2) избирательный процесс по формированию институтов местного самоуправления, который не должен носить политической природы и в котором могут участвовать действующие в соответствии с российским законодательством общественные объединения.

Таким образом, автором предлагается концептуальная модель современного российского избирательного процесса на основе функционирования институтов государства и гражданского общества в их соотношении с политической системой, которая может быть положена в основу развития законодательства и правоприменительной практики.

В **заключении** подводятся итоги и обобщаются выводы, сделанные в процессе диссертационного исследования

Основные положения диссертации отражены

в следующих научных публикациях автора:

I. Научные статьи, в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованные Высшей аттестационной комиссией для опубликования основных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук:

1. Егоров С.Н. К вопросу о кодификации избирательного законодательства Российской Федерации // **Вестник РУДН. – Серия «Юридические науки».** – 2009. – № 2. – С. 22–27 (0,75 п.л.).

2. Егоров С.Н. Безопасность избирательного процесса как ключевой элемент его эффективности // **Ученые записки Российского государственного социального университета.** – 2009. – № 9. – С. 17–21 (0,5 п.л.).

3. Егоров С.Н. Законодательные критерии разграничения информирования избирателей и предвыборной агитации в российском избирательном процессе // **Социальная политика и социология.** – 2009. – № 9. – С. 17–21 (0,5 п.л.).

4. Егоров С.Н. Правовое регулирование информационной деятельности избирательных комиссий в рамках избирательного процесса // **Ученые записки Российского государственного социального университета.** – 2009. – № 4. – С. 154–157 (0,5 п.л.).

5. Егоров С.Н. Правовой статус иностранных (международных) наблюдателей на выборах в Российской Федерации (на примере выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской

Федерации) // **Вестник ФГУ «Государственная регистрационная палата при Министерстве юстиции Российской Федерации»**. – 2010. – № 3. – С. 82–89 (1 п.л.).

6. Егоров С.Н. Правовые основания использования Интернета как избирательной технологии // **Вестник РУДН. – Серия «Социология»**. – 2009. № 3. – С. 35–41 (0,75 п.л.).

7. Егоров С.Н. Правовые основы обеспечения национальной безопасности в рамках избирательного процесса // **Вестник ФГУ «Государственная регистрационная палата при Министерстве юстиции Российской Федерации»**. – 2010. – № 4. – С. 80–84 (0,5 п.л.).

8. Егоров С.Н. Международно-правовые аспекты внутригосударственного избирательного процесса // **Экономика. Налоги. Право**. – 2010. – № 6. – С. 72–76 (0,5 п.л.).

9. Егоров С.Н. К вопросу об административной ответственности субъектов избирательного процесса за нарушение порядка и правил проведения предвыборной агитации // **Известия Курского государственного технического университета**. – 2010. – № 4 (33). – С. 139–142 (0,5 п.л.).

10. Егоров С.Н. Избирательный процесс как политико-правовой феномен // **«Ученые записки юридического факультета»**. – 2010. – Вып. 19 (29) – С. 11–16 (0,5 п.л.)

11. Егоров С.Н. Избирательный процесс как система последовательно сменяющихся стадий // **Представительная власть**. – 2010. – № 7–8. – С. 51–53 (0,5 п.л.).

12. Международные избирательные стандарты: понятие, форма закрепления, значение для России // **Вестник РУДН. – Серия «Юридические науки»**. – 2011. – № 4. – С. 19–26 (0,5 п.л.)

13. Технологическое обеспечение избирательного процесса: актуальные аспекты // **Вестник ФГУ «Государственная регистрационная**

палата при Министерстве юстиции Российской Федерации». – 2011. – № 4. – С. 69–76 (0,5 п.л.).

14. Егоров С.Н. Обеспечение безопасности в ходе избирательного процесса // **Известия Юго-Западного государственного университета.** – 2011. – № 6 (39). – С. 10–12 (0 4 п.л.).

15. Егоров С.Н. Правовое обеспечение выборов в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации // **Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела.** – 2011. – № 4 (18). – С. 290-294 (0,5 п.л.).

II. Монографии, учебные и учебно-методические пособия:

1. Егоров С.Н. Избирательный процесс в политической системе Российской Федерации. – М.: РУДН, 2010. – 294 с. (17,2 п.л.).

2. Егоров С.Н. Институционализация избирательного процесса в политической системе Российской Федерации. – М.: РУДН, 2011. – 254 с. (14, 88 п.л.).

3. Егоров С.Н. Гарантии прав граждан при организации осуществлении голосования, подсчете голосов избирателей, установлении результатов выборов и их опубликовании. *Методическое пособие.* – М.: РУДН, 2010. – 64 с. (3,72 п.л.).

4. Егоров С.Н. Гарантии прав граждан на получение и распространение информации о выборах. *Методическое пособие.* – М.: РУДН, 2010. – 42 с. (2,56 п.л.).

III. Выступления на научных и научно-практических конференциях:

1. Избирательный процесс Российской Федерации: некоторые методологические проблемы // Современное правоведение: поиск методологических оснований. Жидковские чтения: Материалы Всероссийской научной конференции. Москва, 26 марта, 2010 г. – М.: РУДН, 2011. – С. 430–438 (0,4 п.л.).

2. Правовая культура избирателя // Правовые культуры. Жидковские чтения: Материалы Всероссийской научной конференции. Москва, 25 марта, 2011 г. – М.: РУДН, 2012. – С. 256-263 (0,4 п.л.).

Егоров Сергей Николаевич

Институционализация избирательного процесса в политической системе Российской Федерации

Диссертация представляет собой научное исследование российского избирательного процесса как многомерного политико-правового и социального явления, его места и роли в политической системе Российской Федерации. Используя методы, разработанные в науке конституционного права, автор предлагает концепцию избирательного процесса как сложноорганизованной многоуровневой динамичной системы взаимосвязанных и реализуемых в определенной последовательности общественных отношений в области формирования на легитимной основе органов власти, оказывающих определяющее влияние на политическую систему Российской Федерации. В исследовании определяются базовые принципы и структура российского избирательного процесса, предложена типологизация участвующих в нем субъектов, исследуются стадии избирательного процесса, обозначены основные направления совершенствования избирательного процесса в общем контексте модернизации политической системы Российской Федерации.

Egorov Sergey Nikolaevich

The Electoral Process Institutes in the Political System of the Russian Federation

The thesis focuses on the scientific research of the electoral process in the Russian Federation as a multidimensional political-legal and social phenomenon, its role and place in the political system of the Russian Federation. Using methods developed by the Constitutional Law Theory and Research, the author creates and develops the concept of the electoral process as a complexly layered dynamic system of interrelated public relations that are implemented in a certain sequence within the formation of legitimate authorities that have a decisive influence on the political system of the Russian Federation. The research defines the basic principles and structure of the Russian electoral process, introduces the typology of the subjects involved, explores the stages of the electoral process, outlines the key directions for improving the electoral process in the overall context of modernization of the political system of the Russian Federation