



## **ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Министерство образования и науки РФ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
«ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

## **РЕГИОНАЛЬНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

# **НОВЕЙШИЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ**

**ОРЁЛ–2013**



ББК Ф3(2Рос), 131+Ф3(2Рос), 15+Х400.82(2Рос)+Ф69(2Рос), 4  
УДК 323.23+323.21+324:342.81+342.84:329.1  
Н 727

**Ответственный редактор:**

Соколов В. В.,  
к. и. н., председатель Избирательной комиссии Орловской области

**Научный редактор:**

Веркеенко Г. П.,  
к. и. н., профессор,  
заведующий кафедрой Отечественной истории  
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»

**Н 727**

«Новейшие тенденции развития российского политического  
процесса в условиях изменения избирательного законодательства»:  
сборник научных статей региональной научно-практической  
конференции. – Орел: ООО «Новое Время», 2013. – 84 с.

ББК Ф3(2Рос), 131+Ф3(2Рос), 15+Х400.82(2Рос)+Ф69(2Рос), 4  
УДК 323.23+323.21+324:342.81+342.84:329.1



**Т.Г. ВОРОНОВА,**  
член Центральной избирательной комиссии  
Российской Федерации


## ОБРАЩЕНИЕ К УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ

Работа с молодежью является приоритетным направлением деятельности Центральной избирательной комиссии РФ. Она проводит постоянные информационно-просветительские семинары, курсы, кампании в СМИ, а также организует периодические и эпизодические лекции, выставки, конкурсы и конференции, адресованные молодежи и с непосредственным участием школьников и студентов.

Можно выделить несколько направлений в работе ЦИК РФ с молодежью. Большие усилия государство направляет на формирование активной гражданской позиции молодых людей – будущих и начинающих участников избирательного процесса. Целью данной работы является прежде всего создание внутренней установки на участие в политической жизни общества, стимулирование желания в легальных формах выражать и отстаивать индивидуальные, групповые и иные политические интересы. Согласно опросам общественного мнения, молодежи, как особой возрастной категории, свойственны негативизм в оценке политической системы и своей роли в ней, абсентеизм, связанные со стереотипными представлениями об отечественном избирательном законодательстве и политической практике, сложившимися в медиа-пространстве и обыденном сознании. Поэтому ЦИК РФ, также как и территориальные избирательные комиссии,

ведет неустанную борьбу с заблуждениями и предрассудками, касающимися российского избирательного процесса, пытается позитивно влиять на мировоззрение подрастающих поколений. На наш взгляд, проводимая в г. Орле научно-практическая конференция «Новейшие тенденции развития российского политического процесса в условиях изменения избирательного законодательства» вносит заметный вклад в формирование активной гражданской позиции студенческой молодежи.

Не менее важной задачей работы избирательных комиссий страны с молодежью является обеспечение молодых участников избирательного процесса достоверной, исчерпывающей и своевременной информацией о состоянии, функционировании и новейших изменениях избирательного законодательства и выборных процедур. В связи с активной законотворческой деятельностью последних лет и кардинальным характером изменений, вносимых в юридическое, организационное и техническое обеспечение избирательного процесса особенно актуальными становятся научно-практические форумы, позволяющие более широко взглянуть на данные инновации, вписать их в российский политический контекст и мировой опыт организации и проведения выборов. Поэтому с удовлетворением отмечаю актуальную и общественно значимую пробле-



матику научно-практической конференции, проводимой Избирательной комиссией Орловской области совместно с ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет».

Особенно заметные изменения происходят в области внедрения новейших технологических, технических и информационных средств, обеспечения прозрачности, объективности и оперативности выборных процедур в соответствии с современными международными стандартами. В данных вопросах ставка на молодежь оправдывает себя, так как она демонстрирует наибольшую открытость инновациям, интерес к ним, желание применить их на практике. Поэтому важно, используя этот интерес, повысить уровень компетентности молодых избирателей путем широких информационно-просветительских кампаний. В структуре ЦИК РФ действует Российский центр обучения избирательным технологиям, его материалы представлены на ее информационном портале. Проводимая в г. Орле научно-практическая конференция прекрасно выполняет обучающую, просветительскую задачу, так как объединяет усилия практических и теоретических специалистов, ученых, преподавателей, членов территориальных избирательных комиссий региона вокруг ключевых и актуальных проблем, рассматривая их на высоком академическом и конкретно-практическом уровне, непосредственно взаимодействуя с широкой студенческой аудиторией.

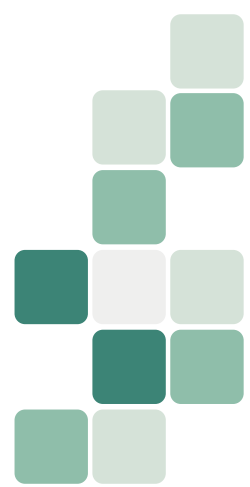
Деятельность ЦИК РФ по работе с молодежью активна и дифференцирована по направлениям работы с участниками избирательного процесса с различным правовым статусом и функциями: избирателями, кандидатами и наблюдателями. В структуре ЦИК действует Школа молодого кандидата, развивается перспективное направление молодежного парламентаризма, отмечается День молодого избирателя, организуются профильные конкурсы среди студентов, аспирантов и молодых преподавателей, функционирует электронная библиотека. Мы рады, что научно-практическая конференция «Новейшие тенденции развития российского политического процесса в условиях изменения избирательного законодательства» учитывает и объединяет все три направления деятельности избирательных комиссий, имеет интегративный характер, в ее работе принимают участие как члены местного молодежного парламента, его кадрового резерва, так и студенты, имеющие собственный опыт участия в организации и проведении выборных кампаний и готовые поделиться им с ровесниками и всеми заинтересованными лицами.

Приветствую участников и гостей региональной научно-практической конференции «Новейшие тенденции развития российского политического процесса в условиях изменения избирательного законодательства» и желаю плодотворной работы.



I  
РАЗДЕЛ

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
И МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ  
СОВРЕМЕННОГО  
ПОЛИТИЧЕСКОГО  
ПРОЦЕССА**





**В.В. СОКОЛОВ,**  
к. и. н., председатель Избирательной  
комиссии Орловской области

## ОСНОВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ В 2011–2012 ГОДАХ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

З авершение федеральных избирательных кампаний, обобщение избирательной практики, в том числе жалоб и обращений участников выборов и избирателей, неизбежно приводит к внесению изменений в избирательное законодательство. В последние два года текущие изменения действующих законов о выборах совпали с очередным этапом реконструкции политической системы общества, модернизации подходов к формированию органов власти посредством демократических выборов.

**ВСЕГО за 2011 и 2012 год было принято 10 федеральных законов, которые внесли ряд концептуальных изменений в действующее избирательное законодательство.**

Кратко остановлюсь на некоторых из них.

**Начну с последних, принятых в 2012 году.**

В мае 2012 года вступили в силу 2 федеральных закона.

**Федеральный закон от 2 мая 2012 г. № 41 ФЗ “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с освобождением политических партий от сбора подписей избирателей на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Фе-**

**дерации, в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления”.**

**Существо изменений** – освобождение кандидатов и списков кандидатов, выдвинутых любыми зарегистрированными политическими партиями от необходимости сбора подписей на выборах в органы государственной власти и в органы местного самоуправления. Ранее таким правом (не собирать подписи) пользовались только парламентские партии. Регистрация кандидатов теперь осуществляется на основании решения о выдвижении кандидата, списка кандидатов, принятого политической партией, ее региональным отделением или иным структурным подразделением.

**Другое изменение,** отраженное в указанном Федеральном законе, – существенное снижение количества подписей, необходимых для регистрации кандидатов-самовыдвиженцев (кандидатов, выдвинутых на выборах в органы местного самоуправления иными общественными объединениями, не являющимися политическими партиями). Это число в относительном выражении теперь составляет 0,5 процента от числа зарегистрированных в округе избирателей, в том числе и в многомандатном избирательном округе; ранее это количество составляло 2%.



**Основным изменением,** внесенным **Федеральным законом № 40-ФЗ от 2 мая 2012 года,** является введение прямых выборов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).

**4 июня 2012 года** вступил в законную силу **Закон Орловской области «О выборах Губернатора Орловской области».**

Коротко остановлюсь на основных позициях закона. Закон содержит указание на то, что кандидатов на должность Губернатора Орловской области выдвигают только политические партии. Губернатором Орловской области может быть избран гражданин Российской Федерации, обладающий пассивным избирательным правом, достигший возраста 30 лет. Губернатор Орловской области избирается сроком на 5 лет и не может замещать указанную должность более двух сроков подряд. В Законе установлена процедура поддержки выдвижения кандидата на должность Губернатора Орловской области. Кандидата на должность главы региона должны поддержать 8 процентов депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований Орловской области.

Следует отметить, что вышеуказанным федеральным законом предусмотрена возможность отзыва главы субъекта РФ. Законы субъектов РФ, регулирующие порядок отзыва избирателями высшего должностного лица субъекта, должны быть приняты не позднее 31 декабря 2012 года.

30 ноября 2012 год проект закона Орловской области **“О порядке отзыва Губернатора Орловской области”** в первом чтении будет рассмотрен на заседании Орловского областного Совета народных депутатов. Проект внесен Избирательной комиссией Орловской области в порядке законодательной инициативы.

Еще одно немаловажное изменение было внесено **Федеральным законом № 40-ФЗ в статью 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»**, регулиующую условия реализации активного и пассивного права, в частности в подпункт а) пункта 3.2.

В новой редакции «Не имеют права быть избранными граждане Российской Федерации:

а) осужденные **когда-либо** к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений, за исключением случаев, когда в соответствии с новым уголовным законом эти

деяния не признаются тяжкими или особо тяжкими преступлениями».

Из содержания данной нормы следует, что лицо, в отношении которого вступившим в законную силу приговором суда был установлен факт совершения тяжкого и (или) особо тяжкого преступления, за совершение которого ему назначено наказание в виде лишения свободы, не имеет права быть избранным. При этом наличие таких обстоятельств, как назначение наказания условно, замена наказания, освобождение от наказания, отсрочка отбывания наказания, погашение или снятие судимости не влечет признания права данного гражданина быть избранным, т.е. его пассивное право в таком случае ограничено. Для понимания скажу, что в прежней редакции закона при наличии на день голосования снятой и погашенной судимости за указанные преступления на день голосования такое лицо не утрачивало пассивное избирательное право.

**С 1 ноября 2012 года** вступили в законную силу основные положения **Федерального закона № 157-ФЗ от 2 октября 2012 года «О внесении изменений в Федеральный закон “О политических партиях” и Федеральный закон “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации”».**

#### **Ключевые изменения в этом законе:**

1) единым и единственным общим днем голосования устанавливается второе воскресенье сентября года истечения срока полномочий органов государственной власти, органов местного самоуправления и депутатов указанных органов, а в год проведения выборов депутатов Государственной Думы – день голосования на указанных выборах.

С этой датой также связывается истечение срока, на который были избраны органы и депутаты, – этот срок истекает во второе воскресенье сентября, а год проведения выборов депутатов Государственной Думы – день голосования на этих выборах.

Изменился и срок, на который утверждается схема избирательных округов. Согласно новой редакции пункта 2 статьи 18 Федерального закона одномандатные и (или) многомандатные избирательные округа образуются сроком на десять лет. Схема избирательных округов по новым правилам должна быть утверждена на муниципальном уровне представительным органом муниципального образования не позднее чем за один год до ближайшего дня голосования на соответствующих выборах, а для проведения выборов во второе воскресенье сентября 2013 года – не позднее 1 февраля 2013 года.

Избирательная комиссия, организующая выборы в представительный орган муниципального образования, определяет схему одномандатных и (или) многомандатных избирательных округов и представляет ее на утверждение в представительный орган муниципального образования не позднее 1 июня года, предшествующего году назначения соответствующих выборов, а для проведения выборов во второе воскресенье сентября 2013 года – не позднее 1 декабря 2012 года.

В связи с введением одного единственного официального дня голосования из Федерального закона исключен запрет на голосование на выборах более чем по четырем избирательным бюллетеням.

Изменился и срок, на который образуются избирательные участки. Согласно новой редакции пункта 1 статьи 19 Федерального закона избирательные участки являются **едиными для всех выборов**, проводимых на соответствующей территории. Т.е. пересматриваться от выборов к выборам схема избирательных участков теперь не может.

Срок перехода к данной системе образования избирательных участков: избирательные участки образуются сроком на пять лет в соответствии новыми требованиями не позднее 20 января 2013 года.

Не менее, а может, более значимыми выглядят изменения, **затрагивающие участковые избирательные комиссии.**

Теперь в законе прямо закреплено положение, что участковые избирательные комиссии формирует территориальная избирательная комиссия.

В местах временного пребывания граждан участковые избирательные комиссии формируются территориальной избирательной комиссией не позднее чем за 15 дней до дня голосования из резерва составов участковых избирательных комиссий, о котором речь пойдет ниже.

В исключительных случаях участковая избирательная комиссия может быть сформирована не позднее чем за 3 дня до дня голосования.

Срок полномочий участковых избирательных комиссий составляет 5 лет (за исключением участковых избирательных комиссий, сформированных в местах временного пребывания граждан). Срок формирования участковых комиссий по новым правилам – не позднее 30 апреля 2013 г.

Полномочия участковой избирательной комиссии могут быть прекращены досрочно по решению территориальной избирательной комиссии в случае ликвидации избирательного участка в связи с уточнением перечня избирательных участков.

Возможное количество членов участковой избирательной комиссии в зависимости от числа избирателей:

- а) до 1001 избирателя – 3–9 членов участковой комиссии;
- б) от 1001 до 2001 избирателя – 7–12 членов участковой комиссии;
- в) более 2000 избирателей – 7–16 членов участковой комиссии.

Формирование составов участковых избирательных комиссий осуществляется в привычном порядке с одной оговоркой: количество вносимых кандидатур от всех субъектов их выдвижения, включая политические партии и общественные объединения, не ограничивается.

Не назначенные в состав участковых комиссий кандидатуры зачисляются в резерв составов участковых комиссий, который будет формироваться Избирательной комиссией Орловской области в порядке, установленном Центральной избирательной комиссией Российской Федерации.

Из резерва состава участковых избирательных комиссий происходит назначение территориальной избирательной комиссией членов участковых комиссий в случае их выбытия, включая межвыборный период.

Членам участковых избирательных комиссий выдаются удостоверения.

**Возвратимся к 2011 году, в июле которого был принят ряд немаловажных изменений.**

Так, обратимся к **Федеральному закону № 259-ФЗ от 23 июля 2011 года.**

1. Законом установлены правила определения наименований избирательных объединений, используемых в избирательном процессе. Для юридических лиц таковым является наименование, указанное в документе о государственной регистрации избирательного объединения, выданном федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление функций в сфере регистрации общественных объединений, – иначе говоря, Минюст РФ и его территориальные подразделения. Для избирательного объединения, не являющегося юридическим лицом, таковым является наименование, указанное в решении о его создании. Политическая партия может иметь сокращенное наименование. Ранее устанавливалось, что наименованием избирательного объединения является наименование, указанное в уставе соответствующей политической партии или иного общественного объединения. Политическая партия может иметь сокращенное наименование.



- 2. Согласно положениям вышеуказанного закона теперь политическим партиям при выдвижении кандидатов, списков кандидатов не нужно представлять копию Устава политической партии. Общественные объединения представляют копию устава общественного объединения, заверенную постоянно действующим руководящим органом общественного объединения.
- 3. Установлены единые формы подписных листов с подписями избирателей, участников референдума в поддержку выдвижения (самовыдвижения) кандидатов (списков кандидатов) на выборах депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ, выборах глав муниципальных образований, представительных органов муниципальных образований, в поддержку инициативы проведения референдума субъекта РФ, местного референдума, порядок заполнения и заверения подписных листов и основания признания подписей избирателей, участников референдума достоверными и (или) недействительными.
- 4. **Пункт 9 статьи 37 Федерального закона** в прежней редакции устанавливал, что в случае, если у кандидата имеется судимость, то эти сведения должны указываться в подписном листе. **Данный пункт** в соответствии с **Федеральным законом N 259-ФЗ** изложен полностью в новой редакции, уточняющей это положение: во-первых, указано, что речь идет только о неснятой и непогашенной судимости; во-вторых, обозначено, что правило касается проведения только региональных и местных выборов.
- 5. Законом уточнены полномочия уполномоченного представителя кандидата по финансовым вопросам, список документов, представляемых избирательным объединением в избирательную комиссию при выдвижении кандидатов, списка кандидатов, уточнено оформление заявления кандидата о согласии баллотироваться по соответствующему избирательному округу в случае его выдвижения избирательным объединением.
- 6. Положения **пунктов 6.1–6.6 статьи 38, введенных Федеральным законом N 259-ФЗ**, предусматривают и регламентируют процедуру признания подписей избирателей, участников референдума достоверными и (или) недействительными.

**Федеральный закон № 262 от 25 июля внес уточнения в порядок голосования избирателей вне помещения для голосования.**

- 1. В целях обеспечения завершения голосования вне помещения для голосования до окончания времени голосования установлено, что

заявления (устные обращения) избирателя, участника референдума о предоставлении ему возможности проголосовать вне помещения для голосования могут быть поданы в участковую комиссию в любое время после формирования участковой комиссии, но не позднее чем за шесть часов до окончания времени голосования. До внесения этого изменения говорилось о предельном сроке в четыре часа, а не шесть часов. Этим же Законом включено положение, согласно которому заявление (устное обращение), поступившее позднее указанного срока, не подлежит удовлетворению, о чем избиратель, участник референдума либо лицо, оказавшее содействие в передаче обращения, должны быть уведомлены устно непосредственно в момент принятия заявления (устного обращения).

- 2. Закон в действующей редакции обязывает председателя УИК не позднее чем за 30 минут до предстоящего выезда (выхода) для проведения голосования вне помещения для голосования объявить о том, что члены участковой комиссии будут проводить такое голосование. Федеральным законом включено указание на то, что председатель УИК обязан также предложить членам участковой комиссии с правом совещательного голоса и наблюдателям присутствовать при проведении такого голосования.

Законом в случае совмещения выборов различных уровней установлен порядок определения количества необходимых для голосования вне помещения переносных ящиков. Максимальное количество ящиков установлено в зависимости от количества избирателей. (так, до 501 избирателя – 1 перен. ящик, свыше 500 до 1000 избирателей – 2 ящика, и 3 ящика при более 1000 избирателей. Возможно увеличение до 1 ящика – в случае, если избир. участок включает в себя несколько нас. пунктов, находится вне пределов пешеходной доступности до иных населенных пунктов; на избир. участке находится место временного пребывания, где не образован избирательный участок, более 50 избирателей старше 80 лет, инвалиды и т.д.).

Законом также установлено общее число, получаемое членами УИК для выезда бюллетеней, которое не может превышать более чем на 5 процентов число полученных к моменту выезда заявлений (устных обращений) – но не менее двух бюллетеней. В прежней редакции число бюллетеней, получаемых членами участковой комиссии при их выезде для осуществления голосования вне помещения для голосования, не ограничивалось, что расценивалось авторами изменений как возможный коррупциогенный фактор.

**Еще одним июльским Федеральным законом № 263 определен порядок замещения**

вакантных депутатских мандатов и основания для исключения кандидатов из списков кандидатов, которые допущены к распределению депутатских мандатов или которым переданы депутатские мандаты в соответствии с законодательством РФ.

Несколько слов об изменениях законодательства, связанных с увеличением штрафов за нарушения избирательного законодательства.

Внесены поправки в **статью 141 Уголовного кодекса РФ «Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий»**, ст. 141.1 «Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума», ст. 142 «Фальсификация избирательных документов, документов референдума», 142.1 «Фальсификация итогов голосования».

*Так, за воспрепятствование работе избирательных комиссий или комиссии референдума, а также за нарушение тайны голосования штраф повышается до 80 тысяч рублей. За аналогичные преступления, совершенные с подкупом или обманом, использованием служебного положения или организованной группой, конкретизируется санкция: вместо штрафа до 200 тысяч рублей вводится штраф в размере от 100 тысяч до 300 тысяч рублей.*

За нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата или партии, а также деятельности инициативной группы по проведению референдума устанавливается штраф в пределах от 200 тысяч до 500 тысяч рублей (было от 100 тысяч до 300 тысяч рублей).

За использование материальной поддержки в крупных размерах помимо средств соответствующего избирательного фонда для проведения кампании кандидата или партии, а также расходов в крупных размерах пожертвований, запрещенных законодательством о выборах и референдумах, повышается нижний предел штрафов со 100 тысяч до 200 тысяч. Максимальный размер штрафа остается на прежнем уровне и составляет 500 тысяч рублей.

За фальсификацию избирательных документов введен минимальный штраф от 100 тысяч рублей, а во второй и третьей частях, которые определяют наказание за подделку подписей и бюллетеней – от 200 тысяч (ранее от 100 тысяч).

Максимальный размер штрафов за такие преступления также остается прежними и составляет 500 тысяч рублей.

Штраф за фальсификацию итогов голосования (142.1 УК РФ) составил 300–500 тысяч рублей (было от 100 до 300 тысяч).

В связи с вышеизложенным обращаем внимание на необходимость неукоснительного соблюдения норм действующего избирательного законодательства при подготовке и проведении выборов в органы местного самоуправления с учетом внесенных изменений.

### ВЛИЯНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ НА РАЗВИТИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО И ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ПРОЦЕССОВ В ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ \*

**Футурологические функции не входят в число полномочий избирательных комиссий. Избиркомы исполняют закон. И всё же, опираясь на современные политологические исследования, мы можем прогнозировать некоторые трансформации в составе участников избирательных кампаний, в используемом ими инструментарии, обусловленные изменениями в избирательном законодательстве.**

**ВАЖНОЙ НОВАЦИЕЙ** электорального процесса является участие в нём новых политических партий. Состояние и перспективы партийной системы современные политологи предлагают описывать в спортивной терминологии. При этом четвёрка старых парламентских партий – **«ЕДИНАЯ РОССИЯ», КПРФ, ЛДПР и «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ»** – именуется «высшей лигой», тройка старых непарламентских партий – **«ЯБЛОКО», «ПАТРИОТЫ РОССИИ» и «ПРАВОЕ ДЕЛО»** – «первой лигой», а все новые относятся ко «второй лиге». Следует констатировать то, что, за отдельными исключениями, новые партии пока еще не обладают серьезными организационными, имиджевыми и финансовыми ресурсами и, следовательно, не пользуются значимой электоральной поддержкой, а потому не имеют серьезных перспектив на ближайших выборах.

Исследователи полагают, изменения в законодательстве predeterminedелили неизбежное перераспределение сил между партийными «лигами». Несомненно, этот процесс будет небыстрым и нелинейным и займет не один электоральный цикл, но старт ему дан. Наиболее вероятные претенденты на переход в «первую лигу» на федеральном уровне — **«Зеленые», КПСС (Коммунистическая партия социальной справедливости) и «Коммунисты России»**. Региональные отделения указанных политических партий созданы и в Орловской области.

\* По материалам исследований Фонда гражданского общества «Выборы по новым правилам (интриги и прогнозы электорального цикла 2012)» и «Выборы по новым правилам: основные итоги и тенденции».

Для того чтобы добиваться успеха на выборах новые партии должны формулировать новые электоральные предложения — выдвигая актуальные лозунги и инициативы, составляя и презентуя программы и пр. Тех, кто не сможет этого сделать, ждет довольно скромное будущее подрядчиков-спойлеров. У тех, кто преуспевает с новыми электоральными предложениями, со временем появятся собственные группы поддержки, что отразится как на явке (повысится), так и на результатах выборов.

Другой вариант для «новичков» — позиционирование себя в качестве «перспективной» («честной», «вменяемой») альтернативы старым партиям и «присвоение» их электоральных предложений. Этот путь уже избрали **КПСС** и **«Коммунисты России»** (относительно КПРФ).

Масштабная либерализация политической системы 2011–2012 годов, включающая в себя возвращение выборов губернаторов, способствует оживлению рынка политтехнологий, в том числе, в контексте обеспечения интернет-сопровождения избирательных кампаний.

Проанализировав эффективность использованных партиями, кандидатами и их штабами технологий, политологи констатируют: затратные полевые технологии — распространение через специально сформированные сети листовок, буклетов, брошюр, агитационных газет и т.п. — становятся все менее эффективными (избиратели, как правило, негативно реагируют на «макулатуру»). Вложения в Интернет оправдывают в себя далеко не везде и не всегда. Через Интернет-СМИ, безусловно, можно легко и быстро доносить нужную информацию до многих аудиторий. Однако попытки не просто информировать избирателей через Сеть, но и прямо агитировать их пока, как правило, не дают эффекта. Определенно, со временем роль Интернета в формировании электоральных предпочтений будет возрастать.

Выборы 14 октября продемонстрировали амбивалентную картину: с одной стороны, по-прежнему остаются популярными уже испытанные в течение времени методы ведения агитации в Интернете (создание видео-роликов, формирование требуемого направления обсуждения новостей на форумах и новостных ресурсах), с другой — ряд политиков молодого и среднего возраста всё больше ведут свои кампании через социальные медиа (Twitter, Facebook). Выбор той или иной модели поведения зависит от двух причин: возраста кандидата и широты распространения социальных площадок в конкретном регионе.

*Дискуссии на форумах и комментарии к новостям и публикациям на информационных порталах по-прежнему остаются основным поставщиком информации и местом обсуждения хода предвыборной кампании в большинстве регионов. Даже в тех субъектах, где кандидаты активно проявляют себя в Twitter,*

*«Живом журнале» и Facebook, все равно первостепенная роль остается за крупнейшим городским форумом, который существует уже продолжительное время и зарекомендовал себя среди местного населения.*

Там, где первые лица регионов или кандидаты в Законодательные собрания не проявляют схожей интернет-активности, форумы или возможность комментировать новости на информационных порталах остаются единственной возможностью принимать активное участие в кампании.

В этом контексте следует отметить, что некоторые ресурсы в преддверии выборов вводят более строгие правила пребывания на форумах (записи по политической тематике только с местных ip-адресов), а чаще всего сами участники обсуждений выявляют т.н. «ботов», которые пытаются вести целенаправленную агитацию «за» или «против» какой-либо политической силы.

**«Живой журнал»** продолжает оставаться одним из главных ресурсов для обозначения и донесения политических материалов до широкой аудитории, в том числе, в региональном контексте. Проведение «голосований» и публикаций их данных на информационных сайтах и страницах в социальных сетях (прежде всего на «ВКонтакте») также относятся к группе традиционных предвыборных интернет-технологий. Подобный срез общественного мнения зачастую не представляется объективным ввиду того, что данные таких опросов служат скорее для пропагандистских и агитационных целей, чем для отражения реальной ситуации. На информационно-аналитических площадках, которые претендуют на объективное освещение выборов, итоги подобных голосований обычно не подвергаются манипулированию — это подтверждает высокий уровень протестного голосования (варианты «не пойду на выборы из принципа», «против всех» обычно находятся среди лидеров, опережая варианты голосования за оппозиционных кандидатов).

**Создание видеороликов с их последующим распространением и продвижением, что нередко включает в себя накрутку просмотров и оценки в виде «лайков» (в этом плане отличия от «большого» Рунета отсутствуют), входит в перечень наиболее распространенных инструментариев во время проведения избирательной кампании.**

Количество роликов, созданных простыми любителями ради демонстрации собственных взглядов, ничтожно мало. Большинство из роликов производится избирательными штабами участников предвыборной гонки. Весь видеоматериал можно разделить на несколько типов: рекламные и компрометирующие.

Чаще всего наибольшую популярность приобретают те ролики, которые не создавались специально, а представляют собой выдержки из выступлений известных политических фигур провокативного характера.

### **Ведение страниц в социальных сетях становится ещё одним эффективным инструментом ведения предвыборной агитации.**

**«ВКонтакте»** – это самая популярная, в настоящий момент, платформа, которая используется во время предвыборной агитации. Во многом это связано с тем, что ведение страниц в социальных сетях является одним из наиболее распространенных видов оказания интернет-услуг клиенту (простота в создании и поддержке, а также обеспечение формальных показателей типа количества подписчиков). В большинстве случаев, группы на «ВКонтакте», посвященные выборам, выполняют именно функцию отчетности.

Вместе с тем нельзя не отметить того факта, что социальную сеть часто используют с целью мобилизации актива — большинство митингов и акций обсуждается и планируется в специализированных группах.

На местных выборах открытие страниц на «ВКонтакте» — весьма популярный ход со стороны кандидатов в депутаты, которые испытывают недостаток финансирования для уличной агитации, с одной стороны, и хотят расширить степень взаимодействия с избирателями — с другой. Зачастую публикуемая на этих страницах информация впоследствии получает распространение в обзорных статьях на новостных сайтах или на политических форумах.

**Facebook**, напротив, отличается иной характером использования. Во-первых, платформа используется не столько непосредственными участниками выборов или активистами политических движений, сколько простыми гражданами с активной гражданской и политической позицией. Во-вторых, можно констатировать, что Facebook на данный момент получил слабое распространение в региональной политической жизни. Социальной базой ресурса считается активный средний класс до 35-40 лет.

**Платформа Twitter** наименее задействована на региональных выборах.

Полноценным инструментом работы Twitter становится на местных выборах для кандидатов до 35 лет. В этом случае платформа используется уже в более привычном для больших городов варианте — как инструмент общения с политиками федерального уровня, способ приобретения большей популярности. Подтверждает данный тезис и получившая широкое

освещение предвыборная кампания в Брянской области. Микроблог в Twitter одного из местных журналистов А. Зайцева стал тем инструментом, который в он-лайн режиме знакомил всех желающих с ходом заседания Верховного суда, на котором решался вопрос о снятии одного из кандидатов — Николая Денина. Непосредственно после решения о восстановлении Н. Денина активно продвигался хештэг #Денин-Восстановлен.

Отдельно стоит затронуть тему того, как сам день голосования освещался в Интернете. На основе анализа блогосферы и социальных сетей 14 октября 2012 года можно сделать вывод о том, что эти площадки практически полностью используются в качестве инструментов предвыборной борьбы. На них либо шла открытая агитация в пользу отдельных кандидатов или партий, либо размещались свидетельства (в видео, фото и текстовом формате) о нарушениях в ходе голосования. Причем зачастую эти факты носили как минимум спорный характер.

Несмотря на это нельзя не отметить возросшую гражданскую активность населения, которое все активнее включается в процесс наблюдения за выборами, — и во многом это происходит благодаря освоению социальных сетей. Помимо известных общенациональных проектов и аккаунтов, агрегировавших соответствующую информацию, были созданы специализированные региональные ресурсы (начиная от сайтов — например, брянского [Dekabrist.info](http://Dekabrist.info)\* — и заканчивая Twitter-аккаунтами типа брянского YA\_nabludatel).

По мнению экспертов, на выборах 14 октября 2012 года многие победы обеспечила одновременная ставка на традиционные медиа и прямые контакты с избирателями в комфортных для них условиях (встречи во дворах, на предприятиях и т.п., на которые люди приходят сами). Эффективными инструментами консолидации и мобилизации электората стали также предварительные квазиэлекторальные процедуры, создающие интерактивный эффект. Показательным примером стал «Гражданский Референдум», проведенный «Единой Россией» во Владивостоке,

Очевидно, что увеличение срока полномочий участковых избирательных комиссий до 5 лет, позволит существенно повысить квалификацию членов УИК, уровень их правовой грамотности, а следовательно, и степень законности выборов в целом.

Произошедшие изменения избирательного законодательства будут предметом изучения на семинарах и совещаниях, проводимых Избирательной комиссией Орловской области.

\* <http://dekabrist.info/index.php>





**Г. П. ВЕРКЕЕНКО,**  
к. и. н., профессор,  
заведующий кафедрой Отечественной истории  
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»

## ОБ ОПЫТЕ СОТРУДНИЧЕСТВА ОРЛОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА С ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИЕЙ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ОБ АКТУАЛЬНЫХ ЗАДАЧАХ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ

Орловский государственный университет как член Ассоциации классических вузов Российской Федерации осуществляет в настоящее время подготовку кадров по широкому спектру направлений и специальностей в объеме высшего и послевузовского образования, повышение квалификации и переподготовку кадров (их насчитывается более 300); по 16 отраслям науки ведутся фундаментальные и прикладные научные исследования. В университете создана действенная система для успешного обучения всех студентов, интернов, ординаторов, аспирантов, докторантов и слушателей (их насчитывается сейчас 11 тысяч).

Вместе с тем, сегодня профессорско-преподавательский состав университета, в соответствии с Государственными образовательными стандартами нового поколения, призван готовить компетентного специалиста, способного в современных условиях к самореализации и достижению успеха.

В связи с этим новым подходом у каждого студента надо вырабатывать не только профессиональные, но и иные, значимые для будущего

специалиста компетенции. Что же представляют эти компетенции? Под ними мы понимаем получаемые в ходе обучения в вузе знания, умения, навыки и способы деятельности, которые направлены на успешную профессиональную самореализацию, то есть в университете должны готовить компетентного человека, который может использовать приобретенные компетенции для профессиональных задач. Считаем, что такой подход правильный, ведь только высококвалифицированный специалист способен находить правильные решения в сложных жизненных ситуациях.

Однако, подчеркнем здесь, для всех выпускников университета, будь-то врач или экономист, учитель или философ, особую значимость приобретает и формирование гражданско-правовой компетентности. Этот подход зафиксирован и в **Законе Российской Федерации «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»**, в соответствии с которым одной из **основных задач** высшего учебного заведения является **«формирование у обучающегося гражданской позиции, способности к труду и**

жизни в условиях современной цивилизации и демократизации». Не только знание о том, как участвовать в общественной жизни, а само гражданское образование, информация студента и молодого избирателя о Конституции РФ, о политических и государственных системах, о правах и обязанностях, приобретение навыка в принятии решений – всё это является необходимым условием функционирования и самого современного общества.

**Важно подчеркнуть,** что гражданские компетенции органично связаны с общекультурными. Не случайно «**Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования**» предполагает, что выпускник вуза должен быть готов строго соблюдать Конституцию и законы Российской Федерации, уважительно относиться к историческому наследию и культурным традициям, понимать закономерности исторического процесса, а главное – специалист должен уметь анализировать социально значимые процессы, которые проходят в стране и мире.

При решении этих проблем необходимо учитывать, что первокурсники – это молодые люди с различным уровнем гражданской компетентности, и хотя в большинстве своем (об этом свидетельствуют опросы, проводимые всеми преподавателями-обществоведами) они считают себя патриотами своей страны, любят её, выражают готовность трудиться в ней, но все же опросы свидетельствуют и о слабом знании государственного устройства Российской Федерации, о роли будущих специалистов в реализации тех задач, которые решаются в нашем государстве.

Не случайно в системе подготовки кадров особое место занимает воспитательная работа, к ней привлечены все структурные подразделения, многие организации и учреждения, сотрудничающие с университетом. Её целью является создание условий для формирования личности, обладающей качествами патриота, духовно-нравственными и культурно-этическими ценностями, владеющей навыками поведения и соответствующей характеристикам компетентного специалиста.

Преподаватели университета ориентируют студентов на участие в различных проектах, что позволяет им получать дополнительные профессиональные и гражданские компетенции, а главное, дает возможность реализовать и свой творческий потенциал, включиться в процессы, происходящие в различных сферах общественно-политической, экономической и культурной жизни города Орла, области и нашей страны в целом.

**Отмечаются как успешные такие проекты, как «Наш дом – формирование института**

**добрососедства», «Центр повышения электоральной активности молодежи», «Стройотряд – 450», которые органично входят в областные, региональные и общероссийские общественные структуры и организации.**

Определенный вклад в реализацию воспитательных задач вносила и вносит кафедра Отечественной истории.

*Так, в связи с тем, что 2012 год Президентом Российской Федерации был объявлен Годом Истории, кафедра активизировала усилия по актуализации исторического сознания учащейся молодежи, обратила внимание преподавателей на более глубокое рассмотрение проблем политической истории, которая традиционно является одним из приоритетов при изучении родной истории в вузе, формирующим важнейшие компетенции выпускников через гражданско-патриотическое воспитание и ориентацию молодежи в современном политическом процессе. В этой связи особое значение приобрело знакомство студентов с новейшими изменениями избирательного законодательства и его практической реализацией в рамках текущего избирательного цикла.*

Неоценимую помощь в этой работе оказала Избирательная комиссия Орловской области. Тесное сотрудничество её с кафедрой Отечественной истории позволило ознакомить всех молодых избирателей с реформированием законодательства о создании и деятельности партий, с введением принципа выборности глав субъектов РФ, с изменением порядка формирования органов муниципальной власти, с информационно-техническими инновациями в области выборных процедур и другими нововведениями.

Члены Избирательной комиссии совместно с преподавателями кафедры Отечественной истории приняли активное участие в организации научно-исследовательской работы преподавателей и студентов по различным проблемам избирательного процесса в России и мире, как в прошлом, так и в настоящем.

Совместная работа позволила успешно провести на первых курсах занятия, в ходе которых студенты познакомились с избирательной системой Российской Федерации и с символикой нашего государства.

**Особое место** в сотрудничестве Орловского государственного университета и Избирательной комиссии Орловской области занимает проведение совместных научно-практических конференций. Они стали уже традиционными и направлены на гражданско-правовое просвещение студентов – молодых





избирателей. Тематика конференций неизменно затрагивает наиболее актуальные, важные и интересные аспекты развития и функционирования избирательной системы России и зарубежных стран.

Сама подготовка к таким мероприятиям и их проведение позволяют активизировать учебную работу, повышают интерес молодых избирателей к рассматриваемым проблемам, а научно-исследовательская деятельность студентов, под руководством преподавателей кафедры Отечественной истории, организуется в несколько этапов – от стадии отбора кандидатов и тем для изучения через систему семинаров и коллоквиумов к публичному выступлению на конференции и публикации материалов.

Достаточно отметить, что все первые курсы нашего университета при подготовке к этой научно-практической конференции участвовали в конкурсе; в группах и на факультетах заслушивались реферативные сообщения, лучшие из них отбирались в качестве докладов и статей для сборника её материалов.

Несомненно, что и в настоящее время остается ещё значительный круг проблем, для решения которых важно объединять усилия всех заинтересованных организаций и в дальнейшем, а опыт нашего сотрудничества с Избирательной комиссией Орловской области позволит эффективно решать задачи по формированию у студентов и молодых избирателей гражданско-правовой компетентности.



**О. Ю. КАЗАКОВА,**  
к.и.н., доцент кафедры Отечественной истории  
ФГБОУ ВПО "Орловский государственный университет"

## МОНИТОРИНГ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ МОЛОДЫХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

**Н**еобходимость проведения мониторинга гражданско-правовых компетенций молодых избирателей в 2012 году вызвана общественно-политической конъюнктурой, с одной стороны, и реформой системы высшего образования – с другой.

**В 2012 году в связи с выборами Президента РФ внимание российской и мировой общественности и экспертного сообщества было приковано к организации и проведению избирательных кампаний в России.**

Одновременно значительно возросла политическая, в том числе протестная, активность населения, были сформулированы и высказаны конкретные требования по оптимизации и демократизации избирательных кампаний и выборных процедур. На общественный запрос власти откликнулись комплексом реформ, вносящих существенные изменения в ход и процедуру выборов, что предъявляет новые требования к знаниям и умениям современного избирателя.

Полным ходом идет техническое перевооружение избирательных участков, повышение степени их доступности и открытости, в ряде регионов апробируются новые, передовые способы голосования, регистрации и подсчета голосов.

Поэтому назрела необходимость усиления информационно-просветительской кампании

среди молодых избирателей, которая должна основываться прежде всего на объективном выявлении их уровня знаний новейших юридических, технологических и технических изменений в избирательном процессе, степени владения навыками избирателя, готовности к инновациям в сфере выборных технологий.

В то же время система высшего образования подвергается коренному реформированию в части требований к уровню знаний и навыков студентов. **Государственный образовательный стандарт третьего поколения предполагает компетентный подход к обучению и воспитанию.** В перечне общекультурных компетенций каждой из специальностей и профилей вузовской подготовки приоритетное место отдано формированию гражданско-правовых компетенций.

**Новые целевые установки** определили тематику нашего исследования, проведение выборочных социологических опросов в дополнение к уже традиционному, ежегодному мониторингу уровня знаний студентами избирательного законодательства и умения на практике реализовывать свое избирательное право.

*Вопросы социологического экспресс-опроса были сформулированы именно как комплиментарные к упомянутому научному проекту для расширения проблемно-*

тематического поля исследования знаний и умений молодежи в области избирательного законодательства, с одной стороны, и для дополнительной верификации статистических корреляций предыдущих исследований – с другой. Поэтому предлагаемый отчет о проведении мониторинга гражданско-правовых компетенций молодых избирателей включает в себя данные предыдущих опросов 2010–2012 гг. для выявления динамики формирования и развития этих важнейших для демократического государства навыков и поведенческих установок гражданина.

**Вопросы анкеты, предлагаемые респондентам, связаны с отечественной и мировой политической конъюнктурой 2011–2012 гг. и сгруппированы в три проблемно-тематические блока.**

**Вопросы первого блока** призваны выявить ориентацию молодых избирателей в медиа-пространстве. Как известно, представления о политической сфере жизни, установки ее восприятия, отношение к ней в целом и к ее акторам в отдельности в современном обществе формируются под мощным воздействием средств массовой информации (печатных изданий, интернет-ресурсов, радио и, особенно, телевидения, к которым в последнее время для молодежи добавились социальные сети, посты, флеш-мобы и пр.) В 2011–2012 гг. в связи с множеством избирательных кампаний в России и мире (США, Франция, Италия, Венесуэла, Украина и др.) поток информации, комментариев по теме стал особенно интенсивным. В рамках данного дискурса журналисты и другие авторы активно используют сленг, сложившиеся речевые обороты и штампы, выделяют отдельные темы, имеющие большой общественный резонанс. Поэтому блок вопросов мониторинга был призван выяснить ориентацию молодого избирателя в этом информационном потоке, подверженность влиянию медиа-пространства при формировании индивидуальных представлений о политическом процессе и выборах процедурах.

**В указанном блоке были заданы следующие вопросы:**

- Знаете ли Вы значение термина «кандидат-двойник»?
- Что подразумевается под выражением «мертвые души» при описании процесса выборов?
- Что такое «карусель» применительно к избирательной процедуре?
- Дайте определение понятию «экзит-полл».

- Что, по Вашему мнению, подразумевается под словосочетанием «партийный слоган»? Объясните выражение «день тишины» в контексте избирательной кампании.

Общественно-политический резонанс, вызванный проходившей одновременно с мониторингом кампании по выборам президента США (октябрь–ноябрь 2012 г.), побудил включить следующий вопрос, ответ на который не только позволяет выявить стереотипные представления о политической сфере, но и кругозор, и собственное мнение респондентов. При всех различиях избирательных процедур в двух странах некоторые моменты вызвали живое обсуждение в отечественных СМИ, имея в виду и российскую политическую практику – например, финансирование избирательных кампаний. Предложенный респондентам тезис звучал следующим образом:

*Фонды, собранные кандидатами в президенты США от республиканцев и демократов в этом году, достигли рекордной суммы в 6 млрд. долл. Как, по Вашему мнению, кандидаты расходуют эти средства в ходе предвыборной кампании?*

**Второй блок вопросов** был призван выяснить осведомленность, внимание и степень ориентации молодежи в новейших изменениях российского избирательного законодательства.

Так как настоящим трендом последних избирательных кампаний, в соответствии с общемировыми тенденциями, стало формирование доступной среды для избирателей-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями, то респондентам был задан соответствующий вопрос:

*Как Вы объясняете мотивацию официальных властей и оцениваете эффективность мер по увеличению доступности избирательных участков для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями (сооружение пандусов, специализированных кабин для голосования, бюллетеней для слепых и слабовидящих и пр.)?*

Мерами по развитию демократического процесса являются существенные реформы избирательного законодательства в отношении политических партий. Респондентам был задан ряд вопросов для выявления уровня их информированности на этот счет и отношения к проводимым реформам.

- Как Вы относитесь к либерализации законодательства о политических партиях.
- Какие положительные и отрицательные стороны многопартийности Вы можете назвать?

- Чем, по Вашему мнению, вызвано снижение с 7% до 5% барьера для партий при прохождении в представительные органы власти – прежде всего, Государственную Думу?

**Следующий блок вопросов** касался мер (реформ), принимаемых для оптимизации выборных процедур, выработки работоспособного и отлаженного механизма выборности и преемственности политической власти всех уровней. Эти меры вызваны негативными тенденциями развития общественного сознания и политического участия, отношения к политическому процессу и доверия к выборным процедурам, абсентеизмом, правовым нигилизмом, политической пассивностью и пр. и призваны предотвратить политические кризисы, коллапс власти. В данном тематическом блоке респондентам были заданы следующие вопросы:

- С чем, по Вашему мнению, связана отмена графы «против всех» в избирательном бюллетене?
- Как Вы можете объяснить отмену фиксированного порога явки избирателей?
- На какой день и месяц приходится введенный в сентябре 2012 года Единый день голосования. Как Вы можете объяснить выбор законодателя?
- Для чего, по Вашему мнению, избирательные участки оборудуются веб-камерами с трансляцией хода выборов в сети Интернет?
- Укажите, пожалуйста, условие (условия), при которых Вы обязательно примите участие в выборах.

**Следующий блок вопросов** касался технических и технологических инноваций, внедряемых на всех участках страны, либо для апробации в пилотных регионах. Более того, учитывая специфику и социологические характеристики опрашиваемой аудитории, были заданы вопросы, связанные с тенденциями развития этих инноваций. Респондентам были заданы следующие вопросы:

- Знаете ли Вы об электронных устройствах регистрации голосов избирателей, устанавливаемых на избирательных участках (КОИБах)?
- Как Вы относитесь к внедрению таких устройств, укажите положительные и отрицательные, на Ваш взгляд, аспекты голосования при помощи КОИБов.
- Если у Вас будет выбор между традиционной избирательной урной и КОИБом, какой

способ голосования Вы предпочтете и почему?

- Как Вы относитесь к внедрению в перспективе голосования по Интернету?
- Какие положительные и отрицательные аспекты такого способа голосования Вы можете указать?
- Предпочтете ли Вы способ голосования по Интернету традиционному – на избирательном участке?

**Наконец, последний блок вопросов** был призван верифицировать ранее полученные данные и найти корреляции с ранее проводимыми опросами студентов для выявления их общих знаний о выборах. Респондентам были заданы следующие вопросы:

- Перечислите государственные должности (посты), замещение которых осуществляется на выборной основе.
- С какого возраста Вы получаете право избирать и быть избранным?
- Какие избирательные системы Вы знаете?

Мониторинг гражданско-правовых компетенций молодых избирателей призван объективно определить состояние, уровень и особенности представлений респондентов о большой политике, о выборах в современной России. С небольшими изменениями мы проводим мониторинг уже три года среди первокурсников и можем говорить об определенных закономерностях. Наиболее интересные, а иногда труднообъяснимые, загадочные результаты мониторинга мы хотим представить Вашему вниманию.

Первая, самая сильная головная боль нашей избирательной системы – это нежелание (или скромное желание) молодежи участвовать в выборах. Центральная избирательная комиссия создает специальные интернет-ресурсы на тему «Молодежь и выборы», выпускает множество плакатов с улыбающимися юношами и девушками с бюллетенями в руках, социологи замучили студентов вопросами о том, почему же они не голосуют. Общий ответ в таких случаях звучит так: «мой голос ничего не изменит» или «мне это не интересно». В таких ответах звучит недовольство системой, позиция, убежденность. В нашем мониторинге мы задали обратный вопрос: «Что побудило бы Вас принять участие в голосовании?» – и ожидали такой же обратный ответ: «Уверенность в том, что мой голос важен». Но реальная картина оказалась далека от предполагаемой. Главной причиной пойти голосовать студенты называют появление новых людей в политике, альтернати-



вы. В принципе, в этом видится недоработка пиар-штабов наших кандидатов, которые не смогли представить своих клиентов в нужном свете, как например, это уже дважды удалось команде Барака Обамы, победившего под лозунгом «перемен» (change). Второе место занимают зеркальные ответы – то есть приду проголосую назло, чтобы мой голос не достался представителям старой политической элиты. На почетном третьем месте собрались ожидающие материальных и нематериальных удовольствий в обмен на голосование. Предложенный студентами ассортимент приманок поражает воображение: подарки, деньги, билеты на концерты, на шоу, в кино, памятные сувениры и канцтовары, некоторые согласны прийти на участок, если там будет розыгрыш призов, особо голодные мечтают о бесплатном угощении и скидках в кафе, самые отчаянные рассчитывают на (цитата) «бонусы в учебе в университете» – дополнительные баллы, зачет-автомат. Внутренняя установка на безвозмездное обязательное выполнение гражданского долга выявлена у 15% опрошенных, к ним можно добавить еще столько же равнодушных студентов, готовых прийти на выборы, убедившись, что предмет голосования очень важен лично для них и для страны. Что они имеют в виду? Выборы в органы власти цикличны, уже стали обычными, очевидно, эти студенты ждут какого-нибудь судьбоносного референдума – например, о передаче Курил Японии или контакте с инопланетянами.

**Перейдем к вопросам,** связанным с современными методами голосования. Общемировая тенденция связана с голосованием на дистанции – по мобильной связи, по Интернету. Я поинтересовалась у студентов, что они думают о таком способе голосования. Как любой человек более старшего поколения, я полагаю, что молодежь всегда за новизну, новинки, расширение возможностей. Наша страна – мировой лидер по интернет-трафику, и это лидерство обеспечивают, конечно, молодые пользователи. Вопреки моим ожиданиям, студенты отнюдь не в восторге от интернет-голосования. С перевесом в 3% победил их отрицательный ответ. Основная претензия – к легкой возможности взлома системы, хакерской атаки, зависания сайтов. Мне здесь видится, во-первых, влияние кино и телевидения, где сюжет о взломе важных сетей гениальными злодеями очень популярен, во-вторых, собственный опыт студентов жизни в киберпространстве, которое они воспринимают как зону игры, риска, неуправляемой стихии, хаоса, отсутствия защищенности персональной информации, как

зону отдыха и развлечения, поэтому считают перенесение туда выборов ключевых государственных фигур неправильным и безответственным. При описании преимуществ интернет-голосования в ответах студентов красной нитью проходит тема дома и дивана: «возможность голосовать не вставая с дивана».

### **Приведем краткий статистический и аналитический обзор ответов респондентов на разные блоки вопросов.**

**Первый блок вопросов** был призван выявить восприимчивость молодых избирателей к информационному полю, сложившемуся вокруг политики и избирательных кампаний и процедур, к современному языку политического дискурса. Для корреляции результатов мониторинга удобно сопоставить их с ответами респондентов на последний блок вопросов из области общих знаний, базовых гражданско-правовых компетенций.

Все без исключения респонденты помнят о совершеннолетию как дате начала полноценной политической жизни избирателя, но в вопросе о праве быть избранным такого единодушия не наблюдалось. Около половины опрошенных указали 21 год для выдвижения своей кандидатуры в представительные органы власти, остальные с равной частотой указывали возраст в пределах от 18 до 45 лет.

Представления респондентов о номенклатуре должностей (постов), замещаемых на основе всеобщих выборов, страдающих существенными изъянами, связанными с инерцией восприятия, слабой осведомленностью в текущей политико-правовой конъюнктуре.

Все без исключения студенты указали пост президента РФ, 92% – депутатов законодательных органов власти разных уровней, 63% назвали губернатора, 40% высказались в пользу мэра. При этом в ходе экспресс-бесед в фокус-группах выяснилось, что студенты не знают о том, что только с этого года должность губернатора снова стала выборной, а пост мэра, напротив, в множестве регионов выпал из списка выборных должностей. Еще более странно было видеть в данном студентами списке термин «партия» (32%), то есть опрошенные путают способ комплектования избираемых органов власти и номенклатуру выборных должностей, что является существенным пробелом в гражданско-правовой компетентности и требует корректировки.

При умеренном продемонстрированном уровне общих знаний, опрошенные гораздо хуже ориентируются в современном общественно-политическом дискурсе

се. Лишь 6% опрошенных знают, кто такие «кандидаты-двойники», 41% имеет верное представление о «мертвых душах», 12% – о выборной «карусели», 17% – об экзит-поллах. Однако почти все знают о «дне тишины» и понимают, что такое «партийный слоган». Такое более чем скромное знание сложившейся публицистической фразеологии способствует выпадению молодых избирателей из современного информационного поля медиа-пространства и использование ими в качестве источников сведений и мнения других, гораздо менее квалифицированных источников – в первую очередь, мнений референтных групп и личностей, что, конечно, понижает уровень гражданско-правовых компетенций в сторону их иррациональности и вульгаризации. Эта тенденция выявилась, в частности, при анализе высказываний респондентов по актуальному сейчас вопросу развития многопартийности и партстроительства. Молодые избиратели рассматривают межпартийную борьбу не как конкуренцию проектов, программ, видений будущего страны, а как реалити-шоу, развлечение, бессмысленные и излишне жестокие конфликты. В то же время они понимают и приветствуют преимущества многопартийной системы как представительства и артикуляции всего спектра общественных настроений и интересов, возможности вертикальной мобильности для политически активного населения, в том числе, молодежи.

**В ответах по блоку вопросов** о мерах, направленных на оптимизацию и прозрачность избирательных процедур, респонденты проявили понимание их мотивов, сущности и эффективности, в целом положительно отнеслись к установлению веб-камер, отмене порога явки, но в отношении отмены графы «против

всех» в бюллетенях голоса разделились в пропорции 62% за и 38% против, так как молодежь в этом решении увидела принуждение, диктат, нарушение свободы волеизъявления.

**Много вопросов мониторинга** было направлено на выявление мнения и отношения респондентов, так как понятие «компетенция», «компетентность» требует рационального поведения избирателя, независимого, самостоятельного и активного гражданина. В целом можно сделать два важных заключения. Во-первых, мониторинг выявил большой разброс мнений молодых людей по поводу не только мировоззренческих, идеологических, но и фактологических, базовых моментов политической сферы жизни и избирательной системы, что свидетельствует о фрагментарности их знаний по этой теме, отсутствию общего информационного и смыслового поля. Во-вторых, вопреки сложившимся стереотипным представлениям, молодежь продемонстрировала активную гражданскую позицию, наличие своего мнения по актуальным и ключевым вопросам современной политической жизни, заинтересованность в собственном политическом участии и политическом будущем страны. Поэтому основные усилия компетентных лиц по работе с молодыми избирателями должны быть направлены, на наш взгляд, не столько на стимулирование активности, мобилизацию электората, сколько на ликбез, восполнение лакун в фактологическом знании законов функционирования избирательной системы, современных способов голосования и пр. для усиления рациональных моментов поведения молодых избирателей, повышения уровня их гражданско-правовых компетенций.







**А. Ю. ФОМИЧЕВ,**

*к. ю. н., доцент социально-философских дисциплин ФГБОУ ВПО «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», председатель территориальной избирательной комиссии Советского района города Орла*

## **ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В РОССИИ**

**С**реди достижений цивилизации выборы и избирательные процедуры занимают особое место. Каждая страна по-своему проделала исторический путь к политической свободе и демократии. Россия не была исключением. На протяжении столетий она накапливала опыт демократического государственного устройства.

*Политико-правовая реформа в нашей стране проходит по сценарию развития любого переходного процесса, а именно в ситуации одновременного и параллельного поиска новой структуры организации государственной власти и становления демократических институтов и форм политического участия граждан в ее осуществлении на федеральном, региональном уровнях и уровне местного самоуправления. Совмещение двух аспектов государственно-правового строительства – рационально-бюрократического и социально-политического – в едином процессе реформирования и совершенствования системы публичной власти актуализирует проблему поддержания режима стабильности, непрерывности и преемственности в ее деятельности и последовательного и целенаправленного освоения нетрадиционных подходов и решений в практике государственно-правового развития и функционирования.*

Содержание данного исторического этапа заключено в его переходности, когда старые институты сохраняют свое влияние на выработку и принятие стратегических решений, а новые институты еще не обладают необходимыми качествами адекватного воздействия и регулирования политики будущего развития. Это означает одновременное присутствие в системе и процессах власти носителей прямо противоположных общественных тенденций – модернизации и реставрации – и представляющих их технологий социального управления – авторитарной (олигархической) и демократической (гражданской), что обнаруживает себя в перманентных институциональных кризисах и конфликтах. Их разрешение и преодоление возможно на пути нахождения приемлемого компромисса между ведущими социально-политическими силами и группами, что предполагает, в свою очередь, наличие механизма согласования интересов и позиций по конкретному спектру общих проблем, структурных вызовов и угроз.

В современной науке феномен власти вообще и выборной власти в частности осмысливается представителями самых различных профессий, и прежде всего, юристами, историками, политологами и практическими политиками. И хотя каждый находит здесь свой предмет теоретических или прикладных ин-

интересов, проблема власти, как и проблема собственности, продолжает оставаться неисчерпаемым источником разнообразных переживаний и действий, оценок и теорий. У каждой профессиональной группы не только своя роль и инструментарий, но свой смысл в соприкосновении с властью, ее агентами, объектами и итогами деятельности.

И сегодня, как и вчера, политики не только выстраивают конкретные схемы общественного устройства, но и реализуют абстрактные стратегии и тактики изменения существующих институтов государственной власти и управления; юристы не ограничиваются вопросами формулирования норм позитивного права и законодательства, регламентирующего власть в ее необходимых проявлениях, но и активно включаются в обоснование политической практики превращения желаемого образа государства и права в реальность. И лишь историки довольствуются тем, что есть, – руинами политического и юридического быта, которые после восстановления их первоначального облика подтверждают одну элементарную истину.

**Современные государственные правовые институты не абсолютные категории, а относительные и преходящие воплощения повседневных интересов конкретных социальных групп, сменяющих друг друга в историческом времени и пространстве.**

Конечно, потребность использования на отдельных фазах общественно-исторической эволюции выборных технологий в процессах и системах власти и управления обнаруживала себя с различной степенью полноты и эффективности. Она, то исчезала из общественно-государственной жизни и исторической памяти, то восстанавливалась в новых социально-экономических условиях и социокультурных контекстах.

Для отечественной социально-политической практики интерес к такому институту народовластия, как демократические, конкурентные и периодические выборы в законодательные и исполнительные органы государственной власти и местного самоуправления, закономерен, исторически обусловлен и нравственно мотивирован.

Страна слишком долго пребывала в состоянии политического отчуждения населения от власти и своих собственных гражданских потребностей и интересов, чтобы отказаться от освоения накопленного в этой области общественных изменений опыта правового общения общества и государства, гражданина и власти.

**Социальная ценность выборов** в том и состоит, что они по своему внутреннему смыслу являются одним из существенных моментов нравственного и политического самоутверждения граждан и осознания себя в качестве таковых. Это одновременно и способ политической самоорганизации гражданского общества, обеспечивающий его автономию, и юридически признанная за гражданами и их политическими объединениями возможность быть субъектами государственной власти и управления.

Разумеется, формально-юридическая возможность быть субъектом избирательного политического права не означает наличие действительной способности им быть. Но для этого и существуют выборы как социальный процесс и институт, политико-правовая ценность и механизм воспитания гражданского политического сознания, чтобы выработать навыки действительного и полноценного, публичного, а не мнимого и иллюзорного участия граждан и их объединений в формировании и осуществлении государственной власти, ответственной перед гражданами и контролируемой гражданами.

Современное понятие выборной демократии и законодательства как системы государственно-правовых институтов, основанных на политическом волеизъявлении граждан и регулирующих их участие в избирательном процессе, отличается от представлений, выработанных в прошлом.

**Правовой документ**, который, наряду с Конституцией Российской Федерации, формально устанавливает свободное и независимое положение граждан и их политических объединений в избирательных публично-правовых отношениях, – Федеральный Закон «Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации». Он ввел в оборот комплекс понятий и определений в совокупности дающих достаточно полное представление о структуре и содержании политического права избирать и быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления.

**Избирательное право, как и любое право, существует в двух измерениях – формально-юридическом и политико-правовом.**

В формальном смысле национальное избирательное право представляет собой кодификацию юридически признанных условий и гарантий становления и развития политической свободы граждан в публично-правовой

сфере общественных отношений, то есть отношений между населением, проживающим на определенной территории, и властью, в чьей юрисдикции оно находится. Юридическое значение его заключается в том, что оно вносит определенность в их взаимные отношения и ставит границы вмешательства государства в жизнь политического общества и, наоборот, защищает само государство от несанкционированных действий граждан в процессе формирования и осуществления власти.

**В политико-правовом смысле национальное избирательное право представляет собой каталог прав и обязанностей, которыми наделяются индивидуальные и коллективные участники избирательного процесса на отдельных стадиях его организации и проведения.**

В структуре субъективного избирательного права в зависимости от его содержания различают **два правовых режима – режим активного и режим пассивного избирательного права.**

*Объединяющим оба юридических режима началом является принцип формального равенства, вокруг которого, собственно, и выстраивается реальная картина и драматургия избирательного процесса, связанная, с одной стороны, с формальными гарантиями свободы волеизъявления, а с другой – возможностью неполноценного использования его участниками своих политических прав или злоупотребления ими.*

**Совершенно очевидно, что выборы – политический институт и процесс, и избирательное право – его юридическая система, взаимозависимые, но не рядоположенные понятия и явления.**

**Первое** относится к фактической стороне организации власти, точнее, осуществления принципов политической свободы в области организации и функционирования власти.

**Второе** связано с ее конституционно-правовыми определениями, включающими в себя четыре основные юридические характеристики: субъект и объект политического избирательного права, содержание и структуру политических избирательных отношений, представленных в виде правоотношений. В их системе и организуется все разнообразие существующих в этой области норм и институтов, избирательных действий и процедур, но уже как юридических категорий и событий, выраженных в форме взаимокорреспондирующих прав и обязанностей, полномочий и ответственности участников избирательного процесса.

Новая политическая идеология, отвечающая долговременным и стратегическим интересам развития российской государственности, заключается в идее выборной гражданской демократии. Это действительная, а не мнимая альтернатива идеологии и практике корпоративного, бюрократического или этнократического господства и контроля. Системная суть наблюдаемых и переживаемых российским переходным обществом событий именно и состоит в разворачивании весьма запоздавшего для нашего времени процесса выделения политического общества из административного государства и превращения его в действительного субъекта политико-экономических трансформаций, полноправного носителя функции развития и изменений. Фундаментальная роль в решении этой действительно исторической задачи принадлежит современному демократическому избирательному праву.



**А. Ю. КУДРЯВЦЕВ,**  
студент третьего курса философского факультета  
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»

## ПРИЧИНЫ ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ В КОНЦЕ XX ВЕКА

**К**онец XX века в России ознаменовался коренными изменениями практически во всех сферах жизни. Не исключением стала и идеологическая составляющая государства. Советская идеология теряла свое доминирующее положение в обществе. Все попытки идеологов страны восстановить ее популярность не дали конструктивного результата. Идеологическое состояние людей было крайне нестабильным. Причиной этому явилась не только идеология Советского Союза. Идеологическое состояние общества и людей складывается под воздействием многих факторов, главным из которых является их жизненный опыт.

Советские люди испытывали недостатки СССР на себе. Недовольство граждан просматривалось на всех уровнях: начиная от рядового гражданина, заканчивая политической элитой страны. Однако до определенного момента не существовало условий, при которых это всеобщее недовольство было бы направлено против коммунистического социального строя и сыграло бы роль одного из факторов его краха.

**Кризисная ситуация в идеологической сфере СССР проявилась не спонтанно. Катализатором стал ряд факторов внутреннего характера.**

**Во-первых,** когда советское общество вступило в стадию так называемого «развитого социализма», люди убедились в том, что никакой «райский коммунизм», который им обещали, в принципе невозможен. Поэтому, с течением времени, идеологическая картина советского общества стала восприниматься людьми как маскировка реального положения дел. Деморализующий эффект от этого оказался таким сильным не потому, что люди осознали недостатки реального коммунизма, а потому, что обещания идеологов и руководителей не соответствовали реальности.

**Во-вторых,** в выступлениях руководства часто отсутствовал смысл. Характер политической элиты стал приобретать черты геронтократии – принципа управления, при котором власть принадлежит старейшим.

**В-третьих,** с хрущевских времен и далее началась масштабная критика сталинизма во всех слоях советского общества, постепенно перераставшая в критику самого социума. Появилось диссидентское движение. Критике подверглась и сталинская «вульгаризация» идеологии, которая постепенно переросла в пренебрежительное отношение к термину. Таким образом, ущерб идеологии приносился самой политической элитой.

Названные выше факторы были не определяющими. Они лишь способствовали краху идеологической политики СССР. Основоплагающее воздействие оказывали внешние факторы, которые в совокупности с рядом названных выше внутренних причин привели к коренным идеологическим изменениям.

Идеологи пытались внушить советским людям определенные представления о Западе и защитить их от его негативного влияния. Оно было реальным фактом советской жизни. В послесталинские годы Запад начал оказывать деморализующее влияние на идеологическое состояние советского общества, ослабляющее его изнутри. После поднятия «железного занавеса» идеология СССР впервые столкнулась с серьезным конкурентом, угрожавшим её доминированию в социуме.

В брежневские годы в советское общество распространилась информация о жизни на Западе, западной культуре и идеологии. Идеологический аппарат СССР не смог ничего противопоставить западным ценностям. Усилия политической элиты страны не могли остановить негативное влияние Запада. «Особенное воздействие оказывалось на образованные и привилегированные слои Советского Союза. Очевидным становился тот факт, что идеология СССР не была готова к подобному воздействию. Под сомнение были поставлены такие фундаментальные ценности, как преимущество советского строя и образа жизни перед западноевропейским». В связи с этим, происходило смещение интересов людей в сторону соблазнов и материальных потребностей, а не таких высших ценностей, как построение коммунизма. Это способствовало росту коррупции в партии.

Негативные явления коммунизма, возникшие после проникновения западных ценностей в Советский Союз, стали объектом новой, более масштабной, антикоммунистической пропаганды. Она обернулась усугублением ситуации в СССР и нарастанием протестных настроений по отношению к советской идеологии на Западе.

Система высших духовных и моральных ценностей, которую советская идеология стремилась привить обществу в течение нескольких десятилетий, оказалась не подходящей реальным качествам людей и условиям их жизни. Обещанный коммунистами рай виделся советскому человеку в Западной Европе, которая стремительно превращалась в величайший для них соблазн. Завершили

комплекс причин, сделавших идеологический кризис советского общества неизбежным, склонность к критическому отношению ко всему своему и зависть ко всему чужому.

В результате антикоммунистического переворота в горбачевско-ельцинские годы были разрушены все основы советского социального строя. Вместо обещанного освобождения от тирании марксизма-ленинизма-сталинизма наступило «беззаконие».

Западную идеологию активно поддерживали средства массовой информации, рассчитывавшие на получение большей свободы. Европейская система ценностей стала особенно востребованной новым поколением россиян. Началось возрождение религий, и прежде всего православия, которое начало претендовать на роль государственной религии. Его активно поддерживала и пропагандировала высшая власть.

К 90-м годам процесс деидеологизации подошел к концу. Произошел отказ от государственной идеологии. Начинает развиваться идеологический плюрализм, активизировавший процесс партостроения в Российской Федерации.

*Таким образом, идеологические изменения в конце XX века были не случайны. Кризисное состояние идеологической сферы страны чувствовалось на всех уровнях социума.*

**Главным катализатором трансформации идеологии послужили вполне конкретные причины. Их можно разделить на два вида: внутренние и внешние.**

**К внутренним** прежде всего относятся: масштабная критика сталинизма во всех слоях советского общества, которая, постепенно, перерастала в критику коммунистического строя; «засилье» геронтократов в политической элите страны и откровенная демагогия в их заявлениях; убежденность граждан в утопичности ценностей коммунизма. Эти причины явились катализаторами, ускорившими процесс разрушения.

**Основой же стали внешние факторы**, к которым исследователи относят начавшуюся «холодную войну», постепенно переросшую в идеологическое противостояние, и пропаганду западных ценностей, установок и образа жизни.





**И. И. ВАСИЛЕВСКАЯ,**  
заместитель заведующей научной библиотекой  
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»

## ИНФОРМАЦИОННО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ из фондов библиотеки ФГБОУ ВПО «Орловский университет»

*Libri amici, libri magistri*  
(книги друзья, книги учителя)

**К**ак только человек выучил буквы и научился читать, он уже не представляет своей жизни без книги. Одна эпоха сменяет другую, меняются правители и властители, внедряются новые технологии, но книга остаётся с человеком, она как маяк освещает нам путь и идёт с нами по жизни. Трудно представить себе область деятельности человека, в которой можно обойтись без этого мудрого советчика.

В рамках проведения региональной научно-практической конференции «Новейшие тенденции развития российского политического процесса в условиях изменения избирательного законодательства» научная библиотека Орловского государственного университета представила выставку литературы из фондов библиотеки.

**Право граждан Российской Федерации «избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» прописано в Федеральном законе от 26.11.1996 № 138-ФЗ (ред. от 09.11.2009).**

Выборы... это так просто, но это так сложно. Древние мудрецы говорили: «Самое сложное испытание – это испытание выбором». И пройти это испытание достойно поможет выставка литературы и агитационных открыток и плакатов «Избирательная система Российской Федерации» (XX век, копии). Красочные изобразительные материалы не просто визуально украсили стенд выставки, но напомнили участникам и гостям конференции о более чем столетних, богатых традициях российского парламентаризма, о дореволюционном демократическом опыте нашей страны в сопоставлении с политической практикой и избирательными технологиями постсоветской России.

*Текстовые материалы выставки сгруппированы по характеру документов, их тематике и хронологии.*

**Центральное место** на выставке занимают официальные документы, составляющие корпус избирательного законодательства Россий-



ской Федерации, раскрывающие механизмы, условия и порядок организации и проведения выборных процедур: Собрание законодательства Российской Федерации, Федеральный закон об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, Федеральный закон о выборах депутатов Государственной Думы и многие другие. Трудно переоценить значение этих документов в обеспечении юридической грамотности и гражданско-правовых компетенций молодых избирателей. Представленные материалы востребованы преподавателями и студентами в рамках освоения обязательных и факультативных курсов блока социально-гуманитарных дисциплин в нашем университете.

**Вторая** значительная группа текстовых и фотографических документов выставки представлена информационными материалами:

- о современных, особенно новых, зарегистрированных в 2012 году, политических партиях;
- персоналиях государственных и политических деятелей, видных партийных идеологов и функционеров, влиятельных общественно-политических деятелей;
- о структуре и функциях избирательных комиссий РФ, деятельности ЦИК РФ и ИК Орловской области, о лицах, занимающих ключевые государственные посты в отечественных избирательных комиссиях.

**Важными экспонатами данного раздела являются:**

- научно-публицистические и академические статьи федеральных и региональных периодических изданий об организации и ходе избирательных кампаний 2011–2012 гг. и актуальных проблемах политического процесса;
- материалы заседаний круглых столов, научных и научно-практических конференций, коллоквиумов, семинаров по профильной тематике;
- статистические справочники и таблицы, наглядно отражающие в цифрах, схемах и диаграммах сведения о выборах в нашей стране и за рубежом.

Гордостью и украшением выставки являются работы (монографии, коллективные труды, научные периодические публикации) членов научной школы исторического факультета ОГУ по истории политических партий и общественных движений (под руководством

докторов наук Л. Я. Чехновичера, Е. И. Чапкевича, С. Т. Минакова), которые внесли заметный вклад в изучение политических партий и государственных деятелей дореволюционной России. В частности, на выставке представлена работа Д. В. Аронова, благодаря биографическим исследованиям которого у здания Областной администрации установлен единственный в России бюст нашего земляка, председателя I Государственной думы С. А. Муромцева.

Экспонаты выставки дополнены новейшими библиотечными поступлениями литературы по истории избирательных кампаний в России и мире, по теории и практике функционирования политических режимов и избирательных систем.

**Вот только некоторые из них:**

**Гражданам об их политических правах / под ред. А. В. Иванченко. М., 2006.**

*Издание посвящено вопросам реализации гражданами своих политических прав. В книге доступно и подробно рассказано, как избирать и быть избранным в органы власти, как организовать референдум и отстаивать свои права. Особенностью данной книги является её практическая направленность на оказание правовой помощи политически активным гражданам.*

**Кынев А. И., Любарев А. Е. Партии и выборы в современной России. М., 2011.**

*Книга посвящена комплексному исследованию параллельно протекающих в современной России процессов становления института выборов и формирования партийной системы. На основе мирового опыта выявлены общие закономерности развития, системные взаимосвязи избирательной и партийной систем. Описано развитие выборов и партий в России в 1990 – 2000 годы.*

**Аронов Д. В. Законотворческая деятельность российских либералов в Государственной думе (1906 – 1917 гг.). М., 2005.**

*Предметом исследования стали теоретические подходы российских либералов (партии кадетов, мирного обновления, демократических реформ и прогрессистов) к проблеме построения в России правового государства и гражданского общества через избирательное законодательство, расширение законодательных прав Думы, свободы слова и свободы собраний, гражданского равенства.*

**Писарькова Л. Ф. Московская городская дума: 1863 – 1917 гг. М., 1998.**

*Исследование, посвященное городскому самоуправлению пореформенной Москвы за*

более чем 50-летний период его существования. В качестве отправной точки был взят 1785 год, когда правительство Екатерины II впервые сделало попытку привлечь к городскому общественному управлению все слои населения. Монография написана на основе широкого круга архивных материалов. Большое место в работе занимают биографические очерки о городских головах: князях А. А. Щербатове и В. А. Черкасском, С. М. Третьякове, Б. Н. Чичерине, Н. А. Алексееве, князе В. М. Голицыне, Н. И. Гучкове и других.

**Особо хотелось бы выделить несколько экспонатов, которые заслуживают более пристального внимания.**

Библиотека ОГУ, являясь старейшей вузовской библиотекой региона, обладает уникальным фондом редких книг. Этот фонд интересен для тех читателей, которые хотят соприкоснуться с историей и подержать в руках свидетеля «старины глубокой». В ходе работы конференции такая возможность и была предоставлена.

**Среди библиографических редкостей назовем следующие:**

**Богословский М. Земское самоуправление. М., 1909.\***

**Проекты законов, одобренные Государственной Думой. С-Петербургъ. 1913.**

*Сборник содержит в себе тексты всех законопроектов, одобренных Государственной Думой IV созыва. Законопроекты расположены в хронологическом порядке их принятия.*

**Съезды Советов СССР в постановлениях и резолюциях /под общей ред. А.Я. Вышинского. М., 1939.**

В сборник вошли постановления I-VIII Съездов Советов Союза ССР, в частности об ознаменовании принятия новой Конституции Союза Советских Социалистических Республик, о выборах в Верховный Совет Союза ССР. Текстам постановлений каждого Съезда предшествует введение, в котором дается характеристика внешнего и внутреннего положения Союза ССР, отмечаются особо важные законодательные акты, принятые между Съездами, указывается состав Съезда и избранного им ЦИК.

**Конституции и конституционные акты РСФСР (1918 – 1937) /под общей ред. А.Я. Вышинского. М., 1940.**

В сборник вошли законодательные акты, отображающие основные этапы развития Конституции РСФСР за 1918 – 1937годы. Интерес вызывают: инструкция «О порядке перевыборов волостных и сельских Советов» от 2 декабря 1918 года, циркулярное постановление «О регулярных перевыборах Советов и о созыве в установленные сроки Съездов Советов» от 9 февраля 1921 года; постановление «Об утверждении инструкции о выборах в Советы и на Съезды Советов РСФСР» от 1 октября 1934 года.

Конечно, в небольшом библиографическом обзоре очень трудно рассказать обо всех представленных на выставке экспонатах, поэтому Научная библиотека Орловского государственного университета приглашает всех, кто дружен с книгой или хочет с ней подружиться, в удивительную страну, где царствует, завораживает и восхищает Её Величество Книга.

---

\* Знакомство съ порядкомъ земскаго избранія и съ значеніемъ этого избранія дастъ возможность яснѣе понять характеръ выборныхъ земскихъ властей, ихъ отношеніе къ избравшему ихъ міру съ одной стороны и къ государству, дающему имъ свои полномочія съ другой. Кромѣ того документы, по которымъ можно знакомиться съ земскими выборами, показываютъ также и цѣли, для каковыхъ избирались земскія власти.



**Г. С. МИХЕЕНКОВА,**  
студентка первого курса факультета иностранных языков  
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»

## СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МНОГОПАРТИЙНОСТИ В РОССИИ И ГЕРМАНИИ

**М**ногопартийная система характеризуется наличием в стране нескольких политических партий, соревнующихся в борьбе за власть. Многопартийность обеспечивает наиболее полное представительство интересов различных социальных групп, содействует состязательности и публичности политического процесса, периодическому обновлению политической элиты общества.

**В начале следует рассказать о том, что же представляют собой политические системы в Германии и в России.**

**Германия** – парламентская федеративная республика.

Высшая законодательная власть принадлежит федеральному парламенту – бундестагу (Bundestag). Депутаты бундестага избираются в ходе прямого и тайного голосования сроком на четыре года. Половина депутатов избирается в избирательных округах по мажоритарной системе путем прямого голосования, другая половина – по партийным спискам в каждой земле по пропорциональной системе. Именно второй голос избирателя формирует партийно-политическую структуру бундестага, а первый голос лишь корректирует персональный состав каждой фракции.

В бундестаге могут быть представлены партии, набравшие на выборах не менее 5 процентов голосов избирателей по партийным спискам. Председатель бундестага официально считается вторым высшим должностным лицом в государстве после федерального президента. Принятые бундестагом законопроекты, требующие внесения изменений в Конституцию ФРГ и касающиеся взаимоотношений между федерацией и землями, а также затрагивающие интересы федеральных земель, для вступления в силу должны быть одобрены представительством федеральных земель – бундесратом. Бундесрат состоит из представителей, назначаемых правительствами земель из своего состава. Каждая федеральная земля располагает, в зависимости от численности населения, количеством голосов от трех до шести.

**Главой государства является федеральный президент, который избирается специально созываемым федеральным собранием (Bundesversammlung) на пятилетний срок.** Один и тот же человек может быть избран президентом не более двух раз подряд. Президент назначает и увольняет министров – но только по представлению канцлера. Реальной властью президент Германии не располагает, выполняя представительские и церемониальные функции. Прерогативой президента является право помилования осужденных преступников. Он стоит над партиями и их сиюминутными политическими интересами.

**Высшим органом исполнительной власти в Германии является федеральное правительство (Bundesregierung). Возглавляет его федеральный канцлер (Bundeskanzler).** Канцлер избирается на четырехлетний срок абсолютным большинством бундестага. В соответствии с Конституцией ФРГ, канцлер определяет основные положения политики государства и несет за это ответственность, формирует кабинет министров. Федеративная Республика Германии состоит из 16 земель. Каждая из земель, входящих в состав федерации, имеет свою конституцию и парламент – ландтаг. Земли не являются суверенными государствами и не имеют права на отделение.

**Россия** – демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. Действует Конституция, принятая на всенародном референдуме 12 декабря 1993. Политическая система Российской Федерации базируется на демократических принципах: действует принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную; в Конституции закреплены идейный и политический плюрализм, многопартийность, равенство граждан перед законом, права и свободы человека и гражданина согласно общепринятым принципам и нормам международного права.

*Российская Федерация – президентская республика. Государственную власть в России осуществляют президент Российской Федерации, двухпалатный парламент – Федеральное Собрание, правительство Российской Федерации и суды Российской Федерации. Глава государства – президент, избираемый всеобщим голосованием сроком на 6 лет. При этом Конституция оговаривает, что одно и то же лицо не может занимать должность президента Российской Федерации более двух сроков подряд. Президент занимает центральное место в системе органов власти Российской Федерации. По Конституции он определяет основные направления внутренней и внешней политики страны. В ряде случаев президент может выполнять функции, которые обычно осуществляются законодательными и судебными органами власти.*

Высшим органом представительной и законодательной власти Российской Федерации является парламент – Федеральное Собрание, состоящее из двух палат: нижней – Государственной Думы и верхней – Совета Федерации.

**У обоих этих государств многопартийная система. Какие же сходства и различия наблюдаются?**

Многопартийная система в Германии и в России характеризуется наличием более сотни политических партий, подавляющее число которых абсолютно неизвестно широкой общественности. Реальный же политический вес и влияние на формирование федеральной и земельной политики имеют едва ли десяток партий. Так, например, партией власти в России является «Единая Россия», а в Германии таковыми являются ХДС-ХСС и СДПГ и СвДП.

А сходство российской и немецкой избирательной системы заключается в том, что избиратель имеет в своем активе два голоса, а также, что голосование идет в двух направлениях: как за кандидата, так и по партийным спискам. Как и Россия, так и Германия относятся к числу демократических государств, в которых основы правового статуса партий, их организационные принципы и задачи урегулированы конституцией и специальным законом о партиях.

Различий в партийной системе между этими государствами больше. В Основном законе Германии предусмотрена возможность запрещать те политические партии, которые направляют свою активность на подрыв демократического строя и, в конечном счете, на его ликвидацию. Возможность запрета политических партий должна, по логике немецких законодателей, гарантировать развитие демократической политической системы. В России такая возможность не предусмотрена.

В России партиям могут отказать в регистрации, но она будет существовать и может действовать. Незарегистрированные государством партии могут стараться пристроиться к «лицензированным» партиям. В Германии согласно конституции партии могут создаваться свободно, для этого не требуется разрешение или уведомления. В законе о партиях содержатся некоторые уточняющие положения: партия должна иметь четкое наименование, не повторяющее наименование других партий необходимо наличие письменного устава и программы, в основу построения партий должен быть положен территориальный принцип. В России же высокие требования к созданию новых партий, поэтому так велико число незарегистрированных партий. С середины последнего десятилетия шли многочисленные скандалы и суды, связанные с отказом в регистрации. Участники политического процесса убеждены, что для регистрации партии нужно личное одобрение Владислава Суркова (заместитель председателя Правительства Российской Федерации – руководитель аппарата Правительства Российской Федерации, 21 мая 2012 года – 8 мая 2013 года).

В Германии существует особая система финансирования политических партий за счет государственных средств: установлен подушный



сбор в размере 5 марок, который взимается со всех имеющих право голоса граждан. Этот сбор взимается не только при выборах в Бундестаг, но и при выборах в ландтаги и европейские организации. Эти средства идут на возмещение партиям их расходов на избирательную кампанию. Конституционный суд ФРГ запретил использовать эти средства на иные цели.

Закон о партиях обязал политические партии представлять отчет о происхождении своих финансовых средств. Он ежегодно направляется председателю Германского Бундестага и публикуется им, что дает возможность общественности получить представление о бюджете политических партий и источниках их финансирования. В России поддержку из госбюджета получают партии, добившиеся определённого результата на выборах: для выборов в Государственную Думу этот порог сейчас составляет 7%, что ниже проходного барьера, необходимого для допуска к распределению мест в парламенте. Из отличий стоит сказать то, что в России применяются общенациональные партийные списки, а в Германии — общеземельные списки, разница в количественном барьере для прохождения в законодательный орган. Также в России мажоритарная и пропорциональная системы выдвижения и избрания депутатов отделены друг от друга и каждая из них формирует свою половину парламента, а в Германии оба способа формирования парламента органично слиты между собой.

Правящая коалиция Германии успешно договорилась о согласовании политических программ. Меньше чем за год до парламентских выборов консерваторы и либералы решили пойти друг другу навстречу и договориться по части семейной политики, медицинского страхования и многого другого. По итогам коалиционных переговоров в администрации канцлера Меркель можно говорить о достижении полного согласия между тремя партиями. Хотя оппозиция уже поспешила назвать переговоры «базаром», имея в виду, что участники только и делали, что пытались выторговать друг у друга уступки, политикам все же удалось сгладить имевшиеся противоречия. Ангела Меркель (Angela Merkel) будет добиваться переизбрания на посту федерального канцлера Германии на выборах в 2013 году. Федеральный канцлер Германии Ангела Меркель отметила, что участие в предвыборных кампаниях и работа во главе правительства доставляет ей удовольствие.

Срок жизни некоторых партий в ФРГ ограничен несколькими годами и нередко привязан к политической активности одного человека или узкой группы единомышленников. В настоящее время распустились, присоединились к другим партиям или прекратили активную деятельность почти все партии из числа 30, созданных после 1990 г. (включая партию популиста Рональда Шилля, которая смогла в 2001 г. на выборах в Гамбурге занять 3-е место с 19,4% голосов). Хотя и здесь есть исключения. В частности, Немецкая партия Центра (Deutsche Zentrumspartei) была основана в 1870 г. и являлась одной из крупнейших партий в Веймарской республике (входила почти во все правительства и делегировала 5 рейхсканцлеров). С появлением блока ХДС/ХСС опора Немецкой партии Центра на католический электорат значительно ослабла, однако партия продолжает участвовать в выборах. На выборах в Бундестаг в 2009 г., например, она получила 6,1 тыс. голосов избирателей (0,014% действительных бюллетеней). Насчитывающая около 650 членов, партия до сих пор ведет борьбу за места в районных законодательных органах.

Существуют возможности появления новых популярных общенациональных партий из числа небольших. Именно так родился последний сенсационный успех на выборах в ФРГ: Пиратская партия Германии («Пираты») в 2011 г. прошла в парламент Берлина, а в 2012 г. повторила преодоление 5%-го барьера в Сааре. Уже на выборах в Бундестаг в 2009 г. эта партия, созданная в 2006 г. по образцу шведских борцов за свободное информационное общество, набрала наибольшее число голосов среди партий, не прошедших 5%-го барьера (2%). (Раньше считалось, что 1–2% на федеральных выборах являются потолком для партий, ориентирующихся на узкие электоральные группы). Вместе с тем феномен «Пиратов» показывает важную тенденцию – немцы готовы голосовать за все большее количество партий, причем при 4–5 фракциях в парламенте они способны принять почти любой формат правящей коалиции. В некоторых странах это привело бы к росту неустойчивости партийной системы, нестабильности политической, а вслед за этим и экономической жизни. Однако поведение Германии в условиях мирового кризиса и обострившегося кризиса в зоне евро показывает, что немецкое общество может выбирать рациональную стратегию, обеспечивающую стране устойчивое развитие.



Эмблема Партии пиратов в Германии



Российская партия Пенсионеров



**А. С. БЕЛОШАПКИНА,**  
студентка первого курса медицинского института  
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»

## ИМИДЖ ПОЛИТИКА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

**И**мидж политика складывается из целого ряда компонентов, которые, в идеале, должны «работать» на создание единого образа: программы, заявлений, в которых отражены основные идеи лидера, поступков, внешнего вида и пр.

### ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ ИМИДЖА

*Имидж создается собственной работой кандидата. Но чаще всего строится специально, развивается и закрепляется в представлении избирателей с помощью СМИ, средств агитации и пропаганды. Специалисты, начиная разработку имиджа, исходят из того, что менять надо не человека, который выступает в качестве кандидата, а впечатление о нем, которое больше зависит от эффективности деятельности средств массовой коммуникации, чем от самого кандидата. Чтобы победить на выборах, нужно стать мифом либо легендой. Опыт показывает, что во многих случаях на выборах побеждает не конкретный человек, а миф об этом человеке, мощное отражение раскручиваемого образа в общественном сознании.*

Создание имиджа кандидата происходит постепенно и поэтапно. Первоначально проводятся исследования общественного мнения, которые способствуют выявлению ожидаемых качеств и способностей кандидата.

Затем специалисты в области избирательных технологий, имиджмейкеры разрабатывают стратегический образ кандидата. Потом специалисты в области агитации и пропаганды, используя СМИ, печатную и наружную рекламу, другие способы коммуникации доводят этот образ до избирателей.

Далее доверенные лица и агитаторы в непосредственном общении с избирателями закрепляют этот образ. Наконец, кандидат на встречах с избирателями демонстрирует этот образ, укрепляет свой имидж.

### Основные черты имиджа:

- Индивидуально-личностные черты: исключительность («эксклюзивность»), уверенность в себе и своем деле (до самоуверенности), сила.
- Социальные черты: позиция «служителя общества», забота о людях, хорошее знание их проблем, стремление улучшать жизнь.
- Личностно-энергетические черты: энтузиазм, бодрость, оптимизм, провоцирование положительных эмоций.
- Социально-энергетические черты: умение влиять на людей, решительность, энергия, воля, напористость.
- Социально-нравственные черты: высокие моральные качества, соответствие «общественному идеалу».



Как правило, целостный имидж состоит из ряда «микроимиджей» — конкретных микромоделей, «развертывающих» те или иные черты целостного имиджа. Для того, чтобы целостный имидж был емким, броским и запоминающимся, конкретные модели имиджа должны включать в себя не больше 3-4 основных внешне фиксируемых образослагаемых.

#### Основные составляющие имиджа кандидата:

- Личность (харизма, направленность, интеллект, нравственность, потенциал).
- Отношение (к стране, народу, соратникам, самому себе).
- Поведение и деятельность (лидерское — как в экстремальные моменты, так и в обычной жизни).

#### Избиратель, как потребитель созданного имиджа, прежде всего оценивает в кандидате следующие аспекты:

- внешность, степень выраженности мужских или, соответственно, женских качеств;
- выразительность поведения (мимику, жестикуляцию);
- уверенность, убежденность в том, о чем он говорит;
- профессиональные ораторские качества (темп и четкость речи, раскованность, ораторские приемы) и лишь затем содержание выступления.

Про это часто забывают ораторы, желающие произвести впечатление на аудиторию с помощью изысканной логики и эрудиции.

**Кроме названных качеств, зрители реагируют на харизматические качества личности, заставляющие их верить и чувствовать воодушевление при общении с выступающим.**

Внешние компоненты играют значительную роль в восприятии имиджа кандидата.

- В первую очередь, это его лицо, прическа и другие «черепно-лицевые признаки». Затем следует одежда и аксессуары.
- После этого — мимика и пантомимика, жесты и жестикуляция.
- Затем — речь: дикция, тембр голоса, темп и особенности речи, наличие в ней своеобразных оборотов, пословиц, афористичных фраз.

Кандидату и членам его команды, отвечающим за имидж, необходимо помнить о про-

блеме первого впечатления, производимого кандидатом на аудитории, а также проблеме создания людьми некоего «собственного» мнения о политике по его фотографиям в газетах, журналах, на плакатах или по телевизионному изображению. В социальной технологии давно установлено, что именно первые секунды чисто внешнего восприятия другого человека формируют общее позитивное или, напротив, негативное отношение к нему — грубо говоря, «любовь» или «нелюбовь» с первого взгляда.

#### Важное значение имеет и тот образ, который выбирает кандидат для публичных выступлений.

Среди наиболее популярных образов такие, как: **«проповедник»** — человек, стоящий выше повседневных забот и страстей, являющийся эталоном моральных ценностей. Это весьма привлекательный образ, однако реальным людям очень трудно ему соответствовать.

Другой образ — **«учитель»** — человек, знающий ответы на все вопросы. Послужной список политика должен работать на этот образ.

Достаточно противоречив образ — **«такой же, как вы», «свой парень»**. С одной стороны, он позволяет быть ближе к избирателям, с другой стороны, смешивается с вульгарным образом «соседа по лестничной клетке».

В целом формирование образа политика — сложный процесс. Чем талантливее, ярче личность политика, тем меньше ему нужна «правка». Харизматические личности обладают гипнотической способностью воздействовать на людей — этому научить нельзя. В формировании образа политика участвуют многие элементы: личность кандидата и биография, его индивидуальная «легенда», политическая платформа, избирательная программа, состав команды поддержки, текст основной речи кандидата и т.д.

#### Существует несколько базовых составляющих образа кандидата.

**Первый уровень** — морально-этические качества, имеющие огромное значение в условиях кризиса доверия избирателя ко всякой власти: честность, неподкупность, справедливость, ответственность.

**Следующий уровень** — деловые и профессиональные качества, компетентность: знание нужд избирателей, обладание опытом управления и успехами на предыдущих местах работы.

**Еще один уровень** — «пробивные» качества кандидатов; вхожесть в коридоры вла-

сти, наличие нужных знакомств, лидерские качества и т. д.

**Следующий уровень** — внешние данные: личное обаяние, привлекательность, солидность и представительность, хорошие манеры.

**Пятый уровень** — коммуникативные качества: умение убеждать собеседников и вести за собой людей, получать дополнительную энергию от общения и т. д.

**Имидж политика складывается из целого ряда компонентов, которые, в идеале, должны «работать» на создание единого образа:**

- Программ, заявлений, в которых отражены основные идеи лидера. Это, как правило, несколько наиболее злободневных проблем общественной жизни, требующих разрешения. В предвыборный период задача предлагаемого лидером политического курса выражается в краткой и доступной для понимания формуле — лозунге.
- Поведения, позволяющего продемонстрировать черты характера, которые в общественном сознании связываются с понятием лидера. Среди них такие, как решительность в отстаивании своих идей, компетентность. Немаловажно, чтобы поведение политика демонстрировало простоту, открытость в общении и другие качества, вызывающие симпатию и доверие у людей.
- Внешности (одежда, лицо, фигура), манер, жестов, походки, красноречия. Психологи говорят, что отношение к политику определяется не только тем, что он говорит и предлагает, но так же тем, как он выглядит. Даже стиль одежды призван подчеркнуть визуальный образ политика, сблизить его с какими-то группами населения.
- Биографии: происхождения, образования, профессии, партийности. Авторитет кандидата может подкрепить его должностной статус и имидж той организации, с которой он в профессиональном плане связан. Следует учитывать, что профессиональный опыт не обязательно должен быть связан с опытом государственного управления. Он может быть любым, но самое главное — чтобы он был успешным. Подтвердить право на лидерство могут и яркие факты жизненного пути, подтверждающие смелость и решительность политика: например, служба в армии, участие в военных действиях, борьба с коррупцией и привилегиями, с

проявлениями несправедливости. Биография, будучи первоначальной визитной карточкой кандидата, не должна быть составлена сухим, официальным языком, должна быть тщательно отретуширована и не содержать ничего такого, что могло бы произвести неблагоприятное впечатление на избирателей. Однако, создавая имиджевую биографию, надо постоянно просчитывать, как смогут или не смогут «вывернуть» ее политические противники. Обязательное завершение политической биографии — объяснение того, как, почему и для чего пришел человек в политику.

**Имидж лидера** – один из главных инструментов политической рекламы. Его специфическое качество – доминантность: мы оперируем свергнутой основной информацией вместо того, чтобы оперировать полным объемом информации. Специфика имиджевой коммуникации заключается еще и в том, что реакция получателя информации контролируется. Сообщения создаются с учетом ожидаемой реакции населения.

*Имидж – это и набор определенных качеств, которые люди ассоциируют с определенной индивидуальностью, и образ, способный придавать явлению свойства и характеристики, ему не присущие, превращать эти свойства и характеристики в главные, радикально изменяя представления о нем, и «восприятие вас другими людьми», общая картина вашей личности в глазах окружающих» и «обращенное вовне Я человека, так называемое его публичное Я» и т. д.*

Эти и другие определения подразумевают, что в коммуникативном поле циркулируют различные образы: образ, каким его представляет субъект (в нашем случае – кандидат или политическая организация); образ, целенаправленно создаваемый; образ, складывающийся в сознании объекта (аудитории).

*Имидж – это сформированный стереотип, используемый в политической коммуникации. Рекламные ролики кандидата во время предвыборной кампании – это мощное средство по созданию имиджа политиков. Набор кадров, сменяющих друг друга, где кандидат показывает в моменты своей работы, чтобы напомнить избирателям, что он уже сделал и подсознательно внушить мысль о том, что он еще может сделать. Важно использовать кадры, где кандидат находится среди людей, общается с ними. Необходимо использовать такие*

*яркие эмоциональные моменты, как привлекательная улыбка, мимика кандидата, удачная шутка.*

Стандартный ход в ролике — рассказ кандидата о себе самом. В кадре нужно использовать старые семейные фотографии, архивные съемки. Кадры, текст, голос кандидата — все должно работать на позитивный имидж кандидата.

Для создания роликов обычно используется мнения не менее трех человек, которые объясняют, почему они будут голосовать именно за этого человека.

Основной аксиомой работы в области PR для политиков является то, что население не имеет непосредственного выхода на политика, оно реагирует на его образ, имидж, телевизионную картинку. Выбор избирателя не имеет отношения к реальности. Выбор относится именно к образу, а не к человеку, поскольку у 99 % избирателей не было и не будет контактов с кандидатом. Засчитывается не то, что есть на самом деле, а то, что видят на экране. Поэтому важно изменить не кандидата, а получаемое от него впечатление.

Являясь основным действующим персонажем на политическом поле, лидер предстает перед электоратом не сам по себе, а в том образе, при помощи которого он имеет наибольшие шансы реализовать свою цель — победить на выборах.

Сегодняшние политические технологии дают достаточно серьезные шансы политику стать лидером, если опираться на разработанные наукой правила. Следует отметить, что секрет успеха далеко не в количестве появления рекламных материалов в газетах, на радио и телевидении, даже если это, например, предвыборная кампания. На имидж политика влияют многие факторы: и его репутация, и внешний вид, и политическая программа, и его соответствие ожиданиям людей. Репутация политика отражена в слухах и историях про него, передаваемых устно и через СМИ. В них подчеркиваются его человеческие и деловые качества, способность быть лидером. Правильно построенные отношения специалистов

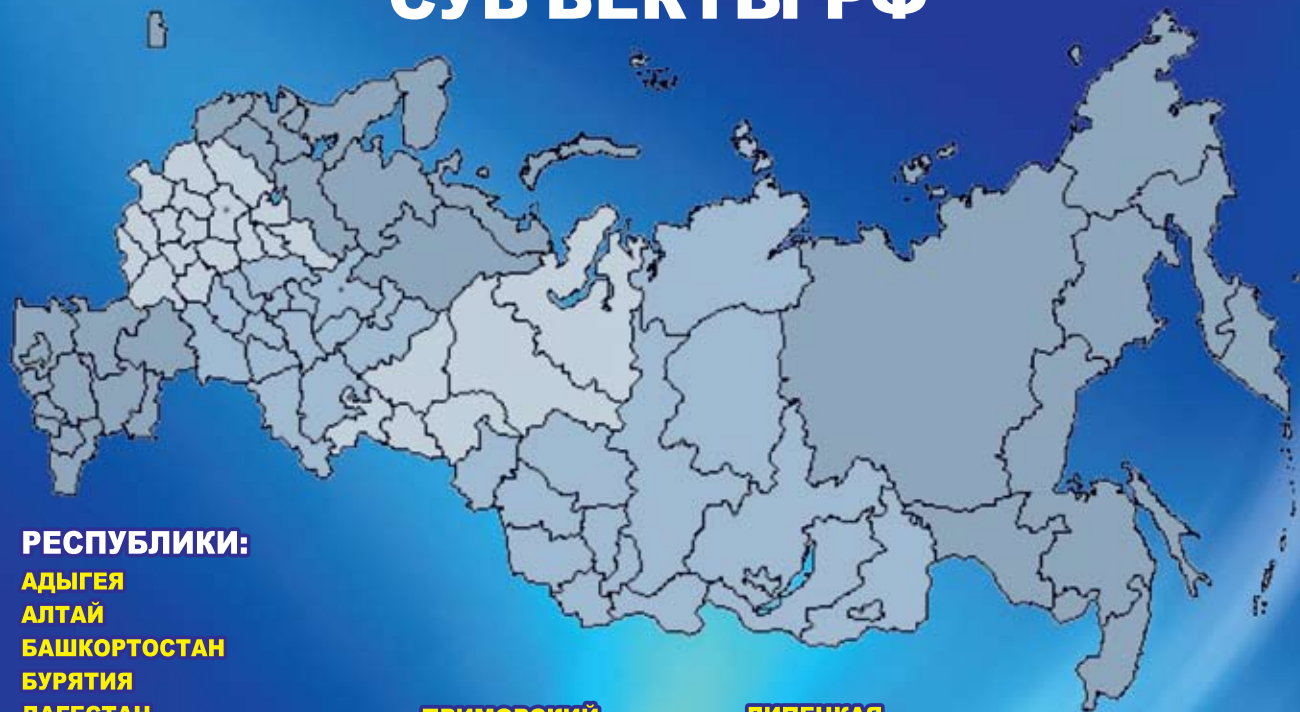
Public Relations со СМИ могут сформировать привлекательный имидж политика.

Исследователи современного политического процесса указывают на две тенденции: все большую дистанцированность (отличие, отрыв) реального политика от его предвыборного образа и крайнюю стереотипизацию, утрирование, сведение имиджа до набора шаблонов, паттернов, масок в медиа-пространстве. Осенняя 2012 года избирательная кампания по выборам президента США в полной мере раскрыла эти тенденции. С одной стороны, кандидаты Б. Обама и М. Роуни собрали астрономические бюджеты избирательной кампании, из которых треть — от 2 до 4 миллиардов (!) долларов потратили на услуги пиарщиков, специалистов по связям с общественностью, искусных манипуляторов общественным мнением. С другой стороны, предвыборная борьба свелась, особенно на заключительном этапе, к конкуренции простых, но броских лозунгов, жестов, выражений, символов.

Избирательные кампании в России 2011–2012 гг. также дали примеры фантастически удачных имиджевых ходов, как и провальных пиар-акций. Например, сюрпризом избирательной кампании по выборам президента РФ стало третье место олигарха Михаила Прохорова, человека совершенно нового и неопытного в политике. Действительно, еще недавно в общественном мнении Прохоров был антигероем, непойманным вором и поклонником отдыха в скандальном Куршавеле. Однако к выборам его политический имидж резко изменился. В рекламно-пропагандистской продукции он позиционировался как единственная реальная альтернатива правящей властной элите, как молодой, энергичный, честный, прямой, спортивный и щедрый (за свой, а не государственный, счет) деятель. На этом фоне удивительно последнее место опытного аппаратчика и действующего политика Сергея Миронова, чья риторика была переполнена популистскими заявлениями, но, очевидно, на уровне мимики, жестов, манеры держаться и пр. избиратель с сомнением отнесся к его обещаниям.



# СУБЪЕКТЫ РФ



## РЕСПУБЛИКИ:

АДЫГЕЯ  
АЛТАЙ  
БАШКОРТОСТАН  
БУРЯТИЯ  
ДАГЕСТАН  
ИНГУШЕТИЯ  
КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ  
КАЛМЫКИЯ  
КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ  
КАРЕЛИЯ КОМИ  
МАРИЙ ЭЛ  
МОРДОВИЯ  
САХА (ЯКУТИЯ)  
СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ  
ТАТАРСТАН  
ТЫВА  
УДМУРТСКАЯ  
ХАКАСИЯ  
ЧЕЧЕНСКАЯ  
ЧУВАШСКАЯ

## КРАЯ:

АЛТАЙСКИЙ  
ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ  
КАМЧАТСКИЙ  
КРАСНОДАРСКИЙ  
КРАСНОЯРСКИЙ  
ПЕРМСКИЙ

ПРИМОРСКИЙ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ  
ХАБАРОВСКИЙ

## ОБЛАСТИ:

АМУРСКАЯ  
АРХАНГЕЛЬСКАЯ  
АСТРАХАНСКАЯ  
БЕЛГОРОДСКАЯ  
БРЯНСКАЯ  
ВЛАДИМИРСКАЯ  
ВОЛГОГРАДСКАЯ  
ВОЛОГОДСКАЯ  
ВОРОНЕЖСКАЯ  
ИВАНОВСКАЯ  
ИРКУТСКАЯ  
КАЛИНИНГРАДСКАЯ  
КАЛУЖСКАЯ  
КЕМЕРОВСКАЯ  
КИРОВСКАЯ  
КОСТРОМСКАЯ  
КУРГАНСКАЯ  
КУРСКАЯ  
ЛЕНИНГРАДСКАЯ

ЛИПЕЦКАЯ  
МАГАДАНСКАЯ  
МОСКОВСКАЯ  
МУРМАНСКАЯ  
НИЖЕГОРОДСКАЯ  
НОВГОРОДСКАЯ  
НОВОСИБИРСКАЯ  
ОМСКАЯ  
ОРЕНБУРГСКАЯ  
ОРЛОВСКАЯ  
ПЕНЗЕНСКАЯ  
ПСКОВСКАЯ  
РОСТОВСКАЯ  
РЯЗАНСКАЯ  
САМАРСКАЯ  
САРАТОВСКАЯ  
САХАЛИНСКАЯ  
СВЕРДЛОВСКАЯ  
СМОЛЕНСКАЯ  
ТАМБОВСКАЯ  
ТВЕРСКАЯ  
ТОМСКАЯ  
ТУЛЬСКАЯ  
ТЮМЕНСКАЯ

УЛЬЯНОВСКАЯ  
ЧЕЛЯБИНСКАЯ  
ЯРОСЛАВСКАЯ

## ГОРОДА:

МОСКВА  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

АВТОНОМНАЯ  
ОБЛАСТЬ:  
ЕВРЕЙСКАЯ

АВТОНОМНЫЕ  
ОКРУГА:  
ХАНТЫ - МАНСИЙСКИЙ  
ЧУКОТСКИЙ  
ЯМАЛО - НЕНЕЦКИЙ



II  
РАЗДЕЛ

**ПОДГОТОВКА, ПРОВЕДЕНИЕ  
И РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ  
КАМПАНИЙ 2011–2012 гг.:  
ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ  
И МИРОВОЙ ОПЫТ**







**А. А. ПОЛОТОВСКИЙ,**  
начальник информационного центра  
Избирательной комиссии Орловской области

## РАЗВИТИЕ ГАС «ВЫБОРЫ» В РАМКАХ МОДЕРНИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА РОССИИ

**В**недрение информационных технологий во всех сферах органов государственной власти, построение интегрированных информационных систем являются ключевыми факторами построения информационного общества, одной из первоочередных задач, определенных Президентом Российской Федерации В.В.Путиным в послании Федеральному собранию. Сегодня ГАС «Выборы» – крупнейшая автоматизированная информационная система Российской Федерации. Она является информационной основой отечественной избирательной системы. В своем нынешнем виде она была сдана в эксплуатацию в 2003 г. Сейчас завершена серьезная модернизация ее программно-аппаратной части. Основные направления развития системы определены в Концепции развития ГАС «Выборы» до 2016 г., принятой ЦИК России в декабре 2012 г. Основная задача – обеспечить поступательное развитие системы, сохраняя надежность и стабильность ее работы.

Концепция развития предполагает переход на новую современную программно-аппаратную платформу; реализацию заложенного в законе о ГАС «Выборы» условия придания юридической силы документам, подготовленным системой (внедрение в полном объеме технологии электронной циф-

ровой подписи). Результатом должно явиться повышение эффективности работы всех участников выборного процесса. Кроме того, в рамках развития ГАС «Выборы» проводятся работы по изучению правовых аспектов возможного сопряжения ГАС «Выборы» с другими информационными системами в целях организации юридически значимого документооборота с государственными органами и организациями.

*ГАС «Выборы» – это крупнейшая по количеству выполняемых функций информационная система в стране. С ее помощью автоматизированы все потребности избирательной системы, начиная с финансирования политических партий и заканчивая подведением итогов голосования. Наша система – это более 7000 автоматизированных рабочих мест в разных городах России, выделенные каналы связи, это более 3000 системных администраторов, которые обеспечивают бесперебойную работу оборудования и программного обеспечения во всех избирательных комиссиях, а также занимаются формированием и актуализацией регистра избирателей.*

Она представляет собой современный набор средств и технологий сбора, обработки,



накопления, хранения и передачи информации для обеспечения одного из самых важных процессов в стране – избирательного. С созданием системы общество получило универсальный инструмент общественного контроля за ходом подготовки и проведения выборов. Используя Интернет-портал ГАС «Выборы», любой гражданин может посмотреть информацию о выборах на Интернет-сайте ЦИК России и сайтах избирательных комиссий субъектов Российской Федерации. После реализации всех мероприятий мы сможем войти в общую систему электронного документооборота, формирующуюся в рамках электронного правительства, и в соответствии с действующим законодательством оказывать услуги, связанные с использованием регистра избирателей.

Наряду с дальнейшим развитием и совершенствованием и в свете поставленных задач по техническому переоснащению избирательной системы особое внимание уделяется освоению новых технических средств, позволяющих автоматизировать деятельность участковых избирательных комиссий в день голосования, обеспечить реализацию избирательных прав граждан на основе использования современных информационных технологий, в том числе внедрения электронных средств подсчета голосов и обработки информации на избирательных участках, создать благоприятные условия для реализации конституционного избирательного права гражданина Российской Федерации, расширить возможности контроля общественности


за ходом избирательного процесса и подведением итогов голосования, исключить влияния человеческого фактора на ход и результаты голосования.

В связи с этим хотелось остановиться на наиболее перспективных с моей точки зрения направлениях.

### КОМПЛЕКСЫ ОБРАБОТКИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ БЮЛЛЕТЕНЕЙ (КОИБ)

**КОИБы используются с 2003 г. и через них за это время проголосовало более 10 млн. человек. Данный комплекс весьма серьезно облегчает жизнь членам избиркомов и служит средством повышения активности избирателей.**

Использование данного комплекса на многих избирательных кампаниях показало его эффективность при проведении дня голосования и подведении итогов. В большинстве случаев явка избирателей на участках, оборудованных КОИБами, была существенно выше, и количество жалоб на «человеческий фактор» на этих участках было значительно меньше. В настоящее время осуществляется доработка и испытание модифицированного комплекса обработки избирательных бюллетеней (КОИБ), который должен обеспечивать прием исходных данных для проведения голосования, подготовленных в ГАС «Выборы» и содержащих данные описания бюллетеня, описания протокола, последовательности пе-



реключения режимов (ввод бюллетеней при голосовании в помещении для голосования, ввод бюллетеней из переносных ящиков, составление протокола об итогах голосования), дату голосования, время начала и окончания голосования, номер избирательного участка; автоматизированный прием и обработку бюллетеней для голосования, прием исходных данных с внешнего носителя информации, подсчет голосов избирателей на избирательном участке и запись результатов голосования по каждому типу проводимых выборов на внешний носитель информации.

### КОМПЛЕКСЫ ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ (КЭГ)

**Комплексы для электронного голосования используются с 2006 года и на ряде выборных компаний (Новгород и Орел) показали свою эффективность и привлекательность для избирателя.**

Разработанные комплексы удовлетворяют требованиям российского избирательного законодательства и имеют все необходимые российские сертификаты. Комплексы локальны, то есть не связаны с Интернетом, а через другие каналы связи – и с любыми другими средствами автоматизации, благодаря чему они надежно ограждены от хакерских атак. При создании комплексов использовалось «прошитое» микропрограммирование на уровне микроконтроллеров, которое практически невозможно изменить.

Вместе с тем испытания модифицированных комплексов на выборах в Орле выявили усложнение процедуры подведения итогов голосования на тех участках, на которых применялись КЭГи. Дело в том, что данные, полученные от КЭГа, и результаты подсчета голосов по бумажным бюллетеням приходится «сводить» вручную. Для этого составляется промежуточная таблица суммирования результатов, на основе которой формируется увеличенная форма протокола об итогах голосования. Дополнительные ручные операции по суммированию данных повышают вероятность появления ошибок при подсчете голосов избирателей.

Для решения этой проблемы целесообразно совместно использовать на избирательном участке два комплекса – КЭГ и КОИБ. Это обеспечит ускорение и упрощение процедуры подсчета голосов избирателей и подведения итогов голосования, а также автоматизированное формирование протокола итогов голосования с автоматической проверкой контрольных соотношений.

Количество применяемых КЭГ может меняться в зависимости от условий голосования

на избирательном участке: количества избирателей, количества одновременно проводимых выборов, необходимости обеспечения гарантированным электропитанием.

При этом должен обеспечиваться сбор всех данных в течение дня голосования и отображение на экране сетевого устройства количества проголосовавших избирателей, а также проведение электронного голосования вне помещения для голосования с использованием отдельного переносного устройства для голосования.

Для полного соответствия выборному законодательству необходимо обеспечить возможность внесения изменений в электронный бюллетень в случае принятия судебных решений по исключению из списков кандидатов и избирательных объединений.

Немаловажным условием использования КЭГ на избирательных участках должно быть обеспечение соблюдения тайны волеизъявления избирателя с помощью соблюдения требований к месту установки комплекса.

### КОМПЛЕКС «МОБИЛЬНЫЙ ПОРТАЛ»

**Комплекс «Мобильный портал» создан и введен в эксплуатацию. Он использовался в день голосования на выборах Президента Российской Федерации и на выборах в Государственную Думу.**

Избирателю может быть предоставлена информация в виде текстовых сообщений (sms) на русском языке, мультимедийных графических изображений (tms) или он может посмотреть мобильную версию интернет-портала ГАС «Выборы» через WAP-интерфейс. Эта технология – дополнительный способ информирования населения о результатах выборов, и оперативность получения информации свидетельствует о прозрачности избирательной системы России.

### ДИСТАНЦИОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ

**Дистанционное электронное голосование – самостоятельный вид электронного голосования.**

Специалисты по избирательным технологиям ведущих стран мира, не первый десяток лет ведущие разработки в этой области, уже не подвергают сомнению вопрос необходимости продолжения работ над системами электронного голосования и, в частности, важность создания надежных и широкоприменяемых технологий дистанционного электронного голосования. Вопрос сейчас состоит

не в том, нужно ли электронное голосование, а в том, как подготовить и оптимально внедрить его в практику. Возможные перспективные способы и технологии дистанционного электронного голосования прорабатываются и для использования в российской избирательной практике.

В рамках отработки новых технологий в ходе проведения избирательных кампаний в единые дни голосования 12 октября 2008 г., 1 марта и 11 октября 2009 г. были проведены электронные опросы избирателей с использованием специальных дисков, мобильного телефона стандарта GSM 800/1900 и электронной социальной карты. Анализ результатов экспериментов показал, что технологии дистанционного электронного голосования востребованы избирателями и обладают хорошим потенциалом развития. Их использование позволит сделать процесс голосования независимым от местонахождения избирателя.

После проведения ряда экспериментов, приоритетными в плане реализации технологии дистанционного голосования является голосование с использованием мобильных средств связи и социально-платежных карт.

### **АВТОМАТИЗАЦИЯ УЧАСТКОВОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ**

На текущий момент актуальным является решение вопроса оперативной передачи результатов голосования из участковых избирательных комиссий в вышестоящие комиссии для их последующего ввода в ГАС «Выборы». Участковые комиссии могут располагаться в отдаленных и труднодоступных местностях; на территориях с развитой инфраструктурой связи и в районах, где отсутствует другая связь, кроме сотовой; на судах, находящихся в плавании, на которых по решению избирательной комиссии, организующей выборы, проводится голосование в период проведения избирательных кампаний, а также за рубежом. Поэтому ЦИК России рассматривает возможности использования технического ресурса отечественных спутниковых систем, а также использование каналов сетей подвижной радиотелефонной (сотовой) связи для передачи предварительных данных об итогах голосования.

В рамках реализации поручения Президента России предлагается оснастить каждый избирательный участок автоматизированным рабочим местом участковой избирательной комиссии (АРМ УИК), совместимым с комплексами обработки избирательных бюллетеней (КОИБ), устройствами сенсорного голосования (УСГ).

АРМ УИК должно быть оборудовано средствами передачи данных протокола об итогах

голосования в электронном виде, подписанных электронно-цифровой подписью (ЭЦП), в вышестоящие избирательные комиссии. Участковая комиссия, используя АРМ УИК, может подготовить протокол об итогах голосования, осуществить проверку контрольных соотношений, печать протокола и передачу в вышестоящую комиссию, в том числе в ГАС «Выборы» и публикации в Интернет. В связи с этим потребуются разработка специального программного обеспечения ГАС «Выборы» в части обеспечения юридической значимости электронной формы протоколов об итогах голосования, а также внесение изменений в избирательное законодательство о порядке формирования протоколов участковых комиссий об итогах голосования в электронном виде.

#### **АРМ УИК должно обеспечивать выполнение следующих функций:**

- Предварительный ввод исходных данных ГАС «Выборы» о всех проводимых в назначенный день на УИК выборах.
- Ввод данных протоколов участковой избирательной комиссии, обработку результатов голосования, полученных техническими средствами подсчета голосов, электронными средствами голосования.
- Проверка контрольных соотношений по строкам протокола об итогах голосования в соответствии с введенными предварительно описаниями протоколов.
- Печать протоколов УИК об итогах голосования.
- Передача данных о количестве избирателей, принявших участие в голосовании и проголосовавших на заданное время (в соответствии с регламентами) в день проведения выборов.
- Заверение электронными цифровыми подписями (ЭЦП) данных протоколов. Для заверения должны быть использованы две подписи (ЭЦП) – секретаря УИК и председателя УИК.
- Передача электронной формы протокола об итогах голосования, подписанного ЭЦП в вышестоящие комиссии с использованием различных способов передачи одним из доступных каналов передачи данных: модем для передачи по телефонной сети общего пользования (ТФОП), GSM-модем с использованием службы коротких сообщений сети подвижной радиотелефонной связи стандарта GSM/UMTS (SMS), средства ССС «Гонец» и т.д.



## НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ХОДОМ ГОЛОСОВАНИЯ

Как показывает опыт проведения выборов кампаний, в целях демонстрации доступности контроля за выборным процессом и прозрачности выборов является установка на участках веб-камер. Избиратели могут в режиме on-line наблюдать за тем, как проходят выборы. В результате было зафиксировано значительное число обращений к специализированному интернет-ресурсу, причем не только российских граждан, но и жителей других государств. На тех участках, где были установлены камеры, увеличилась явка избирателей.

Видеотрансляция с избирательных участков через сеть Интернет на web-ресурсы (WEB-сайты избирательных комиссий субъектов Российской Федерации) с применением средств видеонаблюдения и трансляции изображения и обеспечением должного уровня надежности и безопасности позволит сделать доступным для любого желающего наблюдение в реальном режиме времени завершающего этапа избирательной кампании любого уровня.

## ПРИУР

**Подсистема ПРИУР относится к особо охраняемым информационным ресурсам ГАС «Выборы», она обеспечена полным комплексом защиты в соответствии с законом о персональных данных. В «Регистре избирателей» собрана общероссийская база об избирателях общей численностью более 106 млн. человек.**

*ПРИУР – уникальная система, которая создана трудом большого коллектива системных администраторов. Единые требования к формированию этой базы данных, в том числе регламентные работы по удалению двойных записей, отслеживанию*

*таких печальных событий, как смерть человека, лишение его избирательного права по тем или иным причинам, – это функции наших системных администраторов, которые обеспечивают взаимодействие с органами миграционной службы, местными администрациями на предмет актуализации данных регистра избирателей. Данные в ПРИУР обновляются ежеквартально. На выборах Президента Российской Федерации 2008 года увеличение числа избирателей в день голосования составило 0,74% от общего числа избирателей, включенных в списки избирателей.*

Что касается взаимодействия ПРИУР с другими системами, к сожалению, мы имеем дело с достаточно пестрым набором программных продуктов, баз данных, которые используются для ведения систем персонального учета в различных ведомствах. Иногда мы сталкиваемся с ситуациями, когда обновление информации приходится производить вручную силами системных администраторов.

До сих пор не сведены в единую сеть информационные ресурсы различных органов и уровней власти и управления, а создание такой сети невозможно без регистра населения. Очевидно, что регистр населения необходимо создавать на базе уже существующей информационной системы, причем желательно не отягощенной дополнительной информацией о конкретном человеке. Именно такой системой и является ПРИУР, в которой хранятся персональные данные всех граждан страны, обладающих активным избирательным правом, и для создания полноценного регистра населения нам необходимо добавить сведения о гражданах младше 18 лет.

Развитие ГАС «Выборы», ее отдельных подсистем и направлений вовлекает в освоение информационных технологий сотни тысяч граждан Российской Федерации, является эффективным инструментом в реализации задач по строительству нового привлекательного образа России.




**В. С. ДЕМЕНТЬЕВА,**  
председатель Молодежной избирательной комиссии  
Орловской области

## МОЛОДЕЖНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ КАК КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

На сегодняшний день с уверенностью можно сказать, что значительную роль в деле повышения гражданской активности молодежи играют органы молодежного самоуправления. Это также подтверждается разработанным на федеральном уровне законопроектом «Об общих принципах организации молодежного самоуправления в Российской Федерации». Одну из ключевых позиций в системе молодежного самоуправления как на федеральном уровне, так и в Орловской области занимает Молодежная избирательная комиссия Орловской области. На Орловщине молодежная избирательная система началась строиться с сентября 2010 года, утверждение состава Молодежной избирательной комиссии Орловской области 4 марта 2011 года способствовало активизации этого процесса. За период своей активной работы облмолоизбирком укрепил свои позиции сформированным резервом и активом комиссии.

**Важно отметить,** что члены областной молодежной избирательной комиссии в своей работе по направлению проведения массовых мероприятий, что в ходит в компетенции ее комитета по взаимодействию со школами и комитета по взаимодействию с образовательными учреждениями высшего и среднего профессионального образования, используют

новые, актуальные и интересные формы работы с молодыми избирателями и студенческой молодежью. Помимо традиционных деловых, ролевых и интеллектуальных игр, используются интерактивные методы работы с молодежью как специализированной целевой группой, с потенциалом активного участия в общественной и политической жизни страны. Члены региональной молодежной избирательной комиссии организуют выборы органов студенческого самоуправления образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования. Примером, могут служить выборы руководящих должностных лиц молодежного совета Орловского государственного университета, а также студенческого совета Орловского техникума путей сообщения им. В.А. Лапочкина. Отдельно стоит отметить работу членов комиссии в интернет-пространстве, которое все более затягивает молодежь в свои информационные сети. Члены комиссии ведут работу не только на специально разработанном Избирательной комиссией Орловской области официальном сайте Молодежной избирательной комиссии Орловской области, но и в социальных сетях, пользующихся высокой популярностью среди молодежи. Таким образом, члены Молодежной избирательной комиссии Орловской области, моделируя и адаптируя избирательный процесс для понятного восприятия со стороны молодежной аудитории, способствуют



повышению правовой культуры подрастающего поколения и молодежи региона.

Несмотря на большую работу в направлении массовых информационно-просветительских мероприятий и молодежных акций, по нашему мнению, выборами в органы студенческого и молодежного самоуправления деятельность областной молодежной избирательной комиссии не должна ограничиваться. Члены комиссии, актив и ее резерв активно принимают участие в реальных региональных и федеральных избирательных кампаниях, проходящих в Орловской области и России в целом. С учетом опыта работы членов комиссии, актива и резерва на выборах 4 декабря 2011 года, 4 марта 2012 года, 14 октября 2012 года, можно говорить о Молодежной избирательной комиссии Орловской области как достойном кадровом потенциале избирательной системы Орловской области. В активную работу комиссии включена молодежь региона до 30 лет, что в свою очередь способствует «омоложению» областной избирательной системы. В период состоявшихся избирательных кампаний члены, актив и резерв облмоллизбиркома положительно зарекомендовали себя на разных позициях в ходе избирательного процесса, начиная с членов участковых избирательных комиссий с правом совещательного голоса до помощников в работе информационного центра Избирательной комиссии Орловской области. Стоит отметить, что Молодежная избирательная комиссия Орловской области шагает в ногу с современными тенденциями информационного обеспечения избирательного процесса. Так, к президентским выборам 4 марта 2012 года члены комиссии после прохождения образовательных курсов работали, в том числе и операторами КОИ-Бов на избирательных участках города Орла. Правильно будет отметить, что такая работа

с новейшими информационными технологиями привлекает наибольший интерес молодых участников избирательного процесса. Молодые орловчане готовы осваивать и внедрять самые последние государственные избирательные технологии в целях проведения открытого, честного процесса голосования.

На сегодняшний день Молодежная избирательная комиссия Орловской области активно включается в процесс формирования участковых избирательных комиссий на 5-летний постоянный срок полномочий. Надеемся, что посредством работы комиссии молодежь Орловщины получит новую возможность проявления своей активной гражданской позиции в условиях формирования нашего гражданского правового общества.

*В перспективах дальнейшего развития Орловской молодежной избирательной системы: формирование районных клубов молодого избирателя при поддержке социальных партнеров областной молодежной избирательной комиссии, в том числе посредством областной библиотечной системы; образование тематических комитетов и комиссий в органах студенческого самоуправления образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования.*

Следует отметить большой вклад в привлечение молодежи к выборам как важнейшему механизму общественно-политической жизни страны Избирательной комиссии Орловской области. Именно выстроенная по всем приоритетным направлениям работа облмоллизбиркома способствуют включению молодежи в избирательный процесс, что, в свою очередь, формирует у молодого поколения чувство патриотизма и ответственную гражданскую позицию.



**С. Н. Дьячков,**  
председатель территориальной избирательной комиссии  
Новосильского района Орловской области

## РОЛЬ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СНИЖЕНИИ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ И МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ В ПЕРИОД ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИИ

Одной из основных целей деятельности органов местного самоуправления в период подготовки и проведения выборов в органы власти является содействие сохранению межнационального мира и межконфессионального согласия, обеспечению прав и свобод граждан, объединению всех общественно-политических сил и различных социальных групп и слоев населения для поддержания стабильной социально-политической обстановки.

**В соответствии с концепцией государственной национальной политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 15 июня 1996 г. № 909, в органах местного самоуправления выстроена система современных взглядов, принципов и приоритетов в целях всестороннего учета интересов граждан, в том числе этнических групп и граждан других национальностей.**

В настоящее время деятельность органов местного самоуправления направлена не только на реализацию национально-культурных запросов и потребностей граждан разных на-

циональностей и вероисповеданий, но и на поддержание стабильности в период проведения избирательных кампаний. К сожалению, далеко не всегда избирательные кампании проходят цивилизованно. Часто в этой борьбе оппоненты прибегают к популистской ксенофобской риторике, чтобы привлечь электорат. Иногда предвыборная гонка начинается с самых возмутительных предвыборных лозунгов и партийных проектов, противоречащих Конституции Российской Федерации как многонационального федеративного государства. Такая практика является опасной для общества и государства в целом. Сегодня межнациональная и межэтническая ситуация остается напряженной. Ксенофобские и националистические призывы могут стать той искрой, которая приведет к пожару межэтнических столкновений с самыми непредсказуемыми последствиями. Поэтому главной задачей органов местного самоуправления является недопущение участниками предвыборной гонки радикальных националистических, экстремистских призывов и действий. Совместно с избирательными комиссиями всех уровней и правоохранительными органами органы местного самоуправления осуществляют контроль за предвыборной кампанией партий и кандидатов, применяя меры реагирования за недопустимую агитацию, раз-



жигающую межнациональную и межрелигиозную рознь.

**Деятельность органов местного самоуправления опирается на положения Федерального закона от 6 декабря 2003 года № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».**

В соответствии с изменениями, внесенными в вышеупомянутый Федеральный закон, органы местного самоуправления поселений, муниципальных районов и городских округов наделены особыми правами по защите национально-культурного развития, а именно:

- на создание условий для осуществления деятельности, связанной с реализацией прав местных национально-культурных автономий на территории поселения;
- на оказание содействия национально-культурному развитию народов Российской Федерации;
- на реализацию мероприятий в сфере межнациональных отношений.

Так в период избирательных кампаний органы местного самоуправления всех уровней должны решать следующие задачи по снижению межнациональных конфликтов и межэтнической напряженности:

- осуществление взаимодействия администраций района и сельских поселений с этническими группами и национальными общинами в целях сохранения гражданского мира и межнационального согласия, утверждения принципа равноправия граждан различных национальностей и вероисповедания, укрепление взаимопонимания и взаимопонимания между ними;
- осуществление сбора и проведение анализа информации в сфере межнациональных отношений в пределах своих полномочий;
- осуществление взаимодействия с партиями, общественными объединениями, религиозными организациями, национальными объединениями, оказание им информационно-методической помощи;
- взаимодействие с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, избирательными комиссиями всех уровней по выполнению решений в пределах своей компетенции;

обеспечение подготовки аналитических материалов по проблемам общественно-политической ситуации, межнациональных отношений межконфессиональной, межэтнической и миграционной обстановки, вопросам религии;

- содействие в реализации конституционных прав граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участия в референдуме.

Хотелось бы в качестве примера привести Новосильский район. Численность населения в Новосильском районе составляет 8461, из них избирателей 7594. При этом в районе можно выделить три этнических группы, компактно проживающих: это курды, численность которых составляет – 561, армяне – 63, чеченцы – 24 и другие национальности, что составляет около 10% от числа избирателей района. Исходя из этого, органы местного самоуправления Новосильского района, включая сельские (городское) поселения используют законодательно закрепленные права по реализации мероприятий в сфере межнациональных отношений, направленные на раннее предупреждение межэтнической напряженности, проявлений национального и религиозного экстремизма.

На территории района созданы условия для получения образования всех граждан, независимо от их национальности, вероисповедания и места проживания. Администрация Новосильского района направляет усилия муниципальных органов управления образования, образовательных учреждений на формирование системы образования и воспитания как социального института культурной преемственности, содействует воспитанию у граждан интереса, любви и уважения к культурному наследию своего народа, к культуре других народов мира. Так, наглядным примером является то, что на территории Новосильского района в новом 2012–2013 учебном году введен курс «Основы религиозных культур и светской этики», включающий три раздела: основы светской этики, основы православной культуры и основы мировых религиозных культур. Дети, обучающиеся в образовательных учреждениях района, разных национальностей и вероисповеданий, с удовольствием изучают данный предмет.

**Культура является определяющим условием реализации созидательного потенциала личности и общества**, формой утверждения самобытности народа и основой душевного здоровья нации. Вне культуры настоящее и будущее народов, этносов и государств лишается смысла. Культура каждого

народа, большого и малого, имеет право на сохранение своей уникальности и самобытности.

Так в учреждениях культуры района проводится работа, направленная на сохранение национальной культуры как гармоничной целостности, осуществляется культурное сотрудничество на основе признания права культуры каждого народа и этноса на самобытность и целостность. При учреждениях культуры района созданы краеведческие музеи, организованы экспозиции, посвященные национальному костюму, работают кружки традиционных ремесел и декоративно-прикладного творчества, проводятся фольклорные, обрядовые праздники, праздники малых деревень.

**Важнейшее направление в работе** – это возрождение народных промыслов и ремесел, которыми богат наш район – это объемная аппликация, живопись, шитье кукол, вязание крючком, бисероплетение, Чернышенская игрушка, резьба по дереву. В районе возрождается казачество, уже как два года организован ансамбль Новосильского казачьего округа «Волюшка», который недавно стал лауреатом международного фестиваля «Казачья станица Москва». Проводятся различные спортивные мероприятия, в том числе направленные на воспитание у младшего поколения уважения к культуре малочисленных народов России.

Ежедневная работа по реализации национальной политики в районе строится также во взаимодействии с правоохранительными органами района – по профилактике межнациональных конфликтов и противодействию экстремизму, с миграционной службой – по оказанию поддержки мигрантам в адаптации и интеграции, со службой занятости населения – по трудоустройству переселенцев и др. категорий граждан. В поддержании межнационального и межконфессионального согласия на территории района огромную роль играют средства массовой информации. Органы местного самоуправления района призваны работать с местными средствами массовой информации по размещению в печатных и электронных СМИ позитивных материалов по национальным вопросам и препятствовать размещению негатива.

В работе с этническими группами, религиозными объединениями усилия органов местного самоуправления района направле-

ны на сохранение и дальнейшее укрепление благоприятного межнационального и межконфессионального микроклимата. В свою очередь представители и старейшины этнических групп района оказывают помощь, активно участвуют в решении вопросов местного значения. В районе регистрируются смешанные браки.

Органами местного самоуправления района используются различные формы работы: семинары, «круглые столы», заседания различных комиссий, заседаний при Главе района на которых также рассматриваются вопросы межнациональных отношений.

В период подготовки и проведения выборов в органы местного самоуправления, выборов депутатов в Государственную Думу Российской Федерации, в Орловский областной Совет народных депутатов в 2011 году, а также выборов Президента Российской Федерации в текущем году органами местного самоуправления района была проделана определенная работа, которая способствовала:

- активизации межэтнического диалога на местном уровне;
- формированию позитивного образа межэтнического взаимодействия;
- формированию национальной и религиозной терпимости;
- предотвращению политизации этнического и конфессионального фактора.

**Все вышеперечисленные проводимые мероприятия являются залогом стабильности в сфере межэтнических отношений в период проведения избирательных кампаний различного уровня.**

И в заключение хотелось бы процитировать высказанные слова Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным на недавней встрече с общественностью: «Нам нужно выработать такое отношение к тем, кто приезжает, чтобы они чувствовали себя, где бы ни проживали на территории России, полноценными гражданами своей страны, но в тоже время мы должны воспитывать всех наших граждан, в духе уважения к друг другу. Уж если кто-то перемещается на территорию нетрадиционного проживания, он должен с уважением относиться и к культуре, к языку и к обычаям тех людей, среди которых он решил жить».



**М. С. ЧЕРНОВА,**  
студентка первого курса факультета иностранных языков  
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»

## ПАРТИЙНЫЕ СЛОГАНЫ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ XXI ВЕКА В РОССИИ: МЕЖДУ ЛОЗУНГОМ И БРЕНДОМ

**П**онятие «**слоган**» (от англ. slogan — лозунг, девиз) на сегодняшний день достаточно полно разработано по отношению к коммерческой рекламе. Изучение слогана как специфического элемента политической коммуникации имеет свою историю: в американской и европейской пиарологии уже дана общая характеристика данного понятия и представлены рекомендации по его составлению.

Российские исследователи и аналитики, занимающиеся вопросами теории и практики выборных технологий, активно осваивают историю и актуальное состояние политического лозунга в мировой и собственной российской PR-практике (А. Зверинцев, Е. Морозова, Т. Лебедева, Г. Почепцов и др.).

*Слоган (месседж, послание) — это самое главное, что будет сказано кандидатом избирателям за весь период избирательной кампании, что запомнится и дойдет (в отличие от программ и платформ) до максимального числа избирателей выбранной целевой аудитории. Что в конечном итоге позволит выиграть избирательную кампанию.*

Основными функциями политического слогана можно назвать аттрактивность и информативность. Под аттрактивностью следует по-

нимать способность привлечения внимания и меморизации (запоминания) электоральной информации.

Избиратели (как доказал российский и мировой опыт) читают в пять раз больше слоган, чем сам текст, с которым выступает кандидат. Поэтому в слогане должна устанавливаться эмоциональная связь кандидата с избирателем, выражаться актуальные чувства и настроения людей. Необходимо, чтобы слоган повторялся во всех текстах, с которыми кандидат обращается к своим избирателям.

*Согласно мировым стандартам политического маркетинга, слоган должен, во-первых, быть национально окрашенным и, во-вторых, по своей форме прост (или, наоборот, очень оригинален).*

Слоган кандидатов в Президенты или Государственную Думу может включать семантический компонент, связанный с национальной окрашенностью: «**Для нас Россия — великий русский народ, его Армия и Флот!**» — Ю. А. Савельев, «**Я подниму Россию с колен!**» — В. Жириновский, 1996).

Слоган может быть «сориентирован» на свою целевую аудиторию: «**Голос за Родину! Голос за Сталина!**» — Сталинский избирательный блок, Госдума-99. Универсальность

целевой аудитории как раз и предопределяет указанный выше критерий простоты: слоган должен быть одновременно и убедительным, и доходчивым, и информирующим, ср., например, слоган Г. В. Золоторубова, Госдума-1999: «**Помогать людям**».

### Остановимся на стилистико-языковых характеристиках политического слогана.

**Эффективный слоган** обязательно содержит средства выражения личностного начала: как на лексическом, так и (что более важно, поскольку «кодирует» избирателя на подсознании) на грамматическом уровне. С точки зрения синтаксиса, в слогане должны использоваться элементарные предикативные коммуникативные модели — простые предложения: любые осложненные синтаксические конструкции сразу же делают его «потенциальным аутсайдером в запоминаемости». Словосочетания в качестве слогана нежелательны в силу своей исключительной номинативности: см., в частности, именное словосочетание, в составе которого к тому же присутствует имя существительное с широкими полисемическими связями — «Голос России» (Титов, президент-2000).

**Внутренний динамизм слоганов** достигается, в частности, использованием личных глагольных форм в изъявительном повелительном наклонении. С этой точки зрения удачным является использование прежде всего формы 2-го — «совместного» — лица множественного числа в слогане кандидата в Президенты-2000 А. Тулеева: «**Остановим агрессию против человека труда!**»; в слогане Движения в поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки (Госдума-1999): «**Выручим Отечество!**»; в слогане Г. Жирнова (Партия пенсионеров, Госдума-1999): «**Защитим себя сами**».

Предпочтительно, чтобы в слогане была выражена объективная модальность не должностовательного характера, как, например, в слогане: «**Не ошибитесь в выборе**» (А. Васильев, Госдума-1999) или: «**К власти должны прийти честные и достойные люди**» (К. Севенард, выборы Губернатора Санкт-Петербурга, 1999). Концепт «достойный» является довольно популярным среди создателей политических слоганов, однако неприемлемым в силу своей полисемичности.

Тяжелым для восприятия по содержанию и тем более по форме является именная цепочка, популярная среди имиджмейкеров. Такая цепочка номинативных предложений должна состоять не более чем из трех компонентов, оптимальных для оперативной па-

мяти избирателя: «**Разум. Воля. Результат**» (Г. Явлинский, президентские выборы, 2000) – ср. тяжелый для восприятия слоган: «**Опыт и знания, преданность делу и верность слову!**» (В. П. Занин, «Блок Ю. Болдырева», 1999) – и не содержать семантическую «матрешку», как, к примеру, лозунг аграриев на выборах-1996: «**Отечество, народовластие, справедливость, благосостояние**».

Оптимальной для слогана можно предложить модель бессоюзного предложения, по своей структуре ориентирующегося на разговорную речь, как в следующем примере: «**Возродим промышленность — возродим Россию**» (Ф. Аскеров, Губернатор, 1999), где бессоюзное предложение типизированной структуры, выражающее условные отношения, несомненно, четко, просто выражает основную цель политической коммуникации данного кандидата.

Критерий простоты слогана не должен интерпретироваться как «простота семантическая»: «**...Я работаю для Вас!**» (А. Ловягин, ЗакС Петербурга), «**Помогать людям**» (Г. Золоторубов, Госдума-1999), когда слоган, возможно, отражая, основное содержание программы кандидата, не является индивидуализированным посланием адресата своей аудитории.

### Итак, лучше всего запоминаются:

- краткие и звучные слоганы;
- слоганы из предвыборных роликов, часто появляющихся в эфире или на страницах печатных СМИ.

### Политический слоган должен:

- привлекать внимание;
- удерживать внимание;
- запоминаться.

### Агитационный материал (в котором обязательно есть слоган) избиратели должны:

- заметить;
- прочитать;
- понять;
- запомнить.

### Политический слоган будет эффективным, если:

- выглядит просто;
- избиратель понимает, что слоган адресован ему;
- ясно, что выражает слоган;
- читабелен (шрифт, размер, цвет устраивают избирателя).



**Слоган занимает центральное и основное место в любой избирательной кампании. Слоган – это воплощение сути избирательной кампании, которая проявляется практически на всех агитационных материалах кандидата (политика). Слоган – основная мысль избирательной кампании, выраженная в краткой форме. Слоган практически всегда используется во весь период избирательной кампании.**

Лишь в исключительных случаях происходит замена слогана на новый. Известны случаи, когда кандидаты (политики) использовали один и тот же слоган в нескольких избирательных кампаниях. При этом уверенно выигрывали свои избирательные кампании. Жизнь слогана зависит от его востребованности в конкретной электоральной ситуации.

Практически весь период 90-х годов в России большая часть кандидатов использовала простые слоганы – «выберите меня», «голосуйте за меня». При этом не понимали, что реальный эффект от таких слоганов равен нулю. И лишь в новом тысячелетии кандидаты начали применять новые слоганы. Одной из причин стало то, что избиратели просто устали от однообразия слоганов, и именно поэтому кандидаты вынуждены искать новые варианты.

#### **Выбор слогана зависит от множества факторов:**

- от целевой аудитории (глупо обещать пенсионерам повышение стипендий для студентов);
- от личности самого кандидата, либо его предвыборной программы (кандидат имеет устойчивую позитивную репутацию в профессиональной деятельности, что и позволяет придать ему хороший слоган);
- от электоральной ситуации в округе (если в избирательной округе остро стоит проблема реформы ЖКХ, то кандидат обязан отразить проблему в своем слогане);
- от потребностей (ожиданий) избирателей («надежда на лучшее будущее»);
- от политической принадлежности кандидата (кандидаты от политических партий активно используют партийные слоганы в целях быстрой политической идентификации и повышения узнаваемости).

Достаточно часто конкуренты прилагают огромные усилия по дискредитации слогана кандидата. Так, вроде бы обычный слоган – «НАМ ЗДЕСЬ ЖИТЬ» – привел к появлению новых слоганов – «ВАМ ЗДЕСЬ НЕ ЖИТЬ» и «ГДЕ ЖИТЬ НАМ?».

Большая часть подобных нападок конкурентов лишь усиливает внимание к основному слогану, многократно вызывая его ассоциации, и приводит к консолидации электората в отношении кандидата.

Нередки случаи в избирательных кампаниях, когда кандидаты используют в слогане свое имя или фамилию. Так достаточно часто употребляемый слоган (толку от него правда мало) – «Иванов – честный человек». Избиратели не верят в такие «любовые» слоганы и часто избирательная кампания вызывает обратный, негативный эффект.

По мнению наблюдателей и экспертов, избирательные кампании начала 21 века характерны тем, что партийные слоганы больше не гонятся за красотой.

В предвыборной кампании по выборам депутатов Государственной думы «Единая Россия» и КПРФ использовали авторитет своих лидеров, ЛДПР акцентировала внимание на проблемах, а «Правое дело» совсем отказалось от лозунгов. Но все партийные идеологи отмечают, что время красивых лозунгов прошло, а европейский подход не действует на отечественного избирателя.

Коммунисты предпочитают яркие лозунги с использованием имени своего лидера. К примеру, в Дагестане, где, по мнению коммунистов, население страдает от обмана и гнета местной власти, партия выдвинула слоган «С нами народ, за нами правда, впереди победа и Зюганов». В Курской области лозунг «Голосуй за КПРФ или терпи дальше» связан с неприятием местной власти в лице губернатора Михайлова. В Нижегородской, как считают коммунисты, силен произвол и высок уровень бедности, поэтому: «Бесправие, произвол, бедность? Доверь КПРФ покончить с этим!» В Тверской области коммунисты, возмущенные поведением на кремлевском приеме губернатора Зеленина, агитируют электорат просто: «Губернатора Зеленина в отставку!» Не забыли и о дальних регионах: «Богатство Чукотки – на службу народу».

Лидер ЛДПР Владимир Жириновский придумал главный слоган для предвыборной кампании: «Россия и для русских тоже!», который уже вызвал обвинения в национализме. В регионах же либерал-демократы выступают с опорным лозунгом «Сила в правде – правда в ЛДПР». Как пояснила председатель ЦИК ЛДПР Елена Афанасьева, слоганы социально ориентированы, ведь кампания имеет региональный уровень.

Практически повторяет мысль коммунистов слоган «ЛДПР или терпи дальше». Он,

как и заявление **«Мы честны перед вами»** используется в регионах, так как общество требует правды, отмечает Афанасьева. С учетом социально неспокойной ситуации, например, в Оренбургской области, партия выдвигает слоган **«С ЛДПР порядок!»** Также в других регионах партия агитирует в стиле **«Хватит терпеть – время выбирать ЛДПР, в нашей власти сменить власть!»**

В партии «Яблоко» тоже готовились к активной агитации в двух регионах, где они прошли регистрацию. В Курской области работал слоган **«Ваша партия – Яблоко»**. Как объяснили в пресс-службе партии, такой лозунг связан со сменой областного руководства в лице Александра Федулова. Для Калининградской области сочинили лозунг **«Яблоко – партия европейских ценностей»**, что связано с географическим положением региона. Одним из главных направлений для яблочников в данном регионе является борьба за отмену визового режима с ЕС.

«Единая Россия» агитировала, в основном, с помощью цитат и изображений президента и премьера. Ключевой слоган в регионах – слова Владимира Путина **«Слышать людей – работать для людей»**. Депутат Госдумы Татьяна Воронова объясняет, что конкретной разрядки по лозунгам нет: «Глупые лозунги мы не используем, только те, которые соответствуют нашим партийным проектам, – например, решению острой дорожной проблемы в Нижнем Новгороде». Там лозунгом будет **«Дороги Единой России – дороги к дому»**. В других регионах также будет использован слоган **«Детские сады – детям»**.

В Саратовской области единороссы раскрыли автора своего основного слогана – **«Верьте только делам»**. Оказывается, это сам Лев Николаевич Толстой! Полная версия за подписью классика сейчас красуется на билбордах в Саратове: **«Не верьте словам ни своим, ни чужим, верьте только делам и своим, и чужим»**.

Эсэры обращаются ко всему электорату с общими фразами: **«Народу – самые низкие цены на ЖКХ»**, **«Предпринимателям – низкие налоги»**, **«Молодежи – светлое будущее»**, **«Спортсменам – возможность заниматься спортом»**.

Зато «Правое дело», которую зарегистрировали в единственном регионе – Дагестане –

лозунги решила не предлагать. «Все слоганы с учетом проведения избирательной кампании в этом регионе бессмысленны, а вот на муниципальном уровне наши лозунги носят оппозиционный характер», – рассказывает член политсовета «Правого дела» Борис Надеждин.

«Сегодня красивые лозунги уходят на второй план», – говорит депутат от «Справедливой России» Антон Беляков. По его словам, западные кампании строятся на графических, цветовых и звуковых решениях, но в России это не работает.

*Лозунг – призыв или обращение в лаконичной форме, выражающее руководящую идею, требование. Лозунги используются в политической, религиозной и других сферах. Лозунги могут существовать как в устном, так и в письменном виде. В письменном виде лозунги чаще всего появляются в форме плакатов. Будучи ёмкой и запоминающейся формой передачи мысли, лозунги часто используются в пропаганде.*

*Бренд (англ. brand, [brænd] – товарный знак, торговая марка, клеймо) – термин в маркетинге, символизирующий комплекс информации о компании, продукте или услуге; популярная, легко узнаваемая и юридически защищённая символика какого-либо производителя или продукта. Бренд – единое обозначение (название, символ, лозунг, слоган, девиз, стиль, термин, идея, математическая модель), узнаваемое потребителем концептуально выработанного набора товаров и услуг, обычно объединённых в направлении деятельности компании или объединения (для экономической и стратегической целесообразности).*

Предпринятое нами исследование политических слоганов привело к мысли о возможности трактовки его как коммерческого продукта, а избирателя – как потребителя этого продукта. Поэтому, на наш взгляд, современные политические слоганы по сути оставаясь лозунгами, то есть словесными формулами, по функции в политическом сознании и в целом в политике являются брендом и могут быть описаны в категориях брендинга.



**Д. В. НИКУЛИНА,**  
студентка первого курса факультета иностранных языков  
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»

## ПАРТИИ-ДВОЙНИКИ

**В** современном мире во время любой избирательной кампании в странах с многопартийной политической системой остро обсуждается тема партий-двойников. Так как в последние годы в российское законодательство были внесены изменения, открывающие дорогу многопартийности, и Минюст РФ зарегистрировал уже несколько десятков партий, проблема партий-двойников становится актуальной и для нашей страны. Хотелось бы подчеркнуть, что мы рассматриваем их появление и деятельность именно как проблему, затрудняющую избирателю выбор, размывающую электоральную базу традиционных, сложившихся партий, порождающую негативное отношение к многопартийности.

### Задачами исследования являются:

- описание такого относительно нового для России явления как партия-спойлер (партия-двойник);
- выявление предпосылок, причин и обстоятельств их появления, закономерностей и последствий их функционирования;
- сбор и анализ фактов появления партий-двойников в России в ходе текущего избирательного цикла.

**Спойлер (от англ. spoil — добыча, трофей) — одно из значений этого слова в американской политической терминологии — получение должностных**

**и материальных дивидендов в награду за политические услуги; в современной российской политологии это слово употребляется обычно в привязке к слову «партия»: партия-спойлер — обозначает псевдопартию, партию-дублера, создаваемую и выталкиваемую в политическое пространство в качестве инструмента борьбы с конкурентами в период избирательных кампаний.**

Партии-спойлеры априори не имеют никакой электоральной базы, находятся на содержании заказчика и на выборах чаще всего выступают в номинации «критика» (атакуют в СМИ конкурентов партии-заказчика), «однопольника» (оттягивают мелкие кусочки базового электората у ее конкурента) или «провокатора» (инициируют снятие конкурентов заказчика, создают дискомфорт в работе их штабов). Например, признаки партии-спойлера в кампании по выборам в Государственную Думу 2007 года являлись **Демократическая партия России (Богданов), Партия социальной справедливости (Подберезкин), «Гражданская сила» (Барщевский).**

Применение партий-спойлеров, то есть подставных партий, главной целью которых является не победа на выборах, а оттягивание голосов конкурентов, считалось одной из самых грязных технологий на выборах предыдущих лет. Кого только не называли этим иностранным словом. Кроме маленьких организаций-однодневок в спойлерстве обвиняли такие

крупные партии, как «Яблоко», «Справедливая Россия», ЛДПР и КПРФ. Партии-подставы, как правило, не имеют никакой электоральной базы и создаются для того, чтобы активно критиковать конкурентов своего заказчика. Такие организации ведут активную деятельность, выдвигая схожие с неугодной партией лозунги, перехватывая её инициативы, и одновременно обвиняя своего конкурента во всех смертных грехах. Эта предвыборная полит-технология считается относительно новой, постоянно обогащается теоретическими нюансами и практическим опытом.

Факт выдвижения двойника популярного кандидата на выборах, напротив, известен давно, технология его создания неоднократно апробирована. Под кандидатом-двойником (партией, движением и пр.) подразумевается человек (группа, объединение), который копирует части политического имиджа популярного кандидата или старается подражать ему во всем.

*Чаще всего объектом копирования являются персональные данные кандидата – его фамилия, имя и отчество. Этот прием можно отнести к «черным» пиар-технологиям. В мировой практике существуют прецеденты официального снятия кандидата-двойника с предвыборной гонки или отказа ему в регистрации в качестве кандидата. Некоторые политические деятели специально меняют паспортные данные, чтобы их инициалы соответствовали инициалам мишени «черного» пиара, некоторые партии разыскивают реальных однофамильцев или полных тезок кандидатов и включают их в свои избирательные списки.*

**Цель данного шага** – оттянуть голоса невнимательных избирателей, которые, получив на избирательном участке бюллетень, отметят одного из стоящих рядом в списке однофамильцев. Таким образом, без каких-либо усилий кандидат-двойник получит голоса избирателей, которые они хотели отдать (и думали, что отдали) за копируемого популярного кандидата.

*Более сложной является технология создания партии-спойлера, а мотивы ее организации могут быть различными. Описанная выше технология копирования имени кандидата применяется и в отношении названий партий. Авторы спойлеров стремятся создать и зарегистрировать партию с названием или аббревиатурой, максимально созвучной известным политическим брендам. Регистрировать наименования со 100% сходством закон не разрешает, но неполное совпадение допустимо.*

Большая группа партий-двойников связана с формированием партий, не отличимых по политической ориентации, программам, целям и методам политической деятельности. Можно было бы назвать эти партии не двойниками, а близнецами. Они часто создаются лидерами существующей или упраздненной партии, которые из-за личных амбиций и внутрипартийных разногласий не смогли ужиться в рамках общей партии, вышли из нее и создали несколько клонов, различающихся только именами лидеров. При традиционном делении партий на консервативные, либеральные, демократические и социалистические (коммунистические) в названиях таких партий-близнецов часто фигурируют одни и те же эпитеты, совпадающие как полностью, так и частично («демократический», «за демократию», «демократы»). Обилие таких близких по звучанию названий партий с практически идентичными политическими программами дезориентирует избирателя, размывает электоральную базу как материнской партии, так и отпочковавшихся от нее карликовых, по сути карманных, партий. Долгосрочный политический эффект от существования таких партий тоже является отрицательным, так как у избирателя возникают нигилизм, скептицизм, недоверие к партийно-политической системе в целом, жертвующей принципиальными вопросами государственной важности в угоду мелочной борьбе и интригам партийных функционеров и идеологов.

*Еще одним мотивом создания партии-двойника является большой объем или выгодные качества потенциального электората, позволяющие двойникам преодолеть барьер для прохождения своих кандидатов в органы власти.*

В таком случае программы партий могут действительно различаться, чтобы более полно отразить интересы своих избирателей. Например, в России пенсионеры статистически являются многочисленным, а фактически – дисциплинированным электоратом, регулярно участвующим в выборах. Поэтому закономерным является появление нескольких партий, ставящих целью выражение их интересов, которые могут различаться по группам, регионам и пр. Вот эти различия и эксплуатируют партии-двойники, чтобы создать себе гарантированную электоральную базу. Примерно такая же ситуация складывается и с набирающими во всем мире популярность экологическими партиями и движениями «зеленых», которые могут делиться на более или менее радикальные, региональные и общегосударственные, различаться по поддерживаемым ими проектам.



Отечественный свежий пример – зарегистрированные Минюстом и уже выдвигающие своих кандидатов «**Российская экологическая партия «Зеленые»**» и «**Альянс Зеленых – Народная партия**». Политическая партия «**Альянс Зеленых – Народная партия**», созданная 23 мая 2012 года, является «двойником» для «**Российский экологической партии «Зеленые»**». Партия возникла на основе экологического движения Митволя «**Зеленая альтернатива**», которое он создал после ухода с должности главы Росприроднадзора. У движения была развитая сеть региональных отделений. Сам он объясняет, что Альянс попытается объединить разрозненные организации экологов: «Они работают вокруг одной проблемы, и наша задача их объединить на общенациональном уровне». Митволь добавляет, что слово «народная» в названии партии появилось не случайно: она намерена защищать не только право граждан на благоприятную окружающую среду, но и «кучу других прав». Несмотря на эту демагогию, обе эти партии являются «зелеными», так и воспринимаются обывателями, а для избирателей, неискушенных в политике, представляются одинаковыми, партиями-клонами.

Все описанные ранее типы партий-двойников могут искусственно создаваться пиар-службами крупных политических игроков в интересах эффективной борьбы с конкурентами, для компрометации их идеологии или конкретных партий, для отвоевывания голосов их избирателей. С юридической точки зрения, практически нереально доказать факт создания такой партии-двойника, но сама возможность, пусть даже гипотетическая, ее создания становится одним из информационных трендов в современной избирательной кампании. Например, в 2012 году в связи с активизацией оппозиционных сил много говорится о проекте Кремля по созданию левых и правых партий-двойников для обеспечения победы проправительственных кандидатов на выборах всех уровней. Логика таких заявлений проста: создавая множество партий-двойников, власть порождает в избирателях сомнение и недоверие и к копируемым партиям, и к их подражателям, побуждая, таким образом, голосовать за хорошо известную им партию власти. В качестве доказательств обвинители-оппозиционеры выдвигают косвенные «улики», указывая на встречи лидеров новых партий с официальными лицами, на их личные или родственные связи, на источники финансирования партия-строительства, близкие к государственным структурам. Однако все их доводы голословны и легковесны, имеют скорее психологическое, чем правовое, значение.

Перейдем к реальным фактам современного российского партийного строительства. Самые очевидные и многочисленные партии-двойники собрались на левом и лево-центристском фланге российского политического спектра. Большой резонанс в обществе и СМИ вызвало появление «**Партии пенсионеров России**» в пику давно существующей «**Российской партии пенсионеров за справедливость**». Последняя была создана в 1997 году, сейчас ее возглавляет *Игорь Зотов*. В 2006 году она вошла в «**Справедливую Россию**», но с 2012 года восстановилась как самостоятельная. Учредительный съезд «**Партии пенсионеров России**» прошел в мае 2012 года.

Коммунистическая идеология имеет массу идейных и карьеристски настроенных приверженцев, уже давно нет единства в стане коммунистических сил России. Еще в мае 2009 года Союз коммунистической молодежи объявил о создании нового общественного объединения «**Коммунисты России**», обвинив КПРФ в «ревизии фундаментальных положений научного коммунизма (марксизма-ленинизма)», «утрате авторитета и влияния в обществе», «принижении и переводе на второстепенные позиции роли классовой борьбы как основной движущей силы в противостоянии эксплуататоров и эксплуатируемых», «размывании мировоззренческой базы научного коммунизма, отказе от научной концепции общественного развития, возвращении к домарксистским утопическим представлениям о социализме», «допущении элементов идеализма», «культе личности», «продаже мест в парламенте» и т.п. Целью создания новой партии «**Коммунистов России**» заявлено объединение усилий «всех левых движений для преодоления кризиса в российском коммунистическом движении». На октябрьских региональных выборах 2012 года с КПРФ конкурировала, выдвигая своих кандидатов, новая «**Коммунистическая партия социальной справедливости**».

Как отмечают политологи, коммунистическая идеология в условиях относительно стабильной либеральной экономической модели, которая сейчас функционирует в России, теряет популярность среди молодых и средних поколений, а старшее поколение естественно сокращается. КПРФ традиционно отличалась сплоченностью рядов, дисциплинированностью партактива и электората, критическим отношением к правящему режиму. Поэтому появление партий-двойников, то есть дробление левого политического фланга, будет иметь для него действительно печальные последствия.

На фоне падения популярности коммунистической идеологии набирают политический

вес национально-патриотические и националистические идеи, эксплуатация которых в предвыборной борьбе всеми партиями, как левыми, так и правыми, стала еще одним трендом осенне-зимних избирательных кампаний 2011 года. В 2012 году начали появляться партии и движения, специализирующиеся на национальной идеологии, ксенофобской фразеологии, разжигании межнациональной розни. Конечно, российское законодательство ограничивает проявления экстремизма в этой сфере, однако латентный или умеренный национализм уже присутствует сразу в нескольких зарегистрированных политических партиях, которые потенциально можно рассматривать как партии-двойники.

На данный момент двойники уже появились у Союза правых сил, Партии пенсионеров, Народной партии, Либерально-демократической партии России и Республиканской партии России. Часть экспертов считает, что речь идет о попытке вернуть бизнес по торговле партийными брендами, который процветал в начале 90-х и сошел на нет в 2000-х после реформы, оставившей на игровом поле только политических тяжеловесов. Регистрировавшиеся тогда похожие названия потом выгодно продавались. Точно так недавно забивались и потом продавались по хорошей цене доменные адреса в Интернете. Хотя большинство политологов не верит в успех дельцов, никто не мешает им зарегистрировать большое число партий с названиями, отчасти совпадающими с их знаменитыми тезками.

**Экспертами Комитета гражданских инициатив подготовлен аналитический обзор практики выдвижения кандидатов и партийных списков на выборах 14 октября 2012 года, в котором дана оценка деятельности новых партий-двойников.**

По заключению наблюдателей, в целом количественные показатели конкурентности выборов по партийным спискам выросли по сравнению с прошлыми кампаниями. В период 2009–2011 годов в стране действовало всего 7 политических партий, и потому число списков, участвовавших в выборах, не могло быть больше 7. В большинстве кампаний в тот период участвовало 4–5 списков. Но и в 2003–2008 годах рекордом было 13 списков (Республика Алтай, март 2006 года). Осенью 2012 года в Краснодарском крае и Республике Северная Осетия – Алания выдвинуты кандидаты по 17 спискам, в Саратовской области – 14, в Сахалинской области – 12, в Пензенской

области – 11, в Удмуртской Республике – 10. На муниципальных выборах наибольшее число списков выдвинуто в Курске – 14. Поскольку теперь для регистрации списков не нужно собирать подписи, все или почти все списки были зарегистрированы и обеспечена высокая степень конкурентности.

Экспертами проанализирована активность новых партий в выдвижении партийных списков в 6 субъектах федерации и 6 административных центрах субъектов федерации. В то время как основная масса новых партий выдвинула небольшое число партсписков (от 0 до 3 из 12 возможных), наибольшую активность проявили партии, названия которых очень похожи на названия «старых» партий, таких как КПРФ и «Справедливая Россия». Партия «Коммунисты России» выдвинула списки кандидатов в 5-и регионах и в 4-х региональных столицах; «Коммунистическая партия социальной справедливости» (КПСС) – в 4-х и в 3-х соответственно; «Партия за справедливость!» – в 3-х субъектах федерации. Естественно, возникает вопрос, не используются ли некоторые из новых партий в качестве «двойников», нацеленных на минимизацию числа голосов у наиболее крупных оппозиционных партий.

Большинство наблюдателей на октябрьских выборах 2012 года отметили, что свободная регистрация партий на деле обернулась появлением партий-двойников. Более того, имеются прецеденты, что партии-двойники (КПСС и «Коммунисты России») в округах Владивостока и Краснодарского края выдвинули еще и кандидатов-однофамильцев против кандидатов от КПРФ по одномандатным избирательным округам.

Таким образом, эксперты высказали справедливые опасения применения технологии манипулирования избирателями через создание «партий-двойников». По их прогнозам, в России в ближайшее время возникнет по 5–10 партий в каждом из политических направлений – у коммунистов, центристов и либералов, что окончательно дезориентирует избирателя и обеднит представительство оппозиционных сил в органах власти, так как карликовые партии не смогут преодолеть 5%-й барьер. В качестве решения проблемы они предлагают вновь реформировать законодательство о выборах и партиях, принять системные решения по развитию политической конкуренции, обеспечению максимальной прозрачности избирательного процесса, процедур регистрации и деятельности политических партий.



**Т. Ю. ШАПАРЬ,**

студентка первого курса медицинского института  
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»

## **РОЛЬ ЛИДЕРА ПАРТИИ В ПРЕДВЫБОРНОЙ БОРЬБЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ 2011–2012 гг.**

**В** современной России, как и в большинстве демократических стран мира, политические партии играют важную роль в политике. Их роль тем более возрастает при условии комплектования депутатского корпуса законодательных органов власти по партийным спискам. Не удивительно, что в условиях парламентских выборов в России осенью-зимой 2011 года интерес общественности к политическим партиям сильно возрос, а деятельность самих этих партий значительно активизировалась.

*Согласно политической теории, существует несколько классификаций политических партий, но во всех них роль лидера партии является важным классификационным признаком. На одном конце партийно-политического спектра находятся партии, функционирование и популярность которых определяются программой партии, ее идеологией, теми идеями и методами их воплощения, которые привлекают и сплачивают вокруг нее активистов, членов и сочувствующих. На противоположном конце политического спектра располагаются партии вождистского типа, само существование и рейтинг которых определяются популярностью и деятельностью лидера партии.*

Мировая историческая и современная практика знает примеры существования каждой из таких типов партий, как и множество промежуточных, гибридных форм. Каждая из них имеет свои плюсы и минусы, влияющие на ее эффективность, выражающуюся в способности завоевания и удержания власти. Для идейно-идеологических политических объединений характерны долговечность, устойчивость идеологических установок, но и некоторая бледность, невыразительность на фоне конкурентов. Партии вождистского типа колоритны, их лидер составляет их конкретное выражение и квинтэссенцию. Его известность и популярность становятся залогом популярности партии. Однако она же ограничивает возможности партии, так как снижение рейтинга вождя, тем более его смерть, ведут к утрате такой партией всяких политических преимуществ, да и самой власти.

С точки зрения обыденной и политической психологии, субъективный фактор имеет все возрастающую роль в массовом обществе. Поэтому персонифицированный образ партии воспринимается потенциальным избирателем легче и быстрее, чем программные документы. Он же легче и ярче может быть подан и растиражирован средствами массовой информации, наполняя медиа-пространство и

оказывая дополнительное влияние на выбор избирателя. Политические практики давно поняли эту особенность и всю ее эксплуатируют. Именно ради нее в списки кандидатов на выборные должности включают широко известные, узнаваемые фигуры артистов, спортсменов, космонавтов и т. п. Из-за нее в составе партактива наметилась специализация, разделение руководящих функций между идеологом партии (теневой фигурой) и публичным лидером – лицом партии.

На теоретические концепты партийно-политических систем накладываются национальные особенности отдельной страны, что делает неповторимым, оригинальным политическую практику каждой из них. Для исторического развития России, формирования и функционирования ее политической сферы характерно гипертрофированное значение лидера партии, жесткая властная вертикаль в партстроительстве, внимание избирателя не столько к программным положениям, идеям партии, а к поведению, высказываниям, внешности лидера партии.

Поэтому закономерно, что в ходе избирательной кампании 2011 года по выборам депутатов Государственной Думы за голоса избирателей боролись партии в лице своих лидеров.

Яркий пример представляет собой предвыборная агитация партии **«Справедливая Россия»**. Она была построена на эксплуатации известности, узнаваемости и относительной привлекательности спикера Совета Федерации Сергея Миронова. Рекламная продукция этой партии для регионов – баннеры, буклеты, листовки – демонстрировала двойной портрет местного кандидата, чье лицо и личность никому не были известны, стоящего рядом (часто пожимающего руку) с Сергеем Мироновым. Имиджевый посыл данных изображений заключался в том, что свой избирательный потенциал популярности лидер партии делил с рядовыми членами из списка кандидатов в местные и центральный органы власти.


Либерально-демократическая партия России является, несомненно, крайним примером роли лидера партии в предвыборной борьбе. Имя Жириновского давно стало нарицательным, его облик, голос, поведение являются одними из самых узнаваемых на отечественной политической арене. Его провокационный, скандальный имидж, сознательно формируемый им самим и его пиар-командой, способствует узнаваемости и его партии, особенно в перспективе появления десятков новых партий в связи с либерализацией российского законодательства о партиях. Действительно, в условиях жесткой конкуренции

партий с близкими идейными позициями для избирателя самым надежным, если не единственным, способом различения этих клонов является колоритный, яркий партийный лидер. Жириновский, на наш взгляд, прекрасно справляется с этой ролью. Идеологические основы ЛДПР остаются неопределенными, размытыми, ее линия заметно колеблется вслед за политической конъюнктурой, лозунги носят популистский, порой провокационный характер. Поэтому рядовой избиратель не может грамотно квалифицировать эту партию, определить ее место в партийно-политическом спектре страны и в своем выборе он ориентируется почти исключительно на публичный образ В. В. Жириновского. Владимир Вольфович является политическим долгожителем, успешным политиком, популярность которого держится в большей мере на его удачно найденном и грамотно поддерживаемом имидже.

Если обратить внимание на левый политический фланг, то представляющая его КПРФ, напротив, отличается крепкой и внятной идеологической основой. Поэтому задача лидера партии Г. А. Зюганова заключалась в артикуляции, озвучивании и многократном повторении идеологическим формул, выработанных партаппаратом и принятых на партсъездах. Если в целом посмотреть на партийный ландшафт избирательной кампании 2011 года, то становится очевидным, что роль лидера партии в КПРФ была наименее значимой, в результате чего ее организованный и довольно дисциплинированный электорат голосовал прежде всего за коммунистическую партию, а не за ее номинального лидера. Наше наблюдение подкрепляется изложенными в СМИ данными о серьезной борьбе в партии за лидерские позиции, что показывает, что Зюганов не является бесспорным харизматическим лидером партии и ее кадровое обновление вполне вероятно и не повлияет, на наш взгляд, на будущую популярность партии.

Что касается правящей партии **«Единая Россия»**, то роль ее лидера невозможно переоценить. Для этого достаточно сравнить результаты избирательных кампаний 2007 и 2011 гг. В 2007 году президент В. В. Путин, самый известный и популярный политический деятель страны возглавил партийный список, став ее лицом и орудием в предвыборной борьбе. Политический вес лично Путина прибавил очки и партии, таким образом, «Единая Россия» получила конституционное большинство. В связи с ее длительным пребыванием у власти не прекращалась волна критики этой партии как справа, так и слева. Опросы общественного мнения показывали значительное падение популярности партии, что осложня-





ло ее перспективы в предвыборной борьбе. В преддверии президентских выборов 2012 года В. В. Путин решил опереться на более широкую политическую коалицию, представленную Народным фронтом, поэтому партийный список партии осенью 2011 года возглавил второй член правящего тандема – Д. А. Медведев. В упорной борьбе за думские кресла «Единая Россия» сохранила абсолютное большинство, но потеряла конституционное. Еще менее благоприятная ситуация для нее сложилась в регионах, где, например, в Орловском горсовете, она разделила места на паритетных началах с оппозицией.

*По нашему мнению, партия «Единая Россия» стремится избавиться от имиджевой зависимости от лидера партии, стремится к долгосрочной перспективе существования в качестве стабильной политической партии с устойчивой, преемственной и всем известной программой. В пользу данного утверждения свидетельствуют опубликованные в СМИ осенью 2012 года заявления высокопоставленных партфункционеров о том, что «Единая Россия» не будет впредь использовать портреты своего председателя Дмитрия Медведева, а также президента страны Владимира Путина в ходе очередной избирательной кампании.*

Мы разобрали только один, но, пожалуй, самый заметный аспект темы роли лидера партии в предвыборной борьбе. Именно накануне выборов значение этого фактора возрастает, так как в ограниченные сроки и в условиях конкурентной борьбы лидер партии старается привести свою партию если не к победе, то к представительству в органах

власти. Именно поэтому усилия черных пиарщиков избирательных штабов обычно направлены на компрометацию, дискредитацию лидера партии-соперника, а не на идейно-идеологическое противостояние.

*Лидер партии выполняет и другие функции в жизни и структуре партии накануне выборов: влияет на формирование партийного предвыборного списка, формулирует и артикулирует идеологические установки партии, активно собирает средства на избирательную кампанию, представляет партию на официальных и неофициальных мероприятиях. Однако во всех этих случаях лидер использует свой человеческий капитал, авторитет, общественный вес, накопленные в поисках популярности, известности у населения страны.*

Зависимость между партией и лидером, конечно, двусторонняя. Это показала избирательная кампания по выборам президента РФ. Популярность партии подпитывала рейтинг кандидата, как в случае с Зюгановым и Жириновским, обеспечивала ему административный и финансовый ресурс, как в случае с Путиным. И, напротив, малоизвестная или непопулярная партия снижала рейтинг своего кандидата, как произошло с Мироновым и отчасти с Прохоровым.

Таким образом, изучение роли лидера партии в предвыборной борьбе показывает широкий спектр направлений взаимодействия и возможностей лидера в избирательных кампаниях, богатый опыт выполнения партийными лидерами своих обязательств в отношении партий, пополняющийся с каждым новыми выборами.



**Н. И. ЦЫБИНА,**  
студентка первого курса медицинского института  
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»

## НОВЕЙШИЕ РАЗРАБОТКИ В ОБЛАСТИ «ЧЕРНОГО ПИАРА» КАК СРЕДСТВА ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

**В** последнее время мы очень часто используем термин «Черный PR», он часто мелькает в газетах, журналах, дикторы произносят его с экранов мониторов и из радиоприемников по всей стране.

Классическое определение PR предложено Сэмом Блэком в книге «Что такое PR?»:

**«PR — это искусство и наука достижения гармонии с внешним окружением посредством взаимопонимания, основанного на правде и полной информированности».**

Несколько иной акцент делает в своем определении Эдвард Бернейз, по его мнению,

**«PR — это усилия, направленные на то, чтобы убедить общественность изменить свой подход или свои действия, а также на гармонизацию деятельности организации в соответствии с интересами общественности и наоборот».**

Здесь речь идет не об абстрактных категориях взаимопонимания и сотрудничества, а о конкретных целях, интересах и способах их достижения.

Наиболее реалистичное определение, лишенное какой бы то ни было идеалистичности,

мы находим в книге **А.Н. Чумикова** «Связи с общественностью»:

**«PR — это система информационно-аналитических и процедурно-технологических действий, направленных на гармонизацию взаимоотношений внутри некоторого проекта, а также между участниками проекта и его внешним окружением в целях успешной реализации данного проекта».**

Это определение мы и будем использовать в качестве рабочего.

С точки зрения людей, занимающихся PR-ом вплотную, на практике, можно сказать, что к PR относится следующее:

### **А) Обобщенные категории:**

- неэтичные методы и технологии (то есть не соответствующие этическим и моральным нормам общества);
- методы и технологии, прямо противоречащие закону.

### **Б) Конкретные методы:**

- компроматы (в случае, если в них используется ложная информация или информация, собранная незаконными методами);
- подкуп журналистов и размещение информации, выгодной для клиента/заказчика, в прессе на платной основе;

— технологии, направленные на то, чтобы намеренно очернить конкурента, подорвать его репутацию.

## Методы атаки в Черном PR

### Метод компромата

Вы запускаете какую-то информацию, которая вызывает сомнения у целевой аудитории в компетентности вашего противника. Причем при использовании этого метода нужно именно вызвать сомнения в компетентности противника, а не сомнения в компетентности обвинений.

Чтобы использовать этот метод, необходимо: создать событие, которое позволит привлечь внимание целевой аудитории к информации; запустить саму информацию, распространив её через СМИ.

Основная сложность этого метода состоит в поиске и редакции самой компрометирующей информации.

### Распространяемая информация должна удовлетворять следующим критериям:

- Быть правдивой. Что является правдой? То, что считают правдой.
- Быть непроверяемой. Противник должен быть лишен возможности опровергнуть эту информацию.
- Быть понятной. Если ваша информация вполне обоснована, но базируется на каких-то непонятных широкой публике понятиях, — требуется отказаться от такой информации. Запутанные и трудно передаваемые факты так же плохи, как и ложная информация. Ими очень трудно заинтересовать прессу и трудно убедить общественность в чем-либо.
- Быть актуальной. Просто ваша информация должна иметь непосредственное отношение к интересам целевой аудитории, на которую она рассчитана.
- Быть безопасной. Использование компрометирующей информации может быть сопряжено с судебными исками и другими негативными последствиями. Вы должны учесть риски. И используйте такую информацию, только если риск оправдан.

### Метод плохой похвалы

Этот метод предполагает похвалить противника публично, но так, чтобы в результате отношение к нему общественности стало негативным. Это достигается путем переувеличения. Хваления при помощи чрезмерного употребления эпитетов, не подтвержденных фактами. А

также путем упоминания среди хвалебных данных скрытой негативной информации (или негативной с точки зрения целевой аудитории).

### Метод двойных аудиторий

Данный метод предполагает последовательное воздействие на несколько целевых аудиторий. Причем первые аудитории используются для акций, ориентированных на вторые аудитории. Например, вначале будоражится население, потом средства массовой информации, а затем власти. Естественно, последовательность акций во всех случаях разная. Но конечной инстанцией всей PR-кампании являются именно власти. Однако данная последовательность более убедительно на них воздействует, нежели если вы напрямую обратитесь к властям.

### Метод административного ресурса

Этот метод, пожалуй, в наименьшей степени имеет отношения к PR, но часто используется для черного PR. В данном случае просто административные структуры настраиваются против какого-либо кандидата (партии) и при помощи этих структур и происходит его уничтожение.

Это один из самых распространенных методов черного экономического PR в России.

### Метод крючка и наживки

Этот метод относительно прост. Создается информационная ловушка для будущего объекта черного PR. Объект заманивается туда и сам на себя создает компромат.

Типичным примером такой компании была история с президентом США Биллом Клинтон и Моникой Левински. Вначале Клинтона познакомили с ней и дали организовать их роман. Потом другая женщина обвинила Клинтона в сексуальных домогательствах. Само по себе это обвинение было беспочвенным, но в суде был задан вопрос: «А имели ли вы, господин президент, интимные отношения с какими-либо женщинами помимо вашей жены?». Он ответил: «Нет». И попал в ловушку, из которой не смог выбраться. Затем было доказано, что он имел отношения с Моникой и, следовательно, наврал в суде под присягой, что противозаконно, а для президента грозит импичментом.

Суть метода «крючка и наживки» такова. Вначале нужно разработать отдельную кампанию, целью которой является завлечение конкурента в такую ситуацию, когда он сам на себя создаст компромат. Причем он может, как совершить реальное компрометирующее действие, так и самостоятельно распространить про себя компрометирующую информацию, где-то что-то не то сказав.

Затем вы, получив необходимый компромат, проводите вашу черную PR-кампанию, базируясь на этом компромете.

### Метод общественного возмущения

Цель данного метода найти тот объект, который способен возмутить общественность. Затем обнародовать факты, способные возмутить общественность. И, наконец, возмутить общественность и по-возможности растянуть это возмущение на как можно более длительный срок.

### Метод виртуального компромата

В этом методе в качестве компромата используется не реальный факт, а якобы имевшее место желание или мысль кого-либо. Всегда можно доказать ложность или правильность какого-либо материального факта. Однако почти нереально доказать, что какой-либо человек о чем-либо не думал.

Чтобы использовать виртуальный компромат, нужно прикинуть, что может думать атакуемая группа людей по поводу целевой аудитории. Какие у них могут быть нездоровые амбиции. А затем нужно обнародовать этот виртуальный компромат и привести любые доступные доказательства его верности. Или намеки на то, что такие-то и такие-то действия могут свидетельствовать о таких-то намерениях.

### Избирательные кампании в России и мире 2011-2012 гг. пополнили копилку черного пиара.

Например, пиар-команды избирательных штабов Мита Роуни и Барака Обамы построили кампании на черных пиар-атаках и контр-атаках, эксплуатируя образы «безвольного тьюфяка» для Обамы и «алчного рейдера» для Роуни.

Избирательную кампанию 2012 г. на Украине эксперты уже называют одной из самых

грязных за всю ее новейшую историю. За три месяца украинцы узнали о кандидатах-коррупционерах, ведьмах, упырях, бандитах, извращенцах.

На парламентских выборах в России 2011 года в мажоритарных округах велась война компроматов. Например, на выборах в Первоуральске: кандидатов-справедливороссов обвинили в нечестной игре с использованием технологии авантюриста Мавроди. На городском интернет-портале Первоуральска появился сюжет, якобы разоблачающий схему покупки голосов на выборах в гордуму. Корреспондент портала Алексей Николаев связался по телефону с девушкой по имени Екатерина, которая пообещала ему по 150 рублей за каждую фотографию бюллетеня с галочкой напротив фамилии «эсера» Алексея Андреева. Девушка объяснила, что сама она тоже является участницей «предвыборной МММ» и занимает позицию на ступеньку выше – за каждый голос она получает уже по 300 рублей, потому что ей удалось завербовать более 40 человек. Екатерина предложила Николаеву встретиться, чтобы передать ему агитационные материалы. В личном разговоре она учит нового члена пирамиды приемам вербовки последователей. Представители «Справедливой России» в Первоуральске назвали информацию «откровенной ложью», а сюжет – постановочным.

Перспективы развития «черного пиара» связываются с освоением виртуального пространства (спам, вирусная рассылка, фото-жабы, троллинг), а также с новейшими методиками нейро-лингвистического программирования, слежения, манипулирования общественным мнением.





**В. А. ГОРЛОВ,**  
студент первого курса факультета иностранных языков  
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»

## ПРЕДВЫБОРНЫЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ОПРОСЫ И ЭКЗИТ-ПОЛЛЫ КАК СПОСОБЫ МОНИТОРИНГА ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ И КОНТРОЛЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР

**В**о время проведения предвыборных кампаний для оценки общественного мнения по тем или иным вопросам, определения настроений и предпочтений определенных слоев населения широко используется метод проведения социологических опросов. Мы не раз встречались с данным видом социологического исследования в ходе недавних предвыборных кампаний.

В качестве заказчика соцопроса может выступить любой желающий кандидат в депутаты или партия. Часто заказчиком выступает и сама администрация города. Заказать социологический опрос сегодня не проблема. На рынке представлены многие социологические компании, но политики нередко работают и с небольшими конторами. Чаще всего заказчики просят не указывать имени или названия партии в своем опросе, а действовать анонимно, например, от какого-нибудь центра социологических исследований.

Обязанностью каждого интервьюера является ознакомление опрашиваемого с организацией и областью исследования социологического опроса. Вот один из примеров преамбулы опросного листа:

«Уважаемый житель области N! Филиал Z проводит социологическое исследование результатов деятельности органов местного

самоуправления городских округов и муниципальных районов за 2011 год».

**В результате социологического исследования заказчик может:**

- создать максимально точную картину ситуации, мнений интересующих на данный момент групп населения;
- замерить рейтинги влияющих на данную ситуацию лиц;
- определить перспективные направления развития ситуации;
- оценить и минимизировать риски;
- скорректировать свою политику поведения;
- собрать большой объем сопутствующей информации, которая позволит эффективнее распоряжаться ресурсами.

**В самом общем виде опросы делятся на два вида: изучающие и формирующие.**

**Первый вид** / Кандидаты в депутаты изучают округа конкурентов, а также внимательно присматриваются к своим соперникам и сравнивают рейтинги

Часто респондентам предлагается ответить на 15–25 вопросов, которые оценивают

материальное положение опрашиваемого, удовлетворенность жизнью, деятельностью администрации, горсовета, работой муниципальных учреждений, качеством жилищно-коммунальных услуг и т.д. Однако это всего лишь хитрый ход организации, подготовившей опрос. Главных вопросов в анкете всего 2 или 3. Если это предвыборный опрос, то ведущие вопросы анкеты будут связаны с партийным предрасположением опрашиваемых. Если большинство респондентов не расположено к партии заказчика опроса, то предвыборная кампания и последующие соцопросы будут направлены на черный пиар конкурентов. Если же больше половины респондентов за партию заказчика, то кампания будет направлена на показное развитие или улучшение тех аспектов, которыми, по данным социологического исследования, были не удовлетворены жители данного округа или района.

#### Также можно встретиться и с вопросами следующего вида:

- Как вы считаете, Губернатор Области N Иван Иванович Иванов работает на своем посту хорошо или плохо?
- Какому кандидату, не считая того, за кого вы собираетесь голосовать, вы отдадите предпочтение на выборах?
- За какого кандидаты вы бы не проголосовали ни при каких условиях?

**Второй вид** Нередко социологические опросы выступают и в качестве предвыборной агитации. Это более изощренный способ, чем плакаты вдоль дорог, предвыборные газеты, биллборды, бесплатные концерты, или мука с гречкой для бабушек. В отличие от изучающих опросов, формирующие опросы более масштабны, и их результаты доступны широ-



РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА, ПОКАЗАННЫЕ ПО ПЕРВОМУ КАНАЛУ

ким массам. В зависимости от вопроса удается добиваться нужных ответов. Иногда с виду корректные вопросы являются фактически прямой или скрытой агитацией. Однако по заявлениям экспертов «черная социология» не является эффективным инструментом. В СМИ публикуются результаты опросов известных компаний, поэтому подтасованные мелкие опросы будут слишком явно выделяться своими недобросовестными результатами.

Конечно, данные могут отличаться, но лишь в рамках статистической погрешности. Серьезных разрывов быть не должно. Впрочем, методами «черной социологии» пользуются не только сомнительные «фирмочки». Сравнительные данные соцопросов, проведенных известными организациями, тоже могут удивить, так как подобные мероприятия финансируют разные структуры и политические силы. Здесь как нельзя кстати подходит поговорка «кто платит – тот и заказывает музыку». Чем известнее организация, тем больше людей увидят результаты исследований. Цифры действительно оказывают странное психологическое воздействие на избирателей. Поэтому политики пытаются искусственно завышать свои рейтинги.

Формирующие опросы также направлены и на черный пиар. Порой вопросы, которые задаются людям, звучат некорректно и даже оскорбительно по отношению к некоторым кандидатам. Но не каждый избиратель узрит в вопросах некорректность.

Например, вопрос может быть сформулирован примерно так: **«Почему вы не будете отдавать свой голос за кандидата N?»**. И два варианта ответа: *«Потому что я не верю этому человеку»*, *«Потому что господин N имел проблемы с законом»*. Респондент, доньше ничего не знавший о кандидате N вдруг узнает, о том, что у него были проблемы с законом и это толкает его на такой ответ. Никакими фактами данное утверждение не подкреплено и может абсолютно не являться правдой. Однако, если все-таки у респондента появятся некоторые сомнения на этот счет, информации от интервьюера он получит не много. Таким образом, репутация кандидата N становится весьма шаткой.

Или вот такой тоже весьма тенденциозный вопрос: **«Почему вы будете голосовать за кандидата X?»**

– *«Потому что он имеет богатый опыт руководителя»*, *«Потому что он местный и знает проблемы горожан»*. Несмотря на статус социологического исследования, данный вопрос направлен на пиар и скрытую агитацию, хотя респондент может этого и не заметить.

Также очень интересный способ был зафиксирован на опросах перед выборами в горсовет в нашем регионе. Что бы значительно опустить рейтинг партии в одном из регио-

нов или округах достаточно было просто не включить ее в опросный лист.

Кроме того, были случаи, когда интервьюеры, которые приносят опросные листы избирателям на дом, предлагают обозначить свой выбор на месте – подписаться под фамилией одного из кандидатов, после чего, как они говорят, на выборы можно вообще не ходить. Данные опросы ведутся, как правило, от чужого имени. Например, заказчик из партии «Объединенная Россия», а опрос проводится от имени партии «Груша». Респондент поставил подпись под тем, что он голосует за представителя партии «Груша», и в итоге его голос на выборах не учтен и партия теряет свои проценты на выборах. Разумеется, грамотного человека такими уловками с толку не сбить, но если бы все у нас были грамотными...

**Еще одной из форм** общественного, демократического контроля хода выборов с недавнего времени стали считаться опросы на выходе из избирательных участков – **ЭКЗИТ-ПОЛЛЫ (exit polls с англ. голосование на выходе)**, официально признанные сейчас

ЦИК, политическими партиями и многими избирателями. Однако для многих эта процедура еще малопонятна, вызывает сомнения в надежности и убедительности как гарант честных выборов и нуждается в разъяснении.

Официальными задачами экзит-поллов являются получение возможности оперативных прогнозов исхода выборов и накопление статистических данных об электорате. Экзит-поллы были официально разрешены, так как большинство председателей ЦИК и представителей ведущих партий предположили, что эта процедура поможет минимизировать возможности намеренного искажения результатов выборов.

По мнению Юлии Баскаковой (руководителя исследовательских проектов ВЦИОМ) бессмысленно использовать экзит-поллы для проверки честности выборов. По её словам, в ситуации высокого доверия институту выборов вопрос использования экзит-полла для контроля результатов просто не возникает, а в ситуации отсутствия доверия такой вопрос теряет смысл, ведь если власть имеет достаточный ресурс для массовой фальсификации бюллетеней, логично предположить, что она имеет достаточный ресурс для имитации экзит-полла.

Экзит-поллы проводят как представители заинтересованных партий, так и представители СМИ, а также независимые международные организации. Во время выборов данные экзит-поллов постоянно сообщаются по радио и телевидению. При этом каждая сторона преследует свои цели.

В нашей стране все официальные социологические наблюдения производит только одна организация, а принять заказы она может, как и от партий, так и от СМИ.



Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82  
Тел.: +7 (495) 938-80-38  
E-mail: information@rae.ru

<ul style="list-style-type: none"> <li>Обновить</li> <li>Новости и новости</li> <li>Поступления</li> <li>Студентам и слушателям</li> <li>Выпускникам</li> </ul>	<b>Высшее образование</b> Бакалавриат Магистратура Междисциплинарная магистратура Специалитет	<b>Дополнительное образование</b> MBA, EMBA, MBA, DBA Повышение квалификации и переподготовка Повышающие программы Защита диссертаций	<b>Поступающим</b> Приемная комиссия 2012 День открытых дверей Подготовительные курсы Аспирантура и докторантура Общежития	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ректор Академии</li> <li>Персонал</li> <li>Об Академии</li> <li>Вакансии</li> <li>Телефоны и адреса</li> </ul>
Ноябрь 2012 Пн Вт Ср Чт Пт Сб Вс 29 30 31 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 1 2	<b>Набор на программы</b> MBA, EMBA, MBA, DBA Повышение квалификации и переподготовка	<b>Студентам и слушателям</b> Студенческий совет Библиотечка Центр «Калькулятор» студентов, выпускников	<b>Выпускникам</b> Выпускники Академии Отделы выпускников Клуб выпускников	Карта филиалов <ul style="list-style-type: none"> <li>Перейти к карте</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Перейти к социальным сетям</li> </ul> Приведитесь к вам 	<b>Новости</b> Новая публикация на блоге ИБДА: АВТОВАЗ: антикризисное управление или хорошие вести из «проклятого» места В личный вечер 26 октября в стенах Академии собрался тесный круг слушателей и выпускников программы Executive MBA ИБДА РАНХиГС.	<b>Анонсы</b> Защита диссертаций в декабре - online-трансляция 28-29 ноября ауд.237 и зал VII Международный форум «Гарантии качества профессионального образования» 28-29 ноября ауд.237 и зал Посмотреть трансляцию	<ul style="list-style-type: none"> <li>Положение</li> </ul>	<b>Партнеры</b> <b>Конференции</b> 21-22 ноября 2012 Тема конференции: Фундаментальные науки и пути стандартизации и развития новой экономики России Программа мероприятия

Дни открытых дверей  
8 декабря 2012г.  
в 15.00

Официальный сайт компании, организующей опросы - [www.rane.ru](http://www.rane.ru)

Теперь подробнее о целях каждого из заказчиков.

**1. Партийные экзит-поллы** проводятся для того, чтобы загодя, в случае временного поражения на выборах найти возможный путь как-то повлиять на результаты выборов. Данные о ходе голосования передаются интервьюером каждые два часа, поэтому у заказчика появляется возможность оказывать влияние на результаты. Если на момент последнего отчета заказчик проигрывает в выборах, то он может собрать группу потенциальных избирателей, которые были выявлены по результатам предвыборных социологических опросов. Обходят и обзванивают квартиры, запускают региональную рекламу, чтобы напомнить о выборах.

Если ситуация складывается в пользу заказчика, то он старается показать данный успех публике. Для этого он связывается со СМИ.

**2. Экзит-поллы СМИ** – чтобы информировать свою аудиторию о ходе выборов. Информирование аудитории также имеет различные функции. Самая безобидная из них – это привлечение новых зрителей на канал. Следующая функция направлена на психологическое воздействие промежуточных результатов голосования на людей. Многие люди вплоть до дня голосования не знают, кому отдать свой голос. Для этого они включают телевизор или заходят в Интернет, чтобы посмотреть, какая партия лидирует, а какая проигрывает. Неопределившиеся с выбором люди обычно отдадут свой голос лидирующей партии или избирателю, чтобы поддержать большинство. Поэтому заказчик может намеренно завесить результаты в свою пользу и опубликовать в Интернете или запустить ролик по телевидению.

**3. Международные правозащитные** организации проводят экзит-поллы, чтобы не допустить фальсификаций. За границей также не безразличны результаты крупных выборов в других странах. Для международных организаций всегда есть благоприятные и неблагоприятные исходы. Поэтому они и устраивают экзит-поллы для отслеживания ситуации. Если представители фиксируют фальсификацию, которая отрицательно повлияет на желательный для международной общественности ход голосования, то о нарушении немедленно сообщают.

**Мой личный опыт** работы в социальных исследованиях и экзит-поллах показывает,

что их результаты на разных этапах выборов могут различаться. Наименее точными являются опросы перед выборами. Имеется несколько причин для этого:

1. Некоторые умные избиратели намеренно указывали в анкетах, что они будут голосовать за кандидата (кандидат А), который являлся прямым соперником предпочтительному избирателю кандидата (кандидат В). Этот прием предположительно использовался на прошлых выборах в областной Совет народных депутатов 5-го созыва для ослабления бдительности и активности соперника относительно региона, в котором проходил опрос. В итоге, результаты опроса и выборов разошлись: (см. диаграммы 1, 2, 3).

Распределение голосов за неделю до выборов (по результатам соц. опроса)



Диаграмма 1

Распределение голосов во время выборов (по результатам экзит-поллов)

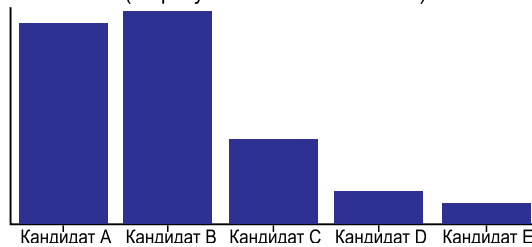


Диаграмма 2

Распределение голосов после выборов (по официальным результатам выборов)

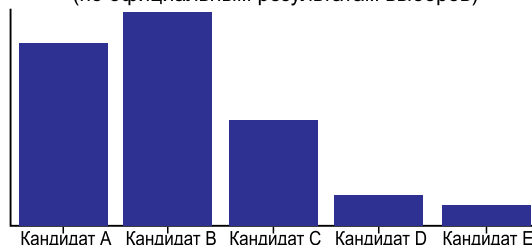


Диаграмма 3

2. Есть еще один постоянный случай, который не дает нам возможности быть уверенным в том, что результаты предвыборных социологических исследований будут максимально близки к конечным. Около 12% опрошенных людей на прошлых выборах за 1–2



недели не знали, за кого идти голосовать; не считали, что в списке предложенных кандидатур есть достойная его голоса; не собирались идти на выборы совсем (см. табл. 1). Самый пик активности предвыборной агитации как раз приходится на последние 2 недели. Постоянные телевизионные дебаты, собрания и встречи с кандидатами, биллборды и даже дворовые слухи и настроение могли повлиять на решение.

3. Респонденты, которые указали в опросе, что они не уверены, кому отдать голос, или не идут на выборы, становятся целью для тщательной агитации со стороны кандидата, который проводил данное исследование (см. табл. 1). На прошедших выборах данная практика была заметна невооруженным глазом. Неуверенными в своем выборе оказались в основном женщины пожилого возраста (55 лет и старше) и молодежь (18–25). Кандидат N сразу же организовал фонд помощи лицам пожилого возраста и женщинам, участвовавшим в военных действиях и потерявшим своих мужей на войне. Последовали многочисленные подарки в виде мобильных телефонов и коробок с продовольственной помощью. Заботливый депутат, щедрый, внимательный. Почему бы не проголосовать за него? Молодежь в наше время более консервативна в своих взглядах, чем бабушки-старушки. Мероприятиями, посвященными спорту, заинтересовать не получилось, а вот скандальные выходки и открытая критика в сторону других кандидатов им понравилась. Такая уж молодежь у нас. Любим мы эксцентричные выходки. Ведь это показатель уверенности в себе,

не так ли? В итоге получилась такая картина: (см. диаграмму 4).

Популярность кандидата на различных этапах

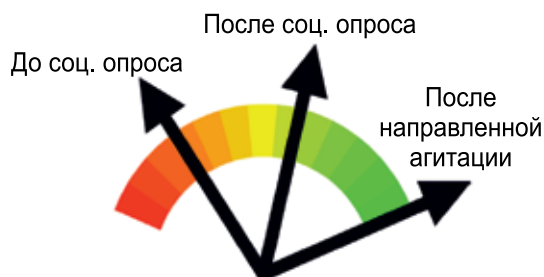
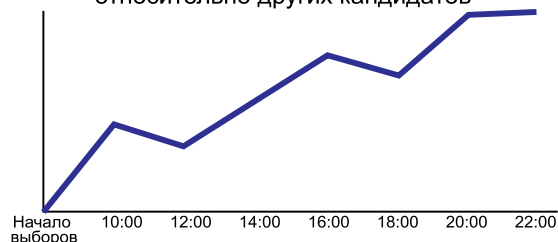


Диаграмма 4

4. Наиболее точным видом исследований принято считать опросы на выходе из избирательного участка (экзит-поллы). Но это не всегда так.

Ход выборов для кандидата Z относительно других кандидатов



Если точные результаты каждого отдельно взятого экзит-полла попадают в руки кандидата, то он может влиять на ход выборов.

Когда вы приняли решение о том, за кого голосовать?	Кол-во ответивших
Вы всегда знали, за кого голосовать	51
Более 3 месяцев назад	19
Более 1, но менее 3 месяцев назад	4
В этом месяце	6
На этой неделе	8
Еще не решил, за кого голосовать	6
Нет достойной кандидатуры	3
Скорее всего не пойду на выборы	3
Всего	100

Таблица 1

В таблице 1 показана тенденция изменения результатов выборов для кандидата Z с интервалом в 2 часа (респондент обязан предоставлять промежуточные результаты экзит-поллов каждые 2 часа).

Различия между результатами социологических опросов и выборов проявляются не только на региональном уровне, но и на государственном. Ярким примером послужили недавние выборы в президенты США. Предвыборная кампания в США несколько отличается от Российской кампании. Главные силы президенты кидают на предвыборные дебаты. По статистике около 80% американцев наблюдали все три этапа дебатов.

**Первые дебаты** проходили 3 октября в Денвере. Первые дебаты всегда были самыми интересными и эмоциональными. Кандидаты на президентскую должность представляли свои программы и отвечали на вопросы друг друга.

Это вызывало немало оживленных споров. Кто выглядел агрессивнее и увереннее, тот и получал преимущество. По данным опроса, проведенного CNN, претендента от республиканцев Мита Ромни победителем первых дебатов считают 67% американцев, а нынешнего хозяина Белого дома – только 25%. Уже после первых дебатов сложилось твердое впечатление, что Ромни станет президентом.

**Второй тур** президентских дебатов проходил в Вашингтоне 17 октября. Они проходили в формате «городского собрания». Вопросы кандидатам задавали избиратели, неопределившиеся с выбором. Этот формат используется для того, чтобы никто из участников дискуссии не получил преимущества за счет присутствия в зале большого количества своих сторонников. По завершению дебатов был проведен очередной опрос. В нем принял участие 851 избиратель. В этот раз голоса потенциальных избирателей разделились между Обамой и Ромни в соотношении 47% к 47%, поэтому победителя второго тура определить не удалось.

**В понедельник, 22 октября**, вечером, был проведен **третий и последний раунд** теледебатов, в ходе которого кандидаты на пост президента США дискутировали в основном о внешней политике. На этот раз победителем оказался Барак Обама, но с небольшим отрывом. 50% опрошенных отдали победу нынешнему президенту и 48% – представителю республиканцев. Победа Обамы не выглядела настолько уверенной, как это было у Ромни после второго тура.

К началу избирательной кампании рейтинг Митта Ромни составлял только 39% против 44% Обамы. К концу кампании рейтинги уравнились: 48% к 48%. Так, стремительно возросший рейтинг республиканца натолкнул общественность на мысли о том, что Митт Ромни все-таки станет новым президентом США. Выборы 6 ноября показали другую картину. Победу на выборах одержал действующий президент Барак Обама. Он получил 50,5% голосов, в то время как его основной конкурент — 48,0%.

#### Web ресурсы:

<http://wciom.ru/index.php?id=269&uid=2433>

<http://1001vopros.com/983-что-такое-yezkzitpol.html>

<http://ru.wikipedia.org/wiki/%D%D%EA%F1%E8%F2-%EF%EE%EB%EB>

<http://www.kapital-rus.ru/articles/article/196654/>

<http://www.foto.ugra-news.ru/node/1318>

<http://ukr-blog.in.ua>

<http://www.murmannews.ru/allnews/364732/>

<http://ecsocman.hse.ru/data/2011/01/26/1214869676/6.pdf>

<http://ecsocman.hse.ru/data/2012/03/29/1272432391/Paniotto.pdf>



**А. Л. СОМИКОВА,**

студентка факультета технологии, предпринимательства и сервиса  
ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»

## **ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КАМПАНИИ НА УКРАИНЕ И В США (ОКТАБРЬ-НОЯБРЬ 2012 Г.): ИТОГИ И УРОКИ ДЛЯ РОССИИ.**

**А**ктуальность выбранной нами темы несомненна и определяется тем, что, во-первых, объектом изучения стали самые последние избирательные кампании, до сих пор вызывающие живой общественный интерес и политический резонанс, во-вторых, Украина является нашим ближайшим геополитическим и стратегическим партнером, ее политическая жизнь чрезвычайно активна и потому богата на инновации, а значит, и важна, и полезна (в качестве опыта) для российской политики и избирательной системы; США остаются мировым политическим лидером и законодателем мод и нормы в политике и организации избирательного процесса, поэтому интерес к последней президентской гонке велик во всем мире, в том числе, и в России.

Так как с момента событий прошло лишь несколько дней и я, как автор, располагаю лишь школьными знаниями по обществознанию, то тезисы и выводы своего доклада я буду основывать на экспертных оценках отечественных и зарубежных политиков, политологов, социологов, журналистов.

**Результатом выборов в украинскую Верховную Раду стали сразу две сенсации, которые пришлось по душе всем сторонникам отдаления от России – 14 процентов голосов**

избирателей партии **«Удар»** Виталия Кличко и более 10 процентов голосов **«Свободы»** Олега Тягнибока.

Кроме того, разрыв между двумя главными противниками – провластной **«Партией Регионов»** и оппозиционной **«Батькивщиной»** составляет всего каких-то 5 процентов, поэтому говорить о том, кто стал в действительности победителем, а кто – проигравшим, нет никакого смысла, все и так предельно ясно. Казалось бы, худой мир лучше хорошей войны. И все могло бы как-нибудь утрястись: регионалы смогли бы договориться с коммунистами (что, впрочем, они делали всегда, как показывает практика) и, таким образом, держали бы под контролем украинское законодательство. Если бы не одно существенное «но» – оппозиционные силы недовольны результатами выборов по одномандатным округам. И вот уже вслед за заявлениями оппозиционных лидеров к зданию Центрального избирательного комитета подтянулось и население в поисках «своей» правды.

(<http://newsland.com/news/detail/id/1071131/>)

Критика со стороны оппозиции обусловлена, в частности, странностями украинского избирательного законодательства. Так, эксперт фракции партии **«Союз-90»/«Зеленые»**

в бундестаге Виола фон Крамон (Viola von Cramon) подчеркнула:

*«Мы еще до выборов отчетливо дали понять правительству Украины, к чему может привести ситуация, если не будут устранены все нарушения, которые мы зафиксировали. Но, судя по всему, на Украине наш сигнал не поняли. Регистрация кандидатов, состав избирательных комиссий, притеснения оппозиционных кандидатов – все это нарушения тех европейских норм, которые обязалась соблюдать Украина. Да и о чем говорить, если один из лидеров оппозиции (Тимошенко) находится в тюрьме».*

Особые нарекания фон Крамон вызвала смешанная избирательная система:

*«Изменения избирательного законодательства предполагают большое количество независимых кандидатов. А они после выборов сразу же примкнут к большим фракциям».*

Схожее мнение высказал и Вильфрид Йильге (Wilfried Jilge) из Лейпцигского университета:

*«На Украине вернули смешанную избирательную систему. Половина депутатов – это прямые мандаты. В условиях Украины это позволяет задействовать административный ресурс и захватить или купить округа. А потом эти независимые кандидаты примкнут к партии власти. Так в свое время Леонид Кучма превратил позорное поражение по партийным спискам в комфортное большинство».*

Сегодня главный вопрос заключается в том, не распрощается ли Украина – надолго, а то и навсегда – с европейскими ценностями и нормами, считает Виола фон Крамон. И напоминает, что в последнее время на Украине принимали законы, уводящие страну все дальше от Европы. Эти законы ограничивают конкуренцию на рынке и свободу СМИ, урезают возможности малых и средних предприятий, ущемляют права сексуальных меньшинств.

Свободный демократ Патрик Курт признает, что *«в Европе, включая Германию, сложились твердые предубеждения против выборов в восточноевропейских странах».*

Эти предубеждения оправданны, если взглянуть на выборы в Беларуси или на серьезные нарушения в России, считает политик.

И продолжает:

*«Сравнение с Беларусью хромает, но Украина, по-моему, движется на Восток. Но*

*это тупик. Самый выигрышный путь для Украины – стать мостом между Западной Европой и Россией, превратившись в страну с просвещенной демократией».*

В то же время Курт призывает помнить о том, что в свое время похожие трудности испытывали и Польша, и Чехия, и Венгрия, но в итоге справились с ними.

(<http://korrespondent.net/ukraine/politics/1413904-dw-nemeckij-vzglyad-na-ukrainskie-vybory>)

Парламентские выборы на Украине впервые с 2002 г. были проведены по смешанной системе – 225 депутатов избирали по партийным спискам и столько же по мажоритарной системе в одномандатных округах. Участие в выборах принимали только политические партии – участие блоков, состоящих из партий, не было предусмотрено.

Официальная избирательная кампания началась 30 июля 2012 г. В борьбе за депутатские кресла участвовали более 5 тыс. кандидатов. Для прохождения в Верховную Раду партии должны преодолеть 5% барьер. Ранее ЦИК образовала 225 избирательных округов, среднее количество избирателей в одном округе составляет 161 140 человек, допустимое отклонение от этой численности – 12%. В Юго-Восточных областях 106 мандатов, а в Центрально-Западных областях 119 мандатов. Победитель выборов-2012 получит право на формирование большинства в Верховной Раде следующего созыва.

(<http://www.rbc.ua/rus/top/show/rezultaty-vyborov-2012-v-ukraine-v-tsik-postupilipervye-30102012115200>)

Голосование во время парламентских выборов в Украине 28 октября проходило нормально, однако подсчет голосов не был прозрачным. Об этом сообщил председатель Международной общественной миссии наблюдения за парламентскими выборами в Украине Ярослав Доманский, представляя в пятницу в Варшаве итоговый отчет по наблюдению за выборами в Украине.

*«В день выборов все проходило нормально, не было никаких проблем. Однако подсчет голосов в окружных комиссиях осуществлялся непрозрачно»,* – отметил Доманский.

Он выразил мнение, что ЦИК и суды, которые реагировали на нарушения во время подсчета голосов, «сосредоточивались на неважных технических вопросах», что ставило под сомнение эффективность их работы.

*«Эти выборы показали, что для оценки полноты выборов важным является наблюдение не только за ходом голосования, а за всем избирательным процессом»,* – отметил Доманский.



Он также выразил мнение, что переход к смешанной системе выборов не внес позитива в избирательный процесс.

*«По нашему убеждению, возврат к смешанной системе повысил поляризацию и запуганность в обществе, увеличил административное давление и «черный пиар», – отметил Доманский.*

Проблемными аспектами избирательного процесса в Украине он также назвал непредставительское формирование окружных избирательных комиссий, непрозрачное финансирование избирательных кампаний партий и кандидатов в депутаты, а также неравный доступ всех кандидатов и партий к освещению своих кампаний в СМИ.

Международная общественная миссия наблюдения за парламентскими выборами в Украине организована неправительственными организациями из Польши (Фонд Стефана Батория), Германии (Европейский обмен) и Литвы (Центр Восточноевропейских исследований) под патронатом экс-президента Польши Александра Квасневского и бывшего министра иностранных дел НДР Маркуса Мекеля. Миссия в составе 15-ти долгосрочных наблюдателей и почти 150 краткосрочных работников в Украине с 17 сентября по 16 ноября.

Американский государственный секретарь Хиллари Клинтон назвала выборы народных депутатов в Украине шагом назад в демократическом развитии страны. Об этом она заявила в своем выступлении в институте Брукинга.

*«Октябрьские выборы в Украине были шагом назад в демократическом развитии страны», – сказала госсекретарь.*

По ее словам, США по-прежнему глубоко обеспокоены случаями избирательного правосудия над лидерами оппозиции.

*«В Белоруссии правительство продолжает систематически нарушать права человека, так что мы продолжаем призывать к освобождению политических узников и поддерживать тех храбрых активистов, которые отстаивают права народа Беларуси», – сказала госсекретарь.*

При этом она также сообщила, что США «приветствовали выборы в Грузии и первый случай мирной передачи власти в истории этой страны».

*«Мы продолжаем призывать новое правительство продемонстрировать свое стремление к демократии, прозрачности и верховенству закона», – отметила Клинтон.*

*(<http://ura-inform.com/politics/2012/11/30/vybory-v-ukraine-byli-shagom-nazad-v-demokraticheskom-razvitii-strany-klinton>)*

Экспертные оценки избирательных процедур президентских выборов в США (6 ноября

2012) чрезвычайно противоречивы, более того, в ходе выборов возник скандал с международными наблюдателями, что добавило негативизма в их оценки.

**Выборы американского президента, безусловно, стали одним из главных событий этого года. Причем не только в самих США, но и во всем мире.**

Американские СМИ назвали прошедшие выборы «самыми горькими», «самыми трудными» и «вызывающими массу сомнений». Дело отнюдь не в бушевавшем за несколько дней до голосования урагане «Сэнди», который затруднил голосование в штатах Новой Англии. Общество разрывала на части дискуссия о том, как с технической точки зрения должны быть устроены выборы. Так чего же именно опасались американцы до выборов, и какие из их опасений подтвердились?

В каждом штате Америки действует собственное выборное законодательство. Более того, «юридическое многообразие» в организации и процедуре выборов может быть даже среди разных округов одного и того же штата.

Особенно ярко это видно на примере правил, регламентирующих порядок досрочного голосования. Например, в 32 штатах и в округе Колумбия любой избиратель может проголосовать досрочно (в течение определенного периода до дня выборов), не объясняя, почему он хочет это сделать. К досрочному голосованию относится и голосование при помощи открепительных бюллетеней. Все штаты разрешают голосовать по почте определенным категориям избирателей, при этом в 27 штатах и в округе Колумбия избирателю даже не потребуется объяснять, почему он хочет это сделать. Открепительный бюллетень можно отослать обратно почтой или лично принести на избирательный участок, а в двух штатах: Орегоне и Вашингтоне – вообще все голосование проводится только по почте.

С каждым избирательным циклом количество граждан США, предпочитающих именно досрочное голосование, растет: согласно данным агентства Gallup, на выборах 2004 года только 15% избирателей воспользовались этим правом. В 2008 году их число выросло уже до 30%. А за неделю до выборов 2012 года досрочно уже проголосовали 15% всех зарегистрированных избирателей. Плюс к этим данным еще 18% избирателей заявили о своем намерении сделать это ближе ко дню выборов.

Согласно исследованиям Gallup, 33% зарегистрированных избирателей собирались воспользоваться своим правом на досрочное голосование в этом году. Опасность досроч-

ного голосования в том, что это прекрасная возможность для мошенничества.

В 19 американских штатах можно проголосовать, не предъявляя вообще никаких документов, если имя человека просто есть в списке зарегистрированных избирателей. Еще в 36 штатах и в федеральном округе Колумбия можно проголосовать на основании документа без фотографии. Около 21 миллиона американцев (а это 11% избирателей) вообще не имеют выпущенного правительством удостоверения личности с фотографией. Сейчас законопроекты о введении обязательных документов государственного образца с фотографией находятся на рассмотрении в 34 штатах, а еще в восьми они уже были приняты за этот год.

Согласно федеральному закону США от 2002 года Help America Vote Act, все избирательные участки должны быть оборудованы электронной системой голосования. Электронные системы используют как для проведения голосования, так и для подсчета бюллетеней. В день выборов поступали многочисленные сообщения от избирателей о неисправных машинах для голосования на ключевых участках Огайо (однако федеральный судья отклонил прошение о запрете на использование этих машин). В Пуэбло, штат Колорадо, машинки дюжину раз посчитали поданные за Барака Обаму голоса, которые избиратели в действительности отдавали Митту Ромни. Та же история повторилась в Огайо, городе штата Невада. В итоге Республиканский национальный комитет попросил официальные власти в шести штатах заново откалибровать электронные машины для голосования.

Машина для электронного голосования в округе Перри, штат Пенсильвания, наоборот, отдавала голоса избирателей, голосовавших за Обаму, его конкуренту от республиканцев.

Программное обеспечение объявлено коммерческой тайной и не подлежит контролю, что в принципе позволяет операторам таких систем сбрасывать или переписывать голоса в пользу того или иного кандидата, не оставляя следов нарушений.

В штате Мэриленд даже провели эксперимент по взлому таких компьютеров. Специалисты взломали систему, подтасовали результаты, но столкнулись с тем, что компания-производитель машин Diebold все равно объявила результат успешным, списав все «недостатки» на «неизбежную болезнь роста». Все происшедшее объясняется просто: владельцы Diebold открыто поддерживали республиканцев, в том числе и финансами.

«В это утро царил хаос», – сообщила прессе Диана Тейлор, судья по выборам, работавшая на этом избирательном участке.

Одной из причин поражения Ромни на этих выборах называют тот факт, что республиканец проиграл Обаме испаноязычный электорат.

Обама действительно сделал ставку в своей кампании на привлечение голосов легальных мигрантов из Латинской Америки. Но кроме тех «латинос», которые обладают всей полнотой гражданских прав, в США находятся еще примерно 11 миллионов 200 тысяч нелегальных мигрантов, большинство которых также поддерживают Демократическую партию. На этих выборах были зафиксированы прямые случаи голосования нелегальных иммигрантов. Группа по борьбе с нелегальной иммиграцией подала ряд официальных жалоб в федеральные, государственные и местные контролирующие органы.

Ураган «Сэнди» принес хаос в Нью-Йорк и Нью-Джерси. Ко дню выборов еще не везде были ликвидированы последствия урагана, поэтому власти обоих штатов заявили, что избиратели могут проголосовать на любом избирательном участке. В Нью-Джерси из-за урагана разрешили голосовать даже по электронной почте, хотя в некоторых округах в понедельник, 5 ноября, были выявлены серьезные технические проблемы. Путаница только усугубилась во вторник, когда обнаружилось, что заявки избирателей на электронные бюллетени не были обработаны. При этом тех, кто выразил желание в таком случае проголосовать лично, предупредили, что они могут быть обвинены в попытке проголосовать дважды. В Лас-Вегасе, штат Невада, агенты ФБР арестовали женщину по обвинению в том, что она пыталась проголосовать дважды на президентских выборах. Странницу Республиканской партии Роксану Рубин обвиняют в том, что она досрочно проголосовала в Хендерсоне 29 октября, а затем попыталась повторно проголосовать на избирательном участке в Лас-Вегасе. Несколько позже она заявила, что просто хотела «протестировать систему».

Возможность двойного голосования – системная слабость избирательного механизма США в целом. Это уязвимое место избирательного законодательства, например, во Флориде, где есть категория жителей, которых местные называют Snowbirds, то есть перелетными птицами, сбегаящими от холодов зимнего времени в северных штатах на юг.

«С многочисленными нарушениями прав граждан в США осуществляется и регистрация американских избирателей. На начало 2012 года каждый пятый взрослый американец не числился в списках избирателей, сведения о 24 млн. избирателей не точные. Многие американцы при переезде забывают подавать сведения об изменении адреса, а 2,75 млн. граждан зарегистрированы одно-

временно в нескольких штатах», – отметил председатель ЦИК Владимир Чуров в статье «О соблюдении в США избирательных прав граждан».

По мнению Чурова, нынешняя президентская кампания бьет все мыслимые рекорды по влиянию больших политических денег на выбор рядовых американцев. Власти США теряют контроль над системой финансирования выборов. Поэтому все чаще в ней можно встретить серые схемы финансирования и случаи коррупции.

Председатель Центризбиркома отмечает, что основную долю пожертвований вносят владельцы концернов, холдингов, банкиры, в том числе и владельцы игорного бизнеса, – например, крупнейший владелец казино в Лас-Вегасе Шелдон Аделсон.

«Они-то и заказывают «электоральную музыку»; мелкие же дарители, которые вносят по 5000 долларов в ходе кампании, являются лишь музыкальным фоном», – подчеркивает Чуров.

По заключению комиссии Парламентской ассамблеи ОБСЕ, процедуры выборов президента США 6 ноября 2012 года (до дня голосования) не соответствуют международным принципам организации электорального

процесса. Принципы всеобщего, равного избирательного права, подлинности и справедливости выборов, открытости и гласности выборов обеспечиваются властями США неудовлетворительно. Приведенные факты составляют лишь небольшую часть масштабных нарушений и являются наглядным свидетельством того, что избирательная система и избирательное законодательство Соединенных Штатов Америки далеки от совершенства. Они противоречивы, архаичны, и, более того, не отвечают демократическим принципам, которые США провозгласили основополагающими в своей внешней и внутренней политике.

Результаты первого в истории мониторинга выборов в США российскими НПО при поддержке ЦИК России.

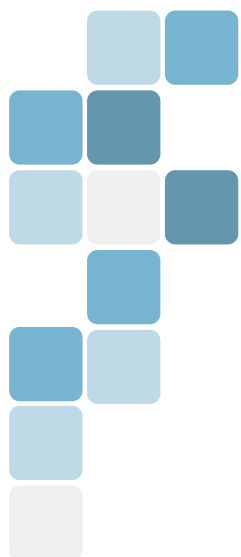
*<http://www.iines.org>*

*Деловая газета «Взгляд». <http://vz.ru>*

*Владимир Чуров: О соблюдении в США избирательных прав граждан. <http://topwar.ru/>*

*Борис Докторов. Президентские выборы в США 2012 года. <http://fom.ru>*

*РИА Новости. <http://ria.ru>*



# ПРИЛОЖЕНИЕ





## РЕЗОЛЮЦИЯ

### РЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «НОВЕЙШИЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА»

28 ноября 2012 года Избирательной комиссией Орловской области совместно с ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет» проведена научно-практическая конференция «Новейшие тенденции развития российского политического процесса в условиях изменения избирательного законодательства». В ее работе приняли участие члены Избирательной комиссии Орловской области, преподаватели кафедры Отечественной истории ОГУ и представители других вузов, сотрудники библиотеки, студенты Орловского государственного университета, молодые избиратели.

Участники научно-практической конференции, констатируя плодотворность сотрудничества Избирательной комиссии Орловской области и преподавателей кафедры Отечественной истории Орловского университета по совершенствованию работы с молодыми избирателями, отмечают, что:

1) сама подготовка и проведение третьей совместной научной конференции в значительной степени способствовали активизации научных исследований наиболее актуальных и интересных проблем избирательного процесса;

2) во время учебных занятий по отечественной истории и в ходе подготовки научной конференции была оказана практическая помощь всем молодым избирателям в их ориентации в быстро меняющемся политическом процессе;

3) учебная и научная работа, организованная в этом направлении, позволила закрепить знания об избирательном законодательстве и оперативно знакомить избирателей с новейшими юридическими процессуальными и техническими изменениями выборных процедур;

4) совместная работа всех участников избирательного процесса способствовала популяризации среди студенческой молодежи знаний о содержании и особенностях текущего избирательного цикла, включающего региональные и общероссийские президентские и парламентские избирательные кампании 2011–2012 гг.;

5) активное участие студентов в написании реферативных работ по проблемам научной конференции создало условия для стимулирования их научной исследовательской деятельности, для формирования навыков,

позволяющих применить на практике теоретические знания, полученные в ходе обучения, для более активного изучения и использования богатейшей литературы и многочисленных периодических изданий, имеющихся в фондах библиотеки;

б) проделанная работа способствовала активизации гражданско-правового воспитания молодежи, направленного на формирование у нее навыков и целевых установок активного участия в избирательном процессе, выработке у студентов компетентного подхода к обучению.

– Участники научной конференции, отмечая эффективность совместных усилий, предлагают продолжить сотрудничество Избирательной комиссии Орловской области с Орловским государственным университетом (кафедрой Отечественной истории) в организации работы с молодыми избирателями по формированию у них гражданско-правовой компетентности, обратив при этом особое внимание на приобщение их к таким правовым ценностям, как уважение к институтам государства и гражданского общества, к нормам и правилам современной демократии, как признание прав и свобод человека, равенства людей перед законом.

– Участники конференции считают возможным приобщение молодых избирателей к национальным традициям и культуре, общечеловеческим ценностям и выражают уверенность в том, что совместная работа Избирательной комиссии Орловской области и Орловского государственного университета будет способствовать воспитанию у молодых избирателей, у всех студентов гражданской и правовой культуры, компетентности, гражданской ответственности, патриотизма, готовности к разумному компромиссу, приращению знаний о своих правах и обязанностях, а накопленный опыт совместных конференций позволит продолжить эту работу и расширит участие в ней молодых избирателей нашего региона.

г.Орёл. ОГУ

28 ноября 2012 г.

## ПРИКАЗ

09.11.2012г.

№ 106

О проведении региональной научно-практической конференции «Новейшие тенденции развития Российского политического процесса в условиях изменения избирательного законодательства»

В соответствии с планом работы университета о проведении научных конференций и семинаров в 2012 году

*приказываю:*

1.

Провести 28 ноября 2012 года на базе Орловского государственного университета совместно с Избирательной комиссией Орловской области для молодых избирателей региональную научно-практическую конференцию «Новейшие тенденции развития Российского политического процесса в условиях изменения избирательного законодательства».

2.

Утвердить состав оргкомитета (Приложение № 1) и План мероприятий по подготовке и проведению региональной научно-практической конференции (Приложение № 2).

3.

Утвердить информационное письмо о проведении региональной научно-практической конференции «Новейшие тенденции развития Российского политического процесса в условиях изменения избирательного законодательства». (Приложение № 3).

4.

Поручить кафедре Отечественной истории (зав. кафедрой Веркеенко Г.П.) провести со студентами 1-х курсов мероприятия по подготовке и участию их в проведении научной конференции.

5.

Контроль за подготовкой и проведением региональной научно-практической конференции «Новейшие тенденции развития Российского политического процесса в условиях изменения избирательного законодательства» возложить на проректора по научной работе Пузанкову Е.Н.

Ректор



Ф.С. Авдеев



ОРГКОМИТЕТ

региональной научно-практической конференции

**«Новейшие тенденции развития Российского политического процесса**

**в условиях изменения избирательного законодательства»**

**г. Орел, ОГУ, 28 ноября 2012 г.**

1. Авдеев Ф.С., д.п.н., профессор, ректор ОГУ – председатель оргкомитета
2. Соколов В.В., к.и.н., доцент кафедры Отечественной истории – сопредседатель оргкомитета
3. Пузанкова Е.Н., д.п.н., профессор, проректор по научной работе – зам. председателя оргкомитета

Члены организационного комитета:

1. Веркеенко Г.П., к.и.н., профессор, зав. кафедрой Отечественной истории
2. Казакова О.Ю., к.и.н., доцент кафедры Отечественной истории
3. Алехин Е.И., директор Вычислительного центра
4. Горохова Е.О., заведующая библиотекой ОГУ
5. Никифоров А.В., доцент кафедры живописи
6. Мусалитина О.А., зав. кабинетом кафедры Отечественной истории



**ПЛАН**  
региональной научно-практической конференции  
**«Новейшие тенденции развития Российского политического процесса  
в условиях изменения избирательного законодательства»**  
г. Орел, ОГУ, 28 ноября 2012 г.

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки проведения	Ответственный	Исполнители	Отметка о выполнении
1.	Подготовка документации	до 20.09.12. г.	кафедра Отечественной истории	Мусалитина О.А.	
2.	Проведение мониторинга уровня знаний и компетенций студентов в сфере современного политического процесса и избирательного законодательства	до 01.11.12 г.	кафедра социологии и ювональной политики	Казакова О.Ю.	
3.	Рассылка информационных писем	до 05.10.12 г.	кафедра Отечественной истории	кафедра, приемная	
4.	Размещение информации на Интернет-сайте ОГУ	до 05.10.12	Алехин Е.И.	Захаров А.А.	
5.	Размещение информации на Интернет-сайте ИК ОО	до 05.10.10 г.			
6.	Научное руководство научно-исследовательской работой студентов по тематике конференции	до 10.11.12 г.	кафедра Отечественной истории Веркеенко Г.П.	Казакова О.Ю.	
7.	Сбор и подготовка материалов конференции к публикации	до 15.11.12 г.	кафедра Отечественной истории Веркеенко Г.П.	Мусалитина О.А.	
8.	Подготовка программы	до 20.11.12	кафедра Отечественной истории ИК ОО	Казакова О.Ю.	
9.	Подготовка помещений и мультимедийного аппарата для проведения пленарного и секционных заседаний Объявление о проведении конференции	до 20.11.12 г.  до 25.11.12 г.	Силкин И.М. Алехин Е.И.	Новиков В.С.  Никифоров А.В.	
10.	Проведение пленарного и секционных заседаний		кафедра Отечественной истории, Избирательная комиссия ОО	Веркеенко Г.П.	
11.	Выработка и принятие резолюции конференции		кафедра Отечественной истории, ИК ОО	Участники конференции	
12.	Освещение работы конференции в СМИ		кафедра Отечественной истории, ИК ОО	Казакова О.Ю.	
13.	Организация выставки по теме конференции	28.11.2012 г.	Зав. библиотекой Горохова Е.О.		
14.	Подготовка отчета о проведении конференции		оргкомитет	Веркеенко Г.П. Казакова О.Ю.	

## Информационное письмо

о проведении региональной научно-практической конференции

### «НОВЕЙШИЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА»

28 ноября 2012 года, г. Орел

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в работе региональной научно-практической конференции, организуемой Избирательной комиссией Орловской области и Орловским государственным университетом.

**Тематика конференции** включает всестороннее изучение хода и итогов избирательных кампаний 2011-2012 гг., тенденций развития современного политического процесса, связанных с изменениями избирательного законодательства:

- деятельность политических акторов в связи с новейшими изменениями избирательного законодательства;
- опыт использования технических и информационных инноваций в текущем избирательном цикле (веб-камеры, Интернет-трансляции, ГАС-выборы, КОИБы и пр.);
- история становления и функционирования многопартийных политических систем, особенности избирательных кампаний в условиях многопартийности;
- появление новых партий и политических движений: политическая ориентация, организация, направления деятельности, стратегия предвыборной борьбы;
- инновации в области политического пиара и политтехнологий, политический ребрендинг 2011-2012 гг.
- особенности политического лидерства в условиях избирательных кампаний 2011-2012 гг.;
- выборы в России в оценке отечественных и зарубежных политологов.

#### **Задачи конференции:**

- исследование наиболее актуальных для избирателя, интересных и проблемных аспектов текущего избирательного цикла;
- помощь молодым избирателям в ориентации в быстро меняющемся политическом ландшафте;

- закрепление знаний об избирательном законодательстве, ознакомление с его новейшими изменениями;
- популяризация среди студенческой молодежи знаний о содержании и особенностях текущего избирательного цикла, включающего региональные и общероссийские президентские и парламентские избирательные кампании 2011-2012 гг.;
- стимулирование исследовательской деятельности студентов, формирование навыков прикладных и полевых исследований, позволяющих применить на практике теоретические знания, полученные в ходе обучения в университете;
- гражданско-правовое воспитание молодежи, направленное на формирование у нее навыков и целевых установок активного участия в избирательном процессе.

Тексты докладов будут опубликованы в сборнике материалов конференции и в электронном виде на сайте Избирательной комиссии в Орловской области. Участие в работе конференции и публикация в сборнике бесплатные.

**Требование к оформлению материалов:** в электронном варианте (по электронной почте или на электронном носителе), в формате doc. или rtf. Тезисы должны быть подготовлены с использованием текстового редактора Word for Windows, поля (верхнее, нижнее, правое и левое) - 25 мм, шрифт - Times New Roman, кегль 14, выравнивание по ширине, междустрочный интервал - одинарный (1), абзац - отступ 1,25 см, табуляцию и пробелы не использовать, список литературы в конце текста с указанием выходных данных и страниц, таблицы и графики строить в текстовом редакторе Word for Windows (в таблице и графиках кегль 12, шрифт Times New Roman, выравнивание по середине), указать УДК. Объем статьи до 5-ти страниц.

Оргкомитет оставляет за собой право отбора материалов и их редактирования. Присланные материалы не возвращаются.

**Оплата проезда, проживания и питания производится за счёт командирующей стороны.**

По всем вопросам подготовки и проведения конференции обращаться в Оргкомитет конференции: 302025, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95, каб. 226, кафедра Отечественной истории. Тел.: (4862) 77-77-92,

E-mail: [kafedra\\_oi@univ-orel.ru](mailto:kafedra_oi@univ-orel.ru)





28 НОЯБРЯ 2012 г

**РЕГИОНАЛЬНАЯ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«НОВЕЙШИЕ ТЕНДЕНЦИИ  
РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО  
ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА  
В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЕНИЯ  
ИЗБИРАТЕЛЬНОГО  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА»**

УТВЕРЖДЕНА

постановлением Избирательной комиссии Орловской области  
от 31 октября 2012 года № 60/370-5

**ПРОГРАММА**

**Цель конференции:**

всестороннее изучение хода и итогов избирательных кампаний 2011-2012 гг., тенденций развития современного политического процесса, связанных с изменениями избирательного законодательства, в том числе:

- деятельность политических акторов в связи с новейшими изменениями избирательного законодательства;
- опыт использования технических и информационных инноваций в текущем избирательном цикле;
- история становления и функционирования многопартийных политических систем, особенности избирательных кампаний в условиях многопартийности;
- появление новых партий и политических движений: политическая ориентация, организация, направления деятельности, стратегия предвыборной борьбы;
- инновации в области политического пиара и политтехнологий, политический ребрендинг 2011-2012 гг.;
- особенности политического лидерства в условиях избирательных кампаний 2011-2012 гг.;
- выборы в России в оценке отечественных и зарубежных политологов.

**Задачи конференции:**

- исследование наиболее актуальных для избирателя, интересных и проблемных аспектов текущего избирательного цикла;
- помощь молодым избирателям в ориентации в быстро меняющемся политическом ландшафте;
- закрепление знаний об избирательном законодательстве, ознакомление с его новейшими изменениями;
- популяризация среди студенческой молодежи знаний о содержании и особенностях текущего избирательного цикла, включающего региональные и общероссийские президентские и парламентские избирательные кампании 2011-2012 гг.;
- стимулирование исследовательской деятельности студентов, формирование навыков прикладных и полевых исследований, позволяющих применить на практике теоретические знания, полученные в ходе обучения в университете;
- гражданско-правовое воспитание молодежи, направленное на формирование у нее навыков и целевых установок активного участия в избирательном процессе;
- публикация текстов докладов в сборнике материалов конференции и в электронном виде на сайте Избирательной комиссии Орловской области.

**Организатор:**

Избирательная комиссия Орловской области совместно с ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»

**Дата и место проведения :**

28 ноября 2012 года, 14-00 часов: Актовый зал ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет», город Орел, улица Комсомольская, д. 95.

**Участники конференции:**

- Члены Избирательной комиссии Орловской области с правом решающего голоса
- Члены Избирательной комиссии Орловской области с правом совещательного голоса
- Председатели территориальных избирательных комиссий Орловской области
- Работники аппарата Избирательной комиссии Орловской области
- Профессорско-преподавательский состав кафедры Отечественной истории ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»
- Студенты ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»

**Начало работы конференции**

Пленарное заседание (ауд. 109, 14.10)

Выступление председателя Избирательной комиссии Орловской области

Вадима Вячеславовича Соколова

**«Основные изменения в избирательном законодательстве в 2011–2012 годах и их влияние на развитие политического процесса в Орловской области»**

Выступление заведующего кафедрой Отечественной истории ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет», кандидата исторических наук, профессора  
Геннадия Петровича Веркеенко

**«Об опыте сотрудничества Орловского государственного университета с Избирательной комиссией Орловской области и об актуальных задачах формирования гражданского правового компетенций студентов»**

Выступление доцента кафедры Отечественной истории ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»  
Ольги Юрьевны Казаковой

**«Мониторинг гражданско-правовых компетенций молодых избирателей»**

Выступление начальника информационного центра Избирательной комиссии Орловской области Аркадия Александровича Полотовского

**«Опыт использования технических и информационных инноваций в текущем избирательном цикле».**

Презентация комплекса обработки избирательных бюллетеней



ОРЕЛ-2012



## Подведение итогов конференции

Заключительное слово заведующего кафедрой Отечественной истории ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет», кандидата исторических наук, профессора  
**Геннадия Петровича Веркеенко**

2 секция (ауд.310, 15.30)

Подготовка, проведение и результаты избирательных кампаний 2011-2012 гг.: отечественный и мировой опыт

Выступление председателя территориальной избирательной комиссии Новосильского района  
**Сергея Николаевича Дьячкова**

**«Роль органов местного самоуправления по снижению межнациональных конфликтов и межэтнической напряженности в период избирательных кампаний»**

Выступление председателя Молодежной избирательной комиссии Орловской области  
**Виктории Сергеевны Дементьевой**

**«Молодежная избирательная комиссия Орловской области как кадровый потенциал избирательной системы»**

Доклад студентки медицинского факультета ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»  
**А. С. Белошапкиной**

**«Имидж политика в условиях современной избирательной кампании»**

Доклад студентки медицинского факультета ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»  
**Н.И. Цыбиной**

**«Новейшие разработки в области «черного пиара» как средства политической борьбы»**

Доклад студента факультета иностранных языков ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»  
**В.Н. Горпова**

**«Предвыборные социологические опросы и экзит-поллы как способы мониторинга общественного мнения и контроля избирательных процедур»**

Доклад студентки факультета технологии, предпринимательства и сервиса ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»  
**А.С. Сомиковой**

**«Избирательные кампании на Украине и в США (октябрь-ноябрь 2012 г.): итоги и уроки для России»**

Просмотр учебного фильма «КОСМОС–СВЯЗЬ–ВЫБОРЫ», подготовленный РЦОИТ при ЦИК России

### Работа по секциям

1 секция (ауд. 109, 15.30)

Теоретические аспекты и модели развития современного политического процесса в России

Выступление председателя территориальной избирательной комиссии Советского района города Орла  
**Андрея Юрьевича Фомичева**

**«Исторические аспекты становления парламентаризма в России»**

Выступление студента философского факультета ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет», члена кадрового резерва Молодежной избирательной комиссии Орловской области  
**Андрея Юрьевича Кудрявцева.**

**«Идеологические трансформации в партийной системе России на рубеже XX-XXI веков»**

Доклад студентки факультета иностранных языков ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»  
**В. А. Щербенко**

**«Имидж политика как инструмент предвыборной борьбы»**

Доклад студентки медицинского факультета ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»  
**Т.И. Шапарь**

**«Роль лидера партии в предвыборной борьбе: теория и практика избирательных кампаний 2011-2012 гг.»**

Доклад студентки факультета иностранных языков ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»  
**М.П. Черновой**

**«Партийные слоганы избирательных кампаний XXI века в России: между лозунгом и брендом»**

Доклад студентки факультета иностранных языков ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»  
**Д. В. Никулиной**

**«Партии-двойники»**

Доклад студентки факультета иностранных языков ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет»  
**Г.И. Михенковой**

**«Сравнительная характеристика многопартийности в России и Германии»**

# СОДЕРЖАНИЕ

Обращение члена Центральной избирательной комиссии Российской Федерации <b>Т. Г. Вороновой</b> .....	3
--	---

## РАЗДЕЛ I

<b>ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В РОССИИ</b> .....	5
---	---

<b>Соколов В. В.</b> Основные изменения в избирательном законодательстве в 2011 – 2012 годах и их влияние на развитие политического процесса в Орловской области. ....	6
--	---

<b>Веркеенко Г. П.</b> Об опыте сотрудничества Орловского государственного университета с Избирательной комиссией Орловской области и об актуальных задачах формирования гражданско-правовых компетенций студентов. ....	13
--	----

<b>Казакова О. Ю.</b> Мониторинг гражданско-правовых компетенций молодых избирателей. ....	16
---	----

<b>Фомичев А. Ю.</b> Исторические аспекты становления парламентаризма в России. ....	21
---	----

<b>Кудрявцев А. Ю.</b> Причины идеологических изменений в политической системе России в конце XX века. ....	24
---	----

<b>Василевская И. И.</b> Информационно-библиографическое обеспечение истории развития избирательных технологий (из фондов библиотеки ФГБОУ ВПО «Орловский университет»).. ....	26
---	----

<b>Михеенкова Г. С.</b> Сравнительная характеристика многопартийности в России и Германии. ....	29
---	----

<b>Белошапкина А. С.</b> Имидж политика в условиях современной избирательной кампании. ....	32
---	----

## РАЗДЕЛ II

<b>ПОДГОТОВКА, ПРОВЕДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ 2011–2012 гг.: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И МИРОВОЙ ОПЫТ</b> .....	37
---	----

<b>Полотовский А. А.</b> Развитие ГАС «Выборы» в рамках модернизации информационного пространства России. ....	38
--	----

<b>Дементьева В. С.</b> Молодежная избирательная комиссия Орловской области как кадровый потенциал избирательной системы. . . . .	43
<b>Дьячков С. Н.</b> Роль органов местного самоуправления в снижении межнациональных конфликтов и межэтнической напряженности в период избирательных кампаний. . . . .	45
<b>Чернова М. С.</b> Партийные слоганы избирательных кампаний XXI века в России: между лозунгом и брендом. . . . .	48
<b>Никулина Д. В.</b> Партии-двойники. . . . .	52
<b>Шапарь Т. Ю.</b> Роль лидера партии в предвыборной борьбе: теория и практика избирательных кампаний 2011–2012 гг. . . . .	56
<b>Цыбина Н. С.</b> Новейшие разработки в области «Черного пиара» как средства политической борьбы. . . . .	59
<b>Горлов В. А.</b> Предвыборные социологические опросы и экзит-поллы как способы мониторинга общественного мнения и контроля избирательных процедур. . . . .	62
<b>Сомикова А. Л.</b> Избирательные кампании на Украине и в США (октябрь – ноябрь 2012 г.): итоги и уроки для России. . . . .	68
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ</b> . . . . .	73

ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
Министерство образования и науки РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

РЕГИОНАЛЬНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

## НОВЕЙШИЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Сборник материалов

Отпечатано в ООО «Новое время». г. Орел, 302028, ул. Саурена-Шаумяна, д. 35  
Тираж 300 экз.