



## **ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН И ОРГАНИЗАЦИЙ В ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЯХ**

### **Нормативно-правовые основы реализации конституционного права граждан на обращение в Российской Федерации**

#### *Слайд 1*

Основой конституционного регулирования права на обращение является статья 33 Конституции Российской Федерации, устанавливающая, что граждане Российской Федерации вправе обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

#### *Слайд 2*

В законодательстве Российской Федерации термин «обращение» встречается довольно часто и характеризуется многообразием понятий. Например, обращение взыскания (статья 237 Гражданского кодекса Российской Федерации), обращение к исполнению (глава 46 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации), представляющие собой сугубо юридические термины.

Кроме того, можно выделить также особый вид обращений граждан в судебные органы в форме обжалования, то есть обращение за судебной защитой, закрепленное в статье 46 Конституции Российской Федерации.

Но наиболее распространенным признается понятие этого термина, как требование уполномоченного одного субъекта к другому, на котором лежат определенные обязанности, с целью реализации первым своих прав и законных интересов.

**Слайд 3**

В принятом на основании указанной конституционной нормы Федеральном законе от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» законодатель определяет обращение, как направленное в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу письменное *предложение, заявление или жалоба*, а также *устное обращение* гражданина.

**Слайд 4**

На практике встречаются и другие виды обращений, которые фактически подходят под указанное понятие, но рассматриваются в особые сроки в порядке, определенном специальными законами (депутатский запрос, адвокатский запрос, запрос редакции СМИ, запрос информации о деятельности государственного органа).

Значимость конституционного права на обращение в государственные органы, органы местного самоуправления и к их должностным лицам достаточно велика, воплощая в себе:

- 1) средство защиты прав и свобод граждан;
- 2) связь общества и государственного аппарата;
- 3) влияние на государственные решения;
- 4) контроль за деятельностью государственных и муниципальных органов;
- 5) средство укрепления законности.

**Слайд 5**

Учитывая актуальность вопросов повышения эффективности и результативности работы с обращениями в Российской Федерации с 2017 года осуществляется комплекс мер по оценке качества рассмотрения обращений в рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 17.04.2017 № 171 «О мониторинге и анализе результатов рассмотрения обращений граждан и организаций».

Согласно данному нормативно-правовому акту Администрации

Президента Российской Федерации поручено обеспечить постоянный ежемесячный мониторинг и анализ результатов рассмотрения обращений граждан и организаций, направленных в государственные органы и органы местного самоуправления, а также анализ принятых по ним мер.

*Слайд 6*

Мониторинг и анализ рассмотрения обращений граждан осуществляется с помощью специального программного обеспечения, разработанного оператором инфраструктуры электронного правительства и размещенного на сайтах государственных органов. Счетчик, размещаемый на страницах сайтов, предназначенных для подачи обращений, позволяет, в том числе государственным органам, получать различную статистическую информацию (о посещаемости, источниках трафика, странах, регионах и городах из которых осуществляются заходы в форму обращений).

*Слайд 7*

*Слайд 8*

Кроме того для указанных целей используется информационный ресурс для органов власти (ССТУ.РФ), изначально созданный для проведения Общероссийского дня приема граждан, функционирующий теперь в постоянном режиме.

*Слайд 9*

Помимо аналитических материалов по результатам рассмотрения обращений, на данном портале размещается полная информация о государственных органах и органах местного самоуправления, государственных учреждениях и организациях, включая наименование, компетенции и место расположения, сведения о сдаче ежемесячных отчетов о рассмотрении поступивших обращений.

Избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации при формировании ежемесячной отчетности, наряду с программным обеспечением портала, могут быть использованы средства задачи АКРИКО ГАС «Выборы».

## Классификация обращений и порядок работы с ними

Как было сказано основным источником нормативного правового регулирования права на обращение и выражением соответствующих положений Конституции Российской Федерации и международных актов в настоящее время является Федеральный закон № 59-ФЗ, определяющий три упомянутых вида обращений.

Федеральным законом № 59-ФЗ также предусмотрены следующие формы, в которых может быть выражено право на обращение:

- 1) письменное обращение;
- 2) обращение в форме электронного документа (электронные обращения);
- 3) устное обращение (в ходе личного приема граждан).

### *Слайд 10*

Письменные обращения, исходя непосредственно из их названия, содержатся на бумажных носителях.

Обращениями в форме электронного документа являются обращения, поданные при использовании информационно – коммуникационной сети «Интернет».

Определяя порядок рассмотрения обращений, законодатель устанавливает требования к рассмотрению письменных обращений. Особенности рассмотрения обращений в форме электронного документа были законодательно закреплены только в 2017 году (Федеральным законом от 27.11.2017 № 355-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации») путем установления к ним требований, аналогичных письменным.

Устные обращения подаются гражданином непосредственно при личном контакте в соответствующем государственном органе или органе местного самоуправления либо у должностного лица. Устные обращения, как правило, фиксируются также лично, без подачи соответствующего обращения

(на личном приеме в соответствующем государственном органе либо у должностного лица при работе многофункциональных центров, работающих в режиме «одного окна»).

Иногда в теории права по своей форме выделяют смешанные или устно-письменные обращения. К данной форме обращений можно, например, отнести обращения, когда заявитель на приеме у должностного лица или в органе государственной власти вносит устное обращение, однако в ходе получения ответа уточняется суть (предмет) обращения и заявителем принимается решение об оставлении письменного обращения, как правило, выходящего за рамки (уточняющего, расширяющего) первоначального обращения.

Также в теории права имеется мнение о существовании еще одной формы обращений как письма – сигналы. В прямом понимании данного определения, этот вид обращений направлен не на защиту нарушенного права или на не возможность реализации права, а на информирование государства в лице его органов или должностных лиц о происходящем или готовящемся нарушении как законодательства, так и нарушении прав граждан. Исходя из общей практики работы с обращениями граждан, так называемые письма – сигналы являются в большинстве случаев анонимными. Федеральный закон № 59-ФЗ, признавая подобные обращение, предусмотрел (часть 1 статьи 11), что в случае, если в письменном обращении не указаны фамилия гражданина, направившего обращение, или почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, ответ на обращение не дается. Исключение сделано только в одном случае: если в указанном обращении содержатся сведения о подготавливаемом, совершаемом или совершенном противоправном деянии, а также о лице, его подготавливающем, совершающем или совершившем. Такое обращение подлежит направлению в государственный орган в соответствии с его компетенцией.

Исходя из Федерального закона № 59-ФЗ, обращения граждан возможно классифицировать также по субъектам обращения

индивидуальные, то есть обращения, поданные единолично гражданином, и коллективные – обращения, поданные двумя и более лицами.

К коллективным обращениям традиционно относят не только обращения, поданные группой лиц, но и обращения от имени объединения граждан, организации, учреждения, иного юридического лица.

Следует обратить внимание на ряд предусмотренных для граждан гарантий, обеспечивающих их право на обращение:

- 1) бесплатное рассмотрение обращений<sup>1</sup>;
- 2) право при рассмотрении обращения направлять дополнительные документы и материалы, а также истребовать их в ознакомительных целях<sup>2</sup>;
- 3) получать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов<sup>3</sup>;
- 4) право обращаться с заявлением о прекращении рассмотрения обращения<sup>4</sup>;
- 5) право обжаловать принятое решение или действие (бездействие) в административном и (или) судебном порядке<sup>5</sup>.
- 6) запрет преследования граждан в связи с их обращением<sup>6</sup>;
- 7) запрет разглашения сведений, содержащихся в обращении, а также сведений, касающихся частной жизни гражданина, без его согласия<sup>7</sup>;
- 8) запрет направлять жалобу на рассмотрение в государственный или муниципальный орган, решение или действие (бездействие) которых обжалуется<sup>8</sup>.

### *Слайд 11*

Право на обращение характеризует также особая форма, представляющая собой набор обязательных требований к реквизитам и

<sup>1</sup> Часть 3 статьи 2 Федерального закона № 59-ФЗ

<sup>2</sup> Подпункт 1 статьи 5 Федерального закона № 59-ФЗ

<sup>3</sup> Подпункт 4 части 1 статьи 10 Федерального закона № 59-ФЗ

<sup>4</sup> Подпункт 5 статьи 5 Федерального закона № 59-ФЗ

<sup>5</sup> Подпункт 4 статьи 5 Федерального закона № 59-ФЗ

<sup>6</sup> Часть 1 статьи 6 Федерального закона № 59-ФЗ

<sup>7</sup> Часть 2 статьи 6 Федерального закона № 59-ФЗ

<sup>8</sup> Часть 6 статьи 8 Федерального закона № 59-ФЗ

содержанию волеизъявления. С формой обращения напрямую связан способ его подачи. В настоящее время для письменных обращений обязательными являются: наименование государственного органа или органа местного самоуправления, в которые гражданин направляет письменное обращение, либо фамилия, имя, отчество соответствующего должностного лица, либо должность соответствующего лица, а также фамилия, имя, отчество заявителя (последнее - при наличии), почтовый адрес, по которому должны быть направлены ответ, уведомление о переадресации обращения, суть предложения, заявления или жалобы, личная подпись заявителя и дата.

Установление определенных требований к рассмотрению обращений создает необходимые предпосылки для его надлежащего рассмотрения по существу. Приходится констатировать, что установленные законом требования к обращению заявителями зачастую не соблюдаются. Зачастую заявители пользуются вымышленными именами, указывают не существующие адреса электронной почты. Также на практике отмечаются многочисленные проблемы с формулированием заявителями сути обращения.

### *Слайд 12*

В зависимости от действий избирательных комиссий можно выделить общий и специальный порядок рассмотрения обращений (в рамках Федерального закона № 59-ФЗ).

По общему порядку обращение подлежит обязательной регистрации в течение трех дней с момента поступления в государственный или орган местного самоуправления<sup>9</sup>.

Срок рассмотрения письменного обращения составляет 30 дней, который в исключительных случаях может быть продлен не более чем на 30 дней с уведомлением гражданина, направившего обращение<sup>10</sup>.

При его рассмотрении установлены следующие обязанности для адресата<sup>11</sup>:

---

<sup>9</sup> Часть 2 статьи 8 Федерального закона № 59-ФЗ

<sup>10</sup> Часть 1 и 3 статьи 12 Федерального закона № 59-ФЗ

<sup>11</sup> Часть 1 статьи 10 Федерального закона № 59-ФЗ

- 1) обеспечивать объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости – с участием гражданина, направившего обращение;
- 2) запрашивать, в том числе в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственный или муниципальный орган, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия;
- 3) принимать меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина;
- 4) давать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов;
- 5) уведомлять гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный или муниципальный орган в соответствии с их компетенцией.

В рамках рассмотрения может потребоваться также запрос дополнительных документов от других государственных органов и органов местного самоуправления, которые обязаны в течение 15 дней предоставлять документы и материалы, необходимые для рассмотрения обращения, за исключением документов и материалов, в которых содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, и для которых установлен особый порядок предоставления<sup>12</sup>.

### ***Слайд 13***

Вместе с тем по ряду обращений предусмотрен особый порядок рассмотрения обращений:

- 1) обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию органа. Такое обращение направляется по компетенции в семидневный срок<sup>13</sup>.

---

<sup>12</sup> Часть 2 статьи 10 Федерального закона № 59-ФЗ

<sup>13</sup> Часть 3 статьи 8 Федерального закона № 59-ФЗ



Это положение является гарантией реализации права на обращение, обеспечивающее рассмотрение обращения в том органе, в компетенцию которого входит разрешение вопросов, поставленных в обращении. При этом гражданин не вправе, не учитывая компетенцию, требовать по своему усмотрению ответа на поставленные в его обращении вопросы от того органа, в который им было адресовано обращение<sup>14</sup>;

- 2) обращение, содержащее информацию о фактах возможных нарушений законодательства Российской Федерации в сфере миграции, которое направляется в орган в соответствии с компетенцией в течении пяти дней со дня регистрации<sup>15</sup>;
- 3) обращение, в котором не указана фамилия гражданина, направившего обращение, или почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, не рассматривается<sup>16</sup>. Данное положение регулирует работу с «анонимными обращениями»;
- 4) обращение, в котором содержатся сведения о подготавливаемом, совершаемом или совершенном противоправном деянии, а также о лице, его подготавливающем, совершающем или совершившем, обращение подлежит направлению в государственный орган в соответствии с его компетенцией в течении семи дней<sup>17</sup>;
- 5) обращение, в котором обжалуется судебное решение, в течение семи дней со дня регистрации возвращается гражданину, направившему обращение, с разъяснением порядка обжалования данного судебного решения<sup>18</sup>;
- б) обращение, содержащее нецензурные либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу должностного лица, а также членов его семьи, может быть оставлено без ответа по существу поставленных в нем вопросов, а гражданин, направивший

---

<sup>14</sup> Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28 марта 2017 года № 664-О

<sup>15</sup> Часть 3<sup>1</sup> статьи 8 Федерального закона № 59-ФЗ

<sup>16</sup> Часть 1 статьи 11 Федерального закона № 59-ФЗ

<sup>17</sup> Часть 1 статьи 11 Федерального закона № 59-ФЗ

<sup>18</sup> Часть 2 статьи 11 Федерального закона № 59-ФЗ

обращение, может быть уведомлен о недопустимости злоупотребления правом;

- 7) обращение, неподдающееся прочтению, не рассматривается, о чем уведомляется гражданин, в случае если фамилия и адрес поддается прочтению<sup>19</sup>;
- 8) обращение, текст которого не содержит сути, не рассматривается, о чем в семидневный срок уведомляется гражданин<sup>20</sup>;

#### *Слайд 14*

- 9) обращение, содержащее вопрос, на который неоднократно давались письменные ответы по существу в связи с ранее направляемыми обращениями, и при этом в обращении не приводятся новые доводы или обстоятельства, может не рассматриваться, а заявитель уведомляется о закрытии переписки<sup>21</sup>.

Цель данной нормы состоит в предотвращении злоупотребления гражданами своего права путем направления многократных обращений, совпадающих по своему предмету и основаниям. Позиция Конституционного Суда по данному вопросу многократно подтверждалась в многочисленных решениях (определения от 19 октября 2010 года № 1268-О-О, от 25 ноября 2010 года № 1555-О-О, от 25 февраля 2013 года № 325-О, от 24 сентября 2013 года № 1309-О, от 19 июля 2016 года № 1497-О);

- 10) обращение, содержащее вопрос, ответ на который размещен на официальном сайте государственного или муниципального органа, рассматривается в течение семи дней и по итогам рассмотрения гражданин информируется об электронном адресе официального сайта, где размещена соответствующая информация<sup>22</sup>.

Часть 6 статьи 8 Федерального закона № 59-ФЗ запрещает направлять жалобу на рассмотрение в государственный орган и орган местного

---

<sup>19</sup> Часть 4 статьи 11 Федерального закона № 59-ФЗ

<sup>20</sup> Часть 4<sup>1</sup> статьи 11 Федерального закона № 59-ФЗ

<sup>21</sup> Часть 5 статьи 11 Федерального закона № 59-ФЗ

<sup>22</sup> Часть 5<sup>1</sup> статьи 11 Федерального закона № 59-ФЗ

самоуправления, решение или действие (бездействие) которых обжалуется, что также является гарантией надлежащего рассмотрения обращения. В случае отсутствия компетенции по вопросам поступившего обращения соответствующему органу необходимо принимать решение о направлении обращения по подведомственности, обращая внимание на указанное выше положение, несоблюдение которого ведет за собой нарушение порядка рассмотрения обращения.

По данному поводу Конституционным Судом Российской Федерации в ряде определений<sup>23</sup> сформулирована правовая позиция, что рассматривать такие обращения органы, решение или действие (бездействие) которых обжалуется, не вправе, но в целях обеспечения объективного и всестороннего рассмотрения обращений у данных органов может быть запрошены необходимые документы, в целях реализации пункта 1 и 2 части 10 Федерального закона № 59 - ФЗ.

Примером подобных обращений являются жалобы на действия (бездействие) УИК, ТИК либо избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, ответы на которые даются соответствующими

---

<sup>23</sup>. Определение Конституционного Суда РФ от 16.12.2010 № 1623-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мартынова Виктора Александровича на нарушение его конституционных прав частью 6 статьи 8 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»// Документ официально опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата запроса 03.03.2019); Определение Конституционного Суда РФ от 21.05.2015 № 1163-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сокова Вячеслава Михайловича на нарушение его конституционных прав пунктом 4 части 1 статьи 10 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»// Документ официально опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата запроса 03.03.2019); Определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2015 № 2234-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Петухова Артема Алексеевича на нарушение его конституционных прав частью 6 статьи 8 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Документ официально опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата запроса 03.03.2019); Определение Конституционного Суда РФ от 23.06.2016 № 1230-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чернякова Василия Петровича на нарушение его конституционных прав частью 3 статьи 8 и пунктом 4 части 1 статьи 10 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», частью 1 статьи 8 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», а также пунктом 1 статьи 1 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» Документ официально опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата запроса 03.03.2019); Определение Конституционного Суда РФ от 28.09.2017 № 1864-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Пименова Анатолия Геннадьевича на нарушение его конституционных прав частью 3 статьи 8 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»// Документ официально опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

комиссиями на основании информации, полученной от нижестоящих комиссий.

Итогом рассмотрения обращения является подготовка и направление ответа в адрес гражданина в форме электронного документа, если заявитель обращался по электронной почте, или в письменной форме, если заявитель обращался лично (доставил нарочно, в том числе в ходе личного приема), по факсу или через почтовое отправление.

Пункт 4 части 1 статьи 10 Федерального закона № 59-ФЗ обязывает орган, рассматривающий обращение, дать письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, однако конкретного порядка направления ответа обратившемуся физическому или юридическому лицу не предусматривает.

На практике может возникнуть вопрос о необходимости отправлять обращения с уведомлением о вручении (при отправке по почте) или получение электронных подтверждений о получении и прочтении писем (при отправке по электронной почте).

В данном случае судебная практика показывает, что факт вручения гражданину ответа на обращение не имеет юридического значения для соответствующих правоотношений. Конституционный суд Российской Федерации, рассматривая отсутствие порядка отправки<sup>24</sup>, отмечает, что данное регулирование, рассматриваемое во взаимосвязи с положениями Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации о правилах доказывания в рамках гражданского судопроизводства, не может рассматриваться как исключаящее возможность гражданина доказать факт не направления ему ответа на его обращение, имея, в виду, что в соответствии с частью 1 статьи 57 указанного Кодекса в случае, если

---

<sup>24</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 27.02.2018 № 555-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Ивановой Елены Геннадьевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 4 части 1 статьи 10 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Документ официально опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата запроса 03.03.2019); Определение Конституционного Суда РФ от 17.07.2018 № 1729-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Булгакова Александра Алексеевича на нарушение его конституционных прав пунктом 4 части 1 статьи 10 и частью 1 статьи 12 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»// Документ официально опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

представление необходимых доказательств для стороны по делу затруднительно, суд по ее ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.

Таким образом, органы, рассматривающие обращения, должны добросовестно осуществлять отправку ответов по обращениям, вместе с тем перед ними не стоит задачи получения подтверждения о доставке.

Еще одной формой реализации права на обращение является проведение личного приема граждан, который осуществляется должностными лицами государственных органов или органов местного самоуправления или уполномоченными на то лицами.

Информация о проведении приема граждан должна своевременно доноситься до граждан.

В ходе личного приема предусматривается возможность написания письменного обращения для проведения дополнительной проверки по вопросам, поставленным заявителем.

Одной из важнейших особенностей личного приема является обязательная идентификация гражданина, путем обязательного предъявления документа, удостоверяющего личность.

В ходе личного приема гражданин подает устное обращение, которое заносится в карточку личного приема граждан.

Федеральным законом № 59-ФЗ предусмотрены две формы ответа на обращение, высказанное в ходе личного приема, по согласованию с заявителем:

- 1) устный ответ - дается, как правило, в случае если факты и обстоятельства являются очевидными и не требуют дополнительной проверки;
- 2) письменный ответ – дается по обращениям, требующим проверки, в общий срок – 30 дней.

Обращая внимания на данную форму обращения граждан, необходимо отметить ее существенные преимущества: идентификация гражданина и

возможная в ряде случаев оперативность принятия решений, что направлено на оказание содействия в решении вопроса гражданина.

Недостатком является возможная неточная интерпретация обращения гражданина должностным или уполномоченным лицом, осуществляющим личный прием.

Федеральным законом № 59-ФЗ также установлена ответственность при реализации права граждан на обращение.

Согласно части 1 статьи 16 Федерального закона № 59-ФЗ гражданин имеет право на возмещение убытков и компенсацию морального вреда, причиненных незаконным действием (бездействием) государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица при рассмотрении обращения, по решению суда.

В то же время в случае, если гражданин указал в обращении заведомо ложные сведения, расходы, понесенные в связи с рассмотрением обращения государственным органом или муниципальным органом могут быть взысканы с данного гражданина по решению суда<sup>25</sup>.

Вместе с тем, исходя из содержания пункта 1 и 5 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, граждане, направившие в обращении сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина фактически освобождаются от обязанности опровергнуть такие сведения и возместить моральный вред.

В связи с этим в определениях Конституционного Суда Российской Федерации<sup>26</sup> по данным вопросам указано, что данная статья, определяющая порядок реализации конституционного права на защиту чести и доброго

---

<sup>25</sup> Часть 2 статьи 16 Федерального закон № 59-ФЗ.

<sup>26</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 13.10.2009 № 1356-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ивентьева Сергея Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктами 1 и 5 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации и пунктом 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Документ официально опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата запроса 03.03.2019); Определение Конституционного Суда РФ от 23.04.2013 № 667-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Олейникова Анатолия Васильевича на нарушение его конституционных прав статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Документ официально опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата запроса 03.03.2019).

имени, находится в общей системе правового регулирования, поэтому суды при ее применении обязаны обеспечивать баланс между двумя конституционными правами с учетом, что осуществление прав и свобод человека гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Практика Верховного Суда Российской Федерации<sup>27</sup> также воспроизводит данную позицию. Если гражданин приводит в обращении сведения, которые потом не подтверждаются, то это само по себе такое обстоятельство не является основанием для привлечения к ответственности.

Но если в судебном заседании будет установлено, что обращение имело своей целью причинить вред другому лицу, то за такие действия ведут к ответственности за причинение вреда деловой репутации заявителя.

Административная ответственность за нарушение установленного порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, установлена статьей 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Указанное нарушение влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

### **Особенности рассмотрения обращений в системе избирательных комиссий**

В Федеральном законе № 59-ФЗ определено, что обращения рассматриваются государственными органами, органами местного самоуправления и их должностными лицами.

Определяя статус избирательных комиссий, Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее –

---

<sup>27</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 16 февраля 2017 года № 309-ЭС16-14273// Документ официально опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата запроса 03.03.2019).

Федеральный закон № 67-ФЗ) устанавливает, что Центральная избирательная комиссия Российской Федерации является федеральным государственным органом, как и избирательные комиссии субъектов Российской Федерации – государственными органами субъектов Российской Федерации, а положения территориальных комиссий определяются соответствующими законами субъектов Российской Федерации.

Исходя из вышеизложенного, ЦИК России и избирательные комиссии обязаны рассматривать обращения не только в общем порядке, установленном для государственных органов и органов местного самоуправления, но и в порядке, установленном специальными законами о выборах.

Таким образом, для избирательных комиссий целесообразно выделить два направления при осуществлении рассмотрения обращений:

1) вне избирательной кампании или общий порядок рассмотрения обращений, установленный Федеральным законом № 59-ФЗ;

2) в ходе избирательной кампании или специальный порядок, определенный специальным федеральным законом<sup>28</sup>. Данный подход находит подтверждение в положениях статьи 1 Федерального закона № 59-ФЗ, определяющего, что установленный данным законом порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все обращения граждан, за исключением тех, в отношении которых федеральными конституционными законами и иными федеральными законами предусмотрен иной порядок.

Особый порядок рассмотрения обращений в системе избирательных комиссий установлен пунктом 4 статьи 20 Федерального закона № 67-ФЗ закрепляющим, что избирательные комиссии в пределах своей компетенции рассматривают поступившие к ним в период избирательной кампании обращения о нарушении закона. Работу с обращениями в рамках специального регулирования осуществляют все избирательные комиссии.

---

<sup>28</sup> Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 03.07.2018) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2002. – № 24. – Ст. 2253 (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ).



Таким образом, при поступлении обращений в избирательные комиссии в целях принятия решения о порядке их рассмотрения необходимо учитывать следующие условия:

1) проходит ли в настоящий момент избирательная кампания, то есть деятельность избирательной комиссии, организуемая в период со дня официального опубликования (публикации) решения уполномоченного на то должностного лица, государственного органа, органа местного самоуправления о назначении выборов и до дня представления избирательной комиссии, организующей выборы, отчета о расходовании средств соответствующего бюджета, выделенных на подготовку и проведение выборов<sup>29</sup>;

2) относится ли решение вопроса, поставленного в обращении гражданина, к непосредственной компетенции той избирательной комиссии, в которую данное обращение поступило (при соблюдении первого условия).

Компетенция каждой из избирательных комиссий установлена положениями, закрепленными в Главе IV Федерального закона № 67-ФЗ.

Необходимо отметить, что еще одной особенностью специального нормативно-правового регулирования института обращений является отсутствие в избирательной законодательстве термина «обращение».

В Федеральном законе № 67-ФЗ установлены такие нормы, связанные с термином «обращение», как, например:

пункт 8 статьи 17 - обращение избирателя в избирательную комиссию о включении в список избирателей;

пункт 4 статьи 20 - обращение участников избирательного процесса в избирательные комиссии о нарушении закона;

пункт 9 статьи 20 - обращение избирательной комиссии в избирательную комиссию, организующую выборы, о совмещении полномочий;

---

<sup>29</sup> Подпункт 19 статьи 2 Федерального закона № 67-ФЗ

пункт 19 статьи 20 - предоставление необходимых сведений и материалов по обращениям комиссий.

Имеются и другие нормы, где присутствует термин «обращение», связанные с осуществлением отдельных избирательных действий.

Таким образом, под обращениями в Федеральном законе № 67-ФЗ понимается действие граждан или специальных субъектов (участников избирательного процесса) по реализации или защите своих избирательных прав, установленных данным законом. Федеральный закон № 67-ФЗ не делит обращения на различные виды.

Кроме того, в Федеральном законе № 67-ФЗ есть упоминание «устного обращения», которое также выражено в действиях граждан по реализации своего избирательного права, например:

пункт 10 статьи 65 – избиратель устно извещает избирательную комиссию о своем намерении воспользоваться помощью для заполнения бюллетеня, участия в электронном голосовании;

пункт 2 статьи 66 – голосования вне помещения для голосования проводится по устному обращению избирателя.

Оценивая реализацию данных форм обращения, отмечаем, что в таких случаях речь идет о выполнении установленных законом функций избирательных комиссий в целях содействия в реализации избирательных прав граждан. В указанных случаях решения принимаются оперативно и направлены на получение результата – решение конкретной просьбы гражданина.

В подпункте «к» пункта 9 статьи 21 Федерального закона № 67-ФЗ, устанавливающей компетенцию ЦИК России, закреплено, что ЦИК России рассматривает жалобы (заявления) на решения и действия (бездействие) нижестоящих комиссий. Аналогичные полномочия закреплены в компетенции и нижестоящих комиссий.

Пункт 26 статьи 68 Федерального закона № 67-ФЗ устанавливает обязанность участковой избирательной комиссии рассмотреть жалобы

(заявления), которые связаны с нарушениями процедуры организации и проведения выборов в день голосования, то есть термин «жалобы (заявления)» связан не только с решениями комиссий, но и с восстановлением установленного законом порядка организации и проведения голосования и, в том числе, защитой избирательных прав участников избирательного процесса.

При этом термин «заявление» используется также в ряде следующих случаев:

заявление о включении избирателя в список избирателей, участников референдума, о любой ошибке или неточности в сведениях о нем, внесенных в список избирателей, участников референдума (пункт 16 статьи 17 Федерального закона № 67-ФЗ);

заявление о включении его в список избирателей по месту нахождения, если такой порядок предусмотрен на соответствующих выборах (пункт 17 статьи 17 Федерального закона № 67-ФЗ);

заявление о досрочном голосовании (пункт 6 статьи 65 Федерального закона № 67-ФЗ);

заявление о голосовании вне помещения о голосовании (пункт 2 статьи 66 Федерального закона № 67-ФЗ);

Кроме того, термин «заявление» используется в случаях обращения в суд по вопросам правоотношений, урегулированных избирательным законодательством, и как термин определяющий обращение в избирательную комиссию специальных субъектов (например, кандидатов) с целью совершения избирательных действий.

Такой ранее рассматриваемый вид обращения как «предложение» используется в избирательном законодательстве и применяется всеми участниками избирательного процесса, кроме избирателей.

Например, политические партии, выдвинувшие списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, законодательном

(представительном) органе государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации, в силу пункта 1 статьи 23 Федерального закона № 67-ФЗ вправе направлять свои предложения в компетентные органы по формированию избирательной комиссии субъекта Российской Федерации.

Различное наименование и отсутствие единых разграничений между видами обращений, а в некоторых случаях их полное приравнивание (например, жалобы и заявления), может вызвать путаницу в практике применения избирательными комиссиями общего порядка рассмотрения обращений.

Лицами, имеющими право на обращение в избирательные комиссии, в соответствии с положениями Федерального закона № 67-ФЗ, являются все участники избирательного процесса: избиратели, кандидаты, их доверенные лица, избирательные объединения, избирательные блоки и их доверенные лица, иные общественные объединения, инициативные группы по проведению референдума, наблюдатели, а также избирательные комиссии, комиссии референдума.

Для избирательных комиссий установлена обязанность незамедлительно оповещать о поступившем обращении кандидатов, избирательных объединений, инициативных групп по проведению референдума и их уполномоченных представителей, если обращение указывает на нарушение этими участниками избирательного процесса<sup>30</sup>.

Рассматривая право на обращение, реализованное в Федеральном законе № 67-ФЗ как право на обращение в избирательные комиссии, можно выделить два порядка рассмотрения: путем вынесения коллегиального решения комиссии и индивидуальное решение уполномоченного лица (члена комиссии).

Согласно пункту 1 статьи 28 Федерального закона № 67-ФЗ деятельность избирательных комиссий осуществляется коллегиально, с учетом этого процедура рассмотрения жалоб (обращений) комиссиями также

---

<sup>30</sup> Пункт 1 статьи 7 Федерального закона № 67-ФЗ.

должна строиться на началах коллегиальности. Вместе с тем закон не обязывает избирательные комиссии рассматривать каждое поступающее обращение исключительно коллегиальным решением членов избирательной комиссии с правом решающего голоса.

Коллегиальные решения принимаются на заседаниях установленным числом голосов, а участники избирательного процесса, обычно приглашаются при рассмотрении вопроса и могут предоставить дополнительную информацию, помимо представленной ранее. Перечень вопросов, рассмотрение которых подлежит вынесению на заседания избирательных комиссий, конкретизируется регламентами соответствующих комиссий.

Так, например, в соответствии с пунктом 6 статьи 75 Федерального закона № 67-ФЗ решения или действия (бездействия) избирательных комиссий и их должностных лиц, которые нарушают избирательное законодательство могут быть обжалованы в вышестоящую избирательную комиссию, то есть определенную в качестве такой законом избирательную комиссию, организующую и обеспечивающую подготовку и проведение выборов, по отношению к иным избирательным комиссиям на определенных выборах<sup>31</sup>.

В таком случае рассмотрение будет коллегиальным и избирательная комиссия обязана принять одно из следующих решений:

- а) оставить жалобу без удовлетворения;
- б) отменить обжалуемое решение полностью или в части (признать незаконным действие (бездействие)) и принять решение по существу;
- в) отменить обжалуемое решение полностью или в части (признать незаконным действие (бездействие)), обязав нижестоящую комиссию повторно рассмотреть вопрос и принять решение по существу (совершить определенное действие).

---

<sup>31</sup> Подпункт 22 статьи 2 Федерального закона № 67-ФЗ.

Индивидуальные решения принимаются при реализации отдельных избирательных действий: включение в список избирателей, выдача избирательного бюллетеня и т.д., но такие решения могут приниматься и по жалобам (заявлениям), когда их рассмотрение не находится в компетенции соответствующей избирательной комиссии, а также в случаях необходимости разъяснения избирательного законодательства.

Является допустимым возложение на отдельных членов избирательных комиссий с правом решающего голоса в соответствии с регламентом избирательной комиссии (или ее решением о распределении обязанностей между членами комиссии) полномочий по рассмотрению отдельных категорий обращений, не требующих согласно нормам избирательного законодательства комиссионного решения. В таких случаях письменные ответы либо предусмотренные законодательством уведомления заявителям подписываются соответствующими членами комиссий или уполномоченными должностными лицами. Необходимо учитывать, что в указанных случаях речь идет, прежде всего, об информировании избирателя о том, как (каким образом) интересующий его вопрос разрешается законодательством.

Еще одной особенностью рассмотрения обращений в избирательных комиссиях является обязательное соблюдение порядка обжалования их решений действий (бездействия), изложенного в пункте 7 статьи 75 Федерального закона № 67-ФЗ.

Федеральным законом № 67-ФЗ установлены сроки не только рассмотрения жалоб и заявлений, но и их подачи в избирательные комиссии.

Более подробный порядок рассмотрения подобных жалоб является предметом отдельного вопроса, который будет раскрыт в рамках проводимого обучения.

**Слайд 16**

Сроки для рассмотрения жалоб (заявлений) избирательными комиссиями определены в пункте 1 статьи 7 Федерального закона № 67-ФЗ и находятся в зависимости от времени их подачи:

- 1) общий срок рассмотрения – 5 дней, но этот срок не может оканчиваться позднее дня, предшествующего дню голосования, и включает в себя проведение проверки и направление письменного ответа;
- 2) немедленно – по обращениям, поступившим в день голосования или следующим за днем голосования;
- 3) 10 дней – в случае если требуется дополнительная проверка.

Указанные сроки рассмотрения обращений должны обеспечивать защиту и восстановление избирательных прав также с учетом внедрения в избирательный процесс практики многодневного голосования.

Отметим, что за неисполнение решения избирательной комиссии, а также за непредставление сведений и материалов по запросу комиссии предусмотрена административная ответственность статьей 5.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Следует обратить внимание, что аналогичные рассмотренным выше нормы в части рассмотрения жалоб (заявлений), запросов информации в избирательных комиссиях установлены также иными федеральными законами Российской Федерации о выборах<sup>32</sup>.

**Слайд 17**

С основными сроками рассмотрения обращений, запросов и исполнения иных документов, с учетом особенностей, установленных Инструкцией по делопроизводству в Центральной избирательной комиссии Российской Федерации<sup>33</sup>, можно ознакомиться на приведенном слайде.

---

<sup>32</sup> Федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», Федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»

<sup>33</sup> Постановление ЦИК России от 20.01.2022 № 321/1831-6 «Об Инструкции по делопроизводству в

## **Анализ поступающих обращений и контроль за их рассмотрением в системе избирательных комиссий**

Существенным элементом в деятельности избирательных комиссий по рассмотрению обращений является решение задач по мониторингу и анализу поступающих обращений и, как следствие, осуществлению контроля за их рассмотрением.

Совокупность информации, получаемой по итогам избирательных кампаний, позволяет оценить эффективность реализации полномочий избирательных комиссий (в том числе в рамках профессионального обучения членов комиссий, проведения информационной работы с гражданами, соблюдения прав участников избирательного процесса и др.), подготовить аналитические материалы и провести оценку правоприменительной практики.

### *Слайд 18*

Основным источником данной информации и инструментом контроля за ходом рассмотрения обращений в настоящее время является задача «Автоматизированный контроль за работой с обращениями, поступающими в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации и избирательные комиссии субъектов Российской Федерации (территориальные избирательные комиссии федеральных территорий)» (задача АКРИКО ГАС «Выборы»).

Соответствующий регламент использования ГАС «Выборы» для контроля за работой с обращениями, поступающими в ЦИК России и избирательные комиссии субъектов Российской Федерации (территориальные избирательные комиссии федеральных территорий) был существенно обновлен постановлением ЦИК России от 21 апреля 2021 г. N 3/23-8<sup>34</sup>.

---

Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» (в ред. постановлений ЦИК России от 11.07.2018 № 167/1384-7, от 04.09.2019 № 225/1703-7)

<sup>34</sup> Постановление ЦИК России от 21.04.2021 N 3/23-8 «О Регламенте использования Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» для контроля за работой с обращениями, поступающими в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации и избирательные комиссии субъектов Российской Федерации (территориальные избирательные комиссии федеральных территорий)»



**Слайд 19**

Соответствующим должностным лицам необходимо обратить внимание на соблюдение требований Регламента, как в части обработки обращений, направленных из ЦИК России, так и непосредственно поступивших в избирательные комиссии субъектов Российской Федерации.

Основой эффективной обработки информации является наличие классифицирующих признаков, позволяющих структурировать сведения об обращениях, производить их анализ и принимать соответствующие решения.

**Слайд 20**

В качестве примера можно привести перечень основных сведений, применяемых в ЦИК России и избирательных комиссиях субъектов российской Федерации (ТИК федеральной территории) в процессе работы с обращениями:

- дата и входящий номер обращения;
- содержание обращения;
- тематика обращений;
- субъект Российской Федерации, указанный в обращении;
- вид выборов, указанный в обращении;
- уровень выборов;
- вид комиссий, о которых сообщается информация;
- избирательные комиссии (организующие указанные выборы);
- тип выборов;
- фамилия, имя и отчество заявителей;
- тип заявителей;
- партийная принадлежность заявителей;
- дата голосования на указанных выборах;
- наименование выборов;
- принятые ЦИК России, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации меры по обращению заявителя;

сведения о подтверждении фактов, изложенных в обращении.

В целях выявления среди всех поступающих обращений жалоб, связанных с нарушениями избирательных прав, и обеспечения возможности их подробного анализа в задачу АКРИКО ГАС «Выборы» также были введены новые классификаторы: «Участник избирательного процесса, о нарушении чьих прав заявлено» и «Нарушитель избирательных прав, заявленный в обращении».

Значительный интерес в части анализа недостатков и нарушений в ходе избирательных кампаний различного уровня представляет тематический классификатор обращений, основные разделы которого приведены на слайде.

### *Слайд 21*

Следует отметить, что приведенный выше пример тематической классификации подвергается регулярной ревизии с целью внесения в него изменений и дополнений, диктуемых новациями избирательного законодательства и особенностями прошедших избирательных кампаний.

В завершении освещения особенностей рассмотрения обращений в системе избирательных комиссий отметим следующее:

- 1) рассмотрение обращений в избирательных комиссиях предусматривает общий и специальный порядок;
- 2) Федеральный закон № 67-ФЗ не содержит определения обращения, не делит обращения на отдельные виды, а ассоциирует термин «обращение» прежде всего с «жалобами» и «заявлениями»;
- 3) «заявления» и «предложения» используются в Федеральном законе № 67-ФЗ также как указание на волеизъявление участников избирательного процесса по реализации отдельных избирательных прав или по их восстановлению;
- 4) особенностью рассмотрения обращения по специальному порядку является обязательное соблюдение порядка обжалования;

5) специальные сроки рассмотрения обращений способствуют оперативному принятию решений в рамках избирательной кампании.

В целом работа с обращениями граждан, и предоставление им информации по запросу о деятельности избирательных комиссий является важнейшим направлением деятельности всей системы избирательных комиссий, в рамках которой обеспечивается не только восстановление нарушенных прав граждан, но и их информирование и правовое просвещение по вопросам избирательного права и практики его применения в ходе избирательных кампаний различного уровня.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Законы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993// Собрание законодательства Российской Федерации (далее – СЗ РФ). – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2004. – № 27. – Ст. 2710.
3. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 11.10.2018) // СЗ РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
5. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 03.07.2018) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2002. – № 24. – Ст. 2253.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 27.06.2018) // СЗ РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
7. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 27.11.2017) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.
8. Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» //СЗ РФ. 2009. № 7.
9. Федеральный закон от 27.11.2017 № 355-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»// Российская газета, № 271, 30.11.2017.

### **Нормативные правовые акты**

10. Указ Президента Российской Федерации от 17.04.2017 № 171 «О мониторинге и анализе результатов рассмотрения обращений граждан и организаций» // СЗ РФ. – 2017. – № 17. – Ст. 2545.
11. Постановление ЦИК России от 28.06.1995 № 7/46-II «О Регламенте Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»// Документ официально опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
12. Постановление ЦИК России от 20.01.2022 № 321/1831-6 «Об Инструкции по делопроизводству в Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» (в ред. постановлений ЦИК России от 11.07.2018 № 167/1384-7, от 04.09.2019 № 225/1703-7)// Первоначальный текст документа опубликован в издании «Вестник ЦИК России», N 1/2, 2016.
13. Постановление ЦИК России от 21.04.2021 N 3/23-8 «О Регламенте использования Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» для контроля за работой с обращениями, поступающими в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации и избирательные комиссии субъектов Российской Федерации (территориальные избирательные комиссии федеральных территорий)»// «Вестник ЦИК России», № 4, 2021.

### **Материалы судебной практики**

14. Определение Конституционного Суда РФ от 16.12.2010 № 1623-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мартынова Виктора Александровича на нарушение его конституционных прав частью 6 статьи 8 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»// Документ официально опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

15. Определение Конституционного Суда РФ от 21.05.2015 № 1163-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Сокова Вячеслава Михайловича на нарушение его конституционных прав пунктом 4 части 1 статьи 10 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»// Документ официально опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
16. Определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2015 № 2234-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Петухова Артема Алексеевича на нарушение его конституционных прав частью 6 статьи 8 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Документ официально опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
17. Определение Конституционного Суда РФ от 23.06.2016 № 1230-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чернякова Василия Петровича на нарушение его конституционных прав частью 3 статьи 8 и пунктом 4 части 1 статьи 10 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», частью 1 статьи 8 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», а также пунктом 1 статьи 1 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей»// Документ официально опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
18. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28.03.2017 № 664-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Падалко Галины Александровны на нарушение ее конституционных прав пунктом 3 статьи 5 и пунктом 5 части 1 статьи 10 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Документ официально опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
19. Определение Конституционного Суда РФ от 28.09.2017 № 1864-О

- «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Пименова Анатолия Геннадьевича на нарушение его конституционных прав частью 3 статьи 8 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Документ официально опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
20. Определение Конституционного Суда РФ от 27.02.2018 № 555-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Ивановой Елены Геннадьевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 4 части 1 статьи 10 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Документ официально опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
21. Определение Конституционного Суда РФ от 17.07.2018 № 1729-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Булгакова Александра Алексеевича на нарушение его конституционных прав пунктом 4 части 1 статьи 10 и частью 1 статьи 12 Федерального закона "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»// Документ официально опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
22. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 16.02.2017 № 309-ЭС16-14273 // Документ официально опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

### **Учебная литература**

23. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для вузов. – 3-е изд., изм. и доп. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА – ИНФРА · М), 2002.
24. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь /С. А. Авакьян - М.: Юстицинформ, 2015.
25. Постатейный научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации коллектива ученых-правоведов под

руководством ректора МГЮА, академика РАН О.Е. Кутафина (Официальный текст на 1 августа 2003 г.). Предисловие Председателя Конституционного Суда РФ, д. ю. н., профессора В. Д. Зорькина. - ЗАО «Библиотечка «Российской газеты», 2003 г. С. 55.

### **Научная литература**

26. Комарова В.В. Теоретические основы непосредственной демократии в России // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки. 2012. № 1 (9). С. 11-12.
27. Савоськин А.В. «Обращения граждан» как правовая категория // Научный ежегодник ИФиП УрО РАН. 2017. №3.
28. Савоськин А.В. Обращения граждан в Российской Федерации: понятие, виды и система законодательства. – М.: Юрлитинформ, 2015. – С. 172-174.
29. Ширококов С.А. Конституционное право человека и гражданина на обращение: дис. ... канд.юрид. наук: 12.00.02. Екатеринбург, 1999.