

**Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам
избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников референдума),
организаторов выборов в органы государственной власти, органы
местного самоуправления в Российской Федерации и участников
избирательных кампаний, объявленный постановлением ЦИК России от
30 августа 2019 года № 224/1699-7**

**Сборник учебно-методических материалов
«Гарантировать нельзя ограничить, или
Задания по тематике выборов и референдума»**

Оглавление

Введение.....	4
1. Практические задачи по тематике выборов и референдумов.....	10
1.1. Задачи по теме: «Гарантии прав граждан при организации и осуществлении голосования, установлении итогов голосования, определении результатов выборов и их опубликовании».....	12
1.2. Задачи по теме: «Гарантии прав граждан на получение и распространение информации о выборах».....	16
1.3. Задачи по теме: «Гарантии прав граждан при выдвижении и регистрации кандидатов, реализации инициативы проведения референдума».....	18
1.4. Задачи по теме: «Избирательные комиссии. Статус членов избирательных комиссий».....	19
1.5. Задачи по теме: «Законодательство о выборах и Конституционный Суд Российской Федерации».....	22
1.6. Задачи по теме: «Особенности проведения отдельных видов выборов в Российской Федерации».....	23
1.7. Задачи по теме: «Понятие избирательной системы, виды избирательных систем».....	28
1.8. Задачи по теме: «Референдум в Российской Федерации».....	29
2. «Нестандартные» вопросы (вопросы на размышление).....	31
3. «Какое решение примет суд?».....	33
4. Синквейн.....	38
5. «Legal Verbum».....	41
Заключение.....	44
Список использованной литературы.....	49
Приложения.....	54
Приложение 1. Сведения об авторе.....	54
Приложение 2. Примеры проведения занятий по преподаваемым	

дисциплинам с использованием активных и интегративных технологий (фотографии).....	57
--	----

Введение

XXI век стал периодом бурного развития технологий. Полагаем, что образовательные технологии также не должны стоять на месте. Получение образования сегодня доступно в любых формах. Стремительное развитие Интернета, провозглашаемая информационная открытость, доступность информации на иностранных языках делает возможным получение доступа к любым знаниям. В таких условиях российским вузам нужно быть конкурентоспособными, нужно иметь силы, возможности, дидактические наработки, которые могли бы позволить вступить в борьбу за каждого абитуриента. Привычная образовательная система, которую условно можно обозначить формулой «лекция как начитка содержания темы + семинар как пересказ лекции» давно перестает устраивать студентов. Не случайно в научных публикациях отмечается, что «... старые формы организации образовательного процесса достигли пределов своего роста и в стремительно меняющихся условиях жизни уже не могут обеспечить нарастающие потребности высшей школы»¹. Необходим *поиск новых технологий обучения, новых форм проведения занятий*.

Актуальность настоящей работы состоит в следующем. Подготовка и проведение выборов, обеспечение избирательного процесса, особенности различных избирательных систем – это вопросы, непосредственно затрагивающие каждого студента, которые, начиная обучения в вузе, только вступают во взрослую жизнь. Тематика выборов и референдумов, будучи широко обсуждаемой в средствах массовой информации, априори интересна студентам. И здесь важно, чтобы обучающиеся не утратили свой интерес, поскольку это будет чревато утратой ими чувства ответственности за судьбу страны, желания участвовать в выборах, осознания чувства гражданского долга. Таким образом, занятия по тематике выборов и референдумов (как правило, в вузах эти темы входят в курс «Конституционное право России»,

¹ Миролюбова С.Ю. Концепция научно-исследовательского семинара по конституционному праву в магистратуре // Сравнительное конституционное обозрение., 2012, № 2 (87). С. 98.

также может читаться, например, отдельный курс «Избирательное право» как дисциплина профиля) должны быть, с одной стороны, информативными и построенными таким образом, чтобы учебный материал максимально усваивался обучающимися, а с другой стороны, вызывающими интерес к изучению курса и к выборам в целом. Большая роль здесь отводится *технологиям проведения занятий*, выстраиванию взаимодействия преподавателя с учебной группой.

При этом, несмотря на высокий уровень современных компьютерных технологий, система получения высшего образования, предполагающая взаимодействие «человек-человек» («студент-студент», «студент-группа», «преподаватель-студент» и т.д.), на наш взгляд, не может быть подменена взаимодействием «человек-машина». Интересно отметить, что если прежде действовавшим федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 4 мая 2010 г. № 464², в качестве активных и интерактивных форм проведения занятий выделялись компьютерные симуляции, то действующий образовательный стандарт³ (далее – ФГОС 3+) говорит только о навыках работы с компьютером как средством управления информацией и способности работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (как общекультурных компетенциях) и необходимости оснащения помещений для самостоятельной работы обучающихся компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет».

В настоящем сборнике учебно-методических материалов мы постараемся продемонстрировать, какие инновационные технологии

² Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 26. 28.06.2010 (Приказ) (Документ утратил силу).

³ Приказ Минобрнауки России от 01.12.2016 № 1511 (ред. от 11.01.2018) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)» (Зарегистрировано в Минюсте России 29.12.2016 № 45038) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 29.12.2016.

обучения могут и должны быть использованы в современном образовательном процессе при изучении избирательного и референдумного права.

Представляется, что, говоря об инновационных технологиях проведения практических и семинарских занятий, мы должны, прежде всего, иметь в виду *активные и интерактивные технологии обучения*. Таким образом, полагаем, что сегодня использование интерактивных форм проведения занятий в учебном процессе становится не правом, а обязанностью преподавателя.

В качестве главного результата применения активных и интерактивных форм проведения занятий называется реализация *компетентного подхода*, предполагающего выработку у студентов определенных общекультурных, профессиональных и общепрофессиональных компетенций, то есть «совокупности взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним»⁴.

Представляется, что изучение тематики выборов и референдумов способствует, прежде всего, развитию *профессиональных компетенций* обучающихся. В Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации действует собственный образовательный стандарт по направлению подготовки «Юриспруденция»⁵, следовательно, формулировки компетенций отличаются от предусмотренных ФГОС 3+, однако и в том, и в другом случае речь идет о необходимости формирования у обучающихся таких навыков, как:

⁴ Хуторской А.В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов // Интернет-журнал «Эйдос». Режим доступа: URL: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm> (дата обращения: 05.09.2019).

⁵ Образовательный стандарт высшего образования федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», направление подготовки Юриспруденция, уровни высшего образования: бакалавриат, магистратура, подготовка кадров высшей школы. - Одобрен Ученым советом Финансового университета 28 февраля 2017 г. (п. 9 Протокол № 06) // Сайт Финансового университета. Режим доступа: URL: <http://www.fa.ru/sveden/Documents/2017/0620-.pdf> (дата обращения: 04.09.2019).

- способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством, участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи;

- способность применять нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, выбирать оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела;

- способность осуществлять профессиональную деятельность с целью единообразного толкования нормы права,

а также о выработке иных компетенций, формирование которых позволяет судить о надлежащем уровне освоения образовательной программы бакалавриата.

В настоящем сборнике заданий представлен *широкий ряд примеров практических заданий, направленных на развитие обозначенных профессиональных компетенций*. Среди них:

- практические задачи по тематике выборов и референдумов;
- «нестандартные» вопросы (вопросы на размышление);
- задание «Какое решение примет суд?»;
- синквейн;
- «Legal Verbum».

Каждая из форм заданий будет подробнее описана в соответствующем разделе. По каждой форме будет представлено: ее описание, «плюсы» применения, формируемые компетенции (в соответствии с ФГОС 3+) и непосредственно примеры заданий, как правило, с образцом ответа.

Такая форма построения материала, объединение в одном сборнике различных видов заданий, упор на компетентностный подход, воспитание у обучающихся умения работать с нормативными правовыми актами, толковать и применять нормы права, наличие механизма реализации определяют *новизну* настоящей работы.

Апробация. Результаты работы автора обсуждались и нашли одобрение на заседании Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, отдельные результаты работы содержатся в размещенных на Информационно-образовательном портале Финансового университета методических материалах.

Отдельные теоретические положения, выводы и рекомендации настоящего сборника отражены в параграфе «Индикаторы сформированности компетенций и показатели успешности их достижения как способы оценивания результата освоения образовательной программы» (подготовленном в соавторстве с деканом Юридического факультета Финансового университета, к.ю.н., доцентом Барановым В.А.) коллективной монографии «Формирование образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки «Юриспруденция» (бакалавриат, магистратура, аспирантура), самостоятельно устанавливаемого Финансовым университетом» (М.: РУСАЙНС, 2017. 194 с. С. 105-119), а также в публикации Курилюк Ю.Е. Законодательные ограничения принципа всеобщности избирательного права // Лучшие практики и методики молодых преподавателей – победителей очного этапа II Всероссийского конкурса преподавателей вузов [Электронный ресурс]. URL: http://profcontest.ru/files/vkmp2018/brochure/Brochure_Best_practices_2018.pdf.

Основные предложения также апробированы:

- при чтении лекций, проведении практических семинарских занятий по дисциплинам «Конституционное право», «Конституционное право России», «Права человека» в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации;

- в выступлениях на научно-практических конференциях и конкурсах, в частности:

1. На Всероссийском конкурсе молодых преподавателей вузов, проводившемся под эгидой Российского Союза ректоров и при поддержке

Центра стратегии развития образования Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, 2018 г. (автор награждена дипломом в специальной номинации: http://profcontest.ru/?page_id=375);

2. На VII Международной научно-практической конференции «Кодификация регионального избирательного законодательства: основные подходы и практика реализации» (Курилюк Ю.Е. Влияние решений Европейского суда по правам человека на развитие российского законодательства о выборах // VII Международная научно-практическая конференция «Кодификация регионального избирательного законодательства: основные подходы и практика реализации»: Сборник выступлений. М., 2019. С. 187 – 192);

3. На Международном конституционном форуме 26-29 сентября 2019 г. в г. Самара в рамках XV Международной научно-практической конференции «Политические трансформации в современной России: конституционно-правовые параметры и социально-экономические факторы» и конкурса письменных работ по направлениям публично-правовых исследований в сфере избирательного права и избирательного процесса: <https://icon.urlife.pro/sostoyalas-xv-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferenciya-politicheskie-transformacii-v-sovremennoj-rossii-konstitucionno-pravovye-parametry-i-socialno-ekonomicheskie-factory/> (автор признана победителем конкурса письменных работ, сборник материалов конференции в печати).

1. Практические задачи по тематике выборов и референдумов

Практические задачи, в отличие от кейсов, всегда имеют однозначное решение. Задачи по тематике выборов и референдумов могут основываться как непосредственно на Федеральном конституционном законе «О референдуме Российской Федерации»⁶ и Федеральном законе от 12.06.2002 № 67-ФЗ⁷, так и федеральных законах о проведении отдельных выборах, законодательстве субъектов Российской Федерации, решениях Конституционного Суда Российской Федерации.

В классификации образовательных технологий задачи могли быть отнесены к моделированию профессиональной деятельности, но ввиду того, что задачи не всегда основаны на ситуациях, действительно произошедших в реальности, а зачастую моделируют несколько упрощенные случаи, которые теоретически могли бы иметь место, полагаем более целесообразным их отнесение к формам проведения занятий, включающим индивидуальную работу и работу в малых группах. То есть задачи могут быть представлены студентам учебной группы как для индивидуального, так и для коллективного решения.

Использование задач в качестве практико-ориентированных заданий в экзаменационных билетах продемонстрировало свою эффективность. Вместе с тем, необходимо понимать, что студенты должны учиться решать задачи в ходе семинарских занятий, таким образом, данная форма проведения занятий может быть рекомендована для частого использования.

Для полноты понимания ряд задач в последующих разделах приводится с примерами их решения.

«Плюсы» применения данной формы проведения занятия:

1. Позволяет смоделировать ситуацию, которая может произойти в действительности, и отработать не только знание студентами нормативных правовых актов, но и умение их толковать и верно применять на практике.

⁶ Парламентская газета. № 117. 30.06.2004.

⁷ Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Парламентская газета. № 110-111. 15.06.2002.

2. При использовании для решения командой учит распределять роли и вместе находить верные ответы на поставленные в задаче вопросы.

3. Тренирует логическое мышление и способность выстраивать аргументацию.

4. Воспитывает уважением к закону, к правам человека и гражданина.

5. Способствует запоминанию содержания нормативных правовых актов.

Организационный механизм реализации:

1. Текст задачи целесообразно размещать в презентации для демонстрации с помощью проектора, либо, при его отсутствии, печатать карточки с задачами.

2. Студентам необходимо разъяснить, что ответ на задачу – это не просто предположение, а основанное на анализе нормативно-правовых актов применение необходимых для решения норм права, включающее в себя их поиск и толкование применительно к условиям задачи.

Формируемые компетенции:

- способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2);

- способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права (ПК-3);

- способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации (ПК-4);

- способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);

- способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6);

- готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-8);
- способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ПК-9);
- способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-11);
- способность выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению (ПК-12);
- способность толковать нормативные правовые акты (ПК-15);
- способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности (ПК-16).

1.1. Задачи по теме: «Гарантии прав граждан при организации и осуществлении голосования, установлении итогов голосования, определении результатов выборов и их опубликовании»

Задача 1.1.1.

Председатель участковой избирательной комиссии В.С. Скоморохов в день проведения голосования отказал трем гражданам, пожаловавшимся на ошибки в написании их фамилий, во внесении изменений в списки избирателей, мотивируя свое решение тем, что списки уже утверждены, изменения в них вноситься не могут, и граждане могут идентифицировать себя по другим параметрам (имя, отчество, адрес и т.д.). До проведения голосования В.С. Скоморохов разместил на стендах информацию о заработной плате кандидатов и опломбировал ящики для голосования. После окончания голосования в целях повышения показателей явки на выборах председатель участковой избирательной комиссии вычеркнул из списков избирателей всех, кто не явился на избирательный участок.

Правомерны ли действия В.С. Скоморохова в части отказа гражданам в исправлении ошибок в их фамилиях? В каких правовых нормах закреплены полномочия участковых избирательных комиссий в части работы со списками избирателей, и в каких – права граждан в рассматриваемом случае? Оцените с точки зрения их соответствия действующему законодательству иные действия председателя участковой избирательной комиссии, описанные в условиях задачи.

Примерный порядок решения задачи:

Действия председателя участковой избирательной комиссии являются неправомерными.

В п. 6 ст. 27 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ предусмотрены полномочия участковых избирательных комиссий, в частности, в подп. «б» указывается, что комиссия «уточняет список избирателей, участников референдума, производит ознакомление избирателей, участников референдума с данным списком, рассматривает заявления об ошибках и о неточностях в данном списке и решает вопросы о внесении в него соответствующих изменений».

Таким образом, довод председателя участковой избирательной комиссии о невозможности внесения изменений в списки представляется ошибочным.

В соответствии с п.16 ст. 17 того же Федерального закона «гражданин Российской Федерации, обладающий активным избирательным правом, ... вправе обратиться в участковую комиссию с заявлением о включении его в список избирателей, участников референдума, о любой ошибке или неточности в сведениях о нем, внесенных в список избирателей, участников референдума. В ... день голосования в течение двух часов с момента обращения, но не позднее момента окончания голосования участковая комиссия обязана проверить сообщенные заявителем сведения и представленные документы и либо устранить ошибку или неточность, либо

принять решение об отклонении заявления с указанием причин такого отклонения, вручив заверенную копию этого решения заявителю».

Таким образом, председатель участковой избирательной комиссии был обязан незамедлительно, в течение 2 часов, проверить сообщенные заявителем сведения и принять соответствующие меры.

В соответствии с п. 18 ст. 17 рассматриваемого Федерального закона «вносить какие-либо изменения в списки избирателей, участников референдума после окончания голосования и начала подсчета голосов избирателей, участников референдума запрещается».

То есть, председатель участковой избирательной комиссии не имел права вычеркивать неявившихся избирателей.

Задача 1.1.2.

Председатель участковой избирательной комиссии распорядился оборудовать помещение для голосования ящиками для голосования, выполненными из полностью непрозрачного материала (из дерева), объяснив это необходимостью обеспечения тайны голосования, а также разместить на информационных стендах образцы агитационных материалов кандидатов, чтобы избирателям было проще ориентироваться в их предвыборных программах, и кроме того, разрешил кандидату на выборах А.Н. Антонову, обратившемуся к нему с заявлением, присутствовать при подсчете голосов избирателей по окончании голосования.

Правомерны ли были действия председателя участковой избирательной комиссии в части решения по ящикам для голосования? Как на избирательных участках в соответствии с законодательством о выборах обеспечивается тайна голосования? Правомерны ли иные действия председателя участковой избирательной комиссии, описанные в условиях задачи? Обоснуйте свой ответ ссылками на действующее законодательство.

Задача 1.1.3.

Председатель участковой избирательной комиссии был избран тайным голосованием из числа членов этой комиссии с правом решающего голоса, после чего в аналогичном порядке были избраны его заместитель и секретарь комиссии. В день голосования председатель распорядился снять с информационного стенда информацию об имуществе и доходах кандидатов, посчитав это скрытой формой агитации. После этого председатель участковой избирательной комиссии последовал за гражданином Ю.С. Кацем, пришедшим на избирательный участок с целью реализовать свое активное избирательное право, в кабину для голосования, объяснив это необходимостью не допустить «вброс» бюллетеней со стороны голосующих граждан.

Соответствует ли действующему законодательству порядок избрания председателя участковой избирательной комиссии, его заместителя и секретаря? Правомерны ли действия председателя участковой избирательной комиссии в отношении решения по информационному стенду? Вправе ли был председатель участковой избирательной комиссии следовать за гражданином Ю.С. Кацем в условиях, описанных в задаче? Какие меры гарантированы в избирательном законодательстве в качестве гарантий по недопущению фальсификаций на выборах?

1.2. Задачи по теме: «Гарантии прав граждан на получение и распространение информации о выборах»

Задача 1.2.1.

В агитационных буклетах кандидата в депутаты Корольковой было использовано стихотворение 6-летней Маши Кузьминой, призывающее голосовать за кандидата, «потому что она хорошая». Кроме того, буклеты содержали в себе рекламу некоторых продуктов, выпускаемых местным заводом. По словам кандидата, слова ребенка были использованы для привлечения внимания общественности к состоянию детских садов, а реклама продуктов – с целью поддержки местного производителя. Предвыборная агитация Корольковой проводилась путем проведения агитационных встреч с избирателями, а также выпуска и распространения агитационных листовок и буклетов без использования времени вещания на телеканалах и без размещения материалов в местных газетах, поскольку, как объяснила кандидат на одной из встреч, она негативно относится к форматам теле- и радиовещания.

Обоснуйте, используя ссылки на нормативные правовые акты, какие нарушения были допущены кандидатом Корольковой в ходе ее предвыборной кампании? Оцените, в каких случаях действия кандидата в депутаты соответствовали действующему законодательству. Как должно осуществляться кандидатом в депутаты финансирование избирательной кампании?

Задача 1.2.2.

В ходе избирательной кампании кандидат Соколов в целях экономии средств избирательного фонда принял решение об изготовлении черно-белых буклетов с информацией о своей деятельности и призывами голосовать за себя, а кандидат Чадов использовал агитационные листовки, которые, в целях обеспечения высокого качества печати, были напечатаны в Германии на профессиональном высококачественном оборудовании. При этом

кандидат Чадов в качестве изображений использовал только свои фотографии, а кандидат Соколов принял решение разместить в буклете фотографии детей – воспитанников детского сада, в котором кандидат побывал с визитом. Родители детей, чьи изображения были использованы кандидатом в буклете, выразили возмущение размещением своих фотографий, направив письмо в местную газету.

Допустили ли нарушения избирательного законодательства кандидаты Соколов и Чадов? Если да, раскройте, в чем они заключались, если нет – обоснуйте правомерность действий кандидатов. В каких случаях в избирательных буклетах кандидатами на выборные должности могут быть использованы изображения других лиц?

1.3. Задачи по теме: «Гарантии прав граждан при выдвижении и регистрации кандидатов, реализации инициативы проведения референдума»

Задача 1.3.1.

При сборе подписей в поддержку выдвижения кандидата Курочкина К.О. сборщиками подписей было объявлено гражданам, что за каждую подпись ими будет выплачено сто рублей, что и было осуществлено в отношении каждого из подписавшихся граждан. Гражданин Соколов А.С., признанный судом ограниченно дееспособным вследствие злоупотребления спиртными напитками, был восхищен щедростью кандидата и посетил все места сбора подписей, где поставил свою подпись в поддержку выдвижения кандидата Курочкина К.О. в общей сложности на 5 подписных листах.

Соответствуют ли действующему законодательству действия сборщиков подписей? Нарушил ли законодательство о выборах гражданин Соколов А.С.? Какими будут признаны подписи, собранные в поддержку кандидата Курочкина К.О.? Обоснуйте свой ответ ссылками на действующее законодательство.

Задача 1.3.2.

Пенсионерка У.С. Васильева, признанная судом ограниченно дееспособной, поставила свою подпись и в поддержку выдвижения кандидата А.Р. Иванова, и при сборе подписей в поддержку кандидата Н.Т. Петрова, баллотирующихся на пост губернатора области. После этого Н.Т. Петров, будучи уже зарегистрированным в качестве кандидата, назначил У.С. Васильеву членом участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса.

Нарушила ли У.С. Васильева избирательное законодательство? Имела ли она право вообще ставить подпись в поддержку выдвижения? Нарушил ли законодательство кандидат Н.Т. Петров? Обоснуйте своей ответ ссылками на действующее законодательство.

1.4. Задачи по теме: «Избирательные комиссии. Статус членов избирательных комиссий»

Задача 1.4.1.

Президентом Российской Федерации было предложено назначить членами Центральной избирательной комиссии в числе прочих трех граждан Российской Федерации, один из которых – прокурор субъекта Российской Федерации, другой – штатный преподаватель Гарвардского университета (США), третий – имеет не экономическое, а юридическое образование. Из членов Центральной избирательной комиссии, назначаемых Правительством Российской Федерации, один имеет высшее, но не юридическое образование, и еще один кандидат полгода назад был подвергнут административному штрафу за нарушение законодательства о выборах и референдумах.

Могут ли граждане, которых предложено назначить в состав Центральной избирательной комиссии Президентом Российской Федерации, стать ее членами? Правомерно ли определены в условиях задачи субъекты, назначающие членов ЦИК? Могут ли быть назначены членами ЦИК кандидатуры от Правительства Российской Федерации? Обоснуйте своей ответ ссылками на действующее законодательство.

Задача 1.4.2.

Избирательная комиссия муниципального образования «Ивановское» обратилась в совет депутатов муниципального образования с требованием внести изменения в устав муниципального образования, закрепив за избирательной комиссией статус юридического лица, а после – к ООО «Ромашка», потребовав от общества предоставить автомобиль и мобильные телефоны каждому члену избирательной комиссии в связи с тем, что доля муниципального образования Ивановское в уставном капитале ООО – 20 %.

Могут ли в устав муниципального образования быть внесены соответствующие изменения? Правомерны ли требования избирательной комиссии муниципального образования? Какие организации в соответствии с

действующим законодательством о выборах обязаны оказывать комиссиям содействие в реализации их полномочий, в частности предоставлять транспортные средства, средства связи, техническое оборудование, помещения? Обоснуйте свои ответы ссылками на действующие нормативные правовые акты.

Задача 1.4.3.

Член избирательной комиссии с правом совещательного голоса попросил разрешения выступить на заседании комиссии. Председатель комиссии отказал ему, мотивируя это особенностями статуса члена избирательной комиссии. Кроме того, председатель комиссии приостановил полномочия члена комиссии с правом решающего голоса, муж которой был зарегистрирован кандидатом на предстоящих выборах, отказал всем членам комиссии с правом совещательного голоса в допуске в помещение для голосования, мотивируя свое решение тем, что комиссия сформирована и действует в закрытом административно-территориальном образовании, а также принял решение заменить деревянные ящики для голосования выполненными из прозрачного оргстекла.

Правомерны ли решения председателя в отношении членов избирательной комиссии с правом совещательного голоса в рассмотренных в задаче условиях? Правомерно ли решения председателя в отношении члена избирательной комиссии с правом решающего голоса? Насколько правомерны другие действия председателя избирательной комиссии? Дайте правовой анализ ситуации со ссылками на нормы действующего законодательства.

Задача 1.4.4.

Число избирателей на избирательном участке – 3000 человек. Для работы в составе участковой избирательной комиссии в день голосования явились 7 членов комиссии.

Каким должно быть число членов избирательной комиссии в рассматриваемом случае в соответствии с нормами законодательства о выборах? Правомочна ли комиссия приступить к работе при перечисленных условиях? В каких случаях участковая избирательная комиссия будет правомочна приступить к работе? Как формируются участковые избирательные комиссии?

1.5. Задачи по теме: «Законодательство о выборах и Конституционный Суд Российской Федерации»

Задача 1.5.1.

В Конституционный Суд Российской Федерации 11 февраля 2019 года поступила жалоба гражданина Российской Федерации Иванова А.Б., отбывающего наказание в местах лишения свободы по приговору суда за совершение преступления, предусмотренного ст. 111 УК РФ («Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью»). Иванов А.Б. считает, что его конституционные права нарушены вступившим в законную силу приговором районного суда, отказавшего ему в наделении его активным избирательным правом на выборах Президента Российской Федерации 18 марта 2019 года.

Какое решение, как Вы считаете, будет принято по жалобе?

Как Вы считаете, изменилось бы данное решение, если бы запрет избирать и быть избранными для лиц, находящихся в местах лишения свободы по приговору суда, содержался бы не в части 3 статьи 32 Конституции Российской Федерации, а в Федеральном законе «О выборах Президента Российской Федерации»?

Задача 1.5.2.

В Конституционный Суд Российской Федерации поступила жалоба гражданина Российской Федерации Ульянова И.В. Заявитель считает, что его конституционные права были нарушены вступившим в законную силу решением районного суда, который отказал в удовлетворении искового заявления Ульянова И.В. к избирательной комиссии области, отказавшей ему в регистрации его кандидатом на выборы депутатов законодательного собрания области по причине наличия у Ульянова В.И. помимо гражданства Российской Федерации также гражданства Швейцарии.

Какое решение, как Вы считаете, будет принято по жалобе? Обоснуйте Ваше мнение.

1.6. Задачи по теме: «Особенности проведения отдельных видов выборов в Российской Федерации»

Задача 1.6.1.

В преддверии выборов Президента Российской Федерации о желании выдвинуть свою кандидатуру на должность Президента Российской Федерации высказались пять граждан Российской Федерации. Первый из них за 15 лет до дня голосования был осужден за совершение особо тяжкого преступления, отбывает наказание в колонии, но срок лишения свободы при этом истекает за 2 месяца до дня голосования. Второй имеет помимо гражданства Российской Федерации гражданство Соединенных Штатов Америки. Третий кандидат не имеет высшего образования. Четвертый выдвигает свою кандидатуру самостоятельно, без поддержки политической партии, при этом кандидат принял решение отказаться также и от создания группы избирателей, которая могла бы поддержать его выдвижение. Пятый кандидат, являясь действующим Президентом, принял решение о финансировании своей избирательной кампании из федерального бюджета.

Какое решение, по Вашему мнению, будет принято Центральной избирательной комиссией в отношении первого кандидата в Президенты? Второго кандидата? Третьего, четвертого и пятого кандидатов? Обоснуйте свой ответ ссылками на действующее законодательство.

Задача 1.6.2.

В преддверии выборов Президента Российской Федерации о своем желании выдвинуть свою кандидатуру на должность Президента Российской Федерации высказались трое граждан Российской Федерации. Первый из них был выдвинут не в порядке самовыдвижения, а общественной организацией «Союз писателей-фантастов России». Второй кандидат имеет судимость за совершение тяжкого преступления, которое в связи с внесением изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации было перенесено в разряд преступлений средней тяжести.

Какое решение, по Вашему мнению, будет принято Центральной избирательной комиссией в отношении первого гражданина? Возможны ли какие-либо варианты выдвижения кандидата в Президенты Российской Федерации помимо самовыдвижения? Будет ли допущена Центральной избирательной комиссией к участию в выборах кандидатура второго кандидата? Обоснуйте своей ответ ссылками на действующее законодательство.

Задача 1.6.3.

В преддверии досрочных выборов Президента Российской Федерации, назначенных в связи со стойкой неспособностью гражданина Российской Федерации, замещавшего должность Президента Российской Федерации, по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия, о своем желании выдвинуть свою кандидатуру на должность Президента Российской Федерации высказались два гражданина Российской Федерации. Первый из них имел гражданство республики Беларусь, но 18 лет назад стал гражданином Российской Федерации, отказавшись от гражданства Беларуси, с тех пор постоянно проживал в Российской Федерации. Второй кандидат – это прежний Президент Российской Федерации, прекративший исполнение полномочий в связи со стойкой неспособностью их осуществлять по состоянию здоровья, из-за чего и были назначены досрочные выборы. В настоящее время состояние здоровья гражданина улучшилось.

Какое решение, по Вашему мнению, будет принято Центральной избирательной комиссией в отношении первого кандидата? В отношении второго кандидата? Как в нормативных правовых актах Российской Федерации регулируется вопрос о способе приобретения гражданства и его влиянии на статус кандидата на выборную должность? Обоснуйте своей ответ ссылками на действующее законодательство.

Задача 1.6.4.

Гражданин Российской Федерации С.О. Ефимов обратился в избирательную комиссию с просьбой зарегистрировать его в качестве кандидата на выборах Президента Российской Федерации, пояснив, что несмотря на то, что в прошлом у него имелась судимость за совершение тяжкого преступления, она была погашена, и хоть с ее погашения на настоящий момент не прошло 10 лет, этот срок истечет за день до дня голосования.

Граждане Российской Федерации В.И. Соловьев и К.М. Титов, также решившие выдвинуть свои кандидатуры для участия в выборах Президента Российской Федерации, пояснили, что баллотируются в порядке самовыдвижения и ими – в силу их неизвестности для широкого круга избирателей – создана общая инициативная группа в количестве 500 человек, которая поддерживает самовыдвижение и В.И. Соловьева, и К.М. Титова.

Какое решение примет избирательная комиссия в отношении С.О. Ефимова? Что будет решено избирательной комиссией по кандидатурам И. Соловьева и К.М. Титова? Должна ли получить поддержку для выдвижения кандидатура С.О. Ефимова, и как этот вопрос решается действующим законодательством? Обоснуйте свои ответы ссылками на действующие нормативные правовые акты.

Задача 1.6.5.

Борис Линьков, 1973 года рождения, был осужден в 2022 году по части 3 статьи 148 УК РФ на один год лишения свободы. Он отбыл наказание и в 2023 году вышел на свободу. Сможет ли он принять участие в выборах Президента Российской Федерации в 2024 году в качестве кандидата в Президенты Российской Федерации?

Задача 1.6.6.

Центральная избирательная комиссия отказала в регистрации кандидатам в Президенты Российской Федерации Мокрецову и Самохвалову по следующим основаниям:

- к ходатайству кандидата Самохвалова были приложены лишь сведения о доходах самого кандидата, при этом его супруга представить аналогичные сведения отказалась, сославшись на 24 статью Конституции РФ и внутреннюю политику аудиторской компании, в которой она работает;
- кандидат Мокрецов принял решение не создавать свою группу избирателей для поддержки его самовыдвижения, а договорился с группой избирателей кандидата Самохвалова о том, что они поддержат обоих кандидатов.

Правильное ли решение было принято ЦИК РФ? В каком порядке может быть обжаловано решение комиссии?

Задача 1.6.7.

На предстоящие выборы Президента Российской Федерации Коммунистической партией Российской Федерацией были выдвинуты кандидаты Геннадий Зюзин и Павел Грудов. Партия «Единая Страна» выдвинула кандидата Дмитрия Волкова, при этом если Коммунистическая партия оформила выдвижение протоколом, то на съезде «Единой Страны» о выдвижении Волкова был принят документ «Руководящие положения о выдвижении кандидата».

Центральная избирательная комиссия отказала обеим партиям в регистрации их кандидатов. Оцените правомерность отказа.

Задача 1.6.8.

На выборах высшего должностного лица Республики N было установлено ограничение на сбор подписей на территории каждого из муниципальных образований субъекта: не более 5%, а кроме того, установлено ограничение для кандидатов на выборные должности,

касающееся минимального срока постоянного проживания на территории республики (10 лет). Один из кандидатов на должность высшего должностного лица Республики N, которому соответствующая избирательная комиссия отказала в регистрации, принял решение об обращении напрямую в Конституционный Суд Российской Федерации, минуя иные судебные и административные инстанции, поскольку вопрос не терпел отлагательства.

Правомерны ли ограничения в отношении сбора подписей? Правомерны ли ограничения в части установления минимального срока постоянного проживания на территории республики? Вправе ли кандидат на должность высшего должностного лица обратиться в Конституционный Суд в рассматриваемом случае? Обоснуйте своей ответ ссылками на действующее законодательство.

1.7. Задачи по теме: «Понятие избирательной системы, виды избирательных систем»

Задача 1.7.1.

Распределите мандаты, используя метод избирательной квоты (и все возможные способы распределения голосов)

Многомандатный избирательный округ, 5 мандатов, 3 партии (А, Б, В), пропорциональная избирательная система.

Проголосовали 150 000 человек, голоса распределились следующим образом:

$$A=85\ 000$$

$$B=42\ 000$$

$$B=23\ 000$$

Задача 1.7.2.

В одномандатном избирательном округе в России используется мажоритарная избирательная система, но вы не знаете ее модификацию. Спрогнозируйте результаты выборов для всех возможных модификаций, если голоса распределились следующим образом:

$$A=25\ 000$$

$$B=42\ 000$$

$$B=23\ 000$$

$$\Gamma=10\ 000$$

Задачи по теме: «Референдум в Российской Федерации»

Задача 1.8.1.

Руководитель районной администрации собрал всех работников администрации на совещание, во время которого убеждал всех голосовать за вопрос, вынесенный на референдум. Один из работников в ходе совещания отметил, что их выбор – личное дело, и руководитель не вправе поднимать этот вопрос, на что руководитель администрации возразил, указав, что не принуждает, а только побуждает работников выразить свою гражданскую позицию таким образом.

Как бы Вы охарактеризовали действия руководителя администрации?
Как Вы считаете, кто прав в описанной ситуации? Почему?

Задача 1.8.2.

В целях ускорения сбора подписей в поддержку инициативы проведения референдума работники районной администрации вызвались помочь инициативной группе по проведению референдума со сбором подписей, при этом граждане, расписывающиеся в подписных листах не заполняли сами информацию о себе, а говорили записать всё с их слов членам инициативной группы. Подписные листы были заверены подписями членов инициативной группы по проведению референдума, переданы в Центральную избирательную комиссию, и ею была проведена их проверка, в ходе которой было обнаружено, что 3% подписей являются недостоверными, в силу чего Центральная избирательная комиссия приняла отрицательное решение о проведении референдума, сообщив об отказе инициативной группе по проведению референдума и направив информацию в обычные и сетевые газеты и журналы через два дня после принятия ею решения.

Какие нарушения действующего законодательства были допущены субъектами, обозначенными в задаче?

Задача 1.8.3.

В целях минимизации расходов, связанных с проведением всероссийского референдума и федеральных выборов, эти мероприятия было решено совместить, и они были назначены на 9 сентября. Однако в мае того же года на территорию Российской Федерации вторглись войска Монголии, поэтому в стране указом президента Российской Федерации было введено чрезвычайное положение. Указ Президента в надлежащем порядке был обнародован и утвержден Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Конфликт с Монголией был урегулирован в короткие сроки, поэтому чрезвычайное положение было отменено 5 июня.

Проанализируйте обстоятельства, изложенные в задаче. Какие ошибки были допущены в задаче? Состоится ли всероссийский референдум?

2. «Нестандартные» вопросы (вопросы на размышление)

В отличие от кейсов и от практических задач, вопрос на размышление не предполагает описания совокупности юридически значимых фактов, ряд которых может противоречить действующему законодательству, складывающихся в ситуацию, которая может иметь место на практике. Вместе с тем, такие вопросы в корне отличаются от блиц-опроса, имеющего целью проверку усвоенных студентами знаний.

Вопросы на размышление часто строятся по аналогии с вопросами известной игры «Что? Где? Когда?»: то есть, даже не зная правильного ответа, студент, рассуждая логически, соотнеся цепочку известных ему фактов с условиями вопроса, может дать на него правильный ответ. Таким образом, реализуется основной принцип интерактивного обучения: самостоятельное получение студентами новых знаний.

«Плюсы» применения:

1. Развивает самостоятельное, нестандартное, логическое мышление.
2. Воспитывает профессиональное правосознание, уважение к общепризнанным ценностям.
3. Расширяет кругозор, развивает юридическую интуицию⁸.
4. Тренирует навыки устного выступления, выстраивания логически верной аргументации.

Формируемые компетенции:

- способность участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1);

⁸ О важности явления см., например, Васильев А.А. Интуиция в социальных отношениях (на примере юридических) // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова, выпуск № 4, том 18, 2012. С. 165-167.

- способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2);
- способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6);
- владение навыками подготовки юридических документов (ПК-7).

Примеры «нестандартных вопросов»

Вопрос 1. Можно ли, не внося поправки в Конституцию Российской Федерации и не пересматривая ее, изменить порядок формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, закрепив прямые выборы членов Совета Федерации? Какие положения Конституции Российской Федерации должны быть учтены при принятии решения?

Вопрос 2. Являются ли акты Центральной избирательной комиссии нормативными актами? Нормативными правовыми актами? Обоснуйте своё мнение.

Вопрос 3. Почему не во всех субъектах РФ принят закон о выборах высшего должностного лица субъекта?

Вопрос 4. Если бы в Конституции Российской Федерации не был закреплён принцип прямого избирательного права, формирование какого государственного органа мы могли бы сравнивать с косвенными выборами и почему?

Вопрос 5. Почему ценз оседлости устанавливается только по отношению к Президенту Российской Федерации?

Вопрос 6. Могут ли быть исключены из числа участников референдума по вопросу осушения рек члены общества рыбаков России как лица, прямо заинтересованные в итогах референдума?

Вопрос 7. Какой метод распределения голосов можно назвать самым лучшим для пропорциональной избирательной системы?

3. «Какое решение примет суд?»

Такая форма моделирования профессиональной деятельности предполагает разные роли для 2-4 команд, сформированных из студентов учебной группы. Ключевой момент состоит в том, что студенты получают карточки, на которых, во-первых, записана роль команды (например, Верховный Суд Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, Европейский суд по правам человек и т.д.), во-вторых, представлена ситуация, требующая правового разрешения. Задание в отличие от решения задачи или кейса осложняется еще и тем, что командам необходимо исходить не только из текстов нормативных правовых актов, но и из практики их применения; нужно и знать положения закона, и ориентироваться в принятых судами решениях.

«Плюсы» применения:

1. Способствует развитию профессиональных компетенций студентов.
2. Развивает навыки применения на практике нормативных актов, оценки вероятности вынесения судом решения по делу.
3. Способствует осознанию важности будущей профессии, повышает правосознание.
4. Улучшает навыки командной работе, совместной выработки правовых решений.

Организационный механизм реализации:

1. Командам необходимо, исходя из практики деятельности инстанций, представляемых ими, дать ответ, какое решение будет принято.
2. В решении в краткой форме должна содержаться помимо резолютивной также и мотивировочная часть.
3. Преподаватель оценивает устные выступления команд, он вправе задавать уточняющие вопросы, направляя студентов, корректируя их ответы.

Формируемые компетенции:

- способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2);
- способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права (ПК-3);
- способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации (ПК-4);
- способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);
- способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6);
- владение навыками подготовки юридических документов (ПК-7);
- готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-8);
- способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ПК-9);
- способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-11);
- способность выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению (ПК-12);
- способность толковать нормативные правовые акты (ПК-15);
- способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности (ПК-16).

Примеры заданий

Задание 1. Ваша команда – Конституционный Суд Российской Федерации. Выдержка из обжалуемого закона: «...*Население муниципального образования может оспорить результаты местных выборов, проводя референдум по вопросам формирования органов местного самоуправления...*»

Каким будет ваше решение при оценке соответствия обжалуемого закона в указанной части Конституции Российской Федерации?

Решение:

Такое положение закона будет признано несоответствующим Конституции РФ. В качестве обоснования могут быть приведены следующие выдержки из решений Конституционного Суда Российской Федерации.

«... Каждая форма непосредственной демократии имеет собственное предназначение в системе народовластия, и реализация одной из них не должна препятствовать осуществлению других, необоснованно замещать их. Референдум как высшее непосредственное выражение власти народа, по смыслу Конституции РФ, не может быть направлен на отрицание состоявшихся законных свободных выборов, также являющихся высшим непосредственным выражением власти народа, поскольку фактически это приводило бы к пересмотру их итогов и как следствие – к нарушению стабильности и непрерывности функционирования органов публичной власти» (см.: Постановление от 7 июня 2000 года № 10-П).

«... Провозглашая референдум и свободные выборы высшим непосредственным выражением власти народа и гарантируя в статье 32 (часть 2) право граждан РФ на участие в свободных выборах и в референдуме, Конституция РФ исходит из того, что названные высшие формы непосредственной демократии, имея каждая собственное предназначение в процессе осуществления народовластия, равноценны и, будучи взаимосвязаны, дополняют друг друга. Последовательность их перечисления в статье 3 Конституции РФ (референдум – свободные выборы)

не дает основания для вывода о придании приоритетной роли референдуму, как не свидетельствует о приоритетной роли свободных выборов статья 32 Конституции РФ, которая, определяя право граждан на участие в непосредственном осуществлении народовластия, называет сначала право избирать и быть избранными в органы публичной власти, а затем право участвовать в референдуме (см.: Постановление от 11 июня 2003 года № 10-П).

Задание 2. Ваша команда – Конституционный Суд Российской Федерации. В Ваш адрес поступило обращение Законодательного Собрания Санкт-Петербурга. По мнению заявителей, положение Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», закрепляющее, что 225 депутатов Госдумы избираются по одномандатным округам, а другие 225 – по федеральному избирательному округу пропорционально числу голосов, поданных за федеральные списки кандидатов в депутаты, нарушает равенство избирательных прав граждан, а потому противоречит статьям 3, 19 и 32 Конституции Российской Федерации.

Какое решение будет принято Конституционным Судом?

Вспомогательные материалы для ответа на вопрос:

Постановление Конституционного Суда РФ от 17.11.1998 № 26-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона от 21 июня 1995 года «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

Задание 3. Ваша команда – Европейский Суд по правам человека. В ваш адрес обратились заявители Петров и Сидоров. Они оба на момент предвыборной кампании-2015 содержались в местах лишения свободы по приговору суда, но в отношении обоих их адвокатом была подана надзорная жалоба в Верховный суд. Дела находились на рассмотрении. Однако

окружная избирательная комиссия отказала Петрову и Сидорову в регистрации их кандидатами в депутаты, ссылаясь на то, что оба они находятся в местах лишения свободы по приговору суда.

Каким будет ваше решение?

Вспомогательные материалы для ответа на вопрос:

Постановление Европейского Суда от 17 июля 2001 г. по делу «Садак и другие против Турции (№ 1)» [Sadak and Others v. Turkey (№ 1)], // Информационный бюллетень по прецедентной практике Европейского Суда по правам человека. № 32.

4. Синквейн

Синквейном в теории стихосложения называется особая пятистрочная форма стихотворения, получившая распространение в прошлом веке под влиянием японской поэзии. Однако наибольшую известность этот метод получил в педагогике как средство выражения понятия того или иного явления с использованием приемов как логического, так и ассоциативного мышления.

Как было упомянуто выше, синквейн состоит из пяти строк. Первая строка предлагается преподавателем студентам. Это тема, название будущего «стихотворения». Например, демократия или федерализм. Вторая строка – это два прилагательных, раскрывающих тему. Здесь также могут быть использованы причастия. Например, демократия – народная, представительная. Федерализм – равный, целостный. Третья строка должна содержать в себе 3 глагола (или деепричастия), она описывает действия, которые могут быть совершены понятием (или с понятием), вынесенным в первую строку. Четвертая строка – это фраза (ею может быть и афоризм, и предложение, составленное командой самостоятельно), которая выражает личное отношение обучающихся к рассматриваемому понятию. Пятая строка – слово или словосочетание, подводящее итог рассмотрению понятия, слово-резюме.

Для игры необходимо заранее подготовить карточки, которые должны быть розданы командам. Для того, чтобы довести итог командной работы до других студентов, можно использовать доску либо мультимедийный проектор (во втором случае преподавателем заранее должен быть подготовлен шаблон презентации).

Важно не просто поручить студентам продумать и предложить все строки синквейна, а дать возможность членам других команд вступить в дискуссию, предложив свой, возможно, более удачный вариант той или иной

строки, обосновав сделанный выбор. В синквейне нет заранее определенных правильных либо заведомо неверных ответов.

Использование синквейнов в педагогической практике особенно полезно в начале изучения курса конституционного права, когда студентам необходимо глубоко усвоить смысл и содержание понятия, в частности, когда речь идет о непростых для понимания терминах темы «Конституционный строй Российской Федерации. Основы конституционного строя Российской Федерации».

«Плюсы» применения:

1. Способствует глубокому усвоению смысла рассматриваемых понятий.
2. Активизирует творческое мышление студентов, способствует их личностному развитию.
3. Служит основой для дискуссии.
4. Помогает вовлечь в учебный процесс семинарского занятия всех студентов группы.
5. Развивает навыки командной работы.
6. Способствует развитию научного мышления.
7. Учит логически обосновывать сделанный выбор.

Организационный механизм реализации:

Преподавателю необходимо подготовить карточки со словом – «темой стихотворения» по количеству команд.

Формируемые компетенции:

- способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2);
- способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6).

Пример синквейна по тематике избирательного права

Карточка 1:

1. Выборы

2. 2 прилагательных:

3. 3 глагола:

4. Фраза, раскрывающая суть явления, усиливающая 2 предыдущие строки:

5. Существительное, выступающее как итог, вывод, характеризующее суть явления:

Карточка 2:

1. Избирательная система

2. 2 прилагательных:

3. 3 глагола:

4. Фраза, раскрывающая суть явления, усиливающая 2 предыдущие строки:

5. Существительное, выступающее как итог, вывод, характеризующее суть явления:

5. «*Legal verbum*»

«*Legal verbum*» (лат. «юридическое слово») является полностью авторской разработкой, созданной для фиксации понятийного аппарата дисциплины и глубокого запоминания пройденных определений. Это – игровая форма занятия, но такая игра, во-первых, не требует значительных временных затрат, во-вторых, позитивно воспринимается студентами, и, в-третьих, несмотря на кажущуюся легкость, активизирует мыслительный процесс как отвечающего студента, так и обучающихся – членов его команды, стремящихся понять суть объяснений игрока.

Суть игры заключается в следующем. Студенты группы делятся на команды (от 2 до 4), в каждой команде выбирается студент, который непосредственно перед своим ответом получает от преподавателя карточку с терминами (это могут быть рассмотренные в теме понятия: слова и словосочетания, даты, сроки, персоналии, имеющие отношение к теме). Задача студента – объяснить членам своей команды все термины из карточки, не используя однокоренных слов и стараясь придерживаться юридической лексики. Даты объясняются через событие, сроки – через действия, на которые они отведены, персоналии – через их роли в истории или должности.

Время ответа каждого выступающего ограничено (практика показывает, что для объяснения 10 терминов обычно достаточно 2-3 минут). Выигрывает та команда, игроки которой дали большее количество правильных ответов.

«Плюсы» применения:

1. Способствует формированию у студентов понятийного аппарата дисциплины.
2. Фиксирует определения и значения рассматриваемых терминов как на уровне вербальной, так и на уровне образной памяти.
3. Вырабатывает умение максимально сосредоточиться, «собраться» в крайне сжатые сроки.

4. Способствует выработке навыков публичных выступлений.

Организационный механизм реализации:

1. Преподавателю необходимо подготовить карточки со словами.

2. Следует следить за временем и тем, какое объяснение дают терминам студенты.

Формируемые компетенции:

- способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6);

- способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ПК-9).

Примеры карточек «Legal Verbum» по тематике выборов и референдумов:

Карточка 1:

- | | |
|-----|-----------------------------------|
| 1. | Выдвижение кандидатов |
| 2. | Эфирное время |
| 3. | ТИК |
| 4. | Одномандатный избирательный округ |
| 5. | Распределение мандатов |
| 6. | Метод делителей |
| 7. | «Джерримендеринг» |
| 8. | Гарантии избирательных прав |
| 9. | Рамочный закон |
| 10. | Избирательный кодекс |
| 11. | Ротационные выборы |
| 12. | Учет избирателей |

Карточка 2:

- | | |
|----|-----------------------|
| 1. | Предвыборная агитация |
|----|-----------------------|

2. УИК
3. Активное избирательное право
4. Назначение выборов
5. Наблюдатель
6. Относительное большинство
7. Второй тур
8. Метод Хэйра-Нимейера
9. Голосование внутри списка
10. Заградительный барьер
11. Гашение бюллетеней
12. Избирательный ценз

Заключение

В действующем федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» требования к результатам освоения программы бакалавриата, обозначенные в разделе V ФГОС 3+, формулируются через сформированность компетенций. Особое внимание при преподавании юридических дисциплин, на наш взгляд, должно быть сосредоточено

В настоящих учебно-методических материалах – сборнике заданий по тематике выборов и референдумов, – мы постарались на примере пяти различных форм проведения занятий продемонстрировать, каким образом можно повлиять на формирование профессиональных компетенций будущих юристов при изучении тем, связанных с выборами и референдумом. Полученные результаты можно выразить в таблице:

Таблица 1. Взаимосвязь форм проведения занятий и вырабатываемых профессиональных компетенций будущих юристов
(в соответствии с ФГОС 3+)

	Практи- ческие задачи	Вопросы на размыш- ление	Задание «Какое решение примет суд?»	Синк- вейн	Legal Verbum
Способность участвовать в разработке нормативных правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-1)					

Способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2)					
Способность обеспечивать соблюдение законодательства Российской Федерации субъектами права (ПК-3)					
Способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации (ПК-4)					
Способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5)					
Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6)					
Владение навыками подготовки юридических					

документов (ПК-7)					
Готовность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-8)					
Способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ПК-9)					
Способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-11)					
Способность выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению (ПК-12)					
Способность толковать нормативные правовые акты (ПК-15)					
Способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных					

видах	юридической					
деятельности (ПК-16)						

Из таблицы видно, что в формировании наибольшего количества профессиональных компетенций «задействованы» такие виды заданий, как решение практических задач и рассмотрение смоделированных судебных споров («Какое решение примет суд?») Это и неудивительно, поскольку эти задания четко ориентированы на практику и позволяют не просто получать или углублять знания по предмету, но и формировать практические навыки применения полученных знаний. Следует отметить, что такие задания, на наш взгляд, предпочтительно использовать при изучении всего курса избирательного права, референдумного права либо при изучении соответствующих тем по курсу конституционного права. Вместе с тем, значение других видов заданий: вопросов на размышление, сиквейнов и «Legal Verbum» также не должно умаляться: эти задания также направлены на формирование профессиональных компетенций обучающихся, а кроме того, будучи заданиями, не предполагающими наличие единственно правильного варианта ответа или способа рассуждений, они способствуют развитию креативности и умению мыслить нестандартно, что сегодня очень высоко ценится будущими работодателями.

Также немаловажное значение представленных на конкурс заданий, по нашему скромному убеждению состоит в том, чтобы вызвать и поддерживать интерес к институту выборов и референдума, способствуя тем самым росту гражданского правосознания и ответственного поведения обучающихся, делающих свои первые шаги как участники избирательного процесса зачастую как раз в то время, на которое приходится изучение курса избирательного права и особенностей проведения референдумов.

Таким образом, представляется, что при изучении тем дисциплин и отдельных курсов, связанных с избирательным и референдумным правом, формируются также и общекультурные компетенции, например,

«компетенции взаимодействия»: способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-5), способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-6), а также способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-7).

Представляется, что использование нестандартных творческих заданий при изучении правового регулирования проведения выборов и референдумов, таким образом, с одной стороны, полностью отвечает требованиям ФГОС 3+ и позволяет в должной мере реализовать компетентностный подход, с другой стороны, позволяет сделать занятия насыщенными и интересными, способствуя, тем самым, лучшему усвоению информации обучающемуся, выработке умения применять полученным навыки на практике, повышению интереса в выборах и стремлению участвовать в них, проявляя себя как активный гражданин Российской Федерации, неравнодушный к будущему своей страны.

Список использованной литературы

1. Нормативные-правовые акты и иные официальные документы:

1.1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) // СЗ РФ. 08.01.2001. № 2. Ст. 163.

1.2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СЗ РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

1.3. Федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Российская газета. № 45. 26.02.2014.

1.4. Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» // Парламентская газета. № 117. 30.06.2004.

1.5. Федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 13.01.2003. № 2. Ст. 171.

1.6. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Парламентская газета. № 110-111. 15.06.2002.

1.7. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 18.10.1999. № 42. Ст. 5005.

1.8. Федеральный закон от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ № «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» // СЗ РФ. 06.04.1998. № 14. Ст. 1514.

1.9. Федеральный закон от 26 ноября 1996 г. № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» // Собрание законодательства РФ. 02.12.1996. № 49. Ст. 5497.

1.10. Приказ Минобрнауки России от 01.12.2016 № 1511 (ред. от 11.01.2018) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)» (Зарегистрировано в Минюсте России 29.12.2016 № 45038) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 29.12.2016.

1.11. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»). - Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 4 мая 2010 г. № 464 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 26. 28.06.2010 (Приказ) (Документ утратил силу).

1.12. Образовательный стандарт высшего образования федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», направление подготовки Юриспруденция, уровни высшего образования: бакалавриат, магистратура, подготовка кадров высшей школы. - Одобрен Ученым советом Финансового университета 28 февраля 2017 г. (п. 9 Протокол № 06) // Сайт Финансового университета. Режим доступа: URL: <http://www.fa.ru/sveden/Documents/2017/0620-.pdf> (дата обращения: 04.09.2019).

2. Правоприменительные акты:

2.1. Постановление ЕСПЧ от 04.07.2013 по делу «Анчугов и Гладков (Anchugov and Gladkov) против Российской Федерации» // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2014. № 2

2.2. Постановление Европейского суда по правам человека от 22.05.2012 по делу «Скоппола против Италии» (Scoppola v. Italy) (жалоба № 74025/01) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2012. № 11

2.3. Постановление ЕСПЧ от 27.04.2010 по делу «Тэнасе (Tenase) против Молдавии» // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2010. № 11.

2.4. Постановление Европейского суда по правам человека от 08.04.2010 по делу «Фродль против Австрии» (Frodl v. Austria) (жалоба № 20201/04) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2010. № 11

2.5. Постановление Европейского суда по правам человека от 06.10.2005 по делу «Херст против Соединенного Королевства» (Hirst v. United Kingdom) (жалоба № 74025/01) // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2006. № 4

2.6. Постановление Европейского Суда от 17 июля 2001 г. по делу «Садак и другие против Турции (№ 1)» [Sadak and Others v. Turkey (№ 1)], // Информационный бюллетень по прецедентной практике Европейского Суда по правам человека. № 32.

2.7. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.04.2016 № 12-П «По делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией Российской Федерации постановления Европейского Суда по правам человека от 4 июля 2013 года по делу «Анчугов и Гладков против России» в связи с запросом Министерства юстиции Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 25.04.2016. № 17. Ст. 2480.

2.8. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.11.1998 № 26-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона от 21 июня 1995 года «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 30.11.1998. № 48. Ст. 5969

2.9. Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2007 № 797-О-О Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кара-Мурзы Владимира Владимировича на нарушение его конституционных прав положением пункта 3.1 статьи 4 Федерального закона «Об основных

гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 24.12.2007. № 52. Ст. 6533.

3. Учебная литература:

3.1. Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс. 1, Конституционное право России Учебный курс [Электронный ресурс]: Учебное пособие. - Москва: Юридическое издательство Норма, 2014, [2017] - 864 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/>

3.2. Авакьян С.А. Конституционное право России. Учебный курс. 2, Конституционное право России. Учебный курс [Электронный ресурс]: Учебное пособие. - Москва: Юридическое издательство Норма, 2014 - 912 с.- Режим доступа: <http://znanium.com/>

3.3. Головин А.Г. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: курс лекций. - М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2016. - 256 с.

3.4. Павликов С.Г. Конституционное право: Учебное пособие / С.Г. Павликов, И.А. Умнова - М.: Альфа-М, 2016 - 576 с. - (2015) <ЭБС Znanium.com>

3.5. Пибает И.А. Избирательное право. Конспект лекций: учеб. Пособие. - М.: Проспект, 2017. - 128 с.

3.6. Правовые позиции избирательных комиссий России / С.В. Кабышев, В.В. Комарова [и др.]; ред. С. В. Кабышев; Фонд прав. проблем федерат. и местн. самоуправл. - М.: Формула права, 2016. - 376 с.

4. Научная литература:

4.1. Баранов В.А., Курилюк Ю.Е. Индикаторы сформированности компетенций и показатели успешности их достижения как способы оценивания результата освоения образовательной программы: Параграф в коллективной монографии «Формирование образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки «Юриспруденция» (бакалавриат, магистратура, аспирантура), самостоятельно устанавливаемого

Финансовым университетом». – М.: РУСАЙНС, 2017. 194 с. С. 105-119. – 1000 экз.

4.2. Васильев А.А. Интуиция в социальных отношениях (на примере юридических) // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова, выпуск № 4, том 18, 2012. С. 165-167.

4.3. Красинский В.В. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам ограничения прав российских граждан на участие в выборах в связи с наличием иностранного гражданства либо вида на жительство на территории иностранного государства // Российский общественный институт избирательного права. URL: <http://www.roiip.ru/articles/1599.htm> (дата обращения: 05.09.2019).

4.4. Курилюк Ю.Е. Влияние решений Европейского суда по правам человека на развитие российского законодательства о выборах // VII Международная научно-практическая конференция «Кодификация регионального избирательного законодательства: основные подходы и практика реализации»: Сборник выступлений. М., 2019. С. 187 – 192.

4.5. Миролюбова С.Ю. Концепция научно-исследовательского семинара по конституционному праву в магистратуре // Сравнительное конституционное обозрение., 2012, № 2 (87).

4.6. Хуторской А.В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов // Интернет-журнал «Эйдос». Режим доступа: URL: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm> (дата обращения: 05.09.2019).

Приложения

Приложение 1. Сведения об авторе.

Курилюк Юлия Евгеньевна – доцент
Департамента правового регулирования
экономической деятельности Финансового
университета при Правительстве Российской
Федерации, первый заместитель декана
Юридического факультета, кандидат юридических
наук



Образование:

2008 г. – Всероссийская государственная налоговая академия
Министерства Финансов Российской Федерации, специальность «юрист»

2013 г. – Финансовый университет при Правительстве Российской
Федерации, магистр юриспруденции

Повышение квалификации:

2011: «Преподаватель в среде e-Learning (ВГНА Минфина России);

2014: «Методика игровых судебных процессов (Moot Court)»
(Российский университет кооперации Центросоюза РФ);

2017: «Школа кадрового резерва. Траектория развития
управленческого потенциала руководителя» (Финансовый университет при
Правительстве РФ);

2018: «Школа кадрового резерва. Траектория развития
управленческого потенциала руководителя. Модуль 3. Образование длиною в
жизнь: вызовы перед современным университетом» (Финансовый
университет при Правительстве РФ);

2018: «Организация и технологии работы преподавателей в системе
дистанционного обучения в Финуниверситете» (Финансовый университет
при Правительстве РФ);

2018: «Школа декана факультета образовательной организации высшего образования: новации в функционале и технологиях» (Финансовый университет при Правительстве РФ);

2019: «Современные информационно-коммуникационные технологии в образовательной деятельности» (Финансовый университет при Правительстве РФ).

Читаемые дисциплины:

«Конституционное право»

«Конституционное право Российской Федерации»

«Права человека»

«Введение в специальность»

Преподавательские достижения:

- Тренер команды студентов Юридического факультета Финансового университета на Всероссийском конкурсе по конституционному правосудию «Хрустальная Фемида»; в 2019 году команда была признана автором лучшего процессуального документа – жалобы в Конституционный Суд Российской Федерации;

- Тренер команды студентов Юридического факультета Финансового университета на Всероссийских судебных дебатах (г. Казань) в секции «Конституционное судопроизводство», в 2019 году команда заняла первое место

- Научный руководитель студентов Юридического факультета, занимавших 1 места на научных мероприятиях в таких вузах, как МГУ им. М.В. Ломоносова, Финансовый университет, СПбГУ, МГЮА им. О.Е. Кутафина, КФУ, СГЮА, УрГЮУ, Университет Лобачевского и других.



Личные достижения:

Победитель конкурса на публикацию лучших работ молодых исследователей в Российском ежегоднике Европейской конвенции по правам человека, 2019 г.;

Награждена дипломом в специальной номинации на Всероссийском конкурсе молодых преподавателей вузов, поводившемся под эгидой Российского Союза ректоров и при поддержке Центра стратегии развития образования Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, 2018 г.;

Награждена дипломом Министерства образования и науки как лауреат премии по поддержке талантливой молодежи, установленной Указом Президента Российской Федерации от 06 апреля 2006 года № 325 «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи»;

Награждена рядом ведомственных и государственных наград, а также благодарностями и почетной грамотой ректора Финансового университета

Приложение 2.

Примеры проведения занятий по преподаваемым дисциплинам с использованием активных и интегративных технологий (фотографии)



Фото 1. Игровой конституционный судебный процесс по делу об активном избирательном праве осужденных, группа ЮФН2-5, 2017 год.



Фото 2 и 3. Работа у доски: составление синквейна и ответ на вопрос «Какое решение примет суд», группа Ю18-3, 2018 г., и Ю1-1, 2017 г.



Фото 4. На награждении по итогам Всероссийского конкурса по конституционному правосудию «Хрустальная Фемида» с командой Финансового университета и международным экспертом конкурса М.Т. Тимофеевым (доцент Европейского гуманитарного университета, г. Вильнюс, Литва), Москва, 2019 г.