

В.И. ЗАХАРОВА
С.А. НОВАК

ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Аннотация. Избирательные системы являются важнейшим фактором, влияющим на исход выборов и количество поданных голосов. В контексте избирательных систем именно различные способы подсчета голосов влияют на распределение мест и определение победителей. На базовом уровне избирательные системы преобразуют голоса, поданные на всеобщих выборах, в места, которые получают партии и кандидаты. Другими словами, применяемая избирательная система определяет состав политического пространства и, следовательно, то, как интересы общества представлены в государственных институтах. У каждой избирательной системы есть свои преимущества и недостатки.

Ключевые слова: оценка устойчивости, избирательная система, выборы.

ASSESSING THE STABILITY OF THE ELECTORAL SYSTEM: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS

Abstract. Electoral systems are the most important factor influencing the outcome of elections and the number of votes cast. In the context of electoral systems, it is the different ways in which votes are counted that affect the distribution of seats and the determination of winners. At a basic level, electoral systems convert votes cast in general elections into seats that parties and candidates receive. In other words, the electoral system used determines the composition of the political space and, consequently, how the interests of society are represented in state institutions. Each electoral system has its advantages and disadvantages.

Keywords: assessment of stability, electoral system, elections.

Выборы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, состоявшиеся 19 сентября 2021 года, проходили по смешанной избирательной системе и интересны для исследования тем, что они изменили укоренившуюся структуру палаты парламента: восьмой созыв Государственной Думы имеет пять фракций. К существующим парламентским

ЗАХАРОВА Вера Игоревна — кандидат социологических наук, доцент кафедры парламентаризма и межпарламентского сотрудничества ИГСУ РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, доцент кафедры государственного и муниципального управления РЭУ имени Г.В. Плеханова, г. Москва
НОВАК Сергей Александрович — магистрант РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, г. Москва

партиям — «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия — За правду» (которая прошла в Государственную Думу в новом объединенном формате) — добавилась партия «Новые люди», создавшая свою небольшую фракцию, что говорит о позитивной динамике в развитии демократических институтов выборов в нашей стране.

В эпоху глобализации технологические инновации способствуют изменениям избирательных систем. Дискуссия о том, какая из таких систем более демократичная, в современном мире продолжается практически в перманентном режиме.

Адам Сандл попытался осуществить анализ того, почему британская избирательная система не самая лучшая. Он считает, что существует множество других избирательных систем, которые более оптимальны. В рамках своей стажировки в Британском аналитическом центре Citizen Network Research¹ А. Сандл провел масштабный обзор избирательных систем при поддержке Дэйва Госуэлла и пришел к выводу, что избирательная система Великобритании — одна из наименее демократических систем по мировым стандартам, в то же время ее применяют некоторые бывшие британские колонии [1].

Парламент Великобритании в Вестминстере избирается по системе, которая обычно называется «победитель получает всё». По данной системе на одну должность могут баллотироваться несколько человек. Победа на выборах достается кандидату, набравшему большее количество голосов. Некоторые специалисты считают это лучшим способом организации выборов.

В большинстве государств мира пропорциональная избирательная система не применяется. Но есть несколько стран, в которых проживает значительная часть населения планеты (Индия, Пакистан, Бангладеш и др.), где предпочтение отдается данной системе.

Исходя из своего анализа избирательных систем, А. Сандл разделяет их на 7 групп:

1. *Пропорциональное представительство (PR)* — каждая партия составляет список потенциальных кандидатов для каждого многомандатного округа, а количество избранных из каждого списка лиц пропорционально количеству голосов².

¹ Citizen Network Research, ранее Центр реформы социального обеспечения (домен citizen-networks.org включен Федеральной налоговой службой России в реестр заблокированных сайтов), — аналитический центр в Шеффилде, который работает по всему миру и позиционирует себя как глобальное сообщество, стремящееся создать «мир, в котором каждый имеет значение». Основан в 2009 году; в 2022 году изменил свое название и опубликовал ряд материалов, предлагающих прогрессивные инновации в реформе социального обеспечения. Центр не связан с какой-либо конкретной политической партией.

² Существует множество различных форм пропорционального представительства, включая систему единого передаваемого голоса (ЕПГ). В определении пропорционального представительства объединены различные формы, которые может принимать PR (Чехия, Сербия, Швеция, Колумбия).

2. *Альтернативное голосование (AV)* — избиратели распределяют кандидатов в соответствии со своими предпочтениями³.

3. *Смешанная система*, также известная как система дополнительных членов (AMS), представляет собой избирательную систему, сочетающую пропорциональное и мажоритарное голосование⁴.

4. При *двухтуровой системе (2RS)* избиратели отмечают конкретного кандидата⁵, которого предпочитают лично.

5. *Параллельная система (PS)* — гибрид систем, который является «смесью» пропорциональной избирательной системы (FPTP) и пропорционального представительства (PR)⁶.

6. *Пропорциональная избирательная система (FPTP)* — избиратели выбирают местного кандидата, который обычно представляет определенную партию⁷.

7. *Партийное блочное голосование (PBV)* — избиратели голосуют одним голосом за список кандидатов⁸.

Для ранжирования этих систем британские исследователи использовали следующие четыре фактора:

представительство — баланс голосов действительно отражается в балансе мест в законодательной палате;

прочная связь с избирательным округом — в системе представлена местность, в которой проживают избиратели;

многопартийная система — система голосования, поощряющая реальный выбор между разными кандидатами;

мало потраченных впустую голосов — система обеспечивает максимальную ценность для всех голосов.

³ Если кандидат набирает более 50% голосов, он автоматически получает место. Если кандидат не набирает большинства голосов, то его соперник с наименьшим количеством голосов за первое предпочтение выбывает, а голоса за второе предпочтение распределяются между остальными кандидатами. Этот процесс продолжается до тех пор, пока один кандидат не получит более 50% голосов (Австралия).

⁴ В ней применяются два типа бюллетеней: один из них предназначен для голосования за членов местных советов, другой — за список кандидатов от политических партий (Германия, выборы в парламент Шотландии, выборы в Национальную ассамблею Уэльса).

⁵ Если кандидат получает не менее 50% голосов, то он побеждает на выборах. Если нет, то проводится второй тур голосования между двумя кандидатами, набравшими наибольшее количество голосов. Кандидат, получивший наибольшее количество голосов во втором туре, становится победителем (Франция).

⁶ Здесь в отличие от таких смешанных систем, как AMS, компонент PR в параллельной системе не компенсирует диспропорции в системе FPTP (Сенегал, Андорра).

⁷ Кандидат, набравший наибольшее количество голосов, становится членом правительства и формирует законодательное собрание штата (США, Великобритания, Индия).

⁸ Партия, набравшая наибольшее количество голосов, побеждает со всем списком кандидатов (Маврикий, Джибути).

* * *

Избирательная система играет основополагающую роль в формировании органов власти и определении политических предпочтений граждан. Устойчивость избирательной системы — важный фактор стабильности политической системы и обеспечения демократии. Она определяется способностью системы противостоять внешним и внутренним воздействиям, поддерживать свое функционирование и обеспечивать справедливость выборов. Ее можно рассматривать в трех основных аспектах:



Основные аспекты устойчивости избирательной системы

Институциональный аспект определяет стабильность институтов и процедур, обеспечивающих проведение выборов. Он включает правовые акты, регулирующие процесс голосования, и организационные структуры, ответственные за проведение выборов.

Функциональный аспект касается эффективности избирательной системы в избирательном процессе и оценивает ее способность обеспечивать прозрачность, справедливость и равенство голосования, а также предотвращать возможные нарушения и манипуляции.

Что касается *политического аспекта*, то он отражает степень влияния внешних и внутренних факторов на устойчивость избирательной системы, к которым относятся политическая культура, традиции, общественное мнение и восприятие гражданами избирательной системы.

* * *

Для оценки устойчивости избирательной системы используются различные методы и подходы, среди которых можно выделить следующие:

экспертные оценки — привлечение специалистов и экспертов для анализа состояния избирательной системы и выявления имеющихся проблем;

социологические исследования — опросы общественного мнения и анализ восприятия гражданами избирательной системы;

анализ статистических данных и результатов выборов — позволяет выявить тенденции и закономерности в ходе выборов;

сравнительный анализ — сравнение избирательной системы с аналогичными системами других стран для выявления общих тенденций и проблем.

Рассмотрим представленные методы и подходы более детально. Так, *анализ статистических данных и результатов выборов* предполагает сбор и обработку информации о результатах выборов, количестве избирателей и участников выборов, явке на избирательные участки. Такой подход помогает определить общие тенденции и закономерности в ходе выборов: *определяет популярные партии и кандидатов; помогает оценить уровень общественной поддержки.*

Экспертные оценки включают в себя анализ избирательных систем, проводимый специалистами в области права, политологии и социологии. Эксперты оценивают правовую базу, организацию выборов, работу избирательных комиссий и наблюдателей, указывают на проблемы и недостатки избирательной системы.

Социологические исследования проводятся путем опросов общественного мнения и анализа восприятия гражданами избирательной системы. Соответственно, они позволяют получить представление о мнении населения о функционировании избирательной системы, уровне доверия к ней, выявить основные проблемы и ожидания относительно выборов.

Сравнительный анализ предполагает сравнение избирательной системы с аналогичными системами, что дает возможность выявить общие тенденции и проблемы, существующие в избирательных системах разных стран, а также выявить успешные практики и подходы к решению этих проблем.

* * *

Оценка устойчивости избирательной системы является важным аспектом обеспечения стабильности политической системы и показателем ее демократичности. Для эффективного функционирования избирательной системы необходимо использовать различные методы и подходы, в том числе — анализировать статистические данные, проводить экспертные оценки и социологические исследования. Только комплексный подход позволит выявить проблемы и разработать меры по повышению устойчивости избирательной системы.

На устойчивость избирательной системы влияет *ряд факторов*, среди которых можно выделить следующие:



Факторы, влияющие на устойчивость избирательной системы достаточно разнообразны, в частности, *правовая база* предусматривает четкие и прозрачные законы, регулирующие проведение выборов. Эти законы должны быть стабильными и неизменными, чтобы обеспечить стабильность институтов и процедур, ответственных за выборы.

Политическая культура и традиции влияют на развитие демократических институтов и формирование политической жизни общества. В частности, высокий уровень политической культуры способствует стабильности избирательной системы, поскольку граждане лучше понимают систему и доверяют избирательному процессу.

Финансирование избирательной системы обеспечивает наличие достаточных финансовых ресурсов для проведения выборов и обеспечения их прозрачности. Недостаток финансирования может привести к коррупции, манипуляциям и снижению доверия к результатам выборов.

Организация и мониторинг выборов зависят от эффективности избирательных комиссий и наблюдателей. Они должны быть независимыми и беспристрастными, чтобы обеспечить справедливое и равное голосование.

Общественное мнение и восприятие избирательной системы отражают уровень доверия граждан к избирательной системе и результатам выборов. Если граждане доверяют избирательной системе, они с большей вероятностью примут участие в выборах и поддержат результаты.

* * *

Понятие устойчивости многогранно, а для достоверной оценки эффективности избирательной системы необходим комплексный анализ, включающий себя множество критериев. Например, устойчивость той или иной системы можно охарактеризовать как некую способность системы сохранять свою работоспособность и функциональность при изменении условий внешней среды и внутренних параметров. Это является одним из ключевых показателей эффективности любой системы. Для того чтобы система была устойчивой, у нее должна быть возможность использовать следующие принципы:

резервирование — наличие у системы запасных компонентов, которые могут заменить вышедшие из строя;

регулирование — возможности системы изменять свои параметры работы в зависимости от изменений параметров внешней среды;

мониторинг — умение системы контролировать свои параметры работы и вовремя определять признаки нарушения;

адаптация — присутствие у системы потенциала для того, чтобы приспособляться к изменениям внешней среды.

Устойчивость системы, опираясь на данные принципы, работает на обеспечение бесперебойного функционирования многих важных объектов, в том числе, и на проведение выборов и порядок формирования законодательных органов. Система должна быть готова к быстрому расширению и интеграции новых компонентов без значительного ущерба ее работоспособности и без необходимости перестройки ее основных элементов. Лишившись устойчивости, система может выйти из строя при малейших изменениях условий, а это может привести к серьезным последствиям и угрозам для жизни и здоровья людей.

Наиболее значимые факторы для устойчивости любой системы — ее обновление и модернизация. Это помогает поддерживать ее работоспособность на достаточном уровне и предотвращает устаревание ее элементов. Важным моментом для устойчивости любой избирательной системы является совершенствование законодательства, применение новых форм контроля за ходом проведения выборов, формированием и функционированием политической системы и так далее.

* * *

В разных сферах жизнедеятельности устойчивость имеет свое наполнение. В социальной сфере она означает продолжительное сохранение общественно значимых ценностей, стабильных социальных отношений, образа жизни

и благополучия. Устойчивость общества может зависеть от качества управления, экономического развития, культурных и межличностных контактов. Устойчивость системы образования зависит от успехов в противодействии влиянию массовых коммуникаций и изменяющимся требованиям обучения и воспитания.

Говоря об устойчивости и эффективности избирательных систем, следует отметить, что необходимо сочетать географические особенности избирательных систем и временные колебания электоральной поддержки, а также законодательные и социальные аспекты. Эффективность избирательных систем фокусируется в первую очередь на описании пространственных электоральных моделей, отслеживании причинно-следственных связей, которые объясняют, как различные социальные расслоения отражаются в пространственном представительстве на выборах. Устойчивость избирательных систем зависит от объединения электората вокруг сильного национального лидера, а также вокруг доминирующей партии, поддерживающей главу государства и объединяющей большинство региональных элит. В целом, устойчивость избирательной системы является ключевым показателем ее значимости и эффективности в любой стране, так как от этого зависит не только развитие, но и длительное существование государства.

В политической системе с доминирующей партией, как в России, по девиантности регионы делятся на две разные группы. Первая из них отличается лояльными отклонениями, характеризующими регионы с очень высоким уровнем поддержки правительства. В другой преобладают протестные отклонения, — здесь лояльность населения к оппозиции наиболее высока. В России до установления доминирующей партийной системы девиантные регионы оказывались либо наиболее пролиберальными, либо прокоммунистическими из-за чрезвычайно высокой поддержки той или иной партии [2, р. 355–380].

Отечественная избирательная система стала максимально открытой и прозрачной во многом из-за критики Запада. Как заявила глава ЦИК России Э.А. Памфилова на встрече с международными экспертами, для того, чтобы отвлечь внимание от «бревен» в своих глазах, некоторые западные наблюдатели выискивают «соринки» в организации и проведении российских выборов⁹.

Список литературы

1. Sundler A. Global Ranking of Electoral Systems // URL: <https://citizen-network.org/library/global-ranking-of-electoral-systems.html> (дата обращения: 03.03.2025)
2. Ross C., Panov P. The range and limitation of sub-national regime variations under electoral authoritarianism: The case of Russia / C. Ross, P. Panov // *Regional & Federal Studies*. 2019. Т. 29. № 3.

⁹ Памфилова поблагодарила критиков российской избирательной системы // URL: <https://ria.ru/20230910/vybory-1895359595.html?ysclid=m8r11190br544972181> (дата обращения: 10.03.2025).