



Избирательная комиссия Томской области



Молодежная Избирательная комиссия Томской области



ТОМСК
2020

Сборник работ участников Конкурса творческих эссе, посвященный 27-летию принятия Конституции Российской Федерации, и Конкурса комиксов и сценариев по избирательной тематике "Я голосую «ЗА»"

Выпуск 2



ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ



МОЛОДЕЖНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ



«МОЛОДЕЖЬ О ВЫБОРАХ»

Сборник

работ участников Конкурса творческих эссе, посвященного 27-летию принятия Конституции Российской Федерации, и Конкурса комиксов и сценариев по избирательной тематике “Я голосую «ЗА»”

ВЫПУСК 2

Томск, 2020 год

ББК 74.005.23
УДК 37:324
М74

Молодежь о выборах. Сборник работ участников Конкурса творческих эссе, посвященного 27-летию принятия Конституции Российской Федерации, и Конкурса комиксов и сценариев по избирательной тематике “Я голосую «ЗА»”. – Томск, 2020. – 114 с.

В сборнике представлены работы участников Конкурса творческих эссе, посвященного 27-летию принятия Конституции Российской Федерации, и Конкурса комиксов и сценариев по избирательной тематике “Я голосую «ЗА»”, проводимых Избирательной комиссией Томской области совместно с Молодежной избирательной комиссией в октябре-ноябре 2020 года.

Конкурсы проводятся в целях расширения и углубления знаний школьников, студентов и работающей молодежи о выборах в Российской Федерации, повышения правовой культуры и развития их творческих способностей.

Авторы – учащиеся 5–11-х классов, обучающиеся по образовательным программам основного и среднего общего образования на территории Томской области, а также обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования на территории Томской области на базе основного общего образования, а также студенты высших учебных заведений Томской области и работающая молодежь.

Настоящее издание адресовано работникам избирательной системы Российской Федерации, преподавателям и учителям, школьникам и студентам – широкому кругу лиц, интересующихся электоральными вопросами.

Редакционная коллегия:

Швец Л.В. – Председатель Молодежной избирательной комиссии Томской области;

Туманян Г.В. – заместитель председателя Молодежной избирательной комиссии Томской области;

Приколота В.С. – секретарь Молодежной избирательной комиссии Томской области;

Климович М.И. – член Молодежной избирательной комиссии Томской области;

Рыбалт А.В. – член Молодежной избирательной комиссии Томской области;

Чебыкин Е.Н. – член Молодежной избирательной комиссии Томской области.

Бородина А.Е. – член Молодежной избирательной комиссии Томской области.



«МОЛОДЕЖЬ О ВЫБОРАХ»

Конкурс творческих эссе



**ЮСУБОВ
Эльман
Сулейманович,**

**Председатель
Избирательной комиссии
Томской области**

Дорогие друзья!

Мы рады приветствовать вас – школьников и студентов, занимающихся исследовательской деятельностью, находящихся в постоянном поиске, развивающих свою личность, свои неординарные способности, тех, чьи познания и нестандартные находки позволяют сделать жизнь яркой и интересной.

В нашем сборнике мы собрали лучшие творческие работы учащихся общеобразовательных организаций, организаций среднего профессионального образования и студентов ВУЗов Томска и Томской области в рамках работы Избирательной комиссии Томской области по повышению правовой культуры молодых и будущих избирателей в 2020 году.

Основная цель наших конкурсов состоит в том, чтобы оказать существенное влияние на формирование правосознания молодых и будущих избирателей.

Желаем вам удачи, творческих идей и усердия в их реализации. Пусть успехи каждого из вас преумножаются и становятся примером для всех, кто любит учиться и открывать новое. Пусть именно ваши проекты будут выбраны для публикации в следующем сборнике!



Уважаемый читатель!

У Вас в руках второй сборник работ участников творческих конкурсов, проводимых Избирательной комиссией совместно с Молодежной избирательной комиссией, в котором Вы найдете теперь не только размышления молодежи об электоральном процессе в России, но и художественные образы в виде комиксов, возникающие у юных жителей Томской области.

Участникам были предложены различные темы для создания их творческих работ, что позволило им сделать выбор в пользу интересной для них сферы. Школьники, студенты и работающая молодежь, излагая свою точку зрения, указывали на перспективы внедрения электронного голосования в России, переосмыслили идеи Иммануила Канта и Лоуренса Питера, аргументировали свое желание стать политиками и придумывали современные способы привлечения молодежи к выборам путем создания художественных комиксов и сценариев.

На страницах данного сборника разворачивается широкая дискуссия по обозначенным темам между учащимися образовательных организаций Томской области, будущими молодыми избирателями. Наличие противоположных



позиций позволяет читателям с разных сторон проникнуть в содержание предложенных тем.

Благодарим каждого участника за палитру интересных и перспективных идей. Сохраняйте же свой запал, свои идеи, своё желание быть активным гражданином своего государства!

Швец Лев Викторович,
председатель Молодежной
избирательной комиссии Томской области



Конкурс творческих эссе, посвященный 27-летию принятия Конституции Российской Федерации

Номинация – учащиеся 5–8-х классов:

1 место

Горохова Полина Сергеевна, ученица класса 8.1 MAOY Школа «Перспектива» г.Томск

2 место

Беккер Доминика Витальевна, ученица 5 класса MAOY «Кожевниковская СОШ №1»

3 место

Ботяркина Юлия Борисовна, ученица 8 класса MAOY «Зональненская СОШ» Томского района

Номинация – учащиеся 9–11-х классов, а также обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования на территории Томской области:

1 место

Пискур Алена Павловна, ученица 10 класса MAOY «Кожевниковская СОШ №1»

2 место

Лисьева Полина Алексеевна, ученица 11 класса MAOY СОШ № 28 г. Томска

3 место

Машина Антонина Евгеньевна, студентка 1 курса ОГБПОУ «Томский государственный педагогический колледж»

Номинация – студенты ВУЗов:

1 место

Иванина Иван Витальевич, студент 2курса Юридическогоинститута НИ ТГУ

2 место

Кузнецов Дмитрий Александрович, студент 1 курса магистратуры по направлению «Государственное и муниципальное управления» Института экономики и менеджмента НИ ТГУ

3 место

Зеленько Анастасия Сергеевна, студентка 1 курса ФГБОУ ВО СибГМУ Минздрава России



Конкурс комиксов и сценариев по избирательной тематике “Я голосую «ЗА»”

Номинация – Лучший комикс по избирательной тематике

Учащиеся 9–11-х классов общеобразовательных учреждений, а также обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования на территории Томской области

1 место

Клопков Кирилл Вячеславович, Попадейкина Анастасия Александровна, студенты ОГБПОУ «АТпромИС»

2 место

Зайцева Дарья Сергеевна, студентка ОГБПОУ «Томский экономико-промышленный колледж»

3 место

Хлебалова Виктория Эдуардована, Чекалкина Анастасия Алексеевна, Дубровская Светлана Сергеевна, студенты ОГБПОУ «Томский государственный педагогический колледж»

Студенты ВУЗов Томской области

1 место

Ярмухаметов Руслан Амирович, студент 1 курса ТУСУР

Номинация – Лучший сценарий по избирательной тематике

Студенты ВУЗов Томской области

1 место

Кукса Алексей Геннадьевич, студент 4 курса Юридического института НИ ТГУ

2 место

Бачурин Алексей Павлович, студент 4 курса Юридического института НИ ТГУ

Работающая молодежь

1 место

Семенова Полина Игоревна, преподаватель ОГБПОУ «АТпромИС»



Конкурс творческих эссе, посвященный 27-летию принятия Конституции Российской Федерации

Номинация – учащиеся 5–8-х классов

Современная молодёжь – политическое будущее нашей страны

Николаев Г.П.

Ученик МАОУ «Кожевниковская СОШ №1»

Научный руководитель – Агаркова Марина Александровна, директора музея «Альтаир» МАОУ «Кожевниковская СОШ № 1»

Меня зовут Николаев Глеб. Я учусь в 7 классе. Казалось бы, нам 13-15-летним подросткам задумываться о голосовании на выборах ещё рано. Но если посмотреть с другой стороны, ведь именно мы должны будем отдать свои голоса за своё будущее. И, наверное, не лишним было бы задуматься, а за кого мы будем голосовать, кто будет представлять наши интересы.

Гражданство страны мы автоматически получаем с рождения, с получением паспорта в 14 лет мы уже имеем право, например, самостоятельно защищать свои интересы в судебном порядке. С 16 лет в нашем государстве подросток получает возможность законно управлять мототранспортными средствами, а окончательную дееспособность мы обретаем в 18 лет, получая много разных прав, в том числе право голосовать.

С 18 лет мы сможем участвовать в выборах, а это реальная возможность поучаствовать в решении государственных и местных вопросов. Почему именно выборы помогут решить проблемы населения и государства?

Наша страна представляет собой демократическое государство. Демократизм Российской Федерации выражается прежде всего в народовластии. В Конституции РФ, которая была принята 27 лет назад указывается, что носителем суверенитета и единственным источником власти в России является её многонациональный народ. Народ осуществляет свою власть как непосредственно, так и через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.

Референдум – форма принятия законов или решение наиболее важных вопросов государственной жизни путём всеобщего голосования. Он предусматривает решение наиболее важных для общества вопросов посредством всенародного голосования, результаты которого имеют высший правовой статус и обязательны для исполнения всеми государственными органами.

Референдум – дело достаточно сложное и дорогостоящее, но с его помощью народ способен непосредственно выразить свою волю, стать творцом законов.



Референдумом была принята ныне действующая Конституция России.

Ещё одним выражением непосредственной власти народа являются выборы.

Выборы – это способ формирования органов государственной власти и местного самоуправления. Главное в выборах – это то, что они являются формой осуществления гражданами принадлежащей им власти. Наиболее существенным признаком выборов является прямое волеизъявление граждан и выдвижение ими из своей среды представителей для осуществления принадлежащей народу власти.

Слово выбор имеет несколько значений. Ещё на заре цивилизации человек каждую секунду своей жизни стоял перед выбором: пойти на охоту и подвергнуть свою жизнь опасности или остаться дома и лечь спать голодным. Прошли тысячелетия, а человек всё так же ежедневно, ежечасно стоит перед выбором: что надеть, что поесть, куда пойти, с кем общаться, как поступить и, наконец, как жить. Любому здравомыслящему человеку хочется, как можно более удобно устроить свою жизнь, хочется мира, достатка, благополучия. И для достижения всего этого человек опять должен выбирать.

Через несколько лет именно молодёжь будет определять облик России в целом. Как будет жить наша страна, кто будет ею управлять, будет ли и дальше продолжен курс по активной поддержке социальных и экономических преобразований?

Ответы на эти вопросы во многом зависят от активной гражданской позиции молодых.

Проходит время – я уже в седьмом классе. Уроки, книги, встречи с интересными людьми, те же разговоры за ужином воспринимаются мною уже по-другому. Я начинаю понимать, насколько это ответственно и непро-

сто – управлять государством, быть во власти, пытаюсь разобраться, чем же отличаются программы разных политических партий, каким должен быть Он, государственный человек.

Так сложилось исторически, что на протяжении последних лет или даже последнего десятилетия, в нашей стране постоянно происходят какие-то изменения и преобразования. Они касаются чуть ли не всех сторон нашей жизни.

Должна ли молодёжь принимать участие во всех этих процессах, в решении этих проблем?

По моему мнению, ответ на этот вопрос – бесспорное и безусловное «да».

Знание избирательных процедур, умение проанализировать предвыборные программы различных кандидатов, умение защитить свои избирательные права – всё это необходимо знать и уметь молодому избирателю.

А ведь это вопрос серьёзный, и в нашей школе его не обошли стороной. Я имею в виду – выборы лидеров школьного (ученического) самоуправления. Уже более 15 лет в нашей школе действует Демократическая республика Содружества Свободных городов. Я в силу своего возраста ещё в предвыборных гонках не участвую, но за происходящим слежу внимательно. Вот и в этом году предвыборная компания в школе идёт полным ходом. Три кандидатура на президента и восемь человек на депутатские места активно проводят агитацию. Когда ни будь, и я выдвину свою кандидатуру на выборах, составлю предвыборную программу. Поэтому именно сейчас я начал изучать вопрос о модели негативного электорального поведения молодых людей.

Молодёжь вся разная, от воспитания до идеалов и ценностей. Есть несколько моделей отрицания похода на выборы.

• Первая модель – «На выборы не хожу, потому что никому не верю».



• Вторая модель – «На выборы не хожу, потому что мой голос ничего не изменит».

• И третья модель – «На выборы не хожу, потому что мне это вообще неинтересно».

Имеется ещё один негативный фактор, повышающий негатив молодых людей – это использование молодёжи на выборах в качестве объекта манипулирования. Молодёжь вовлекают в избирательный процесс, используя различного рода шоу, формируют эмоциональную связь, которая реализуется в акте голосования, а потом благополучно забывают о ней до следующих выборов.

Одна из главных задач на сегодняшний день – совершенствовать и реализовывать работу по широкому вовлечению молодёжи в избирательный процесс. Как я думаю для этого нужно реализовать:

• просветительско-информационную работу по разъяснению Конституции, законодательных актов Российской Федерации;

• ознакомить молодых избирателей с их конституционными правами и обязанностями, привить интерес к праву;

• способствовать воспитанию правовой культуры и становлению эффективной гражданской позиции, активного участия в развитии гражданского общества и правовой системы;

• развивать базовые навыки, включая практическое мышление, умение общаться, разрешать проблемы.

Для себя я уже давно решил, что участие в выборах – это мой гражданский долг. Ещё в восемнадцатом веке немецкий философ Эммануил Кант писал, что «только способность голосовать составляет квалификацию гражданина». Право избирать и быть избранным даёт ощущение принадлежности гражданина к своему обществу, осознание своей значимости как лич-

ности.

В данный момент я могу сказать, что я горжусь своей страной и счастлив, что родился именно в России, в стране с уникальной историей, культурой и природой! Я люблю страну, в которой живу! Мне не все равно, как будет складываться будущее России, кто будет ей управлять и как!

Плюсы и минусы профессии политика

Беккер Д.В.

Ученица МАОУ «Кожевниковская СОШ №1»

Научный руководитель – Пичугина Наталья Валентиновна, учитель русского языка и литературы, заместитель директора по УВР МАОУ «Кожевниковская СОШ №1»

«Политика – это искусство жить вместе»
Платон.

Однажды на уроке русского языка нам задали сочинение на тему «Кем я хочу стать?». Когда я ходила в детский сад, то мечтала быть певицей, потому что у меня неплохо получается это делать (я участник, победитель и призер многих творческих конкурсов различного уровня), радовать людей своим творчеством я очень люблю. В начальных классах я стала заниматься проектной, исследовательской деятельностью, научилась работать в команде и поняла, как это важно и нужно сейчас. С течением времени развивались мои лидерские качества. Сегодня я пятиклассница, и на вопрос - «Кем я хочу стать» - я ответила бы так: «Я хочу стать политиком!».



В профессии политика, как и в любой другой профессии, существуют свои «плюсы» и «минусы». И сегодня мой рассказ будет именно об этом.

Начну с «плюсов». Я думаю, что уважающий себя и любящий свой народ, свою страну политик должен стремиться изменить мир к лучшему. Он – человек влиятельный, к его мнению прислушиваются, поэтому политику будет легче, чем простому человеку, строить приюты для сирот, помогать бездомным животным, бороться с бедностью и неравенством.

Политик зарабатывает немало, и это тоже может быть полезно обществу. Конечно, у политика есть семья, он заботится о ней, но не забывает помогать нуждающимся, занимается благотворительностью.

Политик может решить почти любой вопрос. Например, если Вы – министр образования, Вы можете своим указом отменить ВПР (всероссийские проверочные работы, мы пишем их очень часто) или, наоборот, предложить школе какие-то новые, удивительные реформы.

«Плюсом» в работе политика я считаю встречи с интересными людьми. Я сама очень люблю общаться с людьми, у меня это хорошо получается, каждая встреча делает человека духовно богаче, умнее, опытнее.

Ну и, конечно, важным «плюсом» в работе политика можно считать льготы, которые он получает.

Но в работе политика немало и «минусов». Мне кажется, политикам никогда не хватает времени на семью, на увлечения. Постоянные перелёты, поездки, решение вопросов разного уровня утомляет человека. Думаю, что даже в отпуске политики трудятся и «разруливают» сложные ситуации.

Еще одним минусом считаю ежедневную работу с бумагами. Сколько их приходится подписать за день! И так происходит ежедневно.

Ну вот, пожалуй, и все «минусы», которые на данный момент я могу отметить в работе политика. Как Вы видите, «плюсов» гораздо больше.

Почему же я вижу себя в политике?

Во-первых, я умею общаться с людьми разных возрастов, у меня хорошая, грамотная речь, а это очень важно сегодня. Во-вторых, я умею убеждать, доказывать свою точку зрения, приводить аргументы. В-третьих, я каждый день ставлю перед собой цели. Даже маленькие цели имеют значение. В-четвертых, я умею работать в команде, являюсь лидером, ко мне прислушиваются, я тоже умею слышать своих товарищей. В-пятых, бесконечные конкурсы научили меня выносливости и воле к победе.

И, наконец, я очень люблю свою малую родину, самое прекрасное место на земле – село Кожевниково. Я очень хочу сделать жизнь в селе интереснее, хочу, чтобы у нас был пляж на берегу Оби, батутный центр, приют для бездомных собак, детское кафе... Все этого я могу добиться, конечно, не сейчас, а в более зрелом возрасте. Но уже сейчас я понимаю, что нужно хорошо учиться, много читать, работать над собой, делать добрые дела. И школа – лучшее время для детских мечтаний. Но кто знает, а вдруг моим мечтам суждено осуществиться? И тогда я сделаю все возможное, чтобы мой любимый край стал самым цивилизованным, привлекательным, чтобы детям и взрослым было комфортно здесь жить, учиться, любить.

Философ Платон сказал: «Политика – это искусство жить вместе». Как я понимаю его слова? Люди живут в обществе. Все мы разные, но должны уметь ужиться друг с другом, должны помогать друг другу в минуты горя и разочарований, должны дружить. Грамотный политик может сделать так, чтобы не было войн, кровопролития, конфликтов.



Для меня образцом политика является Владимир Владимирович Путин, наш Президент. Он всегда спокоен, выдержан, грамотно говорит, решает проблемы страны. Он постоянно в работе, думает о том, как сделать нашу жизнь лучше.

На уроках истории мы изучали женщин, которые оставили заметный след в истории Древней Руси. Мне очень понравился рассказ о княгине Ольге, жене князя Игоря. Она была мудрой правительницей, помогала нуждающимся. Когда князь Игорь участвовал в походах, она умело управляла государством. Люди доверяли ей. Она не поддавалась на интриги, не участвовала в сплетнях и переворотах. За многие заслуги княгиня Ольга вошла в число самых влияющих женщин своего времени.

Умение жить вместе, по-доброму, слаженно – это важнейшие умения, и настоящему политику по силам сделать нашу с Вами жизнь лучше. Важно только захотеть изменить мир, и он отблагодарит Вас людской добротой, щедростью, радостью. Я же хочу посвятить свою дальнейшую жизнь именно этому...

Беккер Доминика,
будущий политик.

Перспективы внедрения электронного голосования в Российской Федерации

Горохова П.С.

Ученица МАОУ Школа «Перспектива»

Научный руководитель – Филоненко Елена Сергеевна, учитель истории и обществознания МАОУ Школа «Перспектива»

Развивающийся технический прогресс оказывает влияние на многие сферы нашей жизни, размывая сложившиеся традиции и устои. Избирательный процесс не остался в стороне от этих веяний и дистанционный формат уже затрагивает и право человека на волеизъявление. Электронное голосование – это понятие, включающее в себя различные виды голосования, охватывающий как электронные средства голосования, так и технические электронные средства подсчёта голосов. Современные технологии электронного голосования – это системы оптического сканирования, специализированные терминалы для голосования, а так же варианты передачи избирательных бюллетеней и голосов по телефону, частным компьютерным сетям или через Интернет. К настоящему времени в мире накоплен достаточный опыт проведения электронного голосования. Так в Австралии, Германии, Бразилии, Нидерландах, Канаде и ряде других стран проводится голосование с использованием электронных комплексов. А в Эстонии, Франции, Швейцарии, Канаде в разных формах применялись Интернет-технологии. Опыт России пока скромнее как во временном, так и качественном отношении.

Введение дистанционного электронного голосования, во-первых, расширяет возможности участия в выборах граждан, которые в силу своего состояния здоровья не могут прийти на избирательные участки. Это достаточно большая категория, к которой относятся не только инвалиды, но и люди пожилого и старческого возраста, а также граждане, находящиеся в день голосования на больничном листе или отсутствующие по какой-то другой уважительной причине. Во-вторых, электронное голосование упрощает процедуру подсчета голосов, определения результатов выборов, делает ее более достоверной, так как исключается человеческий фактор при



подсчете избирательных бюллетеней. Вся информация по электронным каналам поступает на сервер избирательной комиссии, где она хранится и обрабатывается в автоматическом режиме, т. е. все делает «беспристрастный компьютер». Технически социум готов к переходу на электронные механизмы голосования; а вот психологически, пожалуй, ещё нет. Недоверие, неуверенность, боязнь новизны, привычка голосовать по бумажному бюллетеню, неумение пользоваться электронными средствами голосования – всё это причины неготовности определённой части общества к электронным вариантам. Таким образом, общество нужно готовить к новым формам голосования, пропагандировать его, технически обучать, разъяснять их преимущества.

Существуют юридические опасения, которые заключаются в том, что интернет-голосование может нарушить некоторые из основополагающих принципов избирательного права, такие как: принцип тайного голосования (в условиях интернет-выборов соблюдение этого принципа становится практически невозможным); принцип гласности (затрудняется общественный контроль за ходом выборов и процессом подсчета голосов); принцип достоверности результатов (возможны различные неправомерные вмешательства в работу системы). Представителей естественных, точных наук волнуют вопросы аутентификации избирателей, проблемы бесперебойной технической работы самой системы, обеспечения безопасности электронных систем голосования и т. д. Эти проблемы не являются неразрешимыми и развитие информационных технологий и инженерной мысли не оставляют сомнений в их будущем решении. Для России основная и пока непреодолимая проблема – этоотсутствие 100% доверия к выборам. Существует информация «Левада-центра»

о том, что количество граждан, считающих выборы честными и нечестными, примерно составляет по 30-32%, а остальные затрудняются с ответом и выборами пока не интересуются и в них не участвуют.

Реальные же перспективы дистанционного электронного голосования – это его внедрение в труднодоступных и малонаселенных районах нашей страны. Так, доля избирателей, проживающих там, составляет около 1% (примерно 11 тыс. избирателей), но при этом на организацию выборов приходится тратить до 10% от общих расходов. Такие затраты могут быть значительно уменьшены при использовании интернет-технологий.

Внедрение электронного голосования является способом усовершенствования уже существующих практик, определенной оптимизацией избирательных механизмов, позволяющей, в частности, в некоторых случаях сократить расходы на проведение выборов, автоматизировать процедуру подсчета голосов. Более того, движение страны по пути развития электронной демократии далеко не обязательно означает демократизацию общественно-политической жизни. В странах, где система дистанционного голосования функционирует не первый год, существуют разные уникальные функции, которые в принципе недоступны при использовании традиционных способов волеизъявления. Наглядный тому пример – Эстония. Несмотря на то, что эта страна является лидером в сфере дистанционного электронного голосования, в эстонском избирательном законодательстве сохраняются антидемократические дискриминационные нормы, лишаящие избирательных прав разных национальных меньшинств (преимущественно русских), обобщено называемых «лицами с неопределённым гражданством», что абсолютно не соответствует общепринятым европейским демократи-



ческим избирательным стандартам.

За электронными технологиями будущее, несмотря на противодействие скептиков. Так, Государственная Дума Российской Федерации приняла отдельный закон о продлении эксперимента по проведению дистанционного электронного голосования в Москве в 2020 и 2021 году на выборах всех уровней. «Законодатель решил, что на территории города Москвы обязательно будет проводиться дистанционное электронное голосование, в том числе на выборах депутатов Госдумы в 2021 году. В то же время законодателем определено, что по решению ЦИК России дополнительно могут определяться случаи и порядок дистанционного электронного голосования. То есть нормативная основа для того, чтобы двигаться дальше есть» – так высказалась секретарь ЦИК России Майя Гришина 6 июня 2020 года при проведении круглого стола «Электронное голосование – шаг в будущее», организованного Общественной палатой Российской Федерации.

Почему я хочу стать политиком?

Седова А.Д.

Ученица МАОУ «Заозерная СОШ № 16»

Научный руководитель – Янгулова Анастасия Дмитриевна, учитель истории и обществознания МАОУ «Заозерная СОШ №16»

Любая профессия важна, а профессия политика в особенности. На политиках держится наша страна, но не всегда к этой должности относятся с должным ей уважением, а иногда эта профессия даже может испортить человека.

Почему же я хочу стать политиком? В последнее время стало ясно, что территория России довольно сильно загрязнена отходами человеческой жизнедеятельности – мусором. Мне бы хотелось, чтобы наша страна была чистой, ведь не приятно ходить по улицам, на которых валяется мусор, и не очень приятно идти поход, зная, что в лесу будешь наступать на то, что поленились убрать те, кто побывал здесь до нас, и то, что будет разлагаться следующие несколько веков. Но ведь мусору можно дать вторую жизнь и отправить его на переработку. Из ненужных тетрадей и журналов могут получиться коробки, в которых потом будут продавать новые товары, а пластиковые бутылки, в которых продают напитки, после переработки могут превратиться в новую одежду, мебель и даже велосипеды! И так можно переработать практически все, начиная от стеклянных бутылок и заканчивая старой электронной техникой. Но, к сожалению, в нашей стране не так много мест, где можно переработать мусор, и не так много мест, где можно его правильно (т. е. экологично) выкинуть. Далеко не в каждом регионе есть места, где перерабатывается мусор и далеко не всегда есть возможность у обычного человека, чтобы ехать и выкидывать мусор именно в ту мусорку, содержимое которой потом отправится на переработку. Именно поэтому я хотела бы работать в Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации. И именно поэтому я хочу стать политиком, который будет способствовать очищению окружающей среды и продвижению переработки мусора в массы.

Надеюсь, когда-нибудь я смогу воплотить свои задумки в области экологии в реальность и что когда-нибудь я смогу сделать этот мир чище!



Почему я хочу стать политиком?

Кожанова В.А.

**Ученица МАОУ «Заозерная СОШ
№ 16»**

**Научный руководитель – Ларина
Анна Викторовна, учитель истории и
обществознания МАОУ «Заозерная
СОШ №16»**

Когда у меня спрашивают, кем я хочу стать, когда вырасту, я не задумываясь отвечала. Моя первая детская мечта была стать учителем, как моя мама, потом мне хотелось стать журналистом. В наше время существует большой выбор профессий. Все они по-своему интересны. В каждой есть что-то, что привлекает человека. Я хочу получить хорошее образование, потому что задумываюсь над профессией политика. Трудный выбор, ответственный. Нельзя не сказать о качествах, которыми должен обладать человек, выбирая такую профессию. Это, конечно: мобильность, оперативность, коммуникабельность, эрудированность. Это и трудная профессия, но и, без сомнений, интересная. Даже только потому, что включает в себя десятки, а то и сотни самых разных профессий.

Уметь расположить к себе – одно из важных качества политика.

Профессия политика очень интересная и познавательная. Есть возможность всю жизнь учиться и самосовершенствоваться, встречи с интересными людьми, поездки. Есть множество различных проблем во всевозможных сферах жизни. Их решением и занимаются люди, избранные для этого народом. Хорошего представителя власти тепло принимают везде. Он погружается то в одну сферу, то в другую. Политики – это те люди, которые принимают решения и

претворяют их в жизнь.

Я понимаю, что эта профессия имеет разные трудности – минусы. Люди надеются на политика, верят ему. На его плечи возложена большая ответственность. И помимо того, что ему нравится, ему также приходится заниматься многими неинтересными вещами. Человек выбирающий такую профессию, конечно, должен получить прекрасное образование. Представитель народа должен быть достойным человеком. Необходимо развивать речь, жесты, мимику, жестикуляцию, создать непохожий на другие образ. Обаятельный политик не останется в стороне, и над этим качеством предстоит много и упорно работать.

Далеко не всем легко дается овладение всеми этими умениями и навыками. И если запастись терпением, то, я думаю, можно достичь не только этой, но и других целей.

На мой взгляд, политик – очень интересная профессия, а главное, очень нужная обществу. Это очень важно для такой огромной и современной страны, как наша Россия. Эта профессия требует вкладывать много усилий. Политика как наука – это решение сложных проблем населения, определение целей и задач политического развития государства, разработка и внедрение своих идей для улучшения и развития государства. А еще мне кажется, что политик должен обладать такими качествами как целеустремленность и честность, должен уметь идти на компромисс, но также доказать и отстаивать свою правоту.

Я люблю свою страну и свой жизненный путь хочу посвятить благоустройству России, народу.

Одним из любимых моих предметов в школе стала история. Я восхищаюсь царями, которые укрепляли и поднимали Россию на высокий уровень, осуждая тех, кто разворовал ее в угоду



себе, не замечая потребностей народа. Междоусобицы, войны тридцать лет сказались на жизни страны. Все это мешало развиваться стране и отбрасывало ее на несколько лет назад.

Мне кажется, что сейчас люди больше думают о своем благосостоянии и меньше всего задумываются о других! А если каждый человек будет жить хорошо, никто никому не будет завидовать, то и вся страна поднимется на высокий уровень. Конечно, быстро решить все проблемы нельзя, нужен долгий и кропотливый труд. Я хорошо понимаю, что эта тяжелая профессия и возможно неблагодарная, ведь практически все ругают, осуждают и не любят политику. Но, тем не менее, без этой профессии нам не обойтись. Я хочу всегда видеть свою страну среди лидеров в любой отрасли. Наша страна богата различными природными ресурсами: уголь, нефть, газ, лес, нужно только уметь достойно распорядиться этими богатствами, направить использование в нужное русло на благо народа.

Политики – это очень важная профессия – политика зависит жизнедеятельность страны. Чтобы стать эффективным политиком необходимо набраться опыта. Политик должен быть лидером. Быть примером для людей, которые за него проголосовали. Должен задумываться о жизни обычных граждан. Делать все для того, чтобы улучшить ее.

Я думаю, что главное в этой профессии – приносить пользу людям. Но я не уверена, что все политики работают для пользы. Некоторые используют свой статус для своей пользы, выгоды или ради прибыли. Но и не все политики плохие. Есть и хорошие, которые стараются улучшить качество жизни людей, работают для того, чтобы людям было удобно и комфортно, создают необходимые условия.

Мне нравится наш президент Вла-

димир Владимирович Путин, яркий политик. Такая работа отнимает очень много времени. На плечах его лежит гигантская ответственность за огромную страну. Но, самое главное, человек такой профессии должен быть – патриотом, безгранично любить свою страну и ее граждан, все, что тебя окружает.

Когда я смотрю телевизор, я вижу разных политиков. Они много говорят, обсуждают разные вопросы, сидят на совещаниях, создают новые законы. Законы, которые они создают, влияют на жизнь огромного количества людей. Такая работа непроста, потому что трудно угодить всем людям. Всегда есть кто-то, кто недоволен и имеет другое мнение.

Прежде всего, будущий политик должен знать все законы и уметь рассуждать логически. Хорошо, когда политик знает иностранные языки. Тогда он может много путешествовать, работая за границей.

Невозможно жить в обществе и быть свободным от него. Политик должен постоянно повышать уровень своей профессиональной компетентности и осведомленности в разных областях. У людей существуют разные точки зрения о работе и роли политиков в обществе. Многие полагают, что такие люди несут много проблем, и нужны ли они вообще. Но ведь кто-то же должен организовывать жизнь в стране. Люди, которые эффективно организуют политическое устройство общества, спасают общество от беззакония, беспорядка, настраивая граждан на продуктивную работу ради общего блага.

Существуют громадные всенародные проблемы, которые можно решить, только грамотно распоряжаясь силами и ресурсами государства (к примеру, плохой урожай в какой-то части страны).

А. еще я думаю, что человек такой профессии, как политик имеет воз-



возможность ковать счастье сразу многим людям. Но и сами люди являются строителями своего светлого будущего. От каждого человека зависит процветание в своей стране и мира. Только людям надо объединиться и крепко держаться, тогда мы сможем победить всех врагов.

Если я стану политиком, то первое, с чего бы я начала, облегчила бы людям жизнь и приблизила всех к счастью. Свои решения я бы тоже обсуждала с народом, с активной группой представителей народа. Хорошие решения и опыт можно брать из опыта других стран, который уже приносит хорошие результаты. Хороший политик, я думаю, это лидер. И в любом случае, он должен прислушиваться к мнению людей, быть честным человеком, проявлять уважение, держать свое слово.

Почему я хочу стать политиком?

Давронов А.Д.

**Ученик МАОУ «Заозерная СОШ
№ 16»**

**Научный руководитель – Янгулова
Анастасия Дмитриевна, учитель
истории и обществознания МАОУ
«Заозерная СОШ №16»**

Здравствуйте, меня зовут Ахрор, мне одиннадцать лет. Я живу в городе Томск, учусь в пятом классе. Я хочу стать политиком-президентом, чтобы всем было хорошо. Я бы сделал города современнее, деревни – больше, дороги – лучше, мосты – качественнее. Ещё я бы сделал армию сильнее и покончил с криминалом. Я бы построил больше больниц, школ, вузов, детских садов и

т.д., чтобы жизнь людей стала лучше. Я хочу построить спортзалы и спортивные комплексы, чтобы более 80% всего государства занималось спортом. Я хочу сделать питание бесплатным для школьников 1-7 классов. Я хочу открыть много государственных организации для помощи пенсионерам и старикам, чтобы они могли туда обращаться. Так же я бы хотел облегчить процедуру получения документов мигрантами. Ещё я хочу сделать намного больше мусорных баков для переработки пластика, бумаги, стекла и металла. Я хочу, чтобы у нас было меньше безработных. Я хочу, чтобы все народы дружили друг с другом – вот к чему я буду стремиться. Я хочу, чтобы все граждане помнили историю своей страны, без чего невозможно построить будущее. Я хочу повысить заработную плату, чтобы уровень жизни людей стал выше. Странно, но я хочу ужесточить законы Российской Федерации. чтобы люди боялись совершить преступление.

Я хочу улучшить туризм, ведь в нашей стране существует огромное количество красивых мест с историей, посетив эти места, люди будут находиться под впечатлением, а в государственную казну будут идти деньги. Я бы выделил достаточно денег для того, чтобы построить хоть 1 библиотеку в каждом городе, потому что библиотека — это дом знаний.

В общем, если бы я стал президентом, то каждый день бы работал для того, чтобы сделать жизнь соотечественников лучше. Ведь именно таким образом можно решить возложенную на президента задачу – оправдать доверие сограждан.



Почему я хочу стать политиком?

Сорокин К.С.

Ученик МАОУ «Калтайская СОШ» Томского района

Научный руководитель – Сорокина Ольга Игоревна, учитель биологии МАОУ «Калтайская СОШ» Томского района

Я хочу стать политиком, чтобы улучшить жизнь в нашей стране, чтобы как то получить возможность влиять на принятие решений.

Работа эта трудная и требует ответственного подхода к выполнению своих обязанностей.

Политик должен хорошо знать историю, чтобы иметь возможность анализировать ошибки прошлого и не повторять их. Он должен уметь видеть нужды своих подопечных, например, хотелось бы обратить внимание на пенсионеров, большинство из которых не могут позволить себе отдых в санаторий. Так же политик должен вовремя наградить или поощрить выдающихся людей, чтобы они не оставались не замеченными.

Еще я думаю, политик должен иметь качества лидера, чтобы пользоваться большим авторитетом и влиянием на других, уметь слушать и слышать других людей.

Если в будущем мне улыбнется удача и я стану политиком, то я бы очень хотел поддержать предприятия или открыть новые, чтобы было много рабочих мест для людей, которые лишились работы. Обязательно нужно следить за ценами в магазинах, чтобы жизненно необходимые товары были доступны людям.

Ну и, наверное, самое главное нельзя допускать конфликтов между

странами и, самое страшное, войны, политик должен уметь решать все конфликтные ситуации мирным путем, следить за каждым своим словом, чтобы не позорить свою страну.

Я очень хочу верить, что в будущем моя мечта сбудется, для этого я буду учиться и еще раз учиться, ну а если в будущем это не произойдет, то я надеюсь, что другой человек, ставший политиком, достигнет целей, которые я изложил выше.

Почему я хочу стать политиком?

Брагина Л.А.

Ученица МАОУ «Калтайская СОШ» Томского района

Научный руководитель – Яковлева Наталья Владимировна, учитель истории и литературы МАОУ «Калтайская СОШ» Томского района

В нашем обществе все – «политики»! Они везде и всюду! На кухне, в магазине, на улице. Общество привыкло осуждать власть. Я хочу стать политиком, чтобы сблизить политику и народне с помощью красивых слов, а с помощью красивых поступков. Политика – моя мечта.

Выбор профессии – это важное составляющее в нашей жизни, в том числе и моей. И на мероприятиях по профориентации я поняла, что политика – это моё. Данное направление притягивает меня уже с самого детства. Мне всегда было интересно читать статьи о политике, смотреть передачи просто участвовать в школьных мероприятиях, в политических дискуссиях. Я довольно



часто слежу за выступлениями президента, мне нравится, как он руководит страной. Сегодня политик – это высококвалифицированный специалист, который должен уметь слышать и слушать людей, помогать им. Как раз я люблю помогать людям и беседовать с ними, высказывать различные точки зрения по их вопросам.

Я бы хотела стать как минимум мэром – это гордо звучит! Конечно, на вопрос: «Как управлять нашим обществом?», – ответят все, но на практике мало кто сможет что-либо реализовать. Если бы я стала мэром, я бы, конечно, улучшила положение бедных людей, занималась развитием сел, строила бы дороги. Я была бы таким политиком, о котором говорят только хорошее, потому что я не безразлична к судьбе своей Родины. Я могу предвидеть ситуацию наперед, как говорил У. Черчилль: «Политик должен уметь предсказать, что произойдет завтра, через неделю, через месяц и год. А потом объяснить, почему этого не произошло». На политика возлагается очень большая ответственность, как раз то, что мне по плечу. Моя честность, открытость, сила духа, инициатива, любовь к своему делу помогут мне в этом непростом деле, деле – всей моей жизни.

Почему я хочу стать политиком?

Лукина В.С.

**Ученица МАОУ «Заозерная СОШ
№ 16»**

Научный руководитель – Лукина Татьяна Евгеньевна, учитель истории и обществознания МАОУ «Заозерная СОШ №16»

Слово «политика» происходит от древнегреческого термина политис. Есть множество трактовок этого понятия. Я считаю, что правильное определение содержится в трактате Аристотеля «Политика».

Полис – это древнегреческий город-государство. В нем живут граждане. Они сами управляют городом, сами принимают законы, следят по очереди за их исполнением. Суд состоит из 100 присяжных заседателей, рассматривающих дела. Вопросы войны и мира рассматривает народное собрание.

В Афинах была партиципаторная демократия. Когда люди сами разрабатывают законы, сами их исполняют и следят за исполнением законов другими гражданами.

Это самая эффективная форма демократии. Потому что учитываются интересы малых групп. Это позволяет каждому гражданину заниматься своим делом. В результате, отдача от труда для всего общества становится максимальной. Так, через политику реализуется переход от частного блага к общему.

Аристотель писал, что политика – это общение. Общение самоорганизуется ради блага. Когда общение отдельных граждан друг с другом объединяется в целое, тогда это общение называется государством или политическим общением.

У политического общения (политики) есть четыре связанные друг с другом части.

Нормативный уровень политики

Нормативный уровень политики состоит из оправдания властью своих действий. Оно состоит из идей и ценностей. Это называется легитимацией или оправданием. Ни одна власть не может держаться на насилии. Основанием власти является согласие людей подчиняться. Для этого политик изучает идеи и ценности общества. Затем он их



делает, чтобы людям было хорошо жить и заниматься своими делами. Так политик объединяет частные интересы ради общего блага.

Только в Древней Греции произошло раздвоение политики на практическую политику и осмысление политики, как власти идей и оценок. Нормативный уровень политики ищет, как сделать жизнь людей еще более счастливой.

Практический уровень политики

Это реальные действия людей: голосование на выборах, поддержка партий и движений (неформальных организаций незарегистрированных в министерстве юстиции), митинги и демонстрации, посты в социальных сетях на тему политики, решения политиков, законы, принимаемые депутатами. Все эти действия изучаются политологией (наукой о политике) при помощи количественного анализа (статистики) и полевых исследований в виде опросов граждан.

На этом уровне я могу высказать претензию на власть и участвовать на выборах через 6 лет. Власть рассказывает о своих достижениях и пытается удержаться, противостоит конкурентам (мне).

Специалистов по практической политике называют политехнологами. Я их буду нанимать за счет пожертвованной гражданами для прихода к власти.

Политика часть культуры

11 тысяч лет назад люди жили небольшими семейными группами по 40-50 человек. Археологи на стоянках древних людей находят кости людей со следами насилия: проломанными черепами. После 9000 лет до рождения Христа появляются большие поселения по 10-20 семейных групп с меньшим числом следов насилия над людьми. Случился новый способ общения между людьми.

Если раньше они убивали друг друга в случае конфликта, то теперь стали договариваться друг с другом. По мне-

нию Платона, произошло изменение внутри людей. Они стали верить в богов. Старейшины хранили истории предков и рассказывали их детям. Из этих историй появились мифы. Из мифов – религия. Религия делала людей равными и запрещала убивать друг друга.

Самые хорошие из старейшин стали жрецами. Они занимались судом и политикой. Жрецы управляли первыми городами.

В городах началась специализация. Кто-то шил одежду, другие выращивали зерно, третьи были воинами, четвертые – служили богам в храмах. Появилась торговля и города стали богаче. Появились поэты, художники, скульпторы и писатели. Они создавали культуру. Культура состоит из идей. Самые важные идеи – это нравственные положения. Что нельзя бить или убивать людей. Нужно жить честно. Политики должны принимать решения на основе культуры ради общего блага.

Так возникла политика, как часть общей культуры.

Моя политика

Моя политика – это то, что я сделаю, как политик. Она делится на решения, которые я буду принимать и на моральные основания моих решений.

Политические решения всегда связаны с компромиссом между группами интересов. Люди хотят меньше платить налогов. Если налоги уменьшить, тогда нечем будет платить учителям за работу. Дети будут получать плохое образование, плохо работать и общее количество налогов уменьшится. Так как дети при плохом образовании не получают нравственных основ, то они будут совершать плохие поступки: драться, ругаться, всё ломать. В таком обществе жить будет невыносимо.

Если же налоги будут непосильными, тогда люди будут прятать деньги от налогов, и опять нечем будет платить учителям. Снова дети будут хулигана-



ми, жить в таком обществе будет невыносимо.

Моя задача как политика – найти среднее решение, чтобы налоги не делали людей бедными, и у учителей была высокая заработная плата. Я буду уговаривать людей отдать часть денег на образование, а за учителями буду следить, чтобы они хорошо учили детей и прививали им нравственные нормы.

У политика должно быть мужество добродетели. Это качество воли. Греки называли ее *arête* – качество человеческих поступков. Сначала качественные поступки были только у героев (Ахилес) и полубогов (Геракл), а потом Платон распространил это понятие на всех граждан. Но особые требования стали предъявляться к политикам. Политик должен быть решительным – это часть добродетели мужества.

Для принятия решений можно использовать пример из геометрии. трусость – решение – безрассудство

Правильное политическое решение лежит посередине между трусостью и безрассудством. Множество правильных политических решений ведут к легитимации политика. Он оправдывает надежды людей, и они начинают ему доверять.

В Древнем Риме мастерство политика стали называть *virtus*. По-русски это называется виртуозный.

Я хочу быть виртуозным и мудрым политиком, для этого в моих решениях нужно основание. Это добродетель.

Основанием добродетели политика является дисциплина. Это слово происходит от латинского слова *disciplina*. Обычно под ним понимают внешнее принуждение к порядку. Но смысл этого слова – обучение. Причем, как самоограничение в поступках ради обучения. И в более широком смысле – самоограничение граждан ради друг друга, на пользу общества.

Юст Липсий выдвинул идею дисциплинарного общества, которая создала современную Европу.

Дисциплинарное общество состоит из трех направлений. Я самоограничиваю свои потребности ради общего блага. Общество в целом стремится к благу каждого гражданина. Вместе мы создаем экологическое мышление для сохранения природы.

Каждый человек попадает в общество и встречает множество препятствий для своей деятельности, которые преодолеть он не может. В этом случае, человек должен направить усилия не для разрушения социальных порядков, а на внутреннее изменение. Изменить нужно свой моральный выбор в пользу добродетели и самоограничения.

Человеческая природа не обработана. Она сырая и требует усилия для создания морального человека. Точно также природа требует участия человека для создания комфортного городского пространства. Общество также требует постоянного усилия в виде принятия новых законов для создания совершенного общества.

Вместе эти три направления политической деятельности создают культуру.

Этим я хочу заниматься.

Маленький политик

Парфинович А.Д.

Ученик МКОУ «Вавиловская СОШ»

Научный руководитель – Шалахова Елена Сергеевна, учитель истории и обществознания МКОУ «Вавиловская СОШ»

Каждый человек думает о своём будущем, так и я, простой мальчишка



из глубинки, тоже не исключение. Хотелось бы, конечно, светлого будущего, но как этого достичь? Я понимаю, что уже сейчас нужно задумываться об этом. И я прекрасно понимаю, что многое зависит не только от меня, но и от политической жизни в стране. Да, пока я не могу участвовать в решении, каких-либо вопросов в этой сфере в силу своего возраста, и мне остается лишь рассуждать на эту тему.

Почему именно политика? Да, есть множество различных проблем во всевозможных сферах жизни, но решением их и занимаются люди, избранные для этого народом. Поэтому, если я стану в будущем политиком, то смогу принести много пользы для нашего государства. Я понимаю, что профессия политик – многогранная и очень сложная. Политик должен быть всесторонне развитой личностью. Он должен разбираться в сфере деятельности, вверенной ему. А если чего-то не понимает, то может нанять специалистов. Политик должен быть лидером и быть примером для людей, которые за него проголосовали. Политик должен задумываться о жизни обычных граждан. Делать все для того, чтобы улучшить ее. Помимо этого, надо быть хорошим оратором. Чтобы произносить речи, которые будут вдохновлять людей. Представитель этой профессии должен обладать развитыми навыками дипломатии. Чтобы решать проблемы. И уметь выстраивать диалог с другими представителями власти. Работа политика – довольно сложная. Специалисту нужно уметь вести переговоры. Знать, как убедить того или иного человека на определенное действие. Как поставить ультиматум. Как сделать так, чтобы политика послушались определенные люди. И многое другое.

Да, профессия сложная. Возможностей для реализации себя в политической жизни мальчику из провинции мало. Но если, хорошо учиться, а затем

усердно работать, принимать участие во всевозможных конкурсах и заниматься исследовательскими работами, то я смогу реализоваться. Я не буду идти по головам, мне не нужны деньги и слава – просто хочу лишь активно работать на благо своей страны и способствовать ее процветанию.

Однако я понимаю, что эта профессия имеет разные минусы. Люди надеются на политика, верят ему. На его плечи возложена большая ответственность. И помимо того, что ему нравится, ему также приходится заниматься многими неинтересными вещами. Например, если я буду занимать такую должность, то для меня определённо будут нудными работа с бумагами, разные открытия учреждений, посещение встреч, собрания и другое. Эти дела не позволяют вплотную заняться интересным и любимым направлением. Однако есть и такие представители власти, которые занимаются более узкими областями. Например, это различные министры. Министр экономики, министр здравоохранения, министр образования и прочие – хорошие должности для определившегося человека. Я пока не могу представить, в каком направлении будет проходить моя трудовая деятельность. Хотя нет! Скорее всего мне хотелось бы быть Министром сельского хозяйства, так как я сам из маленькой деревушки Бакчарского района. Мне действительно хочется, чтобы моя деревня процветала, а жители не уезжали в другие сёла и города. Но для этого нужно создавать рабочие места, развивать культуру, спорт, сельское хозяйство, продвигать образование и, конечно, заботиться о наших достопримечательностях – о пруде на территории деревни и березовой роще.



Плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами, не участвующими в голосовании

Ботяркина Ю.Б.

Ученица МАОУ «Зональненская СОШ» Томского района

Научный руководитель – Кениг Елена Александровна, учитель МАОУ «Зональненская СОШ» Томского района

«Плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами, не участвующими в голосовании» – Лоуренс Питер. Так ли это? А может быть это всего лишь мнение автора? И вообще, нужно ли участвовать в голосовании?

Последнее время, мы часто слышим с экрана телевизора о различных избирательных компаниях. Там выбирают депутатов, здесь мэров, тут губернаторов. По дороге из школы домой встречаешь массу агитационной рекламы: баннеры, листовки, лозунги. Телевизионные каналы на перебой рассказывают о кандидатах, о партиях, о важности голоса каждого из нас. Бурный поток информации сбивает с толку, а порой даже раздражает. И вот, уже хочется самому разобраться кто прав, а кто нет, кому отдать свое предпочтение, а может и вовсе не голосовать?

Делая любой выбор в жизни, мы надеемся на лучшее, стремимся к хорошему. Но когда не получаем желаемого результата – огорчаемся. Вера в своего кандидата – это наши надежды на свою счастливую жизнь. Не все так просто!

Предвыборные обещания кандидатов очень быстро забываются. Обязанности государственных деятелей по улучшению жизни своих избирателей со

временем заменяются заботой о себе «любимом». И вот, уже с экрана кричат о нарушении прав граждан, о том, что люди, обивая пороги кабинетов чиновников, не могут найти справедливости и помощи. Что только написав в прокуратуру, обратившись в СМИ, к Президенту, возможно решить свою проблему. Это напоминает отголоски времен царского правления, когда крестьяне говорили: «Ну вот, барин приедет и рассудит».

Еще в больший шок вводят кадры о задержании депутатов, мэров, губернаторов! Становится даже страшно, неужели все чиновники такие? Вот и думаешь после этого, может действительно, не стоит делать выбор? Закрою глаза и уши, все равно мой голос ничего не решает. Но это не так! Среди современной молодежи есть много молодых, энергичных, умных и достойных кандидатов, работающих на своих местах. А какое поколение растет! Всевозможные форумы, которые сейчас проходят по России, позволяют нашему поколению развиваться и разбираться в политической и общественной жизни своей страны. Если мы будем молчать, замыкаться в себе, не участвовать в жизни государства, то к власти и будут приходить недобросовестные люди. Лоуренс Питер прав, только с нашего молчаливого согласия нами и управляют плохие деятели.

Поэтому только мы, все вместе, сможем изменить мир вокруг нас к лучшему. И я верю, что моя Родина есть и будет лучшей страной в мире! Мы, сегодня делая выбор, создаем современное, цивилизационное общество, где голос каждого будет услышан. Не будьте безмолвны, за нашим поколением прекрасное будущее!



Номинация: учащиеся 9–11-х классов, а также обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования на территории Томской области на базе основного общего образования

Плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами, не участвующими в голосовании

Лисьева П.А.

Ученица МАОУ «СОШ № 28»

Научный руководитель – Вихрева Ольга Александровна, учитель истории и обществознания МАОУ «СОШ № 28»

«Плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами, не участвующими в голосовании», – так говорил Лоуренс Питер. Известный канадский педагог считал, что в результате равнодушного отношения к выборам, неучастия в них, граждане страны в итоге получают не тех государственных деятелей, которых хотели бы видеть у власти. Я согласна с высказыванием автора, ведь, действительно, при низкой явке населения на выборах может избраться не лучший правитель.

Актуальность данной проблемы, несомненно, велика, так как в современных демократических странах, где именно народ избирает власть, абсентеизм остается распространенным явлением.

Почему же во многих демократических государствах сохраняется тенденция к неучастию граждан в политической жизни? В своё время У. Черчилль сказал, что «демократия – самая плохая форма правления, если не считать все остальные». Он подразумевал под этим, что неучастие или подкуп избира-

телей при низкой явке могут приводить к плачевным результатам в выборах правителя. Хотелось бы разобраться в причинах политического абсентеизма.

Одной из причин такого явления, как абсентеизм, на мой взгляд, является представление людей о том, что выборы проходят нечестно, их голос ничего не решает, хотя, я уверена в обратном. Я считаю, что каждый гражданин должен проявить свою позицию, придя на голосование и сделав свой выбор.

Также к абсентеизму склонны люди с низкими доходами. Важно учитывать уровень социально-экономического состояния общества, ведь именно этот слой населения показывает большой процент неявки на выборах.

Сюда же можно отнести отсутствие в перечне кандидатов – хороших лидеров. Это серьёзная проблема, ведь отсутствие достойного кандидата становится причиной, из-за которой люди не идут на выборы.

Ну и последняя причина в моем списке – это отсутствие у граждан собственной позиции, зависимость от чужого мнения. Многие проявляют своё конформистское поведение, пассивно принимая то, что решили и приняли другие.

Я считаю, абсентеизм – это огромная проблема, ведь в демократических государствах именно народ должен определять вектор политической жизни.

Хочу привести в пример свой родной регион – Томскую область. Политический абсентеизм имел место на выборах президента Российской Федерации 2018 года. Явка населения была низкой – примерно 53%. Результат – негодо-



вание и споры об исходе голосования. Но зачем, если многие жители региона не решились посетить выборы? Мне гораздо ближе позиция, которая заключается в том, чтобы отдать свой голос и жить спокойно, зная, что это мнение повлияет на судьбу страны.

В Московской области явка составила примерно 64%. Для увеличения явки проводилась максимальная мобилизация бюджетников. Также избирателей стимулировали к голосованию при помощи медицинских осмотров рядом с избирательными участками. Проводились различные конкурсы-селфи с избирательных участков. Таким образом, жителей региона приобщили к выборам 2018 г.

Также низкую явку на выборах Томской области можно увидеть при избрании депутатов в городскую Думу в сентябре 2020 года. Явка населения составила всего 19%, что очень мало. Этот пример безразличия жителей региона к местной власти, господство мыслей, что итоги выборов фальсифицируются, решение принято уже заранее. Очень важно посещать и региональные выборы, это будет лишь во благо для самих жителей.

Томская область очень старается привлекать избирателей. И в последние годы мы всё чаще слышим о различных мероприятиях, проводимых избирательной комиссией для увеличения активности населения в выборах. Так, например, стали присылаться смс-сообщения о необходимости прийти на избирательный участок в определённый день и проголосовать, повсеместное распространение получила городская политическая реклама, обращения руководителей, директоров организаций к своим работникам с просьбой проявить гражданскую инициативу и проголосовать.

Пример абсентеизма можно встретить и в художественной литературе. В произведении «История одного горо-

да» Михаил Евграфович Салтыков-Щедрин показывает истоки общества, которое не желает выбирать и в результате у власти оказываются люди, неспособные грамотно руководить городом. Также он показывает причину абсентеизма: отсутствие политических амбиций в обществе. Проблема недоверия сохранилась и в наши времена. Радует, что мы можем изменить то, что нас не устраивает. Важно лишь принять участие в политической жизни и отстоять свою гражданскую позицию.

Приведем пути преодоления пассивного электорального поведения граждан.

Один из вариантов – использование средств массовой информации. Многим людям достаточно почитать новости, посмотреть телевизор и сделать свой выбор. Эти же источники помогут призвать людей на избирательные участки.

Также явку могли бы повысить небольшие презенты для проголосовавших. Всем будет приятно после отдачи голоса поучаствовать в какой-то лотерее и выиграть подарок. Этот метод уже начали активно практиковать, например, на голосовании за поправки в Конституции РФ можно было выиграть от шоколадки до машины.

Важно широко использовать голосование с выездом на дом или дистанционное голосование, например, через портал «Госуслуги». Далеко не все люди могут поехать на избирательный участок и проголосовать. На это могут быть свои причины: начиная от проблем со здоровьем и заканчивая плохими погодными условиями. Поэтому очень важно пользоваться этим методом, явка на голосованиях значительно повысится.

Мне кажется, что лучше создать несколько дней для голосования. Я слышала от многих людей, что они просто-напросто не успевали отдать свой



голос в выделенный для голосования день. Такой вариант явно будет пользоваться спросом.

Ну и наконец, можно ввести обязательное голосование для всех граждан. Эта практика используется в Австралии, где был низкий процент явки до этого нововведения. Однако побочный эффект у этой меры все же имеется: отсутствие собственного интереса избирателя к выборам, что ставит под сомнение искренность и обоснованность его волеизъявления.

Таким образом, мы приходим к выводу: очень важно ходить на выборы и отдавать свой голос, чтобы потом не осуждать выбранное правительство. Анализируя эту тему, я еще раз убедилась в важности голосований, рассмотрела статистику в разных странах и регионах. Так же порассуждала и выявила варианты, с помощью которых можно поднять явку посещений. В наше время неявка – это огромная проблема государств, но видно, что со временем растут темпы решений этой проблемы. Поэтому важно запомнить: «Плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами, не участвующими в голосовании».

Вы - за выборы?

Я – да!

Пискур А.П.

Ученица МАОУ «Кожевниковская СОШ №1»

Научный руководитель – Пичугина Наталья Валентиновна, учитель русского языка и литературы, заместитель директора по УВР МАОУ «Кожевниковская СОШ №1»

«Только способность голосовать составляет квалификацию гражданина»
И. Кант

Полностью согласна со словами Иммануила Канта. Действительно, каждый из нас, сознательных граждан, обязательно должен принимать участие в политической жизни страны, показывая неравнодушие ко всем событиям, происходящим в нашей великой России. Способность сделать выбор, отдать свой голос за изменения, происходящие в стране, свидетельствует о гражданской позиции человека, его квалификации, или его человеческом уровне развития.

Сейчас я учусь в 10 классе, мне пока не исполнилось 18 лет. Но я очень жду этого момента. На нас, молодое поколение XXI века, ложится огромная ответственность за будущее. Убеждена, что наши голоса по исполнению 18-летнего возраста, очень важны для страны.

Я задалась вопросом: все ли мои сверстники готовы взять на себя эту огромную ответственность и принять участие в выборах?

Отвечая на этот вопрос, решила проанализировать историческое прошлое нашей страны, связанное с выборами. Мне удалось выяснить, что подобие современных выборов существовало ещё во времена Древнерусского государства. Например, жители Новгорода установили «боярскую республику». Меня удивили многие факты, связанные с политическим устройством новгородской республики. Новгородские женщины играли заметную роль в семейной, правовой и экономической сферах жизни Великого Новгорода. Но к политическим вопросам их «не допускали», вопросы, связанные с выборами в пользу развития республики, решали мужчины. Таким образом, на мужское население



новгородской республики ложилась огромная ответственность, которую они несли достойно.

Демократия и выборы как механизм выражения власти народа имеют в России глубокие корни. Опыт демократии и выборов в Древней Руси выражался в традициях народного собрания – вече («вече» в буквальном переводе – «совет»). Абсолютно справедливо византийский исследователь Прокопий Кесарийский еще в VI веке написал: «Эти племена, славяне, издревле живут в народоправстве, и потому у них счастье и несчастье в жизни считается общим делом». На мой взгляд, эта цитата свидетельствует о том, что волеизъявление народа, выбор народа – это прямой отголосок современных выборов, выборов в пользу демократического общества.

В наше время выборы, как никогда, демократичны. Это сложная многоэтапная процедура, прописанная в главном документе страны – Конституции РФ. Никто не должен относиться к выборам поверхностно, безрассудно.

Меня удручает, как некоторые взрослые безответственно относятся к выборам, не желая принимать участие в голосовании. Почему так происходит? Одна из причин – недоверие власти. Но я придерживаюсь точки зрения: «Критикуя, предлагай». Можно долго критиковать власть, взамен не предлагая элементарного: человеческого участия в выборах. Прийти и сделать выбор, отдать свой голос в пользу какого-то важного решения – вот позиция гражданина своей страны.

Бывает так, что только одного голоса в бюллетене недостаточно для исхода выборов. Это примерно такая ситуация, когда выпускнику на ЕГЭ не хватает одного балла для поступления. Обидно? Не то слово. За малым всегда кроется намного большее: за отсутствием

одного голоса следует разочарование, безысходность, страх перед будущим. Так зачем усложнять свою жизнь, если можно проявить активную позицию, прийти на выборы, оставить свой голос. Возможно, именно ваш голос и будет самым важным!

Среди моих ровесников ситуация иная. Меня радует тот факт, что многие мои одноклассники ждут 18-летия, когда они смогут принять участие в жизни страны, исполнить свой гражданский долг, прописанный в Конституции РФ.

На мой взгляд, выборы имеют глубокий человеческий и даже философский смысл. Право выбора позволяет каждому из нас принимать участие в управлении государством.

Мы, будущие молодые избиратели, не должны забывать о том, что нам жить в огромной, богатой стране. От нашего выбора, от нашего голоса зависит многое: экономика страны, образование, медицина, новейшие технологии... Список можно продолжать.

Важно понять: в нашей жизни нам не раз придется делать выбор. Мы выбираем будущую профессию, выбираем учебное заведение для дальнейшей учебы, выбираем спутника жизни. Выбор судьбы родного края, области, страны – куда более сложный выбор каждого гражданина, патриота своей страны. Но делая шаг к будущему своей страны, мы делаем серьезный шаг и в своей личной судьбе, становясь взрослее, осмысленнее, ответственнее...

Я – за то, чтобы моя страна развивалась, становилась сильнее, могущественнее. Я понимаю, что, возможно, мой голос решит судьбу моего Отечества. Я – за выборы! А Вы?



Только способность голосовать составляет квалификацию гражданина

Казакова В.И.

Студентка ОГБПОУ ПФ «ТАК»

Научный преподаватель – Подласова Екатерина Владимировна, преподаватель социально-экономических дисциплин, ОГБПОУ ПФ «ТАК»

«Достоинство государства зависит, в конечном счете, от достоинства образующих его личностей»

Дж.Милль,
английский философ
и экономист 19 в.

В восемнадцать лет каждому из нас представляется возможность осуществить свое главное государственное право – выбирать тех, от кого зависит судьба нашей страны. Конституция РФ дает каждому из нас реальный шанс не на словах, а на деле повлиять на будущее страны. Право избирать и быть избранным дает ощущение принадлежности гражданина к своему обществу, осознание своей значимости как личности. Я считаю, что голосование – это участие в процессе управления государством, возможность влиять на власть и даже менять ее. Гражданин, использующий свой голос, достоин уважения. Я думаю, что выборы – это способ выражения личного мнения, который доступен каждому человеку. Если мы хотим, чтобы государство уважало своих граждан, то и мы в свою очередь должны уважать государство, гражданами которого являемся. Своим голосом мы даем шанс дальнейшему развитию страны. От нашего выбора зависит будущее. А для этого, я думаю, необходимо, чтобы все люди, начиная с нас, детей, отдавали частицу своего

сердца для общего дела. Выборы для меня – это мост, который связывает воедино всех граждан страны, это диалог между нами и государственным аппаратом.

Воспитание ответственного избирателя должно начинаться с усвоения нравственных ценностей и норм в семье, школе, общении со сверстниками. Уже в школе нам прививают навыки выбора жизненной позиции, формируют уважительное отношение к закону, воспитывают ответственность за свои действия. Я не могу быть безразлична к тому, что будет со страной, не могу быть равнодушна к тем, кто ценой своей жизни отстаивал существование страны. Для меня государство – это, прежде всего, люди, а потом уже законы, и мы должны учиться отвечать за свое государство.

Неучастие, не интерес к политической жизни, в выборах власти может привести к печальным последствиям для меня, моей семьи, для всего народа и государства в целом. Для меня выборы – это один из способов не мечтать, а что-то делать для своей страны. Я хочу влиять на свое будущее, управлять им, взять на себя ответственность за судьбу страны.

Моя жизнь неразрывно связана с Россией. Это – моя Родина. Мне дороги ее история, ее природа, ее люди. В современной жизни, я думаю, нельзя быть просто созерцателем. Умение выбирать – это важное качество. Оно учит анализировать, размышлять и принимать осознанные решения. Политическая культура и политическое сознание поможет не ошибиться в своем выборе. Поэтому для меня очень важен мой интерес к политике моей страны и мира в целом. Я учусь анализировать происходящее, чтобы в будущем сделать правильный выбор.

Мы, молодежь – будущее России. Мы полны сил, энергии, инициативно-



сти. От нас, молодого поколения, зависит судьба России.

В свое время французский философ в 18 веке Жан-Жак Руссо писал: «Родина не может существовать без свободы, свобода без добродетеля, добродетель без граждан. У вас будет все, если вы воспитаете граждан, без этого у вас все, начиная с правителей государства, будут лишь жалкими рабами». Я не хочу быть рабом. Я хочу стать достойным гражданином, участвующим в процветании Родины.

Только способность голосовать составляет квалификацию гражданина

Маратканова Н.В.

Студентка ОГБПОУ «Томский лесотехнический техникум»

Научный руководитель – Дулепова Ксения Павловна, преподаватель ОГБПОУ «Томский лесотехнический техникум»

Веками люди боролись за свои свободы и за избирательное право, как одно из основополагающих прав в жизни каждого человека. Люди могут выбирать глав государства, в котором живут, но многим просто все равно – кто у власти, их не интересует политическая сфера жизни. Предыдущие поколения боролись и умирали за свои права, терпели всяческие унижения и гонения. К сожалению, далеко не все на сегодняшний день это помнят и понимают всю важность того, что сейчас сделать свой выбор в пользу того или иного кандидата, так же легко, как и сходить в магазин, к примеру. Гораздо

страшнее не непонимание людей, а их равнодушные.

Успешное проведение демократических выборов в Российской Федерации, прежде всего, зависит от активности избирателя, его гражданской позиции, уровня правовой культуры, политической грамотности, желания и понимания сделать данный выбор. Активная гражданская позиция зарождается в пору юности – пору выбора. В жизни человеку всегда приходится выбирать: друзей, профессию, спутника жизни, поступки и так далее. Сделать выбор своей судьбы очень трудно, но еще труднее выбирать, когда речь идет о судьбе целого государства.

Однажды Конфуций увидел плачущую женщину и спросил, в чем ее горе? Она сказала ему, что тигр растерзал одного за другим всех ее родных.

-Почему ты не покинешь этой местности? – удивился мудрец.

-В других областях князь угнетают свой народ.

-Видите, – сказал тогда Конфуций, - жестокий тиран страшнее для человека, чем лютой зверь.

Все кажется предельно простым... Нет на свете ничего более справедливого и прекрасного, чем выстрадавшая веками демократия. Однако на деле обстоит иначе...

А.М. Пятигорский пишет: «Человек может быть сыт, одет, ухожен и даже хорошо начитан, но, если он не может (или не хочет!) участвовать в политической жизни, то это уже не демократия. История XX века показывает нам, что тоталитарный режим может упразднить демократические свободы и лишит свободного человека его права управлять, но что демократия не может быть создана несвободными людьми... Свобода становится все более пассивной, мы все более и более требуем, чтобы нами хорошо управляли, и все менее и менее стремимся к управлению... иде-



ал «абсолютно частной жизни» может обернуться на пороге XXI века новым тоталитаризмом...».

Молодежь и выборы – эта тема становится все более актуальной и обсуждаемой в последние годы. За рассуждениями о необходимости воспитывать активную гражданскую позицию у молодого поколения скрывается парадокс нашего времени: многочисленная группа населения, в прямом смысле представляющая собой «будущее» страны, в большинстве своем абсолютно равнодушна к институту выборов и не желает принимать участия в формировании будущего России и, как следствие, собственного будущего. В чем причина подобного поведения и слабой мотивации молодых избирателей?

Несмотря на то, что этому вопросу уделяют все больше внимания избирательные комиссии на местах и кандидаты во время проведения агитационных кампаний, проблема (в отличие от общей ситуации с низкой активностью избирателей на участках, вопрос отсутствия интереса к выборам у молодежи действительно является острой проблемой) далека от решения.

На фоне падения доверия к действующей власти, активного обсуждения темы нарушений и фальсификаций на выборах как федерального, так и регионального уровня, можно говорить о специфических причинах, в большей степени влияющих на становление гражданской позиции молодых избирателей.

В семье, где не принято придавать значение выборам, а информационные телепрограммы о кандидатах, их программах и работе избирательной комиссии – всего лишь повод переключить канал в поисках более интересной передачи, у подростка практически нет шансов на формирование правильной политической культуры и ответственной гражданской позиции. Все усилия общественных организаций и учебных

заведений с целью компенсировать недостаток политической культуры в ближайшем окружении будущих избирателей, таким образом, сводятся на нет – модель поведения в семье является приоритетной, особенно ввиду участия в выборах на добровольной основе, гарантированной Конституцией.

В большинстве образовательных учреждений меры, предпринимаемые для становления и развития политической культуры обучающихся, носят поверхностный, эпизодический характер или вовсе отсутствуют. Школа прививает вторую по важности после семейной модель поведения, что делает учебные заведения в значительной степени ответственными за пассивную гражданскую и политическую позицию выпускников. Между тем, основы политической культуры и осознание важности участия в выборах являются не менее необходимыми компетенциями, чем знания и навыки по мировой художественной или физической культуре.

Современная российская действительность такова, что для молодого поколения официальное заявление Президента РФ о несущественных нарушениях на выборах, не повлиявших на результаты, имеют меньший авторитет, чем видеозаписи реальных прецедентов на YouTube с большим количеством просмотров и лайков. Причина сложившейся ситуации не столько в отсутствии доверия официальным властям, сколько в общей тенденции развития информационной культуры – телевидение, газеты и радио сдают свои позиции, сегодня все большее влияние на взгляды и мнение молодежи оказывают социальные сети и другие независимые источники в сети Интернет.

Еще один немаловажный фактор – возможность высказаться, обсудить опубликованный материал, получить поддержку других пользователей и быть



гарантированно услышанным миллионами единомышленников.

Кандидаты и политические объединения сравнительно недавно обратили свое внимание на молодых избирателей. Политическим программам недостает понимания нужд и потребностей молодежи, реалий жизни студенчества и проблем, с которыми сталкиваются молодые люди в начале своего взрослого жизненного пути. Агитационные кампании, рассчитанные на молодежь, зачастую поверхностны и призваны привлечь внимание, вместо того чтобы предложить молодым избирателям решение актуальных для них вопросов, продемонстрировать заинтересованность и понимание.

Молодежь не заинтересована в кандидатах и объединениях, которым нечего предложить, молодому поколению свойственно ставить в приоритет свое настоящее и обозримое будущее, а не пенсионные реформы, проблемы ЖКХ или изменения в работе медицинских учреждений.

В свете всего вышесказанного, разворачиваемой в настоящее время кампании по привлечению молодых избирателей к участию в политической жизни страны явно недостаточно, и решить проблему возможно только при комплексном подходе по всем факторам, влияющим на гражданскую позицию молодежи.

Только способность голосовать составляет квалификацию гражданина

Михеев И.В.

Студент ОГБПОУ «Томский лесотехнический техникум»

Научный руководитель – Дулепова Ксения Павловна, преподаватель ОГБПОУ «Томский лесотехнический техникум»

Первая французская революция провозгласила идеалы демократии и гуманизма. Именно в этот период идеи философов Античности и эпохи Возрождения приобрели широкую известность и спустились с балконов утонченных аристократов к простому люду. В это время появилось пристальное внимание к правам человека. В том числе и право выбирать власть и быть избранным.

Именно к этому времени относятся слова Иммануила Канта: «Только способность голосовать составляет квалификацию гражданина». На мой взгляд эта фраза относится не к возможности голосовать, а к правильности выбора власти. Можно спроецировать это на примере: для тысячи условных избирателей представлено три кандидатуры в президенты. Первый предлагает решения насущных проблем такими же методами, как и политики до него. Речь данного кандидата не отличается от его предшественников. Очевидно, что кандидат будет придерживаться курса прошлого президента. Зачастую подобная сменяемость власти является косметической и не произведет разительных изменений. Тут имеет место быть: коррумпированность и кумовство.

Другой кандидат освещает более глобальные вопросы, имеющие куда больший вред для общества и государства. Этот кандидат придаёт значение вопросам, которые стоят ребром здесь и сейчас. Такой президент заинтересован в улучшении жизни человека, что приведёт к большим показателям пользы от каждого гражданина. Третьего кандидата можно описать как «президент от народа». Он освещает проблемы, часто упоминаемые в СМИ, и предлагает решение путем, который поддержат боль-



шинство. Этот представитель не принесёт ничего со своим избранием, если хоть что-то принесёт. У каждого кандидата есть свой электорат и поддерживающие его граждане. Но их разумное голосование подвергается сомнению.

По-моему, очевидно, что под «квалификацией гражданина» подразумевается выбор, который принесет за собой большие блага для населения страны. То есть «квалификацию» можно приравнять к разумности и ответственности. В предыдущем абзаце я привёл пример. И я могу сказать, что понятие «квалификация гражданина» напрямую раскрывается в этом примере. Более квалифицированные люди выберут второго кандидата потому, что он может выявить насущные проблемы и просчитать пути их решения. Решения глобальных проблем, таких как экологические проблемы и экономические, приведут к стабилизации во многих сферах общества. Выбор этого человека является более ответственным, чем выбор остальных.

Первый кандидат, как я уже говорил, ничем не отличается от предыдущего, а значит никаких изменений не предвидится. Выбор его происходит из-за отсутствия альтернативы. Выбор этого кандидата не является разумным из-за действительности, которая представляет из себя нестабильность, а стагнацию, которая приводит к регрессу. Третий кандидат имеет наибольшую поддержку среди населения так, как разделяет позицию населения относительно общественных проблем и их решения. Однако, стоит понимать, что он поощряет радикальные и нерабочие методы неразумной толпы. Более целесообразно выбрать второго кандидата, но многие не согласятся с моим мнением.

Бессмысленно отрицать, что человек сам определяет пределы и критерии разумности и ответственности, которые, как мы выяснили ранее, являются тождественно «квалификации гражда-

нина». Человек сам определяет рамки дозволенного себе и другим, исходя из своих взглядов на жизнь, комплекса личных ценностей и моральной вменяемости. Каждый человек живёт так, как он сам выбирает и какие цели в жизни преследует. Кто-то из-за отсутствия других вариантов выбирает проверенный временем, но бесполезный путь, превращая политическую действительность в анекдот. Кто-то по незрелости выбирает третий вариант.

Поэтому Кант использовал слово голосовать, а не выбирать. «Квалифицированный гражданин» отдаёт свой голос наиболее подходящему кандидату, чтобы тот говорил голосом своего избирателя.

Только способность голосовать составляет квалификацию гражданина

Машина А.Е.

Студентка ОГБПОУ «Томский государственный педагогический колледж»

Научный руководитель – Мелкозерова Наталья Александровна, преподаватель ОГБПОУ «Томский государственный педагогический колледж»

В жизнь каждого человека рано или поздно приходит пора выбора. Взрослея, человек начинает осознанно выбирать друзей, чему посвятить свободное время. И только в 18 лет, каждому из нас, предоставляется возможность осуществить своё главное государственное право – выбирать тех, от кого и зависит судьба нашей страны.



В прогрессивном человеческом сообществе идея участия человека в управлении своим государством не нова. В статье 21 Всеобщей декларации прав человека предусмотрено: «Каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство избранных представителей». В унисон этой идее статья 32 Конституции Российской Федерации гласит, что все граждане Российской Федерации, достигшие совершеннолетнего возраста, имеют право участвовать в управлении делами государства. Граждане России имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме. Стоит заметить, что «имеют право», а не «обязуются». Гражданин принадлежит право решать, кто именно будет представлять их интересы в процессе законотворческой деятельности. Такое решение они принимают на выборах. Выборы в нашей стране проводятся путем тайного голосования и дают нам возможность повлиять на события, происходящие в стране, а значит, обеспечивают нам будущее таким, каким мы его себе представляем.

Что же такое выборы? Выборы – это одна из наиболее распространенных форм участия людей в общественно-политической жизни государства, страны, организации. Это важный институт функционирования политической системы и политического режима. Результат выборов – показатель легитимности существующей власти.

Отношение к выборам... Это проблема сегодняшнего дня... Современное российское общество явно показывает нежелание большого количества людей, особенно молодежи, принимать какое-либо участие в политической и социальной жизни.

Очевидным является то, что жители нашей страны, не делая осознанного

политического выбора, позволяют политической жизни течь в русле, диктуемом другими. Далеко не все молодые люди, недавно достигшие возраста 18 лет, используют права избирателей. Объяснение этому видится в результатах исследования социологов и политологов.

Размышляя о высказывании И. Канта, прихожу к пониманию того, что гражданин, в зависимости от общественной активности, может иметь разную классификацию. Так, есть люди социально пассивные и социально активные. Ученными установлены причины политической активности и пассивности граждан. В их числе: осознание социально-экономических и политических интересов; понимание общественного долга и забота о всеобщем благе; разочарование в эффективности политической системы, крушение господствующих в ней ранее ценностей; недоверие к власти; отсутствие прочных политических знаний и убеждений; стремление повысить свой социальный статус; политико-правовой нигилизм. Это связано в первую очередь с недоверием населения ко всему, что связано с понятием «власть», а доверие, как известно, является фундаментальным фактором политического поведения. Молодежь вовлекают в избирательный процесс, используя различного рода шоу, формируют эмоциональную связь, которая реализуется в акте голосования, а потом благополучно забывают о ней до следующих выборов. В результате в сознании молодежи возникает негативная эмоция, что «тебя использовали». Следует признать правоту Иммануила Канта, который утверждал, что «Только способность голосовать составляет квалификацию гражданина», а эта способность предполагает самостоятельность того в составе народа, кто намерен быть не просто частицей общности, но и ее членом.

Я считаю, что представление о важности выборов должно быть сфор-



мировано с детства. Одним из главных социальных институтов, определенно влияющих на явку избирателей, является семья. Существует мнение, что в семьях, где родители обладают высокой правовой культурой, уровень правового воспитания детей также достаточно высок. Поэтому нужно начинать с родителей, с повышения их правовой и политической культуры. Есть большая вероятность того, что если родители проявляют активную жизненную позицию, то и дети будут поступать также. Поэтому воспитанию правовой грамотности в семье нужно уделять большое внимание.

Чтобы повысить политическую грамотность молодёжи, необходимо создание целостной, хорошо продуманной программы гражданско-патриотического воспитания в системе образования государства.

В настоящее время государством уже сделаны первые шаги в политико-правовом воспитании молодых граждан. Действует более ста шестидесяти законодательных актов Российской Федерации, которые отражают те или иные аспекты государственной молодёжной политики.

Например, Федеральный закон «О государственной поддержке молодёжных и детских общественных объединений», «Программа повышения правовой культуры избирателей и организаторов в Российской Федерации».

В последнее время активно развивается волонтерское движение. Вливаясь в него, молодой человек приобретает опыт добровольного, бескорыстного участия в различного рода общественных проектах, в том числе, в популяризации выборов. Сегодня при активной помощи политических партий создаются мощные молодёжные движения, одной из главных задач которых является вовлечение молодежи в электоральный процесс.

Именно молодёжные движения во многом формируют общественное мнени-

е среди молодежи, создают положительный образ успешного молодого человека с активной жизненной позицией. В последнее время все активнее принимает участие в этой деятельности и государство, наиболее заинтересованное в привлечение молодежи к участию в выборах. Государство должно показать, что проблемы молодежи известны и важны. Тогда молодое поколение поверит, что о ней не забыли и что ее благополучие является одним из приоритетов государственной внутренней политики страны, и она сможет изменить свое мнение о политике и власти.

Роль гражданина в демократическом обществе велика. Именно ему принадлежит учредительная, конституционная власть в государстве, именно он выбирает своих представителей и может периодически сменять их, но, конечно, ни один, а в целом народ. Гражданин в демократическом обществе также может быть избран в парламент, в органы местного самоуправления. У него возможности огромны именно в демократическом обществе.

Право выбора – одно из фундаментальных прав человека.

Всё зависит от нас. Как мы живем, учимся, творим, созидаем, такое будет и будущее нашей страны. Чем крепче и трудолюбивее семья, тем лучше живут люди, богаче и сильнее государство. Поэтому все усилия нашего поколения должны быть направлены на улучшение своей жизни через труд и, как результат, на увеличение могущества нашей державы.

Сейчас низкая посещаемость избирательных участков может объясняться большой их частотой. Может быть, люди чуть-чуть подустали от них? Пройду годы, и я надеюсь, что сегодняшние ученики с большей ответственностью будут относиться к реальным выборам, а право избирать будут считать своим долгом и обязанностью. Я за то, чтобы



люди не молчали. Начни с себя. Я пойду на выборы и смогу повлиять на общество и государство, в котором живу. Для этого мне нужны свободные выборы, которые действительно что-то меняют. Однако не следует считать, что право выбора раз и навсегда решит проблемы человека.

Наше пребывание на этой маленькой планете под названием Земля очень короткое, но у нас есть все возможности сделать этот мир намного лучше; и может дать нам привычный выбор того, как мы будем жить. Так давайте не будем пассивными и равнодушными! Социально активная молодежь – это важно. Стать социально активным членом общества может каждый: достаточно сходить на выборы. Мы можем быть «строителями своей жизни», обладающими свободой выбирать свои мысли и тем самым формировать свои привычки и взгляды. Нас больше не ведет силой инстинкт: подойти к избирательной урне и просто наугад поставить «v».

Считаю, что на нас, молодежи, лежит большая ответственность в определении будущего своей страны. Я уверена, что наше поколение дорожит демократическими ценностями и сможет не только их сохранить, но и внести свой вклад в их развитие.

Мне очень импонируют слова обращения Президента России В.В. Путина к гражданам в преддверии выборов в Государственную Думу 18 сентября 2016 года: «Уверен, каких бы политических взглядов мы ни придерживались, участие в голосовании – это гражданский долг каждого из нас, проявление наших искренних чувств к своей стране, забота о её будущем. Сделайте свой выбор, голосуйте за Россию!»

Перспективы внедрения электронного голосования в Российской Федерации

Павлюк Д.И.

Студентка ОГБПОУ «АТпромИС»

**Научный руководитель – Семенова
Полина Игоревна, преподаватель
ОГБПОУ «АТпромИС»**

Выборы – одна из наиболее распространённых форм участия граждан в общественно-политической жизни государства, страны, региона, муниципального образования. Как нам всем известно, 23 мая Президент РФ Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Изменения внесены в ФЗ № 67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», они предусматривают возможность голосования через интернет на всех уровнях выборов. Внедрение дистанционного электронного голосования значительно расширяет перечень сценариев поведения избирателей в день выборов.

Традиционный способ волеизъявления имеет только один базовый сценарий с небольшими вариациями: так или иначе избиратель опускает бюллетень в урну для голосования, делает он это досрочно или в день выборов, у себя дома или на избирательном участке – все это радикально не меняет сам процесс голосования.

Электронное голосование и современные технологии позволяют гражданам отдать свои голоса одним из нескольких способов, которые значительно отличаются друг от друга. Соответственно, должны и будут меняться



подходы организаторов и участников избирательных кампаний к информированию и мобилизации избирателей.

Изучая сведения по внедрению электронного голосования, мне пришла мысль, а почему бы в Российской Федерации не разработать приложение, которое будет называться «ВЫБОРЫ РФ». Живя в 21 веке нам пора внести и изменения в организацию выборов, ведь мы уже давно живем в веке информационных технологий. Действительно, в настоящее время более распространенными средствами получения информации являются компьютеры и мобильные устройства. Посредством портативного устройства процесс голосования стал бы быстрым и удобным, что способствует обеспечению конституционного права граждан, не только с ограниченными возможностями, но и без ограничений, избирать. В настоящее время возможность использовать свое всеобщее избирательное право может каждый гражданин Российской Федерации при условии достижения возраста 18 лет.

Выборы, в XXI веке, как форма прямого волеизъявления граждан, осуществляемого в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований в целях формирования органа государственной власти, органа местного самоуправления или наделения полномочиями должностного лица, являются механизмом реализации конституционного права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и в органы местного самоуправления, т.е. являются средством легитимации публичной власти, ее политического воспроизводства. Посредством выборов народ передает своим избранным представителям права на осуществление публичной власти от

своего имени в течение определенного периода времени.

Процесс голосования в Российской Федерации осуществляется через определенные интервалы времени, так как полномочия представительных и исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления ограничены временными рамками. Участники голосования могут отдать свой голос на любом удобном участке для голосования в любом регионе России вне зависимости от места регистрации, предварительно подав заявление о голосовании по месту нахождения, также голосование осуществляется до дня голосования; дистанционное электронное голосование; голосование по месту нахождения; голосование вне помещения для голосования; голосование за рубежом. Данный плебисцит может осуществляться при условии, что гражданин подает заявление заранее, а если у гражданина нет точной информации о том, сможет ли он находиться в том или ином месте для голосования, то в 2020 году был внедрен механизм «Мобильный избиратель», который успешно апробирован в период нескольких избирательных циклов, что позволило гражданину проголосовать вне зависимости от места жительства, заменив систему открепительных удостоверений и сделав процедуру голосования по месту нахождения более удобной. На мой взгляд, данная система не доработана, поскольку гражданину все равно необходимо выделить время для подачи заявления через портал Госуслуги, либо «ходить» по сайтам «ТИК», либо обращаться в многофункциональный центр предоставления государственных услуг (МФЦ). Необходимо разработать приложение для смартфонов. Суть приложения будет в том, что люди могут, находясь дома проголосовать за кандидата просто зайдя в него. Проголосовать можно будет начиная от



выбора Президента Российской Федерации и заканчивая выборами глав муниципальных образований (местных администраций). Для того чтобы в приложении было все конфиденциально, и гражданин мог отдать только один голос, следует провести регистрацию, в которой нужно будет внести свои паспортные данные, место прописки и номер избирательного участка, где он проживает. Тем самым мы облегчим работу участникам избирательной комиссии, ведь если внедрить такое приложение, то при подсчете всех голосов это можно будет делать все автоматически в компьютере. Голоса будут распределяться сами по кандидатам и выводить итог голосования.

Возможно, что при работе данного приложения будут какие-либо сбои, или не все граждане смогут воспользоваться таким приложением, этого отрицать не стоит, но внедрение электронного голосования является закономерным процессом цифровизации.

По аналитическому докладу ВЦИОМ и Центра политической конъюнктуры известно, что:

- около половины россиян позитивно относятся к электронному голосованию;

- электронное голосование позволит привлечь к выборам новых избирателей, что позволит быстро собрать, передать и обработать информацию.

Наибольший уровень поддержки голосования через интернет фиксируется в возрастной группе от 18 до 34 лет. Значит люди все же готовы к переменам и их интересует электронное голосование, и если даже предложить приложение под названием «ВЫБОРЫ РФ». Точно уверена, что мою бы идею поддержала вся молодежь моего субъекта. Так же возможность электронного голосования может стать определяющим фактором, влияющим на решение об участии в выборах голосующих

по случаю. Кроме того, в перспективе количество сторонников электронного голосования будет увеличиваться в силу демографических причин и смены поколений.

Значение одобрения изменений в Конституции Российской Федерации

Марущенко Д.А.

Ученик МАОУ Гуманитарный лицей

Научный руководитель – Смально Анастасия Вадимовна, учитель истории и обществознания МАОУ Гуманитарный лицей

Сегодня мы рассмотрим концептуальный вопрос – значение одобрения народом Российской Федерации изменений в Конституцию РФ.

Сначала хотелось бы сказать непосредственно об Общенародном голосовании по внесению поправок в Основной закон страны. Конституционный плебисцит 2020 года, прошедший в непростых условиях пандемии коронавируса, был ознаменован успешным применением таких методов, как надомное голосование и многодневное голосование. Поскольку честность и объективность результатов несомненна и признана, следует отметить эффективность этих методов в обеспечении конституционных прав граждан и еще большем приближении избирательной системы к избирателям. Представляется, что эти изменения в процедуре голосования актуализируют вопрос систематизации избирательного законодательства и принятия Избирательного кодекса, что позволит сделать более



цельным пониманием граждан в данной области и будет отвечать запросам гражданского общества.

В целом, по стране отмечена достаточно высокая явка. Достаточно высок и процент граждан, одобряющих изменения. Это свидетельствует о том, что изменения действительно актуальны для населения, и парадигма развития страны, заданная Президентом Российской Федерации и оформленная Рабочей группой по внесению поправок в Конституцию, соответствует интересам граждан. Рассмотрим на примерах и сделаем выводы.

Первым направлением конституционной реформы является «патриотизация» Основного закона страны, закрепление в Конституции традиционных морально-нравственных ценностей. Сюда следует относить признание приоритета Конституции над международным законодательством, запрет лицам, замещающим отдельные государственные должности России, иметь иностранное гражданство, установление более строгих требований к кандидатам в Президенты России. Данные изменения удовлетворяют общественный запрос на обеспечение суверенитета страны, укрепление национальной безопасности и безусловное отстаивание государственных интересов. Запрос на защиту морально-нравственных ценностей удовлетворяет закрепление брака как союза мужчины и женщины, поддержка добровольчества, признание России правопреемником СССР на всей ее территории.

Вторым направлением конституционной реформы является переход от т.н. «упрощенного порядка», призванного вывести Россию из социально-политического кризиса 1990-х годов, к усложнению конструкции власти, укреплению принципа сдержек и противовесов, демократизации властной вертикали. В данное направление входит

значительное расширение парламентских полномочий (изменение процесса формирования Правительства, порядка назначения руководителей «силовых» структур и региональных прокуроров, установление порядка отрешения от должности судей Конституционного и Верховного судов России), увеличение роли Конституционного суда, обеспечение более полного участия регионов в принятии федеральных решений через Государственный совет.

Третьим направлением конституционной реформы является расширение понятия социального государства. Мы видим это на примере закрепления размера МРОТ не ниже прожиточного минимума, закрепления регулярной индексации пенсий и социальных выплат, признания детей важнейшим приоритетом государственной политики. Представляется, что данные изменения удовлетворяют возросший запрос общества на «социализацию» политики страны, решение проблем благосостояния граждан и обеспечение роста их уровня жизни.

Таким образом, мы видим, что изменения в Конституцию России соответствуют объективно сложившимся условиям и удовлетворяют общественным запросам во всех областях взаимодействия государства и общества. Одобрение этих изменений свидетельствует о том, что достигнуто общественное согласие по принципиальным вопросам развития страны. Заложенные в Конституции России приоритеты и установленная в ней парадигма государственного строительства станут основой корректировки правовой системы страны и приведения ее в соответствие с потребностями граждан.



Только способность голо- совать составляет квали- фикацию гражданина

Левчук В.М.

Ученица МАОУ «СОШ № 37»

**Научный руководитель – Ванчугова
Ирина Николаевна, учитель истории
и обществознания МАОУ «СОШ
№ 37»**

Известный философ, родоначальник немецкой классической философии в своем высказывании поднимает проблему взаимосвязи выборов в органы власти и гражданственности.

Иммануил Кант говорит о том, что уровень гражданской позиции человека отражается в том, насколько ответственно он подходит к участию в выборах и понимает значение своего голоса.

Я согласна с автором высказывания в том, что выборы – это один из важнейших каналов связи между гражданином и государством, с помощью которого граждане могут улучшить общественное устройство, выбрать нужного кандидата.

3 статья Конституции РФ гласит: выборы – высшее непосредственное выражение власти народа, который является единственным источником этой власти. Также выборы рассматриваются как способ легитимации власти, как средство свободного принципа организации и формирования представительной демократии, как самореализация гражданского общества.

Роль выборов действительно велика, они являются не только каналом связи между государством и гражданином, но и формой взаимоконтроля: государство гарантирует и обеспечивает, граждане – соблюдают и выбирают. Человек, участвующий в выборах, задумывается о том, что необходимо обществу в дан-

ный момент, кто из кандидатов может наилучшим образом реализовать его потребность. Таким образом, участие в выборах есть проявление активной гражданской позиции, через них реализуется забота о своём государстве.

Очень важно, чтобы выборы были всеобщими, равными и прямыми, именно эти принципы обеспечивают справедливость выборов.

Если обратиться к истории нашего государства, то можно увидеть, что система выборов существовала с начала возникновения государства. Ярким примером волеизъявления народа являлось Вече. В период раздробленности, в Новгороде установилась феодальная республика. Органы власти в ней формировались выборным путем, но выборы не были всеобщими и равными, поэтому Новгородом фактически управляли богатые и знатные бояре «300 золотых поясов», а простой народ так и оставался под гнетом феодальной зависимости и податей и не имел права голоса. Таким образом, чтобы сохранить справедливость и свободу в обществе, необходимо строго соблюдать основные принципы избирательного права. Так, обязательность выборов утверждает легитимность власти (уровень доверия, ее авторитет в обществе); периодичность позволяет обновлять представителей власти; всеобщность – дает возможность всем гражданам участвовать в выборах (возраст дееспособности устанавливается законом); альтернативность выборов подразумевает наличие двух и более кандидатов с целью вовлечь в участие в избирательном процессе граждан с разными политическими взглядами и предпочтениями; тайна голосования является средством защиты избирателей от каких либо преследований и притязаний со стороны власти.

Однако граждане могут и не участвовать в выборах, что трактуется по-



нятием абсентеизм. Абсентеизм может быть вызван разными причинами. Но если человек заинтересован в развитии своего государства, то в выборах нужно обязательно участвовать. Как говорил Ж.Примо, «плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами, не участвующими в голосовании».

Гражданин, использующий своё право выбирать и быть выбранным, может быть достоин уважения, ведь в первую очередь именно участие в избирательном процессе становится условием здорового развития гражданского общества.

В заключении своих рассуждений хотелось бы отметить, что выборы действительно играют важную роль в жизни человека, именно они составляют квалификацию гражданина. Участие в выборах формирует те важные качества, которые показывают уровень политического воспитания, отражает гражданскую позицию и степень переживаний за свою страну, о чём и говорится в высказывании И.Канта.

Только способность голосовать составляет квалификацию гражданина

Воронина М.И.

Ученица МАОУ «СОШ № 80»

Научный руководитель – Тиханова Анастасия Владимировна, педагог дополнительного образования МАОУ «СОШ № 80»

Выбор – это осознанное принятие решения из предложенного множества вариантов, это предпочтение одного варианта другому. С ситуацией выбора че-

ловек сталкивается постоянно, это жизненная необходимость. На протяжении жизни человек делает множество выборов, которые формируют его судьбу. Иногда он ошибается и делает ставку не туда, приходит в отчаяние и досаду, впадает в депрессию, и достигнутое пропадает даром. А бывает, что человек делает правильный выбор и в итоге получает всё, о чем мечтал, чего хотел, становится счастливым. И не всегда понятно, какой же путь выбрать и как правильно поступить в той или иной ситуации.

Если тут все предельно ясно, то возникает вопрос: «Почему же человек пренебрегает правом осуществлять свободный выбор представителей в органы государственной власти?»

Рассмотрим основные причины.

Незаинтересованность людей в политике (не находится свободной времени, когда еще разбираться в политических предпочтениях, да и тем более все депутаты одинаковые).

Безразличие не совсем верная позиция, так как каждый из нас является частью общества, которое в свою очередь располагается на территории государства, управляемого органами государственной власти. Политика включает в себя деятельность таких органов и вопросы общественной жизни, связанные с функционированием государства. То есть каждый является частью этой системы, избежать этого не получается. Поэтому лучше интересоваться политикой, знать о том, что происходит в этой сфере.

Отсутствие перемен в экономике и политике страны (люди считают, что их выбор ничего не изменит, и боятся вновь ошибиться с выбором кандидатов).

Несомненно, это сложный вопрос и говорить об отсутствии перемен не проанализировав его, явно не стоит. Приведу несколько примеров:

Можно сравнить размер ВВП 1992-2020. Во-первых, импортозамещение.



Например: России удалось решить задачу, с которой не сумел справиться даже СССР – обеспечить продовольственную независимость и занять лидирующие позиции по ключевым направлениям сельскохозяйственного экспорта, в частности, по зерну.

Ситуация в строительстве: в 1987 году, во всем СССР было введено в строй 74 млн. кв. метров жилья. К 2000 году эта цифра упала до 32 млн. А уже в 2014 Россия ввела в строй 86 млн. общей площади жилья. То есть России, удалось превзойти уровень всего Советского Союза.

В 1995 году на тысячу человек в РФ имелось 92,3 легковых автомобиля. В 2016 их было уже 293,8. В некоторых регионах и больше. В Санкт-Петербурге – 319, в Москве – 307, в Самаре – 334. Прирост, конечно, очевиден.

Изменения во всех сферах заметны.

Давно уже замечено, что после выборов политики не очень-то спешат менять жизнь простых обывателей к лучшему, а даже наоборот, ухудшают условия жизни гражданам своей страны. Пусть плохо, но стабильно, главное, чтобы было не хуже, чем вчера, так думают люди и не спешат совершать свой выбор.

Из рассказов родителей я знаю, что было лет десять назад, и как стало теперь – я вижу сама.

Необходимо понимать, что изменения проходят планомерно. Просто это все вокруг нас, и мы перестаем замечать, что вокруг нас огромное количество парков и скверов, спортивных комплексов, школ и садиков, обустройство дворов, зон отдыха и многое другое, но ведь совсем недавно этого не было.

Свобода выбора под запретом (существует мнение, что выбор предначертан далеко до окончания предвыборной гонки голос человека не важен для государства, а значит и ходить нет причины).

Но стоит заметить, что невяка на выборы уж точно никак не повлияет на результаты выборов и не поменяет ситуацию в стране к лучшему, поэтому уж лучше отдать голос и попытаться, что-то изменить, чем вовсе бездействовать.

Недоверие к кандидатам.

Доверие – это не вопрос чьей-то честности, а вопрос принципов каждого человека. Не существует 100% доверия, как не существует на 100% честных и искренних людей. И это нормально. Не обязательно полностью доверяться людям, они могут не выдержать под этой ношей. Вопрос в том, насколько болезненно вы отнесетесь, если человек ваше доверие обманул. Доверять, но подстраховаться в серьезных случаях необходимо. Поэтому нужно серьезно подойти к выбору.

Поэтому цитата Эммануила Канта, высказанная им в XVIII веке, сейчас – через три столетия остаётся актуальной. Действительно для того, чтобы быть высококвалифицированным гражданином своей страны, необходимо в полной мере использовать право осуществлять свой выбор и быть ответственным перед самим собой и перед новыми поколениями.

Плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами, не участвующими в голосовании

Буянова Е.В.

Ученица МБОУ «Варгатёрская ООШ»

Научный преподаватель – Лялина Людмила Павловна, учитель истории и обществознания МБОУ «Варгатёрская ООШ»



Как часто в наши дни можно услышать критику в адрес властей от вполне законопослушных граждан. Одних не устраивает губернатор, других правительство и президент. Казалось бы, для этого нет оснований.

Мы живем в демократическом обществе, где все решаем сами, в том числе и вопросы власти. В Конституции РФ сказано, что единственным источником власти в РФ является народ. С 18 лет граждане получают политические права и могут участвовать в выборах. Политическое участие – это действия, посредством которых рядовые члены любой политической системы влияют, или пытаются влиять на результаты ее деятельности. Сегодня без выборов невозможно представить нашу жизнь. Люди идут на выборы и голосуют за понравившихся кандидатов, ожидая от них перемен к лучшему. Проголосовав, гражданин участвует в управлении своим селом, городом, своим краем, своей страной. Его голос может улучшить условия жизни, дать новые возможности. Отказываясь от участия в политической жизни страны, гражданин рискует потерять своё представительство в высших органах власти и столкнуться с властью, не выражающей его интересы. Почему же люди не ходят голосовать?

Сложно дать ответ на этот вопрос. Одни считают, что их голоса ничего не значат, и все уже решено без их участия, другие – что политика их не интересует и им всё равно. А если и не всё равно, то неважно, кто победит. Но, как говорил Отто фон Бисмарк: «Неучастие в политике не освобождает от её результатов». Абсентеизм (нежелание граждан участвовать в выборах) – типичное явление не только в нашей стране, но и в мировой избирательной практике.

Распространено мнение, что абсентеизм – это протест против политики, проводимой властями. Чем же вызван этот протест?

К наиболее частым причинам можно отнести следующие факторы: падение уровня жизни, коррупция властей, злоупотребление чиновничества и, как следствие, утрата доверия граждан к претендентам на власть и политическим партиям. Убежденность в нечестности выборов, фальсификации их результатов, неверие в то, что результат выборов может реально повлиять на жизнь страны (региона, города), мнение о том, что результаты выборов являются predetermined, и, как следствие, отсутствие доверия к выборам в России в целом.

После выборов, обычно, все возмущаются: «Власть пришла новая, а проблемы остались старые». В таком случае виновато не государство, а сами люди. Ведь именно они проявили равнодушие.

Если на выборы придет небольшое количество электората, то они будут решать будущее страны. На выборах учитываются голоса только тех людей, которые пришли голосовать. Если недостойный кандидат пытается манипулировать ходом и результатом выборов, используя такие грязные методы, как подкуп избирателей и членов избирательных комиссий, прямой обман избирателей через лживые обещания, очернение других кандидатов, использование административного ресурса и тому подобное, то при небольшом количестве избирателей, пришедших на выборы, этому недостойному кандидату удастся получить большинство голосов и прийти к власти. Если же на выборы приходит большое число избирателей, то «грязные» голоса не способны повлиять на общий итог голосования.

Может, стоит задуматься о борьбе с абсентеизмом? Например, в некоторых странах (Австралия, Бельгия, Италия) введен обязательный вотум, налагающий на избирателей обязанность принять участие в голосовании. В дру-



гих стимулируют избирательную активность путем использования поощрений (например, небольшое денежное вознаграждение гражданам, пришедшим на избирательный участок в Андорре). Но самый действенный путь преодоления абсентеизма – воспитание правовой и политической культуры граждан.

А тем, кто по-прежнему будет уклоняться от участия в выборах, хотелось бы напомнить слова Питера Лоуренса: «Плохие власти выбирают хорошие гражданами, которые не голосуют».

Моя будущая профессия – политик

Чеснакова М.А.

Ученица МАОУ «Калтайская СОШ»

Научный руководитель – Савченко Елизавета Викторовна, тьютор по проектной деятельности МАОУ «Калтайская СОШ» Томского района

Перед каждым подростком в свое время встаёт вопрос «Кем я хочу стать?». Так же он встал и передо мной, я говорила своим родителям, что я буду фармацевтом, но после того, как я перешла в 5 класс, и у нас добавились такие предметы, как история и обществознание, они сразу стали мне интересны, и я поменяла своё мировоззрение.

Когда началась история российского государства, я полностью погрузилась в изучение этого предмета. Мне стало интересно, как в то время русские цари правили государством, и какие методы они использовали.

Я поняла, что если я буду фармацевтом, у меня не получится кардинально улучшить состояние своей страны в политическом и правовом аспекте, и

поэтому я решила, что надо как-то изменить своё решение на благо своей семьи, области и страны, в которой я живу. Поэтому теперь я хочу связать свою жизнь с политикой.

Что же побудило меня изменить выбор своей профессии? Сейчас, я в 10 классе, и мы изучаем более серьёзные темы. На уроке обществознания, когда мы начали более содержательно изучать различные вопросы, связанные с политикой, у меня сложилось впечатление о том, что мои политические взгляды и взгляды российского государства различаются. И тогда я решила, что если я стану, например депутатом, то смогу хоть как-то изменить развитие своей родной Томской области.

Так, я задумалась над высказыванием Роберта фон Жоля «Свобода гражданина есть основание правового государства». Автор высказывания убежден в том, что правовое государство, прежде всего, строится на свободе человека. Я полностью согласна с этой точкой зрения, поскольку свобода граждан, действительно, является основным признаком правового государства. В правовом государстве людям дозволено делать всё, что не запрещено законом, именно это и есть свобода.

Обращаясь к теории, можно сказать, что «правовое государство» – государство, основанное на верховенстве закона и права, разделении властей, уважении прав и свобод человека, обеспечивающее свободное функционирование гражданского общества. Правовое государство возможно только в демократическом режиме, в котором народ признан единственным источником власти. В таком государстве всесторонне и реально гарантируются права и свободы гражданина, все люди равны перед законом. Это ещё раз доказывает, что свобода порождает правовое государство. Свобода – способность человека самостоятельно де-



лать свой выбор, действовать согласно своим целям и убеждениям. В правовом государстве существует свобода слова, совести, творчества, выбора вероисповедания, предпринимательской деятельности и т.д. Свобода позволяет делать человеку то, что ему хочется. Реализуя свою свободу, граждане способствуют развитию государства.

Если привести конкретные примеры, то при недемократическом режиме правления граждане либо ограничены, либо лишены свободы совсем, поэтому нельзя сказать, что такое государство правовое. Так и было в СССР, в годы правления Иосифа Виссарионовича Сталина действовал тоталитарный режим, государство полностью контролировало частную жизнь людей, следило за СМИ. Власть никак не считалась с личными правами, свободами и интересами граждан. За любое нарушение, противодействие власти человек был подвержен серьезному наказанию. Государство полностью руководило деятельностью и сознанием народа. Из этого всего следует, что правовое государство возможно только в демократическом режиме, где полная свобода личности. Возьмём еще один пример. В правовом государстве люди поистине свободны, и это позволяет стране двигаться вперед и постоянно совершенствоваться. Возьмем такие страны как Финляндия и Норвегия, они являются одними и передовых правовых государств. Там, действительно, люди свободны в полной мере, поэтому эти страны в лидерах и по образованию, и по экономике, у них низкие показатели преступности и высокие уровни благосостояния населения.

Из вышесказанного можно сказать, что правовое государство, на самом деле, основывается на свободе гражданина, но эти свободы должны реально реализовываться, а не просто быть прописаны в документах.

Я могу вечно рассуждать на тему правового государства. Но главная мысль заключается в одном, я в свободном государстве, где люди свободны не только на бумаге. И делать все на благо своей страны! Я понимаю, что это сделать сложно, но это возможно – с помощью государственной политики российского общества.

Безусловно, существуют разные точки зрения на роль политиков в обществе. Многие полагают, что такие люди несут в основном проблемы, и лучше бы их не было вообще. Но ведь кто-то же должен организовывать жизнь в стране. Большие группы людей не могут жить без руководителя, сводов законов, судей и т.д. Иначе тогда, в стране был бы полный беспорядок и вседозволенность.

Многие люди думают, что быть политиком это легко, но они не понимают, что это очень большая ответственность. Потому что многим людям сложно угодить и большинству не нравится, то, что им предлагают. Например, законы, которые прописаны в конституции РФ. Но все эти законы создаются на благо людей, а многие этого не понимают. Поэтому, чтобы ты был лидером среди простого народа, нужно быть еще и психологом, чтобы спокойно и доходчиво объяснять людям о своих политических взглядах.

Не у каждого человека получится связать свою жизнь с этой сферой деятельности, потому что, чтобы стать политиком у человека должны быть определённые качества.

В первую очередь, политик должен принимать осознанные решения, прогнозировать их последствия и не бояться брать на себя ответственность за свое решение. Одним политикам помогают получить поддержку людей резкие высказывания, взрывной характер. Другим помогает расчётливость, рассудительность, спокойный нрав. Прекрасное образование должен иметь каждый из них. Представлять народ должен



достойный человек. Необходимо развивать речь, жесты, мимику, жестикуляцию, создать запоминающийся образ, непохожий на другие. И главное гореть сердцем за свою страну!

Я не знаю получится ли у меня стать политиком или нет, но я хочу быть полезной людям. Я приложу все усилия, чтобы стать правильным политиком, который будет верен народу, себе, который будет чест справедливостью и наполнен ответственностью за каждого гражданина в Российской Федерации.

Моя будущая профессия

Барбулат Я.В.

Ученица МАОУ «Калтайская СОШ»

Научный руководитель – Савченко Елизавета Викторовна, тьютор по проектной деятельности МАОУ «Калтайская СОШ» Томского района

История этой профессии начинается с давних пор. Известно, что политики появились, как только люди стали жить более-менее крупными племенами. Первые такие объединения появились ещё вплоть до того как возникло государство, так как они сами его и создали, в VII тысячелетии до н. э. Политик – это человек, который занимает высокий пост в законодательной или исполнительной власти. Он избирается народом и занимается тем, что решает множество проблем во всевозможных сферах жизни, улучшает жизнь общества, стремится, чтобы жители страны жили в комфорте и спокойствии. Это тот человек, который действительно хочет что-то поменять и поэтому не сидит на месте, а объединяется в

движения или партии и ищет решения существующих проблем.

Я только недавно всерьёз задумалась над тем, кем я хочу стать и чем желаю заниматься в жизни. Вариантов у меня, конечно, было множество и после долгих раздумий, советов близких и подробных изучений обязанностей, постепенно пришла к выводу, что дальнейший путь в жизни хочу посвятить благоустройству своей страны, и я остановила свой выбор на данной профессии. Я желаю, чтобы люди не страдали, хочу видеть их искренние улыбки, желание жить в нашей стране, не хочу, чтобы у них было недовольство властью и злость на происходящее вокруг.

Одна из причин, почему я всё-таки захотела стать политиком – это то, что я очень люблю историю России. Я полюбила её сразу же, как только мы начали её изучать. Мне очень интересно знать историю своей страны, какие были войны, причины этих войн, законы, правители, их способы правления, интересно работать с древними документами, размышлять на разные исторические темы и ещё многое другое. Я безусловно считаю, что знать историю должен каждый, для того чтобы не совершать прошлых ошибок, помнить о жертвах войн и сил, которые были приложены, для того чтобы мы сейчас жили под мирным небом над головой, чтить заслуги предков, чтобы укреплять духовность и веру в лучшее. В ином случае скоро от национальной принадлежности и государственности не останется и следа.

Следующая причина, конечно же, любовь к людям, хочу действительно изменить общество к лучшему и делать жителей счастливее. Я верю в то, что у меня это получится, может это и немного самоуверенно, но я готова пройти множество испытаний на пути к своей цели и понимаю, что могут быть и неу-



дачи, но я не буду останавливаться на пол пути и постараюсь сделать всё, что в моих силах и помочь нашей любимой стране.

Ещё одна из причин – это то, что политик должен быть всесторонне развитой личностью. Он должен разбираться в сфере деятельности, вверенной ему. Этот человек должен быть патриотом Родины и ставить на первое место общественные интересы, а не личные успехи. Политик так же должен быть целеустремлённым, порядочный и честным. Я думаю, что подхожу под данное описание, и вполне смогу быть хорошим политиком.

Конечно же, у этой профессии есть и минусы. Например, будет затронута личная жизнь, так как политик это все-таки человек общественный. Конфиденциальность будет нарушена, многие люди будут атаковать и критиковать.

Ещё минус в том, что придётся проводить много времени вдали от дома. Это конечно же необходимо, потому что решение различных проблем страны – это кропотливый и сложный процесс.

Большой минус заключается в том, что есть угроза жизни. В политике могут быть соперники и, если они захотят избавиться от вас, то политическая карьера вполне может быть окончена навсегда.

Я хорошо понимаю, что выбрала себе тяжёлую и наверно неблагодарную профессию, потому что практически вся страна постоянно, ругает и осуждает политику, но я постараюсь сделать все, чтобы не было причин для этого. Если запастись терпением и проявить старание, то можно достичь очень больших успехов.

Политический абсентеизм – смерть государства

Работская К.Н.

Ученица МАОУ «СОШ № 4
им. Е.А. Жданова»

Научный руководитель – Прокопьева Ирина Леонидовна, учитель
обществознания МАОУ «СОШ № 4
им. Е.А. Жданова»

Я согласна с данным высказыванием, что политический абсентеизм – смерть государства. Проблема абсентеизма, на мой взгляд, наиболее ярко проявляется не только в России, но и во многих государствах, где граждане обладают избирательным правом. Что такое политический абсентеизм? И как он проявляется в современной политике? Политический абсентеизм – это уклонение избирателей от участия в голосовании при выборах представителей власти, главы государства и т.д. Политологи выделяют несколько причин его появления: неприятие существующей политической власти, популизм кандидатов, которые не стремятся выполнять данные обещания, в результате чего у избирателей пропадает доверие в их честные стремления представлять интересы народа. Еще к одной из причин появления политического абсентеизма можно отнести существующий в стране аполитизм. Аполитизм – отрицательное или безразличное отношение к политике, к участию в общественной жизни. В основе аполитизма находится низкая политическая культура, которая ограничивает кругозор электората, только собственными проблемами. На мой взгляд, в российском обществе пропадает доверие к политической элите, депутатам, сенаторам. Вроде бы идут в политику для народа, а на деле получается основная цель – добиться вла-



сти. Сколько громких дел связано с коррумпированной системой в высших эшелонах власти, незаконным обогащением, преувеличением должностных обязанностей. О многих противозаконных действиях представителей власти широко освещается на федеральных каналах. И закономерна реакция избирателя – «мы выбрали очередного взяточника». Стоит отметить и положительные изменения, происходящие в современной политике России. Организовано проходят избирательные кампании (присутствие независимых наблюдателей, электронная система голосования, досрочное голосование). Данные изменения говорят, об открытости и честности выборов. После принятия поправок в Конституцию РФ ужесточается контроль над деятельностью депутатов и сенаторов, имеющих двойное гражданство, а также недвижимость за границей. Данный законопроект показывает влияние закона в обществе, а не личных отношений. Но ведь данная поправка была принята на референдуме, благодаря активной гражданской позиции россиян. Граждане ознакомились с новыми изменениями в Конституции, что позволило им сделать правильный гражданский выбор. Мне нравится читать о деятельности Общественной палаты в РФ. Общественная палата была создана с целью контроля разрабатываемых законов и нормативных актов, которые касаются граждан. Представители Общественной палаты существуют во всех субъектах РФ. Впервые Общественная палата Томской области собралась на своё пленарное заседание 10 ноября 2006 года и приступила к своей деятельности. Это пример того, когда желание жить хорошо совпадает с желанием принимать участие в жизни своей страны. Политический абсентеизм опасен для общества провалом избирательных кампаний, при низкой явке они будут считаться несостоявшимися,

что позволит сделать вывод о политическом расколе общества. Я согласен высказыванием, что политический абсентеизм – смерть государства. Нельзя быть равнодушным, потому что каждый из нас обладает правом принимать участие в судьбе своего государства.

Значение одобрения изменений в Конституции Российской Федерации

Резонова Е.А.

Ученица МАОУ «СОШ № 4
им. Е.А. Жданова»

Научный руководитель – Терентьева
Татьяна Игоревна, учитель истории
МАОУ «СОШ № 4 им. Е.А. Жданова»

В судьбе каждого государства есть ключевые события, которые влияют на дальнейшую судьбу народа и страны в целом. Таким историческим событием в судьбе моей страны является принятие Поправок к Конституции России. 15 января 2020 года президент России В.В. Путин в Послании Федеральному собранию предложил внести Поправки к Конституции России. В ходе Послания Федеральному Собранию Владимир Путин предложил закрепить изменения по 10 основным пунктам. Обсуждение поправок в главный закон страны поднял ряд вопросов, которые необходимо было решать на законодательном уровне. Данный факт вызвал немало споров в политических фракциях. Изначально голосование по поправкам в Конституцию должно было состояться 22 апреля. Однако в конце марта Президент заявил о переносе голосования «на более поздний срок» в связи с рас-



пространением коронавируса. На мой взгляд, перенос референдума на более поздний срок позволило гражданам понять – какие изменения произойдут в обществе, насколько они необходимы и вообще осознание исторического значения происходящего. Голосование за поправки к Конституции РФ состоялось 1 июля 2020 года. Этот день официально объявлен выходным днем. 2 июля 2020 года стало известно, что после обработки 100 % протоколов результаты составили 77,92 % за поправки (явка 67,97 %). Полученные данные говорят об активной гражданской позиции, которую проявили жители РФ во всех субъектах. 4 июля 2020 года с момента опубликования в официальных изданиях поправки вступили в силу. Поправки в Конституции касались многих пунктов – это и территориальная целостность государства, сохранение культурного и духовного наследия народов, населяющих нашу страну. Но мой интерес вызвали поправки, связанные с социальным вопросом: заработная плата, пенсии, бесплатное образование, качественная медицина. Перечисленные выше направления требуют основательно-го контроля со стороны государства. Социальная сфера является самым «болезненным местом» в условиях современной экономики. Ни для кого не секрет, что существует необходимость в повышении пенсий и других выплат с учетом не прожиточного минимума, а потребительской инфляции. Необходим контроль над ростом цен на наиболее чувствительные для населения услуги и товары: лекарства, оплата ЖКХ, продуктов питания. При рассмотрении Поправок в Конституцию РФ, я обратила внимание на новые статьи, которых раньше не было.

Например, статья 67.1 (новая статья):

РФ – правопреемник СССР. О государственном единстве, об истори-

ческой памяти и приоритет семейного воспитания.

1. Российская Федерация является правопреемником Союза ССР на своей территории, а также правопреемником (правопродолжателем) Союза ССР в отношении членства в международных организациях, их органах, участия в международных договорах, а также в отношении предусмотренных международными договорами обязательств и активов Союза ССР за пределами территории Российской Федерации.

2. Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство.

3. Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается.

4. Дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим. Государство, обеспечивая приоритет семейного воспитания, берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения.

В последнее время история моей страны переписывается, основываясь не на исторические факты и события, а по принципу «бумага все стерпит». Особенно это касается событий Великой Отечественной войны, где имеет место быть искажение истории. Многие страны, которые были освобождены советскими войсками почему-то изменили свое отношение к России. Происходят разрушения



памятных обелисков и монументов, посвященных военных событиям и павшим героям. Например, памятник командующему 1-м Украинским фронтом во время Великой Отечественной войны Николаю Ватутину снесли на Украине радикальные националисты, назвавшие военачальника «кровавым русским генералом». Ватутин принял активное участие в освобождении Киева и Правобережной Украины, а 15 апреля 1944 года умер от последствий тяжелого ранения, полученного ввремя боя с бойцами запрещенной в России Украинской повстанческой армии.

За прошедшие годы в Польше было ликвидировано свыше 420 советских памятников вне мест захоронений. Если в 1997 году на территории страны их было 561, то в 2018-м — только 134. К этой категории отнесены и памятники советским воинам-освободителям. Факты вандализма проявляются в подростковой среде. Молодые люди, не осознавая последствий содеянного, оскверняют памятники, забывая, какой ценой досталась победа советскому народу. А может быть проблема в воспитании? Данная статья подчеркивает приоритет семейного воспитания, а государство способствует всестороннему развитию детей.

Конечно, для реализации всех Поправок в Конституции необходимо не только время, но и желание всех граждан РФ жить согласно новым статьям Конституции. Я очень рада, что референдум показал желание россиян принять меры, которые помогут изменить жизнь в стране и отношения между гражданином и государством.

Плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами, не участвующими в голосовании

Голубев Е. Н.

Студент ОГБПОУ «АТпромИС»

Научный руководитель – Семенова Полина Игоревна, преподаватель ОГБПОУ «АТпромИС»

Люди, которые ничего не делают, всегда винят тех, кто совершает хоть какие-то действия. Так было и будет всегда. Человек, который не может принять собственное решение или боится сделать свой выбор, будет винить окружающих людей за его «плохую» жизнь.

Смысл данного высказывания заключается в том, что граждане, которые не принимали участия в выборах, могут быть недовольным выигравшим кандидатом. Для людей, которые не голосовали они могут быть плохими государственными деятелями по множеству разных причин. Такие граждане думают: «Хорошо, что я не пошёл голосовать. Мой голос всё равно ничего бы не решил», по статистике таких людей становится все больше. Данное мнение, на мой взгляд является ошибочным.

Я считаю, что не стоит винить кого-то в их выборе. Всегда нужно принимать собственные решения и относиться с пониманием к выбору другого человека. Людям, которые не могут сделать собственный выбор проще осудить других людей, которые сделали этот выбор. Таким людям проще жить, все всё делают за них, а они в свою очередь высказывают своё недовольство.

В истории нашей страны, был случай, когда шли голосовать даже те граждане, которые всегда пренебрегали этим, примером может послужить



избрание Бориса Николаевича Ельцина на второй срок Президента Российской Федерации. Более 70% молодых людей были готовы поддержать Б.Н. Ельцина на голосовании, но их нужно было хорошо заинтересовать в этом. Тогда, правительство России начало разработку агитационной кампании «ГОЛОСУЙ, ИЛИ ПРОИГРАЕШЬ». Задача данной предвыборной кампании заключалась в том, чтобы привлечь, как можно больше молодых, аполитичных людей. Работники телевидения, шоу-бизнеса объединились, чтобы призвать народ голосовать за Бориса Николаевича Ельцина, или в случае победы коммунизма, страну ждёт гражданская война и нищета. К тому моменту в обществе накопилась колоссальная усталость от политики. Народ уже не верил ни во что и никому. Расчет был сделан на пожилых людей, традиционно составляющих в России мощную долю электората, и обычно симпатизирующих красным. На избирательных участках организовывали настоящее раздолье для небогатых россиян. На импровизированных ярмарках по символическим ценам продавались сельскохозяйственные продукты, выпечка, товары первой необходимости. В некоторых местах еду раздавали бесплатно.

В последняя время все большую популярность набирает общественный пессимизм и разочарование, неверие в то, что один голос может что-то изменить обильно смакуется и используется политиками, призывающими игнорировать выборы, дабы высказать свой протест. Не сходили на выборы – потом не жалуйтесь на скачки валют, реформу здравоохранения, низкое качество медицинского обслуживания, повышение пенсионного возраста, высокую инфляцию или рост тарифов. Потому что неучастие в выборах – это добровольный отказ от права на что-то влиять. И не обижайтесь, когда у вас опять что-то от-

нимут, как было с графой «против всех» или минимальным порогом явки. На мой взгляд, прийти на выборы и проголосовать необходимо, даже, если проиграть и в борьбе, но тогда есть шансы показать силу вашему противнику, заставить его задуматься и начать с вами считаться.

Политический абсентеизм – смерть государства

Кузьменко Е.Ю.

Ученица МАОУ «Заозерная СОШ
№ 16»

Научный руководитель – Лукина
Татьяна Евгеньевна, учитель истории и
обществознания МАОУ «Заозерная
СОШ №16»

Для начала стоит разобраться что же всё-таки такое политический абсентеизм. Политический абсентеизм – отсутствие, неявка, уклонение избирателей от участия в выборах и референдумах. Так трактуется это понятие в Большой российской энциклопедии.

Причин абсентеизма большое множество. Для одного народа причиной может являться нехватка времени и игнорирование голосования и выборов с мыслью о том, что и без их голоса сможет решиться судьба страны. Для других же причиной может являться недоверие к партиям, кандидатам и к политической системе в целом, данное мнение может быть сформировано из недостоверных источников СМИ, а также из различных телевизионных программ. И ещё одной из основных причин служит вера в то, что выборы не повле-



кут за собой никаких изменений в политической ситуации. И последняя довольно распространённая причина заключается в том, что люди не доверяют правильности подсчёта голосов и считают, что независимо от их голоса результат будет такой, каким его хотят видеть власти.

Кроме всего у абсентеизма есть негативные последствия. Приведу в пример немного статистики. В апреле 2003 года был проведён социологический опрос. Его результаты показали, что 73% россиян признавали, что выборы в принципе нужны, тогда как 20% – считали их ненужными. Сейчас первую точку зрения разделяют только 61% опрошенных; доля сторонников противоположной позиции выросла не слишком значительно (до 23%), однако число затрудняющихся ответить на этот вопрос выросло с 7% до 16%.

Пренебрежение народа в принятии участия в выборах и голосовании может привести к плохим последствиям. Одним из таких последствий может стать потеря легитимности власти. А что ещё хуже Россия может прекратить развиваться как демократическая страна, и может перейти в авторитарный режим правления, что не есть хорошо для народа. Ведь такой режим правления приведёт к тому, что население станет объектом манипулирования.

В 90-е годы политический абсентеизм был очень ярко проявлен. Жители страны отказались принимать какое-либо участие в политической жизни страны. Они были разочарованы тем, что власть не исполняет своих обязанностей. Жителям страны приходилось видеть пустые полки в магазинах, а также слушать политические лозунги, которые были пустословными.

Подводя итог можно сказать, что оценка политического абсентеизма неоднозначна. Одни говорят, что

нужно в срочном порядке привлекать народ к участию в выборах всеми возможными способами, другие говорят, что на данный момент нет никаких оснований для переживания в данном вопросе.

Теперь хотелось бы высказать своё мнение. Я перечитывала множество статей и никак не могла сформулировать свою точку зрения. Но взвесив все факты, проанализировавши статистику, я всё же могу высказать своё решение. Я считаю, что политический абсентеизм может привести к «смерти» государства. Так как с каждым годом народ теряет веру в честность и справедливость властей. Нужно сблизить власть с народом всеми возможными способами, и тогда количество избирателей вырастет. Важно призывать народ к голосованию, но со стороны властей это должно быть сделано очень деликатно по отношению к нам. Ведь резкий призыв народ может воспринять в штыки и заподозрить негативное отношение к себе. Властям важно правильно преподнести информацию народу, и это касается не только голосования и выборов, но и всего остального. Но и сам народ не должен пренебрегать возможностью проголосовать, ведь это займёт совсем немного времени, но может внести большой вклад в судьбу страны.

Действительно, «политический абсентеизм – смерть государства», ведь если население будет уклоняться от права избирать, то страна остановится на определённом этапе развития. А через некоторый промежуток времени и вовсе наступит «смерть» государства.



Перспективы внедрения электронного голосования в Российской Федерации

Паталаха С.В.

Ученица МАОУ «Заозерная СОШ № 16»

Научный руководитель – Лукина Татьяна Евгеньевна, учитель истории и обществознания МАОУ «Заозерная СОШ №16»

Ещё с незапамятных времён люди принимали важные решения, касающиеся общественной жизни и других сфер общества, с помощью голосования. И сейчас право выбора является важной прерогативой каждого дееспособного гражданина Российской Федерации.

С темпами развития мира модернизируются и внедряются новые технологии, позволяющие ещё больше обезопасить нас от фальсификаций и кражи данных, а так же привносить свои идеи по усовершенствованию порядка и способа проведения голосования, что позволяет с каждым разом находить новые пути для формирования удобств и экономии средств.

Россия – обладательница великолепных и просторных лесов, но они могут исчезнуть, электронное голосование позволило бы сохранить такое богатство как лес, благодаря отказу от бумажных бюллетеней.

Говоря об экономии средств, стоит упомянуть также об автоматическом подсчете голосов, которое не требуют работников, для которых должна быть выделена заработная плата.

Для проведения такого голосования не нужно закрывать учебные заведения, в которых находятся избирательные участки, что могло бы помешать учебному процессу.

Электронное голосование также экономит время не только для подсчета

голосов, но и для избирателей, поэтому число проголосовавших выросло бы, в связи с этим аспектам, так как некоторая часть людей, физически не успевают посетить избирательный участок.

В данное время, в связи с эпидемиологической ситуацией в стране, электронное бесконтактное голосование является актуальным, так как оно снижает риск заболеваемости.

Так, например, 8 сентября 2019г. в Российской Федерации провели масштабное электронное голосование, которое весьма хорошо себя зарекомендовало.

Ну и у такого внедрение есть свои недостатки. Не все пожилые люди имеют электронные устройства, поддерживающий систему этого сайта. Но в тоже время, не каждый пенсионер может дойти до избирательного участка, в силу своего здоровья, голосование посредством новых технологий облегчило бы им эту задачу. Даже такая мощная система может выдать ошибку, никто не защищен от сбоя в системе. Я уверена, что в будущем с этой проблемой будет не сложно справиться.

Если сравнивать дистанционное и очное голосование с опытом других стран, то несомненно, большинство других государств не рискуют пока внедрять электронное голосование. В Америке было множество споров по поводу проведения голосования в их стране, её обвиняли фальсификации голосов, было запрещено приглашать сторонних наблюдателей, что наталкивает на мысль о нечестном проведении голосования. В России же, выборы проводится абсолютно прозрачно, на избирательных участках установлены камеры видео наблюдения, приглашаются сторонние наблюдатели. А такое нововведение, как электронное голосование, также хорошо писалось бы, как в США, так и в России, не давая возникать сомнениям разного рода.



Таким образом, внедрение электронного голосования решило бы множество проблем, существующих на данный момент. Электронные технологии, так прочно вошли в нашу жизнь, что представить современный мир без них, было бы очень сложно. Россия всегда движется вперед, не стоит на месте, ищет все новые пути решения стоящих перед ней задач. Электронное голосование несомненно является хорошей и важной перспективой в развитии нашей страны.

Плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами, не участвующими в голосовании

Кертер К.П.

Ученица МАОУ «СОШ № 34 им.79-й гвардейской стрелковой дивизии»

Научный руководитель – Стафеева Екатерина Сергеевна, учитель истории и обществознания МАОУ «СОШ № 34 им.79-й гвардейской стрелковой дивизии»

Американский политик Дж. Нейтан известен своим высказыванием о том, что политическая пассивность граждан по отношению к государству главным образом влияет на становление у власти тех лиц, которые не реализуют интересов граждан этой страны. С таким же мнением выступает Питер Лоурнес и многие другие общественные деятели. Эту форму политической пассивности или аполитичности называют абсентеизмом, т.е. политическим бездействием, отсутствием интереса к политике. Одной из причин формирования аб-

сентеизма у граждан является низкий уровень политической культуры, то есть отсутствие у людей политических ценностей и ориентиров. Потому что если у них нет четкого понимания текущей политической ситуации в стране, то они не смогут сделать правильный выбор будущего и, как правило, остаются недовольными результатом.

Однако данная позиция не характерна для стран с высоким уровнем политической культуры. Например, Б.А. Эренграсс часто в своих лекциях, затрагивая тему политической культуры и ее проявлений, приводит в пример Англию. Отличительная черта политического сознания британцев – это уверенность в том, что властью не будут злоупотреблять, а будут пользоваться ею в соответствии с законом. У британцев нет традиций сильного государства, стоящего над интересами граждан. Равенство прав для них неумолимо. Отсюда я делаю вывод, что не только государство и его лидеры ответственны за политическую ситуацию в стране, но и каждый ее житель.

Политическое поведение граждан в значительной мере обусловлено их отношением к государству. Так, ряд политологов утверждает, что в России это отношение формируется на основе «вождизма». Многие уверены, что государство в нашей стране доминирует. На протяжении целых исторических эпох не государство развивалось как политический институт, а общество, находясь в жестких рамках, подстраивалось под него. Одним из ярких проявлений низкой политической культуры нашей страны является эпоха сталинизма, когда не только не было условий для развития политической культуры, но и всякая попытка критического осмысления политических процессов, действий власти рассматривалась как вредное, враждебное действие по отношению к стране и режиму. А игнорирование, за-



малчивание проблем до тех пор, пока они не приведут к разрушению, стало тактикой поведения. Эта неинформированность была удобна для управления и манипулирования населением. Думаю, что именно из-за этого у людей стала формироваться привычка находиться под влиянием властных структур, ждать решения проблем откуда-то «сверху». Эта ситуация в дальнейшем и привела к тому, что несколько поколений наших граждан не имели никакого реального опыта политического участия. Поэтому откуда было взяться, например, в начале 90-х годов XX века, большому количеству грамотных политически активных граждан? Однако в России за последние десятилетия этот уровень значительно возрос. В сознании россиян начинает формироваться тенденция протестной активности. Граждане, желая выразить свою позицию, принимают участие в митингах и демонстрациях. Конечно, с одной стороны это говорит об обострении разного рода проблем, но с другой – это значит, что уровень политической культуры и активности растёт. И я уверена, что пройдя этот путь, мы перейдем на новый, более качественный этап участия граждан в политической жизни государства, когда мы будем голосовать за кандидатов, опираясь на их программы, а не на их имидж или прошлые заслуги, когда нам будут понятны действия власти не после беседы у магазина со своим знакомым, а на основе нашего постоянного внимания к политическому процессу, направление которому может задаваться либо с нашим участием, либо с нашего молчаливого согласия.

В заключении хочу сказать, что Питер Лоуренс действительно прав. Ведь именно наша сознательная активность в политике может гарантировать нахождение у власти тех людей, которые будут отвечать нашим интересам. И, вспоминая фразу Томаса Джефферсо-

на о том, что выбирать себе правительство вправе лишь тот народ, который постоянно находится в курсе происходящего, хочется надеяться, что в ближайшем будущем мы будем являться таковым народом.

Перспективы внедрения электронного голосования в Российской Федерации

Казанцева Е. И.

Студентка ОГБПОУ «Томский базовый медицинский колледж»

Научный руководитель – Ефанова Евгения Сергеевна, преподаватель ОГБПОУ «Томский базовый медицинский колледж»

С возрастом каждый гражданин начинает интересоваться политикой, погружаться в политический мир, задаваться вопросом – «Как я бы мог помочь стране?».

Россия – страна многонациональная, в ней проживают множество народов: русские, татары, украинцы, башкиры, чуваша, чеченцы, армяне и другие. Не все из национальностей живут в больших городах, некоторые проживают в малозаселенных и труднодоступных районах нашей большой страны.

Я считаю, что внедрение электронного голосования в Российской Федерации позволит решить несколько проблем. Во-первых, поможет гражданам из отдаленных и труднодоступных районов участвовать в голосованиях разного уровня. Во-вторых, люди, которые по каким-либо причинам не могут присутствовать в дни голосования лично на своем избирательном участке,



смогут при использовании электронного голосования участвовать в важных политических решениях страны. В-третьих, данная функция позволит людям с ограниченными возможностями принять участие в голосовании. В-четвертых, электронное голосование, по моему мнению, простимулирует молодежь принять участие в данном вопросе, так как это можно сделать быстро, практично и мобильно, не затратив лишнего времени. В-пятых, этот вид голосования поспособствует провести прозрачное и честное голосование, если, конечно, его организовывать и проводить грамотно, предусмотрев все «лазейки». В-шестых, это бы позволило в более комфортной и безопасной обстановке совершить свой выбор. В-седьмых, это колоссальная экономия денежных средств с соблюдением принципов экологичности.

Исходя из всего вышеперечисленного, я могу сделать вывод о том, что внедрение электронного вида голосования в Российской Федерации даст возможность проголосовать всем слоям населения и провести голосование в Российской Федерации на высшем уровне. Ведь данный вид голосования широко используется в большинстве стран, таких как США, Великобритания, Ирландия, Эстония и других. В условиях современного мира, нашего темпа жизни мы привыкли получать информацию, обмениваться ей дистанционно с помощью различных гаджетов. Мы даже еду, технику, вещи заказываем через интернет! И электронное голосование – это естественный ход развития нашего общества.

Закончу на позитивной призыве, выражающем мою позицию: «Спасём деревья – скажем уверенное «да» электронному голосованию в России!»

Политический абсентеизм – смерть государства?

Паутова М.В.

Студентка ОГБПОУ «Томский базовый медицинский колледж»

Научный руководитель – Ефанова Евгения Сергеевна, преподаватель ОГБПОУ «Томский базовый медицинский колледж»

« - А судьи кто?... »

А.С. Грибоедов, «Горе от ума»

Ещё в 9 классе, когда мы писали одно и тоже при подготовке к экзаменам, я дала себе зарок – писать только правду. Если уж правду не выходит, так как она у каждого, как известно, своя, то писать, что думаю. Прямо.

Я – не политик и никогда не мечтала им стать. Для многих политика – это тёмный, дремучий, глубокий лес, в котором всё решено за тебя. Свобода слова всё больше приближается к мифу. Хотела написать эссе на тему правок, а потом подумала – пожалуй, не стоит. Отвлеклась – перейду к делу.

Абсентеизм – уклонение избирателей от голосования, бездействие. Само слово – «уклонение» – звучит как-то преступно... А это явление сейчас повсеместно. Не берусь утверждать, почему так происходит, но попробую разобраться. Как так получилось, что с давних времён граждане отстаивали своё право на голос, а теперь, при слове «политика», недовольно отмахиваются? А если обратиться к истории нашего государства, то на протяжении многих лет политическое воспитание и образование – это было неотъемлемой частью жизни каждого гражданина нашей страны! Знали политиков, знали, на каком съезде и что именно обсуждалось и т.д. Были специальные часы для об-



суждения того, что происходит в мире и в нашем государстве, в частности. Затем людей начали уводить от просвещенности эти вопросов, политических проблем. И это повлекло недоверие народа ни единому слову. В гражданах живёт упорная мысль – «от моего мнения и участия ничего не изменится». И какой смысл разбираться, участвовать, спорить, если «сверху» всё решили за тебя? Подтверждений тому предостаточно, а потому перейду к следующей причине.

Если первая категория просто не понимает устройства своего государства, не хочет разбираться и, следовательно, этого не делает, то вторая категория – наоборот, всё для себя «поняла». Отказ участвовать в голосовании, бездействие – обусловлены протестом против системы.

А далее ещё категории, подкатегории и т.д. Только факт остаётся фактом – предубеждений о политике всё больше с каждым годом. Наша молодежь в принципе просто не знает ни депутатов, ни государственных деятелей, ничем они соответственно занимаются. Спор между «верхушкой» и гражданами давно перешёл в открытое противостояние. Равнодушных всё больше и это – самое страшное. Отсюда и вернёмся к заголовку: «Политический абсентеизм – смерть государства». Не берусь судить, смерть ли абсентеизм, но равнодушные – точно приведёт к гибели. Причём равнодушные с обеих сторон.

Как мне кажется, подчеркну – мнение субъективно, государству следует начать выполнять свои обещания, а гражданам – серьёзно относиться к своей позиции и вспомнить о слове «патриотизм». Не только как о синониме к слову «геройство», но и как схожем с «неравнодушием». Изменить другого человека мы не можем, но изменить себя и своим примером повлиять на других – это в нашей власти. Только на-

учившись отвечать за себя и за свои поступки, мы можем изменить мир.

Перспективы внедрения электронного голосования в Российской Федерации

Крупская М.И.

Студентка ОГБПОУ «Томский государственный педагогический колледж»

Научный руководитель – Мелкозерова Наталья Александровна, преподаватель ОГБПОУ «Томский государственный педагогический колледж»

23 мая Президент РФ Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Изменения внесены в ФЗ № 67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», они предусматривают возможность голосования через интернет на всех уровнях выборов.

Поправки вводят понятие «дистанционное электронное голосование» и прописывают основные правила организации голосования через интернет.

Внедрение дистанционного электронного голосования значительно расширяет перечень сценариев поведения избирателей в день выборов. Традиционный способ волеизъявления имеет только один базовый сценарий с небольшими вариациями: так или иначе избиратель опускает бюллетень в урну для голосования, делает он это досрочно или в день выборов, у себя дома или на избирательном участке — все это



радикально не меняет сам процесс голосования. Электронное голосование и современные технологии позволяют гражданам отдать свои голоса одним из нескольких способов, которые значительно отличаются друг от друга.

Новизна дистанционного электронного голосования актуализируют множество вопросов. Как гражданам удобнее голосовать в интернете? При помощи каких инструментов им удобнее получать информацию о выборах?

ВЦИОМ и Центр политической конъюнктуры провели совместное исследование отношения россиян к возможности голосования через интернет, а также изучили сценарии применения новой технологии. Опрос проводился 19 мая, по итогам которого подготовлен доклад, в котором рассматриваются вопросы восприятия института электронного голосования в обществе, а также технологические особенности электронного голосования и пользовательские предпочтения россиян.

Результаты исследования:

1. Граждане пока слабо информированы о появлении новых способов голосования. При этом существует значительный потенциал для повышения информированности.

Подавляющее большинство респондентов (86%) либо плохо информированы (42%) о том, что Госдума приняла соответствующий законопроект, либо вообще не слышали об этом (44%). Хорошо знают о нововведениях лишь 14% опрошенных.

Низкий уровень осведомленности на начальном этапе говорит о том, что в будущем отношении россиян к самому институту дистанционного голосования по мере повышения информированности, а также после апробации новой технологии на практике может серьезно измениться.

2. Большинство россиян готовы принять участие в голосовании через

интернет, если им представится такая возможность.

Чуть больше половины респондентов (51%) проголосовали бы на выборах через интернет, если бы им представилась такая возможность, 46% не стали бы голосовать таким способом.

При этом, выбирая между разными способами голосования, большинство россиян отдают предпочтение традиционному способу волеизъявления (69%). Практически четверть опрошенных (23%) выбрали бы электронное голосование, лишь 2% проголосовали бы при помощи почты.

3. Портреты сторонников и противников электронного голосования.

Ожидается голосование через интернет чаще всего поддерживают представители молодежи в возрасте от 18 до 24 лет (71%) и от 25 до 34 лет (51%), а также респонденты, которые периодически ходят на выборы (53%).

Если говорить о социально-демографическом портрете тех, кто не одобряет обеспечение возможности дистанционного голосования на выборах, то, как правило, это мужчины (55%), респонденты в возрасте от 35 до 44 лет (53%) или же старше 60 лет (53%), а также оценивающие свое материальное положение как плохое или очень плохое (55%).

Респондентов, предпочитающих традиционное голосование (69%) или голосование по почте (2%), попросили назвать причины, по которым они не одобрили бы электронное голосование. Эти причины условно можно объединить в две группы ограничений:

Технологические ограничения: 11% опрошенных не имеют доступа к необходимой инфраструктуре, у них нет компьютера, телефона или интернета, чтобы проголосовать онлайн. К тому же 14% опрошенных не умеют пользоваться компьютером, телефоном или интернетом. Эти результаты соотносятся



с данными Росстата о доле населения, постоянно использующей персональный компьютер и смартфон.

Репутационные ограничения: сомнения в надежности системы электронного голосования (28%), в сохранении тайны голосования (21%). Также 60% граждан опасаются умышленных манипуляций и мошенничества. При этом стоит отметить, что электронное голосование на старте его внедрения становится жертвой репутационных проблем самого института выборов в России.

4. Россияне по-разному представляют себе организацию электронного голосования.

У граждан нет одного наиболее предпочтительного способа голосования через интернет. Так, 30% опрошенных голосовали бы при помощи компьютера или ноутбука, 21% выбрали бы мобильное приложение на смартфоне, 20% предпочли бы проголосовать с помощью мобильного телефона, зайдя на официальный сайт для голосования, 5% воспользовались бы компьютером на почте или в МФЦ.

Голосовать, используя мобильный телефон/смартфон, чаще всего предпочитает молодежь. Мобильное приложение выбрали бы 35% респондентов в возрасте от 18 до 24 и 28% — в возрасте от 25 до 34 лет. Также 33% среди 18-24-летних граждан голосовали бы через мобильный телефон, зайдя на официальный сайт голосования, а среди респондентов 25-34 лет такой способ предпочли бы 24%. При этом только 10% граждан старше 60 лет готовы голосовать через мобильное приложение и 13% — на официальном сайте, используя для выхода в сеть мобильный телефон или смартфон. Для респондентов данной возрастной группы предпочтительнее для электронного голосования использовать компьютер (35% - 30% по выборке в целом).

5. Потенциал и функционал электронного голосования требует раскрытия.

В странах, где система дистанционного голосования функционирует не первый год, существуют разные уникальные функции, которые в принципе недоступны при использовании традиционных способов волеизъявления. Например, граждане Эстонии в течение дня голосования могут изменить свой выбор до закрытия участков. Россияне пока не видят смысл в таком функционале: 28% считают, что это полезная возможность, 65% придерживаются обратной точки зрения.

Совместный аналитический доклад ВЦИОМ и Центра политической конъюнктуры сделал следующие выводы:

1. Около половины россиян позитивно относятся к электронному голосованию. При этом в обществе нет явного негативного или предвзятого отношения к новой технологии. Это создает благоприятную базу для развития института электронного голосования в будущем.

2. Электронное голосование позволит привлечь к выборам новых избирателей. Наибольший уровень поддержки голосования через интернет фиксируется в возрастной группе от 18 до 34 лет, представители этой же возрастной группы меньше других участвуют в традиционном голосовании и чаще придерживаются стратегии ситуативного участия.

В связи с этим можно предположить, что в результате обеспечения возможности голосовать дистанционно, через интернет, электоральное поведение молодежи может стать более активным.

3. Новым технологиям потребуется время для внедрения. В ближайшие несколько лет, выбирая между дистанционным и традиционным голосованием, большинство россиян явно отдаст предпочтение в пользу последнего как привычного и знакомого способа. Од-



нако динамика изменения общественного мнения показывает, что число граждан, считающих важным предоставление возможности проголосовать удаленно, будет расти.

4. В рамках электронного голосования необходимо обеспечить технологическое разнообразие. Граждане обладают устойчивыми привычками использования электронных устройств, поэтому для успешного внедрения электронного голосования потребуются проработка сразу двух-трех сценариев (голосование на сайте через персональный компьютер и мобильный телефон / смартфон, голосование через мобильное приложение).

Прогнозы:

1. Внедрение инструментов электронного голосования постепенно изменит привычную для ряда групп избирателей модель поведения на выборах, референдумах, голосованиях и опросах.

2. В первое время инструмент будет больше востребован среди молодежи и жителей крупных российских городов с высоким уровнем проникновения интернета и компьютеризации населения. Однако, в связи с естественными демографическими процессами, возраст электронной электоральной активности будет постепенно повышаться.

3. В обозримом будущем (5-10 лет), при активной разъяснительной работе властей и политических деятелей, дистанционное голосование имеет перспективы стать как минимум равноценным традиционному способам волеизъявления.

4. Доверие к институту электронного голосования будет зависеть от степени прозрачности системы и наличия возможности гражданского контроля за всеми этапами внедрения нового вида голосования.

По моему мнению, возможность голосовать дистанционно, действительно дает существенное увеличение числа

голосов избирателей. В условиях современной действительности человек, обремененный большим количеством ежедневных задач, может выбрать время для свершения собственного выбора. Этому будет способствовать позитивная практика многодневного голосования. Многодневное голосование позволяет современному человеку быть причастным к решению важных вопросов страны, в которой он живет.

Почему я хочу стать политиком?

Ларина В.Я.

Студентка ОГБПОУ «Томский государственный педагогический колледж»

Научный руководитель – Мелкозерова Наталья Александровна, преподаватель ОГБПОУ «Томский государственный педагогический колледж»

В настоящее время уровень политической грамотности среди молодёжи в России не является высоким. Это, в свою очередь, заставляет задумываться о причинах подобного явления, ведь нельзя отрицать факт того, что в большинстве школ РФ не посвящается достаточно времени изучению актуальной политической обстановки в стране и изучению политических основ устройства мира.

Для того, чтобы полностью удовлетворить интерес к данной области деятельности, остаётся лишь один выход – увеличивать эрудицию в данном вопросе и идти зримо к решению политических вопросов.

«Политика – это искусство управ-



ления», утверждал в свое время Аристотель. Основой политической деятельности политика, по моему мнению, является возможность получить высокую оценку деятельности в решении социальных проблем при помощи Средств массовой информации, обеспечивающих огласку мнения в социуме. Данный подход способствует формированию авторитета будущего политика.

Нельзя найти наиболее подходящий статус для того, чтобы с максимальной эффективностью проявить инициативу для совершения каких-либо общественно-полезных дел по отношению к своей стране или своему городу. Однако стоит воспринять во внимание факт того, что тяжело добиться авторитета среди народа в настоящее время. Зачастую мнение среднестатистического человека в России о политиках и депутатах нельзя назвать положительным. Именно поэтому крайне сложно реализовать полный потенциал своего статуса, но не невозможно.

Вторым аргументом в пользу моего желания достижения статуса политика является получение уникального опыта в общении с людьми из разных социальных страт. Общение с образованными и полностью компетентными людьми в своей сфере само по себе является полезным.

Уникальный опыт взаимодействия с людьми в свою очередь помогает человеку изменить и расширить свой взгляд не только на вещи, касающиеся исключительно профессиональной сферы, но и на вещи, составляющие мировоззрение. Нельзя отрицать того, что саморазвитие в своей профессии важно, но нельзя сказать точно, что ты можешь получить его всегда, занимаясь своей работой. Профессия политика подразумевает это, что является для меня несомненным плюсом.

Стать политиком – невероятно сложная по содержанию цель. Но это –

вызов. Именно этот вызов подогревает мой интерес к данной сфере деятельности и стимулирует меня к стремлению стать политиком.

Почему я хочу стать политиком?

Жаркова У.О.

Студентка ОГБПОУ «Томский экономико-промышленный колледж»

Научный руководитель – Опарина Татьяна Николаевна, преподаватель профессиональных дисциплин кафедры экономики, логистики и землепользования ОГБПОУ «Томский экономико-промышленный колледж»

Перед любым человеком рано или поздно встаёт вопрос: «Кем быть в будущем?» Вопрос, актуальность которого не исчезнет никогда. Будучи ещё маленькой, мои родители спрашивали: «Когда ты вырастешь, какую профессию выберешь?», но, взрослея, я стала более осознанно смотреть на выбор профессии, придя к выводу, что дальнейший путь в жизни я хочу посвятить улучшению жизни в России.

Рассуждая так, я решила, что, бездействуя, не смогу помочь стране. Я считаю, что власть, сосредоточенная в руках умного стратега, поможет навести порядок во всех сферах жизни общества. Таким образом, бездействуя, я никак не помогу стране, потому что «Кто поможет тебе, если не ты сама». Но у меня другое мнение: если каждый человек будет жить хорошо, никто никому не будет завидовать, то и вся страна поднимется на высокий уровень. Поэтому свою карьеру политика я буду строить



на честности и направлю на реальное улучшение жизни в стране.

К сожалению, все проблемы быстро решить нельзя, нужен долгий и кропотливый труд. Я хорошо понимаю, что выбрала себе тяжёлую деятельность и, возможно, неблагодарную, ведь практически вся страна постоянно ругает, осуждает и не любит политику, не воспринимая их работу всерьёз. Но, тем не менее, без этой профессии не обойтись.

Став политиком, я бы позаботилась об экологии. На данный момент Россия находится на 58 месте в топе стран по уровню экологии. Нужно уделять больше внимания этой проблеме, потому что именно от людей зависит их дальнейшее существование. А жить без природных ресурсов практически невозможно. В первую очередь нужно заняться пунктами переработки и уменьшить количество заводов.

Не оставила бы без внимания и жизнь людей. Из статистики следует, что женщины получают зарплату на 30% меньше, чем мужчины, находясь на одной и той же должности с такими же навыками, так же для женского пола существует «стеклянный потолок», от которого нужно избавляться. Для мужчин одну из «главных» проблем представляет собой призывная армия. Многие не хотят туда идти из-за жестокости, с которой они сталкиваются там. Лучше и эффективнее была бы армия по желанию.

Отдельным пунктом хочу выделить образование. Школьницы и школьники настолько устают от домашней работы и занятий в школе, что надеются на несчастный случай или симулируют болезнь, просто чтобы пропустить пару дней и отдохнуть. Это всё нужно менять: учащиеся сами должны выбирать интересные им предметы, а не так, что гуманитарий, например, выдающийся ученик со способностями к литературе, но не понимающий химию, имеет

низкие оценки по ней. Нужно облегчить систему, сделать её более современной и дать право на выбор ученикам и ученицам.

Я всегда хотела видеть Россию среди лидеров в любой отрасли. Наша страна издавна богата различными природными ресурсами: уголь, нефть, газ, нужно только уметь достойно распорядиться этими богатствами, направить использование в нужное русло на благо народа, но нанося минимальный риск экологии.

Так же я знаю, что не только я хочу посвятить свою жизнь политике, таких, как я, десятки тысяч. Я считаю, что нам нужно дать больше прав, нас нужно чаще привлекать к управлению страной, решению спорных вопросов. Нужно учитывать мнение младших.

Почему я хочу стать политиком?

Бастраков К.С.

Ученик МАОУ «СОШ № 32»

**Научный руководитель – Бастракова
Елена Рустамовна**

Я хочу стать политиком из-за того, что хочу помогать людям, помогать фондам благотворительности.

Почему я хочу помогать людям?

Потому что считаю, что многие нуждаются в помощи, но не могут её получить по различным причинам

Как я хочу помогать людям?

Помощь людям нужна разная, поэтому, в зависимости от ситуации, где-то финансово, где-то физически, где-то психологически, где-то морально.

Для того чтобы помогать людям надо им дать достойную заработную



плату, которую они могут получать на заводах и на производствах, поэтому я первым делом построил бы заводы и открыл бы новые производства, и тем самым давал бы людям рабочие места.

Какие заводы и новые производства я бы хотел построить?

В первую очередь, я хочу построить мусороперерабатывающий завод, чтобы улучшить экологию.

Во вторую очередь, я хочу наладить производство космических кораблей и самолётов.

Только способность голосовать составляет квалификацию гражданина

Трачук Т.Г.

Студентка ОГБПОУ «Томский лесотехнический техникум»

Научный руководитель – Дулепова Ксения Павловна, преподаватель ОГБПОУ «Томский лесотехнический техникум»

Выборы в жизни каждого человека играют немаловажную роль. Ведь как показывает история – человечество, ведя борьбу за свои права, получило возможность влиять на власть, высказывать свою точку зрения на те или иные события в мире, в государстве. Голосование несомненно выражает способность быть экономически и политически самостоятельным гражданином.

«Гражданин – человек, принадлежащий к постоянному населению данного государства, пользующийся его защитой и наделённый совокупностью политических и иных прав и обязанностей». Являясь гражданином государ-

ства, каждый автоматически получает набор прав, в том числе участвовать в голосовании, в выборах. Некоторые люди считают, что за них уже все решили и в периоды голосования, а как правило это несколько дней, они проводят время за своими обычными делами, нежели проявляют активность и выражают свою гражданскую позицию. Далее, когда подводят итоги выборов, народ негодует по поводу того, что избран не тот кандидат. Начинаются массовые беспорядки, митинги, забастовки, протесты.

-А всё почему?

-Да потому, что нужно было идти на эти самые выборы и голосовать!

Именно из-за неучастия и безразличия к политической жизни, в выборе своего кандидата, всё приводит к таким печальным последствиям для народа и государства в целом. Я считаю, что активная гражданская позиция позволит исключить такого рода события, хотя бы на фоне выборов. А это значит – меньше людей будут подвергаться насилию со стороны власти, народ будет более спокоен, наблюдая за результатом своей проделанной работы. Ведь на протяжении всей жизни нам приходится выбирать друзей, место работы, пищу, которую мы будем употреблять, какой образ жизни мы будем вести...А дальше мы пожинаем плоды своих действий.

Например, на фоне выборов в Белоруссии 2020 года, когда были оглашены предварительные результаты выборов, и результаты не удовлетворили народ, что они сделали? Люди пошли на мирные митинги против избранного президента. Тем самым, показывая свою гражданскую позицию. И по сей день весь мир наблюдает за ситуацией в Белоруссии. А пока результатом этих мероприятий является: неработающие кафе, магазины, заводы и крупные предприятия.

Или, например, в феврале 2014 года закончилась массовая многомесячная акция протеста на Украине, из-



вестная как «Революция достоинства» или Евромайдан. Началом для неё стал отказ украинского правительства от подписания соглашения об ассоциации между Украиной и Евросоюзом. Столкновения силовиков и протестующих в Киеве зимой 2013–2014 годов проходили ожесточенно: десятки людей погибли, президент Виктор Янукович покинул страну, а всю власть на себя принял парламент – Верховная Рада. А след за этим Россия присоединила к себе Крымский полуостров, а на Донбассе вспыхнули бои между сепаратистами и регулярной украинской армией. Есть масса других примеров, когда из-за проявления пассивной гражданской позиции людей, страдает народ в целом.

В заключении всего вышесказанного еще раз подчеркну: очень важно проявлять свою гражданскую позицию, ведь от нас самих зависит в каких условиях мы будем жить, наше будущее! И когда в очередной раз мы идем на выборы, мы тем самым показываем свою образованность, ответственность и самостоятельность, с нас берут пример наши дети, другие государства, мир в целом.

Только способность голо- совать составляет квали- фикацию гражданина

Смородина Е.И.

Студентка ОГБПОУ «Томский лесотехнический техникум»

Научный руководитель – Дулепова Ксения Павловна, преподаватель ОГБПОУ «Томский лесотехнический техникум»

Начну с того, что политика меня никогда не интересовала, не интересуется, но, скорее всего, заинтересоваться все-таки придется. У меня есть несколько мыслей в виду политической грамотности и активности своего отца. Выбор – это осознанное принятие решения из предложенного множества вариантов, это предпочтение одного варианта другому. Мы сталкиваемся с ним постоянно. Каждый день, каждый час в любом месте и при любых обстоятельствах. Каждое наше решение, наш выбор, что-то меняет: сильно или слабо, мгновенно или с большим опозданием, хотя это слово не совсем подходит. Мы меняем себя, других и вообще всю жизнь, а то и не одну. Именно из-за такой значимости, порой пустякового, или и без того ясного выбора очень важно не только говорить, рассуждать, об этом, но и ценить.

Каждый человек, гражданин является крохотной единицей, винтиком такой огромной машины как «государство». Оно есть люди, и люди есть оно. Именно мы создаем государство, но, в противовес, не ощущаем себя его частью. Именно оно дает нам право выбора, позволяет нам себя менять. И, к сожалению, некоторые люди пренебрегают этой возможностью. Не могу осуждать их, ведь это обусловлено отсутствием у них какого-либо интереса к политике. Но и это тоже можно объяснить, ведь, когда в государстве из года в год ничего не меняется – человек начинает думать, что его выбор ничего не значит.

По сути, кроме права выбора у граждан особо ничего и нет. Ведь это единственный способ повлиять на государство. Право голоса есть только у граждан, а значит и является главным показателем, как выразился Кант, квалификации гражданина.

Возникает вопрос: «является ли гражданином человек, который отказался от права выбора?» С юридиче-



ской точки зрения, конечно же, нет, но что можно сказать на этот счет с точки зрения философии?

У граждан есть только один вариант, как повлиять на жизнь государства – это возможность выбирать (можно сказать, что есть и второй вариант – стать верхушкой, но тогда ты все равно являешься частью государства). Этот факт может работать в обе стороны: «у граждан есть только право выбора», так и «право выбора есть только у граждан». Выходит, что именно то самое, так много раз повторявшееся в этой работе, право выбора и определяет ту самую квалификацию гражданина, а значит – люди, отказавшиеся от возможности выбирать, не считаются гражданами. Тем самым я подтверждаю и соглашаюсь со словами Канта.

На самом деле, в жизни все не так просто. Существует множество различных факторов и вопросов, например: «если человек временно не пользуется правом выбора перестает ли он быть гражданином?» или «так ли важно возрастное ограничение для возможности полноправно считаться гражданином?», а также «стоит ли вообще разговаривать с людьми об этом».

Если человек временно не пользуется правом выбора, здесь все не особо сложно. Если человек сознательно принимает такое решение, а потом под влиянием факторов, внешних или внутренних, не особо важно, вновь меняет свое мнение в пользу пользования данной ему по статусу возможностью, то да, он временно не считается гражданином. Причина не в осознанном решении, тут важно, как сам человек к этому относится.

На счет возрастного ограничения все не так однозначно. Я поддерживаю идею, что только сформировавшийся человек может принимать здоровое и взвешенное решение, но я думаю, что надо уделять чуть больше внимания

психологическому возрасту и вообще индивидуальному психологическому состоянию человека.

Исходя из всего вышеперечисленного, я пришла к выводу, что именно право, в частности, право голоса определяет человека как гражданина и патриота своей страны. Политика в XXI веке становится все более актуальной, и молодежь, которая не обращает на данную сферу жизнедеятельности общества внимание – отстает в своем развитии, деградирует и упускает многие возможности в будущем.

Плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами, не участвующими в голосовании

Выгорко И.А.

Студент ОГБПОУ «Томский лесотехнический техникум»

Научный руководитель – Дулепова Ксения Павловна, преподаватель ОГБПОУ «Томский лесотехнический техникум»

Согласен ли я с данным утверждением? Автор в данном высказывании подчеркивает несостоятельность управляющей политической власти, которая формируется в силу отсутствия заинтересованности и некомпетентности граждан к политической и экономической жизни своего государства. Наверное, трудно с этим не согласиться... Мы живем в демократической стране, где свою власть избирает именно народ! Выборы являются неотъемлемой частью взаимоотношений граждан и государства.



Моя мама несколько лет уже является членом участковой избирательной комиссии. Я вижу, как она готовится и переживает за соблюдение норм и правил на выборах. Знаю ее жизненную позицию, которую разделяю частично. При этом в моей жизни имеется и другой опыт... Небольшое село Томской области, где проживала моя бабушка. Она в силу болезни не посещала пункты голосования, и, к сожалению, не всегда к ней выезжала комиссия. Но точно знаю, что село отчитывалось о 100% явке избирателей. Как это происходило?

Ранее, конечно, данная тема меня не интересовала, но сейчас, когда мой возраст приближается к совершеннолетию, все чаще задаю себе вопросы: «А какой жизненной позиции я придерживаюсь? Много ли я знаю о выборах? Готов ли я взять на себя ответственность за выбор власти?»

В современной жизни я и мои сверстники выборы воспринимаем как обычное событие в стране, при котором может смениться Президент или глава региона, в котором мы проживаем. Чаще мы не интересуемся и не думаем о системе выборов, о кандидатах, их программах, скорее, потому что нам это сейчас не нужно. Мы живем другими интересами: экзамены, самореализация, дружба или же мелкие, житейские заботы, которые возможно препятствуют задумываться о политике.

Для большей части подрастающего поколения политика, и выборы, в частности, не являются чем-то интересным, важным. Я не вижу компаний молодых людей, дискутирующих на тему политики и выборов. Считаю ли я это правильным? Скорее нет, потому что ... Мы – это будущее страны, мы – это та социальная группа, которая будет определять, что страна будет представлять через несколько лет. В моем понимании молодые люди в возрасте от 16 хотя бы в рамках учебных предметов обязаны

изучать и вникать в политический строй страны, ее жизнь, ибо от нас во многом и зависит успешное и благополучное развитие страны во всех ее сферах.

Я думаю выборы – это огромная ответственность для избирателей, а бездействие – хуже неправильного выбора, потому что в этом случае гражданин совсем не попытался сделать что-либо для будущего своего государства. Почему население отказывается принимать участие в выборах? Наверное, когда граждане самостоятельно решают свою судьбу посредством прямых выборов в органы государственной власти, проголосовав за конкретных кандидатов, то как потом избранные лидеры могут быть плохими для тех, кто их сам же и выбрал. И соответственно, наоборот, народ, который не ходит на выборы, потом постоянно возмущается политикой того или иного правителя.

Думаю, причинами отказа граждан от выборов становится то, что они не верят в истинность результатов голосования, не верят кандидатам в органы государственной власти, или не понимают значимость выборов в результате низкой политической культуры в обществе. На мой взгляд, если бы политическая культура в нашей стране была бы на другом уровне, то результат выборов и оценка деятельности победивших чиновников были бы совершенно другими.

Политическая культура и сознание – вот что помогает людям не ошибиться во время выборов. Нам крайне необходимо интересоваться жизнью своей страны и мира в целом, а также уметь анализировать происходящее. Благодаря всему этому человек становится политически образованным, а значит, он сделает лучший и правильный выбор для своего государства. Подтвердить свою точку зрения мне бы хотелось словами выдающегося политического деятеля Томаса Джефферсона: «Выбирать



себе правительство вправе лишь тот народ, который постоянно находится в курсе происходящего».

Выбор у каждого из нас есть всегда, и только нужно добиваться того, чтобы люди интересовались своей страной, а не просто жаловались на плохое устройство и неудовлетворенность жизнью. Должны помнить, что у нас есть шанс направить в наиболее перспективное русло страну, а сделали мы это или нет – решение каждого!

В заключении хочу выразить свою позицию: каждый гражданин обязан выражать личную точку зрения путем голосования. Именно в руках народа и руках молодого поколения будущее страны, а это значит, ни в коем случае нельзя обходить стороной вопросы выбора.

Мы, молодежь, полны энергии, инициативности, сил, и поэтому нужно принимать более активное участие в политической жизни страны. Участие в государственных выборах – гражданский долг каждого из нас. И как говорил великий русский поэт, столь горячо любимый народом, Николай Алексеевич Некрасов: «Поэтом можешь ты не быть, но Гражданином быть обязан!»

Плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами, не участвующими в голосовании

Трутнев И.А.

Студент ОГБПОУ «Томский техникум информационных технологий»

Научный руководитель – Ненашева Алла Ивановна, преподаватель ОГБПОУ «Томский техникум информационных технологий»

Уважаемый читатель, заранее хочу сказать, что тема эссе, которое я написал, – это очень тонкий лёд, я просто использую право на собственное мнение.

Плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами, не участвующими в голосовании. Эта фраза принадлежит американскому критику Джорджу Джин Натану. Фраза подразумевает, что несостоятельная политическая власть формируется из-за полного отсутствия интереса граждан к политической жизни своего государства. Граждане придерживаются такой позиции, если не верят политической системе, или же они просто не считают это чем-то важным.

Возьмём, к примеру, вымышленное государство «Z», граждане которого уже 20 лет живут с тем, что им не дают сделать политический выбор. Почему? Всё просто: мнение граждан для этого государства – ничто, государство просто работает не на самих граждан. Вот сходил гражданин проголосовать за одного политика, спрашивает у жены, соседа, друзей, коллег: «Все ли вы проголосовали за этого кандидата?» Все в один и тот же голос ответили: «Да!». Но ничего не изменилось. Во власти всё осталось прежним. Граждане расстроились, перестали ходить на выборы. Кто-то думает о том, что делать дальше, а кто-то уже находит эти старания глупыми.

Исходя из моего примера, можно понять, что же означает данная фраза: плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами, не участвующими в голосовании.

Говоря коротко, один гражданин устал и не верит, другой – не видит смысла.



Плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами, не участвующими в голосовании

Герасимчук Е.Е.

Ученица МАОУ «СОШ № 80»

**Научный руководитель – Дудаева
Анна Евгеньевна, старшая вожатая
МАОУ «СОШ №80»**

Эти слова принадлежат канадскому педагогу Лоуренсу Питеру. Что же он хотел передать высказываем и что имел в виду?

Никого в мире не обходит стороной такое событие, как выборы. Одни просто слышали об этом событии, а другие принимали участие в голосовании. В нашей стране проводится голосование среди всех граждан Российской Федерации. Каждый, достигший 18 лет, имея паспорт, может пойти в определенные дни и проголосовать за того или иного кандидата на должность Президента, депутата и тому подобное. Культура выборов должна прививаться с детства, а в подростковом возрасте должна воспитываться активная гражданская позиция. Ведь многие с детства слышат от старших, что те не пойдут голосовать, в этом нет смысла, всё уже решено за них.

Но что же имел в виду Лоуренс Питер, говоря об этом событии?

Я думаю, что канадский педагог хотел сказать, что из-за того, что некоторые люди не ходят на голосования, их голос не учитывается, и в конечном итоге результаты выборов заведомо неверны. Лоуренс Питер полностью уверен в том, что необходимо голосовать, чтобы к власти не приходили плохие государственные деятели.

Я полностью согласна с педагогом, ведь голосование – одно и самых

важных событий в государстве, от результатов которого зависит будущее граждан. Также неучастие приводит к диспропорции истинного мнения населения, так как решение принимает меньшинство. А что если оно совершит ошибку, выберет плохого кандидата? Ведь риск очень велик.

Каждый из нас должен осознать простую вещь: если не участвовать в голосовании, то к власти придут плохие государственные деятели. Ведь мы своим бездействием сами поможем им в этом. Граждане сами выбирают свое будущее. Необходимо проводить уроки, на которых бы рассказывали о выборной системе, избирательном праве, общих правах и обязанностях человека, о законе. Ведь есть те, кто никогда не слышал иного мнения, кроме как: «За меня уже всё решили».

Плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами, не участвующими в голосовании

Сафронова Ю.Д.

Ученица МАОУ «СОШ 54»

**Научный руководитель – Никульшин
Сергей Маевич, директор МАОУ
«Средняя общеобразовательная
школа № 54»**

В своем высказывании Лоуренс Канадский педагог затрагивает тему хладнокровия к судьбе своей страны. Смысл представленного высказывания в том, что люди приходят избирать понравившихся кандидатов, ожидая от них перемен к лучшему. Надежды, как правило, не оправдываются, и тогда люди



прекращают голосовать на выборах, считая, что их голос ничего не значит. Впрочем, люди, проигнорировавшие избрание, бессознательно основывают перевес в пользу их антагониста.

В чем заключаются первопричины отказа участия граждан в выборах? Заключаются они в следующем: неверие в достоверность итогов голосования, неверие претендентам в органы власти, не понимание значительности выборов, в конечном итоге невысокой политической культуры в обществе. Эти «хорошие граждане» обговаривают «плохую власть» в семейных кругах, потому что им так проще, в их сознании отсутствует значительность в выборах, нет значимости политического участия, что, на самом деле, бесконечно нехорошо воздействует на избирательную систему, так как она сформировывает всю налаженность авантажной власти – от местных органов до Президента.

В качестве примера, подтверждающего правоту автора, хочу привести определение термина из курса обществознания, такого как абсентеизм. Абсентеизм – это нежелание граждан участвовать в выборах. Абсентеизм в учебной литературе носит негативный характер, что, в свою очередь, свидетельствует о плохой власти в обществе, в котором отсутствует активная позиция граждан относительно хождения на выборы.

Также в качестве аргумента хочу привести пример из истории. Во времена абсолютной монархии власть передавалась по наследству, и у народа не было выбора. Приходилось мириться с плохой и хорошей властью. Однако с приходом демократии у народа появилась возможность самостоятельно решать судьбу государства. Но теперь вся ответственность в выборе власти перешла на гражданина. И если к власти пришли «не те люди», то в этом виноват сам избиратель, так как это его право выбора.

Абсолютная монархия – это разновидность монархической формы прав-

ления, близкой к диктатуре, при которой вся полнота государственной (законодательной, исполнительной, судебной, военной), а иногда и духовной (религиозной) власти находится в руках монарха.

Второй пример приведу из области кино и литературы. В фильме «Вся королевская рать», снятом по роману Уоррена и получившем три премии Оскар, рассказывается о губернаторе одного из американских штатов Вилли Старке. Он победил своих политических противников с помощью демагогии, шантажа, подкупа и угроз. Его победа стала возможной благодаря тому, что многие порядочные американцы просто не захотели прийти на выборы. Старк окружил себя авантюристами, жуликами и казнокрадами, которые расхищали госбюджет и использовали в личных целях нехорошие методы вплоть до убийства. Этот пример показывает, что пассивные избиратели позволяют прийти к власти плохим политикам.

Таким образом, в заключении хочу сказать, что Лоуренс прав в своем высказывании, ведь правительство, которое мы имеем, законы, по которым мы живем, напрямую зависят от нашего сознательного участия в политической жизни общества.

Политический абсентеизм – смерть государства

Кремер С.К.

Студентка Медико-фармацевтического колледжа ФГБОУ ВО СибГМУ Минздрава России

Научный руководитель – ПолOMEева Ольга Александровна, преподаватель Медико-фармацевтического колледжа ФГБОУ ВО СибГМУ Минздрава России



На первый взгляд, выражение «политический абсентеизм – смерть государства» звучит громко, и многие, вероятнее всего, сочтут его чересчур бескомпромиссным. Чтобы разобраться в том, насколько связаны между собой эти понятия – «абсентеизм» и «смерть государства» – необходимо разобрататься в их сути.

Хотелось бы начать с понятия «абсентеизм», а именно с того, как я понимаю смысл этого слова. Для меня абсентеизм – это равнодушное отношение гражданина к самому же себе. Почему же? Все просто, потому что каждый из нас является частью политической системы нашего государства. Нам дано право проявлять свою гражданскую позицию в ходе участия в выборах в различные уровни власти, но с каждым годом все больше и больше людей престаает пользоваться таким правом, что, естественно, приводит к печальным последствиям.

Но почему же так происходит, почему люди перестают ходить на выборы? Если рассматривать этот вопрос поверхностно, то просто становится некому голосовать, ведь люди перестают интересоваться политикой и жизнью государства. За моими плечами уже присутствует опыт участия в выборах и, основываясь на этом опыте, могу сделать вывод, что молодое поколение пренебрегает данным мероприятием и не использует свой голос на благо страны. Многие даже гордятся тем, что их не интересует политическая жизнь в стране. Другая часть людей не верит, что их голос может что-то изменить. Большую часть избирателей составляют люди пенсионного и предпенсионного возраста, гораздо меньше можно увидеть людей среднего возраста, не говоря уже о молодом поколении. Их практически не бывает на избирательных участках. В таком случае теряется весь смысл выборов и голосования, ведь то, какое буду-

щее ждёт страну, определяет не молодое поколение, а пожилые люди.

Чтобы выяснить причину низкой активности моих сверстников в участии в выборах, я опросила своих однокурсников, друзей и знакомых. К сожалению, только 14% опрошенных молодых людей принимали участие в выборах. На вопрос «Почему вы игнорируете выборы?» 43% респондентов ответили, что не видят смысла, их не интересует политика, 34% опрошенных молодых людей ответили, что нет ярких личностей, за которых хотелось бы отдать голос, еще 23% жалуются, что никто не объясняет необходимость ходить на избирательные участки.

Почему так происходит? Возможно, большая часть проблемы идет из семьи, где родители не объясняют своим детям, зачем надо участвовать в выборах. Кроме того, у большинства людей пропало доверие к власти. Люди слишком сильно обеспокоены обеспечением финансовой стороны своей жизни и семьи. В настоящее время в общеобразовательных учреждениях недостаточно прививают интерес юного поколения к политической жизни в нашей стране. Все эти проблемы превращаются в порочный круг, который тянет ко дну систему нашего жизненного благополучия в стране, ведь каждый гражданин, как я уже говорила, является частью государства.

В одной из книг современной писательницы Маргарет Этвуд описано, как люди перестали обращать внимание на происходящие политические изменения в стране настолько, что пропустили переломный момент, после которого вся государственная система превратилась в жуткую адскую машину. Это очень поучительно для тех, кто игнорирует выборы, ведь, теоретически, абсентеизм не быстро, но неизбежно может довести страну до точки невозврата.

На данном этапе моего рассуждения, зная ситуацию с выборами



(а, именно, низкую явку людей на избирательные участки), можно говорить об их значении. Конечно же, значимость выборов в современном обществе сложно преувеличить, потому что они являются связующим звеном между народом и властью. И действительно, при большой занятости населения людям просто-напросто не хватает времени на ведение активной гражданской жизни. Может быть, и государству нужно что-то предпринять, чтобы люди снова поверили в то, что их мнение и гражданская позиция могут повлиять на политическую ситуацию и изменить жизнь к лучшему?

Думаю, что необходима разъяснительная работа среди молодежи, возможно, кандидатам, участвующим в избирательной кампании, надо привлечь волонтеров, идти в школы, колледжи, ВУЗы с яркими программами, презентациями. Дать возможность выдвигаться в органы государственной власти молодым людям, имеющих «здоровые» амбиции, с яркими, новыми идеями, которые были бы интересны и молодым людям тоже.

Но как бы там ни было, от каждого из нас зависит то, как мы будем жить. Ведь мы, молодежь, полны сил и энергии, все это необходимо только подпитывать знаниями и направлять в нужную сторону. Да, это сложный и трудоемкий процесс, но «Perasparaadastra», что означает «Через тернии к звездам».

Подводя итог моей работы, хотелось бы сказать, что выборы – это действительно важная часть государственной жизни. Их можно назвать неким мостом между государством и народом, но для того, чтобы он стал крепким, необходимо взаимодействие между двумя сторонами.

Перспективы внедрения электронного голосования в Российской Федерации

Опарина М.И.

Студентка Медико-фармацевтического колледжа ФГБОУ ВО СибГМУ Минздрава России

Научный руководитель – Косых Ольга Евгеньевна, преподаватель Медико-фармацевтического колледжа ФГБОУ ВО СибГМУ Минздрава России

Возможная перспектива электронного голосования в Российской Федерации, я надеюсь, есть. Его внедрение решило бы множество проблем, связанных с реальным голосованием, которое обычно и проводится. В принципе, в настоящее время во все сферы жизни человека внедряются новые технологии, особенно интенсивно это происходит в условиях, связанных с коронавирусом. Сейчас люди нуждаются в этом как никогда.

На мой взгляд, отсутствие электронного голосования – это довольно серьезная проблема, ведь люди бывают очень ленивы, и эта лень нередко подталкивает их на бездействие, т.е. они просто не ходят голосовать. Кроме того, у некоторых людей существует стойкое представление о том, что их голос абсолютно никому не нужен. Они считают, что если не пойдут голосовать, то ничего страшного не случится, так как они всего лишь «крупница» в «море» избирателей, но это большое заблуждение. Если бы все люди, мыслящие подобным образом, поднялись и сказали, что их голос важен, и что они проголосуют, потому что верят в лучшее будущее страны, то тогда все точно изменилось бы. Чаще всего людей, мыслящих негативно по поводу выборов, гораздо больше,



чем тех, кто ходит голосовать, а значит, если бы все негативные настроенные люди собрались и проголосовали, то оказались бы в большинстве, и, возможно, все изменилось бы к лучшему. Вот здесь-то на помощь и должно прийти электронное голосование, с помощью которого количество голосующих может реально увеличиться.

Электронное голосование и правда может решить многие проблемы с реальной статистикой о людях, которые голосуют. Молодые люди, к сожалению, считают, что большая часть населения – это люди, мыслящие консервативно, которые в стопроцентном случае проголосуют за стабильность. Я считаю, что именно поэтому они не идут на голосование, но могли бы одуматься, если бы у нас было электронное голосование. С ним они бы совершали минимум усилий. и в случае проигрыша избираемого они бы не так сильно расстраивались об этом, ведь они ничего не потеряли. Конечно, наличие электронного голосования работает и в пользу консервативно мыслящих людей, ведь достаточно просто уметь пользоваться программой или браузером для голосования для того, чтобы проголосовать. Здесь решается проблема и с теми, кто возможно болен, и из-за этой болезни не может прибыть на точку голосования, а также проблема с возможным отсутствием денег для поездки на точку голосования. При наличии электронного голосования достаточно только уметь пользоваться Интернетом, которым, я думаю, пользуются все. Электронное голосование также решает и проблему людей, которые очень заняты или отсутствуют в стране, они смогут голосовать, не затрачивая на это много времени. Я считаю, что такое голосование могло бы расширить рамки наших возможностей. Для удобства можно было бы еще создать приложение и оповещать человека о том, что началось голосование.

Самые банальные аргументы в пользу электронного голосования:

- Быстро и удобно.
- Не нужно арендовать помещение и долго пересчитывать голоса.
- Не нужно куда-то ехать.
- Нет необходимости долго возиться с вводом паспортных данных, теперь это можно сделать один раз и просто нажать на кнопку «Запомнить».
- Лень не будет мучить избирателей, а, соответственно, голосов будет больше.

Все, что связано с электронным голосованием, вовсе не сложно устроить. Как я и сказала, просто создаем сайт или для еще большего удобства – приложение. Для авторизации требуется лишь ввод паспортных данных. После входа на сайт, необходимо выбрать интересующее нас действие и проголосовать нажатием одной кнопки. Проще и быть не может.

Конечно, у такого голосования могут быть некоторые нюансы. Минусом может стать проблема, связанная с тем, что понадобится зарегистрировать много людей, или возникнет проблема с утерянным паспортом. Я могу предложить решения проблем, касающихся регистрации. Так, например, можно использовать паспортную базу данных на компьютере (если она есть), и если это возможно, то создать бота (т.е. программу, выполняющую действия за людей), который сам регистрирует всех избирателей. Конечно, имеющиеся данные необходимо будет периодически обновлять новыми сведениями о тех, кто вновь приобрел паспорт и достиг совершеннолетия. Для этого бот должен работать постоянно и не один год. Кроме того, данные утерянных паспортов необходимо удалять для того, чтобы голоса одних и тех же выборщиков не использовались дважды. Если паспорт утерян, а нового еще нет, то можно попытаться проголосовать со



старыми паспортными данными, но если это не получится, то данное голосование придется пропустить. Существуют еще проблемы, связанные с хакерами, от которых придется защищать сайт или приложение. Больше проблем у такой системы я не вижу.

На мой взгляд, именно за электронным голосованием будущее, как, собственно, и за всеми новыми технологиями.

Политический абсентеизм – смерть государства

Зеленько А.С.

Студентка Медико-фармацевтического колледжа ФГБОУ ВО СибГМУ Минздрава России

Научный руководитель – Косых Ольга Евгеньевна, преподаватель Медико-фармацевтического колледжа ФГБОУ ВО СибГМУ Минздрава России

Как гласит 1 статья Конституции Российской Федерации: «Россия – есть демократическое федеративное правовое государство». Единственным источником власти Российской Федерации является многонациональный народ, который осуществляет ее непосредственно (референдум, свободные выборы) и через органы государственной власти или местного самоуправления. Именно поэтому избирательное право является высшей ценностью демократического государства. Реализуя его, народ выбирает свой дальнейший путь развития. Однако, одной из актуальных проблем современного общества стало нежелание немалого количества людей участвовать в политической жизни страны.

Политический абсентеизм – это уклонение граждан от участия в политической жизни общества, проявляющееся, прежде всего, в отказе от участия в выборах, а также в существенной угрозе демократическим ценностям и устоям. Сегодня данное явление – это форма сознательного бойкотирования избирателей и проявление безразличия к осуществлению своих прав. Выборы же, как известно, являются важнейшим демократическим процессом, посредством которого предопределяется вектор дальнейшего политического развития страны.

Проблема политического абсентеизма на протяжении довольно долгого времени находится в центре внимания у современных социологов, исследующих процессы, происходящие в политической сфере общества. Анализируя результаты их исследований, проводимых среди представителей разных социальных и демографических групп, можно сделать вывод, что существует прямая зависимость степени активности в выборах от возраста. В частности, чем старше человек, тем он активнее в процессе участия на выборах, у молодой части населения, наоборот, самый низкий показатель активности, хотя именно молодежь должна являться самым активным элементом общества, основой развития любого государства. Безучастность молодых людей к политической сфере ставит под вопрос благополучие и будущее страны.

Почему современная молодежь так инертна к выборам в органы власти? Во-первых, у молодых людей проявляется низкий уровень политико-правовых знаний. Чаще всего, это обусловлено недостаточным пониманием способов влияния на государственную власть и механизмов трансляции своих интересов. Такие люди потеряли веру в собственные возможности и считают, что они не могут повлиять на политические процессы, которые кажутся им скучными и непо-



нятыми. Во-вторых, молодежь не видит необходимости что-то менять и не находит в политической деятельности перспективных способов самореализации. В-третьих, большая часть молодого населения поглощена проблемами исключительно личного характера, показывая тем самым безразличие и отчуждение от избирательного процесса. К чему может привести такое равнодушие? Представим себе страну, в которой большая часть населения отклоняется от участия в политической жизни своего государства. В такой стране царит несменяемость власти, так как люди не ходят на выборы, соответственно, не способствуют обновлению политического аппарата, а СМИ занимается лишь пропагандой действующей власти, тем самым вводя людей в заблуждение. Инициативные граждане, которые хотят изменений в стране, просто не смогут быть избранными. Таким образом, в такой стране процветает лишь «разруха» во всех сферах жизни. Постепенно наступает и «смерть» демократического государства.

Не стоит забывать, что мы живем в уникальное время, когда есть возможность преодолеть политическую «разруху» благодаря возможности пользования своим правом выбора. Ведь совсем недавно у старшего поколения не было такой возможности, так как авторитарный и тоталитарный режимы в СССР исключали альтернативные выборы. В то время проблемы политического абсентеизма не существовало, наоборот, наблюдалась высокая активность в проявлении своей гражданской позиции.

Трансформировавшиеся в результате перестройки принципы государственного устройства изменили ситуацию, и уровень неучастия граждан в политической жизни страны значительно вырос. Произошло отчуждение людей от политической жизни. Основными причинами этого стали: недоверие к власти, правовой нигилизм и негатив-

ная социальная адаптация.

Я считаю, что полностью исключить политический абсентеизм невозможно, но преодолеть его масштабность, которая может привести к негативным последствиям для демократического и правового государства, возможно. На сегодняшний день это возможно с помощью разработки и реализации системы мер: правовых, экономических и организационных. Этими мерами можно будет преодолеть политико-психологическое противостояние власти. Политическая апатия может истекать из чувства собственной беспомощности перед лицом сложных проблем и недоверия к политическим институтам. Для исключения этого явления необходимо проводить повышение знаний о политической культуре личности. Изучая элементы политической культуры, человек получит определенный уровень знаний о политике, начнет понимать роль политических действий для решения важнейших задач общества, получит определенную систему взглядов для свободного выражения мыслей, мнений и желаний, и, наконец, научится оценивать политику как неотъемлемую часть жизни общества.

Таким образом, политический абсентеизм – важная проблема нашей великой страны, которая способна привести демократическое государство к полной «разрухе». Особое внимание нужно уделить изучению и ликвидации причин этого политического явления. Избирательное право должно оставаться правом, согласно Конституции Российской Федерации. Необходимо воспитывать политическую культуру населения, политическую заинтересованность, в том числе и заинтересованность в судьбе своего государства, города, района, а также желание их преобразовывать.



Только способность голосовать составляет квалификацию гражданина

Лязгин В.А.

**Студент Юридического института
Томского государственного университета**

В своё время знаменитый немецкий философ Иммануил Кант говорил: «только способность голосовать составляет квалификацию гражданина». И действительно, делая тот или иной выбор, человек сталкивается с определенными сложными мыслительными операциями, принимает важное значимое решение, которое может повлиять как на него самого, так и на других лиц.

Анализируя значение способности голосовать как квалификации гражданина, необходимо рассмотреть указанную способность голосовать с нескольких позиций: во-первых, с общественной (в рамках гражданского общества и общества в целом); во-вторых, с правовой (с учетом закреплённых законодательных положений); в-третьих, с политической.

Так, участие в жизни общества, в государственной жизни является неотъемлемым элементом гражданского общества, которое так стремительно развивается на протяжении жизни всего человечества. Без указанного элемента невозможно говорить о существовании гражданского общества, ведь без него на современном этапе развития человечества невозможно представить общество в целом.

Таким образом, голосуя на выборах, человек является не только частью гражданского общества, но и общества в целом.

Подводя итог по вышеуказанному, следует отметить важность голо-

сования. Поскольку каждый гражданин находится в правовых отношениях с государством, участвует в его жизни и совершенствует его, постольку способность голосовать составляет квалификацию гражданина.

Участвуя в выборах путём голосования, гражданин, прежде всего, знакомится с кандидатами, информацией о них, участвует в каких-либо общественных мероприятиях, учитывает и анализирует избирательные кампании участников этого значимого для жизни общества и государства процесса. Формируемые знания позволяют гражданину учесть все особенности кандидатов, раскрыть для себя их позиции и в целом оценить избирательную кампанию. Все это, в последующем, создаёт возможность гражданина, проголосовав, совершить выбор. И уже в дальнейшем гражданин, осознавая суть и значимость своего выбора, наблюдает за результатами и влиянием своего выбора.

Нельзя не отметить закрепление в Конституции нашего государства право каждого гражданина участвовать в управлении делами государства непосредственно и через своих представителей. При этом в Конституции Российской Федерации также установлены права гражданина голосовать и быть избранным. Безусловно, указанные права имеют прямую взаимосвязь между собой, и, в совокупности, они, будучи закреплёнными в основном законе нашего государства, создают возможность граждан влиять на развитие государства и общества. Необходимо отметить, что право голосовать и быть избранным является, прежде всего, правом, а не обязанностью. Исходя из этого следует, что далеко не каждый гражданин пользуется данным ему Конституцией правом. Однако та часть граждан, которые голосуют, оказывает положительное воздействие на ход развития государств и общества, на



социально-политическую и, конечно же, правовую сферу общества. Такие граждане интересуются жизнью своего государства и общества, заинтересованы в его благополучном развитии и, конечно же, сами осознают важность и значимость голосования, своего выбора. При этом указанные граждане понимают и ответственность участия в выборах, поскольку, отказываясь от своего право голоса, каждый гражданин таким образом бросает своё государство на произвол судьбы. Однако, следует отметить, что большинство граждан всё же предпочитает голосовать и принимать участие в выборах, что создаёт надёжную внутреннюю правовую защиту граждан своего государства, будучи заинтересованными в его благополучном развитии.

Таким образом, проанализировав правовой аспект способности голосовать как одной из неотъемлемых составляющих квалификации гражданина, нельзя недооценивать важность и значимость способности гражданина голосовать. Накапливая знания о жизни государства и общества, о выборах, гражданин взаимодействует с государством и пытается повлиять на его процветание.

Что же касается политического аспекта, то он во многом связан с предыдущими двумя. Пожалуй, каждый гражданин своего государства так или иначе интересуется политикой, обладает политическими взглядами. Имея общие политические взгляды, граждане объединятся в общественные объединения, которые создаются в целях участия граждан в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления.

Так, интересуясь деятельностью различных существующих политических партий, граждане поддерживают представителей соответствующих политических партий, оценивают деятельность этих партий в целом и проводимые ими акции, а также знакомятся с их идеологией. В дальнейшем граждане голосуют за своих представителей, которые могут быть как представителями этой партии, так и лицами-самовыдвиженцами, поддерживаемыми соответствующей партией.

Таким образом, подводя итоги по оценке политического аспекта, следует отметить важность голосования на политическую сферу жизни общества и государства. Ведь именно непосредственное участие и заинтересованность в политической жизни является гарантией существования самой политической системы государства. Именно поэтому совокупность знаний и опыта о политике и политической жизни позволяет гражданину голосовать, а с таких позиций нельзя не отметить квалификацию гражданина по данному вопросу.

Подводя итоги в целом по данному вопросу, необходимо отметить, что способность голосовать составляет квалификацию гражданина как совокупность прав, знаний, а также опыта не только в участии в деятельности своего государства и общества, но и также отдельных сферах, такой как, например, политической. Важность голоса неумолима, поскольку от осознанного голоса и соответствующего выбора граждан напрямую зависит функционирование государства в целом, как сложной системы, включающей в себя различные сферы жизни государства и общества, о которых так часто пишут в исследовательской литературе.



Перспективы внедрения электронного голосования в Российской Федерации

Кузнецов Д.А.

Студент Института экономики и менеджмента Томского государственного университета

Научный руководитель – Ерёмина Наталия Леонидовна, к.т.н, доцент кафедры государственного и муниципального управления Института экономики и менеджмента Томского государственного университета

«Когда человек перестаёт делать выбор, он перестаёт быть человеком». Так подчёркивал важность принятия решения из множества вариантов английский писатель и литературовед Энтони Бёрджесс в своём произведении «Заводной апельсин».

Решение неопределённости в деятельности человека в условиях множества альтернатив проистекает ещё из далёкого прошлого. В своей форме голосование существовало на заре многих древних цивилизаций, таких как Древняя Греция, Рим, Спарта и другие. Несмотря на наличие данной формы волеизъявления во множестве стран с разным политическим режимом, голосование считается неотъемлемой частью истинной демократической системы, без которой её функционирование невозможно. Ведь в основе самой демократии лежит принцип коллективного принятия судьбоносных для общества и государства решений.

В настоящее время научно-технический прогресс неумолимо движется вперёд. Двадцать первый век справедливо считается постиндустриальным (информационным) обществом, во главе которого находятся информация и информационные технологии. В этих условиях все сферы жизнедеятельности государства

и общества неумолимо подвергаются трансформациям под действием информационно-телекоммуникационных технологий и цифровизации, что не обошло и избирательный процесс.

Процесс голосования, выработанный годами, представляющий очное мероприятие, в котором избиратель приходит на свой избирательный участок и путём заполнения бюллетеня изъясляет свою волю, уходит постепенно в прошлое. На смену данной форме приходят современные технологии в попытках претворить новую систему принятия решений на всех уровнях.

Говоря об электронном голосовании, многие представляют собой голосование дистанционное, с использованием персонального компьютерного устройства, подключенного к информационно-телекоммуникационным сетям. Однако, стоит заметить, что дистанционное электронное голосование было внедрено не сразу, опыт такой формы достаточно молодой. Предшествующим этапом, который можно обозначить переходящим между классическим очным голосованием и дистанционным, является внедрение систем электронной обработки бюллетеней и автоматизации системы подсчёта голосов. В Российской Федерации данный этап характеризуется внедрением Комплексов обработки избирательных бюллетеней, помогавших избирательным комиссиям в их деятельности. Однако данный этап прижился не везде и использование КОИ-Бов можно увидеть не на каждых выборах.

Актуальность темы отражается во всеобъемлющей трансформации сфер деятельности человека, какой бы она не была. И одной из них является избирательная среда, важность которой повышается в условиях параллельного увеличения уровня правовой культуры граждан.

Стоит отметить, что не все согласны с тем, что электронное голосование является благом. В настоящее время являющаяся тема очень противо-



речива. Плюсы электронного голосования, несомненно, весомы, и именно их наличие на фоне информатизации двигает избирательный процесс в устье нового формата реализации народного волеизъявления.

Реализация электронного голосования в дистанционной форме позволит повысить явку населения на выборы. В Российской Федерации, как бы грустно не было осознавать, достаточно низкая электоральная активность населения на всех уровнях голосования. Особенно неактивно проявляет себя молодое поколение, для которых возможность проголосовать за пару минут, не выходя из дома, станет более привлекательной, нежели необходимость идти на избирательные участки для заполнения бумажных бюллетеней. Стоит также отметить, что электронный формат голосования делает удобным возможность реализации своего избирательного права гражданам проживающих в отдалённых районах страны и мира, для которых посещение избирательного участка крайне затруднительно.

Автоматизацию избирательного процесса на всех уровнях, как один из очередных плюсов электронного голосования, можно назвать одним из основных и первых реализованных условий. Автоматизация с помощью электротехники реализована еще в прошлом веке во многих странах, в свою очередь путь автоматизации российского избирательного процесса начался с внедрением комплексов для подсчёта голосов, считывая самостоятельно с бюллетени и загружая данные в специализированную систему ГАС «Выборы». Автоматизация позволяет во многом сократить время обработки и подсчета результатов голосования, разгрузить работу избирательных комиссий.

Одним из последних новшеств в проектировании работы информационных систем и электронного голосова-

ния, в частности, является использование блокчейн технологии, основанной на создании распределенного реестра данных, выстраивающих единую транзакционную цепочку. Несомненным преимуществом данной технологии является трудность в хакерском вмешательстве и искажении данных голосования. Конечно, условием безопасности данной технологии должно быть внедрение в блокчейн систему независимых узлов-валидаторов с возможностью просмотра в режиме реального времени за процессом голосования.

Создание единой работоспособной на постоянной основе системы голосования в государстве сведёт на нет формирование множества избирательных участков с очной формой голосования. Данные участки можно и нужно оставить для определённых слоёв населения, обладающих низким уровнем информационной культуры или не имеющих техники для доступа к системе голосования.

Плюсы электронного голосования весомые, однако, ближайшие перспективы внедрения на постоянной основе такой технологии сомнительны. Существующие недостатки, по моему мнению, превосходят имеющиеся положительные стороны. Во многом это проявляется именно с технической стороны электронного голосования.

Электронное голосование способно охватить всё население. Конституция гарантирует гражданам избирательное право, реализация которого должна быть обеспечена государством несмотря ни на что. Внедрение системы электронного голосования как основной поставит под вопросом реализацию права голосовать категориям граждан, обладающих низкой информационной культурой. В данную категорию можно включить в основном пенсионеров, которых в государстве не мало, а также лиц, не имеющих технической



возможности проголосовать. Это могут быть малоимущие или лица без определённого места жительства.

Создание с нуля блокчейн-системы для обеспечения избирательного процесса требует немалых финансовых вложений и специализированного человеческого труда. Россия славится своими IT специалистами, однако, в настоящий момент создание безопасной системы – нерешённая задача. Голосование является слишком важной процедурой решающей судьбы людей, и она должна быть надёжно защищена как от противоправных посягательств извне, так и от различных багов, лагов, пробелов в программном коде и недостатков технологической инфраструктуры. Отдельной проблемой будет создание отдельных штатов IT специалистов для проведения электронного голосования в муниципальных образованиях, ведь не каждому есть высококвалифицированный специалист и необходимая инфраструктура.

Очень большая проблема в реализации института наблюдателей, ведь в классической форме голосования лицо, исполняющее обязанности наблюдателя, непосредственно следит за всем процессом голосования до самого важного этапа – подсчёта голосов с формированием протокола об итогах голосования на избирательном участке и пломбирования пакетов с бюллетенями. Как реализовать процесс наблюдения в рамках информационной системы? Как следить за формированиями цепочек блоков, за функционированием узлов-валидаторов? Как проверить, что голосующие аккаунты настоящие? Без возможной реализации прозрачного и публичного доступа к процессу голосования этот вопрос остаётся проблемой.

Особо стоит отметить, как оценил перспективу внедрения в России дистанционного голосования Интернет-омбудсмен и член федерального политсовета Партии роста Дмитрий Мариничев.

Он отметил необходимость наличия, как ранее говорилось, независимых валидаторов, которыми, по его мнению, должны стать партии и любой человек, который захочет установить себе программное обеспечение. Для открытости Центральная избирательная комиссия должна предоставить коды системы для подтверждения прозрачности и честности работы голосования.

В настоящее время формат электронного голосования находится скорее в тестовой стадии и применяется только локально в целях эксперимента или для отдельных групп граждан, для которых территориально сложно добраться до избирательного участка. Говорить о всеобщности ещё рано, потому что, несмотря на многие плюсы и имеющиеся наработки, технология электронного голосования далека от совершенства. Важным стоит вопрос доверия избирателей не только к системе, но и администрирующим органам данной системы, одним из которых в основном выступает Центризбирком России. Применять несовершенную технологию в таком мероприятии, как выборы, очень безответственный и опасный шаг. Ведь выборы решают судьбу государства и общества на многие года вперёд.

Почему я хочу стать политиком?

Ярмухаметов Р.А.

Студент Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники

Научный руководитель – Ярмухаметов Искандар Камальдинович, председатель Совета Ветеранов с. Тахтамышево



Ни для кого не секрет, что человечество уже на протяжении ни одного и ни двух веков пытается найти универсальную формулу своего существования в рамках постоянно изменяющихся условий среды. В данном случае можно и нужно говорить о поиске способов и средств повышения благосостояния как отдельно взятой личности, так и коллектива в целом, когда люди хотя бы достигают желаемого для них результата. Основная дилемма состоит в наличии разного рода проблем, в той или иной мере «мешающих» человеку удовлетворять свои материальные и духовные потребности. К началу XXI-го столетия многие из нас сталкиваются с суммой разных жизненных трудностей в виде угрозы терроризма, загрязнения природы, глобального потепления, нарушения прав и свобод. Как бы то ни было, но за этими противоречиями и скрывается угроза вырождения народов и государств. Лично для меня основой разрешения столь опасной на уровне всего мирового сообщества ситуации может стать именно деятельность политика.

Вопрос заключается в следующем: почему я хочу стать политиком? Да, обозначенная выше способность современного политического деятеля влиять на различные аспекты жизни человека была и остается ведущим мотивом касательно объяснения причины сделанного мной выбора, но, вместе с тем, на первом месте оказываются более приземленные цели, нежели величественное желание стать для населения страны некой панацеей от всех бед и несчастий. Можно с уверенностью сказать, что стремление к профессиональной работе в сфере политики началось еще в моем подростковом возрасте. Так, уже в школе я хотел замечать вещи, которые могли не видеть и не все взрослые. Одной из таких вещей стало для меня родное село, год за годом «тонущее» в своих же многочисленных бытовых про-

блемах из-за банального бездействия местного населения. С одной стороны, представители власти отказывались от планов по благоустройству села, а с другой стороны, сами жители раз за разом «топили» себя в мусоре, закрывавшем собой многие улицы и переулки. Такие простые на первый взгляд неурядицы можно было преодолеть без каких-либо особых усилий, но вместо компромиссов представители местной власти разводили так называемую демагогию, обещая исправить неприятную ситуацию, а местные жители просто-напросто погружались в споры о виновниках произошедшего и не более. В итоге, никто не брал инициативу на себя, и никто не хотел взять в руки мешок для того, чтобы раз и навсегда избавиться от мусора.

Безусловно, меня все эти проблемы тоже волновали, но тем не менее я не перекладывал личную и коллективную ответственность на других. Устав от нерешительности людей, мне пришлось обратиться к своему товарищу с идеей сбора мусора, т.е. мы решили сами «разрешить» хотя бы часть проблем села. Взяв в руки мешки, я и мой товарищ прошлись по нескольким улицам, и после двух часов активной работы нам удалось собрать шесть-семь мешков мусора. Многие скажут, что в таком обыденном поступке нет ничего удивительного и героического. Могу ли я с ними согласиться? И да, и нет. Сбор мусора нельзя отнести к тяжелому умственному или физическому труду, но, вместе с тем, сам факт совершения такого действия – результат больших усилий в условиях господства принципа «после нас – хоть потоп». Пожалуй, описанное событие и послужило для меня толчком к осознанию той действительности, в которой преодоление тех или иных трудностей возможно, прежде всего, с помощью и за счет личной инициативы. Это «правило» касается не только мусора, но и всех имеющихся вокруг нас социально-экономических, политических и духовных проблем.



Факт остается фактом: первый опыт в размышлении насущной для моего села проблемы и стал тем самым катализатором, который заставил меня раз за разом задумываться о возможности поэтапного приобщения к сфере политики с целью избавления людей от их пассивности по отношению к восприятию тех или иных противоречий и невзгод. У многих интерес к политике опирается на лозунги о желании предоставить всем должную свободу и равенство, но для меня сложный и тернистый путь к политической деятельности – это суть и смысл осмысления знаменитого гегелевского высказывания: «Только через осуществление великих целей человек обнаруживает в себе великий характер, делающий его маяком для других». Под великими целями предполагается не столько достижение состояния всеобщего благосостояния, сколько создание устойчивого базиса для сплочения n-го количества граждан нашей страны для совместного устранения каких-либо противоречий и не более. Да, подлинный интерес к профессии политика исходит из его же способности влиять на самих людей, но мое «движение» к этой профессии обусловлено исключительно тем, что я как политик смогу подтолкнуть человека к отказу как от инертности, так и от житейского безразличия ко всему происходящему.

Вера в будущее касаясь моего желания стать политиком укрепилась во мне через мою общественную деятельность, когда у нас в селе обрушился памятник Воинам Второй мировой войны. Очень скоро вся страна должна была отмечать 75-летие победы в Великой Отечественной войне, поэтому я и решил собственными же силами найти способы восстановления разрушенного памятника. Уже после долгих поисков мне все-таки удалось принять участие в конкурсе под названием «Инициативное бюджетирование», благодаря чему я сумел получить денежные средства на установку нового памятника в честь победы в Великой Отечественной войне. При этом желание стать политиком под-

питывается и тем, что мне, как подлинному альтруисту, хочется помочь всем нуждающимся и попавшим в беду (к примеру, в селе я провожу целый ряд мероприятий для организации детского досуга).

Таким образом, в настоящее время у меня есть несколько причин, в той или иной мере объясняющих мой интерес к политической деятельности. Люди часто обращаются с жалобами и просьбами в органы государственной власти, не желающие идти на встречу просящему, или просто-напросто стараются не обращать внимание на проблемы, поэтому и возникает потребность в работе и ответственного, и понимающего крайности принимаемых решений человека. По моему мнению, за этими требованиями к личности скрывается профессия политика, который посредством своего положения в обществе и может оказать помощь нуждающимся. Все начинается с малого, и для меня таким «началом» стала общественная деятельность в родном селе, подготавливая благодатную почву к вызреванию конкретного желания – стать политиком для того, чтобы на своем примере повести за собой и других людей, избавив их от пассивности и неуверенности.

Перспективы внедрения электронного голосования в Российской Федерации

Цивилева Т. Е.

Студентка Западно-Сибирского филиала ФГБОУ ВО «РГУП»

Научный руководитель – Сенникова Дарья Владимировна, старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Западно-Сибирского филиала ФГБОУ ВО «РГУП»



Нет сомнений в том, что глобальный Интернет становится неотъемлемой частью жизни многих граждан нашей страны. Согласно статистике ООН более одного миллиарда жителей всего мира являются пользователями сети Интернет. В России более 60 миллионов людей являются активными пользователями Интернета, и, конечно, с каждым годом их число увеличивается.

Стоит обратить внимание на то, что под электронным голосованием понимается осуществление демократического волеизъявления с использованием сети Интернет, данный метод является наиболее перспективным и технически безопасным.

Несмотря на множество споров, использование Интернет-голосования по сравнению с привычной процедурой, предполагающей посещение участковой избирательной комиссии, имеет ряд преимуществ. Основные пользователи Интернета в нашей стране – молодежь и люди среднего возраста (граждане до 35 лет). Поскольку люди этого возраста проявляют меньшую активность в политическом процессе нашей страны, Интернет-голосование может стать механизмом для более активного участия молодых людей в политическом процессе. Простота использования Интернет-технологий сделает выборы более популярными и упростит механизм реализации активного избирательного права в Российской Федерации.

Еще один аргумент в пользу интернет-голосования заключается в том, что многие люди не хотят идти на избирательные участки, в связи с рядом обстоятельств: загруженность на работе, незаинтересованность в выборах, отсутствие желания тратить свое личное время на участие в голосовании.

Интернет-голосование может решить и эту проблему, так как эта процедура оптимизирована с точки зрения временных затрат.

Немаловажным аргументом следует считать то, что в настоящее время в Российской Федерации около 1% избирателей проживают в отдаленных и труднодоступных районах, при этом затраты на организацию голосования для данной категории избирателей составляют до 10% всех затрат, связанных с проведением выборов. Таким образом, внедрение системы дистанционного электронного голосования может значительно сэкономить бюджет, но при условии, если будет организована связь, поскольку в таких районах возникают проблемы с подключением к интернету.

Для проведения электронного голосования возможно использование SMS-сообщений со своего мобильного телефона для выбора определенного кандидата или терминал, который будет расположен за пределами избирательного участка, но все это лишь перспектива, на фоне которой Интернет-голосование является наиболее возможным для внедрения в ближайшем будущем.

Размышляя на эту тему, нельзя не упомянуть уже об имеющемся положительном опыте использования Интернет-голосования в зарубежных странах. Ряд государств, таких как Соединенные Штаты Америки, Великобритания и Эстония, уже применяли технологию Интернет-голосования на выборах различных уровней (от местных до парламентских). Подобные выборы проводятся в качестве социального и правового эксперимента, поэтому следует отметить, что процент голосующих при помощи Интернета во всех странах, как правило, низок. Среди наиболее крупных политических событий, на которых применялась возможность Интернет-голосования, стали выборы Парламента Эстонии, которые прошли в марте 2007 г. Голосование было доступно с 26 по 28 февраля. Воспользовались услугой Интернет-голосова-



ния 30,275 жителей, 3,4 % всех зарегистрированных избирателей.

Процедуру Интернет-голосования, которую используют в зарубежных странах, можно разделить на шесть этапов:

на первом этапе избиратель регистрируется на своем избирательном участке и получает ключ электронной цифровой подписи;

на втором этапе, в день голосования, с использованием компьютера, подключенного к Интернету, избиратель при помощи открытого ключа получает доступ к странице, в которой указаны его персональные данные, а также к виртуальному бюллетеню – списку кандидатов или партий – на специальном WEB-сайте;

на третьем этапе избиратель выбирает одного из кандидатов или партийный список;

на четвертом этапе система запрашивает подтверждение выбора, указывая номер, фамилию и имя кандидата (или политическую партию), которые отмечает избиратель;

на пятом этапе избиратель подтверждает свой выбор при помощи закрытого ключа электронной цифровой подписи;

на заключительном шестом этапе система выдает сообщение об окончании голосования.

Таким образом, мы можем заметить, что процедура Интернет-голосования абсолютно проста, за исключением первого этапа, где избиратель должен прийти на свой избирательный участок для голосования и получить ключ электронной цифровой подписи. С одной стороны, данный способ является не совсем удобным для избирателей и требует значительных временных затрат на получение такого ключа, с другой стороны, проблему возможно решить путем открытия пунктов выдачи ключей для голосования не только

на избирательных участках, но и в других местах, например, если такой ключ будет действовать более длительный период (2-3 года), тогда избиратель сможет его использовать на выборах и референдумах всех уровней в течение этого срока.

Несмотря на преимущества Интернет-голосования, следует отметить, что в процессе такого волеизъявления возможны нарушения основных принципов избирательного права, в частности принципа тайного голосования.

Тайное голосование – это вид голосования, при котором участники голосуют анонимно. При тайном голосовании исключается контроль за волеизъявлением избирателей.

Действительно, если использовать технологию Интернет-голосования, то соблюдение данного принципа может быть существенно затруднено, однако это не значит, что он полностью вычеркивается из закона и не может быть соблюден на практике.

Также высказываются позиции о том, что длительный период хранения ключа для голосования снижает его надежность. Конечно, не могут быть исключены такие ситуации, когда ключи для голосования теряются или похищаются у избирателя, однако в такой ситуации достаточно предусмотреть механизм их блокировки по заявлению избирателя и в последствии выдачи им нового ключа взамен утраченного.

Еще одним немаловажным аргументом является возможная торговля ключами для голосования, при которой голоса будут отдавать нужным кандидатами. Но ведь точно также можно говорить и о том, что результаты традиционного голосования подвергаются большому сомнению в связи с кибер-атаками хакеров, которые смогут попытаться взломать систему хранения данных и сервер системы ГАС «Выборы». В качестве примера можно привести



события, случившиеся при проведении федеральных выборов 2003-2004 гг. на Интернет-портал Государственной автоматизированной системы «Выборы» было совершено 1800 атак (из них 20% из-за рубежа), которые, по словам экс-председателя Центральной избирательной комиссии А. А. Вешнякова, были успешно отражены. Есть вероятность, что и в случае с Интернет-голосованием развитие систем защиты информации в России достигнет такого уровня, что мы с большой уверенностью сможем говорить о безопасности данной технологии и о достоверности результатов такого волеизъявления. Так же стоит отметить, что повсеместно используется система шифрования, поэтому украсть результаты становится невозможным.

Несомненно, помимо развития высоких технологий в сфере Интернет-голосования необходимо и четкое законодательное регулирование данного вопроса. В настоящее время в РФ в силу различных причин технического, финансового и культурного характера отсутствует возможность повсеместного применения дистанционного электронного голосования. В то же время ФЗ № 67-ФЗ предусматривает применение технических средств подсчета голосов, использования комплексов обработки избирательных бюллетеней и комплексов для электронного голосования на избирательных участках.

Более подробная регламентация проведения электронного голосования содержится в ст. 64 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Согласно п. 15 данной статьи при проведении выборов, референдума вместо голосования с использованием бюллетеней, изготовленных на бумажном носителе, может проводиться электронное голосование.

Однако в данном Федеральном законе отсутствуют специальные нормы, которые бы позволили организовать дистанционное электронное голосование, т.е. электронное голосование вне помещения для голосования. Именно это и является основной проблемой, которую необходимо решить в ближайшее время путем внесения дополнений в названный выше федеральный закон, прописав механизм проведения Интернет-голосования и гарантии его реализации и защиты.

Проанализировав все плюсы и минусы Интернет-голосования, можно с уверенностью говорить о необходимости внедрения данного способа волеизъявления граждан в нашей стране, что неизбежно повлечет повышение интереса избирателей к институту выборов и, как следствие, повысит процент проголосовавших. Использование научно-технического прогресса, в том числе Интернет-технологий, является залогом развития государства в целом и его отдельных демократических институтов в частности.

Только способность голосовать составляет квалификацию гражданина

Смолянинова К.Е.

Студентка Юридического института
Томского государственного университета

Научный руководитель – Кровельщикова Валерия Владимировна, к.ю.н., доцент кафедры конституционного и международного права Юридического института Томского государственного университета



Иммануил Кант в свою эпоху высказал такую великолепную мысль, которая (что самое удивительное) вызывает интерес и сейчас, в современном мире. Данное высказывание было отражено в его труде «Метафизика нравов».

Как же стоит понимать смысл этой мысли сегодня?

Ответ можно увидеть в законодательстве нашей страны. Так, в статье 32 Конституции Российской Федерации закреплено активное и пассивное избирательное право, но именно первое представляет для нас больший интерес. Способность голосовать является высшей степенью проявления политической активности граждан государства. Из этого следует, что голос каждого гражданина на выборах или референдуме будет учитываться и повлияет на результаты избирательного процесса.

Теперь стоит рассмотреть понятие, которое использовал И. Кант, а именно «квалификация гражданина». Что это значит и почему же именно гражданина? Граждане составляют электорат всего государства, и на их плечи возлагается ответственность за будущее всей страны. И поэтому здесь стоит учитывать их «подготовленность» к выборам: то, как хорошо они ознакомились с программами партий, кандидатов, с проводимой агитационной деятельностью, в учёт можно взять и личные характеристики кандидатов, их заслуги, прошлую деятельность и активность и т.д. Это значит, что гражданин должен понимать последствия своего выбора – произойдут ли изменения в стране/регионе/муниципальном образовании, будет ли выбранный кандидат отстаивать права своих выборщиков, если победит. Каждый гражданин должен понимать важность голосования, относиться к своему выбору ответственно – только такого гражданина можно будет назвать добросовестным и (в данном контексте) квалифицированным.

Если же граждане идут на выборы, просто чтобы поставить «заветную га-

лочку», совершенно не волнуясь о том, на что повлияет их голос, то они относятся недобросовестно к своим политическим правам, и их абсолютно не волнуют последствия этого выбора.

На наш взгляд, Иммануил Кант хотел подчеркнуть, что наша квалификация выборщика – это то, к чему мы должны относиться серьёзно и ответственно, то, что мы можем «повысить», благодаря своей политической активности (как и рабочий повышает квалификацию прилагаемыми усилиями и своим стремлением получить новые знания и навыки).

Последнее, но немаловажное – И. Кант отмечает, что только активное избирательное право влияет на нашу квалификацию гражданина. Это объясняется тем, что выборы и референдум – это прямое волеизъявление граждан, то есть их результаты непосредственно повлияют на политику нашего государства, а значит, и выделение активных политических прав в качестве первостепенных и стоит относить к квалификации граждан, ведь, как итог, мы получим реальный результат.

Сама особенность голосования заключается в том, что мы [граждане] можем реализовать свои права, воплотить их в жизнь путём выбора непосредственного посредника с государством. В этом проявляется сама связь между избирателями и их выбранными представителями.

Таким образом, Иммануил Кант хотел призвать граждан уделять особое внимание своим политическим правам, повышать свою квалификацию выборщиков и понимать, что гражданин и государство находятся в неразрывной связи, благодаря которой развивается и функционирует вся страна.



Перспективы внедрения электронного голосования в Российской Федерации

Ведерникова И.В.

**Студентка Юридического института
Томского государственного универ-
ситета**

**Научный руководитель – Кровель-
щикова Валерия Владимировна,
к.ю.н., доцент кафедры конститу-
ционного и международного права
Юридического института Томского
государственного университета**

Что такое голосование? Какого его значение для граждан Российской Федерации?

Голосование – это непосредственный способ выявления потребностей человека. Благодаря нему на предмет обсуждения создается определенная оценка и субъективное мнение тех людей, которые изъявили свою позицию в нём.

Действительно, в Российской Федерации, как и в других демократических государствах, выборы имеют важное значение как для избирателей, так и для кандидатов. Согласно ч. 3 ст. 3 Конституции РФ высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы. Следовательно, можно говорить о том, что в нашей стране источником власти является непосредственно народ, а осуществляет он эту власть через такое средство как голосование.

Истоки современных выборов лежат в Древней Греции и Древнем Риме, где применялись различные методы и принципы голосования. Так, одним из видов выборов была жеребьёвка, которая не зависела от воли и интересов человека. На сегодняшний день сложно представить данную модель голосования в современном мире. За длитель-

ным промежутком времени от Древней Греции до настоящего времени стоит развитие такой процедуры как выборы. Различные ситуации влияли на изменение привычных для людей способов выражения своей позиции. Итак, на сегодняшний день в нашей стране реализуется всеобщее равное и прямое избирательное право, которое осуществляется при тайном голосовании.

Однако с тенденциями развития информационных технологий развивается и само общество. Практически у каждого в доме имеется техническое оборудование, гаджеты. К тому же, событие 2020 года, а именно пандемия, заставило нас абстрагироваться от привычной нам жизни, показав, что можно общаться с людьми и получать информацию со всего мира, не выходя из дома.

Исходя из вышесказанного, на наш взгляд, вопрос перспективы внедрения электронного голосования в Российской Федерации как никогда актуален на сегодняшний день.

В Федеральном Законе от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» употребляются такие понятия как электронное голосование, дистанционное электронное голосование и электронный бюллетень. Следовательно, Законом Российской Федерации подразумеваются электронные выборы в нашей стране.

Рассматривая международный опыт в применении электронных средств голосования, в некоторых государствах данная практика осуществляется с 1990-х годов и продолжает иметь востребованность. Идеи проведения электронного голосования в Эстонии возникли в 2001 году, а в октябре 2005 года Эстония стала первой в мире страной, которая провела онлайн выборы через сеть Интернет. Можно считать, что данное государство имеет большой



опыт и успех в проведении электронного голосования, так как на протяжении более чем 15 лет как на местном, так и на общегосударственном уровне в этой стране благополучно проводятся онлайн выборы, что трудно сказать про США. В проведении электронного голосования этой страной существуют множество недочетов, которые подвергаются общественной критике. Основная проблема в Соединенных Штатах возникает из-за отсутствия единой модели электронного голосования на всей территории страны, что существенно затрудняет избирательный процесс. Каждый штат наделён правом приобретать у разных компаний необходимый для голосования продукт, который не всегда соответствует критериям качества и надёжности.

Говоря об опыте России, в пример можно привести дополнительные выборы в Советы депутатов 13 сентября 2020 года в Москве. Процесс голосования заключался в следующем: для начала необходимо было подать заявку на включение в список участником электронного голосования, далее подтвердить свою личность для доступа к электронному бюллетеню, и после чего можно было проголосовать, поставив галочки на против выбранных кандидатов. Проголосовать можно было как с ноутбука, так и с телефона.

На наш взгляд, внедрение в избирательный процесс такой процедуры как электронное голосование имеет как плюсы, так и минусы. Положительным является то, что такие выборы имеют мобильный характер, то есть отдать свой голос за кандидата можно будет не выходя из дома. Или же наоборот, находясь в другом городе или в другой точке мира. Также это облегчит подсчет электронных голосов избирателей, который при знакомом нам голосовании делается вручную и занимает большое количество времени.

Помимо достоинств могут существовать и недостатки такой процеду-

ры. Существенным недостатком будет являться то, что заинтересованные в голосовании граждане просто не умеют или не могут пользоваться современными устройствами. В эту категорию можно отнести людей в возрасте – пенсионеров и ветеранов. Тем не менее, волонтерская помощь обеспечит такой категории граждан участие в электронном голосовании. Недоработки и ошибки данного мероприятия будут устраняться, а сама процедура со временем будет совершенствоваться.

Таким образом, можно сказать, что в Российской Федерации электронное голосование уже является неотъемлемой частью избирательного процесса.

Способность голосовать через века, по сей день и в надежде на будущее

Иванина И.В.

**Студент Юридического института
Томского государственного универ-
ситета**

**Научный руководитель – Кровель-
щикова Валерия Владимировна,
к.ю.н., доцент кафедры конститу-
ционного и международного права
Юридического института Томского
государственного университета**

«Только способность голосовать
составляет квалификацию граждани-
на.»

Иммануил Кант

Данное изречение говорит о многом. Право голоса исторически было и будет неразрывно связано с высоким статусом гражданина. Ведь некоторы-



ми публично-политическими правами обладают отчасти и не граждане. Они могут обратиться в государственные органы, быть членами объединений, но право голосовать принадлежит именно гражданам. В то же время, когда я слышу словосочетание «права граждан», то первая возникающая у меня ассоциация – это право голоса.

Гражданство – это устойчивая правовая связь человека с государством, которая выражается в совокупности их взаимных прав и обязанностей. Такая правовая связь отличается от подданства – связи человека и государства, представляющей зависимость первого от последнего в лице монарха, и перевес обязанностей над правами подданного, если, вдобавок к тому, не полное отсутствие политических прав, как таковых.

А ведь государство Пруссия, где жил автор выше приведенного изречения, по форме правления было монархией (причём, на момент жизни Канта, её самой гипертрофированной формой – абсолютизмом). Разумеется, при монархии, тем более при абсолютной, её постоянное население находится в связи подданства, а не гражданства с государством. И подданные не обладали возможностью голосовать.

В наше время возможность голосовать у граждан выражается в активном избирательном праве, то есть праве избирать народных представителей и должностных лиц, и праве участия в референдуме. Также, относительно недавно, мы, граждане России, стали свидетелями, а некоторые и участниками, нового вида голосования по поправкам в Конституцию РФ, реализовав соответствующую способность.

Так что же такое голосование? На самом деле, определений голосования сравнительно немного. Толковый Словарь Ожегова говорит нам о том, что голосовать означает подавать голос, за

кандидата или резолюцию. Возможно, этому понятию не столь много определений потому, что оно считается многими фундаментальным, что подчёркивает его значимость, тем более для людей, наделённых статусом граждан.

Дело в том, что государство – является организацией публичной власти, то есть оно действует от имени и в интересах общества, которое представляет народ, чья воля фактически формируется волей граждан, наделённых и реализующих способность голосовать. Безусловно, это общество, в теории, могут представлять и подданные, но тут скорее публичная власть будет действовать не от имени, а лишь в его интересах. В действии в интересах и от имени народа «преуспевают» государства, связь с которыми у людей происходит в форме гражданства, а не подданства. Они более убедительно доказывают нам, что действуют от имени народа, т.к. граждане избирают в её органы своих представителей путём голосования, и в интересах народа, т.к. граждане проявляют интерес народа голосуя, тем самым изъявляя свою и его волю, на референдуме (плебисците).

Голосование – это важнейший этап в процедуре выборов и референдума, определяющий смысл самих этих процедур, делающий их формами прямого волеизъявления народа, формирующейся из совокупности голосов граждан.

Активное избирательное право в отношении органов государственной власти и право участия в федеральном и региональном референдумах принадлежит лишь гражданам, что говорит нам о связи гражданства и способности голосовать.

Всё, о чём я сказал выше, по большей части, относится к современности, но, чтобы понять смысл слов Канта, необходимо обратиться к истории государства и права. Голосование и процедуры, связанные с ним, в своём



развитии прошли долгий и тернистый путь. Начиная своё формирование от родовых собраний при «первобытной демократии», они на данный момент представляют собой сложные, контролируемые всевозможными органами и должностными лицами процессы, проходящие в строго регламентированном правовыми нормами разных государств порядке.

Итак, начну говорить о историческом пути голосования с Афинского полиса, располагавшегося на территории Аттики. Гражданами там являлись рожденные только от афинского гражданина и афинской гражданки. Здесь высшие органы государственной власти, как правило, не избирались, а назначались по жребию. Но у каждого гражданина, достигшего двадцати лет, было право участвовать в народном собрании – эклессии, где принимались законы и решения по важнейшим вопросам их полиса. Там они голосовали за принятие либо отклонение того или иного закона или значимого для Афин решения.

Также, афинские граждане голосовали при процедуре ostracism, вписывая в черепки-остраконы имя того, кто, по их мнению, достоин изгнания на десять лет, как правило, за потенциальную угрозу афинским демократическим устоям.

Римская республика была аристократической. Ее граждане обладали возможностью голосовать, пусть и за некоторыми допущениями вроде *infamia*, когда утратившие честь лишались политических прав, и древних латинов, которые при постоянном проживании в городе Риме имели политические права, которыми обладали граждане. Возможность голосования варьировалась в зависимости от отношения гражданина к патрициям или плебеям и его службе в римском войске (не вспомогательные войска). В цен-

туриатных коммциях граждане голосовали за магистратов высшего империя. В трибутных коммциях граждане голосовали за магистратов низшего империя. А граждане, участвовавшие в плебейской трибутной коммции, голосовали за принятие или отклонение закона.

Как мы видим, статус гражданина и способность голосовать преследовали друг друга на протяжении тысячелетий. Такое положение дел остается и по сей день.

Потому я солидарен с великим философом своего времени. Правовой статус гражданина нельзя помыслить без способности голосовать, которая сегодня выражена в активном избирательном праве и праве участия в референдуме. Так было, так есть и так будет.

Абсентеизм, как инструмент победы на выборах

Слепова А.Р.

Студентка Финансового университета при Правительстве РФ

«Плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами, не участвующими в голосовании»
Лоуренс Питер

Я считаю, что данное высказывание является актуальным для сегодняшней России, поэтому хочу порассуждать именно на эту тему. Почему же мысль Лоуренса Питера – это точное описание нынешней политической ситуации в нашей стране?

У нас часто говорят о том, что выборы – это важный инструмент политического процесса, тот механизм, через который народ может управлять



публичной власти путём пассивного и активного избирательных прав. Это и есть демократия, когда народ выражает тем или иным способом своё мнение. К сожалению, наши граждане очень часто пренебрегают важным правом голоса, ярким примером тому стали последние выборы в местные законодательные органы субъектов. Самая высокая явка на выборах по данным ЦИК была в Белгородской области, там проголосовали 52,46% избирателей, самая низкая – в Новосибирской области, где проголосовали 25,23%. Хотя по другим оценкам, например, в Свердловской области явка была около 20%, информация об этом находится на официальном сайте администрации.

Почему же происходит так, что плохих государственных деятелей избирают хорошие граждане, не участвующие в голосовании?

Тут происходит интересный парадокс политического абсентеизма.

Если человек не воспользовался своим правом голоса, то его голос просто пропадает, а не идёт в противовес кандидату, который не симпатичен избирателю, и в тоже время не помогает другому кандидату, за которого гражданин мог бы проголосовать, но этого не сделал.

В данном случае бойкот выборов является крайне неэффективным средством воздействия на политические решения, так как в нашей стране и ряде европейских государств порог явки давно был отменён.

«Плохие» кандидаты знают, что они таковы и им нужна максимально эффективная агитационная программа. Так как целью предвыборной кампании является аккумуляция большего количества людей для голосования за определенную кандидатуру, некоторые выдвигенцы «ведут нечестную игру». Они не редко раздают продуктовые наборы, игрушки и подобные блага на

встречах с избирателями, тем самым «подкупая» их. Также бывают ситуации, когда кандидаты тесно связаны с какими-либо предприятиями и организациями и в обязательном порядке заставляют своих работников идти на выборы и голосовать за определённого кандидата. Когда так происходит, люди, которые отдадут свой голос за «плохого» кандидата, точно придут на выборы, а те люди, которые поддерживали альтернативного кандидата подумают, что за них все давным-давно решили, и останутся дома.

Следствиями абсентеизма являются:

1) Малая явка на выборах, которая может стать серьёзным поводом для крупных фальсификаций, потому что огромное количество бюллетеней останется пустыми. Так, например, на выборах президента Америки 2020 происходили ситуации, когда женщины могли проголосовать два раза, или же за них уже был отдан голос по девичьей фамилии. И, конечно же, бывают случаи, когда пустые бюллетени заполняет один человек и после закрытия избирательного участка опускает эту кипу бумаг в урну.

2) Также следствием неучастия может стать снижение уровня контроля общества за выборами, так как сложно будет узнать реальность результата и легитимность процесса из первых уст большинства, так как сложно опросить большое число людей, которые голосовали.

3) Мнение общества о поддержке кандидатов, политических курсов может исказиться из-за маленького количества участников в выборах.

К сожалению, это реалии, от которых мы не можем отойти на данный момент. Может быть причиной этому служит только начало зарождения политической культуры в России. Из-за устоявшегося режима сильной власти



одного человека или группы лиц, граждане нашей страны привыкли, что за них все всегда решают органы власти. Стоит вспомнить ту же Российскую империю с монархической властью, которая лишь в последние десятилетия своего существования шла на уступки перед подданными. В СССР же выборы существовали, однако они были на безальтернативной основе, кроме последних годов существования Союза Советских Социалистических Республик. Также, скорее всего, большинство не видит смысла в проведении выборов из-за уже предрешенного конца, по их мнению, недоверия к представленным кандидатам, отсутствия между ними серьезной конкуренции и многих других факторов. Я думаю, что данную ситуацию можно исправить путём повышения открытости института выборов. Людям легче доверять, когда они сами могут увидеть и проверить информацию, например, благодаря камерам наблюдения; постоянной и публичной отчетности избирательных участков о количестве проголосовавших, за кого и за что; благодаря повышению доступности роли наблюдателя. Если бы в России вернулась графа «против всех», возможно, нужно было бы ввести такой инструмент принуждений, как штрафы за отсутствие без уважительной причины на выборах. Данная санкция не нова, уже использовалась в Аргентине, Турции и других странах. На мой взгляд, при данном условии в России удалось бы добиться реальной картины желаний избирателей.

Стоит упомянуть, что называть плохим любого государственного деятеля не совсем корректно, ведь мир не только белый или чёрный, в нем обязательно найдутся люди, которые согласны и не согласны с политикой того или иного кандидата.

Таким образом, нас часто в последнее время агитируют за бойкот выборов,

референдумов и других процессов, через которые проявляется мнение народа. Однако эти агитаторы забывают, что если не отдать свой голос и не воспользоваться активным избирательным правом гражданина, то результатом будет лишь избрание «плохого» кандидата.

Мой голос – МОЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Коновалова В.С.

**Студентка Юридического института
Томского государственного университета**

«Только способность голосовать составляет квалификацию гражданина», – высказал мудрую фразу немецкий философ Иммануил Кант. Но что такое квалификация? Согласно словарю Ожегова – это уровень подготовленности. В свою очередь, в соответствии с фразой – это «уровень подготовленности гражданина», то есть его способность влиять на создание той правовой и политической реальности, которую хочет видеть, и в которой он хочет жить, посредством голосования. В свою очередь, такая квалификация гражданина предполагает для него способность быть политически самостоятельным и независимым от чужих мнений. И таким образом, квалификация гражданина определяет уровень его знаний, навыков в данной области.

В свою очередь голосование, то есть способ принятия гражданином решения, является важным шагом на пути к построению правового, демократического государства. Не важно, где проходит голосование: на референдуме или на выборах, - участие в нем уже говорит о причастности гражданина к пер-



спективному развитию своей страны, к своему обществу, осознанию своей значимости как личности. Отдавая свой голос, гражданин вкладывает в будущее страны часть своего мнения.

Что такое отдать голос на выборах? Это прежде всего сделать свой выбор в пользу того представителя, политика, мнение которого согласуется с мнением самого гражданина. Таким образом, человек выбирает того, кто будет в дальнейшем влиять своими решениями на развитие общества и России в целом. Именно от выбора, от качественного выбора, зависит уровень и качество жизни самого населения. Качественный выбор, по моему мнению, это независимое решение человека в пользу представителя, сделанное не под влиянием родственников, друзей, телевидения, внешности, из-за желания проголосовать лишь бы за кого, а это решение, которое гражданин принимает осознанно, преждевременно ознакомившись с самим кандидатом, его программой и конкурентами. Выбор должен стоять за тем представителем, который, по мнению гражданина, является более авторитетным, честным, желающим действительно улучшать жизнь страны и ее граждан. Это очень важное и ответственное решение человека.

В современное время, к сожалению, существует такое явление как политический абсентеизм, то есть уклонение гражданина от участия в голосовании на выборах или в целом от какого-либо политического участия. Таким образом, сразу же можно судить о таком человеке, как о низкоквалифицированном или даже неквалифицированном в соответствии с высказыванием Канта. Такой гражданин не может в полной мере быть приобщенным к «жизни» своей страны, к ее развитию и, таким образом, к своему будущему, поскольку для такого человека абсолютно не имеет значения, кто будет управлять

страной и принимать важные решения. А значит, такой гражданин позволяет за себя определять будущее страны другими гражданами, что говорит о его безответственности в отношении себя и общества. Тем самым это грозит тем, что впоследствии такой человек становится неудовлетворенным качеством своей жизни, властью и начинает винить всех вокруг, а также власть за свою неполноценную жизнь, хотя он сам за себя дал создать такую реальность.

Государство – организация публичной власти. Но власть зависит от выбора людей. А значит, в первую очередь, государство – это граждане, которые принимают решения о том, кто будет стоять у власти, кто будет создавать правовую и политическую действительность. Следовательно, каждый гражданин своей страны должен быть заинтересован в том, чтобы отдать свой голос за достойного кандидата. В целом явка на выборы, например, по всей стране (67,54%), прекрасно отражает суть проблемы – чуть меньше половины населения страны остается абсолютно безразличной к будущему России. Эту часть людей можно считать неквалифицированными гражданами, теми, кто не способен на данный момент понять значимость голосования и не осознает того, что выбор делают за них. А значит, конкретные представители у власти – это выбор всего лишь 67,54% населения страны. В Томске ситуация еще страшнее, поскольку на выборах мэра – главы города – 9 сентября 2018 года присутствовало меньше 1/5 граждан всего Томска (19,82%). В таком случае о какой ответственности гражданина за свой выбор, страну и свою жизнь можно говорить?

Кант указывает в своей цитате на слово «голосование», но голосование – это не только выборы, граждане голосуют также и на референдуме.



Что такое референдум? Референдум – форма непосредственного волеизъявления граждан, выражающаяся в голосовании по наиболее значимым вопросам общегосударственного, регионального или местного значения. Гражданин, которому небезразлично будущее своей страны, заинтересован в том, чтобы непосредственно принять участие в голосовании по тем пунктам изменений, которые обязательно коснутся и его. В первую очередь, это тоже говорит о квалификации гражданина, то есть достижениях им такого уровня чувства принадлежности к своей стране, обществу, что он понимает, насколько важно ему лично проголосовать, чтобы выразить таким образом свое собственное мнение.

В данный момент я могу сказать, что я горжусь своей страной и счастлива, что родилась именно в России, в стране с уникальной историей, культурой и природой! Мне не все равно, как будет складываться будущее России, кто будет ей управлять, и кто будет принимать значимые решения для ее перспективного развития. Не важно, в каком голосовании я буду принимать участие: на референдуме или на выборах, – я прекрасно понимаю и осознаю, что мой голос – это мое мнение и волеизъявление. И такой выбор должен стоять за каждым гражданином, и такой гражданин достоин называться квалифицированным!

Политический абсентеизм – смерть государства

Бородина А.Е.

**Студентка Западно-Сибирского
филиала ФГБОУВО «РГУП»**

Научный руководитель – Сенникова Дарья Владимировна, старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Западно-Сибирского филиала ФГБОУ ВО «РГУП»

Почему я выбрала эту тему? Я интересуюсь состоянием политической сферы российского общества, слежу за новостями и выборами в целом, особенно, если избирательные кампании проходят на территории Томска. Безусловно, в современном мире политика без народовластия немыслима. Именно от граждан во многом зависит судьба нашего государства и его развитие.

Для начала необходимо разобраться, что же такое абсентеизм?

АБСЕНТЕИЗМ (франц. *absentéisme* – отсутствие, не явка, от лат. *absens*, род. п. *absentis* – отсутствующий), уклонение избирателей от участия в выборах и референдумах. Абсентеизмом в узком смысле можно считать отказ лиц, обладающих активным избирательным правом, явиться на избирательный участок в день голосования для его реализации. В широком смысле к абсентеистам можно отнести и тех избирателей, которые пришли на избирательный участок, но так и не выразили своё мнение, опустив в ящики для голосования неправильно заполненные бюллетени, из-за чего комиссия признает их недействительными.

Проблема абсентеизма на сегодняшний день очень остро стоит не только в нашем государстве, но и во всем мире. Такой тип поведения существует в любом обществе, однако его рост свидетельствует о кризисе легитимности политической власти, недоверии людей к властным институтам.

Нельзя не согласиться с тем, что данная проблема затрагивает в основном молодое поколение. Молодежь – будущее любого общества, и от того,



как она себя в нем чувствует, насколько интегрирована в происходящие процессы, зависит его дальнейшее развитие. Поэтому очень важно, чтобы юноши и девушки активно участвовали в политической жизни страны. К сожалению, механизмы вовлечения молодежи в реализацию общественно-политических процессов (политическая социализация) недостаточно развиты. Конечно, существуют различные программы и конкурсы, которые проводятся как раз для привлечения молодежи в избирательный процесс, но они не дают существенного эффекта, связанного с повышением электоральной активности. Если сегодня молодые люди не идут голосовать на выборах, пойдут ли они на избирательные участки через 10-15 лет? А если нет, что ждет наше государство в будущем?

Абсентеизм – это не выбор политических предпочтений, связанных с поддержкой отдельной партийной организации. Это протест против выборов, после которых не наступают перемены к лучшему. Уклонение граждан от участия в выборах является самым ярким показателем недоверия к власти.

Побороть абсентеизм можно лишь тогда, когда люди смогут удостовериться в эффективности своего выбора, ощутить на себе достижения общественного компромисса, связанного с периодическим обновлением кадрового состава различных демократически избираемых органов, а также с поддержанием информационных и правовых связей с избирателями в период осуществления полномочий народными представителями.

Мне довелось участвовать в избирательной кампании по выборам депутатов Думы Города Томска седьмого созыва, состоявшихся 13 сентября 2020 года. В ходе проведения агитационных мероприятий я столкнулась с разными людьми, многие из которых выражали

недоверие к власти, вследствие чего отказывались от участия в голосовании.

Таким образом, политический абсентеизм может являться причиной гибели нашего государства. Отказ от участия в принятии решений по различным вопросам общественной жизни, в частности, от выбора народных представителей, не дает адекватной картины политической обстановки в стране. При этом, представители властных структур должны принимать меры для того, чтобы такое явление как абсентеизм не превратилось в норму, ведь в этом случае гибель государства неизбежна.



Конкурс комиксов и сценариев по избирательной тематике «Я голосую «ЗА»»

Номинация: Лучший комикс по избирательной тематике

Ярмухаметов Р.А.

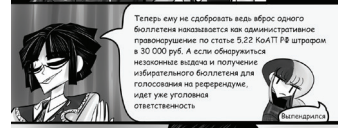
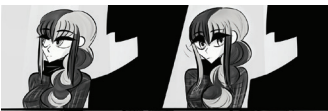
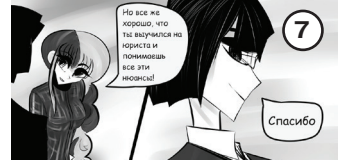
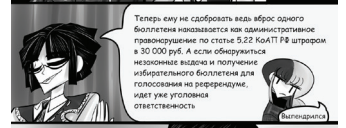
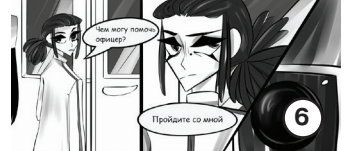
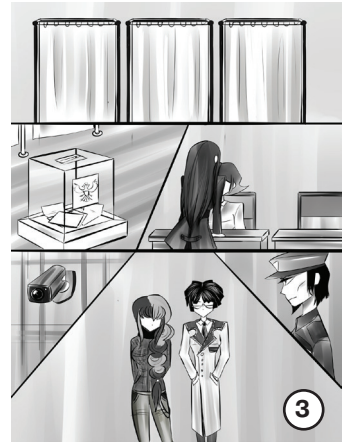
Студент Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники



Клопков К.В., Попадейкина А.А.

Студенты ОГБПОУ «АТпромИС»

«Случай на избирательном участке»





Родионова И.С.

Педагог-организатор и педагог дополнительного образования

«Супер МИК спешит на помощь!»



Гавриленко К.О.

Студентка ОГБПОУ «Томский экономико- промышленный колледж»





Попырева Д.А.

Студентка ОГБПОУ «Колледж индустрии питания, торговли и сферы услуг»



Серебрякова Е.К.

Студентка ОГБПОУ «Томский коммунально-строительный техникум»

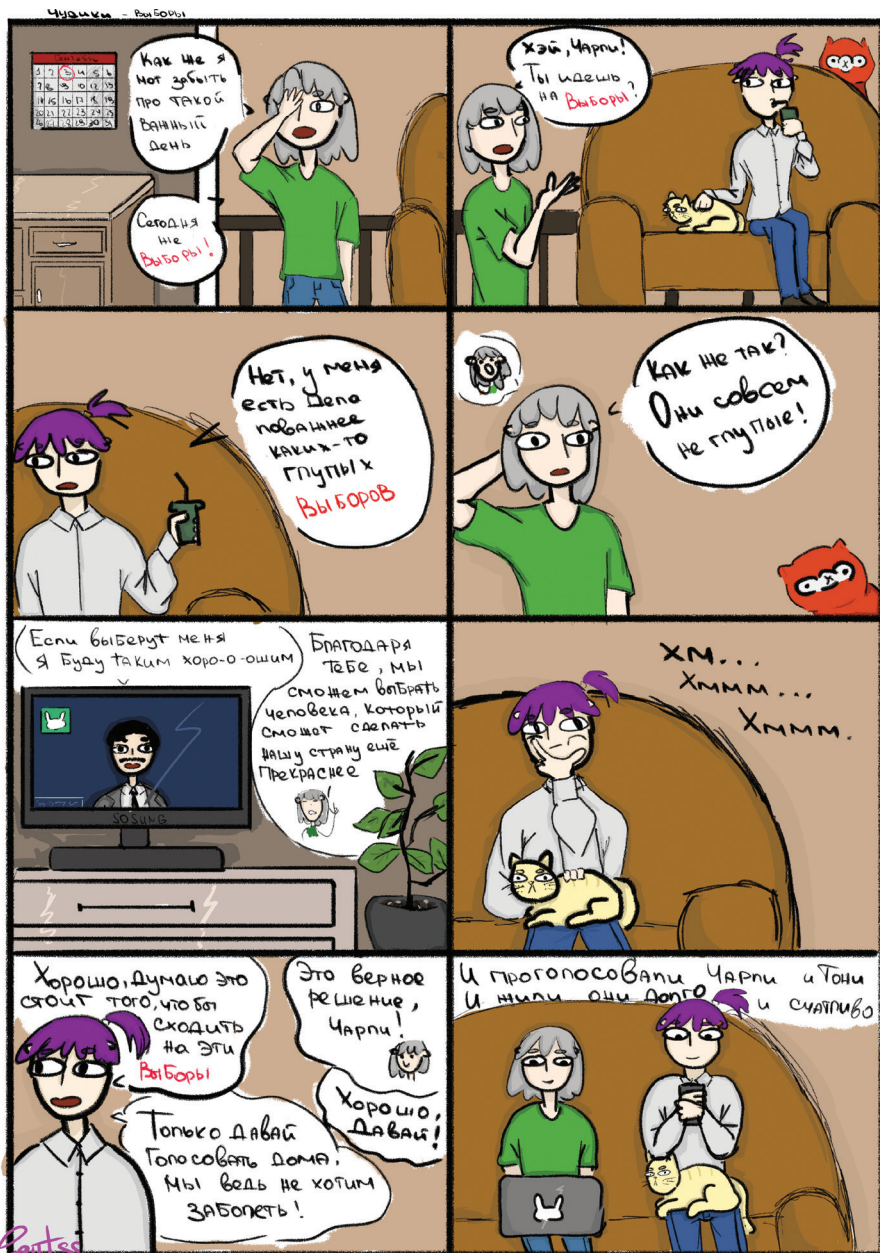
«А ты знаешь!?»





Зайцева Д.С.

Студентка ОГБПОУ «Томский экономико-промышленный колледж»



Плиткина М.С. Ученица МБОУ «СОШ № 83» «Выбор за нами»



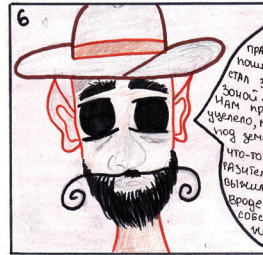


Хлебалова В.Э., Чекалкина А.А., Дубровская С.С.

Студенты ОГБПОУ «Томский государственный педагогический колледж»



Впервые чужие земляки в поисках помощи направили на маленькое седалище. Их встречали перепуганные местные жители, с живыми марибурами выслушав историю и кричащими, стали расстреливать, при этом стали в пещере. Страна оказалась тем, что планета АЧ7G уже много веков находилась под гнетом жестокого и мавного правителя этой планеты. НЕТ ВЫХОДА!



Когда-то, почти десять тысяч лет назад эта планета была раем для жизни. Но когда к нам пошло под откос. Имя дан АЧ7G, Золотой. Имя приписали мавою сему. Все, что чудилось, мы в срочном порядке перенесли под землю, где теперь еще пытаются хоть что-то выращивать. Людей стало значительно меньше, и не те, кто прежде и нашего. Теперь, в собственном доме, мы живем как чужаки.



8 «Зачем нужно проводить выборы, и избирать нового правителя?»
- Зачем вы выбрали, или легко пропустить, и много не учитывать в этом, ведь от него только и много не изменится.
- Эдак же ты не прав, ведь выборы - это главный и единственный способ показать им, выборы - отличный способ, чтобы уменьшить именье народа.
- Конечно, давай поговорим.



15 «Ваша планета - это, конечно, хорошо, но этого ли вы хотите? Я предлагаю своим именьем это восстановить планету и дать вам мирную, спокойную жизнь. Мы открываем для гостей и сами сможем увидеть наших друзей и родственников. Восстановим поля и фермы, построим новые города. И никто больше не будет знать ни страха, ни чужаки перед лицом планеты.»



17 «Платье вам дорогие сохранил, конечно вам большую благодарность, и особо хочу поблагодарить наших новых друзей за то, что дали нам понять, что существуют выборы. И только народ может сам решить судьбу своей планеты.»

Гессель Д.А.

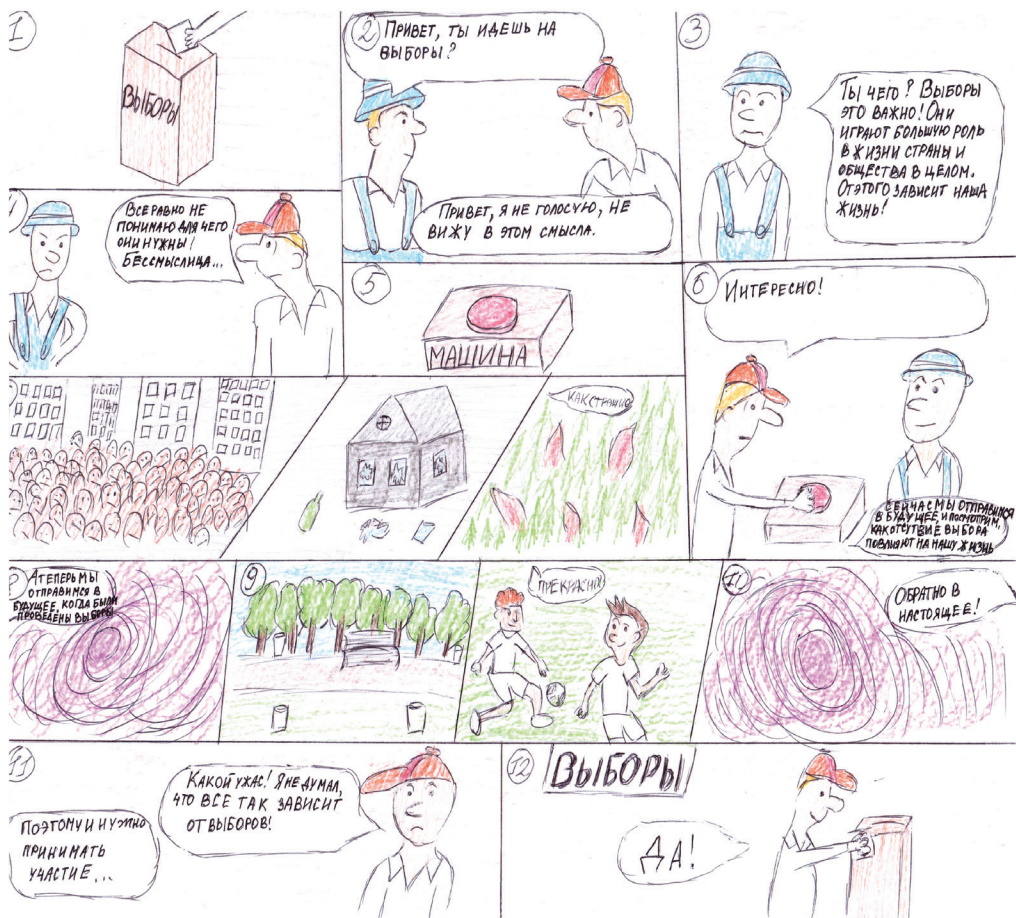
Студентка ОГБПОУ «Томский экономико-промышленный колледж»





Пустовалова Е.А., Миндибаева К.М.

Студенты ОГБПОУ «Томский экономико-промышленный колледж»





Номинация: Лучший сценарий по избирательной тематике

Абсентеизм современного избирателя

Семенова П.И.

Студентка ОГБПОУ «АТпромИС»

Герой 1: В ходе общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации урегулирован вопрос обеспечения пенсиями, пособиями и различными материальными компенсациями (на медицинское, лекарственное и санаторно-курортное, транспортное обеспечение и обслуживание различных категорий граждан, благодаря моему голосу!

Герой 2: ...дорогой друг! Ты все еще веришь в то, что «твой голос важен?»!

Герой 1: Да!?! (с изумлением)

Герой 2: Смешно! Ты, наверное, и на выборы каждый раз ходишь?! Считаешь, что изменил жизнь к лучшему, при одобрении поправок в Конституцию?

Герой 1: Да! Мне не понятна твоя ирония. Что за пессимизм?! Еще со школьных лет мне прививали чувство патриотизма, чувство гражданского долга.

Герой 2: Дорогой собеседник, считаю, что власть плохая, выборы нечестные, поэтому я не буду участвовать в этом фарсе. Пусть власти станет стыдно, она одумается и исправится ... решили исправить Конституцию... я, например, не поддерживаю больше половины поправок и считаю, что голоса «подтасованы».

Герой 1: Ты занимаешь типично детскую позицию, голосование — это не только выбор конкретной партии и

кандидата, это еще и выбор демократии. Есть бюллетень только твой. Ты должен понимать, что если ты им не воспользовался, то никто другой не воспользуется им. Волеизъявление — это право гражданина влиять на судьбу нашей страны.

Герой 2: Думаешь, что если бы я пришел на участковый избирательный участок, проголосовал, то в стране воцарился бы закон и порядок?

Герой 1: Голосовать можно за идею, за саму возможность волеизъявления, за сам институт выборов. Не по принципу «за кого», потому что нет безупречных партий, или поправок в Конституцию, а по принципу выразить свое отношение к происходящему?!

Герой 2: Не задумывался об этом... (с сожалением) И все же действующей власти, я не доверяю! Вот если бы пришел к власти...кто-то другой, тогда бы...

Герой 1: Право твое — доверять или нет! А тебя родители брали с собой на выборы, когда ты был маленьким?

Герой 2: Нет! Мои родители никогда не ходили на выборы...хотя... иногда они ходили на какие-то участки с спортом. Я никогда не интересовался выборами, в школе меня раздражала тема про процесс голосования. Нам каждый раз говорили, что я, достигнув 18 летнего возраста, смогу обладать правом избирать и быть избранным (с иронией)...хм..

Герой 1: А я показываю хороший пример своему 10-летнему сыну, беру с собой на избирательный участок, поскольку это лучший способ привить ребенку чувство патриотизма. Кто знает, может, достигнув 35 лет, мой сын станет гарантом Конституции Российской Федерации, прав и свобод человека и



гражданина и верховным главнокомандующим Вооружёнными силами Российской Федерации.

Герой 2: ...заинтриговал.

Герой 1: В России участие в голосовании – это законное право гражданина и в то же время дело добровольное. А во многих других демократических странах, например, в Австрии, Бельгии, Болгарии, Греции, Люксембурге, голосование уже давно стало обязательным. В Австралии и Сербии за неявку предусмотрен штраф, в Аргентине — три года запрещено занимать государственные должности. Голосуя по доброй воле, чувствуешь себя свободным.

Герой 2: Друг! Убедил! Получается, что я сам определяю вектор развития государства на много лет вперед?!

Герой 1: Да! Я придерживаюсь такого принципа, что если есть возможность выбирать, то ею надо пользоваться. Чтобы потом я не мог себя упрекнуть в том, что такой итог голосования, потому что ты не ходил на выборы.

Герой 2: Согласен! Теперь я буду использовать свое КОНСТИТУЦИОННОЕ право! И тогда я смогу сказать себе: «О, там есть и мой голос!»

А что по голосованию?

Бачурин А.П.

**Студент Юридического института
Томского государственного университета**

Немногие знают, что наша реальность не единственная, что существует множество вариаций развития событий, которые прокручиваются во вселенной прямо сейчас, пока Вы читаете этот сценарий. И содержание этих

реальностей может сильно отличаться от нашей. Так вот, с одной из них я Вас сегодня познакомлю, возможно, она покажется вам абсурдной или даже невозможной, но давайте немного пофантазируем.

Два студента – Кирилл и Антон, вероятно красиво одетые, направляются в университет, чтобы добыть знания.

Кирилл: – Антон, как ты думаешь, кто в этом году станет победителем на выборах? Лично я пока не решился, кому отдать свой голос Артему Сергеевичу Кошкину или Андрею Александровичу Буриму. Ведь они оба сильные кандидаты и показали себя только с лучшей стороны.

Антон: – Не знаю даже, мне в принципе это не особо интересно. Моя жизнь от этого никак не поменяется, как ходил в университет непонятно зачем, так и буду. А вот ты сейчас тратишь время, изучаешь их предвыборные программы, а потом через два года Президент твой выкинет что-нибудь, и ты даже руку жать тому же Артему Сергеевичу не захочешь. Вот я не голосую, и ответственности не несу потом за действия Президента.

Кирилл расстраивается и продолжает молча идти с другом.

Антон: – Вот ты подумай, для чего они дали нам этот выбор? Чтобы мы могли решать кто править будет? Чтобы выбирали в какой стране жить? Нет! Чтобы потом на нас всех собак вешать, мол: “Сами выбрали, сами и пожинайте плоды”. Они просто снимают с себя ответственность. Я в этом шоу участвовать отказываюсь.

На этот раз Кирилл уже не смог терпеть необоснованную критику Антона и, так как не обладал сильным характером, толкнул его в снег, расплакался и убежал на пару. Антон понял, что был слишком категоричен по отношению к Кириллу, и совсем не учел его мнения. Придя на пару, Антон сел рядом с Ки-



риллом, извинился, и они оба начали слушать лекцию по истории Древнего мира.

Преподаватель: – Сегодня мы разберем начало 200-х годов н.э., когда люди голосовали на пеньках и выбирали по факту только из одного кандидата.

Вся аудитория в шоке, начинается громкое обсуждение.

Преподаватель: – Спокойно, друзья. Мы лишь говорим о прошлом и делаем это не просто так, а для того, чтобы вынести из истории определенные уроки. Действительно, было такое время, когда несколько сроков подряд правил Дмитрий Иванович Третий, жестокий и неслышащий народ. Но, к счастью, это время ушло, сейчас же мы наконец-то пришли к настоящей демократии, сейчас каждый из вас вправе выбирать, не боясь, что голоса подложат за другого кандидата. Такое положение дает нам в руки силу, а с силой всегда приходит и ответственность.

Антон не сдержавшись выкрикивает с места.

Антон: – Так и разве хорошо, что эта сила есть, раз за нее приходится нести ответственность?

Преподаватель: – Все мы взрослые люди, а потому должны учиться нести ответственность, если хотим жить в развивающемся, демократичном государстве. Вы только представьте, насколько осозанным будет выбор, если каждый гражданином изучит предвыборные программы кандидатов, ознакомится с их личностью, соотнесет с текущим положением дел в стране и только потом проголосует без какого-либо влияния извне.

Преподаватель продолжал рассказывать положительные стороны активной гражданской позиции, но Антон в этот момент уже спал на задней парте. Когда лекция закончилась, Кирилл раз-

будил Антона и спросил...

Кирилл: – Ну и что ты теперь думаешь? Я уверен после такой речи от нашего преподавателя, твое мнение точно поменялось!

Антон: – Честно говоря, да, поменялось, но не от речи преподавателя!

Кирилл: – А от чего тогда?

Антон: – Да мне сейчас приснился сон, и в этом сне все обсуждали Артема Сергеевича Кошкина и очень сильно улыбалась. Я так и не понял, что он сделал хорошего, но люди были довольны им. Теперь я точно пойду на голосование, внутреннее чувство подсказывает, что этот кандидат сделает нашу страну счастливой. Я готов взять за это ответственность!

Кирилл очень удивился и обрадовался такому резкому изменению в сознании своего друга. И они вместе отправились на избирательный участок. Антон прошел всю процедуру голосования, и когда они вышли на улицу сказал...

Антон: – А знаешь, Кирилл, мне кажется я начинаю понимать, почему ты так увлечен этим, когда ты проходишь все изнутри, начинаешь понимать насколько все это важно, и что, действительно, ты можешь принимать такие значимые решения.

Кирилл: – Это точно, надеюсь всем остальным тоже приснятся такие же сны, как и тебе.

Парни отправились домой. Выборы прошли успешно. Явка составила 90%. Но это лишь одна из параллельных реальностей, однако важно заметить, что в наших руках сделать эту параллельную реальность явью. Будьте гражданами своей страны!



Практика – лучшее лекарство против абсентеизма

Кукса А.Г.

**Студент Юридического института
Томского государственного университета**

13 сентября 2020 год. Единый день голосования. Выборы в Думу г. Томска. Действие происходит от лица Кати – ученицы 11Б класса.

Катя сидит в своей комнате за компьютером, делает домашнее задание на следующую учебную неделю. За окном приятная теплая погода, светит солнце, на небе ни одной тучи. Раздается звонок, телефон лежит экраном вниз, и Катя не догадывается, кто ей может звонить. Катя поднимает телефон и видит, что ей звонит ее друг Женя...

К: Алло, Привет!

Ж: Привет, Катюш, не хотела бы пойти прогуляться? Просто ты почти все свое свободное время сидишь за уроками, я и подумал, что тебе не помешало бы проветриться, как смотришь на это? На улице как раз замечательная погода.

К: Ну не знаю, еще много дел по дому, мама ушла на работу и попросила меня убраться дома. Ну, в прочем, пошли, как раз нужно зайти в одно место.

Ж: Куда?

К: Ты удивишься, но в школу. (смеется в телефон)

Ж: Что? В школу? Зачем? Сегодня же воскресенье. (полное недоумение от происходящей ситуации)

К: Вот давай встретимся, где-нибудь через пол часа, и я тебе все объясню.

Ж: Мда, Кать, ты умеешь заинтриговать! Я согласен. Через пол часа буду возле тебя.

Через пол часа Женя стоит возле

подъезда Кати, в руке держит небольшой подарок для Кати, чтобы поднять ей настроение. Она выходит, видит Женю, подбегает к нему и крепко-крепко обнимает.

К: А что это у тебя в руке?

На ее лице проскальзывает небольшое умиление. Она заинтригована и ждет чего-то неожиданного и одновременно приятного. Тем временем Женя протягивает руку, в которой лежит пару глазированных сырков.

К: Спасибо больше! Так приятно! А теперь пойдем в школу, есть одно неотложное дело.

Ж: Да, ты, кстати, обещала рассказать, что за дело такое сверхважное?

К: Ты что, забыл?

Ж: У меня такое ощущение, что я даже и не знал. О чем ты говоришь?

К: Ну ты чего? Нам на обществознании говорили о том, что с 18 лет каждый гражданин РФ имеет право голосовать. У меня как раз в конце августа день рождения был, так что я теперь совершеннолетняя. Вот и решила реализовать свое активное избирательное право.

Ж: Пфф, ты серьезно? Всем же давно известно, что в России процесс выборов ничего не значит. Это власти пыль в глаза бросают народу, чтобы хоть как-то показать «демократию» в стране. Я не вижу смысла идти туда, где я ничего решить не смогу.

К: Я считаю, что это мнение ошибочно. Мне кажется, что каждый человек должен пойти на выборы. Не важно, за кого он будет голосовать, главное, что он, грубо говоря, зарезервировал свой голос. Ведь бюллетень выдается на конкретного человека, а неиспользованным бюллетеням отрезают левый нижний угол, чтобы не допустить их использования после выборов.

Ж: Это, конечно, все здорово, но я все равно не верю, что это чистая процедура. Ладно, если уж для тебя это так



важно, давай сходим, это же все равно недолго, заодно и посмотрю на этот цирк.

К: Вот сам посмотришь, что это довольно честная процедура.

Ребята идут в школу на избирательный участок, общаясь на отвлеченные темы: от учебы до планов на жизнь (поступление, выбор университета и так далее). Они увлеченно доходят до школы, не замечая весь пройденный путь.

К: Ну вот, дошли. Пойдем! Сейчас сам убедишься в том, что процедура выборов довольно простая и чистая. Ты, кстати, паспорт взял с собой?

Ж: Ох, ну, пойдем, посмотрим на это все. Да, конечно, он у меня всегда в портфеле лежит.

К: Сейчас сам попробуешь. Пойдем.

Пара заходит в школу. Перед ними открывается картина избирательного процесса: кабинки для голосования, избирательные ящики, общественные наблюдатели и столы, где сидят члены участковой избирательной комиссии для проверки персональных документов и выдачи бюллетеней.

Ж: Вау. не ожидал, что здесь все так серьезно.

К: А как ты себе это представлял? Ты думал, что пересчитывают поднятые руки? Пойдем, сейчас тебе все расскажут.

Женя присаживается к столу, показывает свой паспорт, берет бюллетень, слегка отходит, потом резко возвращается к члену избирательной комиссии и задает вопрос.

Ж: А что дальше-то?

Член УИК: Все просто, Выходите в кабину, чтобы вас никто не видел, и Вы смогли спокойно определиться с выбором кандидата. Затем бросаете бюллетень в избирательный ящик, ручку можете забрать с собой, это подарок.

Ж: Все так просто?

Член УИК: Да, это всегда занимает

не больше 5-10 минут вместе с проверкой документов.

Ж: Вы меня приятно удивили, хорошо, пойду сделаю свой выбор!

Через 10 минут ребята встречаются на выходе из избирательного участка.

Ж: Слушай, Катя, меня удивила простота и серьезность этого процесса. Тебе удалось меня переубедить! Получается, что у большинства людей сложилось ошибочное мнение по поводу выборов?

К: Я же тебе говорила, что это все чисто, открыто и не занимает уйму времени.

Ж: Мда, интересно, как теперь других людей переубедить в этом...

К: На самом деле, я не понимаю, почему у людей сложилось такое негативное мнение по поводу выборов, но задача по обеспечению явки точно лежит не на наших плечах. Пойдем в кино? Там как раз новый фильм вышел, я думаю тебе понравится.

Ж: Да, но давай сначала просто погуляем? Как раз погода позволяет.

После этого, Женя всерьез настроился идти в политику, чтобы показать людям открытость и частоту избирательного процесса.



СОДЕРЖАНИЕ

Конкурс творческих эссе, посвященного 27-летию принятия Конституции Российской Федерации

Номинация: учащиеся 5–8-х классов

Николаев Г.П. «Современная молодёжь – политическое будущее нашей страны»	7
Беккер Д.В. «Плюсы и минусы профессии политика»	9
Горохова П.С. «Перспективы внедрения электронного голосования в Российской Федерации»	11
Седова А.Д. «Почему я хочу стать политиком?»	13
Кожанова В.А. «Почему я хочу стать политиком?»	14
Давронов А.Д. «Почему я хочу стать политиком?»	16
Сорокин К.С. «Почему я хочу стать политиком?»	17
Брагина Л.А. «Почему я хочу стать политиком?»	17
Лукина В.С. «Почему я хочу стать политиком?»	18
Парфинович А.Д. «Маленький политик»	20
Ботяркина Ю.Б. «Плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами, не участвующими в голосовании»	22

Номинация учащиеся 9–11-х классов, а также обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования на территории Томской области на базе основного общего образования

Лисьева П.А. «Плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами, не участвующими в голосовании»	23
Пискур А.П. «Вы - за выборы? Я – да!»	25



Казакова В.И. «Только способность голосовать составляет квалификацию гражданина»	27
Маратканова Н.В. «Только способность голосовать составляет квалификацию гражданина»	28
Михеев И.В. «Только способность голосовать составляет квалификацию гражданина»	30
Машина А.Е. «Только способность голосовать составляет квалификацию гражданина»	31
Павлюк Д.И. «Перспективы внедрения электронного голосования в Российской Федерации»	34
Марущенко Д.А. «Значение одобрения изменений в Конституции Российской Федерации»	36
Левчук В.М. «Только способность голосовать составляет квалификацию гражданина»	38
Воронина М.И. «Только способность голосовать составляет квалификацию гражданина»	39
Бяунова Е.В. «Плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами, не участвующими в голосовании»	40
Чеснакова М.А. «Моя будущая профессия – политик»	42
Барбулат Я.В. «Моя будущая профессия»	44
Работская К.Н. «Политический абсентеизм – смерть государства»	45
Резонова Е.А. «Значение одобрения изменений в Конституции Российской Федерации»	46
Голубев Е.Н. «Плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами, не участвующими в голосовании»	48
Кузьменко Е.Ю. «Политический абсентеизм – смерть государства»	49
Паталаха С.В. «Перспективы внедрения электронного голосования в Российской Федерации»	51
Кертер К.П. «Плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами, не участвующими в голосовании»	52



Казанцева Е.И. «Перспективы внедрения электронного голосования в Российской Федерации»	53
Паутова М.В. «Политический абсентеизм – смерть государства?»	54
Крупская М.И. «Перспективы внедрения электронного голосования в Российской Федерации»	55
Ларина В.Я. «Почему я хочу стать политиком?»	58
Жаркова У.О. «Почему я хочу стать политиком?».....	59
Бастраков К.С. «Почему я хочу стать политиком?»	60
Трачук Т.Г.«Только способность голосовать составляет квалификацию гражданина»	61
Смородина Е.И. «Только способность голосовать составляет квалификацию гражданина»	62
Выгорко И.А. «Плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами, не участвующими в голосовании»	63
Трутнев И.А. «Плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами, не участвующими в голосовании»	65
Герасимчук Е.Е. «Плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами, не участвующими в голосовании»	66
Сафронова Ю.Д. «Плохие государственные деятели избираются хорошими гражданами, в голосовании»	66
Кремер С.К. «Политический абсентеизм – смерть государства».....	67
Опарина М.И. «Перспективы внедрения электронного голосования в Российской Федерации»	69
Зеленько А.С. «Политический абсентеизм – смерть государства»	71

Номинация: студенты ВУЗов

Лязгин В.А. «Только способность голосовать составляет квалификацию гражданина»	73
Кузнецов Д.А. «Перспективы внедрения электронного голосования в Российской Федерации»	75



Ярмухаметов Р.А. «Почему я хочу стать политиком?»	77
Цивилева Т.Е. «Перспективы внедрения электронного голосования в Российской Федерации»	79
Смолянинова К.Е. «Только способность голосовать составляет квалификацию гражданина»	82
Ведерникова И.В. «Перспективы внедрения электронного голосования в Российской Федерации»	84
Иванина И.В. «Способность голосовать через века, по сей день и в надежде на будущее»	85
Слепова А.Р. «Абсентеизм, как инструмент победы на выборах»	87
Коновалова В.С. «Мой голос – моя ответственность»	89
Бородина А.Е. «Политический абсентеизм – смерть государства».....	91

Конкурс комиксов и сценариев по избирательной тематике “Я голосую «ЗА»”

Номинация: Лучший комикс по избирательной тематике

Ярмухаметов Р.А.	93
Клопков К.В., Попадейкина А.А. «Случай на избирательном участке».....	94
Родионова И.С. «Супер МИК спешит на помощь!»	95
Гавриленко К.О.	96
Попырева Д.А.	97
Серебрякова Е.К.	98
Зайцева Д.С.	99
Плиткина М.С. «Выбор за нами»	100
Хлебалова В.Э., Чекалкина А.А., Дубровская С.С.	101
Гессель Д.А.	102
Пустовалова Е.А., Миндибаева К.М.	103



Номинация: Лучший сценарий по избирательной тематике

Семенова П.И. «Абсентеизм современного избирателя».....	104
Бачурин А.П. «А что по голосованию?»	105
Кукса А.Г. «Практика – лучшее лекарство против абсентеизма»	107



ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ



МОЛОДЕЖНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ



«МОЛОДЕЖЬ О ВЫБОРАХ»

Сборник
работ участников Конкурса творческих эссе, посвященного 27-летию принятия
Конституции Российской Федерации, и Конкурса комиксов и сценариев
по избирательной тематике «Я голосую «ЗА»»

ВЫПУСК 2

Компьютерная верстка
и дизайн обложки Белоусов Н.Ю.

Подписано в печать 15.12.2020 г.
Формат издания 84 x 108/16
Гарнитура Pragmatica
Тираж 50 экз.