



## ПРАВОВЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ОРИЕНТИР ПРАВОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Аннотация.** *Правотворческая деятельность, ориентированная на признание и защиту правовых ценностей, — это ключевой момент обеспечения сохранения государственности, а также жизни человека на земле. Она приобретает особое значение в условиях развития цифровых технологий, особенно искусственного интеллекта. Изучая категорию «правовые ценности», автор преследует цель выявить их влияние на процесс правотворческой деятельности как основополагающего фактора для функционирования правового государства. Основным результатом исследования является вывод о том, что правовые ценности должны определять направленность и мотивированность процесса правотворчества. Кроме того, деятельность государственных служащих должна основываться на обеспечении уважения и соблюдения правовых ценностей, в том числе и при издании подзаконных актов. Именно при соблюдении указанных условий может быть реализован конституционный принцип о том, что человек — ключевая правовая ценность.*

**Ключевые слова:** *мораль, нормативно-правовой акт, органы публичной власти, правовые средства, правовые ценности, правотворчество, справедливость.*

## LEGAL VALUES AS A REFERENCE POINT FOR LAW-MAKING ACTIVITY

**Abstract.** *The implementation of law-making activities oriented towards the recognition and protection of legal values is key to ensuring the preservation of statehood, as well as human life on earth, which is of particular importance in the context of the development of digital technologies, especially artificial intelligence. Studying the category of «legal values» the author pursued the aim to identify their influence on the process of law-making activity as fundamental for the functioning of the rule of law state. The main result of the study is the conclusion that legal values should determine the direction and motivation of the lawmaking process. In addition, the activities of civil servants should be based on ensuring respect and observance of legal values, including in the issuance of by-laws. It is by ensuring compliance with these conditions that the constitutional principle that the human being is the key legal value will be realized in reality.*

**Keywords:** *morality, legal act, public authorities, legal means, legal values, lawmaking, justice.*

Изучение и осмысление категории «правовые ценности» вызывало интерес у представителей различных отраслей права в разные времена. На современном этапе развития государства данный вопрос приобрел новое значение с учетом размывания в мире основных правовых ценностей, использования двойных стандартов, а зачастую — их отрицания и искажения. Для государства приобретает особое значение не только закрепление правовых ценностей, но и их сохранение и защита. В связи с этим необходимо обратиться к рассмотрению вопросов влияния правовых ценностей на правотворческую деятельность.

Вопросы ценностей и права анализировались еще в трудах Р. Лотце, С. Пуфендорфа, И. Канта. Идеи последнего нашли свое развитие в работах В. Виндельбанда и ряда других авторов, хотя изучению категории «ценности» уделялось внимание еще в античные времена, в частности, в произведениях Аристотеля. Любопытно умозаключение Канта об определении ценности именно законом, который в свою очередь также должен обладать ценностью [1, с. 191]. Анализ его трудов позволяет сделать вывод о выделении «нормативного и регулятивного значения ценностей» [1, с. 79].

В научной литературе единого понимания категории «ценности» нет. В русском языке она толкуется как «то, что имеет высокую стоимость»<sup>1</sup>, используется в прямом и переносном значении, при этом формируется под воздействием опыта [3, с. 329]. В трудах многих философов выделяются предметные ценности, рассматривается значимость объективных и субъективных ценностей, то есть обращается внимание на «нормативную, предписательно-оценочную сторону явлений общественного сознания» [4, с. 462].

В нормативных актах присутствует подход, который акцентирует взгляд на взаимосвязи ценности и целеполагания, определяя их как «общепризнанные убеждения, к которым человек должен стремиться»<sup>1</sup>. Таким образом, ценности представляют собой особые явления, имеющие высокое значение для всего общества и на которые следует ориентироваться, в том числе и в правотворческой деятельности.

Анализ научных трудов и нормативно-правовых актов с использованием отдельных наиболее значимых характеристик для тех или иных отношений либо объектов позволяет выделять духовно-нравственные, правовые, конституционные, культурные, семейные, традиционные, этические и иные ценности. На выделение разных видов ценностей влияет ряд факторов: в частности, субъект с его внутренним отношением к явлению (для кого оно значимо); характеристики объекта и его значимость в конкретный момент времени; особенности складывающихся отношений с учетом влияния внешних и внутренних обстоятельств. В связи с этим можно говорить о многогранности категории «ценности».

<sup>1</sup> См.: Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ от 27.11.2020 № 51–20 «О согласованном словаре терминов в области образования» // СПС Консультант Плюс.

По нашему мнению, правовые ценности становятся собирательным понятием для всех видов ценностей, поскольку их современное состояние показывает, что они не только должны быть ориентиром для регулирования отношений в обществе, воспитания новых поколений в уважении к ним, но и нуждаются в охране и защите.

В юридической литературе значительное место занимают исследования как теоретиков права, которые изучают сущность правовых ценностей и их соотношение и влияние на право, правотворчество, так и отраслевых специалистов юриспруденции. Здесь своей особой позицией отличаются представители конституционного права, поскольку именно в основном законе находят свое отражение ключевые правовые ценности. В частности в Конституции Российской Федерации (далее — Конституция) установлено, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью»<sup>(ст. 2)</sup>. Закрепление основных правовых ценностей в основном законе имеет исторические корни, — подобные положения встречаются еще в Декларации независимости США.

В условиях развития цифровых технологий всё чаще поднимаются вопросы о ценности человека, его прав, а также о том, как не допустить их ущемления в эпоху внедрения искусственного интеллекта и обработки данных граждан. Обращение государства к клиентоориентированной или клиентоцентричной модели выстраивания отношений между властью и гражданами подчеркивает значимость человека как ключевой ценности, следовательно, на это должно быть ориентировано и правотворчество. На передний план выходят вопросы социальной политики, в том числе обеспечение увеличения продолжительности жизни, повышения рождаемости, мониторинг здоровья и так далее.

По мнению А.И. Клименко, «правовые ценности — продукт согласования интересов различных социальных акторов в процессе правового дискурса» [5, с. 168]. Выдающийся теоретик права С.С. Алексеев предлагал структурный подход к анализируемой категории, выделяя следующие элементы как его составные части, отражающие содержание: «конкретные социально-правовые явления, правовые средства и механизмы» [6, с. 131]. Он разделял позицию о ценности удовлетворения основных потребностей посредством обеспечения реализации права на них. Указанной точки зрения придерживается и С.А. Пушкарев, который обращает внимание на то, что, на наш взгляд, бесспорно: на формирование правовых ценностей «путем выработки ценностных критериев, которые в процессе развития государства и права обладают способностью трансформироваться в соответствии с существующими реалиями общественной жизни, правосознанием, правовой культурой, мировоззрением и духовными ценностями» [7, с. 84–90].

Исследование вопроса об определении понятия «правовые ценности» невозможно без обращения к категориям, имеющим глубокие исторические корни. Речь идет о нравственности и справедливости, которые принято в большей мере относить к моральной сфере. Нормы морали с древних

времен являются значимой темой для осмысления, поскольку во все времена человека интересовали вопросы добра и зла, которые тесно связаны с нормами права, значит, разрывать их при рассмотрении вопросов правовых ценностей нецелесообразно. Нормы права устанавливаются государством для регулирования отношений в обществе. На них существенное влияние оказывают именно моральные принципы, которые складывались в обществе на протяжении веков. Подтверждением данного факта являются конституционные положения, основанные на нормах морали.

Необходимость рассмотрения понятия «нравственность» обусловлена выделением в нормативных актах категории «нравственные ценности». Данный вопрос привлек внимание на уровне международных организаций, найдя отражение в совместном акте: государствами Содружества Независимых Государств согласовано, что «нравственные ценности — это общепринятые правила поведения, этические идеалы, высшие гуманитарные принципы человеческой жизни»<sup>2</sup>. Это подчеркивает неразрывную связь правовых и нравственных ценностей, их нахождение во взаимосвязи и взаимодействии.

Нормы права могут быть только справедливыми, в противном случае возникает риск социальной напряженности, поиска способов избежать их выполнения, а соответственно, возникновения неправомерного поведения. Учитывая, что правовые ценности отражают значимые явления для общества в целом, критерий справедливости обеспечивается путем достижения баланса публичного и частного интереса; то есть, с одной стороны, интересов государства и всего общества, а с другой — учета интересов отдельных категорий граждан. Сложно отрицать значимость для всего общества и государства таких ценностных ориентиров, как сохранение жизни и здоровья населения, охрана семьи, детства, материнства, обеспечение реализации основных прав человека и гражданина, любовь к Родине, окружающей среде и так далее.

Таким образом, правовые ценности — это явления, средства и механизмы, которые становятся правовым ориентиром регулирования общественных отношений. Именно правовые ценности должны лежать в основе правотворчества, которое представляет собой процесс создания, принятия, изменения и отмены нормативно-правовых актов. В процесс правотворчества вовлечено значительное количество субъектов, среди которых и органы государственной власти, и население (при проведении референдума). Особенность федеративных государств заключается в правотворческом процессе, охватывающем три уровня: федеральный, региональный и муниципальный. Распределение полномочий между ними должно быть выстроено на основе целостной системы во избежание дублирования и противоречий. Существует четкая иерархическая система, согласно которой акты нижестоящих уровней не должны противоречить федеральным нормам, а, наоборот, дополнять их

<sup>2</sup> Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ от 27.11.2020 № 51–20 «О согласованном словаре терминов в области образования» // СПС Консультант Плюс.

и быть направленными на решение местных вопросов с учетом особенностей территории.

Основная задача, которая должна быть решена в процессе правотворчества, — это регулирование сложившихся общественных отношений либо определение правил поведения для различных лиц при вступлении их в те или иные общественные отношения. Данный процесс не может носить хаотичный характер, в его основу должны быть заложены ориентиры, которые признаются и охраняются государством. Именно правовые ценности представляют собой явления, которые задают направленность и мотивированность правотворчеству на всех уровнях публичной власти. Основным актом, которому должны соответствовать все нормативно-правовые акты, выступает конституция, принимаемая всеобщим голосованием граждан; именно она содержит важнейшие правовые ценности и отражает волеизъявление граждан на их признание.

Классическое понимание правотворчества включает стадию подготовки проекта нормативно-правового акта, его принятие и введение в действие. На каждом этапе в данный процесс вовлечены различные уполномоченные органы власти, представители науки и практики.

Есть смысл согласиться с мнением В.А. Абакановой о том, что «в процессе правотворчества на передний план выдвигается субъективная сторона деятельности законодателя в правотворческом процессе» [8, с. 152]. Соответственно, каждый из вовлеченных в правотворчество субъектов должен ориентироваться именно на общие юридические ценности. Значит, необходимо поднять вопрос о реализации правовых ценностей гражданами государственными служащими при выполнении ими своих должностных обязанностей.

У них должна быть сформирована соответствующая правовая культура, основанная на правовых ценностях для дальнейшего их отражения посредством принятия норм. В настоящее время на уровне федеральных законов встречаются принципы поведения гражданских государственных служащих, но вопрос о правовых ценностях не нашел своего отражения как одно из требований к их деятельности.

Отдельный интерес представляет Методика формирования и развития профессиональной культуры государственного органа, утвержденная Минтрудом России от 28.12.2018<sup>3</sup> (далее — Методика). Она содержит положение о наличии взаимозависимости между результативностью деятельности служащих и пониманием ими системы ценностей. Однако отражение в данном документе факта присутствия собственных ценностей в каждом государственном органе вызывает вопрос. Здесь определено, что «ценности — это моральные, этические и нравственные ориентиры деятельности

---

<sup>3</sup> Методика формирования и развития профессиональной культуры государственного органа // Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/gossluzhba/16/15> (дата обращения: 01.07.2024).

гражданских служащих, направленные на достижение целей, задач и реализацию миссии государственного органа».

Данная дефиниция подтверждает наличие взаимосвязи морали, этики и нравственности как отражение сущности правовых ценностей, а также позволяет сделать вывод о выделении соответствующих видов ценностей. Требуется внимания подход Минтруда к выделению таких видов ценностей, как высшая и основные, что не совсем логично, поскольку как для правотворческой деятельности, так и исполнения обязанностей служащими ценности не могут выстраиваться в какую-либо иерархическую структуру, а должны иметь одинаково приоритетное значение, чтобы обеспечить их реализацию и защиту.

Основными ценностями, по мнению Минтруда, являются профессионализм и компетентность гражданских служащих, их честность и беспристрастность при исполнении должностных обязанностей. Целесообразно обратить внимание на разрозненность и фрагментарность Методики, приложение № 1 которой, в отличие от основного текста, по-другому и содержательно раскрывает систему ценностей, включая в их единую модель дополнительные явления: «постоянное саморазвитие, честность и добросовестность, ответственность за результат, творческий подход и инновационность, взаимоуважение при взаимодействии»<sup>4</sup>.

Данное положение указывает на явное смешение совершенно разных категорий: «ценности», «принципы» и «компетенции». Подобный недостаток в юридической технике свидетельствует об отсутствии четкого понимания всех указанных категорий на уровне органа государственной власти, их содержания, и явно противоречит федеральному законодательству. Кроме того, конституционное положение о признании человека, его прав и свобод в качестве высших ценностей заслуженно находит свое отражение и в кодексах этики<sup>5</sup> с возведением их в ранг одной из основных обязанностей государственного (муниципального) служащего, обеспеченной применением мер ответственности в случае ее нарушения.

Здесь хотелось бы упомянуть доктринальный подход К.А. Гаврюшкина, который придерживается мнения о «необходимости выстраивания правовой политики, результатом которой будет наделение каждого субъекта права комплексом правовых ценностей» [9, с. 114]. С этой позицией сложно согласиться, поскольку правовые ценности в государстве для всех субъектов должны быть едиными. С точки зрения наделения органов публичной власти правотворческими полномочиями, которые влияют на жизнь граждан и направлены на регулирование отношений всего общества, следует

<sup>4</sup> Методика формирования и развития профессиональной культуры государственного органа ...

<sup>5</sup> См.: Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих, одобрен решением президиума Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции от 23.12.2010 (протокол № 21) // Официальные документы в образовании. 2011. № 36.

определить и использовать именно термин «правовые ценности». Нужно подчеркнуть значимость единых для всех гражданских государственных и муниципальных служащих правовых ценностей, которые должны быть четко закреплены в соответствующем федеральном законе, — причем посредством самостоятельного их перечисления в отдельной статье без смешения с принципами деятельности служащих. Наличие единой системы правовых ценностей — это необходимое условие для того, чтобы способствовать не только единообразию законодательства с точки зрения ценностных ориентиров, но и решать те задачи, которые в данный конкретный момент стоят перед государством.

Отдельного внимания заслуживает вопрос стратегических актов, в которых могут быть зафиксированы правовые ценности, поскольку в своей правотворческой деятельности законодательные органы власти должны их учитывать. Для настоящего исследования особый интерес представляют следующие положения стратегических актов:

– о необходимости «защиты традиционных духовно-нравственных ценностей, общечеловеческих ценностей, которые лежат в основе общества, о взаимосвязи перспектив долгосрочного развития государства и обеспечения реализации системы ценностей»<sup>6</sup>;

– несмотря на объективную необходимость повышения конкурентоспособности государства на мировой арене, развития технологий во всех секторах экономики, обеспечения вовлечения в этот процесс всего населения, не оставлены без внимания нормы поведения при использовании информационных и коммуникационных технологий, основанные на традиционных духовно-нравственных ценностях, а также на формировании безопасной информационной среды на базе этих ценностей<sup>7</sup>;

– реализация государственной политики в сфере обеспечения безопасности детей на основе вышеозначенных ценностей, в том числе семейных ценностей, на отнесении культуры здоровой семьи к базовым ценностям<sup>8</sup>.

Необходимо обратить внимание на Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809<sup>9</sup> (далее — Указ), в котором впервые определены традиционные духовно-нравственные ценности и содержится их перечень. Учитывая, что выше сделан вывод о рассмотрении правовых ценностей как более широкого понятия, то состав традиционных ценностей, определенных в пункте 5 Указа, позволяет сделать вывод, что на современном этапе

<sup>6</sup> Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 27 (часть II). Ст. 5351.

<sup>7</sup> Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества Российской Федерации на 2017–2030 годы» // СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2901.

<sup>8</sup> Указ Президента РФ от 17.05.2023 № 358 «О Стратегии комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2023. № 21. Ст. 3696.

<sup>9</sup> Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СЗ РФ. 2022. № 46. Ст. 7977.

осуществление правотворческой деятельности должно основываться непосредственно на обеспечении реализации указанных ценностей и их защите: «жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России».

На современном этапе развития государства в условиях мирового ценностного кризиса повышается значение правовых ценностей, которые должны становиться ориентиром для всего правотворческого процесса. Закрепление в Основном законе базовых правовых ценностей, определение в стратегических документах государства ориентированной на основные традиционные духовно-нравственные ценности политики во всех сферах жизни общества, является необходимым для создания единой системы правовых ценностей. Главной правовой ценностью является именно человек, обеспечение и защита его прав. Весь государственный механизм должен функционировать на основе подхода, ориентированного на обеспечение реализации указанных правовых ценностей.

В условиях, с одной стороны, активного развития и использования на благо человека технологий, с другой — трансформирующих его как живое существо, именно правовые ценности становятся фактором сохранения не только государственного суверенитета, но и сохранения человека как биологического вида.

### Список литературы

1. Кант И. Основоположение к метафизике нравов // Кант И. Соч. на рус. и нем. яз. Т. 3. М.: Московский философский фонд, 1997.
2. Большой современный толковый словарь русского языка. URL: <https://slovar.cc/rus/tolk/126606.html> (дата обращения: 01.07.2024).
3. Ивин А.А. Современная философия науки. М.: Издательство «Высшая Школа», 2005. 591 с. ISBN 5-06-005309-1. EDN: QWLEEH.
4. Дробницкий О.Г. Ценность // Философская энциклопедия. Т. 5. М., 1970. 740 с.
5. Клименко А.И. Правовые ценности и принципы как содержательное основание законодательства современного государства // Юридическая техника. 2020. № 14. EDN: ZNGQPT.
6. Алексеев С.С. Теория права. М.: БЕК, 1995. 320 с.
7. Пушкарев С.А. Понятие правовых ценностей и методология их изучения // Философия права. 2008. № 2. EDN: MVYMMD.
8. Правотворчество как индикатор правовых ценностей: внутрисударственное, наднациональное и международное измерение: коллективная монография / под ред. И.Л. Честнова. СПб.: Астерион, 2018. 532 с.

9. Гаврюшкин К.А. Теоретико-правовой анализ категории «правовые цели» и «правовые ценности» в механизме правового регулирования // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2023. № 4(40). EDN: GHECQR.

### References

1. Kant I. *Osnovopozhenie k metafizike нравов*. In: *Kant I. Soch. na rus. i nem. yaz.* Vol. 3. Moscow: Moskovskii filosofskii fond Publ.; 1997. (Russian translation).
2. *Bol'shoi sovremennyi tolkovyi slovar' russkogo yazyka*. Available from: <https://slovar.cc/rus/tolk/126606.html> (accessed: 1 July 2024).
3. Ivin AA. *Sovremennaya filosofiya nauki*. Moscow; 2005. (In Russ.). ISBN 5-06-005309-1. EDN: QWLEEH.
4. Drobnitskii OG. *Tsennost'*. *Filosofskaya entsiklopediya*. Moscow, 1970. Vol. 5. (In Russ.).
5. Klimenko AI. *Pravovye tsennosti i printsipy kak sodержatel'noe osnovanie zakonodatel'stva sovremennogo gosudarstva*. *Yuridicheskaya tekhnika*. 2020;(14). (In Russ.). EDN: ZNGQPT.
6. Alekseev SS. *Teoriya prava*. Moscow: BEK; 1995. (In Russ.).
7. Pushkarev SA. *Notion of Legal Values and Methodology of Their Study*. *Filosofiya prava*. 2008;(2). (In Russ.). EDN: MVYMMMD.
8. *Pravotvorchestvo kak indikator pravovykh tsennostei: vnutrigosudarstvennoe, nadnatsional'noe i mezhdunarodnoe izmerenie*. Ed. IL. Chestnova. Saint Petersburg: Asterion Publ.; 2018. (In Russ.). EDN: YSJNHV.
9. Gavryushkin KA. *Theoretical and Legal Analysis of the Categories of «Legal Goals» and «Legal Values» in the Mechanism of Legal Regulation*. *Bulletin of the Ural Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia*. 2023;(4). (In Russ.). EDN: GHECQR.