

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации  
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Министерство просвещения Российской Федерации  
Федеральное агентство по делам молодежи  
Российский центр обучения избирательным технологиям  
при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации  
Российский фонд свободных выборов

### **СБОРНИК КОНКУРСНЫХ РАБОТ**

в области избирательного права и избирательного процесса,  
повышения правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного самоуправления  
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

Москва  
2022

Издание осуществлено в рамках реализации Сводного плана основных мероприятий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» по обучению организаторов выборов и иных участников избирательного процесса, повышению правовой культуры избирателей в Российской Федерации на 2022 год, утвержденного постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 15 декабря 2021 года № 74/630-8

Под общей редакцией **Э.А. Памфиловой**

Научные рецензенты:

**П.В. Андреев**, член ЦИК России,  
**К.Ю. Бородулина**, действительный государственный советник  
Российской Федерации 3 класса,  
**А.И. Лопатин**, член ЦИК России,  
**К.С. Мазуревский**, член ЦИК России,  
**Л.Л. Маркина**, член ЦИК России,  
**А.Ю. Шутов**, член ЦИК России, доктор исторических наук, профессор,  
**Б.С. Эбзеев**, член ЦИК России, доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист Российской Федерации

Ответственный редактор – **Е.А. Осипова**, кандидат педагогических наук,  
доцент, почетный работник общего образования Российской Федерации

СБОРНИК конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний. – М.: РЦОИТ, 2022. – 256 с.

В сборнике опубликованы работы победителей и финалистов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний. Конкурсные работы публикуются в авторской редакции.

Электронная версия издания доступна на сайте [www.rcoit.ru](http://www.rcoit.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

## Раздел 1. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Положение о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.....	5
Постановление ЦИК России от 29 сентября 2021 г. № 62/478-8 «О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний».....	43
Постановление ЦИК России от 25 мая 2022 г. № 84/699-8 «Об итогах Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний».....	56

## Раздел 2. ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

Информация о Всероссийском конкурсе «Атмосфера» 2021–2022 гг.....	61
Список субъектов Российской Федерации, представивших работы, допущенные к участию во Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.....	66
Перечень образовательных организаций, принявших участие во Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.....	69

## Раздел 3. РАБОТЫ ПОБЕДИТЕЛЕЙ И ФИНАЛИСТОВ КОНКУРСА

### Номинация «Цифровая волна»

<i>Никитин И.Б.</i> ССД УИК (система сбора данных участковых избирательных комиссий).....	81
<i>Жаворонкова А.А.</i> Автоматизация документооборота голосования вне помещения .....	87

### Номинация «Творческий циклон»

<i>Кульматов Р.В.</i> Мультипликационный проект «Галочка» .....	90
<i>Катинская Е.С.</i> Видеоролик «ВыборСити/Игра в Выбор» .....	94
<i>Никитин И.Б.</i> Видеоролик «Атмосфера выборов» .....	97
<i>Малахов С.А., Лобанова И.К., Юркова О.А.</i> Видеоролик «Выбор каждого – наше будущее!» .....	104

### Номинация «Научный фронт»

<i>Богатырь Н.В.</i> Проблемы соблюдения законодательства об интеллектуальной собственности в информационном обеспечении выборов .....	110
<i>Шурупова Е.И.</i> Динамика факторов электорального поведения россиян в период 2018–2021 гг. ....	128
<i>Садыхов Р.Р.</i> Направления обеспечения безопасности «избирательного блокчейна» .....	146

### Номинация «Школьная жара»

<i>Шелагин А.Б.</i> Учебно-методический комплекс «Выборы: история, теория, процесс» .....	162
<i>Косьюковская Е.В.</i> Методическая разработка квеста «Мой голос – моя сила» .....	172

### Номинация «Методстанция»

<i>Бахтиярова К.В.</i> Методическое пособие «Психологическая поддержка деятельности членов участковых избирательных комиссий как средство формирования навыков толерантности, стрессоустойчивости и коммуникативности» .....	185
--	-----

Постановление ЦИК России от 24 августа 2022 г. № 93/763-8 «О Положении о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний» (конкурс 2022/2023 года) .....	208
--	-----

План-график проведения Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (конкурс 2022/2023 года) .....	254
--	-----

УТВЕРЖДЕНО  
постановлением Центральной избирательной  
комиссии Российской Федерации  
от 02 октября 2018 г. № 184/1450-7  
(с изменениями, внесенными постановлениями  
ЦИК России от 30.08.2019 № 224/1698-7,  
от 20.05.2020 № 248/1829-7,  
от 08.09.2021 № 54/432-8)

**Положение  
о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам  
избирательного права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы государственной  
власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации, условия проведения и порядок подведения итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурс), проводимого среди лиц, обучающихся по программам среднего профессионального образования, образовательным программам высшего образования, педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования, основным профессиональным программам и дополнительным образовательным программам (далее – педагогические работники).

В целях популяризации Конкурса и повышения его узнаваемости могут быть использованы краткие наименования: «Всероссийский конкурс «Атмосфера», «Атмосфера».

1.2. Конкурс проводится Центральной избирательной комиссией Российской Федерации совместно с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Министерством просвещения Российской Федерации, Федеральным агентством по делам молодежи, федеральным казенным учреждением «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации (далее – ИКСРФ), некоммерческой организацией «Российский фонд свободных выборов» (далее – НО «Фонд СВ»), общеобразовательными организациями, профессиональными образовательными организациями, образовательными организациями высшего образования, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

1.3. Конкурс проводится в целях развития и совершенствования избирательной системы Российской Федерации, в том числе:

повышения интереса к выборам и референдумам у молодых и будущих избирателей;

стимулирования лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего образования, и педагогических работников к исследованиям и разработкам новых информационных технологий, применимых в избирательном процессе;

стимулирования лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего образования, и педагогических работников к проведению исследований в области избирательного права и избирательного процесса;

привлечения образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования и основным профессиональным образовательным программам, и педагогических работников к участию в учебно-методическом сопровождении вопросов избирательного права и избирательного процесса в рамках соответствующих образовательных программ и деятельности избирательных комиссий в области обучения организаторов выборов и повышения уровня правовой и политической культуры участников избирательных кампаний (участников референдума), в том числе с учетом зарубежного опыта организации и проведения выборов;

выявления перспективных специалистов для привлечения их к работе по организации и проведению выборов и референдумов.

1.4. Конкурс проводится на основе принципов периодичности, гласности и состязательности.

1.5. Ежегодно не позднее 1 октября ЦИК России принимает постановление о проведении Конкурса, которым утверждаются:

состав Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурсная комиссия);

состав Рабочей группы по рассмотрению материалов, поступивших на Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Рабочая группа);

план-график проведения Конкурса.

1.6. Общие сроки проведения Конкурса устанавливаются настоящим Положением. Если последний день срока приходится на нерабочий день, соответствующий срок продлевается до следующего за ним ближайшего рабочего дня. Пропущенные участниками Конкурса сроки восстановлению не подлежат.

План-график проведения Конкурса размещается на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт РЦОИТ при ЦИК России).

1.7. Информационное сопровождение Конкурса осуществляют Аппарат ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России, а также иные соорганизаторы.

## **2. Конкурсная комиссия и Рабочая группа**

2.1. Конкурсная комиссия.

2.1.1. Конкурсная комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и других членов комиссии.

В составе Конкурсной комиссии не может быть меньше 10 и больше 30 ее членов.

2.1.2. Председатель Конкурсной комиссии созывает ее заседания по мере необходимости, ведет их, координирует деятельность членов Конкурсной комиссии, связанную с проведением Конкурса.

2.1.3. Заместитель председателя Конкурсной комиссии оказывает содействие в осуществлении председателем возложенных на него полномочий, выполняет его поручения, в отсутствие председателя осуществляет его полномочия.

2.1.4. Секретарь Конкурсной комиссии обеспечивает организационно-техническое и документационное обеспечение работы Конкурсной комиссии, своевременно передает необходимые документы председателю, готовит протокол заседания, в отсутствие председателя, заместителя председателя осуществляет их полномочия.

2.1.5. Функции Конкурсной комиссии:

определение работ, допущенных к участию в финале Конкурса;

утверждение даты и места проведения финала Конкурса;

подведение итогов Конкурса, в том числе определение победителя в каждой номинации или принятие решения не определять победителя в какой-либо номинации (номинациях), принятие решения о присуждении премий победителям и рекомендациях о поощрениях участников финала Конкурса, об опубликовании конкурсных работ;

утверждение даты и места проведения церемонии награждения победителей и участников финала Конкурса;

осуществление иных функций, необходимых для подведения итогов Конкурса.

2.1.6. Заседание Конкурсной комиссии считается правомочным, если на нем присутствует более половины от общего числа членов Конкурсной комиссии. В ходе заседания секретарем Конкурсной комиссии или иным ее членом по поручению председателя ведется протокол, в котором указываются:

список членов Конкурсной комиссии, участвующих в заседании;

председательствующий на заседании;

вопросы, включенные в повестку дня;

итоги голосования по каждому вопросу;

принятые решения.

2.1.7. Решения Конкурсной комиссии принимаются большинством голосов ее членов, присутствующих на заседании. При равенстве голосов, поданных «за» и «против» принятия решения, голос председательствующего на заседании является решающим.

2.2. Рабочая группа.

2.2.1. Рабочая группа состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и членов Рабочей группы.

В составе Рабочей группы не может быть меньше 10 и больше 20 ее членов.



2.2.2. Председатель Рабочей группы созывает ее заседания по мере необходимости, ведет их, координирует деятельность членов Рабочей группы, связанную с проведением Конкурса.

2.2.3. Заместитель председателя Рабочей группы оказывает содействие в осуществлении председателем возложенных на него полномочий, выполняет его поручения, в отсутствие председателя осуществляет его полномочия.

2.2.4. Секретарь Рабочей группы обеспечивает организационно-техническое и документационное обеспечение работы Рабочей группы, своевременно передает необходимые документы председателю, готовит протокол заседания, в отсутствие председателя, заместителя председателя исполняет их полномочия.

2.2.5. Функции Рабочей группы:

рассмотрение работ и материалов, поступивших на Конкурс, на предмет их соответствия требованиям, предусмотренным разделами 3 и 5 настоящего Положения;

принятие решения о допуске работы к участию в Конкурсе;

организация экспертизы конкурсных работ в соответствии с утвержденными критериями (приложения № 1.1–1.4 к настоящему Положению);

представление конкурсных работ по итогам их экспертизы и оценки на рассмотрение Конкурсной комиссии в порядке и сроки, предусмотренные пунктом 5.3.2 настоящего Положения;

размещение информации о ходе проведения Конкурса на официальном сайте ЦИК России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт ЦИК России) и на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России;

осуществление иных функций, необходимых для проведения Конкурса.

2.2.6. Заседание Рабочей группы считается правомочным, если на нем присутствует более половины от общего числа членов Рабочей группы.

В ходе заседания секретарем Рабочей группы или иным ее членом по поручению председателя ведется протокол, в котором указываются:

список членов Рабочей группы, участвующих в заседании;

председательствующий на заседании;

вопросы, включенные в повестку дня;

итоги голосования по каждому вопросу;

принятые решения.

2.2.7. Решения Рабочей группы принимаются большинством голосов ее членов, присутствующих на заседании. При равенстве голосов, поданных «за» и «против» принятия решения, голос председательствующего на заседании является решающим.

### 3. Общие требования к авторам конкурсных работ и к конкурсным работам

3.1. Автором конкурсной работы может быть гражданин Российской Федерации, достигший 18 лет и не достигший 35 лет на день принятия постановления ЦИК России о проведении Конкурса, обучающийся в образовательной организации Российской Федерации, реализующей образовательные программы среднего профессионального образования, высшего образования, или являющийся педагогическим работником образовательной организации Российской Федерации.

3.2. Допускается коллективное авторство (не более трех авторов).

3.3. Автор (коллектив авторов) должен соответствовать требованиям настоящего раздела и раздела 4 настоящего Положения в части требований, предъявляемых к авторам в той или иной номинации.

3.4. Не допускаются к участию в Конкурсе:

работы, авторы которых являются членами ЦИК России, работниками Аппарата ЦИК России, членами ИКСРФ, а также членами иных избирательных комиссий, работающими на постоянной (штатной) основе, либо работниками аппаратов указанных комиссий, работниками РЦОИТ при ЦИК России, работниками ФЦИ при ЦИК России;

работы, авторы или научные руководители которых являются членами Конкурсной комиссии или Рабочей группы;

работы, авторы которых не соответствуют требованиям настоящего Положения;

работы, представленные к участию в конкурсах ЦИК России прошлых лет, либо в конкурсах, проводимых ЦИК России в год принятия постановления о проведении Конкурса;

работы, не соответствующие целям Конкурса, изложенным в пункте 1.3 настоящего Положения.

3.5. Автор (коллектив авторов) вправе представить на Конкурс не более одной работы в одной номинации.

3.6. Автор (коллектив авторов) вправе на любом этапе Конкурса отказаться от участия в нем, уведомив об этом РЦОИТ при ЦИК России путем направления электронного образа (отсканированной копии) собственноручно написанного заявления на электронную почту [atmosfera@rcoit.ru](mailto:atmosfera@rcoit.ru). После такого уведомления работа не учитывается при дальнейшем проведении Конкурса и подведении его итогов.

## 4. Номинации Конкурса

4.1. Конкурс проводится по следующим номинациям:

«Цифровая волна»,  
«Творческий циклон»,  
«Научный фронт»,  
«Школьная жара»,  
«Студенческая стихия»,  
«Методстанция».

4.2. В номинации «Цифровая волна» могут быть представлены только работы, содержащие программное обеспечение, предназначенное для совершенствования процедур проведения выборов и референдумов. Программное обеспечение должно быть создано с использованием современных информационных технологий. Работы, которые являются демонстрационными, информационными сообщениями либо результатами реферативной работы, к участию в номинации не допускаются.

Авторами конкурсных работ, при условии их соответствия требованиям раздела 3 настоящего Положения, могут быть обучающиеся, осваивающие образовательные программы среднего профессионального образования, программы бакалавриата, программы специалитета или программы магистратуры (студенты, курсанты), аспиранты, адъюнкты, ординаторы, ассистенты-стажеры и педагогические работники образовательных организаций.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.1 к настоящему Положению.

4.3. В номинации «Творческий циклон» конкурсные работы могут быть представлены только в формате видео общей продолжительностью не более одной минуты тридцати секунд, имеющие информационно-разъяснительную направленность, способствующие популяризации институтов выборов и референдума, повышению правовой и политической культуры участников избирательного процесса, а также побуждающие к участию в выборах, с приложением режиссерского или литературного сценария. Вместе с работой могут быть представлены документы, свидетельствующие об апробации конкурсной работы.

Авторами конкурсных работ, при условии их соответствия требованиям раздела 3 настоящего Положения, могут быть обучающиеся, осваивающие образовательные программы среднего профессионального образования, программы бакалавриата, программы специалитета или программы магистратуры (студенты, курсанты), аспиранты, адъюнкты, ординаторы, ассистенты-стажеры и педагогические работники образовательных организаций.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.2 к настоящему Положению.

4.4. В номинации «Научный фронт» могут быть представлены только научно-исследовательские работы по вопросам избирательного права и избирательного процесса и референдума, авторы которых являются обучающимися, осваивающими образовательные программы бакалавриата, специалитета, магистратуры, и соответствуют требованиям раздела 3 настоящего Положения.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.3 к настоящему Положению.

4.5. В номинации «Школьная жара» могут быть представлены только учебно-методические материалы по тематике выборов и референдумов (пособия, практикумы, таблицы, схемы, рабочие программы дисциплин, сборники задач и другие), направленные на сопровождение образовательных программ основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, авторы которых являются педагогическими работниками общеобразовательных, профессиональных и образовательных организаций, реализующих дополнительные образовательные программы, и соответствуют требованиям раздела 3 настоящего Положения.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.4 к настоящему Положению.

4.6. В номинации «Студенческая стихия» могут быть представлены только учебно-методические материалы по тематике выборов и референдумов (пособия, практикумы, таблицы, схемы, рабочие программы дисциплин, сборники задач, учебно-методические комплексы и другие), направленные на сопровождение образовательных программ высшего образования, авторы которых являются педагогическими работниками образовательных организаций высшего образования и соответствуют требованиям раздела 3 настоящего Положения.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.4 к настоящему Положению.

4.7. В номинации «Методстанция» могут быть представлены только обучающие материалы для организаторов выборов и референдумов и иных участников избирательного процесса, авторы которых являются педагогическими работниками образовательных организаций и соответствуют требованиям раздела 3 настоящего Положения.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.4 к настоящему Положению.

## 5. Порядок и сроки проведения Конкурса

5.1. Конкурс проводится в три этапа: первый (заявочный), второй (отборочный) и третий (финал).

5.2. Порядок и сроки проведения заявочного этапа.

5.2.1. Заявочный этап начинается со дня принятия постановления ЦИК России о проведении Конкурса.

5.2.2. В срок до 1 ноября лица, изъявившие желание участвовать в Конкурсе, должны зарегистрироваться на сайте РЦОИТ при ЦИК России ([www.rcoit.ru/register](http://www.rcoit.ru/register)) и подать заявку на участие в Конкурсе в личном кабинете на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России ([www.rcoit.ru/personal](http://www.rcoit.ru/personal)).

Автор (коллектив авторов) регистрирует только одну учетную запись в личном кабинете для заполнения заявки на участие в Конкурсе.

К заявке прикрепляются следующие документы:

документ, подтверждающий соответствие автора конкурсной работы требованиям раздела 3 настоящего Положения (справка с места учебы/работы);  
скан-копия согласия на обработку персональных данных (приложение № 4 к настоящему Положению);

скан-копия согласия на обработку персональных данных, разрешенных для распространения (приложение № 9 к настоящему Положению).

В случае подачи заявки на участие в Конкурсе от коллектива авторов документ, подтверждающий соответствие автора конкурсной работы требованиям раздела 3 настоящего Положения, представляется на каждого участника отдельно, так же, как и согласие на обработку персональных данных заполняется на каждого участника авторского коллектива отдельно.

Лица, не подавшие заявку в установленный срок и не предоставившие соответствующие документы, к участию в Конкурсе не допускаются.

5.2.3. Автор (коллектив авторов) в срок до 1 декабря должен:

5.2.3.1. Направить самостоятельно, либо через ИКСРФ, либо через образовательную организацию на почтовый адрес РЦОИТ при ЦИК России (101000, Москва, улица Мясницкая, дом 47):

копию страниц паспорта, содержащих сведения о фамилии, имени, отчестве (при наличии) и дате рождения (оригинал паспорта предъявляется в случае участия автора в финале Конкурса);

конкурсную работу (режиссерский или литературный сценарий видеоролика для номинации «Творческий циклон») на бумажном носителе, оформленную в соответствии с требованиями, предусмотренными приложением № 5.1 к настоящему Положению, в номинации «Цифровая волна» представляется

описание конкурсной работы, оформленное в соответствии с требованиями, предусмотренными приложением № 5.2 к настоящему Положению;

рецензию научного руководителя, заверенную в установленном порядке подписью работника отдела кадров образовательной организации высшего образования (только для конкурсных работ, представленных в номинации «Научный фронт»);

оригинал согласия на обработку персональных данных (приложение № 4 к настоящему Положению);

оригинал согласия на обработку персональных данных, разрешенных для распространения (приложение № 9 к настоящему Положению).

5.2.3.2. Загрузить в электронной форме ссылку на файлообменник через личный кабинет на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России:

конкурсную работу (описание конкурсной работы);

видеофайл с интервью, записанный в соответствии с требованиями, предусмотренными приложением № 3 к настоящему Положению.

Файлообменник – это место под файлы и круглосуточный доступ к ним через web, как правило, по протоколу http. На специальной странице файлообменника пользователь загружает файл на сервер файлообменника, а файлообменник отдает пользователю постоянную ссылку, которую он может рассылать другим пользователям.

5.2.3.3. Конкурсная работа (описание конкурсной работы, режиссерский или литературный сценарий видеоролика), представленная на бумажном носителе, должна быть идентична конкурсной работе (описанию конкурсной работы, режиссерскому или литературному сценарию видеоролика), представленной в электронной форме.

5.2.4. Конкурсные работы и материалы, направленные после 1 декабря, не принимаются. Дата отправления конкурсной работы определяется по отметкам операторов почтовой связи.

Конкурсная работа считается поданной на Конкурс, если соблюдены все условия, перечисленные в пп. 5.2.2–5.2.3.3.

5.2.5. Направленная для участия в Конкурсе работа и носитель, на котором она представлена, не возвращаются. Представление работы для участия в Конкурсе является согласием автора (коллектива авторов) на то, что конкурсная работа с указанием имени автора (соавторов) может быть обнародована и использована в деятельности ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России и ФЦИ при ЦИК России без выплаты какого-либо вознаграждения.

5.3. Порядок и сроки проведения отборочного этапа.

5.3.1. Рабочая группа в срок до 20 января года, следующего за годом объявления Конкурса, отбирает конкурсные работы, соответствующие требованиям

приложений № 5.1–5.4 к настоящему Положению, и направляет их на экспертизу.

5.3.2. Экспертиза конкурсных работ организуется Рабочей группой и проводится в период с января по март, но не позднее 31 марта года, следующего за годом объявления Конкурса, при этом РЦОИТ при ЦИК России вправе заключать гражданско-правовые договоры на экспертизу конкурсных работ и использовать специализированную программную систему для поддержки экспертной деятельности по выявлению текстовых заимствований и программное обеспечение поиска текстовых заимствований.

Автор (авторы) работы должны обеспечить отсутствие плагиата и других форм неправомерного заимствования в работе, а также надлежащее оформление всех заимствований текста, таблиц, схем, иллюстраций и т.д.

Плагиатом считается использование чужого текста без кавычек и ссылки на источник либо при таком объеме и характере заимствований, которые ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы или ее части (допустимый объем заимствований в работе составляет не более 20%). Как плагиат расценивается также недобросовестный парафраз – изложение чужого текста в той же последовательности, что и в источнике, с сохранением отдельных предложений, фраз и выражений чужого текста, не взятых в кавычки.

Цитирование в работе должно быть оформлено ссылками на источник.

Оценки (баллы) за каждую работу выставляются экспертами в соответствии с приложениями № 1.1–1.4 к настоящему Положению, также к оценке работы эксперт прилагает отзыв в свободной форме.

Авторы, чьи конкурсные работы представлены для участия в Конкурсе, и их научные руководители не могут одновременно привлекаться к экспертизе конкурсных работ.

Рабочая группа не позднее 31 марта года, следующего за годом объявления Конкурса, направляет в Конкурсную комиссию работы, получившие по результатам экспертизы не менее 80% от максимального количества баллов в соответствующей номинации.

5.3.3. Конкурсная комиссия в период с марта по апрель, но не позднее 30 апреля года, следующего за годом объявления Конкурса, рассматривает работы и своим решением с учетом результатов экспертизы определяет работы, допущенные к участию в финале Конкурса в каждой номинации, либо принимает решение не допускать к участию в финале ни одну из представленных в какой-либо номинации (номинациях) работ; утверждает дату, место и форму проведения финала Конкурса.

5.3.4. Рабочая группа информирует авторов (в том числе посредством личного кабинета на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России) о том, что их конкурсные работы допущены к участию в финале Конкурса.

5.4. Порядок и сроки проведения финала Конкурса.

5.4.1. Финал Конкурса проводится в рамках конференции в период с мая по июнь, но не позднее 30 июня, следующего за годом объявления Конкурса, в форме очной защиты авторами (коллективами авторов) конкурсных работ.

В исключительных случаях по решению Конкурсной комиссии защита может быть проведена в форме видеоконференции и (или) в форме заочной защиты авторами (коллективами авторов) конкурсных работ.

5.4.2. При проведении финала Конкурса в форме очной защиты авторами (коллективами авторов) конкурсных работ работа, автор (ни один из соавторов) которой не явился на финал Конкурса, не рассматривается и не учитывается Конкурсной комиссией при подведении итогов Конкурса.

В рамках очной защиты автор (коллектив авторов) должен лично представить содержание работы, обозначить ее основные цели и достигнутые результаты, сопроводив выступление иллюстративным материалом (презентацией), ответить на вопросы членов Конкурсной комиссии и иных участников финала Конкурса.

Материалы, планируемые к демонстрации при защите работы, должны быть представлены через личный кабинет на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России или направлены на электронную почту [atmosfera@rcoit.ru](mailto:atmosfera@rcoit.ru) не позднее чем за 10 дней до дня проведения финала Конкурса.

5.4.3. При проведении финала Конкурса в форме заочной защиты авторами (коллективами авторов) конкурсных работ автор (коллектив авторов) может дополнительно в сроки, определяемые планом-графиком проведения Конкурса, представить через личный кабинет на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России ссылку на файлообменник для скачивания видеофайла с записью защиты конкурсной работы.

В рамках заочной защиты автор (коллектив авторов) должны представить видеозапись с изложением автором (коллективом авторов) лично содержания работы с обозначением ее основных целей и достигнутых результатов.

Видеофайл с записью видеозащиты должен соответствовать требованиям приложения № 3 к настоящему Положению. В номинации «Творческий цикл» дополнительные материалы, помимо предусмотренных пунктом 5.2.3.2 Положения, не направляются. При проведении финала Конкурса в форме заочной защиты предоставленные дополнительные материалы (видеофайлы) оцениваются членами Конкурсной комиссии в соответствии с приложением № 8 к настоящему Положению.



5.4.4. Расходы участников, связанные с участием в финале Конкурса, осуществляются за счет средств направляющей стороны либо за счет собственных средств участников.

5.4.5. По окончании защиты конкурсных работ Конкурсная комиссия на своем заседании подводит итоги Конкурса.

Конкурсная комиссия при подведении итогов Конкурса с учетом результатов отборочного этапа определяет победителя в каждой номинации или принимает решение не определять победителя в какой-либо номинации (номинациях).

5.4.6. На основании протокола Конкурсной комиссии ЦИК России на одном из ближайших заседаний принимает постановление об итогах Конкурса, которое размещается на официальных сайтах ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России, публикуется в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

## **6. Награждение победителей Конкурса, поощрение участников**

6.1. Победителю в каждой номинации Конкурса присуждается премия в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

В случае присуждения премии коллективу авторов сумма премии не увеличивается, а распределяется между членами коллектива авторов в соответствии с достигнутым между ними соглашением.

Расходы, связанные с выплатой премий победителям Конкурса, осуществляются за счет средств федерального бюджета, выделенных Центральной избирательной комиссией Российской Федерации на соответствующий год на реализацию соответствующего расходного обязательства.

В случае принятия Конкурсной комиссией решения не определять победителя в какой-либо номинации (номинациях), премия в соответствующей номинации (номинациях) не выплачивается, денежные средства не перераспределяются.

6.2. Выплата премий осуществляется в срок до 31 июля года, следующего за годом объявления Конкурса, путем перечисления средств на счета победителей Конкурса, открытые в банках, расположенных на территории Российской Федерации.

6.3. Для перечисления премии победитель Конкурса в течение одной недели со дня подведения итогов Конкурса должен подать заявление, приложив к нему необходимые документы (приложение № 6 к настоящему Положению). В случае если победителем Конкурса признан коллектив авторов, к указанно-

му заявлению прилагается соглашение авторов, предусмотренное пунктом 2 статьи 1059 Гражданского кодекса Российской Федерации.

6.4. Победителям и финалистам Конкурса, их научным руководителям вручаются дипломы Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Победителям и финалистам Конкурса, их научным руководителям могут быть объявлены благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Победителям Конкурса вручаются благодарственные письма Минобрнауки России или Минпросвещения России.

6.5. Дата и место проведения церемонии награждения утверждаются Конкурсной комиссией. Церемония награждения организуется РЦОИТ при ЦИК России и проводится в торжественной обстановке. По решению Конкурсной комиссии церемонии награждения могут организовываться соответствующими избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации.

6.6. Участники финала Конкурса после подведения его итогов по согласованию с Федеральным агентством по делам молодежи могут быть приглашены на тематическую смену одного из международных или всероссийских молодежных форумов, проводимых на территории России, на условиях, установленных организаторами соответствующих мероприятий, при этом ЦИК России и РЦОИТ при ЦИК России не несут расходы, связанные с реализацией положений настоящего пункта.

6.7. Отдельные научно-исследовательские работы, авторы (коллективы авторов) которых стали участниками финала Конкурса, по решению Конкурсной комиссии могут быть опубликованы в журнале «Гражданин. Выборы. Власть». Материалы для публикации в журнале «Гражданин. Выборы. Власть» оформляются в соответствии с правилами направления, рецензирования и опубликования статей в журнале «Гражданин. Выборы. Власть», размещенными на официальной странице указанного журнала в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<http://www.rcoit.ru/lib/gvv/>), и представляются в срок не позднее 30 дней после принятия постановления ЦИК России об итогах Конкурса. При направлении материалов для публикации в журнале «Гражданин. Выборы. Власть» автор (коллектив авторов) конкурсной работы может указать своего научного руководителя в качестве соавтора.

6.8. По итогам Конкурса РЦОИТ при ЦИК России издает сборник конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – сборник конкурсных работ). В сборник кон-

курсных работ включаются, в зависимости от номинации: рукописи, описания работ, режиссерские или литературные сценарии видеороликов, выполненные победителями Конкурса. В сборник конкурсных работ по решению Конкурсной комиссии могут быть включены: рукописи, описания, режиссерские или литературные сценарии видеороликов других работ из числа допущенных в финал Конкурса. Электронная версия сборника конкурсных работ размещается на официальном сайте Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России.

Материалы для публикации в сборнике конкурсных работ оформляются в соответствии с приложением № 7 к настоящему Положению и представляются автором (коллективом авторов) в РЦОИТ при ЦИК России в срок не позднее 30 дней после принятия постановления ЦИК России об итогах Конкурса.

6.9. Минобрнауки России, Минпросвещения России, Росмолодежь, ИКСРФ, НО «Фонд СВ», общеобразовательные организации, профессиональные образовательные организации, образовательные организации высшего образования вправе предусмотреть иные формы поощрения победителей и участников Конкурса за счет соответствующих средств.

Приложение № 1.1  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### Критерии оценки конкурсных работ в номинации «Цифровая волна»

---

(фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

---

(тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов
Общие критерии <sup>1</sup>		
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Актуальность	
3	Оригинальность	
4	Новизна	
5	Самостоятельность (отсутствие некорректных заимствований) <sup>2</sup>	
6	Логичность и удобство структуры описания работы	
7	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
8	Перспективность с точки зрения применения работы на практике	
9	Наличие апробации	

<sup>1</sup> В разделе «Общие критерии» эксперт выставляет 0 или 1 балл по каждому критерию.

<sup>2</sup> Некорректным заимствованием считается использование чужого текста без ссылки на источник.

Специальные критерии <sup>3</sup>		
10	Исследовательская проработка и качество анализа бизнес-процессов при проектировании программного обеспечения	
11	Обоснованность и современность примененных технологий	
12	Наличие, полнота и качество документации на разработанное программное обеспечение	
13	Использование при создании программного обеспечения технологий и продуктов отечественной разработки	
14	Защищенность программного обеспечения и обрабатываемой информации	
15	Достаточность реализованной в программном обеспечении функциональности для достижения заявленных при разработке целей	
16	Возможность, защищенность и удобство взаимодействия с внешней средой	
17	Возможность использования программного обеспечения на различных программно-аппаратных платформах	
18	Удобство и развитость пользовательских интерфейсов, возможность получения контекстной помощи при работе	
	Общее количество баллов	

По результатам экспертизы конкурсная работа **рекомендуется/не рекомендуется** (нужное подчеркнуть) к участию в финале Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Эксперт

\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (дата)

<sup>3</sup> В разделе «Специальные критерии» эксперт выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

Приложение № 1.2  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### Критерии оценки конкурсных работ в номинации «Творческий циклон»

\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

\_\_\_\_\_

(тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов
Общие критерии <sup>1</sup>		
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Актуальность	
3	Оригинальность	
4	Новизна	
5	Самостоятельность (отсутствие некорректных заимствований) <sup>2</sup>	
6	Достоверность содержания	
7	Логичность и удобство структуры	
8	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
9	Перспективность с точки зрения применения работы на практике	
10	Наличие организационного механизма реализации	

<sup>1</sup> В разделе «Общие критерии» эксперт выставляет 0 или 1 балл по каждому критерию.

<sup>2</sup> Некорректным заимствованием считается использование чужого текста без ссылки на источник.

11	Наличие апробации	
12	Соответствие нормам русского языка	
Специальные критерии <sup>3</sup>		
13	Соответствие творческого уровня возрасту автора	
14	Композиционное решение	
15	Образность и эмоциональность	
16	Техника исполнения	
17	Применение нестандартных решений при подготовке проекта	
18	Целостность художественного образа	
19	Мотивирующая сила работы	
	Общее количество баллов	

По результатам экспертизы конкурсная работа **рекомендуется/не рекомендуется** (нужное подчеркнуть) к участию в финале Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Эксперт

\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (дата)

<sup>3</sup> В разделе «Специальные критерии» эксперт выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

Приложение № 1.3  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### Критерии оценки конкурсных работ в номинации «Научный фронт»

\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

\_\_\_\_\_

(тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов
Общие критерии <sup>1</sup>		
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Актуальность	
3	Оригинальность	
4	Новизна	
5	Самостоятельность (отсутствие некорректных заимствований) <sup>2</sup>	
6	Достоверность содержания	
7	Логичность и удобство структуры	
8	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
9	Перспективность с точки зрения применения работы на практике	
10	Наличие организационного механизма реализации	

<sup>1</sup> В разделе «Общие критерии» эксперт выставляет 0 или 1 балл по каждому критерию.

<sup>2</sup> Некорректным заимствованием считается использование чужого текста без ссылки на источник.



11	Наличие апробации	
12	Соответствие нормам русского языка	
Специальные критерии <sup>3</sup>		
13	Полнота исследования темы	
14	Обоснованность методов, используемых для решения проблем	
15	Обоснованность работы эмпирическими данными, в том числе результатами опросов, анализом судебной практики и правовых позиций, выраженных в актах избирательных комиссий	
16	Уровень проработанности решения проблемы	
17	Последовательность и обоснованность выводов	
18	Полнота изучения научной и учебной литературы	
	Общее количество баллов	

По результатам экспертизы конкурсная работа **рекомендуется/не рекомендуется** (нужное подчеркнуть) к участию в финале Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Эксперт

\_\_\_\_\_

(фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_

(дата)

<sup>3</sup> В разделе «Специальные критерии» эксперт выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

Приложение № 1.4  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

**Критерии  
оценки конкурсных работ в номинации «Школьная жара»,  
«Студенческая стихия», «Методстанция»**

---

(фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

---

(тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов
Общие критерии <sup>1</sup>		
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Актуальность	
3	Оригинальность	
4	Новизна	
5	Самостоятельность (отсутствие плагиата и некорректных заимствований)	
6	Достоверность содержания	
7	Логичность и удобство структуры	
8	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
9	Перспективность с точки зрения применения работы на практике	
10	Наличие организационного механизма реализации	

<sup>1</sup> В разделе «Общие критерии» эксперт выставляет 0 или 1 балл по каждому критерию.

<sup>2</sup> Некорректным заимствованием считается использование чужого текста без ссылки на источник.

11	Наличие апробации	
12	Соответствие нормам русского языка	
Специальные критерии <sup>3</sup>		
13	Методический уровень предоставления материалов (наличие информационно-справочных, рекомендательных, проверочных материалов)	
14	Дизайн	
15	Доступность стиля изложения	
16	Качество иллюстративных материалов	
17	Актуальность источников	
18	Информативность	
19	Наглядность (четкость, доступность для восприятия)	
	Общее количество баллов	

По результатам экспертизы конкурсная работа **рекомендуется/не рекомендуется** (нужное подчеркнуть) к участию в финале Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Эксперт

\_\_\_\_\_

(фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_

(дата)

<sup>3</sup> В разделе «Специальные критерии» эксперт выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

Приложение № 2  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

Приложение исключено согласно постановлению ЦИК России от 30.08.2019 № 224/1698-7 «О внесении изменений в Положение о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний».

Приложение № 3  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### **ПЕРЕЧЕНЬ ТРЕБОВАНИЙ к видеофайлам с записями интервью участника Конкурса и видеозащиты конкурсной работы**

1. Формат файла – mp4 с качеством звука в диапазоне 60–12 500 Гц, разрешением не менее 1024 x 768 пикселей и частотой кадров не менее 25 кадров/сек, размер – не более 1 Гб.

2. Продолжительность видеозаписи интервью – от 3 до 5 минут. Продолжительность видеозаписи видеозащиты – от 7 до 10 минут.

3. Наименование файла должно содержать фамилию и инициалы автора (коллектива авторов), субъект Российской Федерации (в соответствии с заявкой), номинацию, номер телефона автора (одного из авторов для коллектива авторов).

Например: «Иванов И.И. Санкт-Петербург. Методстанция. 89001112345» или «Петров П.П. Вологодская область. Студенческая стихия. 89011112233».

4. Видеоинтервью должно быть записано на русском языке в научном или деловом стиле изложения с участием только автора работы. В случае написания работы коллективом авторов видеоинтервью записывается теми из них, чье участие в защите работы предполагается.

5. Автор работы должен емко обосновать выбор темы работы, поставленные цели и достигнутые результаты. При наличии апробации результатов исследования автор сообщает о ней.

6. Участник Конкурса вправе использовать вспомогательные, в том числе иллюстративные средства, но при этом в течение всего интервью должен находиться в кадре.

Приложение № 4  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### Согласие

**участника Всероссийского конкурса на лучшую работу  
по вопросам избирательного права и избирательного процесса,  
повышения правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного самоуправления  
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний  
на обработку персональных данных**

Я, \_\_\_\_\_,  
(фамилия, имя, отчество (при наличии) указываются полностью)

адрес регистрации по месту жительства: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

паспорт (или иной документ, заменяющий паспорт гражданина Российской Фе-  
дерации): \_\_\_\_\_  
(серия и номер, кем и когда выдан)

в соответствии со статьей 9 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ  
«О персональных данных» настоящим подтверждаю свое согласие на предостав-  
ление и обработку моих персональных данных организаторам Всероссийского  
конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного  
процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы  
местного самоуправления в Российской Федерации и участников избиратель-  
ных кампаний (далее – Конкурс) в лице федерального казенного учреждения  
«Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной

избирательной комиссии Российской Федерации» (адрес: город Москва, улица Мясницкая, дом 47) в целях участия в Конкурсе и в соответствии с требованиями Положения о Конкурсе согласно следующему перечню: фамилия, имя, отчество, пол, дата рождения, гражданство, документ, удостоверяющий личность (вид документа, его серия и номер, кем и когда выдан), адрес регистрации по месту жительства и адрес фактического проживания, фотографии, видеоматериалы, номер телефона (мобильный, домашний (при наличии), адрес электронной почты.

Предоставляю организаторам Конкурса право на обработку моих персональных данных, автоматизированную, а также без использования средств автоматизации обработку моих персональных данных, а именно на сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных с учетом законодательства Российской Федерации, содержащихся в материалах, представляемых мною организаторам Конкурса.

Согласие действует со дня его подписания до дня отзыва в письменной форме или 5 (пять) лет с момента подписания настоящего согласия.

Я подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую добровольно, по собственной воле и в своих интересах.

Ф.И.О. \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.  
(субъекта персональных данных) (подпись) (дата)

Приложение № 5.1  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### **Перечень требований, предъявляемых к оформлению конкурсных работ**

1. Текст конкурсной работы направляется на бумажном носителе (рукопись) и в электронной форме. Конкурсная работа должна быть написана на русском языке.

2. Рукопись должна быть сброшюрована на листах формата А4, страницы должны быть пронумерованы (кроме титульного листа).

3. Объем рукописи работы в номинации «Научный фронт» составляет от 30 до 45 страниц. Объем рукописи работы в номинациях «Школьная жара», «Студенческая стихия», «Методстанция» составляет от 45 до 60 страниц. Объем описания работы для номинации «Цифровая волна» и объем режиссерского или литературного сценария для номинации «Творческий циклон» составляет от 3 до 10 страниц.

4. Текст работы должен иметь следующие параметры:

4.1. Шрифт – Times New Roman;

4.2. Размер шрифта – 14;

4.3. Междустрочный интервал – полуторный;

4.4. Первая строка – отступ на 1,25 см;

4.5. Выравнивание – по ширине.

5. Размеры полей документа должны иметь следующие значения:

5.1. Верхнее – 2,0 см;

5.2. Нижнее – 2,0 см;

5.3. Левое – 3,0 см;

5.4. Правое – 1,5 см.

6. Структура рукописи должна включать титульный лист (приложение № 5.3 к настоящему Положению), оглавление, введение, основное содержание, заключение, список использованной литературы, приложения (если имеются).



Если рукопись написана коллективом авторов, на титульном листе рукописи указываются данные каждого из них. Данные научного руководителя указываются на титульном листе в случае написания конкурсной работы под научным руководством.

7. Прилагаемые к конкурсной работе плакаты, схемы и другой иллюстративный материал должен быть сложен так, чтобы соответствовать формату А4.

8. При цитировании используются постраничные сноски со сквозной нумерацией по всей работе. Сноски нумеруются арабскими цифрами, в сноске указываются фамилия, затем инициалы автора (без пробела между инициалами), приводится полное наименование цитируемой работы без кавычек, затем указываются все необходимые данные работы.

Форматирование сносок:

8.1. Шрифт – Times New Roman;

8.2. Размер шрифта – 10;

8.3. Выравнивание – по ширине;

8.4. Первая строка – отступ на 0,5 см;

8.5. Междустрочный интервал – одинарный.

9. Список литературы содержит библиографические сведения обо всех использованных источниках и помещается в конце работы. В отдельные разделы списка литературы помещаются нормативные правовые акты, правоприменительные акты, учебная литература, научная литература и иные источники. Библиографические записи внутри каждого раздела размещаются в алфавитном порядке (нормативные правовые акты – и по юридической силе) и имеют сквозную нумерацию через весь список литературы.

Приложение № 5.2  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

**Перечень требований,  
предъявляемых к описанию конкурсной работы в номинации  
«Цифровая волна»**

Прилагаемое к конкурсной работе в номинации «Цифровая волна» описание на бумажном носителе должно содержать:

сведения о программных средствах, с помощью которых выполнены исполняемые компоненты, и компьютерных технологиях, используемых в работе (исполняемые модули, графика, гипертекст);

инструкцию по установке программы, объем дистрибутива и максимальный объем занимаемой памяти после полной установки на жесткий диск с указанием минимальных требований к программно-аппаратным средствам, необходимым для работы программных средств;

инструкцию по использованию программных средств.

Приложение № 5.3  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

*Образец титульного  
листа конкурсной работы*

**Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам  
избирательного права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы государственной  
власти, органы местного самоуправления в Российской  
Федерации и участников избирательных кампаний, объявленный  
постановлением ЦИК России от \_\_\_\_\_ 20\_\_ года № \_\_\_\_\_**

**Наименование организации,  
осуществляющей образовательную деятельность**

Адрес (место нахождения)

---

Руководитель организации,  
осуществляющей образовательную деятельность, – фамилия имя отчество

**Тема работы**

**Автор**

Фамилия, имя, отчество,  
число, месяц, год рождения,  
студент \_\_\_ курса,  
наименование факультета,  
адрес регистрации и проживания,  
контактный телефон,  
адрес электронный почты

**Научный руководитель**

Фамилия, имя, отчество,  
число, месяц, год рождения,  
наименование должности,  
ученая степень, ученое звание,  
контактный телефон,  
адрес электронный почты

Город  
год

Приложение № 5.4  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### **Перечень требований, предъявляемых к работам и материалам в электронной форме**

1. Программный продукт должен быть совместим с операционными системами Microsoft Windows 7 – Windows 10 или мобильными операционными системами Android или iOS и воспроизводиться на персональном компьютере (для мобильных операционных систем с помощью эмулятора) или с использованием последних версий веб-браузеров Google Chrome, Internet Explorer, Mozilla Firefox, Opera, Safari.

Программный продукт должен полноценно функционировать на локальном персональном компьютере без использования информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

2. Материалы, представленные в текстовом виде, и презентационные материалы в форматах doc, docx, ppt, pptx должны соответствовать версиям офисных приложений Microsoft Office 2003–2019.

3. Формат видеоматериалов – mp4 с качеством звука в диапазоне 60–12 500 Гц, разрешением не менее 1024 x 768 пикселей и с частотой кадров не менее 25 кадров/сек.

4. Формат аудиоматериалов – wav, mp3 с качеством звука в диапазоне 60–12 500 Гц.

5. Формат фотоматериалов – jpg.

Приложение № 6  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного права  
и избирательного процесса, повышения правовой  
и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

В Центральную избирательную комиссию  
Российской Федерации

от победителя Всероссийского конкурса  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов  
выборов в органы государственной власти,  
органы местного самоуправления в Российской  
Федерации и участников избирательных кампаний  
ФИО

### **Заявление**

Прошу причитающиеся мне денежные средства перечислить на мой банковский счет по следующим реквизитам:

получатель: ФИО (указываются полностью);

банк получателя: (наименование);

БИК банка:

№ счета.

- Приложение: 1. Копии второй, третьей страниц и страниц с отметками о регистрации по месту жительства паспорта, на \_\_ л.  
2. Копия страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования, на 1 л.  
3. Копия свидетельства о постановке на учет физического лица в налоговом органе, на 1 л.  
4. Соглашение авторов о распределении премии (для коллектива авторов).

Дата

Подпись

Расшифровка подписи

Приложение № 7  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного права  
и избирательного процесса, повышения правовой  
и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

**Требования,  
предъявляемые к материалам конкурсных работ  
победителей и финалистов Всероссийского конкурса «Атмосфера»,  
представляемые для публикации в сборнике конкурсных работ  
в области избирательного права и избирательного процесса,  
повышения правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного самоуправления  
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

1. Рукопись (описание, режиссерский или литературный сценарий видеоролика) конкурсной работы представляется автором (коллективом авторов) в РЦОИТ при ЦИК России в электронном виде в форматах \*.doc, \*.docx на электронную почту: [atmosfera@rcoit.ru](mailto:atmosfera@rcoit.ru).

2. Рукопись (описание) конкурсной работы должна предваряться титульным листом с указанием автора (коллектива авторов) и научного руководителя.

3. Объем подготовленной автором (коллективом авторов) рукописи (описания) конкурсной работы должен составлять не более одного авторского листа (один авторский лист равнозначен 22 страницам машинописного текста формата А4 при размере шрифта 14 пунктов и полutorном межстрочном интервале) со сквозной нумерацией страниц. Титульный лист в установленный объем не входит.

4. Каждая страница должна иметь следующие параметры:

- верхнее поле – 2,0 см;
- нижнее поле – 2,0 см;
- левое поле – 3,0 см;
- правое поле – 1,5 см;
- отступ слева для обозначения каждого абзаца – 1,25 см.

5. Все страницы рукописи (описания) конкурсной работы, за исключением титульного листа рукописи (описания) конкурсной работы, должны иметь сквозную нумерацию.

6. Разделы (главы), подразделы рукописи (описания) конкурсной работы должны иметь собственные заголовки (подзаголовки), выделенные относительно основного содержания полужирным шрифтом Times New Roman, размером 14 пунктов.

Приложение № 8  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного права  
и избирательного процесса, повышения правовой  
и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

**Критерии  
оценки дополнительных материалов (видеофайлов),  
представленных для заочной защиты конкурсных работ**

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

\_\_\_\_\_ (тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов <sup>1</sup>
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Полнота охвата темы	
3	Актуальность	
4	Оригинальность	
5	Новизна	
6	Логика и структура изложения	
7	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
8	Перспективность применения положений работы на практике	
9	Содержание видеофайла <sup>2</sup> с записью защиты конкурсной работы (аргументированность тезисов)	
	Общее количество баллов	

<sup>1</sup> Член Конкурсной комиссии выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

<sup>2</sup> При наличии. В номинации «Творческий циклон» видеофайл с записью защиты конкурсной работы не представляется.



Приложение № 9  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного права  
и избирательного процесса, повышения правовой  
и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

**Согласие**  
**участника Всероссийского конкурса на лучшую работу**  
**по вопросам избирательного права и избирательного процесса,**  
**повышения правовой и политической культуры избирателей**  
**(участников референдума), организаторов выборов в органы**  
**государственной власти, органы местного самоуправления**  
**в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**  
**на обработку персональных данных, разрешенных субъектом**  
**персональных данных для распространения**

Я, \_\_\_\_\_,  
(фамилия, имя, отчество (при наличии) указываются полностью)

контактная информация (номер телефона, адрес электронной почты или почтовый адрес субъекта персональных данных): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

в соответствии со статьей 10<sup>1</sup> Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных», в целях повышения интереса к выборам и референдумам у молодых и будущих избирателей, стимулирования лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего образования, и педагогических работников к проведению исследований в области избирательного права и избирательного процесса даю согласие федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», расположенному по адресу: город Москва, улица Мясницкая, дом 47 (ИНН 7702047147, ОГРН 1027739658825, сведения об информационных ресурсах оператора: <https://www.rcoit.ru>, <https://www.youtube.com/простооыборах>, <https://t.me/electorium>), на обработку в форме распространения моих персональных данных, в том числена публикацию моей конкурсной работы (для финалистов Конкурса).

Категории и перечень моих персональных данных, на обработку в форме распространения которых я даю согласие:

персональные данные:

фамилия, имя, отчество;

год, месяц, дата рождения;

пол;

сведения об образовании, квалификации, профессиональной подготовке; сведения об ученой степени и ученом звании (при наличии).

Биометрические персональные данные:

изображение (фотография и видеозапись).

Условия и запреты на обработку вышеуказанных персональных данных (ч. 9 ст. 10<sup>1</sup> Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных») (нужное отметить):

не устанавливаю;

устанавливаю запрет на передачу (кроме предоставления доступа) этих данных оператором неограниченному кругу лиц;

устанавливаю запрет на обработку (кроме получения доступа) этих данных неограниченным кругом лиц;

устанавливаю условия обработки (кроме получения доступа) этих данных неограниченным кругом лиц: \_\_\_\_\_

Условия, при которых полученные персональные данные могут передаваться оператором только по его внутренней сети, обеспечивающей доступ к информации лишь для строго определенных сотрудников, либо с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, либо без передачи полученных персональных данных: \_\_\_\_\_

Согласие действует со дня его подписания до дня отзыва в письменной форме.

Я подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую добровольно, по собственной воле и в своих интересах.

Ф.И.О. \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.  
(субъекта персональных данных) (подпись) (дата)



## ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 сентября 2021 г.

№ 62/478-8

Москва

**О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

На основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 10 июля 2014 года № 1270-р, в соответствии с Положением о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 2 октября 2018 года № 184/1450-7 (с изменениями, внесенными постановлениями Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 30 августа 2019 года № 224/1698-7, от 20 мая 2020 года № 248/1829-7, от 8 сентября 2021 года № 54/432-8), Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

1. Провести Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний с 29 сентября 2021 года по 31 августа 2022 года совместно с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Министерством просвещения Российской Федерации, Федеральным агентством по делам молодежи, федеральным казенным учреждением «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, некоммерческой организацией «Российский фонд свободных выборов», общеобразовательными организациями, профессиональными образовательными организациями и образовательными организациями высшего образования, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. Утвердить:

состав Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (приложение № 1);

состав Рабочей группы по рассмотрению материалов, поступивших на Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (приложение № 2);

план-график проведения Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (приложение № 3).

3. Осуществить выплату премий победителям Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Всероссийский конкурс) за счет средств

федерального бюджета, выделенных Центральной избирательной комиссии Российской Федерации на обеспечение функций государственных органов, в том числе территориальных органов, по разделу 01, подразделу 07, целевой статье 9490090019, виду расходов 350 в срок до 31 июля 2022 года.

4. Произвести оплату расходов, связанных с организацией и проведением Всероссийского конкурса, в том числе с рассмотрением и экспертизой конкурсных работ, изготовлением дипломов и организацией торжественной церемонии награждения победителей и участников Всероссийского конкурса, за счет средств федерального бюджета, выделенных федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» на выполнение мероприятий по обучению организаторов выборов и иных участников избирательного процесса, повышению правовой культуры избирателей в Российской Федерации по разделу 01, подразделу 07, целевой статье 9490090059, виду расходов 244.

5. Федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» (Н.П. Артыкаева) и Аппарату Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (О.В. Боброва) обеспечить организационно-техническое, методическое и информационное сопровождение подготовки и проведения Всероссийского конкурса.

6. Опубликовать настоящее постановление в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и направить его в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации, Федеральное агентство по делам молодежи, некоммерческую организацию «Российский фонд свободных выборов», а также в федеральные органы государственной власти Российской Федерации, в ведении которых находятся образовательные организации высшего образования.

Председатель  
Центральной избирательной комиссии  
Российской Федерации

Э.А. Памфилова

Секретарь  
Центральной избирательной комиссии  
Российской Федерации

Н.А. Бударина

УТВЕРЖДЕН  
постановлением Центральной избирательной  
комиссии Российской Федерации  
от 29 сентября 2021 г. № 62/478-8  
(с изменениями, внесенными постановлением  
ЦИК России от 16 февраля 2022 № 78/658-8)

### Состав

**Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса  
на лучшую работу по вопросам избирательного права  
и избирательного процесса, повышения правовой и политической  
культуры избирателей (участников референдума), организаторов  
выборов в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации и участников  
избирательных кампаний**

#### Председатель Комиссии

ПАМФИЛОВА Элла Александровна	Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
---------------------------------	---

#### Заместители председателя Комиссии

ГРИШКИН Виталий Викторович	заместитель директора Департамента координации деятельности образовательных организаций Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (по согласованию)
ПОГОСЯН Соня Григорьевна	заместитель директора Департамента государственной политики в сфере воспитания, дополнительного образования и детского отдыха Министерства просвещения Российской Федерации (по согласованию)

ШУТОВ  
Андрей Юрьевич  
член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор

ЭБЗЕЕВ  
Борис Сафарович  
член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, судья высшего квалификационного класса, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации

**Секретарь Комиссии**

МАРКИНА  
Людмила Леонидовна  
член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, член Ассоциации юристов России

**Члены Комиссии**

АНДРЕЕВ  
Павел Викторович  
член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

БОРОДУЛИНА  
Клавдия Юрьевна  
заместитель начальника Правового управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – начальник отдела регионального законодательства о выборах и референдумах

БРОВЧЕНКО  
Виктор Николаевич  
начальник Управления по вопросам организации избирательного процесса Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

ГОЛОВАНОВА  
Ольга Владимировна  
начальник Управления по вопросам взаимодействия с политическими партиями и международного сотрудничества Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

ГРАЧЕВА  
Елена Юрьевна  
первый проректор ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук, профессор  
(по согласованию)

КАЗАРИН Александр Александрович	начальник Управления пресс-службы и информации Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
КОМАРОВА Валентина Викторовна	заведующая кафедрой конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук, профессор (по согласованию)
КУРДЮМОВ Александр Борисович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат экономических наук, доцент
ЛЕСКОВ Максим Александрович	исполнительный директор некоммерческой организации «Российский фонд свободных выборов», кандидат философских наук (по согласованию)
ЛИТВИНЕНКО Егор Васильевич	советник руководителя Федерального агентства по делам молодежи (по согласованию)
ЛОПАТИН Антон Игоревич	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ЛЫСЕНКО Владимир Иванович	главный советник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации
МАЖОРИНА Мария Викторовна	проректор по учебной и методической работе ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)», кандидат юридических наук, доцент (по согласованию)
МАЗУРЕВСКИЙ Константин Сергеевич	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации



НЕСТЕРОВ Алексей Сергеевич	начальник Управления организационно-методического и экспертно-аналитического обеспечения Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ОСИПОВА Елена Александровна	руководитель федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
ПАВЛУШКИН Алексей Владимирович	ведущий научный сотрудник лаборатории правового мониторинга и социологии права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (по согласованию)
СОКОЛЬЧУК Александр Юрьевич	Руководитель федерального государственного казенного учреждения «Федеральный центр информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

УТВЕРЖДЕН  
постановлением Центральной избирательной  
комиссии Российской Федерации  
от 29 сентября 2021 г. № 62/478-8  
(с изменениями, внесенными постановлением  
ЦИК России от 16 февраля 2022 № 78/658-8)

### Состав

**Рабочей группы по рассмотрению материалов, поступивших на Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

#### Председатель Рабочей группы

ОСИПОВА  
Елена Александровна      руководитель федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

#### Заместитель председателя Рабочей группы

ФРОЛЕНКОВА  
Ольга Александровна      заместитель руководителя федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

**Секретарь Рабочей группы**

ЧЕРНОВА  
Юлия Сергеевна

заместитель руководителя федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент

**Члены Рабочей группы**

ДОЛГИХ  
Антон Сергеевич

ведущий консультант отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

КОЗЛОВА  
Елена Игоревна

советник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

КОЗЫРЕВА  
Ангелина Алексеевна

заместитель начальника отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

ЛЫСЕНКО  
Владимир Иванович

главный советник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации

МАМОНТОВА Жанна Николаевна	ведущий советник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
МЕДВЕДЕВА Марина Леонидовна	начальник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
НЕЧИПОРЕНКО Таисия Владимировна	заместитель начальника Управления пресс-службы и информации Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат юридических наук
НИКИТАШИНА Екатерина Геннадьевна	заместитель начальника отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
ПАВЛУШКИН Алексей Владимирович	ведущий научный сотрудник лаборатории правового мониторинга и социологии права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (по согласованию)
ПАРХОМЧУК Владимир Александрович	главный советник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

ПОПОВ Филипп Сергеевич	главный консультант отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
ПРОСЬКИН Андрей Аркадьевич	заместитель начальника отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
РАУДИН Владимир Иванович	начальник отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
СВЕШНИКОВ Дмитрий Андреевич	главный советник отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
ТРАКТИНА Татьяна Александровна	ведущий советник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

УТВЕРЖДЕН  
постановлением Центральной избирательной  
комиссии Российской Федерации  
от 29 сентября 2021 г. № 62/478-8

**План-график  
проведения Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам  
избирательного права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы государственной  
власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний**

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки
Первый (заявочный) этап		
1	Направление заявок для участия во Всероссийском конкурсе	До 1 ноября 2021 года (включительно)
2	Направление документов и конкурсных работ	С 1 ноября по 1 декабря 2021 года (включительно)
Второй (отборочный) этап		
3	Проверка конкурсных работ на соответствие требованиям Положения о Всероссийском конкурсе	До 20 января 2022 года (включительно)
4	Проведение экспертизы конкурсных работ	Не позднее 20 марта 2022 года (включительно)

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки
5	Рассмотрение Конкурсной комиссией конкурсных работ, определение работ, допущенных к участию в финале Конкурса в каждой номинации; утверждение даты и места проведения конкурса	Не позднее 17 апреля 2022 года (включительно)
Третий (финальный) этап		
6	Защита конкурсных работ	Не позднее 31 мая 2022 года (включительно)
7	Принятие постановления ЦИК России об итогах Всероссийского конкурса	Не позднее 10 июня 2022 года (включительно)
Награждение победителей		
8	Выплата премий победителям Всероссийского конкурса	После принятия постановления ЦИК России об итогах Всероссийского конкурса (но не позднее 31 июля 2022 года)
9	Проведение торжественной церемонии награждения победителей Всероссийского конкурса	После принятия постановления ЦИК России об итогах Всероссийского конкурса (но не позднее 31 августа 2022 года)



## ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 мая 2022 г.

Москва

№ 84/699-8

#### **Об итогах Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

В соответствии с Положением о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 2 октября 2018 года № 184/1450-7 (с изменениями, внесенными постановлениями Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 30 августа 2019 года № 224/1698-7, от 20 мая 2020 года № 248/1829-7, от 8 сентября 2021 года № 54/432-8), постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 29 сентября 2021 года № 62/478-8 «О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного



права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний» (с изменениями, внесенными постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 16 февраля 2022 года № 78/658-8) Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

1. В номинации «Цифровая волна» признать победителем Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурс), вручить диплом и присудить премию в размере 100 000 (ста тысяч) рублей

Никитину Илье Борисовичу,

студенту 3-го курса Института математического моделирования и игропрактики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Псковский государственный университет», за работу «ССД УИК» (система сбора данных участковых избирательных комиссий)».

2. В номинации «Творческий циклон» признать победителем Конкурса, вручить диплом и присудить премию в размере 100 000 (ста тысяч) рублей

Кульматову Руслану Вадимовичу,

студенту 3-го курса государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Бугурусланский нефтяной колледж» г. Бугуруслана Оренбургской области, за работу «Галочка».

3. В номинации «Научный фронт» признать победителем Конкурса, вручить диплом и присудить премию в размере 100 000 (ста тысяч) рублей

Богатырю Никите Валерьевичу,

студенту 4-го курса частного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический университет», за работу «Проблемы соблюдения законодательства об интеллектуальной собственности в информационном обеспечении выборов».

4. В номинации «Школьная жара» признать победителем Конкурса, вручить диплом и присудить премию в размере 100 000 (ста тысяч) рублей

Шелагину Александру Брониславовичу,

преподавателю государственного бюджетного учреждения дополнительного образования «Центр дополнительного образования Липецкой области», за работу «Учебно-методический комплекс «Выборы: история, теория, процесс».

5. В номинации «Методстанция» признать победителем Конкурса, вручить диплом и присудить премию в размере 100 000 (ста тысяч) рублей

Бахтияровой Ксении Васильевне,

учителю обществознания и права муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя школа № 12» (город Новый Уренгой), за работу «Психологическая поддержка деятельности членов УИК как средство формирования навыков толерантности, стрессоустойчивости и коммуникативности».

6. Отметить высокий организационный уровень подготовки к участию в Конкурсе следующих образовательных организаций: федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева – КАИ», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П.Семенова-Тян-Шанского», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Псковский государственный университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф.Яковлева», федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я.Кикотя», частного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический университет», государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Бугурусланский нефтяной колледж» г. Бугуруслана Оренбургской области, государственного бюджетного учреждения дополнительного образования «Центр дополнительного образования Липецкой области», муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя школа № 12» (город Новый Уренгой), муниципального образовательного учреждения «Гимназия № 2» (город Тихвин Ленинградской области).

7. Отметить профессиональный подход к оказанию организационно-методической поддержки финалистам Конкурса представителей Центральной избирательной комиссии Республики Татарстан, Избирательной комиссии Воронежской области, Избирательной комиссии Ленинградской области, Избирательной комиссии Липецкой области, Избирательной комиссии Омской области, Избирательной комиссии Оренбургской области, Избирательной комиссии Псковской области, Избирательной комиссии Свердловской области, Московской городской избирательной комиссии, Избирательной комиссии

Ямало-Ненецкого автономного округа, Территориальной избирательной комиссии города Нового Уренгоя.

8. Выплату премий произвести в порядке, установленном Положением о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 2 октября 2018 года № 184/1450-7 (с изменениями, внесенными постановлениями Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 30 августа 2019 года № 224/1698-7, от 20 мая 2020 года № 248/1829-7, от 8 сентября 2021 года № 54/432-8).

9. Федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» (Осипова Е.А.):

подготовить дипломы для победителей и финалистов Конкурса, их научных руководителей;

подготовить и издать сборник конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – сборник конкурсных работ) за счет средств федерального бюджета, выделенных на обучение организаторов выборов и иных участников избирательного процесса, повышение правовой культуры избирателей в Российской Федерации;

направить на рассмотрение Редакционной коллегии журнала «Гражданин. Выборы. Власть» подготовленные на основе научно-исследовательских работ статьи, представленные участниками финала Конкурса в номинации «Научный фронт», в соответствии с правилами направления, рецензирования и опубликования статей в журнале «Гражданин. Выборы. Власть»;

разместить на сайте федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» электронные версии сборника конкурсных работ и журнала «Гражданин. Выборы. Власть».

10. Управлению контроля расходов средств федерального бюджета и кадровой работы Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (Дуданец О.А.) оформить благодарности Председателя

Центральной избирательной комиссии Российской Федерации победителям и финалистам Конкурса, их научным руководителям.

11. Управлению по работе с обращениями и документационного обеспечения Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (Сафронков В.В.) направить дипломы победителей и финалистов Конкурса, их научных руководителей и благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в соответствующие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации.

12. Установить, что организацию и проведение церемонии награждения победителей и финалистов Конкурса осуществляют избирательные комиссии субъектов Российской Федерации.

13. Опубликовать настоящее постановление в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

Заместитель Председателя  
Центральной избирательной комиссии  
Российской Федерации

Н. И. Булаев

Секретарь  
Центральной избирательной комиссии  
Российской Федерации

Н.А. Бударина

## Информация о Всероссийском конкурсе «Атмосфера» 2021–2022 гг.

Начиная с 1999 года ежегодно ЦИК России проводит Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса. Статус всероссийского был присвоен Конкурсу в 2014 году распоряжением Правительства Российской Федерации.

Следует отметить, что за годы проведения конкурса его победителями становились талантливые молодые деятели науки, которые и сейчас работают не только на благо избирательной системы, но и возглавляют различные министерства и ведомства. Так, одним из победителей конкурса 2002/2003 года стал Валерий Николаевич Фальков – действующий министр науки и высшего образования Российской Федерации; победитель конкурса 2004/2005 года Иван Васильевич Советников руководит Федеральным агентством лесного хозяйства; победившая в Конкурсе ЦИК России 2000/2001 года Виктория Вячеславовна Вискулова более 10 лет занимала пост заместителя председателя Избирательной комиссии Амурской области, а с июня 2019 года является судьей Благовещенского городского суда.

В избирательной системе на данный момент работают председатель Избирательной комиссии Республики Бурятия Александр Ростамович Акчурин (победитель конкурсов 2005/2006 и 2006/2007 годов) и заместитель председателя Территориальной избирательной комиссии федеральной территории «Сириус» Анастасия Евгеньевна Зацарина (конкурс 2015/2016 года).

ЦИК России проводит Конкурс совместно с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Министерством просвещения Российской Федерации, Федеральным агентством по делам молодежи, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, РЦОИТ при ЦИК России, некоммерческой организации «Российский фонд свободных выборов», общеобразовательными организациями, профессиональными образовательными организациями и организациями высшего образования, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

С 2018 года существенно изменен порядок проведения Конкурса. В целях его популяризации и повышения узнаваемости используются краткие наименования: «Всероссийский конкурс «Атмосфера», «Атмосфера». Информирование о Конкурсе осуществляется через сайт РЦОИТ при ЦИК России.

Было введено 6 номинаций, рассчитанных на различные формы работ и категории участников. Исключена конкуренция между научно-



исследовательскими работами, представленными студентами и преподавателями, а также между учебно-методическими материалами, представленными работниками общеобразовательных организаций и преподавателями организаций высшего образования.

Изменился подход к представлению работ. Наряду с ИКСРФ работы направлялись образовательными организациями и авторами непосредственно в РЦОИТ при ЦИК России, что позволило расширить круг участников.

Также важными новациями стало ограничение возраста участников до 35 лет и исключение из числа участников лиц, работающих в системе избирательных комиссий на постоянной основе.

Претерпел изменения и порядок награждения победителей. Теперь по итогам финала определяется только один победитель в каждой номинации.

В 2019 году был уточнен ряд процедурных положений.

Во-первых, требования к гражданству и возрасту участников Конкурса: ими могут быть только граждане Российской Федерации, обучающиеся или работающие в отечественных образовательных организациях.

Во-вторых, уточнены требования к формату работ, направляемых для участия в номинации «Творческий циклон». Учитывая нацеленность Конкурса на модернизацию избирательной системы Российской Федерации, в данной номинации рассматриваются исключительно видеоролики общей продолжительностью до девяноста секунд.

Кроме того, введено ужесточающее требование о недопуске работ, ранее уже направлявшихся для участия в конкурсах ЦИК России.

Постановлением ЦИК России в 2021 году был внесен ряд изменений в Положение о Конкурсе. Так, была введена норма, которая позволяет участникам представлять работу более чем в одной номинации. Такой возможностью воспользовались сразу три участника, а работы одного из них дошли до финала.

В 2022 году на Всероссийский конкурс «Атмосфера» было направлено 267 работ, из которых 210 признаны соответствующими требованиям Положения о конкурсе. Работы представлены студентами, аспирантами (адъюнктами) и преподавателями 143 образовательных организаций, да и география Конкурса в нынешнем году соответствующая – 51 субъект Российской Федерации. Подавляющее большинство работ – 166 – подготовлены студентами, 38 – преподавателями, 4 работы – аспирантами (адъюнктами), 2 – студентами в соавторстве с преподавателями.

По номинациям конкурсные работы распределились следующим образом:

«Научный фронт» – 111 работ;

«Творческий циклон» – 76 работ;

«Школьная жара» – 15 работ;

«Цифровая волна» – 4 работы;

«Студенческая стихия» – 1 работа;

«Методстанция» – 3 работы.



Рабочей группой по рассмотрению материалов в соответствии с Планом-графиком проведения Конкурса была организована экспертиза работ, в ходе которой, в том числе, проведена проверка на выявление неправомерных

заимствований в тексте. По итогам экспертизы и последующего заседания Конкурсной комиссии к участию в финале были допущены 12 работ в пяти номинациях из шести, поступившие из 10 субъектов Российской Федерации: Республики Татарстан, Воронежской, Ленинградской, Липецкой, Омской, Оренбургской, Псковской, Свердловской областей, города Москвы и Ямало-Ненецкого автономного округа.

К участию в финале допущены: 3 работы в номинации «Научный фронт», 2 работы – «Школьная жара», 1 работа – «Методстанция», 2 работы – «Цифровая волна», 4 работы – «Творческий циклон».

По итогам финала Конкурса 2021/2022, который состоялся 24 мая 2022 года в дистанционном формате с использованием видео-конференц-связи с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации и ЦИК России, были определены победители Всероссийского конкурса «Атмосфера». Результаты конкурса утверждены постановлением ЦИК России от 25 мая 2022 года № 84/699-8 «Об итогах Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний».

В номинации «Цифровая волна» победителем стал Илья Борисович Никитин, студент 3-го курса Института математического моделирования и игропрактики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Псковский государственный университет», с работой «ССД УИК» (система сбора данных участковых избирательных комиссий)».

Среди четырех финалистов номинации «Творческий циклон» победу одержал ролик «Галочка» Руслана Вадимовича Кульматова, студента 3-го курса государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Бугурусланский нефтяной колледж» г. Бугуруслана Оренбургской области.

Победитель в номинации «Научный фронт» Никита Валерьевич Богатырь, студент 4-го курса частного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический университет», представил исследование «Проблемы соблюдения законодательства об интеллектуальной собственности в информационном обеспечении выборов».

В номинации «Школьная жара» победил неоднократный участник Конкурса Александр Брониславович Шелагин, преподаватель государственного бюджетного учреждения дополнительного образования «Центр дополнительного образования Липецкой области», представивший «Учебно-методический комплекс «Выборы: история, теория, процесс».



В номинации «Методстанция» работа «Психологическая поддержка деятельности членов УИК как средство формирования навыков толерантности, стрессоустойчивости и коммуникативности» принесла победу в финале Конкурса Ксении Васильевне Бахтияровой, учителю обществознания и права муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя школа № 12», г. Новый Уренгой.

Практика проведения Конкурса показывает, что интерес к научным изысканиям в области избирательного права и избирательного процесса остается стабильно высоким, а его участники демонстрируют стремление к дальнейшему совершенствованию своих знаний по выборной тематике, творчески осмысливая избирательное законодательство.

**Список субъектов Российской Федерации, представивших работы, допущенные к участию во Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование субъекта Российской Федерации</b>	<b>Количество работ</b>
1	Республика Башкортостан	4
2	Республика Бурятия	1
3	Республика Калмыкия	1
4	Республика Коми	1
5	Республика Марий Эл	2
6	Республика Мордовия	1
7	Республика Саха (Якутия)	1
8	Республика Татарстан (Татарстан)	8
9	Удмуртская Республика	1
10	Чеченская Республика	1
11	Забайкальский край	6
12	Краснодарский край	15
13	Красноярский край	2
14	Приморский край	2
15	Ставропольский край	3
16	Амурская область	1
17	Белгородская область	5
18	Владимирская область	3
19	Вологодская область	1

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Количество работ
20	Воронежская область	2
21	Иркутская область	18
22	Калининградская область	1
23	Калужская область	2
24	Кемеровская область – Кузбасс	1
25	Курская область	2
26	Ленинградская область	5
27	Липецкая область	5
28	Московская область	5
29	Мурманская область	1
30	Нижегородская область	4
31	Новосибирская область	1
32	Омская область	5
33	Оренбургская область	16
34	Орловская область	1
35	Псковская область	2
36	Ростовская область	3
37	Рязанская область	1
38	Саратовская область	4
39	Свердловская область	14
40	Смоленская область	3
41	Тамбовская область	3
42	Томская область	1
43	Тульская область	1
44	Тюменская область	1
45	Ульяновская область	2

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование субъекта Российской Федерации</b>	<b>Количество работ</b>
46	Челябинская область	2
47	Ярославская область	2
48	город Москва	15
49	город Санкт-Петербург	24
50	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	2
51	Ямало-Ненецкий автономный округ	2
<b>Итого</b>		<b>210</b>

**Перечень образовательных организаций, принявших участие  
во Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам  
избирательного права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы государственной  
власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний**

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
<b>Номинация «Цифровая волна»</b>		
1	ФГАОУ ВО «Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)»	1
2	ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»	1
3	ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»	1
4	ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»	1
5	ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
<b>Номинация «Творческий циклон»</b>		
6	БПОУ Вологодской области «Сокольский лесопромышленный политехнический техникум»	1
7	БПОУ Омской области «Омский авиационный колледж имени Н.Е. Жуковского»	1
8	БУПО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Нижневартовский медицинский колледж»	1
9	ГАПОУ «Гуманитарно-технический техникум» г. Оренбурга	1
10	ГАПОУ «Оренбургский государственный колледж»	1
11	ГАПОУ «Бугурусланский нефтяной колледж» г. Бугуруслана Оренбургской области	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
12	ГАПОУ «Казанский авиационно-технический колледж имени П.В. Дементьева»	1
13	ГАПОУ Краснодарского края «Брюховецкий многопрофильный техникум»	1
14	ГАПОУ Мурманской области «Полярнозоринский энергетический колледж»	1
15	ГАПОУ СО «Екатеринбургский экономико-технологический колледж»	1
16	ГАПОУ СО «Уральский государственный колледж имени И.И. Ползунова»	4
17	ГБОУ гимназия № 343 Невского района Санкт-Петербурга	2
18	ГБОУ СОШ № 319 Петродворцового района Санкт-Петербурга имени Героя Российской Федерации Д.А. Соловьева	1
19	ГБОУ СОШ № 346 Невского района Санкт-Петербурга	1
20	ГБОУ СОШ № 317 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга	1
21	ГБОУ СОШ № 564 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга	1
22	ГБОУ СОШ № 667 Невского района Санкт-Петербурга	1
23	ГБОУ СОШ № 707 Невского района Санкт-Петербурга	1
24	ГБОУ средняя школа № 260 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга	1
25	ГБОУ школа № 26 с углубленным изучением французского языка Невского района Санкт-Петербурга	1
26	ГБОУ школа № 5 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
27	ГБОУ школа-интернат № 2 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга	1
28	ГБПОУ «Магнитогорский педагогический колледж»	1
29	ГБПОУ «Георгиевский техникум механизации, автоматизации и управления»	1
30	ГБПОУ «Чеченский государственный педагогический колледж»	1
31	ГБПОУ Калужской области «Тарусский многопрофильный техникум»	1
32	ГБПОУ Краснодарского края «Брюховецкий аграрный колледж»	2
33	ГБПОУ Республики Марий Эл «Торгово-технологический колледж»	1
34	ГБПОУ Ростовской области «Ростовский-на-Дону автодорожный колледж»	1
35	ГБПОУ Ростовской области «Миллеровский техникум агропромышленных технологий и управления (ДСХТ)»	1
36	ГПОУ «Орский технический техникум имени А.И. Стеценко»	1
37	ГПОУ Ярославской области «Ярославский автомеханический колледж»	2
38	МБОУ ДО «Дом творчества» Никифоровского района Тамбовской области	1
39	МКОУ «Вертненская средняя общеобразовательная школа» (Калужская область)	1
40	МКОУ «Фатежская средняя общеобразовательная школа № 1» Фатежского района Курской области	1
41	Многопрофильный колледж ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
42	Ноябрьский институт нефти и газа (филиал) ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»	1
43	ОГАПОУ «Губкинский горно-политехнический колледж» (Белгородская область)	1
44	ОГАПОУ «Корочанский сельскохозяйственный техникум» (Белгородская область)	1
45	Санкт-Петербургское ГБПОУ «Петровский колледж»	1
46	Санкт-Петербургское ГБУ «Объединение подростково-молодежных клубов Центрального района Санкт-Петербурга «Перспектива»	1
47	ФГБОУ ВО «Владимирский Государственный Университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»	1
48	ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации	1
49	ФГБОУ ВО «Псковский государственный университет»	1
50	ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт культуры»	1
51	ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича»	1
52	ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»	1
53	ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»	1
54	ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова»	5
55	ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет»	2



№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
56	ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры»	1
57	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»	1
58	ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»	1
59	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»	1
60	ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»	2
61	ФГБОУВО «Краснодарский государственный институт культуры»	1
62	ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»	3
63	ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»	1
64	Филиал ГБОУ ВО Московской области «Университет «Дубна» – Дмитровский институт непрерывного образования	2
65	Читинский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»	1
66	ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»	1
<b>Номинация «Научный фронт»</b>		
67	Альметьевский филиал ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»	1
68	АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
69	Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»	1
70	ВГУЮ «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»	5
71	Владимирский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1
72	ГАОУ ВО «Московский городской университет управления Правительства Москвы имени Ю.М. Лужкова»	2
73	ГАОУ ВО Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»	3
74	Институт права ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»	1
75	Институт Прокуратуры ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»	1
	Юридический институт ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»	
76	Калининградский филиал ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
77	Оренбургский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»	8
78	Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
79	Северо-Кавказский институт-филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1
80	Смоленский филиал ОЧУ ВО «Международный юридический институт»	1
81	Смоленский филиал ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»	1
82	Тульский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»	1
83	УВО «Университет управления «ТИСБИ»	1
84	Уральский институт управления – филиал ФГБОУ ВО образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1
85	ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»	1
86	ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»	2
87	ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»	2
88	ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»	1
89	ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	2
90	ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»	5
91	ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
92	ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»	1
93	ФГБВОУ ВО «Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова» Министерства обороны Российской Федерации	1
94	ФГБОУ «Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова»	3
95	ФГБОУ ВО «Братский государственный университет»	1
96	ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»	1
97	ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»	3
98	ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет»	3
99	ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева – КАИ»	1
100	ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»	1
101	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»	1
102	ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»	2
103	ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»	1
104	ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет»	1
105	ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
106	ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»	2
107	ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	3
108	ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»	2
109	ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.»	1
110	ФГБОУ ВО «Сибирская пожарно-спасательная академия» Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий»	2
111	ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»	1
112	ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина»	1
113	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»	1
114	ФГБОУ ВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет»	1
115	ФГКВОУ ВО «Дальневосточное высшее общевойсковое командное училище имени Маршала Советского Союза К.К. Рокоссовского»	1
116	ФГКВОУ ВО «Московское высшее общевойсковое командное орденов Жукова, Ленина и Октябрьской Революции Краснознамённое училище» Министерства обороны Российской Федерации	1
117	ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
118	ФГКОУ ВО «Воронежский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
119	ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»	2
120	ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя»	1
121	ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»	2
122	ФГКОУ ВО «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
123	ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова»	1
124	ФГКОУ ВО «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»	2
125	ФГКОУ ВО «Уфимский Юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»	3
126	Филиал ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» в г. Таре	1
127	Филиал ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» в г. Пятигорске Ставропольского края	1
128	Филиал ФГКВУ ВО «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации в г. Омске	1
129	Читинский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»	2
130	ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»	1

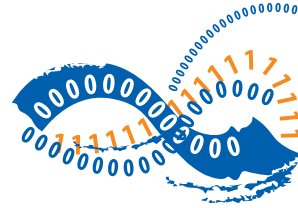
№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
131	ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»	1
132	Юридический институт ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»	6
<b>Номинация «Школьная жара»</b>		
133	БПОУ Республики Калмыкии «Многопрофильный колледж»	1
134	ГАПОУ «Орский машиностроительный колледж» г. Орска Оренбургской области	1
135	ГАПОУ Свердловской области «Первоуральский политехникум»	1
136	ГБОУ СОШ № 338 Невского района Санкт-Петербурга	1
137	ГБОУ СОШ № 342 Невского района Санкт-Петербурга	1
138	ГБОУ СОШ № 544 с углубленным изучением английского языка Московского района Санкт-Петербурга	1
139	ГБУ дополнительного образования «Центр дополнительного образования Липецкой области»	1
140	ГКПОУ Московской области «Сергиево-Посадский социально-экономический техникум»	1
141	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 143 с углубленным изучением отдельных предметов» Ново-Савиновского района г. Казани	1
142	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8» (г. Нефтеюганск Ханты-Мансийского автономного округа – Югра)	1
143	МКОУ Ачитского городского округа «Марикаршинская ООШ»	1
144	МОУ «Гимназия № 2» (г. Тихвин, Ленинградская область)	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
145	МОУ «Киришская средняя общеобразовательная школа № 6» (г. Кириши, Ленинградская область)	1
146	МОУ СОШ № 3 г. Богданович Свердловской области	1
147	МОУ СОШ с. Уром Малопургинского района Удмуртской республики	1
<b>Номинация «Студенческая стихия»</b>		
148	ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»	1
<b>Номинация «Методстанция»</b>		
149	МАОУ «Лицей № 5» Камышловского городского округа	1
150	МАУДО Детский оздоровительно-образовательный центр (г. Карпинск, Свердловская область)	1
151	МБОУ «Средняя школа № 12» (г. Новый Уренгой, Ямало-Ненецкий автономный округ)	1
<b>Всего 143 образовательные организации</b>		<b>210</b>





## ЦИФРОВАЯ ВОЛНА



ССД УИК (система сбора данных участковых избирательных комиссий)

НИКИТИН Илья Борисович

### 1. Введение

В период выборной кампании необходимо обеспечить оперативный обмен информацией между территориальной избирательной комиссией (ТИК) и участковыми избирательными комиссиями (УИК) на соответствующей территории в целях организации их совместной работы.

В настоящее время этот процесс связан с посещением представителями УИК помещения ТИК. Немало усилий затрачивается на организацию этой работы таким образом, чтобы обеспечить согласованность действий, исключить появление очередей, временных накладок, а также создать равномерную, без «завалов», нагрузку на представителей ТИК.

Также свои требования диктует эпидемиологическая обстановка с дополнительной задачей снизить число прямых контактов между людьми.

А в дни голосования очень остро встаёт вопрос быстрого и своевременного поступления в ТИК данных от УИК о ходе голосования. На этом этапе частыми проблемами становятся значительная занятость сотрудников ТИК обработкой поступающих данных, а также ожидание УИК, пока их данные будут готовы принять.

Например, для сбора информации по телефону с 90 УИК обычно выделяется 8 сотрудников ТИК. Только на обзвон уходит около полутора часов. После чего (а иногда и параллельно) требуется обработать полученные данные и передать ответную информацию обратно в УИК. Все это требует много

времени и усилий сотрудников. Кроме того, в этой ситуации из-за высокой нагрузки и усталости могут допускаться ошибки.

Внедрение системы сбора данных (ССД) сразу снимает все эти проблемы. Теперь УИК не нужно «стоять в очереди», чтобы передать необходимую информацию в ТИК. Сотни УИК могут это делать одновременно.

Так, в ходе подготовки и проведения выборов 19 сентября 2021 года использование данной системы показало значительное сокращение времени сбора данных и снижение нагрузки на ТИК. Кроме того, работа в системе обеспечила УИК дополнительную подстраховку в контроле передаваемых данных. Процесс сбора данных через ССД с 93 УИК с проверкой на целостность, корректность и полноту данных занял порядка 20 минут, полностью исключив из этапа сбора и проверки информации сотрудников ТИК. Полученные данные были автоматически отсортированы, обработаны и сформированы в виде готовой веб-формы и Excel-файла с автоматическим подсчётом всех необходимых итоговых значений. В некоторых случаях система оперативно подсказывала представителям ТИК (для контроля достаточно 2 человек), в каких УИК есть затруднения с передачей данных, чтобы уже в ручном «телефонном» режиме обработать информацию с этих УИК.

Таким образом, ССД помогает ТИК действовать оперативно, а главное качественно и организованно при формировании малых учебных групп, выдаче материалов СИЗ и документации УИК. Кроме того, работа в системе позволяет минимизировать нагрузку на сотрудников и избегать скопления людей.

## 2. Краткое описание

Система сбора данных (ССД) предназначена для автоматизации передачи различных данных от УИК в ТИК, анализа, обработки и подготовки отчётов для более удобной работы с полученными данными представителей ТИК, а также для оперативного доведения до УИК различной информации, необходимой для скоординированной организации работы комиссий.

Обмен информацией между системой и пользователями проходит по каналам связи с использованием протокола шифрования SSL, который защищает персональные данные, пароли и другую информацию от перехвата злоумышленниками. Система может быть развёрнута в закрытой части сети и использоваться совместно с криптошлюзом (Континент, ViPNet), сертифицированным как средство криптографической защиты информации, создавая защищённый канал связи между сервером системы и рабочим местом пользователя.

Для входа в систему заранее генерируются пароли заданной сложности и/или регистрируются сертификаты ЭЦП пользователей. В деморежиме включены оба режима входа (*стр. 4–5 Приложения к конкурсной работе*).

Основные преимущества использования автоматизации сбора данных от УИК через ССД:

- единая точка входа с коротким адресом (систему можно развернуть на любом хостинге с любым имеющимся или новым коротким доменным именем);
- УИК передают информацию в любое удобное им время (в пределах установленного лимита);
- система на этапе ввода данных проверяет их корректность;
- представитель ТИК может в любой момент просмотреть статистику по переданным данным (кто передал, что передали, у кого трудности);
- одновременно в систему могут вводить данные сразу несколько УИК;
- в процессе передачи сведений сотрудники ТИК не отвлекаются на запись и обработку переданных сведений (*стр. 6 Приложения к конкурсной работе*).

Интерфейс программы может быть настроен на автоматическую смену принимаемых сведений по дате, времени, а может использоваться сценарий ручной настройки.

## 2.1. Используемые технологии

Серверная часть проекта выполнена на языке **PHP**. Клиентская часть построена с использованием **HTML, CSS, JavaScript**. Для хранения данных используется база данных **MySQL**. Для работы с базой используется ORM **RedBeanPHP** с открытым исходным кодом, которая значительно упрощает работу с базами данных для администратора системы. Для работы с ЭЦП используется JavaScript библиотека **cadestplugin\_api.js**.

## 2.2. Механизм работы

По причине невозможности вмешательства в действующую систему, а также некоторого изменения параметров её работы (время передачи сведений, дата передачи сведений) данная версия системы помечена как **«деморежим»** и размещена в сети Интернет по адресу <https://atmosphere2022.ru>. Любые данные, размещённые в системе, являются тестовыми, любое совпадение с реальными данными случайно. В примерах, демонстрирующих передачу информации в период проведения голосования, умышленно изменён алгоритм работы таким образом, что любой день считается днём проведения голосования. Таким образом, независимо от календарного дня можно ознакомиться с работой системы как со стороны УИК, так и со стороны ТИК.

Система сбора сведений (ССД) – это веб-приложение, доступ к которому возможен с любого устройства, имеющего доступ в сеть Интернет. Для работы с системой не требуется дополнительных настроек на оборудовании, за исключением режима, при котором вход пользователей осуществляется посредством проверки сертификата ЭЦП. В этом случае рабочее место пользователя должно отвечать требованиям работы с ЭЦП.

Перед началом работы через административную часть в базу заносятся логины и пароли для УИК, а при необходимости и сведения о сертификатах ЭЦП пользователей.

В деморежиме список логинов и паролей представлен в составе документов проекта, функционал блокировки при неправильном вводе пароля отключен.

Количество УИК, с которых собирается информация, ограничено лишь мощностями сервера. Система способна обрабатывать сведения от УИК, отчитывающихся в разные ТИК, при этом представители ТИК могут видеть только свои УИК. Любая зарегистрированная ТИК совместно со своими УИК обрабатываются единым алгоритмом, но на разных базах данных.

В деморежиме зарегистрированы 2 ТИК, 128 УИК и 1 сертификат ЭЦП. Панель управления сервисами предоставляет представителям ТИК удобный функционал по созданию новых сервисов сбора и редактированию уже созданных. В автоматическом режиме представитель ТИК может через панель управления создавать формы как для сбора простых сведений, так и сложные формы:

- несколько вариантов ответов;
- возможность выбора одного или нескольких вариантов ответа;
- текстовое поле для возможности ввести нестандартный ответ или комментарий;
- возможность установить ограничение на количество уже выбранных вариантов (например, выбор дня/времени совещания, на котором по определённым причинам не могут присутствовать более ХХ человек).

При создании формы через панель управления помимо уже перечисленных параметров задаются даты и время начала и окончания сбора сведений, которые в дальнейшем система обрабатывает в автоматическом режиме.

Все формы сбора, работающие в системе, привязываются к конкретной ТИК и показываются только тем УИК, которые относятся к нужной ТИК. Для ручного редактирования форм сбора, созданных на основе файла-шаблона, администратору системы необходимы начальные знания php и html. Такой режим позволяет максимально гибко настроить работу системы по сбору и обработке абсолютно любых сведений (*стр. 7–11 Приложения к конкурсной работе*).



### Некоторые примеры возможностей системы

- при записи на совещание путём выбора даты и времени возможен выбор из нескольких вариантов дат и нескольких вариантов времени, а также ограничение количества УИК, которые могут записаться на определённую дату и/или время;
- можно передать различные количественные данные с контролем правильности ввода и проверкой контрольных соотношений;
- возможно передавать разные данные в зависимости от времени и/или даты сервера (утром одно, после обеда другое, но всё в одной форме).

На этапе передачи данных от УИК система проверяет передаваемые данные на предмет их валидности и корректности. Параметры проверки задаются администратором системы внутри файла формы и могут быть оперативно отключены/изменены/добавлены. Благодаря таким проверкам представитель ТИК видит в системе только корректные данные, дополнительное время на их проверку не требуется. Автоматические формы используют стандартные проверки целостности и корректности данных, которые также могут быть заменены администратором системы. Как в процессе, так и по окончании сбора, система может выполнять автоматическую обработку данных (сортировка, сложение, сравнение) и показывать оператору уже обработанные данные с возможностью выгрузки в Excel-файл.

Функционал оператора системы позволяет в удобном формате следить за тем, какие УИК уже передали сведения, просматривать и редактировать уже переданные сведения. Доступен просмотр ошибок, зафиксированных системой при попытке УИК передать некорректные данные (ошибки ввода, ошибки контрольных соотношений). В некоторых случаях возможно предоставление прав на редактирование самим УИК, когда это не критично и можно позволить УИК скорректировать переданные ранее сведения, перенести запись на другую дату и т.п. (*стр. 12–23 Приложения к конкурсной работе*).

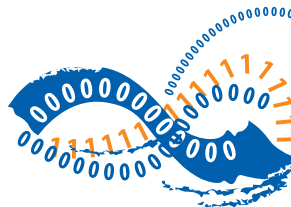
Функционал администратора системы позволяет просматривать техническую информацию: ip адреса пользователей, дату и время входа в систему и т.п., а также просматривать и при необходимости корректировать переданные данные. Эти операции доступны как через интерфейс системы, так и через прямую работу с базой данных посредством phpMyAdmin.

## Заключение

Проект мультипликативен и прост в использовании. Может быть внедрён во всех ТИКах и УИКах, имеющих доступ к сети Интернет. Для использования программы не требуется углубленных навыков владения ПК, более того не обязателен ПК — для ввода данных на УИК достаточно мобильного телефона с выходом в Интернет (поскольку веб-приложение не перегружено излишними изображениями и анимациями, а интерфейс прост, то для его работы достаточно даже слабого сигнала сети). Компьютер нужен лишь для написания обновлений, дополнительных функций и расширений для системы сбора данных. Отметим, что углубленных навыков программирования для этого не требуется, с этой задачей могут справиться студенты ВУЗов и даже старшеклассники, изучающие основы программирования.



ЦИФРОВАЯ ВОЛНА



## АВТОМАТИЗАЦИЯ ДОКУМЕНТООБОРОТА ГОЛОСОВАНИЯ ВНЕ ПОМЕЩЕНИЯ

ЖАВОРОНКОВА Анна Александровна

### Введение

Принимая участие в выборах различных уровней в статусе члена комиссии с правом совещательного, а также решающего голоса я сделала вывод о том, что большое количество жалоб и заявлений поступают по факту нарушения процедуры голосования вне помещения. В частности, УИК совершают ошибки при оформлении документов, что в свою очередь может привести к повторному голосованию избирателей, подавших заявку о голосовании вне помещения для голосования, а также ставит под вопрос законность проведения процедуры голосования вне помещения для голосования. Основными факторами, приводящими к ошибкам в оформлении документов, являются: сохранность достоверности данных при их многократном переписывании, значительное количество времени, потраченное членами УИК на составление маршрутов следования, потеря данных.

Автоматизация документооборота голосования вне помещения для голосования должна решить следующие задачи:

- соблюдение требований Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 N 67-ФЗ (далее по тексту – федеральный закон);
- исключение факторов, приводящих к ошибкам в оформлении документов;

## Техническое задание

Персональные данные избирателей должны быть один раз корректно записаны дежурным членом УИК в реестр и в дальнейшем транслироваться в выписку из реестра и в типовую форму заявления о голосовании вне помещения, также должна быть возможность формировать выписки из реестров в соответствии с оптимальными маршрутами следования членов УИК, проводящих голосование вне помещения.

## Программное обеспечение

Пакет программ Microsoft, как правило, доступен УИК, поэтому для реализации идеи было принято решение воспользоваться программными продуктом Microsoft Office, доработав типовую конфигурацию Microsoft Excel с помощью макросов.

## Процесс разработки

В соответствии с требованиями федерального закона был сформирован реестр лиц, голосующих вне помещения, в формате таблицы Microsoft Excel. Для исключения факторов, приводящих к ошибкам, к данной таблице привязана управляемая форма, позволяющая удобно вносить данные, с защитой от внесения неполных данных, а также облегчающая ввод адресов избирателей.

Также была сформирована еще одна таблица Microsoft Excel «Выписка из реестра», которая, в свою очередь, отражает данные, внесенные в реестр, с возможностью сортировки избирателей по адресам.

Для формирования заявлений в Microsoft Word создан шаблон заявления, в котором расставлены поля, привязанные к графам реестра.

## Принцип работы

Дежурный член УИК при поступлении обращений избирателей с просьбой проголосовать вне помещения для голосования открывает специальную форму и заполняет необходимые реквизиты и сохраняет данные.

Секретарь или иной член УИК с правом решающего голоса перед отправкой группы, проводящей голосование вне помещения, формирует пакет документов:



- реестр лиц, голосующих вне помещения для голосования;
- выписки из реестра для внесения необходимой информации в список избирателей для исключения повторного голосования;
- выписку из реестра, сформированную по принципу оптимального маршрута следования группы, проводящей голосование вне помещения для голосования;
- заявления избирателей с внесенными реквизитами.

## Вывод

Средства автоматизации документооборота голосования вне помещения для голосования было опробовано на территории Кировского района города Екатеринбурга под руководством Кировской территориальной избирательной комиссии города Екатеринбурга. Использовано 85 постоянными участковыми комиссиями и 2 временными участковыми комиссиями во время проведения Общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации.

Использование данного средства позволило существенно сократить нарушения при проведении процедуры голосования вне помещения, а также решить поставленные задачи.



## ТВОРЧЕСКИЙ ЦИКЛОН



### *Мультипликационный проект* **ГАЛОЧКА**

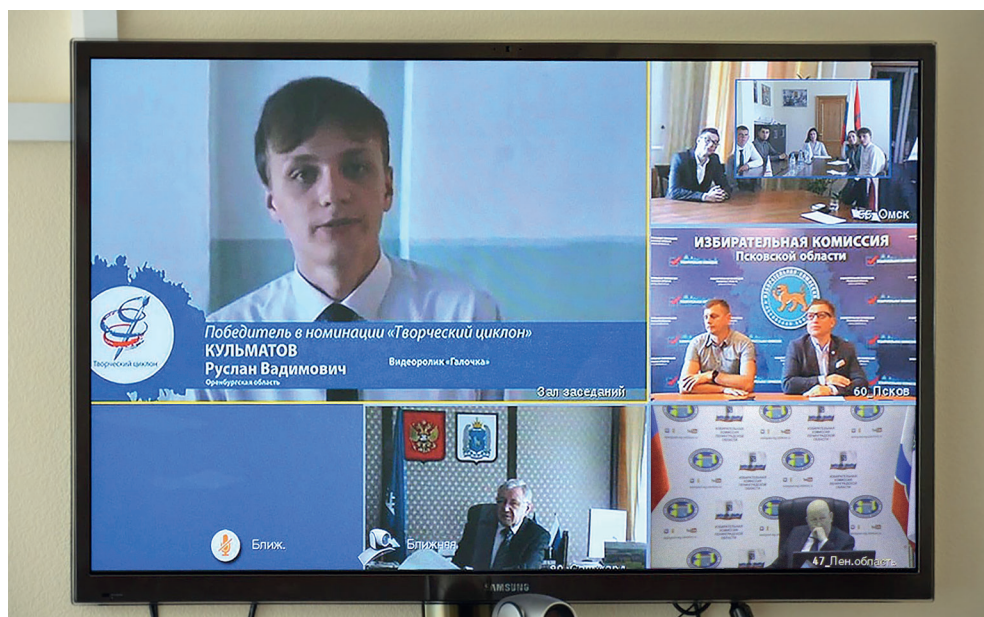
#### КУЛЬМАТОВ Руслан Вадимович

Сегодня политические права являются неотъемлемым атрибутом цивилизованного демократического общества и правового государства. При этом центральными в этом блоке прав являются правомочия граждан по участию в организации и деятельности государства и его органов посредством различных форм представительной и непосредственной демократии. Способом проявления власти народа являются открытые и всеобщие выборы. Именно сформированность и роль института выборов в обществе показывает степень демократичности существующего политического режима в конкретном государстве. В настоящее время, учитывая наличие «запроса» на гражданское общество в России со стороны граждан, остается нерешенной одна из важнейших проблем на данное время, а именно то, что российская молодежь не верит, что их голос может повлиять на исход выборов, а значит на судьбу страны.

Мы считаем, что благодаря проекту «Галочка», который ориентирован на молодое поколение, будет решена данная проблема. Потому что видеоролик яркий, красочный, привлекающий внимание, который показывает, что голос каждого из нас не просто важен, а может определить развитие города, региона, страны.

Уверен, что после его просмотра на социальных платформах в сети Интернет молодежь проявит интерес к выборам.

Мультимедийный проект «Галочка» выполнен в формате MP4 средствами программ Adobe Photoshop, Adobe Premiere Pro, Adobe Effects, как информационно-разъяснительный видеоролик. Используя информационные технологии, разъясняем значимость темы избирательного права для последующего



привлечения молодежи для участия в выборах. Давно известно, что участие в выборах – это проявление социальной ответственности, политической и правовой культуры каждого гражданина.

Целью работы является повышение интереса молодых и будущих избирателей к институту выборов через мультимедийный проект «Галочка».

Методы исследования: объяснительно-иллюстрационный, репродуктивный, частично поисковой.

Наш видеоролик содержит три смысловые единицы:

**Галка птица, которая выбирает себе партнера на всю жизнь, отдавая предпочтение достойному претенденту** (рис. 1). Этим мы хотим сказать, что выбор должен быть ответственным. Перед тем как отдать свой голос, необходимо тщательно ознакомиться с предвыборной программой кандидата, его политическими идеями, узнать достоинства и недостатки, внешние качества здесь играют последнюю роль. **С лица воды не пить, а вот из чего мы будем пить эту самую воду, и какого качества она будет**, и что кроме воды будет на нашем столе и в нашем холодильнике, очень сильно зависит от того, за кого мы сейчас отдадим свой голос.

**Галка – девочка, которая предпочитает гулять с подружками и не желает делать домашнее задание, положившись на одноклассника Васю, не осознавая, что может быть ошибка и его выбор не всегда удачен** (рис. 2).

Данным фрагментом мы говорим, что если человек не придет на свой избирательный участок, то придут другие люди и сделают свой выбор и будут



Рис. 1



Рис. 2

жить в той стране, в которой они хотят, а это может идти в разрез с вашим будущим. Равнодушие граждан позволяет оставаться на местах некомпетентным людям, открывает путь для коррупции и авторитаризма. **Сам куй свою судьбу! Не пойти на выборы – значит сознательно отказаться от права голоса.** *Никто не должен лишить тебя твоих прав, тем более – ты сам.*

Завершающим **третьим фрагментом Галочкой** (рис. 3), которую избиратель ставит в своем бюллетене, мы показываем, каждый должен ответственно и осознанно подойти к этому событию, ведь голос каждого человека многое решает. **Один в поле воин!** Бывают ситуации, когда один бюллетень решает исход выборов. Если человек голосует – это значит, что он участвует в управлении. Именно твой голос может стать решающим на выборах любого уровня.

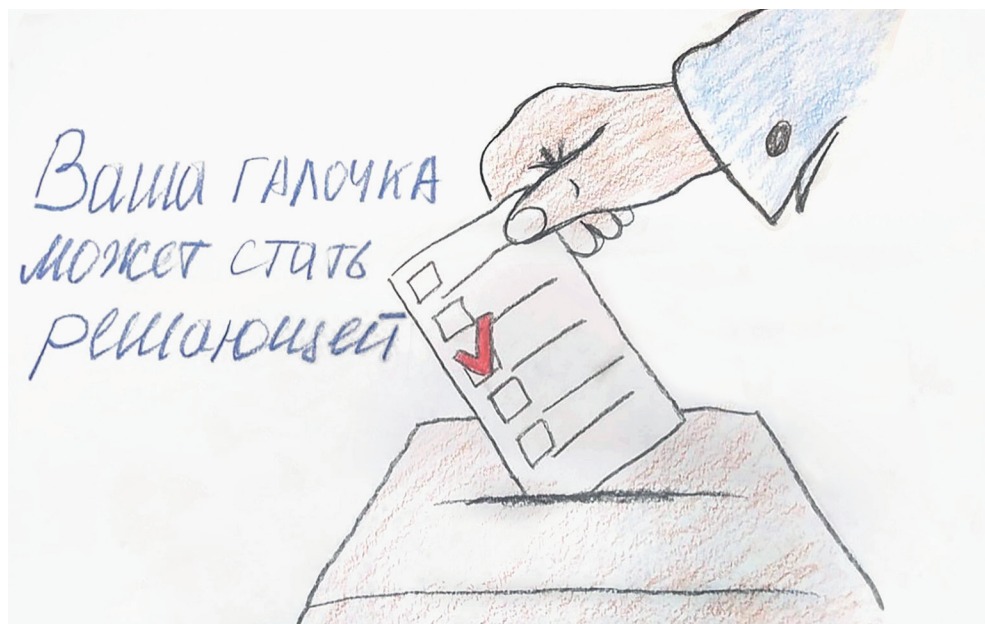


Рис. 3

Планируемые результаты:

- ✓ зрители получают знания о том, что к выбору нужно подходить ответственно, и от их голоса может зависеть будущее;
- ✓ видеоролик «Галочка» станет дополнительным источником информации о выборах и избирательном процессе;
- ✓ интересная подача материала в видеоролике «Галочка» будет мотивировать к участию в общественно-политической жизни страны молодых людей.

Таким образом, проект «Галочка» – это именно тот инструмент, который поможет ЦИК повлиять на гражданскую активность и сознательность молодежи.



## ТВОРЧЕСКИЙ ЦИКЛОН



Видеоролик  
ВыборСити/Игра в Выбор

### КАТИНСКАЯ Елена Сергеевна

По данным ресурса DataRePortal, в России по состоянию на январь 2021 года соцсетями пользуются 99 млн человек. По сравнению с 2020 годом число пользователей увеличилось на 4,8 млн. Одной из тенденций в развитии социальных сетей стала геймификация – внедрение игровых форм в неигровой контекст. Именно поэтому мы предложили раскрыть тему осознанного выбора в формате видеоролика с использованием элементов культовой игры Sims.

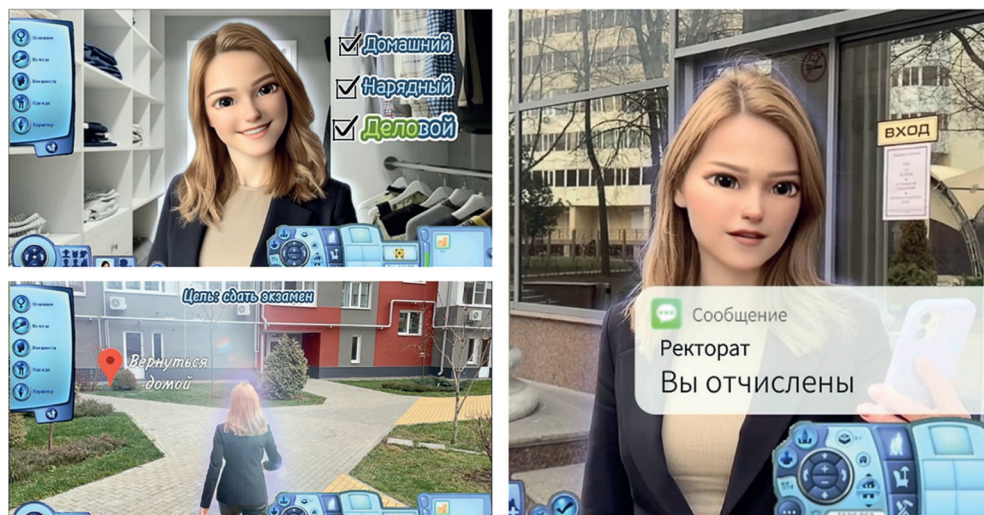
Видеоролик смонтирован в двух форматах: горизонтальном и вертикальном, что позволяет его загрузить на различные площадки без ущерба качеству и смотримости контента. Видео специально создано под формат Reels (аналог TikTok), который уже насчитывает около 17 миллионов пользователей.

Узнаваемая стилистика и музыкальное сопровождение вызывает у пользователя позитивные ассоциации, что позволяет создать интерес к видеоролику как визуализированному контенту.

Тема выборов не выходит на первый план, она возникает постепенно.

Сюжет видеоролика строится вокруг студентки, которая большую часть времени проводит в Интернете, играя в свою любимую игру «Выбор.net». Ей исполняется 18 лет, и она идет на избирательный участок, веря в то, что, как и в игре, у нее всегда будет возможность поменять свой выбор.





В виртуальном мире человек всегда может начать все с начала – сделать другой выбор, изменить ход игры или начать заново. В реальной жизни все иначе: делая свой выбор, мы несем за него ответственность, ведь порой он может повлиять на нашу судьбу.

Видео заставляет задуматься об осознанности выбора. Осознанность – это то, что человек понимает цену выбора, его возможные последствия для него самого и для окружающих.

Данное видео может послужить основой для создания первого в России интерактивного сериала о выборах. Видео адаптировано под вертикальный и горизонтальный формат для загрузки на различные платформы.

## Сценарий

*Действие видео начинается в игре «Выбор.net» (на фоне музыка культовой игры Sims). Уровень 18 «Осознанный выбор».*

### Игровая локация 1. «Дом»

Выбор стиля одежды:

- а) Домашний
- б) Нарядный
- в) Деловой

*Ирок выбирает вариант «в) Деловой», персонаж выходит в Город.*

**Цель** данного уровня – сдать экзамен (титр «Цель: сдать экзамен»).

**Игровая локация 2. «Город»**

Выбор действий:

- а) Сдать экзамен
- б) Вернуться домой
- в) Пойти в кино

*Игрок принимает решение в) «Пойти в кино», и Герой отправляется в кинотеатр.*

После сеанса ему приходит сообщение из ректората: «Вы отчислены (из университета)». Не достигнув цели, сделав неправильный выбор, Игрок не проходит уровень. Появляется меню игры, и у Игрока есть возможность «Начать заново».

На телефон приходит напоминание «Проголосовать. УИК 14/08» (сегодня в 9:10).

**Реальная локация 3. «Кофейня»**

Студентка прекращает играть, выходит из кофейни и отправляется голосовать.

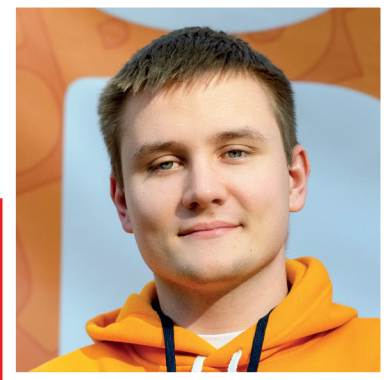
Заходит в кабинку для голосования, понимает, что необходимо принять решение (на экране появляются мысли «За кого проголосовать?», «Вроде известный блогер», «Или за соседа?», «Эх, пусть будет так»). Не изучив информацию о кандидатах, студентка не может сделать выбор осознанно. Она принимает решение отдать свой голос наугад. («Эх, пусть будет так»).

Опускает бюллетень, уходит из кадра и понимает, что ошиблась с выбором. Она задает вопрос: «А переиграть можно?» Мы умышленно не использовали фразу «А переголосовать можно?», проводя аналогию с виртуальным выбором в игре.

Кадр «реальности» становится «игровым», Уровень 18 «Осознанный выбор» не пройден.

*Завершающий кадр с текстом: «ВыборНЕигра: голосуй осознанно».*





ТВОРЧЕСКИЙ ЦИКЛОН



Видеоролик  
АТМОСФЕРА ВЫБОРОВ

НИКИТИН Илья Борисович

## Введение

Общаясь с молодежью своего возраста, я задумался о необходимости выстраивания новых подходов, способов для вовлечения молодых избирателей в общественно-политическую жизнь страны.

В настоящее время возрастает пассивность молодых избирателей и впервые голосующих, нежелание идти на выборы, полное безразличие – абсентеизм.

Интерес к выборному процессу в молодежной среде снижается с каждым годом. Молодежь, проживающая в районах, ходит на выборы неохотно. Очень распространена позиция «все равно ничего не изменится».

В Единый день голосования 8 сентября 2019 года число граждан в возрасте от 18 до 35 лет, принявших участие в голосовании в Псковской области, составило 20,9%.

В Единый день голосования 13 сентября 2020 года число граждан в возрасте от 18 до 35 лет, принявших участие в голосовании, составило уже 19,9%.

В 2020 году мною был проведен опрос среди избирателей г. Пскова, которые впервые пришли на избирательные участки, о мотивах их участия в голосовании. 37% ответили, что они пришли сюда «ради интереса», 23% ответили, что они «не верят в честность проводимых выборов», 9% «пришли по идейным соображениям», остальные 31% пришли выразить свою гражданскую позицию.

Моя работа – видеоролик «Атмосфера выборов» – попытка в интересной, неформальной форме, близкой молодежной аудитории показать, что выборы –

не однодневное мероприятие. Это ответственный, трудоемкий процесс, итог которого влияет на будущее нашей страны, затрагивает права и свободы каждого гражданина.

В ролике главным героем выступает Барс – символ нашего региона, изображенный на гербе Псковской области, символизирующий храбрость и мужество псковичей, не оставляющих никаких надежд любому агрессору. Барс выступает прототипом члена избирательной комиссии, который несет на себе всю нагрузку по подготовке и проведению выборов.

А для привлечения внимания аудитории я использовал милые образы любимцев всех людей – домашних питомцев.

Музыка Георгия Свиридова «Время, вперед!», использованная в видеоролике, соединяет в себе одновременно стремительность и мощь нашего времени, передает дух современности, дух сегодняшнего дня.

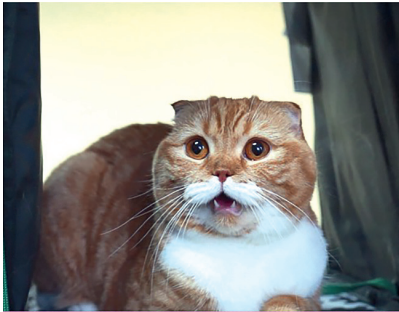
## Режиссерский сценарий

**Место действия:** студия, избирательная комиссия, избирательный участок

**Персонажи:**

- Барс (ростовая кукла) – член участковой избирательной комиссии;
- Шотландская вислоухая кошка – ведущая новостей;
- Сибирская кошка – член избирательной комиссии;
- Йоркширский терьер – кандидат.

**Музыка:** сюита российского композитора Георгия Свиридова «Время, вперед!».

Кадр	Содержание кадра	Примечание
 <p>ВЫБОРЫ НАЗНАЧЕНЫ НА 11 СЕНТЯБРЯ 2022 ГОДА!</p>	<p>Назначена избирательная кампания. Выборы пройдут 11.09.2022 г.</p>	<p>Бегущая строка «СРОЧНАЯ НОВОСТЬ! ВЫБОРЫ НАЗНАЧЕНЫ НА 11 СЕНТЯБРЯ 2022 ГОДА». В кадре шотландская вислоухая кошка – ведущая новостей</p>

	<p>Начинается подготовка к избирательной кампании – июнь</p>	<p>Переход. Текстовая вставка «ИЮНЬ»</p>
	<p>Прием документов от кандидатов</p>	<p>Текстовая вставка «Выдвижение кандидатов на выборах». В кадре сибирская кошка – член избирательной комиссии</p>
	<p>Предоставление кандидатом Йорк Миланой Милочкиной документов на выдвижение</p>	<p>Текстовая вставка «Выдвижение кандидатов на выборах». В кадре йоркширский терьер – кандидат</p>
	<p>Подготовка к избирательной кампании – июль</p>	<p>Переход. Текстовая вставка «ИЮЛЬ»</p>
	<p>Прием заявлений на голосование на сентябрьских выборах по месту нахождения с помощью «Мобильного избирателя»</p>	<p>Текстовая вставка «Дежурство в ТИК». В кадре сибирская кошка – член избирательной комиссии</p>

 <p>АВГУСТ</p>	<p>Подготовка к избирательной кампании – август</p>	<p>Переход. Текстовая вставка «АВГУСТ»</p>
 <p>ПЕЧАТЬ БЮЛЛЕТЕНЕЙ</p>	<p>Печать избирательных бюллетеней</p>	<p>Текстовая вставка «Печать бюллетеней». Кадр из типографии</p>
 <p>СЕНТЯБРЬ</p>	<p>Подготовка к избирательной кампании – сентябрь</p>	<p>Переход. Текстовая вставка «СЕНТЯБРЬ»</p>
 <p>ИНФОРМИРОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЕЙ</p>	<p>Избирательные комиссии информируют население о предстоящем голосовании</p>	<p>Текстовая вставка «Информирование избирателей». В кадре Барс – член участковой избирательной комиссии</p>
 <p>ПОДГОТОВКА ИЗБИРАТЕЛЬНОГО УЧАСТКА</p>	<p>Подготовка избирательного участка к голосованию. Размещение информационного плаката о кандидатах на участке</p>	<p>Текстовая вставка «Подготовка избирательного участка»</p>

	<p>Подготовка избирательного участка к голосованию. Установка сборной ширмы для тайного голосования</p>	<p>Текстовая вставка «Подготовка избирательного участка»</p>
	<p>День голосования – 11 сентября 2022 года</p>	<p>Переход. Текстовая вставка «11 СЕНТЯБРЯ»</p>
	<p>08:00 – открытие избирательного участка</p>	<p>В кадре Барс крупным планом</p>
	<p>10:00 – избирателей все нет</p>	<p>В кадре Барс крупным планом. Начинает грустить</p>
	<p>12:00 – избирателей все нет</p>	<p>В кадре Барс крупным планом, грустит</p>

	15:00 – избирателей все нет	В кадре Барс крупным планом, грустит
	Ура! Избиратели начинают приходить голосовать на избирательный участок	В кадре избиратели «бегут» на избирательный участок
	Голосование избирателей	Избирательный бюллетень опускается в стационарный ящик для голосования
	Приходи на выборы! Ведь когда ты не ходишь на выборы, где-то грустит один Барсик...	В кадре Барс и избиратель

## Заключение

Значительная часть молодежи далека от политической жизни в силу разных причин, прежде всего, пассивной гражданской позиции.

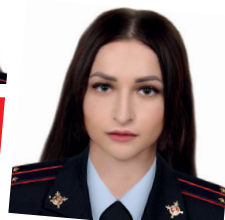
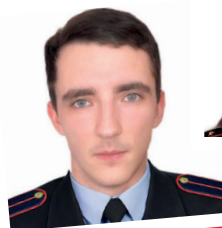
98% подростков и молодежи ежедневно пользуются Интернетом. По типу восприятия информации большинство представителей нового поколения визуалы. Онлайн-видео становятся для них главным источником не только развлечений, но и получения информации.

Поэтому важно вовлекать молодежь в избирательный процесс через близкие им современные технологии и тренды – видеоролики, использование интернет-мемов, знакомых и близких им персонажей.

Своей работой я хотел показать важность участия каждого человека в избирательном процессе в любом качестве – члена избирательной комиссии, кандидата или избирателя. Итоговый результат зависит от каждого из нас.



## ТВОРЧЕСКИЙ ЦИКЛОН



Видеоролик  
**ВЫБОР КАЖДОГО –  
НАШЕ БУДУЩЕЕ!**

МАЛАХОВ Сергей Алексеевич  
ЛОБАНОВА Ирина Константиновна  
ЮРКОВА Ольга Александровна

### Концепция видеоролика

Цель видеоролика – популяризация электронного голосования.

Беременная девушка вечером последнего дня выборов решает сходить на избирательный участок, расположенный в школе, и проголосовать.

На входе избирательного участка её встречает сотрудник полиции, который подсказывает девушке в каком направлении пройти к членам участковой избирательной комиссии, чтобы осуществить все необходимые процедуры и получить избирательный бюллетень для голосования.

На пути к членам участковой избирательной комиссии у беременной девушки начинаются схватки. Принимается решение возвести её в ближайшее медицинское учреждение. Полицейский относит беременную девушку в автомобиль, по дороге в медицинское учреждение она рождает. Радостная из-за рождения ребенка, но расстроенная из-за упущенной возможности проголосовать и исполнить свой гражданский долг девушка обращается к сотруднику полиции.

Полицейский объясняет ей, что на сегодняшний день у каждого есть возможность проголосовать дистанционно через специальные сервисы для электронного голосования. Современные цифровые технологии позволяют каждому сделать свой выбор даже при невозможности физического присутствия на избирательном участке в день голосования. Для этого необходимо



зарегистрироваться на сайте «Госуслуги» и заполнить форму подачи заявления для участия в дистанционном электронном голосовании.

Останется только отдать свой голос в дни выборов! Так как выбор каждого – это наше будущее.

## Режиссерский сценарий

### 1. Избирательный участок

Беременная девушка быстрым шагом заходит в избирательный участок. На входе ее встречает сотрудник полиции.

ПОЛИЦЕЙСКИЙ:

– Да Вы не торопитесь. Еще полчаса есть. Проходите туда.

*Он указывает рукой в сторону бюллетеней.*

БЕРЕМЕННАЯ:

– Спасибо.

*Девушка с благодарностью кивает головой, проходит дальше и медленно останавливается. Опускает голову вниз и берет руками за живот. Провожавший ее взглядом полицейский подходит сзади.*

ПОЛИЦЕЙСКИЙ:

– Вы в порядке?

*Девушка поднимает на него голову и со страхом и жалостью в глазах отвечает.*

БЕРЕМЕННАЯ:

– Кажется, я рожая...

### 2. Крыльцо на входе в избирательный участок

С крыльца по направлению к машине выбегает полицейский, девушка у него на руках.

ПОЛИЦЕЙСКИЙ:

– Андрюха, у нас беременная, возможно, рожает, по коням!

*Водитель открывает пассажирскую дверь, двое садятся в салон. Зажигание, тахометр, коробка передач, отъезжающее заднее колесо, за которым виднеется предвыборный плакат.*

### 3. В автомобиле

*В салоне у девушки развиваются схватки. Полицейский пытается укрыть даму пледом.*

БЕРЕМЕННАЯ:

– Мне душно!

ПОЛИЦЕЙСКИЙ:

– Андрюха, жми!

ВОДИТЕЛЬ

– Не дотерпит!

БЕРЕМЕННАЯ:

– Дотерп...аааа!..

*Раздается крик младенца. Полицейский с облегчением откидывается назад и поворачивает голову.*

ПОЛИЦЕЙСКИЙ:

– Ну, вы как?

*Укутанный ребенок лежит на руках у матери. Она не сдерживает слезы.*

ЖЕНЩИНА:

– Спасибо Вам!.. хм (усмешка)

*Вопросительный взгляд полицейского.*

ЖЕНЩИНА:

– А я ведь так и не смогла проголосовать.

*Полицейский достает телефон с сайтом «Госуслуг».*

ПОЛИЦЕЙСКИЙ:

– С системой электронного голосования можно сделать свой выбор, не выходя из дома. Для этого нужно подать заявление и авторизоваться на сайте через Госуслуги.

*Визуализация интерфейса сайта на телефоне.*

ЖЕНЩИНА:

– А мне что делать?

ВОДИТЕЛЬ:

– У нас есть время вернуться.

ЖЕНЩИНА:

– Назад?

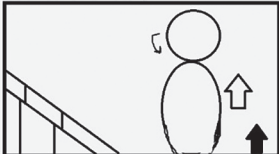
ВОДИТЕЛЬ:

– Вперед, ведь выбор каждого – наше будущее!

## Раскадровка видеоролика

Title: Выборы Date: 25.11.2021 Name: С.1 (S.1-6)

Scene: 1 Shot: 1



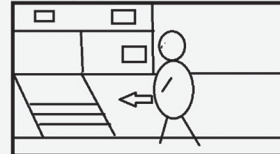
Angle: 26 Trans.: Audio:  
Беременная идет вперед  
Камера за ней с тряской  
Поворачивает голову

Scene: 1 Shot: 2



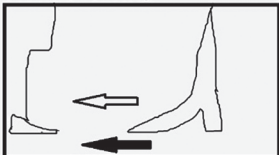
Angle: 77 Trans.: Audio:  
Поворачивает голову

Scene: 1 Shot: 3



Angle: 26 Trans.: Audio:  
Идет к ступенькам

Scene: 1 Shot: 4



Angle: 26 Trans.: Audio:  
Ноги встречаются  
Она спешит

Scene: 1 Shot: 5



Angle: 77 Trans.: Audio:  
"Да вы не торопитесь."  
Съемка восьмеркой

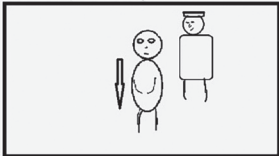
Scene: 1 Shot: 6



Angle: 77 Trans.: Audio:  
"Еще полчаса есть."  
Проходите туда."  
Съемка восьмеркой

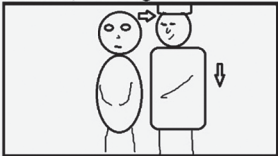
Title: Выборы Date: 25.11.2021 Name: С.1 (S.7-8)

Scene: 1 Shot: 7



Angle: 26 Trans.: Audio:  
Она проходит дальше  
Он проводит ее взглядом  
Она останавливается

Scene: 1 Shot: 8



Angle: 26 Trans.: Audio:  
Она берет в руки живот  
"Вы в порядке?"  
"Кажется, я рожаю"

Scene: Shot:



Angle: Trans.: Audio:

Scene: Shot:



Angle: Trans.: Audio:

Scene: Shot:



Angle: Trans.: Audio:

Scene: Shot:



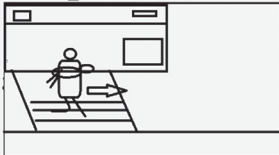
Angle: Trans.: Audio:

Title: Выборы

Date: 25.11.2021

Name: с.2.1 (s.1-6)

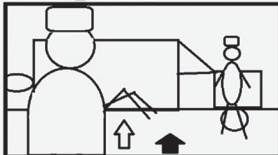
Scene: 2 Shot: 1



Angle: 26 Trans.: Audio:

Выбегают с крыльца  
"Андрюха, у нас беременная"

Scene: 2 Shot: 2



Angle: 26 Trans.: То В Audio:

Бегут к машине  
"Возможно, рождает, по коням"  
Камера за ними, трясется

Scene: 2 Shot: 3



Angle: 77 Trans.: О. В Audio:

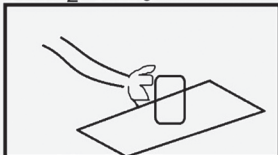
Scene: 2 Shot: 4



Angle: 77 Trans.: Audio:

Спидометр

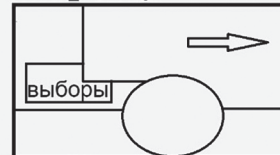
Scene: 2 Shot: 5



Angle: 77 Trans.: Audio:

Переключение передачи

Scene: 2 Shot: 6



Angle: 26 Trans.: Audio:

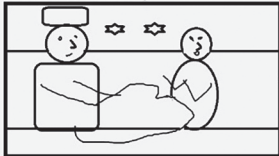
Машина отъезжает  
Виден плакат

Title: Выборы

Date: 25.11.2021

Name: с. 3 (s.1-4)

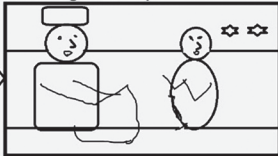
Scene: 3 Shot: 1



Angle: 26 Trans.: Audio:

Пытается укрыть плодом  
"Мне душно"

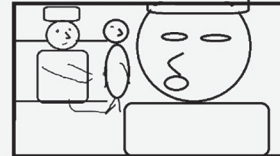
Scene: 3 Shot: 1



Angle: 26 Trans.: Audio:

"Андрюха, жми!"

Scene: 3 Shot: 2



Angle: 77 Trans.: Audio:

"Не дотерпит!.."

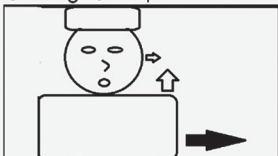
Scene: 3 Shot: 3



Angle: 26 Trans.: То В Audio:

"Дотерп...аааа!..."

Scene: 3 Shot: 4



Angle: 77 Trans.: О. В Audio:

Откидывается  
Поворачивает голову  
"Ну, вы как?"

Scene: 3 Shot: 4



Angle: 77 Trans.: Audio:

Смотрит вниз

Title: Выборы Date: 25.11.2021 Name: С.3 (s.5-9)

Scene: 3 Shot: 5 (Footage)



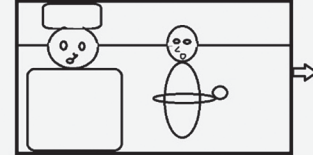
Angle: 77 Trans.: \_\_\_\_\_ Audio: \_\_\_\_\_  
Футаж ребенка

Scene: 3 Shot: 6



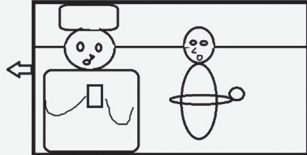
Angle: 77 Trans.: \_\_\_\_\_ Audio: \_\_\_\_\_  
"Спасибо вам...хм" (усмешка)

Scene: 3 Shot: 7



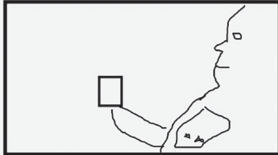
Angle: 26 Trans.: \_\_\_\_\_ Audio: \_\_\_\_\_  
Вопросительный взгляд  
"Я ведь так и не смогла  
проголосовать"

Scene: 3 Shot: 7



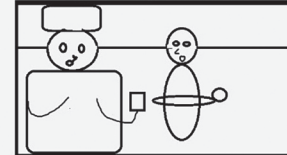
Angle: 26 Trans.: \_\_\_\_\_ Audio: \_\_\_\_\_  
Достает телефон с сайтом

Scene: 3 Shot: 8



Angle: 77 Trans.: \_\_\_\_\_ Audio: \_\_\_\_\_  
Достает телефон  
"С системой электронного  
голосования можно сделать

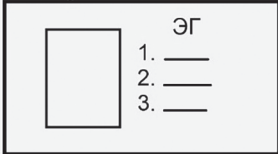
Scene: 3 Shot: 9



Angle: 26 Trans.: \_\_\_\_\_ Audio: \_\_\_\_\_  
свой выбор, не выходя  
из дома."

Title: Выборы Date: 25.11.2021 Name: С.3 (s.9-13)

Scene: 3 Shot: 9



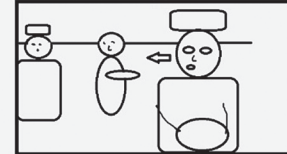
Angle: 26 Trans.: Вит Audio: \_\_\_\_\_  
Для этого нужно подать  
заявление и авторизоваться  
на сайте через Госуслуги"

Scene: 3 Shot: 10



Angle: 77 Trans.: \_\_\_\_\_ Audio: \_\_\_\_\_  
"А мне что делать?"

Scene: 3 Shot: 11



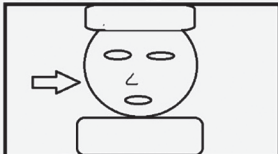
Angle: 26 Trans.: \_\_\_\_\_ Audio: \_\_\_\_\_  
"У нас еще есть время  
вернуться"

Scene: 3 Shot: 12



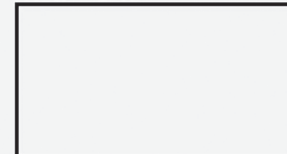
Angle: 26 Trans.: \_\_\_\_\_ Audio: \_\_\_\_\_  
"Назад?"

Scene: 3 Shot: 13



Angle: 77 Trans.: \_\_\_\_\_ Audio: \_\_\_\_\_  
"Вперед, ведь выбор  
каждого - наше будущее!"

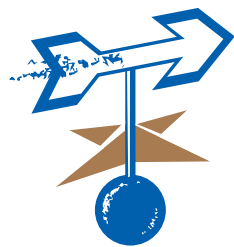
Scene: Shot:



Angle: \_\_\_\_\_ Trans.: \_\_\_\_\_ Audio: \_\_\_\_\_



## НАУЧНЫЙ ФРОНТ



### ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ВЫБОРОВ

БОГАТЫРЬ Никита Валерьевич

## Введение

Свободные выборы всегда были неотъемлемой частью любого демократического государства. Актуальность рассмотрения вопросов, возникающих в сфере избирательного права, очевидна, поскольку ежегодно на территории Российской Федерации проходят десятки выборов на различных уровнях, будь то выборы федерального уровня, уровня субъекта Российской Федерации или выборы в рамках отдельно взятого муниципального образования.

Законодательство об избирательном процессе в последние годы интенсивно развивается. Законодателем предпринимаются активные действия по выявлению и устранению проблем и правовых пробелов, негативно сказывающихся на правоотношениях, связанных с избирательным правом и процессом. Тем не менее, проблемы законодательства об интеллектуальной собственности в рамках информационного обеспечения выборов до сих пор недостаточно изучены.

Необходимость исследования проблем в указанном институте объясняется тем, что действующие редакции правовых норм, регулирующих соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности в информационном обеспечении выборов, позволяют недобросовестным кандидатам в депутаты отстранить своих конкурентов от участия в кампании по формальным основаниям. Подобные действия могут привести к нарушению прав и законных интересов участников избирательного процесса.

## Правовые основы информационного обеспечения выборов как стадии избирательного процесса

Избирательное право, прошедшее огромный путь развития и преобразования от античности до наших дней, никак не могло не получить необходимых правовых гарантий в современном отечественном законодательстве. В частности, в статье 32 Конституции Российской Федерации закреплена основная гарантия избирательного процесса – граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления<sup>1</sup>. Кроме того, говоря об избирательном процессе и правовых гарантиях, связанных с его проведением, нельзя обойти стороной Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»<sup>2</sup> (далее – «Закон № 67-ФЗ»).

Статья 2 Закона № 67-ФЗ закрепляет дефиницию выборов на законодательном уровне. Так, под выборами понимается форма прямого волеизъявления граждан, осуществляемого в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований в целях формирования органа государственной власти, органа местного самоуправления или наделения полномочиями должностного лица.

Трудно недооценить всю важность проведения выборов в любом государстве, которое позиционирует себя как правовое и демократическое. Именно выборы гарантируют гражданам сменяемость органов власти, назначение на избираемую должность кандидата, сумевшего завоевать большее доверие у избирателей, чем его конкуренты. Очень важно донести до избирателя информацию о порядке проведения выборов и лицах, выдвигающих свои кандидатуры на избираемый пост.

Неотъемлемой стадией избирательного процесса является его информационное обеспечение. Согласно статье 44 Закона № 67-ФЗ целью информационного обеспечения выборов является способствование осознанному волеизъявлению граждан и гласности выборов. В рамках информационного обеспечения выборов принято выделять две его составляющие: информирование избирателей и предвыборную агитацию.

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, ст. 4398.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 04.06.2021) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс».

Законодатель в тексте Закона № 67-ФЗ закрепляет лишь определение понятия «предвыборная агитация», оставляя без внимания понятие «информирование избирателей».

Согласно статье 2 Закона № 67-ФЗ предвыборная агитация – это деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании и имеющая целью побудить или побуждающая избирателей к голосованию за кандидата, кандидатов, список, списки кандидатов или против него (них). Таким образом, под понятие «предвыборная агитация» попадает любая информация, доносимая непосредственно до избирателя и каким-либо образом влияющая на его дальнейшее волеизъявление в рамках процедуры выборов. Существует множество различных видов агитации. Плакаты и листовки, содержащие лозунги с призывом голосовать за определенную партию или кандидата, являются примером наглядной агитации. Агитация может производиться при помощи средств массовой информации, например, через статью в газете или с помощью информационного сюжета на телевидении.

Исходя из сущности понятия «предвыборная агитация», вполне логичным видится предположение о том, что информирование избирателей в свою очередь представляет из себя объективную, достоверную информацию об избирательном процессе, доносимую непосредственно до избирателя и никоим образом не побуждающую избирателя голосовать за того или иного кандидата. Аналогичной позиции по данному вопросу придерживается и А.Г. Головин, который определяет понятие «информирование избирателей» как «осуществляемую в период избирательной кампании систематическую деятельность по доведению до сведения избирателей объективной и достоверной информации, связанной с выборами, не носящей агитационного характера» [1, с. 64]. В своей совместной работе С.В. Большаков и А.Г. Головин относят к информированию избирателей «информацию о дне голосования, о кандидатах (о списке кандидатов), их программах, о сроках и порядке совершения избирательных действий, о ходе избирательной кампании, об итогах голосования и результатах выборов» [2, с. 43]. Данная деятельность, исходя из ее содержания, а также положений статьи 45 Закона № 67-ФЗ, осуществляется органами государственной власти, органами местного самоуправления, избирательными комиссиями.

И все же в рамках изучения вопроса о нарушении законодательства об интеллектуальной собственности в информационном обеспечении выборов более пристальное внимание, на наш взгляд, следует уделить именно предвыборной агитации. Кандидаты на избираемые должности зачастую возлагают на предвыборную агитацию большие надежды, связанные с привлечением как можно большего количества голосов избирателей. Буклеты, ручки, календари, плакаты – все это стало обыденными атрибутами, изготавливаемыми и распространяемыми в период предвыборной агитации.



Как верно подмечает М.А. Коваленко, «объекты интеллектуальной собственности не помещаются [в агитационные материалы] ради получения коммерческой выгоды» [3, с. 5]. С данным утверждением сложно поспорить, поскольку при изготовлении агитационных материалов кандидаты действительно не ставят в качестве своей основной цели извлечение прибыли. Агитационные материалы распространяются на безвозмездной основе, и главной целью их распространения является склонение избирателя к предоставлению в последующем своего голоса за того или иного кандидата.

Нередкими являются ситуации, в которых кандидаты на избираемые должности, при изготовлении агитационных материалов делают ставку на образы и выражения, вызывающие у избирателя определённые ассоциации. Отрывки из литературных и музыкальных произведений, изображения архитектуры и изобразительного искусства, крылатые фразы и цитаты известных общественных деятелей – все это можно встретить в различных агитационных материалах, изготавливаемых в период предвыборной кампании кандидата. Указанные объекты зачастую представляют собой результаты интеллектуальной деятельности, права на которые подлежат охране в установленном законом порядке.

Статья 1225 Гражданского кодекса РФ содержит в себе закрытый перечень результатов интеллектуальной деятельности, которым предоставляется правовая охрана. Среди указанного перечня можно выявить результаты интеллектуальной деятельности, наиболее часто встречающиеся в агитационных материалах. К ним относятся: произведения науки, литературы и искусства, фирменные наименования, товарные знаки и знаки обслуживания<sup>3</sup>. По мнению А.Б. Никишова и Л.В. Цитовича «использование в предвыборной кампании результатов интеллектуальной деятельности (объектов авторского права, смежных прав) и приравненных к ним средств индивидуализации (товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований и коммерческих обозначений) играет большую роль в формировании общественного мнения о кандидате» [4, с. 2].

Данная позиция представляется оправданной, поскольку, как ранее было отмечено, основной целью агитации является привлечение максимального количества голосов избирателей. Знакомые большому кругу граждан результаты интеллектуальной деятельности, правомерно включенные в агитационные материалы кандидата, с большой долей вероятности положительно скажутся на его статусе, что может позволить ему получить преимущество перед своими соперниками по предвыборной гонке.

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 24.11.2006 № 318-ФЗ (ред. от 11.06.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс».

Однако использование результатов интеллектуальной деятельности кандидатами в рамках проведения собственной избирательной кампании и, в частности, в предвыборной агитации, не всегда бывает правомерным.

В 2006 году путем внесения изменений в пункт 1.1 статьи 56 Закона № 67-ФЗ, был введен запрет на предвыборную агитацию, которая нарушает законодательство Российской Федерации об интеллектуальной собственности. Законодатель установил конституционно-правовую ответственность за нарушение данного правила, выражаемую в отмене регистрации кандидата, нарушившего при проведении агитации нормы о защите прав на интеллектуальную собственность.

Самым очевидным и часто встречающимся видом нарушения законодательства об интеллектуальной собственности на стадии информационного обеспечения выборов является использование объектов интеллектуальной собственности без согласия на это правообладателя.

Пункт 1 статьи 1233 Гражданского кодекса РФ устанавливает, что правообладатель может распорядиться принадлежащим ему исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации любым не противоречащим закону и существу такого исключительного права способом, в том числе путем предоставления другому лицу права использования соответствующего результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации в установленных договором пределах. Вполне обыденной практикой является предоставление кандидату правообладателем права пользования определенным результатом интеллектуальной деятельности для проведения предвыборной кампании.

Необходимо отметить, что согласно статье 1282 Гражданского кодекса РФ, произведение науки, литературы или искусства после срока охраны исключительного права на него, переходит в общественное достояние, что, в свою очередь, позволяет любому лицу свободно использовать такое произведение без чье-либо согласия. Кандидаты зачастую используют подобные произведения в собственных агитационных материалах. Это во многом связано с тем, что подобные произведения знакомы широкому кругу лиц, а также с возможностью свободного и безвозмездного использования таких произведений в силу прямого указания закона.

Как отмечает А.П. Уханова, «нарушение кандидатом при проведении агитации законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности как форма злоупотребления свободой массовой информации является специальным основанием только для отмены регистрации кандидата. Оспорить по этому основанию итоги голосования или результаты выборов невозможно» [5, с. 14]. Данный вывод исходит из системного толкования действующего избирательного законодательства и представляет собой оправданное

решение законодателя, поскольку не позволяет оспаривать результаты выборов по формальным основаниям, которые вряд ли существенно повлияли на итоговое распределение голосов.

Исходя из всего вышеизложенного, становится очевидно, что законодательное регулирование вопросов использования результатов интеллектуальной деятельности на стадии информационного обеспечения выборов охватывает собой как основные акты, связанные с избирательным правом во главе с Конституцией Российской Федерации и Законом № 67-ФЗ, так и нормы, закрепленные в части четвертой Гражданского кодекса РФ.

Тем не менее, при применении указанных норм на практике зачастую возникают вопросы, связанные с правомерностью использования тех или иных объектов интеллектуальных прав при их включении в агитационные материалы. С целью выявления и дальнейшего разрешения возникающих вопросов следует обратиться непосредственно к судебным актам, вынесенным по результатам рассмотрения дел, связанных с нарушением законодательства об интеллектуальной собственности на стадии информационного обеспечения выборов.

### **Обзор судебной практики, связанной с нарушением законодательства об интеллектуальной собственности в информационном обеспечении выборов**

Судебное разбирательство всегда являло собой важнейшую часть реализации правовых норм. Недостаточно правильно сформулировать норму закона – её также необходимо правильно применять.

Разъяснения высшей судебной инстанции играют огромную роль в установлении единообразия правоприменительной практики на территории нашего государства. Именно с помощью актов Верховного Суда Российской Федерации формируются основные позиции по спорным вопросам, на которые стоит ориентироваться судам нижестоящих инстанций.

В контексте исследования судебной практики по рассматриваемой теме нельзя обойти стороной раздел 6 Обзора судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации от 20.12.2017 (далее – «Обзор»)<sup>4</sup>, посвященного вопросам, связанным с нарушением

<sup>4</sup> Обзор судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 декабря 2017 г. – Режим доступа: <https://www.vsrfr.ru/documents/all/26261/> (дата обращения: 20.11.2021).

законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности в рамках информационного обеспечения выборов.

Обзором были сформированы позиции сразу по нескольким спорным моментам, возникшим при применении законодательных норм об интеллектуальной собственности в рамках рассмотрения дел по исковым заявлениям об отмене регистрации кандидата на выборную должность. Например, пунктом 6.2. Обзора разъяснено, что зарегистрированные товарные знаки социальных сетей могут быть использованы кандидатом в агитационных материалах с согласия правообладателей этих товарных знаков. Из материалов дела, представленного в Обзоре, следует, что истец обратился в суд с административным исковым заявлением об отмене регистрации ответчика в качестве кандидата в депутаты. В обоснование заявленных исковых требований истцом заявлено, что в период проведения избирательной кампании ответчиком допущены нарушения избирательного законодательства, выразившиеся в использовании без согласия правообладателей в своем агитационном материале объектов интеллектуальной собственности – логотипов и названий социальных сетей «ВКонтакте» и «Twitter». Данные логотипы зарегистрированы в качестве товарных знаков. Ответчик в свою очередь предоставил в материалы дела доказательства правомерного использования данных результатов интеллектуальной деятельности: лицензионный договор с компанией «Twitter» и письмо правообладателя товарного знака «ВКонтакте». Из представленных доказательств усматривается, что правообладатели предоставляют ответчику возможность использования товарных знаков в агитационных материалах. Вынося решение по существу, суд не усмотрел нарушения законодательства об интеллектуальной собственности и отказал в удовлетворении заявленных исковых требований.

В другом деле<sup>5</sup> истец (зарегистрированный кандидат в депутаты Верховного Совета Республики Хакасия) обратился в суд с административным исковым заявлением об отмене регистрации ответчика (кандидата в депутаты по тому же одномандатному округу), ссылаясь на проведение ответчиком агитации с нарушением законодательства об интеллектуальной собственности. Нарушение выразилось в использовании в изготовленном кандидатом печатном агитационном материале без согласия правообладателей логотипов социальных сетей «ВКонтакте» и «Одноклассники», которые являются зарегистрированными товарными знаками. Кроме прочего, истец ссылался и на приведенные выше разъяснения Верховного суда, указывая на тот факт, что использование и распространение товарных знаков без согласия

<sup>5</sup> Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 17.09.2018 № 55-АПГ18-32 // <https://legalacts.ru/sud/apelliatsionnoe-opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-17092018-n-55-avg18-32/> (дата обращения: 20.11.2021).

их правообладателей является нарушением законодательства об интеллектуальной собственности.

Верховный Суд Республики Хакасия, а в дальнейшем и Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ признали доводы истца необоснованными, так как по итогам рассмотрения дела было установлено, что логотипы товарных знаков в совокупности с данными об адресах ответчика в социальных сетях, размещенные на лицевой странице агитационной листовки, не являются объектом агитации. Суды определили, что указанные данные носят исключительно информационный характер и не имеют цели побудить избирателей голосовать за определенного кандидата или против него. На основании этого, судебные инстанции отказали истцу в удовлетворении заявленных требований.

Следовательно, в предмет доказывания по делам о нарушении законодательства об интеллектуальной собственности также входит установление характера информации, которая, по мнению истца, нарушает законодательство об интеллектуальной собственности. Если такая информация не содержит в себе признаков агитации, то её использование в агитационном материале не будет являться нарушением избирательного законодательства в контексте пункта 1.1 статьи 56 Закона № 67-ФЗ.

Д.В. Коваль выделяет в качестве «общей проблемы, связанной с использованием объектов интеллектуальной собственности в период предвыборной агитации, проблему разграничения агитации и информирования избирателей в СМИ» [6]. Данная проблема коррелирует с представленными судебными актами, согласно содержанию которых установленные законодателем санкции в виде отмены регистрации не должны применяться к кандидату, нарушившему законодательство об интеллектуальной собственности в рамках информирования избирателей, а не в процессе предвыборной агитации. За подобные деяния правонарушителя следует привлекать к гражданско-правовой, а не к конституционной ответственности.

Другим разъяснением, представленным в пункте 6.4 Обзора, является правовая позиция о том, что использование при изготовлении агитационных материалов произведения, перешедшего в общественное достояние в соответствии с требованиями гражданского законодательства, не является нарушением законодательства об интеллектуальной собственности.

В качестве иллюстрации данной позиции в Обзоре приведено судебное разбирательство по административному исковому заявлению об отмене регистрации кандидата в депутаты. В данном споре истец обосновывал свой иск тем, что ответчиком было допущено нарушение законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности, которое выразилось в незаконном использовании отрывков из романа Н.А. Островского «Как закалялась

сталь». В процессе рассмотрения дела было установлено, что по заказу ответчика был изготовлен агитационный печатный материал под названием «Как закаляется сталь». В указанном агитационном материале использованы отрывки из романа Н.А. Островского «Как закалялась сталь» с указанием имени автора. Отказывая в удовлетворении исковых требований об отмене регистрации кандидата, суд сослался на переход произведения Н.А. Островского «Как закалялась сталь» в общественное достояние. Вследствие указанного перехода данное произведение может свободно использоваться любым лицом без чье-либо согласия или разрешения и без выплаты авторского вознаграждения.

Аналогичный спор<sup>6</sup> был рассмотрен высшей судебной инстанцией еще до закрепления указанной правовой позиции в Обзоре. Согласно материалам дела, истец обратился в суд с административным иском о признании недействительной регистрации кандидата. По мнению истца, ответчик во время проведения собственной предвыборной кампании допустил нарушение законодательства об интеллектуальной собственности. Так, ответчиком был изготовлен и выпущен агитационный материал, в котором без согласия правообладателя использовалась картина французского художника Эжена Делакруа «Свобода, ведущая народ» или «Свобода на баррикадах», написанная в 1830 году.

Судом было установлено, что подобный агитационный материал действительно был издан ответчиком в рамках предвыборной агитации. Однако истец не учел, что представленная в агитационном материале картина перешла в общественное достояние и не находится под защитой и правовой охраной. Исходя из этого, решением Московского городского суда в удовлетворении заявленных исковых требований было отказано, а позже данное решение было оставлено без изменения Судебной коллегией по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Анализ судебной практики по вопросу нарушения законодательства об интеллектуальной собственности в информационном обеспечении выборов позволяет прийти к следующим выводам. Из 104 судебных актов Верховного Суда Российской Федерации по рассмотрению вопроса об отмене регистрации кандидата, представленных в информационной базе справочно-правовой системы «КонсультантПлюс», исковые требования были удовлетворены лишь в 5 случаях. В абсолютном большинстве рассмотренных дел истцами и ответчиками являлись кандидаты на выборную должность по одному и тому же одномандатному округу.

<sup>6</sup> Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 17.09.2016 № 5-АПГ16-76 // <https://legalacts.ru/sud/apelliatsionnoe-opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-17092016-n-5-avg16-76/> (дата обращения: 20.11.2021).

По нашему мнению, институт защиты интеллектуальной собственности в рамках информационного обеспечения избирательного процесса на практике не отвечает тем целям, для которых он изначально был введен законодателем. Кандидаты зачастую пытаются неправомерно использовать данный способ защиты избирательных прав, тем самым желая отменить регистрацию своих соперников в качестве кандидатов по формальным основаниям.

Аналогичной позиции придерживаются Д.С. Рымарев и А.Н. Литвиненко, отмечающие, что «действующие механизмы оспаривания решений избирательных комиссий о регистрации кандидатов и существующий перечень оснований отмены их регистрации используются исключительно в качестве надуманных оснований для обращения с административным иском в суд» [7, с. 2]. Однако очевидна необходимость наличия подобного способа защиты прав и законных интересов участников избирательного процесса, поскольку в случае действительного нарушения законодательства об интеллектуальной собственности на стадии информационного обеспечения выборов именно этот институт призван обеспечить законность проведения процедуры выборов и привлечение к ответственности виновных лиц.

### **Проблемы нарушения права интеллектуальной собственности в рамках проведения избирательной кампании и пути их устранения**

Изучив законодательную базу и практику её применения в рамках судебных разбирательств по вопросам нарушения прав на интеллектуальную собственность в информационном обеспечении выборов, мы выделили три основные проблемы.

1. Несоответствие объема установленной законом ответственности за нарушение законодательства об интеллектуальной собственности самому правонарушению.

Правовое регулирование интеллектуальной собственности всегда опиралось в первую очередь на гражданское право, в котором зачастую применяется диспозитивный метод правового регулирования. Тем не менее, в качестве меры ответственности за нарушение законодательства об интеллектуальной собственности в предвыборной агитации предусмотрена отмена регистрации кандидата.

Уголовное законодательство также содержит нормы об ответственности, наступающей в случае нарушения исключительных прав правообладателя. Рассмотрим санкции, предусмотренные частью 1 статьи 146 Уголовного

кодекса РФ. Части 2 и 3 не интересуют нас в рамках настоящего исследования, поскольку сопряжены со сбытом и извлечением дохода из нарушения законодательства об интеллектуальной собственности. Итак, часть 1 статьи 146 Уголовного кодекса РФ предусматривает следующие варианты уголовно-правовой ответственности за нарушение авторских прав: штраф, обязательные работы, исправительные работы, арест<sup>7</sup>. За совершение данного преступления не предусмотрен такой вид наказания как лишение свободы.

Ранее упомянутая статья 32 Конституции Российской Федерации закрепляет право граждан избирать (активное избирательное право) и быть избранными (пассивное избирательное право). Основания для лишения гражданина пассивного и активного избирательного права предусмотрены пунктом 3 статьи 4 Закона № 67-ФЗ. К таковым основаниям законодатель относит признание гражданина недееспособным по решению суда или содержание гражданина в местах лишения свободы.

Исходя из этого, в правовом поле создается противоречивая ситуация: лишение гражданина права быть избранным, то есть лишение его пассивного избирательного права, возможно только в случае признания его недееспособным или отбывания им наказания в виде лишения свободы в исправительном учреждении. Однако осуществить отмену регистрации кандидата, фактически лишив его пассивного избирательного права, можно в случае нарушения им законодательства об интеллектуальной собственности в рамках информационного обеспечения выборов. При этом за преступное деяние с аналогичным составом преступления Уголовным кодексом РФ не предусмотрен такой вид наказания, как лишение свободы.

Р.А. Загидулин и А.М. Борзунова в своей работе также предлагают изменить вид конституционно-правовой ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности в рамках предвыборной агитации на гражданско-правовую. Однако авторы допускают возможность лишения граждан права быть избранными в ряде случаев, например, если «использование объектов интеллектуальной собственности привело избирателей в заблуждение» [8, с. 9].

По нашему мнению, закрепление подобной концепции в тексте законодательных актов не возымеет должного результата. Как мы установили ранее, большинство административных исковых заявлений, связанных с отменой регистрации кандидата ввиду нарушения им исключительных прав в рамках своей предвыборной кампании, изначально являются необоснованными и подаются лишь с целью выбить кандидата-соперника из предвыборной гонки.

<sup>7</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс».



Если установить в тексте закона подобное основание для отмены регистрации кандидата, заявители будут ссылаться в исковом заявлении на то, что нарушение интеллектуальных прав привело к введению избирателей в заблуждение. Нагрузка, возлагаемая на суды, останется прежней. Следовательно, подобное изменение законодательства является лишь полумерой, недостаточной для приведения в соответствие института защиты интеллектуальной собственности в рамках предвыборной агитации тем целям, которые в него изначально закладывал законодатель.

Исходя из изложенного, следует изменить предусмотренный на настоящий момент вид ответственности за нарушение законодательства об интеллектуальной собственности, исключив санкцию в виде отмены регистрации кандидата. Правильным решением в данном случае видится установление гражданско-правовой ответственности по правилам, закрепленным статьей 1301 Гражданского кодекса РФ, а именно путем выплаты нарушителем правообладателю денежной компенсации за нарушенное исключительное право.

Введение подобной ответственности положительно скажется на обоснованности исковых заявлений по рассматриваемой категории дел, поскольку другие кандидаты перестанут видеть в таких заявлениях возможность устранения своих соперников по формальным основаниям.

2. Непривлечение правообладателя в рамках судебного разбирательства о нарушении его исключительных прав.

В рамках проведенного анализа было установлено, что при рассмотрении судами изучаемой категории дел к спору практически никогда не привлекаются сами правообладатели, чьи права на объекты интеллектуальной собственности непосредственно были нарушены.

Правообладатель является ключевой фигурой при рассмотрении данной категории дел, поскольку именно правообладатель вправе распоряжаться своими исключительными правами на результат интеллектуальной деятельности. Непривлечение правообладателя в качестве третьего лица в рамках рассмотрения подобных дел может привести к неполному и не всестороннему рассмотрению судебного спора.

Более того, исходя из анализа судебной практики следует вывод, что рассмотрение подобных дел направлено не столько на восстановление справедливости и нарушенных прав правообладателя объекта интеллектуальной деятельности, сколько на устранение соперников кандидата, подающего такое административное исковое заявление.

В случае непривлечения правообладателя нарушенного исключительного права в судебный процесс такой правообладатель может и не узнать о нарушении его прав. Привлечение правообладателя в качестве третьего лица гарантирует его осведомленность о возможном посягательстве на его права.

А в случае если в судебном разбирательстве будет доказан факт нарушения законодательства об интеллектуальной собственности, то преюдициальный факт, установленный решением суда, во многом упростит для правообладателя дальнейшее взыскание компенсации с лица, нарушившего его исключительное право.

Следовательно, привлечение в судебный процесс в качестве третьего лица правообладателя, чье исключительное право было нарушено на стадии информационного обеспечения выборов, является разумным шагом для улучшения действующего законодательства.

3. Излишняя загруженность судов делами, возбужденными по формальным обстоятельствам и направленным на оказание давления на кандидатов-конкурентов.

Проведенный анализ судебной практики еще раз подчеркнул актуальность рассматриваемой темы, поскольку судебные споры по вопросу нарушения законодательства об интеллектуальной собственности на стадии информационного обеспечения выборов рассматриваются повсеместно, и на данный момент не наблюдается тенденции к сокращению общего количества судебных споров о подобных правонарушениях.

Действующий порядок рассмотрения дел о нарушениях законодательства об интеллектуальной собственности в период предвыборной агитации ведет к излишней загруженности судов исками, большинство из которых изначально подаются без цели восстановления справедливости, поскольку сам факт нарушения исключительных прав отсутствует. Таким образом, судам приходится принимать на себя дополнительную нагрузку, рассматривая подобные формальные административные искивые заявления.

Исходя из этого, рациональным решением будет установление правового механизма, предоставляющего возможность выявлять необоснованные требования об отмене регистрации кандидата еще до момента обращения в суд с административным исковым заявлением.

С целью устранения данной проблемы предлагаются следующие способы её решения:

1) Введение обязанности для кандидатов прилагать документы, подтверждающие право на использование результатов интеллектуальной деятельности к своим агитационным материалам, содержащим какие-либо результаты интеллектуальной деятельности, принадлежащие иным правообладателям.

Пункт 3 статьи 54 Закона № 67-ФЗ закрепляет положение о том, что экземпляры печатных агитационных материалов, экземпляры аудиовизуальных агитационных материалов, фотографии, экземпляры иных агитационных материалов до начала их распространения должны быть представлены кандидатом в соответствующую избирательную комиссию. Кроме того, кандидату

необходимо представить в избирательную комиссию сведения об адресе организации, изготовившей эти материалы, и копию документа об оплате изготовления предвыборного агитационного материала из соответствующего избирательного фонда. В случае закрепления предлагаемой обязанности вместе с подачей указанных агитационных материалов и документов кандидаты будут обязаны также представлять документы, подтверждающие право использования ими результатов интеллектуальной деятельности в представленных агитационных материалах.

К числу подобных документов могут относиться: лицензионный договор, договор об отчуждении исключительного права, письменное согласие правообладателя на использование его результатов интеллектуальной деятельности и т.д.

Следует отметить, что, исходя из анализа судебной практики по рассматриваемому вопросу, кандидаты, добросовестно использующие результаты интеллектуальной деятельности третьих лиц, и тем не менее являющиеся ответчиками по рассматриваемой категории дел, самостоятельно представляют в суд доказательства правомерности использования того или иного результата интеллектуальной деятельности в изготовленных агитационных материалах. Подобная положительная динамика позволяет говорить о действенности и необременительности предлагаемого порядка.

Помимо прочего, предлагаемая обязанность также будет осуществлять превентивную функцию защиты прав и законных интересов правообладателей, чьи результаты интеллектуальной деятельности были неправомерно использованы при изготовлении агитационных материалов. Так, в случае непредставления всех необходимых документов, подтверждающих право использования тех или иных результатов интеллектуальной деятельности, избирательная комиссия будет вправе не допускать к распространению подобные агитационные материалы до момента представления кандидатом всех необходимых правоустанавливающих документов. Таким образом, подобные агитационные материалы не будут распространяться среди избирателей, а значит нарушения законодательства об интеллектуальной собственности не произойдет.

Однако установление подобного требования вряд ли само по себе сократит количество безосновательных обращений в органы судебной власти. В связи с этим предлагается также установить обязательный досудебный порядок урегулирования спора, выражающийся в обращении заявителя в избирательную комиссию соответствующего избирательного округа.

2) Введение обязательного досудебного порядка обращения в избирательную комиссию с целью урегулирования спора о возможном нарушении законодательства об интеллектуальной собственности в рамках информационного обеспечения выборов.

Установление процедуры досудебного урегулирования для рассматриваемой категории дел позволит в значительной мере распределить нагрузку по рассмотрению подобных споров между судами и избирательными комиссиями.

Введение для кандидатов обязанности, выражаемой в предоставлении документов, подтверждающих право на использование результатов интеллектуальной деятельности в своих агитационных материалах, позволит избирательным комиссиям обладать достаточным уровнем осведомленности о правомерности использования кандидатом тех или иных результатов интеллектуальной деятельности в рамках предвыборной кампании. В случае если по мнению кандидата-соперника будет иметь место нарушение законодательных норм об интеллектуальной собственности, он будет обязан обратиться в избирательную комиссию для получения разъяснений по данному вопросу. Получив подобное заявление, избирательная комиссия будет обязана рассмотреть подобное заявление по существу в течение трех дней с момента его поступления и предоставить для ознакомления заявителю материалы, подтверждающие право другого кандидата на использование результатов интеллектуальной деятельности в изготовленных агитационных материалах. Только после этого, в случае отсутствия каких-либо правоустанавливающих документов или в случае несогласия с решением избирательной комиссии, заявитель будет вправе обратиться в суд с заявлением об отмене регистрации кандидата.

Данный досудебный порядок в связке с предлагаемой обязанностью по предоставлению документов, подтверждающих право использования кандидатом тех или иных результатов интеллектуальной деятельности, будет способствовать получению предварительного ответа о нарушении либо отсутствии нарушения исключительных прав еще до обращения заявителя в суд, а также позволит установить истинные мотивы заявителя.

Применение указанных положений позволит существенно сократить нагрузку на судебные органы, вынужденные рассматривать необоснованные заявления об отмене регистрации кандидата на выборную должность.

## Заключение

Информационное обеспечение выборов представляет собой важнейшую стадию избирательного процесса, поскольку в рамках этой стадии кандидаты ведут между собой борьбу за голоса избирателей. Неотъемлемой частью информационного обеспечения выборов является предвыборная агитация. С целью привлечения максимального количества голосов избирателей кандидаты могут использовать в собственных агитационных материалах результаты интеллектуальной деятельности, принадлежащие иным



правообладателям. С целью соблюдения прав правообладателей и общей процедуры соблюдения законности при проведении выборов, законодателем была введена конституционно-правовая мера ответственности за нарушение законодательства об интеллектуальной собственности в рамках предвыборной агитации, выраженная в отмене регистрации кандидата, совершившего указанное правонарушение.

Однако при действующем правовом регулировании данный институт защиты прав участников избирательного процесса не отвечает тем целям, ради которых законодателем и были введены соответствующие правовые нормы. В настоящий момент административные иски подаются в большинстве своем другими кандидатами на избираемую должность по формальным основаниям. Рассмотрение указанных споров не приводит к восстановлению нарушенных прав правообладателя ввиду отсутствия самого факта нарушения установленного порядка ведения предвыборной агитации, а также возлагает на суды дополнительную нагрузку, связанную с рассмотрением необоснованных административных исковых заявлений.

В целях решения выявленных проблем, содержащихся в отечественном законодательстве об избирательном процессе, нами выдвигаются предложения по его совершенствованию путем внесения изменений в соответствующие законодательные акты. В частности, предлагается заменить существующую

конституционно-правовую ответственность за нарушение законодательства об интеллектуальной собственности на стадии информационного обеспечения выборов, выражаемую в виде отмены регистрации кандидата, на гражданско-правовую ответственность, которая будет представлять собой выплату денежной компенсации правообладателю нарушенного исключительного права.

Также предлагается привлекать в рамках судебного процесса по рассмотрению подобных споров в качестве третьих лиц правообладателей, чьи исключительные права подверглись нарушению.

Кроме того, предлагается ввести обязанность по предоставлению кандидатами в избирательную комиссию вместе с экземплярами агитационных материалов правоустанавливающие документы, подтверждающие право кандидата на использование результатов интеллектуальной деятельности в изготовленных агитационных материалах. Вместе с этим предложено введение обязательного досудебного порядка по урегулированию споров о нарушении законодательства об интеллектуальной собственности на стадии информационного обеспечения выборов.

Считаем, что приведенные в исследовании предложения по совершенствованию действующего законодательства положительно отразятся на общем уровне защиты прав и законных интересов правообладателей, а также повысят общий уровень доверия избирателей к процедуре выборов.

## Список литературы

1. Головин А.Г. Эволюция системы избирательного законодательства в Российской Федерации: тенденции и перспективы // М.: Московское бюро по правам человека: Academia, 2008. — 212 с.

2. Большаков С.В., Головин А.Г. Информационное обеспечение выборов и референдумов в Российской Федерации // М.: Весь мир, 2007. — 300 с.

3. Коваленко М.А. Правомерное использование объектов интеллектуальной собственности во время предвыборной агитации // Концепт. — 2019. — № 12 — С. 180–185.

4. Никишов А.Б., Цитович Л.В. Нарушение интеллектуальных прав субъектами избирательного процесса // Имущественные отношения в РФ. — 2018. — № 4 (199) — С. 71–75.

5. Уханова А.П. Информационное обеспечение выборов как гарантия реализации избирательных прав граждан в Российской Федерации // Дис. ... канд. юр. наук: 12.00.02. — МГУ. Петрозаводск, 2015.

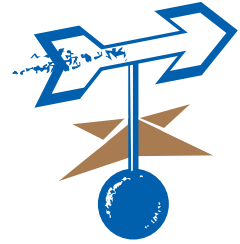
6. Коваль Д.В. Применение конституционно-правовых санкций за нарушения законодательства об интеллектуальной собственности в период предвыборной агитации // Конституционное и муниципальное право. – 2016. – № 7. – С. 45–53.

7. Рымарев Д.С., Литвиненко А.Н. Оспаривание регистрации кандидатов в судебной практике по избирательным спорам (на примере избирательной кампании по выборам депутатов Законодательного Собрания Иркутской области третьего созыва 9 сентября 2018 года) // Избирательное право. – 2019. – № 1 (39). – С. 28–40.

8. Загидулин Р.А., Борзунова А.М. Правовые основы использования интеллектуальной собственности в информационном обеспечении выборов // Ученые заметки ТОГУ. – 2016. – № 2 (7). – С. 292–302.



НАУЧНЫЙ ФРОНТ



ДИНАМИКА ФАКТОРОВ  
ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ  
РОССИЯН В ПЕРИОД 2018–2021 ГГ.

ШУРУПОВА Елизавета Игоревна

## Введение

Каждая очередная, реализуемая в демократическом государстве, избирательная кампания отличается от предыдущей, так как для любого самостоятельного периода ее проведения характерны особые, уникальные, конкретно-исторические условия. Эти условия определяются сложным сочетанием разного рода внутренних и внешних факторов (социально-политической и экономической ситуации, времени года, внешнеполитических событий и др.), которые воздействуют на способы и порядок организации выборов и, что наиболее важно – на то, как будет вести себя избиратель: на его активность, ожидания и предпочтения. В конечном счете под воздействием всех факторов, детерминирующих поведение избирателей, оказываются как успешность избирательных кампаний, так и итоги выборов.

Условия проведения и результаты выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, состоявшихся в сентябре 2021 года, наглядно продемонстрировали изложенную ситуацию. Во-первых, настоящим вызовом для государства и организаторов выборов стало распространение эпидемии вируса COVID-19, которая, начавшись годом ранее, успела нанести тяжелый удар по экономике, системе здравоохранения, общественной безопасности в целом. Названные обстоятельства можно считать исключительными, обусловившими изменение образа жизни не только на-



шего государства, но и всего мира. Во-вторых, следствием пандемии стало обсуждение вопроса о переносе или полной отмене выборов. Еще пару лет назад сложно было представить, что подобные вопросы когда-либо станут актуальными. В-третьих, неоспорим тот факт, что названные обстоятельства изменили и сознание людей, в том числе – их отношение к выборам, порядку их проведения, избирательным технологиям, действующей избирательной системе, отдельным кандидатам.

Соответственно пандемия коронавируса в 2021 году и стала уникальным фактором, повлиявшим на все звенья избирательной системы, включая электоральное поведение российских граждан. Уникальным, но не единственным, – эпидемиологическая ситуация стала тем «спусковым крючком», который спровоцировал активацию множества других тенденций: роста цен, снижения уровня жизни, отсутствия социальной стабильности и определенности перспектив развития, потребности в обновлении политического истеблишмента и т.п.

В этих условиях в выборах приняли участие около 52% избирателей<sup>1</sup>, что превысило явку на избирательные участки в 2016 году, когда за кандидатов в депутаты Госдумы проголосовали около 48% избирателей<sup>2</sup>. Для сравнения отметим, что в 2011 году электоральная активность составила 60,21%.

Влияние отдельных моментов на электоральное поведение граждан претерпевает периодические изменения. Равнозначные факторы (например, внешнеполитические события) в одни периоды времени занимают ведущие позиции, а в другие – утрачивают их. Соответственно вызывает интерес вопрос об изменениях в электоральном поведении граждан на новом историческом этапе.

Необходимо отметить, что теоретическую основу представленного исследования составили труды российских юристов, политологов и других специалистов в сфере конституционного и избирательного права, истории избирательного процесса. Это, в частности, работы: М.В. Баглая, А.Ю. Беляева, А.Б. Венгерова, А.В. Иванченко, Н.И. Матузова, Р.В. Шагиева, Б.С. Эбзеева, И.В. Минникес и др.

Что же касается непосредственно темы данного исследования, то комплексных работ, посвященных динамике электорального поведения отечественных избирателей в период 2018–2021 годов, практически не встречается. Тем более нет работ, учитывающих изменения электоральной активности и избирательных

<sup>1</sup> Итоговая явка на выборах в Госдуму составила 51,72% // URL: <https://iz.ru/1226301/2021-09-24/pamfilova-nazvala-itogovuiu-yavku-na-vyborah-v-gosdumu> (дата обращения: 16.10.2021).

<sup>2</sup> Быков И.А. Эффект низкой явки на выборах в Государственную думу Федерального собрания Российской Федерации 2016 г. // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2017. № 2. С. 78.

предпочтений россиян в период 2020–2021 годов, то есть в ситуации сложной эпидемиологической обстановки.

Ко всему прочему при всем многообразии представленной литературы ее содержание зачастую вызывает недоумение. Так, в ряде случаев, заявляя в названии работы об изучении динамики поведения избирателей, авторы ограничиваются лишь рассмотрением более «узких» вопросов – способов классификации факторов электорального поведения или простым их перечислением.

Таким образом, основной пробел в изучении воздействия различных моментов на электоральное поведение россиян заключается в отсутствии работ, посвященных изменению электоральных предпочтений населения в период 2018–2021 годов (в частности, в условиях распространения эпидемии COVID-19), а также – в отсутствии попыток установить колебания степени важности (динамику) отдельных факторов в процессе формирования электоральных установок граждан.

Временные рамки исследования охватывают преимущественно период 2018–2022 годов, в течение которого проводились две избирательные кампании федерального значения: выборы Президента РФ 18 марта 2018 года и выборы депутатов Государственной Думы в сентябре 2021 года. Кроме того, рассмотрение отдельных особенностей электорального поведения граждан, формируемого под воздействием тех или иных факторов, предполагает обращение к событиям более раннего периода (2000–2016 гг.).

### **Факторы электорального поведения: понятие и особенности изучения**

Само слово «электорат» имеет латинские корни (*elector* – избиратель) и означает совокупность людей, обладающих правом избирать какое-либо должностное лицо или властный орган.

Электоральное поведение представляет собой обусловленную особенностями политической культуры общества деятельность отдельных избирателей и электората в целом по определению и осуществлению электорального выбора, посредством которого реализуется принцип народовластия.

Австрийский экономист Й. Шумпетер, например, исследуя теорию политического рынка, утверждал, что воля избирателей является не единственным критерием, который определяет исход голосования. Выбор электората «не вытекает

из их инициативы, но формируется, и его формирование — важнейшая часть демократического процесса».<sup>3</sup>

Сами выборы с некой долей условности можно считать примером «социального обмена»<sup>4</sup>. Впервые подобную ассоциацию провели американские социологи Дж. Хоманс и его ученик П. Блау, которые сравнили общественную жизнь с «социальным рынком». Если следовать их теории, можно утверждать, что в ситуации выборов обмен состоит в том, что определенная часть общества обладает избирательными технологиями, пользуется их преимуществами и соответственно владеет преимуществами и благами, которых нет у другой части общества — обычных избирателей. Из этого несколько циничного объяснения «работы» политтехнологов и «электоральных инженеров» следует, что у избирателей, если они участвуют в выборах, фактически нет выбора, поскольку он заранее предопределен избирательными технологиями.

Иную точку зрения на формирование электоральных предпочтений избирателей высказывает немецкий социолог Н. Луман<sup>5</sup>, который полагает, что выбор одного из соревнующихся кандидатов — важная инициатива избирателей, но для ее реализации необходим «электоральный рынок», т.е. сама возможность альтернативного выбора. Отсутствие же альтернативы, становится свидетельством не силы политической системы, а ее слабости. Из рассуждений ученого следует, что логика «работы» электорального рынка подчиняется множественным воздействиям, следовательно, электорат не является объектом, воля которого зависит исключительно от целенаправленной обработки политтехнологов.

В 20-х годах XX века к исследованию факторов электорального поведения стали применять методы территориально-статистического анализа (преимущественно экономических и географических переменных), стремясь с их помощью объяснить разницу результатов голосования и предсказать поведение избирателей в будущем. Основоположником этой методики стал французский географ А. Зигфред. В 1913 году он представил модель, позволяющую объяснить политические ориентации и выбор избирателей влиянием географических условий, которые были определяющими для трех факторов: характера ландшафта, типа расселения и режима собственности<sup>6</sup>.

<sup>3</sup> Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия. М.: Экономика, 1995. С. 370.

<sup>4</sup> Солдатов А.В., Солдатов А.А. Основные факторы формирования электорального поведения // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2012. № 3. С. 244.

<sup>5</sup> Луман Н. Власть. М.: Праксис., 2001. С. 108.

<sup>6</sup> Шемелин А.В. К вопросу об основных теориях изучения электорального поведения // URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/30372-voprosu-osnovnykh-teoriyakh-izucheniya-ehlektoralnogo-povedeniya> (дата обращения: 23.11.2021).

Предложенная А. Зигфредом методика легла в основу «социально-экономического» направления в исследовании электорального поведения, которая получила широкое распространение в западной Европе.

Постепенно вектор социально-географического анализа сменил направление, переключившись на изучение роли политических детерминант, определяющих электоральное поведение.

В настоящее время, исследователи предлагают самые разнообразные сочетания элементов для установления факторов электорального поведения. Так, например, российские авторы А.В. Коротаев, С.Г. Шульгин, И.А. Медведев и Ю.В. Зинькина в качестве базовой детерминанты политического выбора россиян исследуют их ценностные ориентиры<sup>7</sup>; И.А. Быков обращает внимание на демографические факторы (в частности, на зависимость результатов голосования от уровня явки граждан на избирательные участки в тех или иных регионах); коллектив авторов под руководством И.Ю. Окунева изучает особенности электорального поведения населения зарубежных государств, проживающего на приграничных с Россией территориях.

Таким образом, анализ литературы позволяет утверждать, что под факторами электорального поведения следует понимать такие условия и обстоятельства, которые предопределяют предрасположенность, склонность избирателя к определенному поведению в рамках избирательного процесса.

Важно отличать понятия «факторы электорального поведения» и «мотивы электорального поведения». Если факторы влияют на поведение человека, то мотивы представляют собой отражение субъективного восприятия причин участия или не участия в выборах. Они побуждают человека к активным действиям, придавая им смысл. Мотивация поведения состоит из комплекса разноплановых, но взаимосвязанных внутренних побуждений к определенным действиям, характерных для отдельного человека или группы. В него входят доминирующие и периферийные побуждения. Мотив – стимул к действию, появляющийся на основе потребности. Мотивация является общим побуждением активности в необходимом направлении, которое оказывает на поведение побудительное, направляющее и организующее значение<sup>8</sup>.

<sup>7</sup> Коротаев А.В., Шульгин С.Г., Медведев И.А., Зинькина Ю.В. Анализ связи отдельных ценностных измерений с демографическими факторами и электоральным поведением в России. Политическая наука. 2020. № 1. С. 221–257.

<sup>8</sup> Зарубаева Е.Ю. Мотивация и установка как психолого-правовые факторы правомерного поведения личности // Сибирский юридический вестник. 2004. № 4. С. 23–25.

## Виды факторов электорального поведения и критерии их классификации

В соответствии с наиболее устоявшимися традициями в политической науке принято рассматривать факторы электорального поведения с позиции трех подходов: социально-инструментального, социологического, рационально-инструментального, социально-психологического.

В основе рационально-инструментального подхода лежит работа американского экономиста и политолога Э. Даунса «Экономическая теория демократии», в которой он утверждает, что «каждый гражданин голосует за ту партию, которая, как он полагает, предоставит ему больше выгод, чем любая другая». Автор подчеркивает, что главенствующую роль в конкретных оценках имеют идеологические соображения. Однако, данный подход имеет свои недостатки. Подобная трактовка расчета избирателей не соответствовала данным эмпирических исследований, которые «не подтверждали высокий уровень идеологической ангажированности электората»<sup>9</sup>.

Другим представителем того же подхода стал также американский исследователь М. Фиорина, предложивший теорию «ретроспективного голосования», согласно которой избиратели дают оценку деятельности правительства: если оно успешно справлялось со своей работой, его поддержат на выборах. В этом случае граждане не вникают в дела внутренней и внешней политики, им достаточно знать общее положение дел и понимать, что правительство ответственно за состояние экономики. Исследователь С. Липсета установил, что при ухудшении состояния экономики активность электората возрастает. Но не стоит полагать, что избиратели отдают ведущую роль экономике, а не политике.

Отечественный социолог и политолог, основатель Левада-центра<sup>10</sup> Ю.А. Левада является сторонником теории рационального выбора. Он полагает, что на российской политической арене действует особый субъект – «человек политический», для которого в контексте избирательного процесса свойственно игнорировать давление «сверху». Электоральное поведение этого субъекта представляет собой продуманный, взвешенный выбор<sup>11</sup>. По мнению Ю.А. Левады, главная задача электоральной социологии состоит в раскрытии

<sup>9</sup> Мелешкина Е.Ю. Исследования электорального поведения: теоретические модели и проблемы их применения // Политическая наука. 2001. № 2. С. 187.

<sup>10</sup> АНО «Левада-Центр» внесена Минюстом России в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

<sup>11</sup> Левада Ю.А. Человек политический: сцена и роли переходного периода // Мониторинг общественного мнения. 1996. № 4. С. 7–11.

социальных механизмов движения электоральных масс, занимающих те или иные политические позиции.

Социологический подход ассоциируется в первую очередь с именем австрийско-американского социолога П. Лазарсфельда, утверждавшего, что политические предпочтения избирателей формирует не осознанный выбор, а принадлежность к большим социальным группам и степень солидарности индивида с такой группой<sup>12</sup>. Такое поведение избирателей получило название «экспрессивного».

Большой вклад в развитие социологического подхода внесли С.М. Липсет и С. Роккан, обосновавшие «генетическую модель» формирования избирательных предпочтений. Исследователи выделили четыре типа конфликтов, которые имеют особое влияние на электоральную политику: между центром и периферией, государством и церковью, городом и селом, собственниками и рабочими.

Социально-психологический подход (другое название — «метод партийной идентификации») представляет Мичиганская школа. В соответствии с ее представлениями, определяющими при формировании электорального поведения становятся индивидуальные процессы. Следовательно, избиратель отдаст свой голос за партию или кандидата, по отношению к которому у него сформировалось наибольшее количество позитивных установок<sup>13</sup>.

Согласно трудам А. Кэмбелла и П. Конверса, такие предпочтения начинают формироваться еще в семье. Последняя становится фильтром информации по отношению к политикам, партиям и другим общественным группам. В результате этого мы можем наблюдать идентичный выбор среди членов семьи разных поколений. Ведущей мотивацией электорального выбора для социально и социально-психологического подходов становится категория «солидарность». Их разница состоит в том, что в первом случае, отдавая свой голос, избиратель выражает солидарность со своей ведущей социальной группой, а во втором — с партией.

Общим недостатком этих подходов можно считать их неспособность объяснить динамику электоральных предпочтений в условиях стабильности социальных статусов и партийной идентификации<sup>14</sup>.

Подведем некоторые итоги по перечисленным способам классификации факторов электорального поведения:

<sup>12</sup> Мелешкина Е.Ю. Указ. соч.

<sup>13</sup> Охременко И.В. Электоральное поведение: теория вопроса. Ч. 1. Волгоград, 2001.

<sup>14</sup> Охременко И.В. Указ. соч.

1) социологический фактор (теории социально-экономического участия) исходит из того, что электоральное поведение людей определяется их принадлежностью к большим социальным группам, а также их положением в системе социальных расколов: между центром и периферией, городом и селом, государством и церковью, собственниками и рабочими;

2) социально-психологический допускает, что основой электорального поведения является приверженность партии (партийная идентификация), которая формируется у людей в процессе их первичной социализации;

3) рационально-инструментальный утверждает, что в процессе голосования люди выбирают ту партию, программу (идеологию, политику, результаты пребывания у власти), которой они оценивают как более выгодную лично для себя.

Однако перечисленные методики лишь обозначают магистральные направления в изучении электорального поведения и не исчерпывают всего многообразия исследовательских интерпретаций. Опыт электоральных исследований свидетельствует о том, что участие или неучастие в выборах, голосование за тех или иных кандидатов зависят не только от упомянутых выше, но и от других причин социального и культурного порядка.

### **Влияние факторов электорального поведения на результаты избирательных кампаний**

Для пояснения того, как факторы электорального поведения влияют на выбор избирателей, воспользуемся исследованиями С.Г. Зырянова<sup>15</sup>, а также А.В. Коротаева, С.Г. Шульгина и других<sup>16</sup>.

Так, коллектив авторов под руководством А.В. Коротаева провел анализ ценностных ориентаций электората отдельных кандидатов на выборах Президента Российской Федерации в 2018 году и выявил следующее: для основного электората В.В. Путина характерна очень высокая приверженность ценностям сохранения, при этом ему свойственна и достаточно сильная выраженность поддержки ценностей заботы о других. Электорат П.Н. Грудина имеет сходный уровень поддержки ценностей заботы о других, однако для него характерна заметно большая приверженность ценностям открытости к изменениям. В целом электорат В.В. Путина, П.Н. Грудина, В.В. Жириновского и Г.А. Явлинского не имеет значительных различий по степени приверженности

<sup>15</sup> Зырянов С.Г. Электоральное поведение и электоральная культура в трансформирующемся институциональном пространстве: методологический аспект // Социум и власть. 2008. № 8. С. 28–33.

<sup>16</sup> Коротаев А.В., Шульгин С.Г., Медведев И.А., Зинькина Ю.В. Указ. соч. С. 221–257.

ценностям сохранения — открытости к изменениям, однако такие различия уверенно прослеживаются вдоль оси ценностей «консерватизм — открытость к изменениям». Особо отмечается электорат К.А. Собчак, характеризующийся очень высокими значениями приверженности ценностям как самоутверждения, так и открытости к изменениям.

Что же касается выводов С.Г. Зырянова, то можно выделить те из них, в которых утверждается, что падение интереса населения к участию в политической жизни страны, которое особенно отчетливо проявилось в период 2014–2018 гг., в значительной мере обусловлено действием ряда причин:

- недостаточной реализованностью на практике демократического принципа сменяемости власти, что явно или неявно способствует отстранению населения от процесса ее формирования, отчуждению и охлаждению избирателей к возможности влиять на власть даже в такой простой и доступной форме, как участие в выборах;

- относительно невысоким уровнем развития электоральной культуры в целом, в связи с чем электоральные интересы россиян находятся преимущественно в зоне «электорального практицизма».

### **Основные факторы электорального поведения россиян в период 2018–2021 гг. и изменение степени их влияния**

Особое внимание хотелось бы уделить выборам в Государственную Думу VIII созыва, состоявшихся в период с 17 по 19 сентября 2021 года.

Особенность их проведения была обусловлена напряженной эпидемиологической ситуацией в стране. Несколько раз поднималась общественная дискуссия о вероятности проведения досрочных выборов, а в качестве предполагаемых дат назывались осень 2020 года и весна 2021 года. Поводом для полемики в том числе стало внесение поправок в Конституцию, а именно поправка о расширении полномочий парламента. В этих условиях был закономерен вопрос: как проводить выборы в условиях пандемии? Можно ли это делать? Эти и аналогичные вопросы обсуждались юристами, политиками, социологами и другими экспертами. Мнения пропонентов значительно разнились: одни не видели в сложившихся обстоятельствах причины переноса или отмены выборов, ссылаясь на исторический опыт (эпидемия гриппа «испанка» в 1918–1920 гг.), другие же выступали категорически против.

Политологи прогнозировали этим выборам высокую динамичность и конкурентность с учетом применения новых избирательных технологий. Цифровизация



продолжает свое развитие в современном мире, ее функционал оказался применимым и в системе избирательного права. Благодаря этому в ряде стран появилась практика дистанционного участия в выборах. С 2017 года в России применяется система «Мобильный избиратель», которая дает возможность проголосовать на любом доступном избирательном участке вне зависимости от временной или постоянной регистрации и, по сути, заменяет открепительные удостоверения.

Федеральный закон «О проведении эксперимента по голосованию на цифровых избирательных участках, образованных в городе федерального значения Москве, на дополнительных выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва и выборах высших должностных лиц субъектов Российской Федерации (руководителей высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации), проводимых 8 сентября 2019 года» от 29.05.2019 № 102-ФЗ ввел электронное голосование на цифровых избирательных участках (п. 1 ст. 2) – избирательных участках, определенных Центральной избирательной комиссией Российской Федерации для обеспечения голосования граждан, оснащенных в этих целях соответствующими техническими средствами. Первый опыт использования «Мобильного избирателя» состоялся на региональных выборах 10 сентября 2017 года<sup>17</sup>.

Количество цифровых участков в России в 2021 году выросло до 32, однако в ходе избирательной кампании текущего года они не были применены, что было связано со сложностью процесса обеспечения защиты данных<sup>18</sup>. Также стоит упомянуть о существовании системы ДЭГ – дистанционного электронного голосования, позволяющего отдавать свой голос на выборах без посещения избирательного участка. Специально для этого был разработан сайт [vubogu.gov.ru](http://vubogu.gov.ru), доступ к которому возможен со всех устройств, подключенных к сети «Интернет». Заявления для участия в ДЭГ можно подать через Единый портал государственных и муниципальных услуг. Механизм оснащен системой блокчейн, не позволяющей расшифровать данные о волеизъявлении до окончания времени голосования. Таким образом, дистанционное электронное голосование обеспечивает сохранность и тайну голосов.

Впервые данная система была применена в 2018 году на выборах мэра Москвы. Такой возможностью воспользовались Курская область, Мурманская область, Нижегородская область, Ростовская область, Ярославская область и город Москва. Эта система была применена на выборах депутатов Государ-

<sup>17</sup> Современный избиратель – мобильный избиратель / ЦИК РФ // URL: [http://www.cikrf.ru/upload/iblock/611/Мобильный%20избиратель\\_compressed.pdf](http://www.cikrf.ru/upload/iblock/611/Мобильный%20избиратель_compressed.pdf) (дата обращения: 14.10.2021).

<sup>18</sup> Там же.

ственной Думы. На избирательной платформе в этих регионах зарегистрировано порядка 8,52 млн избирателей<sup>19</sup>.

«Цифровой рывок» для отечественной избирательной системы, – именно так охарактеризовала глава ЦИК России Элла Памфилова прошедшие 5 лет, наполненные введением технических достижений разного рода<sup>20</sup>.

«Эта избирательная кампания будет проходить в условиях усталости и страха электората», – считает первый вице-президент «Центра политических технологий» Алексей Макаркин<sup>21</sup>.

«Запрос на новизну» – именно такой тезис получили недавно прошедшие выборы в Государственную Думу Российской Федерации VIII созыва.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) 2 августа 2021 г. представил данные о социальной активности россиян. В результате исследования удалось установить, что уровень активности населения в политической сфере снизился до минимума впервые за 17 лет.

В 2021 году об участии в выборах заявили только 22% россиян, в 2004 году таких было 55%. При этом растет интерес к общественной жизни: только 45% опрошенных заявили, что никогда в ней не участвовали<sup>22</sup>.

Неизменным фактором электорального поведения остается **экономический**. К его составляющим относятся: уровень материальной обеспеченности и заработной платы, владение собственностью, обеспечение занятости населения и организации производства.

Влияние экономики на политику достаточно прозрачно, избиратели будут больше поддерживать власть тогда, когда в стране лучше пойдут дела. Ярко прослеживается корреляция между уровнем развития экономики и результатами выборов, что логично, ведь избиратель отдаст свой голос за ту кандидатуру, от которой ждет изменений к лучшему, в первую очередь – в области экономики. Именно поэтому каждому кандидату необходимо представлять в своей предвыборной кампании не только анализ текущего положения, но и комплекс мер по улучшению этого положения.

Отечественные и зарубежные политологи неоднократно рассматривали роль экономического фактора в определении электорального поведения. Американский исследователь Морис Фиорина выделял прямую зависимость

<sup>19</sup> В «Лаборатории Касперского» рассказали о подсчёте голосов в системе ДЭГ // URL: <https://icmos.ru/news/v-laboratorii-kasperskogo-rasskazali-o-podscyote-golosov-v-sisteme-deg> (дата обращения: 15.10.2021).

<sup>20</sup> «Цифровой рывок». Элла Памфилова – о развитии избирательной системы в России // URL: <https://tass.ru/opinions/10376477> (дата обращения: 18.10.2021).

<sup>21</sup> Эксперты спрогнозировали, как пройдут выборы в Госдуму в 2021 году // URL: <https://m.pln24.ru/politics/401901.html> (дата обращения: 18.10.2021).

<sup>22</sup> ВЦИОМ увидел снижение политической активности до минимума за 17 лет // URL: <https://www.rbc.ru/politics/02/08/2021/61052d699a7947d73c58f35b> (дата обращения: 18.10.2021).

между положением в экономике и результатами выборов. По его мнению, избиратели не производят подробного анализа экономической ситуации, их вниманию подвергается лишь внешняя среда: если экономика в государстве стабильна, поддержку получают центристские и правоцентристские партии, если наоборот, экономическое положение шатко, то лидирующие позиции занимают левые и левоцентристские партии.

Однако теория американского политолога не получила поддержки среди исследователей в связи с тем, что в ней не была рассмотрена конкретная экономическая ситуация: внешняя или внутренняя.

Мы же считаем, что данная теория актуальна и сегодня, с учетом того, что и внешние, и внутренние экономические факторы в совокупности оказывают влияние на формирование электорального выбора.

**Социальный фактор** также является одним из ключевых в формировании электорального поведения избирателей. Он тесно связан с экономическим, но все же выделен как самостоятельный. Исследование социально-демографической базы электорального поведения подразумевает выявление основных тенденций их развития, изучение динамики изменений в целом и в частности.

К его параметрам относятся: половозрастные характеристики, уровень образования, поселенческая принадлежность избирателей и зонально-географические условия проживания.

Значительное влияние оказывает такой фактор, как место жительства. Чаще всего представители городского населения активнее проявляют себя в политических процессах, чем жители сельской местности. Но все же представители второй группы являются наиболее активными избирателями.

Мужчины склонны проявлять большую заинтересованность в политике, однако женщины с большей ответственностью подходят к процессу голосования.

Возраст избирателей – один из наиболее важных социальных факторов электорального поведения. Молодые люди в возрасте 18–24 лет не столь активны в отношении выборов. С возрастом увеличивается и число активных избирателей, а женщины и мужчины, достигшие отметки 70 лет, демонстрируют снижение интереса к выборам – в литературе данное обстоятельство обозначается как «вынужденное уклонение». Стоит упомянуть о представителях электората в возрасте 50–60 лет, политическое самоопределение которых происходило в годы перестройки. Они же принимали участие в ключевых процессах 1980–1990-х годов. Данная категория электората демонстрирует высокую явку на выборы, но это не характеризует ее как активный сегмент населения, – скорее это проявление социальной памяти и верности традициям,

ведь в советское время посещение выборов было обязательным. Для данной социальной группы важно не идеологическое объяснение демонстрируемых кандидатом ценностей, а их социокультурная интерпретация.

Люди с высшим образованием ярко проявляют интерес к политике. Однако наибольшее участие в выборах принимают граждане со средним образованием, они склонны больше доверять общественному мнению. Наименее активными избирателями считаются люди с образованием ниже среднего.

Сегодня наблюдается постепенный рост правовой и политической культуры населения. Люди стали больше интересоваться политикой, пытаются узнавать о механизмах ее функционирования. В социальных сетях можно заметить большее количество информации и обсуждений под тегом «политика». Однако это не стало поводом для более активного участия граждан в политических процессах. Наоборот, в 2021 году был зарегистрирован наименьший уровень активности населения в выборах, что может свидетельствовать о проявлении протестного типа электорального поведения. Представители старшего поколения, воспитанные советскими традициями, интеллигенция и образованные молодые люди остро реагируют на давление, отдают предпочтение когнитивному опыту нежели поведенческому, критично относятся к агитации. Данный тип электората преобладает в городах с большим количеством учебных учреждений, мест производства, лабораторий и научно-исследовательских центров.

Мы считаем важным выделить влияние **демографического фактора** электорального поведения как самостоятельного. Это обусловлено присоединением Республики Крым к России в 2014 году.

Исследования Левада-центра<sup>23</sup> в 2018 году выявили, что главным событием для респондентов стала не громкая пенсионная реформа, даже не выборы Президента Российской Федерации, а окончание работ по строительству Крымского моста. Если событие четырехлетней давности создаёт такой резонанс в обществе, что же было в канун присоединения и в последующие годы? В 2014 году 88% опрошенных граждан одобряли присоединение Крыма к России, в 2018 году цифра составила 86%<sup>24</sup>. После присоединения Крыма рейтинги доверия власти и ее поддержки значительно повысились, оставаясь примерно на одном уровне еще 4 года.

<sup>23</sup> АНО «Левада-Центр» внесена Минюстом России в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

<sup>24</sup> Левада-центр: 86% за «Крымнаш» // URL: <https://www.levada.ru/2018/04/03/86-za-krymnash/> (дата обращения: 18.10.2021). АНО «Левада-Центр» внесена Минюстом России в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

## Особенности электорального поведения в условиях распространения эпидемии COVID-19

Одной из важных областей общественно-политических отношений, оказавшейся затронутой проблемой COVID-19, стала сфера выборов, поэтому их проведение в условиях пандемии является одной из ключевых тем для обсуждения у социологов, политологов и юристов не только отечественной практики, но и международной. Дилемма – реализация выборов или сохранение эпидемиологической безопасности – стала острой для некоторых стран.

Говоря о функциях государства, чаще всего мы имеем в виду стабильный перечень основных направлений деятельности, однако некоторые события последних лет повлияли на изменение функционирования данного механизма. Стараясь избежать глобального коллапса, государство стало определять свою деятельность новыми способами, не используемыми ранее. 2020 год уже вписан в нашу историю и учебную литературу. Значит, важно упомянуть о влиянии **фактора внешней угрозы (вирус, пандемия)**.

В частности в нашей стране множество споров среди населения вызывали вводимые в связи с эпидемиологической обстановкой ограничения: масочный режим, система QR-кодов, вакцинация. Конституционный суд признал эти меры правомерными, так как они несут в себе задачу сохранения здоровья граждан.

А уровень доверия граждан к власти с начала 2020 года стал постепенно снижаться, ситуацию улучшило обращение президента 25 марта, однако этот эффект длился не долго. В целом в период пандемии показатели доверия нельзя назвать стабильными: они то снижались, доходя до минимального количества процентов, то резко взлетали.

В то же время использование форм дистанционного голосования в период пандемии вызвало падение доверия к результатам выборов. Как полагают некоторые политологи, вне зависимости от того, насколько отдельные страны мира нашли способы обеспечить чистоту голосования вне избирательных участков, данный опыт можно оценивать скорее как неудачный, по меньшей мере – для легитимности выборов<sup>25</sup>.

Опыт проведения выборов в период пандемии высветил те проблемы, которые должны быть решены. Прежде всего, это проблема обеспечения тайны волеизъявления, которая важна даже в том случае, если она существует

<sup>25</sup> Выборы в условиях эпидемии / М.С. Байнова, Ю.Б. Бочаров, А.Ю. Бузин [и др.] // Electoral Politics. 2021. № 1(5) // URL: <http://electoralpolitics.org/ru/articles/vybory-v-usloviakh-epidemii/> (дата обращения: 18.10.2021).

субъективно и только в сознании отдельных избирателей, а также вопросы подтверждения достоверности подсчета голосов при дистанционном голосовании и профилактики возможных махинаций на этапе учета голосов дистанционно проголосовавших избирателей.

Еще одним неприятным моментом можно назвать разделение корпуса избирателей на две части (голосующих на территории избирательного участка и вне его), точнее то обстоятельство, что эти две группы оказываются в разных условиях, и по отношению к ним могут быть применены дифференцированные методы воздействия и манипулирования.

### **Использование данных об изменении электорального поведения граждан под влиянием отдельных факторов**

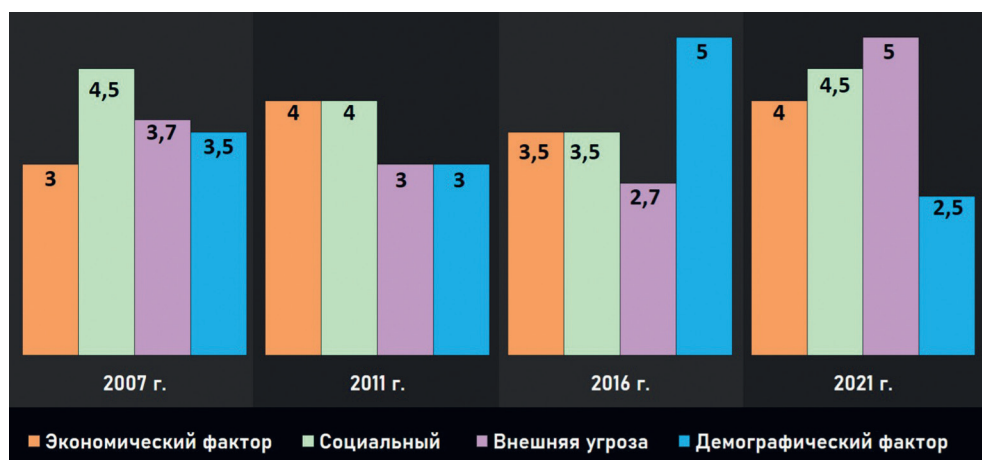
Анализ и описание факторов электорального поведения имеет не только теоретическую, но практическую ценность, поскольку позволяет проводить корреляцию между внешними условиями проведения выборов и такими элементами избирательного процесса, как электоральная активность, предвыборная тактика политических партий, качество кандидатов и, наконец, результаты выборов. Благодаря выявлению групп наиболее активных детерминант поведения избирателей можно не только корректировать эффективность избирательных кампаний, но и определенным образом воздействовать на активность избирателей, формировать их электоральное поведение, отбирать оптимальные механизмы организации выборов.

В свою очередь отслеживание динамики факторов электорального поведения и обусловленных ими колебаний электоральных предпочтений позволяет осуществлять мониторинг внутривнутриполитической ситуации, прогнозировать риски социально-политической дестабилизации и своевременно принимать меры для их предотвращения.

Как показало проведенное исследование, наиболее «говорящими» оказываются следующие факторы: 1) социологические (обусловленные набором социальных и демографических характеристик: социальным и профессиональным статусом, образовательным уровнем, местом проживания, возрастом, полом и т.д.); 2) ситуационные (отражающие реакции на конкретную обстановку, в которой оказалось общество, и которая, в свою очередь, неразрывно связана с предварительно сложившимися политическими ориентациями как самого индивида, так и наиболее авторитетных для него референтных групп);

3) манипулятивные (представляющие собой следствие обработки индивида и его непосредственного окружения с помощью современных избирательных технологий); 4) индивидуально-психологические (являющиеся производными от устойчиво-характерологических черт индивидуальной психики).

Проведенный нами анализ позволяет, в частности, предложить следующую схему динамики факторов электорального поведения в России на протяжении 2007–2021 годов:



Динамика факторов электорального поведения россиян в 2007–2021 годы

Представленный график показывает, в частности, что на фоне возникновения внешних угроз (в частности, распространения эпидемии коронавируса) факторы демографического характера (пол, возраст, место проживания) отходят на второй план и не оказывают решающего влияния на электоральное поведение. И, напротив, социальные факторы занимают устойчивые позиции независимо от степени проявления прочих детерминант.

## Заключение

Анализ факторов электорального поведения россиян в период 2018–2021 годов, а также наблюдения за изменением значимости того или иного фактора на данном временном промежутке позволяют сделать следующие выводы.

1. Факторы электорального поведения представляют собой такие условия объективного и субъективного характера, которые определяют специфику

поведения избирателя в рамках избирательного процесса и его избирательные предпочтения.

2. В настоящее время факторы электорального поведения адекватно изучаются с помощью методов факторного анализа, в процессе которого определяется перечень факторов, воздействующих на поведение индивида, и проводится анализ их корреляции с электоральным выбором.

3. Общая совокупность факторов электорального поведения россиян мало-подвижна: она меняется в зависимости от содержания политической культуры региона, конкретной социально-политической, социально-экономической ситуации, определяется особенностями «электоральной инженерии», манипуляций массовым сознанием и многими другими обстоятельствами. Теми же факторами, которые привносят определенную степень непредсказуемости, неожиданности в избирательный процесс и результаты выборов, оказываются обстоятельства «внешнего» характера (например, вирусная пандемия) или внутренние политические акции, исходящие от самой власти.

4. В текущем году в результате введения противозидемиологических ограничений организация избирательных кампаний в традиционном формате оказалась фактически невозможной: пандемия поставила под угрозу обеспечение демократических ценностей не только в России, но и во многих странах. Отечественные избирательные кампании, проходившие в 2020–2021 гг., продемонстрировали, что российская избирательная система поддается трансформации, которая нашла выражение во введении электронного, дистанционного, досрочного голосования, проведения выборов в несколько дней.

Однако эта ситуация требует некоторой законодательной корректировки. В частности имеется двойственная ситуация, сопряженная с делением российских избирателей на две группы (голосующих традиционным способом и при помощи электронных систем связи). Представляется целесообразным рассмотреть возможность реализации одной из двух моделей: либо полностью перевести голосование на цифровые технологии, обеспечив надежный уровень защиты данных, либо сохранить для всех граждан традиционный формат голосования, проводимый в течение нескольких дней. В первом случае, однако, необходимо работать над обеспечением прозрачности выборов, доверием к их результатам.

5. Изучение динамики политических предпочтений важно не только с теоретической, но и с практической точек зрения. Благодаря выявлению групп наиболее активных детерминант поведения избирателей можно не только корректировать эффективность избирательных кампаний, но и определенным

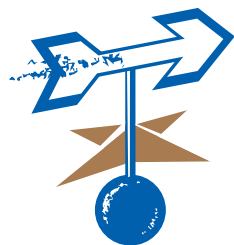


образом воздействовать на активность избирателей, формировать их электоральное поведение, отбирать оптимальные механизмы организации выборов.

6. Анализ динамики факторов электорального поведения Россиян в 2018–2021 гг. позволяет заключить, что на фоне возникновения внешних угроз (в частности, распространения эпидемии коронавируса) факторы демографического характера (пол, возраст, место проживания) отходят на второй план и не оказывают решающего влияния на электоральное поведение. И, напротив, социальные факторы занимают устойчивые позиции независимо от степени проявления прочих детерминант.



НАУЧНЫЙ ФРОНТ



НАПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
БЕЗОПАСНОСТИ  
«ИЗБИРАТЕЛЬНОГО БЛОКЧЕЙНА»

САДЫКОВ Рамиль Риназович

Активный процесс цифровизации в Российской Федерации и в мировом пространстве коснулся не только экономической деятельности и в настоящее время определяет развитие практически всех составляющих жизни общества.

«Цифровая лихорадка» воздействует на все направления жизни человека: за счет доступа граждан к государственным цифровым платформам, дающим возможность получения множества государственных услуг в режиме онлайн, за счет развития интернета вещей, электронной идентификации личности (как например, возможность в московском метро «платить лицом»), использования искусственного интеллекта для постановки диагнозов в медицинских учреждениях (например, распознавание минимальных изменений мимики, свидетельствующих о начале болезни). Появляются новые бизнес-модели применения информационных технологий, современное общество переходит от документоцентричной модели к датацентричной.

Кроме того, формируется система совместных услуг на уровне государства (интегрирование в государственные сервисы различных субъектов некоммерческого сектора – волонтеры, благотворительные организации и др.), которая ранее была характерна только для бизнес-структур и домашних хозяйств.

Современные государства заинтересованы во внедрении цифровых новшеств в систему государственного управления, однако в этом все придерживаются разных подходов. Так, для англо-американской модели свойственен стратегический, архитектурный подход; для азиатской модели – создание

высокотехнологичных решений; для континентально-европейской – трансграничность при оказании услуг; для российской – интеграция унаследованных систем и низкие темпы преобразований.

Современные преобразования более ориентированы на ожидания «цифрового поколения», представители которого не представляют свою жизнь без мобильных устройств и привыкли к быстрому получению необходимых товаров и услуг.

Развитие цифровых технологий сократило «расстояние» между гражданином и государством: появилась возможность участия граждан в нормотворческой деятельности, причем не только обсуждать законодательные проекты, но и выступать с инициативой принятия того или иного нормативного акта, возможность обращаться онлайн с заявлениями в органы государственной власти и управления. Ряд руководителей исполнительных органов общаются с гражданами в социальных сетях, внедряется онлайн-голосование.

По оценкам экспертов переход на цифровые услуги населению правительством Великобритании дало существенную экономию. Так, перевод 30% контактов «фронт-офиса» дал экономию более 1,3 млрд. фунтов стерлингов, перевод 50% – более 2,2 млрд. фунтов стерлингов.

Между тем, эксперты отмечают, что максимальный эффект от перевода на цифровизацию достигается только при стопроцентном переводе управленческого процесса на «цифру», то есть все процессы должны быть перепроектированы и полностью исключен «бумажный» процесс на всех стадиях взаимодействия.

В настоящее время Российская Федерация уже имеет опыт цифровизации избирательного процесса в рамках избирательной кампании 2021 года. До этого появились специальные комплексы обработки избирательных бюллетеней, веб-камеры на избирательных участках.

Основная технология, используемая в избирательном процессе, – это блокчейн, ряд авторов называют его «избирательный блокчейн». Электронное голосование в той или иной мере применялось рядом стран и до России. К первому прототипу электронного голосования можно отнести голосование по перфокартам (избиратель с помощью специальной иглы делал отверстие напротив имени выбранного кандидата в бюллетене-перфокарте – прямоугольной карточке из тонкого картона, таким образом при помощи отверстий или их отсутствия была закодирована определенная информация, а специальное устройство позже считывало результаты и подсчитывало голоса) в 1964 г. в штате Джорджия (США) во время первичных президентских выборов. Некоторые страны использовали голосование по почте.

При проведении электронного голосования (выборы президента страны в 2018 году в Сьерра-Леоне и выборы в национальный парламент в 2019 году в Эстонии) уже использовали избирательный блокчейн.

В 1994 году Президент Российской Федерации подписал Указ «О разработке и создании Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы», в декабре 1999 года состоялись государственные испытания системы, в июле 2000 года ГАС «Выборы» была принята в эксплуатацию. В 2003 году появился комплекс обработки избирательных бюллетеней.

В октябре 2008 года в городе Новомосковск Тульской области впервые был проведен опрос избирателей посредством информационно-телекоммуникационной сети общего пользования Интернет. Избиратели получали компакт-диски одноразового использования, с помощью которых можно было принять участие в эксперименте в любом месте, где есть Интернет.

В ходе Единого дня голосования 1 марта 2009 года эксперимент по электронному опросу избирателей был проведен уже в пяти регионах: Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Томской областях и Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

В 2007 году в ходе выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и в 2008 году в ходе выборов Президента Российской Федерации в ряде городов России были апробированы комплексы электронного голосования (КЭГ). Избиратели, голосовавшие с использованием КЭГ, делали свой выбор на сенсорном устройстве, бумажные бюллетени не использовались.

Избирательный блокчейн впервые в нашей стране был апробирован на региональных выборах в 2009 году и в 2010 году. Голосование происходило на платформе Polys, реализованной «Лабораторией Касперского».

В 2009 году по итогам положений ежегодного послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации начинается техническое переоснащение избирательной системы. В 2011 году в Республике Татарстан на 5% избирательных участков были использованы комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ). В 2012 году в семи регионах Российской Федерации было организовано 337 избирательных участков, на которых использовались КОИБ.

Эксперты отмечают как положительные, так и отрицательные аспекты электронного голосования. К положительным можно отнести: экономию времени и возможность голосовать из любого места; снижение бюджетных расходов за счет экономии как на бумажных бюллетенях, так и на организации работы избирательных участков, включая оплату труда; подсчет голосов осуществляется быстрее, чем при традиционном варианте; избирательный

процесс более прозрачен, что позволяет привлекать к голосованию граждан, которые традиционно не верят в результаты выборов и потому игнорируют их.

К отрицательным моментам можно отнести: возможные взломы и технические неисправности системы; риск «слива» личных данных избирателей в свободный доступ в Интернет или продажи данных в Даркнете. Одним из больших недостатков является отсутствие тайны голосования как базового принципа избирательного права, поскольку гражданин должен авторизоваться в системе.

Одной из самых сложных для решения задач в сфере организации электронного голосования является обеспечение безопасности избирательного процесса, а также прозрачности для всех участников.

17–19 сентября 2021 года на выборах депутатов Государственной Думы Российской Федерации восьмого созыва было апробировано частичное дистанционное электронное голосование, для чего были использованы две платформы: платформа Департамента информационных технологий города Москвы и «Лаборатории Касперского». Первый опыт голосования с использованием блокчейн-системы Российская Федерация реализовала, однако возникли вопросы по поводу прозрачности.

По окончании выборов Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ) выразила претензии, связанные с тем, что без учета электронного голосования КПРФ вышла на первое место по партийным спискам в г. Москве, а после учета электронного голосования – на второе.

Рабочая группа Общественного штаба объяснила изменение результатов тем, что избиратели демонстрировали различные паттерны поведения: кто проголосовал один раз, кто-то менял свое решение, что также могло быть связано с желанием увеличить свои шансы на победу в программе «Миллион призов».

Основной целью работы являлась попытка определить, является ли блокчейн надежной системой, которую можно использовать на выборах различного уровня, начиная от муниципального и заканчивая федеральным.

Блокчейн – привлекательная альтернатива обычным системам электронного голосования с такими функциями, как децентрализация и защита. Блокчейн, изначально представляющий собой цепочку блоков, представляет собой постоянно растущий список блоков в сочетании с криптографическими соединениями.

Блокчейн создает серию блоков, реплицированных в одноранговой сети. Любой блок в цепочке блоков имеет криптографический хэш и временную метку, добавленные к предыдущему блоку. Все записанные данные делятся на блоки, и каждый блок содержит хэш всех данных из предыдущего блока как часть своих данных.

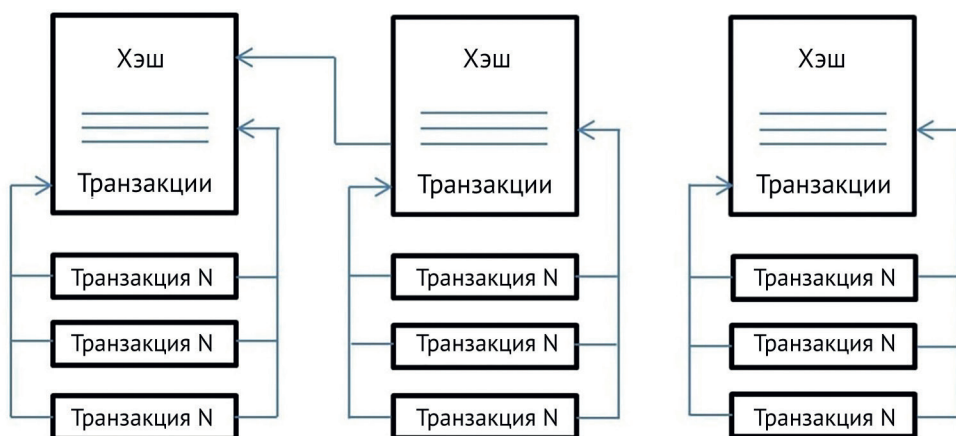


Рисунок 1. Структура блокчейна

Целью использования такой структуры данных является достижение доказуемой неизменяемости. Если часть данных изменена, необходимо пересчитать хэш блока. Блокчейн-данные, хранящиеся в блоках, формируются из всех подтвержденных транзакций во время их создания, что означает, что никто не может вставлять, удалять или изменять транзакции в уже подтвержденном блоке так, чтобы это было незаметно.

Архитектура блокчейна включает в себя:

Узел – пользователи или компьютеры в схеме блокчейна (каждое устройство имеет отдельную копию полной бухгалтерской книги из блокчейна);

Транзакция – это наименьший строительный блок системы блокчейн (записи и детали), который использует блокчейн;

Блок – это набор структур данных, используемых для обработки транзакций по сети, распределенных по всем узлам;

Цепочка – серия блоков в определенном порядке;

Майнеры – соответствующие узлы для проверки транзакции и добавления этого блока в систему цепочки блоков;

Консенсус – набор команд и организаций для выполнения процессов блокчейна.

Преимущества технологии блокчейн:

1. Транзакции блокчейна аутентифицируются и точны благодаря вычислениям и криптографическим свидетельствам между участвующими сторонами;
2. Вся распределенная база данных может быть доступна для всех участников сети блокчейн. Алгоритм консенсуса позволяет управлять системой, как показано в основном процессе;

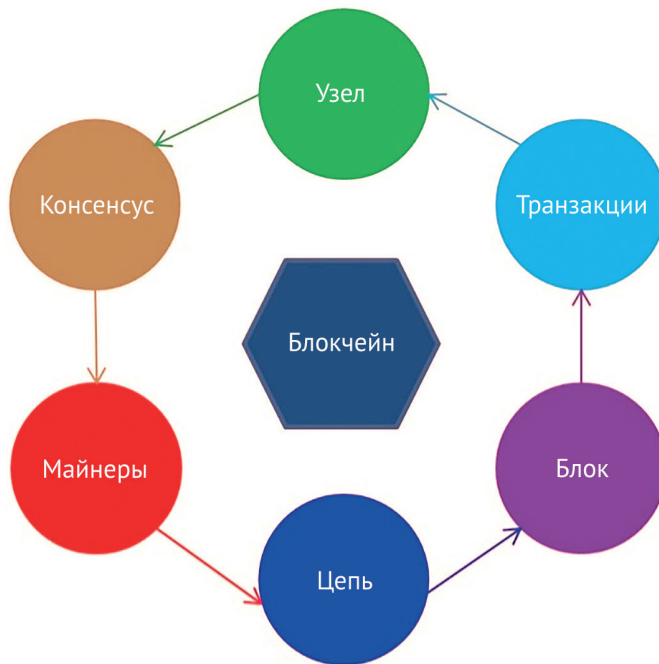


Рисунок 2. Основные компоненты архитектуры блокчейна

3. Любые документы блокчейна не могут быть изменены или удалены;
4. Участник сети блокчейн генерирует адрес, а не идентификацию пользователя. Он сохраняет анонимность в публичной системе блокчейна;
5. Нет возможности манипулировать сетью блокчейн. Этого не происходит, поскольку для удаления сети блокчейн требуются огромные вычислительные ресурсы;
6. Каждую транзакцию можно отслеживать в реестре цепочки блоков.



Рисунок 3. Характеристики архитектуры блокчейна

Благодаря данной технологии были достигнуты такие результаты:

1. Технология блокчейн исправила недостатки сегодняшнего метода выборов, сделала механизм опроса понятным и доступным, остановила незаконное голосование, усилила защиту данных и проверила результаты опроса;

2. Взломать все узлы и изменить данные невозможно. Таким образом, невозможно уничтожить голоса и эффективно проверить голоса путем подсчета с другими узлами;

3. Если технология используется правильно, блокчейн представляет собой цифровой, децентрализованный, зашифрованный, прозрачный реестр, который может противостоять манипуляциям и мошенничеству.

Электронное голосование на основе блокчейна будет работать только тогда, когда система онлайн-голосования полностью не контролируется ни одним органом, даже правительством.

Требования безопасности к системе электронного голосования:

1. Анонимность. На протяжении всего процесса голосования явка на голосование должна быть защищена от внешнего толкования. Какая-либо корреляция между зарегистрированными голосами и личностями избирателей внутри избирательной структуры должна быть исключена;

2. Точность. Требуется, чтобы заявленные результаты точно соответствовали результатам выборов. Это означает, что никто не может изменить голосование других граждан;

3. Сингулярность. Только один голос может быть отдан каждым зарегистрированным избирателем;

4. Прозрачность. Это означает, что до официального завершения подсчета никто не может узнать результаты;

5. Доступность. В период голосования всегда должны быть доступны системы голосования. Системы голосования не должны ограничивать место голосования.

Целесообразность использования блокчейна вызвана следующим:

1. Если система электронного голосования будет взломана, последствия будут негативными;

2. Голосование в цепочке блоков будет представлять собой зашифрованный фрагмент данных, который полностью открыт и публично хранится в распределенной сети цепочки блоков, а не на одном сервере. Процесс консенсуса в механизме блокчейна проверяет каждое зашифрованное голосование, и общедоступные сервисы регистрируют каждое голосование в распределенных копиях реестра блокчейна;

3. Система голосования на блокчейне децентрализована и полностью открыта, но при этом обеспечивает защиту избирателей. Это означает, что любой



может подсчитывать голоса с помощью электронного голосования на блокчейне, но никто не знает, кто за кого голосовал.

Таким образом, одной из самых сложных для решения задач в сфере организации дистанционного электронного голосования является обеспечение безопасности избирательного процесса, а также полноценное информирование всех его участников.

## Технология блокчейна в системе выборов

Сегодня существует жизнеспособное решение для преодоления рисков электронного голосования – технология блокчейн. В традиционных системах голосования у нас есть центральный орган для голосования. Взломать все узлы и изменить данные невозможно. Таким образом, невозможно уничтожить голоса и эффективно проверить голоса путем подсчета с другими узлами.

Если технология используется правильно, блокчейн представляет собой цифровой, децентрализованный, зашифрованный, прозрачный реестр, который может противостоять манипуляциям и мошенничеству. Благодаря распределенной структуре блокчейна система электронного голосования снижает риски, связанные с электронным голосованием, и позволяет защитить систему голосования от несанкционированного доступа. Система электронного голосования на основе блокчейна требует полностью распределенной инфраструктуры голосования. Электронное голосование на основе блокчейна будет работать только тогда, когда система онлайн-голосования полностью не контролируется ни одним органом, даже правительством.

Будь то традиционное бумажное голосование, голосование с помощью цифровых машин устройств для голосования или система онлайн-голосования, необходимо выполнить несколько условий:

- Право на участие: только законные избиратели должны иметь возможность принимать участие в голосовании;
- Невозможность повторного использования голосования: каждый избиратель может проголосовать только один раз;
- Конфиденциальность: никто, кроме избирателя, не может владеть информацией о его выборе;
- Справедливость: никто не может получить промежуточные результаты голосования;
- Достоверность: недействительные бюллетени должны обнаруживаться и не учитываться при подсчете голосов;

- Полнота: все действительные бюллетени должны быть правильно подсчитаны.

Ниже приводится краткий обзор решений для удовлетворения этих свойств в различных системах онлайн голосования.

Решение вопроса о праве на участие довольно очевидно. Чтобы принять участие в онлайн-голосовании, избирателям необходимо идентифицировать себя с помощью признанной системы идентификации.

Идентификаторы всех законных избирателей необходимо добавить в список избирателей. Построение безопасной системы идентификации само по себе является сложной задачей. Однако, поскольку такая система необходима для широкого круга других контекстов, особенно связанных с услугами цифрового правительства, исследователи считают, что лучше всего использовать существующую систему идентификации, а вопрос ее создания выходит за рамки работы.

Конфиденциальность в контексте онлайн-голосования означает, что никто, кроме самого избирателя, не знает, как он проголосовал. Реализована конфиденциальность может быть методами слепых подписей, гомоморфного шифрования или смешанных сетей.

Слепая подпись – это такой метод подписания данных, когда подписывающий не знает, что именно удостоверяет своей подписью. При голосовании избиратель закрывает свой бюллетень и отправляет его валидатору. Валидатор проверяет, разрешено ли избирателю участвовать в голосовании, подписывает закрытый бюллетень и возвращает его избирателю. Затем избиратель получает подпись для неслепого голосования и отправляет ее в счетчик, а счетчик проверяет подпись валидатора перед тем, как принять бюллетень.

Многие протоколы онлайн-голосования развились на основе этой схемы, повышая удобство использования (в исходном методе избиратель должен был дожидаться окончания выборов и отправить ключ дешифрования бюллетеня), позволяя повторно голосовать.

Гомоморфное шифрование – это форма шифрования, которая позволяет выполнять математические операции с зашифрованными данными без дешифрования, например, добавление

$$\text{Enc}(a) + \text{Enc}(b) = \text{Enc}(a + b);$$

или

умножение

$$\text{Enc}(a) \times \text{Enc}(b) = \text{Enc}(a \times b).$$

В контексте онлайн-голосования аддитивное гомоморфное шифрование позволяет нам вычислить сумму всех вариантов голосования перед расшифровкой.

Гомоморфное шифрование используется так, чтобы расшифровывалась только сумма всех вариантов, а не выбор каждого избирателя отдельно. Использование гомоморфного шифрования для обеспечения конфиденциальности подразумевает, что дешифрование выполняется несколькими органами, поэтому никто не может получить ключ дешифрования; в противном случае конфиденциальность будет нарушена.

Смешанные сети (микс-сети) также полагаются на распределение доверия, но по-другому. Идея смешанной сети состоит в том, что выбор избирателей проходит через несколько смешанных серверов, которые перемешивают их и выполняют действие: либо расшифровку, либо повторное шифрование, в зависимости от типа смешанной сети.

Основным моментом в отношении конфиденциальности здесь является то, что теоретически, если хотя бы один микс-сервер выполняет перемешивание, конфиденциальность сохраняется.

Избиратели шифруют свой выбор перед отправкой, и этот выбор расшифровывается в конце процесса голосования. Здесь важно помнить, что если кто-то владеет ключом дешифрования с доступом к зашифрованным решениям, он может получить промежуточные результаты. Эта проблема решается путем распределения ключа между несколькими держателями ключей. Система, в которой для дешифрования требуются все держатели ключей, ненадежна — если один из держателей ключей отсутствует, дешифрование не может быть выполнено. Поэтому используются пороговые схемы, согласно которым для выполнения дешифрования требуется определенное количество держателей ключей. Существует два основных подхода к распространению ключа: совместное использование, когда доверенный дилер делит сгенерированный ключ на части и распределяет их между держателями ключей; и распределенная генерация ключей, когда доверенный дилер не требуется, и все стороны участвуют в вычислении ключа.

Обеспечение надежности голосования может быть проблематичным. Если бюллетени дешифруются один за другим, легко отличить действительные от недействительных.

Ситуация усложняется, когда дело доходит до гомоморфного шифрования. Поскольку один бюллетень никогда не расшифровывается, результат расшифровки не покажет, было ли выбрано более одного варианта или опрос был сформирован таким образом, что он рассматривался как десять (или миллион) вариантов одновременно. Таким образом, нам необходимо доказать, что зашифрованные данные соответствуют свойствам действительного бюллетеня, не подвергая опасности любую информацию, которая может помочь опреде-

лить, как был отдан голос. Эта задача решается доказательством с нулевым разглашением. По определению это криптографический метод доказательства утверждения о значении без раскрытия самого значения. В частности, доказательства диапазона демонстрируют, что в таких случаях конкретное значение принадлежит определенному набору.

Все перечисленные технологии бесполезны, если нет доверия к избирательной системе и процедуре голосования. Процедура голосования должна быть полностью прозрачной. Обеспечение прозрачности можно разделить на две задачи: личную, когда избиратель может убедиться, что его бюллетень правильно записан и подсчитан; и универсальную, когда каждый может доказать, что система в целом работает точно. Это влечет за собой публикацию входных и выходных данных этапов протокола голосования и подтверждение правильного выполнения. Например, смешанные сети полагаются на доказательство правильного перемешивания (тип доказательства с нулевым разглашением), в то время как доказательство правильного дешифрования также используется в смешанных сетях и пороговом дешифровании. Чем больше процессов открыто для общественного контроля, тем более поддающейся проверке становится система. Однако онлайн-голосование широко использует криптографию, и чем сложнее криптография, тем она более непонятна для большинства пользователей системы. Для изучения протокола может потребоваться значительное количество времени и даже еще больше, чтобы выявить какие-либо уязвимости или бэкдоры (дефект алгоритма, который намеренно встраивается в него разработчиком и позволяет получить несанкционированный доступ к данным или удаленному управлению системой), и даже если вся система тщательно исследована, нет гарантии, что один и тот же код будет использоваться в режиме реального времени.

И последнее, но не менее важное – это проблемы, связанные с принуждением голосовать определенным образом и подкупом голосов. Онлайн-голосование выводит эти проблемы на новый уровень: поскольку бюллетени подаются удаленно из неконтролируемой среды, принуждающие и покупатели голосов могут действовать в больших масштабах. Вот почему одно из желаемых свойств системы онлайн-голосования – сопротивление принуждению.

При онлайн-голосовании избиратель не может создать документ (квитанцию, слип, расшифровку), подтверждающий его волеизъявление. Подходы к реализации свободы получения обычно полагаются на доверенную сторону – систему либо устройство, которое скрывает от избирателя уникальные параметры, используемые для формирования бюллетеня, поэтому избиратель

не может доказать, что конкретный бюллетень принадлежит ему. Обратной стороной этого подхода является то, что, если избиратель заявляет, что его голос записан или подсчитан неправильно, он просто не может подтвердить это из-за отсутствия доказательств.

Обзор и анализ технологий, используемых для обеспечения необходимых свойств систем онлайн-голосования, намеренно рассматривают эти свойства отдельно. Когда дело доходит до сборки всего протокола, большинство решений требует компромисса. Например, как отмечалось, для слепой подписи существует риск того, что проголосуют избиратели, не имеющие права голоса. Свобода в этом случае противоречит проверяемости, при этом более сложный протокол может значительно снизить удобство использования и т.д.

Кроме того, используются фундаментальные принципы разработки решения, но в реальной системе необходимо учитывать множество дополнительных аспектов, таких как безопасность и надежность протоколов связи, процедура развертывания системы, доступ к компонентам системы. В настоящее время ни один протокол не удовлетворяет всем свойствам, и, следовательно, не существует действительно стопроцентно надежной системы онлайн-голосования.

Подходящие системы электронного голосования должны соответствовать следующим требованиям к электронному голосованию:

**Анонимность.** На протяжении всего процесса голосования шифрование должно обеспечивать тайну волеизъявления. Какая-либо корреляция между зарегистрированными голосами и личностями избирателей должна быть исключена.

**Проверяемость и точность.** Никто не может изменить волеизъявление других граждан. При подсчете будут учтены все голоса избирателей, кроме недействительных бюллетеней.

**Демократичность.** Каждый из избирателей обладает только одним голосом, который может отдать в ходе голосования.

**Конфиденциальность голосования.** После того, как голос отдан, не может быть предусмотрена возможность по файлам определить ни конкретного избирателя, ни его выбор.

**Надежность и целостность.** Это условие означает, что данные голосования сразу шифруются на устройстве пользователя, они защищены еще до первой отправки по сети. Дешифровка со стороны системы невозможна ввиду отсутствия необходимого ключа дешифрования.

**Прозрачность и справедливость.** До обнародования официальных итогов выборов никто не может узнать подробности голосования.

Доступность и мобильность. Электронное голосование предполагает кроссплатформенность и отсутствие ограничения по устройству, которое используется для голосования.

Подтверждаемое участие. В некоторых государствах, в которых законодательно закреплена обязанность участия в выборах (Австралия, Греция), дистанционное электронное голосование должно предусматривать возможность подтвердить факт голосования, не раскрывая при этом тайну волеизъявления.

Доступность и уверенность. Каждый, кто хочет проголосовать, должен иметь возможность принять участие в голосовании — по аналогии с возможностью прийти на избирательный участок.

**Восстанавливаемость и идентификация. Системы голосования могут отслеживать и восстанавливать информацию о голосовании для предотвращения ошибок, задержек и атак.**

Проверяемость. Существуют процессы аудита онлайн-голосования, обеспечивающие его беспристрастность. Во-первых, участник блокчейн-голосования может найти свой ключ в журнале блокчейн-транзакций, что подтверждает, что голос был посчитан. Во-вторых, подтвердить честность блокчейн-голосования также могут специальные электронные инструменты для наблюдателей.

## Возможности блокчейна

Для небольшого числа пользователей блокчейн работает хорошо. Однако, когда сеть используется для крупномасштабных выборов, количество пользователей увеличивается, что приводит к увеличению затрат и времени на выполнение транзакции. Проблемы масштабируемости усугубляются растущим числом узлов в сети блокчейн. В предвыборной ситуации масштабируемость системы уже является серьезной проблемой. Интеграция электронного голосования в дальнейшем повлияет на масштабируемость системы на основе блокчейна.

Одним из способов улучшения масштабирования блокчейна было бы распараллеливание (шардинг) данных. В обычной сети блокчейнов транзакции и блоки проверяются всеми участвующими узлами. Чтобы обеспечить высокий уровень параллелизма в данных, данные должны быть горизонтально разделены на части, каждая из которых известна как сегмент.

### Идентификация пользователя

В качестве имени пользователя блокчейн использует псевдонимы. Эта стратегия не обеспечивает полной конфиденциальности и секретности. Поскольку транзакции являются общедоступными, личность пользователя

может быть обнаружена путем их изучения и анализа. Функциональность блокчейна, как полагают исследователи, не очень подходит для федеральных выборов.

### **Транзакционная конфиденциальность**

В технологии блокчейн трудно обеспечить анонимность транзакций и конфиденциальность. Однако при проведении выборов требуются транзакционная тайна и анонимность. Для этой цели требуется сторонний орган, но не централизованный, который контролировал бы прозрачность и обеспечение тайны голосования.

### **Энергоэффективность**

Блокчейн включает в себя энергоемкие процессы, такие как протоколы, консенсус, одноранговую связь и асимметричное шифрование. Соответствующие энергоэффективные методы консенсуса необходимы для электронного голосования на основе блокчейна. Исследователи предложили модификации существующих одноранговых протоколов, чтобы сделать их более энергоэффективными.

### **Незрелость**

Блокчейн — это революционная технология, символизирующая полный переход к децентрализованной сети. Однако современная блокчейн-технология не лишена недостатков, большинство из которых вызваны ее незрелостью.

### **Приемлемость**

В то время как блокчейн отличается точностью и безопасностью, уверенность и доверие людей являются важными компонентами эффективного электронного голосования с использованием блокчейн-технологии.

Сложность блокчейна может затруднить принятие людьми электронного голосования, основанного на данной технологии, что может стать серьезным препятствием на пути к его повсеместному использованию. Для этой цели необходима большая маркетинговая кампания, чтобы информировать людей о преимуществах данной системы голосования, чтобы им было легко принять эту новую технологию.

Многие специалисты отмечают, что системы электронного голосования должны быть сначала внедрены в ограниченных пилотных районах и лишь после отработки всех нюансов расширены до масштабов всей страны.

Отметим, что электронное голосование требует значительных улучшений в сфере информационной безопасности. Система голосования

с использованием технологии блокчейна пока не смогла полностью преодолеть указанные проблемы, в частности, как показало наше исследование, не решена задача обеспечения безопасности избирательного процесса, а также прозрачности голосования для всех его участников.

## Список литературы

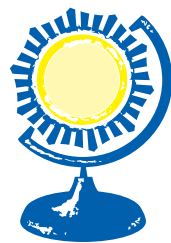
1. Акаткин Ю.М., Ясиновская Е.Д. Цифровая трансформация государственного управления. Датацентричность и семантическая интероперабельность. /Препринт/ – М.: ДПК Пресс, 2018. – 48 с. <https://www.rea.ru/ru/news/SiteAssets/prepint-monografii.pdf>.
2. Цифровая трансформация государственного управления: мифы и реальность [Текст]: докл. к XX Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 9–12 апр. 2019 г. / Д.Ю. Двинских, Н.Е. Дмитриева, А.Б. Жулин и др. под общ. ред. Н.Е. Дмитриевой; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – С. 43. [https://www.hse.ru/data/2019/04/12/1178006122/Цифровая трансформация.pdf](https://www.hse.ru/data/2019/04/12/1178006122/Цифровая%20трансформация.pdf).
3. Государство как платформа: люди и технологии. – М.: РАНХиГС, 2019. – 112 с. [https://gspm.ranepa.ru/uploads/files/2019/01/17-01-2019\\_0.pdf](https://gspm.ranepa.ru/uploads/files/2019/01/17-01-2019_0.pdf).
4. Зикеев В. Цифровизация избирательного процесса. // [https://zakon.ru/blog/2019/1/25/cifrovizaciya\\_izbiratelno\\_nogo\\_processa](https://zakon.ru/blog/2019/1/25/cifrovizaciya_izbiratelno_nogo_processa).
5. Алексеев Р.А., Абрамов А.В. Проблемы и перспективы применения электронного голосования и технологии избирательного блокчейна в России и за рубежом // Гражданин. Выборы. Власть. № 1(15) /2020. С. 9–21. [https://www.rcoit.ru/upload/iblock/191/ПРОБЛЕМЫ\\_И\\_ПЕРСПЕКТИВЫ\\_ПРИМЕНЕНИЯ.pdf](https://www.rcoit.ru/upload/iblock/191/ПРОБЛЕМЫ_И_ПЕРСПЕКТИВЫ_ПРИМЕНЕНИЯ.pdf).
6. Вбросы или особенности блокчейна? Разбор главных вопросов к электронному голосованию Москве // <https://rtvi.com/news/vbrosy-ili-osobennosti-blokcheyna-rtvi-otvechaet-na-glavnye-voprosy-k-elektronnomu-golosovaniyu-v-mo/>.
7. Современные выборы и блокчейн // <http://www.inteeu.com/2020/04/26/sovremennye-vybory-i-blokcheyn/>.
8. Gao S.; Zheng D.; Guo R.; Jing C.; Hu C. An Anti-Quantum E-Voting Protocol in Blockchain with Audit Function. IEEE Access 2019, 7, 115304–115316.
9. Nakamoto S. Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System. Available online: <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf>.
10. Nofer M.; Gomber P.; Hinz O.; Schiereck D. Blockchain. Bus. Inf. Syst. Eng. 2017, 59, P. 183–187.



11. Xiao S.; Wang X.A.; Wang W.; Wang H. Survey on Blockchain-Based Electronic Voting. In Proceedings of the International Conference on Intelligent Networking and Collaborative Systems, Oita, Japan, 5–7 September 2019.
12. Imperial M. The Democracy to Come? An Enquiry into the Vision of Blockchain-Powered E-Voting Start-Ups. *Front. Blockchain* 2021, 4, 17.
13. Zhou, Y.; Liu, Y.; Jiang, C.; Wang, S. An improved FOO voting scheme using blockchain. *Int. J. Inf. Secur.* 2020, 19, P. 303–310.
14. Sadia K.; Masduzzaman M.; Paul R.K.; Islam A. Blockchain-based secure e-voting with the assistance of smart contract. In *IC-BCT 2019*; Springer: Berlin/Heidelberg, Germany, 2020. P. 161–176.
15. Adeshina S.A.; Ojo A. Maintaining voting integrity using Blockchain. In Proceedings of the 2019 15th International Conference on Electronics, Computer and Computation (ICECCO), Abuja, Nigeria, 10–12 December 2019.
16. Poniszewska M.; Pawlak M.; Guziur J. Auditable blockchain voting system—the block chain technology toward the electronic voting process. *Int. J. Web Grid Serv.* 2020, 16, 1–21.



ШКОЛЬНАЯ ЖАРА



Учебно-методический комплекс  
**ВЫБОРЫ: ИСТОРИЯ,  
ТЕОРИЯ, ПРОЦЕСС**

ШЕЛАГИН Александр Брониславович

## 1. Общая характеристика Комплекса

Для современного образовательного процесса характерны несколько направлений развития: оптимизация временных затрат на освоение образовательных программ, переход к интерактивным средствам обучения (в том числе в дистанционном режиме, режиме онлайн), а также четкая ориентация на практический результат.

Настоящий учебно-методический комплекс учитывает указанные тенденции и использует современные подходы к подаче информации и обучению (целевая направленность знаний, привлечение внимания аудитории интерактивными средствами, тестирование, развитие навыков самостоятельной работы с информацией, модульность).

Все это делает Комплекс актуальным и эффективным средством повышения правовой культуры и обучения.

Комплекс создан на основе технологии HTML5, оптимизирован для работы с мобильных устройств (телефонов, планшетов), имеет функцию скачивания материалов в различных форматах. Именно это позволяет сделать его максимально доступным для целевой аудитории и удобным в применении.

УМК доступен в сети Интернет по адресу: <http://umk.izbirkom48.ru/>

### **Цель Комплекса:**

Повышение правовой культуры молодежи (молодых и будущих избирателей), а также отдельных участников избирательного процесса.

**Задачи Комплекса:**

1. Формирование методической базы для изучения основ избирательного права и процесса, а также ряда тем общественно-политического и исторического образования.
2. Закрепление и проверка имеющихся и приобретаемых знаний средствами тестирования.
3. Создание инструмента для разработки новых занятий и курсов на базе материалов Комплекса.

**Целевая группа:**

Обучающиеся общеобразовательных организаций и студенты профессиональных образовательных организаций (будущие и молодые избиратели).

Также ресурс может быть использован при обучении (повышении правовой культуры) участников избирательного процесса: членов избирательных комиссий, кандидатов, наблюдателей, представителей СМИ.

**2. Структура и общее содержание Комплекса**

Комплекс состоит из 6 модулей, содержащих:

- 30 тем с голосовым сопровождением и 7 дополнений к ним (более 800 слайдов, анимационных и интерактивных сцен);
- более 600 тестов и заданий;
- 90 тем для обсуждения.

**Перечень модулей и тем Комплекса****МОДУЛЬ 1. ИСТОРИЯ**

- 1.1. Греция
- 1.2. Рим
- 1.3. Древняя Русь
- 1.4. От царства до империи
- 1.5. Россия: XX век

**МОДУЛЬ 2. ВЫБОРЫ В МИРЕ**

- 2.1. Великобритания
- 2.2. Соединенные Штаты Америки
- 2.3. Германия и Франция
- 2.4. Япония и Китай
- 2.5. Россия

### **МОДУЛЬ 3. ТЕОРИЯ**

- 3.1. Избирательное право и его принципы
- 3.2. Избирательные цензы
- 3.3. Избирательные системы
- 3.4. Конституция о выборах и не только
- 3.5. Форма государства

### **МОДУЛЬ 4. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС**

- 4.1. От назначения выборов до регистрации кандидатов
  - 4.1.1. *Стадии избирательного процесса в схемах*
- 4.2. Информационное обеспечение выборов
  - 4.2.1. *Интерактив «Избирательный штаб»*
- 4.3. Форматы голосования
  - 4.3.1. *Форматы голосования в схемах*
- 4.4. День голосования

### **МОДУЛЬ 5. ВАЖНО ЗНАТЬ**

- 5.1. Референдум
- 5.2. Избирательный бюллетень
- 5.3. Технические средства
- 5.4. Избирательный фонд

### **МОДУЛЬ 6. УЧАСТНИКИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

- 6.1. Участники избирательного процесса (общая характеристика)
- 6.2. Избиратель
- 6.3. Партия
- 6.4. Избирательные комиссии
  - 6.4.1. *Порядок формирования избирательных комиссий*
  - 6.4.2. *Открытость и гласность в деятельности ТИК и УИК*
  - 6.4.3. *Организация работы УИК*
  - 6.4.4. *Подготовка помещения УИК*
- 6.5. Кандидат
- 6.6. Наблюдатель
- 6.7. Представитель СМИ

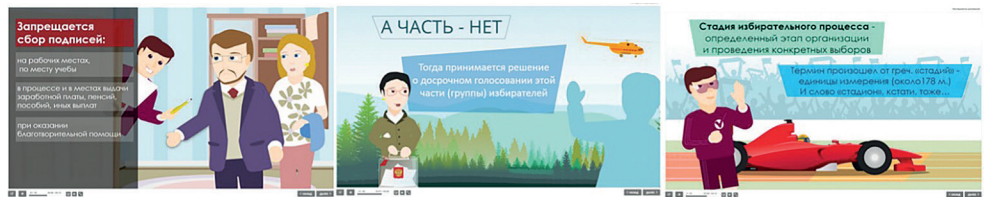
Приведённый набор тем позволяет обеспечить комплексное изучение основ избирательного права и процесса в его историческом, теоретическом и практическом аспектах.

**Темы модуля 1** разработаны с учетом возможности их использования при проведении занятий по истории, а **модулей 2, 3** – по обществознанию (праву).

Таким образом, Комплекс может быть полезен не только для организации факультативных занятий, но и в рамках основной образовательной деятельности.



**Модуль 4** посвящен непосредственно избирательному процессу. Его темы обладают наибольшей сложностью и продолжительностью изучения. В связи с этим, материалы представлены в максимально красочном и интерактивном виде, что способствует лучшему усвоению материала и сохранению внимания в процессе обучения.



В частности, для тем 4.1 и 4.2 дополнительно разработан интерактив «Избирательный штаб». Пользователю предлагается взаимодействовать с виртуальными персонажами: кандидатом, его доверенными лицами, а также осуществлять сбор подписей избирателей и обеспечивать проведение предвыборной агитации.



Тема 4.4. также реализована с активным использованием игровых механизмов. По мере освоения темы необходимо решать различные практические

задачи, с которыми сталкивается член УИК с правом решающего голоса в день голосования:

- осуществлять проверку помещения для голосования перед открытием участка;
- консультировать избирателей;
- проверять документы у присутствующих в помещении УИК наблюдателей и представителей СМИ;
- выдавать бюллетени избирателям, решать возникающие в связи с этим задачи;
- Обеспечивать голосование вне помещения УИК;
- Осуществлять сортировку бюллетеней.



Задания интерактива и темы 4.4 построены по принципу диалогового тренажера (персонажи анимированы и озвучены), либо работы с окружением (перемещение объектов, выделение интерактивной области и т.д.).

**Модуль 5** – вспомогательный. Служит для дополнительного раскрытия отдельных технических вопросов, которые могут быть полезны при изучении модулей 3 и 4.

**Модуль 6** может использоваться для организации теоретических и практических занятий с отдельными участниками избирательного процесса.

Темы Комплекса разработаны с учетом принципа модульности. Они могут быть легко дополнены и расширены как за счет внутренних, так и внешних материалов.

Например, для наиболее эффективного освоения темы 4.4 необходимо рассмотреть отдельные вопросы тем 4.2, 4.3, 5.2, 5.3, 6.1, 6.2, 6.4. Модульность Комплекса позволяет создавать индивидуальные образовательные траектории и конструировать собственные курсы.

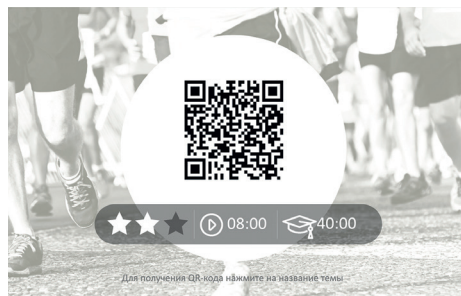
### 3. Интерактивные темы

Каждая тема представляет собой HTML5-презентацию с элементами инфографики и анимации, в которой в систематизированном виде приводится вся необходимая информация.

Презентации созданы с учетом принципов наглядности, интерактивности и целевой ориентированности обучающих материалов.

Важно, что все темы Комплекса полностью озвучены. Голосовое сопровождение значительно упрощает самостоятельное освоение материала. При этом, в отличие от видеороликов, обучающийся сохраняет возможность пользоваться удобной навигацией и поиском информации.

Интерфейс презентаций адаптивен, подстраивается под специфику устройства, с которого осуществляется их просмотр.



Каждая презентация содержит два QR-кода. В начале – для перехода на саму презентацию, в конце – на соответствующий ей тест. Это полезно для работы в группе.

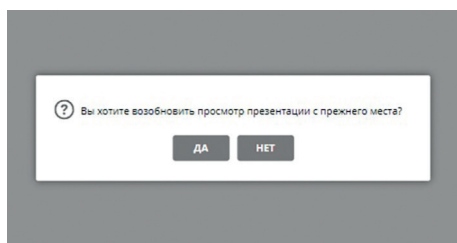
Например, обучающиеся через мобильные телефоны могут централизованно пройти тестирование или получить ссылку для самостоятельного изучения темы.

Также для УМК разработана система условных обозначений. Она позволяет быстро оценить сложность той или иной темы, минимальное время ее просмотра, а также время, затрачиваемое при работе в группе.

Доступны следующие функции презентации:

- поиск информации по текстовому содержанию;
- полная версия навигационного плеера (с кнопками, полосой прокрутки и возможностью перейти в полноэкранный режим);
- панель навигации с изображением и наименованием каждого слайда;
- средства выделения информации: интерактивный «фломастер», «выделитель» и «ластик».

При запуске с мобильного телефона плеер автоматически приобретает упрощенный вид. Сохраняются все базовые функции (за исключением средств выделения информации), однако элементы интерфейса выглядят более



лаконично. Такой подход обеспечивает лучшее восприятие информации с мобильных устройств.

Также реализована функция возврата к последнему месту просмотра интерактивной презентации (пользователю предлагается продолжить просмотр либо начать его с начала).

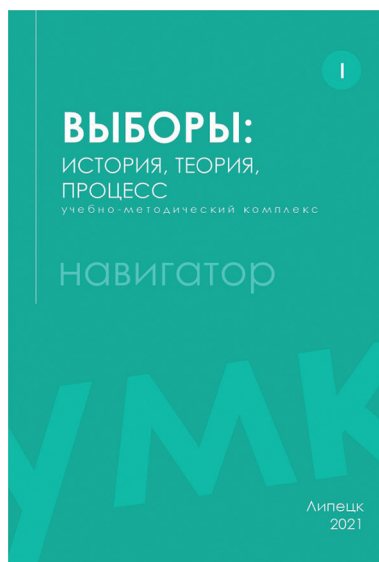
#### 4. Навигатор, дополнительные материалы и примеры курсов

Для удобства работы преподавателя с УМК создан навигатор, содержащий краткую информацию по каждой теме Комплекса: ее цели и задачи, раскрываемые вопросы, варианты дополнительных заданий, QR-коды со ссылками на презентации и тесты. Также приводится перечень тем, связанных с изучаемой. Это позволяет быстро находить нужную информацию и, при необходимости, дополнять занятие необходимыми материалами.

Для ряда тем разработаны дополнительные материалы, позволяющие получить больше информации, в случае если это необходимо конкретному пользователю (например, для факультативных занятий в образовательных организациях или обучения членов УИК).

- для темы 4.1: «Стадии избирательного процесса в схемах»;
- для тем 4.1–4.2: интерактив «Избирательный штаб»;
- для темы 4.3: «Форматы голосования в схемах»;
- для темы 6.4:
  - «Порядок формирования избирательных комиссий»;
  - «Открытость и гласность в деятельности ТИК и УИК»;
  - «Организация работы участковой комиссии»;
  - «Подготовка помещения УИК».

Также УМК содержит 9 примерных курсов, разработанных на основе тем модулей. Каждый курс обеспечивает комплексное освоение знаний,





необходимых разным категориям обучающихся с учетом принципа целевой направленности материалов.

Темы курсов: «Развитие выборных институтов в России», «Для урока общественнознания», «Россия как демократическое государство», «Зарубежные избирательные системы», «Избирательная комиссия», «Участникам „предвыборной гонки“», «Наблюдатель», «Представитель СМИ», «Избиратель».

## 5. Интерактивные тесты

В целях проверки уровня знаний, полученных в ходе освоения Комплекса, разработана интерактивная система тестирования. Она состоит из 3 уровней, включающих более 500 уникальных вопросов.

Первый уровень содержит 30 тестов, соответствующих основным темам УМК. Каждый из них включает от 10 до 24 вопросов (в зависимости от размера темы) и ограничен по времени прохождения.

Второй уровень – уровень модулей. Представлен шестью тестами, включающими в себя по 16 вопросов. Первая половина импортируется из тестов первого уровня, соответствующих модулю. Оставшиеся восемь – специально разработанные задания повышенной сложности, требующие для выполнения не только фактических знаний, но и анализа изученного материала.

Также в каждом тесте второго уровня имеется форма для дополнительного творческого задания, которое может быть разработано преподавателем.

Третий уровень – итоговый, предназначен для проверки знаний, полученных в рамках освоения УМК в целом. Уровень включает 2 теста. Первый состоит из 16 вопросов, предусматривающих ответ только словом или числом (без вариантов ответа). Они импортируются из банка данных, включающего 50 вопросов (1/3 – специально разработанные, 2/3 – содержащиеся в тестах тем и модулей).

Второй тест включает 50 вопросов, импортируемых из банков заданий предыдущих уровней. В случае успешного прохождения теста (70% и более правильных ответов), обучающийся автоматически получает сертификат, подтверждающий освоение программы УМК.



В системе тестирования применяются следующие типы вопросов: выбор ответа из вариантов (одиночный и множественный выбор), согласие или несогласие с высказыванием, определение соответствия понятий, расположение в определенном порядке, ответ словом или числом, интерактивная область. Варианты ответов в тестах выводятся в случайном порядке. Подсчет результатов осуществляется автоматически.

Кроме того, перед прохождением теста пользователю предлагается указать свои Ф.И.О. и адрес электронной почты, на который следует направить подробные результаты тестирования (например, e-mail учителя).

Это позволяет проводить тестирование удаленно (либо в аудитории с использованием мобильных устройств тестируемых), что существенно упрощает процесс проверки знаний и централизованного хранения ее результатов.

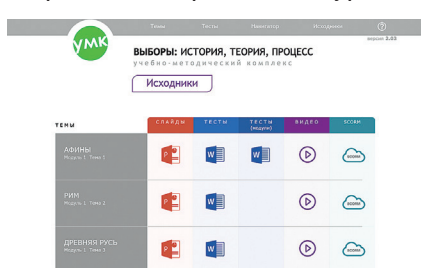
Как и в случае с интерфейсом презентаций, интерфейс тестов адаптируется к особенностям устройства, с которого осуществляется доступ.

Введение механизма тестирования способствует лучшему закреплению материала, а интерактивная форма заданий вызывает повышенный интерес у самих тестируемых, что также способствует реализации цели Комплекса.

## 6. Материалы для скачивания

Обучающие материалы УМК могут быть скачаны в нескольких вариантах:

- в формате текстовых документов и презентаций Power Point, что может пригодиться, если эти материалы нужно распечатать или изменить. При этом доступны не только тесты и занятия, но и текст, использованный для озвучивания презентаций;
- в формате стандарта SCORM-2004, что обеспечивает возможность интеграции материалов Ресурса с системами дистанционного обучения.



Также реализована функция скачивания обучающих материалов (кроме тестов) в формате видео (.mp4) с полным сохранением анимации и голосового сопровождения. Это позволяет использовать материалы при подготовке собственных обучающих видеороликов.

## 7. Основные выводы

Обобщая все вышесказанное, можно сделать несколько выводов.

1. Комплекс является эффективным инструментом обучения, выполненным с учетом современных тенденций развития образования.

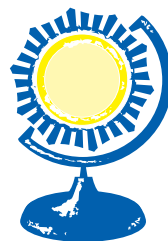
2. Комплекс имеет практическое значение, т.к. может быть использован при повышении правовой культуры будущих и молодых избирателей, в рамках общеобразовательной программы, а также при обучении наблюдателей, представителей СМИ и иных участников избирательного процесса.

3. Материалы УМК могут быть использованы в едином комплексе, либо в определенной части при подготовке иных курсов и методических разработок. Фактически, благодаря объему информации, глубине проработки данных и модульности, УМК является «песочницей» для разработки различных курсов и учебных программ.

4. Комплекс является кроссплатформенным – не зависящим от используемой операционной системы и платного проприетарного программного обеспечения. Он может быть доступен не только на ПК, но и на мобильных устройствах, а также в среде СДО. Такой подход позволяет сделать УМК максимально доступным и удобным для конечного пользователя.



## ШКОЛЬНАЯ ЖАРА



### Методическая разработка квеста МОЙ ГОЛОС – МОЯ СИЛА

#### КОСЬКОВСКАЯ Екатерина Викторовна

Современный мир очень быстро меняется. Постоянно перестраивающиеся потребности общества требуют от нас новых умений, навыков и компетенций. Но есть основы, которые остаются неизменными: нравственность, патриотизм, активная гражданская позиция, высокий уровень культуры. Эти основы равноценно применимы как к взрослому населению страны, так и к подрастающему поколению.

Если взрослые уже обладают определенным опытом в перечисленных категориях, то у молодого поколения он лишь формируется. В каком направлении строить воспитательный процесс в отношении детей и молодежи? В стратегии развития воспитания в Российской Федерации определен национальный идеал человека и гражданина: «высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации».

Именно целями стратегии развития воспитания в Российской Федерации и обуславливается актуальность данной методической разработки. Воспитание гражданина Отечества является объективной необходимостью. Стране нужны граждане, которые уважают национальную и личную свободу других, соблюдают законы, привержены идеям демократии и обладают политической культурой. А в статье 48 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» сказано, что необходимо развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативность, творческие способности, формировать гражданскую позицию, способность к труду и жизни в условиях современного мира.

Методическая разработка квеста «Мой голос – моя сила», конечно, в первую очередь направлена на формирование гражданской ответственности молодого поколения, развитие правовой культуры будущих избирателей. Реализация квеста была приурочена к единому дню голосования 19 сентября 2021 года, игра проходила непосредственно в день выборов, что говорит о главной направленности методической разработки.

Но стоит заметить, что невозможно развить гражданскую ответственность отдельно от других качеств личности. Осознанная гражданская активность и правовая культура возможна только в совокупности с толерантностью, высокой духовностью, нравственностью, творческим потенциалом, социализацией в общество. В этом и заключается новизна методической разработки, так как она представляет собой совокупность многих направлений. Мы постарались включить в неё не только вопросы избирательного права, но и учесть культурную, образовательную, творческую, духовную, личностную и даже физическую направленность. Это непосредственно отражено в выборе комплекса заданий квеста, которые и представляют собой систему различных направлений.

Оригинальность данной методической разработки проявляется в ее форме. В современных реалиях слово квест воспринимается как игра и интересный способ проведения свободного времени. Рынок развлечений заполнился разнообразными квестами, и это вызывает небывалый интерес взрослых и детей, воспринимается ими как интересная форма досуга. Квест «Мой голос – моя сила» носит образовательный характер, но при этом мы сохранили эмоционально-игровую составляющую, что нашло отклик и интерес у участников квеста. В данном случае игра становится той формой познавательной деятельности, при помощи которой участники усваивают новые и закрепляют уже имеющиеся знания. В процессе прохождения маршрута происходит формирование исследовательских навыков, повышается образовательная мотивация, участникам приходится проявлять креативность, системность и творческие способности.

Таким образом, целью данной методической разработки является повышение уровня правовой культуры молодых избирателей, формирование образа образованного, духовно развитого, творческого, социально ориентированного гражданина.

## Особенности квест-технологии

Современное образование призывает педагогов и организаторов образовательного процесса не просто давать знания, а в первую очередь создавать условия для их самостоятельного получения детьми. Это можно сделать,

применяя наиболее эффективные образовательные методики. Одной из таких методик является квест-технология.

Слово квест было заимствовано из английского языка и предполагает поиск предметов, преодоление препятствий по определенному заранее запланированному сюжету. Квест-технологии широко стали применяться в образовании начиная с 1995 года, когда было предложено использовать в обучении поисковую систему, в которой нужно было выполнять определенные стадии, искать возможность перехода на следующий уровень или к следующему заданию, воспользовавшись предоставленными ориентирами и опытом самих участников. Таким образом, квест – это в первую очередь поисковая, исследовательская деятельность.

Образовательный квест может решить совершенно разные задачи: образовательную – участники усваивают новые знания и применяют уже имеющиеся; развивающую – раскрытие своих способностей, формирование мотивации и стойкого познавательного интереса; воспитательную – формируются коммуникативные навыки взаимодействия в команде, уважительное отношение к другим, личная ответственность за общий результат.

Чаще всего квест – это игра командная и носит соревновательный характер. Роль педагога или составителя квеста в данной технологии организационная, так как он определяет цели игры, моделирует сюжетную линию, организует весь поисково-исследовательский процесс, оценивает результат игры и деятельность ее участников.

### **Классификация квестов согласно различным системным и инструментально-значимым признакам (классификация Сокол И.Н.)**

1. По форме проведения квесты бывают:

а) компьютерные игры-квесты – один из основных жанров компьютерных игр, представляет собой интерактивную историю с главным героем; при этом важнейшими элементами игры является повествование (сюжет) и исследование мира, а ключевую роль в игровом процессе играют решения головоломок и задач, требующих от игрока умственных усилий;

б) веб-квесты направлены на поиск и анализ веб-ресурсов, создание веб-продукта (сайт, блог, виртуальный словарь и т.п.);

в) QR-квесты направлены на использование QR-кодов;

г) медиа-квесты направлены на поиск и анализ медиаресурсов. К такому виду квестов можно отнести фото/видео квесты;

д) квесты на природе (улицах, парках и т.д.);

е) комбинированные квесты.

2. По режиму проведения: в реальном режиме, в виртуальном режиме, в комбинированном режиме.

3. По сроку реализации квесты различают:

краткосрочные – нацелены на углубление знаний и их интеграцию, рассчитаны на одно – три занятия;

долгосрочные – нацелены на углубление и преобразование знаний, рассчитаны на длительный срок (например, учебный год).

4. По форме работы: групповые, индивидуальные.

5. По предметному содержанию: моноквест, межпредметный квест.

6. По структуре сюжетов различают: линейные (когда задачи решаются по цепочке, одна за другой), не линейные (когда участники получают задачу, подсказки для ее решения, но пути решения выбирают сами), кольцевые (это тот же линейный квест, но заключенный в круг. В этом случае команды участников стартуют с разных точек, и каждая идет по своему пути к финишу).

7. По информационной образовательной среде: традиционная образовательная среда, виртуальная образовательная среда.

8. По технической платформе: виртуальные дневники и журналы (блоги, ЖЖ и др.); сайты; форумы; социальные сети.

9. По доминирующей деятельности учащихся: исследовательский квест, информационный квест, творческий квест, поисковый квест, игровой квест, ролевой квест.

10. По характеру контактов: учащиеся одного кружка/класса или образовательного учреждения; учащиеся одной страны; учащиеся разных стран.

11. По типу задач (классификация Б. Доджа и Т. Марча):

а) перевод – демонстрация понимания темы на основе представления материалов из разных источников в новом формате: создание презентации, плаката, рассказа;

б) планирование и проектирование – разработка плана или проекта на основе заданных условий;

в) самопознание – любые аспекты исследования личности;

г) компиляция – трансформация формата информации, полученной из разных источников: создание книги кулинарных рецептов, виртуальной выставки, капсулы времени, капсулы культуры;

д) творческое задание – творческая работа в определенном жанре – создание пьесы, стихов, песен, видеороликов;

е) аналитическая задача – поиск и систематизация информации;

ж) детектив, головоломка, таинственная история – выводы на основе противоречивых фактов;

- з) достижение консенсуса – выработка решения по острой проблеме;
- и) оценка – обоснование определенной точки зрения;
- к) журналистское расследование – объективное изложение информации (разделение мнений и фактов);
- л) убеждение – склонение на свою сторону оппонентов или нейтрально настроенных лиц;
- м) научные исследования – изучение различных явлений, открытий, фактов на основе уникальных онлайн источников;

Необходимо отметить, что один и тот же квест может быть классифицирован по нескольким параметрам одновременно.

Для того чтобы эффективно организовать детские квесты, следует придерживаться определенных принципов и условий:

- безопасность. Должны быть соблюдены все правила безопасности в помещении и на улице, если квест городской. В последнем случае добавляется строгое соблюдение правил дорожного движения и согласование проведения игры с различными государственными службами, составление и согласование схемы дорожного движения.
- задачи, поставленные перед детьми, должны соответствовать возрастным и индивидуальным особенностям участников;
- квест должен быть нацелен на развитие, получение новой информации, обобщение уже имеющегося у участников опыта;
- в содержании игры нужно использовать разные виды деятельности, так как выполнять однообразные задания дети указанного возраста, согласно психолого-возрастным особенностям, не могут;
- сюжет должен быть последовательным, а задания логически взаимосвязаны между собой;
- игра должна быть эмоционально окрашена с помощью тематического реквизита, музыкального сопровождения, костюмов и инвентаря по необходимости;
- участники должны четко представлять цель игры, к которой они стремятся;
- участники должны быть ознакомлены с правилами игры, также следует продумать временные интервалы, во время которых участники будут выполнять задания, но при этом не потеряют интерес к нему;
- роль организатора в игре – направлять детей, сформировать процесс таким образом, чтобы вся активная деятельность исходила от участников игры.

Для создания успешного квеста нужно следовать определенному **алгоритму**.

1) *Правильно определить цель и задачи квеста.*

Это напрямую зависит от целевой аудитории, их возрастных особенностей, определенного уровня знаний и умений. Отталкиваясь от этой информации, нужно поставить перед собой вопросы: «Чему участники должны научиться?»



Какого результата мы хотим достичь?» На этом этапе, исходя из цели и задач, определяется и тематика квеста. Важно помнить, что образовательный квест – это не досуг и не игра только ради процесса игры. У квеста должны быть четкие познавательные, а не только развлекательные цели, и образ того результата, который планируют достичь организаторы.

#### *2) Определение структуры квеста.*

Создание маршрутного листа напрямую зависит от выбора места проведения игры. Квесты можно проводить как в помещении, так и на улице. Нужно обозначить типы заданий, которые организаторы будут использовать. Они будут обуславливаться планируемыми результатами тех умений и навыков, которые будут сформированы или задействованы у участников квеста. На этом же этапе составляются правила игры.

#### *3) Отбор материала.*

Происходит сбор необходимых материалов, исследование информационных ресурсов и других источников. Материалы подбираются под запланированные типы заданий и маршрутный лист. На основе изучения и систематизации материалов организаторами составляются и придумываются задания. Они могут быть из разных областей научных знаний.

#### *4) Оформление материалов*

Творческий и сложный процесс, так как нужно постараться сделать материалы яркими, наглядными и современными. От качественного оформления во многом зависит восприятие квеста его участниками, их интерес к нему.

#### *5) Мотивация участников.*

Недостаточно подготовить качественный квест, еще нужно привлечь и заинтересовать участников. Здесь на помощь тоже могут прийти современные технологии: реклама в социальных сетях, афиши, видеоролики. Важно показать уникальность и неповторимость запланированного мероприятия.

#### *6) Проведение квеста.*

Основная сложность данного этапа заключается в правильной организации процесса проведения. Должен быть составлен четкий план действий, продуман каждый этап, организовано пространство проведения игры. Перед проведением игры следует согласовать ее прохождение с соответствующими вышестоящими органами. Если это школьный уровень, то со школьной администрацией, если же городской уровень, то с муниципальными органами: комитетом по образованию и комитетом по культуре, спорту и молодежной политике. Помня о безопасности участников квеста, необходимо согласовать схему дорожного движения, если игра проводится в городе.

Организаторы квеста должны полностью представлять весь ход событий игры, учитывать временные рамки, разработать удобные критерии оценивания.

### 7) Подведение итогов

Для участников квеста его результатом является не только прохождение игрового маршрута, но и момент подведения итогов, определения победителей, церемония награждения. Эти аспекты тоже должны быть продуманы и проработаны заранее.

### 8) Рефлексия

Квест не заканчивается с его проведением, необходимо осмысление и целостное обобщение полученного в игре опыта, обратная связь от участников игры. Организаторы квеста могут провести анализ игрового процесса и полученных результатов, убедиться, что они достигли поставленных целей.

Таким образом, можно сделать выводы, что у квест-технологии есть определенные преимущества и достоинства. Ее применение помогает «оживить» образовательный процесс и сделать его увлекательным, стимулирует интерес к познавательной деятельности. Сами игроки становятся активными участниками процесса, приобретают навыки групповой работы, взаимодействия и сотрудничества. Квесты способствуют развитию поисковой активности и инициативности, формированию позитивной социализации, личностному развитию.

## Методическая разработка квеста «Мой голос – моя сила»

Основной тематикой квеста является избирательный процесс в Российской Федерации, игра проводилась в единый день голосования 19 сентября 2021 года. Выбор вида и формы проведения квеста «Мой голос – моя сила» непосредственно связан с целями и задачами, которые мы перед собой ставили. Участники квеста должны были почувствовать свою причастность к такому политическому процессу как выборы. Несмотря на то, что им еще не исполнилось 18 лет, они имеют отношение к важным моментам, происходящим в стране, а через несколько лет ребята смогут непосредственно принять активное участие в голосовании. Придумав и реализовав для них эту игру, мы сформировали позитивное отношение к выборам, подчеркнули важность этого события для страны.

### Характеристика квеста «Мой голос – моя сила» по видам

*По форме проведения: комбинированный.*

Игра «Мой голос – моя сила» содержит в себе элементы городского и QR-квестов. Местом проведения был выбран город, его исторические и памятные места, а также избирательные участки, которые служили определенными

точками маршрута. Для поиска следующего задания использовались QR-коды и связь с модераторами квеста.

*По числу участников: групповой.*

Одной из задач было показать масштабность проведения голосования. Участники отмечали для себя количество людей на избирательных участках и сами обращали на себя внимание избирателей, так как передвигались командой, показывая вою активную гражданскую позицию и заинтересованность.

*По структуре сюжета: кольцевой.*

Особенностью квеста являются 3 уникальных маршрута для каждой команды, пройдя которые, участники должны были встретиться в одной точке — на финише.

*По форме проведения: соревновательный.*

До проведения квеста участники команд были ознакомлены с правилами игры. Они знали о состязательном характере мероприятия и были предупреждены о критериях оценки.

*По предметному содержанию: межпредметный квест.*

Несмотря на основную тематику, посвященную избирательному процессу, мы планировали задействовать одновременно и интеллект, и физические способности, и творческие навыки.

### **Алгоритм создания квеста «Мой голос — моя сила»**

*1) Правильно определить цель и задачи квеста.*

Аудитория, на которую была рассчитана игра, — это учащиеся школ города Тихвин Ленинградской области в возрасте от 12 до 18 лет. Из школьного курса обществознания им знакомы некоторые основы политического процесса. Целью данного проекта является повышение уровня правовой культуры молодых избирателей, формирование интереса к изучению избирательного права и избирательного процесса, а также формирование активной жизненной позиции у будущих избирателей. В ходе прохождения квеста школьники могут не только проверить, но и получить новые знания по обществознанию, избирательному праву и истории родного города и региона.

*2) Определение структуры квеста.*

Игра была проведена на улицах города, ключевыми точками стали исторические места, памятники и избирательные участки. Участники квеста были поделены на три команды, названные в честь цветов российского триколора: белые, синие и красные. Несмотря на то, что планировалось придумать три совершенно разных маршрута с индивидуальными заданиями, типы заданий было решено составить для всех одинаковые, чтобы можно было более точно

подсчитать результаты участников. Представленные типы заданий можно использовать для основы проведения подобного квеста в любом другом городе.

### *3) Отбор материала.*

Сбор материалов осуществлялся из различных источников: правовых, образовательных, краеведческих.

### *4) Оформление материалов.*

Маршрут был детально проработан для каждой команды отдельно. Был продуман реквизит игры: значок участника квеста «Мой голос – моя сила» для каждого игрока, подготовлены флаги Российской Федерации и материалы для фотосессии участников.

На этом же этапе были созданы страницы квеста в социальных сетях. Процесс подготовки материалов, отражался на этих страницах. Многие задания были оформлены QR-кодами.

### *5) Мотивация участников.*

Для привлечения внимания к квесту и заинтересованности участников на страницах социальных сетей регулярно публиковались посты.

Через социальные сети, а также с помощью официального информирования школ города собирались заявки участников.

Удачным ходом для информирования будущих игроков о проведении квеста стал проморолик.

В социальных сетях были проведены:

- опрос «Что вы ожидаете от игры?»;
- викторина по избирательному праву;
- интервью с секретарем территориальной избирательной комиссии города Тихвина.

Этими действиями удалось показать уникальность данного мероприятия для нашего города, как следствие – поступило большое число заявок от учащихся различных школ.

### *6) Проведение квеста.*

Положение о данном мероприятии было утверждено территориальной избирательной комиссией Тихвинского района и согласовано с муниципальными органами: комитетом по образованию и комитетом по культуре, спорту и молодежной политике.

Все маршруты передвижения команд тщательно продуманы и согласованы с ОМВД по Тихвинскому району в целях соблюдения правил дорожного движения и безопасности участников.

В каждой команде из участников были выбраны кураторы, которые имели связь с модераторами квеста через социальные сети, возможность чтения QR-кодов, съемки фото- и видеоматериалов.

Вся система проверки прохождения команд по маршруту была сформирована в социальных сетях. Команды, имея связь с модераторами, отсылали необходимые материалы и получали дальнейшие инструкции. Это очень удобно, так как не требует большого количества ресурсов, как материальных, так и человеческих. Практичность данного шага способствовала быстрому и качественному подсчету результатов и динамичному проведению квеста.

#### *7) Подведение итогов.*

Подведение итогов и оценка работы обучающихся в «живом» квесте осуществляется сразу после его проведения. Игра носила соревновательный характер, поэтому по результатам прохождения маршрута командами и подсчета очков были распределены с 1 по 3 места. Для участников квеста была продумана церемония награждения, на которую были приглашены председатель и секретарь территориальной избирательной комиссии. Победители получили ценные призы, а каждый участник квеста – диплом о его прохождении.

#### *8) Рефлексия.*

Участникам игры была дана возможность оставить свои отзывы сразу после игры или опубликовать их в социальных сетях. Ребята отметили необычный формат в виде городского маршрута, QR-коды, возможность проявить себя в различных творческих заданиях, проявили интерес к истории родного города. Им понравилось работать в команде, у них осталось множество положительных эмоций.

Проведение квеста «Мой голос – моя сила» вызвало большой резонанс, нашло положительные отклики как среди участников, так и среди педагогов различных образовательных учреждений. Мероприятие было освещено радиостанцией «Русское радио. Тихвин», а организаторами квеста выпущен итоговый видеоролик.

## **Типология заданий квеста «Мой голос – моя сила»**

Типология заданий сконструирована таким образом, чтобы можно было сделать ее основой для проведения избирательного квеста в любом городе Российской Федерации. Мы изначально исходили из того, чтобы структуру игры можно было применить в различных условиях.

### **Типология заданий и их основная характеристика**

*1) Историческое задание, связанное с краеведением и памятными местами города или местности.*

Чтобы учащиеся осознавали себя гражданами страны, нужно, в первую очередь, чтобы они ощущали свою принадлежность к малой Родине. Только так можно сформировать основы духовно-нравственного воспитания.

Для каждой команды нами был выбран исторически значимый для города объект – здание, которое меняло свой облик на протяжении многих десятилетий и сейчас входит в культурное наследие города. Чтобы добраться до этого здания и выполнить задание рядом с ним, командам нужно было выполнить ряд шагов:

- перейти по QR-коду;
- увидеть фотографию этого объекта, сделанную в начале XX века;
- решить познавательную задачу, в которой были даны подсказки про историческое значение этого здания;
- добраться до него и сделать фото команды на фоне загаданного объекта.

В нашем квесте, проведенном 19 сентября 2021 года, два таких здания совпали с избирательными участками, которые были расположены там в этот день, что являлось дополнительной подсказкой для участников и с связью с основной тематикой игры.

### *2) Задание на развитие креативного мышления и знания символов РФ.*

Государственные символы – герб, гимн и флаг – отражают историю государства, требуют уважительного и бережного отношения. Осознание ценности этих символов, их почитание – важный элемент воспитания гражданственности. Но такую серьезную тему хотелось бы преподнести для детей с необычным подходом, чтобы при выполнении этого задания они сплотились как команда и проявили свои неординарные творческие способности.

Всем командам были даны признаки различных государственных символов, прочитав которые, участники должны были отгадать название символа.

Примеры заданий:

Полотнище, триколор, древко, вексиллогия – ФЛАГ

Песнь, торжество, слова, страна – ГИМН

Щит, эмблема, орел, скипетр, держава, геральдика – ГЕРБ

Креативность же задания заключается в том, что ответ на него нужно прислать модераторам игры в виде четырех фотографий, на каждой из которых изображено по букве, составляющей правильный ответ. Букву нужно было изобразить, используя только участников команды.

Это задание очень понравилось командам, вызвало позитивный настрой, многие участники отмечали его как самое оригинальное.

### *3) Физическое упражнение.*

Хотелось бы уделить внимание здоровьесберегающим технологиям, обозначить воспитание культуры здорового образа жизни. Участники квеста

восприняли это задание как веселую динамичную паузу, но основа задания была связана с избирательным процессом.

Суть задания заключалась в том, чтобы, придя по маршрутному листу к одному из избирательных участков, выполнить командой любое доступное физическое упражнение (подтягивание, приседание, прыжки и др.).

Чтобы узнать какое количество раз нужно выполнять упражнение, необходимо было сложить все цифры избирательного участка, на котором находилась команда.

*4) Избирательное уравнение, проверяющее знания о политике и избирательном праве.*

В этом задании мы попытались соединить базовые математические способности и основные знания о политическом устройстве Российской Федерации.

Пример избирательного уравнения:

$$A * B + B - \Gamma = ?$$

A – количество субъектов РФ

B – за сколько дней разрешается досрочное голосование

B – в каком возрасте впервые получают паспорт гражданина РФ

Г – количество депутатов Государственной Думы

Полученное игроками число было номером избирательного участка, у которого они должны были сфотографироваться и прислать ответ модератору квеста.

Выбор числовых значений а, б, в и г может быть разным и исходит, в первую очередь, от номера того избирательного участка, который должны получить участники. Таким образом, вопросы для этого задания – это большая комбинация информации из правовых источников Российской Федерации, в которых встречаются числовые обозначения.

*5) Агитационный видеоролик на основе избирательных ребусов.*

Агитация – неотъемлемая и очень важная часть избирательного процесса. Участникам игры представилась возможность взглянуть на агитацию с другой стороны и самим стать создателями короткого (до 30 сек.) агитационного ролика. Игроков приводит к этому заданию QR-код, в котором спрятаны три ребуса. Слова из этих ребусов имеют отношение к избирательному процессу. Например: кандидат, выборы, бюллетень, голосование, депутат и др. Видеоролики команды присылают модераторам квеста. При их создании они проявляют смекалку, умение работать в команде, артистизм, творческие навыки.

*6) Творческое музыкальное задание, связанное с малой Родиной, регионом или страной.*

Благодаря этому заданию участники игры могут увидеть взаимосвязь истории и культуры своей страны. Дойти до этого задания можно было, угадав либо определенные исторические личности, связанные с регионом, либо

узнав исторический памятник, находящийся в городе. В нашей игре от команд требовалось исполнить гимн Ленинградской области, гимн Российской Федерации и патриотическую песню. Выбор музыкального задания исходит из особенностей региона, в котором проводится квест.

Пользуясь этими рекомендациями, вы можете создать свой собственный квест по данной типологии заданий.

У нас же получилось провести игру, которая не ограничивалась вопросами только по избирательному праву, но включала в себя знания математики, истории, краеведения, культуры и физическую подготовку.

Участники квеста «Мой голос – моя сила» показали свою политическую заинтересованность, осознали необходимость правовой активности, поняли, что участие в выборах – это показатель гражданской зрелости и социальной ответственности.





## МЕТОДСТАНЦИЯ



*Методическое пособие*  
ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ЧЛЕНОВ УЧАСТКОВЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ  
КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ  
ТОЛЕРАНТНОСТИ, СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТИ  
И КОММУНИКАТИВНОСТИ

### БАХТИЯРОВА Ксения Васильевна

Одними из главных участников избирательного процесса, без которых не обходятся ни одни выборы, являются избиратели, участковые избирательные комиссии, а также кандидаты с их предвыборными штабами. Все они встречаются на избирательном участке, который становится местом взаимодействия этих субъектов, и не всегда конструктивного. Любой кандидат, вступая в предвыборную борьбу, прикладывает определенные усилия для решения поставленных предвыборных задач. При этом нельзя опустить тот факт, что не все применяемые кандидатом избирательные технологии имеют целью увидеть честный и «чистый» результат голосования избирателей. Зачастую участники выборной гонки настроены крайне негативно по отношению к членам избирательных комиссий и при этом «вооружены» различными инструментами, способными внести в работу комиссии дезорганизующее начало и, более того, нацеленные на создание провокации. И в таких ситуациях взаимодействие участников избирательного процесса нередко переходит в разряд столкновения интересов.

Основная цель таких столкновений, в которые порой втягивают членов избирательных комиссий, – создать конфликтную ситуацию, не дать возможность комиссии в полной мере и в спокойной обстановке осуществлять свою работу. Они стремятся вывести конфликт в публичную плоскость, добиваясь негативной реакции общественности на действия членов комиссий.

Примеры тому мы регулярно наблюдаем в различных аккаунтах социальных сетей, создаваемых, как правило, именно для размещения таких публикаций.

Опытные члены избирательной комиссии знают, что любой конфликт можно погасить, если контролировать собственное состояние: эмоциональную

подачу своей позиции, интонацию речи, тон и громкость голоса. Эти навыки они регулярно отрабатывают на выборах.

Но, во-первых, не все члены участковых комиссий имеют достаточный опыт, чтобы достойно дать отпор агрессивным оппонентам. Во-вторых, практика показывает, что в особо сложных ситуациях даже самые опытные сотрудники приходят в замешательство от напора крайне негативно настроенных кандидатов и его представителей. Ведь любой человек, попадающий в конфликтную ситуацию, не им созданную, испытывает стресс. Как следствие, его мысли могут путаться, поступки иногда становятся неконтролируемыми. А так как речь мы ведем о членах участковых избирательных комиссий, их непоследовательное поведение может стать причиной для написания жалобы.

Все эти проблемы для членов участковых комиссий в Новом Уренгое наиболее остро встали в 2020 году на основных региональных выборах и получили развитие в период трехдневного голосования на последних выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва, прошедших 17–19 сентября 2021 года. При этом стоит отметить, что подобные проблемы в последние годы возникают у избирательных комиссий по всей России.

Таким образом, назрела необходимость разобраться, как и чему нужно обучить членов комиссий, чтобы они знали, как вести себя в таких ситуациях, и, более того, сформировали навыки, которые помогли бы им при возникновении конфликтов на участках. Этим и обусловлена актуальность изучения нами данного вопроса.

Цель данной работы – создание комплекса методических рекомендаций и практикумов (тренингов) для членов участковых избирательных комиссий, формирующих навыки поведения в конфликтных ситуациях.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- 1) провести анализ конфликтных ситуаций, возникающих между участниками избирательного процесса;
- 2) изучить и подготовить теоретический материал, адаптированный к изучению его членами участковых избирательных комиссий, для повышения их уровня конфликтологических знаний;
- 3) разработать и апробировать методические рекомендации и практикум (тренинг) по психологической поддержке членов участковых комиссий.

Практическое применение основ конфликтологии необходимо организаторам выборов для того, чтобы выявить деструктивное поведение лиц, присутствующих в помещении для голосования, своевременно и адекватно на него отреагировать и не дать ему перейти в конфликтную ситуацию.

В этом членам комиссий поможет изучение материалов, изложенных нами в данном методическом пособии «Психологическая поддержка деятельности

членов участковых избирательных комиссий как средство формирования навыков толерантности, стрессоустойчивости и коммуникативности».

Любая избирательная кампания предполагает столкновение интересов участников избирательного процесса, в связи с чем возникают различные конфликты. От способности организаторов выборов регулировать эти конфликты во многом зависит соблюдение прав всех участников процесса. Процедура регулирования должна быть четкой, чтобы эффективно разрешать возникающие конфликты, не допустить нарушения прав какой-либо из сторон избирательного процесса.

Электоральный конфликт – это противоречия, которые возникают у участников избирательного процесса в ходе организации и проведения выборов, то есть неизбежный и нежелательный элемент избирательного процесса, в ходе которого постоянно сталкиваются интересы его участников.

И.А. Керимова, кандидат психологических наук, выделяет следующие типичные причины возникновения конфликтов:

- ошибка, допущенная членом УИК;
- низкая информированность участников избирательного процесса;
- специально разыгранные демонстративные действия в целях привлечения внимания и нарушения морального равновесия членов УИК<sup>1</sup>.

В научной и учебной литературе приводятся многочисленные основания классификации причин избирательных споров:

а) несоблюдение избирательного законодательства;

б) дефекты избирательного законодательства;

в) низкий уровень юридической грамотности и правовой культуры участников избирательного процесса;

г) нарушения требований выборного законодательства избирателями, политическими избирательными объединениями, их региональными отделениями, инициативными группами<sup>2</sup>.

По мнению И.А. Керимовой, главной причиной возникновения конфликтов является психологический закон эскалации (повышения, усиления) конфликтогенов<sup>3</sup>. Под конфликтогенами понимают слова, действия или бездействия, которые обычно приводят к конфликтным ситуациям. Выделяют четыре основные группы конфликтогенов:

<sup>1</sup> Разрешение конфликтных ситуаций в избирательном процессе Лектор: канд. психол. наук, доцент Керимова И.А. // <https://docplayer.com/165213383-Razreshenie-konfliktnyh-situaciy-v-izbiratelnom-processe-lektor-kand-psihol-nauk-docent-kerimova-i-a.html> (дата обращения: 20.10.2021).

<sup>2</sup> Сизикова Н.М. Причины совершения правонарушений в области избирательного права // Журнал о выборах. № 4. 2005. С. 27.

<sup>3</sup> Разрешение конфликтных ситуаций в избирательном процессе Лектор: канд. психол. наук, доцент Керимова И.А. // <https://docplayer.com/165213383-Razreshenie-konfliktnyh-situaciy-v-izbiratelnom-processe-lektor-kand-psihol-nauk-docent-kerimova-i-a.html> (дата обращения: 20.10.2021).

1. Действия и бездействия (преднамеренное нарушение избирательных процедур на любом из этапов голосования; поведение, которое нарушает социальные нормы; игнорирование претензий, просьб со стороны наблюдателя, кандидата).

2. Провоцирующие фразы («Я вам еще раз повторяю...»; фразы, начинающиеся со слова «Нет»).

3. Телодвижение (покачивание головой – «нет, нет»; пожатие плечами [недоверие, непонимание]; быстрые порывистые движения; жестикация).

4. Выражение лица, мимика (взгляд сверху или в упор, насмешливая улыбка, нахмуренность).

Потребность чувствовать себя в физической и психологической безопасности является первичной потребностью любого человека. Председатели, члены УИК, чувствуя дискомфорт, стремятся компенсировать свой психологический проигрыш и ответить своему сопернику, также используя все вышеперечисленные конфликтогены. Инициатору конфликта только это и надо, он нацелен на ситуацию, где в порыве эмоций и чувств члены комиссии начнут совершать ошибки, которые он обязательно отметит.

Вполне очевидно, что выборы – одно из самых сложных социальных мероприятий для человека, выступающего в роли их организатора, точнее для его психики, потому что на него ложится большая психологическая нагрузка. Соответственно, эмоциональное состояние члена УИК изначально близко к стрессовому. Он крайне напряжен и собран, так как на него обществом возложены функции по воплощению и реализации процедур демократии в государстве. Соответственно, он должен на высоком профессиональном уровне выполнить поставленные перед ним государством задачи и быть готовым к различным нештатным ситуациям, в том числе конфликтным.

К сожалению, участники избирательного процесса нередко находятся в состоянии конфликта или в пограничных состояниях. Поэтому организаторы выборов должны постоянно контролировать общее настроение на участке, грамотно и своевременно реагировать на различные провокации. При этом всем членам комиссии нужно понимать, что если они будут действовать при возникновении конфликта оперативно и слаженно, то можно избежать ошибок и в кратчайшие сроки снова взять ситуацию под контроль.

Существует много способов для предотвращения и разрешения конфликтов. Самое главное – не быть источником первого конфликтогена (не быть инициатором). Для члена участковой комиссии – это одно из самых важных правил. Также члены участковой комиссии должны грамотно отслеживать поведение и эмоции другой стороны, не отвечать конфликтогеном на конфликтоген. Если же конфликт произошел, необходимо осознанно начинать использовать благожелательные послы, в первую очередь, спокойные интонации. Члены

участковой комиссии должны научиться сохранять спокойствие, не реагировать на негативные эмоции других субъектов избирательного процесса.

Для того чтобы взаимодействие в ходе избирательного процесса было конструктивным, членам участковых комиссий необходимо четко отработать основные навыки: толерантность, стрессоустойчивость и коммуникативность.

Данное методическое пособие содержит описание нескольких методов и форм работы в данном направлении:

- обучающее занятие-практикум;
- психологические тренинги;
- медиативные технологии.

### Обучающее занятие-практикум «Управление конфликтами»

Суть толерантности – в признании единства и многообразия человечества, уважении прав другого и в воздержании от причинения вреда. Толерантный человек – это человек, который умеет не формировать образ врага в отношении оппонента, кем бы он ни был (кандидатом, членом УИК, избирателем или наблюдателем). Каждому человеку в любой сфере деятельности необходимо стремиться сформировать в себе этот навык.

Целью занятия с организаторами избирательного процесса являлось получение теоретических знаний, а также отработка умения на практике разрешать конфликты в процессе общения и строить отношения на основе толерантности. Все задания были построены таким образом, чтобы конфликтующие стороны не видели в кандидатах, наблюдателях оппонентов, а, в первую очередь, видели в них таких же участников избирательного процесса.

**Цель занятия** – подготовить членов УИК к проведению выборов любого уровня с позиции выстраивания бесконфликтного взаимодействия между всеми участниками избирательного процесса.

#### Этапы занятия

**I. Актуализация знаний** (его задача – подготовить обучаемых к работе, восприятию нового материала, актуализировать их умения и навыки) – **10 минут**.

**Метод «Визуальный ряд»** – на экране демонстрируются изображения конфликтных ситуаций или иллюстраций, имеющих отношение к понятию «конфликт» (видеоряд).

**Модератор:** На уровне инстинктов мы чувствуем, что конфликт несет в себе опасность, поэтому естественна и наша реакция – бороться или бежать. Но боязнь конфликтов может сделать членов комиссии «психологическими заложниками», не способными действовать и влиять на ситуацию.

**II. Выкладка теоретических тезисов** (интерактивная работа с аудиторией проблемно-познавательным методом с приведением примеров из практики) – **30 минут.**

**Модератор:** Немного теории. Термин «конфликт» происходит от латинского слова *Conflictus* – столкновение.

Управление конфликтами как сложный процесс включает конкретные виды деятельности: прогнозирование конфликта; профилактика и предотвращение возникновения конфликта; регулирование конфликта; разрешение конфликта.

**Модератор** (использует флип-чарт): Профессионализм специалистов во многом определяется тем, как он ведет себя на каждом из этапов данных видов деятельности, на сколько эффективно и корректно он может решать конфликты или вовсе не допускать их возникновения. Предупреждение правонарушений на избирательных участках является залогом успешной избирательной компании. Поэтому разберем подробно каждый из видов деятельности, направленный на управление конфликтом.

### Прогнозирование конфликта

**Модератор:** Даже те конфликты, которые необходимо предупредить, очень сложно спрогнозировать, сложно предсказать их развитие и найти способы предупреждения (единственный верный).

Особое место в прогнозировании принадлежит **постоянному анализу** общих и частичных **причин возникновения конфликтов.**

#### **Важно:**

- Позитивное отношение к себе! Знайте себе цену настолько, чтобы никто не мог обрушить вашу самооценку;
- Установление доброжелательных взаимоотношений на участке.

**Предотвращение возникновения конфликтов** основывается на результатах их прогнозирования. При получении информации о причинах назревания нежелательного конфликта, начинается активная деятельность по нейтрализации действия всего комплекса факторов, которые его детерминируют. Это так называемая превентивная (профилактическая) форма предотвращения возникновения конфликта.

Основными способами предотвращения возникновения конфликтов могут быть:

- постоянная забота об **удовлетворении потребностей и запросов** потенциальных участников конфликта (предоставление требуемой информации, допущение к процедурам, разъяснение законодательства и др.);
- подбор и размещение сотрудников – членов комиссии с учетом их **индивидуально-психологических особенностей** (грамотное распределение обязанностей, расстановка кадров);

- формирование у членов комиссии психолого-педагогической **культуры общения** и т.д.

Профилактика конфликтов служит повышением профессионализма членов участковой комиссии, то есть члены комиссии должны знать, что делать в той или иной ситуации, быть готовыми к конфликтам и всем своим видом демонстрировать уравновешенность и контроль собственных эмоций. Вы — лицо избирательной системы.

### Регулирование конфликта

**Модератор:** Это особый вид деятельности субъекта управления, направленный на ослабление и ограничение конфликта, обеспечение его развития в сторону разрешения.

Сложный процесс регулирования предполагает определенную **последовательность этапов** в управленческой деятельности **и стратегии**.

*I этап.* **Признание** реальности **конфликта** сторонами конфликта.

*II этап.* Легитимизация конфликта, т.е. **достижение соглашения между сторонами конфликта** относительно признания и соблюдения установленных норм и правил конфликтного взаимодействия.

*III этап.* Институализация конфликта, то есть **создание соответствующих органов, рабочих групп по регулированию** конфликтного взаимодействия.

**Стратегии:** нормативная, реалистическая, идеалистическая.

При решении конфликта не забывайте про контроль пространства участка, необходимо видеть, что происходит на участке, ведь конфликт может быть организован для отвлечения внимания. Именно поэтому целесообразно распределить грамотно обязанности внутри комиссии.

### Решение конфликта

**Модератор:** Решение конфликта — заключительная фаза в процессе управления, которая обеспечивает завершение конфликта.

Решение может быть полным и неполным. Полное разрешение конфликта достигается при условии устранения его причин, предмета, а также конфликтных ситуаций. Для неполного решения характерно частичное устранение причины или конфликтных ситуаций.

**Стили разрешения конфликта:**

**1. Силовой (выигрыш — проигрыш):** его суть — в стремлении навязать свою точку зрения или разрешить конфликт с помощью силы (власти, экономического давления), не считаясь с интересами оппонента.

**2. Избегание конфликта (проигрыш — проигрыш):** считается предпочтительным, если ощущается недостаток собственных ресурсов и превосходство противника; значимость проблемы невысока и на противоборство не стоит

тратить время и ресурсы; целесообразно затянуть время, чтобы собрать силы и дождаться удобной ситуации, подходящего момента.

**3. Приспособление (невыигрыш – выигрыш):** высокая значимость сохранения взаимоотношений.

Предполагает необходимость пожертвовать своими интересами, выполнить требования оппонента, отказаться от собственных целей. Нередко приходится применять подчиненным в конфликтах с начальством.

**4. Сотрудничество (выигрыш – выигрыш) или перехват инициативы.**

**5. Компромисс (непроигрыш – непроигрыш).**

### III. Практическое закрепление полученных теоретических знаний в формате работы в группах – 40 минут.

Участники занятия распределяются на 4 группы.

Модератор раздает им карточки-задания (приложение 1), а также методический материал в схеме «Управление конфликтом» (приложение 2).

В каждой карточке предложена конфликтная ситуация на избирательном участке.

**Модератор:** Перед вами стоит задача в течение 10 минут продумать все действия членов УИК по каждому из видов деятельности по управлению данным конфликтом (*прогнозирование конфликта; профилактика и предотвращение его возникновения; регулирование и разрешение конфликта*).

Далее представитель от каждой группы представляет видение участников группы по управлению предложенным конфликтом. *Выступление представителей от групп.*

## Ролевая игра «Управление конфликтом» (рефлексия) – 30 минут

**Ситуация для ролевой игры:** *наблюдатель не желает наблюдать за подсчетом голосов со своего места, а подходит к столу с избирательными бюллетенями с включенной видеокамерой с претензиями на то, что ему плохо видно с места, которое определено председателем участковой избирательной комиссии.*

Действующие лица:	Материалы и оборудование:
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Председатель УИК;</li> <li>– члены УИК (2 чел.);</li> <li>– наблюдатель (2 чел.);</li> <li>– полицейский.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– стол для подсчета голосов;</li> <li>– стулья для наблюдателей;</li> <li>– бейджи для действующих лиц;</li> <li>– бюллетени;</li> <li>– ограждение.</li> </ul>



### Ход ролевой игры

Председатель УИК (доброжелательно): «Уважаемый наблюдатель, отойдите, пожалуйста, от стола на соответствующее расстояние. Вы не имеете права снимать на таком расстоянии».

Наблюдатель: «Вы не правы. Вы говорите ерунду. Я имею право наблюдать везде, где хочу, и снимать там, где хочу».

#### **Начинается конфликт. Разрешение ситуации:**

Модератор: Этап «Прогнозирование».

Ситуация типичная для многих избирательных комиссий. Наблюдатели, кандидаты и иные лица, имеющие право присутствовать при подсчете голосов, в том числе члены участковых комиссий, на данном этапе уже устали, что отражается на их эмоциональном состоянии, некоторые могут быть чем-то недовольны и даже взвинчены. Поэтому избирательная комиссия должна быть морально готова к психологическому прессингу, возникновению различных спорных ситуаций и их рассмотрению.

По своей сути этап «прогнозирование» вами пройден в течение всего дня голосования. Вы уже знаете, что представляют собой участники процесса и как они могут себя повести. Если на избирательном участке весь день во время голосования кто-то конфликтовал, то вероятнее всего он и при подсчете голосов проявит себя подобным образом.

Модератор: Этап «Профилактика».

На данном этапе избирательная комиссия должна точно знать и соблюдать процедуру подсчета голосов избирателей и составления протокола об итогах голосования участковой комиссией строго в соответствии с законом. Члены комиссии должны понимать свои обязанности: кто записывает данные в увеличенную форму протокола, кто вносит их в СПО, кто участвует в непосредственном подсчете голосов, как он проводится и.д. До дня голосования всем составом комиссии необходимо воспроизвести не на словах, а на практике порядок подсчета голосов и грамотно распределить обязанности.

Регулирование: Председатель УИК: «Я понимаю, что Ваша задача – осуществлять наблюдение за подсчетом голосов. Я хочу Вас проинформировать, что...».

Наблюдатель (перебивает): «Я Вам еще раз повторяю: вы обязаны предоставить мне возможность стоять там, где я хочу!»

Председатель УИК (спокойно) продолжает: «Мы с вами вместе работаем в избирательной системе. И мы оба исполняем свои обязанности строго в соответствии с буквой закона. В данном случае закон гласит (открывает и показывает подпункты «г» и «к» пункта 9, подпункт «е» пункта 10 статьи 30 Закона № 67-ФЗ), что наблюдатель может наблюдать за подсчетом голосов избирателей на расстоянии и в условиях, обеспечивающих ему обозримость

содержащихся в бюллетенях отметок избирателей, но при этом не совершая действия, препятствующие работе комиссии.

**Разрешение:** Поэтому прошу вас отойти на три метра от места сортировки избирательный бюллетеней в отведенное для этого место и оттуда наблюдать. С этого места мы обеспечили Вам полный обзор. Если вы хотите продолжать видеосъемку, то решением участковой комиссии определено строго установленное место (показывает место). Я предлагаю Вам пройти туда и убедиться, что оттуда можно и наблюдать за процессом голосования, и осуществлять видеосъемку.

**Модератор:** Недопустимо вмешательство в осуществление избирательной комиссией установленных законодательством полномочий, повлекшее нарушение установленного законодательством порядка работы комиссии, либо создание помех участию избирателей в голосовании. За нарушение указанного запрета статьей 5.69 КоАП установлена административная ответственность в виде штрафа в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей.

Составление протокола об административном правонарушении по вышеуказанной статье 5.69 КоАП входит в полномочия должностного лица полиции. Поэтому в случае нарушения общественного порядка на избирательном участке вы можете обратиться к сотрудникам правоохранительных органов. Наблюдатель успокаивается и садится на место.

### **Понятие «стресс»**

Стресс – это неизбежная реальность нашей жизни. Но не обязательно негативная. Например, он позволяет нам быстро принимать решения и действовать в сложных ситуациях. Без этой функции организма человечество просто не смогло бы выжить. Стрессовая ситуация, в первую очередь, четко показывает, как реагирует наш организм на эмоции.

Председатели участковых избирательных комиссий должны уметь решить любой конфликт, контролируя собственное состояние, эмоции, интонацию речи и т.д. Но на практике это не всегда получается. И если человек не обладает стрессоустойчивостью, то возникающий конфликт начинает влиять на него с эмоциональной точки зрения.

Научиться контролировать свои эмоции возможно с помощью психологов и инструментов, которые они используют в практике.

## Психологический тренинг «Преодоление»

**Цель:** формирование стрессоустойчивости, профилактика эмоционального выгорания.

**1. Приветствие** психолога, озвучивание темы тренинга. Краткое **вступительное слово** (цель, задачи, правила работы в тренинге).

**2. Разминка. Упражнение «Ассоциации»** (участники сидят в кругу, перебрасывают мяч друг другу и говорят, какие ассоциации вызывает у них слово «выборы»). Краткое резюме.

### **3. Теоретическая часть. Актуальность.**

Должность председателя УИК – одна из наиболее энергоемких должностей. Для ее реализации требуются огромные интеллектуальные и эмоциональные затраты.

В последние годы проблема сохранения физического и психологического здоровья членов комиссий стала особенно актуальной. Современный мир диктует свои правила: выросли требования со стороны участников избирательного процесса к личности председателя избирательной комиссии, его роли в избирательном процессе. Постоянные новации в избирательном законодательстве также поднимают планку: требуется глубокое знание закона, приветствуется творческий подход к работе, новаторство, проектная деятельность, знание новых технологий в информировании участников избирательного процесса. Увеличивается не только документационная нагрузка, вместе с ней растёт и нервно-психическое напряжение личности, переутомление. Такая ситуация в период избирательной кампании приводит к эмоциональному истощению председателя комиссии, известному как «синдром эмоционального выгорания» (СЭВ).

**СЭВ** – это реакция организма, возникающая вследствие продолжительного воздействия профессиональных стрессов средней интенсивности.

### **5 ключевых групп симптомов, характерных для СЭВ:**

- **физические симптомы** (усталость, утомление, бессонница и пр.);
- **эмоциональные симптомы** (пессимизм, раздражительность, безразличие, тревога, неспособность сосредоточиться, чувство вины и пр.);
- **поведенческие симптомы** (импульсивное эмоциональное поведение и пр.);
- **интеллектуальное состояние** (падение интереса, формальное выполнение работы и пр.);
- **социальные симптомы** (низкая социальная активность, падение интереса к досугу и пр.) – см. раздаточный материал.

**Стадии эмоционального выгорания** (по Дж. Гринбергу):

1. «Медовый месяц»
2. «Недостаток топлива»
3. «Хронические симптомы»
4. «Кризис»
5. «Пробивание стены»

#### 4. Практическая часть.

1) **Мини – тест:** в течение 10 сек. составьте список тех, о ком вы заботитесь. Через 10 сек.: «Поднимите руку те, кто включил в этот список себя». Краткое резюме.

2) **Работа с анкетой** для оценки СЭВ у участников тренинга. Краткое резюме.

#### **Что делать, если вы заметили признаки эмоционального выгорания?**

Прежде всего признать, что они есть. Первые симптомы следует рассматривать не как опасность, а как знак, знак для того, чтобы защитить личность, профессиональный потенциал. Если вы понимаете, что происходит, вы сможете справиться с ситуацией.

#### 3) **Профилактика СЭВ. Приёмы и техники антистрессовой защиты.**

Природа человека такова, что он стремится к комфорту, устранению неприятных ощущений. Это **естественные способы регуляции**, которые включаются сами собой, спонтанно, помимо сознания человека.

Это длительный сон, вкусная еда, общение с природой и животными, смех, различные движения типа потягивания, зевание, мысленное обращение к высшим силам (Богу, Вселенной), вдыхание свежего воздуха, размышления о хорошем, приятном и т.п. Но далеко не всегда этого достаточно.

Универсального рецепта от «сгорания» нет, всё зависит от психологических особенностей человека.

**Саморегуляция** – управление своим психоэмоциональным состоянием, достигаемое путём воздействия человека на самого себя с помощью слов, мысленных образов, управления мышечным тонусом и дыханием.

- **«Дышите глубже, вы взволнованы»** – упражнение «Антистресс» (Примите удобное положение. Глубоко вздохнув, задержите дыхание. Выдохните. Повторите 2 раза. Далее выдох сопровождайте звуком «хааа». Дышите нормально, сосредоточив на этом внимание. При вдохе говорите себе: «Я», при выдохе – «расслаблен». Повторите 5 раз).

- **«Стряхните» с себя напряжение»** (Встряхивайте руками, ногами, головой, плечами – просто стряхните с себя напряжение прошедших часов, освободитесь от него); **«Гора с плеч»** (Выполняется стоя. Максимально резко поднимите плечи, широко разведите их назад и опустите).

• **Приём «Рефрейминг»** (переформулировка) – демонстрирует важность позитивного мышления. Рефрейминг (от англ. «фрейм» – рамка), буквальный перевод – переобрамление. Заключается в смене точки зрения, отношения к чему-либо без изменения самой ситуации. Правило: когда происходит что-либо неприятное, негативное, проводите рефрейминг, то есть ищите позитив, выигрыш, который можно извлечь из данной неприятной ситуации.

**Работа в малых группах.** Провести рефрейминг.

Основная мысль: что бы ни происходило, во всём старайтесь находить положительные моменты.

1. Что может быть хорошего в том, что вы опоздали на автобус?
2. Что может быть положительного в том, что у вас нет денег, чтобы уехать куда-нибудь в отпуск?
3. Какой плюс можно обнаружить в том, что вы простудились?
4. Какую позитивную сторону можно увидеть в ситуации развода?

Краткое резюме.

**Упражнение «Удовольствие»** (ресурсы для восстановления сил, то, что дает вам энергию и душевный подъем).

Написать 10 видов повседневной деятельности, которые приносят удовольствие, проранжировать их по степени удовольствия. Это и есть ресурс, который можно использовать как **«скорую помощь» для восстановления сил.**

**Упражнение «Гражданская оборона»** (групповая сплочённость, снижение психоэмоционального напряжения). Участники прогуливаются по помещению. После сигнала психолога, все участники должны собраться тесной группой в центре помещения и сказать хором: «Дадим отпор пещерным львам!»; «Дадим отпор угрызениям совести!».

**Упражнение «Дождик»** (телесно ориентированная терапия).

Участники встают в круг друг за другом и кладут открытые ладони на спину впереди стоящего. Лёгкими прикосновениями каждый участник имитирует капли начинающегося дождя.

Капли падают чаще, дождь становится сильнее и превращается в ливень. Большие потоки стекают по спине (поглаживание).

Туча уплывает, дождь заканчивается, капли падают всё реже. Дождь кончился, выглянуло солнце.

**Упражнение «Я в лучах солнца»** (повышение самооценки).

Участники рисуют на листах круг – солнце, в середине круга пишут своё имя и передают рисунок соседу справа. Сосед рисует луч солнца и пишет на нём какое-нибудь привлекательное, на его взгляд, качество обладателя солнца или просто добрые слова и пожелания и передаёт лист дальше по кругу, пока лист с солнцем и лучами не вернётся к владельцу.

Обсуждение:

- Какие чувства вы испытывали, когда читали надписи на лучах солнца?
- Все ли ваши достоинства, о которых написали другие, были вам известны?

## 5. Завершение встречи.

### Упражнение «Взгляд на себя глазами влюблённого человека»

Люди часто не получают положительной оценки своего поведения со стороны. Это одна из причин увеличения нервозности, раздражения, особенно в ситуациях повышенных нервно-психических нагрузок. Поэтому важно поощрять себя самим. Находите возможность хвалить себя в течение рабочего дня не менее 3–5 раз, мысленно говоря: «Молодец!», «Умница!», «Здорово получилось!».

**Самоподдерживающий приём:** каждый день, когда вы стоите перед зеркалом и собираетесь на работу, уверенно смотрите в зеркало, прямо в глаза самой себе и говорите не менее 3 раз: «Я, конечно, не совершенство, но достаточно хороша!» и улыбнуться себе.

### Рекомендации:

- Введите разумный баланс в свою жизнь: семья, работа, отдых, любимые дела.
- Во всех событиях, явлениях, людях ищите что-то положительное.
- Каждый свой рабочий день мыслите позитивно. Держите себя в оптимистических рамках.
- Успевайте жить! Не ждите светлого будущего, а наслаждайтесь имеющимся настоящим. Живите здесь и сейчас. Непременно планируйте на каждую неделю какое-то дело, которое принесёт вам радость.

Для членов УИК очень важно сформировать навык стрессоустойчивости, который позволит переносить значительные волевые и эмоциональные нагрузки, чтобы сохранить высокий показатель психического функционирования.

### Понятие «коммуникативность»

Избирательный процесс пронизан общением. Общением между членами УИК, кандидатами, избирателями, СМИ. Каждый член участковой комиссии должен обладать **навыком коммуникативности**, который должен стать одним из самых важных его характеристик. Если человек не умеет общаться, то перед ним будут возникать проблемы и трудности. Члены участковых комиссий должны уметь устанавливать контакты, заинтересовать собеседника, поддерживать общение, аргументировать свои мысли, отстаивать свои интересы и самое главное, разрешать конфликты.

## Навыки слушания и ведения беседы

### Активное слушание означает:

- слушать, чтобы слышать, а не отвечать;
- понимать смысл и суть, скрытые за словами;
- замечать не только содержание (информацию о фактах), но и эмоции и переживания говорящего;
- откликаться на речь собеседника так, чтобы он чувствовал себя услышанным и понятым.

## Элементы активного слушания

### Невербальные сигналы, располагающие к контакту:

1. Проксемика;
2. Позы;
3. Мимика;
4. Взгляд;
5. Такесика — движение собеседников в пространстве.

**Умение сделать паузу** в разговоре и сохранять молчание является следующим очень мощным инструментом воздействия. Часто мы используем его несознательно, но при этом достаточно эффективно. Мы сознательно должны сохранять молчание после того, как задали свой вопрос кому-то из участников медиации и одновременно должны удерживать других от желания заполнить возникшую паузу.

**Пассивное слушанье** — умение слушать молча, не перебивая, удерживая контакт глаз, демонстрировать доброжелательное внимание к собеседнику — передается через позы, жесты, расположение в пространстве, интонации. При пассивном слушании можно кивать головой для поддержки рассказчика.

Безусловно, каждый член участковой избирательной комиссии проходит основательную подготовку к выборам: изучает законодательство, знакомится с особенностями избирательного процесса. Председатели участковых избирательных комиссий должны обладать достаточно большим набором навыков и умений — начиная от умения работать с документацией и заканчивая навыком разрешения любой внештатной ситуации, вплоть до отключения света, тепла и связи.

Но современная ситуация такова, что перечень необходимых навыков членов УИК постоянно пополняется. И что немаловажно, члены комиссий ими достаточно успешно овладевают. Но, к сожалению, как бы не был подготовлен теоретически член участковой комиссии, он не может спрогнозировать, что может произойти на избирательном участке, кто придет к нему в качестве

наблюдателя или члена комиссии с правом совещательного голоса. Даже если он старается четко и точно выполнять все избирательные процедуры, но в какой-то момент начинает резко реагировать на происходящее на его избирательном участке, может возникнуть проблемная ситуация.

В связи с этим и возник вопрос о необходимости психологической подготовки членов участковых избирательных комиссий. Обсудив с председателем Территориальной избирательной комиссии города Нового Уренгоя и с профессиональными психологами самые распространенные причины конфликтов, я пришла к выводу, что развитие большинства этих ситуаций произошло из-за отсутствия у членов УИК простейших умений и навыков поведения при деструктивном поведении участников избирательного процесса.

Поэтому в настоящее время на передний план вышла задача подготовки членов участковых избирательных комиссий к преодолению конфликтных ситуаций. Тесное сотрудничество со специалистами социально-психологических служб города уже дает результат: члены участковых избирательных комиссий в ходе занятий начинают разбираться в поведении своих оппонентов, учатся сдерживать свои эмоции, которые зачастую мешают полноценно работать.

Данное методическое пособие имеет практическую ценность и может быть использовано территориальными избирательными комиссиями для организации обучения по этой теме.



## Приложение 1

**Ситуация 1:** Избиратель после получения избирательного бюллетеня пытается незаметно его вынести. Заместитель председателя УИК, заметив эту ситуацию, обращается к избирателю: «Иван Иванович, вы, наверное, забыли опустить бюллетень в ящик для голосования.»

Избиратель (категоричным, безапелляционным, агрессивным тоном): «Я хочу оставить себе на память информацию о кандидатах! Вы не можете мне помешать! Я буду жаловаться!»

**Начинается конфликт.**

**Ситуация 2:** Председатель УИК объявляет: «Уважаемые члены комиссии, уважаемые наблюдатели! Информировую Вас, что через 30 минут члены комиссии выезжают для проведения голосования вне помещения для голосования. Предлагаю членам участковой комиссии с правом совещательного голоса и наблюдателям присутствовать при его проведении. В машине участковой комиссии есть два свободных места для члена комиссии с правом совещательного голоса и наблюдателя.»

Кандидат, присутствующий на избирательном участке (с раздражением): «Я намерен тоже присутствовать при проведении голосования вне помещения для голосования, поскольку я не направил наблюдателя на этом избирательном участке и присутствую на нем сам. Поэтому Вы должны взять меня в машину с членами участковой комиссии.»

**Начинается конфликт.**

**Ситуация 3:** В помещении для голосования избиратель уже предъявил паспорт, член УИК внес паспортные данные в список избирателей.

Член УИК: «Распишитесь, пожалуйста, вот здесь» (показывает, где необходимо расписаться).

Избиратель: «У меня болит рука, я не могу расписаться сам. Распишитесь Вы. Я Вам доверяю».

Член УИК: «К сожалению, я не имею права по закону за Вас расписаться. Вы можете попросить помощи в получении бюллетеня у другого избирателя».

Избиратель возмущенно: «Развели бюрократию. Вот из-за Вас мы все так и живем (обращаясь к наблюдателю): товарищ, помогите мне, расписаться, у меня рука болит». Наблюдатель радостно соглашается помочь избирателю.

**Начинается конфликт.**

**Ситуация 4:** Идет голосование вне помещения для голосования. К квартире избирателя подошли два члена участковой комиссии с правом решающего голоса и два наблюдателя. Избиратель увидев такое количество людей, заявляет: «Я категорически отказываюсь пустить вас всех в квартиру. Вы мне наследите, и вообще, я просил прийти на дом избирательную комиссию. Предъявите документы».

Наблюдатели обращаются к членам УИК (с возмущением): «Мы требуем, чтобы нам обеспечили процесс наблюдения за голосованием! А то так никто ничего не увидит! (обращаясь к избирателю) А вы вообще ничего не понимаете в процедуре голосования. Вы должны нас пустить в квартиру!».

Избиратель: «Я никому ничего не должен!»

**Начинается конфликт.**

## Приложение 2

## УПРАВЛЕНИЕ КОНФЛИКТАМИ

**1. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ**

Определить:  
 источник конфликта  
 природу конфликта  
 сторону конфликта  
 уровень взаимоотношений сторон

**2. ПРОФИЛАКТИКА**

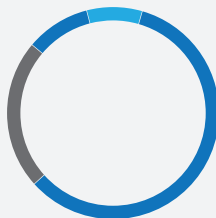
постоянная забота об удовлетворении  
 запроса участника конфликта  
 грамотное распределение обязанностей  
 соблюдение законности всех действий  
 особое внимание неформальному общению

**3. РЕГУЛИРОВАНИЕ**

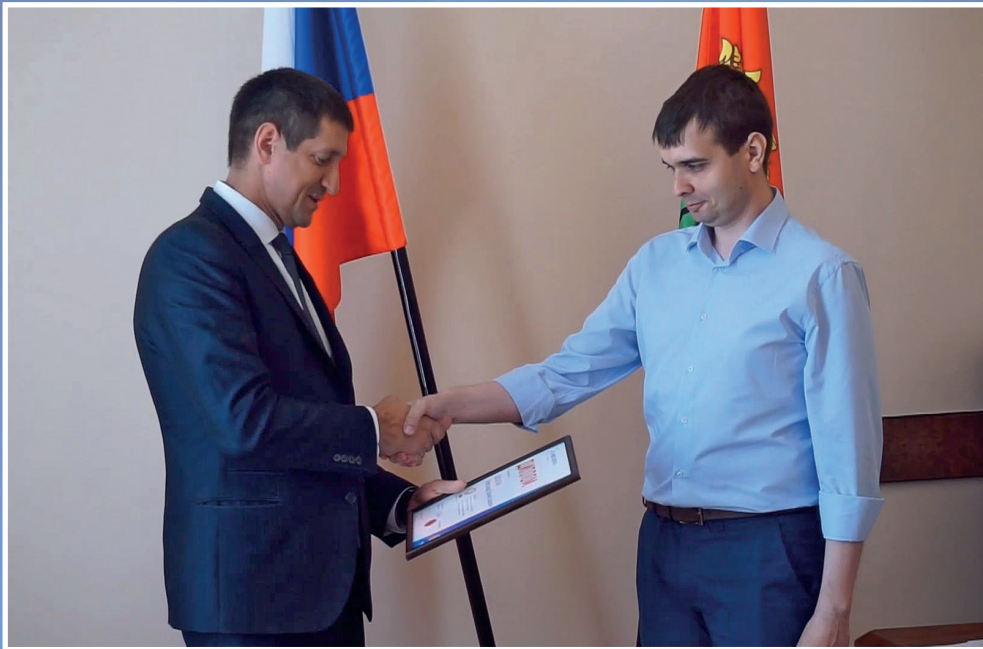
признание реальности конфликта  
 достижение соглашения между  
 сторонами конфликта  
 создание рабочих групп

**4. РАЗРЕШЕНИЕ**

Стили разрешения конфликта:  
 силовой (выигрыш – проигрыш)  
 избегание конфликта (проигрыш – проигрыш)  
 приспособление (невыигрыш – выигрыш)  
 сотрудничество (выигрыш – выигрыш)  
 компромисс (непроигрыш – непроигрыш)













## ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 августа 2022 г.

№ 93/763-8

Москва

**О Положении о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

На основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 10 июля 2014 года № 1270-р, заслушав информацию члена Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Л.Л. Маркиной о проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить Положение о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения



правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (прилагается).

2. Признать утратившими силу постановления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации:

от 2 октября 2018 года № 184/1450-7 «Об утверждении Положения о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний»;

от 30 августа 2019 года № 224/1698-7 «О внесении изменений в Положение о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний»;

от 20 мая 2020 года № 248/1829-7 «О внесении изменений в Положение о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний»;

от 8 сентября 2021 года № 54/432-8 «О внесении изменений в Положение о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний».

3. Опубликовать настоящее постановление в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и направить его в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации, Федеральное агентство по делам молодежи, некоммерческую организацию «Российский фонд свободных выборов», а также

в федеральные органы государственной власти Российской Федерации, в ведении которых находятся образовательные организации высшего образования, профессиональные образовательные организации и организации дополнительного профессионального образования.

Председатель  
Центральной избирательной комиссии  
Российской Федерации

Э.А. Памфилова

Исполняющий обязанности  
секретаря Центральной избирательной  
комиссии Российской Федерации

К.С. Мазуревский

УТВЕРЖДЕНО  
 постановлением Центральной избирательной  
 комиссии Российской Федерации  
 от 24 августа 2022 г. № 93/763-8

**Положение**  
**о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам**  
**избирательного права и избирательного процесса, повышения**  
**правовой и политической культуры избирателей (участников**  
**референдума), организаторов выборов в органы государственной**  
**власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации**  
**и участников избирательных кампаний**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации, условия проведения и порядок подведения итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурс), проводимого среди лиц, обучающихся по программам среднего профессионального образования, образовательным программам высшего образования, педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования, основным профессиональным программам и дополнительным образовательным программам (далее – педагогические работники).

В целях популяризации Конкурса и повышения его узнаваемости могут быть использованы краткие наименования: «Всероссийский конкурс «Атмосфера» или «Атмосфера».

1.2. Конкурс проводится Центральной избирательной комиссией Российской Федерации совместно с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Министерством просвещения Российской Федерации, Федеральным агентством по делам молодежи, федеральным казенным учреждением «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», избирательными

комиссиями субъектов Российской Федерации, некоммерческой организацией «Российский фонд свободных выборов» (далее – НО «Фонд СВ»), общеобразовательными организациями, профессиональными образовательными организациями, организациями дополнительного образования, организациями дополнительного профессионального образования и образовательными организациями высшего образования, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

1.3. Конкурс проводится в целях развития и совершенствования избирательной системы Российской Федерации, в том числе:

повышения интереса к выборам и референдумам у молодых и будущих избирателей;

стимулирования лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего образования, и педагогических работников к исследованиям и разработкам новых информационных технологий, применимых в избирательном процессе, а также к проведению исследований в области избирательного права и избирательного процесса;

привлечения образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования и основным профессиональным образовательным программам, и педагогических работников к участию в учебно-методическом сопровождении вопросов избирательного права и избирательного процесса в рамках соответствующих образовательных программ и деятельности избирательных комиссий в области обучения организаторов выборов и повышения уровня правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), в том числе с учетом зарубежного опыта организации и проведения выборов;

выявления перспективных специалистов для привлечения их к работе по организации и проведению выборов и референдумов.

1.4. Конкурс проводится на основе принципов периодичности, гласности и состязательности.

1.5. Ежегодно не позднее 1 октября ЦИК России принимает постановление о проведении Конкурса, которым утверждаются:

состав Рабочей группы по рассмотрению материалов, поступивших на Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Рабочая группа);

план-график проведения Всероссийского конкурса.

1.6. Общие сроки проведения Конкурса устанавливаются настоящим Положением. Если последний день срока приходится на нерабочий день, соответствующий срок продлевается до следующего за ним ближайшего рабочего дня. Пропущенные участниками Конкурса сроки восстановлению не подлежат.

План-график проведения Конкурса размещается на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт РЦОИТ при ЦИК России).

1.7. Информационное сопровождение Конкурса осуществляют Аппарат ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, а также иные соорганизаторы.

## 2. Конкурсная комиссия и Рабочая группа

2.1. В целях подведения итогов Конкурса ЦИК России формирует Комиссию по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурсная комиссия).

2.1.1. Конкурсная комиссия состоит из председателя, заместителей председателя (не более четырех), секретаря и других членов комиссии.

В составе Конкурсной комиссии не может быть меньше 10 и больше 30 членов.

Состав Конкурсной комиссии утверждается постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации не позднее 15 апреля года, следующего за годом объявления Конкурса.

2.1.2. Председатель Конкурсной комиссии осуществляет следующие полномочия:

- созывает заседания Конкурсной комиссии по мере необходимости;
- устанавливает формат проведения заседаний Конкурсной комиссии и ведет их;

- координирует деятельность членов Конкурсной комиссии, связанную с проведением Конкурса;

- определяет дату и формат проведения финала Конкурса;

- определяет дату, место и формат проведения церемонии награждения победителей Конкурса;

- осуществляет иные полномочия, необходимые для подведения итогов Конкурса.

2.1.3. Заместители председателя Конкурсной комиссии оказывают содействие в осуществлении председателем возложенных на него полномочий, выполняют его поручения, в отсутствие председателя один из них осуществляет его полномочия.

2.1.4. Секретарь Конкурсной комиссии осуществляет следующие полномочия:

обеспечивает организационно-техническое и документационное обеспечение работы Конкурсной комиссии;

своевременно передает документы, связанные с деятельностью Конкурсной комиссии, председателю Конкурсной комиссии;

ведет протокол заседания Конкурсной комиссии (в случае отсутствия на заседании секретаря Конкурсной комиссии по поручению председателя Конкурсной комиссии протокол ведет иной член Конкурсной комиссии);

в отсутствие председателя Конкурсной комиссии, заместителей председателя Конкурсной комиссии осуществляет их полномочия.

2.1.5. Функции Конкурсной комиссии:

подведение итогов Конкурса, в том числе определение победителя в каждой номинации или принятие решения не определять победителя в какой-либо номинации (номинациях), принятие решения о присуждении премий победителям и рекомендациях о поощрениях участников финала Конкурса, об опубликовании конкурсных работ;

осуществление иных функций, необходимых для подведения итогов Конкурса.

2.1.6. Заседание Конкурсной комиссии считается правомочным, если в нем участвует более половины от общего числа членов Конкурсной комиссии. По решению председателя Конкурсной комиссии в соответствии с его полномочиями, определенными в пункте 2.1.2 настоящего Положения, заседание Конкурсной комиссии может проводиться в том числе в дистанционном формате. Секретарем Конкурсной комиссии или иным ее членом по поручению председателя Конкурсной комиссии ведется протокол, в котором указываются:

список членов Конкурсной комиссии, участвующих в заседании;

председательствующий на заседании Конкурсной комиссии;

вопросы, включенные в повестку дня заседания Конкурсной комиссии;

итоги голосования по каждому вопросу, рассмотренному на заседании Конкурсной комиссии;

принятые Конкурсной комиссией решения.

2.1.7. Решения Конкурсной комиссии принимаются большинством голосов ее членов, участвующих в заседании. При равенстве голосов, поданных

за и против принятия решения, голос председательствующего на заседании является решающим.

## 2.2. Рабочая группа.

2.2.1. Рабочая группа состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и членов Рабочей группы.

В составе Рабочей группы не может быть меньше 10 и больше 20 членов.

2.2.2. Председатель Рабочей группы осуществляет следующие полномочия: созывает заседания Рабочей группы по мере необходимости;

устанавливает формат проведения заседаний Рабочей группы и ведет их; координирует деятельность членов Рабочей группы, связанную с прове-

дением Конкурса;

осуществляет иные полномочия, необходимые для проведения Конкурса.

2.2.3. Заместитель председателя Рабочей группы оказывает содействие в осуществлении председателем возложенных на него полномочий, выполняет его поручения, в отсутствие председателя осуществляет его полномочия.

2.2.4. Секретарь Рабочей группы осуществляет следующие полномочия:

обеспечивает организационно-техническое и документационное обеспечение деятельности Рабочей группы;

своевременно передает документы, связанные с деятельностью Рабочей группы, председателю Рабочей группы;

ведет протокол заседания Рабочей группы (в случае отсутствия на заседании секретаря Рабочей группы по поручению председателя Рабочей группы протокол ведет иной член Рабочей группы);

в отсутствие председателя Рабочей группы, заместителя председателя Рабочей группы исполняет их полномочия.

2.2.5. Функции Рабочей группы:

рассмотрение работ и материалов, поступивших на Конкурс, на предмет их соответствия требованиям, предусмотренным разделами 3–5 настоящего Положения;

принятие решения о допуске работы к участию в Конкурсе;

организация экспертизы конкурсных работ в соответствии с утвержденными критериями (приложения № 1.1–1.4 к настоящему Положению);

представление конкурсных работ по итогам их экспертизы и оценки на рассмотрение Конкурсной комиссии в порядке и сроки, предусмотренные пунктом 5.3.3.2 настоящего Положения;

размещение информации о ходе проведения Конкурса на официальном сайте ЦИК России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт ЦИК России) и на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России;

осуществление иных функций, необходимых для проведения Конкурса.

2.2.6. Заседание Рабочей группы считается правомочным, если в нем участвует более половины от общего числа членов Рабочей группы. По решению председателя Рабочей группы в соответствии с его полномочиями, определенными в пункте 2.2.2 настоящего Положения, заседание Рабочей группы может проводиться в том числе в дистанционном формате. Секретарем Рабочей группы или иным ее членом по поручению председателя ведется протокол, в котором указываются:

- список членов Рабочей группы, участвующих в заседании;
- председательствующий на заседании Рабочей группы;
- вопросы, включенные в повестку дня заседания Рабочей группы;
- итоги голосования по каждому вопросу, рассмотренному на заседании Рабочей группы;
- принятые Рабочей группой решения.

2.2.7. Решения Рабочей группы принимаются большинством голосов ее членов, участвующих в заседании. При равенстве голосов, поданных за и против принятия решения, голос председательствующего на заседании является решающим.

### **3. Общие требования к авторам конкурсных работ и к конкурсным работам**

3.1. Автором конкурсной работы может быть гражданин Российской Федерации, достигший 18 лет и не достигший 35 лет на день принятия постановления ЦИК России о проведении Конкурса, обучающийся в образовательной организации Российской Федерации, реализующей образовательные программы среднего профессионального образования, высшего образования, или являющийся педагогическим работником образовательной организации Российской Федерации.

3.2. Допускается коллективное авторство (не более трех авторов).

3.3. Автор (коллектив авторов) должен соответствовать требованиям настоящего раздела и раздела 4 настоящего Положения в части требований, предъявляемых к авторам в той или иной номинации.

3.4. Не допускаются к участию в Конкурсе:

- работы, авторы которых являются членами ЦИК России, работниками Аппарата ЦИК России, членами избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, а также членами иных избирательных комиссий, работающими на постоянной (штатной) основе, либо работниками аппаратов указанных комиссий, работниками РЦОИТ при ЦИК России, работниками ФЦИ при ЦИК России;



работы, авторы или научные руководители которых являются членами Конкурсной комиссии или Рабочей группы;

работы, авторы которых не соответствуют требованиям настоящего Положения;

работы, представленные к участию в конкурсах ЦИК России прошлых лет либо в конкурсах, проводимых ЦИК России в год принятия постановления о проведении Конкурса;

работы, не соответствующие целям Конкурса, изложенным в пункте 1.3 настоящего Положения.

3.5. Автор (коллектив авторов) вправе представить на Конкурс не более одной работы в одной номинации.

3.6. Автор (коллектив авторов) вправе на любом этапе Конкурса отказаться от участия в нем, уведомив об этом избирательную комиссию соответствующего субъекта Российской Федерации или РЦОИТ при ЦИК России путем направления электронного образа (отсканированной копии) собственноручно написанного заявления на электронную почту избирательной комиссии соответствующего субъекта Российской Федерации или на электронную почту [atmosfera@rcoit.ru](mailto:atmosfera@rcoit.ru). После такого уведомления работа не учитывается при проведении Конкурса и подведении его итогов. Указанное заявление отзыву не подлежит.

#### 4. Номинации Конкурса

4.1. Конкурс проводится по следующим номинациям:

- «Цифровая волна»,
- «Творческий циклон»,
- «Научный фронт»,
- «Методстанция».

4.2. В номинации «Цифровая волна» могут быть представлены только работы, содержащие программное обеспечение, предназначенное для совершенствования процедур проведения выборов и референдумов. Программное обеспечение должно быть создано с использованием современных информационных технологий. Работы, которые являются демонстрационными, информационными сообщениями либо результатами реферативной работы, к участию в номинации не допускаются.

Авторами конкурсных работ при условии их соответствия требованиям раздела 3 настоящего Положения могут быть обучающиеся, осваивающие образовательные программы среднего профессионального образования, программы бакалавриата, программы специалитета или программы магистратуры

(студенты, курсанты), аспиранты, адъюнкты, ординаторы, ассистенты-стажеры и педагогические работники образовательных организаций.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.1 к настоящему Положению.

4.3. В номинации «Творческий циклон» конкурсные работы могут быть представлены только в формате видео общей продолжительностью не более одной минуты тридцати секунд с приложением режиссерского или литературного сценария. Видеоролики должны иметь информационно-разъяснительную направленность, способствовать популяризации институтов выборов и референдума, повышению правовой и политической культуры участников избирательного процесса (процесса по подготовке и проведению референдума), а также побуждать к участию в выборах, референдуме. Вместе с конкурсной работой могут быть представлены документы, свидетельствующие о ее апробации.

Авторами конкурсных работ при условии их соответствия требованиям раздела 3 настоящего Положения могут быть обучающиеся, осваивающие образовательные программы среднего профессионального образования, программы бакалавриата, программы специалитета или программы магистратуры (студенты, курсанты), аспиранты, адъюнкты, ординаторы, ассистенты-стажеры и педагогические работники образовательных организаций.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.2 к настоящему Положению.

4.4. В номинации «Научный фронт» могут быть представлены только научно-исследовательские работы по вопросам избирательного права, избирательного процесса и референдума.

Авторами конкурсных работ при условии их соответствия требованиям раздела 3 настоящего Положения могут быть обучающиеся, осваивающие образовательные программы бакалавриата, специалитета, магистратуры, аспирантуры (адъюнктуры).

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.3 к настоящему Положению.

4.5. В номинации «Методстанция» могут быть представлены обучающие материалы для организаторов выборов, референдумов и иных участников избирательного процесса, учебно-методические материалы по тематике выборов и референдумов (пособия, практикумы, таблицы, схемы, рабочие программы дисциплин, сборники задач, учебно-методические комплексы и другие), направленные на сопровождение образовательных программ основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, высшего образования, дополнительного профессионального образования.

Авторами конкурсных работ при условии их соответствия требованиям раздела 3 настоящего Положения могут быть педагогические работники образовательных организаций.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.4 к настоящему Положению.

## 5. Порядок и сроки проведения Конкурса

5.1. Конкурс проводится в два этапа: региональный и федеральный.

5.2. Порядок и сроки проведения регионального этапа Конкурса.

5.2.1. Региональный этап включает в себя прием работ, направленных для участия в Конкурсе, их оценку и отбор для участия в федеральном этапе Конкурса.

5.2.2. Региональный этап начинается со дня принятия постановления ЦИК России о проведении Конкурса и завершается не позднее 20 декабря года объявления Конкурса.

5.2.3. Организатором регионального этапа являются избирательные комиссии субъектов Российской Федерации.

5.2.4. Расходы участников, связанные с участием в региональном этапе Конкурса, осуществляются за счет средств направляющей стороны либо за счет собственных средств участников.

5.2.5. Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации при оценке и отборе работ для участия в федеральном этапе Конкурса руководствуются:

общими требованиями к авторам конкурсных работ и к конкурсным работам, указанным в разделе 3 настоящего Положения;

требованиями к авторам конкурсных работ и к конкурсным работам по соответствующим номинациям Конкурса, указанным в разделе 4 настоящего Положения;

требованиями к направлению конкурсных работ для участия в Конкурсе, указанными в пунктах 5.2.6–5.2.7 настоящего Положения;

критериями оценки конкурсных работ по соответствующим номинациям Конкурса, приведенными в разделе «Общие критерии» приложений 1.1–1.4 к настоящему Положению.

5.2.6. Автор (коллектив авторов) в срок до 15 ноября должен направить самостоятельно либо через образовательную организацию на почтовый адрес избирательной комиссии соответствующего субъекта Российской Федерации:

копию страниц паспорта, содержащих сведения о фамилии, имени, отчестве (при наличии) и дате рождения;

конкурсную работу (режиссерский или литературный сценарий видеоролика для номинации «Творческий циклон») на бумажном и электронном носителях, оформленную в соответствии с требованиями, предусмотренными приложением № 5.1 к настоящему Положению. В номинации «Цифровая волна» представляется описание конкурсной работы, оформленное в соответствии с требованиями, предусмотренными приложением № 5.2 к настоящему Положению;

рецензию научного руководителя, заверенную в установленном порядке подписью работника отдела кадров образовательной организации высшего образования (только для конкурсных работ, представленных в номинации «Научный фронт»);

документ, подтверждающий соответствие автора конкурсной работы требованиям раздела 3 настоящего Положения (справка с места учебы/работы);

оригинал согласия на обработку персональных данных (приложение № 4 к настоящему Положению);

оригинал согласия на обработку персональных данных, разрешенных для распространения (приложения № 9 и № 9.1 к настоящему Положению);

видеофайл с интервью на электронном носителе, записанный в соответствии с требованиями, предусмотренными приложением № 3 к настоящему Положению.

В случае подачи заявки на участие в Конкурсе от коллектива авторов документ, подтверждающий соответствие автора конкурсной работы требованиям раздела 3 настоящего Положения, представляется на каждого участника отдельно, так же, как и согласия на обработку персональных данных заполняются каждым участником авторского коллектива отдельно.

Конкурсная работа (описание конкурсной работы, режиссерский или литературный сценарий видеоролика), представленная на бумажном носителе, должна быть идентична конкурсной работе (описанию конкурсной работы, режиссерскому или литературному сценарию видеоролика), представленной в электронной форме.

Лица, не направившие конкурсную работу в установленный срок и не предоставившие соответствующие документы, к участию в Конкурсе не допускаются.

5.2.7. Конкурсные работы и материалы, направленные после 15 ноября, не принимаются. Дата отправления конкурсной работы определяется по отметкам операторов почтовой связи.

Конкурсная работа считается поданной на Конкурс, если соблюдены все условия, перечисленные в пунктах 5.2.6–5.2.7 настоящего Положения.

5.2.8. Материалы, направленные для участия в Конкурсе в соответствии с пунктом 5.2.6 настоящего Положения, не возвращаются. Представление работы для участия в Конкурсе является согласием автора (коллектива авторов) на то, что конкурсная работа с указанием имени автора (соавторов) может быть обнародована и использована в деятельности ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России, ФЦИ при ЦИК России и избирательных комиссий субъектов Российской Федерации без выплаты какого-либо вознаграждения.

5.2.9. В срок не позднее 20 декабря избирательные комиссии субъектов Российской Федерации направляют в РЦОИТ при ЦИК России (101000, Москва, улица Мясницкая, дом 47) фельдсвязью или почтой (дата отправки определяется по штемпелю почтового отделения) отобранные конкурсные работы на бумажном и электронном носителях для их последующего участия в федеральном этапе Конкурса с приложением следующих материалов:

- сопроводительного письма избирательной комиссии субъекта Российской Федерации;

- отзыва избирательной комиссии субъекта Российской Федерации на каждую работу;

- сводной заявки на участие в Конкурсе (приложение № 2 к настоящему Положению) на бумажном и электронном носителях;

- рецензии научного руководителя, заверенной в установленном порядке подписью работника отдела кадров образовательной организации высшего образования (только для конкурсных работ, представленных в номинации «Научный фронт»);

- оригинала согласия на обработку персональных данных, заполненного каждым автором (соавтором) работы (приложение № 4 к настоящему Положению);

- оригинала согласия на обработку персональных данных, разрешенных для распространения, заполненного каждым автором (соавтором) работы (приложения № 9 и № 9.1 к настоящему Положению);

- видеофайла на электронном носителе с интервью авторов отобранных работ, записанных в соответствии с требованиями, предусмотренными приложением № 3 к настоящему Положению.

Работы, направленные позже указанного срока или поступившие не через избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, к участию в федеральном этапе Конкурса не допускаются.

5.3. Порядок и сроки проведения федерального этапа Конкурса.

5.3.1. Федеральный этап включает в себя экспертизу конкурсных работ и финал Конкурса.

5.3.2. Федеральный этап начинается 20 декабря года объявления Конкурса и заканчивается не позднее 31 мая года, следующего за годом объявления Конкурса.

5.3.3. Порядок и сроки проведения экспертизы конкурсных работ.

5.3.3.1. Рабочая группа в срок до 20 января года, следующего за годом объявления Конкурса, рассматривает работы и материалы, поступившие на Конкурс, на предмет их соответствия требованиям, предусмотренным разделами 3–5 настоящего Положения и приложениями № 5.1–5.4 к настоящему Положению, и направляет их на экспертизу.

5.3.3.2. Экспертиза конкурсных работ организуется Рабочей группой и проводится в период с января по апрель, но не позднее 20 апреля года, следующего за годом объявления Конкурса, при этом РЦОИТ при ЦИК России вправе заключать гражданско-правовые договоры для проведения экспертизы конкурсных работ и использовать специализированную программную систему для поддержки экспертной деятельности по выявлению текстовых заимствований и программное обеспечение для поиска текстовых заимствований.

Авторы работ должны обеспечить отсутствие плагиата и других форм неправомерного заимствования в работе, а также надлежащее оформление всех заимствований текста, таблиц, схем, иллюстраций и т.д.

Плагиатом считается использование чужого текста без кавычек и ссылки на источник либо при таком объеме и характере заимствований, которые ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы или ее части (допустимый объем заимствований в работе составляет не более 20%). Как плагиат расценивается также недобросовестный парафраз – изложение чужого текста в той же последовательности, что и в источнике, с сохранением отдельных предложений, фраз и выражений из чужого текста, не взятых в кавычки.

Цитирование в работе должно быть оформлено ссылками на источник.

Оценки (баллы) за каждую работу выставляются экспертами в соответствии с приложениями № 1.1–1.4 к настоящему Положению, также к оценке работы эксперт прилагает отзыв в свободной форме.

Авторы, чьи конкурсные работы представлены для участия в Конкурсе, и их научные руководители не могут одновременно привлекаться к экспертизе конкурсных работ.

При проведении экспертизы и оценки конкурсных работ сведения об авторах работ экспертам не сообщаются.

Участникам Конкурса из числа победителей и призеров Всероссийской олимпиады школьников по вопросам избирательного права и избирательного

процесса при проведении экспертизы и оценки работ дополнительно начисляются 2 или 1 балл соответственно.

Рабочая группа не позднее 30 апреля года, следующего за годом объявления Конкурса, направляет в Конкурсную комиссию работы, получившие по результатам экспертизы не менее 80% от максимального количества баллов в соответствующей номинации.

5.3.3.3. Рабочая группа информирует авторов (в том числе посредством рассылки информационных писем с электронной почты [atmosfera@rcoit.ru](mailto:atmosfera@rcoit.ru)) о том, что их конкурсные работы допущены к участию в финале Конкурса.

5.3.4. Порядок и сроки проведения финала Конкурса.

5.3.4.1. Финал Конкурса проводится не позднее 31 мая года, следующего за годом объявления Конкурса, в одном из следующих форматов: очном, заочном или очно-заочном.

5.3.4.2. При проведении финала Конкурса в очном формате автор (коллектив авторов) должен лично представить содержание работы, обозначить ее основные цели и достигнутые результаты, сопроводив выступление иллюстративным материалом (презентацией), ответить на вопросы членов Конкурсной комиссии и иных участников финала Конкурса.

Материалы, планируемые к демонстрации при защите работы, должны быть направлены на электронную почту [atmosfera@rcoit.ru](mailto:atmosfera@rcoit.ru) не позднее чем за десять дней до дня проведения финала Конкурса.

В случае если автор (ни один из соавторов) работы не явился на финал Конкурса, работа не рассматривается и не учитывается Конкурсной комиссией при подведении итогов Конкурса.

5.3.4.3. При проведении финала Конкурса в заочном формате автор (коллектив авторов) должен представить видеозапись с изложением автором (коллективом авторов) лично содержания работы с обозначением ее основных целей и достигнутых результатов.

Видеофайл с записью защиты конкурсной работы должен быть загружен на файлообменник с возможностью скачивания материалов, ссылка для скачивания должна быть направлена на электронную почту [atmosfera@rcoit.ru](mailto:atmosfera@rcoit.ru) не позднее чем за десять дней до дня проведения финала Конкурса.

Видеофайл с записью защиты конкурсной работы должен соответствовать требованиям приложения № 3 к настоящему Положению. В номинации «Творческий циклон» дополнительные материалы, помимо предусмотренных пунктом 5.2.8 настоящего Положения, не направляются. При проведении финала Конкурса в форме заочной защиты предоставленные дополнительные

материалы (видеофайлы) оцениваются членами Конкурсной комиссии в соответствии с приложением № 8 к настоящему Положению.

5.3.4.4. Финал Конкурса в очно-заочном формате проводится с использованием видео-конференц-связи (далее – ВКС) ЦИК России с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации. В рамках защиты конкурсной работы с использованием ВКС автор (коллектив авторов) должен лично представить содержание работы, обозначить ее основные цели и достигнутые результаты, сопроводив выступление иллюстративным материалом (презентацией), ответить на вопросы членов Конкурсной комиссии и иных участников финала Конкурса.

Материалы (презентация, текст выступления), планируемые к демонстрации при защите работы, должны быть загружены на файлообменник с возможностью скачивания материалов, ссылка для скачивания должна быть направлена на электронную почту [atmosfera@rcoit.ru](mailto:atmosfera@rcoit.ru) не позднее чем за десять дней до дня проведения финала Конкурса.

Файлообменник – сервис в сети Интернет для хранения и обмена файлами. На специальной странице файлообменника пользователь загружает файл на сервер, а файлообменник формирует постоянную ссылку, которую пользователь может рассылать другим пользователям, чтобы они могли скачать файл.

5.3.4.5. Конкурсная комиссия не позднее 31 мая года, следующего за годом объявления Конкурса, на своем заседании подводит итоги Конкурса.

Конкурсная комиссия рассматривает работы и с учетом отзывов избирательных комиссий субъектов Российской Федерации на работы, результатов экспертизы и защиты работ авторами своим решением определяет победителей в каждой номинации либо принимает решение не определять победителя в какой-либо номинации (номинациях) Конкурса.

5.3.4.6. Расходы участников, связанные с участием в финале Конкурса, осуществляются за счет средств направляющей стороны либо за счет собственных средств участников.

5.3.4.7. На основании протокола Конкурсной комиссии ЦИК России на одном из ближайших заседаний принимает постановление об итогах Конкурса, которое размещается на официальных сайтах ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России, публикуется в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».



## 6. Награждение победителей Конкурса, поощрение участников

6.1. Победителю в каждой номинации Конкурса присуждается премия в размере 150 000 (ста пятидесяти тысяч) рублей.

В случае присуждения премии коллективу авторов сумма премии не увеличивается, а распределяется между членами коллектива авторов в соответствии с достигнутым между ними соглашением.

Расходы, связанные с выплатой премий победителям Конкурса, осуществляются за счет средств федерального бюджета, выделенных Центральной избирательной комиссией Российской Федерации на соответствующий год на реализацию соответствующего расходного обязательства.

В случае принятия Конкурсной комиссией решения не определять победителя в какой-либо номинации (номинациях) премия в соответствующей номинации (номинациях) не выплачивается, денежные средства не перераспределяются.

6.2. Выплата премий осуществляется в срок до 31 июля года, следующего за годом объявления Конкурса, путем перечисления средств на счета победителей Конкурса, открытые в банках, расположенных на территории Российской Федерации.

6.3. Для перечисления премии победитель Конкурса в течение одной недели со дня подведения итогов Конкурса должен подать заявление, приложив к нему необходимые документы (приложение № 6 к настоящему Положению). В случае если победителем Конкурса признан коллектив авторов, к указанному заявлению прилагается соглашение авторов, предусмотренное пунктом 2 статьи 1059 Гражданского кодекса Российской Федерации.

6.4. Победителям и финалистам Конкурса, их научным руководителям вручаются дипломы Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Победителям и финалистам Конкурса, их научным руководителям может быть объявлена благодарность Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Победителям Конкурса и их научным руководителям вручаются благодарственные письма Минобрнауки России или Минпросвещения России.

6.5. Церемония награждения победителей и финалистов Конкурса организуется РЦОИТ при ЦИК России и проводится в торжественной обстановке. По решению председателя Конкурсной комиссии церемонии награждения могут организовываться соответствующими избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации.

6.6. Участники финала Конкурса после подведения его итогов по согласованию с Федеральным агентством по делам молодежи могут быть приглашены на тематическую смену одного из международных или всероссийских молодежных форумов, проводимых на территории России, на условиях, установленных организаторами соответствующих мероприятий, при этом ЦИК России и РЦОИТ при ЦИК России не несут расходы, связанные с реализацией положений настоящего пункта.

6.7. Отдельные научно-исследовательские работы, авторы (коллективы авторов) которых стали участниками финала Конкурса, по решению Конкурсной комиссии могут быть опубликованы в журнале «Гражданин. Выборы. Власть». Материалы для публикации в журнале «Гражданин. Выборы. Власть» оформляются в соответствии с правилами направления, рецензирования и опубликования статей в журнале «Гражданин. Выборы. Власть», размещенными на официальной странице указанного журнала в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<http://www.rcoit.ru/lib/gvv/>), и представляются в срок не позднее 30 дней после принятия постановления ЦИК России об итогах Конкурса. При направлении материалов для публикации в журнале «Гражданин. Выборы. Власть» автор (коллектив авторов) конкурсной работы может указать своего научного руководителя в качестве соавтора.

6.8. По итогам Конкурса РЦОИТ при ЦИК России издает сборник конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее — сборник конкурсных работ). В сборник конкурсных работ включаются, в зависимости от номинации, рукописи, описания работ, режиссерские или литературные сценарии видеороликов, выполненные победителями Конкурса. В сборник конкурсных работ по решению Конкурсной комиссии могут быть включены рукописи, описания, режиссерские или литературные сценарии видеороликов других работ из числа допущенных в финал Конкурса. Электронная версия сборника конкурсных работ размещается на официальном сайте ЦИК России и официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России.

Материалы для публикации в сборнике конкурсных работ оформляются в соответствии с приложением № 7 к настоящему Положению и представляются автором (коллективом авторов) в РЦОИТ при ЦИК России в срок не позднее 30 дней после принятия постановления ЦИК России об итогах Конкурса.

6.9. Минобрнауки России, Минпросвещения России, Росмолодежь, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, НО «Фонд СВ», общеобразовательные организации, профессиональные образовательные организации, образовательные организации высшего образования вправе предусмотреть иные формы поощрения победителей и участников Конкурса за счет соответствующих средств.

Приложение № 1.1  
к Положению о Всероссийском конкурсе на  
лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### Критерии оценки конкурсных работ в номинации «Цифровая волна»

---

(фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

---

(тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов
Общие критерии <sup>1</sup>		
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Актуальность	
3	Оригинальность	
4	Новизна	
5	Самостоятельность (отсутствие некорректных заимствований) <sup>2</sup>	
6	Логичность и удобство структуры описания работы	
7	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
8	Перспективность с точки зрения применения работы на практике	
9	Наличие апробации	

<sup>1</sup> В разделе «Общие критерии» эксперт выставляет 0 или 1 балл по каждому критерию.

<sup>2</sup> Некорректным заимствованием считается использование чужого текста без ссылки на источник.

Специальные критерии <sup>3</sup>		
10	Исследовательская проработка и качество анализа бизнес-процессов при проектировании программного обеспечения	
11	Обоснованность и современность примененных технологий	
12	Наличие, полнота и качество документации на разработанное программное обеспечение	
13	Использование при создании программного обеспечения технологий и продуктов отечественной разработки	
14	Защищенность программного обеспечения и обрабатываемой информации	
15	Достаточность реализованной в программном обеспечении функциональности для достижения заявленных при разработке целей	
16	Возможность, защищенность и удобство взаимодействия с внешней средой	
17	Возможность использования программного обеспечения на различных программно-аппаратных платформах	
18	Удобство и развитость пользовательских интерфейсов, возможность получения контекстной помощи при работе	
	Общее количество баллов	

По результатам экспертизы конкурсная работа **рекомендуется/не рекомендуется** (нужное подчеркнуть) к участию в финале Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Эксперт

\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (дата)

<sup>3</sup> В разделе «Специальные критерии» эксперт выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

Приложение № 1.2  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### Критерии оценки конкурсных работ в номинации «Творческий циклон»

---

(фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

---

(тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов
Общие критерии <sup>1</sup>		
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Актуальность	
3	Оригинальность	
4	Новизна	
5	Самостоятельность (отсутствие некорректных заимствований) <sup>2</sup>	
6	Достоверность содержания	
7	Логичность и удобство структуры	
8	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
9	Перспективность с точки зрения применения работы на практике	
10	Наличие организационного механизма реализации	

<sup>1</sup> В разделе «Общие критерии» эксперт выставляет 0 или 1 балл по каждому критерию.

<sup>2</sup> Некорректным заимствованием считается использование чужого текста без ссылки на источник.

11	Наличие апробации	
12	Соответствие нормам русского языка	
Специальные критерии <sup>3</sup>		
13	Соответствие творческого уровня возрасту автора	
14	Композиционное решение	
15	Образность и эмоциональность	
16	Техника исполнения	
17	Применение нестандартных решений при подготовке проекта	
18	Целостность художественного образа	
19	Мотивирующая сила работы	
	Общее количество баллов	

По результатам экспертизы конкурсная работа **рекомендуется/не рекомендуется** (нужное подчеркнуть) к участию в финале Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Эксперт

\_\_\_\_\_

(фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_

(дата)

<sup>3</sup> В разделе «Специальные критерии» эксперт выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

Приложение № 1.3  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### Критерии оценки конкурсных работ в номинации «Научный фронт»

\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

\_\_\_\_\_

(тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов
Общие критерии <sup>1</sup>		
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Актуальность	
3	Оригинальность	
4	Новизна	
5	Самостоятельность (отсутствие некорректных заимствований) <sup>2</sup>	
6	Достоверность содержания	
7	Логичность и удобство структуры	
8	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
9	Перспективность с точки зрения применения работы на практике	
10	Наличие организационного механизма реализации	

<sup>1</sup> В разделе «Общие критерии» эксперт выставляет 0 или 1 балл по каждому критерию.

<sup>2</sup> Некорректным заимствованием считается использование чужого текста без ссылки на источник.



11	Наличие апробации	
12	Соответствие нормам русского языка	
Специальные критерии <sup>3</sup>		
13	Полнота исследования темы	
14	Обоснованность методов, используемых для решения проблем	
15	Обоснованность работы эмпирическими данными, в том числе результатами опросов, анализом судебной практики и правовых позиций, выраженных в актах избирательных комиссий	
16	Уровень проработанности решения проблемы	
17	Последовательность и обоснованность выводов	
18	Полнота изучения научной и учебной литературы	
	Общее количество баллов	

По результатам экспертизы конкурсная работа **рекомендуется/не рекомендуется** (нужное подчеркнуть) к участию в финале Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Эксперт

\_\_\_\_\_

(фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_

(дата)

<sup>3</sup> В разделе «Специальные критерии» эксперт выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

Приложение № 1.4  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### Критерии оценки конкурсных работ в номинации «Методстанция»

---

(фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

---

(тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов
Общие критерии <sup>1</sup>		
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Актуальность	
3	Оригинальность	
4	Новизна	
5	Самостоятельность (отсутствие плагиата и некорректных заимствований) <sup>2</sup>	
6	Достоверность содержания	
7	Логичность и удобство структуры	
8	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
9	Перспективность с точки зрения применения работы на практике	
10	Наличие организационного механизма реализации	
11	Наличие апробации	

<sup>1</sup> В разделе «Общие критерии» эксперт выставляет 0 или 1 балл по каждому критерию.

<sup>2</sup> Некорректным заимствованием считается использование чужого текста без ссылки на источник.

12	Соответствие нормам русского языка	
Специальные критерии <sup>3</sup>		
13	Методический уровень предоставления материалов (наличие информационно-справочных, рекомендательных, проверочных материалов)	
14	Дизайн	
15	Доступность стиля изложения	
16	Качество иллюстративных материалов	
17	Актуальность источников	
18	Информативность	
19	Наглядность (четкость, доступность для восприятия)	
	Общее количество баллов	

По результатам экспертизы конкурсная работа **рекомендуется/не рекомендуется** (нужное подчеркнуть) к участию в финале Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Эксперт

\_\_\_\_\_

(фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_

(дата)

<sup>3</sup> В разделе «Специальные критерии» эксперт выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

## Приложение № 2

к Положению о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

**Сводная заявка на участие во Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

(избирательная комиссия субъекта Российской Федерации)

Таблица № 1

№ п/п	Категории участников	Количество поступивших работ	Распределение работ по номинациям Всероссийского конкурса «Атмосфера»			
			номинация «Цифровая волна»	номинация «Творческий циклон»	номинация «Научный фронт»	номинация «Методстанция»
1	Всего					
2	Студенты					
3	Аспиранты (адъюнкты)					
4	Ассистенты-стажеры					
5	Ординаторы					
6	Преподаватели					

Таблица № 2

№ п/п	Данные об авторе (коллективе авторов) работы	Наименование образовательной организации, ФИО руководителя, адрес	Наименование работы	Наименование номинации	Данные о научном руководителе <sup>1</sup> (статус, звание, номер телефона)	Сведения о победителях или призерах Всероссийской олимпиады школьников по вопросам избирательного права и избирательного процесса (с указанием года)
1	Фамилия, имя, отчество, категория участника (студент, аспирант, преподаватель...): курс, факультет, специальность адрес: номер телефона:					

<sup>1</sup> Графа заполняется в обязательном порядке для участников в номинации «Научный фронт».

Приложение № 3  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### **ПЕРЕЧЕНЬ ТРЕБОВАНИЙ**

#### **к видеофайлам с записями интервью участника Всероссийского конкурса «Атмосфера» и видеозащиты конкурсной работы**

1. Формат файла – mp4 с качеством звука в диапазоне 60–12 500 Гц, разрешением не менее 1024 x 768 пикселей и частотой кадров не менее 25 кадров/сек, размер – не более 1 Гб.

2. Продолжительность видеозаписи интервью – от 3 до 5 минут. Продолжительность видеозаписи видеозащиты – от 7 до 10 минут.

3. Наименование файла должно содержать фамилию и инициалы автора (коллектива авторов), субъект Российской Федерации (в соответствии с заявкой), номинацию, номер телефона автора (одного из авторов для коллектива авторов).

Например: «Иванов И.И. Санкт-Петербург. Методстанция. 89001112345» или «Петров П.П. Вологодская область. Студенческая стихия. 89011112233».

4. Видеоинтервью должно быть записано на русском языке в научном или деловом стиле изложения с участием только автора работы. В случае написания работы коллективом авторов видеоинтервью записывается теми из них, чье участие в защите работы предполагается.

5. Автор работы должен емко обосновать выбор темы работы, поставленные цели и достигнутые результаты. При наличии апробации результатов исследования автор сообщает о ней.

6. Участник Конкурса вправе использовать вспомогательные, в том числе иллюстративные средства, но при этом в течение всего интервью должен находиться в кадре.

Приложение № 4  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### Согласие

**участника Всероссийского конкурса на лучшую работу  
по вопросам избирательного права и избирательного процесса,  
повышения правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного самоуправления  
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний  
на обработку персональных данных**

Я, \_\_\_\_\_,

(фамилия, имя, отчество (при наличии) участника полностью)

проживающий (-ая) по адресу: \_\_\_\_\_,

паспорт: \_\_\_\_\_

(серия, номер, дата выдачи, кем выдан)

\_\_\_\_\_ ,  
дата рождения: \_\_\_\_\_,

(число, месяц, год)

страховой номер индивидуального лицевого счета страхового свидетельства  
обязательного пенсионного страхования: \_\_\_\_\_,

домашний телефон (с кодом): \_\_\_\_\_,

мобильный телефон: \_\_\_\_\_,

электронный адрес: \_\_\_\_\_,

место учебы/работы в настоящее время (в соответствии с уставом учреждения):  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ ,  
адрес учреждения с указанием типа населенного пункта (город, пгт, поселок, село,  
деревня), контактные телефоны: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ ,  
в соответствии с требованиями статьи 9 Федерального закона от 27 июля 2006 года  
№ 152-ФЗ «О персональных данных» настоящим подтверждаю свое согласие на  
предоставление и обработку моих персональных данных организаторам Всерос-

сийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурс) в лице \_\_\_\_\_

(наименование и адрес организатора Конкурса, получающего согласие субъекта персональных данных<sup>1</sup>)

в целях участия в Конкурсе:

фамилии, имени, отчества, фотографий, видеоизображений, места учебы, места работы, даты рождения, гражданства, данных паспорта, страхового номера индивидуального лицевого счета страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования, адреса, телефона, электронного адреса, результатов участия в Конкурсе, конкурсных работ с целью формирования регламентированной отчетности, размещения результатов на официальных сайтах и других медиаресурсах организаторов Конкурса в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», публикации их в печатных изданиях, выпускаемых организаторами Конкурса.

Предоставляю организаторам право осуществлять все действия (операции) с моими персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление (с использованием автоматизированных средств и без использования средств автоматизации).

Мои персональные данные передаются по запросам Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации, некоммерческой организации «Российский фонд свободных выборов».

Согласие действует 5 (пять) лет с даты подписания.

Данное согласие может быть отозвано в любой момент по моему письменному заявлению.

Я подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую по собственной воле в своих интересах.

Дата:

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись) (фамилия, инициалы)

<sup>1</sup> При участии в региональном этапе в согласии указываются наименование и адрес ИКСРФ (организатора регионального этапа). При участии в федеральном этапе в согласии указываются наименование и адрес РЦОИТ при ЦИК России.



Приложение № 5.1  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### **Перечень требований, предъявляемых к оформлению конкурсных работ**

1. Текст конкурсной работы направляется на бумажном носителе (рукопись) и в электронной форме. Конкурсная работа должна быть написана на русском языке.

2. Рукопись должна быть сброшюрована на листах формата А4, страницы должны быть пронумерованы (кроме титульного листа).

3. Объем рукописи работы в номинации «Научный фронт» должен составлять от 30 до 45 страниц. Объем рукописи работы в номинации «Методстанция» должен составлять от 45 до 60 страниц. Объем описания работы в номинации «Цифровая волна» и объем режиссерского или литературного сценария для номинации «Творческий циклон» должны составлять от 3 до 10 страниц.

4. Текст работы должен иметь следующие параметры:

4.1. Шрифт – Times New Roman;

4.2. Размер шрифта – 14;

4.3. Междустрочный интервал – полуторный;

4.4. Первая строка – отступ на 1,25 см;

4.5. Выравнивание – по ширине.

5. Размеры полей документа должны иметь следующие значения:

5.1. Верхнее – 2,0 см;

5.2. Нижнее – 2,0 см;

5.3. Левое – 3,0 см;

5.4. Правое – 1,5 см.

6. Структура рукописи должна включать титульный лист (приложение № 5.3 к настоящему Положению), оглавление, введение, основное содержание, заключение, список использованной литературы, приложения (если имеются).

Если рукопись написана коллективом авторов, на титульном листе рукописи указываются данные каждого из них. Данные научного руководителя указываются на титульном листе в случае написания конкурсной работы под научным руководством.

7. Прилагаемые к конкурсной работе плакаты, схемы и другой иллюстративный материал должен быть сложен так, чтобы соответствовать формату А4.

8. При цитировании используются постраничные сноски со сквозной нумерацией по всей работе. Сноски нумеруются арабскими цифрами, в сноске указываются фамилия, затем инициалы автора (без пробела между инициалами), приводится полное наименование цитируемой работы без кавычек, затем указываются все необходимые данные работы. Форматирование сносок должно осуществляться по следующим параметрам:

- 8.1. Шрифт – Times New Roman;
- 8.2. Размер шрифта – 10;
- 8.3. Выравнивание – по ширине;
- 8.4. Первая строка – отступ на 0,5 см;
- 8.5. Междустрочный интервал – одинарный.

9. Список использованной литературы должен содержать библиографические сведения обо всех использованных источниках и помещаться в конце работы. В отдельные разделы списка использованной литературы должны помещаться нормативные правовые акты, равноприменительные акты, учебная литература, научная литература и иные источники. Библиографические записи внутри каждого раздела должны размещаться в алфавитном порядке (нормативные правовые акты – и по юридической силе) и иметь сквозную нумерацию.

Приложение № 5.2  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

**Перечень требований,  
предъявляемых к описанию конкурсной работы в номинации  
«Цифровая волна»**

Прилагаемое к конкурсной работе в номинации «Цифровая волна» описание на бумажном носителе должно содержать:

сведения о программных средствах, с помощью которых выполнены исполняемые компоненты, и компьютерных технологиях, используемых в работе (исполняемые модули, графика, гипертекст);

инструкцию по установке программы, объем дистрибутива и максимальный объем занимаемой памяти после полной установки на жесткий диск с указанием минимальных требований к программно- аппаратным средствам, необходимым для работы программных средств;

инструкцию по использованию программных средств.

Приложение № 5.3  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

*Образец титульного  
листа конкурсной работы*

**Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам  
избирательного права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы государственной  
власти, органы местного самоуправления в Российской  
Федерации и участников избирательных кампаний, объявленный  
постановлением ЦИК России от \_\_\_\_\_ 20\_\_ года № \_\_\_\_\_**

**Наименование организации,  
осуществляющей образовательную деятельность**

Адрес (место нахождения)

---

Руководитель организации,  
осуществляющей образовательную деятельность, – фамилия имя отчество

**Тема работы**

**Автор**

Фамилия, имя, отчество,  
число, месяц, год рождения,  
студент \_\_\_ курса,  
наименование факультета,  
адрес регистрации и проживания,  
контактный телефон,  
адрес электронный почты

**Научный руководитель**

Фамилия, имя, отчество,  
число, месяц, год рождения,  
наименование должности,  
ученая степень, ученое звание,  
контактный телефон,  
адрес электронный почты

Город  
год

Приложение № 5.4  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### **Перечень требований, предъявляемых к работам и материалам в электронной форме**

1. Программный продукт должен быть совместим с операционными системами Microsoft Windows 7 – Windows 10 или мобильными операционными системами Android или iOS и воспроизводиться на персональном компьютере (для мобильных операционных систем – с помощью эмулятора) или с использованием последних версий веб-браузеров Google Chrome, Internet Explorer, Mozilla Firefox, Opera, Safari.

Программный продукт должен полноценно функционировать на локальном персональном компьютере без использования информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

2. Материалы, представленные в текстовом виде, и презентационные материалы в форматах doc, docx, ppt, pptx должны соответствовать версиям офисных приложений Microsoft Office 2003–2019.

3. Формат видеоматериалов – mpeg4 с качеством звука в диапазоне 60–12 500 Гц, разрешением не менее 1024 x 768 пикселей и с частотой кадров не менее 25 кадров/сек.

4. Формат аудиоматериалов – wav, mp3 с качеством звука в диапазоне 60–12 500 Гц.

5. Формат фотоматериалов – jpg.

Приложение № 6  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного права  
и избирательного процесса, повышения правовой  
и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

В Центральную избирательную комиссию  
Российской Федерации

от победителя Всероссийского конкурса  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов  
выборов в органы государственной власти,  
органы местного самоуправления в Российской  
Федерации и участников избирательных кампаний  
ФИО

### **Заявление**

Прошу причитающиеся мне денежные средства перечислить на мой банковский счет по следующим реквизитам:

получатель: ФИО (указываются полностью);

банк получателя: (наименование);

БИК банка:

№ счета.

- Приложение:
1. Копии второй, третьей страниц и страниц с отметками о регистрации по месту жительства паспорта, на \_\_ л.
  2. Копия страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования, на 1 л.
  3. Копия свидетельства о постановке на учет физического лица в налоговом органе, на 1 л.
  4. Соглашение авторов о распределении премии (для коллектива авторов).

Дата

Подпись

Расшифровка подписи

Приложение № 7  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### **Требования,**

**предъявляемые к материалам конкурсных работ победителей и финалистов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, представляемым для публикации в сборнике конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

1. Рукопись (описание, режиссерский или литературный сценарий видеоролика) конкурсной работы представляется автором (коллективом авторов) в РЦОИТ при ЦИК России в электронном виде в форматах doc, docx на электронную почту: [atmosfera@rcoit.ru](mailto:atmosfera@rcoit.ru).

2. Рукопись (описание) конкурсной работы должна предваряться титульным листом с указанием автора (коллектива авторов) и научного руководителя.

3. Объем подготовленной автором (коллективом авторов) рукописи (описания) конкурсной работы должен составлять не более одного авторского листа (один авторский лист равнозначен 22 страницам машинописного текста формата А4 при размере шрифта 14 пунктов и полуторном межстрочном интервале) со сквозной нумерацией страниц. Титульный лист в установленный объем не входит.

4. Каждая страница должна иметь следующие параметры:

верхнее поле – 2,0 см;

нижнее поле – 2,0 см;

левое поле – 3,0 см;

правое – 1,5 см;

отступ слева для обозначения каждого абзаца – 1,25 см.

5. Все страницы рукописи (описания) конкурсной работы, за исключением титульного листа рукописи (описания) конкурсной работы, должны иметь сквозную нумерацию.

6. Разделы (главы), подразделы рукописи (описания) конкурсной работы должны иметь собственные заголовки (подзаголовки), выделенные относительно основного содержания полужирным шрифтом Times New Roman размером 14 пунктов.



Приложение № 8  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного права  
и избирательного процесса, повышения правовой  
и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

**Критерии  
оценки дополнительных материалов (видеофайлов),  
представленных для заочной защиты конкурсных работ**

\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

\_\_\_\_\_

(тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов <sup>1</sup>
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Полнота охвата темы	
3	Актуальность	
4	Оригинальность	
5	Новизна	
6	Логика и структура изложения	
7	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
8	Перспективность применения положений работы на практике	
9	Содержание видеофайла <sup>2</sup> с записью защиты конкурсной работы (аргументированность тезисов)	
	Общее количество баллов	

<sup>1</sup> Член Конкурсной комиссии выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

<sup>2</sup> При наличии. В номинации «Творческий циклон» видеофайл с записью защиты конкурсной работы не представляется.

Приложение № 9  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного права  
и избирательного процесса, повышения правовой  
и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### Согласие

**участника Всероссийского конкурса на лучшую работу  
по вопросам избирательного права и избирательного процесса,  
повышения правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного самоуправления  
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний  
на обработку персональных данных, разрешенных субъектом  
персональных данных для распространения**

Я, \_\_\_\_\_,  
(фамилия, имя, отчество (при наличии), указываются полностью)

контактная информация (номер телефона, адрес электронной почты или адрес  
регистрации (адрес фактического места проживания) субъекта персональных  
данных): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ ,  
соответствии со статьей 10<sup>1</sup> Федерального закона от 27 июля 2006 года  
№ 152-ФЗ «О персональных данных» в целях повышения интереса к выборам  
и референдумам у молодых и будущих избирателей, стимулирования лиц,  
обучающихся по образовательным программам среднего профессионального  
образования, высшего образования, и педагогических работников  
к проведению исследований в области избирательного права и избирательного  
процесса даю согласие федеральному казенному учреждению «Российский  
центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной  
комиссии Российской Федерации», расположенному по адресу: город Москва,  
улица Мясницкая, дом 47 (ИНН 7702047147, ОГРН 1027739658825, сведения  
об информационных ресурсах оператора: <https://www.rcoit.ru>, <https://rutube.ru/channel/24728545/>, <https://www.youtube.com/простооыборах>, <https://t.me/electorium>, <https://vk.com/rcoit>), на обработку в форме распространения моих

персональных данных, в том числе на публикацию моей конкурсной работы (для финалистов Всероссийского конкурса «Атмосфера»).

Категории и перечень моих персональных данных, на обработку в форме распространения которых я даю согласие:

персональные данные:

фамилия, имя, отчество;

год, месяц, дата рождения;

пол;

сведения об образовании, квалификации, профессиональной подготовке;

сведения об ученой степени и ученом звании (при наличии).

Биометрические персональные данные:

изображение (фотография и видеозапись).

Условия и запреты на обработку вышеуказанных персональных данных (ч. 9 ст. 10<sup>1</sup> Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных») (нужное отметить):

не устанавливаю;

устанавливаю запрет на передачу (кроме предоставления доступа) этих данных оператором неограниченному кругу лиц;

устанавливаю запрет на обработку (кроме получения доступа) этих данных неограниченным кругом лиц;

устанавливаю условия обработки (кроме получения доступа) этих данных неограниченным кругом лиц: \_\_\_\_\_ .

Условия, при которых полученные персональные данные могут передаваться оператором только по его внутренней сети, обеспечивающей доступ к информации лишь для строго определенных сотрудников, либо с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, либо без передачи полученных персональных данных: \_\_\_\_\_ .

Согласие действует со дня его подписания до дня отзыва в письменной форме.

Я подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую добровольно, по собственной воле и в своих интересах.

\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.  
 (ФИО субъекта персональных данных) (подпись) (дата)

Приложение № 9.1  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного права  
и избирательного процесса, повышения правовой  
и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### Согласие

**участника Всероссийского конкурса на лучшую работу  
по вопросам избирательного права и избирательного процесса,  
повышения правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного самоуправления  
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний  
на обработку персональных данных, разрешенных субъектом  
персональных данных для распространения**

Я, \_\_\_\_\_,  
(фамилия, имя, отчество (при наличии), указываются полностью)

контактная информация (номер телефона, адрес электронной почты или адрес  
регистрации (адрес фактического места проживания) субъекта персональных  
данных): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ ,  
соответствии со статьей 10<sup>1</sup> Федерального закона от 27 июля 2006 года  
№ 152-ФЗ «О персональных данных» в целях повышения интереса к выборам  
и референдумам у молодых и будущих избирателей, стимулирования лиц, об-  
учающихся по образовательным программам среднего профессионального  
образования, высшего образования, и педагогических работников к проведе-  
нию исследований в области избирательного права и избирательного процесса  
даю согласие Центральной избирательной комиссии Российской Федерации,  
расположенной по адресу: город Москва, Большой Черкасский переулок, дом 9  
(ИНН 7710010990, сведения об информационных ресурсах оператора: [http://  
cikrf.ru](http://cikrf.ru), <https://vk.com/cikrussia>, <https://ok.ru/cikrussia>, [https://youtube.com/  
cikrussia](https://youtube.com/cikrussia), <https://t.me/cikrossii>), на обработку в форме распространения моих

персональных данных, в том числе на публикацию моей конкурсной работы (для финалистов Всероссийского конкурса «Атмосфера»).

Категории и перечень моих персональных данных, на обработку в форме распространения которых я даю согласие:

персональные данные:

фамилия, имя, отчество;

год, месяц, дата рождения;

пол;

сведения об образовании, квалификации, профессиональной подготовке; сведения об ученой степени и ученом звании (при наличии).

Биометрические персональные данные:

изображение (фотография и видеозапись).

Условия и запреты на обработку вышеуказанных персональных данных (ч. 9 ст. 10<sup>1</sup> Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных») (нужное отметить):

- не устанавливаю;
- устанавливаю запрет на передачу (кроме предоставления доступа) этих данных оператором неограниченному кругу лиц;
- устанавливаю запрет на обработку (кроме получения доступа) этих данных неограниченным кругом лиц;
- устанавливаю условия обработки (кроме получения доступа) этих данных неограниченным кругом лиц: \_\_\_\_\_.

Условия, при которых полученные персональные данные могут передаваться оператором только по его внутренней сети, обеспечивающей доступ к информации лишь для строго определенных сотрудников, либо с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, либо без передачи полученных персональных данных: \_\_\_\_\_.

Согласие действует со дня его подписания до дня отзыва в письменной форме.

Я подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую по собственной воле и в своих интересах.

\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.  
 (ФИО субъекта персональных данных) (подпись) (дата)

УТВЕРЖДЕН  
 постановлением Центральной избирательной  
 комиссии Российской Федерации  
 от 24 августа 2022 г. № 93/765-8

**План-график  
 проведения Всероссийского конкурса на лучшую работу  
 по вопросам избирательного права и избирательного процесса,  
 повышения правовой и политической культуры избирателей  
 (участников референдума), организаторов выборов в органы  
 государственной власти, органы местного самоуправления  
 в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки
Региональный этап		
1	Направление конкурсных работ с приложением необходимых документов в соответствующую избирательную комиссию субъекта Российской Федерации	До 15 ноября 2022 года (включительно)
2	Оценка и отбор избирательной комиссией субъекта Российской Федерации конкурсных работ и их направление в РЦОИТ при ЦИК России для участия в федеральном этапе Конкурса	До 20 декабря 2022 года (включительно)
Федеральный этап		
3	Регистрация и проверка конкурсных работ на соответствие требованиям Положения о Конкурсе	До 20 января 2023 года (включительно)
4	Утверждение состава Конкурсной комиссии постановлением ЦИК России	До 29 марта 2023 года (включительно)

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки
5	Проведение экспертизы конкурсных работ	Не позднее 20 апреля 2023 года (включительно)
6	Направление на рассмотрение Конкурсной комиссии конкурсных работ	Не позднее 28 апреля 2023 года (включительно)
7	Защита конкурсных работ, определение победителей в каждой номинации Конкурса, подведение итогов Конкурса	Не позднее 31 мая 2023 года (включительно)
<b>Утверждение итогов Конкурса</b>		
8	Принятие постановления ЦИК России об итогах Конкурса	Не позднее 14 июня 2023 года (включительно)
<b>Награждение победителей</b>		
9	Выплата премий победителям Конкурса	После принятия постановления ЦИК России об итогах Всероссийского конкурса (но не позднее 31 июля 2023 года)
10	Проведение торжественной церемонии награждения победителей Конкурса	После принятия постановления ЦИК России об итогах Всероссийского конкурса (но не позднее 31 августа 2023 года)

## **СБОРНИК КОНКУРСНЫХ РАБОТ**

в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

Федеральное казенное учреждение  
«Российский центр обучения избирательным технологиям  
при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»  
101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 47

Подписано в печать 03.10.2022.  
Формат 70×100/16. Печать офсетная.  
Печ. л. 16. Тираж 500 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета  
в ООО «Андоба пресс»  
Москва, Аптекарский пер., 4, стр. 2, ком. 43