

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации
Министерство образования и науки Российской Федерации
Российский центр обучения избирательным технологиям
при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

СБОРНИК КОНКУРСНЫХ РАБОТ

в области избирательного права и избирательного процесса,
повышения правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного самоуправления в
Российской Федерации и участников избирательных кампаний,
выполненными студентами, аспирантами (адъюнктами)
образовательных организаций высшего образования и
преподавателями образовательных организаций
Российской Федерации

Москва
2018

Издание осуществлено в рамках реализации Сводного плана основных мероприятий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» по повышению правовой культуры избирателей (участников референдума) и других участников избирательного процесса, обучению кадров избирательных комиссий, мониторингу и совершенствованию избирательных технологий в Российской Федерации на 2018 год, утвержденного постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 29 декабря 2017 года № 121/1018-7

Под общей редакцией **Э.А. Памфиловой**

Научный редактор – заслуженный юрист
Российской Федерации **М.В. Гришина**

Научные рецензенты:

А.Ю. Кинев, член ЦИК России, доктор юридических наук,

А.Н. Клюкин, член ЦИК России,

С.М. Шапиев, член ЦИК России, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации,

Б.С. Эбзеев, член ЦИК России, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации,

К.Ю. Бородулина, действительный государственный советник Российской Федерации 3 класса,

В.В. Смирнов, кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации,

А.В. Павлушкин, кандидат юридических наук

Ответственный редактор – **Н.П. Артыкаева**

СБОРНИК конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, выполненных студентами, аспирантами (адъюнктами) образовательных организаций высшего образования и преподавателями образовательных организаций Российской Федерации. – М.: РЦОИТ, 2018. – 248 с.

В сборнике опубликованы работы победителей Всероссийского конкурса среди студентов, аспирантов (адъюнктов) образовательных организаций высшего образования и преподавателей образовательных организаций Российской Федерации в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний.

В сборнике также представлены нормативные документы и информационные материалы о проведении конкурса.

Издание адресовано, прежде всего, будущим юристам, а также всем, кто интересуется развитием избирательного права и избирательного процесса в России и за рубежом.

Электронная версия издания доступна на сайте **www.rcoit.ru**

© Центральная избирательная комиссия Российской Федерации, 2018

© Российский центр обучения избирательным технологиям

при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, 2018

ISBN 978-5-6041739-2-3

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Нормативные документы

Постановление ЦИК России от 06 декабря 2017 № 113/931–7
«О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам
избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников референдума),
организаторов выборов в органы государственной власти, органы
местного самоуправления в Российской Федерации и участников
избирательных кампаний» 5

Постановление ЦИК России от 06 июня 2018 № 161/1321–7 «О внесении
изменений в постановление Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации «О проведении Всероссийского конкурса на
лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного
процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного самоуправления в Российской
Федерации и участников избирательных кампаний» 29

Постановление ЦИК России от 01 августа 2018 № 172/1408–7 «Об итогах
Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения правовой и политической
культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов
в органы государственной власти, органы местного самоуправления
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний» 36

Раздел 2. Итоги подведения конкурса

Информация о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам
избирательного права и избирательного процесса в 2018 году 41

Список субъектов Российской Федерации и образовательных
организаций, принявших участие во Всероссийском конкурсе на лучшую
работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса,
повышения правовой и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы государственной власти,
органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников
избирательных кампаний 45

Перечень тем работ, допущенных к участию во Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного
процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного самоуправления в Российской
Федерации и участников избирательных кампаний 51

Раздел 3. Работы победителей конкурса

3.1. Номинация «Творческий проект»

- Зворыкина Е. В.* Опыт и перспективы проведения электронного голосования в России и зарубежных странах: внедрение технологии блокчейн..... 56
- Зенин И. Д.* Информационное обеспечение выборов и некоторые аспекты применения законодательства об интеллектуальной собственности..... 73
- Горбатюк О. С.* Совершенствование процесса подготовки и проведения государственных и муниципальных выборов..... 92
- Дубровина Ю. Я.* Проблемы правового регулирования информационного обеспечения выборов..... 112
- Жегалова А. А.* Сокращение возможностей непосредственного участия населения в осуществлении местного самоуправления в современной России как фактор, влияющий на электоральную активность избирателей . 135
- Хачидогов Р. А.* Молодежь и ее участие в выборах: формы и методы повышения электоральной активности молодых избирателей..... 151

3.2. Номинация «Учебно-методическое пособие»

- Пащенко И. Ю.* Юридическая ответственность за нарушения избирательных прав граждан и избирательная конфликтология для организаторов выборов 165
- Махнов А. Д., Чахоян О. Г., Ярыгин Г. О.* Молодежь и ее участие в выборах. Учебно-методическое пособие — сценарий деловой игры «Выборы Президента — 2042»..... 182
- Прозорова И. А.* Азбука демократии. Элективный курс по основам избирательного права для учащихся образовательных учреждений, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования 196

3.3. Номинация «Электронный образовательный ресурс»

- Алексеев Д. А., Зорин О. Л., Соломатин М. С.* Особенности участия военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации в избирательных кампаниях: история и основы правового регулирования на современном этапе..... 211
- Кузьмина М. В.* Электронный образовательный ресурс: «Словарь избирателя» 220
- Педько М. С.* #БУДЬВКОМАНДЕ (электронный образовательный ресурс) 225



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 декабря 2017 г.

№ 113/931-7

Москва

О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

На основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 10 июля 2014 года № 1270-р, заслушав информацию секретаря Центральной избирательной комиссии Российской Федерации М. В. Гришиной о проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

1. Провести совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, организациями, осуществляющими образовательную деятельность, созданными Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями Российской Федерации, частными организациями, осуществляющими образовательную деятельность, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации физическим лицом или физическими лицами и (или) юридическим лицом, юридическими лицами или их объединениями, за исключением иностранных и религиозных организаций, с 15 декабря 2017 года по 30 августа 2018 года Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам

избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее — Конкурс).

2. Утвердить Положение о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (приложение № 1), состав Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее — Конкурсная комиссия) (приложение № 2), состав Рабочей группы по рассмотрению материалов, поступивших на Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее — Рабочая группа) (приложение № 3).

3. Рабочей группе в срок до 11 июня 2018 года организовать и провести экспертизу поступивших на Конкурс работ и представить Конкурсной комиссии предложения по отбору лучших конкурсных работ.

4. Конкурсной комиссии в соответствии с Положением о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний подвести итоги Конкурса, определить его победителей и представить Центральной избирательной комиссии Российской Федерации предложения об их поощрении (награждении).

5. Осуществить выплату премий победителям Конкурса за счет средств федерального бюджета, выделенных Центральной избирательной комиссией Российской Федерации на обеспечение функций государственных органов, в том числе территориальных органов, по разделу 01, подразделу 07, целевой статье 9490090019, виду расходов 350.

6. Произвести оплату расходов, связанных с организацией и проведением Конкурса, в том числе с рассмотрением и экспертизой конкурсных работ, а также с изготовлением дипломов, за счет средств федерального бюджета, выделенных федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

Федерации» на выполнение мероприятий по повышению правовой культуры избирателей (участников референдума) и других участников избирательного процесса, обучению кадров избирательных комиссий, мониторингу и совершенствованию избирательных технологий в Российской Федерации по разделу 01, подразделу 07, целевой статье 9490090059.

7. Федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» (О.А. Дуданец) и Аппарату Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (С.А. Даниленко) обеспечить организационно-техническое, методическое и информационное сопровождение подготовки и проведения Конкурса.

8. Опубликовать настоящее постановление в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации — журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», а также направить его в Министерство образования и науки Российской Федерации.

Заместитель Председателя
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

Н.И. Булаев

Секретарь
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

М.В.Гришина

СОГЛАСОВАНО
Министерство образования
и науки Российской Федерации

УТВЕРЖДЕНО
постановлением Центральной
избирательной комиссии
Российской Федерации
от 06 декабря 2017 г. № 113/931-7

ПОЛОЖЕНИЕ
о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам
избирательного права и избирательного процесса,
повышения правовой и политической культуры
избирателей (участников референдума), организаторов
выборов в органы государственной власти, органы
местного самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

1. Общие положения

1.1. Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее — Конкурс) среди лиц, обучающихся по образовательным программам высшего образования (студентов (курсантов), аспирантов, адъюнктов), и педагогических работников общеобразовательных организаций, профессиональных образовательных организаций, организаций, осуществляющих реализацию образовательных программ высшего образования (далее — педагогические работники), проводится Центральной избирательной комиссией Российской Федерации в период с 15 декабря 2017 года по 30 августа 2018 года совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, организациями, осуществляющими образовательную деятельность.

1.2. Конкурс проводится с целью стимулирования лиц, обучающихся по образовательным программам высшего образования, и педагогических работников к исследованиям в области избирательного права и избирательного процесса, привлечения организаций, осуществляющих образовательную деятельность, к разработке учебно-методических материалов по избирательному праву, избирательному процессу, современным избирательным технологиям, повышения уровня правовой и политической культуры избирателей, иных

участников избирательных кампаний, в том числе с учетом зарубежного опыта организации и проведения выборов, формирования кадрового резерва избирательных комиссий.

2. Номинации Конкурса

2.1. Для участия в Конкурсе лицам, обучающимся по образовательным программам высшего образования, педагогическим работникам или коллективам авторов в составе не более трех человек из числа указанных выше категорий участников необходимо подготовить работу по одной из трех номинаций Конкурса:

- творческий проект;
- учебно-методическое пособие (для аспирантов, адъюнктов и педагогических работников);
- электронный образовательный ресурс.

2.2. В номинации «Творческий проект» могут быть представлены работы в соответствии с Примерным перечнем тем проектов по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний (приложение № 1 к настоящему Положению).

Творческий проект должен представлять собой актуальную работу по тематике Конкурса, содействовать развитию гражданско-правового образования и повышению уровня правовой культуры молодых и будущих избирателей, способствовать актуализации знаний о выборах, популяризации института наблюдения в период организации и проведения избирательных кампаний различного уровня. При подготовке проекта конкурсанты должны руководствоваться критериями, изложенными в подпункте 4.2.1 настоящего Положения.

2.3. В номинации «Учебно-методическое пособие» могут быть представлены методические пособия для различных категорий участников избирательного процесса, в том числе для будущих избирателей: учебные пособия, лекции по избирательному праву и избирательному процессу для обучающихся и для педагогических работников, программы обучения, учебно-методические пособия, программы информационно-разъяснительной деятельности избирательных комиссий, памятки для избирателей, кандидатов и их представителей, наблюдателей, рабочие блокноты для членов избирательных комиссий, наглядные пособия (плакаты) по избирательному праву, сценарии деловых игр, конкурсов, фестивалей и так далее. К сценариям деловых игр, конкурсов, фестивалей могут быть приложены видео- и фотоматериалы, иллюстрирующие проведение указанных мероприятий.

2.4. В номинации «Электронный образовательный ресурс» могут быть представлены: интерактивные учебно-методические пособия по видам, указанным в пункте 2.3 настоящего Положения, электронные справочные материалы (словари, справочники, библиографические указатели и др.), программы компью-

терного тестирования для различных категорий участников избирательного процесса, мультимедийные демонстрационные материалы (флэш-ролики, учебные фильмы, презентации) и др.

3. Требования к оформлению работ и условия Конкурса

3.1. Все конкурсные материалы представляются на бумажном и электронном носителях.

3.2. При оформлении работы конкурсанты должны руководствоваться следующими требованиями:

- наличие титульного листа, оглавления, введения, основного содержания, заключения, списка используемой литературы;

- на титульном листе конкурсной работы (приложение № 2 к настоящему Положению) указываются следующие сведения:

- наименование, почтовый индекс и адрес организации, осуществляющей образовательную деятельность;

- фамилия, имя, отчество руководителя организации, осуществляющей образовательную деятельность;

- тема конкурсной работы;

- сведения об авторе: фамилия, имя, отчество, день, месяц и год рождения, курс, отделение (дневное, вечернее, заочное), факультет, почтовый индекс, домашний адрес, код города, телефон (домашний/мобильный), адрес электронной почты;

- сведения о научном руководителе, оказавшем консультативную и методическую помощь участнику Конкурса в подготовке конкурсной работы: фамилия, имя, отчество, место работы, должность, ученая степень, ученое звание, телефон (домашний/мобильный), адрес электронной почты.

Конкурсная работа должна быть отпечатана и сброшюрована на листах формата А4. Объем работы (оглавление и текст) — не менее 30 и не более 45 страниц (для творческого проекта), не менее 40 и не более 65 страниц (для учебно-методического пособия и электронного образовательного ресурса) машинописного текста.

Текст документа должен иметь следующие параметры:

шрифт	TimesNewRoman
-------	---------------

размер	14
--------	----

межстрочный интервал	полуторный
----------------------	------------

первая строка	отступ на 1,25 см
---------------	-------------------

выравнивание по ширине.

Размеры полей документа должны иметь следующие параметры:

верхнее	2,0 см
---------	--------

нижнее	2,0 см
--------	--------

левое	3,0 см
-------	--------

правое	1,5 см.
--------	---------

Страницы конкурсной работы, за исключением титульного листа, должны быть пронумерованы, оглавление считать страницей 1.

Прилагаемые к конкурсной работе плакаты, схемы и другой иллюстративный материал должны быть сложены так, чтобы соответствовать формату А4.

3.3. При подготовке работ конкурсанты должны руководствоваться критериями, изложенными в подпунктах 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3 настоящего Положения.

3.4. В отношении материалов, представленных в электронном виде (на CD, DVD-дисках или USB-накопителях), устанавливаются следующие обязательные требования:

3.4.1. Материалы, в том числе соответствующее программное обеспечение к ним, должны быть совместимы с операционными системами Microsoft Windows XP — Windows 10 и воспроизводиться на персональном компьютере со следующими техническими характеристиками:

- процессор с тактовой частотой не более 2 ГГц;
- оперативная память не более 1 Гб;
- жесткий диск не более 80 Гб;
- видеокарта с разрешением 1920x1080.

3.4.2. Материалы, представленные в текстовом виде, и презентационные материалы в форматах pdf, ppt должны соответствовать версиям офисных приложений Microsoft Office 2003–2010 Professional и Adobe reader 6.0–11.0.

3.4.3. Формат видеоматериалов — mpg2, mpg4, avi с качеством звука в диапазоне 60 Гц — 12 500 Гц и разрешением не менее 1024x768 пикселей с частотой кадров не менее 25 кадров/сек.

3.4.4. Формат аудиоматериалов — wav, mp3 с качеством звука в диапазоне 60 Гц — 12 500 Гц.

3.4.5. Фотоматериалы — в формате jpg.

3.5. Конкурсные работы, выполненные с нарушением требований настоящего Положения, к участию в Конкурсе не допускаются.

3.6. При подготовке конкурсной работы в номинации «Электронный образовательный ресурс» в комплекте с материалом должны прилагаться: файл ReadMe.txt, содержащий указание программных средств, с помощью которых выполнены исполняемые компоненты, качественное описание компьютерных технологий, используемых в проекте (исполняемые модули, цифровое аудио/видео, графика, гипертекст), краткое описание содержательной части и образовательных технологий, представленных в проекте, инструкция по использованию электронного образовательного ресурса, инструкция по установке электронного образовательного ресурса, объем дистрибутива и максимальный объем памяти, занимаемой электронным образовательным ресурсом после полной установки на жесткий диск, а также должны быть указаны минимальные требования к программно-аппаратным средствам, необходимые для работы с электронными изданиями.

3.7. Присланные на Конкурс работы не возвращаются. Конкурсные работы могут быть использованы в деятельности Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, федерального казенного учреждения «Российский

центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и федерального государственного казенного учреждения «Федеральный центр информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

4. Порядок проведения Конкурса

Конкурс проводится в три этапа.

4.1. Первый этап — региональный (с 15 декабря 2017 года по 29 апреля 2018 года). Проводится организациями, осуществляющими образовательную деятельность, совместно с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации.

4.1.1. Организации, осуществляющие образовательную деятельность, в установленном ими порядке проводят отбор лучших работ, которые в срок не позднее 10 апреля 2018 года направляются в избирательную комиссию субъекта Российской Федерации. К каждой конкурсной работе прилагаются:

- заявка на участие в Конкурсе (приложение № 3 к настоящему Положению);
- рецензия научного руководителя (за исключением работ, выполненных педагогическими работниками) на бумажном носителе;
- сопроводительное письмо руководителя организации, осуществляющей образовательную деятельность, на бумажном носителе.

4.1.2. Избирательная комиссия субъекта Российской Федерации в установленном своим решением порядке проводит оценку и отбор конкурсных работ в соответствии с требованиями, указанными в разделе 3 настоящего Положения.

Конкурсные работы в количестве не более трех по каждой из номинаций не позднее 29 апреля 2018 года направляются почтой (дата отправки определяется по штемпелю почтового отделения) или фельдсвязью в РЦОИТ при ЦИК России (101000, Москва, Мясницкая ул., д. 47, каб. 425) для экспертизы и оценки с приложением следующих документов:

- сопроводительное письмо избирательной комиссии субъекта Российской Федерации на бумажном носителе;
- заявка на участие в Конкурсе (приложение № 3 к настоящему Положению) на бумажном и электронном носителях;
- рецензия научного руководителя (за исключением работ, выполненных педагогическими работниками) на бумажном носителе;
- сопроводительное письмо руководителя организации, осуществляющей образовательную деятельность, на бумажном носителе;
- конкурсная работа на бумажном и электронном носителях.

Работы, направленные в РЦОИТ при ЦИК России позже указанного срока и поступившие не от избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, к дальнейшему участию в Конкурсе не допускаются.

4.2. Второй этап — федеральный (с 30 апреля по 11 июня 2018 года). Рабочая группа по рассмотрению материалов, поступивших на Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного про-

цесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее — Рабочая группа) проводит экспертизу и оценку конкурсных работ, поступивших от избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, по 100-бальной системе в соответствии с критериями соответствующей номинации.

4.2.1. В номинации «Творческий проект» учитываются следующие критерии:

- соответствие содержания работы выбранной теме (до 5 баллов);
- наличие введения с указанием актуальности, целей и задач проекта (до 5 баллов);
- характеристика объекта и предмета проекта (до 5 баллов);
- стиль изложения, последовательность в аргументации, наличие элементов новизны, грамотность (до 10 баллов);
- индивидуальный подход к проекту (до 10 баллов);
- уровень знакомства с современным состоянием проблемы (до 5 баллов);
- актуальность проекта, уровень его общественной значимости (до 15 баллов);
- наличие апробации проекта (до 15 баллов);
- наличие источниковедческого анализа в конкурсной работе (до 15 баллов);
- возможность практического применения (до 15 баллов).

4.2.2. В номинации «Учебно-методическое пособие» учитываются следующие критерии:

- соответствие содержания работы выбранной теме (до 10 баллов);
- цель и задачи, краткое описание работы и ее актуальности (до 10 баллов);
- методический уровень представления материалов (наличие информационно-справочных, рекомендательных, проверочных материалов) (до 15 баллов);
- доступный стиль изложения, самостоятельность мышления, грамотность (до 10 баллов);
- использование актуальных источников (до 10 баллов);
- возможность практического применения (до 20 баллов);
- дизайн (до 10 баллов);
- структура (до 10 баллов);
- иллюстративные материалы (приложения) (до 5 баллов).

4.2.3. В номинации «Электронный образовательный ресурс» учитываются следующие критерии:

- соответствие содержания работы выбранной теме (до 5 баллов);
- наличие введения с указанием актуальности, целей и задач, кратким описанием работы (до 5 баллов);
- методический уровень представления материалов (наличие информационно-справочных, рекомендательных, проверочных материалов) (до 15 баллов);
- доступный стиль изложения, самостоятельность мышления, грамотность (до 5 баллов);
- использование актуальных источников (до 10 баллов);
- возможность практического применения (до 15 баллов);

- дизайн (до 10 баллов);
- структура (до 10 баллов);
- наличие иллюстративных материалов (до 10 баллов);
- удобство навигации (до 15 баллов).

4.2.4. Конкурсные работы, набравшие 85 и более баллов, направляются на рассмотрение Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее — Конкурсная комиссия).

4.2.5. Решение Рабочей группы принимается большинством голосов от числа ее членов, присутствующих на заседании, и оформляется протоколом. При равенстве голосов голос председательствующего на заседании Рабочей группы является решающим. Заседание Рабочей группы считается правомочным, если на нем присутствует простое большинство ее членов.

4.3. РЦОИТ при ЦИК России вправе заключать гражданско-правовые договоры на экспертизу и оценку представленных на Конкурс работ со специалистами в области избирательного права и избирательного процесса.

4.4. При проведении экспертизы, оценки конкурсных работ и подведении итогов Конкурса сведения об авторах работ экспертам, членам Рабочей группы и Конкурсной комиссии не сообщаются.

4.5. Конкурсная комиссия с 12 по 29 июня 2018 года рассматривает конкурсные работы, представленные Рабочей группой, и своим решением определяет участников заключительного этапа.

Решение Конкурсной комиссии принимается большинством голосов от числа ее членов, присутствующих на заседании, и оформляется протоколом. При равенстве голосов голос председательствующего на заседании Конкурсной комиссии является решающим. Заседание Конкурсной комиссии считается правомочным, если на нем присутствует простое большинство ее членов.

4.6. Третий этап — заключительный (с 30 июня по 30 августа 2018 года). Участники заключительного этапа по решению Конкурсной комиссии приглашаются на Всероссийский молодежный образовательный форум «Территория смыслов на Клязьме» (далее — Форум), проводимый Федеральным агентством по делам молодежи (по согласованию), или в ЦИК России для участия в презентации и защите своих работ. В случае проведения мероприятия в ЦИК России презентация работы может осуществляться также в режиме видеоконференции.

Оплата проезда и проживания участников заключительного этапа осуществляется за счет средств направляющей стороны либо за счет собственных средств участников.

4.6.1. Конкурсная комиссия по согласованию с Федеральным агентством по делам молодежи назначает дату проведения заключительного этапа Конкурса,

который проводится в форме конференции, в пределах сроков, указанных в пункте 4.6 настоящего Положения.

4.6.2. В рамках конференции проводятся презентация и защита конкурсных работ отдельно по каждой номинации. Результаты защиты учитываются Конкурсной комиссией и экспертами Форума при определении победителей Конкурса.

4.6.3. С учетом результатов экспертизы, оценки конкурсных работ Рабочей группой, мнения экспертов Форума, презентации и защиты Конкурсная комиссия на своем заседании подводит итоги Конкурса и открытым голосованием определяет победителей Конкурса, исходя из количества присуждаемых премий в каждой номинации Конкурса.

4.7. На основании протокола Конкурсной комиссии ЦИК России на одном из ближайших заседаний своим постановлением об итогах Конкурса принимает решение о присуждении премий и награждении дипломами ЦИК России победителей Конкурса:

- в номинации «Творческий проект» — одна первая премия в размере 35 тысяч рублей, одна вторая премия в размере 30 тысяч рублей, одна третья премия в размере 15 тысяч рублей;

- в номинации «Учебно-методическое пособие» — одна первая премия в размере 60 тысяч рублей, одна вторая премия в размере 50 тысяч рублей и одна третья премия в размере 25 тысяч рублей;

- в номинации «Электронный образовательный ресурс» — одна первая премия в размере 90 тысяч рублей, одна вторая премия в размере 75 тысяч рублей и одна третья премия в размере 40 тысяч рублей.

Обладателям первых премий вручаются благодарственные письма Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научным руководителям победителей Конкурса направляются благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

4.8. В случае присуждения премии авторскому коллективу сумма премии не увеличивается, а распределяется между членами авторского коллектива в соответствии с требованиями пункта 2 статьи 1059 Гражданского кодекса Российской Федерации.

4.9. Если какая-либо премия (премии) не присуждается (не присуждаются), то на основании предложений Конкурсной комиссии в пределах размера этой премии (премий) может быть увеличено количество других премий или изменены суммы других премий в любой номинации.

4.10. Постановление ЦИК России об итогах Конкурса размещается на сайтах ЦИК России (www.cikrf.ru), РЦОИТ при ЦИК России (www.rcoit.ru) и публикуется в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации — журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

4.11. По итогам Конкурса на сайтах ЦИК России и РЦОИТ при ЦИК России в информационно-коммуникационной сети «Интернет» размещается электрон-

ная версия сборника конкурсных работ, в который включаются сокращенные версии работ победителей Конкурса и описания электронных образовательных ресурсов в соответствии с требованиями, указанными в приложении № 4 к настоящему Положению.

5. Награждение победителей Конкурса

5.1. Премирование победителей Конкурса осуществляется за счет средств федерального бюджета, выделенных ЦИК России на обеспечение функций государственных органов, в том числе территориальных органов.

5.2. Для перечисления премий победители Конкурса представляют в РЦОИТ при ЦИК России следующие документы:

- заявление с указанием реквизитов банковского счета, открытого в кредитной организации, расположенной на территории Российской Федерации, по форме, указанной в приложении № 5 к настоящему Положению;
- копия документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации;
- копия свидетельства о постановке на учет физического лица в налоговом органе на территории Российской Федерации (ИНН) — при наличии;
- копия страхового свидетельства государственного пенсионного страхования Российской Федерации (СНИЛС).

5.3. Выплата премий осуществляется не позднее 10 октября 2018 года на основании постановления ЦИК России об итогах Конкурса путем перечисления в установленном порядке средств на счета победителей Конкурса, открытые ими в кредитных организациях, расположенных на территории Российской Федерации.

5.4. Дипломы победителей Конкурса, благодарственные письма Министерства образования и науки Российской Федерации, благодарности Председателя ЦИК России научным руководителям победителей Конкурса направляются в соответствующие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации для награждения победителей Конкурса и их научных руководителей.

5.5. По решению ЦИК России награждение победителей Конкурса может быть проведено в режиме видеоконференцсвязи ЦИК России с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации. В рамках награждения могут быть организованы выступления победителей Конкурса по теме работы, представленной на Конкурс.

Приложение № 1
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов
выборов в органы государственной власти, органы
местного самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

**ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ
тем работ по вопросам избирательного права и избирательного
процесса, повышения правовой и политической культуры
избирателей (участников референдума), организаторов
выборов в органы государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации и участников
избирательных кампаний**

**Раздел 1. Применение современных информационно-
коммуникационных технологий и технических средств
в избирательном процессе**

- 1.1. Новые информационные технологии при организации и проведении выборов.
- 1.2. Будущее информационных технологий в избирательном процессе.
- 1.3. Изучение практики внедрения новых средств информирования избирателей на основе современных информационно-коммуникационных технологий.
- 1.4. Автоматизация избирательных процессов в Российской Федерации.
- 1.5. Проблемы безопасности информации в избирательном процессе, правовое регулирование и практика.
- 1.6. Использование Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» при проведении выборов.
- 1.7. Электронные средства голосования, составление электронного протокола об итогах голосования: правовое регулирование и общественное доверие к итогам выборов.
- 1.8. Совершенствование процедур электронного голосования.
- 1.9. Электронное голосование как форма реализации электронной демократии.
- 1.10. Электронное голосование: его риски и преимущества.
- 1.11. Официальные сайты ЦИК России и избирательных комиссий субъектов Российской Федерации.
- 1.12. Технологии обеспечения безопасности информационных ресурсов в период подготовки и проведения выборов.
- 1.13. Анализ зарубежного опыта регулирования предвыборной агитации в сети Интернет.

- 1.14. Проблемы распространения информации о выборах в сети Интернет.
- 1.15. Информационное обеспечение выборов: российский и зарубежный опыт.
- 1.16. Информационный центр ЦИК России и информационные центры избирательных комиссий субъектов Российской Федерации как факторы открытости и гласности избирательного процесса.

Раздел 2. Обучение организаторов выборов и других участников избирательного процесса

- 2.1. Формы и методы работы по организации обучения кадров избирательных комиссий в субъектах Российской Федерации.
- 2.2. Формы и методы контроля знаний при организации и проведении обучения участников избирательного процесса.
- 2.3. Практика обучения и тестирования лиц, включенных в кадровый резерв составов участковых комиссий.
- 2.4. Методика подготовки учебно-методических материалов для различных категорий участников избирательного процесса.

Раздел 3. Повышение правовой культуры молодых и будущих избирателей

- 3.1. Молодежь и ее участие в выборах: формы и методы повышения электоральной активности молодых избирателей.
- 3.2. Участие молодежи в информационно-разъяснительной деятельности избирательных комиссий в выборный и межвыборный периоды.
- 3.3. Реализация Молодежной электоральной концепции в избирательных комиссиях субъектов Российской Федерации.
- 3.4. Практика взаимодействия избирательных комиссий всех уровней с библиотеками по вопросам правового просвещения молодых и будущих избирателей.

Раздел 4. Межотраслевые исследования по тематике избирательного права и избирательного процесса

- 4.1. Политическая реклама на выборах: практика, правовые, организационные и этические проблемы.
- 4.2. Социально-психологические факторы, влияющие на электоральную активность избирателей.
- 4.3. Толерантность как личностная характеристика работника избирательной системы.
- 4.4. Мониторинговые исследования в избирательном процессе.
- 4.5. Соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности в информационном обеспечении выборов: законодательство и практика.
- 4.6. Освещение деятельности партий, представленных в законодательных (представительных) органах власти.
- 4.7. Социология в избирательном процессе.

Приложение № 2
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов
выборов в органы государственной власти,
органы местного самоуправления в Российской
Федерации и участников избирательных
кампаний

**Образец титульного листа
конкурсной работы**

**Наименование организации, осуществляющей образовательную
деятельность**

Индекс, республика (край, область) город, улица (переулок, проезд, тупик,
шоссе), дом (корпус)

Ректор университета — Петров Петр Петрович

Институт наблюдателей в избирательном процессе

(настоящая конкурсная работа представляется в соответствии
с постановлением ЦИК России от _____ 2017 года № _____)¹

Автор (авторы)^{1*}

Иванов Иван Иванович

04.06.1998

студент 1-го курса
юридического факультета

Индекс, город,
улица (переулок, проезд, тупик,
шоссе), дом (корпус), квартира,
тел. (8–495)-000–00–00
E-mail: primer@primer.ru

Научный руководитель

Семенов Семен Семенович

Заведующий кафедрой правовых
дисциплин юридического
факультета, ученая степень,
ученое звание

тел. (8–495)-000–00–00

**Москва
2018**

* Если работа написана группой авторов, указываются данные каждого из них.

Приложение № 3
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации и участников
избирательных кампаний

*Образец заявки на участие в конкурсе
(направляется в электронном виде)*

**Заявка
на участие во Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и
избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

Данные об авторе, домашний адрес, телефон и адрес электронной почты	Учебное заведение	Тема работы	Данные о научном руководителе	Регион
Иванов Иван Иванович, день, месяц, год рождения, студент 1-го курса юридического факультета Индекс, республика (край, область) город, улица (переулок, проезд, тупик, шоссе), дом (корпус), квартира Дом. тел. 8 (44444) 555-55, моб. тел. 8 (000) 625-00-00, email: primer@primer.ru	Наименование образовательной организации, руководитель – Ф.И.О. Индекс, республика (край, область), город, улица (переулок, проезд, тупик, шоссе), дом (корпус)	Институт наблюдателей в избирательном процессе	Семенов Семен Семенович, заведующий кафедрой правовых дисциплин юридического факультета, ученая степень, ученое звание дом. тел. 8 (44444) 333-33, моб. тел. 8 (000) 333-00-05	г. Москва

Приложение № 4
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов
выборов в органы государственной
власти, органы местного самоуправления
в Российской Федерации и участников
избирательных кампаний

**Требования, предъявляемые к рукописям конкурсных работ
победителей для публикации в сборнике конкурсных работ
в области избирательного права и избирательного процесса**

1. Подготовленная автором рукопись конкурсной работы должна быть выполнена и передана в РЦОИТ при ЦИК России в электронном виде в форматах *. doc или *. rtf.

2. Объем подготовленной автором рукописи конкурсной работы должен составлять не более 1 авторского листа (1 авторский лист равнозначен 22 страницам машинописного текста формата А4 при размере шрифта 14 пунктов и полуторном междустрочном интервале) со сквозной нумерацией страниц. Титульный лист в установленный объем не входит.

3. Каждая страница должна иметь следующие параметры:

- верхнее поле — не менее 2,0 см;
- нижнее поле — не менее 2,0 см;
- левое поле — 3,0 см;
- правое — 1,5 см;
- отступ слева для обозначения каждого абзаца — 1,25 см.

4. Разделы (главы), подразделы должны иметь собственные заголовки (подзаголовки), выделенные относительно основного содержания полужирным шрифтом Times New Roman, размером 14 пунктов.

5. Все страницы, за исключением титульного листа рукописи конкурсной работы, должны иметь сквозную нумерацию.

6. Рукопись конкурсной работы должна предваряться титульным листом с указанием автора и научного руководителя.

7. Для электронных образовательных ресурсов предоставляется описание ресурса (возможно с иллюстрациями), подготовленное с учетом изложенных выше требований.

8. Вместе с рукописью победитель Конкурса также представляет в РЦОИТ при ЦИК России свою цветную фотографию.

Приложение № 5
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов
выборов в органы государственной
власти, органы местного самоуправления
в Российской Федерации и участников
избирательных кампаний

В Центральную избирательную комиссию Рос-
сийской Федерации от победителя Всеросий-
ского конкурса на лучшую работу по вопросам
избирательного права и избирательного про-
цесса, повышения правовой и политической
культуры избирателей (участников референду-
ма), организаторов выборов в органы государ-
ственной власти, органы местного самоуправ-
ления в Российской Федерации и участников
избирательных кампаний
Ф.И.О.

Заявление

Я, ФИО (указывается полностью), даю согласие на обработку своих персональных данных в соответствии с п. 1 ст. 9 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных», содержащихся в настоящем заявлении и приложенных к нему документах.

Прошу причитающиеся мне денежные средства перечислить на мой банковский счет по следующим реквизитам:

Получатель: ФИО (указывается полностью)

Банк получателя: (наименование)

БИК банка:

№ счета:

К заявлению прилагаю следующий пакет документов:

1. Копия паспорта, на _ л. в 1 экз.
2. Копия СНИЛС, на 1 л. в 1 экз.
3. Копия ИНН, на 1 л. в 1 экз.

Подпись

Расшифровка

Дата

УТВЕРЖДЕН
постановлением Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации
от 06 декабря 2017 г. № 113/931–7

СОСТАВ

Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

Председатель

ПАМФИЛОВА
Элла Александровна
Председатель Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации

Заместители председателя

ГРИШИНА
Майя Владимировна
секретарь Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации, заслуженный юрист
Российской Федерации

ЗЕНЬКОВИЧ
Павел Станиславович
статс-секретарь — заместитель Министра
образования и науки Российской Федерации
(заместитель председателя коллегии), кандидат
юридических наук (по согласованию)

Секретарь

ДУДАНЕЦ
Оксана
Александровна
исполняющий обязанности руководителя
федерального казенного учреждения «Российский
центр обучения избирательным технологиям при
Центральной избирательной комиссии Российской
Федерации»

Члены Комиссии

АРТАМОШКИН
Михаил Николаевич
начальник Контрольно-кадрового управления
Аппарата Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации, кандидат юридических наук,
заслуженный сотрудник органов внутренних дел

БОБРОВА Ольга Викторовна	заместитель Руководителя Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
БОРОДУЛИНА Клавдия Юрьевна	заместитель начальника Правового управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации — начальник отдела регионального законодательства о выборах и референдумах
ГАЛЬЧЕНКО Валерий Владимирович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат социологических наук
КИНЕВ Александр Юрьевич	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук
КЛЮКИН Александр Николаевич	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
КОМАРОВА Валентина Викторовна	профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук (по согласованию)
НЕСТЕРОВ Алексей Сергеевич	начальник Управления организационно-методического и экспертно-аналитического обеспечения Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
Орловская Елена Викторовна	начальник Управления по вопросам организации избирательного процесса Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат искусствоведения
ПАВЛУШКИН Алексей Владимирович	заместитель заведующего отделом правового анализа и прогнозирования Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук (по согласованию)
ПОПОВ Михаил Анатольевич	Руководитель федерального государственного казенного учреждения «Федеральный центр информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат экономических наук
СМИРНОВ Вильям Викторович	заведующий сектором теории права и государства Института государства и права Российской академии наук, кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации (по согласованию)

СОБОЛЕВ Александр Борисович	директор Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации, доктор физико-математических наук, профессор (по согласованию)
ФЕЛОНИНА Юлия Владимировна	начальник Управления международного сотрудничества и информации Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ШАПИЕВ Сиябшах Магомедович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный юрист Республики Дагестан
ЭБЗЕЕВ Борис Сафарович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, судья высшего квалификационного класса, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

Утвержден
постановлением Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации
от 06 декабря 2017 г. № 113/931-7

СОСТАВ

**Рабочей группы по рассмотрению материалов,
поступивших на Всероссийский конкурс на лучшую работу
по вопросам избирательного права и избирательного
процесса, повышения правовой и политической культуры
избирателей (участников референдума), организаторов
выборов в органы государственной власти, органы
местного самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний**

Председатель Рабочей группы

ДУДАНЕЦ
Оксана Александровна исполняющий обязанности руководителя
федерального казенного учреждения «Российский
центр обучения избирательным технологиям
при Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации»

Заместитель председателя Рабочей группы

БАТЯГИНА
Надежда Жозефовна начальник отдела обучения организаторов
выборов и электронных ресурсов
федерального казенного учреждения
«Российский центр обучения избирательным
технологиям при Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации», кандидат
психологических наук, заслуженный учитель
Российской Федерации

Секретарь Рабочей группы

ЧЕРНОВА
Юлия Сергеевна заместитель начальника отдела мониторинга
и совершенствования избирательных технологий
федерального казенного учреждения «Российский
центр обучения избирательным технологиям
при Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации», кандидат юридических
наук

Члены Рабочей группы

АРТЫКАЕВА Наталья Петровна	начальник организационного отдела Управления организационно-методического и экспертно-аналитического обеспечения Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
БОРОДУЛИНА Клавдия Юрьевна	заместитель начальника Правового управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации — начальник отдела регионального законодательства о выборах и референдумах
ВОРОНИН Дмитрий Юрьевич	заместитель начальника Правового управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации — начальник отдела избирательных споров и судебного представительства
ГАСАНОВ Исмаил Байрам оглы	ведущий советник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат политических наук
ЕВДОКИМОВА Галина Александровна	начальник отдела контроля расходования бюджетных средств Контрольно-кадрового управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
КОМАРОВА Валентина Викторовна	профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук (по согласованию)
ЛАРИОНОВ Андрей Геннадьевич	главный советник отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

- ЛОГВИНЕНКО
Николай Валерьевич
главный советник отдела системного проектирования Управления развития ГАС «Выборы» федерального государственного казенного учреждения «Федеральный центр информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
- ЛЫСЕНКО
Владимир Иванович
главный советник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации
- МЕДВЕДЕВА
Марина Леонидовна
заместитель начальника отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
- НЕЧИПОРЕНКО
Таисия Владимировна
заместитель начальника Управления международного сотрудничества и информации Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат юридических наук
- ПАВЛУШКИН
Алексей
Владимирович
заместитель заведующего отделом правового анализа и прогнозирования Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук (по согласованию)
- ПИСАРЮК
Степан Владимирович
заместитель начальника Контрольно-кадрового управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации — начальник отдела контроля фондов политических партий
- СМИРНОВ
Вильям Викторович
заведующий сектором теории права и государства Института государства и права Российской академии наук, кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации (по согласованию).

**ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 июня 2018 г.

№ 161/1321-7

Москва

О внесении изменений в постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации «О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний»

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

1. Внести в постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 6 декабря 2017 года № 113/931-7 «О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний» следующие изменения:

1) приложение № 2 изложить в новой редакции:

УТВЕРЖДЕН
постановлением Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации
от 6 декабря 2017 г. № 113/931-7
(в редакции постановления Центральной
избирательной комиссии Российской Федерации
от 06 июня 2018 г. № 161/1321-7)

СОСТАВ

Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

Председатель

ПАМФИЛОВА
Элла Александровна

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

Заместители председателя

ГРИШИНА
Майя Владимировна

секретарь Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации

ЗЕНЬКОВИЧ
Павел Станиславович

статс-секретарь – заместитель Министра образования и науки Российской Федерации (заместитель председателя коллегии), кандидат юридических наук (по согласованию)

Секретарь

АРТЫКАЕВА
Наталья Петровна

руководитель федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

Члены Комиссии

АРТАМОШКИН Михаил Николаевич	начальник Контрольно-кадрового управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат юридических наук, заслуженный сотрудник органов внутренних дел
БОБРОВА Ольга Викторовна	Руководитель Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
БОРОДУЛИНА Клавдия Юрьевна	заместитель начальника Правового управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – начальник отдела регионального законодательства о выборах и референдумах
ГАЛЬЧЕНКО Валерий Владимирович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат социологических наук
ДУДАНЕЦ Оксана Александровна	заместитель руководителя федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
КИНЕВ Александр Юрьевич	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук
КЛЮКИН Александр Николаевич	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
КОМАРОВА Валентина Викторовна	профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук (по согласованию)
НЕСТЕРОВ Алексей Сергеевич	начальник Управления организационно-методического и экспертно-аналитического обеспечения Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ОРЛОВСКАЯ Елена Викторовна	начальник Управления по вопросам организации избирательного процесса Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат искусствоведения

ПАВЛУШКИН Алексей Владимирович	заместитель заведующего отделом правового анализа и прогнозирования Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук (по согласованию)
ПОПОВ Михаил Анатольевич	Руководитель федерального государственного казенного учреждения «Федеральный центр информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат экономических наук
СМИРНОВ Вильям Викторович	заведующий сектором теории права и государства Института государства и права Российской академии наук, кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации (по согласованию)
СОБОЛЕВ Александр Борисович	директор Департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Российской Федерации, доктор физико-математических наук, профессор (по согласованию)
ФЕЛОНИНА Юлия Владимировна	начальник Управления международного сотрудничества и информации Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ШАПИЕВ Сиябшах Магомедович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный юрист Республики Дагестан
ЭБЗЕЕВ Борис Сафарович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, судья высшего квалификационного класса, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации.»;

2) приложение № 3 изложить в новой редакции:

Приложение № 3

УТВЕРЖДЕН
постановлением Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации
от 6 декабря 2017 г. № 113/931-7
(в редакции постановления Центральной
избирательной комиссии Российской Федерации
от 06 июня 2018 г. № 161/1321-7)

СОСТАВ

**Рабочей группы по рассмотрению материалов,
поступивших на Всероссийский конкурс на лучшую работу
по вопросам избирательного права и избирательного
процесса, повышения правовой и политической культуры
избирателей (участников референдума), организаторов
выборов в органы государственной власти, органы
местного самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний**

Председатель Рабочей группы

АРТЫКАЕВА
Наталья Петровна руководитель федерального казенного учреждения
«Российский центр обучения избирательным
технологиям при Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации»

Заместитель председателя Рабочей группы

ДУДАНЕЦ
Оксана
Александровна заместитель руководителя федерального казенного
учреждения «Российский центр обучения
избирательным технологиям при Центральной
избирательной комиссии Российской Федерации»

Секретарь Рабочей группы

БАТЯГИНА
Надежда Жозефовна начальник отдела обучения организаторов
выборов и электронных ресурсов федерального
казенного учреждения «Российский центр
обучения избирательным технологиям при
Центральной избирательной комиссии Российской
Федерации», кандидат психологических наук,
заслуженный учитель Российской Федерации

Члены Рабочей группы

БОРОДУЛИНА Клавдия Юрьевна	заместитель начальника Правового управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – начальник отдела регионального законодательства о выборах и референдумах
ВОРОНИН Дмитрий Юрьевич	заместитель начальника Правового управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – начальник отдела избирательных споров и судебного представительства
ГАСАНОВ Исмаил Байрам оглы	ведущий советник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат политических наук
ЕВДОКИМОВА Галина Александровна	начальник отдела контроля расходования бюджетных средств Контрольно-кадрового управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
КОМАРОВА Валентина Викторовна	профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук (по согласованию)
ЛАРИОНОВ Андрей Геннадьевич	главный советник отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
ЛЫСЕНКО Владимир Иванович	главный советник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации
МЕДВЕДЕВА Марина Леонидовна	заместитель начальника отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

НЕЧИПОРЕНКО Таисия Владимировна	заместитель начальника Управления международного сотрудничества и информации Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат юридических наук
ПАВЛУШКИН Алексей Владимирович	заместитель заведующего отделом правового анализа и прогнозирования Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук (по согласованию)
ПИСАРЮК Степан Владимирович	заместитель начальника Контрольно-кадрового управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – начальник отдела контроля фондов политических партий
СМИРНОВ Вильям Викторович	заведующий сектором теории права и государства Института государства и права Российской академии наук, кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации (по согласованию)
ЧЕРНОВА Юлия Сергеевна	заместитель начальника отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат юридических наук.»

2. Опубликовать настоящее постановление в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

Заместитель Председателя
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

Н.И. Булаев

Секретарь
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

М.В. Гришина

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 августа 2018 г.

№ 172/1408-7

Москва

Об итогах Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

В соответствии с постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 6 декабря 2017 года № 113/931-7 «О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний» (с изменениями, внесенными постановлением ЦИК России от 6 июня 2018 года № 161/1321-7) Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

1. В номинации «Творческий проект» признать победителями конкурса, вручить дипломы и присудить следующие премии:

одну первую премию в размере 40 тысяч рублей

Зворыкиной Екатерине Владимировне,
студентке 1-го курса магистратуры факультета права ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», за работу «Опыт и перспективы проведения электронного голосования в России и зарубежных странах: внедрение технологии блокчейн»;

одну вторую премию в размере 30 тысяч рублей

Зенину Игорю Дмитриевичу,
студенту 2-го курса очно-заочной формы обучения Юридического заочного института ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», за работу «Информационное обеспечение выборов и некоторые аспекты применения законодательства об интеллектуальной собственности»;

четыре третьих премии в размере 15 тысяч рублей каждая

Горбатьюк Ольге Сергеевне,
студентке 1-го курса магистратуры факультета управления ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», за работу «Совершенствование процесса подготовки и проведения государственных и муниципальных выборов»;

Дубровиной Юлии Яковлевне,
студентке 4-го курса Института законотворчества ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», за работу «Проблемы правового регулирования информационного обеспечения выборов»;

Жегаловой Анне Андреевне,
аспирантке 2-го курса кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», за работу «Сокращение возможностей непосредственного участия населения в осуществлении местного самоуправления в современной России как фактор, влияющий на электоральную активность избирателей»;

Хачидогову Руслану Аслановичу,
старшему преподавателю кафедры огневой подготовки Северо-Кавказского института повышения квалификации сотрудников МВД России (филиала) ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», за работу «Молодежь и ее участие в выборах: формы и методы повышения электоральной активности молодых избирателей».

2. В номинации «Учебно-методическое пособие» признать победителями конкурса, вручить дипломы и присудить следующие премии:

одну первую премию в размере 60 тысяч рублей

Пашенко Илье Юрьевичу,
аспиранту 1-го курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», за работу «Юридическая ответственность за нарушения избирательных прав граждан и избирательная конфликтология для организаторов выборов»;

вторую премию не присуждать;

две третьих премии в размере 30 тысяч рублей каждая

авторскому коллективу в составе:
Махнова Арсения Дмитриевича,
педагога дополнительного образования ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»;

Чахоян Ольги Георгиевны,
педагога дополнительного образования ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»;

Ярыгина Григория Олеговича,
педагога дополнительного образования ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»,
за работу «Молодежь и ее участие в выборах. Учебно-методическое пособие – сценарий деловой игры «Выборы Президента – 2042»;

Прозоровой Инне Александровне,
учителю истории и обществознания ЧОУ «Гармония», за работу «Азбука демократии. Элективный курс по основам избирательного права для учащихся образовательных учреждений, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования».

3. В номинации «Электронный образовательный ресурс» признать победителями конкурса, вручить дипломы и присудить следующие премии:

одну первую премию в размере 90 тысяч рублей

авторскому коллективу в составе:
Алексеева Дениса Александровича,
доцента кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГКВБОУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж) Министерства обороны Российской Федерации;

Зорина Олега Леонидовича,
заместителя начальника отдела научно-исследовательского центра (образовательных и информационных технологий) ФГКВБОУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж) Министерства обороны Российской Федерации;

Соломатина Михаила Сергеевича,
научного сотрудника отдела научно-исследовательского центра (образовательных и информационных технологий) ФГКВБОУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж) Министерства обороны Российской Федерации,

за работу «Особенности участия военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации в избирательных кампаниях: история и основы правового регулирования на современном этапе»;

вторую премию не присуждать;

две третьих премии в размере 40 тысяч рублей каждая

Кузьминой Марине Валерьевне,
учителю технологии и предпринимательства МБОУ «Нижнесортымская средняя общеобразовательная школа», за работу «Электронный образовательный ресурс: «Словарь избирателя»;

Педько Марии Сергеевне,
студентке 4-го курса очного отделения Юридического института ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», за работу «#БУДЬВКОМАНДЕ (электронный образовательный ресурс)».

4. Отметить высокий организационный уровень участия в конкурсе следующих образовательных организаций: Северо-Кавказского института повышения квалификации сотрудников МВД России (филиала) ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», ФГКВУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж) Министерства обороны Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)», ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных», МБОУ «Нижнесортымская средняя общеобразовательная школа», ЧОУ «Гармония».

5. Отметить профессиональный подход к отбору конкурсных работ Избирательной комиссии Кабардино-Балкарской Республики, Избирательной комиссии Краснодарского края, избирательных комиссий Белгородской, Воронежской, Ивановской, Ростовской, Саратовской областей, Московской городской избирательной комиссии, Санкт-Петербургской избирательной комиссии, Избирательной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа — Югры.

6. Выплату премий произвести в порядке, установленном Положением о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 6 декабря

2017 года № 113/931–7 (с изменениями, внесенными постановлением ЦИК России от 6 июня 2018 года № 161/1321–7).

7. Федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»:

подготовить дипломы победителям конкурса;

подготовить и издать сборник конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса за счет средств федерального бюджета, выделенных на повышение правовой культуры избирателей (участников референдума), обучение организаторов выборов и референдумов, совершенствование и развитие избирательных технологий в Российской Федерации;

разместить на сайте федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» лучшие электронные образовательные ресурсы.

8. Контрольно-кадровому управлению Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации подготовить проект распоряжения об объявлении благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации научным руководителям победителей конкурса.

9. Правовому управлению Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации направить дипломы победителям конкурса, благодарственные письма Министерства образования и науки Российской Федерации и благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в соответствующие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации.

10. Опубликовать настоящее постановление в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации — журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

Председатель
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

Э.А. Памфилова

Секретарь
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

М.В. Гришина

Информация о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса в 2018 году

Проведение Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний в 2018 году ознаменовано внедрением нескольких новаций. В первую очередь, это изменение состава номинаций, в который была введена новая — «Творческий проект». Она призвана выявить наиболее перспективных авторов и работы, которые позволяют изобразить избирательное право и избирательный процесс в нестандартных, наглядных и легко усваиваемых формах. При отборе кандидатов и определении победителей в номинации одним из главных критериев оценки была практическая составляющая, а именно наличие апробации представленного проекта.

Благодаря поддержке соорганизаторов Всероссийского конкурса в лице Министерства образования и науки Российской Федерации, Федерального агентства по делам молодежи, впервые за почти двадцатилетнюю историю заключительный этап был проведен на площадке Всероссийского молодежного образовательного форума «Территория смыслов на Клязьме».

При поддержке некоммерческой организации «Российский фонд свободных выборов» еще одной новацией Всероссийского конкурса стало присуждение приза зрительских симпатий. Сам процесс был организован в форме деловой игры, которая полностью повторяла процедуру голосования и подсчета голосов. Лучшей, по мнению зрителей из числа участников форума, приглашенных к участию в финале Всероссийского конкурса, стала работа лауреата первой премии в номинации «Учебно-методическое пособие» Ильи Пашенко «Юридическая ответственность за нарушения избирательных прав граждан и избирательная конфликтология для организаторов выборов».



По итогам анализа представленных на Всероссийский конкурс работ к участию в федеральном этапе было допущено 108 работ из 88 образовательных организаций 48 субъектов Российской Федерации, в том числе 59 работ подготовлены

студентами, 36 — преподавателями, 7 — магистрантами, 4 — аспирантами. Две работы являлись совместными: одна подготовлена студентом в соавторстве с преподавателем, другая — магистрантом и аспирантом (диаграмма № 1).

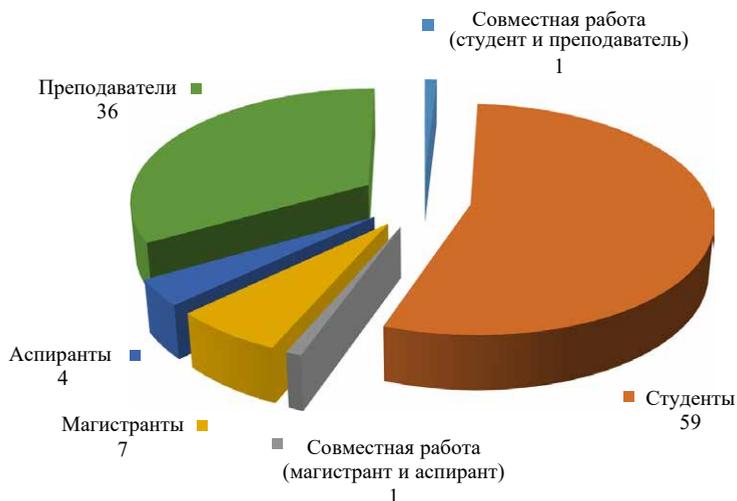


Диаграмма № 1. Категории участников Всероссийского конкурса

Работы участников Всероссийского конкурса были представлены по трем номинациям: «Творческий проект» — 71 работа, «Учебно-методическое пособие» — 26 работ, «Электронный образовательный ресурс» — 11 работ (диаграмма № 2).

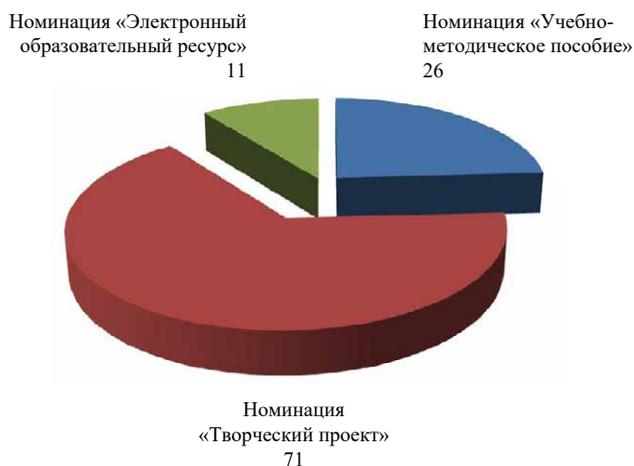


Диаграмма № 2. Количество работ по номинациям

Из общего числа конкурсных работ необходимое количество баллов (85 и более) набрали 15 работ, среди них в номинации «Творческий проект» — 7 работ, в номинации «Учебно-методическое пособие» — 5 работ, в номинации «Электронный образовательный ресурс» — 3 работы (диаграмма № 3).

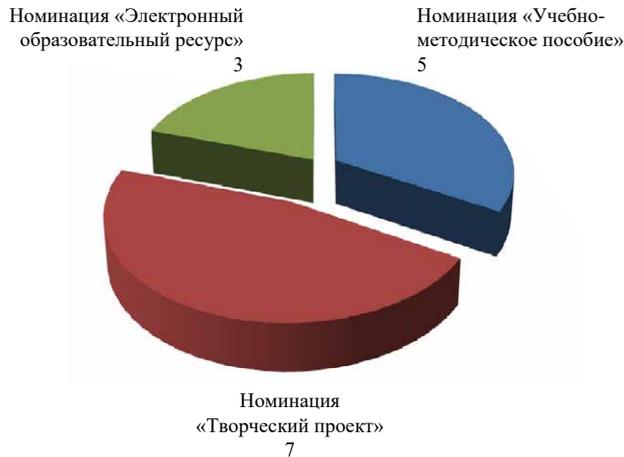


Диаграмма № 3. Количество работ, представленных на рассмотрение Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса

Отметим, что в этом году Комиссия по подведению итогов Всероссийского конкурса единогласно приняла решение не присуждать вторые премии в номинациях «Учебно-методическое пособие» и «Электронный образовательный ресурс». В связи с чем изменились количество и размеры премий в номинации «Творческий проект».



С учетом результатов экспертизы, оценки конкурсных работ Рабочей группой, мнений экспертов Всероссийского форума, защиты участниками заключительного этапа своих работ Комиссия по подведению итогов Всероссийского конкурса определила победителей. Это решение утверждено постановлением ЦИК России от 1 августа 2018 года № 172/1408–7. В номинации «Творческий проект» первая премия присуждена Зворыкиной Екатерине за работу «Опыт и перспективы проведения электронного голосования в России и зарубежных странах: внедрение технологии блокчейн»; в номинации «Учебно-методическое пособие» — Пашенко Илье за работу «Юридическая ответственность за нарушения избирательных прав граждан и избирательная конфликтология для организаторов выборов»; в номинации «Электронный образовательный ресурс» — авторскому коллективу в составе: Алексеева Дениса, Зорин Олег, Соломатин Михаил за работу «Особенности участия военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации в избирательных кампаниях: история и основы правового регулирования на современном этапе».



Награды победителям в рамках торжественной церемонии, состоявшейся 2 августа 2018 года, вручали секретарь ЦИК России, заместитель председателя Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса М. В. Гришина, председатель Избирательной комиссии Владимирской области В. А. Минаев, глава некоммерческой организации «Российский фонд свободных выборов» М. А. Лесков.



**Список субъектов Российской Федерации
и образовательных организаций, принявших участие
во Всероссийском конкурсе на лучшую работу по
вопросам избирательного права и избирательного
процесса, повышения правовой и политической культуры
избирателей (участников референдума), организаторов
выборов в органы государственной власти, органы
местного самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний**

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Кол-во работ	Наименование образовательной организации
1	Республика Башкортостан	1	Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»
2	Республика Дагестан	1	МКОУ «Средняя общеобразовательная организация №5», г. Каспийск
		1	ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет» Юридический институт
3	Кабардино- Балкарская Республика	1	ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»
		1	Северо-Кавказский институт повышения квалифи- кации сотрудников МВД России (филиал) ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»
4	Республика Карелия	1	Карельский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
5	Республика Крым	2	Крымский юридический институт (филиал) ФГКОУ ВО «Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации»
6	Республика Мордовия	1	Средне-Волжский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Саранске
7	Республика Татарстан (Татарстан)	1	ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
		1	МБОУ «Балтасинская СОШ» Балтасинского муниципального района Республики Татарстан
8	Удмуртская Республика	2	ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
		1	МБОУ «Игринская СОШ № 2»
		1	МОУ «Увинская СОШ № 4»

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Кол-во работ	Наименование образовательной организации
9	Чувашская Республика - Чувашия	1	МБОУ «СОШ № 64» г. Чебоксары
10	Алтайский край	3	ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»
11	Краснодарский край	1	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
		1	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина»
12	Красноярский край	2	Юридический институт ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»
		1	Юридический институт ФГАОУ «Сибирский федеральный университет»
13	Пермский край	1	МАОУ «Гимназия № 2» г. Перми
14	Ставропольский край	1	Ставропольский филиал ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»
15	Хабаровский край	1	ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения»
16	Архангельская область	1	ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»
17	Астраханская область	1	МБУДО «Ахтубинский центр детского творчества МО «Ахтубинский район»
18	Белгородская область	2	АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»
		1	Губкинский филиал ГОУ ВПО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»
		4	ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»)
		3	ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина»
19	Брянская область	1	Климовский филиал ГБПОУ «Брянский аграрный техникум имени Героя России А.С. Зайцева»
20	Волгоградская область	1	ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Кол-во работ	Наименование образовательной организации
21	Вологодская область	1	Северо-Западный институт (филиал) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
		3	ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет»
22	Воронежская область	1	ФГКВОУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж) Министерства обороны Российской Федерации
23	Ивановская область	1	ЧОУ «Гармония»
24	Иркутская область	1	ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»
25	Калининградская область	1	ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»
26	Кировская область	1	ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»
		1	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 62 имени А.Я. Опарина» города Кирова
27	Курганская область	1	Курганский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
28	Ленинградская область	1	АОУ ВО ЛО «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий»
		1	Северо-Западный институт управления - филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
		1	ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»
29	Липецкая область	3	ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»
		1	Липецкий филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
		1	ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Кол-во работ	Наименование образовательной организации
30	Московская область	1	ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет»
		1	ГБПОУ МО «Колледж «Подмосковье»
		1	ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет»
31	Нижегородская область	1	Саровский физико-технический институт — филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
		1	ФГКОУ ВО «Нижегородская академия МВД России»
		1	Приволжский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»
		1	ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»
32	Новосибирская область	2	Новосибирский юридический институт (филиал) ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»
		1	ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»
		1	МАОУ города Новосибирска «Информационно-экономический лицей»
33	Оренбургская область	1	Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»
		1	ГАПОУ «Оренбургский аграрный колледж»
34	Пензенская область	1	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет»
35	Ростовская область	2	ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»
		1	ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
36	Рязанская область	1	ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет»

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Кол-во работ	Наименование образовательной организации
37	Саратовская область	1	ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
		1	Балаковский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
		1	Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
		1	Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
		1	ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
		1	ГАПОУ Саратовской области «Базарнокарабулакский техникум агробизнеса»
38	Сахалинская область	2	Сахалинский институт железнодорожного транспорта – филиал ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения» в г. Южно-Сахалинске
39	Свердловская область	1	ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет»
40	Тамбовская область	1	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»
41	Томская область	1	Западно-Сибирский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»
42	Тульская область	1	ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»
43	Челябинская область	2	ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (Национальный исследовательский университет)»

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Кол-во работ	Наименование образовательной организации
44	Москва	1	ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
		1	ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»
		2	ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
		1	Образовательное частное учреждение высшего образования «Международный юридический институт»
45	Санкт-Петербург	1	ФГБОУ ВО Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
		1	ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»
		1	Санкт-Петербургский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»
46	Севастополь	1	Институт экономики и права (филиал) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений» в г. Севастополе
		1	Институт общественных наук и международных отношений ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»
47	Ханты-Мансийский автономный округ — Югра	1	МБОУ «Средняя школа № 9 с углубленным изучением отдельных предметов», г. Нижневартовск
		1	МБОУ «Средняя школа № 31 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического профиля», г. Нижневартовск
		1	МБОУ «Средняя школа №5», г. Нижневартовск
		1	МБОУ «Средняя школа № 34», г. Нижневартовск
		1	МБОУ «Нижнесортымская средняя общеобразовательная школа»
48	Чукотский автономный округ	1	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа города Билибино Чукотского автономного округа»
ИТОГО		108	88

**Перечень тем работ, допущенных к участию во
Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам
избирательного права и избирательного процесса,
повышения правовой и политической культуры
избирателей (участников референдума), организаторов
выборов в органы государственной власти, органы
местного самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний**

№ п/п	Тема работы	Кол-во работ
Творческий проект		
1	«Общешкольная политико-экономическая игра «Демократическая Республика» - способ повышения политической и правовой культуры, развития электоральной активности молодых избирателей»	1
2	Абсентеизм как политическое явление	1
3	Автоматизация избирательных процессов в Российской Федерации	1
4	Административная ответственность за нарушение избирательного законодательства Российской Федерации	1
5	Будущее информационных технологий в избирательном процессе	1
6	Влияние актов Конституционного Суда Российской Федерации на законодательную и правоприменительную практику в сфере избирательного права	1
7	Графа «против всех кандидатов» как форма протестного голосования: дискуссии о необходимости возвращения в избирательное законодательство России	1
8	Деятельность избирательных комиссий по вовлечению молодежи в избирательный процесс (на примере Ленинградской области)	1
9	Защита авторских прав в период избирательной кампании	1
10	Избирательная культура в Российской Федерации	1
11	Институт наблюдателей в избирательном процессе	1
12	Интернет как средство формирования политической культуры современного общества	1
13	Информационное обеспечение выборов и некоторые аспекты применения законодательства об интеллектуальной собственности	1
14	Информационное обеспечение выборов: проблемы распространения информации о выборах в сети Интернет	1
15	Исследование социальных факторов, влияющих на электоральное поведение молодых избирателей в региональных выборах	1

№ п/п	Тема работы	Кол-во работ
16	Комплекс мероприятий по повышению правовой и политической культуры молодых и будущих избирателей	1
17	Коррупция в избирательном процессе	1
18	Модернизация процесса голосования на выборах в Российской Федерации	1
19	Молодежный абсентеизм и способы его преодоления	1
20	Молодежь и ее участие в выборах: формы и методы повышения электоральной активности молодых избирателей	18
21	Непризнанная демократия государств СНГ-2: сравнительно-правовой анализ	1
22	Обеспечение доверия к институту выборов и повышение избирательной активности населения в условиях длительного лидерства одной партии	1
23	Опыт и перспективы проведения электронного голосования в России и зарубежных странах: внедрение технологии блокчейн	1
24	Основные тенденции реформирования системы голосования в Российской Федерации, перспективы внедрения электронного голосования: проблемы теории и практики	1
25	Особенности и проблемы избирательного процесса при формировании выборных органов местного самоуправления	1
26	Особенности правового регулирования предвыборной агитации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в зарегистрированных сетевых изданиях, на сайтах (страницах сайтов), не зарегистрированных в качестве средств массовой информации и социальных сетях	1
27	Перспективы электронного голосования в России	1
28	Повышение электоральной активности молодежи как путь совершенствования избирательного процесса (на примере Тульской области)	1
29	Политическая реклама на выборах: практика, правовые, организационные и этические проблемы	1
30	Предвыборная агитация в сети Интернет: проблемы легализации, моделирования и совершенствования	1
31	Проблемы выборов как механизма легитимации органов публичной власти в России: блокчейн и другие способы решения	1
32	Проблемы выдвижения и регистрации кандидатов на выборах высшего должностного лица субъекта Российской Федерации	1
33	Проблемы правового регулирования информационного обеспечения выборов	1

№ п/п	Тема работы	Кол-во работ
34	Проблемы распространения информации о выборах посредством Интернет-ресурсов	1
35	Проявления коррупции в избирательном процессе	1
36	Референдум в Российской Федерации как институт народовластия	1
37	Референдум и свободные выборы – базовые ценности правового демократического государства	1
38	Роль института наблюдателей в современном избирательном процессе	1
39	Севастополь в первом электоральном цикле: итоги и перспективы	1
40	Совершенствование процесса подготовки и проведения государственных и муниципальных выборов	1
41	Сокращение возможностей непосредственного участия населения в осуществлении местного самоуправления в современной России как фактор, влияющий на электоральную активность избирателей	1
42	Социально-психологические факторы, влияющие на электоральную активность избирателей	1
43	Сравнительно-правовой анализ особенностей института «праймериз» в Российской Федерации и за рубежом	1
44	Технические кандидаты: оценка явления и правовое регулирование	1
45	Технологические новации в российском избирательном процессе (на примере президентской кампании 2018 года)	1
46	Уголовная ответственность за нарушения избирательного законодательства, связанные с фальсификацией избирательных документов, документов референдума и итогов голосования	1
47	Участие студентов юридических вузов в работе участковых избирательных комиссий на примере УИК № 1440 Кировского района г. Екатеринбурга Свердловской области	1
48	Фабрика избирателя	1
49	Школьный парламент как форма повышения электоральной активности будущих избирателей	1
50	Электронное голосование как форма реализации электронной демократии	1
51	Электронное голосование: его риски и преимущества	2
52	Электронные средства голосования: правовое регулирование и общественное доверие к итогам выборов	1
53	Юридическая ответственность и ее виды в избирательном процессе	1

№ п/п	Тема работы	Кол-во работ
Учебно – методическое пособие		
1	«МЫ БУДУЩИЕ ИЗБИРАТЕЛИ» сценарий городской концертно-интеллектуальной программы	1
2	Автоматизация средств для голосования при организации и проведении выборов	1
3	Азбука демократии. Элективный курс по основам избирательного права для учащихся образовательных учреждений, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования	1
4	Будущие избиратели учатся сегодня	1
5	Выборы глав государств стран мира: справочное пособие	1
6	Избирательное право и избирательный процесс (Учебно-методическое пособие)	1
7	Метод мини-кейсов в изучении ФЗ № 67 12.06.2002 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»	1
8	Методическая разработка викторины «Игры разума: Выборы»	1
9	Молодежь и ее участие в выборах. Учебно-методическое пособие – сценарий деловой игры «Выборы Президента - 2042»	1
10	Молодежь и ее участие в выборах: формы и методы повышения электоральной активности молодых избирателей	3
11	Организация работы клуба молодого избирателя в образовательной организации системы МВД России	1
12	Полномочия полиции по защите избирательных прав граждан Российской Федерации: учебно-практическое пособие	1
13	Практикум по избирательному праву и процессу с рекомендациями по выполнению заданий	1
14	Сборник компетентностно-ориентированных заданий по избирательному праву «Выбор за нами»	1
15	Создание методического пособия с электронным приложением «Формы и методы повышения электоральной активности молодых избирателей»	1
16	Сценарий деловой игры «Работа наблюдателя на выборах Президента Российской Федерации» (модельный избирательный участок)	1
17	Учебно – методический комплекс «Избирательное право и избирательный процесс» (для изучения в высших учебных заведениях)	1

№ п/п	Тема работы	Кол-во работ
18	Учебно – методическое пособие «Справочник молодого кандидата»	1
19	Учебно- методическая разработка «Повышение правовой культуры будущих избирателей»	1
20	Учебное пособие «Избирательное право и процесс в Российской Федерации (в схемах и таблицах)»	1
21	Учебное пособие: «Избирательное право и избирательный процесс»	1
22	Учебно-методическое пособие «Основы избирательного процесса»	1
23	Учебно-методическое пособие «Избирательное право для дошкольников в рамках интерактивного образовательного проекта: «Моя Конституция». Открытка-стикер молодому избирателю»	1
24	Юридическая ответственность за нарушения избирательных прав граждан и избирательная конфликтология для организаторов выборов	1
Электронно-образовательный ресурс		
1	#БУДЬВКОМАНДЕ (электронный образовательный ресурс)	1
2	Базы данных: «Сборник тестовых заданий для обучающихся 9-11 классов на знание норм избирательного права и избирательного процесса» «Сборник тестовых заданий для обучающихся вузов и центров среднего профессионального образования»	1
3	Гаджет как средство улучшения избирательной системы РФ	1
4	Интернет платформа по повышению электоральной активности и правовой культуры молодежи «Электоразум»	1
5	Информационно-обучающий портал «Молодой избиратель»	1
6	Образовательный ресурс «Выборы с использованием КЭГ»	1
7	Особенности участия военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации в избирательных кампаниях: история и основы правового регулирования на современном этапе	1
8	Подготовка общественными палатами наблюдателей для осуществления общественного контроля на выборах	1
9	Электронное образовательное пособие для молодых избирателей «Молодежь и Выборы!»	1
10	Электронно-образовательный ресурс для участников проекта «Летняя школа права» (для учащихся 8-10 классов)	1
11	Электронный образовательный ресурс: «Словарь избирателя»	1

ПЕРВАЯ ПРЕМИЯ
в номинации «Творческий проект»

Зворыкина Екатерина Владимировна,
студентка 1-го курса магистратуры
факультета права ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский университет «Высшая
школа экономики»

Научный руководитель:

Лукьянова Елена Анатольевна,
профессор кафедры конституционного
и административного права ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
университет «Высшая школа экономики»,
доктор юридических наук



**Опыт и перспективы проведения электронного
голосования в России и зарубежных странах:
внедрение технологии блокчейн**

Введение

*Нужно бежать со всех ног,
чтобы только оставаться на месте,
а чтобы куда-то попасть,
надо бежать как минимум вдвое быстрее!*

Льюис Кэррол «Алиса в Стране чудес»

Конституция Российской Федерации провозгласила, что свободные выборы являются высшим непосредственным выражением власти народа. В обеспечении их проведения важную роль играет форма голосования. Традиционной формой остается голосование с помощью бумажного бюллетеня, однако он имеет ряд недостатков, что в совокупности с появлением новых технологий стало основой для создания новой формы голосования — электронного голосования (далее — ЭГ). Появление технологии блокчейн — новые возможности для его развития.

Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем послании Федеральному Собранию Российской Федерации в 2018 году сказал о том, что те, кто исполь-

зуют волну технологических изменений, вырвутся вперед¹. Технологическое первенство важно и в сфере избирательного процесса: только оно позволит установить международный стандарт проведения выборов. Исходя из сказанного, необходимо приложить двойные усилия для развития в данной сфере, иначе Россия рискует остаться на том же месте, что в дальнейшем неизбежно приведет к отставанию от других стран.

Целью научной работы является комплексное исследование практики применения и правового регулирования электронного голосования в Российской Федерации и за рубежом, а также исследование возможности создания системы электронного голосования на базе технологии блокчейн.

Для достижения данной цели необходимо решить ряд задач:

- 1) Определить понятие ЭГ, выделить его виды и критерии проведения;
- 2) Рассмотреть опыт России и зарубежных стран по внедрению и применению средств ЭГ при проведении выборов;
- 3) Выделить и раскрыть характеристики технологии блокчейн;
- 4) Проанализировать существующие проекты и модели использования технологии блокчейн для создания системы ЭГ;
- 5) Сформулировать предложения по созданию платформы ЭГ на базе технологии блокчейн.

Объект исследования — общественные отношения, складывающиеся по поводу разработки, внедрения, функционирования и развития электронного голосования как одной из форм голосования.

Предмет исследования — опыт и проблемы внедрения электронного голосования при проведении выборов; нормативные правовые акты, регулирующие проведение электронного голосования; основные модели и механизмы электронного голосования; понятие и характеристики технологии блокчейн; опыт использования технологии блокчейн и возможные модели применения при проведении выборов.

При проведении исследования использовались общенаучные методы (синтез и анализ), а также частно-научные (историко-правовой метод, метод оценки, сравнительно-правовой и аксиологический методы, формально-юридический метод и метод моделирования).

Выбранная тема была предметом изучения таких ученых, как В.Е. Чеботарев, Е.И. Коновалов, В.А. Овчинников, Я.В. Антонов, К.Ю. Матренина. Среди зарубежных ученых следует выделить работы П. Эмерсона, Е. Хорами, А. Тречсел, Д. Шахани. Между тем вопрос применения технологии блокчейн для электронного голосования практически не исследован ни российскими, ни зарубежными учеными.

¹ Послание Президента Федеральному Собранию // Портал Президента России URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957> (дата обращения: 31.07.2018).

Результаты данного исследования были апробированы автором на научно-практической конференции с международным участием «Юриспруденция 2.0: новый взгляд на право»².

Глава 1. Электронное голосование: понятие, практика и формы проведения, преимущества и недостатки

§ 1.1. Опыт зарубежных стран

Электронное голосование — это такой способ голосования, при котором граждане используют электронные средства или средства электронной связи для передачи своего голоса³. В широком смысле под ним понимается как дистанционное, так и стационарное голосование.

Совет Европы в своей Рекомендации «О юридических, оперативных и технических стандартах электронного голосования» использует широкое понятие электронного голосования, которое включает в себя «электронные машины для голосования на избирательных участках, использование оптических сканеров для записи и/или подсчета бюллетеней и дистанционного электронного голосования»⁴. В рекомендациях прописан широкий спектр требований к электронному голосованию. Среди них следует выделить следующие: все системы ЭГ должны обладать понятным избирателю интерфейсом, обеспечить равный доступ каждого к данной форме голосования⁵. При проведении ЭГ должна быть обеспечена тайна голосования, все персональные данные защищены⁶. Государство несет ответственность за доступность, надежность, удобство и безопасность системы⁷. Данные требования можно признать критериями качества проведения электронного голосования в любой стране.

Привлекательность электронного голосования в различных его формах обусловлена рядом факторов. Во-первых, оно может частично снизить расходы на проведение выборов. Во-вторых, в случае дистанционного электронного голосования у избирателей появляется возможность голосовать независимо от территории своего местонахождения. В-третьих, подсчет голосов осуществляется

² Зворыкина Е. В. Эволюция института выборов в России и зарубежных странах в условиях развития научно-технического прогресса // Юриспруденция 2.0: новый взгляд на право: материалы межвузовской научно-практической конференции с международным участием. Москва, РУДН, 8 декабря 2017 г. — Москва: РУДН, 2017. С. 79–82.

³ Горностаева Е. О. Зарубежный опыт электронного голосования на выборах // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 21. С. 39.

⁴ Recommendation CM/Rec (2017)5 of the Committee of Ministers to member States on standards for e-voting (Adopted by the Committee of Ministers on 14 June 2017 at the 1289th meeting of the Ministers' Deputies) // URL: https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=0900001680726f6f (дата обращения: 31.07.2018).

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ Там же.

автоматически, что должно исключать возможность фальсификации, а также упрощать данную процедуру.

Среди стран, использующих электронное голосование при проведении выборов, следует выделить Соединенные Штаты Америки, Австралию, Великобританию, Канаду, Францию, Швейцарию и Эстонию.

Впервые электронное голосование в стационарной форме было проведено в 2000 году в Соединенных Штатах Америки (США), однако на тот момент машины для голосования имели много технических уязвимостей⁸. В 2002 году был принят федеральный закон «Help America Vote Act», целью которого было устранение данных проблем и совершенствование системы. Данная программа реализовывалась каждым штатом США самостоятельно⁹. В результате уже в 2004 году около 30 процентов избирателей проголосовали на выборах федерального уровня через электронные машины «Direct-recording electronic» (DRE)¹⁰. Аргумент в пользу безопасности такой модели ЭГ был сформулирован бывшим директором ФБР Джеймсом Коми: «...в американской системе голосования на выборах такой бардак, что никто ее не может взломать...»¹¹. Однако на информационной конференции DEF CON в 2017 году специалисты смогли взломать 30 различных машин для голосования, которые в недавнем прошлом использовались на выборах различных уровней¹². Поэтому вопрос обеспечения безопасности при проведении ЭГ остается для США весьма актуальным.

В Австралии электронное голосование в стационарной форме было проведено на парламентских выборах 2001 года, по результатам которых данным способом были отданы 8,3 процента подсчитанных голосов¹³. Однако оно не получило широкого распространения: дистанционное электронное голосование признано небезопасным, а стационарное возможно только на избирательных участках с надежными локальными сетями¹⁴.

Великобритания одна из первых начала разрабатывать и апробировать различные системы электронного голосования. В период с 2000 по 2003 годы в данной стране было проведено множество тестов и испытаний¹⁵. Однако в 2004 году было принято решение о прекращении экспериментов из-за неготовности территориальных областей к данным нововведениям¹⁶.

⁸ Выборы в США: электронные технологии сбора голосов // URL: http://www.naslednick.ru/articles/history/history_2538.html (дата обращения: 31.07.2018).

⁹ Там же.

¹⁰ Там же.

¹¹ «Она неуклюжая»: бардак в избирательной системе США защищает выборы от кибератаки // URL: <https://tjournal.ru/34271-ona-neuklyuzhaya-bardak-v-izbiratelnoy-sisteme-ssha-zashchishchaet-vybory-ot-kiberataki> (дата обращения: 31.07.2018).

¹² Машины для голосования в США работают на старой Windows и взламываются за 90 минут // URL: http://safe.cnews.ru/news/top/2017-08-01_mashiny_dlya_golosovaniya_v_ssha_rabotayut_na_staroj (дата обращения: 31.07.2018).

¹³ Электронное голосование в разных странах // URL: <http://aceproject.org/ace-ru/focus/e-voting/countries> (дата обращения: 31.07.2018).

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Там же.



Канада использовала электронное голосование на отдельных местных территориях¹⁷. При этом процедура проведения электронного голосования урегулирована только на уровне провинций. Несмотря на определенный опыт в данной сфере, в 2017 году Канада решила отказаться от введения электронного голосования в рамках реформирования избирательной системы из-за невозможности обеспечения полной безопасности¹⁸.

Во Франции электронное голосование было применено в 2003 году для возможности голосования избирателей, находящихся за рубежом¹⁹. Однако в 2017 году из-за угрозы кибератак Франция отказалась использовать электронное голосование на парламентских выборах²⁰.

Швейцария является одной из немногих стран, которые не отказываются от электронного голосования из-за недостатков в обеспечении безопасности, а, напротив, активно развивают указанное направление. В данной стране был реализован ряд пилотных проектов на региональном и местном уровнях. Эксперименты прошли в 2003 году в кантоне Женева и в 2005 году в кантонах Невшатель

¹⁷ Там же.

¹⁸ Канада решила отказаться от электронного голосования // URL: <https://www.ukrinform.ru/rubric-world/2208339-kanada-resila-otkazatsa-ot-elektronnogo-golosovania.html> (дата обращения: 31.07.2018).

¹⁹ Электронное голосование в разных странах // URL: <http://aceproject.org/ace-ru/focus/e-voting/countries> (дата обращения: 31.07.2018).

²⁰ Франция откажется от электронного голосования из-за хакеров // URL: <https://www.rbc.ru/politics/06/03/2017/58bda9c09a79473b95e3ceb6> (дата обращения: 31.07.2018).

и Цюрих²¹. На основе накопленного опыта федеральные власти в 2013 году принялись за разработку системы «Vote électronique»²². Однако эксперты указывают на возможные проблемы с надежностью и безопасностью системы²³.

На сегодняшний день Эстония обладает одной из самых передовых информационных инфраструктур в мире. Применение электронного голосования на выборах в данной стране вошло в постоянную практику. Так на парламентских выборах в 2015 году дистанционно проголосовало 30 процентов избирателей при общей явке в 58,85 процентов²⁴. Несмотря на успех и постоянное использование электронного голосования, существуют его противники. Основным объектом критики выступает информационная безопасность при проведении выборов.

Опыт различных стран показал, что внедрение ЭГ затруднено ввиду ряда проблем. Первостепенной является невозможность обеспечения безопасности. На втором плане выступают технические недостатки систем. Также данные системы непрозрачны для избирателей и внешних наблюдателей. Таким образом, большинство современных систем ЭГ не соответствует рекомендациям, разработанным Советом Европы, а их развитие можно охарактеризовать как зашедшее в тупик.

§ 1.2. Опыт Российской Федерации

В Российской Федерации использование электронных технологий в избирательном процессе началось с момента разработки и внедрения Государственной автоматизированной системы «Выборы» (далее — ГАС «Выборы») согласно Указу Президента Российской Федерации от 23 августа 1994 года № 1723²⁵. Дальнейшая автоматизация выборов выразилась в форме развития электронного голосования.

Понятие электронного голосования было введено в статью 2 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 67-ФЗ) в 2005 году²⁶. Под ним понимается «голосование без использования бюллетеня, изготовленного на бумажном носителе, с использованием комплекса

²¹ Прямая демократия Швейцарии в цифровую эпоху // URL: https://www.swissinfo.ch/rus/электронное-голосование--e-voting_прямая-демократия-швейцарии-в-цифровую-эпоху/36670692 (дата обращения: 31.07.2018).

²² Там же.

²³ Электронное голосование и прямая демократия // URL: https://www.swissinfo.ch/rus/главнаястраница/власть-народа_электронное-голосование-и-прямая-демократия/43928108 (дата обращения: 31.07.2018).

²⁴ Как деды завещали. Почему в Латвии нет и не будет голосования через интернет // URL: <http://rus.delfi.lv/techlife/detali/kak-dedy-zaveschali-pochemu-v-latvii-net-i-ne-budet-golosovaniya-cherez-internet.d?id=48899611&page=2> (дата обращения: 31.07.2018).

²⁵ Указ Президента РФ от 23.08.1994 № 1723 «О разработке и создании государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» // СПС «КонсультантПлюс».

²⁶ Федеральный закон от 21.07.2005 № 93-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации о выборах и референдумах и иные законодательные акты Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»

средств автоматизации ГАС «Выборы»²⁷. Таким образом, в России электронное голосование на сегодняшний день проходит только в стационарной форме.

Нормативную базу для его проведения составляет указанный выше Федеральный закон № 67-ФЗ. Также по данному вопросу принято Постановление ЦИК России от 07.09.2011 № 31/276–6 «О Порядке электронного голосования с использованием комплексов для электронного голосования на выборах, проводимых в Российской Федерации»²⁸.

Первой машиной для электронного голосования в России стал Сканер избирательных бюллетеней (далее — СИБ), созданный в 1996 году. Он представлял собой урну для бюллетеней, оборудованную сканирующим устройством для считывания с них информации²⁹. Данная модель стала прародителем другой машины, которая используется и сейчас, — Комплекса обработки избирательных бюллетеней (далее — КОИБ).

КОИБ-2003 был разработан как часть ГАС «Выборы». В отличие от СИБ-2000 в каждое устройство был встроен компьютер, а кроме того новая оптическая схема и датчик двойного листа, предотвращающий принятие более одного бюллетеня³⁰. С помощью КОИБ-2003 результаты голосования записывались на дискету, а уже с нее загружались в систему³¹. Сейчас на смену ему пришли модели КОИБ-2010 и недавно появившийся КОИБ-2017. Данная машина для голосования представляет собой эффективное средство стационарного электронного голосования, получившее наибольшее распространение в Российской Федерации. Однако некоторые ученые отмечают наличие технических уязвимостей в конструкции данных машин, что требует осуществление контроля за их использованием и их постоянного усовершенствования³².

Еще одна машина для электронного голосования — это Комплекс электронного голосования (далее — КЭГ). Она впервые была применена в 2006 году, а активно начала использоваться с 2010 года³³. Для использования КЭГ не требуется бумажный бюллетень, голосование происходит с помощью сенсорного экрана³⁴.

²⁷ Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»

²⁸ Постановление ЦИК России от 07.09.2011 № 31/276–6 «О Порядке электронного голосования с использованием комплексов для электронного голосования на выборах, проводимых в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

²⁹ КОИБ: история создания и применения. Сборник материалов. / Ю. В. Балтрушевич, Л. А. Богданович, Т. Н. Буханова и др. Под ред. Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации В. Е. Чурова, члена Центральной избирательной комиссии Российской Федерации В. А. Крюкова. М.: Цик России, 2014. 177 с.

³⁰ Там же.

³¹ Там же.

³² Стратотерцев К. Д. К вопросу о направлениях развития электронного голосования в России // Развитие общественных наук российскими студентами. 2017. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-napravleniyah-razvitiya-elektronnogo-golosovaniya-v-rossii> (дата обращения: 10.04.2018).

³³ Российский опыт электронного голосования // URL: https://sites.google.com/site/anisimovkhv/learning/kripto/lecture/tema15/tema15_4 (дата обращения: 31.07.2018).

³⁴ Там же.

К.Ю. Матренина отмечает преимущества данного средства голосования: оно ускоряет подведение итогов голосования, доступно для избирателей, облегчает работу избирательных комиссий, исключает затраты на изготовление бумажных бюллетеней³⁵. Несмотря на отдельные случаи технических сбоев, данный аппарат соответствует как требованиям российского законодательства, так и европейским стандартам проведения электронного голосования³⁶.

В Российской Федерации ведется успешная практика применения стационарного электронного голосования на выборах. Согласно статистическим данным, на Выборах Президента Российской Федерации 2012 года было использовано 333 комплекта КЭГ и 5239 комплекта КОИБ³⁷. На прошедших Выборах Президента Российской Федерации 2018 года было использовано более 10 тысяч КОИБ и 1 тысячи КЭГ³⁸. Данные выборы были признаны самыми технологичными, так как КОИБ и КЭГ были использованы на территории всей страны и продемонстрировали высокую степень надежности. Однако помимо этого в России проводился ряд экспериментов с дистанционным электронным голосованием.

Первый эксперимент прошел в 2008 году на муниципальных выборах в городе Новомосковск Тульской области. Дистанционное электронное голосование прошло в форме Интернет-голосования с использованием специального компакт-диска³⁹. Проголосовать с помощью диска можно было однократно из специального компьютерного класса или любого другого места⁴⁰. Такой способ голосования позволял быстро обработать данные и исключить фальсификации результатов голосования, но вместе с этим требовал больших временных затрат для избирателей, был дорогостоящим и ненадежным. При этом в качестве положительного аспекта ученые отмечают, что данный эксперимент показал готовность граждан к внедрению электронного голосования⁴¹.

Второй эксперимент состоялся в 2009 году в ряде субъектов Российской Федерации. Там дистанционное электронное голосование прошло в виде опроса с помощью использования мобильной связи и электронных социальных карт⁴². Граждане голосовали с помощью своих телефонов, либо через общественные телефоны с помощью персонального PIN-кода. Голоса поступали на сервер, деперсонализировались и обрабатывались.

³⁵ Матренина К.Ю. Применение комплексов для электронного голосования: достоинства и риски // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 2. С. 50.

³⁶ Там же.

³⁷ Выборы Президента Российской Федерации. 2012: Сборник информационно-аналитических материалов / Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. — М., 2012. — С. 363.

³⁸ В ЦИК рассказали, сколько КОИБов будет задействовано во время выборов-2018 // URL: <https://ria.ru/politics/20171018/1507096345.html> (дата обращения: 31.07.2018).

³⁹ Российский опыт электронного голосования // URL: https://sites.google.com/site/anisimovkhv/learning/kripto/lecture/tema15/tema15_4 (дата обращения: 31.07.2018).

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Чеботарев В.Е., Коновалова Е.И. Использование электронных средств голосования при проведении избирательных кампаний: опыт зарубежных стран и России // Юридический мир. 2012. № 8. С. 44–47.

⁴² Российский опыт электронного голосования // URL: https://sites.google.com/site/anisimovkhv/learning/kripto/lecture/tema15/tema15_4 (дата обращения: 31.07.2018).

Также в городе Нижневартовск Ханты-Мансийского автономного округа была возможность проголосовать с помощью электронных социально-платежных карт «Югра»⁴⁵. Процедура осуществлялась через информационные киоски, откуда голоса поступали на сервер и также деперсонализировались.

На сегодняшний день применение дистанционного электронного голосования не вошло в постоянную практику. При его разработке и внедрении неизбежны те проблемы, с которыми столкнулись зарубежные страны: невозможность гарантировать полную безопасность и защиту от взломов, обеспечить тайность голосования и открытость процедуры для общества. Поэтому данный путь развития до недавнего времени оставался бесперспективным или как минимум спорным. Однако недавние достижения научно-технического прогресса и новейшие технологические разработки дают новые возможности и меняют данную ситуацию.

Глава 2. Технология блокчейн: эволюция электронного голосования?

§ 2.1. Что собой представляет технология блокчейн: характеристика и принципы работы

31 октября 2008 года некто под псевдонимом Сатоши Накамото опубликовал статью «Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System»⁴⁴. В ней он впервые описал работу технологии блокчейн и ее использование для создания и функционирования денежной системы криптовалют⁴⁵.

Блокчейн — это технология распределенного реестра. По структуре это непрерывная цепочка блоков, содержащих в себе информацию⁴⁶. При добавлении нового блока информация, содержащаяся в нем, записывается на все существующие блоки, а на него в свою очередь дублируется ранее записанная информация⁴⁷. Таким образом, данные не содержатся на общем сервере, а распределены между множеством устройств⁴⁸. Даже при выходе из строя 99 процентов из них, на оставшихся сохранится весь массив данных.

Существуют различные алгоритмы добавления новых блоков в цепочку и защиты системы от внешних угроз. Наиболее распространенными являются Proof-of-Work (PoW) и Proof-of-Stake (PoS). В первом случае требуется обладать

⁴⁵ Там же.

⁴⁴ Nakamoto S. Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System // URL: <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf> (дата обращения: 31.07.2018).

⁴⁵ Девять лет назад была опубликована «Белая книга» биткойна Сатоши Накамото // URL: <https://forklog.com/devyat-let-nazad-byla-opublikovana-belaya-kniga-bitkoina-satoshi-nakamoto/> (дата обращения: 31.07.2018).

⁴⁶ Что такое Blockchain (блокчейн)? Технология, платформа, транзакции // URL: <https://mining-cryptocurrency.ru/blockchain/> (дата обращения: 31.07.2018).

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ Там же.



компьютером с достаточной вычислительной мощностью для поиска хеша, который представляет собой информацию, преобразованную в строку букв и цифр⁴⁹. В данном случае компьютеру необходимо вычислить хеш, содержащий информацию о заголовке и содержании последнего блока в блокчейн-цепочке⁵⁰. Новый блок добавляется тем компьютером, который правильно вычислил хеш. При данном алгоритме затрачивается большое количество энергии, так как компьютер производит миллионы вычислений, пока не найдет хеш. В случае использования алгоритма PoS право добавить новый блок в цепочку получает тот, у кого больше всего ресурсов на счету, например, виртуальных монет.

Технология блокчейн действует на базе следующих принципов: открытости, распределенности и безопасности⁵¹.

Открытость означает, что все данные, содержащиеся в цепочке блоков, а также процесс добавления блоков в нее видны каждому пользователю. Любая попытка взлома или фальсификации также отображается в системе. Распределенность проявляется в том, что информация в цепочке блоков одновременно хранится на всех устройствах, участвующих в данной системе⁵². Безопасность системы заключается в том, что невозможно взломать один блок в системе, не затронув при этом другие⁵³. Ранее записанные данные невозможно сфальсифицировать,

⁴⁹Чтобы понять блокчейн, нужно понять, что такое хеш // URL: <https://bitnovosti.com/2017/10/16/chtoby-ponyat-blokchejn-nuzhno-ponyat-cto-takoe-hesh/> (дата обращения: 31.07.2018).

⁵⁰ Что такое Proof-of-Work и Proof-of-Stake? // URL: <https://forklog.com/cto-takoe-proof-of-work-i-proof-of-stake/> (дата обращения: 31.07.2018).

⁵¹ Блокчейн. В чем суть технологии, для чего она нужна и где успешно применяется? // URL: <https://cryptomagic.ru/blockchain/tehnologiya-cto-eto-takoe.html#1-4> (дата обращения: 31.07.2018).

⁵² Там же.

⁵³ Там же.

так как технология блокчейн дает возможность добавить новый блок в конец цепочки, но не дает возможность изменить информацию в уже существующих блоках⁵⁴.

Технология блокчейн стала известна в связи с развитием и использованием криптовалют. Однако ее истинная ценность заключается в возможности применения как в финансовых, так и нефинансовых сферах⁵⁵. Технология блокчейн может быть использована и в сфере государственного управления, в том числе для проведения выборов. Основные характеристики данной технологии устраняют те недостатки, которые препятствуют развитию электронного голосования с использованием иных технологий, а именно вопросы обеспечения безопасности, а также открытости данных.

Инициативы и разработки для создания платформ для электронного голосования на базе блокчейна принадлежат как отдельным государствам, так и частным компаниям. В Эстонии и США прозвучали идеи о создании проектов по использованию блокчейна для голосования^{56,57}. Среди частных инициатив следует отметить зарубежные проекты Voatz и Follow My Vote^{58,59}. Отличились и российские разработчики. Компания «Лаборатория Касперского» создала платформу электронного голосования Polys, защищенную с помощью блокчейна и шифрования⁶⁰.

На сегодняшний день ни одна страна не использовала технологию блокчейн при проведении выборов, однако в июне 2018 года в Швейцарии было проведено пробное муниципальное голосование на базе блокчейна, признанное успешным⁶¹.

Таким образом, рассматриваемая технология способна произвести революцию в сфере государственного управления. Принципы и механизм работы позволяют всерьез говорить о возможности создания открытой, защищенной и надежной системы дистанционного электронного голосования.

⁵⁴ Блокчейн. В чем суть технологии, для чего она нужна и где успешно применяется? // URL: <https://cryptomagic.ru/blockchain/tehnologiya-chto-eto-takoe.html#1-4> (дата обращения: 31.07.2018).

⁵⁵ Булгаков И. Т. Правовые вопросы использования технологии блокчейн // Закон. 2016. № 12. С. 85.

⁵⁶ Обзор применения технологии блокчейн в государственном управлении // URL: <https://medium.com/@slavasolodkiy/обзор-применения-технологии-блокчейн-в-государственном-управлении-ac53602cec7f> (дата обращения: 31.07.2018).

⁵⁷ США внедряет блокчейн для голосования на выборах // URL: <https://journify.com/ssha-vnedrjaet-blokchejn-dlja-golosovaniija-na-vyborah/> (дата обращения: 31.07.2018).

⁵⁸ Voting Redefined // URL: <https://voatz.com> (дата обращения: 31.07.2018).

⁵⁹ Why Online Voting // URL: <https://followmyvote.com/> (дата обращения: 31.07.2018).

⁶⁰ «Касперский» создал платформу для голосования на базе блокчейна // URL: http://www.cnews.ru/news/top/2017-11-27_kasperskij_vynes_na_narodnyj_sud_izbiratelnyu (дата обращения: 31.07.2018).

⁶¹ Власти швейцарского Цуга признали успешным эксперимент с блокчейн-голосованием // Forklog URL: <https://forklog.com/vlasti-shvejtsarskogo-tsuga-priznali-uspeshnym-eksperiment-s-blokchejn-golosovaniem/> (дата обращения: 31.07.2018).

§ 2.2. Применение технологии блокчейн при проведении выборов: формы, возможные преимущества и недостатки

Идея проведения выборов на базе технологии блокчейн в настоящее время существует и развивается преимущественно в теоретическом аспекте. Однако анализ существующих концепций и предложений позволяет смоделировать системы электронного голосования на выборах на базе блокчейна и выдвинуть предложения о возможности их реализации.

Наиболее распространенной является универсальная модель, согласно которой выборы на блокчейне проходят так же, как и сделка с помощью криптовалют. Каждый избиратель получает виртуальную монету, приравненную к голосу, и переводит ее на счет, связанный с кандидатом или партией⁶². Привязка монеты к голосу осуществляется с помощью технологии *colored coins* или цветных, окрашенных монет. С ее помощью монету можно привязать к любому активу, в том числе к голосу избирателя⁶³. После окончания голосования поступление монет на счета прекращается, количество монет соответствует количеству голосов. Таким образом, результаты выборов известны сразу.

Идентификация избирателя в системе наиболее предпочтительна через специально созданный интернет-сайт или приложение. При этом необходимо обеспечить соблюдение принципа тайного голосования. Указанное возможно с помощью протокола слепой подписи. Слепая подпись (*blind digital signature*) — это одна из модификаций электронной подписи, при которой подписывающая сторона достоверно не знает содержание подписываемого документа⁶⁴. Она зачастую используется в банковской сфере. Ее сущность заключается в том, что лицо, осуществляющее, к примеру, перевод денежных средств, удостоверяет свою личность с помощью электронной подписи. Система подтверждает идентификацию, однако банк видит только подтверждение платежа, но не персональные данные лица, что позволяет оставаться ему анонимным. В тоже время в случае судебного разбирательства лицо может доказать факт совершения платежа. В избирательном процессе лицо получает возможность верифицировать свою личность, оставаясь анонимным для избирательных комиссий и всех третьих лиц. Он сможет отследить свой голос, но никто не увидит принадлежность данного голоса ему.

Кроме предложенного, существует протокол Биткойн *ZeroCoin*. Он был разработан с целью предоставления полной анонимности владельцам криптовалют⁶⁵. Разработчики говорят о том, что пользователи могут конвертировать

⁶² Блокчейн позволит провести по-настоящему честные выборы в интернете // URL: <https://meduza.io/feature/2017/10/18/blokcheyn-pozvolit-provesti-po-nastoyaschemu-chestnye-vybory-v-internete-i-ne-tolko-ih> (дата обращения: 31.07.2018).

⁶³ Цветная эволюция: обзор *Colored coins* и *ZeroCoin* // URL: <https://bits.media/tsvetnaya-evolyutsiya-obzor-colored-coins-i-zerocoin/> (дата обращения: 31.07.2018).

⁶⁴ Слепая электронная подпись и ее применения // URL: http://cryptowiki.net/index.php?title=Слепая_электронная_подпись_и_ее_применения (дата обращения: 31.07.2018).

⁶⁵ What is *ZeroCoin*? // URL: <http://zerocoin.org/> (дата обращения: 31.07.2018).

с помощью криптографических методов неанонимную монету в анонимную, что не мешает ее передаче⁶⁶.

Еще одна модель электронного голосования с помощью технологии блокчейн была описана авторами статьи «A Smart Contract for Boardroom Voting with Maximum Voter Privacy»⁶⁷. С использованием разработанной ими системы был проведен локальный эксперимент. Авторы назвали используемую систему Open Vote Network. Голосование проходит в несколько этапов. Администратор системы составляет списки избирателей, верифицирует их, а также устанавливает временные рамки для каждого этапа голосования⁶⁸. После этого избиратели регистрируются в системе и голосуют, при этом их голос шифруется⁶⁹. После окончания голосования Администратор уведомляет об этом систему и дает команду для подсчета голосов⁷⁰.

Эксперимент показал работоспособность системы, но одновременно выявил ряд технических недостатков. Среди них — отсутствие поддержки технологий шифрования, ограниченность объема памяти для записи результатов голосования, отсутствие средств поддержания работоспособности системы и ограничение максимального количества избирателей⁷¹.

Еще одна модель разработана студентами Плимутского университета⁷². Она не заменяет иные формы голосования, а скорее интегрируется в существующую систему. В ее рамках избиратель в первую очередь проходит регистрацию: через веб-страницу он предоставляет свои персональные данные для подтверждения личности в системе, которые формируются в блок информации⁷³. Данная транзакция анализируется так называемым государственным майнером, который создает новые блоки в блокчейн-цепочке данных об избирателях. Он принимает решение о том, прошел ли пользователь проверку. В случае подтверждения идентификации майнер отправляет избирателю специальную карточку и пароль для голосования⁷⁴.

Структурно система голосования располагается на местном, избирательном и федеральном уровнях. На местном уровне располагаются все цифровые избирательные участки, на избирательном уровне — устройства, принадлежащие избирателям, а на национальном уровне обеспечивается поддержка всей

⁶⁶ Там же

⁶⁷ Patrick McCorry, Siamak F. Shahandashti, Feng Hao. A Smart Contract for Boardroom Voting with Maximum Voter Privacy // *Financial Cryptography and Data Security*. 2017.

⁶⁸ Там же.

⁶⁹ Там же.

⁷⁰ Там же.

⁷¹ Patrick McCorry, Siamak F. Shahandashti, Feng Hao. A Smart Contract for Boardroom Voting with Maximum Voter Privacy // *Financial Cryptography and Data Security*. 2017.

⁷² Andrew Barnes, Christopher Brake, Thomas Perry. Digital Voting with the use of Blockchain Technology // *The Economist*. — <https://www.economist.com/sites/default/files/plymouth.pdf>.

⁷³ Там же.

⁷⁴ Там же.

системы и создание цепи блоков⁷⁵. Все данные подвергаются зашифровке до окончания голосования.

Голосование начинается с идентификации избирателя в системе, после чего он получает доступ к веб-странице для голосования, которая у каждого избирательного округа своя. Система проверяет, что избиратель отдает свой голос впервые, после чего он осуществляет волеизъявления в виде выбора варианта ответа. Данная информация шифруется и поступает в систему, создавая новый блок. В избирательный участок поступает информация о поступлении данного голоса в систему, после чего необходимо удалить блок информации с данными об избирателе, представленными им при регистрации⁷⁶. Таким образом, параллельно существует цепь блоков с данными голосования и цепь с данными избирателей.

Преимущество данной системы заключается прежде всего в выделении различных взаимодействующих уровней, каждый из которых решает свою задачу. Также с положительной стороны следует отметить методы шифрования, предлагаемые авторами. Однако в данной модели больше недостатков: система идентификации пользователей получается весьма громоздкой. Необходимость участия государственного майнера отчасти лишает смысла использование технологии блокчейн, так как она сама по себе должна заменять любых посредников. Неясно, каким образом после голосования можно удалить блок с персональными данными из блок-цепи, если технология блокчейн не предоставляет такую возможность. Авторы утверждают, что таким образом обеспечивается анонимность и тайна голосования, однако есть более эффективные и простые способы для этого. Кроме того, ведение двух блокчейн-цепей одновременно потребует в два раза больших энергетических затрат.

В еще одной работе «An E-voting Protocol Based on Blockchain» авторы предлагают использовать модель, основанную сочетании технологии слепой подписи и блокчейна⁷⁷. По принципу действия она схожа с универсальной моделью. Выборы проходят в несколько этапов: каждый избиратель самостоятельно регистрируется в данном качестве, после чего государство формирует списки избирателей⁷⁸. После этого начинается фаза голосования, которая состоит из подготовки бюллетеня и отбора бюллетеней⁷⁹. Последнее выражается в определении количества действительных и недействительных бюллетеней. После этого наступает последняя фаза подсчета голосов: собираются все бюллетени, признанные действительными, и на основе данного набора происходит подсчет голосов⁸⁰.

⁷⁵ Там же.

⁷⁶ Andrew Barnes, Christopher Brake, Thomas Perry. Digital Voting with the use of Blockchain Technology // The Economist. — <https://www.economist.com/sites/default/files/plymouth.pdf>.

⁷⁷ An E-voting Protocol Based on Blockchain An E-voting Protocol Based on Blockchain // Cryptology ePrint Archive. 2017. <https://eprint.iacr.org/2017/1043.pdf>.

⁷⁸ An E-voting Protocol Based on Blockchain An E-voting Protocol Based on Blockchain // Cryptology ePrint Archive. 2017. <https://eprint.iacr.org/2017/1043.pdf>.

⁷⁹ Там же.

⁸⁰ Там же.

Вышеописанная модель является наиболее перспективной с позиции возможного внедрения в избирательный процесс Российской Федерации.

Технология блокчейн при использовании любой модели предполагает, что процесс поступления голосов открыт на протяжении всего периода голосования, каждый избиратель может отследить свой голос и увидеть, как голосуют другие. Указанное существенно меняет само понимание выборов и повлияет на поведение избирателя⁸¹.

Остается актуальным вопрос о доступности технологии блокчейн населению и соблюдении принципов всеобщего и равного избирательного права. Для использования данной технологии необходимо иметь доступ к сети Интернет. Согласно исследованиям концерна GfK (Gesellschaft für Konsumforschung) Group, по данным на 2017 год аудитория интернет-пользователей в России составила 87 миллионов человек от 16 лет и старше или 72,8 процента населения⁸². Наибольшую долю составляют граждане в возрасте от 16 до 29 лет, а также от 30 до 54 лет. Опираясь на указанные данные, можно сделать вывод о том, что большинство населения потенциально имеет доступ к данной технологии. Лица в возрасте 16 лет к моменту разработки и внедрения технологии достигнут возраста совершеннолетия и будут обладать активным избирательным правом. Для старшего поколения технология менее доступна, поэтому им необходимо предоставить возможность проголосовать с помощью бумажного бюллетеня или стационарного электронного голосования.

Также проблемным аспектом данной технологии является крайне высокое потребление электроэнергии. Это связано с тем, что при использовании алгоритма Proof-of-Works компьютерное оборудование затрачивает ресурсы для поиска хеша, производя множество вычислений, верным из которых окажется только одно. Однако данный алгоритм не требуется для системы электронного голосования на базе технологии блокчейн. Используя другой, например, Proof-of-Stake, энергетические затраты можно оптимизировать.

Подводя итог, можно утверждать, что наибольшими перспективами обладает универсальная модель, сочетающая в себе различные технологии. В данной работе не приводятся технические детали ее работы, поскольку данная сторона находится в ведении потенциального разработчика данной системы из числа российских компаний. И можно выразить уверенность в том, что таковые найдутся. В 2017 году бизнесмен Сергей Полонский заявлял о разработке системы голосования на блокчейне⁸³. Более того, подобная система уже была разрабо-

⁸¹ Зворыкина Е. В. Эволюция института выборов в России и зарубежных странах в условиях развития научно-технического прогресса // Юриспруденция 2.0: новый взгляд на право: материалы межвузовской научно-практической конференции с международным участием. Москва, РУДН, 8 декабря 2017 г. — Москва: РУДН, 2017. С. 79–82.

⁸² Количество пользователей интернета в России // URL: http://www.bizhit.ru/index/users_count/0-151 (дата обращения: 31.07.2018).

⁸³ Полонский разрабатывает систему голосования на базе блокчейна // URL: <https://ria.ru/politics/20171111/1508626994.html> (дата обращения: 31.07.2018).

тана компанией «Лаборатория Касперского»⁸⁴. Исходя из этого, можно сделать вывод, что российский рынок компаний заинтересован в заказе на создание такой системы.

Заключение

Электронное голосование долгое время оставалось перспективной, но спорной формой голосования. С одной стороны, оно значительно оптимизировало процесс подачи и подсчета голосов, снижало расходы на проведение выборов, а в дистанционной форме также нивелировало зависимость избирателя от нахождения на определенной территории. С другой стороны, оно не могло обеспечить полную безопасность, анонимность избирателей и представляло собой непрозрачную систему.

Опыт зарубежных стран показал, что они либо развивают и применяют электронное голосование вопреки его недостаткам, пытаются преодолеть существующие проблемы, либо отказываются от его внедрения и применения. Опыт Российской Федерации в данной сфере продемонстрировал успешное развитие стационарного электронного голосования. В то же время дистанционное голосование не получило развития, столкнувшись с теми же проблемами, что и в зарубежных странах.

Технология Блокчейн дала второе дыхание развитию электронного голосования. Его принципы и механизм работы позволяют обеспечить безопасность от каких-либо угроз, а также полную открытость процесса голосования, что повышает доверие общества к избирательной системе. В сочетании с другими технологиями обеспечивается анонимность граждан и соблюдение принципа тайного голосования. Внедрение электронного голосования на базе технологии блокчейн также не противоречит принципам всеобщего и равного избирательного права.

Универсальная модель, сочетающая в себе технологию слепой подписи, цветных монет и технологию блокчейн, является наиболее перспективной и приемлемой для разработки на ее основе системы электронного голосования для проведения выборов в Российской Федерации.

В такой системе заинтересовано как государство, так и общество. С позиции государства она обеспечивает абсолютную безопасность, снижает расходы на проведение выборов, делает невозможным любые фальсификации. С позиции общества такая система, обеспечивая анонимность, позволяет голосовать независимо от территории, а также является абсолютно прозрачной. Поэтому разработка и внедрение системы электронного голосования на базе блокчейна является первоочередной задачей для России. Апробация такой системы возможна с помощью экспериментов на выборах муниципального или регионального

⁸⁴ Kaspersky разработала платформу для голосования на основе блокчейна // URL: <https://ria.ru/technology/20171127/1509691165.html> (дата обращения: 31.07.2018).

уровня, как это уже было ранее с иными формами дистанционного электронного голосования. Проверка системы на федеральном уровне возможна через проведение всероссийского опроса по значимому для граждан вопросу.

Внедрение системы голосования на базе блокчейна должно базироваться на уже существующих элементах избирательной системы. Следует начать с модернизации участковых избирательных комиссий, которые являются наиболее доступными для всех избирателей. Такой подход позволит оградить эксперимент от больших финансовых затрат, позволяя одновременно сделать вывод об эффективности технологии блокчейн и дальнейших полномочиях и роли участковых избирательных комиссий в избирательной системе.

Результаты исследования могут получить практическое применение в обозримом будущем. Это подтверждается инициативой Председателя ЦИК России Эллы Памфиловой, которая в рамках выступления на коллегии Минсвязи России 9 апреля 2018 года поставила задачу создания новой, современной избирательной системы к следующим федеральным выборам, а в перспективе — внедрение в нее технологии блокчейн⁸⁵.

Подводя итог, можно утверждать, что блокчейн — это путь к созданию беспрецедентно высокого стандарта проведения выборов. И вопрос не в том, будет ли применяться такая технология на выборах, а в том, кто и когда первым использует ее.



⁸⁵ Элла Памфилова выступила на коллегии Минкомсвязи России // URL: <http://cikrf.ru/news/сес/39790/> (дата обращения: 31.07.2018).

ВТОРАЯ ПРЕМИЯ в номинации «Творческий проект»

Зенин Игорь Дмитриевич,
студент 2-го курса очно-заочной формы
обучения Юридического заочного
института ФГБОУ ВО «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Научный руководитель:

Комарова Валентина Викторовна,
заведующий кафедрой конституционного
и муниципального права ФГБОУ ВО
«Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
профессор, доктор юридических наук



Информационное обеспечение выборов и некоторые аспекты применения законодательства об интеллектуальной собственности

Введение

Информационное обеспечение выборов представляет собой, с одной стороны, неотъемлемую составляющую избирательного процесса, регулируемую нормами соответствующего избирательно-правового института, с другой стороны — сложный политико-правовой феномен, нуждающийся в понимании на теоретически-правовом уровне.

Актуальность работы связана с ростом популярности института выборов в российском обществе, а также с тем, что степень научной разработки исследуемого правового института, имеющего комплексный характер, является сравнительно низкой. Ученые-правоведы уделяют значительно больше внимания составным элементам названного института: информированию выборов и предвыборной агитации, а также особенностям правового регулирования в рамках освещения данной деятельности средствами массовой информации. Одной из наименее исследованных и важных проблем является соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности в информационном обеспечении выборов. Объекты права интеллектуальной собственности являлись на протяжении долгого времени специфическими спутниками субъектов избирательного права, как правило, именно пассивного, старающимися реализовать свою основную цель

посредством наиболее ярких и выразительных приемов, используемых в рамках допускаемой законом конкуренции.

Степень научной разработанности темы. Необходимо выделить сразу несколько направлений научных исследований.

Исследования в области избирательного права и процесса нашли отражения в трудах таких ученых-правоведов как С. А. Белов, Ю. А. Веденеев, А. А. Вешняков, Г. Д. Садовникова, А. А. Фомин и др. Существенный вклад в исследование правовых основ информационного обеспечения выборов сделали А. В. Большаков, В. П. Волков, А. Г. Головин, М. В. Гришина, В. П. Горбунов и ряд других авторов. Научным исследованием информирования избирателей занимались А. А. Маркарцев, Д. А. Реут, А. С. Лолаева. Значительный научный вклад в современное исследование предвыборной агитации внесли А. С. Автономов, Н. С. Бондарь, О. Е. Кутафин, И. М. Рассолов и др. Теоретические исследования в области интеллектуальной собственности осуществлены А. П. Сергеевым, Л. А. Красавчиковым, Л. В. Новоселовой, Н. В. Витруком, О. А. Рузаковой и др.

Научная новизна. В данной работе уделяется внимание сразу нескольким аспектам: теоретической составляющей, в которой вырабатываются основные понятие и существенные признаки предмета; анализу исторической составляющей, предполагающему комплексное исследование дореволюционного и советского законодательства, что предполагает определенную систематизацию историко-правовых знаний, имеющих в научной сфере малораспространенный характер; анализу источников правового регулирования, а также уделению внимания проблеме соблюдения законодательства об интеллектуальной собственности.

Целью работы является комплексное исследование для уяснения подлинного смысла феномена информационного обеспечения выборов как избирательно-правового института и как составной части избирательного процесса, а также разрешение проблемы соблюдения законодательства об интеллектуальной собственности.

В данной работе автор ставит следующие **задачи**:

- исследовать теоретические, исторические и нормативные основы информационного обеспечения выборов;
- проанализировать понятие интеллектуальной собственности и роли данного института в избирательном праве и процессе;
- выявить взаимодействие норм, регулирующих отношения в сфере интеллектуальной собственности и информационного обеспечения выборов;
- сформировать собственную позицию по основным вопросам работы, предложить решение выявленных проблем.

Глава 1. Информационное обеспечение выборов: теоретические, исторические и нормативные аспекты.

Феномен информационного обеспечения выборов

Необходимо акцентировать внимание на ряде признаков, присущих информационному обеспечению выборов как правового института.

Во-первых, данный институт относится к избирательным правоотношениям, являющимися предметом комплексной одноименной подотрасли — избирательного права. Большинство теоретиков относит его к категории публично-правовых подотраслей¹.

Во-вторых, информационное обеспечение выборов предстает в качестве правового института и определенной составляющей избирательного процесса². Можно говорить о фактической двойственности правового института, которая предполагает существование двух обособленных элементов: информирования избирателей и предвыборной агитации. Справедливой является позиция Большакова С. В. и Головина А. Г., рассмотревших информационное обеспечение выборов и как составную часть гарантий избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ. Несомненно, большая часть правовых норм, закрепленных в Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее — Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ) представляет собой, что неудивительно, определенные гарантии. Однако такая императивная норма, как запрет привлечения к предвыборной агитации лиц, не достигших на день голосования возраста 18 лет (п. 6 ст. 48 настоящего Федерального закона), в целом не относится к определенным гарантиям, а является скорее специфической мерой, вызванной особенностями сложившегося общественно-политического уклада, предполагающего привлечение к подобной деятельности лиц, способных наиболее полно и ответственно осознать свой политический выбор. Можно сделать вывод, что данный подход представляется более узким и непосредственно связанным с содержанием самого правового института, относимого законодателем к гарантиям избирательных прав граждан, но не является неверным.

В-третьих, ряд отдельных норм, касающийся информационного обеспечения выборов, содержится в законодательных или подзаконных актах, не связанных с избирательным правом, но связанных с распространением информации (например, положения Закона РФ «О средствах массовой информации»³ распространяются на предмет его регулирования).

¹ Конституционное право России. Учебный курс: учеб. пособие: в 2 т. / С. А. Авакьян. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма: ИНФРА. М, 2015. С. 175–176.

² Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 № 67-ФЗ.

³ Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 25.11.2017) «О средствах массовой информации».

Информационное обеспечение избирательного процесса — это совокупность установленных законодательством юридических правил, имеющих отношение к информационной деятельности субъектов избирательного процесса, образующих единое целое, организованных вокруг конечной цели (обеспечение равенства информационных возможностей) и предъявляемых субъектам права в качестве руководства к действию⁴.

В соответствии со ст. 44 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ, «информационное обеспечение выборов включает в себя информирование избирателей, участников референдума, предвыборную агитацию по вопросам референдума и способствует осознанному волеизъявлению граждан, гласности выборов и референдумов». Такое определение в целом подчеркивает значение данного института через перечисление его двух основных элементов и выделение основных целей, то есть функционального назначения, но смысловая нагрузка не позволяет выявить сущностное содержание и отсылает ознакомившегося с данной нормой лица к определениям составных элементов, то есть к информированию избирателей и предвыборной агитации. Именно поэтому большое значение приобретает доктрина. Отмечается и функциональное назначение, являющееся важным в контексте понимания термина. Речь идет о «способствовании осознанному волеизъявлению граждан, гласности выборов и референдума». Нормой охватывается три цели существования. Осознанное волеизъявление в данном контексте предполагает две цели, поскольку выборы сами по себе являются волеизъявлением народа, которому необходимо о них получать достоверную информацию, а степень «осознанности» означает специфическое субъективное качество данного волеизъявления, зависящее от содержания информационного обеспечения выборов. Справедливо заметить, что суды высших инстанций руководствуются данной формулировкой в своих решениях. Конституционный Суд РФ в Постановлении от 30.10.2003 № 15-П⁵ добавляет, что информационное обеспечение выборов представляет собой «социальную функцию», выполняемую в правовом государстве.

Рассматривая информационное обеспечение выборов как составную часть избирательного процесса, прежде всего стоит обратить внимание на вопрос о принадлежности информационного обеспечения выборов к одной из стадий. Под стадиями избирательного процесса понимаются основные этапы организации и проведения выборов, в рамках которых совершаются предусмотренные законами избирательные действия и избирательные процедуры, обеспечивающие реализацию избирательных прав граждан РФ и иных участников выборов⁶. Такая

⁴ Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: Учебник для вузов / Отв. ред. к. ю. н. А. А. Вешняков. — М.: Издательство НОРМА, 2003. С. 226.

⁵ Постановление от 30 октября 2003 г. № 15-П По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобами граждан С. А. Бунтмана, К. А. Катаняна и К. С. Рожкова.

⁶ Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: Учебник для вузов / Отв. ред. к. ю. н. А. А. Вешняков. — М.: Издательство НОРМА, 2003. С. 296.

характеристика связана с подходами к выделению самих стадий и наличием в них информационного обеспечения как такового в принципе. Так, Михалева Н.А. выделяет среди стадий избирательного процесса следующие: 1) назначение выборов; 2) формирование избирательных округов и участков; 3) образование избирательных комиссий; 4) составление списков избирателей; 5) выдвижение кандидатов (списка) и их регистрация; 6) предвыборная агитация; 7) голосование и подведение итогов⁷. Данная классификация стадий не является наиболее полной и исчерпывающей. В зависимости от подхода, помимо основных, имеет место выделение факультативных стадий, таких как: а) повторное голосование; б) повторные выборы; в) выборы депутатов вместо выбывших⁸. Имеют место позиции, в которых и данная предвыборная агитация не оформляется в отдельную стадию, а обобщается, как следует полагать, до предвыборной кампании⁹. Комарова В.В. относит информирование к первой стадии¹⁰, то есть назначению выборов, в которых информирование с ним нередко объединяется, но здесь важно подчеркнуть, что не сливается в неразрывное целое¹¹. Тем не менее, большинство ученых относит к стадиям именно предвыборную агитацию, не выделяя информирование в качестве отдельной.

Таким образом, информационное обеспечение выборов комплексно не следует строго относить к какой-либо стадии, строго занимающей место в определенной последовательности, оно может охватывать несколько стадий.

Следует отметить, что информирование избирателей и предвыборная агитация обозначаются в качестве субинститутов правового института информационного обеспечения выборов. Каждый из них по охвату возможной проблематики подлежит тщательному научному исследованию. В данной работе представляется необходимым акцентировать внимание лишь на важных, в первую очередь, для составления общей научной картины о комплексном институте и нормативной составляющей. Так, например, ограничения при проведении предвыборной агитации имеют определенное значение для рассмотрения более узкой проблематики данных субинститутов, которая будет рассмотрена во второй главе работы.

Информирование избирателей. Строгой дефиниции информирования избирателей законом не предусматривается. Ст. 45 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ содержит лишь ряд существенных обстоятельств. Наличие информирования избирателей, зафиксированного в законодательстве, несомненно, является шагом вперед.

⁷ Михалева Н.А. Парламентские и президентские выборы в России (в вопросах и ответа). 2-е изд. и доп. — М.: ЮРКОМПАНИ, 2012. (Серия «Высшее юридическое образование»). С. 60.

⁸ Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: Учебник для вузов Отв. ред. к. ю. н. А. А. Вешняков. — М.: Издательство НОРМА, 2003. С. 297.

⁹ Избирательное право России: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» под ред. В. О. Лучина. — М.: ЮНИТИ ДАНА: Закон и право, 2010. С. 273.

¹⁰ Комарова В.В. Механизм непосредственной демократии современной России (система и процедуры). — М.: «Формула права», 2006. С. 168.

¹¹ Дмитриев Ю. А, Исраелян В. Б, Комарова В. В, Макаров Б. А. Народные голосования в Российской Федерации. — М.: ЮРКОМАПАНИ, 2010. С. 550.

Информирование выполняет функцию обеспечения наиболее полного представления о выборах участниками избирательного процесса. Законодателем выделяется в отдельную статью одна из разновидностей информирования избирателей — опросы общественного мнения, позволяющая избирателям ознакомиться с настроением электората. Именно в контексте данного элемента на организации, осуществляющие деятельность СМИ, ложится наиболее важная социальная функция, упомянутая ранее.

Таким образом, можно дать следующую дефиницию информированию избирателей и участников референдума: это осуществляемая в ходе избирательного процесса деятельность, главной целью которой является донесение до сведения избирателей объективной и достоверной информации, связанной с выборами, основные субъекты которой не связаны с предвыборной агитацией.

Иную правовую природу имеет второй субинститут информационного обеспечения выборов — **предвыборная агитация**.

В отличие от информирования, в законодательстве закрепляется дефиниция. В соответствии с п. 2 ст. 2 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ, предвыборная агитация — это деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании и имеющая целью побудить или побуждающая избирателей к голосованию за кандидата, кандидатов, список, списки кандидатов или против него (них).

Ст. 48 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ закрепляет перечень действий, признаваемых предвыборной агитацией (ч. 2 ст. 48), а также определенные способы реализации данного права (ч. 3 ст. 48). Важным является наличие права у субъектов пассивного избирательного права определять самостоятельно содержание, формы и методы своей агитации. Законодатель определяет также перечень субъектов, которые не имеют права заниматься предвыборной агитацией.

Важную роль в законодательстве в контексте регулирования информационного обеспечения выборов играют ограничения при проведении предвыборной



агитации, агитации по вопросам референдума, предусмотренные ст. 56 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ. В 2005–2006 гг. данные положения были существенно расширены. Стоит отметить, что характер многих норм, содержащих ограничения, носит бланкетный характер. Так, например, норма о недопустимости нарушения законодательства об интеллектуальной собственности (п. 1.1 ст. 56) отсылает к комплексу норм гражданского законодательства, на момент внесения настоящей статьи находящегося в процессе реформирования.

Несмотря на то, что комплексно институт информационного обеспечения выборов можно относить к гарантиям активного и пассивного избирательного права, элементы имеют все же некоторые перевесы в отношении субъектов, которым они адресованы. Информирование избирателей, хоть и по своему содержанию направлено на обеспечение равенства кандидатов, все же по своей функциональной нагрузке адресовано субъектам активного избирательного права. Нормами о предвыборной агитации в первую очередь необходимо руководствоваться в интересах субъектов пассивного избирательного права. Однако данный фактор для разграничения является далеко не определяющим. В работе уже обращалось внимание на отграничение информирования выборов от предвыборной агитации по критерию освещения данных мероприятий средствами массовой информации, исходя из чего можно сделать вывод, что основным нарушением деятельности по информированию избирателей является именно проведение незаконной агитации под ее видом. Есть и другие критерии. Одним из них является обязанность следования субъектов этих двух видов деятельности принципам объективности и достоверности. Для информирования избирателей это необходимость и смысл существования, для предвыборной агитации такого требования не имеется. Имеет значение и критерий цели. Если целью информирования является формирование избирателем предпочтений на основе достоверной и объективной информации, то цель предвыборной агитации — склонить избирателя в сторону того или иного «политического лагеря». Конституционный Суд РФ дает понять, что предвыборная агитация служит для цели кандидатов — склонить избирателей в свою сторону или, наоборот, оказать противодействие оппонентам¹².

Таким образом, информационное обеспечение выборов:

- выполняет важную социально-политическую функцию, в связи с чем увеличивается общий уровень заинтересованности, позволяя государственной власти эффективно поддерживать легитимность;
- предоставляет возможность населению наблюдать наиболее экспрессивную сторону избирательного процесса, благодаря чему будет расти уровень политической и правовой культуры;

¹² Определение Конституционного Суда РФ от 29 января 2015 г. № 224-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Крайнова Михаила Юрьевича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 части 1 статьи 13 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и частью 2 статьи 29 Федерального закона «О полиции».

– посредством предвыборной агитации позволяет субъектам пассивного избирательного права реализовать творческий потенциал с целью обеспечения допускаемого законом участия в конкурентной «борьбе».

1.2 Историко-правовой взгляд на развитие законодательства об информационном обеспечении выборов

Информационное обеспечение выборов закрепилось в законодательстве как обособленный институт избирательного права сравнительно недавно, а именно Федеральном законе от 12.06.2002 № 67-ФЗ. Избирательное законодательство относится к разряду довольно часто претерпевающих изменения. Как отмечают некоторые правоведы, на некоторых этапах истории это происходило конъюктурно и противоречиво¹³.

1) Дореволюционный период (1905–1917 гг.)

В данный период не существовало полноценного закрепления правового института Основным, однако, в данный период источником избирательного права видится Положение о выборах в Государственную Думу от 6 августа 1905 года, где нормы об институте предвыборной агитации условно получили свое первое закрепление. Обратить внимание стоит на п. 1 Приложения к ст. 38, предоставляющей избирателям образовывать подготовительные собрания с целью совещания о лицах, достойных быть избранными¹⁴. Закрепление предвыборной агитации в российском законодательстве можно считать началами развития института информационного обеспечения. Справедливо выделить научные источники, авторы которых уделяют внимание предвыборной агитации. Евстратов А. М. заметил, что, несмотря на всю условность института «совещаний о выборах», возникшие политические партии имели возможность вести информационную деятельность и оказывать воздействие на избирателей¹⁵. Ивакин Г. А. посвятил свой труд межпартийной борьбе правомонархических партий, в которых прослеживается исследовательский элемент в аспекте содержания агитационных материалов¹⁶.

2) 1918–1976 г. Советский период до Брежневской эпохи

Несмотря на то, что сама государственная система и ее элементы не раз менялись, положение информационного обеспечения выборов сохранялось в «застывшем» состоянии. Обусловлено такое отношение к данному институту

¹³ Избирательное право и избирательный процесс. Учебное пособие / Под ред. д.ю.н. проф. С. А. Глогова. — М.: Международный юридический институт, 2013. С. 81.

¹⁴ Положение о выборах в Государственную Думу от 6 августа 1905 г. Полное собрание законов Российской империи. Собр. III. Т. XXV. Отд-ние II-е: Приложения. — СПб., — 1908.

¹⁵ Предвыборная агитация на выборах в Государственную Думу Российской Империи / А. М. Евстратов, А. В. Ивкова // История государства и права. 2007. № 11.

¹⁶ Ивакин Г. А. Правомонархизм и его политические оппоненты: межпартийная борьба в России в 1905–1917 гг. М., Международный издательский центр «Этносоциум» 2014.

особенностями самой государственной системы, сложившейся в эту эпоху. Партийная оппозиция была истреблена после установления советской власти, и какая-либо конкуренция между политическими партиями на избирательном поле была невозможна, как и актуализация предвыборной агитации. Не следует путать агитацию и пропаганду как таковые, являющиеся чуть ли не первостепенной задачей большевиков на первых порах установления власти с предвыборной агитацией. Если первая осуществлялась и была узаконена в информационных источниках (агитбригады, газеты, граммофонная запись), то положение с правовым регулированием второй оставалось без внимания.

Законодательные положения о предвыборной агитации возникли в Положении о выборах в Верховный Совет СССР 1937 г.¹⁷, а именно в ст. 70, которая обеспечивала субъектам пассивного избирательного права возможность беспрепятственно агитировать на собраниях, в печати и иными способами. Важным положением также является и ст. 82, запрещающая агитацию в избирательном помещении во время подачи голосов.

3) 1977–1990 гг. Брежневская эпоха и переход к перестройке

Основной закон РСФСР 1978 г. впервые содержал положения о предвыборной агитации. Абз. 2 ст. 96 содержал следующие положения: «Гражданам РСФСР и общественным организациям гарантируется свободное и всестороннее обсуждение политических, деловых и личных качеств кандидатов в депутаты, а также право агитации на собраниях, в печати, по телевидению, радио». Фиксировалось не только право на предвыборную агитацию, что даже в сравнении с действующей Конституцией 1993 г. является более совершенным, но и перечень определенных субъектов.

Закон о выборах в Верховный Совет РСФСР от 8 августа 1978 г.¹⁸ уже имел отдельную статью, посвященную предвыборной агитации (ст. 43). Можно отметить не только появление полноценного правового регулирования отношений, связанных с предвыборной агитацией, но и тот факт, что государством на бесплатной основе создавалась для нее платформа. Был закреплен принцип гласности в работе избирательных комиссий, а основным методом стало именно информирование населения о своих заседаниях и принятых решениях, проводимых мероприятиях (ст. 33). Таким образом, можно говорить о началах зарождения института информирования избирателей о ходе избирательного процесса.

«Перестройка» стала одним из самых противоречивых и непоследовательных этапов в новейшей истории России. Тем не менее, в Законе о выборах народных депутатов РСФСР (1989 г.), а также приложениях принципиально новых позиций не появилось.

¹⁷ Постановление Центрального Исполнительного Комитета СССР от 9 июля 1937 года «Об утверждении Положения о выборах в Верховный Совет СССР». URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4109.htm.

¹⁸ Закон о выборах в Верховный Совет от 8 августа 1978 г. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_9730.htm.

4) 1991–2001 гг. Эпоха обновляемого законодательства

Указ Президента Российской Федерации от 29 октября 1993 г. «Об информационных гарантиях для участников избирательной кампании 1993 г.»¹⁹, утвердил «Положение об информационных гарантиях предвыборной агитации», которое не просто провозглашало право на предвыборную агитацию, а содержало основной понятийный аппарат (ст. 2). Положение стало большим шагом вперед.

6 декабря 1994 г. был принят рамочный Федеральный Закон «Об основных гарантиях избирательных прав»²⁰, идейным «преемником» которого является актуальный закон. Первоначально он имел некоторые пробелы в правовом регулировании, в частности, это касалось круга субъектов, имеющих право осуществлять предвыборную агитацию, но впоследствии был расширен. Не существовало комплексного института информационного обеспечения выборов. Но была глава, целиком посвященная предвыборной агитации (глава VI).

При анализе исторической составляющей были выявлены следующие закономерности:

- На протяжении длительного периода истории имело место отсутствие должного нормативного регулирования.

- Правовой институт продолжительное время имел фиктивное значение и не требовал регулирования в силу политических обстоятельств.

- Правовой институт комплексно сформировался только к принятию современного, актуального для наших дней законодательства.

На данный момент в России можно говорить об адекватном законодательном регулировании вопроса, несомненно, требующем должного внимания и совершенствования, особенно в условиях активного развития информационных технологий, в частности, сети Интернет. Вовсе не обязательно, чтобы законодательство шло по пути стеснения СМИ или субъектов, с ними связанных. Поскольку субинститут предвыборной агитации является одной из наиболее экспрессивных составляющих избирательного процесса, то и законодатель должен подходить к регулированию максимально осторожно, как и журналистское сообщество в аспекте саморегулирования своей деятельности, подчиненной нормам этики и морали.

1.3. Нормативно-правовые основы информационного обеспечения выборов

Главенствующую роль в иерархии источников информационного обеспечения выборов как правового института занимает Конституция РФ, наиболее важное место занимает свобода слова (п. 1 ст. 29). В сложившейся политической обстановке нашей страны в середине XX столетия данная свобода нарушалась ради недопустимости инакомыслия, что в корне противоречит проведению свободных

¹⁹ Указ Президента Российской Федерации «Об информационных гарантиях для участников избирательной кампании 1993 года.

²⁰ Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 6 декабря 1994 г. № 56-ФЗ // СЗ РФ. — 1994. № 33. Ст. 3406.

и демократических выборов априори. Единственной конституционной нормой, где содержится термин «агитация», является п. 2 ст. 29 Конституции РФ: «Не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду...». Важными являются п. 4 и п. 5 ст. 29 Конституции РФ, закрепляющие свободы, в еще большей степени касающиеся деятельности СМИ.

В нормах международного права немало внимания уделяется вопросам информационного обмена в рамках проведения выборов. Во Всеобщей декларации прав человека²¹ фиксируется право каждого человека на свободу убеждений и свободное выражение их, что включает в себя свободу получать и распространять информацию и идеи любыми средствами, независимо от государственных границ (ст. 19). Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод²² также устанавливает свободу распространять информацию без вмешательства публичных властей и независимо от государственных границ (ст. 10), вместе с тем закрепляя оговорку в ч. 2 данной статьи о возможных ограничениях или санкциях для охраны соответствующих общественных отношений²³.

К следующей группе источников относятся законы. Именно Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» 2002 г., носящий рамочный характер, закрепил институт информационного обеспечения выборов. Законодательной основой данного института в рамках указанного закона является глава VIII, названная «Гарантии прав граждан на получение и распространение информации о выборах и референдумах». Законодателем подчеркивается принадлежность информационного обеспечения выборов к числу важнейших гарантий избирательных прав. Наряду с данным Федеральным законом существуют также специализированные федеральные законы: «О выборах Президента Российской Федерации»²⁴ и «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»²⁵, полностью ему соответствующие.

Как упоминалось во Введении, институт информационного обеспечения носит комплексный характер, а значит, его источники распространяются и на другие отрасли, в том числе, информационное право. Наибольшее внимание здесь заслуживает Закон РФ «О средствах массовой информации», устанавливающий правовую базу для функционирования медиа в России. Он вносит терминологическую ясность, являясь базисом для любых правовых актов, содержащих нормы о СМИ. Конституции (уставы) республик касаются поверхностно избирательного права, но имеются исключения. Например, Устав города Москвы

²¹ Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года.

²² Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS N005 (Рим, 4 ноября 1950 г.).

²³ Большаков С.В., Головин А.Г. Информационное обеспечение выборов и референдумов в РФ. //Весь мир. — М. 2007. С 45.

²⁴ Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» от 10.01.2003 № 19-ФЗ.

²⁵ Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» от 22.02.2014 № 20-ФЗ.

содержит отдельную главу, посвященную формам непосредственной демократии, среди которых выделяются в первую очередь выборы. Тем не менее, акцент на принципах и гарантиях прав граждан на получение и распространение информации о выборах и референдумах не ставится. Данные аспекты детализируются в нормах законов субъектов, в целом соответствующих содержанию рамочного закона (например, гл. 6 Закона Краснодарского края «О выборах депутатов Законодательного Собрания Краснодарского края»²⁶).

Из иных нормативных правовых актов следует выделить акты Центральной избирательной комиссии РФ. Так, например, одним из недавних принятых актов ЦИК России по вопросам информационного обеспечения выборов является постановление от 13 декабря 2017 г. № 114/934–7 «О Рабочей группе по информационным спорам и иным вопросам информационного обеспечения выборов при проведении избирательной кампании по выборам Президента Российской Федерации в 2018 году»²⁷.

* * *

Теоретические и исторические основы данного правового института демонстрируют, что при всей его относительной новизне уже существует простор для деятельности средств массовой информации, направленной, прежде всего, для реализации субъективных избирательных прав граждан.

Данная область общественных отношений представляет собой сложную многофункциональную систему, имеющую с правовой точки зрения межотраслевой характер, чем обусловлена сложность применения правовых норм.

Таким образом, практическая реализация, связанная с комплексностью данного института, вызывает множество противоречий. Об этом более подробно будет рассказано во второй главе исследовательской работы.

Глава 2. Соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности в информационном обеспечении выборов

1. Право интеллектуальной собственности. Понятие и конституционно-правовое значение

Комплексный характер института информационного обеспечения выборов предопределил множество проблем, в частности связанных с отнесением вполне конкретных из них к определенным группам правовых норм и их

²⁶ Закон Краснодарского края от 21 августа 2007 г. № 1315-КЗ «О выборах депутатов Законодательного Собрания Краснодарского края».

²⁷ Постановление от 13 декабря 2017 г. № 114/934–7 «О Рабочей группе по информационным спорам и иным вопросам информационного обеспечения выборов при проведении избирательной кампании по выборам Президента Российской Федерации в 2018 году».

характером — публично-правовым или частноправовым. Задачей настоящей главы является выяснение того, каким образом могут быть взаимосвязаны группы норм.

Интеллектуальная собственность является обширным понятием, определение которого является предметом научной дискуссии.

Определяя место права интеллектуальной собственности в системе права, П. В. Крашенинников отмечает очевидность принадлежности ее к подотрасли гражданского права²⁸. Обращаясь к законодательному закреплению самого термина и его определению, стоит отметить, что оно (как и информационное обеспечение выборов) раскрывается посредством перечисления основных объектов правового регулирования, без указания на существенные признаки, исходя из п. 1 ст. 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ)²⁹, которые позволили бы сформулировать доктринальное определение, приближенное к букве закона. Кроме того, обращает на себя внимание наименование термина — «интеллектуальная собственность», которое закрепляется как Конституцией РФ в ч. 4 ст. 44: «Каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом», так и в Федеральном законе от 12.06.2002 № 67-ФЗ охрана интеллектуальной собственности — важная гарантия свободы творчества. В Конституции России содержится еще одна норма, упоминающая об интеллектуальной собственности. Пункт «о» ст. 71 устанавливает, что в ведении Российской Федерации находится «правовое регулирование интеллектуальной собственности». Конституционно-правовая роль интеллектуальной собственности является актуальной для настоящей работы и имеет сравнительно высокую степень научной разработанности. Ряд исследователей: Е. В. Халипова, И. А. Близнец, Г. В. Усов, И. В. Степанова, С. В. Кабышев и другие — занимались изучением конституционно-правовых аспектов интеллектуальной собственности. Так, Г. В. Усов и С. В. Кабышев отмечают, что становление развитие права интеллектуальной собственности является результатом такого явления как «конституционализация», из чего можно сделать вывод, что правовой основой интеллектуальной собственности служат нормы конституционного права. Кроме того, отмечается опыт зарубежных стран, реализующих конституционные положения и идущих по пути кодификации нормативных правовых актов, связанных с интеллектуальной собственностью, поскольку конституционализация является глобальной тенденцией³⁰.

В гражданском законодательстве отдается явное предпочтение термину «результаты интеллектуальной деятельности», являющемуся тождественным

²⁸ Право интеллектуальной собственности. Т. 1. Общие положения: Учебник / Под общ. ред. д.ю.н., проф. Л.А. Новоселовой. — М.: Статут, 2017. С. 24.

²⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ Часть четвертая

³⁰ Усов Г.В., Кабышев С.В. Конституционализация правового института интеллектуальной собственности (опыт сравнительного анализа) // Юридический мир. 2014. № 11. С. 15–18.

понятием. В целях отражения публично-правовой сущности избирательного права, в которой закрепляется именно понятие «интеллектуальная собственность», рациональным видится оперировать именно им. Руководствоваться в настоящей работе принципами и нормами гражданского права следует лишь постольку, поскольку это вытекает из сложившихся публично-правовых отношений, связанных с выборами.

Наиболее удачным, по мнению автора, является доктринальное определение Мурзина Д. В: «...**интеллектуальная собственность** — это закрытый перечень продуктов творческого труда, а также приравненных к ним иных нематериальных объектов, на которые за их обладателями установлены интеллектуальные права»³¹. Итак, данная дефиниция указывает на способ раскрытия термина законодателем; дает сущностную характеристику входящих в него элементов; характеризует объекты как нематериальные; фиксирует субъективные права лиц.

В составе подотрасли права интеллектуальной собственности можно выделить следующие элементы: 1) права на результаты художественного творчества: авторское право, права, смежные с авторским; 2) права на результаты технического и художественно-технического творчества: патентное право, право на секрет производства, право на топологию интегральной микросхемы; 3) права на средства индивидуализации.

Итак, право интеллектуальной собственности является сравнительно молодой подотраслью³², имеющей частноправовой характер и получившей развитие в современном гражданском законодательстве, основываясь на конституционно-правовых нормах. Системный характер данного понятия дает почву для множества научных дискуссий, имеющих место как вокруг ее институтов, так и вокруг институтов межотраслевого характера. Проблема взаимодействия права интеллектуальной собственности и информационного обеспечения выборов как правового института рассматривается в следующем пункте.

2.2. Нарушение законодательства об интеллектуальной собственности в информационном обеспечении выборов

Основополагающей законодательной нормой, из которой вытекает взаимосвязь избирательного законодательства как такового с законодательным регулированием интеллектуальной собственности, является п. 1.1 ст. 56 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ: «При проведении предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума также не допускается злоупотребление свободой массовой информации в иных, чем указанные в пункте 1 настоящей статьи, формах. Запрещается агитация, нарушающая законодательство Россий-

³¹ Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б. М. Гонгало. Т. 1. 2-е изд. перераб. и доп. — М.: Статут, 2017. С. 385–386.

³² Право интеллектуальной собственности. Т. 1. Общие положения: Учебник / Под общ. ред. д. ю. н., проф. Л. А. Новоселовой. — М.: Статут, 2017. С. 17–18.



ской Федерации об интеллектуальной собственности». Данная норма появилась в настоящем законе 05.12.2006 г. с принятием Федерального закона № 225-ФЗ³⁵, в рамках обновления гражданского законодательства, а именно с вступлением в силу 18 декабря 2006 г. части четвертой Гражданского кодекса РФ, содержащей статьи, регулирующие вопросы интеллектуальной собственности. Таким образом, в условиях реформирования гражданского законодательства законодатель посчитал важным регулирование данных отношений в рамках избирательных правоотношений, что может говорить об актуальности и всестороннем развитии права интеллектуальной собственности.

Следует обратить внимание на то, какой именно правовой характер присущ взаимодействию подотраслей конституционного и гражданского права. Исходя из содержания ранее названной законодательной нормы, метод правового регулирования в данных правоотношениях — запрет. Сама же принадлежность данного запрета относится к разряду ограничений избирательных прав, ранее упоминаемых в работе. Следовательно, нормы избирательного законодательства по отношению к законодательству об интеллектуальной собственности ставят цель предотвращения их нарушения.

Важным представляется вопрос, какие именно отношения, являющиеся предметом права интеллектуальной собственности, играют роль в регулировании ограничений, связанных с реализацией права на предвыборную агитацию.

³⁵ Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 05.12.2006 № 225-ФЗ.

К ним можно отнести отношения, связанные с охраняемыми результатами интеллектуальной деятельности и средствами индивидуализации (статья 1225 ГК РФ), интеллектуальными (статья 1226), а также исключительными правами (статья 1229), распоряжением исключительным правом (статьи 1233–1240), отношения, связанные с авторскими правами и их объектами (статьи 1255, 1259), исключительным правом на произведение (статья 1270). Существует проблемный вопрос о том, что следует относить к объектам интеллектуальных прав в аспекте соблюдения соответствующего гражданского законодательства, наиболее остро стоящий в правоприменительной практике.

Стоит отметить, что совсем недавно, а именно 20.12.2017 г. Верховный Суд РФ в Обзоре судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел о защите избирательных прав, ограничил ряд случаев, в которых суд вправе отказать в исковом заявлении лицам, подающим жалобу на нарушение права интеллектуальной собственности, а также сделал определенные выводы по соответствующим делам, так, например, решив, что эмблема политической партии подлежит правовой охране лишь в случае, если она зарегистрирована в качестве товарного знака³⁴.

Какие санкции предусмотрены за соответствующее нарушение и какой характер имеет настоящее правонарушение? Для ответа на вопрос о санкциях необходимо вновь обратиться к п. 11 ст. 56 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ, но на этот раз не к содержанию, а в качестве нормы, на которую законодатель в соответствующем ФЗ ссылается при определении санкций за отдельные виды нарушений избирательного законодательства. К таким санкциям относится отказ в регистрации кандидата (п. 24 ст. 38), отказ в регистрации списка кандидатов (п. 25 ст. 38), исключение кандидата из заверенного списка кандидатов (п. 26 ст. 38), отмена регистрации кандидата (п. 7 ст. 76), отмена регистрации списка кандидатов (п. 8 ст. 76), отмена регистрации кандидата, включенного в зарегистрированный список кандидатов (п. 9 ст. 76).

Можно сделать вывод, что характер ответственности за нарушение законодательства об интеллектуальной собственности — именно конституционно-правовой. Конституционно-правовая ответственность является сложным правовым явлением. О.Е. Кутафин считал, что конституционно-правовая ответственность не сводится к наказанию. Ее главная задача — стимулировать позитивную деятельность потенциального субъекта, а если эта деятельность на практике таковой не является, то использовать такие присущие ей меры, как, например, смена персонального состава органа, замена руководящего должностного лица и т. д.³⁵. Стоит также отметить, что в юридической науке существует более узкое понятие «избирательно-правовая ответственность». Г.Д. Садовникова понимает под ней

³⁴ Обзор судебной практики по вопросам, возникающим при рассмотрении дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации. Утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 декабря 2017 г.

³⁵ Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин, Конституционное право России, // Издание третье, переработанное и дополненное. — М.: Юристъ, 2003.

применение к нарушителю мер государственного принуждения, выражающихся в отрицательных последствиях личного, организационного или имущественного характера, связанных с участием в выборах³⁶. Нельзя оставлять без внимания тот факт, что лицо, чьи авторские права были нарушены, может воспользоваться гражданско-правовыми средствами защиты, в частности перечисленными в ст. 1252 ГК РФ. Возникает противоречие между видами ответственности.

Указанное противоречие в последние годы стало предметом научных дискуссий. Все большее количество ученых-правоведов начинают заниматься исследованием проблемы о том, какое законодательство подлежит применению в случае таких нарушений, имеют ли место вышеперечисленные санкции, ограничивающие субъективные избирательные права граждан, в данном случае — пассивное. Д.В. Коваль отмечает, что необходимость защиты прав кандидатов (избирательных объединений) не является приоритетной, а более приоритетной является именно защита прав авторов (правообладателей)³⁷. О.А. Рузакова считает, что современная правоприменительная практика уходит в сторону расширения понимания запрета нарушения законодательства об интеллектуальной собственности, вместе с тем отмечая, что законодательством о выборах не конкретизируется состав имеющего место правонарушения. Позиция автора относительно применения санкций, предусмотренных избирательным законодательством, сводится к тому, что споры о нарушении интеллектуальных прав в ходе предвыборной кампании должны рассматриваться с участием правообладателей одновременно с иском о защите нарушенных прав и применением мер, предусмотренных именно гражданским законодательством, а применение мер конституционно-правовой ответственности имеет место при наличии цели побудить голосовать за кандидата или против других кандидатов³⁸. С данной позицией трудно не согласиться.

В целях совершенствования законодательства о выборах стоит расширить соответствующую норму для более четкого определения состава нарушения законодательства об интеллектуальной собственности. Автором предлагается указание на характер цели данного правонарушения в соответствующей норме (п. 1.1 ст. 56 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ), что должно способствовать раскрытию его субъективной стороны и в определенных случаях позволить избежания конституционно-правовой ответственности, в тех случаях, когда использование тех или иных материалов было неумышленным.

Акцентировать внимание стоит и на том, что законодатель не отмечает корреляцию информирования избирателей о выборах с правом интеллектуальной собственности, а лишь только предвыборную агитацию, что видится логичным,

³⁶ Садовникова Г.Д. Избирательно-правовая ответственность как вид конституционно-правовой ответственности // Конституционно-правовая ответственность: проблемы России, опыт зарубежных стран. — М.: Изд-во МГУ, 2001. — С. 317–321.

³⁷ Коваль Д.В. Применение конституционно-правовых санкций за нарушения законодательства об интеллектуальной собственности в период предвыборной агитации. «Конституционное и муниципальное право», 2016, №7 — КонсультантПлюс.

³⁸ Рузакова О.А. Нарушения законодательства об интеллектуальной собственности в избирательных кампаниях. «Патенты и лицензии», 2016, №11 — КонсультантПлюс.

тем не менее, по мнению автора, есть вероятность возникновения отдельных случаев, в которых субъекты информирования избирателей могут осуществлять выпуск информации, нарушающей законодательство об интеллектуальной собственности и, как показывает практика, о предвыборной, возможно, и не подозревая об этом. Данный вопрос может и должен быть урегулирован в рамках гражданского права, в силу того, что, как подчеркивалось ранее, непосредственными субъектами права на предвыборную агитацию являются носители пассивного избирательного права, к которым, как отмечает Конституционный Суд РФ, предъявляются более высокие требования, которые вправе устанавливать законодатель с целью соблюдения законности их действий³⁹.

Можно сделать вывод, что право интеллектуальной собственности имеет определенные случаи взаимодействия с институтом информационного обеспечения, предусмотренные законодателем, с определенными проблемами, как выяснилось, в аспекте правового регулирования и, как следствие, в правоприменительной практике. Данные проблемы вполне разрешимы, и в первую очередь законодателем, и видится рациональным, именно путем изменения — расширения содержания настоящих норм, для того, чтобы правоприменитель в определенных обстоятельствах мог использовать такую санкцию как отказ в регистрации.

Заключение

Следует выразить мнение, что проблематика комплексного правового института достаточно широка, и с дальнейшим развитием информационного общества в России внимание исследователей и законодателей к информационному обеспечению выборов должно повышаться. Затронутая в работе его составляющая является лишь частью от большого целого, ведь сама по себе двойственная природа, отмечаемая в исследовательской работе, предполагает широкий пласт научных дискуссий вокруг элементов данного института — информирования избирателей и предвыборной агитации.

Проблема соблюдения субъектами пассивного избирательного права законодательства об интеллектуальной собственности также стоит достаточно остро, особенно в силу того, что в настоящее время развитие права интеллектуальной собственности проходит достаточно интенсивно. В этом видится необходимость. Российское общество в результате смены идеологических приоритетов и обновления законодательства достаточно долго привыкает и осваивает современные нормы, закрепившиеся в данной подотрасли. О важности развития права интеллектуальной собственности говорит и ранее приведенная норма об отнесении ее к ведению Российской Федерации, заложенная законодателем в Конституцию

³⁹ Определение Конституционного Суда РФ от 29 сентября 2015 г. № 2100-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гетмана Павла Николаевича на нарушение его конституционных прав подпунктом «а.2» пункта 3.2 статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

РФ. Именно поэтому повышение правовой культуры у субъектов пассивного избирательного права, которые собираются представлять интересы граждан, не должны нарушать законодательство об интеллектуальной собственности.

Привлечение внимания к проблеме взаимодействия указанных в работе групп норм необходимо в силу актуальности и стремительно растущей популярности выборов, а также все активнее развивающегося информационного общества, что предполагает и расширение возможностей использования различных медиа-ресурсов, нередко являющихся объектами интеллектуальных прав.



ТРЕТЬЯ ПРЕМИЯ
в номинации «Творческий проект»

Горбатюк Ольга Сергеевна,
студентка 1-го курса магистратуры
факультета управления ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный аграрный
университет имени И. Т. Трубилина»

Научный руководитель:

Нестеренко Марина Александровна,
преподаватель кафедры государственного
и муниципального управления ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный аграрный
университет имени И. Т. Трубилина»,
кандидат экономических наук, доцент



**Совершенствование процесса подготовки и проведения
государственных и муниципальных выборов**

Введение

Провозглашение России демократическим государством предусматривает участие народа в управлении этим государством двумя путями: непосредственно — через референдумы и свободные выборы, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Именно народовластие признается основой конституционного строя.

В соответствии с вышесказанным можно сделать вывод, что тема конкурсной работы «Совершенствование процесса подготовки и проведения государственных и муниципальных выборов» выбрана не случайно. Ведь от того, как функционирует и будет действовать избирательный механизм, зависит реализация народом своего суверенитета, прав населения на государственное управление и местное самоуправление, избирать и быть избранным в органы государственной и муниципальной власти.

Целью конкурсной работы является изучение процесса подготовки и проведения государственных и муниципальных выборов, а также выявление способов его совершенствования.

Объектом исследования являются выборы, а предметом исследования — отношения взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления, включая систему избирательных комиссий, и населения страны.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- дать оценку эффективности проведения государственных и муниципальных выборов;
- на основе проведенного анализа выявить существующие узкие проблемы;
- сформировать предложения по совершенствованию организации и проведения выборов.

1. Анализ организационного процесса подготовки и проведения государственных и муниципальных выборов в муниципальном образовании

1.1. Организационный механизм процесса подготовки и проведения государственных и муниципальных выборов

В муниципальном образовании проводятся следующие государственные и муниципальные выборы: Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы Российской Федерации, депутатов представительного органа субъекта Российской Федерации, высшего должностного лица (губернатора) субъекта Российской Федерации, депутатов представительного органа муниципального образования, высшего должностного лица (главы) муниципального образования.

На данный момент глава администрации муниципального образования (или глава муниципального образования) может быть не выборной должностью, так как были внесены изменения в федеральных законах касательно ее замещения. В некоторых субъектах Российской Федерации теперь признается следующая форма назначения на этот пост: «...представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса»¹.

В муниципальном образовании процессом подготовки и проведения государственных и муниципальных выборов занимаются следующие муниципальные органы:

- представительный орган муниципального образования;
- муниципальная (территориальная) избирательная комиссия;
- участковые избирательные комиссии;
- исполнительно-распорядительный орган муниципального образования.

Схема системы органов местного самоуправления муниципального образования представлена рисунке 1.

¹ Федеральный закон от 3 февраля 2015 г. № 8-ФЗ «О внесении изменений в статьи 32 и 33 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».



Рисунок 1 — Схема системы органов местного самоуправления в муниципальном образовании

Место территориальной (муниципальной) избирательной комиссии в системе избирательных комиссии Российской Федерации представлено на рисунке 2.

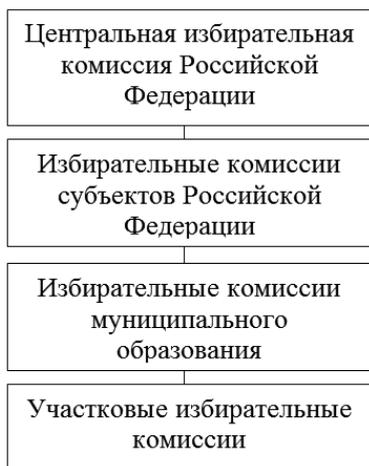


Рисунок 2 — Схема системы избирательных комиссий Российской Федерации

Систему избирательных комиссий МО, представленную на рисунке 2, составляют территориальная (муниципальная) избирательная комиссия и участковые избирательные комиссии.

Государство и местное самоуправление представляют собой два уровня единой публичной власти, обособленных организационно и функционально взаимодействующих для обеспечения эффективного решения вопросов местного значения. Статья 12 Конституции Российской Федерации гласит: «...в Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. <...>

Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти»².

Несмотря на это, действующим законодательством предусмотрен механизм установления отношений субординации между государственными органами и муниципалитетами. Речь идет об институте оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления. На законодательном уровне деятельность по оценке эффективности органов муниципального самоуправления законодательно регламентируется.

Однако в перечень органов местного самоуправления МО не входит муниципальная избирательная комиссия, она только является муниципальным органом. Поэтому на нее не распространяются показатели эффективности деятельности органов местного самоуправления, которые разработаны в вышеперечисленных нормативных правовых актах.

1.2 Организационная характеристика и оценка эффективности проведения государственных и муниципальных выборов

Население участвует в следующих выборах: Президента РФ, депутатов ГД ФС РФ, губернатора субъекта РФ, депутатов представительного органа субъекта РФ, депутатов представительного органа МО, главы МО.

Анализ эффективности подготовки и проведения выборов федерального значения на примере избирателей муниципального образования Кореновский район представлены в таблице 1.

Таблица 1

Анализ эффективности организации и проведения государственных федеральных выборов в муниципальном образовании Кореновский район по последним трем выборам

Показатель	Государственные федеральные выборы 2011 года	Государственные федеральные выборы 2012 года	Государственные федеральные выборы 2016 года
Дата назначения	30.08.2011	26.11.2011	17.06.2016
Дата голосования	04.12.2011	04.03.2012	18.09.2016
Тип выборов	выборы депутатов представительного органа	выборы высшего должностного лица	выборы депутатов представительного органа
Уровень проведения	федеральный	федеральный	федеральный

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года).

Показатель	Государственные федеральные выборы 2011 года	Государственные федеральные выборы 2012 года	Государственные федеральные выборы 2016 года
Характер выборов	очередные	очередные	очередные
Система выборов	мажоритарная	мажоритарная	мажоритарная
Тип голосования	первичные выборы	первичные выборы	первичные выборы
Финансирование	за счет средств федерального бюджета	за счет средств федерального бюджета	за счет средств федерального бюджета
Количество комиссий, всего из них:	58	56	59
территориальных избирательных комиссий	1	1	1
участковых избирательных комиссий	57	55	58
Число избирателей, включенных в список избирателей	64349	63583	68795
Число избирателей, принявших участие в выборах	45961	48123	35388
в процентах	71,43	75,69	51,44

Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод, что был изменен срок полномочий Президента, который раньше составлял 4 года, но на данный момент он был увеличен до 6 лет, в соответствии с этим изменением выборы Президента Российской Федерации состоятся в 2018 году, а не в 2016.

Анализ эффективности подготовки и проведения выборов регионального значения на примере Краснодарского края в муниципальном образовании Кореновский район представлены в таблице 2.

Таблица 2

Анализ эффективности организации и проведения государственных региональных выборов в муниципальном образовании Кореновский район по последним трем выборам

Показатель	Государственные региональные выборы 2007 года	Государственные региональные выборы 2012 года	Государственные региональные выборы 2015 года
Дата назначения	12.09.2007	14.07.2012	13.06.2015
Дата голосования	02.12.2007	14.10.2012	13.09.2015
Тип выборов	выборы депутатов представительного органа	выборы депутатов представительного органа	выборы высшего должностного лица
Уровень проведения	федеральный	федеральный	федеральный
Характер выборов	досрочные	очередные	очередные
Система выборов	мажоритарная	мажоритарная	мажоритарная
Тип голосования	первичные выборы	первичные выборы	первичные выборы
Финансирование	за счет средств регионального бюджета	за счет средств регионального бюджета	за счет средств регионального бюджета
Количество комиссий, всего из них:	48	57	58
территориальных избирательных комиссий	1	1	1
участковых избирательных комиссий	47	56	57
Число избирателей, включенных в список избирателей	63101	67517	67813
Число избирателей, принявших участие в выборах	41771	32374	30046
в процентах	66,20	47,95	44,31



Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод, что в период с 2007 по 2016 год увеличилось число участковых избирательных комиссии на 10 участков. Выборы депутатов Законодательного Собрания Краснодарского края четвертого созыва были досрочными, так как приняли решение провести эти выборы раньше и совместить их с выборами депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации пятого созыва. Это позволило снизить затраты бюджета края.

Учитывая процент явки избирателей, можно говорить о том, что заинтересованность в выборах регионального значения находится на довольно низком уровне и не превышает 50% в последнее время.

В муниципальных выборах на примере МО Кореновский район население избирает только депутатов представительного органа МО — Совет МО Кореновского района. На данный момент должность главы администрации МО Кореновский район (или главы МО Кореновский район) является не выборной, так как были внесены изменения в федеральных законах касательно ее замещения. Теперь признается следующая форма назначения на этот пост: «...представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса»³. Анализ эффективности организации и проведения этих муниципальных выборов представлены в таблице 3.

³ Устав муниципального образования Кореновский район

Таблица 3

Анализ эффективности организации и проведения муниципальных выборов в муниципальном образовании Кореновский район по последним трем выборам

Показатель	Муниципальные выборы 2011 года	Муниципальные выборы 2012 года	Муниципальные выборы 2015 года
Дата объявления	13.12.2010	18.08.2012	18.06.2015
Дата голосования	13.03.2011	14.10.2012	13.09.2015
Тип выборов	выборы высшего должностного лица	выборы высшего должностного лица	выборы депутатов представительного органа
Уровень выборов	муниципальный	муниципальный	муниципальный
Характер выборов	очередные	досрочные	очередные
Система выборов	мажоритарная	мажоритарная	мажоритарная
Тип голосования	первичные выборы	первичные выборы	первичные выборы
Финансирование	за счет средств муниципального бюджета	за счет средств муниципального бюджета	за счет средств муниципального бюджета
Бюджет, тыс. руб.	2900	2950	3000
Количество комиссий, всего из них:	54	57	58
территориальных избирательных комиссий	1	1	1
участковых избирательных комиссий	53	56	57
Число избирателей, включенных в список избирателей	61692	67900	67543
Число избирателей, принявших участие в выборах	29237	32378	29239
в процентах	47,39	47,69	43,29

Проанализировав данные таблицы и сопоставив их с изменениями в законодательстве о выборах, можно сказать, что новая система поступления на должность главы администрации муниципального образования приведет к значительному сокращению затрат бюджета муниципального образования.

Процент избирателей, принявших участие в выборах еще ниже, чем на выборах регионального уровня, не говоря уже о федеральном.

На основании представленных выше таблиц рассмотрим график участия граждан в избирательном процессе, представленный на рисунке 3.

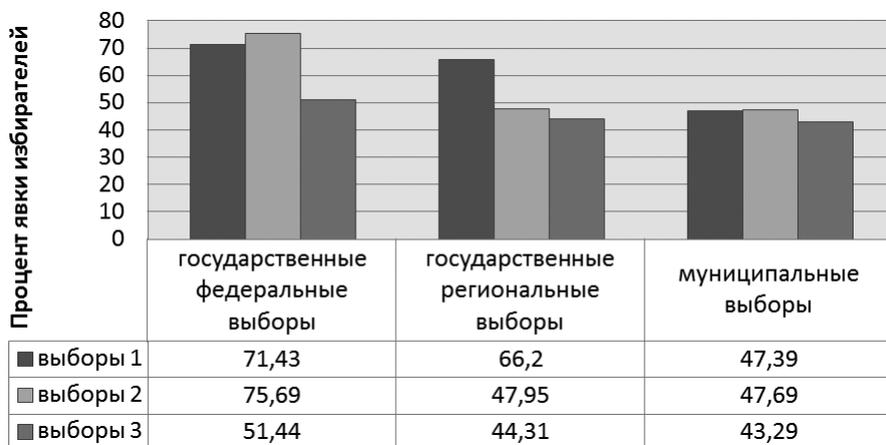


Рисунок 3 — График явки избирателей на государственные и муниципальные выборы в муниципальном образовании Кореновский район

На всех уровнях выборов вне зависимости от их важности число избирателей, участвовавших в избирательном процессе, сокращается. Также заметна тенденция: с уменьшением масштабности и важности выборов уменьшается явка.

2. Совершенствование процесса подготовки и проведения государственных и муниципальных выборов

2.1. Предложение по совершенствованию организационного механизма процесса подготовки государственных и муниципальных выборов

Эффективность деятельности следует рассматривать как уровень соответствия результатов деятельности по решению вопросов поставленным целям и задачам. А так как цели и задачи избирательных комиссий в статье 39 пункте 1 федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» тесно переплетаются с местным самоуправлением, мы считаем необходимым наличие показателей эффективности для данного муниципального органа, чтобы обеспечить информацию о результатах, проблемах управления, достижении плановых показателей в деятельности.

Нами была разработана система критериев оценки и показателей эффективности для территориальных избирательных комиссий и подотчетных им участковых избирательных комиссий. Эти данные представлены в таблице 4. Данные

показатели эффективности деятельности являются универсальными, поэтому подходят как для участковых избирательных комиссий, так и для управляющей ими территориальной избирательной комиссии.

Таблица 4

Общие показатели эффективности и критерии их оценки для территориальных избирательных комиссий и подотчетных им участковых избирательных комиссий

Критерии оценки и показатели эффективности деятельности	Коэф. показателя
Участие членов комиссии в мероприятиях по профессиональной подготовке членов избирательных комиссий в межвыборный период: — пассивное (слушатели) участие членов комиссии в обучающих мероприятиях, проводимых ТИК	5
— активное (организаторы и выступающие) участие членов комиссий в обучающих мероприятиях, проводимых территориальной избирательной комиссией; — участие в тестировании	10 5
Самостоятельная организация и проведение обучающих мероприятий по правовому обучению членов избирательной комиссии, избирателей и молодежи: — мероприятия по правовому обучению членов избирательной комиссии; — мероприятия по правовому обучению молодежи; — мероприятия по правовому обучению избирателей	5 2 2
Участие избирательной комиссии в мероприятиях, проводимых отделениями политических партий, общественными и молодежными объединениями: — участие избирательных комиссий в мероприятиях, проводимых отделениями политических партий; — участие избирательных комиссий в мероприятиях, проводимых молодежными объединениями	2 2
Участие избирательных комиссий в конкурсах, проводимых территориальной избирательной комиссией, избирательной комиссией субъекта, Центральной избирательной комиссией Российской Федерации	3
Размещение информации (предоставление информации для размещения) о деятельности на официальном сайте территориальной избирательной комиссии в информационно-телекоммуникационной сети Интернет	2
Наличие календарного плана работы избирательной комиссии на текущий год	1

Критерии оценки и показатели эффективности деятельности	Коэф. показателя
Ведение документации в соответствии с номенклатурой дел: — наличие протоколов и решений избирательной комиссии; — регистрация и наличие всей входящей в избирательную комиссию документации; — наличие иной текущей документации	10 3 3
Разработка членами избирательной комиссии информационно-разъяснительных материалов, качество и практическая ценность данных материалов	5

Так как участковые избирательные комиссии обладают статусом избирательного участка, к ним также предъявляются критерии эффективности, обозначенные в таблице 6 (приложение А). Эти показатели дополняют и усилят контроль за состоянием участковых избирательных комиссий, повышая коэффициент качества их работы.

Процесс проведения комплексной оценки эффективности деятельности УИК муниципального образования представлен на рисунке 4.

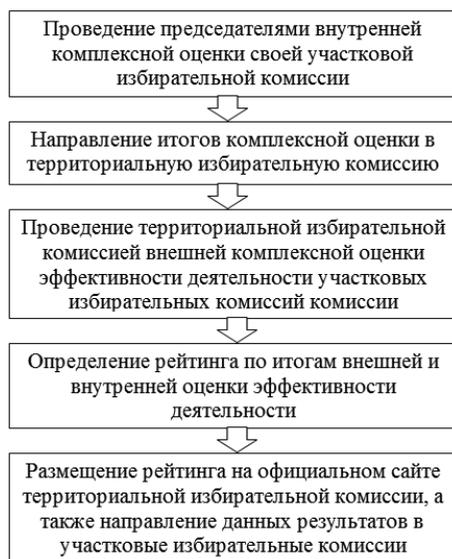


Рисунок 4 — Схема процесса проведения комплексной оценки эффективности деятельности участковых избирательных комиссий

Данные показатели и критерии эффективности необходимы для следующих аспектов:

- повышения эффективности деятельности территориальной избирательной комиссии и подотчетных ей участковых избирательных комиссий;
- распространения положительного опыта работы между участковыми избирательными комиссиями;

– выявления потенциала и проблемных направлений в деятельности в период подготовки и проведения выборов различного уровня в муниципальном образовании.

Для реализации данного предложения не понадобится каких-либо материальных затрат, но при этом оно поможет повысить качество работы всей системы избирательных комиссий муниципальных образований.

Для реализации предложенного мероприятия необходима разработка положения «О комплексной оценке эффективности деятельности участковых избирательных комиссий и территориальной избирательной комиссии».

2.2 Предложение по совершенствованию организационного механизма процесса проведения государственных и муниципальных выборов

Для выявления причины такой проблемы процесса подготовки и проведения выборов, как снижение явки избирателей, нами было проведено небольшое социологическое исследование на тему электорального поведения молодежи методом простого анкетирования с использованием закрытых и открытых вопросов на базе КубГАУ среди студентов факультета управления. Далее приведены некоторые результаты этого анкетирования.

На вопрос «Доверяете ли Вы данным, комментариям, заявлениям, сделанными представителями Центральной избирательной комиссии Российской Федерации?» (рисунок 5) только 30% смогли дать положительный ответ, остальные 70% либо сомневались в подлинности, либо и вовсе не доверяли. А ведь ЦИК России — это государственный коллегиальный орган, который подает сведения от имени государства.

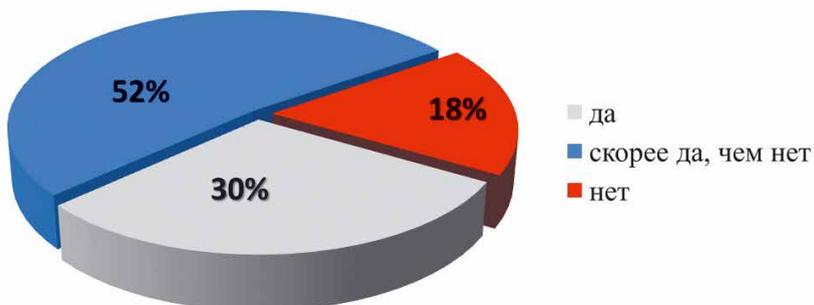


Рисунок 5 — Результаты ответа на вопрос «Доверяете ли Вы данным, комментариям, заявлениям, сделанными представителями Центральной избирательной комиссии Российской Федерации?»

А результаты следующего вопроса вызвали у нас удивление (рисунок 6). Будучи студентами факультета управления и как никто другой понимающими важность мероприятия, на выборы губернатора Краснодарского края голосовать ходили только 15 человек из 50 опрошенных.

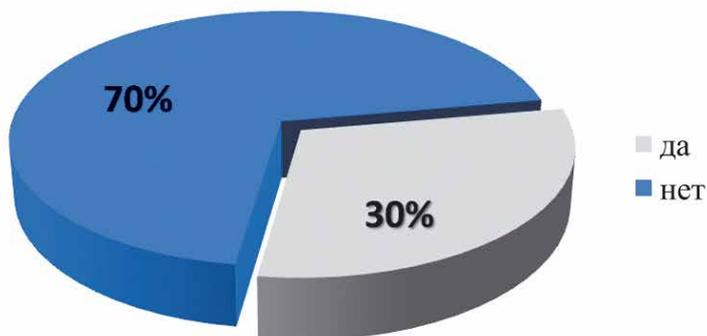


Рисунок 6 — Результаты ответа на вопрос «Недавно состоялись выборы губернатора Краснодарского края. Ходили ли Вы голосовать?»

Опираясь на данные результаты, можно сделать вывод, что одной из причин такой низкой активности от населения является недоверие к власти, а точнее — к информации о результатах голосования, предоставляемой Центральной избирательной комиссией Российской Федерации.

На прошедших выборах депутатов Государственной Думы Российской Федерации Центральная избирательная комиссия Российской Федерации отменила итоги голосования по девяти избирательным участкам, расположенным в Дагестане, Адыгее, Мордовии, Белгородской, Ростовской, Нижегородской областях и Санкт-Петербурге⁴. Основанием послужило фальсификация голосов.

Мировой опыт показал, что огромным преимуществом в совершенствовании избирательной системы обладает система биометрического учета населения страны.

Давно на рассмотрении находится законопроект об электронных паспортах в виде смарт-карты для российских граждан. Мы предлагаем помимо информации, которая содержится в обычном паспорте, добавить биометрические данные, такие как отпечатки пальцев. Также, по нашему мнению, необходимо создание Единого государственного реестра населения. Подобные реестры успешно функционируют (и при этом позволяют эффективно экономить бюджетные средства) во многих странах мира. Биометрические данные уже используются в России, например, для получения шенгенской визы или заграничного паспорта нового образца.

⁴ Памфилова отменила выборы на 9 участках: «мистические совпадения». // Московский комсомолец. — 22.09.2016. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.mk.ru>.

Преимуществами такого паспорта станут не только честные выборы, но и изменения в других сферах, например:

Правительство РФ сможет использовать электронные паспорта для идентификации личности для того, чтобы избежать мошенничества с получением социальных льгот и дотаций;

электронные паспорта будут служить некими ключами для предоставления их владельцам доступа к информации, а также могут стать пропусками в определенные физические места;

одна и та же пластиковая карта может одновременно стать не только удостоверением личности, но и банковской картой, медицинской картой, медицинским полисом, водительским удостоверением, СНИЛС.

Приходя на участок для голосования, избиратель будет предъявлять свой электронный паспорт, что является процессом регистрации, а также проходить верификацию данных на подтверждение принадлежности данного документа (рисунок 7).



Рисунок 7 — Процесс биометрической идентификации

Процесс биометрической идентификации позволит избежать повторного голосования и любые фальсификации на выборах.

Преимущества использования электронного паспорта с биометрическими данными: точность регистрации, не требует сложных технических решений, снижаются финансовые затраты в будущем, возможность дальнейшей интеграции с государственным реестром населения.

Необходимые меры при регистрации населения на правительственном уровне:

- издание указа об обязательной регистрации;
- поведение медиа-кампании;
- разъяснительная работа с населением.

Создание подобной электронной базы биометрических данных и выдача электронных паспортов с биометрическими данными позволит сократить сроки формирования списка избирателей, создаст предпосылки для продолжения внедрения новых технологий в избирательный процесс.

В конечном итоге, это сделает невозможным проведение повторного голосования, фальсификацию выборов. Поэтому необходимо продолжить работу по проекту федерального закона № 470924-6 «О паспорте гражданина Российской Федерации».

Финансово-экономическое обоснование проекта не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета для выдачи паспортов нового формата, так как статья 9 законопроекта говорит о том, что «...за выдачу или замену паспорта уплачивается государственная пошлина в размерах, установленных законодательством Российской Федерации о налогах и сборах». Но для функционирования новой системы верификации личности на выборах в муниципальном образовании потребуется средства для закупки необходимого оборудования на избирательные участки, которые приведены в таблице 5.

Таблица 5

Перечень товарно-материальных ценностей в проекте из расчета муниципального образования Кореновский район

Наименование	Цена, руб.	Количество, шт.	Итого, руб.
Биометрический USB-сканер ST-FE700	3850	57	219450
Универсальное программное обеспечение учета на базе биометрических технологий идентификаций на 100 пользователей Smartec Timex TA-100	11035	1	11035
Итого по проекту	-	-	230485

Стоимость проекта составит 230485 рублей, но, учитывая многоуровневость выборов, целесообразно разделить затраты на 3 части: для выплаты из федерального, регионального и местного бюджетов. Тогда сумма затрат из муниципального бюджета Кореновского района составит 76060 рублей.

Продолжая двигаться в этом направлении, выборы станут более автоматизированными. Отпадет необходимость в наблюдателях, а также появится возможность сократить аппарат избирательных комиссий. Ошибки за счет человеческого фактора снизятся к минимуму.

В дальнейшем список государственных органов, использующих данную систему идентификации личности, расширится, и он может быть использован в системе здравоохранения, образования, решении вопросов национальной безопасности, а также коммерческими учреждениями (например, банками при согласии граждан).

Заключение

Нами разработана система идентификации личности с помощью биометрических данных, хранящихся в электронном паспорте. Приходя на участок для голосования, избиратель будет предъявлять свой электронный паспорт в виде смарт-карты, что является процессом регистрации, а также проходить верификацию данных на подтверждение принадлежности данного документа. Процесс биометрической идентификации позволит избежать повторного голосования и любые фальсификации на выборах.

Продолжая двигаться в этом направлении, выборы станут более автоматизированными. Отпадет необходимость в наблюдателях, а также появится возможность сократить аппарат избирательных комиссий. Ошибки за счет человеческого фактора снизятся к минимуму.

Для обеспечения информации о результатах, проблемах управления, достижении плановых показателей в деятельности мы считаем необходимым наличие показателей эффективности. Поэтому нами была разработана система критериев оценки и показателей эффективности для избирательных комиссий в муниципальных образованиях. Так как участковые избирательные комиссии обладают статусом избирательного участка, к ним предъявляются также дополнительные показатели и критерии эффективности.

Это необходимо для повышения эффективности деятельности территориальной избирательной комиссии Кореновская и подотчетных ей участковых избирательных комиссий, распространение их положительного опыта работы, выявление потенциала и проблемных направлений в деятельности в период подготовки и проведения выборов различного уровня.

Для реализации предложенного мероприятий по совершенствованию процесса подготовки и проведения государственных и муниципальных выборов потребуются соответствующие изменения в законодательстве.



ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица 6

Специальные показатели и критерии оценки для участковых избирательных комиссий

Критерии оценки и показатели эффективности деятельности	Коэф. показателя
Работа по паспортизации избирательного участка, наличие актуального паспорта избирательного участка	1
Работа участковой избирательной комиссии со списками избирателей: <ul style="list-style-type: none"> — своевременность информирования и предоставления списков избирателям для ознакомления и дополнительного уточнения; — качество списка избирателей по результатам его выверки и уточнения до дня голосования; — работа по включению и исключению из списка избирателей в день голосования; — отсутствие жалоб от избирателей на качество составления списка избирателей 	3 10 3 3
Создание необходимых благоприятных условий для голосования избирателей: <ul style="list-style-type: none"> — надлежащее выполнение членами участковой избирательной комиссии обязанностей по организации и проведению голосования; — оформление помещений участковой избирательной комиссии, помещений для голосования; — внешний вид членов участковой избирательной комиссии; — создание праздничной обстановки на участке (музыка, выступления детей и др.) 	10 7 5 5
Обеспечение гласности в работе участковой избирательной комиссии: <ul style="list-style-type: none"> — своевременное информирование заинтересованных лиц о времени и месте проведения заседаний УИК; — создание условий для нормальной работы наблюдателей, представителей средств массовой информации, иных лиц, имеющих право находиться в помещении для голосования; — выдача надлежаще заверенных копий протоколов об итогах голосования, о результатах выборов, иных документов, связанных с подготовкой и проведением выборов; — наличие увеличенных форм протокола и надлежащее их заполнение 	2 5 10 5

Критерии оценки и показатели эффективности деятельности	Коэф. показателя
<p>Оснащенность помещения для голосования:</p> <ul style="list-style-type: none"> — наличие установленного количества технологического оборудования, обеспечение его сохранности и бережного хранения и использования; — наличие надлежаще оформленного информационного стенда всеми предусмотренными действующим законодательством информационными материалами; — надлежащая работа по обеспечению сохранности избирательной документации (наличие сейфа); — проведение инструктажа для членов участковой избирательной комиссии по противопожарной безопасности; — обеспечение условий для соблюдения правопорядка на избирательном участке (установка металлодетектора, налаживание взаимодействия с сотрудником полиции) 	<p style="text-align: center;">7</p> <p style="text-align: center;">7</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p style="text-align: center;">1</p> <p style="text-align: center;">2</p>
<p>Обеспечение соблюдения режима работы участковой избирательной комиссии в период и до дня голосования (открытие и закрытие избирательного участка согласно графику работы)</p>	<p style="text-align: center;">2</p>
<p>Проведение мероприятий в период подготовки к выборам с целью повышения электоральной активности избирателей:</p> <ul style="list-style-type: none"> — организация и проведение информационной работы во дворах и в подъездах жилых домов; — проведение на избирательных участках акций в день голосования; — информирование избирателей с помощью информационно-телекоммуникационной сети Интернет и социальных сетей; — организация и проведение выставочных мероприятий, концертов, спортивных соревнований, праздников двора и др. 	<p style="text-align: center;">10</p> <p style="text-align: center;">5</p> <p style="text-align: center;">3</p> <p style="text-align: center;">3</p>
<p>Работа с открепительными удостоверениями:</p> <ul style="list-style-type: none"> — надлежащий учет открепительных удостоверений при их выдаче избирателям в участковой избирательной комиссии; — надлежащий учет бланков утраченных открепительных удостоверений, погашенных открепительных удостоверений в участковой избирательной комиссии; — надлежащее использование открепительного удостоверения при голосовании в участковой избирательной комиссии; — своевременная и качественная подготовка участковой избирательной комиссией сведений об открепительных удостоверениях, предоставление сведений об открепительных удостоверениях в территориальную избирательную комиссию; — учет открепительных удостоверений в протоколе участковой избирательной комиссии об итогах голосования; — своевременная передача информации в территориальную избирательную комиссию о выдаче открепительных удостоверений избирателям 	<p style="text-align: center;">5</p> <p style="text-align: center;">2</p> <p style="text-align: center;">5</p> <p style="text-align: center;">7</p> <p style="text-align: center;">7</p> <p style="text-align: center;">3</p>

Критерии оценки и показатели эффективности деятельности	Коэф. показателя
<p>Организация и проведение досрочного голосования:</p> <ul style="list-style-type: none"> — отсутствие жалоб на нарушение процедуры досрочного голосования, надлежащее оборудование и оснащение помещений для проведения досрочного голосования, соблюдение продолжительности проведения досрочного голосования; — своевременное и полное внесение всех необходимых сведений и отметок в список избирателей 	10 10
<p>Работа по обеспечению соблюдения избирательных прав инвалидов:</p> <ul style="list-style-type: none"> — ведение работы по составлению паспортов маршрутов инвалидов, проживающих в границах участка; — проведение информационных встреч с избирателями-инвалидами, распространение информационных материалов; — организация голосования избирателей, являющихся инвалидами, в помещении для голосования 	4 2 4
<p>Качественное проведение членами участковой избирательной комиссии работы по вручению избирателям приглашений для принятия участия в голосовании, а также для ознакомления и дополнительного уточнения списков избирателей</p>	5
<p>Обеспечение возможности участия в голосовании избирателей вне помещения для голосования:</p> <ul style="list-style-type: none"> — надлежащая регистрация всех поданных заявлений, в том числе устных обращений, о желании проголосовать вне помещения для голосования в специальном реестре; — соблюдение процедуры голосования вне помещения для голосования; — обеспечение равных с выезжающими для проведения голосования членами комиссии с правом решающего голоса возможности прибытия к месту проведения голосования не менее чем двум членам участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса, наблюдателям; — надлежащее составление акта по итогам голосования вне помещения для голосования 	5 5 2 2
<p>Последовательность и правильность выполнения избирательных действий в день голосования: перед наступлением времени голосования, во время голосования, при подсчете голосов, подведении итогов голосования, качественное составление протоколов, незамедлительное направление их в территориальную избирательную комиссию, предоставление второго экземпляра протокола для всеобщего ознакомления, а также заверение и выдача копий протокола участникам избирательного процесса</p>	10

Критерии оценки и показатели эффективности деятельности	Коэф. показателя
<p>Работа с жалобами и обращениями участников избирательного процесса:</p> <ul style="list-style-type: none"> — отсутствие удовлетворенных жалоб и обращений, поступивших в период избирательной кампании в вышестоящие комиссии, в том числе в суд, на действия (бездействие) участковой избирательной комиссии; — отсутствие удовлетворенных жалоб и обращений, поступивших в день голосования и после дня голосования; — своевременное рассмотрение жалоб и обращений от участников избирательного процесса 	<p>3</p> <p>10</p> <p>1</p>
<p>Работа по составлению и предоставлению финансовой отчетности:</p> <ul style="list-style-type: none"> — своевременное предоставление финансовых отчетов в территориальную избирательную комиссию; — обеспечение целевого расходования средств федерального, регионального и муниципального бюджета; — качество представляемых документов (полнота и точность представленных первичных документов, соответствие нормативным документам и методическим рекомендациям) 	<p>5</p> <p>5</p> <p>10</p>

ТРЕТЬЯ ПРЕМИЯ
в номинации «Творческий проект»

Дубровина Юлия Яковлевна,
студентка 4-го курса Института
законотворчества ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»

Научный руководитель:

Троицкая Татьяна Викторовна,
доцент кафедры конституционного права
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия», кандидат
юридических наук



**Проблемы правового регулирования информационного
обеспечения выборов**

Введение

Выборы — это основная часть избирательного процесса, занимающая центральное место в общественной жизни: «В выборах воплощается высшая властеобразующая воля народа, от них дается главный импульс формированию всей исполнительной и судебной власти на федеральном уровне»¹.

Проблемам избирательного права и процесса посвящены работы С.А. Авакьяна, В.П. Горбунова, С.Е. Заславского, З.М. Зотовой, А.В. Иванченко, А.И. Кима, Г.Е. Андреевой, С.А. Белова, Л.А. Нудненко, А.Е. Постникова, И.А. Старостиной, Б.А. Страшуна, А.А. Фомина, О.И. Чепунова, С.М. Шапиева, Б.С. Эбзеева, С.В. Юсова, С.В. Большакова, И.Б. Борисова, Ю.А. Веденева, А.А. Вешнякова и других.

¹ Русецкий А.Е. Избирательная система Российской Федерации и ее виды. // М., 2002. С. 34.

Непосредственно на вопросы информационного обеспечения обра- щали свое внимание Ю.С. Белоус, Р.И. Биктагиров, Т.В. Нечипоренко, З.Х. Собалирова, В.В. Шуленин, В.П. Журавлев, В.Д. Мостовщикова².

Научная новизна исследования состоит в том, что в результате про- веденного многоаспектного исследования автором разработаны определения «информирование избирателей», «политическая реклама», предложены кри- терии разграничения информирования и предвыборной агитации, разработан проект Федерального закона «О политической рекламе», а также сформулиро- ваны предложения по совершенствованию действующего избирательного за- конодательства.

Новизна работы находит непосредственное выражение в ряде акту- альных положений, разработанных автором:

Политическая реклама — это распространение информации о кандидатах в депутаты, избирательных объединениях, избирательных блоках субъектами политической деятельности любым способом, в любой форме и с использова- нием любых средств, с целью формирования общественного мнения в пользу избирательных блоков, объединений, кандидатов в депутаты. Предвыборная агитация — деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании и имеющая целью побудить или побуждающая избирателей к голосованию за кандидата, кандидатов, список, списки кандидатов или против него (них). В действующем избирательном законодательстве система правовых норм не позволяет выявить легальные методы и формы проведения предвыборной аги- тации для граждан РФ, из чего следует необходимость детального закрепления в отдельной статье ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав...» права граждан на проведение предвыборной агитации. Информирование — это дея- тельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, комиссий, организаций, осуществляющих выпуск средств массовой информа- ции, редакций сетевых изданий, физических и юридических лиц по распро- странению объективной, достоверной, не нарушающей равенство кандидатов, избирательных объединений, не содержащей признаков предвыборной аги- тации информации, осуществляемая в установленные законом сроки и порядки.

² Белоус Ю.С. Конституционно-правовые основы разграничения предвыборной агитации и информационного обеспечения выборов в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юр. наук: 12.00.02. — СПб, 2009; Биктагиров Р.Т. Субъект избирательного права Российской Федерации: конституционно правовое исследование: дис. ... доктора юр. наук: 12.00.02. — М., 2010; Журав- лев В.П. Проблемы правового регулирования предвыборной агитации в избирательном процессе в Российской Федерации: 12.00.02. — СПб, 2002; Мостовщиков В.Д. Проблемы правового регули- рования предвыборной агитации и ее финансирования в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юр. наук: 12.00.02. — Екатеринбург, 2008; Нечипоренко Т.В. Информационное обеспечение выборов — институт избирательного законодательства Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юр. наук: 12.00.02. — М., 2010; Собалирова З.Х. Организационно-правовые основы информа- ционного обеспечения выборов в Российском государстве (теоретический и историко-правовой аспекты): автореф. дис. ... канд. юр. наук: 12.00.01. — Краснодар, 2011; Шуленин В.В. Правовое обе- спечение в Российской Федерации равенства прав кандидатов и избирательных объединений при проведении предвыборной агитации: автореф. дис. ... канд. юр. наук: 12.00.02. — М., 2006.

Автором предложены следующие критерии разграничения информирования и предвыборной агитации: по срокам (предвыборная агитация, агитация по вопросам референдума на каналах организаций телерадиовещания, в периодических печатных изданиях и в сетевых изданиях проводится в период, который начинается за 28 дней до дня голосования и прекращается в ноль часов по местному времени дня, предшествующего дню голосования), по содержанию деятельности (предвыборная агитация отличается субъективным содержанием), по финансированию (предвыборная агитация осуществляется за счет избирательного фонда), по требованиям к распространяемой информации (информирование должно содержать достоверную, объективную информацию, не нарушающую равенство кандидатов, списков кандидатов, избирательных объединений). Разработан проект Федерального закона «О Политической рекламе», целью разработки указанного проекта федерального закона является эффективное урегулирование общественных отношений, связанных с производством, распространением, использованием политической рекламы, а также пресечение фактов ненадлежащей политической рекламы. Необходимость создания проекта федерального закона «О политической рекламе» обусловлена тем, что в настоящее время в российском законодательстве не закреплено понятие «политическая реклама», что приводит к неоднозначности ее понимания и порождает трудности в ее применении. Вследствие неурегулирования данного вопроса политические деятели в своих кампаниях, по сути, не имеют четко определенных законодательных рамок и могут использовать все виды «недобросовестной», «ненадлежащей» и «скрытой» рекламы, если это не нарушает норм избирательного права. Отсутствие соответствующих нормативных положений является очевидным пробелом, требующим устранения. Законопроект содержит дефиницию термина «политическая реклама», закрепляет основные принципы политической рекламы, требования к политической рекламе, определяет режимы распространения политической рекламы, устанавливает ответственность за нарушение законодательства о политической рекламе. Предлагается закрепление в ст. 33 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» обязанности кандидатов представлять свою предвыборную программу. Предварительное голосование как усиленный процесс обмена информацией между избирателями и потенциальными кандидатами выступает эффективным средством информирования избирателей, позволяющим сделать осознанный выбор при голосовании, в связи с чем предлагаем закрепить обязательную процедуру праймериз. Предлагается внесение изменений в Федеральный закон «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», а именно установление более четких сроков начала агитационной деятельности в целях искоренения правонарушений и преждевременного начала предвыборной агитации. Предлагаем внесение дополнений в пп. 1.2. п. 1 ч. 1 ст. 30 ФЗ № 67, а именно — указать возможность предоставления журналистом не только трудового и граждан-

ско-правового договора, но и договора, заключенного с издательским домом, холдингом, а также срочного трудового договора; в этом случае не учитывать двухмесячный срок со дня заключения договора и до дня официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов.

Глава 1. Место и роль информирования в структуре информационного обеспечения выборов в России

1.1 Права граждан на получение информации о выборах: понятие, сроки и содержание

Сегодня информирование и предвыборная агитация занимают центральное место в российском избирательном процессе, это связано с тем, что информационная часть избирательного процесса — самая экспрессивная и политизированная, включающая в себя возможности для применения разного рода «черных технологий», в том числе с целью управления общественным мнением. Отсюда видна и динамика развития этих элементов избирательного процесса как правовых институтов.

Основной закон нашей страны не закрепляет детального порядка проведения выборов, не содержит специального раздела, посвященного этому. На эту особенность указывает М.В. Баглай и говорит о том, что в отличие от многих других стран с относительно «молодой Конституцией» в Основном законе Российской Федерации отсутствует отдельный раздел, определяющий порядок выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления³.

Право граждан на получение информации о выборах предполагает право знать, какие пути решения острых социальных проблем предлагает кандидат, какие действия он предполагает предпринять, какие пути модернизации общества видит в случае его избрания. В соответствии с Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» одной из главных задач информационного обеспечения выборов является осознанное волеизъявление граждан. Каждый гражданин должен четко понимать, за кого он голосует и, соответственно, какой путь развития общества он выбирает на ближайшие годы. Конституционный принцип народовластия подразумевает то, что на выборах голосует не бездумный, а политически осознанный избиратель⁴.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что предвыборная программа, несомненно, должна стать элементом избирательного процесса

³ Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации Учебник для вузов.— 3-е изд., изм. и доп.— М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА • М), 2002.— 800 с.

⁴ Реут Д.А. Информирование избирателей как гарантия реализации активного избирательного права граждан в Российской Федерации: автореферат дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.02 / Реут Дмитрий Алексеевич; [Место защиты: Акад. Генер. прокуратуры РФ].— Москва, 2016.— 28 с. Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

и условием выдвижения кандидата, списка кандидатов. В настоящее время данный вопрос не урегулирован на законодательном уровне, в связи с чем предвыборную программу необходимо включить в перечень документов для выдвижения на выборах. Это положение нужно закрепить в ст. 33 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». В последующем, в случае неисполнения предвыборной программы, кандидат может быть отозван избирателями или же досрочно прекратить свои полномочия.

1.2 Конституционно-правовое регулирование информирования граждан в избирательном процессе России

Несмотря на положительное реформирование российского избирательного законодательства, в настоящее время все еще сохраняется ряд вопросов.

Во-первых, следует отметить, что Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» содержит понятие «информационное обеспечение выборов», включающее в себя информирование и предвыборную агитацию. Информационное обеспечение выборов выступает одной из важнейших составляющих системы гарантий избирательных прав российских граждан.

В настоящее время законодатель не дает ясных и четких критериев разграничения данных понятий. Так, в соответствии с ч. 2 ст. 48 ФЗ № 67 предвыборной агитацией признается деятельность граждан, избирательных кандидатов, общественных объединений, целью которой является побудить избирателей к участию в выборах, голосованию за тех или иных кандидатов или против них. Если для предвыборной агитации законодатель ввел достаточно четкое описание, то понятие «информирование избирателей» как таковое в законе отсутствует.

В соответствии с Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» информирование представляет собой любую информацию, связанную с избирательным процессом, не содержащую признаков предвыборной агитации⁵.

Полноценное информационное обеспечение выборов невозможно представить без возложения на средства массовой информации определенных обязанностей, однако СМИ обязательно должны иметь и гарантии своей профессиональной деятельности. Жесткий контроль в этой сфере не будет способствовать цели становления демократического государства.

Таким образом, необходимо дальнейшее развитие правовых механизмов, противодействующих злоупотреблениям и нарушениям в рамках информационного обеспечения выборов⁶.

⁵ Китайчик М. Ограничение свободы массовой информации в России в связи с проведением выборов // <http://www.medialaw.ru>.

⁶ Шишкин В.С. Информационное обеспечение выборов: информирование и предвыборная агитация // ЖУРНАЛ Pro Nunc. Современные политические процессы, 2006 г., С. 1.

1.3 Информирование граждан — гарантия реализации избирательных прав граждан в России

Как говорилось ранее, предвыборная программа должна стать элементом избирательного процесса и условием выдвижения кандидата, списка кандидатов. Наличие предвыборной программы, а также возможность ее обсуждения и обнародования до начала избирательной кампании связаны с новым институтом в российском избирательном праве — предварительным голосованием (праймериз).

Предварительное голосование (праймериз) представляет собой тип голосования, в котором от политической партии выдвигается один претендент, который затем и пойдет на выборы. Предварительное голосование выступает новым демократическим институтом в современной России, однако в последнее время набирает все большую популярность.

Морис Дюверже указывал, что «фактически назначенные партией депутаты тем не менее выносятся на всенародное одобрение, для чего предпринимается грандиозная и пышная пропагандистская демонстрация. Система возрождает технику плебисцита: личный плебисцит по поводу одного человека заменяется коллективным — по поводу института...»⁷.

К сожалению, сегодня «Единая Россия» — первая и единственная партия в нашей стране, которая использует процедуру предварительного голосования, и единственным правовым регулированием предварительного голосования в России является уровень локальных актов, которыми выступают Уставы политических партий. Так, 11 февраля 2016 года федеральным организационным комитетом по проведению предварительного голосования был одобрен Регламент проведения предварительного голосования⁸.

Самая основная проблема, которая существует в нашей стране на данный момент — это отсутствие гарантий победившему участнику в предварительном голосовании на его последующее выдвижение от партии. Для избежания спекуляции с результатами праймериз, необходимо обеспечить участие государства в этом процессе и возложить на него контрольные функции. Анализируя российскую судебную практику по данному вопросу, можно сказать, что кандидаты предпринимали попытки изменить итоги голосования, но, к сожалению, на сегодняшний день нет ни одного решения в пользу участника⁹.

Еще одной важной проблемой является отсутствие должного правового регулирования процедуры проведения предварительного голосования.

⁷ Дюверже М. Политические партии / Пер. с франц. — М.: Академический Проект, 2000. — 538 с. — (Серия «Концепции») ISBN5-8291-0096-7.

⁸ РЕГЛАМЕНТ По организации и проведению предварительного голосования по кандидатурам для последующего выдвижения от Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва от 11 февраля 2016 года.

⁹ Апелляционное определение Саратовского областного суда от 15.01.2013 по делу № 33-131 / СПС «Консультант плюс».

Представляется целесообразным законодательно разработать некую модель по проведению праймериз. Следует отметить еще и то, что предварительное голосование несколько решает проблему закрытых списков кандидатов. При закрытых списках есть возможность использовать так называемую «технология паровоза», когда в начало списка ставят известных политических лидеров, которые после отказываются от своих мандатов, так в парламент проходят никому неизвестные личности — «паровозы». Процедура праймериз будет способствовать тому, что во главе списка будут стоять кандидаты, которые действительно пользуются популярностью у населения.

Глава 2. Предвыборная агитация в России: понятие, содержание, проблемы реализации

2.1. Понятие и конституционно-правовое регулирование предвыборной агитации в Российской Федерации

Предвыборная агитация — еще одна самостоятельная форма информационного обеспечения выборов. В отличие от информирования ее проводят только те субъекты избирательного процесса, которые имеют право на проведение предвыборной агитации. В соответствии с п. 1 ст. 48 ФЗ № 67 к ним относятся органы государственной власти, органы местного самоуправления, комиссии, организации, осуществляющие выпуск средств массовой информации, редакции сетевых изданий, физические и юридические лица.

Несмотря на прогрессивное реформирование избирательного законодательства, на сегодняшний день все еще сохраняется ряд проблем правового регулирования агитации.

Прежде всего, необходимо отметить вопросы, касающиеся правового регулирования агитационной кампании¹⁰. В соответствии с п. 1 ст. 49 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» агитационный период начинается с момента выдвижения кандидата, списка кандидатов, согласно п. 2 ст. 33 данного закона кандидат считается выдвинутым и приобретает все необходимые права и обязанности после получения избирательной комиссией письменного заявления от выдвигаемого лица о его согласии баллотироваться по определенному избирательному округу. В комплексе эти нормы позволяют нам говорить о том, что предвыборная агитация для избирательного объединения или кандидата начинается с момента предоставления в избирательные органы всех необходимых документов.

¹⁰ Об особенностях правового регулирования агитационного периода. Избирательное право Российской Федерации: учебник для магистров / под ред. И.В. Захарова, А.Н. Кокотова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014. С. 355–356.

Однако большой интерес вызывают нормы, закрепленные в Федеральном законе «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», где в п. 1 ст. 63 содержатся три разных варианта начала агитационной деятельности: так для политической партии она возможна со дня принятия ею решения о выдвижении федерального списка кандидатов по одномандатным избирательным округам; для кандидата, выдвинутого в составе федерального списка кандидатов, начинается со дня представления в ЦИК РФ списка кандидатов; для кандидата, выдвигаемого по одномандатному избирательному округу — со дня предоставления им в окружную избирательную комиссию письменного заявления о согласии баллотироваться.



И если первые две позиции понятны и ясны, так как четко отражают нормы ФЗ, то третье положение вызывает вопросы. Лица, которые избраны политической партией в качестве кандидата, в соответствии с нормами ФЗ не являются ими до поступления всех необходимых документов в соответствующие избирательные органы. Процесс выдвижения может быть различным и включать в себя несколько стадий, но ясно одно: его завершение происходит только после получения избирательной комиссией нужных документов и регистрацией данного факта. В соответствии с п. 2 ст. 10 ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы...» предвыборная агитация — это деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании, основная цель которой — побудить избирателей голосовать за кандидата, список кандидатов или против них. Из этой нормы следует, что агитация проводится в интересах кандидатов, списка кандидатов, и как следствие этого — агитационная деятельность должна происходить с момента, когда процесс выдвижения кандидатов, списков кандидатов уже полностью завершен¹¹. Данные выводы имеют важное значение,

¹¹ Аглеева Л. Т. Предвыборная агитация в избирательном праве Российской Федерации: вопросы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2006. С. 112–126.

так как именно в процессе предвыборной агитации выявляется большинство отклонений от закона. Следует сказать, что при нарушении сроков предвыборной агитации соответствующая избирательная комиссия вправе отказать в регистрации федерального списка или кандидата на основании подпункта «б» пункта 2 статьи 91 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», поэтому начало агитационной деятельности может быть преждевременным и незаконным.

Можно привести в качестве примера решение Верховного Суда Удмуртской Республики, поддержанное кассационным Определением Верховного Суда РФ¹², отменившее решение избирательной комиссии о признании незаконным решения Устиновской территориальной избирательной комиссии г. Ижевска, признававшей незаконным распространение листовки кандидата в депутаты Государственного Совета Удмуртской Республики; главным основанием отмены решения послужило то, что листовка была изготовлена и распространена до выдвижения кандидата.

Таким образом, в законе необходимо более четко упорядочить сроки начала агитационной деятельности в целях искоренения правонарушений и преждевременного начала предвыборной агитации.

2.2. Правовые ограничения предвыборной агитации в России

Правовые ограничения — это необходимый элемент обеспечения цивилизованного и правомерного характера предвыборной борьбы, преграждающий путь нарушениям избирательного законодательства¹³.

По мнению Л.Т. Аглеевой, все ограничения, связанные с проведением предвыборной агитации, можно разделить на 4 группы¹⁴.

Во-первых, это ограничения, связанные с субъективным составом отношений предвыборной агитации. Данные ограничения содержатся в различных ст. главы 7 ФЗ № 67. К ним, например, относится запрет агитировать членов избирательных комиссий с правом решающего голоса, должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей и представителей СМИ при осуществлении ими профессиональной деятельности. Во-вторых, это ограничения, связанные с периодом осуществления агитационной деятельности. Эти ограничения закреплены в ст. 49, и к ним относятся сроки проведения предвыборной агитации, а также регулируется порядок размещения агитационных печатных материалов. В-третьих, это ограничения, связанные с формой, методами и содержанием агитационной деятельности, они указаны в ст. 56 Федерального закона (например, запрет на использование в агитационных

¹² Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 7 декабря 2007 г. № 43-Г07-22.

¹³ Белкин А.А. Избирательные ограничения // Правоведение. 1992. № 1. С. 3–12.

¹⁴ Аглеева Л.Т. Основы правового регулирования предвыборной агитации в Российской Федерации // Право и информационное обеспечение выборов 2006. С. 7.

материалах высказываний и изображений физического лица, не имеющего права проводить предвыборную агитацию без его письменного разрешения). В-четвертых, ограничения, связанные с финансированием избирательной кампании кандидата, закрепленные в п. 5 ст. 48 Федерального закона. В данной норме устанавливается требование о том, чтобы агитация материально обеспечивалась только за счет соответствующего избирательного фонда.

2.3. Критерии разграничения информирования и предвыборной агитации

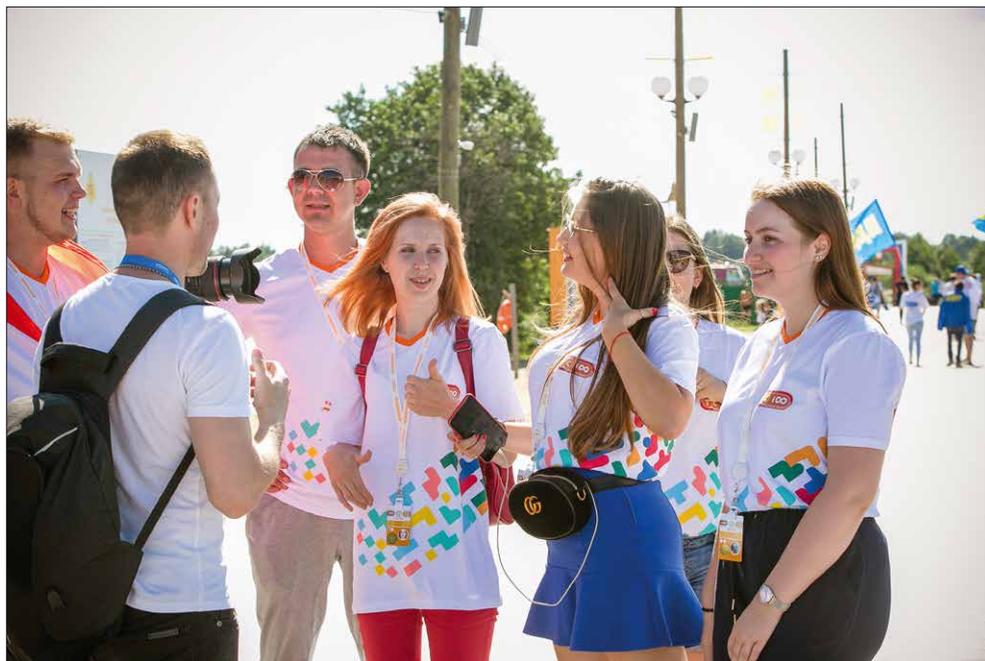
Так каковы же критерии разграничения информирования и предвыборной агитации?

В пункте 4 статьи 2 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» предвыборная агитация обозначена как «деятельность, проводимая в период выборов, цель которой — побудить граждан к голосованию за кандидата, списки кандидатов или против него».

Однако 30 октября 2003 г. Конституционный Суд РФ в своем Постановлении № 15-П дал следующее толкование: «Поскольку как агитация, так и информирование любого характера могут побудить избирателей сделать тот или иной выбор, при том что достоверные и объективные сведения о кандидате в большей мере помогают избирателю сформировать свои предпочтения, чем просто призывы голосовать «за» или «против», то очевидно, что критерием, позволяющим разграничить предвыборную агитацию и информирование, является лишь факт в агитационной деятельности специальной цели — склонить избирателей в определенную сторону, обеспечить поддержку или, напротив, противодействие конкретному кандидату, избирательному объединению»¹⁵.

Превалирование «информирования» об определенной политической силе способствует формированию у общественности твердого убеждения о нарушении одного из основных принципов свободных выборов — равноправия кандидатов, а именно — принципа равного доступа к СМИ. Эти проблемы порождают многочисленные избирательные споры, вплоть до отмены результатов выборов. Впрочем, стоит отметить, что само по себе нарушение сроков осуществления агитации в СМИ не может служить основанием для отказа в регистрации или ее отмены. Даже в ситуации, если материал признается агитационным, то для привлечения к конституционно-правовой ответственности избирательного объединения или кандидата необходимо доказать, что сам кандидат, избирательное объединение или их доверенные лица были причаст-

¹⁵ Постановление Конституционного Суда РФ от 30 октября 2003 г. № 15 — П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобами граждан С.А. Бунтмана, К.А. Катаянна и К.С. Рожкова» // СЗ РФ. 2003 г. № 44, ст. 4358.



ны к размещению информации, а также выяснить, на чьи финансовые средства была осуществлена публикация¹⁶.

Для искоренения проблемы разграничения информирования и предвыборной агитации предлагаем сформулировать четкое понятие информирования и включить его в ст. 45 ФЗ № 67: информирование — это деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, комиссий, организаций, осуществляющих выпуск средств массовой информации, редакций сетевых изданий, физических и юридических лиц по распространению объективной, достоверной, не нарушающей равенство кандидатов, избирательных объединений, не содержащей признаков предвыборной агитации информации, осуществляемая в установленные законом сроки и порядке.

Несмотря на то, что законодательство объединило понятия «информирование» и «предвыборная агитация», можно выделить их законодательные критерии разграничения.

Первое отличие — по цели деятельности, так, Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» закрепляет, что «агитация предвыборная (предвыборная агитация) — деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании и имеющая целью побудить или побуждающая избирателей к голосованию за кандидата, кандидатов, список, списки кандидатов

¹⁶ Бузин А. Ю. Проблемы правового регулирования предвыборной агитации // «Конституционное и муниципальное право», 2009, № 5.

или против него (них)». Также следует отметить, что побуждение избирателей к голосованию может происходить только посредством распространения информации, при этом запрещается воспрепятствование свободному волеизъявлению гражданина. А целью информирования является доведение до сведения избирателей в период проведения предвыборной кампании достоверной и объективной информации, связанной с выборами и не носящей агитационного характера. Таким образом, можно отметить, что информирование избирателей и предвыборная агитация преследуют противоположные цели, что дает основание для использования данного критерия как основного при разграничении эти видов деятельности.

Вторым критерием разграничения информирования и предвыборной агитации выступает субъективный состав. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» четко закрепляет круг субъектов, осуществляющих информирование граждан: «...информирование избирателей и участников референдума осуществляют органы государственной власти, органы местного самоуправления, комиссии, организации, осуществляющие выпуск средств массовой информации, физические и юридические лица в соответствии с настоящим Федеральным законом». Предвыборную агитацию вправе осуществлять избирательные объединения, кандидаты, общественные объединения и граждане Российской Федерации, которые не являются кандидатами.

Также предлагаем сформулировать следующие критерии разграничения информирования и предвыборной агитации: по срокам (предвыборная агитация, агитация по вопросам референдума на каналах организаций теле-радиовещания, в периодических печатных изданиях и в сетевых изданиях проводится в период, который начинается за 28 дней до дня голосования и прекращается в ноль часов по местному времени дня, предшествующего дню голосования); по содержанию деятельности (предвыборная агитация отличается субъективным содержанием); по финансированию (предвыборная агитация осуществляется за счет избирательного фонда); по требованиям к распространяемой информации (информирование должно содержать достоверную, объективную информацию, не нарушающую равенство кандидатов, списков кандидатов, избирательных объединений).

По нашему мнению, использование вышеизложенных критериев позволит достаточно ясно определить ту или иную деятельность того или иного участника избирательного процесса по информированию или предвыборной агитации.

Глава 3. Проблемы совершенствования избирательного законодательства в сфере информационного обеспечения выборов в России

3.1. Правовое регулирование механизма осуществления политической рекламы

Еще одним элементом, усложняющим дифференциацию информирования и предвыборной агитации, является отсутствие в законодательстве РФ понятия «политическая реклама».

Определение политической рекламы можно встретить только в проекте «Этического кодекса политической рекламы и Постановлении ЦИК России от 20.09.1995 № 18/149-II «Об Инструкции о порядке предоставления эфирного времени на каналах государственных телерадиокомпаний избирательным объединениям, избирательным блокам, кандидатам в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и публикации агитационных предвыборных материалов в периодических печатных изданиях с государственным участием»¹⁷. Изучив положения ФЗ № 67, можно прийти к выводу о том, что законодатель намеренно не использует политическую рекламу в качестве средства политической борьбы, также нет и нормы, прямо запрещающей ее использование.

Многие юристы и теоретики права не раз предлагали различные варианты термина «политическая реклама», а также действия политической рекламы во времени, подразделяя ее на два периода: «общий режим», распространяющийся на любую информацию о деятельности партии, о политической деятельности иных организаций и лиц вне периода избирательной компании, в этот период политическая реклама не регулируется нормами о порядке проведения предвыборной агитации и «режим предвыборной агитации», на который распространяется законодательство о выборах¹⁸. Из-за разнообразия определений политической рекламы возникает ряд проблем: ни одну из дефиниций нельзя назвать законной, поскольку она разработана субъектом, не наделенным правом законотворческой деятельности, кроме того, выработанные определения весьма неопределенные, вызывающие проблемы общетеоретического характера. В связи с чем предлагаем разработать определение политической рекламы и проект федерального закона.

¹⁷ Постановление ЦИК России от 20.09.1995 № 18/149-II «Об Инструкции о порядке предоставления эфирного времени на каналах государственных телерадиокомпаний избирательным объединениям, избирательным блокам, кандидатам в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и публикации агитационных предвыборных материалов в периодических печатных изданиях с государственным участием» // Российская газета, № 188, 27.09.1995.

¹⁸ Головин А.Г. Категория политической рекламы в российском праве // Журнал о выборах. 2008. № 1.

Политическая реклама — это распространение информации о кандидатах в депутаты, избирательных объединениях, избирательных блоках субъектами политической деятельности любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, с целью формирования общественного мнения в пользу избирательных блоков, объединений, кандидатов в депутаты.

3.2 Место и роль средств массовой информации в информационном обеспечении выборов

Одним из основных способов информационного обеспечения выборов является использование средств массовой информации, главная функция которых состоит в том, чтобы помочь избирателям интегрироваться в процесс формирования органов власти, обрести и реализовать навыки законной и открытой политической борьбы¹⁹. Важным недостатком на данный момент являются положения, регулирующие проведение предвыборной агитации в СМИ, так как содержат ряд неточностей, двусмысленностей. Из-за этого на практике все чаще возникают проблемы, к решению которых трудно прийти вследствие отсутствия у нарушителя чувства умысла, вины. Изучению вопросов правового регулирования деятельности СМИ посвящали свои труды многие ученые, такие как М. В. Баглай, А. П. Сунцов, Г. Н. Чеботарев, С. А. Авакьян, В. И. Васильев, С. Э. Жилинский, М. С. Матейкович и другие.

В 2016 году, в канун проведения думских выборов, был внесен ряд изменений в, казалось бы, одну из наиболее «стабильных» глав ФЗ № 67, которая регламентирует информационное обеспечение выборов. Новшества коснулись как информирования избирателей, так и предвыборной агитации.

Правовой статус в предвыборных кампаниях получили так называемые сетевые издания и сайты средств массовой информации. Согласно новым нормам, к ним применяются те же требования, что и к СМИ, даже в том случае, когда ресурс как средство массовой информации не зарегистрирован. Также произошла конкретизация нормы о свободе деятельности СМИ по информированию избирателей и участников референдума. Редакции, телевидение вправе выпускать в эфир интервью с кандидатами, делать передачи с их участием, публиковать сообщения о кандидатах в печатных изданиях, отсюда видно, что формы подачи информации могут быть разнообразными. Но, преподнося материал, средства массовой информации должны отказаться от собственных оценок, комментариев, суждений и давать данные отдельным информационным блоком, учитывая равенство кандидатов и избирательных объединений. Освещая информацию, СМИ не должны отдавать предпочтение кому-то из участников, в том числе запрещается неравномерное распределение печатной площади и эфирного времени.

¹⁹ Шишкин В. С. Информационное обеспечение выборов: информирование и предвыборная агитация // PRO NUNC. Современные политические процессы, 2006 год, том 6, № 3, С. 180–188.



Самое основное нашумевшее и проблемное нововведение касается полномочий представителей СМИ: для всесторонней работы на выборах им нужна будет аккредитация, таким образом предполагается выявлять реально работающих журналистов. Законодатель определил, что это поможет не допустить, чтобы обычные наблюдатели прятались за статусом журналистов, поскольку данные лица имеют совершенно разные функции. Первые призваны выполнять надзорную, а вторые осуществляют процесс информирования.

По новым нормам аккредитация журналистов в избиркомах субъектов будет осуществляться за три дня до выборов и получить ее смогут лишь сотрудники, работающие в СМИ по трудовому или гражданско-правовому договору не менее двух месяцев. Здесь проблема заключается в том, что «прикрепление» журналиста к определенному избирательному участку лишает его права наблюдать за ходом голосования, изменяя свое местоположение, например, перемещаться на участок, где произошла какая-то конфликтная ситуация.

При принятии новых норм законодатели не учли реалии, в которых работают настоящие журналисты, что создает на практике немало проблемных моментов. Так, многие профессиональные журналисты трудятся по срочным трудовым договорам, которые могут истекать и перезаключаться и за неделю до выборов, также многие меняют место работы, издания могут закрываться, менять название или юридическое лицо, и в этом случае, согласно новому закону, большинство журналистов оказываются ограничены в правах. Также депутаты не учли ситуацию, когда у журналиста может быть договор не с конкретным печатным изданием, а, например, с холдингом или издательским до-

мом, к тому же договор между печатным СМИ и сотрудником может заключаться по желанию и в устной форме, что абсолютно законно.

Представляется целесообразным внести изменения в пп. 1.2. п. 1 ч. 1 ст. 30 ФЗ № 67 и указать возможность предоставления не только трудового и гражданско-правового договора, но и договора, заключенного с издательским домом, холдингом, а также срочного трудового договора, в этом случае не учитывать двухмесячный срок со дня заключения договора и до дня официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов. Еще нужно предусмотреть вариант, при котором журналист, изменяющий место работы, сможет работать на выборах, например, путем предоставления старого и нового трудового, гражданско-правового договора, тем самым подтверждая свою профессиональную деятельность в качестве журналиста.

Заключение

Информационное обеспечение выборов занимает центральное место в системе правового регулирования избирательного процесса в Российской Федерации и выступает важной гарантией реализации избирательных прав граждан в РФ.

Сформулированные в работе предложения по совершенствованию действующего избирательного законодательства будут способствовать повышению уровня гарантий избирательных прав граждан в Российской Федерации.

Приложение

Проект Федерального закона «О политической рекламе»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ПРОЕКТУ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕКЛАМЕ»

Целью разработки указанного проекта Федерального закона «О политической рекламе» является эффективное урегулирование общественных отношений, связанных с производством, распространением, использованием политической рекламы, а также пресечение фактов ненадлежащей политической рекламы.

Необходимость создания проекта Федерального закона «О политической рекламе» обусловлена тем, что в настоящее время в российском законодательстве не закреплено понятие «политическая реклама», что приводит к неоднозначности ее понимания и порождает трудности в ее применении.

Политическая реклама, как часть предвыборной агитации, направлена на оповещение, ознакомление аудитории с политической акцией, кандидатом, партией, их взглядами, предложениями, преимуществами. Ее задача заклю-

чается в привлечении избирателя и стимулировании у него любой формы политической активности. При помощи политической рекламы партии решают коммуникативную функцию — устанавливают и поддерживают контакты, осуществляют социальное взаимодействие и передачу различного материала между руководством партии и ее членами, сторонниками, центром и регионами.

Федеральный закон «О рекламе» не распространяет свое действие на предвыборную агитацию, агитацию по вопросам референдума, в том числе политическую рекламу. Исходя из целевого назначения приведенного закона, можно прийти к выводу о том, что неправильно относить политическую рекламу к сфере его регулирования. Политическая реклама имеет несколько другие цели, чем коммерческая или социальная, она направлена на информирование населения о программе, деятельности политической партии, призвана информировать избирателей о политических взглядах кандидатов и членов партии, также она служит средством подготовки к предвыборной борьбе для достижения максимально эффективного результата на выборах.

Вследствие неурегулирования данного вопроса политические деятели в своих компаниях, по сути, не имеют четко определенных законодательных рамок и могут использовать все виды «недобросовестной», «ненадлежащей» и «скрытой» рекламы, если это не нарушает норм избирательного права. Отсутствие соответствующих нормативных положений является очевидным пробелом, требующим устранения.

Законопроект содержит дефиницию термина «политическая реклама», закрепляет основные принципы политической рекламы, требования к политической рекламе, определяет режимы распространения политической рекламы и ответственность за нарушение законодательства о политической рекламе.

ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕКЛАМЕ»

Статья 1. Цели настоящего Федерального закона

Целями настоящего Федерального закона являются урегулирование общественных отношений, связанных с производством, распространением, использованием политической рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о политической рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей политической рекламы.

Статья 2. Сфера применения настоящего Федерального закона

1. Настоящий Федеральный закон применяется к отношениям в сфере политической рекламы независимо от места ее производства, если распространение рекламы осуществляется на территории Российской Федерации.

2. Настоящий Федеральный закон распространяется на все виды политической рекламы.

3. Настоящий Федеральный закон устанавливает стандарты поведения, которых должны придерживаться все стороны, имеющие отношение к политической рекламе: рекламные агентства, средства массовой коммуникации и субъекты политической деятельности.

4. Политическая реклама, рассматриваемая в рамках настоящего Федерального закона, оценивается, учитывая то действие, которое она может оказать на общество и отдельного гражданина, с учетом используемых средств ее распространения.

5. Положения настоящего Федерального закона распространяются на все содержание политической рекламы, включая все слова и числа (в письменном виде и произносимые), любое визуальное изображение, музыку и звуковые эффекты.

Статья 3. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

В целях настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

1) Политическая реклама — это распространение информации о кандидатах в депутаты, избирательных объединениях, избирательных блоках субъектами политической деятельности любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, с целью формирования общественного мнения в пользу избирательных блоков, объединений, кандидатов в депутаты.

2) Социальная реклама — это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на достижение благотворительных и иных общественно полезных целей, а также обеспечение интересов государства.

3) Рекламные агентства — это коллектив творческих людей, которые с помощью средств массовой информации (коммуникационных каналов) осуществляют рекламу (продвижение) услуг или товаров клиента путем привлечения к нему дополнительного интереса.

4) Средства массовой коммуникации — периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием).

5) Субъекты политической деятельности — лица, непосредственно участвующие в избирательном процессе: избирательные объединения, избирательные блоки, партии, кандидаты в депутаты, избранные депутаты, средства массовых коммуникаций, общественные объединения, движения и т.д.

6) Предвыборная агитация — деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании и имеющая целью побудить или побуждающая избирателей к голосованию за кандидата, кандидатов, список, списки кандидатов или против него (них).

7) Информирование — это деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, комиссий, организаций, осуществляющих выпуск средств массовой информации, редакций сетевых изданий, физических и юридических лиц по распространению объективной, достоверной, не нарушающей равенство кандидатов, избирательных объединений, не содержащей признаков предвыборной агитации информации, осуществляемая в установленные законом сроки и порядке.

Статья 4. Законодательство Российской Федерации о политической рекламе

Законодательство Российской Федерации о политической рекламе состоит из настоящего Федерального закона. Отношения, возникающие в процессе производства, размещения и распространения политической рекламы могут регулироваться также принятыми в соответствии с настоящим Федеральным законом иными федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

Статья 5. Основные принципы политической рекламы

1. В настоящем Федеральном законе отражается современное понимание сущности политической рекламы как средства обмена информацией между субъектами политической деятельности и обществом. Свобода обмена информацией (установленная статьей 19 Международного Соглашения Организации Объединенных Наций по гражданским и политическим правам) признается законом в качестве основополагающего принципа.

2. Политическая реклама должна быть законной и пристойной. Политическая реклама не должна быть заведомо ложной и наносить общественный вред.

3. Политическая реклама должна разрабатываться с чувством ответственности перед обществом и соответствовать принципам добросовестной конкуренции, общепринятым в обществе.

Статья 6. Общие требования к политической рекламе

1. Политическая реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная, недостоверная и скрытая политическая реклама не допускаются.

2. Недобросовестной признается политическая реклама, которая:

1) содержит некорректные сравнения политических партий, объединений, физических или юридических лиц;

2) порочит честь, достоинство и деловую репутацию лиц;

3) представляет собой политическую рекламу, которая запрещена данным способом, в данное время и в данном месте;

4) является актом недобросовестной конкуренции.

3. Недостоверной признается политическая реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения:

- 1) о преимуществах рекламируемого объекта;
- 2) о рекомендациях физических или юридических лиц относительно объекта рекламирования либо о его одобрении физическими или юридическими лицами;
- 3) о результатах исследований и испытаний;
- 4) о предоставлении дополнительных прав или преимуществ.

4. Политическая реклама не должна:

- 1) побуждать к совершению противоправных действий;
- 2) призывать к насилию и жестокости;
- 3) формировать негативное отношение к лицам, которые не воспринимают политическую рекламу, или осуждать таких лиц;
- 4) политическая реклама не должна содержать заявлений или изображений, нарушающих общепринятые нормы пристойности;
- 5) злоупотреблять доверием тех, кому она адресована, или извлекать преимущества благодаря их недостаточному опыту или знаниям;
- 6) без обоснованных причин включать в себя текстовую, звуковую или визуальную информацию, вызывающую чувство страха;
- 7) содержать текстовую, звуковую или визуальную информацию, которая могла бы побудить или спровоцировать акты насилия, неповиновения и т.п.;
- 8) содержать информацию, которая прямо или косвенно, за счет замалчивания, двусмысленности или преувеличения может ввести потребителя политической рекламы в заблуждение;
- 9) содержать свидетельства или подтверждений, или ссылок на них, если они не являются подлинными и не основаны на опыте лиц, дающих их. Не должны использоваться свидетельства или подтверждения, которые являются устаревшими или уже неприменимыми по другим причинам;
- 10) вводить в заблуждение относительно изображения или ссылки на любых лиц, а также на их собственность;
- 11) необоснованно использовать наименования или аббревиатуры и символы других субъектов политической деятельности (организаций, партий, объединений, движений и т.д.);
- 12) без получения соответствующего разрешения правообладателей имитировать общую композицию, текст, лозунги, визуальные изображения, музыку, звуковые эффекты и т.п., других рекламных сообщений таким образом, при котором она может ввести в заблуждение, быть принята за другую политическую рекламу или с целью извлечения преимущества из престижа, присущего другому юридическому или физическому лицу.

5. Политическая реклама должна избегать одобрения дискриминации по признаку пола, расовому, национальному, религиозному или любому иному признаку.

6. В политической рекламе не допускается использование искаженной (недостовойной) информации в отношении результатов исследований или выдержек из научных и иных публикаций, а также некорректное использование статистических данных и результатов социологических исследований.

7. Политическая реклама, содержащая сравнения, должна быть выполнена таким образом, чтобы само сравнение не могло оказаться вводящим в заблуждение. Сравнение должно быть основано на документально подтвержденных фактах или фактах, по которым могут быть представлены доказательства и которые не должны отбираться тенденциозно.

8. Политическая реклама должна быть легко идентифицирована как таковая, вне зависимости от используемой формы, способа и средства распространения информации; при публикации рекламы в средстве массовой информации, содержащем новости и редакционные материалы, внешний вид должен обеспечивать ее безошибочную идентификацию как политической рекламы.

9. Никто из рекламных агентств, распространителей рекламы (средств массовой коммуникации) и субъектов политической деятельности не должен принимать участие в производстве и распространении политической рекламы, которая была признана неприемлемой организацией, ответственной за соблюдение положений настоящего Федерального закона.

10. При производстве, размещении и распространении политической рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации, в том числе требования гражданского законодательства, законодательства о государственном языке Российской Федерации.

Статья 7. Режимы распространения политической рекламы

1. Общий режим:

общий режим политической рекламы распространяется на обладающую признаками такой рекламы информацию о деятельности политических партий, о политической деятельности иных организаций и лиц вне периода избирательной кампании, а для субъектов, не участвующих в соответствующей кампании, — также и в рамках указанного периода. Если политическая партия не выдвигает кандидатов, список кандидатов на конкретных выборах, не выступает в статусе избирательного объединения, на ее политическую рекламу не распространяются нормы, регламентирующие проведение предвыборной агитации на соответствующих выборах, поэтому даже в период указанной кампании такая реклама может распространяться этой партией в общем режиме.

2. Режим предвыборной агитации:

в данном режиме действует законодательство о выборах и выработанные правоприменительные подходы, дающие достаточно четкую регламентацию. Расходы на проведение предвыборной агитации осуществляются исключительно за счет средств соответствующих избирательных фондов в установленном законом порядке. В период избирательной кампании распространение через СМИ рекламных материалов, носящих политический характер, даже если они непосредственно не связаны с темой данных выборов, может иметь агитационный

эффект и квалифицироваться как предвыборная агитация, которая должна проводиться только в установленный законом период и в установленном порядке.

Статья 8. Пределы осуществления политической рекламы

1. В течение агитационного периода политическая реклама может размещаться на рекламных конструкциях.

2. Вне предвыборной агитации и агитации по вопросам референдума политическая реклама, не содержащая признаков предвыборной агитации, может размещаться на рекламных конструкциях.

3. В политической рекламе не допускается упоминание о конкретных физических и юридических лицах.

4. Установленные частью 3 настоящей статьи ограничения не распространяются на упоминания об органах государственной власти, иных государственных органах, органах местного самоуправления, о муниципальных органах, которые не входят в структуру органов местного самоуправления, о политически ориентированных некоммерческих организациях, соответствующих требованиям, установленным настоящей статьей. В политической рекламе допускается упоминание о политически ориентированных некоммерческих организациях в случаях, если содержание этой рекламы непосредственно связано с информацией о деятельности таких некоммерческих организаций, направленной на достижение общественно полезных целей.

5. В политической рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность упоминания о спонсорах не может превышать трех секунд, в политической рекламе, распространяемой в телепрограммах, фильмах, кино — и видеообслуживании — три секунды, и такому упоминанию должно быть отведено не более чем семь процентов площади кадра, а в социальной рекламе, распространяемой другими способами, — не более чем десять процентов рекламной площади (пространства).

6. Не допускается размещение и распространение рекламы политических партий, деятельность которых запрещена, а также акций и иных форм призыва, которые пропагандируют опасные, негативные убеждения, взгляды, воззрения.

Статья 9. Требования к финансированию политической рекламы

Финансирование создания, распространения политической рекламы осуществляется за счет избирательных фондов кандидатов и избирательных объединений.

Статья 10. Ответственность за нарушение законодательства о политической рекламе

Нарушение установленного порядка изготовления, распространения, финансирования, а также требований к рекламе влечет ответственность, предусмотренную статьей 14. 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Президент
Российской Федерации

Москва, Кремль

« ____ » _____ г.

№ _____

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ К ПРОЕКТУ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ПОЛИТИЧЕСКОЙ РЕКЛАМЕ»

Принятие федерального закона «О политической рекламе» не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета, не приведет к уменьшению доходов федерального бюджета, а также к каким-либо иным изменениям финансовых обязательств Российской Федерации.

ПЕРЕЧЕНЬ

**законов Российской Федерации и законов РСФСР,
федеральных конституционных законов, федеральных
законов и иных нормативных правовых актов РСФСР
и Российской Федерации, подлежащих признанию
утратившими силу, приостановлению, изменению или
принятию в связи с принятием Федерального закона
«О политической рекламе»**

Принятие Федерального закона «О политической рекламе» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия других актов федерального законодательства.

ТРЕТЬЯ ПРЕМИЯ в номинации «Творческий проект»

Жегалова Анна Андреевна,
аспирантка 2-го курса кафедры
конституционного и муниципального
права юридического факультета ФГБОУ
ВО «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)»



Научный руководитель:

Баринов Эмиль Эдуардович,
заведующий кафедрой конституционного
и муниципального права юридического
факультета ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический
университет (РИНХ)», кандидат юридических наук, доцент

Сокращение возможностей непосредственного участия населения в осуществлении местного самоуправления в современной России как фактор, влияющий на электоральную активность избирателей

Введение

Непосредственное осуществление гражданами местного самоуправления реализуется через муниципальные выборы, местный референдум, сходы граждан, голосование граждан по вопросам местного значения. Институты непосредственной муниципальной демократии являются существенным фактором взаимодействия населения в качестве территориального коллектива с общими целями и задачами, обеспечивающим сбалансированное соотношение разнообразных социальных, экономических, политических интересов в рамках муниципально-правовых решений¹.

Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ (далее — Федеральный закон № 67-ФЗ) в статье 9 устанавливает обязательность проведения выборов в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов, органы местного самоуправления, депутатов указанных органов².

¹ Джагарян А.А., Джагарян Н.В. Конституционная ценность муниципальной демократии в России. Монография. — Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2012. — С. 85.

² Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ (ред. от 05.02.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.

Благодаря выборному представительству все изменения в общественном настроении могут отражаться на составе муниципальных органов. Жители задают ориентиры развития муниципального образования, стремясь избрать кандидатов, которые, по их мнению, способны наилучшим образом воплотить в жизнь их предпочтения в обустройстве местной жизни. Таким образом, через активное избирательное право местных жителей находят реализацию субъективные интересы каждого конкретного избирателя, его индивидуальная воля, что непосредственно связано с проявлением электоральной активности граждан.

На наш взгляд, самой востребованной формой непосредственной демократии на местном уровне являются муниципальные выборы, поскольку «представительные органы местного самоуправления, призванные обеспечивать формирование и выражение воли населения при решении вопросов местного значения и осуществлять основную функцию муниципального правотворчества, должны получать свою легитимацию напрямую от населения путем муниципальных выборов, прежде всего, в наиболее приближенных к населению муниципальных образованиях, каковыми являются городские и сельские поселения»³.

Предметом особого внимания муниципального сообщества являются проблемы поиска наиболее оптимального организационного механизма публичной власти на местах, основанного на балансе конституционных ценностей институционального участия и управленческой деятельности. Это вполне естественно, если иметь в виду, что принципиальной задачей в условиях местного самоуправления является выбор необходимой глубины обратной связи, то есть нахождение оптимума, обеспечивающего точность управления (максимальное совпадение воли органов и интересов населения) и устойчивость управляемой системы (способность надлежащим образом выполнять свои функции в условиях меняющихся внешних воздействий). Происходящее сужение выборных начал местного самоуправления в пользу конкурсного принципа сопровождается дискуссиями об обоснованности отличной от прямых выборов модели формирования муниципальной власти и адекватности этой модели историческими условиями перспективам развития муниципальной демократии⁴.

Существование различных социально-психологических конфликтов оказывает влияние на электоральные предпочтения, а, следовательно, и на электоральное поведение конкретных групп избирателей. Каждый конфликт создает раскол в обществе, который структурирует электорат⁵.

³ Постановление Конституционного Суда РФ от 18 мая 2011 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 части 4 и части 5 статьи 35 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Н. М. Савостьянова // Вестник Конституционного Суда РФ. 2011. № 4.

⁴ Джагарян Н. В. К вопросу о легитимности конкурсного главы муниципального образования (местной администрации) // Юридический вестник ДГУ. Т. 18. 2016. № 2. С. 48.

⁵ Шемелин А. В. Теории изучения электорального поведения (историко-правовой аспект) // История государства и права. 2007. № 23. С. 10.

1. Выборность и назначаемость глав муниципальных образований: проблемы обеспечения легитимности

До недавнего времени главы большинства муниципальных образований в Российской Федерации, как правило, избирались населением на прямых выборах, но вскоре ситуация стала меняться в сторону ограничения участия граждан в решении этого вопроса. По Российской Федерации прокатилась волна внесения изменений в уставы муниципальных образований крупных городов и муниципальных районов, отменяющих прямые выборы глав и вводящих их избрание депутатами представительного органа⁶.

Федеральным законом от 27.05.2014 г. № 136-ФЗ⁷ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 136-ФЗ) и Федеральным законом от 03.02.2015 г. № 8-ФЗ⁸ «О внесении изменений в статьи 32 и 33 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 8-ФЗ) вводится еще одна процедура наделения полномочиями глав муниципальных образований — теперь уже из кандидатов, предложенных депутатам представительного органа конкурсной комиссией, формируемой из граждан, не прошедших через какие-либо общие избирательные процедуры⁹.

Так, согласно п. 1 ч. 2 обновленной ст. 36 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»¹⁰ (далее — Федеральный закон № 131-ФЗ) глава муниципального образования в соответствии с законом субъекта Российской Федерации и уставом муниципального образования избирается на муници-

⁶ Антипов К.А. Выборность и назначаемость в системе местного самоуправления // Государственная власть и местное самоуправление. 2012. № 9. С. 19.

⁷ Федеральный закон от 27.05.2014 г. № 136-ФЗ (ред. от 03.02.2015) «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 22. Ст. 2770.

⁸ Федеральный закон от 03.02.2015 г. № 8-ФЗ «О внесении изменений в статьи 32 и 33 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 6. Ст. 886.

⁹ Васильев В.И. Местное самоуправление на пути централизации и сокращения выборности // Журнал российского права. 2015. № 9. С. 152.

¹⁰ Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

пальных выборах либо представительным органом муниципального образования из своего состава, либо представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса.

В пользу перехода от прямых выборов к другим способам замещения должности главы муниципального образования указываются различные политические, экономические и имиджевые преимущества последних¹¹.

Политические. В выборах глав муниципальных образований участвует примерно не более трети избирателей. При наличии хотя бы трех «сильных» кандидатов за лидера голосует примерно 25% — и он становится главой. Получается, что пришло меньше половины, и это количество еще распределилось между несколькими претендентами. В этом случае встает вопрос о легитимности избранного главы.

Признать данное утверждение весомым аргументом, позволяющим держать курс к сокращению выборности, можно с большим трудом. Если учесть, что явка на выборы депутатов представительного органа муниципального образования немногим выше явки на выборы главы муниципалитета, это не дает оснований к ограничению или отмене и этих выборов. Следует помнить, что порой низкая явка избирателей обусловлена не какими-то внешними причинами. Иногда избиратели игнорируют выборы, этим выражая свое отношение к власти и проводимой ею политике, на что действующая власть зачастую не обращает внимания.

Выборы связывают население с властью. В условиях возрастающей обеспокоенности всех уровней власти заметным падением гражданской активности и снижением вовлеченности граждан в решение вопросов местной жизни, вдвойне нелогично ограничивать выборы, поскольку это еще больше дистанцирует население от власти.

Также сторонники назначения глав муниципальных образований указывают на то, что выборный механизм часто дает сбои, приводя к власти популистов, слабых управленцев. Примеров тому на практике более чем достаточно. Поэтому расчет на то, что граждане, обладающие невысокой политической культурой, могут разобраться сами, не срабатывает. Просто при голосовании избиратель исходит из того, что именно правительство несет ответственность за состояние народного хозяйства. Если жилось хорошо — голосуй за правительство, если плохо — за оппозицию¹².

Но если в организации муниципальных выборов есть недостатки, пусть существенные, значит ли это, что нужно ограничивать эти выборы или даже вообще от них отказываться? Вспомним поговорку: «Если нужно постричься, совсем необязательно для этого сносить голову». Силы и энергию надо направить именно на борьбу с недостатками избирательного процесса, а не вести

¹¹ Антипов К. А. Выборность и назначаемость в системе местного самоуправления // Государственная власть и местное самоуправление. 2012. № 9. С. 20.

¹² Шемелин А. В. Указ. соч. — С. 12.



дело к его отмене¹³. Необходимо прилагать усилия к утверждению и повышению муниципально-правовой культуры населения, работать над устранением социальных конфликтов, которые негативным образом влияют на социальную и электоральную активность российских граждан.

Напомним, что Президент РФ еще в 2012 году указал на необходимость расширения перечня выборных должностей на муниципальном уровне власти¹⁴.

Экономические. Прямые выборы глав муниципальных образований финансируются за счет средств местного бюджета и зависят от размеров муниципального образования и числа

жителей. Противники прямых выборов глав муниципальных образований заявляют о больших тратах на проведение муниципальных выборов. Называются суммы в десятки миллионов рублей. При этом, по подсчетам экономистов, для организации голосования на каждого жителя тратится по 5 рублей¹⁵. Неужели жители не могут позволить себе раз в несколько лет (как правило, один раз в пять лет) избрать своего представителя на должность главы муниципального образования?

Имиджевые. Хорошо известно, что в ходе выборов на пост главы муниципального образования достаточно часто используются так называемые грязные технологии. Кандидаты ищут друг на друга компромат и обнародуют его с целью дискредитации соперников в глазах избирателей. В итоге у граждан складывается представление о тотальной коррумпированности кандидатов. Но, с другой стороны, граждане должны знать и нелицеприятную информацию о кандидатах на выборный пост, а сами кандидаты имеют право отстаивать свое честное имя в суде, если считают, что имела место клевета. Тем более что статья о клевете вновь была возвращена в Уголовный кодекс. Это заставит кандидатов быть более чистоплотными, так как они находятся под пристальным вниманием конкурентов¹⁶.

¹³ Васильев В. И. Указ. соч. — С. 153.

¹⁴ Указ Президента РФ от 07.05.2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 19. Ст. 2338.

¹⁵ Москалев А. В., Бусыгин Л. И. Некоторые аспекты выборности глав муниципальных образований и роли населения в местном самоуправлении // Вестник Пермского университета. Юридическая серия. 2011. № 3. С. 35.

¹⁶ Антипов К. А. Выборность и назначаемость в системе местного самоуправления // Государственная власть и местное самоуправление. 2012. № 9.

Однако при некоторых положительных характеристиках рассматриваемой модели замещения главы, у нее есть один весьма существенный недостаток. Как показывает практика, реформирование законодательства о муниципальных выборах произошло без учета мнения жителей местных сообществ, а порой «втайне» от населения.

Определение конкретного способа замещения должности главы муниципального образования должно, по общему правилу, производиться на основе согласования с муниципальным образованием¹⁷.

Проводимые на протяжении нескольких лет опросы общественного мнения отражают мнение граждан о предпочтительном порядке формирования органов местного самоуправления.

Большинство опрошенных респондентов (57,7%) в 2000 г. поддерживало выборность населением руководителей местного самоуправления¹⁸. Еще большее число респондентов (78,7%) высказалось в 2009 г. за избрание руководителей местного самоуправления населением на свободных выборах. Всего 8,4% опрошенных в 2009 г. заявили, что их должен назначать глава субъекта Российской Федерации, а 12,4% затруднились ответить на подобный вопрос (0,5% вопрос оставили без ответа)¹⁹. В 2012 г. большинство респондентов (81,2%) также высказались за прямые выборы глав муниципальных образований.

Согласно опросу, проведенному в мае 2014 г., большинство россиян (77%) высказались за право граждан самостоятельно выбирать мэров крупных городов, 9% полагают, что мэров должны назначать руководители регионов, а 8% считают, что мэров должны избирать голосованием городские думы²⁰.

Как видим, мнение населения имеет достаточную определенность и на протяжении более чем десяти лет не испытывало значительных колебаний. Тем не менее, законодатель не уделил этому должного внимания при внесении поправок в федеральное законодательство, и помимо прямых выборов при формировании органов местного самоуправления стали применяться и другие способы замещения главы муниципального образования (как единоличного органа местного самоуправления).

По данным Министерства юстиции РФ на 1 марта 2017 года на прямых выборах и сходах граждан избрано 35,2% глав муниципальных образований, из состава депутатов или по конкурсу — 64,8%²¹, из чего следует, что в большинстве муниципальных образований не сохранена система прямых выборов при замещении должности главы муниципального образования.

¹⁷ Джагарян Н.В. Указ. соч. — С. 53.

¹⁸ Антипов К.А. Местное самоуправление в современном российском обществе. — Пермь: Изд-во ПГТУ; ПСИ, 2002. — С. 71–85.

¹⁹ Антипов К.А. Местное самоуправление в России: социально-политические тенденции // Власть и управление на Востоке России. 2011. № 4. С. 139.

²⁰ Васильев В.И. Указ. соч. — С. 153.

²¹ Информационно-аналитические материалы о развитии системы местного самоуправления в Российской Федерации (данные за 2016 г. — начало 2017 г.) // Электронный ресурс: minjust.ru/sites/default/files/monitoring-msu-2017_11283.docx

Конкретизирующая ч. 2 ст. 130 Конституции РФ норма абзаца 13 ч. 1 ст. 2 Федерального закона № 131-ФЗ относит к признакам органа местного самоуправления легитимацию путем избрания населением либо образование представительным органом. Наделение главы муниципального образования или местной администрации полномочиями по итогам конкурса в силу решения представительного органа подразумевает, что полномочия соответствующего должностного лица восходят к носителю права на осуществление местного самоуправления, каковым являются объединенные в местное сообщество жители.

Однако характерная для сложившейся нормативно-правовой конструкции конкурсного замещения должности главы муниципального образования (местной администрации) и практики ее применения ориентация на государственно-политические цели и сомнения в легитимности не обладающего выборным мандатом этого должностного лица служат фактором критики подобной модели²². С нашей точки зрения, применение модели организации местной власти, предусматривающей избрание главы муниципального образования представительным органом из числа кандидатов конкурсной комиссии, должно носить ограниченный характер, поскольку в этом случае избиратели лишаются не только активного, но и пассивного избирательного права (хотя формально на должность главы может претендовать каждый обладающий законным статусом).

Таким образом, на основе анализа поправок, внесенных Федеральными законами № 136-ФЗ и № 8-ФЗ и практики их применения в ряде субъектов РФ можно сделать однозначный вывод, что они предусматривают возможность отмены прямых выборов муниципальных органов и тем самым выхолащивают демократическую сущность местного самоуправления как территориальной самоорганизации населения для решения вопросов местной жизни. Избирательный процесс составляет неотъемлемый признак любого демократического государства, и сокращение этого процесса означает ограничение демократических основ государственного устройства.

Основной идеей реформы местного самоуправления была и остается идея приближенности органов местного самоуправления к населению. Ограничение права граждан на волеизъявление представляется прямым нарушением Конституции Российской Федерации, в то время как «прямые выборы — это укрепление доверия, прямая связь с населением, повышение ответственности главы муниципального образования»²³.

Несмотря на то, что внесение изменений в законодательство произошло без широких общественных обсуждений и мнение населения не было учтено, в Конституционный Суд РФ все же было подано обращение об оспаривании норм, ограничивающих или отменяющих прямую выборность глав муници-

²² Джагарян Н.В. Указ. соч. — С. 49.

²³ Полина Д. Виктор Басаргин поддержал возвращение выборности глав муниципалитетов // Коммерсантъ-Прикамье. 30.05.2012. С. 2.

пальных образований²⁴. Все это говорит о том, что противоречие ряда норм новых федеральных законов Конституции РФ не остается незамеченным общественностью. Однако, пока подобные противоречия существуют, это служит снижению доверия населения к действующей власти, подрыву ее легитимности и в целом ведет к утрате большей частью населения интереса к политической жизни общества. Несомненно, подобный социально-психологический конфликт негативно отражается на электоральной активности граждан, которые могут занимать позицию «против всех» и игнорировать выборы, не проявляя никакой социальной активности.

2. От легитимности устава муниципального образования к легитимности выборных должностных лиц местного самоуправления

Согласно ч. 1 ст. 23 Федерального закона № 131-ФЗ муниципальные выборы проводятся в целях избрания депутатов, членов выборного органа местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Как уже говорилось выше, большую роль в установлении избирательных систем в муниципальных образованиях играют субъекты Российской Федерации. Согласно ч. 3 ст. 23 указанного Федерального закона гарантии избирательных прав граждан при проведении муниципальных выборов, порядок назначения, подготовки, проведения, установления итогов и определения результатов муниципальных выборов устанавливаются федеральным законом и принимаемыми в соответствии с ним законами субъектов Российской Федерации. Законом субъекта Российской Федерации в соответствии федеральным законодательством устанавливаются виды избирательных систем, которые могут применяться при проведении муниципальных выборов, и порядок их применения.

Что же касается способов замещения должности главы муниципального образования, законодатель устанавливает в абзацах 1, 2 ч. 3.1 ст. 36 Федерального закона № 131-ФЗ: «В случае принятия закона субъекта Российской Федерации, изменяющего порядок избрания главы муниципального образования, устав соответствующего муниципального образования подлежит приведению в соответствие с указанным законом субъекта Российской Федерации в течение трех месяцев со дня вступления в силу указанного закона субъекта Российской Федерации».

²⁴ Постановление Конституционного Суда РФ от 01.12.2015 № 30-П «По делу о проверке конституционности частей 4, 5 и 5.1 статьи 35, частей 2 и 3.1 статьи 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и части 1.1 статьи 3 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 50. Ст. 7226.



Как отмечает Конституционный Суд РФ в Постановлении от 01.12.2015 № 30-П в первичном (базовом) территориальном уровне осуществления местного самоуправления, т.е. на уровне поселений (сельских и городских), недопустимо введение законом безальтернативного способа замещения должности главы муниципального образования и определения его места в структуре органов местного самоуправления, при том что в числе альтернативных способов, во всяком случае, должно быть предусмотрено проведение прямых муниципальных выборов²⁵.

Несмотря на мнение Конституционного Суда РФ, законом субъекта Российской Федерации в пределах региона одна из моделей замещения должности главы муниципального образования может устанавливаться как единственная модель, и, как показывает практика, таких регионов большинство.

В указанных выше нормах федерального законодательства не предусматривается обязанности или хотя бы возможности субъекта РФ учитывать мнение населения региона или отдельных муниципальных образований. Данное положение усугубляется положениями п. 1 ч. 3 ст. 28 Федерального закона № 131-ФЗ, согласно которым на публичные слушания не должен выноситься проект устава муниципального образования (муниципальный нормативный правовой акт о внесении изменений и дополнений в устав), когда в него вносятся изменения в форме точного воспроизведения положений Конституции Российской Федерации, федеральных законов, конституции (устава) или законов субъекта Рос-

²⁵ Постановление Конституционного Суда РФ от 01.12.2015 № 30-П «По делу о проверке конституционности частей 4, 5 и 5.1 статьи 35, частей 2 и 3.1 статьи 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и части 1.1 статьи 3 Закона Иркутской области «Об отдельных вопросах формирования органов местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Собрание законодательства РФ. 2015. № 50. Ст. 7226.

сийской Федерации в целях приведения данного устава в соответствие с этими нормативными правовыми актами.

Таким образом, мнение населения при внесении изменений и дополнений в устав муниципального образования, который, как известно, является главным муниципальным актом, априори никого не интересует. На наш взгляд, внесение изменений или дополнений в устав является важным событием в жизни и историческом развитии любого муниципального образования, и данная процедура не должна проводиться «в обход» местных жителей. О том, что сложившееся положение дел негативно сказывается на взаимодействии власти с населением и дает эффект прямо противоположный целям проводимой муниципально-правовой реформы, говорить не приходится.

С учетом современного законодательства при переходе от прямых выборов к иным формам замещения должности главы муниципального образования население во многом остается в неведении. Граждане, которые специально не отслеживают изменения законодательства (а таких большинство), могут только догадываться, по каким причинам на протяжении нескольких лет не назначаются выборы главы муниципального образования или, посетив официальный сайт муниципального образования, вдруг обнаружить обновленный устав.

Отдельно стоит сказать о законодательном регулировании процедуры проведения конкурса по отбору кандидатур на должность главы муниципального образования. Согласно ч. 2.1 ст. 36 Федерального закона № 131-ФЗ, порядок проведения конкурса по отбору кандидатур на должность главы муниципального образования устанавливается представительным органом муниципального образования.

Таким образом, только представительный орган муниципального образования может подготовить в порядке правотворческой инициативы муниципальный правовой акт, регулирующий данный порядок, и принять его²⁶. При этом законодатель умалчивает о возможности населения участвовать в отборе кандидатов или предлагать кандидатуры, присутствовать при принятии решений комиссии (хотя бы отдельным представителям местного сообщества — делегатам от народа), не устанавливает требования к членам конкурсной комиссии, таким образом, оставляя без должной законодательной регламентации весьма существенные вопросы.

Факторы универсализации конкурсной модели главы муниципального образования лежат сегодня, скорее, в сфере политической целесообразности, формируя негативный эффект для становления муниципальной демократии. Но это не идет на пользу и развитию российской государственности, теряющей уверенную опору в инициативности, предприимчивости и демократизме местных сообществ²⁷.

²⁶ Быкова А.Г. К вопросу о способах замещения должности главы муниципального образования // Вестник Омской юридической академии. 2016. № 2.

²⁷ Джагарян Н.В. Указ. соч. — С. 52.

3. Институт отзыва выборных должностных лиц местного самоуправления: проблемы реализации

Для оценки представительного-правового статуса выборных должностных лиц местного самоуправления существенное значение имеет не только сам способ приведения к должности, но и конкретная процедура (механизм) его реализации, режим деятельности должностного лица (органа), его подконтрольность, подотчетность, ответственность.

Основанием муниципально-правовой ответственности является муниципальный деликт, представляющий собой деяние (действие или бездействие) субъекта муниципально-правовых отношений, не соответствующее должному поведению, предусмотренному нормами муниципального права, и влекущее за собой применение установленных мер муниципально-правовой ответственности²⁸.

Части 1, 2 ст. 24 Федерального закона № 131-ФЗ устанавливают, что голосование по отзыву депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления проводится по инициативе населения при наличии предусмотренных в законе оснований. Депутат, член выборного органа местного самоуправления, выборное должностное лицо местного самоуправления считается отозванным, если за отзыв проголосовало не менее половины избирателей, зарегистрированных в муниципальном образовании (избирательном округе).

Как известно, Федеральным законом от 05 декабря 2006 № 225-ФЗ²⁹ внесена поправка в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» № 67-ФЗ, отменяющая обязательный порог явки на выборы в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов, органы местного самоуправления, депутатов указанных органов. Утративший силу п. «а» ч. 2 ст. 70 ранее устанавливал порог явки в 20% от числа граждан, обладающих правом голоса на соответствующих выборах. Участие в выборах менее 20 процентов от числа избирателей, внесенных в списки избирателей, служило основанием для признания выборов несостоявшимися.

Тем не менее, для осуществления отзыва депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления законодательством установлены достаточно жесткие критерии: не менее 50% избирателей, зарегистрированных в муниципальном образовании (избирательном округе), должны явиться на голосование и подать голоса в пользу отзыва. Данное требование устанавливается законом

²⁸ Князев С.Д., Шишкина О.Е. Ответственность и контроль в сфере местного самоуправления // Академический юридический журнал. 2008. № 1 (31). С. 54.

²⁹ Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 05 декабря 2006 г. № 225-ФЗ (ред. от 08.03.2015) // Российская газета. 2006. 07 декабря.

и распространяется на все муниципальные образования, независимо от видов избирательных систем, применяемых при формировании представительного органа местного самоуправления, которые исторически сложились и используются в различных муниципальных образованиях на всей территории Российской Федерации.

Несомненно, подобная регламентация усложняет (если не делает невозможным) отзыв выборных должностных лица местного самоуправления и досрочное прекращение их полномочий по инициативе местного сообщества. Наличие права на отзыв, как одной из мер ответственности должностных лиц муниципального уровня власти перед населением, и отсутствие реальных условий для его реализации является негативным фактором, который может служить для снижения социальной активности граждан не только в реализации избирательных прав на местном уровне, но и в целом права на местное самоуправление.

Для более точного уяснения рассматриваемой проблемы рассмотрим возможности реализации механизма отзыва депутата на примере муниципального образования — города Гуково.

Прежде всего, нам необходимо обратиться к уставу города Гуково, чтобы понять, с каким видом избирательной системы мы имеем дело.

Согласно ч. 1, 2 ст. 24 Устава города³⁰, Гуковская городская Дума состоит из 23 депутатов, в состав которых, в том числе, входит председатель городской Думы — глава города Гуково, избираемых по одномандатным избирательным округам. Избранным по одномандатному избирательному округу признается кандидат, получивший наибольшее число голосов избирателей по отношению к другим кандидатам.

На основании приведенной нормы приходим к выводу, что представительный орган местного самоуправления Гуковская городская Дума формируется на основании голосования по одномандатным избирательным округам (23 округа на территории муниципального образования), а подсчет голосов производится по мажоритарной избирательной системе относительного большинства.

По состоянию на сентябрь 2015 года на территории муниципального образования зарегистрировано 53 138 избирателей, обладающих правом голоса на соответствующих выборах. По данным Территориальной избирательной комиссии города Гуково (далее — ТИК города Гуково) в формировании Гуковской городской Думы шестого созыва, избранной 13 сентября 2015 года на срок пять лет, приняли участие 15 424 избирателя, что составляет 29,49% (явка на выборы) от числа избирателей, внесенных в списки для голосования³¹.

³⁰ Устав города Гуково. Электронный ресурс: <http://gukovo.donland.ru/Default.aspx?pageid=134166>

³¹ Территориальная избирательная комиссия города Гуково. Официальный сайт. Режим доступа: <http://gukovo.ikro.ru/archive-elections/>

² 1 По данным ТИК города Гуково. <http://gukovo.ikro.ru/archive-elections/>

³ Рассчитано автором.

К сожалению, при объявлении результатов рассматриваемых нами выборов ТИК города Гуково не уведомляет о точном распределении числа избирателей по одномандатным избирательным округам и о явке (количестве поданных голосов на выборах) по каждому округу. Для целей исследования рассчитаем среднее арифметическое данных показателей:

$53\,138$ (число избирателей в муниципальном образовании) / 23 (количество одномандатных избирательных округов в муниципальном образовании) = в среднем 2310 избирателей в каждом избирательном округе города Гуково.

2310 (среднее число избирателей в каждом избирательном округе города Гуково) $\times 29,49$ (процент явки на выборы депутатов Гуковской городской Думы шестого созыва) / 100 = в среднем 681 голос был подан в каждом избирательном округе.

Далее с использованием полученных данных рассчитаем количество голосов, поданных за избрание депутата в каждом избирательном округе. Результаты представлены в Таблице № 1:

Таблица № 1

№ избирательного округа	% поданных голосов за избрание депутата ²	Порядок расчета, результат округляется до целых	Количество голосов поданных за избрание депутата ³
1	59,28	$681 \times 59,28 / 100$	403
2	58,31	$681 \times 58,31 / 100$	397
3	44,76	$681 \times 44,76 / 100$	304
4	33,33	$681 \times 33,33 / 100$	227
5	42,01	$681 \times 42,01 / 100$	286
6	45,62	$681 \times 45,62 / 100$	310
7	45,74	$681 \times 45,74 / 100$	311
8	44,84	$681 \times 44,84 / 100$	305
9	63,78	$681 \times 63,78 / 100$	434
10	48,23	$681 \times 48,23 / 100$	328
11	50,89	$681 \times 50,89 / 100$	347
12	61,69	$681 \times 61,69 / 100$	420
13	60,56	$681 \times 60,56 / 100$	412
14	55,03	$681 \times 55,03 / 100$	375
15	53,47	$681 \times 53,47 / 100$	364
16	72,81	$681 \times 72,81 / 100$	495
17	30,76	$681 \times 30,76 / 100$	210
18	65,34	$681 \times 65,34 / 100$	445
19	48,29	$681 \times 48,29 / 100$	329
20	50,00	$681 \times 50,00 / 100$	341
21	60,40	$681 \times 60,40 / 100$	411
22	60,12	$681 \times 60,12 / 100$	409
23	66,22	$681 \times 66,22 / 100$	450

При возникновении основания для отзыва депутата Гуковской городской Думы за его отзыв, согласно ч. 2 ст. 24 Федерального закона № 131-ФЗ, должно проголосовать не менее половины избирателей, зарегистрированных в избирательном округе.

2310 (среднее число избирателей в каждом избирательном округе города Гуково) $\times 50/100 = 1155$ голосов.

Если сравнивать полученный результат с количеством голосов поданных за избрание депутата (см. столбец 4 в Таблице № 1), то он превышает результаты голосования по округам в два, три, четыре, а иногда и в пять раз (как в избирательном округе № 17).

Таким образом, в современном законодательстве отсутствует соразмерность между требованиями для избрания депутата на должность и требованиями для досрочного прекращения его полномочий. Установление более жестких критериев для отзыва депутата затрудняет реализацию данного права жителей муниципального образования.

Помимо указанной сложности реализации механизма по отзыву депутата, в законодательстве предусмотрены случаи, когда отзыв депутата не может быть применен в принципе. В частности, это предусмотрено для пропорциональной или смешанной избирательных систем. Согласно ч. 2.1 ст. 24 Федерального закона в случае, если все депутатские мандаты или часть депутатских мандатов в представительном органе муниципального образования замещаются депутатами, избранными в составе списков кандидатов, выдвинутых избирательными объединениями, отзыв депутата не применяется.

Таким образом, помимо сокращения выборности на местном уровне, также происходит сокращение возможностей применения мер ответственности к выборным должностным лицам местного самоуправления, что, несомненно, ведет к увеличению разрыва между муниципальной властью и местными жителями, в то время как основной идеей муниципальной реформы провозглашалось приближение органов местного самоуправления к населению.

Заключение

Применение отличных от прямых выборов способов замещения муниципальных должностей может оказывать в определенных ситуациях ощутимый стабилизирующий эффект и приобретать значение наилучшего решения, в том числе при формировании представительных органов муниципальной власти, но любые подобные способы должны отвечать природе местного самоуправления и не ставить под сомнение его самостоятельное осуществление населением³².

Разумеется, прямые выборы глав муниципальных образований не решают автоматически проблемы управления территорией, не являются панацеей от коррупции, непрофессионализма и безответственности. Но они позволяют гражданам почувствовать себя значимыми хотя бы в процессе выборов, а выборному

³² Джагарян Н. В. К вопросу о легитимности конкурсного главы муниципального образования (местной администрации) // Юридический вестник ДГУ. Т. 18. 2016. № 2. С. 50.

главе ощутить поддержку местного сообщества и степень своей ответственности перед ним. Отказ от выборов не лучшим образом сказался на отношениях между обществом и властью, приводя к ослаблению обратной связи между жителями муниципальных образований и руководителями, к росту отчуждения власти от граждан. А именно доверия граждан не хватает современной власти, что может впоследствии привести к конфронтации, причем не только на местном уровне³³.

Внесение изменений в муниципальное законодательство и первые результаты их осуществления заставляют задуматься о судьбе важнейшего института народовластия в России.

Практика показывает, что отмена выборности глав муниципальных образований с передачей данной функции депутатам качество управления не улучшила, а добавила еще ряд проблем местному самоуправлению.

Во-первых, граждане в очередной раз были отодвинуты от участия в принятии управленческих решений, были сужены их права на выдвижение своего доверенного лица на высший пост муниципального образования. Гражданам осталось только право избирать депутатов представительного органа, и на этом выборы в большинстве муниципальных образований заканчиваются. Вместе с тем известно, что местное самоуправление должно строиться именно на принципах прямой выборности и прямой ответственности перед гражданами.

Граждан надо не лишать права избирать выборных лиц, а повышать уровень их политической культуры и ответственности за сделанный выбор. Только так человек превратится из жителя определенной территории в гражданина и члена местного сообщества.

Во-вторых, отмена прямых выборов существенно ударила по авторитету муниципальной власти. Выборный руководитель вынужден поддерживать более тесную связь с избравшими его жителями, учитывать изменения общественного мнения, более активно вмешиваться в регулирование местных конфликтов. Руководитель, пройдя через выборы, осознает, кто ему вручил мандат доверия, и кто доверил ему полномочия по управлению.

В-третьих, с отменой прямых выборов уровень ответственности за качество принимаемых решений и их эффективность не повысился, а оценка деятельности стала более закрытой и кулуарной. Вообще непонятны критерии эффективности или неэффективности подобного вида управления.

Специалисты по вопросам местного самоуправления справедливо отмечают, что «линия на отказ от прямых выборов — это антигражданская позиция, которая демонстрирует нежелательность участия населения в делах общества и государства»³⁴. Необходимо, наоборот, содействовать даже большей выборности на муниципальном уровне, что позволит активизировать и местное сообщество и создать нормальную политическую конкуренцию, стимулирующую эффективность управления.

³³ Антипьев К. А. Выборность и назначаемость в системе местного самоуправления // Государственная власть и местное самоуправление. 2012. № 9.

³⁴ Москалев А. В., Бусыгин Л. И. Указ. соч. — С. 35.

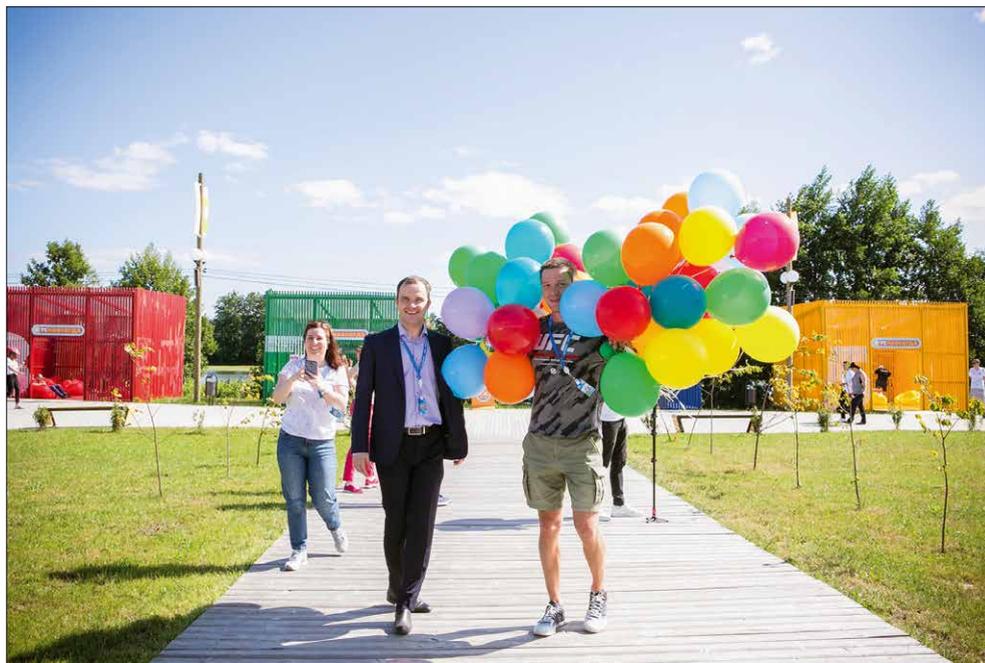
На современном этапе муниципальной реформы мы имеем как минимум три проблемы:

1) реформирование регионального и муниципального законодательства по отдельным вопросам без учета мнения населения и без его должного информирования на безальтернативных условиях, которые «спускаются сверху»;

2) сокращение выборности глав муниципальных образований и введение таких механизмов замещения этой должности, которые не позволяют населению принимать в них какое-либо участие;

3) сокращение возможности применения населением мер муниципально-правовой ответственности к выборным должностным лицам местного самоуправления.

Несомненно, указанные проблемы негативно влияют на социальную и в том числе электоральную активность граждан, которая и без этого оставляет желать лучшего. Таким образом, состояние современного законодательства об избирательных правах граждан на уровне местного самоуправления можно, безусловно, считать одним из социально-психологических факторов, оказывающих воздействие на электоральную активность избирателей, и не всегда положительное.



ТРЕТЬЯ ПРЕМИЯ в номинации «Творческий проект»

Хачидогов Руслан Асланович,
старший преподаватель кафедры огневой
подготовки Северо-Кавказского института
повышения квалификации сотрудников МВД
России (филиала) ФГКОУ ВО «Краснодарский
университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации»



Научный руководитель:

Берова Джульетта Михайловна
заместитель начальника Северо-Кавказского
института повышения квалификации
сотрудников МВД России (филиала) ФГКОУ ВО «Краснодарский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации» по учебной работе,
доктор юридических наук, доцент

Молодежь и ее участие в выборах: формы и методы повышения электоральной активности молодых избирателей

В правовой литературе существует много исследований, посвященных правовой культуре избирателей и способов повышения их электоральной активности. Одни авторы рассматривают трансформации понятия правовой культуры и ее компонентов, другие акцентируют внимание на развитии правовой культуры отдельных категорий избирателей, таких как пенсионеры, инвалиды и т.д. По нашему мнению, особое значение для института выборов в настоящее время имеет уровень электорально-правовой культуры молодых избирателей, в связи с чем особую актуальность приобретает исследование форм и методов повышения электоральной активности указанной категории избирателей.

Актуальность повышения электоральной активности молодых избирателей вызвана также современными демографическими проблемами. Если ранее наблюдалось постоянное увеличение численности молодежи в Российской Федерации, то следствием демографического спада 1990-х годов станет резкое снижение количества молодежи. Согласно прогнозируемым данным к 2025 году общая численность молодежи в Российской Федерации сократится с 35 млн. до 25 млн. человек¹. В этой ситуации значительно возрастает нагрузка на российскую молодежь в различных сферах жизнедеятельности общества и государства.

¹ Стратегия развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года // URL: <http://vmo.rgub.ru/files/project-937-2.pdf> (дата обращения: 20.03.2018).

Молодежь — это наиболее социально активная часть населения: граждане Российской Федерации в возрасте от 14 до 30 лет, которые наследуют степень развития общества, посредством своей деятельности формируют образ будущего и должны рассматриваться как инновационный потенциал, роль которого необходимо учитывать во всех сферах жизнедеятельности общества.

Необходимость особой политики в отношении молодежи определяется спецификой ее положения в обществе. Молодежь недостаточно понимать в традиционном смысле, только в качестве будущего общества. Ее необходимо оценивать как органичную часть современного общества, несущую особую, незаменимую другими социальными группами функцию ответственности за сохранение и развитие нашей страны, за преемственность ее истории и культуры, жизнь старших и воспроизводство последующих поколений, и в конечном итоге — за выживание народов как культурно-исторических общностей. Молодежь имеет свои особые функции в обществе, никакой другой социально-демографической группой не замещаемые и не реализуемые.

На данный момент представители молодежи чаще проявляют апатию к выборам, глядя на сложившуюся гражданскую позицию у взрослых или же исходя из собственных мировоззрений. В видении современной молодежи выборы — это то, что их совсем не касается, и хуже всего то, что, по их мнению, результаты выборов всем давно уже известны, и идти голосовать нет никакого смысла². Однако, как показывает практика, молодежь — это наиболее пластичная категория, в связи с чем требуется постоянно работать над государственной политикой в сфере повышения электоральной активности молодых избирателей с учетом основных современных тенденций их взглядов и настроений.

Говоря об электоральной активности, важно отметить, что данное понятие в большинстве исследований ассоциируется с уровнем явки избирателей на выборы. Так, В.Н. Лавриненко отмечает, что электоральная или выборная активность представляет собой относительный показатель, отражающий участие граждан в выборах³. Аналогичной точки зрения придерживаются А.И. Кравченко, М.А. Василик, И.Е. Тимерманис, В.А. Мазилев⁴. Конкретизируя данное понятие, М.Н. Арбатская отмечает, что электоральная активность является универсальным показателем всенародности выборов, который измеряется как отношение явившихся избирателей к их списочному числу или числу граждан в возрасте 18 лет и старше⁵. Таким образом, по мнению указанных авторов, электоральная

² Попова Е.А. Формы и методы повышения электоральной активности молодежи // Новое слово в науке: стратегии развития: Сборник материалов III Международной научно-практической конференции. Редколлегия: О.Н. Широков и др. Чебоксары, 2017. С. 101.

³ Лавриненко В.Н. Политология / В.Н. Лавриненко, Ж.Б. Скрипкина, В.В. Юдин. М.: Волтерс Клувер, 2010. С. 350.

⁴ Кравченко А.И. Основы социологии и политологии. М.: Проспект, 2014. С. 91; Политология / Под ред. М.А. Василика, И.Е. Тимерманиса. М.: Проспект, 2013. С. 220; Мазилев В.А. Методологические проблемы исследования электоральной активности // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Психолого-педагогические науки. 2013. № 3. С. 25.

⁵ Арбатская М.Н. Формула «догоняющего» сравнения. Особенности электоральной активности субъектов федерации в США и РФ // Политэкс. 2011. Т. 7. № 3. С. 23.

активность представляет собой уровень реализации гражданами активного избирательного права, количественно выражаемый через показатель явки на выборы.

По нашему мнению, электоральную активность следует отнести к элементам социально-политической активности населения. При этом отделить чисто политическую активность от социальной достаточно сложно, поэтому использование составного термина в данном случае представляется обоснованным. Также отметим, что электоральная активность не ограничивается участием в выборах посредством голосования на избирательном участке или вне помещения для голосования. Электоральная активность проявляется на всех стадиях избирательного процесса с учетом всех правовых возможностей для конкретных участников. Электоральная активность включает в себя такие формы, как повседневное реагирование на политическую агитацию и рекламу, участие в массовых акциях (митингах, демонстрациях, пикетировании и др.), участие в политических и общественных объединениях, голосование и контроль над его проведением, виртуальную активность в онлайн-пространстве. Часть проявлений электоральной активности осмысленна и рациональна, а другая часть совершается стихийно, вследствие эмоциональных краткосрочных реакций на текущие политические события. Баланс чувственно-эмоциональных и рациональных мотивов активности подвижен и зависит от модели политической социализации молодежи⁶.

Объективными факторами электоральной активности молодежи можно назвать ее возрастные психосоциальные особенности (быструю перемену уровня знаний и отношений к политике, подверженность внушающим воздействиям, политическую неопытность, максимализм), нестабильный экономический и социальный статус, межпоколенный разрыв в реформируемом обществе, различие каналов и форм коммуникации со старшими поколениями. Субъективными же факторами выступают степень уверенности молодых людей в будущем, характер знаний о политике, уровень доверия к политике в целом и ее важнейшим проявлениям. Существуют весомые различия электоральной активности между возрастными, гендерными и территориальными группами молодежи, ее этническими и конфессиональными сообществами.

В первой половине XX века для описания нежелания граждан участвовать в политической жизни страны появился термин «политический абсентеизм», используемый американскими учеными. Исследования феномена политического абсентеизма породили множество теорий и гипотез, объясняющих его причины и последствия. Сегодня все больше молодых людей предпочитают не ходить на выборы, тем самым не проявляя свою гражданскую ответственность. Сознательное уклонение избирателей от участия в выборах — достаточно распространенное в мировой избирательной практике явление. В то же время

⁶ Липсет С.М. Политический человек. Социальные основы политики // Политическая наука. М., 2011. № 3. С. 198–203.

в демократических государствах не возникает ситуаций абсолютного участия избирателей в выборах, а стопроцентная явка характерна как раз, наоборот, для недемократических режимов, где постоянно используются различные методы принуждения к участию в голосовании.

Уровень абсентеизма в государстве характеризует состояние политической системы, отношение граждан к ней. Игнорирование голосования может быть способом пассивного одобрения существующей политической ситуации, или наоборот — формой выражения недовольства к властям, недоверия, приводящего к отчуждению человека от политических процессов. Среди абсентеистов можно выделить две основные группы:

- 1) граждане, чье решение не ходить на голосование не является выражением их политической позиции и демонстрирует конформное (ситуативное) поведение;
- 2) граждане, которые решением не ходить на голосование выражают свой протест.

Рассмотрим факторы, влияющие на изложенные модели молодежного абсентеизма. По нашему мнению, электоральная активность молодежи во многом зависит от внешних и внутренних условий развития страны. К внешним факторам представляется целесообразным отнести экономическую, политическую и социальную обстановку в государстве, а к внутренним, в свою очередь, — возраст и отношение к выборам в семье каждого молодого человека.

На активность молодежи влияет ее отношение к современной политике. Так, в последнее время несмотря на то, что в целом молодые люди стали активнее интересоваться происходящим в стране, все же сохраняется ситуация, когда многие из них не используют свое активное избирательное право. Это объясняется, в первую очередь, тем, что они сомневаются в легитимности выборов, свободе волеизъявления в избирательном процессе. Отдельные правоведы отмечают, что политическая обстановка в стране, а именно регулярные новости о коррупции и взяточничестве, о недобросовестном исполнении законов, о грязной борьбе партий между собой, о публичных оскорблениях порождают недоверие к органам власти и абсентеизм как следствие данного аспекта⁷. Кроме того, мировой экономический кризис способствовал повышению уровня безработицы, снижению размера заработной платы и стипендий, а цены на те или иные товары и услуги постоянно растут. Молодежи без опыта работы или с небогатым опытом сейчас достаточно тяжело трудоустроиться. Кризис трудоустройства подчеркивается и тем, что, как правило, каждый молодой человек ищет работу в соответствии с приобретаемой специальностью, и, если спрос на ту или иную профессию крайне мал, люди начинают искать работу по интересам, а в самом плачевном случае — любую работу. Несмотря на повысившийся уровень заинтересованности молодых людей в политических вопросах, комфортный уровень жизни и достаток является основой для современной молодежи, поэтому решение

⁷ Мельникова В.Ю. Повышение электоральной активности молодежи // Студенческий научный форум — 2017: VII Международная студенческая электронная научная конференция. URL: <https://www.scienceforum.ru/2017/1260/15293> (дата обращения: 20.03.2018).

экономических проблем должно являться первостепенной задачей для государства.

Важно отметить, что схожая ситуация наблюдается и в социальной сфере, где наиболее проблемными являются вопросы получения качественного образования и хорошего медицинского обслуживания. Многие семьи с детьми-подростками и с молодыми людьми, которые еще не способны самостоятельно обеспечивать себя, обеспокоены вопросами обеспечения питанием, оплаты коммунальных услуг и другими не менее важными проблемами социальной сферы. Существует некоторая закономерность, при которой молодежь из таких семей, как правило, не интересуется современным политическим состоянием страны, а занята совместно со взрослыми людьми решением насущных проблем.

Рассмотрим внутренние условия, к которым ранее были отнесены возраст и особенности семьи, в которой воспитывается молодой человек. Возрастной ценз современной молодежи достаточно широк в своем диапазоне, однако важно отметить, что оценивать электоральную активность всего возрастного диапазона молодежи нецелесообразно. По нашему мнению, данную возрастную категорию следует разделить на три возрастные группы:

1) молодежь в возрасте от 14 до 18 лет — подростки, которые еще учатся в школах, но являются потенциальными избирателями. Для данной группы основным фактором развития является формирование определенного отношения к избирательному праву и процессу, а особенно к институту выборов в семье. В данный возрастной период, когда происходит формирование базовых правовых и политических знаний, важна политическая активность взрослых, которые являются примером и наставниками для каждого ребенка. Поэтому политические взгляды подростков формируются, прежде всего, под влиянием семьи, школы, а также рекламы и пиар-компаний.

2) молодежь в возрасте от 18 до 24 лет — молодые люди, которые уже являются совершеннолетними и, как правило, обучаются в высших учебных заведениях. Представители указанной группы не просто получают знания и практический



опыт на всю дальнейшую жизнь, это пора становления человека и выбора своего дальнейшего пути. Именно в рассматриваемый период молодые люди более осознанно развивают свои интересы, делают первые попытки трудоустройства, создания собственной семьи и окружения. В сфере избирательного права и процесса данная категория зачастую делает выбор в соответствии со своими эмоциями от увиденных пиар-компаний, агитационных материалов и мероприятий. Немаловажное влияние на выбор молодежи анализируемой возрастной категории оказывает и фактор семьи. На первых своих выборах молодые люди чаще всего голосуют, прислушиваясь к своим родственникам. Здесь существует две стороны медали: с одной — хорошо, что дети берут положительный пример с родителей и не игнорируют свое активное избирательное право, с другой — выбор не всегда оптимален, поскольку такой избиратель голосует за кандидатов, не представляющих интересы молодежи.

3) молодежь в возрасте от 25 до 30 лет. В этот период жизни большинство людей уже закончили или заканчивают получать образование и начинают в полной мере заниматься самообеспечением как в отношении работы, получения заработной платы, так и в поиске жилья, создания семьи и другими важными на сегодняшний день вопросами для молодежи. В такой период кому-то достаточно легко совмещать свои интересы с работой, а кто-то едва успевает или не успевает вообще совмещать свои трудовые обязанности с личными интересами. К этому моменту молодежь набирается определенного опыта, у каждого человека формируется своя собственная позиция по основным вопросам жизнедеятельности общества и государства. Анализируемая категория людей уже более четко понимает, что им нужно, и осознанно может сделать свой выбор. Но именно в рассматриваемый период может возникнуть проблема недоверия к власти. Главным двигателем утраты доверия к органам власти является коррупция, поскольку эти институты деградируют в политическом и моральном отношении, становясь источником незаконных доходов, а не деятельности на благо общества⁸. Помимо этого, недоверие к власти может быть связано и с неисполнением обещаний, изложенных кандидатами в предвыборных программах.

Таким образом, проанализировав каждую возрастную категорию и ее взаимосвязь с политическим выбором, мы концентрировали внимание только на основных наиболее важных причинах молодежного абсентеизма. Также на основе анализа понятий «электоральная активность», «абсентеизм» и их развития в современной избирательной практике следует сделать вывод о том, что серьезное значение при оценке индивидом тех или иных политических процессов, происходящих в стране, приобретают его психологические особенности восприятия реальности. Однако нельзя оценивать отдельные процессы, не имея необходимых знаний и навыков для их анализа или обладая ложной информацией о них.

⁸ Сурков К.В. Антикоррупционное право как комплексная отрасль российского права. // Федеральный научно-практический журнал «История. Право. Политика». 2012. № 3–4. С. 112.

По нашему мнению, основу электоральной активности составляет правовая культура. Именно над электорально-правовой культурой всех категорий избирателей и необходимо постоянно работать для преодоления современного кризиса активности избирателей, особое внимание при этом, безусловно, стоит уделять молодым избирателям. Правовая культура избирателей зависит от общей культуры каждого человека и общества в целом, но конституционно-правовое регулирование является тем юридическим средством, которое влияет непосредственно на развитие правовой культуры избирателей.

В настоящее время в российском государстве наиболее остро стоит проблема недостаточной политической активности молодых избирателей, в связи с чем особое внимание стоит уделить способам вовлечения указанной категории избирателей в электоральный процесс. Указанная проблема нашла свое отражение и на законодательном уровне, и в 2014 году была разработана Молодежная электоральная концепция⁹. Согласно данному документу в Российской Федерации ежегодно утверждается план мероприятий, проводимых с целью повышения правовой культуры молодых избирателей и активного вовлечения их в электоральные процессы различных уровней. В программе подчеркивается значимость целостности молодежной политики в сфере избирательного права, реализуемой как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов федерации.

Определение методов повышения активности избирателей посредством развития их правовой культуры выступает значимым вопросом развития российского гражданского общества. Хотелось бы выделить наиболее важные из них: правовое воспитание избирателей, правовое просвещение избирателей и их активное вовлечение в осуществление избирательного процесса. Вышеуказанные методы условно можно разделить на теоретические и практические, при этом правовое воспитание и просвещение будут носить теоретический характер в силу их основной цели — формирования необходимой базы знаний у избирателей; а активное вовлечение в избирательный процесс — практический.

Выяснив основные методы развития правовой культуры избирателей, необходимо уточнить ответ на вопрос: на кого же они направлены? Избиратель — гражданин, обладающий активным избирательным правом и место жительства которого расположено в пределах избирательного округа, что обеспечивает представительный характер органа публичной власти соответствующего уровня. Активное избирательное право — это право избирать представителей в законодательные (представительные) органы государственной власти, местного самоуправления, а также выборных должностных лиц. Данное право распространяется на всех совершеннолетних граждан, за исключением недееспособных. Развитие правовой культуры избирателей с наступлением их совершеннолетия чаще всего неэффективно, поскольку к 18-ти годам складывается определенная жизненная

⁹ О Молодежной электоральной концепции: Постановление ЦИК России от 12.03.2014 № 221/1429–6 (с изм. от 07.10.2015) // Вестник ЦИК России. 2014. № 5.

позиция, в которой есть и пункты, касающиеся избирательных прав, которые чаще всего складываются из точек зрения и мировоззрений окружающих взрослых.

Основное становление жизненной позиции происходит во время обучения в школе, которая и является основным инструментом развития не только правовой культуры гражданина, но и культуры в целом. Дети, обучающиеся в школе в возрасте с 6 до 16–17 лет, не являются обладателями активного избирательного права, однако, как показывает практика, для эффективного развития правовой культуры избирателей такое развитие нужно начинать непосредственно со школы. Несмотря на то, что дети воспринимают информацию об избирательных правах не в том объеме, в котором хотелось бы, из данного информационного базиса в дальнейшем и складывается их позиция по отношению к избирательному процессу. Примерами методов развития правовой культуры избирателей в школах является чтение лекций и проведение избирательных ролевых игр. Так, Избирательной комиссией Кабардино-Балкарской Республики в 2017 году были реализованы следующие проекты: конкурс среди учащихся и учителей общеобразовательных организаций «Школа и выборы», конкурс на лучшую газету по избирательному праву «МОЙ ВЫБОР!» среди общеобразовательных организаций, олимпиада по избирательному праву среди учащихся старших классов средних общеобразовательных школ¹⁰ и другие.

Другим важным этапом в развитии человека и деформации его жизненных взглядов выступает период его обучения в среднем или высшем учебном заведении. Молодежь является наиболее социально активной частью населения. Она наследует степень развития общества, формирует образ будущего и должна рассматриваться как инновационный потенциал, роль которого необходимо учитывать во всех сферах жизнедеятельности общества. На данный момент представители молодежи чаще проявляют апатию к выборам, глядя на сложившуюся гражданскую позицию у взрослых или же исходя из собственных мировоззрений. Однако, как показывает практика, молодежь — это наиболее пластичная категория.

Принципиальное изменение отношения молодежи к политике, к институту выборов возможно лишь тогда, когда сама молодежь почувствует себя реальным участником и субъектом трансформационных процессов в стране. Интересным примером здесь может послужить молодежный парламентаризм. В Кабардино-Балкарской Республике Молодежная Палата при Парламенте КБР функционирует с 2007 года. Целью формирования данного молодежного органа является содействие деятельности Парламента КБР по законодательному обеспечению прав и законных интересов молодежи¹¹. Также одним из основных направлений деятельности Молодежной Палаты на протяжении всего этого времени является развитие правовой культуры молодых избирателей. Так, например, в преддверии

¹⁰ Раздел для молодежи // Избирательная комиссия Кабардино-Балкарской Республики. URL: <http://www.kabardin-balkar.izbirkom.ru/dlya-molodezhi/> (дата обращения: 20.03.2018).

¹¹ Информация о деятельности // Молодежная палата при Парламенте Кабардино-Балкарской Республики. URL: <http://www.mpkbr.ru/> (дата обращения: 20.03.2018).



выборов Президента РФ в марте 2018 года Молодежной палатой был проведен конкурс плаката «День выборов»¹².

Еще одним примером вовлечения молодежи в избирательные процессы является создание Молодежных избирательных комиссий на базе избирательных комиссий субъектов. Важно отметить, что данная идея создания таких комиссий давно реализуется на территории Российской Федерации, и в одних субъектах Молодежные комиссии были созданы давно и успешно функционируют на постоянной основе (например, в г. Москва), в других же субъектах данные комиссии только недавно созданы. В Кабардино-Балкарской Республике Молодежная избирательная комиссия еще не создана, но данное направление представляется весьма перспективным для дальнейшего развития. Так, молодежными активистами идея деятельности указанных организаций на примере функционирования в других субъектах РФ также оценивается весьма эффективно и высказывается необходимость создания подобных органов в КБР (Молодежная избирательная комиссия, Молодежный координационный совет при Избиркоме и др.)¹⁵.

Для развития правовой культуры избирателей необходимо особо тщательно подойти к разработке ее методов, а точнее, к вопросу эффективности данных методов для той или иной категории граждан. При рассмотрении вопросов эф-

¹² Конкурс «День выборов» // Молодежная палата при Парламенте Кабардино-Балкарской Республики. URL: <http://www.mpkbr.ru/vibori.html> (дата обращения: 20.03.2018).

¹⁵ Лидер молодых общественников КБР предложила создать Молодежный координационный совет при Избиркоме // Общественная палата РФ. URL: https://www.oprf.ru/ru/about/interaction/region_chambers/431/2445/newssitem/42391?PHPSESSID=9b95b63511if8gogomvvt2oho0 (дата обращения: 20.03.2018).

фективности методов решающим фактором выступает результат — политическая активность избирателей. Наиболее интересной формой пропаганды активной избирательной позиции для молодежи является проведение различных ролевых игр. Ярким примером является ежегодное проведение Избирательной комиссией Кабардино-Балкарской Республики Дня молодого избирателя с целью повышения правовой, электоральной культуры молодежи, уровня информированности молодых избирателей о выборах, создания условий для их осознанного участия в голосовании, а также с целью формирования единой системы обучения молодых граждан в Российской Федерации.

«День молодого избирателя» — это программа мероприятий, ориентированная на учащихся школ и молодежь, состоящая из разноплановых проектов, реализуемых на всей территории Кабардино-Балкарской Республики. Так, в 2017 году в муниципальных районах и городских округах КБР в рамках Дня молодого избирателя территориальными избирательными комиссиями совместно с органами местного самоуправления, образовательными учреждениями, молодежными организациями, учреждениями культуры и средствами массовой информации было проведено более 258 мероприятий, участие в которых приняло более 20 000 человек. ТИК республики были разработаны комплексные программы, предусматривающие мероприятия разных форматов и направленности, ориентированные на различные целевые аудитории¹⁴.

Таким образом, на основе анализа мероприятий, организованных избирательной комиссией Кабардино-Балкарской Республики, следует сделать вывод, что несмотря на то, что все они направлены на развитие правовой культуры молодых избирателей, они способны эффективно влиять на повышение электоральной активности молодежи. В рамках данных мероприятий срабатывает механизм «взаимного вовлечения»: большинство мероприятий носит коллективный характер, они проводятся представителями молодежи и нацелены на формирование позитивного мышления об избирательном праве и процессе. Молодой человек воспримет информацию с меньшим скептицизмом, если она будет преподнесена ему другим молодым человеком, а не в традиционном варианте лекции.

Говоря о наиболее актуальных формах повышения электоральной активности молодых избирателей, нужно четко понимать специфические особенности и интересы представителей указанной возрастной категории. XXI век — век информационных технологий, и все представители молодежной среды в настоящее время целиком и полностью погружены в информационное пространство и сеть Интернет. Интерес молодежи ко всемирной паутине имеет двоякий результат в отношении развития абсентеизма. С одной стороны, молодые люди в сети все чаще встречают подтверждение своим негативным взглядам к выборам и избирательному процессу в стране (например, видеоролики о вбросах бюлле-

¹⁴ Обзорная информация о мероприятиях, проведенных в КБР в рамках Дня молодого избирателя // Избирательная комиссия Кабардино-Балкарской Республики. URL: <http://kabardin-balkar избирком.ru/dlya-molodezhi/dmi-2017/> (дата обращения: 20.05.2018).

теней на прошедших выборах). Однако не вся информация, распространяемая онлайн, действительно соответствует реальности (например, видеоролики могли быть смонтированы специально) и может распространяться с целью подрыва авторитета определенных кандидатов или политических партий, а также профессионализма членов избирательных комиссий. С другой стороны, информация о кандидатах и политических партиях в сети Интернет позволяет узнать молодым людям все, что им интересно, и способствует формированию собственного мнения в отношении того, чья программа или позиция соответствует их собственным взглядам. Информирование участников выборов в Интернете также куда более эффективно в отношении молодых избирателей, нежели посредством радио и телевидения.

Анализируя современные информационные технологии, нельзя не уделить внимание их активному внедрению в настоящее время на разных стадиях избирательного процесса. Электронное голосование, средства видеонаблюдения, безусловно, положительно влияют на развитие избирательного процесса в Российской Федерации, но при этом, в силу ориентированности современной молодежи на электронные устройства, данные способы голосования и сопровождения избирательного процесса могут влиять и на повышение активности молодых избирателей. Несмотря на то, что в настоящее время в Российской Федерации применяются лишь комплексы обработки избирательных бюллетеней и комплексы электронного голосования, и не применяется дистанционное голосование, проголосовать при помощи электронных устройств — уже дополнительный повод явиться на избирательный участок.

Обязательная система видеонаблюдения, применяемая на выборах Президента РФ 18 марта 2018 года, также позитивно повлияла на явку молодых избирателей. Судя по постам в социальных сетях, многие молодые люди наблюдали за появлением на избирательных участках их родственников и друзей. Обмен фотографиями с избирательного участка в данном случае не стоит расценивать как нарушение чьих-либо избирательных прав. Интерес молодежи к новым технологиям, применяемым на избирательных участках, создает положительное впечатление о развитости избирательного процесса в стране.

По нашему мнению, для повышения электоральной активности молодых избирателей и развития их правовой культуры следует развивать следующие направления:

- применение органами государственной власти, партиями и избиркоммами интернет-технологий: создание на сайтах разделов о проектах и мерах электоральной политики, о нормативно-правовой базе и общественных молодежных организациях с полезными ссылками;
- создание интернет-сайтов молодежных организаций с такими ресурсами, как форумы и чаты;
- образование региональных молодежных парламентов и участие молодежных активистов в общественных палатах, общественных советах;

- проектный механизм взаимодействия органов власти и молодежи; создание и работа молодежных «крыльев» политических партий.

Главной причиной низкой электоральной активности молодежи все-таки является неэффективная государственная молодежная политика, поэтому наиболее эффективной формой привлечения молодежи не только к выборам, но и к другим мероприятиям государственного уровня будет та, которая даст понять молодежи, что их голос важен для страны. По нашему мнению, наиболее эффективными формами повышения электоральной активности молодежи будут:

1) формы, которые совпадают с интересами молодежи. Анализируя в данном случае категорию «интересы» важно понимать, что интересы у молодежи могут быть общие в рамках всей страны (экономические, социальные и др.), общие в рамках всей страны и характерные для определенной возрастной группы (подростки, студенты, молодые работники), а также интересы, характерные для молодежи в конкретных регионах (например, интересы молодых людей из южной части страны будут существенно отличаться от интересов их ровесников из Сибири). Таким образом, выявлять интересы молодежи нужно посредством органов власти, осуществляющих молодежную политику, и обязательно учитывать особенности развития каждого региона или субъекта РФ.

2) формы, о которых молодежь знает и понимает механизмы их функционирования. В данном случае речь идет о внедрении новых способов повышения электоральной активности молодых избирателей, которые разрабатываются не только избирательными комиссиями, но и различными общественными организациями и учреждениями. Важно также учитывать, что у каждого человека свои особенности восприятия информации. Одни, ознакомившись с ней, сформируют свою позицию, другим понадобятся дополнительные информационные ресурсы, третьи в принципе могут не понять, о чем идет речь. Поэтому при внедрении каких-то новых механизмов или реализации новых проектов необходимо позаботиться об их освещении в СМИ и сети Интернет.

3) формы, участие в которых будет добровольным, а не принудительным. Большинство мероприятий, которые осуществляются в сфере избирательного права и процесса, прямо или косвенно всегда связаны с органами государственной власти. Особенности служебной деятельности, как правило, не позволяют реализовывать проекты или проводить какие-то мероприятия только с категорией заинтересованных лиц. В связи с чем даже в целях просвещения действует принудительный порядок посещения мероприятий или участия в них в самых различных формах. Данный принудительный порядок может быть организован кем угодно: учебным заведением, работодателем, руководителем спортивной секции и т.д. Безусловно, нельзя не рассматривать ситуации, когда посредством принудительного посещения мероприятия молодой человек получит интересующую его информацию и сформулирует определенную положительную позицию в отношении института выборов. Однако в отношении большинства представителей молодежи происходит совершенно иная ситуация, когда то, что навязывается насильно — вызывает полное отрицание. При этом данное

отрицание достаточно быстро распространяется между представителями молодежи и формирует негативное впечатление даже о том мероприятии, которое не посещалось лично, но коллега или друг сообщил о том, что их заставили там присутствовать. Все эти отрицательные впечатления в итоге приводят к полному или частичному недоверию к тем структурам, которые принудили к участию, организовали данное мероприятие. В случае же добровольного участия предполагается совершенно иной исход.

Повышение электоральной активности молодежи во многом зависит от того, насколько реально государство может преодолеть сложившуюся в молодежной среде ситуацию отчуждения от властных и социальных институтов, сумеет создать необходимые условия для активного включения молодежи в общественно-политическую жизнь страны.

На электоральную активность российской молодежи серьезно влияет социальное расслоение общества. Доступность получения образования, высокооплачиваемой работы, возможность создания семьи, приобретения жилья и получения других социально значимых благ для нормальной жизни основной массы молодежи становится сложным и почти невыполнимым процессом. Именно трудности в решении этих проблем для молодежи в современной России становятся важнейшим условием ее негативного отношения к политике и участия в электоральном процессе.

Комплексный подход к рассмотрению причин, оказывающих влияние на поведение избирателей, позволяет определить основные пути повышения электоральной активности.

Принципиальное изменение отношения молодежи к политике, к институту выборов возможно лишь тогда, когда сама молодежь почувствует себя реальным участником и субъектом трансформационных процессов в стране. Важно помнить, что участие в выборах — это право, а не обязанность. Основная задача, стоящая перед организаторами выборов и их участниками, заключается в том, чтобы создать у избирателя положительную мотивацию к участию в голосовании. Человек должен быть уверен в том, что его голос имеет значение, что посредством своих представителей в различных органах власти он участвует в выработке политической воли и управлении делами страны.

При использовании тех или иных форм и методов повышения электоральной активности молодежи нужно помнить, что данная возрастная категория является самой динамично развивающейся и склонной к инновационным подходам. Для повышения активности молодежи на выборах и в управлении делами государства следует разрабатывать и активно внедрять новые информационные технологии в наиболее проблемные сферы.

Развитие правовой культуры молодых избирателей и повышение их электоральной активности должно стать органической частью конституционно-правовой реформы в России. Процесс развития правовой культуры молодых избирателей должен носить комплексный характер. Добиться улучшения положения дел можно только объединив усилия различных органов государственной власти,

местного самоуправления, избирательных комиссий, политических партий и других заинтересованных структур в рамках единой системы воспитания подрастающего поколения и просветительской работы со всеми возрастными группами избирателей. Однако особое значение при этом стоит уделять вовлечению представителей молодежи в процесс организации и проведения различных информационно-пропагандистских акций, что позволит не только повысить их правовую культуру, но и создаст предпосылки для реализации ими своего права на участие в управлении делами государства.



ПЕРВАЯ ПРЕМИЯ

в номинации «Учебно-методическое пособие»

Пашенко Илья Юрьевич,
аспирант 1-го курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Научный руководитель:

Турищева Наталья Юрьевна,
доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», кандидат юридических наук, доцент



Юридическая ответственность за нарушения избирательных прав граждан и избирательная конфликтология для организаторов выборов

Введение

Избирательный процесс стремительно развивается. Технический прогресс постепенно выводит организацию и проведение выборных кампаний на новый уровень, делая их более гласными и прозрачными. Транспарентность подходов избирательных комиссий с каждой новой компанией только возрастает, особо позитивно это оценено экспертами в ходе прошедших выборов Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года¹. Как отметила Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (далее — ЦИК России) Элла Александровна Памфилова, избирательные комиссии России приняли беспрецедентные меры, которые позволили провести последние выборы максимально открыто и конкурентно².

Действительно, избирательный процесс развивается быстрыми темпами, однако нормы, охраняющие институт выборов от посягательств, не находятся в столь динамичном состоянии. Законодательная стабильность института от-

¹ Международная миссия по наблюдению за выборами. Заявление о предварительных результатах и выводах. Выборы Президента, 18 марта 2018 г. // URL: <https://www.osce.org> (Дата обращения 24.03.18 г. 22:00).

² Заседание ЦИК России от 23 марта 2018 года № 152 // [Электронный ресурс] URL: <http://www.cikrf.ru> (Дата обращения 24.03.18 г. 21:00).

ветственности в сфере выборов демонстрирует его жизнеспособность, но, в тоже время, не обеспечивает соответствие уровню развития общественных отношений.

Современные нововведения в избирательном процессе направлены на предотвращение и своевременное разрешение спорных ситуаций³. Несмотря на возрастающее качество организации выборов и количество используемых технических средств, отдельные нарушения в ходе выборов все равно происходят, хоть и в минимальных масштабах, не способных повлиять на истинное установление волеизъявления россиян. Тем не менее, вполне очевидно стремление руководства ЦИК России искоренить эту проблему, чтобы никакая доля сомнений не закралась в сознание избирателей, наблюдателей и основных участников избирательного процесса.

Вопросы юридической ответственности за нарушения избирательных прав граждан остаются наиболее непростыми для понимания и разрешения. Ответственность участников избирательного процесса включается многими современными учеными и практиками в перечень важнейших принципов избирательного права⁴. Юридическая ответственность, дифференцированная по видам, активно исследуется на теоретическом уровне в работах отечественных ученых. Однако сложности ее применения ввиду бланкетности законодательства возникают как в практике избирательных комиссий, так и в деятельности уполномоченных (правоохранительных и судебных) органов по применению соответствующих мер ответственности в сфере организации и проведения выборов. Существующие нормы юридической ответственности в избирательном процессе имеют разрозненный характер, который усложняет их правоприменение. Однако с точки зрения наличия самих норм и их функционирования, юридическая ответственность в совокупности предстает в качестве комплексного института.

Сложности правоприменения объясняются самой спецификой юридической ответственности в избирательном процессе. Она отличается от иной ответственности в силу особого статуса и особого положения организаторов выборов, участников избирательного процесса и их деятельности. Иными словами, проявляется определенная связь не только со специальным статусом субъекта ответственности, но и с исполнением определенных возложенных на него функций в особый момент организационной деятельности. Составы правонарушений и преступлений обусловлены наличием дополнительных условий (объективной стороной), которые крайне плотно перекликаются с субъективной стороной избирательных правонарушений и преступлений.

Актуальность подготовленной работы в первую очередь обусловлена ее практической стороной — объяснением в доступном и понятном изложении правовой ответственности за нарушение избирательных прав граждан, которые могут допустить организаторы выборов в ходе выполнения возложенных на них задач и функций. Мы убеждены, что организаторы выборов являются

³ Гришина М.В. Свобода СМИ и право избирателей на информацию — современные российские подходы // Выборы в Европе. 2017. № 13. С. 23.

⁴ Колюшин Е.И. Выборы и избирательное право в зеркале судебных решений. М., 2010. С. 24.

наиболее ответственными участниками избирательного процесса, которые в силу прохождения обучения обладают достаточным уровнем правовой и политической культуры. В действительности реальными фальсификаторами выборов и принуждающими к нарушениям оказываются совсем другие лица⁵. Больше количество нарушений умышленно и/или осознанно допускают кандидаты, политические партии и граждане, которые могут стремиться добиться определенного результата. Однако именно от действий организаторов выборов зависит то, какой образ избирательной кампании останется в истории и памяти избирателей.

На практике возникают вопросы, которые требуют дополнительного уточнения, и они в первую очередь тесно связаны со знаниями положений действующего избирательного законодательства в зависимости от уровня выборов. Несмотря на специфику отдельных видов выборов, юридическая ответственность в рамках всех избирательных кампаний одинакова и неизменна. Это позволяет говорить о том, что такой стабильный правовой институт, как юридическая ответственность за нарушения избирательных прав граждан особенно актуален, необходим для изучения. Особую значимость эти знания приобретают в связи с масштабным формированием новых составов участковых избирательных комиссий на пятилетний срок. Будущие организаторы выборов должны четко понимать, что выполнение важнейшей государственной функции в период избирательных кампаний возлагает на них ответственность за соблюдение норм избирательного законодательства.

Учебно-методическое пособие позволит эффективно донести до всех участников избирательного процесса и организаторов выборов главную мысль: нарушение норм избирательного законодательства недопустимо ни при каких обстоятельствах, поскольку выборы являются самой прогрессивной и наиболее совершенной формой проявления демократии в любом современном государстве.

Работа состоит из введения, обращения к читателю, трех глав и заключения. Введение содержит обоснование выбранного подхода, актуальность и практическую значимость учебно-методического пособия, а Заключение — практическое отражение предложений по совершенствованию избирательного процесса и законодательства.

Учебно-методическое пособие может использоваться широким кругом читателей в практических целях, в том числе для обучения в ходе избирательных кампаний. Пособие можно распространять для повышения правовой и политической культуры среди организаторов выборов и участников избирательного процесса в образовательных и обучающих мероприятиях, что является важнейшей целью данной работы.

В ходе изучения проблематики исследования с практической стороны удалось установить, что совершаемые нарушения избирательных прав граждан

⁵ Председатель ЦИК России Элла Памфилова: Побеждает тот, кто выбирает / ИТАР-ТАСС, 20 февраля 2018 года / Вестник ЦИК России // URL: <http://vestnik.cikrf.ru> (Дата обращения 24.03.18 г. 20:00).

в первую очередь объясняются недостаточностью уровня знаний. Как показал анализ обучающих программ избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, в них лишь незначительное внимание уделяется вопросам юридической ответственности.

Практически все нарушения (совершаемые организаторами выборов) допускаются на уровне нижестоящих избирательных комиссий членами участковых избирательных комиссий, составляющих базовое ядро российской избирательной системы. Членами участковых избирательных комиссий, как правило, являются люди, не обладающие глубокими юридическими познаниями, имеющие профессиональные знания в иной сфере. В ходе обучения в первую очередь уделяется внимание практической работе с избирательной документацией, взаимодействию с избирателями, в том числе в день голосования, а вопросы ответственности остаются зачастую на втором плане или вовсе не входят в программу обучения. Незнание закона не освобождает от ответственности, а недостаточный уровень знаний не позволяет членам комиссий правильно квалифицировать свои действия.

Специфика юридической ответственности связана с охранительной и защитной функциями соответствующих норм. Уровень доверия избирателей к выборам⁶ объясняется, в том числе, их знаниями о механизмах охраны электоральных правоотношений и осведомленностью об их практическом применении. Чем защищеннее правоотношения, тем больше уверенности в их должном и естественном функционировании. Многие ситуации, связанные с привлечением к ответственности, не получают должного общественного освещения, ввиду чего у избирателей может формироваться впечатление об отсутствии как таковых механизмов или невозможности их реализации.

Административно-правовая и уголовно-правовая ответственность за нарушения избирательных прав граждан

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает ответственность для членов избирательных комиссий с правом решающего голоса, которые в ходе организации и проведения выборов нарушают требования избирательного законодательства. Организаторы выборов являются специальным субъектом привлечения к административной ответственности, поскольку выполняют возложенные на них функции⁷.

Примечательно, что КоАП РФ в различных статьях дифференцирует ответственность в зависимости от уровня избирательной комиссий. Наибольшее количество составов предусмотрено для членов участковых избирательных ко-

⁶ Гасанов И.Б. О доверии вообще и к выборам в частности // Гражданин. Выборы. Власть. 2017. № 4. С. 31.

⁷ Бутаев В.И., Шапиев С.М. Информационно-методические материалы по применению избирательными комиссиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. М., ЦИК России, 2007. С. 5.

миссий, поскольку во многом от их действий зависит реализация избирательных прав граждан: появится ли у избирателя возможность реализовать свое право, получить избирательный бюллетень в день голосования и выразить волю.

Разрозненность норм по тексту Кодекса усложняет не только правоприменение, но и понимание, и осознание факта наличия ответственности за конкретное нарушение избирательного законодательства.

Мы предприняли попытку не только выделить специальные нормы административной ответственности, за нарушение которых организаторы выборов могут понести наказание, из общего массива ответственности, но и разделили их на две подгруппы — исключительно для членов участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса и членов всех (в том числе иных вышестоящих (по отношению к участковым) избирательных комиссий с правом решающего голоса. Административные составы ответственности рассматриваются не в порядке нумерации, предусмотренной Кодексом, а в организационном порядке развития избирательного процесса — от момента начала реализации полномочий соответствующей избирательной комиссии и до момента подведения результатов выборов (фактически, окончания избирательной кампании). Проведенная группировка норм об ответственности позволяет нам говорить о том, что развитие законодательства об административных правонарушениях изначально осуществлялось по пути точечного регулирования отдельных правоотношений, а не в целом выстраивалось в соответствии с процессом организации и проведения выборов.

В отдельных ситуациях в избирательных правоотношениях административная ответственность за нарушения законодательства о выборах возникает тогда, когда нет оснований для постановки вопроса о привлечении к уголовной ответственности. Административную ответственность образуют те деяния, которые носят антиобщественный и противоправный характер, однако не являются проявлением общественно опасного деяния.

За наиболее опасные формы нарушения законодательства о выборах предусматривается несколько составов преступлений. Уголовный кодекс Российской Федерации содержит четыре статьи по вопросу привлечения организаторов выборов к ответственности за преступления против избирательных прав граждан. Для сравнения, зарубежное европейское и американское законодательство предусматривает большее количество составов уголовных преступлений в сфере организации и проведения выборов. Анализ судебной практики показывает, что значительная часть преступлений совершается должностными лицами и членами участковых избирательных комиссий⁸.

Как показывают данные статистики, количество преступлений против избирательных прав граждан не слишком велико, в общей статистике преступности даже ничтожно мало. Общественно опасные деяния в сфере организации

⁸ Шапиев С.М., Игнатенко В.В. Избирательное право в судебной практике: научно-практическое пособие. М.: РЦОИТ, 2008. С. 256.

выборов совершаются в единичных количествах в различных российских регионах, не носят характер массовых организованных деяний. Преступления в сфере выборов совершаются осознанно. Мотив всегда очевиден и его не проблематично установить на стадии предварительного следствия. Ключевой характеристикой для преступлений против избирательных прав граждан является преступный умысел, поэтому их совершение по неосторожности невозможно. Законодатель в рассматриваемых статьях Уголовного кодекса Российской Федерации специально предусмотрел упоминание формулировки «заведомо», что свидетельствует об осознанности совершения преступления теми лицами, которые идут на этот шаг.



По сравнению с законодательством многих зарубежных стран российское право весьма гуманно и «сдержано» регулирует наступление уголовной ответственности за преступления в сфере организации и проведения выборов. Это обусловлено обширной группой оснований для наступления административно-правовой ответственности, социальным статусом организаторов выборов, технологичностью избирательного процесса. Кроме того, российская правовая традиция в сфере уголовного права такова, что составы преступлений в сфере выборов компактно собраны и детализированы в нескольких нормах, которые имеют порядковую нумерацию в одной главе (преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина). Это удобно как для правоприменения, так и для ознакомления с ними. Подобная порядковая «консолидация» норм в одном акте логична и удобна. Для сравнения, уголовные нормы США, Великобритании, Франции, Германии не имеют столь компактного размещения в актах и разрознены не только в зависимости от уровня выборов, но и в зависимости от правоотношений, которые могут возникнуть ходе избирательного процесса⁹.

⁹ Ответственность за нарушение избирательных прав граждан в законодательстве зарубежных стран / Под. ред. Ю. А. Веденеева. М., 2005.

Как правило, члены избирательных комиссий идут на совершение преступления в том случае, если предполагают, что совершение ими общественно опасного деяния не будет кем-либо установлено. В условиях оснащения участков КОИБа-ми, видеонаблюдением и компьютерной техникой значительно сокращаются возможности быть незамеченным при совершении преступления. Если можно вступить в преступный сговор с другим человеком, то видеооборудование не поддастся ни на какие уговоры или просьбы. В связи с этим важно знать составы преступлений, чтобы ни при каких обстоятельствах не нарушить уголовные запреты. Кроме того, совершение уголовных преступлений создает негативный имидж избирательной кампании, отрицательно влияет на доверие избирателей к институту выборов. В связи с этим организаторам выборов следует понимать, что нынешняя судебная практика хоть и имеет гуманные тренды, однако все актуальнее становится вопрос о неотвратимости самого наказания¹⁰.

Электоральная конфликтология и разрешение споров

Достаточно новым научным направлением для современной юриспруденции стало появление исследований по правовой конфликтологии. Конфликтология — научная дисциплина, изучающая социальные конфликты, а также их природу, причины возникновения, функции, виды и механизмы их регулирования и разрешения¹¹. Условно правовую конфликтологию можно разделить на два направления: конфликты в сфере нормативных актов и конфликты в юридической практике. Поскольку пособие адресовано организаторам выборов и отражает практику правоприменения, мы рассмотрим второе направление современной правовой конфликтологии в контексте избирательного процесса.

Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации¹² предпринимали попытки перенести положения как общей конфликтологии, так и правовой конфликтологии в плоскость избирательного процесса. Однако многие работы так и не отразили специфику выборов¹³, не позволили выработать действенные методы для организаторов и участников избирательного процесса по недопущению конфликтов и разрешению спорных ситуаций без применения юридических процессуальных мер разрешения конфликтных ситуаций в государственных правоохранительных и судебных органах.

Практическое применение наработок конфликтологии таково, что данное направление позволяет выявить конфликт на этапе его зарождения и не дать ему развиться до такой формы, при которой необходимо было бы применять правовые средства разрешения споров. В данной ситуации очень важен пси-

¹⁰ Турищева Н.Ю. Преступления против избирательных прав и права на участие в референдуме. СПб, 2010.

¹¹ Стрыгина П. С. Юридическая конфликтология как новое направление социально-правовых исследований // Марийский юридический вестник. 2009. № 7. С. 58.

¹² Основы конфликтологии для членов участковой избирательной комиссии: Методическое пособие. Тверь, 2014.

¹³ Овчинникова Г.В. Основы конфликтологии для организации обучения членов участковых избирательных комиссий. Екатеринбург, 2013.

хологический контекст, наличие коммуникативных навыков у участников отношений и желание погасить конфликт до его внешнего воплощения.

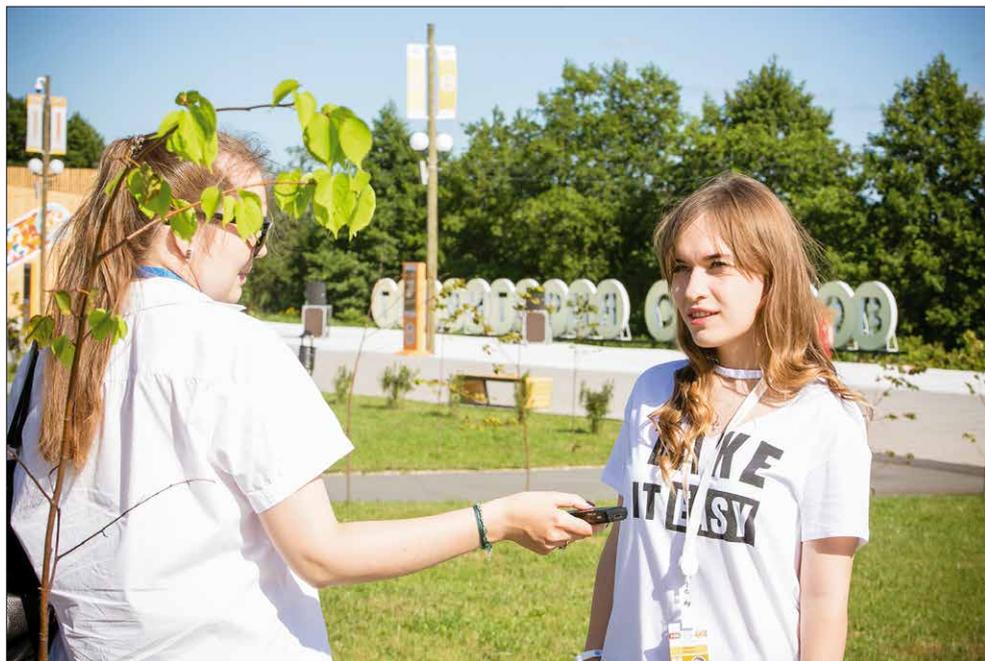
Под избирательным (электоральным) конфликтом можно понимать возникающие противоречия в ходе организации и проведения выборов до момента применения процессуальных мер с последующим применением мер принуждения и привлечением к ответственности.

Природа причин возникновения конфликтов в избирательном процессе может быть различной. Например, для участников избирательного процесса это может быть желание получить определенную выгоду от совершения или несовершения того или иного действия, а в конце концов — одержать победу на соответствующих выборах и быть избранным, получить вакантный мандат. Организаторы выборов в зависимости от личностного уровня беспристрастности, честности и законопослушности могут преследовать иные цели, которые не всегда будут отвечать требованиям избирательного законодательства. Полагаем, что конфликты в избирательном процессе чаще всего возникают в силу недостаточности уровня правовой и политической культуры, а также незнания норм избирательного законодательства, нежелания им следовать и неосведомленности о принципах неотвратимости наказания. Практика показывает, что насколько не ужесточай наказание, эффективность предупредительных норм все равно будет зависеть не от строгости наказания, а от осознания его наступления и последовательности применения в реальной действительности.

Современное избирательное законодательство «сконструировано» таким образом, чтобы отразить общий порядок проведения избирательной кампании, а постановления организующей выборы комиссии определяют в подробностях порядок совершения действий на всех стадиях процесса. Это важно понимать и организаторам выборов, и участникам избирательного процесса. По результатам нашего исследования установлено, что порядка 95% спорных вопросов урегулированы постановлениями организующей выборы комиссии, так как они по большей части содержат детальное описание всех действий организаторов выборов. Указанный процент мы получили в ходе исследования содержащихся в Федеральном законе от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ отсылки к подзаконному регулированию, а также практике принятия постановлений региональными избирательными комиссиями.

Право призвано урегулировать общественные отношения путем создания базовых правил поведения, тогда как конфликты возникают в силу взаимодействия двух субъектов в одном общественном отношении. Не каждое взаимодействие перетекает в конфликт, а лишь то, которое не находит условных точек для соприкосновения в позициях людей.

Исследование и разрешение конфликтных ситуаций в ходе организации и проведения выборов можно обозначить в качестве электоральной (избирательной) конфликтологии с применением подходов из различных наук. Как и сам избирательный процесс по своей сути давно стал переплетением различных наук (гуманитарных, общественных, естественных, технических — аспектов



множество), так и все производные от него направления. Предлагаемый термин «электоральная (избирательная) конфликтология» не получил отражения в научной литературе и предлагается нами в качестве нового направления для исследований. Практическая ценность данных исследований будет обусловлена наличием специальной задачи — поиском способов разрешения спорных ситуаций между организаторами выборов и участниками избирательного процесса без использования процедур административного характера.

Особенностью избирательной конфликтологии является тот аспект, что любой социальный конфликт в ходе организации и проведения выборов может иметь по своей сущности правовую природу и разрешаться с помощью применения соответствующей нормы избирательного законодательства и подзаконного регулирования. В таком случае организаторам выборов важно знать и понимать, в каком нормативном акте искать необходимую отсылку. Примечательно, что любые выборы в России базируются на Конституции России, Федеральном законе от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ, федеральном или региональном законодательстве о проведении выборов соответствующего уровня и постановлениях организующей выборы и вышестоящей избирательной комиссии. Реальную сложность может создать поиск постановлений избирательной комиссии, однако вся нормативная база ЦИК России и комиссий субъектов Российской Федерации в обязательном порядке публикуется и размещается на портале ГАС «Выборы». Кроме того, ключевые постановления, затрагивающие права и свободы человека и гражданина, обнародуются данными комиссиями в собственно учрежденных печатных и сетевых изданиях. Постановления окружных, территориальных и му-

ниципальных избирательных комиссий сложнее обнаружить в сети Интернет, поэтому логично было бы предусмотреть и для этих комиссий обязательную публикацию актов на платформах вышестоящих избирательных комиссий. В любом случае, во всех избирательных комиссиях имеются методические материалы при проведении выборов, которые на 95% (установлено по опросам членов участковых избирательных комиссий и территориальных избирательных комиссий по количеству обращений за разъяснением и уточнением норм избирательного законодательства) охватывают все возникающие на избирательном участке и в ходе осуществления организационной деятельности вопросы.

При возникновении споров наиболее убедительной будет та позиция, которая подкреплена и основана на действующей норме законодательства. На организаторах выборов лежит обязанность действовать в рамках избирательного законодательства, но никто не требует от членов комиссий заучивания норм избирательного законодательства. Поэтому при возникновении спорных ситуаций вполне возможен «тайм-аут» на определенное время для уточнения норм законодательства. В этом действии нет ничего постыдного и осудительного, потому что члены комиссий могут не обладать юридическим образованием, а тем более правовой специализацией в области конституционно-правовых дисциплин. При возникновении вопроса к члену комиссии, на который он может не иметь точный ответ, всегда необходимо обращаться к правовым нормам. В подобной ситуации желательно в вежливой форме сказать интересующемуся лицу, которое требует от члена комиссии соответствующего разъяснения, что требуется время на установление всех особенностей вопроса. При этом реагировать на каверзные вопросы, безусловно, лучше всего спокойно и рассудительно.

В случае, если организатор выборов не может оперативно подобрать правовую норму, обуславливающую его позицию (которая может быть основана на практике участия в выборах и рекомендаций в ходе обучения), он может обратиться к использованию психологических приемов. Даже в профессиональной литературе особое внимание уделяется поведению при возникновении любых спорных ситуаций.

Для организатора выборов важно сформировать свой уверенный образ перед всеми лицами, присутствующими на избирательном участке. Наблюдатели, члены комиссии с правом совещательного голоса, избиратели должны видеть в нем открытого человека, способного вникнуть в проблемы и вопросы по поводу организации голосования и волеизъявления граждан, которые волнуют их здесь и сейчас. Подобный образ формируется за счет вежливости и коммуникабельности, которые проявить достаточно легко, и для этого не требуется никаких специальных навыков.

Само избирательное законодательство направлено на обеспечение прозрачности избирательного процесса¹⁴ и предусматривает гласность в работе

¹⁴ Волков В. П., Дамаскин О. В., Шапиев С. М. Некоторые проблемы и пути их решения для обеспечения законности избирательного процесса в Российской Федерации. М.: РЦОИТ, 2009. С. 17.

избирательных комиссий, т.е., к примеру, озвучивание избирательных действий, информирование и приглашение для участия в голосовании на дому и т.п. Все эти предусмотренные законом действия должны осуществляться в обязательном порядке, чтобы ни у кого из присутствующих на избирательном участке не было сомнений в правильности и необходимости выполняемых процедур. Эти «первые шаги» уже закреплены в нормативно-правовой базе, поэтому какой-то феноменальный подход от члена комиссии при их реализации не требуется. Важно это делать максимально дружелюбно, информируя всех вокруг, а не из принципа «кто услышал, тот услышал».

Порой складываются такие ситуации, когда участники избирательного процесса могут проявлять агрессивное поведение или негативный настрой. В этом случае нужно продемонстрировать, что вы готовы идти им навстречу — выполнять их действия в случае, если это предусмотрено законом, и в мотивированной форме отказывать на основании ссылки на конкретную статью соответствующего закона. Указанное действие моментально снимает все вопросы, а агрессивно настроенное лицо испытывает чувство неловкости и более не беспокоит члена избирательной комиссии, как показывает практика, при проявлении прямо противоположного поведения. Таким образом формируется неловкая ситуация, которая успокаивает агрессивно настроенное лицо.

Данные примеры показывают, что можно приложить определенные усилия, которые связаны с контролем психоэмоционального состояния, чтобы не вывести конфликт в плоскость разрешения спора в административном или судебном порядке с наступлением соответствующих мер ответственности.

Наиболее неудачным исходом для участков конфликта будет рассмотрение возникшего спора путем последующего составления протокола об административном правонарушении сотрудником правоохранительных органов или членом избирательной комиссии, а также возможное рассмотрение конфликта избирательной комиссией или судом. Однако при нарушении требований закона это правило становится обязательным, так как на любое правонарушение или преступление должна последовать соответствующая реакция и меры принуждения.

В целом избирательные споры весьма разнообразны и возникают в силу нарушений избирательных прав граждан¹⁵. Действующее законодательство не содержит такое понятие, как избирательные споры, однако предусматривает порядок рассмотрения обращений избирателей и обжалование решений избирательных комиссий. Кроме того, у граждан имеется ключевое право, являющееся основанием для возникновения избирательного спора — право на обращение с жалобами в государственные органы и судебную защиту нарушенных прав, которые предусмотрены Конституцией Российской Федерации.

¹⁵ Ищенко Е. П., Ищенко А. Е. Избирательные споры: возникновение, разрешение и предупреждение. М.: РЦОИТ, 2002. С. 7.

В связи с рассмотрением избирательных споров организаторы выборов должны учитывать требования ст. 78 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ в части сроков рассмотрения обращений. Решения по жалобам, поступившим до дня голосования в период избирательной кампании, принимаются в пятидневный срок, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а в день голосования или в следующих за ним день — немедленно. Если факты, содержащиеся в жалобах, требуют дополнительной проверки, то решения по ним принимаются не позднее чем в десятидневный срок. Как правило, десятидневный срок применяется только тогда, когда возникает необходимость оформления запроса для получения ответа в компетентном органе, ином учреждении или организации.

Члены избирательных комиссий с правом решающего голоса в случае необходимости имеют право составлять протоколы об административных правонарушениях по статьям 5.3–5.5, 5.8–5.10, 5.12, 5.15, 5.17–5.20, 5.47, 5.50, 5.51, 5.56, 5.64–5.68 КоАП РФ. Безусловно, конкретизируя этот перечень, можно отметить, что участковым избирательным комиссиям перед составлением протокола об административном правонарушении целесообразно довести указанные факты о нарушениях до вышестоящей избирательной комиссии. Непосредственно к предмету рассмотрения участковыми избирательными комиссиями следует отнести составы, предусмотренные ст. 5.3, 5.4, 5.9, 5.10, 5.12 КоАП РФ. Перед составлением первого протокола об административных правонарушениях члены комиссии принимают решение, распространяющееся на все случаи составления протоколов в ходе выборной кампании, о возложении полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях на кого-либо из членов комиссии с правом решающего голоса.

В случае выявления правонарушения протокол составляется незамедлительно, а если уточнение обстоятельств требует времени, то предусматривается временной интервал, равный двум суткам, после чего в случае необходимости составляется протокол. При составлении протокола приглашаются лица, на основании обращения которых и в отношении которых рассматривается дело. Далее в течение трех дней протокол передается мировому судье для принятия необходимых процессуальных решений. Формы и образцы протоколов содержатся в Рабочих блокнотах, которые передаются в участковые избирательные комиссии в качестве методических пособий в ходе выборов соответствующего уровня. Копия протокола вручается законному представителю или лицу, в отношении которого он составлен, под расписку.

Кроме того, у организаторов выборов существует возможность привлечения к разрешению конфликта сотрудников полиции, в том числе обеспечивающих общественный порядок в день голосования на избирательном участке. Совместная деятельность органов внутренних дел и избирательных комиссий основана

на взаимодействии и оказании содействия¹⁶. В прямо предусмотренных законом случаях сотрудники полиции принимают практические меры по решению стоящих перед ними задач самостоятельно или согласуют их с избирательными комиссиями. Кроме того, сотрудники правоохранительных органов принимают меры по оказанию содействия избирательным комиссиям в реализации их полномочий по подготовке и проведению выборов по запросу (предотвращение воздействия на избирательную кампанию или на ход голосования; защита жизни и здоровья членов комиссий и участников избирательного процесса; обеспечение безопасности работы комиссий). Практика отражает эффективность этого взаимодействия¹⁷.

Также еще одним важнейшим способом в урегулировании конфликтов является привлечение посредников. Безусловно, говорить о какой-либо полноценной избирательной медиации не приходится, поскольку современный избирательный процесс не предусматривает подобной стадии или этапа в рамках как разрешения избирательных споров, так и в рамках зарождения конфликта, например, на избирательном участке.

Привлечение посредника — это эффективный способ расширить количество заинтересованных сторон при взаимодействии с целью поиска так называемого «арбитра», т.е. лица независимого и способного разрешить ситуацию. Как правило, такое лицо должно обладать определенным авторитетом в обществе, хорошо разбираться в тонкостях законодательства. Идеальным посредником при разрешении спора может стать общественник или правозащитник, который известен своим стремлением во всем дойти до правды, отыскать точки для соприкосновения сторон и пути разрешения конфликта. Хорошим примером таких граждан будут являться общественные наблюдатели, которых направляют на избирательные участки общественные палаты. Для заседаний вышестоящих избирательных комиссий логично привлекать различных представителей общественных организаций, которые могут поделиться своей позицией и опытом, поскольку избирательный процесс не всегда носит прецедентный характер в силу активного изменения его нормативно-правовой базы. В целом это никак не противоречит нормам действующего законодательства, потому что мнение такого человека, например, при рассмотрении жалоб и обращений поможет по-новому позволить сторонам взглянуть на возникшую ситуацию.

Фактически примером удачного посредничества в разрешении электоральных конфликтов можно назвать привлечение к разрешению спорных вопросов членов вышестоящей избирательной комиссии. В современной практике из-

¹⁶ Бутаев В.И., Волков В.П., Шебунова В.Я. Методическое пособие по оказанию органами внутренних дел содействия избирательным комиссиям в реализации их полномочий при подготовке и проведении выборов органов государственной власти и органов местного самоуправления. М.: РЦОИТ, 2007. С. 11.

¹⁷ Шапиев С.М. О практике взаимодействия избирательных комиссий ряда субъектов Российской Федерации и правоохранительных органов по рассмотрению жалоб и заявлений о нарушениях законодательства о выборах и референдумах// Сетевое издание «Вестник ЦИК России» / [Электронный ресурс] <http://vestnik.cikrf.ru/> (Дата обращения 01.04.18 г. 07:30).

бирательного процесса данный механизм активно применяется, когда члены ЦИК России выезжают в региональные, муниципальные или территориальные избирательные комиссии и участвуют в процедуре рассмотрения жалоб. Что важно, члены вышестоящей комиссии, обладая высокой компетенцией, не участвуют в голосовании по проекту, однако дают свою оценку происходящему, могут прокомментировать общефедеральную практику применения той или иной избирательной нормы. В частности, наиболее яркими примерами работы членов вышестоящих избирательных комиссий в разрешении электоральных конфликтов можно назвать недавние поездки членов ЦИК России Александра Кинева в городскую избирательную комиссию Санкт-Петербурга 5 апреля 2018 года¹⁸ и Евгения Шевченко в избирательную комиссию Республики Башкортостан 4 апреля 2018 года¹⁹ и др. Указанный опыт можно было бы распространить на региональные избирательные комиссии, члены которых бы выезжали в территориальные, муниципальные или окружные избирательные комиссии с целью участия в рассмотрении жалоб, а члены данных избирательных комиссий принимали бы участие в разрешении конфликтов на уровне участковых избирательных комиссий.

Интересен опыт избирательной комиссии Краснодарского края, в стенах которой каждую региональную и федеральную избирательные кампании формируется Объединенный штаб общественного наблюдения на выборах на территории Краснодарского края²⁰, а на постоянной основе действует Общественный экспертный совет при избирательной комиссии Краснодарского края²¹. Данный совещательный коллегиальный орган создан при краевой комиссии в целях развития общественного наблюдения и контроля на выборах. Авторитет и опыт членов Штаба и Совета в регионе не вызывает сомнений, поскольку именно они являются лидерами общественного мнения. Благодаря их позиции по многим вопросам в ходе проведения выборов удастся выработать консолидированный и оптимальный общественный подход, который оказывает предупреждающее воздействие на возникновение электоральных конфликтов. Кроме того, они принимают активное участие в день голосования в реализации общественного контроля и посещают нижестоящие избирательные комиссии, выезжают на избирательные участки при появлении сообщений о нарушениях. Как показала практика, подобные сообщения о нарушениях, куда выезжают общественники,

¹⁸ Состоялась рабочая поездка Александра Кинева в Санкт-Петербург // [Электронный ресурс] URL: <http://www.cikrf.ru> (Дата обращения 01.04.18 г. 15:00).

¹⁹ Член ЦИК России Евгений Шевченко завершил рабочую поездку в Республику Башкортостан // [Электронный ресурс] URL: <http://www.cikrf.ru> (Дата обращения 01.04.18 г. 15:00).

²⁰ Общественный контроль за выборами на Кубани. Вестник избирательной комиссии Краснодарского края // [Электронный ресурс] URL: <http://ikkk.ru/parts/prrf2018> (Дата обращения 01.04.18 г. 16:30).

²¹ Об Общественном экспертном совете при избирательной комиссии Краснодарского края: Постановление избирательной комиссии Краснодарского края от 28 января 2016 года № 174/2373-5 // [Электронный ресурс] URL: <http://ikkk.ru> (Дата обращения 01.04.18 г. 16:30).

практически всегда не получают подтверждения на месте²². Подобный удачный опыт может иметь определенный эффект на уровне территориальных и муниципальных избирательных комиссий, тогда общественники смогли бы оказать определенную адресную поддержку членам участковых избирательных комиссий не только на правовом уровне, но и в психологическом ключе.

Пожалуй, самым традиционным способом разрешения конфликтных ситуаций будут механизмы переговоров. Переговоры предусматривают обмен мнением сторон, стоящих на разных позициях. При проведении переговоров наибольшую ценность играет правовое просвещение и информирование, т.е. конкретное указание на правило, закрепленное в соответствующем законодательном акте о выборах. Но при этом важно понимать, что в ходе избирательного процесса нет противоборствующих сторон, стоящих по разные стороны баррикад, ведь общая цель для членов избирательных комиссий и участников избирательного процесса — проведение выборов в соответствии с требованиями избирательного законодательства. В этом возникает сложность избирательных конфликтов, поскольку стороны выбирают различные методы в общем устремлении к проведению открытых и честных выборов.

Ведущую роль в профилактике возникновения конфликтных ситуаций играет их предупреждение в образовательно-обучающем ключе. Деятельность избирательных комиссий по повышению правовой культуры как раз и является тем направлением, которое предусматривает предупреждение конфликтов. Как уже ранее отмечалось, чаще всего они возникают в силу незнания норм избирательного законодательства и правил его применения, низкой социальной ответственности и невысокого уровня правовой и политической культуры.

В целом в вопросах избирательной конфликтологии необходимо работать на опережение, уделяя особое внимание профилактике возникновения конфликтов. В этой работе может помочь использование специальных тренингов для организаторов выборов. Речь идет в данной ситуации о предварительной психологической оценке организатора выборов с целью выявления его наиболее слабых и неустойчивых сторон при возникновении конфликтных ситуаций. Для этой работы важно привлекать профессиональных психологов к процессу обучения организаторов выборов, которые нашли бы подход к человеку и донесли бы мысль о том, что организация выборов — это ответственная задача, однако ее следует решать на бесконфликтной основе, дабы не поставить под вопрос саму демократическую процедуру выборов.

Заключение

Обучение организаторов выборов — залог успеха любой избирательной кампании. Именно от действий членов избирательных комиссий с правом

²² Общественная палата: сведения о нарушениях на выборах в Краснодарском крае не подтверждаются. Кубань 24 // [Электронный ресурс] URL: <http://kuban24.tv> (Дата обращения 01.04.18 г. 19:00).

решающего голоса зависит то, насколько точно в соответствии с законом будет реализованы на практике выборные механизмы.

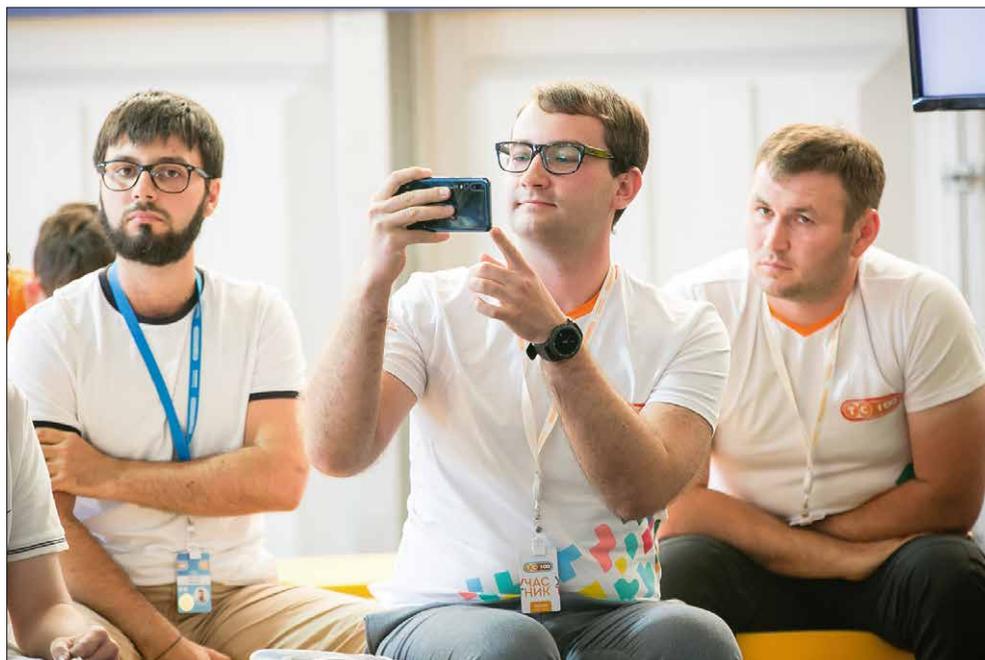
Членам избирательных комиссий с правом решающего голоса важно понимать, что именно от их действий зависит то, какими останутся выборы в памяти граждан и истории страны. Каждый из нас вкладывает небольшую частичку себя в это важное и ответственное общее дело. Сохраняя спокойствие, выдержанность, вежливость на участках, обладая высоким уровнем правовой культуры и необходимым набором знаний, члены комиссии отражают свой вклад в будущее страны. При любых спорных ситуациях важно понимать, что единственно правильная опора при любых ситуациях на выборах — это избирательное законодательство и подзаконное нормативно-правовое регулирование. Соблюдение закона обуславливает качество выборных процедур.

Для более эффективного проведения избирательных кампаний избирательным комиссиям важно включить в обучающий курс вопросы об административной и уголовной ответственности, а также о психологических аспектах разрешения электоральных конфликтов на избирательных участках. Если основания и составы юридической ответственности являются достаточно исследованной в науке темой, которой не всегда хватает систематизации в обучающих целях, то электоральная конфликтология в настоящий период находится на стадии формирования принципов и понятийного аппарата. Тем не менее, первые попытки оказания психологической поддержки членам комиссий предпринимаются или уже начали предприниматься. Например, в период президентской избирательной кампании Центральная избирательная комиссия Российской Федерации представила обучающий фильм о механизмах стрессоустойчивости на избирательных участках. Этот положительный пример необходимо и далее развивать, чтобы вырабатывать различные навыки психологического контроля у организаторов выборов не только лично себя, но и окружающих людей. Данные знания будут полезны не только на избирательных участках, но и в повседневной профессиональной и личной жизни.

Кроме того, в вопросах ответственности логично делать акцент не на ее ужесточении, а на качестве правоприменения и осознании неотвратимости. Уделяя большее внимание судебной и правоприменительной практике по вопросам наступления ответственности для организаторов выборов и участников избирательного процесса, комиссии смогут обозначить проблему, вывести на новый уровень общественную дискуссию. Таким образом, получится донести до граждан главную идею: совершение правонарушений и преступлений против избирательных прав граждан недопустимо ни под каким предлогом, поскольку такие действия посягают на принципы представительной демократии в стране. Обобщенная практика по вопросам наступления ответственности за нарушения избирательных прав граждан попросту отсутствует, как и нет общей статистики по регионам. Отсутствие материалов свидетельствует о непроработанности проблемы, отсутствии динамики совершенствования законодательства по данному вопросу в сфере организации и проведения выборов.

Кроме того, в последние годы ЦИК России и избирательные комиссии субъектов РФ стали делать особый упор на краткость и иллюстративность информационных материалов по вопросам организации и проведения выборов. Данная тенденция не коснулась плаката об ответственности за нарушения избирательного законодательства, который уже на протяжении десятков лет представляет собой выдержки из кодексов.

Надеемся, что данные материалы станут надежной опорой, дадут ответы на возникающие вопросы у членов избирательных комиссий в ходе организации и проведения выборов.



ТРЕТЬЯ ПРЕМИЯ

в номинации «Учебно-методическое пособие»

Махнов Арсений Дмитриевич,

педагог дополнительного образования ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»

Чахоян Ольга Георгиевна,

педагог дополнительного образования ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»

Ярыгин Григорий Олегович,

педагог дополнительного образования ГБНОУ «Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных»



Молодежь и ее участие в выборах.

**Учебно-методическое пособие — сценарий деловой игры
«Выборы Президента — 2042»**

Краткое описание

Авторы учебно-методического пособия представляют, анализируют и популяризируют практику игрового моделирования избирательного процесса как инновационной, современной педагогической технологии, применяемой в качестве инструмента гражданско-правового образования и воспитания подростков.

Объектом рассмотрения являются гражданско-правовое, электоральное образование и воспитание подростков, **предметом** выступает игровое моделирование избирательного процесса на выборах Президента Российской Федерации.

Отличительной особенностью игрового моделирования — деловой игры «Выборы Президента РФ — 2042» является то, что это «игра в реальность», точнее, в один

из возможных вариантов будущего, позволяющий почувствовать свою сопричастность к его построению. Желая максимально подробно продемонстрировать настоящий избирательный процесс, мы отказались от вымышленных кандидатов в Президенты РФ и смоделировали выборы 2042 года, когда все участники моделирования приобретут не только активное, но и пассивное избирательное право.

Данный контекст придает максимальную *реалистичность* процессу моделирования, дает возможность выразить личное мнение, быть «услышанными» взрослыми, тем самым способствует формированию активной личности, повышению гражданской культуры и ответственности подростков.

Деловая игра «Выборы Президента РФ — 2042» проведена на базе Загородного центра детско-юношеского творчества «Зеркальный» с 14 по 21 января 2018 года (8 игровых дней). В ней приняли участие более 200 старшеклассников — участников смены.

Учебно-методическое пособие подробно описывает цели, задачи и процесс моделирования, оно разработано на основе широкого круга источников, отечественной и зарубежной литературы.

Раздел 1. Гражданско-правовое образование и воспитание подростков как вектор развития гражданского общества в Российской Федерации

Гражданское образование и его правовые основы

Первые десятилетия XXI века стали важным моментом в развитии гражданского образования и просвещения. Вопросы их реализации находятся в центре внимания как международных организаций — ООН, ЮНЕСКО и Совета Европы, в документах которых подчеркивается ведущая роль гражданского образования как условия развития демократии, гражданского общества, так и Российской Федерации, активно укрепляющей нормативно-правовую базу, способствующую становлению гражданского правосознания и образования молодежи, актуализируется необходимость подготовки молодежи к активному участию в жизни общества и правового государства, ставится в число общественных приоритетов воспитание граждан, уважающих права и свободы личности, являющихся носителями гуманистических ценностных ориентиров, обладающих социальной компетентностью.

Основные понятия и принципы системы гражданского образования молодежи

Под гражданским образованием понимается целостная система формирования духовно-нравственной, правовой и политической культуры обучающихся, которая дает основу для развития социальной активности личности, наделенной гражданским самосознанием, обладающей чувством собственного достоинства,

знающей и уважающей права и свободы человека, готовой отстаивать и защищать их. Педагогическая интерпретация данного понятия определяет данную образовательно-воспитательную систему как систему, предусматривающую создание условий для становления активной гражданской позиции, гражданской компетентности и обретения опыта общественно полезной гражданской деятельности.

Формирование активной гражданской позиции во многом зависит от системы отношений, в которую включен молодой человек. Современные педагогические подходы свидетельствуют, что наибольшая эффективность психолого-педагогического воздействия на личность достигается посредством создания специально организованной социально-культурной среды. Необходимо отметить, что современный молодой человек осваивает культурное наследие не механически, а сознательно и активно. Именно включение молодежи в эту среду способствует преобразованию социально значимого опыта в индивидуальное сознание, воплощается в ценности, становится внутренним достоянием учащихся, обеспечивает их саморазвитие, способствует их гражданскому становлению. Поэтому необходимо создавать такие условия, в рамках которых молодой человек сможет проявлять себя как полноценная социально-активная личность, обладающая адекватной самооценкой и осознающая свою ценность для общества, то есть ощущать себя юридически, нравственно и политически дееспособным.

Таким образом, важность представленного подхода обусловлена потребностью современного общества в инновационных формах гражданского просвещения, формировании и развитии молодежного интереса и электоральных практик активного участия в жизни общества и правового государства.

Актуальность поставленной проблематики обусловлена тем, что приоритетом общественного развития современной России является гражданско-правовое электоральное образование, формирующее ответственного и активного гражданина государства, уважающего политические и иные права и свободы личности, являющегося носителем гуманистических ценностей и ориентиров, обладающего социальной компетентностью.



Такая постановка проблемы позволяет сформулировать подходы к организации гражданско-правового образования, в том числе посредством игрофикации процесса, и в частности игрового моделирования.

Раздел 2. Игровое моделирование

Основным понятием предлагаемого в этой работе опыта является **игровое моделирование**. Под моделированием понимается процесс изучения объектов познания на их моделях. Для этого формируются модели реально существующих предметов, процессов и явлений¹. «Модель — это упрощенная картина реального мира. Она обладает некоторыми, но не всеми свойствами реального мира. Она представляет собой множество взаимосвязанных предположений о мире. Как и любая картина, модель проще тех явлений, которые она по замыслу отображает или объясняет»².

Игровое моделирование избирательных процессов

Моделирование выборов различных органов власти предоставляет возможность детально, развернуто и реалистично имитировать весь избирательный цикл: начиная с момента объявления выборов и заканчивая подведением итогов голосования и формированием соответствующего органа власти. В нашем случае субъектами моделирования выступают будущие избиратели — старшеклассники школ Санкт-Петербурга от 13 до 17 лет.

Применение данной педагогической технологии обладает высоким потенциалом в вопросе формирования правовой культуры молодых граждан. Вместе с тем необходимо подчеркнуть универсальный характер рассматриваемого подхода. Применение приведенной модели в качестве основы дает возможность моделировать выборы различных органов власти: Президента России, депутатов Государственной Думы РФ, муниципальных властей.

Объектом данной учебно-методической разработки является гражданско-правовое, электоральное образование и воспитание подростков, предметом выступает игровое моделирование избирательного процесса на выборах Президента Российской Федерации.

Цель моделирования избирательных процессов заключается в создании эмпирических основ для формирования активного, политически и электорально грамотного представителя «нового поколения», в содействии гражданскому становлению личности.

Задачи моделирования:

1. Создание практик ответственного электорального поведения, формирование опыта полноценного участия личности в решении общественно значимых задач;

¹ Панфилова А. П. Игровое моделирование в деятельности педагога. М, 2006. с. 24.

² Lave Ch., March J. G. An Introduction to Models in the Social Sciences. N. Y.: Harper & Row, 1978. P. 3.

2. Формирование уважительного отношения к правовым и государственным ценностям;

3. Формирование осознанного желания принимать в избирательном процессе собственное непосредственное участие;

4. Формирование социальной и коммуникативной компетентностей участников;

5. Деятельностное освоение учащимися принципов и механизмов функционирования отдельных социальных институтов:

- знакомство с демократическими принципами Российской Федерации (принципом разделения властей, демократическими выборами);
- знакомство с процедурой выборов Президента РФ;
- освоение законных форм предвыборной агитации с возможностью разработать и реализовать собственную предвыборную кампанию в поддержку того или иного кандидата;
- демонстрация процедуры голосования избирательными бюллетенями и подведения итогов выборов с использованием КОИБ и ручным способом; формирование представления о пропорциональной и мажоритарной избирательных системах.

Особую актуальность или контекстность моделирование выборов приобретает тогда, когда оно реализуется в сроки реальной предвыборной кампании, в реальных информационных условиях.

Раздел 3. Сценарий деловой игры «Выборы Президента — 2042»

Подготовительный этап

Компоненты подготовительного этапа:

1 компонент — «содержательный» — создание методических и дидактических материалов для моделирования:

— адаптация текста Федерального закона № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», создание игровой версии закона;

— подготовка электронных презентаций, иллюстрирующих содержание стадий избирательного процесса;

— подготовка методических материалов для дискуссий;

— подготовка документов: бланков подписных листов, списков избирателей, протоколов избирательной комиссии, акта передачи избирательных бюллетеней избирательной комиссии, бланков избирательных бюллетеней;

— разработка анкет для наблюдателей и анкет обратной связи по итогам моделирования;

— подготовка сценариев открытия и закрытия деловой игры.

2 компонент — «организационный» — создание условий и среды для моделирования:

- проведение семинара для педагогов образовательных учреждений (разъяснение целей и задач моделирования, сценарного хода, требований к подготовке и мотивации участников и т.д.);
- формирование состава участников моделирования (сбор заявок);
- определение игровых ролей участникам и подготовка бейджей;
- подготовка помещений; технического сопровождения (музыкальное сопровождение, звукоусиливающая аппаратура, оборудование для демонстрации видео и фотоматериалов, презентаций, фото- и видеосъемка и т.д.);
- взаимодействие с Санкт-Петербургской избирательной комиссией (по вопросу организации голосования — предоставления КОИБ (комплекса обработки избирательных бюллетеней) и проведения встречи с участниками моделирования в формате «вопрос-ответ»),
- оснащение избирательного участка (кабины для тайного голосования, ящик для голосования, государственная символика — флаги Российской Федерации и Санкт-Петербурга, места для выдачи бюллетеней);
- привлечение взрослых кураторов, обсуждение с ними их функций в процессе моделирования.

Игровые роли: Роли для старшеклассников

1. *Кандидаты в Президенты – 2042* — см. п. 2.

2. *Представители предвыборных штабов кандидатов (группы избирателей, выдвинувшей кандидата)* — вместе с кандидатом в Президенты РФ 2042 изучают законные формы предвыборной агитации; на основном этапе моделирования реализуют предвыборную кампанию в поддержку своего кандидата: записывают и передают в избирательную комиссию биографию кандидата; создают плакаты, листовки и т.п.; создают агитационные тексты и заключают соглашения со СМИ на их публикацию; совместно с телевизионными СМИ снимают агитационные видеоролики; планируют и проводят агитационные мероприятия (митинги, шествия, пикетирования, встречи с избирателями и т.д., и т.п.), предварительно уведомив о них избирательную комиссию; совершают иные действия, не нарушающие правила агитации, направленные на привлечение голосов избирателей.

3. *Избирательная комиссия* — 7–11 человек — составляет списки избирателей, следит за соблюдением закона в ходе предвыборной кампании, предоставлением кандидатам равных условий для агитации, координирует предвыборную агитацию, осуществляет информирование о кандидатах и организации голосования, организует процедуру голосования, подводит итоги голосования. Избирательная комиссия имеет право предупреждать о противоречиях правилам агитации, ведет переговоры с иными участниками для предотвращения нарушений и организации предвыборных мероприятий. Избирательная комиссия имеет право приостановить действие участника игры, если оно нарушает правила агитации.

4. *Представители печатных СМИ и каналов теле- и радиовещания* — следят за ходом моделирования, освещают его в своих СМИ, информируют о выборах, месте и правилах голосования по заказу избирательной комиссии, помогают в создании агитационных материалов по заказу кандидатов в Президенты – 2042 и публикуют их.

В целях информирования СМИ может собирать информацию; брать интервью; создавать тексты; делать газеты, плакаты и т.п.; совершать иные действия, не нарушающие правила агитации.

В целях помощи в агитации СМИ принимают материалы от кандидатов, требующие опубликования; предоставляют в публикуемых материалах равные места для материалов кандидатов; помогают создавать текстовые материалы, иллюстрации, видеоматериалы кандидатам; совершают иные действия, не нарушающие правила агитации.

5. *Социологи* — занимаются научным наблюдением и анализом предвыборной агитации и реакции избирателей на нее. Проводят исследования общественного мнения на стадии предвыборной агитации по заказу избирательной комиссии или предвыборных штабов; обрабатывают и представляют результаты анкетирования наблюдателей и анкетирования по итогам моделирования.

Для достижения своей цели социологи могут осуществлять наблюдение; проводить опросы; получать информацию у избирательной комиссии и кандидатов; проводить интервью; анализировать собранную информацию; создавать информационные материалы; опубликовывать результаты своей деятельности; совершать иные действия, не нарушающие правила агитации.

6. *Наблюдатели* (участники моделирования, наблюдающие за ходом предвыборной агитации, участвуют в голосовании, участвуют в обсуждении игры).

7. *Техническая группа* (обеспечивают техническую поддержку моделирования, например, печатают бейджи участников, устанавливают демонстрационное оборудование и т.д.).

Роли для взрослых

8. *Кураторы* (для предвыборных штабов каждого кандидата, для избирательной комиссии, для социологов, для представителей СМИ, для наблюдателей, для технической группы — модерируют процесс, осуществляют необходимую поддержку, не вмешиваясь в сущностный процесс игрового моделирования).

9. *Наблюдатели* (роль, аналогичная подобной роли для старшеклассника — независимые участники моделирования, принимают участие в голосовании и обсуждении игры).

Все участники моделирования, независимо от исполняемой роли, обладают активным избирательным правом, внесены в список избирателей.

Основной этап — игровое моделирование

Этап	Содержание	Время
1. Открытие моделирования	Церемония открытия (обсуждение целей и задач деловой игры, оглашение правил и перечня игровых ролей, представление кураторов).	30 минут
Форум «Россия 2042»		
2. Подготовка к дискусионному форуму	Обсуждение правил проведения «мозгового штурма», правил смены дискусионных групп в формате «Вертушка», краткое описание тем для обсуждения.	15 минут
3. Дискуссионная вертушка (мозговой штурм)	Участники в малых группах (по 5–6 человек) обсуждают современное состояние различных сфер жизни в современной России, выделяют плюсы и минусы, фиксируют результаты обсуждения на листе бумаги. На каждую тему отводится 15 минут. По истечении этого времени участники меняют группу для обсуждения в соответствии с правилами «Дискуссионной вертушки» и приступают к обсуждению следующей темы. Перечень тем: Образование, Здравоохранение, Культура, Транспорт, Связь и телекоммуникации, Природопользование.	90 минут (по 15 мин. на каждую тему)
4. Обобщение результатов	Собранные листы с идеями о положительных и отрицательных сторонах по темам обобщаются кураторами. Результаты вывешиваются в общедоступном для участников месте.	
5. Групповая работа по формированию модели развития к 2042 году	Путем случайной жеребьевки формируются команды по 12–14 человек по темам «Дискуссионной вертушки». Задание командам: придумать модель развития РФ в определенной сфере к 2042 году, с учетом выявленных в ходе мозгового штурма плюсов и минусов. Идеи должны быть потенциально реалистичными — то есть быть направленными на разрешение реальных проблем, и само решение должно приближаться к реальному. Команды готовят презентацию в любом формате (рассказ, сценки, фото, видео с комментариями, компьютерные презентации, плакаты и т.п.).	3 часа
6. Форум «Россия 2042» — презентация результатов работы групп	Команды представляют результаты своей работы в формате конференции: презентация группы, вопросы участников к группе. Команды должны обосновать решаемые проблемы, объяснить идею и обосновать разумность и реалистичность идеи.	Презентация — 10 мин. Вопросы — до 10 мин.

Этап	Содержание	Время
7. Итоги Форума	Материалы презентаций вывешиваются для всеобщего изучения.	
Объявление выборов и регистрация кандидатов		
8. Введение в избирательное право РФ	Лекция, посвященная основам избирательного законодательства, подробное освещение федеральных законов № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» и № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», разъяснение правил выборов в деловой игре «Выборы Президента – 2042»	2 часа
9. Сбор заявок на роли в избирательном процессе	Всем участникам предлагается заполнить опросный листок и указать, какую роль (или роли) они хотели бы выполнять в игре. Непосредственно после этого формируется избирательная комиссия, которая проводит первое заседание, в ходе которого выбирает председателя избирательной комиссии.	10 минут
10. Регистрация кандидатов в Президенты – 2042	Для того чтобы участвовать в игре в качестве кандидата в Президенты – 2042 в порядке самовыдвижения, необходимо пройти двухэтапную регистрацию: 1. Подача заявления в избирательную комиссию с предоставлением списка группы избирателей в количестве 8 человек, поддерживающих самовыдвижение. Избирательная комиссия после проверки заявления выдает бланки подписных листов. 2. Предоставление в избирательную комиссию бланков подписных листов с подписями 30 избирателей.	1. 30 мин. 2. 30 мин.
11. Регистрация кандидатов в Президенты – 2042	Избирательная комиссия проверяет достоверность подписей в подписных листах и выносит решение о регистрации в качестве кандидатов в Президенты – 2042.	15 минут
12. Распределение ролей оставшихся участников	На данный момент игры определены участники избирательной комиссии, кандидаты в Президенты – 2042 и участники их групп избирателей (предвыборных штабов). Распределяются роли для оставшихся участников, на основании заявок. С этого момента начинается предвыборная агитация и работа в группах.	10 минут

Этап	Содержание	Время
Предвыборная агитация		
<p>Эта часть моделирования во многом зависит от тех форм агитации, которые выберут кандидаты в Президенты – 2042 и их представители. Это может быть широкий спектр публичных мероприятий и акций. Обо всех мероприятиях уведомляется избирательная комиссия, которая контролирует предвыборную агитацию.</p> <p>Но существует ряд агитационных форм, в которых все примут участие обязательно (предоставление биографической справки о кандидате в Президенты, съемка видеоролика, участие в пресс-конференции и дебатах).</p>		
13. Подготовка и сдача биографий кандидатов в Президенты – 2042, планов мероприятий от штабов	Предвыборные штабы записывают биографию своего кандидата в Президенты – 2042 и план агитационных мероприятий и предоставляют в избирательную комиссию. Биографии проверяются избирательной комиссией на предмет соответствия правилам агитации и публикуются (печатаются группой СМИ, вывешиваются на информационный стенд избирательной комиссии).	В течение первого дня агитации
14. Согласование с избирательной комиссией времени и места проведения предвыборных мероприятий	Планы агитационных мероприятий должны содержать желательное место, время, а также описание самого мероприятия. Избирательная комиссия проверяет мероприятия на соответствие правилам агитации. Избирательная комиссия составляет график всех агитационных мероприятий всех кандидатов в Президенты – 2042. В случае совпадения по времени, месту или нарушения правил агитации проводятся переговоры с представителями штабов.	В течение первого дня агитации
15. Подготовка и обнародование газет, видеороликов	В ходе агитации СМИ готовят самостоятельные информационные, новостные материалы, а также получают агитационные материалы от предвыборных штабов кандидатов в Президенты – 2042 и результаты социологических исследований и формируют из этого газеты, видеоотчеты, видеоклипы, плакаты и, уведомив избирательную комиссию, обнародуют.	Весь период предвыборной агитации
16. Пресс-конференция кандидатов в Президенты – 2042	Во время пресс-конференции презентуются агитационные видеоролики, созданные теле-СМИ. Пресс-конференция проходит в соответствии с регламентом: Выступление кандидата в Президенты – 2042 – 10 минут. Открытый микрофон – вопросы к кандидату – 15 минут.	25 минут на каждого

Этап	Содержание	Время
17. Предвыборные дебаты	Порядок проведения дебатов: кандидаты в Президенты – 2042 по очереди выступают с приветственным словом – 1 минута; вопросы по предвыборной программе по очереди каждому кандидату в Президенты – 2042 – 9 минут; вопросы кандидатам в Президенты – 2042 от других участников игры – 5 минут.	15 минут на каждого
Голосование		
18. «День тишины»	Запрет на агитацию. От 4 часов до 1 суток – зависит от длительности игры.	
19. Голосование	Председатель избирательной комиссии передает избирательные бюллетени по акту членам избирательной комиссии в количестве, равном числу зарегистрированных избирателей. Все участники получают избирательные бюллетени по спискам избирателей под подпись. Помещение должно быть оборудовано кабинками для тайного голосования. Голосование организовано при помощи КОИБ (комплекс обработки избирательных бюллетеней).	60 минут
20. Подведение итогов	После завершения голосования члены избирательной комиссии при технической поддержке оператора КОИБ распечатывают протокол с результатами выборов и оглашают их. Если ни один из кандидатов в Президенты – 2042 не набирает более 50% голосов от числа проголосовавших, будет объявлено повторное голосование, на которое будут выставлены две кандидатуры, набравшие наибольшее число голосов.	10 минут *
21. (по возможности) встреча с представителями настоящей избирательной комиссии	Встреча с членами избирательной комиссии субъекта федерации (в нашем случае с представителями Санкт-Петербургской избирательной комиссии), в ходе которой они отвечают на вопросы будущих избирателей и рассказывают о работе комиссии.	60 минут
22. Дебаты **	Два кандидата в Президенты – 2042, вышедшие во 2 тур голосования, дебатировать по следующему регламенту: — приветственное слово кандидата в Президенты – 2042 – 2 минуты; — вопросы из зала, на которые кандидаты в Президенты – 2042 отвечают по очереди.	30 минут

Этап	Содержание	Время
23. Повторное голосование **	Председатель избирательной комиссии передает избирательные бюллетени по акту членам избирательной комиссии в количестве, равном числу зарегистрированных избирателей. Все участники получают избирательные бюллетени по спискам избирателей под подпись (приложения 2, 4). Помещение должно быть оборудовано кабинками для тайного голосования. Перед голосованием члены избирательной комиссии демонстрируют пустой ящик для голосования.	60 минут
24. Подведение итогов **	Члены избирательной комиссии в присутствии наблюдателей и членов избирательных штабов открывают ящик для голосования, вручную сортируют бюллетени, подсчитывают количество бюллетеней и голоса, отданные за кандидатов в Президенты – 2042, составляют протокол. Председатель избирательной комиссии оглашает результаты выборов.	20 минут
25. Закрытие моделирования. Инаугурация — вступление в должность	Избранный Президент – 2042 торжественно произносит клятву и выступает с первой президентской речью. Участники моделирования делятся своими впечатлениями о нем. Все участники получают сертификаты участников деловой игры «Выборы Президента – 2042»	40 минут

* Если задействовать КОИБ невозможно, подсчет голосов осуществляется вручную. В этом случае время подсчета голосов удлинится.

** В случае повторного голосования.

3 этап — Аналитический

Подведение итогов моделирования

На этом этапе необходим всесторонний анализ моделирования на основании анкет обратной связи и отзывов участников в социальных медиа и в интернет-сообществе. Целесообразно проведение семинара для педагогов образовательных учреждений, учащиеся которых приняли участие в моделировании.

Для анализа используются, в том числе, результаты анкетирования наблюдателей и остальных участников моделирования (приложение 1).

Образец учетного листа наблюдателя

Уважаемые наблюдатели игры «Выборы Президента 2042»!

Пожалуйста, выскажите свое мнение относительно работы предвыборных штабов!

1. Оцените, пожалуйста, акции, проводимые каждым кандидатом по 3-х бальной шкале по следующим критериям:

Мероприятия и критерии оценки	Кандидат 1	Кандидат 2	Кандидат 3	Кандидат 4
(Оценка по 3-х бальной шкале: "1" – в основном, нет, "2" – частично, "3" – в основном, да)				
Наглядная агитация				
Удобство расположения				
Худ. оформление				
Полнота информации				
Листовки				
Худ. оформление				
Полнота информации				
Четкость изложения				
Информация о кандидате				
Полнота информации				
Четкость изложения				
Структурированность				
Другие агитационные мероприятия (указать какие конкретно)				
1				
2				
3				
4				
5				
6				

2. Оцените, пожалуйста, мероприятия, проводимые предвыборными штабами по критериям:

1. «насколько мероприятие было Вам интересно»,
2. «доступно для участия/просмотра»,
3. «полезно для участия в выборах»,
4. «точно соответствует взглядам кандидата».

(Оценка по 3-х бальной шкале: “1” — в основном, нет, “2” — частично, “3” — в основном, да)

Кандидат 1

Мероприятия и критерии оценки	Интересно	Доступно	Полезно	Точно	Впишите в чистые строки в произвольном порядке Ваши комментарии относительно работы штаба: что понравилось, что нет и т.п.
Наглядная агитация					
Листовки					
Информация о кандидате					
Пресс-конференция					
Дебаты					

...

3. Оцените по 10-бальной шкале работу предвыборных штабов

самая низкая оценка — 1 балл, самая высокая — 10 баллов

Кандидат 1 ____

Кандидат 2 ____

Кандидат 3 ____

Кандидат 4 ____

А теперь несколько слов о себе:

4. Ваш пол: ____ 1-мужской, 2 — женский

5. Возраст: ____ лет Большое спасибо за Ваши ответы!

ТРЕТЬЯ ПРЕМИЯ

в номинации

«Учебно-методическое пособие»

Прозорова Инна Александровна,
учитель истории и обществознания
ЧОУ «Гармония»



Азбука демократии. Элективный курс по основам избирательного права для учащихся образовательных учреждений, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования

Введение

Общественное развитие России требует активного участия молодежи в политической жизни страны. Именно юным гражданам предстоит вершить судьбу страны в XXI веке. В период юношества, молодости человек формируется как гражданин своего государства, получает права и обязанности.

Одним из самых трудных моментов в жизни человека является необходимость выбора: выбора книги для чтения, выбора профессии, выбора учебного заведения и т.д. Выбирая, человек задает себе вопросы: «что предпочесть, а от чего отказаться?» Сделанный выбор нередко определяет всю дальнейшую жизнь человека.

Современный человек сталкивается еще с одним типом выбора — политическим. Граждане многих государств имеют право выбирать своих представителей в органы государственной власти, быть избранными сами (например, на должность Президента, в качестве депутата и т.д.). Становление правового государства, укрепление основ демократии во многом зависит от результатов выборов. К сожалению, мы зачастую наблюдаем низкую правовую культуру российской молодежи, пассивное отношение ее к выборам.

Поэтому одной из главных целей преподавания обществознания является формирование правовой и политической культуры учащихся как будущих избирателей, политически активных граждан.

Вопросы избирательного права, иных форм демократии включены в обязательный минимум содержания обществоведческого образования, отражены в программах и учебниках по обществознанию. Однако эти вопросы представлены неполно, раскрываются недостаточно или остаются нераскрытыми.

Материалы элективного курса «Азбука демократии» помогут педагогам в проведении работы по повышению правовой культуры потенциальных избирателей, которыми являются школьники, по формированию их правосознания, будут способствовать развитию самостоятельности, ответственности и инициативности — тех качеств, без которых невозможно формирование новой России. Данный курс реализует интегрированный подход к преподаванию и содержит материал не только по вопросам права, но также по истории, социологии и обществознанию.

Способом применения на практике приобретенных знаний по избирательному праву (до наступления 18 лет) может стать проведение выборов органов ученического самоуправления (совета школы, совета класса и т.д.).

Одной из главных особенностей курса является его практическая направленность: обучающиеся посетят Избирательную комиссию Ивановской области, организационный отдел администрации г. Иванова, РОВД Октябрьского района г. Иванова с целью изучения их работы по организации выборов, публичных мероприятий.

Таким образом, введение элективного курса «Основы избирательного права» — важный шаг для формирования политически грамотного гражданина своего государства.

Основные цели элективного курса:

- создание условий для формирования правовой культуры и активной гражданской позиции учащихся;
- способствование повышению активности и заинтересованности учащейся молодежи в изучении избирательного законодательства и избирательного процесса в РФ;
- подготовка граждан, сознательно участвующих в избирательных кампаниях в качестве избирателя, члена избирательной комиссии, кандидата на выборную должность, иных участников избирательного процесса;
- подготовка учащихся к политической деятельности в качестве гражданина.

Основные задачи элективного курса:

- ознакомление учащихся с основами избирательного права в РФ;
- развитие умения работать с нормативно-правовыми актами;
- формирование гражданского, ответственного отношения к выборам;
- развитие коммуникативных способностей;
- воспитание чувства толерантности, уважения к другим мнениям и политическим взглядам.

Формы и методы работы:

- интерактивные лекции, дискуссии;
- работа с документами (самостоятельное чтение, анализ материала, организация понимания через обсуждение, составление логических схем и таблиц);
- изучение статистических материалов;
- изучение материалов СМИ, интернет-материалов;
- проведение социологических исследований;
- практические занятия по решению учебных задач;
- выполнение творческих работ (докладов, мультимедийных презентаций, плакатов, слоганов, агитационных листов и т.д.);
- встречи с членами избирательных комиссий и представителями органов исполнительной власти региона и местного самоуправления;
- учебное проектирование;
- деловые игры.

Предполагаемые результаты изучения элективного курса — при освоении курса учащиеся должны:

- знать основные термины: избирательное право, избиратель, избирательные комиссии, избирательная кампания, выборы, референдум, кандидат, гражданин, агитация, процедура голосования, избирательный бюллетень;
- знать основы правовых институтов избирательного законодательства РФ;
- знать избирательные и административные процедуры по реализации конституционных прав граждан;
- знать механизмы деятельности избирательных комиссий в процессе выборов;
- знать политические права граждан РФ и формы политического участия;
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и реальной жизни для получения и оценки политической информации, участия в школьных общественных организациях, оценки собственной точки зрения как гражданина РФ.

1. Содержание программы (17 часов)**Раздел 1. Вводное занятие. Демократия как политический режим (1 час)**

Знакомство учащихся с целями и структурой элективного курса. Представление и распределение опережающих творческих заданий. Понятие политического режима. Классификация политических режимов. Критерии определения типа политического режима. Понятие демократии. Признаки демократического режима. Экономические, социальные, государственно-правовые и духовные основы демократии. Исторические формы демократии. Прямая и представительная демократия. Выборы как важнейший институт демократии.

Раздел 2. Общие вопросы избирательного права. Субъекты избирательного права. Стадии избирательного процесса (10 часов)

Народ как носитель суверенитета и единственный источник власти в России. Основы конституционного строя России. Понятие избирательного права. Отраслевая принадлежность норм избирательного права. Система избирательного права. Источники избирательного права, их иерархия.

Основные принципы избирательного права: всеобщее избирательное право и право на участие в референдуме; равное избирательное право; прямое избирательное право; тайное голосование; обязательность и периодичность выборов; независимость органов (комиссий), организующих и проводящих выборы и референдум; открытость и гласность в деятельности избирательных комиссий. Установление избирательным законодательством условий получения и реализации избирательных прав — избирательный ценз.

Понятие избирательной системы. Основные типы избирательных систем. Мажоритарная система абсолютного большинства, мажоритарная система относительного большинства, пропорциональная избирательная система, смешанная избирательная система. Система выборов органов власти различных уровней и должностных лиц в Российской Федерации.

Понятие активного избирательного права. Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Понятие гарантий избирательных прав граждан.

Категории избирателей. Избиратели-военнослужащие, сотрудники правоохранительных органов, граждане без регистрации. Избиратели, проживающие за пределами РФ или находящиеся в длительных заграничных командировках. Лица, осуществляющие регистрацию (учет) избирателей. Основания для регистрации (учета) избирателей. Составление списков избирателей, участников референдума. Сведения об избирателях. Включение граждан в списки избирателей.

Пассивное избирательное право на различных выборах.

Система избирательных комиссий. Порядок формирования и статус Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. Порядок формирования и полномочия избирательных комиссий различных уровней. Практическая деятельность избирательных комиссий различных уровней. Принципы деятельности избирательных комиссий: независимость, гласность, сменяемость, соподчинение, коллегиальность. Статус членов избирательных комиссий с правом решающего голоса, с правом совещательного голоса: назначение, объем и прекращение полномочий. Расформирование комиссий.

Наблюдатели. Субъекты назначения. Права и обязанности наблюдателей. СМИ как гаранты гласности избирательного процесса.

Уполномоченные представители и доверенные лица. Статус доверенных лиц: назначение, гарантии деятельности, прекращение полномочий.

Назначение выборов. Субъекты и сроки принятия решений.

Образование (определение) избирательных округов. Требования к образованию избирательных округов. Образование избирательных участков. Составление списков избирателей. Включение в список избирателей по месту нахождения избирателя.

Выдвижение кандидатов: общие положения о выдвижении кандидатов. Статус кандидатов: ограничения, связанные с должностным или служебным положением.

Выдвижение списков кандидатов политических партий. Сбор подписей избирателей в поддержку списка кандидатов. Проверка подписей избирателей. Регистрация списка кандидатов политической партии; основания для отказа регистрации федерального списка кандидатов политической партии.

Выдвижение и регистрация кандидатов по мажоритарной системе: самовыдвижение кандидата, выдвижение кандидата избирательным объединением, сбор подписей избирателей в поддержку кандидата, количество подписей, необходимых для регистрации, основания для отказа регистрации кандидата, регистрация кандидата. Особенности выдвижения и регистрации кандидатов на пост Губернатора Ивановской области.

Информирование избирателей: субъекты информирования, содержание информационных материалов.

Агитация: понятие, формы, методы, ограничения.

Голосование. Избирательный бюллетень. Помещение для голосования. Информационные стенды в участковых избирательных комиссиях. Досрочное голосование. Время начала и окончания голосования. Голосование вне помещения для голосования.

Подсчет голосов избирателей и составление протокола об итогах голосования участковой избирательной комиссией. Обработка и установление итогов голосования в избирательных комиссиях в зависимости от уровня выборов. Определение результатов выборов. Повторное голосование, повторные выборы, дополнительные выборы. Опубликование (обнародование) итогов голосования и результатов выборов.



Конституционно-правовая ответственность за нарушение норм избирательного права. Обжалование решений и действий (бездействия) избирательных комиссий, нарушающих избирательные права: субъекты, предмет обжалования, порядок обжалования, результат рассмотрения. Административная ответственность за нарушение норм избирательного права: классификация объектов правонарушения, субъекты правонарушений, виды административных правонарушений. Уголовная ответственность за нарушение норм избирательного права: преступления, посягающие на интересы граждан и публичный интерес в отношениях, связанных с подготовкой и проведением выборов, референдумов; состав преступления.

Раздел 3. Референдум в Российской Федерации (2 часа)

Понятие референдума как важнейшего института прямой демократии. Референдумы в истории России. Инициатива проведения и назначение референдума. Реализация инициативы проведения референдума. Агитация по вопросам референдума. Голосование по вопросу референдума. Подведение результатов референдума.

Раздел 4. Формы политического участия граждан (3 часа)

Собрание. Митинг. Демонстрация. Шествие. Пикет. Порядок организации и проведения публичного мероприятия. Гарантии реализации гражданами права на проведение публичного мероприятия.

Обращение граждан в органы власти. Право гражданина на обращение. Виды обращений. Требования к письменному обращению. Порядок рассмотрения обращений. Сроки рассмотрения обращений. Личный прием граждан.

Понятие политической партии. Признаки политической партии. Классификация политических партий. Политическая идеология. Консерватизм, либерализм, социализм, коммунизм. Требования к политической партии, предъявляемые законом (основы правового статуса). Программа партии. Устав партии. Партийные фракции в Государственной Думе РФ седьмого созыва. Отделения политических партий в Ивановской области. Молодежные организации.

Обобщающее повторение и контроль знаний по материалу элективного курса (1 час)

2. Тематическое планирование

№ п/п	Тема занятия	Основные вопросы темы	Содержание работы
Раздел 1. Вводное занятие. Демократия как политический режим (1 час)			
1	Вводное занятие. Демократия как политический режим. Выборы как важнейший институт демократии	<ul style="list-style-type: none"> — знакомство со структурой, целями элективного курса, методическим обеспечением; — распределение опережающих творческих заданий (рефератов, докладов, презентаций и т.п.); — понятие демократического политического режима, признаки демократии; — прямая и представительная демократия. 	<ul style="list-style-type: none"> — вводная лекция учителя; — составление синквейнов к терминам урока.
Раздел 2. Общие вопросы избирательного права. Субъекты избирательного права. Стадии избирательного процесса (10 часов)			
2	Понятие, система и источники избирательного права. Принципы избирательного права. Избирательная система	<ul style="list-style-type: none"> — законы и подзаконные акты; — избирательное право как институт конституционного права; — предмет избирательного права; — избирательный ценз; — всеобщее избирательное право и право на участие в референдуме; — равное избирательное право; — прямое избирательное право; — тайное голосование; — обязательность и периодичность выборов; — независимость органов (комиссий), организующих и проводящих выборы и референдум; — открытость и гласность; — понятие и основные типы избирательной системы. 	<ul style="list-style-type: none"> — работа с текстом Конституции РФ; — работа с текстом Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ»; — составление сравнительной таблицы типов избирательных систем.
3	Избиратели, участники референдума. Гарантии их прав	<ul style="list-style-type: none"> — активное избирательное право; — регистрация (учет) избирателей; — составление списков избирателей; — понятие гарантий избирательных прав граждан. 	Работа со статьями 16, 17 № 67-ФЗ.
4	Кандидат на пост Президента РФ, Губернатора Ивановской области. Кандидат в депутаты	<ul style="list-style-type: none"> — право выдвижения кандидатов; — права и обязанности кандидатов; — гарантии деятельности зарегистрированных кандидатов; — изучение нормативной базы, регулирующей формирование представительных органов Ивановской области. 	Работа со статьями законов о выдвижении и регистрации кандидатов, списков кандидатов.

№ п/п	Тема занятия	Основные вопросы темы	Содержание работы
5	Избирательные комиссии. Наблюдатели. Уполномоченные представители и доверенные лица. СМИ как субъект избирательного права	<ul style="list-style-type: none"> — принципы деятельности избирательных комиссий; — основы правового статуса избирательных комиссий; — организация деятельности избирательных комиссий; — статус членов избирательной комиссии с правом решающего и совещательного голосов; — использование в деятельности избирательных комиссий ГАС «Выборы»; — права и обязанности наблюдателей; — уполномоченные представители; — доверенные лица; — СМИ как субъект избирательного права. 	<ul style="list-style-type: none"> — составление учащимися схемы «Система избирательных комиссий РФ»; — изучение материалов СМИ по итогам прошедших выборов.
6	Встреча с представителями Избирательной комиссии Ивановской области и Молодежной избирательной комиссии Ивановской области		Работа над эссе «Как повысить избирательную активность молодежи нашего региона?»
7	Назначение выборов. Выдвижение кандидатов	<ul style="list-style-type: none"> — назначение выборов; — образование (определение) избирательных округов; — образование избирательных участков; — общие положения о выдвижении кандидатов; — выдвижение списка кандидатов; — самовыдвижение кандидата; — выдвижение кандидата политической партией; — основания для отказа регистрации кандидата; — регистрация кандидатов. 	Работа со статьями законов о выдвижении и регистрации кандидатов и списков кандидатов.
8	Агитация	<ul style="list-style-type: none"> — агитационный период; — признаки агитации; — формы агитации; — методы агитации; — требования избирательного законодательства к предвыборной агитации. 	Подготовка предвыборных слоганов и плакатов к дебатам кандидатов в совет старшеклассников образовательного учреждения.

№ п/п	Тема занятия	Основные вопросы темы	Содержание работы
9	Предвыборные дебаты кандидатов в Совет старшеклассников образовательного учреждения	Создание игровой ситуации с приглашением сотрудников СМИ.	Представление предвыборных программ.
10	Голосование. Подсчет голосов и установление результатов голосования. Юридическая ответственность за нарушение норм избирательного права	<ul style="list-style-type: none"> — помещения для голосования; — информационные стенды участковых избирательных комиссий; — бюллетень для голосования; — время начала и окончания голосования; — голосование в помещении для голосования; — голосование вне помещения для голосования; — составление протокола об итогах голосования УИК; — порядок определения результатов выборов; — обнародование результатов выборов; — виды административных правонарушений; — преступления, посягающие на интересы граждан и публичный интерес в отношениях, связанных с подготовкой и проведением выборов, референдумов. 	Решение и составление учащимися практических задач по теме.
Раздел 3. Референдум в Российской Федерации (2 часа)			
11	Референдум как важнейший институт демократии	<ul style="list-style-type: none"> — инициатива проведения и назначение референдума; — реализация инициативы проведения; — агитация по вопросу референдума; — голосование по вопросу референдума; — подведение результатов референдума. 	Просмотр мультимедийной презентации учащихся по теме «Референдумы в истории России». Подготовка к игре «Школьный референдум».

№ п/п	Тема занятия	Основные вопросы темы	Содержание работы
12	Школьный референдум	Создание игровой ситуации.	Деловая игра
Раздел 4. Формы политического участия граждан (3 часа)			
13	Собрание. Митинг. Демонстрация. Шествие. Пикет	<ul style="list-style-type: none"> — основные понятия; — порядок организации и проведения публичного мероприятия; — гарантии реализации гражданами права на проведение публичного мероприятия. 	Работа в группах по составлению уведомлений об организации публичных мероприятий различных форм и агитационных материалов в соответствии с Федеральным законом № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».
14	Обращение граждан в органы власти	<ul style="list-style-type: none"> — право гражданина на обращение; — виды обращений; — требования к обращению; — порядок рассмотрения; — сроки; — личный прием. 	Составление обращений различных видов в органы власти.
15	Встреча с сотрудниками администрации города по вопросу организации массовых политических акций и пикетов		
16	Политическая партия (основы правового статуса)	<ul style="list-style-type: none"> — понятие политической партии; — типы политической идеологии; — требования к политическим партиям; — устав политической партии; — политические партии в современной России, их представительство. 	Групповая работа по анализу политических программ ведущих партий РФ.
17	Обобщающее занятие по курсу	<ul style="list-style-type: none"> — значение выборов и других форм политического участия граждан в развитии демократии в Российской Федерации; — меры по повышению политической и правовой культуры и избирательной активности молодежи. 	Контрольный тест. Анкетирование по итогам курса.

3. Предвыборные дебаты в совет старшеклассников образовательного учреждения

Ролевая игра «Предвыборные дебаты» — успешно апробированная эффективная технология, позволяющая сформировать актив класса, школы, освоить предвыборные технологии. Она будет интересна школьникам, педагогам, реализующим программы гражданско-правовой направленности.

Состав целевой группы: 15–20 обучающихся 9–11 классов.

Условия проведения игры и оборудование: конференц-зал или школьный класс, маркеры, бумага, бэйджи, раздаточный материал, мультимедийное оборудование (компьютер, проектор), избирательная урна.

Оформление:

Игровые агитационные материалы: плакаты, листовки, призывающие сделать свой выбор; высказывания знаменитых политиков, историков; портреты кандидатов.

Участники игры:

Ведущий политических дебатов, представитель СМИ. Представляет кандидатов в Совет старшеклассников и их доверенных лиц. Разрабатывает вопросы для дебатов. Знакомит с правилами проведения дебатов. Ведет игру.

Кандидаты от консервативной, либеральной и коммунистической партий. Выступают с программными заявлениями. Отвечают на вопросы аудитории и СМИ.

Доверенные лица. Характеризуют своих кандидатов.

Представители СМИ. Берут интервью у кандидатов. Готовят свои вопросы кандидатам и их доверенным лицам.

Члены избирательной комиссии. Контролируют ход избирательной кампании. Организуют голосование. Подводят итоги выборов.

Аудитория. Учащиеся младших (6–7) классов, которые слушают выступления кандидатов, залают вопросы, принимают участие в голосовании.

Подготовительный этап. На предыдущем занятии между учащимися распределяются роли с соответствующими заданиями. Каждый кандидат в депутаты школьного органа ученического самоуправления и его доверенные лица готовят агитационный материал и выступление с программными предложениями по совершенствованию учебной и внеурочной деятельности учебного заведения. Члены избирательной комиссии готовят бейджи, бюллетени для голосования, урну и протокол итогов голосования. Представители СМИ готовят вопросы к кандидатам и продумывают форму освещения хода мероприятия и его итогов. Кандидат, который наберет по итогам выборов наибольшее количество голосов, признается победителем.

Основной этап игры.

Ведущий: Добрый день, дамы и господа! Сегодня у нас предвыборные дебаты кандидатов в Совет старшеклассников школы. Дебаты — это форма представления своих взглядов в ходе обсуждения с другими кандидатами какой-либо актуальной

темы. Вы слушаете выступления кандидатов и по их рассуждениям составляете свое мнение, за кого же вы пойдете голосовать. Итак, в нашей аудитории собрались кандидаты в депутаты школьного ученического самоуправления, чтобы поговорить на очень актуальную тему: «Как сделать учебную и внеурочную жизнь нашей школы более содержательной и интересной?».

Я предоставляю слово доверенным лицам кандидата. Время выступления — 3 мин., после выступления каждой команде и кандидату могут задать вопросы присутствующие. Встречаем доверенных лиц кандидатов!

Выступления доверенных лиц — 9 минут. Вопросы к ним (3 минуты).

Ведущий: А сейчас наступает самая важная часть наших дебатов. Мы предоставим слово нашим кандидатам от разных партий. Каждому из них будет предоставлено 5 минут. После выступления кандидата его оппоненты, аудитория и представители СМИ смогут задать ему вопросы в течение трех минут. Итак, встречаем первого кандидата.

Кандидаты по очереди высказывают свою точку зрения, задают вопросы друг другу, отвечают на вопросы СМИ и аудитории (24 минуты).

Ведущий: По итогам всех предвыборных мероприятий избиратели составляют мнение о кандидатах и в назначенный день приходят на избирательных участок, где получают избирательный бюллетень, делают отметку напротив понравившегося кандидата и опускают бюллетень в избирательную урну. Пришло время делать свой выбор!

Присутствующие в аудитории избиратели голосуют и опускают бюллетень в урну.

Завершающий этап игры.

Ведущий: Пока избирательная комиссия подсчитывает голоса, давайте подведем небольшой итог нашей встречи. Закончите, пожалуйста, предложение:

Для меня главным было...

Открытие, которое я сейчас сделал...

Я напрасно провел время, потому что...

Я не напрасно провел время, потому что...

Что мне иногда по-настоящему хочется, так это ...

Мне понравилось, что ...

Мне не понравилось, что...

Участники «тянут» незаконченное предложение и заканчивают его, выражая свое мнение об игре (5 минут).

Ведущий: Позвольте избирательной комиссии огласить результаты выборов.

Член избирательной комиссии зачитывает протокол. Аплодисменты участникам и слово победителю (1 минута).

4. Практические задачи по избирательному праву

1. Жители экономически развитой, политически стабильной страны с каждым годом все менее охотно участвуют в выборах. Как называется это явление?



В чем заключается его опасность? Назовите не менее двух возможных причин данной ситуации.

2. В политической жизни современного общества часто составляются рейтинги ведущих политиков. Для этих целей службы изучения общественного мнения проводят специальные опросы и публикуют их итоги. Укажите три фактора, способные оказать влияние на формирование рейтинга политического лидера.

3. Ученые определили, что выбор избирателя во время голосования определяется значительным числом факторов. Укажите не менее трех факторов, влияющих на решение избирателя.

4. По распоряжению главы местной администрации города Н. в городских больницах были образованы избирательные участки по выборам депутатов Государственной Думы. Правомерно ли это решение? Свой ответ обоснуйте.

5. В государстве Н. для избрания представителей в парламент создаются курии крупных землевладельцев, горожан, рабочих, крестьян. Представители избираются собраниями, состоящими из выборщиков от каждой курии. Так, землевладельческая курия избирает 50% выборщиков. При этом доля крупных землевладельцев в стране не превышает 10% населения. Какой принцип демократического избирательного права нарушается в данном случае? Приведите еще два принципа избирательного права в условиях демократии и раскройте их суть.

6. Гражданин К. в день голосования на выборах депутатов Государственной Думы планирует находиться в отпуске в другой области. Может ли он реализовать свое активное избирательное право и проголосовать на этих выборах? Если да, то каким образом? Если нет, то почему?

5. Рекомендации для учителя по решению и составлению практических задач в рамках подготовки к ОГЭ И ЕГЭ по обществознанию

Работа над практическими задачами может оказать существенную помощь школьникам в подготовке к ОГЭ и ЕГЭ. Однако это никоим образом не должно являться самоцелью педагога. Практика показывает, что даже при достаточно интенсивной подготовке учащегося к экзамену и при наличии у него заинтересованности в максимально успешной сдаче ЕГЭ (вызванной, как правило, возможностью поступить таким образом в нужный вуз), результат не будет высоким, если у ребенка нет интереса к предмету. Формирование такого интереса — это одна из задач данного элективного курса. Содержание занятий, формы работы на уроке, способы оценивания знаний учащихся, конечно, каждый учитель определит сам в соответствии с этапом прохождения программы, уровнем подготовленности детей, их желанием изучать предмет, своим стилем общения с учащимися и т.д. Но существуют принципы, которым желательно следовать. По крайней мере, опыт показывает, что учет этих принципов ведет к успеху.

Во-первых, работа должна осуществляться на высоком для детей уровне трудности. Принцип «высокого уровня трудности» сформулировал еще Л.В. Занков, считавший, что этот принцип «характеризуется не тем, что повышает некую абстрактную «среднюю норму трудности», но прежде всего тем, что раскрывает духовные силы ребенка, дает им простор и направление». Вопросы должны строиться так, чтобы учащиеся могли, применив имеющиеся у них знания, ответить, но для этого им нужно было бы поразмышлять (возможно, с помощью учителя). Тогда будет идти развитие мышления. Для сдачи ЕГЭ развивать мышление таким образом очень важно. Если ученик научится рассуждать, то даже вопрос по плохо знакомому материалу на ОГЭ или ЕГЭ не окажется для него «трудным». Рассуждения приведут его к ответу, он «выжмет» из этого вопроса с помощью рассуждений максимально возможный балл. Поэтому не нужно бояться вопросов, например, о причинах, последствиях общественных явлений, даже если такой вопрос выведет детей сразу на несколько логичных, но не предусмотренных задачей ответов. Не нужно бояться перегрузить память учащихся излишней информацией — нужно бояться недодать необходимой.

Во-вторых, важнейшим моментом подготовки к ОГЭ и ЕГЭ является работа над пониманием учащимися формулировки вопроса и умением отвечать строго на поставленный вопрос. В процессе этой работы рекомендуется использовать различные упражнения, суть которых является анализ формулировки вопроса и подбор правильного ответа, т.е. соответствующего данной формулировке. Такие упражнения учитель может найти в методической литературе, а может составить сам. Нужно учитывать, что работа учителя с заданиями, составленными им самим, проходит, как правило, эффективнее, чем с заимствованными из методической литературы. И даже если задание заимствовано, то необхо-

димо хорошо продумать каждый этап работы с ним, если этого требует общая логика работы на уроке, то что-то изменить.

В-третьих, для успешного выполнения заданий ОГЭ и ЕГЭ нужна постоянная тренировка в решении этих заданий. Чем больше учащиеся решают заданий прошлых лет, олимпиадных заданий по избирательному праву, заданий, придуманных самим учителем, тем больше у них будет опыта, и тем меньше возможных неприятных неожиданностей их будет ожидать во время экзамена.

В-четвертых, большое внимание должно быть уделено разбору заданий, вызвавших наибольшее затруднение. Для этого учитель должен анализировать все работы, написанные учащимися, и выделять наиболее трудные задания, разбирать их на уроке вместе с учениками, находить аналогичные задания и отрабатывать с детьми их решение.

И, наконец, в-пятых. Существенный эффект дает работа учащихся в группах или парах по самостоятельному составлению задач в рамках курса, тип которых может встретиться им в ЕГЭ или на олимпиадах. Имеет смысл совместно проанализировать составленные учащимися задачи или совместно прорешать их.



ПЕРВАЯ ПРЕМИЯ

в номинации «Электронный образовательный ресурс»

Алексеев Денис Александрович,

доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГКВОУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж) Министерства обороны Российской Федерации

Зорин Олег Леонидович,

заместитель начальника отдела научно-исследовательского центра (образовательных и информационных технологий) ФГКВОУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж) Министерства обороны Российской Федерации

Соломатин Михаил Сергеевич,

научный сотрудник отдела научно-исследовательского центра (образовательных и информационных технологий) ФГКВОУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж) Министерства обороны Российской Федерации



Особенности участия военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации в избирательных кампаниях: история и основы правового регулирования на современном этапе

1. Общая характеристика электронного учебного пособия

Электронный продукт предназначен для обучения курсантов Военно-воздушной академии (г. Воронеж) по дисциплинам «История Отечества» и «Правоведение».

Факультативно пособие используется по дисциплинам «Политология», «Правовое регулирование военного управления», «Философско-политологические и исторические аспекты военного управления».

Электронное учебное пособие позволяет обучающемуся самостоятельно работать с представленными учебными, наглядными и справочными материалами, в интерактивном режиме ознакомиться с основными положениями ряда тем обозначенных выше дисциплин, подготовиться к семинарским и практическим занятиям, закрепить и проконтролировать полученные знания.



Являясь полноправными гражданами государства, военнослужащие пользуются всей полнотой избирательных прав, предоставляемых законодательством гражданам России.

В то же время, с учетом особого статуса военнослужащих и характера выполняемых задач, в реализации военнослужащими указанных прав имеется ряд особенностей, обусловленных спецификой военной службы.

Поэтому **актуальность темы** настоящего электронного учебного пособия обусловлена сферой общественных отношений, касающейся обеспечения реализации избирательных прав военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации. Предметно — это нормы российского законодательства, определяющие требования к реализации российскими военнослужащими своих избирательных прав, практика их применения в свете исторического опыта России по данному вопросу.

Цель электронного учебного пособия состоит в повышении уровня правовой и политической культуры курсантов военного вуза.

Реализация цели предполагает решение следующих **задач**:

- развить основы научных знаний о формировании отечественного законодательства в сфере избирательных прав военнослужащих;
- раскрыть особенности участия военнослужащих в избирательных кампаниях Российской Федерации на современном этапе (на примерах парламентских и президентских выборов);

— формировать у курсантов интерес к избирательным процессам, правовое сознание будущих офицеров.

2. Структура электронного учебного пособия

Структурно пособие состоит из двух глав, двух тестовых блоков, глоссария и двух приложений.

Первая глава посвящена историко-правовым аспектам развития отечественного законодательства об избирательных правах военнослужащих.

Глава охватывает период с IX века по 1991 год. Параграфы посвящены характеристике восьми этапов становления и развития выборных начал в истории Русского государства с участием военнослужащих (ратных людей) Российской армии. Каждый этап имеет свои характерные особенности, обусловленные политической ситуацией конкретной исторической эпохи.



1.1 Первый этап: выборы в Русском государстве в IX-XV вв.

Это период становления русской государственности и зарождения армии. Процесс участия ратных людей в выборах проявил себя при проведении процедуры «призвания князя» (личия) призванного населением для возглавления войска при ведении войны.

Общими чертами, характеризующими сложность процедуры «призвания князя» с современными выборами с участием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, является то, что решение принимается не одним лицом, не группой должностных лиц, а населением, с участием ратных людей.

Первый этап выборов в Русском государстве в IX-XV вв. имеет следующие основные черты:

1. На данном историческом этапе допускалась вариативность, когда выборные должности могли замещаться посредством выборов или назначения, в зависимости от замещаемого поста, но чаще с принятием решения на вече. Единой, обязательной процедуры выборов не сложилось – выборы князя использовались, и как самостоятельный способ замещения престола, и как дополнение к наследованию; являлись правыми, но не периодическими.
2. Требования к избираемым лицам в IX в. были следующими: необязательные (вероисповедание), обязательные (личные качества князя), вариативность критериев (родовая принадлежность к княжескому роду либо фальсификация родоитности в случае положительного решения веча).
3. Правовыми актами, регулирующими процесс проведения выборов в IX-XV вв., являются: право старшин (старшинное право (обычай, обычай) или уставы старых князей, т. е. княжеские акты).
4. Ратные войны могли привлекаться к прямому участию в выборах, обладая активными избирательными правами, но пассивные избирательными правами не обладали. При этом, формальных требований к избирателям и избираемым не было, основным регулятором выборов были обычай и договор.

художник Викентьев Васнецов «Призвание варягов»

1.2 Второй период выборов в России с участием ратных людей, дружинников (XVI - XVII вв.)

Данный период характеризуется тем, что ратные люди обладали некоторыми правами выборщиков органов управления государством, но, наряду с ними, основной категорией избирателей являлись жители данного княжества, города.

Окончательное оформление выборов как официального способа формирования местных властей связано с организацией местного самоуправления в середине XVI в. Выборные должности в XVI - XVII вв. многочисленны и разнообразны: старосты гоуные, земские, целовальники земские, гоуные, подсудные, торемные, таможенные и мытные; гоуные дьяки, сотские, пятидесятские, десятские, палачи. Список выборных лиц варьировался, но в них могли участвовать и ратные люди. В общегосударственном масштабе выборы XVI - XVII вв. связаны с земскими соборами. Второй этап выборов в Русском государстве в XVI - XVII вв. имеет следующие черты:



Сергей Пассалунги Исаков «Земский собор»

1. Наличие, наряду с фактическими основаниями выборов (обычаев), формализованных (юридических) оснований, объективировано выраженных в указах, грамотах уполномоченных лиц.

2. Правом участия в выборах в уезде обладали лица, внесенные воеводой в избирательные списки дворян по возрастному критерию с пригодностью к военной службе.

3. Существовал возрастной и половой критерии избирателей. Так, если в рассматриваемый период в гражданском праве лицо считается взрослым с 15 лет, в процессуальном (ст. гл. XIV Соборного уложения 1649 г.) - с 20 лет, то в избирательном - в зависимости от годности к военной службе - с 20 лет.

1.7 Седьмой этап выборов (1917 - 1935 гг.)



После прихода к власти большевиков ситуация в корне изменилась. Конституция (Основной Закон) РСФСР 1918 г. вновь устанавливала неравноправие различных социальных групп населения по их классовой принадлежности.

Например, в ходе выборов в высшие органы власти пять голосов крестьян приравнивались к одному голосу рабочего. Преимущества городских рабочих в сравнении с крестьянством подчеркивались в ходе многоступенчатых выборов (непосредственно населением избирались только городские и сельские Советы). По смыслу Конституции РСФСР роль крестьянства определялась в качестве "меньшего брата" пролетариата, силы ведомой и направляемой последним. Участие иных социальных групп (в том числе и военнослужащих) в выборах органов власти уменьшалось, так как равное избирательное право отсутствовало. Если "пролетарским" солдатам и офицерам Красной армии эти права еще предоставлялись, то офицеры - выходцы из дворянства этих прав лишались полностью.

Не внося изменений в указанный порядок и Конституция (Основной Закон) Союза ССР 1924 г.

1.8 Восьмой этап выборов (1936 - 1991 гг.)



Павел И. Ткачов, 1950 г.

«Сталинская» Конституция (Основной Закон) Союза ССР 1936 г. по содержанию своих избирательных норм по праву называлась одной из самых демократичных конституций того времени.

В ст. 134 Основного Закона закреплялось положение о том, что в выборах участвуют все граждане СССР, достигшие 18 лет, независимо от расовой и национальной принадлежности, пола, вероисповедания, образовательного ценза, оседлости, социального происхождения, имущественного положения и прошлой деятельности, за исключением лиц, призванных в установленном законом порядке умалчицами.

В это время были отменены практически все существовавшие ранее цензы в отношении военнослужащих. Согласно ст. 138 Конституции СССР 1936 г. граждане, состоящие в рядах Вооруженных Сил СССР, пользовались правом избирать и быть избранными наравне со всеми гражданами.

Военнослужащие имели право избирать и быть избранными в краевые, областные, окружные, районные, городские, сельские и поселковые Советы депутатов трудящихся РСФСР, также как и в местные Советы депутатов трудящихся УССР, БССР и других союзных республик. При этом в соответствии с Положением о выборах в местные Советы выборы осуществлялись сразу в несколько Советов. Избирательные участки были общими для выборов во все местные Советы депутатов трудящихся. В одном и том же избирательном участке военнослужащий голосовал за депутата и в сельский, и в районный, и в областной Советы, а в городах - в районный, в городской и в областной Советы.

В выводах по первой главе отмечается, что развитие российского избирательного права имеет достаточно богатую историю, наполненную динамикой правового регулирования, в котором отразились переходы от ограничений и запретов к широким избирательным правам военнослужащих.

Например, Положение о выборах в Государственную Думу от 3 июня 1907 г. предусматривало категории населения, которые лишались избирательных прав. Это касалось женщин, молодежи до 25 лет, студенчества, кочевых народов, некоторых национальных меньшинств и военнослужащих. Иными словами, согласно избирательным законам Российской империи, все военнослужащие были лишены активного и пассивного избирательного права.

Начиная с 1936 г. советские военнослужащие действительной службы (в современной терминологии — военнослужащие, проходящие военную службу по контракту) и военнослужащие срочной службы (в современной терминологии — военнослужащие по призыву) пользовались практически всей полнотой избирательных прав на всесоюзном (всероссийском), республиканском (региональном) и местном (муниципальном) уровнях по месту фактического прохождения военной службы.

Вторая глава посвящена изучению особенностей участия военнослужащих в избирательных кампаниях на современном этапе на примерах выборов Президента РФ 18 марта 2018 года и выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 18 сентября 2016 года.

★ **2. ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЯХ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**



КОНСТИТУЦИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В настоящее время в Российской Федерации народовластие осуществляется через систему выборов и референдумов. Конституция Российской Федерации устанавливает, что «высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы». Государством гарантируется свободное волеизъявление граждан Российской Федерации на выборах и референдуме, защита демократических принципов и норм избирательного права и права на участие в референдуме.

В России, Конституцией Российской Федерации, конституциями, уставами субъектов Федерации предусмотрены: выборы Президента Российской Федерации; выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации; выборы в органы государственной власти субъектов Российской Федерации; выборы в иные федеральные государственные органы и государственные органы субъектов Российской Федерации; выборы в органы местного самоуправления, проводимые на основе законов, соответствующих уровню выборов.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления военнослужащие имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления.



2.3 Особенности участия военнослужащих в выборах Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года



- 1-й вариант**
1. Документ РФ (паспорт)
 2. Паспорт (или справка о месте нахождения)
 3. Нов избирательный участок
 4. Объявление в Президенту РФ
 5. Ответственность за сохранение законности
- ПРИСТАВКИ К УГОЛКУ**
1. 80 и 10 января 2018 г. № 13-8/18-Об. Выборы Президента Российской Федерации.
 2. 80 и 12 мая 2017 г. № 17-8/18-Об. Вопросы порядка избирательных прав и права участия в выборах граждан Российской Федерации.
 3. Методические рекомендации по обеспечению безопасности избирательных участков при проведении выборов Президента Российской Федерации.
 4. Как составить наложение, уведомление и извещение о месте избирательного участка на территории Российской Федерации.
 5. Порядок наложения и уведомления в случае избирательного участка на территории Российской Федерации.
 6. Информационные материалы, поступающие в избирательную комиссию по месту дислокации воинской части.

Предвыборная агитация в расположении воинских частей, военных организаций и учреждений **запрещается**, за исключением случая, когда единственным зданием (помещением), пригодным для проведения агитационных публичных мероприятий в форме собраний, находится в расположении воинской части либо в военной организации или учреждении. Такое здание (помещение) предоставляется командиром воинской части по запросу соответствующей избирательной комиссии зарегистрированным кандидатам, их доверенным лицам, представителям политических партий, выдвинувших зарегистрированных кандидатов, для встреч с избирателями из числа военнослужащих.

Территориальные избирательные комиссии обеспечивают избирательные участки и воинские части информационными материалами обо всех кандидатах и о выдвинувших их политических партиях, **не содержащими признаков предвыборной агитации.**

Командиры воинских частей и подразделений обеспечивают военнослужащих информационными материалами размещаемыми в средствах массовой информации.

Такое распространение информации **не должно носить агитационный характер** и не должно нарушать равенство прав кандидатов.

Для этой цели в штабах, управлениях, воинских частях оборудуются **уголки избирателя.**

2.3 Особенности участия военнослужащих в выборах Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года



Голосование на общих избирательных участках проводится с 8 до 20 часов по местному времени. На избирательном участке, образованном в воинской части, участковая избирательная комиссия может объявить голосование законченным раньше 20 часов по местному времени, если проголосовали все избиратели, включенные в список избирателей.

В целях обеспечения возможности участия в голосовании избирателям военнослужащим, которые не могут по уважительным причинам самостоятельно прибыть в помещение для голосования, участковая избирательная комиссия обязана организовать голосование вне помещения для голосования.

2.4 Особенности участия военнослужащих в выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации 18 сентября 2016 года

Общие положения



18 сентября 2016 года в Российской Федерации прошли выборы 450 депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по смешанной (мажоритарно-пропорциональной) избирательной системе, по 226 избирательным округам: 225 депутатов Государственной Думы по 225 одномандатным избирательным округам (один округ – один депутат) и 225 депутатов Государственной Думы по федеральному избирательному округу, включающему в себя всю территорию Российской Федерации, пропорционально числу голосов избирателей, поданных за федеральные списки кандидатов в депутаты Государственной Думы. Проходной барьер составляет 5 процентов.

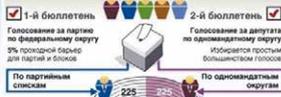
Решение о назначении выборов депутатов Государственной Думы принято Указом Президента РФ от 17 июня 2016 года № 291 «О назначении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации нового созыва».

Срок полномочий избираемых депутатов Государственной Думы составляет 5 лет.

СИСТЕМА ВЫБОРОВ В ГОСУДУ

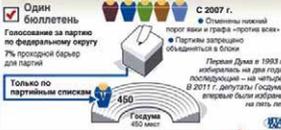
СМЕШАННАЯ СИСТЕМА

Выборы 1993, 1995, 1999, 2003, 2016 гг.



ПРОПОРЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА

Выборы 2007, 2011 гг.



В заключительной части каждой главы курсантам предлагается пройти **тестирование** с целью проверки полученных знаний, а также развития навыков самоконтроля.

Обучаемые должны выполнить десять тестовых заданий. Программа тестирования может предложить выбрать один или несколько правильных ответов из предложенных, дополнить информацию, установить соответствие, установить правильную последовательность.

При повторном исполнении теста программа может заменить ряд вопросов на новые и поменять варианты ответов местами.

Проверка тестового задания осуществляется программой автоматически. На экране появляется бланк с указанием неверных ответов и оценкой, который можно распечатать или отправить по локальной сети вуза преподавателю.

В заключительной части пособия представлен **гlossарий**, где приводятся основные определения, используемые в пособии.



В «**Приложении 1**» представлен список основной использованной литературы, доступной в учебной библиотеке Академии, а также базовые правоустанавливающие документы, методические рекомендации, военные директивы и планы, с полной версией которых обучаемый может ознакомиться в рамках представленного пособия, используя гиперссылки.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Используемая литература, правоустанавливающие документы, методические рекомендации, директивы, планы

П. 1.1. Список использованной литературы, доступной в учебной библиотеке Академии

- Алексеев Д.А., Полянин А.Р., Русиков В.А. Военная политология. Учебное пособие. Воронеж: Изд-во ВУНЦ ВВС «ВВА». 2016. 305 с.
- Баквич М.Н., Зайцев В.А., Пиндус Я.М. Правовое регулирование военного управления. Учебное пособие. – Воронеж: ВУНЦ ВВС «ВВА» (г. Воронеж), 2015. 234 с.
- Ветров М.Н. Детерминация электорального поведения военнослужащих в современных условиях // Вестник Военного университета. 2011. 2 (26). С.99-103.
- Воробьев Е.Г. Домашний военнослужащий и их активное избирательное право // Право в Вооруженных Силах – военно-правовое обозрение. 2014. № 11. С. 113-118; № 12. С. 79-85.
- Гранатович А.В. Современное состояние правового обеспечения участия военнослужащих Российской Федерации в избирательном процессе // Современное право. 2016. № 7. С. 23-27.
- Зорин О.А., Машин В.Н., Сагитов Р.А. Военнослужащие Вооруженных Сил Российской Федерации как участники избирательного процесса // Военное право. 2018. № 1 (47). С. 73-80.
- Мпшникс И.В. Выборы князя в Русском государстве (X - XIV вв.) // История государства и права. 2003. № 6. С. 41-44.
- Назарова И.С., Шеншин В.М. Особенности избирательного права военнослужащих // Военное право. 2015. № 3. С. 37-44.
- Сыромотова Ю.С. Генезис развития отечественного законодательства об избирательных правах военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации // Российский военно-правовой сборник. 2007. № 10. С. 101-106.

П. 1.2. Правоустанавливающие документы, методические рекомендации, директивы, планы

- Методические рекомендации по обеспечению реализации избирательных прав военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов при проведении выборов Президента Российской Федерации (Утверждены постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 12 января 2018 г. № 126/1059-7)
 Источник: Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. Официальный сайт.
http://cikrf.ru/upload/decree_of_cck/126-1059-7.pdf.doc
- Календарный план мероприятий по подготовке и проведению выборов Президента Российской Федерации (Утвержден постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 18 декабря 2017 г. № 115/940-7)
 Источник: Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. Официальный сайт.
<http://www.cikrf.ru/analogs/president2018/rba/>
- ДИРЕКТИВА МИНИСТРА ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № А-20 «О подготовке к избирательным кампаниям 2016-2018 годов в Вооруженных Силах Российской Федерации» от 21.04.2016 г.
- Приложение № 2 к директиве Министра обороны Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. № А-20 «Тематика занятий в системе общевойсково-государственной подготовки военнослужащих в 2016-2018 годах по повышению правовой культуры избирателей»
- Приказ Главного командующего Воздушно-космическими силами № 235 от 26 мая 2016 г. «О подготовке Воздушно-космических сил к избирательной кампании 2016 года»

Мобильный избиратель (листочка ЦИК)

2018 МАРТА
выборы Президента Российской Федерации

Знаете ли вы, что если вы проживаете не по месту регистрации, то можете проголосовать на удобном для вас избирательном участке?

КАК ЭТО СДЕЛАТЬ?

1. На сайте cikrf.ru или по телефону 8 800 707 2018 выберите удобный для голосования избирательный участок
2. **С 31 ЯНВАРЯ ПО 12 МАРТА** подайте заявление о включении в список избирателей по месту вашего нахождения, указав выбранный избирательный участок:
 - в любом Многофункциональном центре
 - в любой Территориальной избирательной комиссии
 - через Единый портал «Государственные услуги»
3. **С 25 ФЕВРАЛЯ ПО 12 МАРТА** еще и в любой участковой избирательной комиссии.
3. **18 МАРТА** голосуйте там, где выбрали

ЦИК России

Фрагмент стенда для уголка избирателя Военно-воздушной академии





В «Приложении 2» размещены наглядные материалы и справочная информация, иллюстрирующая и регламентирующая процедуры участия военнослужащих в современных избирательных кампаниях (см. предыдущие два рисунка).

3. Основные выводы

Необходимо подчеркнуть, что согласно Конституции Российской Федерации и соответствующего законодательства военнослужащие имеют равные с другими гражданами избирательные права. Закрепленные в законодательстве особенности участия военнослужащих в выборах (референдуме) обусловлены специфическим характером военной службы, но при этом не ущемляют их избирательных прав.

Военного человека всегда отличала и отличает особая ответственность за свое Отечество, за будущее государства. Стало уже традиционным активное, взвешенное и исключительно ответственное отношение военнослужащих к участию в выборах.

Представленное электронное учебное пособие является не только эффективным информационным и образовательным продуктом, но и действенным инструментом повышения правовой и формирования активистской политической культуры будущего Российского офицера.

Пособие активно используется по дисциплинам «История Отечества», «Правоведение»; может быть дополнено новыми темами, обучающими и справочными материалами, то есть имеет большой модернизационный потенциал.

В настоящем электронном продукте представлены материалы, касающиеся не только специфики участия военнослужащих в избирательных кампаниях, но и универсальные принципы избирательного права в Российской Федерации, базовые правоустанавливающие документы. Поэтому пособие может использоваться в процессе обучения и информирования широкого круга российской молодежи.

ТРЕТЬЯ ПРЕМИЯ в номинации «Электронный образова- тельный ресурс»

Кузьмина Марина Валерьевна,
учитель технологии и предпринимательства
МБОУ «Нижнесортымская средняя
общеобразовательная школа»



Электронный образовательный ресурс: «Словарь избирателя»

Электронный словарь по избирательному праву «Словарь избирателя» (электронный образовательный ресурс) содержит более ста определений и терминов избирательного права Российской Федерации; комплекс для проведения деловых игр по ознакомлению с современной терминологией избирательного права.

Представленные в ЭОР термины выражают общие системно связанные понятия об участии гражданина в избирательных процессах. Электронный словарь по избирательному праву снабжен комплексом упражнений, включающих работу со словарными дефинициями терминов, тестовые материалы.

Общая характеристика ресурса.

Электронный словарь по избирательному праву «Словарь избирателя» (далее — электронный образовательный ресурс — ЭОР) создан в 2017–2018 годах в целях повышения уровня правовой и политической культуры избирателей.

Проблема разработки электронных обучающих контентов актуальна на протяжении всего периода внедрения информационных технологий в воспитательно-образовательный процесс.

Актуальность данной разработки обусловлена основными направлениями развития российского государства и российской системы образования, сформулированными в нормативно-правовых документах:

➤ «развитие правового образования и воспитания подрастающего поколения в образовательных учреждениях различного уровня посредством внедрения в образовательный процесс учебных курсов, программ, учебно-методических материалов, обеспечивающих получение знаний в области права»¹;

¹ Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан. Утверждены Президентом Российской Федерации 28.04.2011 № Пр-1168.

➤ подготовка выпускника, осознающего «ценность личностных основ российской гражданской идентичности, социальной ответственности, правового самосознания, политкультурности, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации...»²;

Цель электронного образовательного ресурса «Словарь избирателя» — повышение уровня правовой и политической культуры избирателей.

Задачи:

1. Формирование практико-ориентированных правовых знаний, позволяющих личности свободно ориентироваться и активно участвовать в жизни гражданского общества;

2. Обогащение индивидуального словарного запаса избирателя; умения применять термины и определения в конкретной ситуации речевого общения;

3. Повышение электоральной активности избирателей.

Основным преимуществом электронных словарей перед печатными изданиями является:

- мобильность и компактность;
- удобство поиска необходимой информации;
- экономичность (т.к. печатные словари — одна из самых дорогих продукций среди учебно-методической литературы).

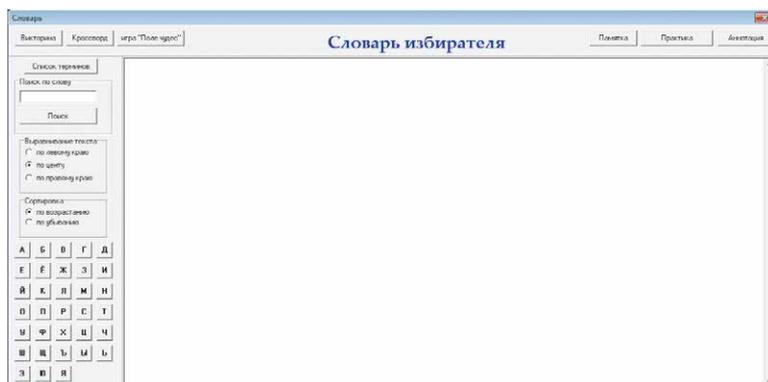
Методическая ценность данной разработки состоит в разработанной технологии освоения профессиональной терминологии по избирательному праву для конкретной ситуации речевого общения.

Основные элементы ЭОР

ЭОР «Словарь избирателя» состоит из двух основных блоков:

1. Электронный словарь.
2. Комплекс интерактивных форм по ознакомлению с терминологией.

1. Электронный словарь



² Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897)

Настоящий словарь содержит толкование более ста определений и терминов избирательного права Российской Федерации. ЭОР создан с целью повышения правовой культуры избирателей и организаторов выборов в Российской Федерации. Статьи расположены в алфавитном порядке и содержат в необходимых случаях ссылки на соответствующие нормативно-правовые акты. Толкование построено таким образом, чтобы избиратель легко мог ознакомиться с дополнительной нормативной и иной информацией, связанной с рассматриваемым предметом. Представленный словарь отображает комплексное понимание механизма реализации публичного политического права граждан избирать и быть избранными в выборные органы государственной власти и местного самоуправления.

2. Комплекс интерактивных форм по ознакомлению с профессиональной терминологией избирательного права



Состоит из трех вариантов заданий, включающих работу со словарными дефинициями терминов:

- деловая игра;
- интерактивная викторина;
- кроссворд.

На основе предложенных интерактивных заданий в 2014–2017 годах были успешно проведены молодежные тематические мероприятия, в рамках Дня молодого избирателя (в соответствии с постановлением ЦИК России от 28 декабря 2007 года № 83/666–5 «О проведении Дня молодого избирателя»).

Методические рекомендации по использованию ЭОР

Электронный образовательный ресурс «Словарь избирателя» разработан в императивном структурированном объектно-ориентированном языке программирования — Delphi с использованием реляционной системы управления базами данных (СУБД) корпорации Microsoft — Microsoft Office Access, с применением Microsoft Power Point.

- «Электронный образовательный ресурс» должен содержать следующие файлы:
- словарь.exe;



— Base. mdb — словарь базы данных;

— игра_Поле_чудес. pptx — интерактивная игра «Поле Чудес».

Программа не требует установки. Минимальные требования к оборудованию: процессор мощностью 1,6 ГГц или выше; 1 ГБ ОЗУ (1,5 ГБ для виртуальной машины); 10 ГБ (NTFS) свободного дискового пространства; жесткий диск с частотой вращения шпинделя 5 400 об/мин; видеоадаптер, совместимый с DirectX 9 и поддерживающий разрешение экрана 1024 x 768 точек и выше.

Главная страница снабжена диалоговым окном для поиска необходимых терминов и определений, а также функцией сортировки.

Основной отличительной особенностью ЭОР является наличие комплекса интерактивных форм по ознакомлению с профессиональной терминологией избирательного права. Это позволяет использовать разработанный словарь как для толкования терминов, так и для формирования навыков речевой коммуникации. Практические задания, распечатанные на принтере, удобны для выполнения традиционным способом, т.е. выполняются в письменном виде.

Интерактивные упражнения учебного пособия направлены, прежде всего, на формирование культурно-речевых навыков. Для интерактивных заданий имеется возможность просмотра их решений с указанием правильных и ошибочных ответов.

ЭОР оптимизированно для работы с мобильных устройств (телефонов, планшетов), имеется функция скачивания на эти устройства. Именно это позволяет сделать его максимально доступным и удобным в применении (например, когда нет постоянного доступа к сети Internet).

Представленный программный продукт совместим с операционной системой Microsoft Windows XP — Windows 10. Для скачивания пособия необходимо иметь 18 МБ свободной памяти.

Кроме того, большинство дидактических материалов ЭОР можно скачать в виде изображений, презентаций, что дает возможность дополнительных возможностей для организации обучающих семинаров, деловых игр и т.п.

Инструкция по работе с электронным образовательным ресурсом «Словарь избирателя»:

- на главной странице расположены шесть интерактивных ссылок;
- нажав кнопкой мыши на нужное название, вы попадаете на организационно-игровую форму в виде учебно-тренировочного задания;
- для возврата на главную страницу предусмотрена кнопка ;
- проверить усвоенные навыки профессиональной коммуникации можно с помощью практических заданий;
- кликнув правой кнопкой мыши на подчеркнутое слово, попадаете на определения из словаря.

Основные выводы

Таким образом, настоящий электронный образовательный ресурс, основанный на нормативно-правовой базе Российской Федерации, позволяет:

1. Организовать обучающие семинары, деловые игры и т.п. по избирательному праву.

2. ЭОР является кроссплатформенным — не зависящим от используемой операционной системы, платного проприетарного программного обеспечения. Он может быть размещен не только на мобильных носителях информации, но и в сети Internet. Такой подход позволяет сделать ЭОР максимально доступным и экономичным.

3. ЭОР обладает большими возможностями в части дополнения стимульными материалами, основываясь на разработанной технологии обучения профессиональной терминологии.

Соответственно, можно утверждать, что разработанный электронный образовательный ресурс является эффективным инструментом повышения правовой культуры, электоральной активности избирателей и может быть применен в практике работы общеобразовательной школы.

ТРЕТЬЯ ПРЕМИЯ

в номинации «Электронный образовательный ресурс»

Педько Мария Сергеевна,
студентка 4-го курса очного отделения
Юридического института ФГАОУ
ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский
университет»



Научный руководитель:

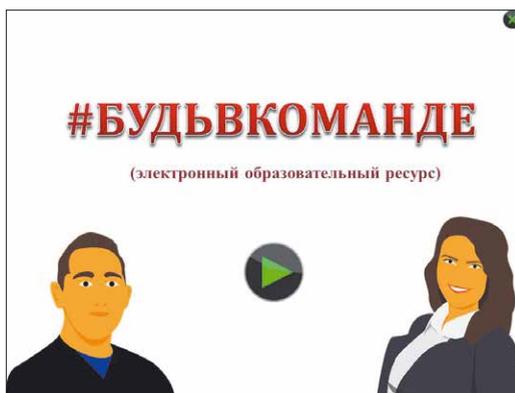
Кутько Виктория Васильевна,
доцент кафедры теории и истории
государства и права Юридического института
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет», кандидат юридических наук

#БУДЬВКОМАНДЕ (электронный образовательный ресурс)

Введение

На сегодняшний день многие граждане Российской Федерации проявляют интерес к избирательному праву и процессу. Последние избирательные кампании показали, что люди различными способами стремятся поучаствовать в выборах, в том числе и в качестве организаторов. В 2018 году более 850 тысяч человек приняли участие в выборах Президента Российской Федерации в качестве членов участковых избирательных комиссий.

Необходимо отметить, что в июне 2018 года истекает срок полномочий участковых избирательных комиссий, сформированных в апреле 2013 года. В связи с этим необходимо обеспечить подготовку новых высокопрофессиональных кадров, которые будут обладать особыми знаниями о процедуре проведения выборов, а также о последних изменениях, внесенных в федеральные законы. Работа по обучению членов



участковых избирательных комиссий является важным и трудоемким процессом.

Цель работы — подготовить членов участковых избирательных комиссий и резерва составов УИК к работе на выборах различного уровня.

Для достижения поставленной цели перед нами были поставлены следующие задачи:

- осветить основные моменты работы участковой комиссии в доступной и понятной форме;
- донести до обучающихся сущность формирования участковых избирательных комиссий и резерва составов УИК;
- показать особенности правового статуса членов участковых избирательных комиссий;
- расширить знания членов участковых избирательных комиссий и, прежде всего, резерва составов УИК в области юридической ответственности за нарушение избирательных прав граждан.

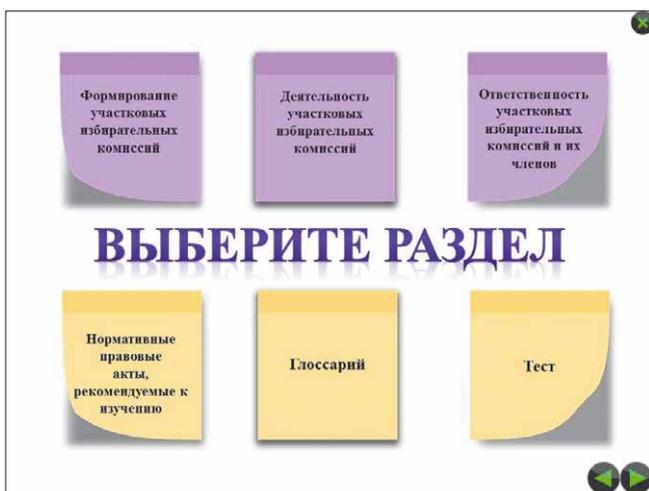


Структура работы

Работа состоит из шести разделов. При нажатии на определенный раздел можно быстро найти желаемую информацию. Каждый слайд предусматривает наличие инструментов, обеспечивающих возможность перехода на следующий и предыдущий слайды, возврата к разделам ресурса, а также окончания работы с ресурсом.

Раздел 1. Формирование участковых избирательных комиссий.

Раздел 2. Деятельность участковых избирательных комиссий.



Раздел 3. Ответственность участковых избирательных комиссий и ее членов.

Раздел 4. Нормативные правовые акты, рекомендуемые к изучению. Данный раздел позволяет быстро найти необходимый документ в сети Интернет, а при отсутствии доступа к ней — открыть с помощью программы Microsoft Word 2010.

Раздел 5. Глоссарий, который содержит определения понятий избирательного права и процесса.

Раздел 6. Тест.

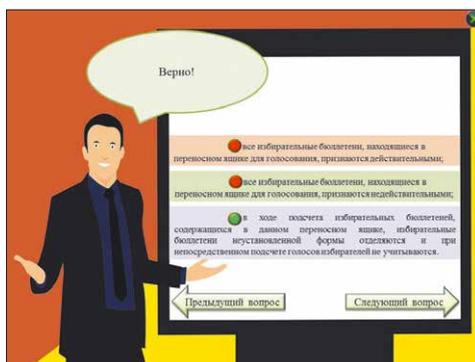
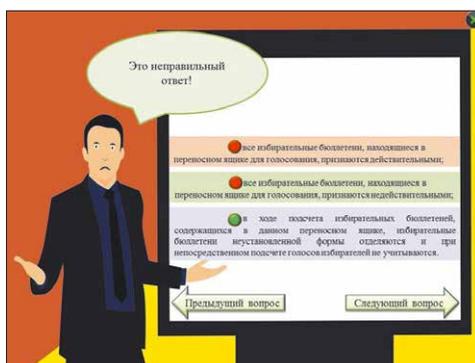
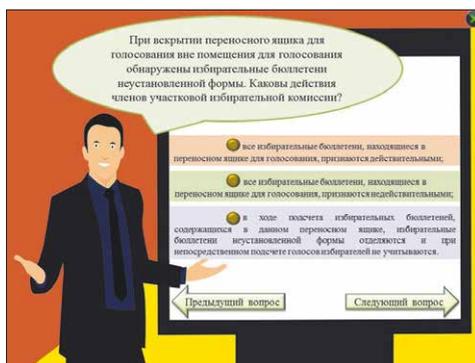
Электронный ресурс предусматривает возможность проверки знаний путем прохождения тестирования. В данном разделе содержится десять вопросов с единственным верным вариантом ответа. Если выбранный ответ является правильным, значок, находящийся слева от выбранного варианта ответа, загорается зеленым цветом, если нет — красным. Данные действия сопровождаются соответствующим звуковым сигналом.

Практика применения электронного ресурса

10 июля 2018 года данный ресурс был представлен на семинаре, проводимом Избирательной комиссией Белгородской области в рамках обучения организаторов выборов в режиме видеоконференции. Участники данного мероприятия отметили актуальность и информативность ресурса и выразили намерение активно его использовать в дальнейшем.

Заключение

Таким образом, данный электронный образовательный ресурс, разработанный в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, поможет подготовить будущих членов участковой избирательных комиссий и резерва составов УИК к выборам различного уровня, а также может быть использован как средство обучения школьников и студентов основам работы участковой комиссии и повышения их правовой культуры.



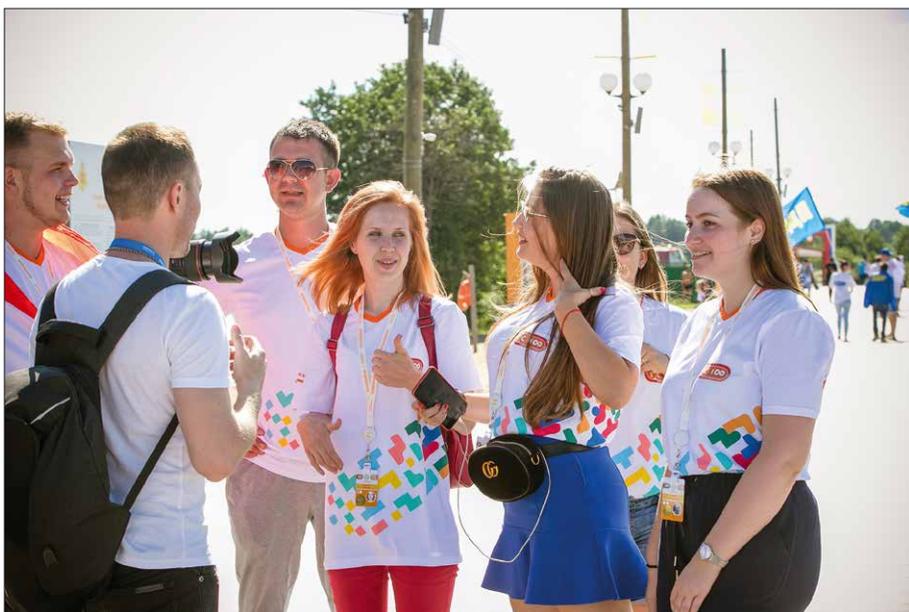
Атмосфера на «Территории смыслов на Клязьме» ...



*Регистрация участников заключительного этапа
Всероссийского конкурса*



Подготовка к проведению финала



*Участники Всероссийского молодежного образовательного
форума «Территория смыслов на Клязьме»*



В ожидании заключительного этапа конкурса



...идем на финал...



*Конкурсная комиссия по подведению итогов
Всероссийского конкурса*



Открытие заключительного этапа Всероссийского конкурса



Выступление финалистов конкурса



Группа поддержки



Конкурсная комиссия в работе



*Творческий тандем – члены ЦИК России
С.М. Шапиев и А.Ю. Кинёв*



Финалисты Всероссийского конкурса



...дружба начинается с улыбки...



*П.С. Зенькович, статс-секретарь – заместитель Министра
образования и науки Российской Федерации*



*А.А. Павлов, заместитель председателя Избирательной комиссии
Ивановской области*



А.В. Павлушкин, заместитель заведующего отделом правового анализа и прогнозирования Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации



В.В. Смирнов, заведующий сектором теории права и государства Института государства и права РАН



С.А. Каницев, заместитель председателя Избирательной комиссии Владимирской области



С.А. Нестеров, начальник Управления организационно-методического и экспертно-аналитического обеспечения Аппарата ЦИК России



Голосование за приз зрительских симпатий



Подсчет голосов за приз зрительских симпатий



*Заседание конкурсной комиссии по подведению итогов
Всероссийского конкурса*



*А.Ю. Шutow, декан факультета политологии МГУ
имени М.В. Ломоносова*



М.В. Гришина, секретарь ЦИК России



Награждение победителя Всероссийского конкурса



*В.А. Минаев, председатель Избирательной комиссии
Владимирской области*



*М.С. Лесков, исполнительный директор Российского фонда
свободных выборов, с победителем конкурса*



Настроение «Атмосферы»



Фото на память



Победители Всероссийского конкурса

НОМИНАЦИИ КОНКУРСА



Цифровая волна

«ЦИФРОВАЯ ВОЛНА»

- Программное обеспечение для выборов



Творческий циклон

«ТВОРЧЕСКИЙ ЦИКЛОН»

- Графический дизайн
- Декоративно-прикладное искусство
- Аудио- и видеоролики



Научный фронт

«НАУЧНЫЙ ФРОНТ»

- Работы по вопросам избирательного права и избирательного процесса



Студенческая стихия

«СТУДЕНЧЕСКАЯ СТИХИЯ»

- Учебно-методическое сопровождение обучения студентов



Школьная жара

«ШКОЛЬНАЯ ЖАРА»

- Учебно-методическое сопровождение обучения школьников



Методстанция

«МЕТОДСТАНЦИЯ»

- Обучающие материалы для организаторов выборов и иных участников избирательного процесса

Вся информация о конкурсе «АТМОСФЕРА» –
на сайте РЦОИТ при ЦИК России
Следите за нашими новостями!
www.rcoit.ru



СБОРНИК КОНКУРСНЫХ РАБОТ

в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, выполненными студентами, аспирантами (адъюнктами) образовательных организаций высшего образования и преподавателями образовательных организаций Российской Федерации

Оригинал-макет изготовлен в ООО «АБВ»

Редактор
Е. Л. Буракова

Верстка
К. Е. Лякин

Подписано в печать 16.11.2018. Формат 70x100 $\frac{1}{16}$
Печать офсетная. Печ. л. 15,5. Тираж 452 экз.
Отпечатано в ООО «Тамбовский полиграфический союз»,
392000, г. Тамбов, Моршанское ш., д. 14А.