

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации  
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Министерство просвещения Российской Федерации  
Федеральное агентство по делам молодежи  
Российский центр обучения избирательным технологиям  
при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации  
Российский фонд свободных выборов

### **СБОРНИК КОНКУРСНЫХ РАБОТ**

в области избирательного права и избирательного процесса,  
повышения правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного самоуправления  
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

Москва  
2024

Издание осуществлено в рамках реализации Сводного плана основных мероприятий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» по обучению организаторов выборов и иных участников избирательного процесса, повышению правовой культуры избирателей в Российской Федерации на 2024 год, утвержденного постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 28 декабря 2023 г. № 145/1133-8

Под общей редакцией **Э.А. Памфиловой**

Научные рецензенты:

**П.В. Андреев**, член ЦИК России;

**К.Ю. Бородулина**, заместитель начальника  
Правового управления Аппарата ЦИК России;

**А.И. Лопатин**, член ЦИК России, кандидат юридических наук;

**К.С. Мазуревский**, член ЦИК России;

**Л.Л. Маркина**, член ЦИК России;

**А.Ю. Шутов**, член ЦИК России, доктор исторических наук,  
профессор, член-корреспондент РАН;

**Б.С. Эбзеев**, член ЦИК России, доктор юридических наук,  
профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

Ответственный редактор — **Е.А. Осипова**, кандидат педагогических наук,  
доцент, почетный работник общего образования Российской Федерации

СБОРНИК конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний. — М.: РЦОИТ, 2024. — 240 с.

В сборнике опубликованы работы победителей и финалистов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний. Конкурсные работы публикуются в авторской редакции.

Электронная версия издания доступна на сайте [www.rcoit.ru](http://www.rcoit.ru)

# СОДЕРЖАНИЕ

## Раздел 1. ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Информация о Всероссийском конкурсе «Атмосфера» 2023–2024 учебного года .....	5
Перечень образовательных организаций, из которых поступили работы, допущенные к участию во Всероссийском конкурсе «Атмосфера» в 2023–2024 гг. ....	9
Статистка по работам, поступившим из субъектов Российской Федерации и допущенным к участию во Всероссийском конкурсе «Атмосфера» .....	21

## Раздел 2. РАБОТЫ ПОБЕДИТЕЛЕЙ И ФИНАЛИСТОВ КОНКУРСА

### Номинация «Творческий циклон»

<i>Выходцева А.В.</i> Видеоролик «Один голос – один клик».....	20
<i>Дергунова З.Э.</i> Видеоролик «Живи ярко! Люби искренне! Выбирай сердцем!» .....	31
<i>Савина К.А.</i> Видеоролик «Традиция» .....	33

### Номинация «Научный фронт»

<i>Белова В.В., Пушкина А.Я.</i> Цифровизация избирательной системы России: этапы развития, внедрение новых механизмов голосования, перспективы .....	36
<i>Емельянцева Д.С., Качесова Т.С.</i> Кодификация избирательного законодательства: опыт, проблемы и перспективы.....	47
<i>Лукашева Э.А.</i> Практика организации и проведения выборов после принятия Конституции СССР 1936 года (по материалам Смоленской области) .....	65
<i>Нестеренко В.В.</i> Экстерриториальные избирательные участки: особенности функционирования и перспективы развития (на основе опыта Белгородской области) .....	79
<i>Тихонова Ю.С.</i> Предвыборная агитация в сети «Интернет»: особенности правового регулирования .....	92

**Номинация «Методстанция»**

<i>Керченко М.Д.</i> Методическое пособие «Школа секретарей».....	109
<i>Арасланов Р.Р.</i> Интеллектуально-творческие игры как инструмент повышения правовой и политической культуры учащихся.....	127
<i>Костянко А.О., Симакова Ю.Д.</i> Правовой квиз как форма повышения заинтересованности молодежи в избирательном процессе.....	144
<i>Селиванов И.С.</i> Обучающая настольная игра «Наблюдатель» .....	158

**Раздел 3. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ**

Положение о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний .....	169
Постановление ЦИК России от 02 августа 2023 года № 127/1004-8 «О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний» .....	217
Постановление ЦИК России от 14 февраля 2024 года № 157/1254-8 «О Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний» .....	228
Постановление ЦИК России от 05 июня 2024 года № 171/1341-8 «Об итогах Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний» .....	235

## Информация о Всероссийском конкурсе «Атмосфера» 2023–2024 учебного года

Начиная с 1999 года Центральная избирательная комиссия Российской Федерации (далее – ЦИК России) ежегодно проводит Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Всероссийский конкурс «Атмосфера», конкурс). В 2014 году распоряжением Правительства Российской Федерации конкурсу был присвоен Всероссийский статус, а этот сезон стал для «Атмосферы» юбилейным – двадцать пятым.

Традиционно партнерами ЦИК России в организации и проведении Всероссийского конкурса «Атмосфера» стали Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации, Федеральное агентство по делам молодежи, федеральное казенное учреждение «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» (далее – РЦОИТ при ЦИК России), избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, некоммерческая организация «Российский фонд свободных выборов», общеобразовательные организации, профессиональные образовательные организации, организации дополнительного образования, организации дополнительного профессионального образования и образовательные организации высшего образования, созданные в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На региональный этап Всероссийского конкурса «Атмосфера» в 2023–2024 учебном году поступило 299 работ по четырем номинациям в 57 субъектах Российской Федерации. Из них на федеральный этап были рекомендованы 155 работ по всем четырем номинациям из 47 субъектов Российской Федерации.

В ходе проверки 147 работ были признаны соответствующими требованиям Положения о конкурсе и допущены к участию в нем. Из указанных работ 118 подготовили студенты, 28 – преподаватели, 1 работу – аспирант. Таким образом, на федеральном этапе Всероссийский конкурс

«Атмосфера» представляли 110 образовательных организаций из 45 субъектов Российской Федерации.

По номинациям конкурсные работы распределились следующим образом:

- «Цифровая волна» – 3 работы;
- «Творческий циклон» – 59 работ;
- «Научный фронт» – 68 работ;
- «Методстанция» – 17 работ.

Рабочая группа по рассмотрению материалов провела их экспертизу, в том числе на предмет наличия неправомерных заимствований в тексте. По итогам такой проверки к участию в финале были рекомендованы 12 работ в трех номинациях:

- «Творческий циклон» – 3 работы;
- «Научный фронт» – 5 работ;
- «Методстанция» – 4 работы.

Решающая стадия конкурса охватила 11 субъектов Российской Федерации: Удмуртскую Республику, Пермский край, Белгородскую, Иркутскую, Курскую, Новосибирскую, Оренбургскую, Рязанскую, Смоленскую, Тамбовскую области, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Финал Всероссийского конкурса «Атмосфера» состоялся 30 мая 2023 года в очно-заочном формате с использованием видео-конференц-связи с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации и ЦИК России. После защиты авторами своих работ Комиссия по подведению итогов конкурса определила победителей Всероссийского конкурса «Атмосфера» и присудила им премии в размере 150 тысяч рублей. Результаты конкурса утверждены постановлением ЦИК России от 5 июня 2024 года № 171/1341-8.

В номинации «Творческий циклон» лучшим был признан ролик «Один голос – один клик» Анастасии Выходцевой, студентки 3-го курса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет».

В номинации «Научный фронт» победил авторский коллектив в составе Виктории Беловой и Анастасии Пушкиной, студенток 2-го курса филиала частного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет имени С.Ю. Витте» в городе Рязани. Молодые ученые успешно защитили работу под названием «Цифровизация избирательной

системы России: этапы развития, внедрение новых механизмов голосования, перспективы».

В номинации «Методстанция» победу одержал Михаил Керченко, преподаватель истории и обществознания муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 11» (город Новый Уренгой, Ямало-Ненецкий автономный округ), который представил работу «Методическое пособие «Школа секретарей».

Все победители, финалисты Всероссийского конкурса «Атмосфера» и их научные руководители получили благодарности Председателя ЦИК России, соответствующие дипломы, а также памятные подарки от ПАО «Ростелеком». Кроме того, для победителей конкурса подготовлены благодарственные письма Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации.

Всероссийский конкурс «Атмосфера» проходит на протяжении уже четверти века. Из года в год молодые ученые демонстрируют неподдельный интерес к исследованиям в области избирательного права и избирательного процесса. В их работах чувствуется стремление к совершенствованию избирательных механизмов, а также желание получить новые знания и навыки в этой узкопрофильной, но немаловажной тематике.

**Перечень образовательных организаций, из которых поступили работы, допущенные к участию во Всероссийском конкурсе «Атмосфера» в 2023–2024 гг.**

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
<b>Цифровая волна</b>		
1	АНО ВО Самарский университет государственного управления «Международный институт рынка»	1
2	ГБПОУ Новосибирской области «Новосибирский колледж электроники и вычислительной техники»	1
3	ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича»	1
<b>Творческий цикл</b>		
4	Автономное профессиональное образовательное учреждение Республики Саха (Якутия) «Учебный центр города Нерюнгри»	1
5	Алтайский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1
6	АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»	1
7	АНОО ВО «Научно-технологический университет «Сириус»	1
8	Астраханский филиал ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»	1
9	БПОУ Омской области «Омский авиационный колледж имени Н.Е. Жуковского»	1
10	Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
11	Волгодонский инженерно-технический институт – филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	1
12	ГАПОУ «Казанский автотранспортный техникум им. А.П. Обыденнова»	1
13	ГАПОУ «Колледж нефтехимии и нефтепереработки имени Н.В. Лемаева»	1
14	ГАПОУ «Мензелинский педагогический колледж имени Мусы Джалиля»	1
15	ГАПОУ Свердловской области «Нижнетагильский государственный профессиональный колледж имени Никиты Акинфиевича Демидова»	1
16	ГБПОУ «Чусовской индустриальный техникум»	1
17	Западный филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1
18	Ижевский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»	3
19	Калужский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1
20	КГБПОУ «Алтайский краевой колледж культуры и искусств»	1
21	КГБПОУ «Тальменский технологический техникум»	1
22	МАОУ «Ульяновская средняя общеобразовательная школа»	1
23	МАОУ города Калининграда гимназия № 1	1
24	МБОУ «Гайнская средняя общеобразовательная школа»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
25	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8»	1
26	МБОУ «Средняя школа № 2 имени Героя Советского Союза А.Н. Березового» поселка Энем Тахтамукайского района Республики Адыгея	1
27	МБОУ СОШ № 11	1
28	Набережночелнинский филиал ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»	1
29	ОГБПОУ «Смоленский строительный колледж»	1
30	Северо-западный институт (филиал) ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»	1
31	Северо-Кавказский институт повышения квалификации сотрудников МВД России (филиал) ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
32	ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»	1
33	ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»	1
34	ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»	1
35	ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»	1
36	ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
37	ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева»	1
38	ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»	1
39	ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова»	3
40	ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»	1
41	ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»	1
42	ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова»	2
43	ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова»	1
44	ФГБОУ ВО «Северо-Кавказский горно-металлургический институт» (государственный технологический университет)	1
45	ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»	2
46	ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»	3
47	ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина»	1
48	ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	1
49	ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»	4

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
50	ФГБПОУ «Пензенский базовый медицинский колледж» Министерства здравоохранения Российской Федерации	1
51	ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
52	Чусовской филиал ГБПОУ «Уральский медицинский колледж»	1
<b>Научный фронт</b>		
53	Алтайский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	2
54	Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»	1
55	ГАПОУ «Педагогический колледж» г. Бугуруслана	1
56	Дальневосточный филиал ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»	3
57	Ижевский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»	2
58	Иркутский юридический институт (филиал) ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»	1
59	Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (г. Казань)	2
60	Калининградский филиал ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
61	Набережночелнинский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»	2
62	Набережночелнинский филиал ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»	2
63	Нижегородский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1
64	Нижнекамский филиал ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»	1
65	Новороссийский учебный и научно-исследовательский морской биологический центр (филиал) ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»	1
66	ОГБПОУ «Рязанский колледж культуры»	1
67	Оренбургский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»	1
68	Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1
69	Приволжский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» (г. Нижний Новгород)	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
70	Санкт-Петербургский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»	1
71	Ставропольский филиал ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»	1
72	Тульский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»	1
73	Учреждение высшего образования «Университет управления «ТИСБИ»	1
74	ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»	1
75	ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»	1
76	ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»	1
77	ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»	2
78	ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»	1
79	ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»	2
80	ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»	1
81	ФГБВОУ ВО «Академия гражданской защиты Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий имени генерал-лейтенанта Д.И. Михайлика»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
82	ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения»	1
83	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»	2
84	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет»	1
84	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»	1
86	ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»	1
87	ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»	3
88	ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»	1
89	ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»	1
90	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»	1
91	ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет»	3
92	ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»	2
93	ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»	2
94	ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.»	1
95	ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»	1

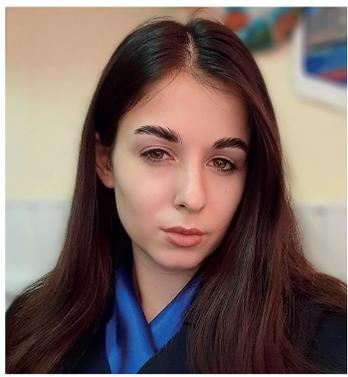
№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
96	ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»	1
97	ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»	1
98	ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	1
99	ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»	1
100	ФГКВОУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского» Министерства обороны Российской Федерации	1
101	ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина»	1
102	ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»	2
103	Филиал ЧОУ ВО «Московский университет имени С.Ю. Витте» в г. Рязани	1
<b>Методстанция</b>		
104	ГБПОУ «Коми-Пермязкий профессионально-педагогический колледж ордена «Знак почета»	1
105	ГБПОУ Краснодарского края «Армавирский техникум технологии и сервиса»	1
106	МАОУ «Лицей № 5» Камышловского городского округа	1
107	МАОУ «Северо-Плетневская средняя общеобразовательная школа»	1
108	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4»	1
109	МАОУ «Цнинская средняя общеобразовательная школа № 2»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
110	МАОУ «Школа № 7 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»	1
111	МАОУ лицей № 28	1
112	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 им. И.С. Унковского» п. Воротынск Бабынинского района Калужской области	1
113	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» Елабужского муниципального района Республики Татарстан	1
114	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3»	1
115	МБОУ «Средняя школа № 11»	1
116	МБОУ «Физико-математический лицей»	1
117	МБОУ ДО Инженерно-технический центр «Форсайт» г. Ижевска	1
118	МБОУ Игринская средняя общеобразовательная школа № 1	1
119	ФГКОУ ВО «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
120	ЧПОУ «Анапский индустриальный техникум»	1

**Статистка по работам, поступившим  
из субъектов Российской Федерации и допущенным  
к участию во Всероссийском конкурсе «Атмосфера»**

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Количество поступивших работ	Количество допущенных работ
1	Республика Татарстан (Татарстан)	14	14
2	Пермский край	14	12
3	Краснодарский край	11	11
4	Удмуртская Республика	10	10
5	Республика Марий Эл	7	7
6	Нижегородская область	7	7
7	Алтайский край	6	6
8	Ставропольский край	5	5
9	Ярославская область	5	5
10	Город Москва	5	5
11	Калининградская область	4	4
12	Оренбургская область	4	4
13	Саратовская область	4	4
14	Камчатский край	3	3
15	Белгородская область	3	3
16	Курская область	3	3
17	Свердловская область	3	3
18	Смоленская область	3	3
19	Республика Саха (Якутия)	2	2
20	Астраханская область	2	2
21	Иркутская область	2	2
22	Калужская область	3	2
23	Новосибирская область	2	2

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Количество поступивших работ	Количество допущенных работ
24	Омская область	2	2
25	Пензенская область	2	2
26	Ростовская область	2	2
27	Рязанская область	2	2
28	Тюменская область	2	2
29	Город Санкт-Петербург	2	2
30	Республика Адыгея (Адыгея)	1	1
31	Кабардино-Балкарская Республика	1	1
32	Республика Коми	1	1
33	Республика Северная Осетия – Алания	1	1
34	Приморский край	1	1
35	Хабаровский край	1	1
36	Владимирская область	1	1
37	Вологодская область	1	1
38	Ленинградская область	1	1
39	Липецкая область	1	1
40	Московская область	1	1
41	Самарская область	2	1
42	Тамбовская область	1	1
43	Тверская область	1	1
44	Тульская область	1	1
45	Ямало-Ненецкий автономный округ	1	1
46	Орловская область	3	0
47	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	1	0
<b>Всего работ:</b>		<b>155</b>	<b>147</b>



ТВОРЧЕСКИЙ ЦИКЛОН



Видеоролик  
«ОДИН ГОЛОС – ОДИН КЛИК»

ВЫХОДЦЕВА Анастасия Владимировна



1 сюжет

**Место и время действия:** IV век до н.э., Древняя Греция

**Описание действия:**

Изображается процесс выборов судей с применением черных и белых шаров – жребиев и специального механического устройства клеротериона – машины для жеребьевки. Героями этого сюжета являются древние греки и Аристотель, который описывал процедуру голосования с помощью

клеротериона в своей книге «Афинская полития». В рамках сюжета появляется Аристотель и книга с греческой надписью – «Афинская полития», затем появляются корзины: одна с белыми шарами, другая с черными, а также устройство для жеребьевки клеротерион.

**Закадровый текст** (голос звучит нейтрально на протяжении всего ролика, практически не отражает эмоции, поскольку его главная функция – информативное сопровождение сюжетов видеоролика):

«Еще в IV веке до нашей эры Аристотель в своей «Афинской политии» описывал процесс выборов судей с применением черных и белых шаров – жребиев и специального механического устройства – клеротериона. Такая система выборов была очень сложной и неудобной, хотя и гарантировала достоверность результата голосования».



3



4



9



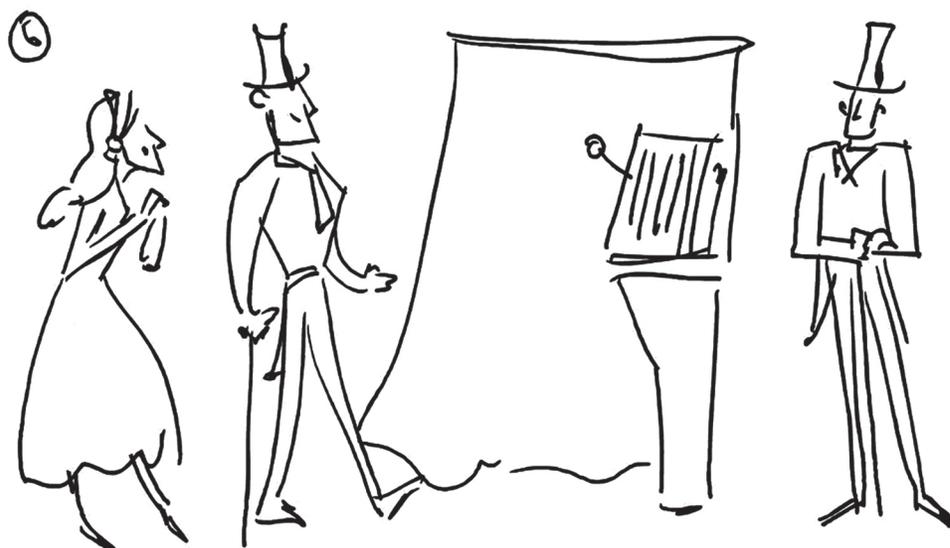
## 2 сюжет

**Место и время действия:** визуализация локации не осуществляется, XIX век – первая половина XX века (визуализация временного этапа достигается с помощью одежды героев сюжета, стилизованной под европейскую моду XIX века).

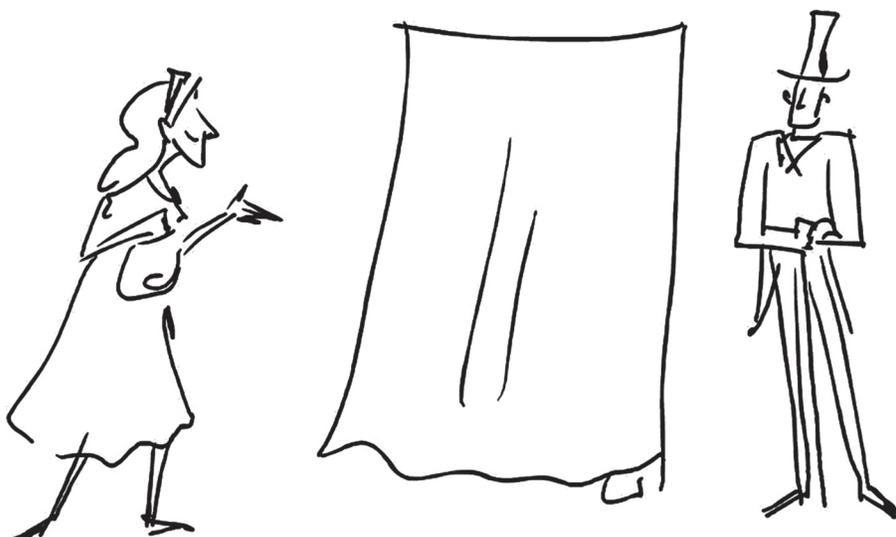
**Описание действия:**

В кадре появляются картинки рычажных машин для голосования. Героем сюжета является человек в цилиндре и сюртуке, который символически нажимает на рычаг машины для голосования.

**Закадровый текст:** «Идеи древних греков возродились в XIX и XX веках. На выборах стали использовать рычажные механические машины. Нажатие на рычаг было делом весомым, но простым и вызывало интерес избирателя, хотя и не гарантивало достоверность результатов голосования».



⊗



⊗



### 3 сюжет

**Место и время действия:** локация не визуализируется, вторая половина XX – начало XXI века.

**Описание действия:**

Визуализируется сюжет голосования с помощью перфокарты, устройств для сканирования бюллетеней (КОИБ), с помощью устройств прямой записи результатов голосования без использования бумажного бюллетеня (КЭГ) и внедрения автоматизированных систем выборов (ГАС «Выборы»). Героями сюжета являются голосующие избиратели.

**Закадровый текст:** «Во второй половине XX века – начале XXI века развивается электронно-стационарное голосование, которое делает процедуру выборов еще более удобной и простой. Голосование осуществлялось с помощью перфокарты, с помощью сканирования бюллетеня, с помощью устройств прямой записи результатов голосования без использования бумажного бюллетеня и внедрения автоматизированных систем выборов».

9



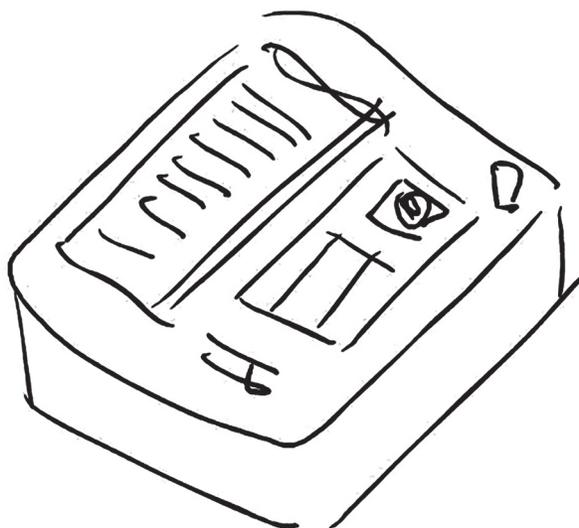
10



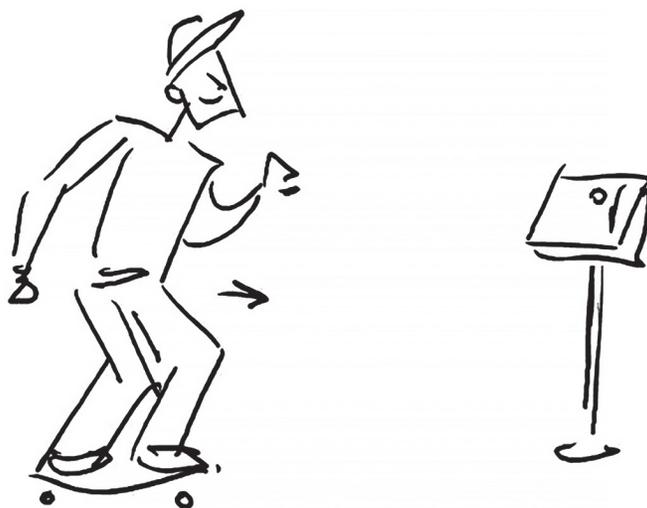
11



12



13



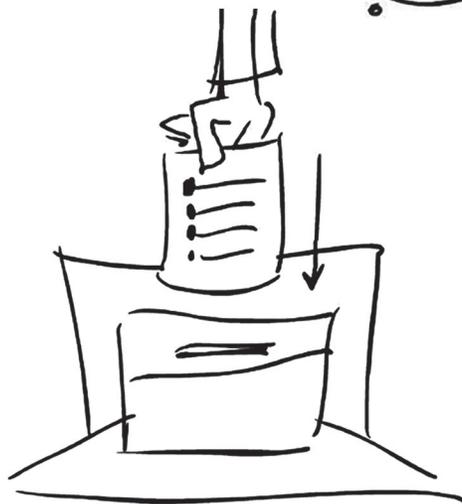
13



15



16



**4 сюжет**

**Место и время действия:** Россия, XXI век.

**Описание действия:**

Визуализируется надпись «Дистанционное электронное голосование», далее появляются картинки, символизирующие дистанционное голосование в России с помощью электронных устройств (телефон, ноутбук). Также появляются четыре галочки с текстом:

**Удобство.** В дни проведения голосования можно получить электронный бюллетень и отдать голос в удобное для вас время.

**Безопасность.** Ваш голос будет защищен и надежно сохранен.

**Простота.** Процесс голосования интуитивно понятный и легкий.

**Прозрачность.** Можно убедиться, что ваш голос учтен.

Героем сюжета является избиратель, который отдал свой голос с помощью дистанционного электронного голосования (его изображение должно отражать радость, вдохновляющие эмоции).

**Закадровый текст:** «И наконец, спустя 2,5 тысячи лет, в XXI веке **нашей эры** с появлением системы дистанционного электронного голосования начинается новый этап, новая эра в развитии процедуры голосования на выборах. Внедрение дистанционного электронного голосования в России гарантирует избирателю удобство, безопасность, простоту и прозрачность. Один голос – один клик. Выбирай дистанционное электронное голосование».

17

Дист-е электр голосов

- удобство \_\_\_\_\_
- безопасность \_\_\_\_\_
- простота \_\_\_\_\_
- прозрачность \_\_\_\_\_





ТВОРЧЕСКИЙ ЦИКЛОН



*Видеоролик*  
**«ЖИВИ ЯРКО! ЛЮБИ ИСКРЕННО!  
ВЫБИРАЙ СЕРДЦЕМ!»**

ДЕРГУНОВА Злата Эдуардовна

### Литературный сценарий

Ежедневно каждый человек в повседневной жизни совершает выбор. Например, что приготовить на завтрак, что надеть перед выходом, каким маршрутом отправиться на работу, как провести свободное время.

Выбор перед человеком стоит всегда. Возможно, мы и сами порой не задумываемся об этом, но все же мы выбираем!

Иногда выбор бывает очень сложным или, наоборот, ни на что серьезно не влияет. Но в любом случае мы, вдохновляясь новым днем, двигаемся, заряжаемся, действуем, планируем и выбираем.

Видеоролик «Живи ярко! Люби искренне! Выбирай сердцем!» транслирует череду ежедневного выбора, с которым сталкиваются молодые люди.

Конкурсная работа состоит из пяти сцен, продолжительность ролика – 1 минута 14 секунд. В видеоролике принимают участие восемь молодых людей, в действия которых заложена мысль о повседневном выборе. Ролик сопровождается закадровым голосом.

В первой сцене видеоролика мы видим молодую девушку, которая находится у себя дома. Она активно занимается собой и думает о том, что ей надеть. Это первый повседневный выбор, который мы транслируем в ролике.

Во второй сцене мы видим юношу и девушку, прогуливающих по набережной реки Урал. Неспеша, с улыбкой на лице они подходят к кофейне. В этом месте молодую пару во время прогулки ожидает очередной выбор. Возможно, кто-то из нас точно знает, какой кофе он любит. Но палитра

представленных вкусов, видов, добавок в очередной раз заставляет нас на минуту задуматься перед тем, как сделать заказ. И вот, выбрав кофе, они продолжают прогулку.

Третья сцена видеоролика объединяет друзей, которые решили встретиться и весело провести вечер в кинотеатре. Они ярко и позитивно делятся друг с другом новостями. Пройдя несколько киноафиш, они стремятся сделать выбор вместе – какой посмотреть фильм. Результат этого выбора – улыбки на лицах ребят, заинтересованные взгляды на киноэкран.

В четвертой сцене видеоролика мы видим молодого парня, сидящего за рулем автомобиля. Он знает, куда и зачем едет. Навигатор предлагает ему несколько маршрутов. И он, недолго думая, делает свой выбор, кликая на иконку с оптимальным для него временем поездки.

В вышеперечисленных сценах ролика каждый из молодых людей в своем типичном дне сталкивался с выбором. Сложно ли сделать выбор? Кто-то из них выбирал интуитивно, кто-то полагался на свои чувства и эмоции либо принимал решение рационально. Нет, выбор – это не про сложность, выбор – это про ответственность и осознанность решения.

Но вот в жизни этих молодых людей наступает момент, когда они все встречаются в одном месте. В пятой сцене видеоролика их место встречи – избирательный участок, на котором тем же самым ребятам вновь необходимо сделать свой выбор. Но этот выбор абсолютно другой, он отличается от тех, что сопровождают ребят в повседневной жизни. Это выбор, за которым стоит будущее твоего родного города, развитие области и в целом страны. Ответственность за выбор в этой сцене заложена в активной гражданской позиции молодых людей, которые приняли решение стать участниками избирательного процесса. В день голосования герои видеоролика не перекладывают ответственность за свой выбор на других. Ответственный подход начинается там, где есть место осознанности. В отличие от наших героев, не все молодые люди задумываются о том, что за их выбором стоит череда конкретных действий по развитию нашей страны. И только их решение быть активными участниками избирательного процесса напрямую может повлиять на осуществление этих планов.

В пятой сцене ролика мы показываем открытость избирательного процесса для молодежи. Каждый из нас в период проведения голосования может быть не просто активным избирателем. Представители молодежи могут работать членами участковой избирательной комиссии, наблюдателями.

Конкурсная работа «Живи ярко! Люби искренне! Выбирай сердцем!» – это прямой призыв к молодым людям, который должен стать частью их образа жизни и отражаться в их активных действиях.



ТВОРЧЕСКИЙ ЦИКЛОН



Видеоролик  
«ТРАДИЦИЯ»

САВИНА Ксения Александровна

### Сценарий видеоролика

Герои: Бабушка, Мама, Дочь.

Реквизит: ящик для голосования, бумага, маленькое зеркало, тушь для ресниц.

*Локация 1 – комната дочери*

**Девочка играет с игрушкой, откладывает ее. Листает новости в телефоне.**

Дочь:

– Мам, ну ты скоро?

*Локация 2 – гостиная*

**Мама дочери красит глаза тушью.**

Мама:

– Да-да, уже иду.

**Она продолжает краситься.**

Мама:

– Мам, а ты скоро?

*Локация 3 – кухня*

Бабушка что-то готовит.

Бабушка:

– Да-да, уже иду.

**Продолжает готовить.**

Бабушка:

– Внучка, а ты готова?

*Локация 1 – комната дочери*

**Отрывается от телефона.**

Дочь:

– Да я уже давно готова.

*Локация 4 – улица, тротуар*

**Мама, дочка и бабушка идут, держатся за руки. Дочь посередине.**

*Локация 5 – избирательный участок с ящиком для голосования*

**Бабушка кидает свернутый листок бумаги в ящик для голосования. Мама кидает свернутый листок бумаги в ящик. Девочка пытается дотянуться до ящика, у нее не получается.**

Дочь:

– Ой, да все равно мне еще рано голосовать.

**Дочка выходит из кадра.**

*Локация 4 – улица, тротуар*

**Дочка стоит на улице, листает новости в телефоне. К ней подходит бабушка, обращается в камеру:**

– Есть такая традиция.

**Подходит мама, обращается к камере:**

– На выборы ходить.

**Дочка поднимает взгляд с телефона на камеру:**

– Ага, всей семьей.

**Аудитория:** Ролик рассчитан на аудиторию в возрасте от 16 до 24 лет, потому что именно в этом возрасте активно используют социальные сети. Также данная целевая аудитория не настроена читать объемные статьи и смотреть продолжительные видеоролики, поэтому ролик не будет затруднителен для восприятия. Он в ненавязчивой форме побуждает граждан приобщиться к избирательному процессу и увеличить число избирателей.

**Музыкальное сопровождение:** Музыка в видеоматериале имеет не последнюю по значимости роль. Звуки и мелодии, наложенные на видеоряд, способствуют наилучшему восприятию информации. И яркие кадры остаются в памяти.

**Анализ темы:** Каждый из нас является гражданином великой страны – России. Но мало называться гражданином, надо им быть! Так что же значит «быть гражданином»? Быть гражданином – это, прежде всего, быть равнодушным к судьбе своей малой родины, своей страны, активно откликаться на происходящие вокруг события, по мере своих сил и возможностей приносить пользу окружающим людям. Так и семья является очень важной ячейкой общества. А участие в голосовании может стать семейной традицией.

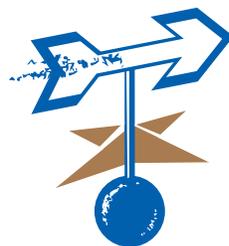
**Главные герои:** Главными героями в моем видеоролике являются три человека, три поколения: бабушка, мама и дочка. Их объединяет общая цель – участие в избирательном процессе. Дочка еще не достигла необходимого возраста. Но главное, что старшее поколение подает пример девочке своей активной гражданской позицией. Таким образом, мы можем гарантировать, что она по достижении совершеннолетнего возраста примет участие в выборах муниципального, регионального и всероссийского уровня.

**Цель видеоролика:**

- сформировать чувство ответственности по отношению к своему Отечеству;
- воспитать граждан, знающих свои права;
- привить ответственное отношение к участию в избирательном процессе.



НАУЧНЫЙ ФРОНТ



## ЦИФРОВИЗАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ: ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ, ВНЕДРЕНИЕ НОВЫХ МЕХАНИЗМОВ ГОЛОСОВАНИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ

ПУШКИНА Анастасия Ярославовна  
БЕЛОВА Виктория Валериевна

Общеизвестно, что Российская Федерация является демократическим правовым государством, а значит она, как и любое другое демократическое государство, строится в соответствии с такими принципами как свобода, равенство, верховенство закона, власть народа и прочие.

Самый важный принцип заключается в осуществлении народовластия, а его реализация возможна посредством выборов. На сегодняшний день выборы являются единственным легитимным способом волеизъявления населения в государстве, причем не только для формирования органов власти, но и по другим вопросам.

Путем голосования избиратели имеют возможность менять политических лидеров и парламентские политические партии, что способствует развитию и совершенствованию демократических институтов. Выборы помогают укреплять гражданское общество, поскольку они мотивируют людей принимать участие в политической жизни страны.

Выборы также являются инструментом контроля за властью. Граждане могут использовать свои голоса, чтобы на законных основаниях выразить свое неудовольствие действиями правительства, президента, глав регионов, муниципальных образований и добиться изменений или оказать поддержку проводимой властными органами политике. Это помогает государственным институтам основывать свои решения, руководствуясь требованиями или поддержкой со стороны населения, предотвращает коррупцию и злоупотребления властью.

Институт выборов сам по себе является залогом стабильного функционирования государственной системы, блокируя ее стагнацию и деградацию.

Процесс голосования на выборах в демократическом государстве тоже должен отвечать определенным требованиям. В соответствии с основным законом государства – Конституцией Российской Федерации, выборы в стране являются всеобщими, равными, прямыми и тайными. Уже на протяжении не одного десятилетия российская избирательная система функционирует именно в соответствии с указанными принципами.

Характерной чертой настоящего времени является цифровизация различных сфер общественной жизни. Новшества в сфере IT-технологий все быстрее проникают в нашу жизнь. Эта тенденция не могла не коснуться и политической сферы, в том числе и избирательных процессов. Технологические преобразования нашли отражение в избирательном законодательстве, которое является одним из самых динамичных и модернизируется очень быстрыми темпами.

Активно применяемый в финансовой, банковской сфере механизм блокчейн-сети был успешно адаптирован к процессу выборов и стал, по сути, новым и эффективным инструментом для обеспечения прозрачности и безопасности голосования, а также вывел избирательный процесс на принципиально иной уровень развития.

Вместе с тем, возникло огромное количество вопросов к инновационной процедуре как с формальной (юридической), так и с практической точек зрения. Сегодня законодатели ведут активную нормотворческую работу, а избирательные комиссии уже не первый год испытывают новую систему, тем самым практически совершенствуя ее.

Несмотря на сложившуюся тенденцию и очевидные преимущества дистанционного электронного голосования, у него немало противников как со стороны экспертов, так и со стороны простого населения. Поэтому целесообразно говорить о проблемах применения дистанционной формы электронного волеизъявления и искать возможные пути их решения.

Особая востребованность цифровых технологий и необходимость избирательной системы соответствовать духу времени, отвечать запросам молодого поколения избирателей – это ведущее направление развития цифровизации в сфере организации и проведения выборов в России на сегодняшний день.

Считаем крайне важным рассмотрение ряда технических, правовых, социальных особенностей внедрения дистанционного электронного

голосования на выборах различного уровня в Российской Федерации, а также выработку предложений по корректировке выявленных в ходе проводимого исследования проблем применения дистанционного электронного голосования в стране.

### **Этапы внедрения цифровых новаций в избирательный процесс**

Активный процесс цифровизации, проникая во все сферы жизни общества, особенно сильно коснулся электоральной области социальных взаимодействий [1, с. 196].

На наш взгляд, сфера выборов достаточно поступательно включала в себя цифровые новации. Можно выделить следующие этапы внедрения цифровых технологий в избирательный процесс.

Долгое время с переходом на полную цифровизацию не спешили, только в 2007 году в ходе выборов депутатов Государственной Думы и в 2008 году в ходе выборов Президента Российской Федерации в ряде городов России были апробированы комплексы электронного голосования (КЭГ).

По сути, это была первая ступенька на пути к электронной форме волеизъявления российским электоратом. Тогда избиратели, голосовавшие с использованием КЭГ, делали свой выбор на сенсорном устройстве. Примечательно, что для идентификации пользователя члены участковой избирательной комиссии выдавали избирателю специальную карточку со штрихкодом, а бумажные бюллетени выдавались по запросу избирателя [2, с. 15].

Развитие электронного голосования в РФ проходило в шесть этапов:

- экспериментальное электронное голосование на избирательных участках в субъектах Российской Федерации, которые не имеют юридически обязательного значения;
- электронное голосование на избирательных участках в субъектах Российской Федерации с юридически обязательным значением;
- электронное голосование на избирательных участках на федеральных выборах с юридически обязательным значением;
- экспериментальное дистанционное электронное голосование в субъектах Российской Федерации, не имеющее юридически обязательного значения;
- дистанционное электронное голосование в субъектах Российской Федерации с юридически обязательным значением;

– дистанционное электронное голосование на федеральных выборах с юридически обязательным значением [3, с. 28].

Технологический базис новой для избирательного процесса формы дистанционного электронного голосования составляет технология блокчейн-системы. Примерно в том виде, в котором технология существует сейчас, она появилась на региональных выборах в 2009 и 2010 годах. Голосование происходило на платформе Polys, разработанной «Лабораторией Касперского». Однако все нововведения носили скорее экспериментальный характер. Общественность на тот момент была еще не совсем готова к переходу на электронные выборы.

Можно сказать, что как у всякого механизма, у технологии блокчейна есть и плюсы, и минусы. Среди плюсов выделяют следующие:

- экономию времени и возможность голосовать из любого места, а также удобство пользования интерфейсом;
- снижение бюджетных расходов за счет экономии как на бумажных бюллетенях, так и на организационных ресурсах, связанных с работой избирательных участков;
- значительно более быстрый подсчет голосов, чем при традиционном варианте;
- повышение прозрачности избирательного процесса, что позволяет привлечь больше избирателей за счет их недоверия к старой системе и появления альтернативы.

Среди минусов выделяют:

- риски взлома, сбоев, перегрузки и других технических неисправностей системы;
- опасения избирателей за сохранность своих личных данных, возможность «слива» их в интернет и т.д.;
- эффект «черного ящика», сложность понимания работы системы обывателями.

Исходя из приведенного нами перечня можно сказать о том, что сложнейшей задачей для избирательных комиссий на сегодня является гарантированность безопасности информационного поля внутри блокчейн-сети, а также обеспечение ее прозрачности и доступности для наблюдателей и других участников избирательного процесса.

Наибольшее развитие и популярность сейчас получило дистанционное электронное голосование (ДЭГ), что подтверждается существенно возросшей явкой избирателей на «электронные» избирательные участки при

проведении выборов любого уровня, исходя из того опыта, который имеет Россия на сегодняшний день.

Несмотря на все преимущества такой системы, у нее остается довольно много противников. Недоверие к онлайн-голосованию вполне объяснимо и небезосновательно.

Именно поэтому крайне важным является дальнейшее ее совершенствование. Думается, что в целом именно форма дистанционного электронного голосования имеет наибольшие перспективы развития и большой потенциал в части расширения демократических механизмов реализации гражданами своего суверенного права на управление государством и увеличения показателей участия граждан в выборах, при том, что применение данной формы голосования должно быть осуществлено с учетом всех возможных угроз и рисков.

### **Дистанционное электронное голосование: опыт применения на выборах в Российской Федерации, ключевые направления развития**

Особый исследовательский интерес, на наш взгляд, представляет технология, лежащая в основе дистанционного электронного голосования, своего рода инновационная электронная реальность избирательного процесса – блокчейн-сеть. Данная технология является достаточно эффективной и столь же надежной в рамках проводимого электронного голосования. Отметим, что одним из основных компонентов архитектуры блокчейна является узел (нода) – отдельное устройство сети (компьютеры или пользователи).

На наш взгляд, целесообразно и дальше совершенствовать методику шифрования данных, и, что особо востребовано, – создавать новые электронные платформы для того или иного субъекта РФ, учитывающие особенности организации и проведения выборов в регионе и адаптированные под задачи ДЭГ, а не замыкаться на одной, наиболее подготовленной для этих задач, платформе «Госуслуги».

На текущий момент ввиду инновационности системы электронного голосования в российском праве не хватает правовой регламентации многих аспектов, связанных с проведением ДЭГ.

Особенно остро это звучит в отношении института наблюдателей в цифровой среде, правового статуса наблюдателей на «электронных»

избирательных участках, при том, что в российской практике наблюдение на выборах является частью любой избирательной кампании [4, с. 42].

Ряд экспертов говорит о невозможности гарантировать тайну голосования, а также об увеличении рисков административного принуждения.

Сторонники указанной точки зрения говорят о том, что при дистанционном электронном голосовании избиратель предоставлен сам себе, и обеспечение тайны голосования становится уже частью его ответственности [5, с. 178].

В случае с дистанционным электронным голосованием получается, что наблюдатели в определенной степени ограничены в своих полномочиях по сравнению с традиционным вариантом избирательного процесса.

Считаем, что необходимо предоставить возможность осуществления независимого наблюдения за действиями организаторов нод в течение всех дней голосования.

На наш взгляд, необходимо создание и внедрение системы цифрового мониторинга устройств, с которых будет осуществлен вход на электронный избирательный участок гражданином, выбравшим голосование в электронном формате. Также следует ввести указание точной геолокации и типа устройства, с которого осуществляется подача голоса, как обязательное техническое требование.

Бесспорным является тот факт, что параллельно с введением новых технических средств объективного контроля при дистанционном электронном голосовании крайне важно добиться повышения квалификации наблюдателей за электронным голосованием. Только в таком случае мы сможем рассчитывать на их объективность и гарантированность правильной оценки данных, которые выдает система. Известно, что правильный подход к пониманию функционирования системы является залогом ее эффективной и успешной работы.

Данная задача может быть решена при непосредственном участии общественных палат регионального и муниципального уровня. На прошедших в сентябре 2023 года выборах именно общественные палаты подготовили и организовали совместно с избирательными комиссиями регионов обучение наблюдателей. Данное начинание следует поддержать в дальнейшем, сделать одним из обязательных компонентов подготовки и организации выборов, в том числе и с применением дистанционного электронного голосования.

Видится, что в ситуации, когда подача большого количества голосов осуществляется с одного, двух или иного ограниченного количества устройств, существенно отличающегося от числа поданных в рассматриваемой локации голосов, или если голоса избирателей, поданные в формате дистанционного электронного голосования на определенном «электронном избирательном участке», будут подаваться исключительно в рабочее время, то фиксация подобных фактов может послужить основанием для дальнейшего уточнения обстоятельств с целью исключения давления на избирателей со стороны третьих лиц (в данном случае работодателя или рабочего коллектива) [6, с. 96].

Мы предлагаем разработать и включить в систему идентификации избирателя через портал «Госуслуги» не только распознавание по ID-профилю гражданина, но и возможность видеофиксации допуска избирателя на «электронный» избирательный участок. Это позволит создать равные возможности идентификации личности как избирателя, голосующего с помощью ДЭГ, так и гражданина, пришедшего на традиционный избирательный участок и предъявившего паспорт членам участковой избирательной комиссии, которые имеют возможность зрительно сопоставить фото в паспорте с человеком, его предъявившим.

Считаем востребованными разработку и внедрение инструкции о полномочиях организаторов нод в системе избирательного блокчейна – что конкретно должны делать с ключами организаторы ноды (держатели части ключа), где они должны находиться на протяжении всего голосования и прочее.

На наш взгляд, применявшееся на прошедших выборах число разделений ключей является недостаточным. Если обращаться к изначальной задумке блокчейна, то мы помним, что главное преимущество этой системы в ее децентрализации и огромном количестве участников (узлов), которые заинтересованы в исправной работе системы.

Также считаем обязательным присутствие независимых наблюдателей при непосредственном разделении ключа блокчейна. Помимо этого, важно предоставить им возможность наблюдать за сохранностью частей ключа в течение всего периода голосования, чтобы исключить возможность их перемещения или любого другого воздействия со стороны организаторов ноды и третьих лиц.

Правовые пробелы, связанные с институтом наблюдения при проведении дистанционного электронного голосования, являются не единственной проблемой в рамках применения данной формы волеизъявления. Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

еще предстоит обширная, совместная с федеральными и региональными органами власти нормотворческая работа по совершенствованию избирательного законодательства в данном вопросе.

Дистанционное электронное голосование является хорошим базисом для дальнейшего развития и совершенствования всей избирательной системы в нашей стране.

Сейчас главной задачей при дальнейшем продвижении дистанционной формы электронного голосования является расширение числа регионов, которые смогут применять данный формат волеизъявления. А значит, требуется финансирование на создание новых электронных платформ, через которые избиратели в своем регионе смогут проголосовать на электронных избирательных участках. Также следует добиться существенного роста численности сотовых вышек на территории того или иного субъекта для обеспечения устойчивого интернет-покрытия.

Также считаем необходимым разработать план совместных действий ЦИК России с избирательными комиссиями регионов и общественных палат субъектов и политическими партиями по подготовке и обучению независимых «кибернаблюдателей» с привлечением специалистов в сфере интернет-технологий и кибербезопасности.

По нашему мнению, одним из актуальных направлений эволюционирования избирательной системы является пропаганда электронного формата голосования в электоральной среде.

Несомненно, будет востребованным проведение регулярных мероприятий по просвещению избирателей по вопросам технологической базы дистанционного электронного голосования и, соответственно, формированию устойчивого позитивного восприятия данного механизма у российских избирателей. Решение задач в данном направлении можно возложить на региональные избирательные комиссии, молодежные комиссии регионов при условии разработки соответствующих методических пособий.

### **Комплекс практико-ориентированных рекомендаций по совершенствованию механизма электронного голосования на выборах различного уровня в России**

В нынешних реалиях государству очень важно улавливать новые тенденции и потребности общества. В этом смысле России как демократической стране в первую очередь необходимо сфокусироваться на своей

избирательной системе, так как на сегодняшний день выборы являются основным легитимным способом волеизъявления населения.

В ходе проведенного нами научного исследования был разработан и выдвинут комплекс следующих практических рекомендаций, которые условно следует разделить на три блока.

#### **Правовой блок**

1. В рамках принятого постановления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 8 июня 2022 г. № 86/716-8 «О Порядке дистанционного электронного голосования с использованием федеральных государственных информационных систем» требуется нормативно урегулировать процедуру наблюдения и соответствующие права и обязанности наблюдателя для очного формата наблюдения с нодой наблюдателя в ТИК ДЭГ.

2. Нормативно урегулировать процедуру наблюдения, а также работу с утилитами и соответствующие права и обязанности наблюдателя с веб-интерфейсом наблюдателя в режиме офлайн при общественной палате.

#### **Технологический блок**

1. Ввести применение технологии распознавания лиц (Face ID) при регистрации избирателей на электронных избирательных участках через портал «Госуслуги» для снижения рисков входа под украденной учетной записью.

2. Разработать программу и соответствующий функционал для обеспечения возможности избирателям, находящимся под давлением или принуждением и не имеющим возможности свободно и тайно проголосовать вследствие каких-либо экстремистских, террористических и иных действий со стороны лиц, находящихся в непосредственной близости с избирателями, провести имитацию подачи голоса в случае наступления экстренных обстоятельств. Данная программа должна позволить визуально полностью повторить законную процедуру подачи голоса избирателем, но данные по такой транзакции должны уйти в специально созданную для таких случаев ноду. Для активации экстренной процедуры голосования избиратель должен иметь функциональную возможность перейти негласно в данный режим голосования.

3. Разработать унифицированные программы анализа данных по проходящим в блок-чейне транзакциям на предмет выявления признаков возможной фальсификации данных.

4. Увеличить число наблюдателей ТИК ДЭГ по мере обучения и подготовки экспертов в области наблюдения при проведении дистанционного электронного голосования.

5. Наблюдение за каждым шардом блокчейна должны осуществлять отдельные группы наблюдателей-экспертов по данным, записываемым в «цифровой сейф-пакет» через ноду наблюдателя.

6. При проведении многодневного голосования с применением ДЭГ предусмотреть возможность видеонаблюдения в режиме онлайн-трансляции за помещениями, где будут храниться разделенные ключи шифрования и цифровые сейф-пакеты. Доступ к просмотру трансляции осуществлять через соответствующие информационные центры при общественных палатах.

### **Социализирующий блок**

1. Организация профильного обучения экспертов для наблюдения за проведением голосования с применением ДЭГ в очном и в заочном формате. По окончании обучения предусмотреть выдачу сертификата эксперта по направлениям подготовки: наблюдатель-эксперт по работе с нодой наблюдателя и наблюдатель-эксперт по работе на портале наблюдения.

2. Привлечь к сотрудничеству вузы регионов России, осуществляющие обучение, повышение квалификации и переподготовку кадров по техническим специальностям в области информационных систем, технологии блокчейн, криптографическим протоколам, кибербезопасности и прочим.

3. В целях информирования избирателей об особенностях голосования на электронных избирательных участках скоординировать деятельность по сотрудничеству избирательных комиссий регионов с образовательными учреждениями в части организации и проведения обучающих вебинаров для профессорско-преподавательского состава.

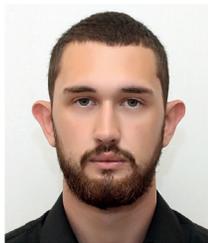
4. Привлечь к работе со студентами колледжей и вузов региона членов молодежных избирательных комиссий для проведения мероприятий, направленных на ознакомление и популяризацию технологии дистанционного электронного голосования.

Подводя итоги, следует отметить, что дистанционное электронное голосование является хорошим базисом для дальнейшего развития и совершенствования всей избирательной системы в нашей стране.

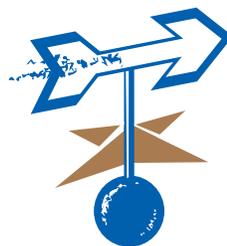
Верно выбранный путь цифровизации всех сфер общественных отношений позволил своевременно начать и применить в избирательном процессе новые формы голосования, основанные на достижениях в сфере интернет-технологий.

## Литература

1. Садыков Р.Р. Направления обеспечения безопасности «избирательного блокчейна» / Р.Р. Садыков // Гражданин. Выборы. Власть. 2022. № 4(26). С. 196–202.
2. Алексеев Р.А. Проблемы и перспективы применения электронного голосования и технологии избирательного блокчейна в России и за рубежом / Р.А. Алексеев, А.В. Абрамов // Гражданин. Выборы. Власть. 2020. № 1(15). С. 9–21.
3. Набатникова Е.А. ДЭГ (дистанционное электронное голосование) в Российской Федерации / Е.А. Набатникова // Умная цифровая экономика. 2022. Т. 2, № 1. С. 26–30.
4. Босова Е.Н. Электронное голосование на выборах и общественный контроль: правовые и организационные гарантии / Е.Н. Босова // Взаимодействие власти, бизнеса и общества в осуществлении общественного контроля: Материалы XII Международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию Саратовского государственного университета, Саратов, 02 июля 2019 года. Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2019. С. 42–48.
5. Котикова Д.В. К проблеме правового регулирования дистанционного электронного голосования / Д.В. Котикова // Гражданин. Выборы. Власть. 2020. № 2(16). С. 174–184.
6. Безымянов В.С. Дистанционное электронное голосование: проблема контроля среды голосования и пути ее решения / В.С. Безымянов // Вызовы современности и стратегии развития общества в условиях новой реальности: сборник материалов XII Международной научно-практической конференции, Москва, 25 ноября 2022 года. Москва: Алеф, 2022. С. 91–98.



НАУЧНЫЙ ФРОНТ



## КОДИФИКАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ИСТОРИЯ, ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВА

ЕМЕЛЬЯНЦЕВ Дмитрий Сергеевич  
КАЧЕСОВА Татьяна Сергеевна

Идея разработки Избирательного кодекса Российской Федерации (далее – Избирательный кодекс РФ) как единого нормативного правового акта, регулирующего основополагающие принципы и требования организации выборов в Российской Федерации, не нова.

В 1992 году в ходе законотворческой деятельности Комитета Верховного Совета РФ по вопросам работы Советов народных депутатов и развития самоуправления была осуществлена первая попытка кодификации избирательного законодательства. К настоящему моменту известно пять проектов кодексов, воплощавших эту идею.

Необходимость систематизации как формы системного упорядочивания какого-либо процесса или явления, как правило, обуславливается большим объемом элементов, участвующих в процессе регулирования таковых.

Правовое регулирование электоральных правоотношений в настоящее время осуществляется крайне обширным перечнем источников. Регулирование избирательного процесса обеспечивается не только Конституцией Российской Федерации [1] и федеральными законами, но и постановлениями Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (далее – ЦИК России) [2], постановлениями Конституционного Суда Российской Федерации [3] и Верховного Суда Российской Федерации [4]. Вместе с тем на данном этапе развития избирательной

системы регулирования данных правоотношений осуществляется и на региональном уровне, причем в 16 субъектах Российской Федерации приняты кодифицированные акты.

Объем правового регулирования в настоящее время создает трудности не только обычным гражданам, которые для понимания процедуры реализации своих прав должны знать целый ряд нормативных правовых актов различного уровня, но и профессиональным правоприменителям. Думается, что создание единого кодифицированного акта способствовало бы более эффективной реализации избирательных прав граждан и не придавало бы громоздкости избирательному законодательству.

Вместе с тем, по нашему глубокому убеждению, принятию решения о его кодификации должно предшествовать осознание не только ее целей, но и способов, что обуславливает избрание конкретного вида кодификации.

В науке теории государства и права кодификация рассматривается как систематизация, суть которой заключается в правотворчестве, коренном изменении действующих законов и создании новых, комплексных, нормативных правовых актов [5, 289 с.].

Важнейшими условиями кодификации, как правило, выступают общность предмета и метода правового регулирования. Однако если метод правового регулирования (например, императивный или диспозитивный) может совпадать в отраслевом регулировании, то предмет правового регулирования – это то, что позволяет отграничить одну отрасль права от другой. Предмет правового регулирования лежит в основе кодификации законодательства. Общественные отношения, которые регулируются той или иной отраслью права, могут быть кодифицированы в единый акт.

Среди преимуществ кодификации законодательства выделяют:

1. Компактность, согласованность, способность наилучшим образом упорядочить действующее законодательство;
2. Юридическое единство и системность законодательства;
3. Сводный характер, обеспечивающий преемственность кодифицированного акта в правовом регулировании;
4. Структура, которая обеспечивает рациональную организацию нормативного материала;
5. Элемент новизны в нормативном правовом регулировании общественных отношений. В данном случае элемент новизны будет выражен в том, что общество в лице граждан обратит внимание на появление кодифицированного акта. Также представляется, что принятие кодекса

побудит юридическое сообщество к научным публикациям и анализу, что будет способствовать развитию юридической науки.

Одновременно с этим при наличии указанных положительных сторон кодификация предполагает и наличие особых условий для ее осуществления. Так, все свои качества в полной мере кодекс сможет раскрыть только тогда, когда его основу будут составлять устойчивые нормативные правовые акты с длительным сроком действия. Также стоит учитывать тот факт, что не каждая отрасль права может быть кодифицирована в силу объективных свойств правовых норм, содержательной характеристики, отраслевой направленности норм. Возрастание количества кодифицированных актов может превратить кодекс из особого интегративного документа в обычный закон.

В отношении избирательного права как самостоятельной отрасли права и законодательства поставленный вопрос также является актуальным. Это утверждение подкрепляется мнением современных авторитетных исследователей в области электоральных отношений. Так, значимость института выборов подчеркивает А.А. Макарец, который отмечает, что избирательное право охватывает своим влиянием практически всех российских граждан [6, 5 с.].

Е.П. Дубровина придерживается аналогичного мнения и считает, что избирательное право за годы своего становления и развития не утратило своего значения, а наоборот – приобретает большую значимость. Точность механизмов его реализации напрямую определяет точность волеизъявления и свободы выбора электората, возможность всех участников электорального процесса в полной мере реализовать принцип открытых выборов, а также определения результатов голосования [7].

По мнению авторов, выборы являются регулярным элементом общественных отношений. Наличие собственного предмета правового регулирования; наличие значительного количества законов и подзаконных актов, регулирующих избирательные правоотношения; ориентированность избирательного законодательства на широкий круг общественных отношений – все это позволяет говорить о том, что избирательное право является формирующейся отраслью права.

Для определения готовности отдельного института к кодификации, по мнению авторов, следует воспользоваться следующими критериями:

1. Предмет правового регулирования. В статье 1 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных

прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ) определены основные гарантии реализации гражданами РФ конституционного права на участие в выборах и референдумах, проводимых на территории страны в соответствии с Конституцией Российской Федерации. Также данным нормативным правовым актом регулируются отношения, связанные с назначением, подготовкой и проведением референдума.

2. Наличие единых принципов правового регулирования. Единые принципы правового регулирования содержатся как в Федеральном законе № 67-ФЗ, так и в федеральном законодательстве о специальных видах выборов. Так, в статье 1 Федерального закона № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» говорится о том, что депутаты Государственной Думы избираются гражданами РФ на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Участие гражданина РФ в выборах является свободным и добровольным. Никто не вправе принуждать гражданина РФ к участию или неучастию в выборах, а также препятствовать его свободному волеизъявлению. Данные принципы дублируются и в статье 1 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации», и в статьях 4–7 Федерального закона № 67-ФЗ.

3. Значительное число согласующихся источников. Это подтверждается наличием нескольких федеральных законов, которые между собой взаимосвязаны и не противоречат друг другу. Так, Федеральный закон № 67-ФЗ определяет общие принципы организации избирательного процесса, а федеральные законы о специальных видах выборов конкретизируют положения для данных видов выборов. Основные разделы данного закона механически воспроизводятся в федеральных законах о выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и выборах Президента России, а также в региональных избирательных законах.

4. Существование специальных уполномоченных государственных органов, осуществляющих функции по правовому регулированию соответствующей сферы общественной жизни или государственного управления. Организация избирательного процесса в РФ осуществляется ЦИК России, что отражено в статье 21 Федерального закона № 67-ФЗ: «Центральная избирательная комиссия Российской Федерации является федеральным государственным органом, организующим подготовку и проведение выборов,

референдумов в Российской Федерации в соответствии с компетенцией, установленной настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами». В данном случае система избирательных комиссий рассматривается как система специализированных участников выборов.

Аккумулируя все вышеописанное, можно говорить о том, что в настоящее время сложились все необходимые условия для рассмотрения возможности, перспективности, а главное – практической необходимости кодификации законодательства о выборах.

В 1992 году в России впервые возник вопрос о принятии избирательного кодекса. В ходе законотворческой работы Верховного Совета Российской Федерации рабочей группой под руководством В.А. Балалы был подготовлен пакет законопроектов под названием «Об избирательном процессе». Он состоял из семи законопроектов: один «базовый» законопроект «Об основах избирательного процесса», который по своему содержанию фактически представлял собой общую часть кодекса, и шесть законопроектов, которые своим содержанием представлялись как особенная часть кодекса [8, 276–308 с.].

В ходе парламентских слушаний законопроект был подвергнут критике в силу своей слабой проработанности.

В 1994 году была осуществлена вторая попытка кодификации избирательного законодательства. Законопроект представлял собой альтернативу отдельным законам («Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации», «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», «О выборах Президента Российской Федерации»). Наряду с данным законопроектом Президентом Российской Федерации был внесен законопроект «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», которому было отдано предпочтение.

Как отмечается в литературе, кодекс не был принят по следующим причинам:

1. Многие ученые говорили о том, что кодификация федерального законодательства противоречит Конституции Российской Федерации, поскольку Конституция Российской Федерации предоставляет регионам право самостоятельно регулировать порядок выборов в органы власти субъекта и органы местного самоуправления.

2. Также было высказано мнение о том, что кодифицированный акт стоит принять после того, как отдельные законы будут апробированы на практике.

3. Для принятия избирательного кодекса потребовалось бы достаточное количество времени, и тогда выборы в Государственную Думу 1995 года пришлось бы проводить не по закону, а по указу Президента Российской Федерации.

В 2008 году по инициативе ассоциации «Голос» (включена Минюстом России в Реестр иностранных агентов) началась разработка проекта избирательного кодекса под руководством А.Е. Любарева и А.В. Кынева. До внесения данного проекта на рассмотрение в парламент он на протяжении четырех лет обсуждался на уровне регионов и экспертных круглых столов. На момент рассмотрения данного кодекса проект существовал уже в четвертой редакции. В феврале 2012 года проект поступил на рассмотрение в Федеральное Собрание, однако 22 марта этого же года профильный Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству вынес решение вернуть проекту права законодательной инициативы. Парламентское большинство не проявило интереса к данному проекту, но помимо этого были и замечания относительно содержания законопроекта. Так, кодекс не определял условия признания выборов недействительными и порядок судебного обжалования результатов выборов.

В 2016 году также были предприняты попытки разработать избирательный кодекс, которые не увенчались успехом.

Помимо проектов избирательного кодекса, которые были представлены в Федеральное Собрание, стоит отметить и проект кодекса, представленный Российским Фондом Свободных Выборов (далее – РФСВ).

Исследование данного проекта позволяет утверждать, что в нем аккумулированы положения базового закона – Федерального закона № 67-ФЗ, составляющего по замыслу авторов данного проекта общую часть кодекса, а также федеральных законов об отдельных видах выборов, которые бы образовали особенную часть кодекса.

Вместе с тем на данный момент проект представлен в редакции, не учитывающей изменения в действующем избирательном законодательстве.

Наконец, в 2023 году была предпринята пятая попытка кодификации федерального избирательного законодательства. 22 февраля 2023 года в Государственной Думе был зарегистрирован и направлен Председателю Государственной Думы законопроект о принятии Избирательного кодекса РФ [9]. Однако и эта попытка до настоящего времени не увенчалась успехом. В правовом заключении Комитета Государственной Думы

по государственному строительству и законодательству отмечается, что законопроект нуждается в существенной лингвистической и юридико-технической доработке.

С данным заключением нельзя не согласиться по ряду причин:

1. Проектное наименование «Избирательный кодекс Российской Федерации» (далее – Кодекс) определяет предмет правового регулирования, а именно – порядок реализации избирательных прав граждан. Однако при изучении проекта Кодекса можно заметить, что он также регулирует и процесс организации референдума. По мнению авторов, на первоначальном этапе современного правового регулирования объединение различных форм непосредственной демократии в одном нормативном правовом акте было объяснимым, однако в настоящее время правовое регулирование этих самостоятельных форм непосредственной демократии необходимо осуществлять отдельно.

2. В соответствии с частью 1 статьи 1.1 проекта Кодекс направлен на гарантию реализации и защиту избирательных прав граждан, однако по своему содержанию он существенно ограничивает круг таких гарантий по сравнению с действующим законодательством.

Так, например, проект Кодекса исключает возможность дистанционного электронного голосования, не предусматривает голосование в течение нескольких дней подряд, использование дополнительных форм организации голосования, в том числе досрочного, а также не определяет механизм организации и проведения выборов в органы публичной власти федеральных территорий.

3. Проектом Кодекса не урегулированы особенности участия в избирательном процессе иностранных агентов и лиц, аффилированных с иностранными агентами, в соответствии с Федеральным законом от 14.07.2022 № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием».

4. В проекте Кодекса есть достаточное количество оценочных и не раскрытых понятий. Так, ст. 2.8, 2.9, 2.10 по своему смыслу воспроизводят положения принципов избирательного права, которые закреплены в предыдущих статьях проекта. В статье 2.9 данного проекта говорится о справедливых выборах, а именно о создании равных правовых условий для всех участников избирательного процесса. Однако в частях данной статьи подробно раскрываются положения принципа прямого избирательного права.

В соответствии со статьей 2.8 проекта Кодекса подлинные выборы обеспечивают свободный доступ к информации о ходе подготовки и проведения избирательного процесса. Одновременно с этим данное правило в действующем законодательстве исходит из обязанности избирательных комиссий информировать избирателей и участников референдума о ходе подготовки и проведения выборов или референдума.

5. Проект воспроизводит ряд положений проектов федеральных законов, которые ранее были рассмотрены Государственной Думой и отклонены.

Наличие данных положений никак не улучшает правовое положение граждан в избирательном процессе, а наоборот – создает неудобства в применении данных норм.

Резюмируя вышесказанное, удалось прийти к следующим выводам:

1. Все представленные проекты кодексов имели своей целью демократизацию российского избирательного законодательства, обеспечение избирательных прав граждан при сохранении основных принципов федерализма. Проекты были направлены на систематизацию законодательства о выборах и референдуме, устранение в нем противоречий и пробелов, а также дублирования норм. Кроме того, одной из важнейших задач представленных проектов выступало обеспечение доступности и понятности избирательных процедур для непрофессиональных участников выборов – избирателей, кандидатов и других участников избирательных правоотношений.

2. В проанализированных проектах наличествовали недостатки как содержательного, так и юридико-технического характера, которые во многом «обесценили» саму идею кодификации избирательного законодательства.

3. В целях недопущения таких недостатков нам представляется важным при совершенствовании уже представленных проектов Избирательного кодекса Российской Федерации или разработке последующих учитывать опыт кодификации избирательного законодательства, накопленный как в зарубежных государствах, так и в субъектах Российской Федерации.

4. Представляется необходимым обратить внимание на структуру и содержание избирательных кодексов зарубежных государств, избирательных кодексов регионов России, что позволит наиболее эффективно подойти к решению исследуемого вопроса.

Из общедоступных источников в ходе проводимого научного анализа удалось выяснить, что избирательные кодексы действуют в Аргентине, Бельгии, Бразилии, Белоруссии, Франции, Албании, Азербайджане и некоторых других государствах. Мы считаем, что необходимо обратить внимание

на структуру и содержание избирательных кодексов зарубежных стран для того, чтобы иметь представление о внутренней системе отношений, которые будут регулироваться кодифицированным избирательным источником.

Как правило, избирательные кодексы приняты в унитарных государствах. Исключение составляют Избирательный кодекс Бельгии, принятый на федеральном уровне, а также избирательные кодексы штатов США (например, Калифорния, Айова, Иллинойс, Техас, Флорида и другие). Также существуют примеры одновременной кодификации избирательного законодательства как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов федерации, как это сделано в Бразилии и Мексике [10].

Проведенный анализ привел к выводу, что не все избирательные кодексы содержат классическое деление на общую и особенную части. Однако большинство из них включают в себя разделы, посвященные общим положениям об организации избирательного процесса, а также разделы, содержащие положения о порядке проведения отдельных категорий выборов.

Как отмечается в юридической литературе, моделью избирательного кодекса для европейских государств стал «Свод рекомендуемых норм при проведении выборов», разработанных Европейской комиссией Совета Европы за демократию через право (далее – Комиссия). Принимая избирательные кодексы, большая часть зарубежных государств руководствовалась данным документом. Структура принимаемых кодифицированных избирательных источников практически полностью отражала его структуру. Так в пояснительном докладе к данному документу указывается, что «принципы проведения выборов составляют особый аспект европейского конституционного наследия, которое можно вполне обоснованно назвать общеевропейским опытом в области выборов». Этот опыт включает в себя два принципа: 1) базовые конституционные принципы избирательного права – всеобщее, равное, прямое, тайное голосование; 2) основа демократических выборов – соблюдение верховенства права, уважение прав и свобод человека и гражданина, стабильность избирательного законодательства, а также соблюдение социальных гарантий.

Применение указанных принципов осуществляется с учетом ряда уточнений, которые также оговорены в своде рекомендуемых норм. Так, например, в рекомендациях Комиссии, которые относятся к принципу всеобщности избирательного права, нередко встречается указание на то, что желательно разрешить иностранным гражданам участвовать в местных выборах, если они проживают в данной местности дольше установленного срока.

Такая рекомендация относилась, в особенности, к Избирательному кодексу Македонии, поскольку данный акт не создавал равных условий для участия в голосовании избирателей, находящихся на территории Македонии, и избирателей, пребывающих за ее пределами. В частности, избирательный участок за пределами территории Македонии мог быть образован только в том случае, если в качестве избирателей было зарегистрировано не менее 10 зарубежных македонских избирателей. Схожая ситуация прослеживалась в отношении Избирательного кодекса Молдовы, в связи с чем Комиссией было принято отдельное заключение по вопросам участия в голосовании зарубежных избирателей Молдовы.

Вместе с тем необходимо отметить, что правоприменители в зарубежных странах не ограничиваются использованием единственного кодифицированного источника избирательного права. Во многих государствах в предмет регулирования Избирательного кодекса не включены процедуры проведения отдельных выборов и референдумов. Например, во Франции проведение президентских и парламентских выборов регулируется несколькими законодательными актами: во-первых, Избирательным кодексом, и, во-вторых, Законом о выборах Президента Франции [11]. По нашему мнению, избирательный кодекс не должен включать в себя нормы, регулирующие процедуру проведения референдума. Для этого необходимо принимать отдельные федеральные законы.

Такая модель правового регулирования национальных и наднациональных выборов называется «симбиозной» или законодательно-кодифицированной. Сущность ее заключается в том, что существует конкретный закон о тех или иных выборах, а также единый кодифицированный акт, которые действуют и применяются наравне. Такая же система выстроена на Мальте и в Нидерландах.

По нашему мнению, такая модель не отвечает требованиям эффективности и относительной, в нормативном смысле, легкости проведения выборов различных уровней. Избирательное право — одна из немногих отраслей права, которая имеет огромный объем нормативной базы, поскольку выборность является принципом формирования не только определенных федеральных органов государственной власти, но и органов государственной власти субъектов, а также органов местного самоуправления. В силу этого акты, регулирующие процедуру избрания кандидатов, издаются на всех уровнях. При организации проведения избирательной кампании члены избирательных комиссий сталкиваются с трудностями применения той или иной нормы.

Кодификация законодательства призвана снивелировать трудности применения отраслевых норм путем интегрирования их в единый нормативный правовой акт. Предполагаем, что российский законодатель при принятии Избирательного кодекса РФ должен ориентироваться на опыт тех государств, которые объединили всю нормативную базу, касающуюся выборов, в единый кодифицированный акт, поскольку это отвечает требованиям эффективности и сведению нарушений избирательного законодательства к минимуму.

Что касается структуры и содержания Избирательного кодекса, то единого мнения относительно того, что точно должен регулировать акт, законодатели в зарубежных странах не нашли. Большинство кодексов построены по разделам или главам, которые посвящены тому или иному вопросу. Например, Избирательный кодекс Азербайджана включает в себя 7 разделов: Раздел 1. «Основные понятия» (главы 1 и 2); Раздел 2. «Общие положения» (главы 3–14); Раздел 3. «Проведение выборов (референдумов)» (главы 15 и 16); Раздел 4. «Референдум» (главы 17–21); Раздел 5. «Выборы в Милли Меджлис» (главы 22–28) и т.д. Исходя из содержания, становится понятно, что кодекс регулирует, помимо выборов, проведение референдума. Такая особенность усматривается не во всех кодифицированных актах.

Изучив некоторые особенности зарубежного кодифицированного законодательства в области избирательного права, мы пришли к выводу, что большинство из них строится по институционной системе, то есть отсутствует деление акта на общую и особенную части. Мы считаем, что при принятии Избирательного кодекса РФ законодатель должен обратить внимание на предыдущий опыт именно российского законодательства, поскольку большая часть кодифицированных источников построена по пандектной системе. Избирательный кодекс РФ должен включать в себя общую и особенную части. Общая часть объединяла бы в себе нормы следующего содержания: нормы-дефиниции, нормы-цели, нормы-задачи, нормы-принципы, источники, порядок и условия формирования избирательных комиссий, статус членов избирательных комиссий, кандидатов, гарантии избирательных прав граждан и т.д.

Предполагается, что особенная часть Избирательного кодекса РФ должна быть посвящена отдельным видам выборов, проводимых как на уровне Федерации, ее субъектов, так и на уровне муниципальных образований.

В федеративных государствах характер государственного устройства предполагает проведение выборов в органы государственной власти обеих ее уровней. По указанным причинам авторами также принимаются

во внимание кодифицированные акты в области избирательного права и процесса не только федерального, но и уровня субъектов Федерации.

Региональное законодательство о выборах регулирует процедуру проведения выборов на территории субъекта Федерации, а также муниципальные выборы.

В качестве примера можно привести Избирательный кодекс штата Калифорния. Избирательный кодекс Калифорнии имеет довольно объемную структуру. Интерес представляет и то, что законодатель уделяет особое внимание грамматическим конструкциям во избежание неоднозначных толкований текста закона. В предмет правового регулирования данного Кодекса входят вопросы в области проведения не только выборов, но и референдумов. Кодекс также закрепляет организацию деятельности политических партий, подробно регулирует вопросы уголовной ответственности за совершение избирательных правонарушений [12]. С учетом сложившихся обычаев правового регулирования в России положения об уголовной и административной ответственности регулируются специальными актами. Поэтому указанный вариант не может быть использован при определении структуры Избирательного кодекса РФ.

Одновременно с этим в юридической литературе в настоящее время активно разрабатывается идея конституционно-правовой ответственности в области избирательного права. Например, А.А. Кондрашев и А.Е. Штурнев предлагали классификации избирательных санкций, в основе которых лежали меры не столько карательного характера, сколько правосстановительного. Иными словами, меры конституционно-правовой ответственности за избирательные правонарушения имеют своей целью признание юридической ничтожности совершенных избирательных действий [13]. Вследствие этого при их применении негативные последствия допускаются не только по отношению к правонарушителю, но и к другим участникам избирательного процесса, так как указанные меры имеют двойственную природу: могут применяться как мера ответственности и как мера защиты [14].

К.М. Мамбетова указывает на то, что в России имеется в общих чертах структура конституционно-правового регулирования ответственности за избирательные правонарушения [15]. В качестве примера она приводит статью 20 Федерального закона № 67-ФЗ, в соответствии с которой «решение комиссии, противоречащее закону либо принятое с превышением установленной компетенции, подлежит отмене вышестоящей комиссией или судом. При этом вышестоящая комиссия вправе принять решение

по существу вопроса или направить нижестоящей комиссии, решение которой было отменено, соответствующие материалы на повторное рассмотрение. В случае если нижестоящая комиссия повторно не рассмотрит вопрос, решение по существу данного вопроса вправе принять вышестоящая комиссия». По нашему мнению, часть приведенной статьи не отражает особенность конституционно-правовой ответственности, поскольку отмена вышестоящей комиссией решения нижестоящей избирательной комиссии является ее полномочием.

В этой связи актуальной, на наш взгляд, является идея о включении в избирательный кодекс главы о конституционно-правовой ответственности за нарушения избирательных прав.

Избирательное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. Это означает, что регионы наделены полномочиями по самостоятельному регулированию вопросов проведения выборов и референдумов на своей территории. В связи с этим 16 регионов имеют свои избирательные кодексы. В целях оценки перспективы и необходимости принятия единого федерального законодательства о выборах нами был проведен сравнительный анализ положений соответствующих нормативных правовых актов.

В результате проведенного анализа удалось прийти к следующим выводам.

1. Объем правового регулирования в избирательных кодексах имеет свои отличия, которые заключаются в том, что регулирует данный акт: проведение исключительно выборов или выборов и референдума.

Например, Избирательный кодекс Белгородской области содержит в себе отдельную главу 14, которая регулирует порядок проведения референдума области и местного референдума [16]. В главе 16, помимо ответственности за нарушение избирательных прав граждан при проведении как выборов, так и референдума, устанавливается, что решения и действия (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц, а также решения и действия (бездействия) комиссий и их должностных лиц, нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, в голосовании по отзыву выборного должностного лица могут быть обжалованы в суд.

Кодекс Воронежской области не содержит отдельной главы, посвященной проведению референдума, в связи с чем не имеется в структуре

данного нормативного правового акта соответствующей главы, посвященной ответственности за нарушение процедуры проведения референдума на территории данного субъекта [17]. Глава 10 Избирательного кодекса Воронежской области устанавливает ответственность за нарушение законодательства о выборах Воронежской области в целом.

Кодексы Республики Татарстан, Республики Башкортостан, Тюменской области, Приморского края, Тверской области и Хабаровского края регулируют исключительно избирательный процесс. В свою очередь акт Алтайского края регламентирует еще и процесс организации референдума, а также процедуру отзыва.

Избирательный Кодекс города Москвы не содержит отдельных разделов или глав, посвященных проведению референдума на соответствующей территории [18]. Данный нормативный правовой акт содержит единственную статью об ответственности. Однако по Кодексу города Москвы ответственность наступает за нарушение не избирательного законодательства на соответствующей территории, а за нарушение федерального законодательства о выборах. В частности, статья 90 устанавливает, что ответственность за нарушение настоящего Кодекса устанавливается федеральными законами.

Референдуму Курской области посвящена глава 11 [19]. Помимо того, что данный нормативный правовой акт регулирует региональные выборы, он также включает в себя нормы, посвященные местному референдуму (глава 14). В соответствии с Избирательным кодексом Курской области округом местного референдума является территория соответствующего муниципального образования. Например, Избирательный кодекс Воронежской области не регулирует процедуру проведения местного или регионального референдума. Порядок их проведения регламентирован Законом Воронежской области от 27 июня 2007 года «О порядке осуществления гражданской инициативы в Воронежской области» [20].

Избирательный кодекс Псковской области также не содержит отдельных норм, посвященных регулированию процесса референдума. Структура представлена делением нормативного правового акта на общую и особенную части. Глава 8 посвящена ответственности за нарушение избирательных прав граждан. Примечательно, что эта глава находится в общей части, как и в Избирательном кодексе Владимирской области. Ряд экспертов считает такое размещение главы об ответственности более корректным, чем в заключительных положениях, как это сделано, например, в Избирательном кодексе Свердловской области.

2. Акты Республики Башкортостан, Республики Татарстан, Алтайского края, Хабаровского края, Приморского края, Тверской области представляют собой кодексы. Однако акт Тюменской области является законом Тюменской области «Избирательный кодекс (закон) Тюменской области» [21]. При этом в России законов с наименованием «кодекс» нет, но вместе с тем кодексы, принимаемые на федеральном уровне (Трудовой, Гражданский и т.д.), публикуются в форме федерального закона, а в официальном наименовании слова «федеральный закон» отсутствуют.

Имеющий наименование «Избирательный кодекс» акт в первую очередь призван регламентировать избирательный процесс. По мнению авторов, в случае включения в предмет регулирования процесса организации референдума целесообразно будет принять наименование «Кодекс о выборах и референдумах». В обоснование своей позиции стоит упомянуть о том, что избирательный процесс и процесс организации референдума – это два различных правовых явления, которые имеют разную юридическую природу. В качестве примера можно привести кодекс Алтайского края, который имеет наименование «Кодекс Алтайского края о выборах и референдумах» [22].

3. Преамбула присутствует в кодексах Республики Башкортостан, Алтайского края, Хабаровского края, Тюменской области. Кодексы Тверской области и Приморского края преамбулы не имеют.

Однако необходимо обратить внимание, что построение кодекса без преамбулы не совпадает с законодательной техникой Федерального закона № 67-ФЗ, который, в свою очередь, имеет преамбулу.

4. Разделены на общую и особенную части кодексы Республики Татарстан и Башкортостан, Алтайского края, Тверской области, Хабаровского края и Белгородской области. Закон Тюменской области такое разграничение частей не предусматривает. Избирательные кодексы Владимирской области, Воронежской области также состоят из общей и особенной частей, которые, в свою очередь, разделены на разделы и главы. Избирательный кодекс города Москвы имеет в своей структуре только главы. Более того, в нем отсутствует особенная часть. По нашему мнению, принятие Избирательного кодекса города Москвы в целом не имело смысла, поскольку общие положения избирательного процесса весьма детально урегулированы федеральным избирательным законодательством, в силу чего соответствующий нормативный правовой акт имеет большое количество дублирующих федеральное законодательство норм. Также его нормы

преимущественно являются отсылочными к федеральному законодательству о выборах. Избирательный кодекс Костромской области также не делится на общую и особенную части. Помимо этого, нормативный правовой акт также содержит множество отсылочных норм и дублирует федеральное законодательство.

Принятие Избирательного кодекса РФ неизбежно поставит вопрос о его взаимодействии с избирательными кодексами субъектов Российской Федерации. Решение данного вопроса потребует принятия тщательного взвешенного решения и избрания одного из следующих вариантов:

1) сохранение действия избирательных кодексов в российских регионах при условии приведения их в полное соответствие с федеральным избирательным законодательством;

2) признание региональных избирательных кодексов утратившими силу и принятие отдельных региональных законов и (или) актов подзаконного характера по вопросам, обозначенным федеральным избирательным кодексом (муниципальные выборы, региональные выборы, избирательные комиссии в субъектах Российской Федерации и т.д.).

По нашему мнению, предпочтительным является второй вариант.

Предполагается, что особенная часть Избирательного кодекса РФ будет посвящена отдельным видам выборов, в том числе региональным.

Таким образом, реформа избирательного законодательства неизбежна, так как современные тенденции его развития и практики применения требуют инноваций.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О Методических рекомендациях по организации голосования отдельных категорий избирателей при проведении выборов на территории Российской Федерации: Постановление ЦИК России от 08 августа 2018 года № 174/1414-7 // Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. По делу о проверке конституционности пункта 1.1 статьи 38, пунктов 5 и 17 статьи 63 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а также пункта 4 части 5 статьи 35 Избирательного кодекса

города Москвы в связи с жалобой гражданки Г.М. Вирясовой: Постановление Конституционного Суда РФ от 17 ноября 2022 года № 50-П. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 26.09.2023).

4. О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2023 года № 24. URL: <https://vsrf.ru/documents/own/32602/> (дата обращения: 26.09.2023).

5. Теория государства и права: учебник / под редакцией А.В. Юрковского. Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2022. 668 с.

6. Макарецев А.А. Институционально-правовая эффективность норм российского избирательного права: от цели к результату / А.А. Макарецев. Новосибирск: НГТУ, 2011. 198 с.

7. Дубровина Е.П. Особенности развития законодательства о выборах в субъектах РФ. URL: [http://www.juristlib.ru/book\\_2333.html](http://www.juristlib.ru/book_2333.html) (дата обращения: 20.08.2023).

8. Проекты законов «Об основах избирательного процесса» и «О выборах в Верховный Совет Российской Федерации», разработанные группой В.А. Балалы, опубликованы в кн.: Иванченко А.В., Кынев А.В., Любарев А.Е. Пропорциональная избирательная система в России: история, современное состояние, перспективы. М., 2005. С. 276–308.

9. Законопроект № 301714-8 Избирательный кодекс Российской Федерации. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/301714-8>.

10. Избирательный кодекс: зарубежный опыт. URL: <https://rfsv.ru/law/normy-i-printsipy/izbiratelnyi-kodeks-zarubezhnyi-opyt> (дата обращения: 12.09.2023).

11. Гагаева Е.А. Влияние европейского права на формирование избирательного законодательства государств Восточной Европы / Е.А. Гагаева // Общественные науки. Политика и право. 2010. № 3. С. 59–65.

12. Шин А.Г. Избирательный кодекс штата Калифорния: особенности структуры и предмета регулирования / А.Г. Шин // Зарубежное избирательное право. 2007. № 3. С. 34–42.

13. Кондрашев А.А. Теория конституционно-правовой ответственности в Российской Федерации: учебник / А.А. Кондрашев. Москва, 2011. 472 с.

14. Штурнев А.Е. Конституционно-правовая ответственность за избирательные правонарушения в Российской Федерации: общеправовая

характеристика и юридическая природа мер: автореферат диссертации кандидата юридических наук / А.Е. Штурнев. Владивосток, 2004. 27 с.

15. Мамбетова К.М. Некоторые теоретические аспекты конституционно-правовой ответственности в Российской Федерации / К.М. Мамбетова // Трибуна молодого ученого. 2013. № 1. С. 124–132.

16. Избирательный кодекс Белгородской области: Закон Белгородской области от 1 апреля 2005 года № 182 // СПС «КонсультантПлюс». Сводное региональное законодательство.

17. Избирательный кодекс Воронежской области: Закон Воронежской области от 27 июня 2007 года № 87-ОЗ // СПС «КонсультантПлюс». Сводное региональное законодательство.

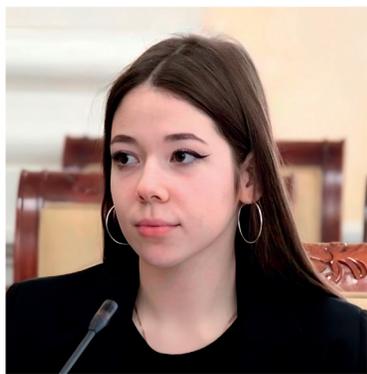
18. Избирательный кодекс города Москвы: Закон города Москвы от 11 июня 2003 года № 36 // СПС «КонсультантПлюс». Сводное региональное законодательство.

19. Кодекс Курской области о выборах и референдумах: Закон Курской области от 3 декабря 2009 года № 106-ЗКО // СПС «КонсультантПлюс». Сводное региональное законодательство.

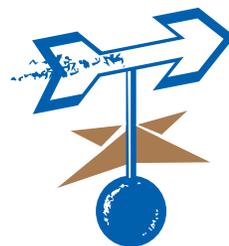
20. О порядке осуществления гражданской инициативы в Воронежской области: Закон Воронежской области от 27 июня 2007 г. № 85-ОЗ. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody> (дата обращения: 17.09.2023).

21. Избирательный кодекс (закон) Тюменской области: Закон Тюменской области от 3 июня 2003 года № 139 // СПС «КонсультантПлюс». Сводное региональное законодательство.

22. Кодекс Алтайского края о выборах, референдуме, отзыве депутатов и выборных должностных лиц: Закон Алтайского края от 8 июля 2003 года № 35-ЗС // СПС «КонсультантПлюс». Сводное региональное законодательство.



НАУЧНЫЙ ФРОНТ



## ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ВЫБОРОВ ПОСЛЕ ПРИНЯТИЯ КОНСТИТУЦИИ СССР 1936 ГОДА (ПО МАТЕРИАЛАМ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)

ЛУКАШЕВА Эльвира Анатольевна

После прихода к власти большевиков широко декларировались институты непосредственной демократии. После принятия 10 июля 1918 года Первой Конституции РСФСР правом избирать и быть избранным пользовались все трудящиеся, достигшие 18 лет (ст. 64). Были упразднены все избирательные ограничения для женщин, молодежи, военнослужащих, национальных меньшинств. Высшей властью был провозглашен Всероссийский съезд Советов, который формировался путем многостепенных выборов из числа представителей местных съездов Советов. Норма представительства не была равной. Представители городских Советов избирались по норме один депутат на 25 тыс. избирателей, а представители губернских Советов – один депутат на 125 тыс. жителей.

Однако просуществовала Конституция РСФСР 1918 года всего лишь 6 лет. На смену ей была принята Конституция СССР 1924 года, во многом дублировавшая свою предшественницу. Отличия состояли в том, что СССР являлся федерацией, основанной на национальном принципе организации, поэтому Конституция закрепила двухпалатную структуру Центрального исполнительного комитета (далее – ЦИК), состоящего из Союзного Совета и Совета Национальностей [6, с. 110].

В 1935 году был поднят вопрос о необходимости внесения изменений в Конституцию Союза ССР. Во многом изменения должны были касаться дальнейшей демократизации избирательной системы – замены не совсем равных выборов равными, многостепенных – прямыми,

закрытых — открытыми. Помимо этого, многие историки сходятся во мнении, что важным было закрепить победу социализма путем расширения прав и свобод граждан.

Уже в мае 1935 года Конституционная комиссия приступила к работе. Председателем комиссии был избран И.В. Сталин. Через год был готов «черновой набросок» проекта конституции. 1–4 июня происходило его обсуждение на Пленуме ЦК ВКП(б), а уже 11 июня Президиум ЦИК СССР одобрил проект [3, с. 146].

12 июня 1936 года в газете «Правда» был полностью опубликован проект конституции. Это событие можно считать началом его всенародного обсуждения. 13 июня в Смоленске прошло собрание Смоленского партактива, на котором с докладом выступил секретарь Запобкома ВКП(б) И.П. Румянцев. Он утверждал, что важно разъяснять конституцию, проводить собрания для рабочих, интеллигенции и т.д., «издать колоссальное количество брошюр, плакатов, чтобы не только в каждом колхозе, но и в каждой хате был проект Конституции» [11, л. 8].

На протяжении двух месяцев руководство партии не поднимало вопрос о процессе всенародного обсуждения. Спустя месяц, в августе 1936 года, на заседании Запобкома ВКП(б) был поставлен вопрос о плохой организации разъяснительной работы. «Во всех районах до сих пор еще имеются значительные группы трудящихся, среди которых не организовано обсуждение конституции, особенно плохо поставлена эта работа в Духовщинском районе, где обсуждением конституции охвачено всего 68 колхозов из 209 имеющихся в районе. Предложенный Обкомом метод обсуждения (читка и обсуждение по пунктам) местами подменяются митингами (Смоленский район), обсуждения сводят к проведению одного собрания (Духовщина, Велиж)» [7, л. 13].

По статистическим сводкам в проект конституции было внесено 10 135 поправок, но фактически присланных предложений в Облисполком было 2 656. Также, согласно статистике, в обсуждении проекта приняло участие около 70% жителей области, 30% оставались не охваченными обсуждением [10, л. 92–93].

Из информационной отчетности о ходе обсуждения конституции на 15 октября 1936 года можно сделать вывод, что во всех районах области проводилась большая работа по развертыванию обсуждения. Жители многих районов с большим воодушевлением встречали новый проект конституции. В Велижском районе гражданин Сапроненко говорил: «Проект

новой конституции производит сильное впечатление на всех трудящихся нашей страны. Разве мы когда-нибудь могли мечтать о таком законе? Конечно, нет. Я считаю, что проект Сталинской конституции надо обсудить среди неорганизованного населения города Велижа. Новый проект дает право избирать в советы всех граждан нашего союза, за исключением умалишенных и лишенных права голоса по суду» [13, л. 23].

Следует отметить, что советский народ не ограничивался одним лишь актом одобрения проекта. Трудящиеся выдвигали множество предложений, дополнений, редакционных исправлений по многим статьям. «Миллионы людей обсуждали и изучали проект Конституции – так указывалось в опубликованном в начале ноября 1936 г. Информационном сообщении Организационного отдела ЦИК СССР. Перед всеми местными советами стояла задача – собрать и систематизировать многочисленные предложения и дополнения, вносимые трудящимися» [7, с. 45].

Много дополнений вносилось в ст. 120. В ней провозглашалось право граждан СССР на материальное обеспечение в старости, а также в случае болезни и потери трудоспособности. Но статья упоминала лишь рабочих и служащих. Поэтому крестьяне были неудовлетворены такой формулировкой.

Историк И.Б. Берхин писал, что на 21 ноября 1936 года проект конституции был обсужден на 164 863 пленумах советов и исполкомов, заседаниях секций и депутатских групп, на которых присутствовало 3 471 864 человек, внесено 40 619 предложений об изменениях в проекте конституции. На предприятиях, в колхозах и учреждениях проведено 458 441 собрание, на них присутствовало 38 904 136 человек, внесено 83 571 предложение. Число предложений, поступивших в индивидуальном порядке, составило 21 817. Всего внесено 169 739 предложений с изменениями и дополнениями в проект конституции [2, с. 76].

Таким образом, мы видим, что проект конституции был воспринят большинством населения положительно. Но также были положения, волновавшие крестьян и колхозников, которые они хотели изменить. Немало опасений у крестьян вызывало отношение к кулачеству. Их интересовало, закончится ли в колхозе после принятия конституции борьба с кулачеством. Архивные документы изобилуют вопросами, которые задавали граждане, ответы на них оставались неизвестны. Но, тем не менее, обсуждение дало возможность власти узнать мнение населения по многим важным социальным, политическим и экономическим вопросам.

VIII Всесоюзный чрезвычайный съезд Советов открылся в Москве 25 ноября 1936 года. На нем присутствовало 2016 делегатов с правом решающего голоса, 40% из них составляли крестьяне. Западную область представляли 53 человека, в составе которых были областные руководители А.Л. Шильман, Г.Д. Ракитов [12, л. 48].

На протяжении недели 220 членов редакционной комиссии под председательством Сталина постатейно обсуждали поправки и дополнения в первоначальный проект Конституции. Однако большинство этих дополнений не были связаны с теми, которые вносили граждане на протяжении всего периода обсуждения. Всего редакционной комиссией было внесено 43 поправки, затронувшие 32 статьи проекта Конституции СССР. 114 статей этого проекта остались без изменений. Из общего числа поправок 6–7 имели принципиальный характер, а остальные, как правило, редакционный.

4 декабря 1936 года редакционная комиссия завершила свою работу. В этот же день Пленум ЦК ВКП(б) рассмотрел окончательный проект конституции и постановил утвердить его с поправками, внесенными на заседании. 5 декабря 1936 года был утвержден новый текст конституции в окончательной редакции. Этот день стал подлинно всенародным ежегодным праздником для трудящихся СССР [7, с. 58].

Таким образом, изменения в социально-экономическом развитии СССР и позиция его политического руководства обусловили принятие в 1936 году новой Конституции СССР. В соответствии с ней право быть избранным в высший представительный орган страны имели лица, достигшие 23 лет, а в высшие представительные органы союзных и автономных республик — 21 года. По аналогии новые конституции принимали и входящие в СССР союзные республики. Самым главным достижением конституции 1936 года можно считать закрепление института всеобщих, равных, прямых выборов Верховного и других советов при тайном голосовании [6, с. 110].

Важным этапом стало введение в действие принципов и положений новой Конституции. Необходимо было перестроить все советские органы государственной власти в соответствии с новой избирательной системой. Статья 134 провозглашала проведение выборов в Верховный Совет СССР, верховные советы союзных республик и т.д. на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (утверждена Постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов СССР от 05.12.1936) // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1936. № 283. Ст. 134.

Демократичной была норма о том, что выборы отныне становятся всеобщими: все граждане СССР, достигшие 18-летнего возраста, вне зависимости от расовой и национальной принадлежности, пола, вероисповедания, образовательного ценза, оседлости, социального происхождения, имущественного положения и прошлой деятельности имели право участвовать в выборах. Исключение составляли умалишенные лица и лица, осужденные судом с лишением избирательных прав<sup>2</sup>.

На партийные органы был возложен контроль за проведением организационных мероприятий. Советские органы теряли свою роль самостоятельных центров и преобразовывались в исключительно исполнительные органы с ограниченной компетенцией. После опубликования постановления о назначении дня выборов в Верховный Совет в Смоленской области развернулась кампания по изучению Положения о выборах.

Вместе с тем, сформировавшаяся номенклатура в области становилась препятствием для окончательного утверждения личной власти Сталина. Ведь в новой политической системе не должно существовать сильной группировки руководителей на местном уровне, которая сформировалась в Смоленской области во главе с И.П. Румянцевым. Как правило, от местных руководителей требовалось строгое исполнение директивных указаний центральной власти. Все это могло обеспечить механизм постоянной смены руководства, который должен был закрепить сверхцентрализацию партийно-государственной власти. Именно это привело к необходимости замены руководителей местных органов власти. В июне 1937 года были сняты с постов и репрессированы И.П. Румянцев и Г.Д. Ракилов [6, с. 108–110].

Несмотря на это была развернута большая подготовка и избирательная кампания к выборам в Верховный Совет. Об этом свидетельствуют многочисленные информационные сводки.

Многочисленный митинг трудящихся был проведен 13 октября в г. Смоленске. Трудящиеся города сошлись на этот митинг прямо с работы и с большим воодушевлением выслушали сообщение о начале выборной кампании и выступления ряда ораторов. «Участники митинга с особым подъемом, единодушно приняли письмо великому вождю народов тов. Сталину». Массовые митинги и собрания, посвященные началу выборной кампании в Верховный Совет СССР, были проведены повсеместно, по всей области [15, л. 2].

<sup>2</sup> Там же. Ст. 135.

В точно установленный срок – 17 октября – в печати опубликовали списки составов окружных избирательных комиссий по выборам в Совет Союза из представителей партийных, комсомольских, профсоюзных и других организаций, от коллективов предприятий, МТС, совхозов, колхозов и других. В составе окружной избирательной комиссии было 99 человек [15, л. 3].

В участковых избирательных комиссиях области было 15 337 человек, из них мужчин – 11 077, женщин – 4 260 [15, л. 6].

Списки участков по выборам, а также списки состава участковых избирательных комиссий почти повсеместно были опубликованы вовремя: 27 октября – участки, 2 ноября – составы участковых комиссий [15, л. 7].

Десятки тысяч собраний, митингов, бесед было проведено за это время агитаторами. Еще до назначения дня выборов по всем районам области работали кружки по изучению Сталинской конституции и избирательного закона. После опубликования постановления правительства сеть кружков во много раз увеличилась [15, л. 10]. В Ельнинском районе регулярно работали 987 кружков, проведено 4 598 занятий, кружками охвачено 28 760 избирателей. В Глинковском районе работало кружков 351, проведено занятий 1 573, в них приняли участие 12 373 человека. Проведено 814 бесед на дому с избирателями, этими беседами было охвачено 2 910 человек – главным образом старики, инвалиды, домохозяйки, не посещавшие кружки [15, л. 11].

С большим воодушевлением по всей области проходили предвыборные собрания, на которых выдвигались кандидаты в делегаты ВС СССР. Первым кандидатом трудящиеся повсеместно выдвигали Сталина. Также единодушно выдвигались кандидатуры Сталинских соратников – Молотова, Ворошилова, Кагановича, Ежова, Калинина [15, л. 12].

В развертывании агитационно-пропагандистской работы большую помощь районам оказали пропагандисты и агитаторы из частей Белорусского военного округа (950 человек). Красноармейские агитаторы выезжали в колхозы с патефонами, с комплектами пластинок с докладом Сталина на Чрезвычайном VIII Съезде Советов [15, л. 12].

В период выборной кампании широко использовались другие формы агитации, такие как радио, стенные газеты, агитколонны и другие. Агитколонны, совершившие 2 пробега, обслужили 15 районов. Первый агитпробег продолжался 12 дней, в агитколонне было 8 машин. Второй агитпробег продолжался 15 дней, в агитколонне было 9 машин. Все агитмашины обеспечивались литературой, были оборудованы радио, кинопередвижками,

патефонами. Было выпущено много листовок с биографиями кандидатов, плакатов, лозунгов, однодневных газет. Тираж всех этих изданий составлял 3 млн 400 тыс. экземпляров [15, л. 16].

В ходе выборной кампании было установлено, что это важнейшее, ответственное дело в ряде районов вели к прямому срыву. Обкомом партии были приняты надлежащие меры. Сменено руководство райкомов Рославльского, Велижского и других, где не только не старались четко и беспрекословно выполнять решения Пленума ЦК ВКП(б), но всячески тормозили разворот большевистской работы по подготовке к выборам [15, л. 17].

По Дзержинскому избирательному округу на 28 ноября 1937 года в Мосальском районе из 38 избирательных участков было готово 26. Помещения полностью были оборудованы, украшены лозунгами, плакатами, имелись столы, стулья, чернильницы, лампы. В Дзержинском районе было оборудовано 216 участков из 250. Но отмечалось слабое культурное оборудование участков. Всего было оборудовано 177 агитационных пунктов, 100 радиоточек на участке, выпускалось 143 стенгазеты, оборудовано 99 буфетов. В Темкинском районе проводилось совещание с председателями и секретарями избирательных комиссий, на котором подробно разбирались вопросы, как провести выборы 12 декабря. Они установили, что на тех участках, где будет до 350 избирателей, выдавать и делать отметки в списках о получении бюллетеней голосования будет один человек, а там, где 900 человек, будет три человека и т.д. [16, л. 205].

Подготовка ко Дню Конституции 5 декабря проходила, как отмечалось, неудовлетворительно. Только с Износковского района сообщили, что они планируют делать. Там были проведены пленумы Советов, 4 декабря были запланированы торжественные заседания, а 5 декабря — митинги.

В следующей информационной сводке по Дзержинскому избирательному округу на 3 декабря сообщалось, что по всему избирательному округу из 250 участков 242 подготовлено окончательно. Кроме того отмечалось, что в Юхновском районе начали доводить до избирателя его порядковый номер по списку. Предполагалось, что избиратель, придя на участок, называет прежде всего не фамилию, а номер, и его идентифицировали бы по номеру. Но такая инициатива была приостановлена, так как она нарушает принципы избирательной системы [16, л. 219].

В сводках имелась и такая информация: в Медынском районе разбились ящик для голосования, пока довели до Свердловского участка, и требовался его ремонт.

Для того чтобы обеспечить 100% явку, планом комиссии была предусмотрена организация в день выборов работы детских яслей в каждом колхозе. Помимо этого, прикрепляли людей, которые должны были заниматься подвозом избирателей: «Старики очень восторженно встречали то обстоятельство, что их должны были отвозить на избирательные пункты». С 12 ноября велась массовая разъяснительная работа, были назначены ответственные за сбор старосты [19, л. 259].

Вместе с тем, предпринимались попытки сорвать выборы. Накануне выборов в Починковском районе один колхозник заявил: «Товарищи, вот голосовать будут в один день – это будет Варфоломеевская ночь». После недолгих расследований была раскрыта контрреволюционная группа из 9 человек. Выяснилось, что это были люди, которые имели 75 десятин земли и вели контрреволюционную борьбу.

В период выборной кампании в области было также немало «вражеских вылазок» – проявлений антисоветских настроений. В ряде мест «вражеские элементы» пытались вызвать недовольство и возмущение трудящихся тем, что в избирательный бюллетень занесен один кандидат. В колхозе Шапарево-Буда Пырянского сельсовета был совершен диверсионный акт – сожжен колхозный двор, пожаром уничтожено 27 лошадей. Пырянский сельсовет в прошлом являлся очагом кулацко-эсеровского контрреволюционного восстания [15, л. 8].

В архивных материалах можно найти примеры «вражеских вылазок». «Юрченко распространял явную клевету на родину и откровенно ратовал за реставрацию капитализма в нашей стране. Он говорил: нельзя ли написать в тот Верховный Совет про нашу жизнь? Ведь у нас до коллективизации было лошадей три раза по 70, а сейчас имеем лошадей только 70». В колхозе «Тушнево» Сафоновского района на собрании выступил колхозник Козлов с контрреволюционной клеветой. Он заявил, что при царизме нам жилось лучше, чем сейчас; в депутаты пусть пройдут, кто угодно, хотя бы и кулаки, лишь бы нам жилось лучше. Козлов ранее был судим. В клубе колхоза «Поддубье» того же района в ночь с 11 на 12 ноября были сорваны портреты руководителей партии и правительства. В некоторых местах портреты оказались простреленными (портрет Ворошилова и Молотова в Никитской неполной средней школе Сычевского района) [15, л. 19].

В некоторых районах, в частности, в деревне Углянка Селецкого сельсовета, церковники и сектанты проводили тайные совещания, сговаривались о проведении подрывной работы, направленной на срыв выборов.

«Кое-где имело место открытое проявление антисемитизма (Рудня), запугивание трудящихся, мол, изменится власть – пропадут ваши деньги в сберкассе, не получите причитающегося пособия по многосемейности, кто будет зачеркивать фамилию в бюллетене – 5 лет тюрьмы получит, а если совсем голосовать не придет – прощено будет (Туманово, Гжатск)». «Откуда явилась нечистая сила», – такими словами встретил один колхозник летчика, пришедшего проводить беседу об избирательном законе. Причем этот колхозник делал вид, что испугался человека в кожаной куртке, пал на колени и старательно крестился (Екимовичи). Совершено несколько убийств активистов, поджоги их домов, были и другие факты проявления враждебности и агрессии (Гжатский район) [15, л. 20].

Также во время избирательной кампании в некоторых районах Смоленской области имели место факты провокаций, грубейших нарушений закона, срывов составления списков избирателей и оборудования кабин. В Усвятском районе председатель организовал районную переключку по вопросу подготовки к выборам в Верховный Совет. Во время его выступления работник радиоузла Корсаков умышленно, с целью срыва переключки, перерезал провод и тем самым прервал слышимость на 30 минут. В Руднянском районе председатель Осиновского сельсовета Гладченков доставил организованным порядком в Руднянскую больницу 8 рабочих совхоза «1 мая» для определения их психического состояния и возможности участвовать в выборах. После медицинского освидетельствования все эти 8 человек были признаны психически нормальными. Расследованием Облпрокуратуры было установлено, что Гладченков составил список из 19 человек, подлежащих медицинскому освидетельствованию как психически больных. Чем же руководствовался Гладченков при составлении этого списка? Оказывается, Гладченков включал в список здоровых людей, но «политически неграмотных», кто не знал фамилий руководителей партии и правительства. Прокуратура оценила это как враждебную вылазку, а самого Гладченкова привлекли к уголовной ответственности. В Дзержинском районе врачом Мятлевской больницы были выданы справки следующего содержания: «Прохорова Анна освидетельствована по поводу психического состояния, резкого нарушения психики не обнаружено. Имеется умственная недоразвитость, выраженная в средней степени. К участию в выборах подлежит освобождению». Или, например, в этом же районе железнодорожный врач 7-го участка Московско-Киевской железной дороги выдал справку следующего содержания: «Дана дочери помощника

начальника станции «Мятлевская» Татьяне Григорьевне Панкиной, 28 лет, в том, что по состоянию здоровья – умственной слабости – она не может участвовать в общественно-выборных органах и посему подлежит освобождению» [17, л. 112].

Из этих фактов и других материалов, имевшихся в Облпрокуратуре, можно прийти к выводу, что в некоторых районах уровень организационной работы в связи с избирательной кампанией был крайне низок.

Долгожданный день выборов в городе и в деревнях прошел с огромным подъемом. Выборы депутатов Верховного Совета вылились в торжественный всенародный праздник. Города, рабочие поселки и многие другие населенные пункты были украшены портретами Сталина, руководителей партии и правительства, художественными плакатами и панно. Голосование шло с необычайной активностью. У избирательных участков люди собирались задолго до начала голосования. Отмечалось довольно много фактов, когда граждане приходили на участок в 2–3 часа ночи для того, чтобы первыми принять участие в голосовании. Пришедшим в такую рань предлагали на машине вернуться домой и отдохнуть еще, обещали затем перед голосованием прислать за ними машину, но они отказывались, не хотели уходить, оставаясь ожидать начала голосования [14, л. 21].

На участок № 11 г. Рославля первой пришла домохозяйка Волкова в 4 часа утра и первая опустила в ящик бюллетени. Накануне вечером она с большим воодушевлением слушала речь Сталина перед избирателями Сталинского избирательного округа Москвы и уверенно заявила своим соседям, что проголосует первой. Свое слово Волкова сдержала. И хотя и ее соседки тоже голосовали в числе самых первых, Волкова всех опередила [13, л. 22].

Подъем был необычайный. С чувством радости и гордости советских патриотов приходили на избирательные участки молодые, взрослые, старики. В Микулинском сельсовете Руднянского района 102-летняя колхозница Чекушко после голосования пустилась в пляс. На Ромодановском избирательном участке Глинковского района 75-летняя колхозница Старовойтова принесла с собой письмо великому вождю народов товарищу Сталину, в котором выразила ему свою благодарность: «Вы, дорогой товарищ Сталин, – пишет она, – старых не забываете, обеспечили нам счастливую жизнь и воспитали моего сына командиром славной рабоче-крестьянской Красной Армии. Он теперь командир роты и учится дальше, чтобы получить звание полковника» [12, л. 22].

Избирательные комиссии повсеместно уютно обставили комнаты ожидания для избирателей. Специально ко дню выборов в Глинковском районе было приобретено 20 патефонов, снабженных 15 комплектами пластинок с докладом Сталина на Чрезвычайном VIII Всесоюзном Съезде советов. На 13 участках в комнатах ожидания было установлено радио. Почти на всех избирательных участках Краснинского района голосование закончилось к 15–18 часам. Везде было организовано веселье. В деревне Дуровичи 100-летний старик Корыткин и 95-летняя Сивакова после голосования плясали гопака. На избирательный участок № 5 г. Ярцева пришел самый старый на этом участке избиратель – 103-летний Картузов. После голосования председатель комиссии предложил ему лошадь, но Картузов решительно отказался и пошел пешком, поблагодарив председателя за внимание к старику [12, л. 22].

Работа избирательных комиссий в день выборов как в областном центре – г. Смоленске, так и в других населенных пунктах была организована довольно четко. Даже в тех случаях, когда приходили голосовать большими группами, очередей не создавалось. Если же где-то и образовывался затор, быстро принимались надлежащие меры для устранения этого. К каждому избирательному участку в Смоленске были прикреплены легковые машины, чтобы облегчить возможность принять участие в голосовании больным и престарелым. Использовали машины для подвозки избирателей и в других городах. В Ярцеве, например, всех престарелых избирателей и граждан, имеющих физические недостатки, подвозили на автомашинах и лошадях. Избирательная комиссия участка № 3 на автомашине доставила 16 слепых граждан. При помощи грамотных граждан, по выбору самих слепых, им была обеспечена возможность осуществить свое избирательное право, все они приняли участие в голосовании [18, л. 24].

Колхозники колхоза им. Ворошилова Булгаковского сельсовета Духовщинского района в количестве 189 человек из 192 избирателей со знаменами, с портретами руководителей партии и правительства, с песнями под гармошку организованно явились на избирательный участок. Так же явились члены колхоза «1 августа», «Верный путь», «Красный маяк» и многих других. Выборы в Верховный Совет по всей области превратились в большой праздник.

Однако в день выборов не обошлось и без провокаций. В Вяземском районе, например, на Андреевском избирательном участке имел место такой инцидент: «Счетовод колхоза «Ленинские дни» Фролов зачеркнул

в бюллетене кандидата в депутаты Совета национальностей т. Пронина, затем пошел в соседнюю кабину, где находился избиратель т. Поляков, и потребовал от него зачеркнуть кандидатуру т. Пронина. Получив решительный отказ, Фролов со злобой вырвал из рук Полякова бюллетень и сам зачеркнул фамилию кандидата в депутаты Совета национальностей. Возмущенный наглой вылазкой Фролова, Поляков тотчас же сообщил об этом членам участковой комиссии и присутствующим. Доверенным лицом по этому поводу был сразу же проведен митинг. Собравшиеся оценили действия Фролова как вражескую вылазку и обратились с просьбой к соответствующим организациям о привлечении Фролова к суровой ответственности» [18, л. 24].

Сорокин – учитель Троицкой школы – во время выборов пришел в избирательное помещение и пытался скомпрометировать выборы тайным голосованием. Получив конверт и два бюллетеня, Сорокин здесь же, не заходя в кабину, вложил бюллетени в конверт и бросил в ящик для голосования. Когда его спросили, что он делает, он ответил: «Знаю, что делаю, не учите». Также был эпизод, когда молодой учитель Боченков давал ложное разъяснение о кабинках: «если пойдете в первые две кабинки, то ничего не будет, а в 4-ю или в 5-ю, то получите 2 года». Эти факты характеризовали наличие антисоветских настроений среди отдельных учителей школ района, что, безусловно, требовало со стороны РОНО принятия целого ряда мер в части политической работы с учителями [18, л. 10].

В целом по области выборы в Верховный Совет прошли организованно, была отмечена небывалая активность трудящихся. Партийные организации еще теснее связались с массами, стали лучше удовлетворять их запросы и требования.

Идея непосредственного участия граждан в принятии политических решений основывалась на прямом обсуждении и голосовании на общественных собраниях. Посредством инструментов прямой демократии советское руководство пыталось создать механизмы отражения воли народа в принятии общественно значимых решений и придать им ореол всенародной поддержки. Хотя Сталинская конституция и по сей день вызывает много споров по ее содержанию и дальнейшей реализации.

Однако выборы 1937 года, когда граждане страны непосредственно принимали участие в избрании своего представителя в процессе голосования, завершили формирование основ прямой демократии в СССР. Кампании 1936–1937 годов окончательно закрепили в сознании советских граждан

возможность принимать участие в формировании представительных органов государственной власти и настроили их на активное участие в решении общественных дел.

Выборы в 1937 году на основании Сталинской конституции являлись одним из ключевых событий в истории Советского Союза. Конституция, принятая в 1936 году, предоставила гражданам широкий спектр политических и социальных прав, включая право на равенство перед законом, свободу слова, собраний, религии и участие в выборах. Однако, отражая политический климат того времени, выборы, по сути, были организованным шоу, контролируемым Коммунистической партией Советского Союза. Конкуренция в выборах была строго ограничена, поскольку только одна партия – КПСС – могла участвовать в выборах. Однако даже в этих условиях народу была предоставлена возможность избирать своих представителей на всех уровнях власти, начиная от сельсоветов и заканчивая Верховным советом СССР.

Появление у рядовых граждан возможности принимать участие в управлении государством заложило основу дальнейшего развития институтов прямой демократии.

Неоднократное применение институтов непосредственной демократии в контексте единой государственной политики, их наполнение социальным содержанием позволяет сделать вывод о формировании в 1930-е годы системы институтов прямого волеизъявления.

После принятия Конституции СССР 1936 года и избирательной кампании 1937 года представительные органы всех уровней выбирались на основе прямого, равного избирательного права при тайном голосовании. Многие положения правовых актов, регулирующих выборы в 1937 году, прямо и косвенно повлияли на современное законодательство.

Институты непосредственной демократии продолжают развиваться на протяжении всей истории современной России. Они предоставляют возможность гражданам влиять на принятие решений и обеспечивают более прозрачный и ответственный политический процесс.

## Список литературы

### *Нормативные правовые акты*

1. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (утверждена Постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов СССР от 05.12.1936) // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1936. № 283.

*Учебная и научная литература*

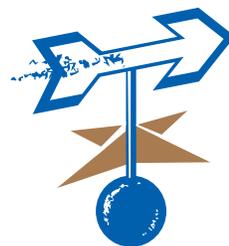
2. Берхин И.Б. К истории разработки Конституции СССР 1936 г. // Строительство Советского государства / Отв. ред. Ю.А. Поляков. М., 1972. 125 с.
3. Кукушкин Ю.С., Чистяков О.И. Очерк истории Советской Конституции. М.: Политиздат, 1987.
4. Куликова Е.В. Формирование технологий воздействия на массы в советском обществе (на примере обсуждения проекта Конституции СССР 1936 года). Пробелы в российском законодательстве. 2009. № 3. С. 202–204.
5. Курошева К.Ю. Перестройка органов местной власти в Западной области в свете Конституции 1936 г. // Международный журнал теории и научной практики. 2019. Т. 2. № 1. С. 108–110.
6. Комарова В.В. Формы непосредственной демократии в России. Учебное пособие. М: Издательство «Ось-89», 1998. 304 с.
7. Ронин С.Л. Конституция СССР 1936 года. М.: Госюриздат, 1957. 128 с.

*Архивные материалы*

8. ГАНИСО (Государственный архив новейшей истории Смоленской области) Ф. 5. Оп. 2. Д. 1314.
9. ГАНИСО Ф. 5. Оп. 2. Д. 1335.
10. ГАНИСО Ф. 5. Оп. 2. Д. 1343.
11. ГАНИСО Ф. 5. Оп. 2. Д. 1365.
12. ГАНИСО Ф. 5. Оп. 2. Д. 1401.
13. ГАНИСО Ф. 5. Оп. 2. Д. 1408.
14. ГАНИСО Ф. 5. Оп. 2. Д. 1530.
15. ГАНИСО Ф. 5. Оп. 2. Д. 1535.
16. ГАНИСО Ф. 5. Оп. 2. Д. 1748.
17. ГАНИСО Ф. 5. Оп. 2. Д. 1750.
18. ГАНИСО Ф. 5. Оп. 2. Д. 1755.
19. ГАНИСО Ф. 5. Оп. 2. Д. 1756.



НАУЧНЫЙ ФРОНТ



**ЭКСТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ  
ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ:  
ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ  
И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ  
(НА ОСНОВЕ ОПЫТА  
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

НЕСТЕРЕНКО Виктория Викторовна

### Введение

Пункт 3 статьи 3 Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств (СНГ) гласит следующее: «гражданину может быть предоставлена возможность реализовать свое право на участие в голосовании посредством организации досрочного голосования, голосования вне помещения для голосования либо иных процедур голосования, обеспечивающих создание максимальных удобств для избирателей»<sup>1</sup>.

Как следствие, в Российской Федерации, являющейся государством – участником СНГ, создаются соответствующие условия. Помимо досрочного голосования и голосования вне помещения для голосования, инструментарий, обеспечивающий удобство избирателей, составляют, например, механизм «Мобильный избиратель» и дистанционное электронное голосование, преимущество которых заключается в создании дополнительных гарантий реализации избирательных прав граждан, чье место нахождения в день голосования не совпадает с местом регистрации.

<sup>1</sup> Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств (ратифицирована Федеральным законом Российской Федерации от 02.07.2003 № 89-ФЗ) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_43009](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_43009) (дата обращения: 30.10.2023).

Казалось бы, наличествующий инструментарий достаточно полон. Тем не менее, в 2023 году Центральной избирательной комиссией Российской Федерации (далее – ЦИК России) принято решение о создании так называемых «экстерриториальных избирательных участков». Данный инструмент был призван обеспечить реализацию активного избирательного права участникам специальной военной операции и жителям Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей, массово находящимся в силу напряженной общественно-политической обстановки и иных объективных причин вне их пределов, а точнее на территории других субъектов Российской Федерации.

Апробация практики образования и функционирования экстерриториальных избирательных участков оказалась весьма оправданной и перспективной. Тем не менее, данный инструмент ввиду своей новизны требует проработки, которая будет способствовать его институциональному оформлению.

## **Глава 1. Экстерриториальный избирательный участок: понятие и генезис**

Начнем с того, что понятие «экстерриториальный избирательный участок» введено в оборот ЦИК России относительно недавно, в июне 2023 года – в период подготовки к сентябрьским выборам. Важно, что именно на них жителям Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей предстояло избрать депутатов региональных парламентов. Появлению данного понятия сопутствовало и введение в оборот таких понятий как «экстерриториальная участковая избирательная комиссия» и «член участковой экстерриториальной избирательной комиссии».

Однако дополнения в действующее избирательное законодательство, в которых изложена суть данной новеллы, были внесены несколько ранее посредством принятия и вступления в силу Федерального закона от 29.05.2023 № 184-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>2</sup>. То есть рассматриваемый нами

<sup>2</sup> Федеральный закон от 29.05.2023 № 184-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2023. № 23 (Ч. I). Ст. 3998.

инструмент в тексте Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» как «экстерриториальный избирательный участок» прямо не именуется, равно как на легальном уровне не раскрывается и его дефиниция<sup>3</sup>.

Тем не менее, в официальных информационных источниках ЦИК России понятие «экстерриториальный избирательный участок» толкуется следующим образом: «избирательный участок, образованный при проведении выборов в органы государственной власти одного региона России на территории другого с согласия местной избирательной комиссии субъекта Российской Федерации»<sup>4</sup>.

Несмотря на уже сложившуюся в некоторой степени определенность в вопросе понимания сути данного понятия, обратим внимание на его семантическую составляющую, которая представляется весьма интересной. Так, если взглянуть на этот вопрос с точки зрения семантики, то прилагательное «экстерриториальный», согласно современному толковому словарю Т.Ф. Ефремовой, имеет следующие значения: «1. Не связанный с какой-либо определенной территорией, областью; 2. Пользующийся правом экстерриториальности»<sup>5</sup>.

Второе значение имеет международно-правовую окраску, подразумевая под собой предоставление отдельным категориям лиц особых прав и преимуществ на той или иной территории. В этой связи другое данное автором значение на первый взгляд представляется более подходящим. Однако хочется обратить внимание на один крайне важный нюанс. Действительно, с одной стороны, экстерриториальный избирательный участок находится за пределами конкретного региона, однако, с другой стороны, он не теряет с ним связь. Тем самым, такая характеристика как «несвязанный» не совсем соответствует сути. Получается весьма интересная дилемма: экстерриториальный избирательный участок образуется на территории другого субъекта Российской Федерации, но в то же время остается связанным с регионом, на территории которого проводятся соответствующие выборы, с его избирательной комиссией. Таким образом, в электоральном ключе

<sup>3</sup> Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 24. Ст. 2253.

<sup>4</sup> Экстерриториальные избирательные участки // Официальная страница Центральной избирательной комиссии Российской Федерации «ВКонтакте». URL: [https://vk.com/wall-57690871\\_2723?w=wall-151165928\\_4786](https://vk.com/wall-57690871_2723?w=wall-151165928_4786) (дата обращения: 30.10.2023).

<sup>5</sup> Ефремова Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка в 3 т. Т. 3. М.: АСТ, 2006. С. 988.

слово «экстерриториальный» приобрело весьма специфическую окраску, несколько отличающуюся от традиционного понимания.

Как нами уже было упомянуто ранее, введению в оборот понятия «экстерриториальный избирательный участок» сопутствовало введение понятия «экстерриториальная участковая избирательная комиссия», ведь именно она призвана обеспечивать процесс голосования на упомянутом участке.

Тем не менее, легального или неофициального толкования данного понятия не последовало. Учитывая специфику и предназначение экстерриториальных избирательных участков и принимая во внимание тот факт, что участковые избирательные комиссии образуются для организации и проведения выборов на территории соответствующего избирательного участка, сформулируем дефиницию понятия «экстерриториальная участковая избирательная комиссия»: «избирательная комиссия, образуемая для организации и проведения выборов на территории экстерриториального избирательного участка».

Также представляется необходимым отразить в упомянутом ранее федеральном законе понятие «член экстерриториальной участковой избирательной комиссии». Конечно, в дефинитивной проработке оно не нуждается, но, тем не менее, оперирование им на уровне федерального законодательства представляется целесообразным.

Кроме того, на законодательном уровне представляется целесообразным определить место экстерриториальных участковых избирательных комиссий в системе избирательных комиссий Российской Федерации. На наш взгляд, их необходимо расположить на одной ступени с участковыми избирательными комиссиями. Несмотря на то, что в процессе организации и проведения выборов имеет место межрегиональное взаимодействие, по своей сути они, как и «обычные» участковые избирательные комиссии, образуются на территории соответствующего избирательного участка, но определяемого уже в несколько ином порядке.

В целом, полагаем, что рассматриваемый нами инструмент заслуживает регламентации в рамках отдельной статьи (статей) Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», поскольку детальное законодательное урегулирование будет свидетельством нацеленности избирательной системы Российской Федерации на его дальнейшее развитие. Кроме того, тем самым он получит институциональное оформление на уровне федерального законодательства. В настоящее время

вопросы образования и функционирования экстерриториальных избирательных участков преимущественно продолжают регулироваться не на законодательном, а на подзаконном уровне.

Получив общее представление об интересующих нас новеллах, выявим причины их внедрения в процесс организации и проведения выборов, ведь, казалось бы, российская избирательная система обладает достаточным инструментарием для обеспечения реализации избирательных прав граждан, не имеющих по тем или иным причинам возможности проголосовать на своем избирательном участке.

Начнем анализ проблемы с ее рассмотрения через призму международных отношений. Так, в последнее десятилетие достаточно стремительно протекает процесс смены политического ландшафта мира, влекущего за собой множество рисков и последствий, включая изменение общественно-политического мышления граждан различных государств и смену векторов межгосударственного взаимодействия под влиянием глобальных конфликтов. Конечно, подобного рода перемены значительно изменили международную арену, в том числе территориально.

Так, например, в 2022 году произошло знаковое событие – вхождение в состав Российской Федерации в результате проведенных референдумов Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей и, как следствие, образование четырех новых субъектов. Именно это событие и играет ключевую роль в рамках настоящего исследования, ведь, по сути, необходимость в дальнейшем проведении выборов в упомянутых регионах стала предпосылкой к проработке нового механизма голосования.

Говоря иначе, в условиях, когда определенная часть жителей Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей находится непосредственно на их территории, а другая – на территории иных субъектов Российской Федерации, перед ЦИК России встал закономерный вопрос об определении механизма голосования, который был бы максимально рационален в наличествующих реалиях, удобен для избирателей. В этой связи было решено организовать работу экстерриториальных избирательных участков.

Примечательно, что представители избирательной системы достаточно внимательно и серьезно подошли к этому вопросу. Выборы по формированию региональных парламентов Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей было решено провести

в рамках единого дня голосования, а именно с 8 по 10 сентября 2023 года. Однако на экстерриториальных избирательных участках граждане могли отдать свой голос при досрочном голосовании. Тем самым, вышла достаточно интересная схема, при которой первыми проголосовали жители Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей, находящиеся за их пределами, а спустя несколько дней, когда настал единый день голосования, свой голос отдали те, кто непосредственно находится на упомянутых территориях.

Вернемся к вопросу о том, почему в процесс организации и проведения выборов было решено внедрить новый механизм, ведь, как уже было упомянуто ранее, российская избирательная система обладает достаточным инструментарием для обеспечения реализации избирательных прав граждан, не имеющих по тем или иным причинам возможности проголосовать на своем избирательном участке.

Одним из таких механизмов является «Мобильный избиратель», пользующийся востребованностью среди избирателей. Так, например, Э.С. Юсубов и П.Н. Сизов пишут, что данный механизм «стал самостоятельным условием формирования гражданской активности россиян на выборах в органы государственной власти»<sup>6</sup>. Напомним, что использовать его на выборах депутатов законодательного органа субъекта Российской Федерации по единому избирательному округу допускается в пределах региона, а по одномандатному избирательному округу – в пределах одномандатного избирательного округа, где зарегистрирован избиратель. В случае же с описанной нами ранее ситуацией голосование необходимо было обеспечить в пределах других субъектов Российской Федерации.

Более универсальным инструментом, позволяющим избирателю отдать свой голос за пределами избирательного участка, за которым он закреплен, является дистанционное электронное голосование. Однако он все еще находится в стадии активного развития, постепенно распространяясь на все большее число субъектов Российской Федерации. Масштабно технология была использована в Единый день голосования 2023 года. На федеральной платформе она применялась в 24 регионах, в 18 из них – впервые<sup>7</sup>. Однако в некоторых субъектах дистанционное электронное голосование проводилось лишь в отдельных муниципальных образованиях. Так, например,

<sup>6</sup> Юсубов Э.С., Сизов П.Н. «Мобильный избиратель» как новая гарантия активного избирательного права // Избирательное право. 2018. № 2 (38). С. 7.

<sup>7</sup> Дистанционное электронное голосование // Официальный сайт ЦИК России. URL: <http://www.cikrf.ru/analog/ediny-den-golosovaniya-2023/distantsionnoe-elektronnoe-golosovanie> (дата обращения: 01.11.2023).

в Белгородской области воспользоваться им могли исключительно избиратели Новооскольского городского округа на муниципальных выборах Совета депутатов.

В отношении дистанционного электронного голосования также следует отметить, что не у всех граждан имеется техническая возможность воспользоваться им ввиду ряда объективных причин. А некоторые избегают его из соображений безопасности и обеспечения конфиденциальности.

Также следует отметить, что определенную роль в процессе проработки нового механизма сыграл ранее накопленный избирательной системой опыт. На наш взгляд, неким прообразом экстерриториальных избирательных участков стали так называемые «дачные» избирательные участки, создававшиеся для обеспечения удобства голосования жителей столицы на выборах мэра Москвы в 2018 году вблизи дачных поселков Московской и близлежащих областей. Эти участки по своей природе экстерриториальны, но, тем не менее, председатель ЦИК России Э.А. Памфилова справедливо отмечает, что это было очень локально: «что касается экстерриториальных участков в том виде, в котором они сейчас – это впервые. Поскольку впервые это внесено в федеральное законодательство»<sup>8</sup>.

Однако все перечисленные инструменты в силу своей специфики не могли в полной мере обеспечить волеизъявление избирателей в существующих реалиях. Тем самым, ЦИК России решено внедрить в процесс организации и проведения выборов новый механизм, заключающийся в образовании избирательной комиссией субъекта Российской Федерации, организующей выборы, избирательных участков на территории другого региона с согласия его избирательной комиссии. При этом также решено, что данный инструмент может использоваться только при проведении выборов в органы государственной власти субъекта Российской Федерации.

Таким образом, следует констатировать, что по своей сути экстерриториальные избирательные участки являются уникальным для российской правовой действительности и электоральной практики явлением, симбиозом новаций и лучшего опыта прошлого.

При этом данный инструмент обладает достаточно большим потенциалом. Полагаем, что он может быть востребован среди лиц, работающих вахтовым методом, медицинских работников, строителей, эвакуированных

---

<sup>8</sup> Элла Памфилова: уровень политической культуры в России стал выше // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20230829/pamfilova-1892837160.html> (дата обращения: 02.11.2023).

и иных категорий граждан, по определенным причинам массово находящимся далеко от места своего постоянного проживания.

Примечательно, что этот потенциал уже сейчас начинает активно использоваться. В качестве примера можно привести голосование в следственных изоляторах. Например, в Единый день голосования 2023 года такая практика имела место в Следственном изоляторе № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по городу Москве, где находятся обвиняемые и подозреваемые, в том числе из других регионов. Посетив его, федеральный омбудсмен Т.Н. Москалькова отметила правильность такого решения с точки зрения соблюдения прав человека, ведь «избирательным правом должны беспрепятственно воспользоваться все граждане, в том числе и те, кто находится в местах предварительного заключения»<sup>9</sup>. Именно экстерриториальные технологии помогли обеспечить его реализацию.

## **Глава 2. Экстерриториальные избирательные участки: путь от идеи до реализации (на примере Белгородской области)**

Более детально, чем в рамках пункта 51 статьи 16 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», вопросы образования и функционирования экстерриториальных избирательных участков получили свою регламентацию в Положении об особенностях подготовки и проведения голосования на избирательных участках за пределами территории субъекта Российской Федерации, где избиратели обладают активным избирательным правом (далее – Положение), утвержденном постановлением ЦИК России от 28.06.2023 № 120/950-8<sup>10</sup>.

<sup>9</sup> Федеральный правозащитник посетила Следственный изолятор № 2 Управления ФСИН по г. Москве // Официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. URL: [https://ombudsmanrf.org/press\\_centre/news/d31991bd-98f2-41e5-ad64-c34780ce50d9](https://ombudsmanrf.org/press_centre/news/d31991bd-98f2-41e5-ad64-c34780ce50d9) (дата обращения: 05.11.2023).

<sup>10</sup> Постановление ЦИК России от 28.06.2023 № 120/950-8 «Об особенностях подготовки и проведения голосования на избирательных участках за пределами территории субъекта Российской Федерации, где избиратели обладают активным избирательным правом» (вместе с «Положением об особенностях подготовки и проведения голосования на избирательных участках за пределами территории субъекта Российской Федерации, где избиратели обладают активным избирательным правом») // Официальный сайт ЦИК России. URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/53405> (дата обращения: 06.11.2023).

Начнем с вопроса образования экстерриториальных избирательных участков. Согласно Положению, они могут быть образованы при проведении выборов в органы государственной власти субъекта Российской Федерации. В этом отношении следует констатировать согласие с изложенной позицией, поскольку, например, федеральные выборы охватывают все субъекты Российской Федерации, в связи с чем независимо от места нахождения избиратель может воспользоваться механизмом «Мобильный избиратель». Что касается муниципальных выборов, то в их отношении не предусмотрено возможности проголосовать вне пределов своего избирательного участка, кроме как посредством дистанционного электронного голосования.

Решение об образовании экстерриториальных избирательных участков принимает избирательная комиссия субъекта Российской Федерации, организующая выборы. Тем не менее, для этого требуется согласие избирательной комиссии региона, на территории которого планируется образование таких участков. Примечательно, что при образовании экстерриториальных избирательных участков в воинских частях, местах временного пребывания избирателей такого согласия не требуется.

Так, в целях обеспечения реализации избирательных прав жителей новых российских регионов, находящихся в пределах Белгородской области, на территории Белгородчины организована работа 10 экстерриториальных избирательных участков.

Установленный срок образования экстерриториальных избирательных участков – не позднее чем за 30 дней до дня голосования, а в исключительных случаях – не позднее чем за 3 дня до дня (первого дня) голосования. В этом состоит несомненный плюс данного инструмента, заключающийся в возможности оперативного образования избирательных участков, что крайне важно в условиях рисков и непредвиденных ситуаций.

Вполне логично, что для обеспечения процесса голосования на экстерриториальных избирательных участках необходимо создание соответствующих избирательных комиссий, а именно экстерриториальных участковых избирательных комиссий.

Так же как и участки, они формируются решением избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, организующей выборы. Ей же определяются и места нахождения экстерриториальных участковых избирательных комиссий, а также места нахождения помещений для голосования.

Что касается сроков, то экстерриториальные участковые избирательные комиссии формируются не позднее чем за 15 дней до дня голосования,

а в исключительных случаях — не позднее дня, предшествующего дню (первому дню) голосования.

Председатель экстерриториальной участковой избирательной комиссии назначается на должность решением избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, организующей выборы, либо командиром воинской части, соответствующим должностным лицом организации, в которой избиратели временно пребывают. Заместитель председателя и секретарь избираются тайным голосованием на первом заседании из числа ее членов.

Число членов экстерриториальной участковой избирательной комиссии не может быть менее трех и более десяти. Примечательно, что в отношении обычных участковых избирательных комиссий законодателем установлена закономерность, в соответствии с которой число ее членов зависит от числа избирателей, зарегистрированных на территории избирательного участка (пункт 3 статьи 27 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»)<sup>11</sup>. В отношении экстерриториальных участковых избирательных комиссий такой закономерности не установлено. Полагаем, что это обусловлено невозможностью определения точного числа избирателей по причине их временного нахождения на территории того или иного субъекта Российской Федерации.

Кроме того, есть еще один путь обеспечения процедуры голосования на экстерриториальных избирательных участках. Так, с согласия избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, на территории которого созданы экстерриториальные избирательные участки, избирательная комиссия, организующая выборы, вправе возложить полномочия экстерриториальных участковых избирательных комиссий на участковые избирательные комиссии данного субъекта.

Согласно Положению, избирательная комиссия субъекта Российской Федерации, на территории которого образованы экстерриториальные избирательные участки, призвана оказывать содействие, заключающееся в информировании избирателей о соответствующих экстерриториальных избирательных участках, и содействие в части материально-технического обеспечения, предоставления технологического оборудования. Тем не менее, обеспечение избирательной комиссией субъекта Российской

---

<sup>11</sup> Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 24. Ст. 2253.

Федерации, оказывающей содействие, теми или иными ресурсами может быть сопряжено с материальными затратами. Крайне актуальным этот вопрос окажется в ситуации, когда в очередной Единый день голосования на территории определенного региона выборы не проводятся, однако какой-либо субъект Российской Федерации пожелает образовать на его территории экстерриториальные избирательные участки. В этой связи полагаем, что компетентным субъектам целесообразно проработать механизм организационного и финансового регулирования деятельности экстерриториальных участковых избирательных комиссий в подобного рода ситуациях.

Учитывая, что в Единый день голосования 2023 года на территории Белгородчины проводился ряд избирательных кампаний, обеспечить работу десяти экстерриториальных избирательных участков удалось весьма качественно.

Кроме оказания содействия в части материально-технического обеспечения, предоставления технологического оборудования, Избирательной комиссией Белгородской области в целях информирования граждан была организована работа «горячей линии». Позвонив, избиратели имели возможность узнать места нахождения экстерриториальных избирательных участков, время голосования и получить иную интересующую их информацию.

Продолжая исследование, отметим, что основанием для голосования на экстерриториальном избирательном участке является обладание активным избирательным правом и подача письменного заявления либо устного обращения в экстерриториальную участковую избирательную комиссию. При этом письменное заявление должно быть подано не позднее дня, предшествующего дню (первому дню) голосования, а устное обращение – не позднее окончания голосования на избирательном участке.

Голосование на экстерриториальных избирательных участках проводится в день голосования. В то же время ЦИК России допускает и практику многодневного голосования, как это было в 2023 году. Жители Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей имели возможность реализовать свое активное избирательное право посредством явки на экстерриториальный избирательный участок с 1 по 4 сентября. Время начала и окончания голосования устанавливается решением избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, организующей выборы. В Белгородской области проголосовать на экстерриториальных

избирательных участках можно было с 1 по 3 сентября с 8:00 до 20:00 часов, а 4 сентября – с 8:00 до 15:00 часов<sup>12</sup>.

Однако один из пунктов рассматриваемого нами Положения вызывает неопределенность: «для голосования на выборах депутатов законодательного органа субъекта Российской Федерации на экстерриториальном избирательном участке избиратель вправе получить только один избирательный бюллетень – для голосования по единому избирательному округу» (пункт 4.4)<sup>13</sup>. Возникает закономерный вопрос, почему избиратель не получает избирательный бюллетень по одномандатному избирательному округу. В этом вопросе прослеживается аналогия с механизмом «Мобильный избиратель», по которому проголосовать вне места регистрации на выборах депутатов законодательного органа субъекта Российской Федерации по единому избирательному округу допустимо в пределах региона, а по одномандатному избирательному округу – в пределах одномандатного избирательного округа, где зарегистрирован избиратель.

Обеспечить процедуру голосования по одномандатным избирательным округам на экстерриториальных избирательных участках будет достаточно сложно с организационной точки зрения. Это обусловлено тем, что, во-первых, в отношении каждого избирателя необходимо определить, по какому одномандатному избирательному округу он голосует, а во-вторых, вследствие названного обстоятельства невозможно заранее определить количество необходимых бюллетеней по каждому одномандатному избирательному округу, особенно в свете фактора их множественности.

Внимания заслуживает и вопрос наблюдения, причем как в части работы наблюдателей от кандидатов и политических партий, так и в части общественного наблюдения. Это продиктовано тем, что в Положении нет специального раздела, закрепляющего особенности работы наблюдателей на экстерриториальных избирательных участках. На наш взгляд, относительно наблюдения от кандидатов и политических партий целесообразно определить, с какой стороны могут быть назначены наблюдатели: со стороны

---

<sup>12</sup> В Белгородской области организованы 10 экстерриториальных избирательных участков // Официальный сайт Избирательной комиссии Белгородской области. URL: <http://www.belgorod.izbirkom.ru/docs/28668> (дата обращения: 07.11.2023).

<sup>13</sup> Постановление ЦИК России от 28.06.2023 № 120/950-8 «Об особенностях подготовки и проведения голосования на избирательных участках за пределами территории субъекта Российской Федерации, где избиратели обладают активным избирательным правом» (вместе с «Положением об особенностях подготовки и проведения голосования на избирательных участках за пределами территории субъекта Российской Федерации, где избиратели обладают активным избирательным правом») // Официальный сайт ЦИК России. URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/53405> (дата обращения: 07.11.2023).

кандидата или политической партии, зарегистрированных на территории субъекта Российской Федерации, организующего выборы, либо со стороны региона, на территории которого они проводятся, либо же с обеих сторон, а в последнем случае — в каком соотношении. Относительно общественного наблюдения отметим, что здесь можно рассмотреть вариант о возможности применения механизма, в соответствии с которым общественная палата субъекта Российской Федерации, избирательная комиссия которого организует выборы, предоставляет право назначения наблюдателей общественной палате того региона, на территории которого они проводятся. Наличие наблюдателей с обеих сторон станет дополнительной гарантией честности и прозрачности выборов.

## Заключение

Подводя итог вышеизложенному, отметим, что работа экстерриториальных избирательных участков оправдала свою эффективность, став дополнительной гарантией реализации избирательных прав граждан. Кроме того, она сплотила между собой не один регион, ярко продемонстрировала единство избирательной системы Российской Федерации в столь непростых условиях.

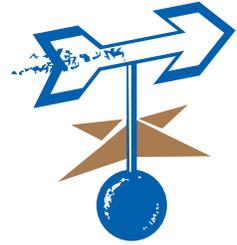
Полагаем, что опыт в заявленном направлении нуждается в изучении и обобщении, поскольку экстерриториальные избирательные участки осуществляли работу в 81 субъекте Российской Федерации<sup>14</sup>. Следовательно, имеется достаточно большая эмпирическая база.

На сегодняшний день разрешению подлежит следующий ряд вопросов: проработка механизма организационного и финансового регулирования деятельности экстерриториальных участковых избирательных комиссий, развитие системы наблюдения на экстерриториальных избирательных участках (как в части работы наблюдателей от кандидатов и политических партий, так и в части общественного наблюдения), рассмотрение возможности применения практики голосования на экстерриториальных избирательных участках в отношении отдельных категорий граждан, по определенным причинам массово находящимся далеко от места своего постоянного проживания.

<sup>14</sup> С 1 сентября началось экстерриториальное голосование для жителей новых регионов // Российская Газета. URL: <https://rg.ru/2023/09/01/s-1-sentiabria-nachalos-eksterritorialnoe-golosovanie-dlia-zhitelej-novyh-regionov.html> (дата обращения: 09.11.2023).



НАУЧНЫЙ ФРОНТ



## ПРЕДВЫБОРНАЯ АГИТАЦИЯ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ: ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

ТИХОНОВА Юлия Сергеевна

### Глава 1. Предвыборная агитация: понятие, сущность и отличительные признаки

#### § 1.1 Предвыборная агитация: понятие и особенности

В условиях современности неизбежна модернизация избирательного процесса в части предвыборной агитации, которая заключается в использовании интернет-ресурсов участниками избирательных правоотношений. Преимущества интернет-ресурсов бесспорно выделяют предвыборную агитацию в сети Интернет (далее – предвыборная агитация в интернете) среди других методов ее проведения, в связи с чем именно такую агитацию в большинстве случаев предпочитают кандидаты и другие участники избирательного процесса.

Популярность и распространенность использования возможностей сети Интернет при проведении предвыборной агитации подтверждают и данные проведенного социологического опроса<sup>1</sup>. Так, большая часть респондентов отметила, что получают информацию о политике именно из интернет-источников (72,9%), а самыми эффективными видами агитационных материалов стали материалы, размещаемые на интернет-ресурсах (63,9%).

<sup>1</sup> В рамках исследования был проведен социологический опрос среди 156 респондентов, проживающих преимущественно в Новосибирской области и Кемеровской области – Кузбассе. (<https://docs.google.com/forms/d/1Qfpb6gWB8Y0hh5IkLyCdjblZeFDhURrtmUgdttn9hCg/edit>).

Предвыборная агитация является одним из видов информационного обеспечения выборов и референдумов<sup>2</sup>.

Понятие предвыборной агитации в своей работе С.В. Большаков и А.Г. Головин рассматривают в следующих аспектах: 1) в качестве правового института; 2) в качестве специфичной деятельности субъектов избирательного права; 3) в качестве самостоятельной стадии избирательного процесса<sup>3</sup>.

Предвыборная агитация **как правовой институт** регулирует процесс предоставления информации избирателям кандидатами в агитационных целях. Н.В. Хачатуров выделяет право на предвыборную агитацию в качестве самостоятельного и рассматривает его с субъективной и объективной стороны<sup>4</sup>.

Европейский суд по правам человека напрямую связывает право на предвыборную агитацию с правом на свободу слова и информации и с правом на свободные и гласные выборы<sup>5</sup>. В связи с этим необходимо поддерживать баланс между правом на свободу слова и информации и правом на свободные и гласные выборы, требующие определенных ограничений свободы слова<sup>6</sup>.

Предвыборная агитация **как специфичная деятельность** представляет собой активную деятельность кандидатов и избирателей, выражающуюся в привлечении внимания к кандидату и формировании предпочтений избирателей и основанную на принципах равенства кандидатов, достоверности, доступности информации, прозрачности.

Законодательно же определение предвыборной агитации закреплено в ст. 2 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ)<sup>7</sup>.

Предвыборная агитация выполняет общую задачу – информирование избирателей, однако ее особые признаки и цель выделяют предвыборную

<sup>2</sup> Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Российская газета. 2002. 15 июня.

<sup>3</sup> Большаков С.В., Головин А.Г. Информационное обеспечение выборов и референдумов в Российской Федерации. 2-е изд. Москва: Весь Мир, 2007. С. 75–76.

<sup>4</sup> Хачатуров Н.В. Право на предвыборную агитацию: правовое регулирование и особенности реализации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2004. С. 14.

<sup>5</sup> Боуман против Соединенного Королевства (Bowman v. the United Kingdom): Постановление Европейского Суда по правам человека от 19 февраля 1998 г. (жалоба № 24839/94).

<sup>6</sup> Необходимо отметить, что юрисдикция Европейского суда по правам человека не распространяется на Российскую Федерацию в связи с денонсированием Европейской конвенции по правам человека 16 сентября 2022 г. Однако, указанная позиция ЕСПЧ воспринята российскими судами, и на нее ссылается Конституционный суд РФ при построении аргументации.

<sup>7</sup> Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Российская газета. 2002. 15 июня.

агитацию в отличительную от других видов информационного обеспечения деятельность. В Постановлении Конституционного Суда от 30 октября 2003 года № 15-П предвыборная агитация понимается как совокупность действий, имеющих целью побудить или побуждающих избирателей к голосованию и осуществляемых кандидатами самостоятельно<sup>8</sup>, которая является признаком, отличающим предвыборную агитацию от информирования избирателей. Н.В. Богатырь, задаваясь вопросом о разграничении предвыборной агитации и информировании избирателей, главным отличительным признаком агитации выделяет влияние на волеизъявление избирателя<sup>9</sup>.

Определение предвыборной агитации **как самостоятельной стадии** обоснованно тем, что предвыборная агитация обладает всеми признаками, присущим стадиям избирательного процесса. Е.В. Корчиго выделила характерные признаки стадии избирательного процесса, которые присущи и предвыборной агитации: временные ограничения, наличие самостоятельной и общей цели, предметность, особый круг субъектов<sup>10</sup>.

Все рассмотренные дефиниции в своей совокупности наиболее полно и достаточно раскрывают понятие предвыборной агитации. Однако в настоящем исследовании предвыборная агитация в большей степени понимается как деятельность субъектов избирательного права с присущими ей специфичными характеристиками.

## Глава 2. Правовой режим предвыборной агитации в сети Интернет

### § 2.1 Критерии признания агитационными материалов в сети Интернет

Формы предвыборной агитации, которые также служат критериями признания материалов агитационными, содержатся в п. 2 ст. 48 Федерального закона № 67-ФЗ.

<sup>8</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 30 октября 2003 г. № 15-П по делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы и жалобами граждан С.А. Бунтмана, К.А. Катаняна и К.С. Рожкова // Российская газета. 2003. 31 октября.

<sup>9</sup> Богатырь Н.В. Проблемы соблюдения законодательства об интеллектуальной собственности в информационном обеспечении выборов // Гражданин. Выборы. Власть. 2022. № 4(26). С. 186.

<sup>10</sup> Дамаскин О.В., Корчиго Е.В., Сеченова Р.Р. Избирательный процесс и электорально-правовая культура. М., 2005. С. 97.

Также в качестве критериев можно рассматривать характерные признаки, вытекающие из определения агитационных материалов (п. 1 ст. 2 Федерального закона № 67-ФЗ): 1) признаки предвыборной агитации; 2) массовое распространение; 3) размещение в период избирательной кампании.

Однако, как показала судебная практика, существующие критерии нельзя назвать достаточными для разграничения информирования избирателей и предвыборной агитации. На основе изучения 67 судебных решений, связанных с рассмотрением и разрешением избирательных споров, удалось выделить два основных подхода к определению критериев признания агитационными материалов в интернете, используемых в ходе судебного разбирательства.

В первом случае основанием для признания материалов агитационными является их соответствие п. 2 ст. 48 Федерального закона № 67-ФЗ<sup>11</sup>.

Например, данный подход демонстрирует Шелеховский городской суд Иркутской области при рассмотрении дела об отмене регистрации кандидата Липина С.Н. по требованию другого кандидата Абатуровой Е.И. от 29 августа 2022 года<sup>12</sup>.

Кандидат Абатурова подала иск к Липину об отмене регистрации кандидата на должность главы муниципального района в связи с неправомерной предвыборной агитацией и использованием своего должностного положения при ее проведении.

Свои доводы истица аргументировала тем, что кандидат Липин использовал в своем агитационном материале шрифты «...» без представления расширенной версии лицензионного договора на их использование, а также кандидат на официальном сайте администрации города разместил ссылки на свои личные страницы в социальных сетях, где проводил предвыборную агитацию в нарушение запрета использования должностного положения.

Суд признал доводы истца несостоятельными, так как установил, что использованные шрифты доступны для всех пользователей операционной системы, и имеющийся лицензионный договор является достаточным основанием для признания предвыборной агитации законной. Кроме того, ссылки на страницы в социальных сетях не являются объектом агитации,

<sup>11</sup> См., например: решение Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан от 28 июня 2021 г. по делу № 2а-1897/2021 // ГАС РФ «Правосудие»; решение Кировского областного суда от 9 сентября 2021 г. по делу № 3а-75/2021 // ГАС РФ «Правосудие»; решение Верховного суда Республики Хакасия от 27 апреля 2022 г. по делу № 3а-16/2022 // ГАС РФ «Правосудие»; решение Каменского районного суда Ростовской области от 22 августа 2022 по делу № 2а-1585/2022 // ГАС РФ «Правосудие».

<sup>12</sup> Решение Шелеховского городского суда Иркутской области от 29 августа 2022 г. по делу № 2а-3091/2022 // ГАС РФ «Правосудие».

а материалы, размещенные на страницах кандидата, признаны информационными, а не агитационными, так как не содержат признаков агитации, перечисленных в п. 2 ст. 48 Федерального закона № 67-ФЗ, и не имеют цели побудить к голосованию.

Использование **следующего подхода** заключается в определении наличия в материалах признаков агитационных материалов<sup>13</sup>.

Такой подход использовал Нюрбинский районный суд при признании агитационного характера распространяемых материалов. Рассматривалось дело Иванова А.И. о признании незаконным и об отмене решения избирательной комиссии о признании размещенного на личной странице в мессенджере кандидата видеоролика агитационным и прекращении незаконного распространения агитационного материала от 08 августа 2022 г.<sup>14</sup>

В этом видеоролике кандидат находился в своем избирательном штабе с двумя знакомыми, которые пришли поддержать его и придать уверенности.

Суд отказал Иванову А.И. в удовлетворении исковых требований и также признал видеоролик агитационным, основываясь на том, что он был размещен в агитационный период, находился в свободном доступе и содержал в себе преобладающие сведения о кандидате. Данный видеоролик также был признан нарушающим подп. «б» п. 9.1 ст. 48 Федерального закона № 67-ФЗ, в связи с чем его распространение было необходимо прекратить.

Если проанализировать материалы судебной практики, можно сделать вывод о том, что при признании агитационного характера информации суды опирались на разные источники критериев агитационного материала.

Отметим, что до июня 2023 года суды пользовались положениями постановления пленума Верховного Суда РФ от 31 марта 2011 г. № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – постановление 2011 г.)<sup>15</sup>, которое было признано утратившим силу постановлением пленума Верховного суда РФ от 27 июня 2023 г. № 24 «О некоторых вопросах,

<sup>13</sup> См., например: решение Белорецкого межрайонного суда Республики Башкортостан от 28 июня 2021 г. по делу № 2а-1897 // ГАС РФ «Правосудие»; решение Верховного Суда Чувашской Республики от 24 августа 2021 г. по делу № 3а-262/2021 // ГАС РФ «Правосудие»; решение Черемушкинского районного суда от 20 марта 2023 г. по делу № 8а-875-/2023 // ГАС РФ «Правосудие»; решение Центрального районного суда города Тольятти от 31 августа 2023 г. по делу № 2а-5667/2023 // ГАС РФ «Правосудие».

<sup>14</sup> Решение Нюрбинского районного суда Республики Саха (Якутия) от 28 августа 2022 г. по делу № 2 а-489/2022 // ГАС РФ «Правосудие».

<sup>15</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 марта 2011 г. № 5 (ред. от 09.02.2012) «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 8 апреля.

возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – постановление 2023 г.)<sup>16</sup>.

В постановлениях 2011 и 2023 годов Верховный Суд Российской Федерации в обобщенном виде представляет признаки, отличающие агитационный материал от информационного: 1) содержание агитационной цели; 2) размещение на информационных блоках; 3) распространение на широкий круг лиц; 4) вид СМИ и род ресурса; 5) характер изложения материала, его основная мысль.

Разный подход судов при признании материалов агитационными может привести к ошибочным судебным решениям, последствия которых могут стать достаточно серьезными для кандидатов и избирателей. В связи с этим возникает необходимость установления четких критериев признания информации, распространяемой в Интернете, агитационной и их закрепления одним нормативным актом.

## **§ 2.2 Условия изготовления и распространения агитационных материалов в сети Интернет**

При применении норм законодательства следует учитывать вид используемого в предвыборной агитации интернет-ресурса, так как в зависимости от него действуют разные правовые режимы<sup>17</sup>.

Предвыборная агитация в Интернете как метод ее проведения упоминается в пп. «а», «в», «г» п. 3 ст. 48 Федерального закона № 67-ФЗ.

Согласно постановлению ЦИК России от 08 июля 2015 г. № 290-1-6 (далее – постановление ЦИК России)<sup>18</sup>, для сетевых изданий действует тот же правовой режим предвыборной агитации, как и для теле- и радио-программ и периодических печатных изданий; для не зарегистрированных в качестве СМИ сайтов действует правовой режим, как для иных агитационных материалов; для аудиовизуальных материалов – как для печатных и аудиовизуальных материалов.

<sup>16</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2023 г. № 24 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Российская газета. 2023. 10 июля.

<sup>17</sup> Брикульский И.А. Предвыборная агитация в социальных сетях: проблемы правового регулирования // Труды по интеллектуальной собственности (Works on Intellectual Property). 2021. Т. 38. № 3. С. 76.

<sup>18</sup> Постановление ЦИК России от 8 июля 2015 г. № 290-1-6 «О Методических рекомендациях по вопросам контроля за соблюдением правил информационного обеспечения выборов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» // Официальный сайт ЦИК РФ. URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/vypiski-iz-protokolov/27600/> (дата обращения: 1.11.2023).

Размещение агитационного материала в социальных сетях, на форумах, в блогах и т.п. мы можем отнести как к подп. «в», так и к подп. «г» п. 3 ст. 48. Возникают случаи, когда информация в социальных сетях или мессенджерах содержит в себе мнение о кандидате без прямого призыва к голосованию. Тогда ЦИК России считает целесообразным применять законодательство о средствах массовой информации, если распространение такой информации будет систематической и целенаправленной. В таком случае меняется правовой режим в отношении одного метода, что может привести к проблемам в правовом регулировании.

На изготовление и распространение агитационных материалов в интернете распространяются условия ст. 54 Федерального закона № 67-ФЗ, которые являются общими и которые не всегда можно выполнить, осуществляя агитационную деятельность в интернете.

Проблематичным считается выполнение следующих условий: содержание сведений об оплате услуг по изготовлению агитационных материалов и содержание информации о налогоплательщике организации-изготовителе, об организации-заказчике, а также о тираже и дате изготовления. Сложность выполнения условия связана с дешевизной использования ИТ-технологий, так как кандидаты чаще всего самостоятельно создают информационный материал и размещают его на интернет-страницах без затрат. В таком случае невозможно представить сведения об оплате услуг по изготовлению агитационного материала. Также трудновыполнимым является и представление информации о тираже агитационного материала. Распространение агитационных материалов в интернете не ограничено кругом лиц, и оценить количественную характеристику агитационного материала практически невозможно из-за быстрого и неограниченного распространения информации. Подобные проблемы выделяют Н.О. Капустин, В.Д. Мартыненко, А.Г. Громов<sup>19</sup>.

Исходя из вышесказанного, можем сделать вывод, что ни действующим законодательством, ни разъяснениями ЦИК России не был установлен четкий и постоянный правовой режим проведения агитации в интернете. В большинстве случаев применяется законодательство о средствах массовой информации или общие положения о предвыборной агитации Федерального закона № 67-ФЗ, реализация которых является проблематичной в отношении незарегистрированных СМИ<sup>20</sup>.

<sup>19</sup> Капустин Н.О., Мартыненко В.Д., Громов А.Г. К вопросу о предвыборной агитации в интернет-пространстве // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. № 4. С. 138.

<sup>20</sup> Суркова О.Е. Предвыборная агитация в сети «Интернет»: проблемы правового регулирования // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 8-4(110). С. 166.

В рамках исследования были разработаны методические рекомендации, устанавливающие критерии признания материалов в интернете агитационными и условия их изготовления и распространения, способствующие определению правового режима агитационных материалов при разрешении избирательных споров.

Критерии признания агитационными материалов в интернете:

- 1) Наличие специальной цели;
- 2) Распространение информации в агитационный период;
- 3) Круг лиц, на который распространяется материал, превышает три тысячи человек в сутки;
- 4) Открытый доступ избирателей к информации;
- 5) Основное содержание составляют сведения о политической деятельности кандидата, о его намерениях и целях;
- 6) Размещение информации политического характера избирателем на возмездной основе;
- 7) Распространение материалов на информационных блоках;
- 8) Распространяемый материал содержит сведения о конкретном кандидате или избирательном объединении;
- 9) Распространение материалов как на зарегистрированных, так и незарегистрированных интернет-ресурсах.

При определении агитационного характера информации указанные критерии следует рассматривать в совокупности.

Условия изготовления и распространения агитационных материалов в сети «Интернет»:

- 1) Размещение агитационного материала на территории РФ;
- 2) Содержание сведений об оплате услуг по изготовлению агитационного материала. В случае если агитационный материал был изготовлен кандидатом самостоятельно, кандидат уведомляет об этом избирательную комиссию;
- 3) Содержание информации о налогоплательщике организации, изготовившей агитационные материалы, об организации, заказавшей их, а также о количественной характеристике аудитории интернет-ресурсов, на которых предполагается размещение агитационных материалов, количество постов, опубликованных лично кандидатом или по его просьбе, о дате опубликования;
- 4) Представление экземпляров агитационных материалов в избирательную комиссию до их распространения;

5) Финансирование только из избирательного фонда. В случае если затраты не производились, требуется уведомить об этом избирательную комиссию, при этом распространение агитационного материала допускается только на безвозмездной основе.

### **§ 2.3 Правовое регулирование предвыборной агитации в сети Интернет в зарубежных странах**

Для наиболее глубокого исследования института предвыборной агитации в интернете был проведен анализ действующего законодательства стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

В Республике Беларусь правовую базу предвыборной агитации в интернете составляют Избирательный Кодекс Республики Беларусь (далее – ИК РБ) и Закон Республики Беларусь «О средствах массовой информации». ИК РБ не содержит в себе нормы, которые бы устанавливали самостоятельный правовой режим для интернет-ресурсов, однако в статье 45 закрепляется право на проведение такой агитации<sup>21</sup>. Правовой режим для предвыборной агитации в интернете приравнен к правовому режиму для СМИ<sup>22</sup>.

В Республике Казахстан (далее – РК) предвыборная агитация в интернете регулируется Конституционным законом РК «О выборах в Республике Казахстан», Постановлением ЦИК РК от 25 июня 2007 года № 90/178. В Конституционном законе агитация, проводимая через онлайн-платформы<sup>23</sup>, регулируется правовым режимом для СМИ, но с отдельными уточнениями. Более детально порядок изготовления и распространения агитационных материалов на онлайн-платформах установлен Постановлением ЦИК РК<sup>24</sup>.

В Кыргызской Республике (далее – КР) предвыборная агитация в Интернете основывается на нормах Конституционного закона КР о выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша КР. Интернет-издания приравниваются к печатным СМИ и регулируются

<sup>21</sup> Избирательный Кодекс Республики Беларусь от 11 февраля 2000 г. № 370-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2000. № 25.

<sup>22</sup> Закон Республики Беларусь от 17 июля 2008 г. № 427-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2008. № 2/1524.

<sup>23</sup> Конституционный закон Республики Казахстан от 28 сентября 1995 г. № 2464 // Казахстанская правда. 1995. 30 сентября.

<sup>24</sup> Постановление Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан от 25 июня 2007 г. № 90/178 «Об утверждении Правил осуществления предвыборной агитации через средства массовой информации, онлайн-платформы и информационного обеспечения выборов Президента, депутатов Парламента, маслихатов, акима, а также членов иных органов местного самоуправления» // Казахстанская правда. 2007. 7 июля.

соответствующими нормами, также для агитационных материалов действуют общие требования, применяемые ко всем видам материалов и способам их распространения<sup>25</sup>.

В Республике Армения Избирательный кодекс не содержит в себе положений, регулирующих проведение предвыборной агитации в интернете<sup>26</sup>. В Армении допускается проведение агитации в интернете, однако порядок ее проведения не обозначен.

Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее разработан и урегулирован процесс правового регулирования предвыборной агитации в интернете в Республике Казахстан и Российской Федерации. В Кыргызской Республике и Республике Беларусь правовой режим для интернет-платформ приравнен к СМИ. Наименее урегулирован данный институт в Республике Армения.

#### **§ 2.4 Правовые последствия нарушения избирательного законодательства в части предвыборной агитации в сети Интернет**

Несоблюдение условий и требований, установленных законодательством о выборах, влечет за собой применение определенных санкций – привлечение кандидатов и избирателей к административной и публично-правовой ответственности.

Основаниями для привлечения лиц к административной ответственности за неправомерное проведение предвыборной агитации в интернете являются положения ст. 5.5, 5.10, 5.11, 5.12 КоАП РФ<sup>27</sup>.

Административный штраф хоть и не относится к самым строгим мерам ответственности, но в ряде случаев может поставить лицо в затруднительное положение<sup>28</sup>. В случае признания распространяемой гражданами информации агитационной и выявления в ней нарушений требований законодательства наложение административного штрафа с учетом имущественного положения лица, его цели и других обстоятельств может быть несоразмерным наказанием.

<sup>25</sup> Конституционный закон КР от 2 июля 2011 г. № 68 «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» // Газета «Эркин-Тоо». 2011. 5 июля.

<sup>26</sup> Избирательный кодекс Республики Армения от 28 мая 2016 г. № ЗР-54 // Официальные ведомости Республики Армения. 2016. 30 мая.

<sup>27</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. 31 декабря.

<sup>28</sup> См.: постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 30 июня 2022 № 16-3971/2022 // ГАС РФ «Правосудие».

Особое внимание стоит уделить п. 1.1 ст. 56 Федерального закона № 67-ФЗ, устанавливающего одним из требований соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности. За нарушение правил использования объектов авторских прав предусматривается отмена регистрации кандидата, но ответственности можно избежать, если кандидат примет срочные и экстренные меры по предотвращению распространения такого материала среди избирателей, его изъятию из оборота и уничтожению.

Из 67 судебных решений за 2021–2023 гг. 25 повлекли отмену регистрации кандидата, и самым распространенным основанием для ее отмены стали именно нарушения в области интеллектуальных прав (22 из 25).

Изучение и обобщение материалов судебной практики позволяет сделать вывод, что в некоторых случаях незначительные нарушения законодательства о предвыборной агитации в интернете влекут отмену регистрации кандидата, что свидетельствует о недостаточном использовании субъектами правоприменения принципа пропорциональности при оценке возможности отмены регистрации кандидата. На проблему несоответствия данного наказания за нарушения проведения предвыборной агитации в области интеллектуальных прав в своих работах указывает и А.А. Макарец<sup>29</sup>, и Н.В. Богатырь<sup>30</sup>.

Обеспечение баланса частных и публичных интересов в электоральных отношениях служит целью принципа пропорциональности, или иначе принципа соразмерности<sup>31</sup>. Б.С. Эбзеев указывает на равновесие между правами и свободами человека и гражданина и интересами общества и государства<sup>32</sup>.

Б. Шлинк выделяет четыре составных элемента оценки пропорциональности<sup>33</sup>: легитимность цели наказания; тест на пригодность (примененная мера должна способствовать достижению цели; тест на необходимость (мера предполагает наименее серьезное вмешательство); тест на пропорциональность в узком смысле. Р.Алекси находил выражение этого принципа в следующем: «Победа одной стороны должна оправдывать проигрыш другой,

<sup>29</sup> Макарец А.А. Проблемы разрешения избирательных споров, осложненных нарушением авторских прав // Избирательное право. 2013. № 4(24). С. 35–36.

<sup>30</sup> Богатырь Н.В. Проблемы соблюдения законодательства об интеллектуальной собственности в информационном обеспечении выборов // Гражданин. Выборы. Власть. 2022. № 4(26). С. 193.

<sup>31</sup> Более подробно о принципе пропорциональности см.: Вайпан Г.В. Принцип пропорциональности в современном международном праве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. С. 22.

<sup>32</sup> Эбзеев Б.С. Конституционное право России: учебник. 2-е изд. М.: Проспект, 2021. С. 103–105.

<sup>33</sup> Шлинк Б. Пропорциональность. К проблеме баланса фундаментальных прав и общественных целей // Сравнительное конституционное обозрение. 2012. № 2(87). С. 60–63.

так же степень ухудшения положения одной стороны должна соответствовать степени улучшения положения другой и наоборот»<sup>34</sup>.

Следует отметить, что на применение принципа пропорциональности (соразмерности) при разрешении споров об отмене регистрации кандидата указывает и Конституционный Суд Российской Федерации<sup>35</sup>.

Таким образом, принцип пропорциональности является действенным и необходимым инструментом, который позволяет оценить все обстоятельства дела при оценке вопроса об отмене регистрации кандидата.

### **Глава 3. Споры, связанные с нарушением избирательного законодательства в части предвыборной агитации в сети Интернет**

В рамках исследования было изучено 67 судебных дел, рассмотренных в различных субъектах Федерации<sup>36</sup>, связанных с нарушением законодательства о выборах и референдуме при проведении предвыборной агитации в Интернете, за 2021–2023 гг. Большую часть (53) составили дела, предметом спора которых была отмена регистрации кандидата за неправомерное проведение предвыборной агитации в интернете.

В 25 из 53 случаев исковые требования были удовлетворены по следующим основаниям:

#### **1. Нарушение интеллектуальных прав (22);**

<sup>34</sup> Alexy R. Balancing, Constitutional Review, and Representation // International Journal of Constitutional Law. 2005. Vol. 3. № 4. P. 574.

<sup>35</sup> См., например: Постановление Конституционного Суда РФ от 11 июня 2002 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 64, пункта 11 статьи 32, пунктов 8 и 9 статьи 35, пунктов 2 и 3 статьи 59 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросами Верховного Суда Российской Федерации и Тульского областного суда» // Российская газета. 2002. 18 июня; Постановление Конституционного Суда РФ от 22 апреля 2013 г. № 8-П «По делу о проверке конституционности статей 3, 4, пункта 1 части первой статьи 134, статьи 220, части первой статьи 259, части второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, подпункта «з» пункта 9 статьи 30, пункта 10 статьи 75, пунктов 2 и 3 статьи 77 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», частей 4 и 5 статьи 92 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобами граждан А.В. Андропова, О.О. Андроновой, О.Б. Белова и других, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и регионального отделения политической партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ» в Воронежской области» // Российская газета. 2013. 30 апреля.

<sup>36</sup> Московская область, Ленинградская область, Свердловская область, Иркутская область, Республика Саха (Якутия), Республика Чувашия, Алтайский край, Вологодская область, Новгородская область, Воронежская область, Кировская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Забайкальский край, Омская область, Оренбургская область, Республика Башкортостан, Республика Хакасия, Ростовская область, Самарская область, Смоленская область, Удмуртская Республика – Удмуртия, Ульяновская область.

2. Отсутствие у кандидата пассивного избирательного права (3).

В результате изучения избирательных споров был также подтвержден сделанный ранее вывод о различном подходе судов при разграничении предвыборной агитации и информирования избирателей. В основном суды придерживаются следующей аргументации при признании агитационного характера информации:

1. Соответствие п. 2 ст. 48 Федерального закона № 67-ФЗ;
2. Соответствие п. 1 ст. 2 Федерального закона № 67-ФЗ;
3. Распространение информации на ресурсах, открытых для свободного посещения неограниченного круга лиц;
4. Использование средств избирательного фонда при изготовлении и распространении информации;
5. Изготовление и распространение агитационных материалов в агитационный период.

Интересен тот факт, что в большей степени суды отказывали в удовлетворении исковых требований – 35 споров. При этом удалось выделить наиболее распространенные основания для отказов:

1. Отсутствие достаточных доказательств о проведении незаконной предвыборной агитации в интернете со стороны истца;
2. Предоставление кандидатом доказательств о правомерности проведенной предвыборной агитации;
3. Признание материалов информационными, а не агитационными.

Обобщая материалы судебной практики, можем сделать вывод о том, что использование интернет-ресурсов для проведения предвыборной агитации нередко приводит к нарушениям избирательного законодательства в части предвыборной агитации из-за недостаточной регламентации порядка использования интернет-ресурсов.

## Заключение

Предвыборная агитация в интернете имеет свои специфические особенности, выделяющие ее среди остальных методов агитации и тем самым придающие ей особое значение в процессе информационного обеспечения выборов. Однако, особенности данного института порождают и ряд немаловажных проблем, возникающих в правовом регулировании института и в правоприменительном процессе, что также связано и с недостаточной

регламентацией предвыборной агитации в интернете законодательством о выборах и референдуме.

На основе комплексного исследования избирательного законодательства и споров, связанных с незаконным проведением предвыборной агитации в интернете, были выявлены проблемы правового регулирования:

1. Отсутствие особого правового режима, конкретизирующего критерии разграничения агитационного и информационного материала в интернете, а также определяющего условия изготовления и распространения агитационных материалов в интернете;

2. Неиспользование алгоритма оценки пропорциональности санкции за нарушение норм избирательного законодательства в части предвыборной агитации в интернете.

Методические рекомендации, содержащие критерии признания материалов агитационными, а также условия их изготовления и распространения в интернете, позволят решить указанные проблемы.

### Список использованной литературы

#### *Нормативные правовые акты*

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата публикации: 4 июля 2020 г.).

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. 2001. 31 декабря.

3. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Российская газета. 2002. 15 июня.

4. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета. 2006. 29 июля.

5. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» // Российская газета. 1991. 08 февраля.

6. Конституционный закон Республики Казахстан от 28 сентября 1995 г. № 2464 // Казахстанская правда. 1995. 30 сентября.

7. Избирательный Кодекс Республики Беларусь от 11.02.2000 г. № 370-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2000. № 25.

8. Закон Республики Беларусь от 17.07.2008 г. № 427-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2008. № 2/1524.

9. Конституционный закон КР от 2 июля 2011 г. № 68 «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» // Газета «Эркин-Тоо». 2011. 5 июля.

#### *Акты избирательных комиссий*

10. Постановление ЦИК России от 8 июля 2015 г. № 290-1-6 «О Методических рекомендациях по вопросам контроля за соблюдением правил информационного обеспечения выборов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» // Официальный сайт ЦИК РФ. URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/vypiski-iz-protokolov/27600/> (дата обращения: 01.11.2023).

11. Постановление Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан от 25 июня 2007 г. № 90/178 «Об утверждении Правил осуществления предвыборной агитации через средства массовой информации, онлайн-платформы и информационного обеспечения выборов Президента, депутатов Парламента, маслихатов, акима, а также членов иных органов местного самоуправления» // Казахстанская правда. 2007. 7 июля.

#### *Материалы судебной практики*

12. Боуман против Соединенного Королевства (Bowman v. the United Kingdom): Постановление Европейского Суда по правам человека от 19 февраля 1998 г. (жалоба № 24839/94).

13. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.06.2002 № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 64, пункта 11 статьи 32, пунктов 8 и 9 статьи 35, пунктов 2 и 3 статьи 59 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросами Верховного Суда Российской Федерации и Тульского областного суда» // Российская газета. 2002. 18 июня.

14. Постановление Конституционного Суда РФ от 30 октября 2003 г. № 15-П по делу о проверке конституционности отдельных положений федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с запросом группы депутатов государственной думы и жалобами граждан

С.А. Бунтмана, К.А. Катаняна и К.С. Рожкова // Российская газета. 2003. 31 октября.

15. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.04.2013 № 8-П «По делу о проверке конституционности статей 3, 4, пункта 1 части первой статьи 134, статьи 220, части первой статьи 259, части второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, подпункта «з» пункта 9 статьи 30, пункта 10 статьи 75, пунктов 2 и 3 статьи 77 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», частей 4 и 5 статьи 92 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобами граждан А.В. Андропова, О.О. Андроновой, О.Б. Белова и других, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и регионального отделения политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Воронежской области» // Российская газета. 2013. 30 апреля.

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.03.2011 № 5 (ред. от 09.02.2012) «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 08 апреля.

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2023 № 24 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Российская газета. 2023. 10 июля.

18. Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 30 июня 2022 № 16-3971/2022 // ГАС РФ «Правосудие».

19. Решение Кузьминского районного суда от 23 августа 2022 г. по делу № 2а-842/2022 // ГАС РФ «Правосудие».

20. Решение Шелеховского городского суда Иркутской области от 29 августа 2022 г. по делу № 2а-3091/2022 // ГАС РФ «Правосудие».

21. Решение Нюрбинского районного суда Республики Саха (Якутия) от 28 августа 2022 г. по делу № 2а-489/2022 // ГАС РФ «Правосудие».

#### *Список научной литературы*

22. Богатырь Н.В. Проблемы соблюдения законодательства об интеллектуальной собственности в информационном обеспечении выборов // Гражданин. Выборы. Власть. 2022. № 4(26). С. 179–195.

23. Большаков С.В., Головин А.Г. Информационное обеспечение выборов и референдумов в Российской Федерации. 2-е изд. Москва: Весь Мир, 2007. 300 с.

24. Брикульский И.А. Предвыборная агитация в социальных сетях: проблемы правового регулирования // Труды по интеллектуальной собственности (Works on Intellectual Property). 2021. Т. 38. № 3. С. 61–81.

25. Вайпан Г.В. Принцип пропорциональности в современном международном праве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. 436 с.

26. Дамаскин О.В., Корчиги Е.В., Сеченова Р.Р. Избирательный процесс и электорально-правовая культура. М.: Норма, 2005. 271 с.

27. Захаров И.В. Избирательное право Российской Федерации: учебник и практикум для вузов / И.В. Захаров [и др.]; под редакцией И.В. Захарова, А.Н. Кокотова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство: Юрайт, 2023. 334 с.

28. Капустин Н.О., Мартыненко В.Д., Громов А.Г. К вопросу о предвыборной агитации в интернет-пространстве // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. № 4. С. 136–139.

29. Макарецев А.А. Проблемы разрешения избирательных споров, осложненных нарушением авторских прав // Избирательное право. 2013. № 4(24). С. 33–38.

30. Суркова О.Е. Предвыборная агитация в сети «Интернет»: проблемы правового регулирования // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 8–4 (110). С. 165–168.

31. Хачатуров Н.В. Право на предвыборную агитацию: правовое регулирование и особенности реализации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2004.

32. Шлинк Б. Пропорциональность. К проблеме баланса фундаментальных прав и общественных целей // Сравнительное конституционное обозрение. 2012. № 2 (87). С. 60–63.

33. Эбзеев Б.С. Конституционное право России: учебник. 2-е изд. М.: Проспект, 2021. 832 с.

34. Alexy R. Balancing, Constitutional Review, and Representation // International Journal of Constitutional Law. 2005. Vol. 3. No. 4. P. 572–581.

#### *Интернет-ресурсы*

35. Портал «Чекко». URL: <https://checko.ru/company/gideon-1174350010922> (дата обращения: 01.11.2023).



МЕТОДСТАНЦИЯ



Методическое пособие  
«ШКОЛА СЕКРЕТАРЕЙ»

КЕРЧЕНКО Михаил Денисович

## Введение

Ключевыми фигурами в участковой избирательной комиссии являются члены так называемой «тройки»: председатель, заместитель председателя и секретарь участковой избирательной комиссии. Фигура секретаря участковой избирательной комиссии всегда вызывает споры и сомнения, и нередко мы сталкиваемся с отсутствием желающих занимать эту должность. Необходимость владения навыками работы с документами, знаниями основ делопроизводства участковой избирательной комиссии, правил оформления избирательной документации и порядка работы с ней вызывает у членов комиссий опасение и боязнь допущения ошибок и как следствие – отказ от должности секретаря.

### **Актуальность.**

С каждым годом, как показывает практика, даже самые опытные члены участковых комиссий приходят в замешательство от предложения избираться секретарем участковой избирательной комиссии, не говоря уже о вновь прибывших кадрах.

Таким образом, назрела необходимость определить, как и чему нужно обучить действующих секретарей участковых избирательных комиссий, а также кандидатов на эту должность, чтобы каждый из них чувствовал себя уверенно в период кампании и был в состоянии компетентно решать любые поставленные задачи. Так возникла идея внедрить в систему обучения для членов участковых комиссий обучающий модуль «Школа секретарей».

Участниками обучающего модуля должны были стать как действующие секретари участковых избирательных комиссий, так и те, кто претендует на вхождение в составы вновь сформированных комиссий и готов при условии избрания работать в должности секретаря участковой избирательной комиссии.

Этим и обусловлена актуальность данной работы.

**Цель данной работы** – создание комплекса методических материалов и практикумов для секретарей участковых избирательных комиссий, формирующих навыки ведения делопроизводства и оформления избирательной документации.

Следуя классическим традициям обучения в школе, я выбрал очную классно-урочную форму обучения с применением классического спаренного урока (90 минут) и перемены. Оборудование школы соответствовало запросам организаторов «Школы секретарей» – комфортная светлая аудитория, интерактивная доска, компьютерный класс и иные необходимые для организации обучения ресурсы.

«Школа секретарей» не просто обучающий модуль – это проект, нацеленный на создание профессионально-дружеской атмосферы в сообществе секретарей. Речь идет о налаживании между ними рабочих контактов, оказании взаимопомощи в работе, установлении общего корпоративного духа секретарей участковых избирательных комиссий.

Каждый урок имел свой «цвет настроения», который выражался в оформлении учебного кабинета, а также в цветовой гамме дресс-кода учеников. По завершении каждого занятия – коллективные фотосессии. Это было приятным бонусом для участников проекта и «закрепляло» положительные эмоции после процесса обучения.

Итак, методическое пособие «Школа секретарей» включает в себя 4 урока теоретико-практической направленности и 2 урока-практикума.

### **Тематика уроков обучающего модуля «Школа секретарей»**

Уроки 1–2. Делопроизводство в участковой избирательной комиссии.

Урок 3. Работа со списком избирателей.

Урок 4. Интерактивный рабочий блокнот.

Урок 5. Подсчет голосов избирателей и установление итогов голосования.

Урок 6. Протокол участковой избирательной комиссии об итогах голосования.

## Описание уроков обучающего модуля «Школа секретарей»

### Урок 1.

#### Делопроизводство в участковой избирательной комиссии (теория и практика)

*Цвет настроения – красный!*

#### План урока:

1. Регламент работы участковой избирательной комиссии (далее – УИК): порядок проведения заседаний УИК; порядок принятия решений УИК.

*Практикум:* оформление решений и протоколов УИК.

2. Обязанности секретаря УИК.

3. Рабочая папка секретаря УИК.

*Домашнее задание:*

1) оформление рабочей папки секретаря УИК (приложение 1, структура рабочей папки секретаря участковой избирательной комиссии);

2) формирование плана работы УИК на новый электоральный цикл (приложение 2, образец плана работы УИК предыдущего года).

#### Ход урока

##### Теоретическая часть

УИК формируется сроком полномочий на пять лет.

В целом деятельность УИК регламентируется региональным законом от 01.07.2010 № 84 – ЗАО «Об избирательных комиссиях, комиссиях референдума в Ямало-Ненецком автономном округе», Регламентом работы УИК, Инструкцией по делопроизводству (далее – Инструкция).

Решением УИК утверждается номенклатура дел УИК и инструкция по делопроизводству комиссии. Инструкция устанавливает порядок работы с документами, основные правила их подготовки и оформления в УИК. Номенклатура дел предназначена для формирования исполненных документов в дела, систематизации и учета дел, определения сроков их хранения.

Правила оформления документов и порядок работы с ними, предусмотренные Инструкцией, обязательны для членов УИК. Члены УИК должны быть ознакомлены под подпись с текстом Инструкции.

**Важно знать:** *ведение делопроизводства участковой комиссии осуществляет председатель либо секретарь участковой комиссии.*

### Порядок проведения заседаний и принятия решений УИК

Деятельность комиссии осуществляется на основе коллегиальности, свободного, открытого и гласного обсуждения и решения вопросов, входящих в ее компетенцию.

Документы по вопросам, включенным в проект повестки дня заседания УИК, готовятся председателем, заместителем председателя, секретарем УИК и членами УИК, за которыми закреплены соответствующие направления деятельности.

На заседании УИК ведется протокол и может производиться аудиозапись (видеозапись). Протоколы заседаний нумеруются в хронологической последовательности в пределах срока полномочий УИК.

Решения УИК также нумеруются в хронологической последовательности в пределах срока полномочий комиссии. Номер решения состоит из номера протокола заседания и порядкового номера решения, разделенных косой чертой, например, 1/8.

Решения после их подписания регистрируются в журнале регистрации решений УИК.

Текст протокола заседания УИК состоит из двух частей: вводной и основной.

В вводной части протокола указываются фамилия и инициалы председателя УИК (председательствующего), а также присутствующих заместителя председателя комиссии, секретаря комиссии и членов УИК, в том числе лиц, приглашенных на заседание.

Повестка дня включается во вводную часть протокола. Она состоит из перечисления вопросов, которые обсуждаются на заседании, и закрепляет последовательность их обсуждения и фамилии докладчиков (выступающих).

Основная часть протокола содержит столько разделов, сколько пунктов включено в повестку дня. В соответствии с ней разделы нумеруются.

Каждый раздел состоит из трех частей: «СЛУШАЛИ», «ВЫСТУПИЛИ», «РЕШИЛИ», которые печатаются от границы левого поля прописными буквами.

Если во время обсуждения вопроса член УИК заявляет о наличии *особого мнения*, то оно оформляется им на отдельном листе и помещается после решения, в связи с которым это мнение изложено. *Информация о наличии особого мнения должна быть отражена в тексте протокола.*

**Важно знать:** решения и протокол подписываются председателем и секретарем УИК с указанием полного наименования должностей.

Заседание комиссии является правомочным, если на нем присутствуют больше половины членов УИК.

Заседания комиссии созываются председателем или по его поручению заместителем председателя. Члены комиссии извещаются секретарем о заседании, как правило, не позднее чем за день до дня заседания, а в период избирательной кампании и в экстренных случаях – не позднее чем за три часа до заседания комиссии.

Все решения комиссии принимаются на ее заседаниях открытым или тайным голосованием. При открытом голосовании член комиссии поднимает руку, при тайном голосовании используются бюллетени.

Результаты голосования по всем вопросам вносятся в протокол заседания комиссии.

### **Первое организационное заседание**

Комиссия собирается на свое первое заседание, если ее состав сформирован не менее чем на две трети от установленного числа членов комиссии, не позднее чем на пятнадцатый день после вынесения решений о назначении членов комиссии, но не ранее истечения срока полномочий комиссии прежнего состава.

Срок полномочий комиссии начинается со дня ее первого заседания.

На первом заседании комиссии проводятся выборы заместителя председателя и секретаря комиссии.

Председатель назначается решением территориальной избирательной комиссии.

**Практикум:** документальное оформление первого организационного заседания УИК. Дата: 6 июня 2023 года (приложение 3, шаблон протокола заседания УИК).

**Перемена (15 минут).**

### **Обязанности секретаря**

Секретарь комиссии:

- выполняет поручения председателя комиссии;
- организует делопроизводство в комиссии;
- обеспечивает регистрацию входящих и исходящих документов, а также жалоб (обращений), обеспечивает проведение заседания (заседаний) УИК, готовит повестку дня, протокол заседания. По решению УИК о рас-

пределении обязанностей членов УИК ряд вышеперечисленных действий может быть поручен и иным членам УИК;

- выполняет ряд обязанностей в день голосования.

**Практикум:** демонстрация и изучение содержимого образца рабочей папки секретаря УИК (визуальное ознакомление с рабочей папкой секретаря УИК, разъяснение содержимого разделов рабочей папки, ознакомление с ее структурой).

## Урок 2

### Делопроизводство в участковой избирательной комиссии

*Цвет настроения – синий!*

#### План урока:

1. Документы УИК: виды документов УИК; документы УИК до дня голосования; документы УИК в день голосования; типичные ошибки при оформлении документов.

*Практикум:* заполнение актов, реестров, списков, ведомостей.

2. Особенности работы с обращениями граждан.

*Домашнее задание:*

заполнение актов и реестров по исходным данным (приложения 4, 5, бланки реестров и актов).

#### Ход урока

#### Теоретическая часть

#### Документы УИК

При подготовке и оформлении документов должны соблюдаться правила оформления реквизитов документов.

Документы оформляются на бланках установленной формы.

В УИК могут использоваться следующие виды бланков: бланк протокола заседания УИК; бланк решения УИК; бланк письма УИК.

Дата документа.

Регистрационный номер документа.

Оттиск печати.

Отметка о заверении копии.

**Основные документы, составляемые УИК (пошаговое их составление):**

- Протоколы заседаний УИК.
- Решения УИК.

**Документы УИК до дня голосования:**

- заявление об устранении ошибок или неточностей в сведениях об избирателе; заявление о внесении изменений в список избирателей;
- заявление о включении в список избирателей;
- журнал регистрации заявлений избирателей о включении в список избирателей по месту нахождения.

**Документы УИК в день голосования.**

**Важно знать:** на лицевой стороне каждого из недействительных бюллетеней на квадратах, расположенных справа от данных кандидатов, списков кандидатов, вносится запись о причине признания бюллетеня недействительным, которая подтверждается подписями двух членов УИК и заверяется печатью УИК.

*Весь перечень документов содержится в Интерактивном рабочем блокаде в специальном разделе «Библиотека документов».*

**Перемена (15 минут).**

**Практикум:** подготовка к голосованию вне помещения для голосования.

**Исходные данные:** в УИК поступило 21 устное обращение от избирателей о голосовании вне помещения для голосования, 2 обращения поступили через ЕПГУ (передано из ТИК). Один наблюдатель решил поехать на надомное голосование вместе с комиссией.

**Задачи:**

определиться с количеством групп для проведения голосования вне помещения для голосования;

выдать каждой группе необходимое количество избирательных бюллетеней;

оформить акт о проведении голосования вне помещения для голосования (приложение 6, бланк акта).

**Урок 3****Работа со списком избирателей (теория и практика)**

*Цвет настроения – зеленый!*

**План урока:**

1. Составление и уточнение списка избирателей: порядок составления списков избирателей территориальной избирательной комиссией; порядок уточнения списка избирателей; включение в список избирателей по месту нахождения.

*Практикум:* внесение соответствующих записей в список избирателей; формирование книг списка избирателей, заполнение итоговых данных на каждой странице списка избирателей и продолжение нумерации строк списка избирателей.

2. Использование списка избирателей: порядок работы с первым экземпляром списка избирателей при проведении голосования; заполнение итоговых данных в списке избирателей.

*Практикум:* внесение соответствующих записей в список избирателей; исправление ошибки, допущенной членом УИК по невнимательности; сброшюрование книг списка избирателей в один список, заполнение итоговых данных на последнем листе списка избирателей.

*Домашнее задание:*

1) самостоятельно изучить вопрос: оказание помощи избирателю в заполнении бюллетеня, сделать запись об этом событии в списке избирателей;

2) самостоятельно изучить вопрос: обеспечение гласности при работе со списком избирателей.

## Ход урока

### Теоретическая часть

Активным избирательным правом обладает гражданин РФ, достигший на день голосования 18 лет, не содержащийся в местах лишения свободы по приговору суда и не признанный судом недееспособным, если его место жительства расположено в пределах соответствующего избирательного округа, определенного для данных выборов.

В списки избирателей включаются граждане РФ, обладающие на день голосования активным избирательным правом (далее – избиратели).

Избиратель может быть включен в список избирателей **только на одном избирательном участке**.

Список избирателей состоит из титульного, вкладных и последнего листа для внесения итоговых данных. При разделении списка избирателей на книги используются титульные листы книг (приложение 7, образец списка).

Списки избирателей составляются территориальными избирательными комиссиями отдельно по каждому избирательному участку не позднее чем за 11 дней до дня голосования (*преподаватель предлагает обучаемым высчитать дату передачи списка избирателей в УИК с учетом даты предлагаемого дня голосования*).

### Порядок уточнения списка избирателей

Уточнение списка избирателей осуществляется УИК в период после получения списка избирателей из соответствующей территориальной комиссии и до окончания времени голосования.

**В случае принятия решения об отклонении заявления избирателя в нем указывается причина такого отклонения**, а заверенная копия этого решения вручается заявителю (по его требованию).

**Рассмотрим случаи исключения избирателя из списка избирателей** (смерть, изменение его места жительства, призыв на военную службу, признание судом недееспособным, отбывание наказания в местах лишения свободы).

Исключение из списка избирателей производится УИК с правом решающего голоса **путем вычеркивания одной горизонтальной линией данных об избирателе**, внесенных в список избирателей (первые четыре графы). При этом в списке избирателей делается соответствующая отметка с указанием даты ее внесения, фамилии и инициалов члена комиссии, для чего могут использоваться шестая и седьмая графы списка избирателей. Запись заверяется подписью председателя УИК с проставлением даты заверения.

#### **Перемена (15 минут).**

**Практикум:** *сделать соответствующие записи в списке избирателей по заданным ситуациям (приложения 8, 9, бланк реестра, примеры записей в списке).*

**Ситуация:** УИК 9 сентября получила Реестр избирателей, подлежащих исключению из списка избирателей по месту жительства. Комиссия приступила к исключению избирателей из списка избирателей по месту жительства. Избиратель Онищенко Петр Федорович подал заявление о включении в список избирателей на избирательном участке № 505 Тюменской области.

**Задача:** сделать запись в списке избирателей.

### Теоретическая часть (продолжение)

Список избирателей с внесенными в него до дня голосования уточнениями подписывается председателем и секретарем УИК с проставлением подписей на последнем листе не позднее 18:00 часов по местному времени дня, предшествующего дню голосования с указанием числа избирателей, включенных в список избирателей на момент его подписания, даты внесения подписей и заверяется печатью УИК.

**Важно знать:** изменения в список избирателей после его подписания и до начала голосования не вносятся.

Подписанный список избирателей брошюруется в одну или несколько книг.

**Важно знать:** при этом **последний лист** списка избирателей, на котором в ходе подсчета голосов указываются итоговые данные по списку избирателей, не брошюруется и хранится у секретаря УИК. Если список избирателей разделен на несколько книг, то также не брошюруется и хранится у секретаря УИК **титульный лист списка** избирателей. УИК, разделяя подписанный список избирателей на отдельные книги, **не нарушает последовательность нумерации строк в каждой книге**. Каждая книга списка избирателей не позднее чем в день, предшествующий дню голосования, должна быть снабжена титульным листом, на котором указываются **порядковый номер книги и общее количество отдельных книг**, на которые разделен список избирателей. Порядковый номер и общее количество отдельных книг указываются также на книге списка избирателей, полученной из территориальной комиссии.

Каждая книга списка избирателей должна быть сброшюрована (прошита), что подтверждается подписью председателя УИК на обороте последнего вкладного листа книги на месте скрепления и печатью УИК.

**С этого момента и до начала голосования список избирателей хранится в сейфе или в опечатываемом металлическом шкафу УИК в помещении для голосования.**

Сведения об установленном числе избирателей, включенных в списки избирателей на момент подписания списков избирателей, вводятся в ГАС «Выборы» системным администратором.

**Практикум:** формируем книгу списка избирателей, заполняем итоговые данные и продолжаем нумерацию строк списка избирателей.

### Теоретическая часть (продолжение)

#### Использование списка избирателей

#### Порядок работы с первым экземпляром списка избирателей при проведении голосования

При получении избирательного бюллетеня избиратель проставляет в списке избирателей серию и номер паспорта или документа, заменяющего паспорт.

С согласия избирателя либо по его просьбе указанные сведения могут быть проставлены в списке избирателей членом УИК. Избиратель проверяет правильность произведенной записи и расписывается в получении избирательного бюллетеня.

Член УИК, выдавший избирателю избирательный бюллетень, также проставляет подпись в соответствующей графе списка избирателей.

**Практикум:** *изменились данные об избирателе. Как правильно внести изменения в список избирателей?*

**Ситуация:** на избирательный участок пришел избиратель, у которого изменились персональные данные, а именно: Петрова Анна Владимировна поменяла фамилию и стала Смирнова. В список избирателей она включена под прежней фамилией.

**(Образец записи:** Исключен в связи с включением в список повторно под № \_\_\_\_\_).

### Теоретическая часть (продолжение)

#### Проведение голосования вне помещения для голосования

**Ситуация:** Избиратель, от которого поступило заявление (устное обращение) о предоставлении ему возможности проголосовать вне помещения для голосования, прибыл на избирательный участок после того, как к нему были направлены члены УИК.

**Задача:** каковы действия членов УИК?

**Практикум:** *исправление ошибки, допущенной членом УИК по невнимательности.*

**Ситуация:** избиратель, придя на избирательный участок, увидел, что в списке избирателей напротив его фамилии записаны паспортные данные другого человека и стоит подпись за полученный бюллетень.

**Задача:** как должен в этой ситуации поступить член УИК?

**Практикум:** *выдача бюллетеня взамен испорченного.*

**Ситуация:** избиратель получил избирательный бюллетень и расписался в его получении в списке избирателей. Зайдя в кабину для голосования и поставив отметку в бюллетене, он сообщил члену УИК, что испортил избирательный бюллетень.

**Задача:** нужно ли делать запись в списке избирателей в данной ситуации? Если да, то какую?

### Теоретическая часть (продолжение)

Перед непосредственным подсчетом голосов избирателей члены УИК указывают на каждой странице списка избирателей суммарные данные по этой странице.

После внесения данных каждая страница списка избирателей подписывается членом УИК, внесшим эти данные, с указанием его ФИО. Затем указанный член УИК сообщает эти данные секретарю комиссии.

**Практикум:** *сшить в правильной последовательности все книги списка избирателей, заполнить итоговые данные по списку избирателей на последнем листе списка.*

### Урок 4.

#### Интерактивный рабочий блокнот (теория и практика)

*Используется компьютерный класс*

**Цвет настроения – белый!**

#### План урока:

1. Общая характеристика программного обеспечения «Интерактивный рабочий блокнот УИК» (версия 6.0).

2. Функциональные возможности программного обеспечения «Интерактивный рабочий блокнот УИК» (версия 6.0).

*Практикум:* установка программного обеспечения «Интерактивный рабочий блокнот УИК» (версия 6.0) на компьютер самостоятельно; знакомство с его модулями.

3. Вкладка «Деятельность УИК».

*Практикум:* практическое знакомство с каждым разделом вкладки «Деятельность УИК».

*Домашнее задание:*

Скачать в библиотеке документов документы и формы, необходимые для документального обеспечения избирательной кампании.

### Ход урока

#### Теоретическая часть

Интерактивный рабочий блокнот (далее – ИРБ) – это уникальный программный продукт, разработанный для членов УИК с целью оптимизации и облегчения их работы.

Текущая версия ИРБ УИК 6.0 предназначена для автоматизации работы УИК.

УИК получает актуальную версию программного обеспечения (далее – ПО) ИРБ из территориальной избирательной комиссии (далее – ТИК) **не позднее чем за 10 дней до дня голосования!**

ИРБ УИК версии 6.0 доработана и усовершенствована по сравнению с предыдущими версиями:

- актуализировано содержание (контент) с учетом изменений в законодательстве;
- добавлена настройка времени начала и окончания голосования на избирательном участке;
- для выборов муниципального уровня добавлена возможность указать, что избирательный округ является многомандатным;
- добавлена настройка типа избирательной системы (мажоритарная, пропорциональная, смешанная) для регионального и муниципального уровней выборов;
- увеличено количество универсальных (адаптированных для региональных и муниципальных уровней выборов) инструкций и шаблонов документов;
- доработан функционал административного модуля (усовершенствован способ удаления документов, ранее загруженных в библиотеку).

При этом ПО ИРБ УИК имеет свои индивидуальные особенности, которые необходимо учесть:

- работает на компьютерах под управлением операционной системы WINDOWS;
- если на компьютере установлена операционная система LINUX, требуется использование виртуальной машины (необходимо проработать с системным администратором вопрос адаптации для использования ПО ИРБ);
- работа ПО ИРБ осуществляется без доступа в сеть Интернет, продукт автономен;
- не требует специальной установки на компьютер, переносится простым копированием рабочих файлов и папок;
- для корректной работы папка с ПО ИРБ размещается на рабочем столе. В ином случае (в том числе и при работе непосредственно с флеш-носителя) требуется дополнительная настройка.

**Практикум:** самостоятельная установка ПО ИРБ УИК на компьютер; практическое знакомство с модулями ИРБ с использованием персональных компьютеров.

### Теоретическая часть (продолжение)

*Излагается параллельно с практикой. После установки ПО ИРБ УИК на компьютеры обучающиеся параллельно с преподавателем на индивидуальных компьютерах открывают все разделы и знакомятся с ними на практике.*

#### **Функция предварительного просмотра в библиотеке документов**

Для части документов (форм установленного образца, текстов объявлений, инструкций, рекомендаций и т.п.) доступна функция предпросмотра.

Справа от наименования документа расположена кнопка **Посмотреть**, нажав которую можно ознакомиться с первой страницей документа, которая открывается во всплывающем окне в формате PDF.

Кнопка **Скачать** расположена в верхнем левом углу документа.

ПО ИРБ УИК обладает большим и доступным набором функций для удобной и результативной работы в приложении.

Вкладка **«Библиотека документов»** содержит документы и формы, необходимые для документального обеспечения избирательной кампании.

#### **Функциональные возможности ПО ИРБ:**

- автозаполнение шаблонов документов данными (о составе УИК и о проводимых избирательных кампаниях), введенными в приложение перед началом работы;
- ПО ИРБ содержит:
  - пошаговые инструкции, необходимые для корректного выполнения действий членов УИК в рамках избирательной кампании;
  - уведомления о необходимости выполнения конкретных действий членами УИК в определенный момент времени (прозвучит звуковой сигнал и появится информационное окно);
  - библиотека документов и форм, необходимых для документального обеспечения избирательной кампании (в библиотеке документов доступен поиск по ключевому слову и сортировка по букве);
  - быстрый переход в СПО ППЗ и СПО УИК средствами экранных элементов управления.

#### **Перемена (15 минут).**

**Практикум:** *практическое знакомство с каждым разделом вкладки «Деятельность УИК» (обучаемые под руководством преподавателя на персональных компьютерах открывают каждый раздел вкладки «Деятельность УИК» и знакомятся с его возможностями).*

Вкладка «**Деятельность УИК**» содержит ответы на многие вопросы, возникающие при подготовке и проведении выборов, а также содержит информацию о действиях, которые члены УИК выполняют во время проведения того или иного этапа избирательной кампании.

Блок **План на сегодня** содержит задачи, которые выполняются на определенном этапе избирательной кампании (день, предшествующий дню/дням голосования; день/дни голосования и т.д.).

Задачи делятся на два типа:

- задачи, не привязанные ко времени;
- задачи, выполняемые по расписанию.

**Особенности задач, выполняемых по расписанию:**

- задачи доступны для выполнения за 30 минут до времени, указанного на карточке;
- после выполнения такие задачи выделяются светло-зеленым цветом и галочкой;
- за 5 минут до наступления времени выполнения задачи в нижней части экрана отобразится напоминание;
- если срок выполнения задачи истек, в верхней части экрана отобразится сообщение.

Блок **пошаговые инструкции** расположен внизу страницы на вкладке каждого этапа кампании.

Это карточки с наименованиями действий членов УИК, которые доступны для выполнения в текущий день избирательной кампании.

## Урок 5

### Подсчет голосов избирателей и установление итогов голосования

*Цвет настроения – черный!*

**План урока:**

*Практикум:* Подсчет голосов избирателей и установление итогов голосования.

*Домашнее задание:*

Описать три проблемные ситуации, которые могут возникнуть при подсчете голосов.

### Ход урока

Урок проводится в форме деловой игры, в ходе которой полностью проигрываются все избирательные действия, совершаемые членами участковой избирательной комиссии после закрытия избирательного участка в день голосования. Сценарий проведения игры (приложение 10, сценарий проведения деловой игры «Подведение итогов голосования»).

### Урок 6

#### Протокол участковой избирательной комиссии об итогах голосования

*Цвет настроения – желтый!*

#### План урока:

*Практикум:* составление протокола участковой избирательной комиссии об итогах голосования (использование флипчарта).

#### *Домашнее задание:*

Самостоятельно по вводным данным составить протокол участковой избирательной комиссии об итогах голосования на основании вводных данных:

«УИК перед днем голосования передали в вышестоящую ТИК информацию о числе избирателей, включенных в список избирателей, и эта цифра составила **1567** человек. УИК от ТИК получила по акту **1600** бюллетеней.

В течение дня голосования **3** избирателя, подавшие заявления о голосовании по месту нахождения и не аннулировавшие его, явились на избирательный участок по месту жительства и проголосовали.

Избирателями в ходе голосования было испорчено **5** бюллетеней.

Не использовано **445** бюллетеней.

Один избирательный бюллетень избиратель оставил в кабинке для голосования, один избирательный бюллетень вынесли из помещения участка.

Проголосовало досрочно – **0**, на дому – **35**, в помещении выдано бюллетеней – **1115**.

В первом переносном ящике при вскрытии было обнаружено **15** бюллетеней, во втором – **20** бюллетеней.

При подсчете было выявлено **15** недействительных бюллетеней.

Голоса в ходе подсчета распределились следующим образом:

Кандидат А – 200, Кандидат Б – 50, Кандидат В – 180, Кандидат Г – 703.

Жалоб в комиссию не поступало».

### Ход урока

Сегодня мы изучим протокол, повторив при этом процедуру подсчета голосов.

Начнем с общих вопросов.

Протоколы УИК с машиночитаемым кодом изготавливаются с помощью специального программного обеспечения (далее – СПО УИК), установленного на оборудовании, которое размещается в помещениях УИК, где производится подсчет голосов избирателей.

Числа во все строки протокола УИК вносятся цифрами и прописью.

Время 20:00. Последний избиратель проголосовал, избирательный участок закрыт, неиспользованные избирательные бюллетени члены комиссии вернули секретарю под подпись в ведомости.

Каковы действия членов УИК после этого?

1. Подсчет и погашение неиспользованных избирательных бюллетеней.
2. Работа со списками избирателей.
3. Вскрытие переносного ящика для голосования, подсчет количества бюллетеней в нем.
4. Вскрытие стационарных ящиков для голосования.
5. Смешивание всех бюллетеней и сортировка избирательных бюллетеней, подсчет голосов избирателей по избирательным бюллетеням и заполнение строк протоколов об итогах голосования, увеличенных форм протоколов, проверка контрольных соотношений.
6. Упаковка бюллетеней в отдельные пачки.
7. Проведение итогового заседания УИК, на котором рассматриваются обращения, подписываются протоколы УИК об итогах голосования, выдаются копии первых экземпляров протоколов.
8. Представление первых экземпляров протоколов УИК об итогах голосования в ТИК, осуществление действий по сдаче протоколов УИК, включая ввод данных протоколов УИК об итогах голосования в ГАС «ВЫБОРЫ».

### Заключение

Секретари участковых избирательных комиссий должны обладать достаточно большим набором навыков и умений в работе с избирательной документацией.

Предложенное методическое пособие «Школа секретарей» содержит в себе блок готовых разработанных уроков, дополненных раздаточными материалами и презентационными слайдами.

Содержание уроков – это материал, в который включены самые важные и необходимые выдержки и тезисы из нормативных актов и инструкций. Также на уроках используется метод проблемного обучения, применяется метод анализа – это работа над ошибками, которые были допущены в предыдущих избирательных кампаниях.

Апробируя обучающий модуль «Школа секретарей» на практике, организаторы выборов пришли к следующим выводам:

- обучающий модуль успешно реализован на практике, ученики освоили необходимый объем знаний, умений и навыков, овладели всеми компетенциями секретаря УИК и грамотно провели избирательную кампанию;
- реализация обучающего модуля «Школа секретарей» привела к формированию дружного сплоченного сообщества секретарей участковых избирательных комиссий;
- данное методическое пособие имеет практическую ценность и может быть использовано территориальными избирательными комиссиями любого субъекта РФ для организации обучения секретарей участковых избирательных комиссий.



МЕТОДСТАНЦИЯ



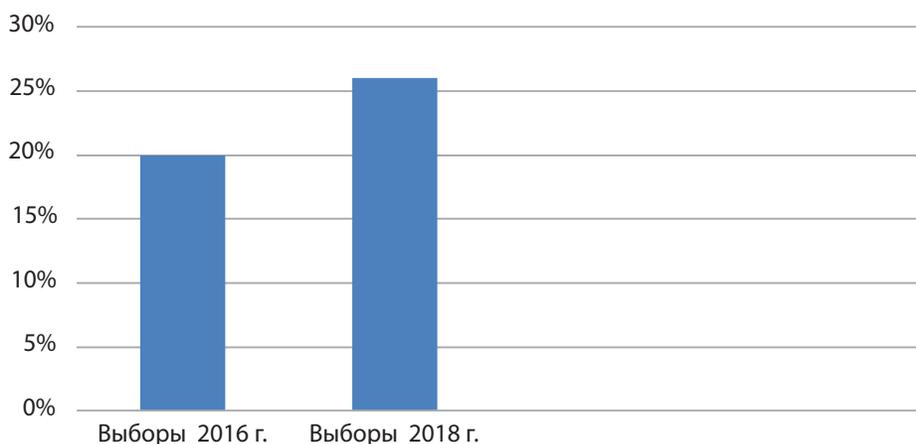
## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО-ТВОРЧЕСКИЕ ИГРЫ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ПРАВОВОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ

АРАСЛАНОВ Рамис Рафисович

### Введение

В настоящее время особенно актуальной является проблема недостаточной сформированности правовой и политической культуры подрастающего поколения. Молодежь неактивно участвует в политической жизни страны. Явка на выборы участников в возрасте от 18 до 35 лет оставляет желать лучшего. На выборах в Госдуму в 2016 году процент участия молодежи по регионам колебался от 11 до 20 процентов; во время президентских выборов в 2018 году активность молодежи достигла 26,5% от общего числа проголосовавших (данные ВЦИОМ).

Участие молодежи в выборах 2016 и 2018 гг.  
(данные ВЦИОМ)



Мы считаем, что начиная со школьного возраста нужно вести работу по повышению правовой и политической культуры молодежи. Одним из инструментов мы считаем организацию и проведение интеллектуально-творческих игр, посвященных тематике выборов в мировой и отечественной истории.

На протяжении нескольких лет мы организуем и проводим интеллектуально-творческие игры для учащихся 6–7 классов общеобразовательных организаций города Глазова по теме «Из истории выборов». Каждый год тематика игры меняется: «Выборы в древней Греции», «Из истории возникновения выборов в России», «Выборы в Древней Руси» и т.д.

Игры проводятся в очной и дистанционной формах. Очная форма проведения подразумевает, что команды учащихся школ города Глазова собираются на базе одной из школ (МБОУ «Физико-математический лицей», МБОУ «СШ № 12»), соревнование проходит в форме путешествия по станциям. Команды выполняют задания и получают баллы за правильные ответы. В конце игры все баллы суммируются и подводятся общие итоги игры с определением победителя и призеров.

Когда санитарно-эпидемиологическая обстановка не позволяла проведение игр в очном формате (карантин по ОРВИ, гриппу, запрет на проведение массовых мероприятий во время пандемии Covid-19), интеллектуально-творческие игры «Из истории выборов» проходили в дистанционном формате с применением интернет-технологий. Для этого в группе ВКонтакте «Учителя истории, обществознания, географии и МХК» (<https://vk.com/club157242487>) размещалась ссылка на Google-диск с материалами игры, где учащиеся должны были в течение 45 минут выполнить задания.

Интеллектуально-творческие игры «Из истории выборов» пользуются популярностью среди учащихся школ города Глазова, помогают в интересной и доступной форме расширить знания учащихся по истории, а конкретно узнать об истории выборов в разных странах. Ниже мы предлагаем собственные рекомендации по организации подобных мероприятий и описание предлагаемых заданий по группам.

Итак, под термином «интеллектуально-творческая игра» мы понимаем специально организованное соревнование в эрудиции и логике, проводимое по заранее определенным правилам.

Исторический материал настолько богат, что стандартный урок не может передать его многогранность. Игра позволяет расширить исторический, культурологический кругозор учащихся. С одной стороны, максимально углубить знания той или иной темы, с другой, «вывести»

ребенка за страницы школьного учебника, предоставить возможность работы с исторической литературой, документами, различными историческими источниками.

Преимуществом интеллектуально-творческих игр по истории является то, что в их основе лежат как предметные знания (даты, термины, персоналии), так и компетенции, т.е. то, что определяет способность старшеклассника применять свои знания и умения в конкретных ситуациях, помогает в формировании своего мировоззрения, отношения к тем или иным историческим событиям и процессам современности. Добровольность участия в игре (интеллектуально-творческая игра предполагает необходимость либо предварительной подготовки, либо определенного уровня знаний) также обеспечивает возможность формирования таких компетенций, как умение самостоятельно принять решение, осознанность выбора действий.

Задания, предлагаемые данным пособием, адаптированы для проведения интеллектуально-творческих игр в любом формате: очном, дистанционном, с использованием технологии смешанного обучения. Содержание конкретной игры может изменяться в зависимости от цели проведения, уровня подготовленности учащихся, их образовательных потребностей.

### **Общие рекомендации организаторам интеллектуально-творческой игры по истории для старшеклассников**

В рамках подготовительного периода организатор игры определяет тематику, форму и содержание мероприятия.

Тематика игры может иметь как конкретную тематическую направленность, так и носить общеинтеллектуальный характер.

Игра общеинтеллектуального характера широко применима при организации внеурочной деятельности учащихся. Подготовка участников по содержательному аспекту игры не является обязательным элементом подготовительного этапа. Задания носят общий характер, предполагают эвристический подход к их решению, направлены на расширение общего кругозора, развитие познавательной активности, навыков коммуникации.

Интеллектуально-творческая игра по конкретной теме, напротив, предполагает углубленную подготовку участников. Задания тематической игры, как правило, более сложны по содержанию, при этом сохраняется

эвристический подход к их решению. Активное взаимодействие членов команд, участников игры начинается задолго до самой игры. Участники (педагог при необходимости может оказать помощь) должны сформировать тактику подготовки к игре: отобрать материал, распределить его между членами команды, организовать индивидуальную или групповую подготовку, провести тренинги. Организатор вправе определять, какой материал для подготовки предоставляется командам. Очень важно обеспечить участникам равные условия подготовки, а именно, доступность материала.

Организатор интеллектуально-творческой игры при выборе тематики и названия игры должен обеспечивать сохранение некой интриги, но при этом соблюдать этические нормы, не допускать двойственного толкования предстоящего события.

Форма игры, выбранная организаторами, должна быть известна участникам именно в подготовительный период.

Определяется индивидуальный, командный, групповой характер игры. Исходя из данного положения, участники игры определяют свое участие: «Я игрок», «Мы команда», «Играем всем классом/группой». Очень важно определить роль болельщиков, конкретизировать их вклад (или отсутствие такового) в результат команды, конкретного игрока.

В условиях санитарно-эпидемиологических ограничений стал актуален дистанционный формат проведения интеллектуально-творческих игр. В этом случае организаторы заранее определяют платформу для проведения мероприятия с учетом ее доступности для участников, формируют банк заданий, адаптированный для данной платформы (например, Moodle, ZOOM, Google-форма и т.д.). Заранее следует обговорить наличие/отсутствие видеоконтроля за участниками игры, определить время проведения, проверить корректность работы выбранной платформы.

Для проведения интеллектуально-творческой игры с использованием технологии смешанного обучения организатору следует определить модель, в рамках которой будет проходить игра.

При использовании модели «Перевернутый класс» организатор игры формирует базу для самостоятельной подготовки участников игры: список литературы, ссылки на источники, ссылки на материалы Google-диска и/или Яндекс-диска и др. Данный материал может быть как новым для участников, так и углубляющим и расширяющим изученные темы. Также стоит разместить правила предстоящей игры, что значительно сэкономит время для проведения мероприятия.

В рамках модели «Ротация станций» организатору в целях оптимизации игрового пространства следует подготовить задания, на выполнение которых необходимо одинаковое количество времени. Также требуется подготовить консультантов на каждую «станцию».

Отметим, что при всем многообразии форм основой любой интеллектуально-творческой игры служит викторина (вопрос-ответ). Содержание учебной дисциплины «История» позволяет разрабатывать различные типы заданий в зависимости от темы мероприятия, его цели и уровня подготовленности участников. Если интеллектуально-творческая игра не является диспутом, дискуссией, организатор при разработке заданий должен предусмотреть конкретный ответ (что особенно важно для такой учебной дисциплины как «История», где по ряду вопросов ученые-историки не имеют общей точки зрения), либо в критериях дать разъяснения о форме, объеме и качестве ответа. Члены жюри должны также получить данные ответы и разъяснения. Все это будет способствовать объективности результатов.

Организаторам необходимо учитывать, что одной из особенностей интеллектуально-творческой игры является желание участников знать не только результат игры (количество набранных ими баллов), но и правильные ответы. Следовательно, продумывается форма их оглашения. Для поддержания динамики игры следует подводить промежуточные результаты и оглашать их участникам.

Если в игре участвуют люди с инвалидностью или ОВЗ, необходимо продумать наличие помощников/тьюторов/волонтеров, которые смогут оказать помощь при прочтении заданий и внесении ответов в бланк.

Итак, в основе любой интеллектуально-творческой игры лежит содержательный (знаниевый) компонент. Это является отличительной особенностью данного типа игр. Для сохранения особой творческой, доверительной, созидательной атмосферы игры важно качество и разнообразие заданий, способствующих развитию исторического мышления, познавательного интереса и общего кругозора старшеклассников.

### **Задания на определение верных суждений**

Задания на определение верных суждений достаточно распространены в урочной и внеурочной практике.

Составителям игры достаточно просто составить список суждений, внося изменения для неверной формулировки в некоторые из них. Подобные задания легко адаптируются к Интернет-платформам, которые предполагают наличие тестов (например, Moodle, Google-форма и т.д.). Членам жюри проверять данные задания просто, так как проверяется сам факт ответа «да» или «нет». Отвечающим также достаточно легко вносить ответы в бланки – как электронные, так и бумажные. Безусловно, сохраняется возможность угадывания верного ответа. Если в условиях государственной итоговой аттестации этого следует избегать, то в рамках интеллектуально-творческой игры это вполне допустимо, поскольку моменты угадывания ответа вносят дополнительный эмоциональный подъем у играющих.

В то же время, при кажущейся простоте заданий на определение верных суждений (ответов два: «да» или «нет»), отвечающие часто допускают ошибки. Причиной является, во-первых, невнимательность при чтении, во-вторых, отсутствие знаний по данному кругу вопросов. Ошибкой отвечающих является попытка понять закономерность количества верных и неверных ответов, их последовательность. Особую сложность вызывают суждения, содержащие отрицания. Таким образом, при выполнении заданий данного типа от отвечающего требуется обладание определенным уровнем читательской грамотности.

Задания на определение верных суждений часто используются организаторами интеллектуально-творческих игр на этапе разминки. Это обусловлено тем, что они достаточно просты и доступны участникам вне зависимости от их подготовки к игре.

### Блок суждений по теме «Выборы на Руси»

Суждение	Верно ли суждение?
Если вече собиралось для смещения князя, то его присутствие было обязательно	Нет
Существовала специальная вечевая печать Новгорода	Да
«Повестку дня» вечевого собрания объявлял тысяцкий	Нет
Исход голосования в Новгороде часто определялся на слух	Да
Проект решения народного собрания предварительно согласовывался с посадником	Нет

Жители пригородов могли участвовать в народных собраниях «старшего» города	Да
Предметом обсуждения народного собрания мог стать любой вопрос государственной жизни	Да
Сигналом к общегородскому вече в Новгороде был звон специального колокола	Да
Договор с должностным лицом, избранным на вечевом собрании, скреплялся печатью	Нет
Право избрания князя в Новгороде было признано всеми русскими князьями в 1196 году	Да

Задания на определение верных суждений могут быть усложнены организаторами, если они потребуют от участников исправить неверное суждение. При этом участники игры должны иметь возможность получить дополнительные баллы, а члены жюри – инструкции по оцениванию заданий. Проверяющим не следует засчитывать дополнительные баллы за ответы «нет, в другой стране», «нет, в другое время», «нет, такого названия не было» и т.п. Данный критерий следует озвучить и участникам игры, чтобы избежать ненужных споров и обсуждений.

#### Блок суждений по теме «Из истории выборов»

Суждение	Верно ли суждение?	Оценивание задания
Вече собиралось на Софийской стороне	Нет, на <b>Торговой</b>	1+1
В.М. Васнецов написал картину «Новгородский торг»	Нет, <b>А.М. Васнецов</b>	1+1
В Новгороде была должность канчанского старосты	Нет, <b>кончанского</b>	1+1
Вече – форма представительной демократии	Нет, <b>непосредственной</b>	1+1
Слово «вече» славянского происхождения	Да	1
Наибольшего развития вечевые традиции достигли в Новгородской и Псковской феодальных республиках в XIII–XV вв.	Да	1

Вече, как правило, созывалось	Да	1
Вече можно отнести к социальному институту	Да	1
Земский собор большинство историков считают законосовещательным органом	Да	1
Земский собор продолжал действовать в период Смутного времени (в ополчении)	Да	1
Московская гостиная и торговая сотни	Нет, гостиная и <b>суконная</b>	1+1
Губных и земских старост выбирали	Да	1

Задания на определение верных суждений могут быть оформлены как в форме таблицы, так и списком. При этом организаторам следует предусмотреть форму для внесения ответов. Если игра проходит в зале, в котором находятся все игроки/команды, ответы могут подаваться в форме поднятия карточек («Да» и «Нет»). При этом организатор должен контролировать одновременность поднятия карточек, чтобы избежать споров, а также комментировать ответы, чтобы члены жюри и счетная комиссия могли быстро фиксировать результаты, а участники понимали, верно они ответили или нет.

### Задания на поиск и исправление ошибок в тексте (текст с ошибками)

Тексты с ошибками являются хорошим средством для лучшего усвоения фактического материала, формирования исторического мышления, повышения мотивации при изучении истории. Данное задание осложнено тем, что требует обязательного исправления ошибки. При этом организаторы игры могут предусмотреть утешительные баллы для тех, кто определил ошибки, но не смог их верно исправить.

В задании на поиск и исправление ошибок может использоваться как небольшой текст (из учебника, монографии, исторического источника и т.д.), так и отдельные фрагменты/предложения из текста. Для старшеклассников количество ошибок может быть определено организаторами, что

частично облегчает задание, либо организаторы предлагают участникам игры самостоятельно найти все ошибки в тексте. Возможно предусмотреть штрафы (вычитание баллов) за выделение ошибочных фактов, терминов, дат и т.д., которые таковыми не являются, а также за то, что участники интеллектуально-творческой игры исправили не все ошибки. Данная мера способствует градации баллов участников/команд и исключает элемент случайности победы.

Выполнение данного задания формирует и развивает читательскую грамотность участников интеллектуально-творческой игры, актуализирует полученные знания. Участники демонстрируют не только знания, но и логическое мышление, историческую интуицию, творческие способности.

При использовании данного задания в дистанционном режиме и в формате технологии смешанного обучения следует предусмотреть проверку ответов членами жюри, поскольку в рамках Интернет-платформ сложно обеспечить корректную автоматическую проверку.

Задание на поиск и исправление ошибок в тексте выполняется письменно: участники зачеркивают/подчеркивают ошибку и в определенном месте вписывают верный ответ. Возможно выполнение задания в таблице, где один столбец будет предназначен для вписывания правильного ответа. В рамках модели «Ротация станций» при наличии компетентного консультанта приемлемо и устное решение задания участниками.

Критерии оценивания должны включать выделение ошибки и правильный ответ. Если ответ может быть дан несколькими вариантами, то следует прописать несколько корректных вариантов. Учитывая особенности учебной дисциплины «История», члены жюри или счетной комиссии должны иметь возможность засчитать иные ответы, которые не противоречат смыслу задания.

### Текст с ошибками по теме «Древняя Русь»

В IX–X веках в «главный» (**«старший»**) город сходились «почетные» (**«лучшие»**) люди всей земли» и обсуждали вопросы в присутствии горожан.

Чтобы вече в Новгороде было правомочно, на нем должны были присутствовать представители всех шести (**пяти**) концов.

Слово «вече» происходит от славянского слова «собрание» (**«совет»**).

Византийский исследователь Прокопий Цесарийский (**Кесарийский**) еще в VII (**VI**) веке писал: «Эти племена, славяне и анты, не управляются

одним человеком, но издревле живут в народоправстве, и потому у них счастье и несчастье в жизни считается общим делом».

Есть классическое упоминание в Ипатьевской (**Лаврентьевской**) летописи о вечевом собрании в Киеве (**во Владимире**) 1176 года, где решался вопрос о выборе князя на престол после предательского убийства заговорщиками во главе с приемным сыном князя Андрея Боголюбского.

Так, с 1095 по 1305 годы князья в Киеве (**Новгороде**) менялись 58 раз, задерживаясь иногда лишь на несколько месяцев.

Характерны обстоятельства избрания на киевский престол в 1113 году Владимира Мономаха, которого «именитые мужи» с вечевого согласия трижды (**дважды**) приглашали занять престол.

### Задания на определение значения слов и словосочетаний («юные переводчики»)

Задание на определение значения слов и словосочетаний организаторы интеллектуально-творческих игр по истории часто называют «Юные переводчики». Смысл его прост. Участники получают слова и словосочетания, которые являются дословным переводом с какого-либо языка, или термин, применяющийся при изучении истории той или иной страны. Их задача — определить значение этих слов и словосочетаний.

Данное задание можно отнести к заданиям повышенной сложности, так как важно обладать не только логическим и историческим мышлением, сообразительностью, но и иметь глубокие знания по теме, которой посвящена игра.

Задание выполняется письменно (при использовании модели «Ротация станций» возможно устное выполнение задания, если консультант на станции достаточно компетентен).

Если организаторы при составлении заданий используют текст, то необходимо выделить ту часть текста, которую предстоит интерпретировать участникам игры.

Ключи к выполнению задания должны включать исчерпывающий ответ. Если допускаются варианты ответа, то следует предусмотреть несколько корректных вариантов. Учитывая особенности учебной дисциплины «История», члены жюри или счетной комиссии должны иметь возможность засчитать иные ответы, которые не противоречат смыслу задания.

При использовании данного задания в интеллектуально-творческой игре, проводимой в дистанционной форме, следует отказаться от автоматической проверки, поскольку она не даст корректных результатов.

### Блок заданий по теме «Из истории выборов в России»

Текст	Перевод слова/словосочетания
Любой из присутствующих на вече мог <b>«выкрикнуть» кандидата</b>	предложить
При обсуждении военных дел чаще приглашались служилые люди, а при установлении <b>запросных и пятинных денег</b> предпочтение отдавалось духовным и купеческим сословиям	налогов
Избиратели обеспечивали выборных только <b>«запасом»</b>	то есть оплачивали их проезд и проживание в Москве
Соборы 1614–1618 годов принимали решения о <b>«пятнах»</b>	сбор или налог пятой части доходов на содержание служилых людей
После этого по стране разъезжались <b>«пятинщики»</b>	чиновники, собиравшие подать
Они использовали текст соборного <b>«приговора»</b>	решения
Собрание членов <b>«мира»</b> называют теперь мирским сходом	община
Группа купцов и промышленников состояла из 12 купцов высшего разряда, 41 человека <b>«торговых людей москвичей»</b> и 22 представителей торгово-промышленного класса	простые московские купцы
Известны случаи, когда поверенные, не сумевшие добиться удовлетворения всех ходатайств местных жителей, просили правительство выдать им специальные <b>«береженные»</b> грамоты	грамоты, которые бы гарантировали им защиту

По окончании выборов составлялся <b>«выбор за руками»</b>	избирательный протокол, скреплявшийся подписями избирателей и подтверждавший годность избранников к «Государеву и земскому делу»
--	--

## Задания на соотнесение двух и более рядов

Задания на соотнесение двух и более рядов – одни из самых доступных как для участников интеллектуально-творческих игр, так и для их организаторов.

Участники, обладая достаточным уровнем знаний по заявленной теме, сформированным историческим мышлением, смекалкой, определенной долей везения, успешно справляются с выполнением заданий такого типа.

Составление таких заданий не вызывает трудностей. Задания на соотнесение двух и более рядов легко адаптируются к перенесению их на Интернет-платформы, проверяются они автоматически.

Организаторы интеллектуально-творческой игры могут усложнить задание путем увеличения количества позиций в одном из рядов, когда одна позиция имеет несколько соотнесений.

### Блок заданий по теме «Из истории выборов на Руси»

Должность или орган управления	Полномочия
Вече	1. Сбор налогов 2. Выборы должностных лиц 3. Изгнание князя 4. Ведение казной 5. Председательствует на вече 6. Выборы князя 7. Управление городским хозяйством 8. Разбор жалоб по торговым делам
Посадник	
Тысяцкий	
Епископ	

Вече	Посадник	Тысяцкий	Епископ
236	57	18	4

## Задания на заполнение пропусков в тексте («текст с пропусками»)

Задание на заполнение пропусков в тексте сочетает в себе элементы игры и исследования, что позволяет побудить интерес к изучаемому предмету, представить его в необычной форме, актуализировать ту информацию, которая наиболее важна, развивает навыки самостоятельной работы, и группового взаимодействия, развивает умение применять полученные знания на практике. Тексты с пропусками являются хорошим средством для усвоения фактического материала, формирования исторического мышления, повышения мотивации при изучении истории.

Для выполнения задания могут быть предложены как небольшие тексты (из учебника, монографии, исторического источника и т.д.), так и отдельные фрагменты/предложения из текста.

Выполнение данного задания формирует и развивает читательскую грамотность участников интеллектуально-творческой игры, актуализирует полученные знания.

Участники демонстрируют не только знания, но и логическое мышление, историческую интуицию, творческие способности.

Пропуски могут быть в любой части предложения.

При использовании данного задания в дистанционном режиме и в формате технологии смешанного обучения следует предусмотреть проверку ответов членами жюри, так как в рамках интернет-платформ сложно обеспечить корректную автоматическую проверку.

Задание на заполнение пропусков в тексте выполняется письменно: участники в определенном месте вписывают верный ответ. Возможно выполнение задания в таблице, где один столбец будет предназначен для вписывания правильного ответа. В рамках модели «Ротация станций» при наличии компетентного консультанта приемлемо и устное решение задания участниками.

Критерии оценивания должны включать правильный ответ. Если ответ может быть дан несколькими вариантами, то следует прописать несколько корректных вариантов. Учитывая особенности учебной дисциплины «История», члены жюри или счетной комиссии должны иметь возможность засчитать иные ответы, которые не противоречат смыслу задания.

**Блок текстов по теме «Из истории выборов в России»**

Организация выборов и контроль за их проведением были возложены на органы центрального управления, а именно – \_\_\_\_\_ (разрядный приказ).

Современного понятия выборного законодательства еще не существовало, поэтому порядок проведения избирательной кампании расписывали в \_\_\_\_\_ (специальных царских грамотах).

По получении царской грамоты ОН знакомил с ее содержанием местное население, отдельно извещая каждое сословие о норме представительства. Затем ОН назначал дату выборов. ОН – это \_\_\_\_\_ (воевода).

К назначенному сроку избиратели собирались в \_\_\_\_\_ (съезжей избе), где по сословиям выдвигали своих представителей.

Созыв собора осуществлялся \_\_\_\_\_ (призывной грамотой), посылавшейся от царя известным лицам и местностям.

Стоит обратить внимание, что требований к имущественному положению кандидатов не предъявлялось. В данном аспекте единственным ограничением было, что в проходивших по сословиям выборах могли участвовать лишь те, кто \_\_\_\_\_ (платил налоги), а также те, кто \_\_\_\_\_ (нес службу).

Избирательные округа составляли \_\_\_\_\_ (города со своими уездами).

По завершении выборов составлялся протокол собрания, который заверялся всеми участвовавшими в выборах. После этого выборные лица с «отпиской» воеводы и «выборным списком за руками» отправлялись в \_\_\_\_\_ (Москву) в Разрядный приказ, где \_\_\_\_\_ (дьяки) удостоверялись в правильности проведения выборов.

Организаторы интеллектуально-творческих игр при составлении заданий сталкиваются с необходимостью дифференцированного оценивания. Чтобы избежать спорных моментов в работе членов жюри, счетной комиссии, следует в критериях оценивания четко определять количество баллов, которые получают команды за каждый верный ответ. Удобнее данную информацию оформлять в виде таблицы.

## Блок заданий «Из истории выборов в России»

Текст	Ответы	Оценивание
Территориальная единица, которую можно назвать избирательным округом	уезд	1
От стрельцов в Земских соборах участвовали ____ и ____	головы и сотники	1+1
Съезжую избу по-иному называли ____	приказной	1
Оплата работы избранным в Земский собор – _____	запас	1
Обращение к избранным в Земский собор от избирателей	наказ	1
Последний Земский Собор связан с именем	Софья	1
Создан Рюриковичем, чтобы потом привести к власти Романовых _____	Земский собор	1
Реформа местного самоуправления 1556 г., а по-другому _____	губная	1
По реформе 1556 г. были введены должности старост (каких?) _____	губных и земских	1+1
В 1146 году с Игорем Олеговичем вече заключило ____ или _____	ряд или договор	1+1

## Головоломки

Головоломки – это особый тип заданий, позволяющий участникам продемонстрировать уровень функциональной грамотности, поскольку они должны продемонстрировать свою компетентность сразу в нескольких областях знаний. Междисциплинарность данных заданий способствует развитию познавательной активности учащихся, кругозора, творческих способностей.

Головоломки легко адаптируются к любой форме проведения игры. Они достаточно просты при проверке. В условиях дистанционного проведения игры на Интернет-платформах ответы к данному заданию проверяются автоматически.

## Блок заданий по теме «Из истории выборов в России»

О чем идет речь?	Ответ	Оценивание
5	Пятины или 5 частей Новгорода	1
Разность этих дат, связанных с историей Новгорода, равна 20	1156 (первые выборы архиепископа) 1136 (изгнание Всеволода Мстиславича)	1+1+1+1=4
300	Количество золотых поясов – членов Совета господ	1
Дата выбора царя – дата выбора царя = 8	1606 (В. Шуйский) – 1598 (Б. Годунов)	1+1+1+1=4
2+2 (состав чего-то)	Главное судилище Новгорода 2 боярина и 2 из «житьи людей»	1+1+1=3
Разность дат одного изгнания и одного приглашения равна 23	1136–1113=23 Изгнание Всеволода Мстиславича – приглашение Владимира Мономаха	1+1+1+1=4

### Заключение

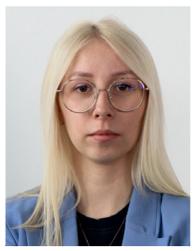
Интеллектуально-творческие игры «Из истории выборов» пользуются популярностью среди учащихся школ города Глазова, помогают в интересной и доступной форме расширить знания учащихся по истории. Участники игр отмечают легкую и непринужденную атмосферу, которая царит на мероприятии

Да, важен каждый балл, который влияет на распределение итоговых мест. Но наша игра направлена также и на развитие функциональной грамотности учащихся: учащиеся решают различные типы заданий (анализ документа, решение тестов, выполнение творческих заданий), и команды отмечаются специальными титулами: «Знатоки выборов», «Юный правовед», «Теоретики избирательного права» и т.д. Команды и отдельные учащиеся отмечаются дипломами, что отлично мотивирует ребят хорошо проявить себя во время игры.

Таким образом, в игровой форме мы можем начать изучение сложных вопросов, связанных с избирательным правом. В 9–11 классах учителя школ города Глазова используют задания из игры в качестве закрепления пройденного материала.

Наш опыт работы может быть полезен всем заинтересованным педагогам образовательных организаций и учреждений дополнительного образования. Мы можем провести игры в масштабе города, района, республики и даже страны как в очной, так и в дистанционной формах. Материалы игр могут быть использованы в качестве материалов для подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по истории и обществознанию.

Участие в интеллектуально-творческих играх позволяет ученикам расширить свой кругозор, подготовиться к олимпиадам и профильным экзаменам, поддерживать интерес к участию в политической жизни страны.



МЕТОДСТАНЦИЯ



## ПРАВОВОЙ КВИЗ КАК ФОРМА ПОВЫШЕНИЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ МОЛОДЕЖИ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

КОСТЯНКО Алёна Олеговна  
СИМАКОВА Юлия Дмитриевна

### Введение

По всей стране ежегодно проходят выборы в представительные органы власти, в органы местного самоуправления или выборы должностных лиц. В соответствии со статьей 32 Конституции Российской Федерации у наших граждан есть право избирать и быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления. А также есть право на участие в референдуме. При этом данным правом пользуются далеко не все. Например, на выборах депутатов Государственной Думы Российской Федерации (выборы федерального уровня) в 2021 году явка избирателей составила 45,15%. А на выборах регионального уровня явка была значительно ниже. Например, на выборах Главы Удмуртской Республики в 2022 году явка избирателей составила 39,79%, а на выборах в Государственный совет Удмуртской Республики в 2022 году – 37,48%. Явка на выборах в органы местного самоуправления, как показывает практика, еще ниже.

При том, что правом избирать пользуются не все граждане России, молодые люди в возрасте от 18 до 35 лет пользуются им еще меньше.

В ряде исследований отмечают тенденцию роста участия молодых избирателей в выборах, однако необходимо принять во внимание изменения в законодательстве, связанные с повышением возраста молодежи с 30 до 35 лет.

В работе Н.А. Моисеенко «Электоральное поведение молодежи: управленческий аспект» проведено социологическое исследование на тему «Интересуется ли молодежь политической жизнью страны». Среди двухсот пятидесяти респондентов от 18 до 35 лет 50% ответили, что интересуются политической жизнью страны, 33% – что не интересуются, а 17% затруднились ответить.

Данное исследование было проведено в городе Брянске, однако схожая тенденция с небольшими погрешностями наблюдается и в других населенных пунктах Российской Федерации.

Молодежь представляет собой наиболее мобильную, открытую к новшествам категорию населения. Эта категория является и основным электоральным резервом общества. Ценности, взгляды, образование, уровень культуры, в том числе правовой, которыми она обладает, напрямую связаны с будущим Российской Федерации. В связи с этим одной из главных задач в настоящее время является совершенствование и реализация основных направлений и наиболее эффективных форм и методов работы для широкого вовлечения молодежи в избирательный процесс. Основная задача по повышению электоральной активности – это обучение будущих избирателей и молодежи политической и правовой грамотности. Формировать осознанность и гражданскую позицию нужно еще со школы, чтобы у человека было желание реализовывать активное избирательное право. Изучения общеобразовательной школьной программы, на наш взгляд, недостаточно, так как предметы изучаются в общем аспекте, зачастую с одной точки зрения, и в формате, не вызывающем интереса у обучающихся. Поэтому, говоря о формах взаимодействия молодых людей и государства, следует апробировать нестандартные интерактивные методы в различных сферах нашей жизни.

В качестве одного из таких решений мы предлагаем рассмотреть проведение Правовой интеллектуальной игры – квиза – с целью вовлечения молодежи в избирательный процесс.

## **Раздел 1. Правовой квиз как форма повышения заинтересованности молодежи в избирательном процессе**

Квиз – это командное соревнование на логику, сообразительность и смекалку. Больше всего квиз похож на такие известные передачи, как

«Что? Где? Когда?» или «Брейн-ринг». Главным отличием является то, что для участия в квизе не нужна дополнительная подготовка. Во время игры звучит зажигательная музыка, а ведущий никому не дает скучать. Каждый организатор придумывает свой необычный формат заданий, вопросы преподаются в интересном и понятном каждому виде. Задания могут быть музыкальными, в картинках или даже видео.

Классический квиз включает семь раундов по пять вопросов. В каждом раунде все вопросы посвящены определенной теме.

Квиз – это соревнование. Команды борются за первое место. Перед началом квиза каждая команда имеет на своем столе бланки для записи ответов, ручки и несколько пустых листов для заметок.

В команде должно быть не более 5 участников, так как при большем количестве уже не все участники активно включаются в работу.

Так как данный квиз мы проводим в Удмуртской Республике, часть заданий адаптированы под региональные и местные выборы. В случае проведения такой игры в других субъектах России задания следует скорректировать под специфику региональных выборов.

Для проведения квиза необходимо:

- ноутбук;
- проектор;
- колонки;
- микрофон;
- музыка;
- бланки для ответов;
- ручки;
- чистые листы для записей;
- грамоты и благодарности;
- призы;
- иной материал в зависимости от раунда.

В самом начале игры ведущий представляется, рассказывает о цели игры, рассказывает о присутствующих гостях и предоставляет им слово.

Цель игры – познакомить участников с выборами в России, закрепить имеющиеся знания и получить новые. А также дать ответы на вопросы о выборах.

Содержание игры не должно быть сложным и нагроможденным терминами, чтобы не оттолкнуть участников, не вызвать скуку. Ведущий также

должен быть позитивным и активным, при этом компетентным и разбираться в теме выборов.

Рекомендуем пригласить на игру членов избирательных комиссий, чтобы помочь ведущему с ответами на вопросы участников, а также при необходимости прокомментировать задания. Но и член комиссии должен быть открытым и уметь понятно и интересно доносить информацию.

Девиз нашей команды – просто о сложном. И реализация этого девиза должна прослеживаться во время всей игры.

Участниками игры могут стать ученики 9–11 классов общеобразовательных школ, студенты ссузов и вузов.

После формирования команд участники придумывают название команды и выбирают капитана.

После того как названия команд и капитаны выбраны, обязательно нужно познакомиться с ними, чтобы поднять дух команд и настроить их на игру, а также чтобы не было команд с одинаковыми названиями.

Всю игру сопровождает презентация.

После того как команды познакомились, необходимо вывести на слайд и озвучить общие правила проведения игры.

Общие правила игры.

1. Необходимо подписать бланки ответов, анонимные бланки не принимаются.

2. Обсуждать внутри команды следует негромко, чтобы не мешать другим.

3. Пользоваться телефоном, интернетом запрещено, так как мы за честные результаты.

4. После окончания времени обсуждения бланки с ответами не принимаются.

5. В каждом раунде есть свои особенные правила, поэтому следует внимательно слушать, чтобы ничего не пропустить.

Далее в работе мы рассмотрим каждый раунд более подробно.

В жюри необходимо приглашать не менее 3 и не более 5 человек. Каждый раунд, кроме 7, оценивается следующим образом: 1 правильный ответ – 1 балл, 1 неправильный ответ – 0 баллов.

## Раздел 2. Содержание правового квиза

### Глава 2.1. Раунд 1: В России / не в России

Перед началом раунда ведущий напоминает командам о необходимости подписать свои бланки ответов. Также рассказывает о правилах первого раунда.

1. На решение каждого вопроса отводится по 30 секунд.
2. На бланке ответов в соответствующей графе необходимо писать «В России» либо «Не в России» – другие ответы не принимаются.
3. Писать следует разборчиво, без возможности двойного трактования, чтобы члены жюри смогли точно оценить ваш ответ.

Ведущий зачитывает вопросы, которые дублируются на экране. Участники отвечают на все вопросы первого раунда, после чего сдают заполненные бланки с ответами. По окончании времени первого раунда ведущий проводит разбор вопросов.

Вопрос 1:

Днем голосования на выборах президента этой страны является второе воскресенье месяца, в котором проводилось голосование на предыдущих общих выборах президента и в котором шесть лет тому назад был избран президент этой страны.

Ответ:

В России. В соответствии с ч. 2 ст. 5 ФЗ от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» днем голосования на выборах Президента Российской Федерации является второе воскресенье месяца, в котором проводилось голосование на предыдущих общих выборах Президента Российской Федерации и в котором шесть лет тому назад был избран Президент Российской Федерации. Однако выборы Президента России выпадают на третье воскресенье. Это связано с п. 7 ст. 5 этого же закона: если воскресенье, на которое должны быть назначены выборы Президента Российской Федерации, совпадает с днем, предшествующим нерабочему праздничному дню, или это воскресенье приходится на неделю, включающую нерабочий праздничный день, или это воскресенье в установленном порядке объявлено рабочим днем, выборы назначаются на следующее воскресенье.

Вопрос 2:

На многих избирательных участках этой страны в дни голосования размещены таблички «Не фотографировать».

Ответ:

Не в России. В соответствии с Российским избирательным законодательством прямого запрета на фото- и видеосъемку у избирателей нет. Однако для наблюдателей и представителей СМИ четко определены места для фото- и видеосъемки в помещении для голосования. Основными ограничениями являются нарушение тайны голосования и фиксация чужих персональных данных. Исходя из этого, можно сделать вывод, что фотографировать и вести видеосъемку на избирательном участке можно при условии, что это не нарушает тайну голосования и сохранность персональных данных.

Вопрос 3:

В этой стране предусмотрена юридическая ответственность за неучастие в выборах.

Ответ:

Не в России. В соответствии со статьей 32 Конституции Российской Федерации каждый имеет право избирать и быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также принимать участие в референдуме. Таким образом, участие в выборах в нашей стране – право, а не обязанность.

Вопрос 4:

Запрещена агитация (размещение агитационных материалов) в помещениях избирательных комиссий, в зданиях, где они размещены, и на расстоянии менее 50 метров от входа в них.

Ответ:

В России. В соответствии с п. 10 ст. 54 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» запрещается размещать агитационные материалы в зданиях, в которых размещены избирательные комиссии, помещения для голосования, и на расстоянии менее 50 метров от входа в них.

Вопрос 5:

В этой стране в случае, если человек не проголосовал, его ограничивают в пользовании государственными услугами.

Ответ:

Не в России. В современном российском избирательном законодательстве такие последствия для тех, кто не воспользовался своим активным избирательным правом, не предусмотрены.

После окончания раунда ведущий предлагает командам громко себе поаплодировать, чтобы задать настроение во время игры и сконцентрироваться перед следующим раундом.

## Глава 2.2. Раунд 2: Что спрятано?

В следующем раунде ведущий вновь объясняет правила:

1. На экране будет представлен ряд картинок, на которых некоторые предметы/люди будут закрыты «шахматной доской», ваша задача догадаться, что там спрятано.

2. На решение каждого задания предоставляется по 30 секунд.

3. Проверьте, чтобы все бланки были подписаны.

При подготовке данного раунда рекомендуем обратить внимание на используемые картинки. В целях соблюдения авторских прав следует использовать картинки из открытых банков либо делать свои фотографии и (или) изображения.

Вместо использования «шахматной доски» можно заштриховывать картинки, но если вы работаете с достаточно большой аудиторией, для большей наглядности лучше использовать «шахматную доску».

Картинки данного раунда будут представлены в соответствующем разделе Приложения к этой работе.

Ответы:

1. Бюллетень.

2. Переносной ящик для голосования.

3. Паспорт гражданина России.

4. Наблюдатели.

5. КОИБ – комплекс обработки избирательных бюллетеней.

На усмотрение членов жюри за неполный ответ (неточный ответ) можно выставить меньше баллов, например, 0,5.

После того как все команды напишут ответы и сдадут их на проверку, необходимо провести разбор, показав правильные (без «шахматной доски») картинки.

Члены избирательных комиссий могут прокомментировать картинки и рассказать интересные примеры из практики.

### Глава 2.3. Раунд 3: Где логика?

В начале данного раунда ведущий предлагает командам вновь проверить, подписаны ли у них бланки ответов, и начинает с объяснения правил.

1. На экране вам будет представлена совокупность картинок. Ваша задача догадаться, о чем идет речь. Все картинки связаны с выборами.

2. На решение каждой задачи дается по 30 секунд.

В целях соблюдения авторских прав при подготовке данного раунда рекомендуем использовать картинки из открытых источников (банков картинок).

Наши картинки будут представлены в соответствующем разделе Приложения к этой работе.

Ответы:

1. Избиратель

2. Кандидат

3. Единый день голосования (ЕДГ)

4. Дистанционное электронное голосование (ДЭГ)

5. Избирательный участок.

При проведении данного раунда следует рекомендовать участникам писать в ответах не аббревиатуры, а полное наименование, чтобы избежать двойного трактования.

Если участники представили иные определения и смогли их объяснить, на усмотрение членов жюри им может быть начислен балл за ответ.

### Глава 2.4. Раунд 4: Кто это?

Следующий раунд на аудиовосприятие, поэтому необходимо оборудовать аудиторию колонками. Ведущий перед началом раунда предлагает командам проверить, подписаны ли у них бланки для ответов, и послушать правила:

1. Вам будут представлены пять аудиодорожек с высказываниями известных политических деятелей как федерального, так и регионального уровня. Ваша задача догадаться, кто это говорит, и в соответствующей строке бланка для ответов записать фамилию либо полностью фамилию, имя и отчество этого политического деятеля. Указать только имя либо имя и отчество недостаточно.

2. Каждую аудиодорожку мы прослушаем 2 раза, просьба во время проигрывания не обсуждать, чтобы не мешать другим командам слушать.

3. После прослушивания каждой аудиодорожки у вас будет 20 секунд для обсуждения и написания ответа.

Данный раунд содержит в себе региональную специфику.

В нашей игре используются аудиодорожки с голосами следующих политических лидеров:

Владимир Владимирович Путин, Президент Российской Федерации;

Владимир Петрович Невоструев, Председатель Государственного Совета Удмуртской Республики;

Александр Владимирович Бречалов, Глава Удмуртской Республики;

Элла Александровна Памфилова, Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации;

Вячеслав Викторович Володин, Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

После прослушивания всех аудиодорожек и сдачи всех бланков с ответами ведущий предлагает проверить ответы. На слайдах, помимо аудиодорожек, появляются изображения политических лидеров, чьи голоса представлены. При этом ведущий называет не только фамилию, имя и отчество политического деятеля, но и его должность.

### **Глава 2.5. Раунд 5: Политическая нумерология**

Перед началом раунда ведущий предлагает командам порассуждать, что такое нумерология. В нашем случае нумерология – это связь между цифрами и политическими явлениями, фактами. Ведущий предлагает командам проверить, подписаны ли их бланки для ответов, и послушать правила раунда.

1. Вам будут представлены различные картинки и цифры, связанные с ними. Ваша задача догадаться, о каком политическом явлении или факте идет речь.

2. На решение каждой задачи отводится 30 секунд.

Картинки к данному раунду будут представлены в Приложении к этой работе. Данный раунд также имеет региональную специфику. Ответ не всегда находится на поверхности, в некоторых случаях участникам придется порассуждать. При этом некоторые слайды имеют двойное трактование, любое из них будет засчитано членами жюри как правильный ответ.

Ответы:

1. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации (ответ «Государственная Дума» допустим). В Государственной

Думе представлены 450 депутатов, из которых 225 избираются по одномандатным округам и 225 депутатов – по партийным спискам.

2. Регионы (субъекты) Российской Федерации. Здесь можно рассказать предысторию, что все регионы России представлены в статье 65 Конституции Российской Федерации. До 2014 года в России было 83 субъекта, в 2014 году путем проведения референдума были присоединены еще 2 субъекта: Республика Крым и город федерального значения Севастополь. А с 2022 года также путем проведения референдума в состав России вошли еще 4 субъекта: Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область, Херсонская область. Таким образом, на сегодняшний день в состав России входят 89 субъектов.

3. Удмуртия (Удмуртская Республика). Изображение соляного знака, а также цифра 18 (номер региона).

4. Вариант 1: Срок полномочий депутата Государственной Думы. В соответствии со статьей 96 Конституции России Государственная Дума избирается сроком на 5 лет.

Вариант 2: Минимальный проходной барьер. В соответствии с пунктом 7 статьи 88 Федерального закона от 22.02.2014 № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» к распределению депутатских мандатов допускаются федеральные списки кандидатов, каждый из которых получил 5 и более процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании по федеральному избирательному округу.

Вариант 3: Парламентские партии. Выборы депутатов Государственной Думы восьмого созыва состоялись в 2021 году. В ней представлены 5 политических партий – «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ПАТРИОТЫ – ЗА ПРАВДУ», «Новые люди».

5. Срок полномочий Президента Российской Федерации. До 2012 года в соответствии с Конституцией России Президента избирали на 4 года, а с 2012 года – на 6 лет (статья 81 Конституции России: Президент Российской Федерации избирается сроком на шесть лет гражданами Российской Федерации на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании).

После завершения раунда команды сдают бланки с ответами на проверку членам жюри. Ведущий благодарит участников за раунд и просит громко себе поаплодировать.

### Глава 2.6. Раунд 6: Вот он, настоящий бюллетень

Перед началом раунда ведущий предлагает командам проверить, подписаны ли их бланки для ответов, а также рассказывает о правилах раунда.

1. Командам раздают новые бланки ответов, они отличаются от бланков предыдущих раундов.

2. Командам будут представлены 3 разных макета бюллетеней. Необходимо указать, какие макеты содержат ошибки, и разъяснить почему. В данном раунде можно заработать максимум 5 баллов.

3. На выполнение задания отводится 6 минут.

При этом ведущему важно разъяснить, что бюллетени изготавливаются на специальной бумаге со специальными защитными знаками. В игре макет бюллетеней выполнен на обычной бумаге, и это не стоит вносить в ответы.

Ответ:

1. Некорректны бюллетени под номерами 2, 3.

2. На одном из них стоит только одна подпись члена комиссии, на втором подписи отсутствуют.

3. Отсутствует печать избирательной комиссии на 2 бюллетене.

4. В описании заполнения указано «поставьте галочку», а должно быть «поставьте любой знак».

5. Инструкция по заполнению в 3 бюллетене дана не в полном объеме. Макеты бюллетеней приведены в Приложении к настоящей работе.

Для удобства участников таймер необходимо вывести на экран, чтобы они могли сориентироваться, сколько времени у них остается.

После окончания раунда команды сдают бланки с ответами членам жюри. Ведущий благодарит участников и просит громко поаплодировать друг другу.

### Глава 2.7. Раунд 7: Черный ящик

Перед началом раунда ведущий раздает специальные бланки ответов и просит участников их подписать. Также в игре участвует черный ящик, в котором содержится предмет, связанный с избирательным процессом. Ведущий объясняет правила игры.

1. Вам будет предоставлено 5 подсказок. Каждая подсказка разной стоимости. Первая подсказка самая дорогая – 5 баллов, а каждая последующая подсказка дешевле на 1 балл.

2. За весь раунд ответ можно дать только 1 раз. Команда решает самостоятельно, после какой подсказки дать свой ответ.

3. В случае если команда отвечает неверно, она получает 0 баллов.

Например, в нашей игре мы загадываем и убираем в черный ящик шариковую ручку. Подсказки, которые мы используем:

1. Подсказка за 5 баллов:

10 июня во всем мире отмечают день рождения этого предмета.

2. Подсказка за 4 балла:

Каждую секунду по всему миру продается в среднем 125 таких предметов.

3. Подсказка за 3 балла:

Благодаря этому предмету можно написать около 45 000 слов.

4. Подсказка за 2 балла:

Так этот предмет выглядит под микроскопом (картинка размещена в Приложении к данной работе).

5. Подсказка за 1 балл:

На Общероссийском голосовании в 2020 году (по поправкам в Конституцию РФ) каждый проголосовавший получал этот предмет.

После того все подсказки прочитаны ведущим, а команды сдали бланки с ответами, черный ящик открывается, и всем участникам демонстрируют загаданный предмет (в нашем случае – шариковая ручка).

Ведущий предлагает командам поблагодарить друг друга и поаплодировать.

## **Глава 2.8. Подведение итогов игры**

После того как все раунды пройдены, члены жюри подводят итоги. Призовые места занимают те, кто набрал наибольшее количество баллов.

Пока члены жюри подводят итоги, ведущий предоставляет слово членам избирательной комиссии с целью получения от них обратной связи.

Когда результаты готовы, проходит процедура награждения команд, занявших первое, второе и третье место. В качестве призов командам-призерам и победителям вручаются грамоты, а также сувенирная продукция. По завершении награждения ведущий выводит на экран QR-коды, которые ведут на страницы избирательных комиссий в социальных сетях, чтобы участники могли подписаться и следить за новостями, либо оставляет иные контактные данные.

## Заключение

В связи с низким уровнем электоральной активности молодежи в России и Удмуртской Республике необходимо усовершенствовать работу с будущими и молодыми избирателями. На наш взгляд, работу с будущими избирателями стоит начинать еще со школы. Стараться привить им «привычку» голосовать с осознанием, что активное избирательное право формирует будущее нашей страны. Проведение правовых квизов нами уже было апробировано более чем на ста школьниках Удмуртской Республики и имеет положительные результаты. Полезная информация в сочетании с игровой формой эффективнее воспринимается учениками школ, чем просто встречи и лекции. Ученики охотнее включаются в работу по выборам представительных органов ученического самоуправления, а также посещают избирательные участки вместе со своими родителями.

Представленная форма игры может меняться в зависимости от уровня выборов, специфики регионов. Можно менять вопросы, а также создавать по аналогии новые раунды. На сегодняшний день у нас разработано 10 правовых квизов, два из которых посвящены избирательному праву. Также нами практикуется формат домашнего задания и конкурса для болельщиков. Каждая команда имеет право взять с собой группу поддержки до 10 человек, которые заранее подготавливают плакаты, кричалки и иные формы поддержки. Между раундами болельщикам предоставляется слово. Самых креативных и активных члены жюри оценивают и награждают памятными призами. Также команде болельщиков дается домашнее задание – снять видеоролик до 1 минуты на тему «Я и выборы». Данные видеоролики также презентуются между раундами. В дальнейшем их можно использовать в социальных сетях. Благодаря введению домашнего задания и выступлений групп поддержки мы получаем еще больший охват участников, а также более глубокое погружение и основательную подготовку к игре. Однако не всегда есть возможность найти большое помещение, чтобы разместить команды за столами, а также дополнительно рассадить болельщиков. Приходится либо искать достаточно вместительную площадку, либо сокращать количество команд.

Таким образом, благодаря проведению среди учащихся школ игры «Правовой квиз» мы знакомим их с основами избирательного законодательства, с работой членов избирательных комиссий, а также в целом рассказываем про выборы в доступной и интересной форме. Если проводить

такие мероприятия на регулярной основе и с масштабным охватом, можно оказать воздействие на уровень правовой культуры детей и молодежи.

### Список литературы

#### *Нормативные правовые акты*

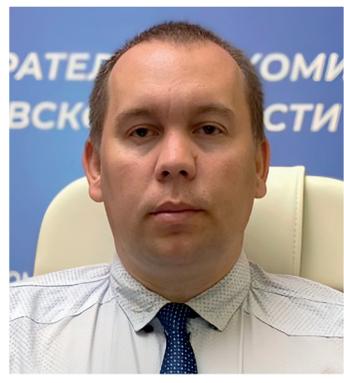
1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».
3. Федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации».
4. Федеральный закон от 22.02.2014 № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».
5. Закон Удмуртской Республики от 7 декабря 1994 года № 663-XII Конституция Удмуртской Республики.

#### *Научная литература*

6. Иванова О.В. Молодежь и выборы. Повышение избирательной активности // Выборы: теория и практика. 2019. С. 27–30.
7. Карabanова А.Г. Молодежь и ее участие в выборах. Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. 2020. № 2(13).
8. Моисеенко Н.А. Электоральное поведение молодежи: управленческий аспект // Экономика. Социология. Право. 2020 г. № 2(18). С. 80–88.
9. Муляр Е.Н. Молодежь и ее участие в выборах // Международный научный журнал «Символ науки». 2015. № 9. С. 117–118.
10. Матюшенко Д.В., Миронова С.В. Механизмы повышения электоральной грамотности молодежи: результаты прикладного исследования // Гражданин. Выборы. Власть. 2020. № 2(16). С. 54–63.

### Приложение





МЕТОДСТАНЦИЯ



## ОБУЧАЮЩАЯ НАСТОЛЬНАЯ ИГРА «НАБЛЮДАТЕЛЬ»

СЕЛИВАНОВ Иван Сергеевич

### Введение

Выборы являются важнейшим событием в формировании государственной власти. Без них невозможно представить существование любого демократического государства.

Для того чтобы выборы прошли в соответствии со всеми законными процедурами, необходимо наличие профессионально подготовленных членов участковых избирательных комиссий, так как именно на их плечи ложится весь груз ответственности за соблюдение принципов справедливости, законности и честности выборов.

Как известно, члены участковых избирательных комиссий работают не на постоянной основе, собираясь непосредственно перед выборными процедурами. Поэтому вопрос о совершенствовании знаний и умений членов данных комиссий весьма важен – за периоды между выборами некоторые моменты могут забыться.

Кроме этого, следует помнить, что подготовка политически подкованного гражданина – одна из важнейших задач школьного образования. А, как известно, большинство членов избирательных комиссий являются школьными учителями.

Перед началом работы был проведен социологический опрос среди бывших членов участковых избирательных комиссий № 852 и № 853 Тамбовского района. Кроме того, были опрошены учащиеся 11-х классов МБОУ «Цнинская СОШ № 2». Исходя из полученных данных, были сделаны следующие выводы:

- члены участковых избирательных комиссий понимают важность периодического повторения ранее полученных практических знаний;
- довольно высокий процент опрошенных членов УИК считает, что подобное воспроизведение возможно в игровой форме;
- многие из членов УИК допускают возможность использования в данных целях обучающую игру;
- подавляющее большинство школьников допускает получение подобных знаний в доступной игровой форме (в виде настольной игры).

Таким образом, вопрос повторения ранее полученных практических знаний в игровой форме очень актуален.

Поэтому перед данной работой была поставлена очень сложная и в какой-то мере противоречивая задача – создать такой вид закрепляющего и мотивирующего к закреплению знаний материала, который соответствовал бы следующим требованиям:

- был простым в освоении как для членов участковых избирательных комиссий, так и для школьников, но в тоже время имел бы профессионально-возрастную дифференциацию;
- был интересным, но в тоже время информативным;
- приносил не только практическую пользу, но и позитивное настроение;
- мог быть встроен в учебный процесс;
- имел ненавязчивую форму воспроизведения.

Исходя из вышеперечисленных требований и были поставлены цель и задачи методической разработки.

Цель данной работы: создание обучающей настольной игры, содержащей основные вопросы, касающиеся работы членов избирательных комиссий до дня голосования, в день голосования, а также при подсчете голосов.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- проанализировать возможность использования настольной игры в качестве обучающего материала как для членов участковых избирательных комиссий, так и для учащихся;
- определить формат обучающей настольной игры;
- проанализировать доступные пособия для обучения членов участковых избирательных комиссий с целью выбора необходимого для использования в игре материала;
- проанализировать законодательство Российской Федерации о выборах, включая последние внесенные изменения;
- выявить уровни дифференциации игрового процесса (для учащихся и для членов УИК);
- создать правила для обучающей настольной игры;

- создать карточки-задания для данной игры.

Новизна работы заключается в том, что данная обучающая тренинг-игра подходит как для членов участковых избирательных комиссий, так и для учащихся школ.

Практическая значимость работы определяется тем, что благодаря участию в игре члены участковой избирательной комиссии смогут:

- периодически проверять свои знания в игровой форме;
- учиться стрессоустойчивости при моделировании той или иной ситуации;
- развивать навыки общения с избирателями и наблюдателями;
- развивать навыки командной работы.

Апробация: данная игра прошла апробацию в рамках мероприятий, посвященных 30-летию принятия Конституции Российской Федерации.

## 2. Основное содержание

### 2.1. Понятие «настольная игра» и возможности ее использования в обучающем процессе

При анализе различного поведения учащихся в ходе образовательного процесса был сделан вывод, что для среднестатистического человека обучение путем вовлечения в какую-либо деятельность дает значительно больший эффект, чем восприятие лекционного материала.

Это утверждение подчеркивается данными различных исследований. Ярким примером может служить Конус (пирамида) обучения Дейла: непосредственное участие обучающихся в различных видах деятельности, включая игровую, позволяет обеспечить усвоение знаний до 90%.

Каким же образом можно обеспечить игровое взаимодействие между обучающимися и необходимым для запоминания или воспроизведения материалом? Одним из возможных направлений могут стать настольные игры.

Настольная игра – это такой вид игры, участие в которой не предполагает использование больших пространств, обычно игровое поле ограничено столом.

Чем же отличается настольная игра от других типов игр?

Педагог-психолог Ю.В. Своротова выделяет следующие отличительные признаки настольных игр, позволяющие отграничить их от других интерактивных методов обучения:

- настольные игры максимально локализованы в пространстве, то есть всегда проводятся на столе или иной локально ориентированной поверхности;

- настольные игры всегда предполагают наличие игровой атрибутики;
- алгоритм и правила настольных игр заранее predeterminedены (при желании возможно внести изменения в правила игры – это обговаривается перед началом);

- настольные игры в подавляющем большинстве случаев требуют участия как минимум двух игроков и/или команд, то есть они всегда «живые», исключается применение компьютерного и программного обеспечения;

- настольные игры отличаются большой степенью условности, в силу чего не предполагают активного межличностного взаимодействия обучающихся и могут быть рекомендованы к применению в коллективах с низким уровнем психологической устойчивости, склонных к конфликтам;

- настольные игры в большинстве случаев не связаны с распределением ролей.

Итак, настольные игры отличаются символичностью (условностью), необходимостью следовать правилам, определенным воплощением в виде полей, карточек, фишек, прочих приспособлений и очередностью действий<sup>1</sup>.

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод, что именно настольная игра является наиболее эффективным способом получения, закрепления и воспроизведения полученных знаний как обучающимися, так и членами участковых избирательных комиссий.

Различают несколько форм настольных игр:

- по количеству игроков: для двоих и для произвольного количества игроков;

- по динамике: пошаговые (игроки делают ходы в определенной последовательности, заданной правилами);

- по содержанию: абстрактные (игры, прямо не связанные с реальной жизнью) и имитационные (игры более или менее достоверно моделируют определенный реальный процесс, ситуацию, событие, например, экономические настольные игры).

Таким образом, использование настольных игр в образовательном процессе имеет большой потенциал. Кроме того, исходя из ранее проведенного

<sup>1</sup> Своротова Ю.В. Использование настольных игр в образовательном процессе: сборник трудов конференции // Развитие современного образования: от теории к практике: материалы VII Всерос. науч.-практ. конф. с международным участием (Чебоксары, 14 июня 2019 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. Чебоксары: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2019. С. 145–150. URL: [https://interactive-plus.ru/ru/article/497371/discussion\\_platform](https://interactive-plus.ru/ru/article/497371/discussion_platform) (дата обращения: 20.10.2023).

социологического опроса как среди членов участковых избирательных комиссий, так и среди школьников, можно сделать прямой вывод, что обе эти категории не против подобного воспроизведения ранее полученного опыта – теоретического (у школьников) и теоретически-практического (у членов участковых избирательных комиссий).

## **2.2. Анализ тренировочных материалов для членов участковых избирательных комиссий**

В качестве основы для настольной игры были использованы обучающие материалы для членов участковых избирательных комиссий, размещенные на сайте Российского центра обучения избирательным технологиям<sup>2</sup>.

Были проанализированы различные учебно-методические материалы, особенно визуального ряда, для понимания типовых ситуаций, которые могут возникнуть в работе членов участковых избирательных комиссий.

Обучающие презентации были использованы как основа для вопросов с иллюстративным материалом.

Также использовалось законодательство Российской Федерации о выборах, а именно Федеральный закон от 12.06.2002 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» № 67-ФЗ<sup>3</sup>.

Следует отметить, что каждая подобная ситуация оценивалась с точки зрения современного законодательства о выборах, то есть учитывались последние изменения. Это необходимо для того, чтобы создать целостную и своевременную картину избирательного процесса. Для этого тщательно анализу подвергся обзор изменений Федерального закона № 67-ФЗ<sup>4</sup>.

## **2.3. Подготовка к созданию обучающей настольной игры**

В результате анализа всех вводных данных было решено подготовить материалы для создания обучающей настольной игры. Так как целью являлось создание разноуровневой игры (как для учащихся, так и для членов участковых избирательных комиссий), было решено создать дифференцированную игровую систему, которая заключается в следующем:

<sup>2</sup> Обучение // РЦОИТ при ЦИК России. URL: <https://www.rcoit.ru/edu2022/> (дата обращения: 15.10.2023).

<sup>3</sup> Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 № 67-ФЗ. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37119/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/) (дата обращения: 10.10.2023).

<sup>4</sup> Обзор изменений Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_327718/1efce643f48e69da50ea9e2da4ee0e2be4c45f94/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327718/1efce643f48e69da50ea9e2da4ee0e2be4c45f94/) (дата обращения: 1.10.2023).

1. Задания базового уровня содержат информацию, необходимую для усвоения как школьникам, так и членам участковых избирательных комиссий. Такие задания содержат образовательный минимум, но также будут полезны и для воспроизведения ранее полученных знаний;

2. Задания повышенного уровня содержат конкретную информацию и достоверную ситуацию, которые возникают у членов участковых избирательных комиссий во время их работы. Данные ситуации были взяты как из вопросов с сайта Российского центра обучения избирательным технологиям, так и из личного опыта бывшего председателя участковой избирательной комиссии № 853.

Для достижения поставленной цели и задач был выбран следующий формат игры:

1. По количеству игроков – 2–4 человека (без ведущего);
2. По динамике игры – пошаговая (каждый из участников делает свой ход по очереди, таким образом будет складываться атмосфера дружественного соперничества);
3. По содержанию – имитационная (имитирует события реальной жизни, а именно выборные процессы);
4. По форме – карточная (в качестве заданий и ситуаций выступают карточки-задания).

#### **2.4. Комплектация настольной игры «Наблюдатель»**

В игре представлены два комплекта карточек-заданий, по десять карточек для каждого уровня – базового и профессионального<sup>5</sup>.

Если игра проводится для обучающихся образовательных учреждений, то используется только базовый комплект.

Если игра проводится для членов участковых избирательных комиссий, то используются оба комплекта.

Каждая карточка состоит из ряда элементов:

- номер карты, отражающий ее уровень, этап и порядковый номер карты (например, Б1–1 означает, что это карта Базового уровня первого этапа игры «До дня голосования» под номером 1);
- уровень выборов: федеральный, региональный, местный. Соответствующий вопросу уровень выборов выделен полужирным шрифтом;
- тип задания, который делится на несколько групп:
  - Ситуация – описание какой-либо конкретной ситуации, которая требует грамотного разъяснения;

<sup>5</sup> См. приложение.

- Визуальный вопрос – задание с иллюстрацией;
- Вопрос – требуется точный ответ на поставленный вопрос.
- Возможная помощь – предоставление дополнительной помощи участникам игрового процесса. Данная помощь может быть использована только один раз за этап игры и представляет собой следующие элементы:
  - закон: обращение к законодательству о выборах (не более 1 минуты);
  - консультация: вопрос к ТИК – тут возможен вопрос к членам жюри (если они присутствуют или же в качестве ТИК может выступить непосредственно ведущий);
  - коллегиальность: общее обсуждение среди команды.

Кроме данных карт в игре используются карты, отражающие возможные проблемы, которые могут возникать у членов участковой избирательной комиссии на каждом этапе выборов.

Всего таких карт пятнадцать, и они повторяют все элементы обычных карт, за исключением следующего:

- Нумерация Пр1–1 означает, что это проблемная карта уровня первого этапа игры «До дня голосования» под номером 1;
- У данных карт отсутствуют подсказки.

В качестве ведущего может выступать действующий член участковой избирательной комиссии. В этой роли рекомендуются: председатель, заместитель председателя или секретарь УИК, однако допускается любой другой теоретически подкованный член комиссии.

В качестве дополнительного материала обязательно должны присутствовать:

- десятигранный игровой кубик (d10);
- шестигранный игровой кубик (d6);
- песочные часы или секундомер;
- текст Федерального закона № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в последней редакции (или выдержки из данного закона);
- жетоны, обозначающие очки некомпетентности.

Игровое поле состоит из четырех частей, отражающих четыре этапа участия участковой избирательной комиссии в процессе выборов:

- до дня голосования;
- во время голосования в помещении для голосования;
- во время голосования вне помещения для голосования;
- подсчет голосов.

В каждом поле есть место для расположения карточек-заданий, а по середине отведено место для очков некомпетентности.

## 2.5. Правила настольной игры «Наблюдатель»

Перед началом игры формируется команда, состоящая из председателя (капитана команды), который принимает решение об обращении за помощью и распределении участников по этапам, и игроков.

Предварительно подготавливается игровое поле. На соответствующие места в данном поле (за исключением поля «Подсчет голосов» выкладываются заранее перемешанные на глазах участников команды карточки-задания, в количестве, равном уровню игры (базовый – 10 карт базового уровня; профессиональный – 10 карт базового уровня + 10 карт профессионального уровня).

Вместе с ними в каждый комплект, кроме «Подсчет голосов», замешиваются проблемные карты в количестве: 3 – для базового уровня и 5 – для профессионального уровня.

Цель игры: грамотно и достоверно разобрать задания, которые будут представлены в карточках, чтобы объективно и в соответствии с законом «провести выборы».

Количество разыгранных вопросов на каждом этапе выбирается случайным образом, а именно броском кубика (d6 при базовом уровне игры и d10 при профессиональном). Это подчеркивает случайный характер различных ситуаций, которые могут возникать при работе комиссии.

В случае правильного и уверенного ответа ход без каких-либо штрафов переходит к следующему игроку.

Если игрок неправильно ответил на поставленный вопрос или команда воспользовалась всеми разрешенными подсказками за один этап, ему начисляется очко некомпетентности.

Причем очки некомпетентности за неправильный ответ обозначаются ведущим только после того, как этап был пройден. Таким образом, сами игроки не знают, кто из них получил данное очко.

После каждого пройденного этапа команде дается время на анализ собственных ответов. При нахождении собственной ошибки с них снимается одно очко некомпетентности, но не из тех, что даны за использование подсказок.

Игра начинается на первом этапе «До дня голосования». Его обязаны пройти все игроки.

Начиная со следующих двух этапов «Во время голосования в помещении для голосования» и «Во время голосования вне помещения для голосования» капитан имеет право разделить игроков. При использовании подсказки «Коллегиальность» вопрос имеет право обсуждать вся команда.

После того как будут пройдены все три этапа, команда переходит к подсчету голосов.

Вопросы Б4–7 – Б4–10 (для базового уровня) и вопросы П4–7 – П4–10 (для профессионального уровня) считаются проблемными.

Ведущий добавляет их в зависимости от того, сколько команда набрала очков некомпетентности за предыдущие раунды:

- до четырех очков некомпетентности – четыре проблемные карты базового уровня (для каждого уровня игры);

- от четырех до восьми очков некомпетентности – еще четыре проблемные карты (для любого уровня игры).

- если очков некомпетентности больше восьми, то ведущий объявляет, что в ходе проведения голосования допущено грубое нарушение законодательства о выборах, и такие выборы признаются недействительными. И завершает игру.

Завершение игры возможно также, если ответ игрока содержал грубую ошибку, которая может повлиять на волеизъявление гражданина и результат выборов в целом. В таком случае ведущий предварительно отмечает это в своем блокноте, но не объявляет сразу. После прохождения всех этапов игры, когда завершен последний подсчет голосов, ведущий объявляет, что в ходе проведения голосования допущено грубое нарушение законодательства о выборах и что такие выборы признаются недействительными. Это поможет подчеркнуть важность работы избирательной комиссии и цену ошибки, которая может быть допущена в ее работе.

Команда считается победившей, если за время ответов на вопросы она не допустила никаких критических ошибок, которые могли бы повлиять на результат выборов.

Перед началом игры ведущий зачитывает текст:

- Уважаемые игроки. Вы принимаете участие в игре «Наблюдатель», которая направлена на закрепление ваших знаний и опыта при работе участковой избирательной комиссии во время избирательного процесса.

Перед вами игровое поле, отражающее основные этапы проведения выборов. Ваша задача – ответить на вопросы, содержащиеся в картах. Перед каждым этапом вы будете бросать кубик, который определит количество вопросов, на которые вы должны будете ответить.

В случае если ситуация, которая попала к вам в карточке-задании, будет очень сложной, вы можете воспользоваться одной из трех подсказок, но учтите, что на некомпетентных членов участковых избирательных комиссий обращается более пристальное внимание при подсчете голосов. Кроме того, грубое нарушение законодательства о выборах может привести

к аннулированию результатов голосования. Помните это, и удачи вам во время избирательного процесса!

Прошу капитана команды бросить кубик, обозначающий количество возникающих ситуаций.

## Заключение

Таким образом, в ходе данной работы были проанализированы возможности использования обучающих игр как в учебном процессе, так и в процессе подготовки членов УИК.

Наиболее перспективным по доступности, увлекательности и методической целесообразности стал формат настольной игры.

В ходе работы изучены: тренажер РЦОИТ при ЦИК России для избирательных комиссий за 2022 год, а также законодательство о выборах с последними внесенными изменениями.

На основе полученных данных была создана обучающая игра, содержащая основные вопросы, касающиеся работы членов избирательных комиссий в период проведения выборных процедур.

Игра находится в открытом доступе в облачном хранилище по принципу «скачай и играй».

Вся игра сделана в формате текстового документа. Это допускает ее свободное редактирование в случае изменения законодательства Российской Федерации о выборах.

Преимуществом данной работы является простая и доступная форма игры, что допускает возможность ее свободного тиражирования как среди членов участковых избирательных комиссий, так и среди обучающихся различных учебных заведений.

## Список литературы

1. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37119/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119/) (дата обращения: 10.10.2023).

2. Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 8 июня 2022 № 86/718-8 «Об особенностях голосования, установления итогов голосования в случае принятия решения о проведении голосования на выборах, референдумах в течение нескольких дней

подряд». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404711671/?ysclid=loikm4k0ht979885363> (дата обращения: 14.10.2023).

3. Обзор изменений Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_327718/1efce643f48e69da50ea9e2da4ee0e2be4c45f94/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_327718/1efce643f48e69da50ea9e2da4ee0e2be4c45f94/) (дата обращения: 01.10.2023).

4. Обучение // РЦОИТ при ЦИК России. URL: <https://www.rcoit.ru/edu2022/> (дата обращения: 15.10.2023)

5. Своротова Ю.В. Использование настольных игр в образовательном процессе: сборник трудов конференции // Развитие современного образования: от теории к практике: Материалы VII Всерос. науч.-практ. конф. с международным участием (Чебоксары, 14 июня 2019 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. Чебоксары: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2019. С. 145–150. URL: [https://interactive-plus.ru/ru/article/497371/discussion\\_platform](https://interactive-plus.ru/ru/article/497371/discussion_platform) (дата обращения: 20.10.2023).

#### Приложение



УТВЕРЖДЕНО  
постановлением Центральной избирательной  
комиссии Российской Федерации  
от 24 августа 2022 г. № 93/763-8  
(с изменениями, внесенными постановлением  
Центральной избирательной комиссии  
Российской Федерации  
от 2 августа 2023 г. № 127/1003-8)

### **Положение**

**о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам  
избирательного права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы государственной  
власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний**

#### **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации, условия проведения и порядок подведения итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурс), проводимого среди лиц, обучающихся по программам среднего профессионального образования, образовательным программам высшего образования, педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования, основным профессиональным программам и дополнительным образовательным программам (далее – педагогические работники).

В целях популяризации Конкурса и повышения его узнаваемости могут быть использованы краткие наименования: «Всероссийский конкурс «Атмосфера» или «Атмосфера».

1.2. Конкурс проводится Центральной избирательной комиссией Российской Федерации совместно с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Министерством просвещения Российской Федерации, Федеральным агентством по делам молодежи, федеральным казенным учреждением «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, некоммерческой организацией «Российский фонд свободных выборов» (далее – НО «Фонд СВ»), общеобразовательными организациями, профессиональными образовательными организациями, организациями дополнительного образования, организациями дополнительного профессионального образования и образовательными организациями высшего образования, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

1.3. Конкурс проводится в целях развития и совершенствования избирательной системы Российской Федерации, в том числе:

повышения интереса к выборам и референдумам у молодых и будущих избирателей;

стимулирования лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего образования, и педагогических работников к исследованиям и разработкам новых информационных технологий, применимых в избирательном процессе, а также к проведению исследований в области избирательного права и избирательного процесса;

привлечения образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования и основным профессиональным образовательным программам, и педагогических работников к участию в учебно-методическом сопровождении вопросов избирательного права и избирательного процесса в рамках соответствующих образовательных программ и деятельности избирательных комиссий в области обучения организаторов выборов и повышения уровня правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), в том числе с учетом зарубежного опыта организации и проведения выборов;

выявления перспективных специалистов для привлечения их к работе по организации и проведению выборов и референдумов.

1.4. Конкурс проводится на основе принципов периодичности, гласности и состязательности.

1.5. Ежегодно не позднее 1 октября ЦИК России принимает постановление о проведении Конкурса, которым утверждаются:

состав Рабочей группы по рассмотрению материалов, поступивших на Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Рабочая группа);

план-график проведения Всероссийского конкурса.

1.6. Общие сроки проведения Конкурса устанавливаются настоящим Положением. Если последний день срока приходится на нерабочий день, соответствующий срок продлевается до следующего за ним ближайшего рабочего дня. Пропущенные участниками Конкурса сроки восстановлению не подлежат.

План-график проведения Конкурса размещается на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт РЦОИТ при ЦИК России).

1.7. Информационное сопровождение Конкурса осуществляют Аппарат ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, а также иные соорганизаторы.

## **2. Конкурсная комиссия и Рабочая группа**

2.1. В целях подведения итогов Конкурса ЦИК России формирует Комиссию по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурсная комиссия).

2.1.1. Конкурсная комиссия состоит из председателя, заместителей председателя (не более четырех), секретаря и других членов комиссии.

В составе Конкурсной комиссии не может быть меньше 10 и больше 30 членов.

Состав Конкурсной комиссии утверждается постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации не позднее 15 апреля года, следующего за годом объявления Конкурса.

2.1.2. Председатель Конкурсной комиссии осуществляет следующие полномочия:

созывает заседания Конкурсной комиссии по мере необходимости; устанавливает формат проведения заседаний Конкурсной комиссии и ведет их;

координирует деятельность членов Конкурсной комиссии, связанную с проведением Конкурса;

определяет дату и формат проведения финала Конкурса;

определяет дату, место и формат проведения церемонии награждения победителей Конкурса;

осуществляет иные полномочия, необходимые для подведения итогов Конкурса.

2.1.3. Заместители председателя Конкурсной комиссии оказывают содействие в осуществлении председателем возложенных на него полномочий, выполняют его поручения, в отсутствие председателя один из них осуществляет его полномочия.

2.1.4. Секретарь Конкурсной комиссии осуществляет следующие полномочия:

обеспечивает организационно-техническое и документационное обеспечение работы Конкурсной комиссии;

своевременно передает документы, связанные с деятельностью Конкурсной комиссии, председателю Конкурсной комиссии;

ведет протокол заседания Конкурсной комиссии (в случае отсутствия на заседании секретаря Конкурсной комиссии по поручению председателя Конкурсной комиссии протокол ведет иной член Конкурсной комиссии);

в отсутствие председателя Конкурсной комиссии, заместителей председателя Конкурсной комиссии осуществляет их полномочия.

2.1.5. Функции Конкурсной комиссии:

подведение итогов Конкурса, в том числе определение победителя в каждой номинации или принятие решения не определять победителя в какой-либо номинации (номинациях), принятие решения о присуждении премий победителям и рекомендациях о поощрениях участников финала Конкурса, об опубликовании конкурсных работ;

осуществление иных функций, необходимых для подведения итогов Конкурса.

2.1.6. Заседание Конкурсной комиссии считается правомочным, если в нем участвует более половины от общего числа членов Конкурсной комиссии. По решению председателя Конкурсной комиссии в соответствии с его полномочиями, определенными в пункте 2.1.2 настоящего Положения, заседание Конкурсной комиссии может проводиться в том числе в дистанционном формате. Секретарем Конкурсной комиссии или иным ее членом по поручению председателя Конкурсной комиссии ведется протокол, в котором указываются:

- список членов Конкурсной комиссии, участвующих в заседании;
- председательствующий на заседании Конкурсной комиссии;
- вопросы, включенные в повестку дня заседания Конкурсной комиссии;
- итоги голосования по каждому вопросу, рассмотренному на заседании Конкурсной комиссии;
- принятые Конкурсной комиссией решения.

2.1.7. Решения Конкурсной комиссии принимаются большинством голосов ее членов, участвующих в заседании. При равенстве голосов, поданных за и против принятия решения, голос председательствующего на заседании является решающим.

## 2.2. Рабочая группа.

2.2.1. Рабочая группа состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и членов Рабочей группы.

В составе Рабочей группы не может быть меньше 10 и больше 20 членов.

2.2.2. Председатель Рабочей группы осуществляет следующие полномочия:

- созывает заседания Рабочей группы по мере необходимости;
- устанавливает формат проведения заседаний Рабочей группы и ведет их;
- координирует деятельность членов Рабочей группы, связанную с проведением Конкурса;

осуществляет иные полномочия, необходимые для проведения Конкурса.

2.2.3. Заместитель председателя Рабочей группы оказывает содействие в осуществлении председателем возложенных на него полномочий, выполняет его поручения, в отсутствие председателя осуществляет его полномочия.

2.2.4. Секретарь Рабочей группы осуществляет следующие полномочия: обеспечивает организационно-техническое и документационное обеспечение деятельности Рабочей группы;

своевременно передает документы, связанные с деятельностью Рабочей группы, председателю Рабочей группы;

ведет протокол заседания Рабочей группы (в случае отсутствия на заседании секретаря Рабочей группы по поручению председателя Рабочей группы протокол ведет иной член Рабочей группы);

в отсутствие председателя Рабочей группы, заместителя председателя Рабочей группы исполняет их полномочия.

2.2.5. Функции Рабочей группы:

рассмотрение работ и материалов, поступивших на Конкурс, на предмет их соответствия требованиям, предусмотренным разделами 3–5 настоящего Положения;

принятие решения о допуске работы к участию в Конкурсе;

организация экспертизы конкурсных работ в соответствии с утвержденными критериями (приложения № 1.1–1.4 к настоящему Положению);

представление конкурсных работ по итогам их экспертизы и оценки на рассмотрение Конкурсной комиссии в порядке и сроки, предусмотренные пунктом 5.3.3.2 настоящего Положения;

размещение информации о ходе проведения Конкурса на официальном сайте ЦИК России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт ЦИК России) и на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России;

осуществление иных функций, необходимых для проведения Конкурса.

2.2.6. Заседание Рабочей группы считается правомочным, если в нем участвует более половины от общего числа членов Рабочей группы. По решению председателя Рабочей группы в соответствии с его полномочиями, определенными в пункте 2.2.2 настоящего Положения, заседание Рабочей группы может проводиться в том числе в дистанционном формате. Секретарем Рабочей группы или иным ее членом по поручению председателя ведется протокол, в котором указываются:

список членов Рабочей группы, участвующих в заседании;

председательствующий на заседании Рабочей группы;

вопросы, включенные в повестку дня заседания Рабочей группы;

итоги голосования по каждому вопросу, рассмотренному на заседании Рабочей группы;

принятые Рабочей группой решения.

2.2.7. Решения Рабочей группы принимаются большинством голосов ее членов, участвующих в заседании. При равенстве голосов, поданных за и против принятия решения, голос председательствующего на заседании является решающим.

### **3. Общие требования к авторам конкурсных работ и к конкурсным работам**

3.1. Автором конкурсной работы может быть гражданин Российской Федерации, достигший 18 лет и не достигший 35 лет на день принятия постановления ЦИК России о проведении Конкурса, обучающийся в образовательной организации Российской Федерации, реализующей образовательные программы среднего профессионального образования, высшего образования, или являющийся педагогическим работником образовательной организации Российской Федерации.

3.2. Допускается коллективное авторство (не более трех авторов).

3.3. Автор (коллектив авторов) должен соответствовать требованиям настоящего раздела и раздела 4 настоящего Положения в части требований, предъявляемых к авторам в той или иной номинации.

3.4. Не допускаются к участию в Конкурсе:

работы, авторы которых являются членами ЦИК России, работниками Аппарата ЦИК России, членами избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, а также членами иных избирательных комиссий, работающими на постоянной (штатной) основе, либо работниками аппаратов указанных комиссий, работниками РЦОИТ при ЦИК России, работниками ФЦИ при ЦИК России;

работы, авторы или научные руководители которых являются членами Конкурсной комиссии или Рабочей группы;

работы, авторы которых не соответствуют требованиям настоящего Положения;

работы, представленные к участию в конкурсах ЦИК России прошлых лет либо в конкурсах, проводимых ЦИК России в год принятия постановления о проведении Конкурса;

работы, не соответствующие целям Конкурса, изложенным в пункте 1.3 настоящего Положения.

3.5. Автор (коллектив авторов) вправе представить на Конкурс не более одной работы в одной номинации.

3.6. Автор (коллектив авторов) вправе на любом этапе Конкурса отказаться от участия в нем, уведомив об этом избирательную комиссию соответствующего субъекта Российской Федерации или РЦОИТ при ЦИК России путем направления электронного образа (отсканированной копии) собственноручно написанного заявления на электронную почту избирательной комиссии соответствующего субъекта Российской Федерации или на электронную почту [atmosfera@rcoit.ru](mailto:atmosfera@rcoit.ru). После такого уведомления работа не учитывается при проведении Конкурса и подведении его итогов. Указанное заявление отзыву не подлежит.

#### 4. Номинации Конкурса

4.1. Конкурс проводится по следующим номинациям:

- «Цифровая волна»,
- «Творческий циклон»,
- «Научный фронт»,
- «Методстанция».

4.2. В номинации «Цифровая волна» могут быть представлены только работы, содержащие программное обеспечение, предназначенное для совершенствования процедур проведения выборов и референдумов. Программное обеспечение должно быть создано с использованием современных информационных технологий. Работы, которые являются демонстрационными, информационными сообщениями либо результатами реферативной работы, к участию в номинации не допускаются.

Авторами конкурсных работ при условии их соответствия требованиям раздела 3 настоящего Положения могут быть обучающиеся, осваивающие образовательные программы среднего профессионального образования, программы бакалавриата, программы специалитета или программы магистратуры (студенты, курсанты), аспиранты, адъюнкты, ординаторы, ассистенты-стажеры и педагогические работники образовательных организаций.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.1 к настоящему Положению.

4.3. В номинации «Творческий циклон» конкурсные работы могут быть представлены только в формате видео общей продолжительностью не более одной минуты тридцати секунд с приложением режиссерского или

литературного сценария. Видеоролики должны иметь информационно-разъяснительную направленность, способствовать популяризации институтов выборов и референдума, повышению правовой и политической культуры участников избирательного процесса (процесса по подготовке и проведению референдума), а также побуждать к участию в выборах, референдуме. Вместе с конкурсной работой могут быть представлены документы, свидетельствующие о ее апробации.

Авторами конкурсных работ при условии их соответствия требованиям раздела 3 настоящего Положения могут быть обучающиеся, осваивающие образовательные программы среднего профессионального образования, программы бакалавриата, программы специалитета или программы магистратуры (студенты, курсанты), аспиранты, адъюнкты, ординаторы, ассистенты-стажеры и педагогические работники образовательных организаций.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.2 к настоящему Положению.

4.4. В номинации «Научный фронт» могут быть представлены только научно-исследовательские работы по вопросам избирательного права, избирательного процесса и референдума.

Авторами конкурсных работ при условии их соответствия требованиям раздела 3 настоящего Положения могут быть обучающиеся, осваивающие образовательные программы бакалавриата, специалитета, магистратуры, аспирантуры (адъюнктуры).

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.3 к настоящему Положению.

4.5. В номинации «Методстанция» могут быть представлены обучающие материалы для организаторов выборов, референдумов и иных участников избирательного процесса, учебно-методические материалы по тематике выборов и референдумов (пособия, практикумы, таблицы, схемы, рабочие программы дисциплин, сборники задач, учебно-методические комплексы и другие), направленные на сопровождение образовательных программ основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, высшего образования, дополнительного профессионального образования.

Авторами конкурсных работ при условии их соответствия требованиям раздела 3 настоящего Положения могут быть педагогические работники образовательных организаций.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.4 к настоящему Положению.

## 5. Порядок и сроки проведения Конкурса

5.1. Конкурс проводится в два этапа: региональный и федеральный.

5.2. Порядок и сроки проведения регионального этапа Конкурса.

5.2.1. Региональный этап включает в себя прием работ, направленных для участия в Конкурсе, их оценку и отбор для участия в федеральном этапе Конкурса.

5.2.2. Региональный этап начинается со дня принятия постановления ЦИК России о проведении Конкурса и завершается не позднее 20 декабря года объявления Конкурса.

5.2.3. Организатором регионального этапа являются избирательные комиссии субъектов Российской Федерации.

5.2.4. Расходы участников, связанные с участием в региональном этапе Конкурса, осуществляются за счет средств направляющей стороны либо за счет собственных средств участников.

5.2.5. Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации при оценке и отборе работ для участия в федеральном этапе Конкурса руководствуются:

общими требованиями к авторам конкурсных работ и к конкурсным работам, указанным в разделе 3 настоящего Положения;

требованиями к авторам конкурсных работ и к конкурсным работам по соответствующим номинациям Конкурса, указанным в разделе 4 настоящего Положения;

требованиями к направлению конкурсных работ для участия в Конкурсе, указанными в пунктах 5.2.6–5.2.7 настоящего Положения;

критериями оценки конкурсных работ по соответствующим номинациям Конкурса, приведенными в разделе «Общие критерии» приложений 1.1–1.4 к настоящему Положению.

5.2.6. Автор (коллектив авторов) в срок до 15 ноября должен направить самостоятельно либо через образовательную организацию на почтовый адрес избирательной комиссии соответствующего субъекта Российской Федерации:

копию страниц паспорта, содержащих сведения о фамилии, имени, отчестве (при наличии) и дате рождения;

конкурсную работу (режиссерский или литературный сценарий видеоролика для номинации «Творческий циклон») на бумажном и электронном носителях, оформленную в соответствии с требованиями,

предусмотренными приложением № 5.1 к настоящему Положению. В номинации «Цифровая волна» представляется описание конкурсной работы, оформленное в соответствии с требованиями, предусмотренными приложением № 5.2 к настоящему Положению;

рецензию научного руководителя, заверенную в установленном порядке подписью работника отдела кадров образовательной организации высшего образования (только для конкурсных работ, представленных в номинации «Научный фронт»);

документ, подтверждающий соответствие автора конкурсной работы требованиям раздела 3 настоящего Положения (справка с места учебы/работы);

оригинал согласия на обработку персональных данных (приложения № 4 и № 4.1 к настоящему Положению);

оригинал согласия на обработку персональных данных, разрешенных для распространения (приложения № 9 и № 9.1 к настоящему Положению);

видеофайл с интервью на электронном носителе, записанный в соответствии с требованиями, предусмотренными приложением № 3 к настоящему Положению.

В случае подачи заявки на участие в Конкурсе от коллектива авторов документ, подтверждающий соответствие автора конкурсной работы требованиям раздела 3 настоящего Положения, представляется на каждого участника отдельно, так же, как и согласия на обработку персональных данных, согласия на обработку персональных данных, разрешенных для распространения, заполняются каждым участником авторского коллектива отдельно.

Конкурсная работа (описание конкурсной работы, режиссерский или литературный сценарий видеоролика), представленная на бумажном носителе, должна быть идентична конкурсной работе (описанию конкурсной работы, режиссерскому или литературному сценарию видеоролика), представленной в электронной форме.

Лица, не направившие конкурсную работу в установленный срок и не предоставившие соответствующие документы, к участию в Конкурсе не допускаются.

5.2.7. Конкурсные работы и материалы, направленные после 15 ноября, не принимаются. Дата отправления конкурсной работы определяется по отметкам операторов почтовой связи.

Конкурсная работа считается поданной на Конкурс, если соблюдены все условия, перечисленные в пунктах 5.2.6–5.2.7 настоящего Положения.

5.2.8. Материалы, направленные для участия в Конкурсе в соответствии с пунктом 5.2.6 настоящего Положения, не возвращаются. Представление работы для участия в Конкурсе является согласием автора (коллектива авторов) на то, что конкурсная работа с указанием имени автора (соавторов) может быть обнародована и использована в деятельности ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России, ФЦИ при ЦИК России и избирательных комиссий субъектов Российской Федерации без выплаты какого-либо вознаграждения.

5.2.9. В срок не позднее 20 декабря избирательные комиссии субъектов Российской Федерации направляют в РЦОИТ при ЦИК России (101000, Москва, улица Мясницкая, дом 47) фельдсвязью или почтой (дата отправки определяется по штемпелю почтового отделения) отобранные конкурсные работы на бумажном и электронном носителях для их последующего участия в федеральном этапе Конкурса с приложением следующих материалов: сопроводительного письма избирательной комиссии субъекта Российской Федерации;

отзыва избирательной комиссии субъекта Российской Федерации на каждую работу;

сводной заявки на участие в Конкурсе (приложение № 2 к настоящему Положению) на бумажном и электронном носителях;

рецензии научного руководителя, заверенной в установленном порядке подписью работника отдела кадров образовательной организации высшего образования (только для конкурсных работ, представленных в номинации «Научный фронт»);

оригинала согласия на обработку персональных данных, заполненного каждым автором (соавтором) работы (приложение № 4.1 к настоящему Положению);

оригинала согласия на обработку персональных данных, разрешенных для распространения, заполненного каждым автором (соавтором) работы (приложения № 9 и № 9.1 к настоящему Положению);

видеофайла на электронном носителе с интервью авторов отобранных работ, записанных в соответствии с требованиями, предусмотренными приложением № 3 к настоящему Положению.

Работы, направленные позже указанного срока или поступившие не через избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, к участию в федеральном этапе Конкурса не допускаются.

5.3. Порядок и сроки проведения федерального этапа Конкурса.

5.3.1. Федеральный этап включает в себя экспертизу конкурсных работ и финал Конкурса.

5.3.2. Федеральный этап начинается 20 декабря года объявления Конкурса и заканчивается не позднее 30 июня года, следующего за годом объявления Конкурса.

5.3.3. Порядок и сроки проведения экспертизы конкурсных работ.

5.3.3.1. Рабочая группа в срок до 20 января года, следующего за годом объявления Конкурса, рассматривает работы и материалы, поступившие на Конкурс, на предмет их соответствия требованиям, предусмотренным разделами 3–5 настоящего Положения и приложениями № 5.1–5.4 к настоящему Положению, и направляет их на экспертизу.

5.3.3.2. Экспертиза конкурсных работ организуется Рабочей группой и проводится в период с января по апрель, но не позднее 20 апреля года, следующего за годом объявления Конкурса, при этом РЦОИТ при ЦИК России вправе заключать гражданско-правовые договоры для проведения экспертизы конкурсных работ и использовать специализированную программную систему для поддержки экспертной деятельности по выявлению текстовых заимствований и программное обеспечение для поиска текстовых заимствований.

Авторы работ должны обеспечить отсутствие плагиата и других форм неправомерного заимствования в работе, а также надлежащее оформление всех заимствований текста, таблиц, схем, иллюстраций и т.д.

Плагиатом считается использование чужого текста без кавычек и ссылки на источник либо при таком объеме и характере заимствований, которые ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы или ее части (допустимый объем заимствований в работе составляет не более 20%). Как плагиат расценивается также недобросовестный парафраз – изложение чужого текста в той же последовательности, что и в источнике, с сохранением отдельных предложений, фраз и выражений из чужого текста, не взятых в кавычки.

Цитирование в работе должно быть оформлено ссылками на источник.

Оценки (баллы) за каждую работу выставляются экспертами в соответствии с приложениями № 1.1–1.4 к настоящему Положению, также к оценке работы эксперт прилагает отзыв в свободной форме.

Авторы, чьи конкурсные работы представлены для участия в Конкурсе, и их научные руководители не могут одновременно привлекаться к экспертизе конкурсных работ.

При проведении экспертизы и оценки конкурсных работ сведения об авторах работ экспертам не сообщаются.

Участникам Конкурса из числа победителей и призеров Всероссийской олимпиады школьников по вопросам избирательного права и избирательного процесса при проведении экспертизы и оценки работ дополнительно начисляются 2 или 1 балл соответственно.

Рабочая группа не позднее 30 апреля года, следующего за годом объявления Конкурса, направляет в Конкурсную комиссию работы, получившие по результатам экспертизы не менее 80% от максимального количества баллов в соответствующей номинации.

5.3.3.3. Рабочая группа информирует авторов (в том числе посредством рассылки информационных писем с электронной почты [atmosfera@rcoit.ru](mailto:atmosfera@rcoit.ru)) о том, что их конкурсные работы допущены к участию в финале Конкурса.

5.3.4. Порядок и сроки проведения финала Конкурса.

5.3.4.1. Финал Конкурса проводится не позднее 30 июня года, следующего за годом объявления Конкурса, в одном из следующих форматов: очном, заочном или очно-заочном.

5.3.4.2. При проведении финала Конкурса в очном формате автор (коллектив авторов) должен лично представить содержание работы, обозначить ее основные цели и достигнутые результаты, сопроводив выступление иллюстративным материалом (презентацией), ответить на вопросы членов Конкурсной комиссии и иных участников финала Конкурса.

Материалы, планируемые к демонстрации при защите работы, должны быть направлены на электронную почту [atmosfera@rcoit.ru](mailto:atmosfera@rcoit.ru) не позднее чем за десять дней до дня проведения финала Конкурса.

В случае если автор (ни один из соавторов) работы не явился на финал Конкурса, работа не рассматривается и не учитывается Конкурсной комиссией при подведении итогов Конкурса.

5.3.4.3. При проведении финала Конкурса в заочном формате автор (коллектив авторов) должен представить видеозапись с изложением автором (коллективом авторов) лично содержания работы с обозначением ее основных целей и достигнутых результатов.

Видеофайл с записью защиты конкурсной работы должен быть загружен на файлообменник с возможностью скачивания материалов, ссылка для скачивания должна быть направлена на электронную почту [atmosfera@rcoit.ru](mailto:atmosfera@rcoit.ru) не позднее чем за десять дней до дня проведения финала Конкурса.

Видеофайл с записью защиты конкурсной работы должен соответствовать требованиям приложения № 3 к настоящему Положению. В номинации «Творческий циклон» дополнительные материалы, помимо предусмотренных пунктом 5.2.8 настоящего Положения, не направляются. При проведении финала Конкурса в форме заочной защиты предоставленные дополнительные материалы (видеофайлы) оцениваются членами Конкурсной комиссии в соответствии с приложением № 8 к настоящему Положению.

5.3.4.4. Финал Конкурса в очно-заочном формате проводится с использованием видео-конференц-связи (далее – ВКС) ЦИК России с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации. В рамках защиты конкурсной работы с использованием ВКС автор (коллектив авторов) должен лично представить содержание работы, обозначить ее основные цели и достигнутые результаты, сопроводив выступление иллюстративным материалом (презентацией), ответить на вопросы членов Конкурсной комиссии и иных участников финала Конкурса. По решению председателя Конкурсной комиссии в номинации «Творческий циклон» защита работы автором (коллективом авторов) может не проводиться.

Материалы (презентация, текст выступления), планируемые к демонстрации при защите работы, должны быть загружены на файлообменник с возможностью скачивания материалов, ссылка для скачивания должна быть направлена на электронную почту [atmosfera@rcoit.ru](mailto:atmosfera@rcoit.ru) не позднее чем за десять дней до дня проведения финала Конкурса.

Файлообменник – сервис в сети Интернет для хранения и обмена файлами. На специальной странице файлообменника пользователь загружает файл на сервер, а файлообменник формирует постоянную ссылку, которую пользователь может рассылать другим пользователям, чтобы они могли скачать файл.

5.3.4.5. Конкурсная комиссия не позднее 30 июня года, следующего за годом объявления Конкурса, на своем заседании подводит итоги Конкурса.

Конкурсная комиссия рассматривает работы и с учетом отзывов избирательных комиссий субъектов Российской Федерации на работы, результатов экспертизы и защиты работ авторами своим решением определяет победителей в каждой номинации либо принимает решение не определять победителя в какой-либо номинации (номинациях) Конкурса.

5.3.4.6. Расходы участников, связанные с участием в финале Конкурса, осуществляются за счет средств направляющей стороны либо за счет собственных средств участников.

5.3.4.7. На основании протокола Конкурсной комиссии ЦИК России на одном из ближайших заседаний принимает постановление об итогах Конкурса, которое размещается на официальных сайтах ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России, публикуется в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

## **6. Награждение победителей Конкурса, поощрение участников**

6.1. Победителю в каждой номинации Конкурса присуждается премия в размере 150 000 (ста пятидесяти тысяч) рублей.

В случае присуждения премии коллективу авторов сумма премии не увеличивается, а распределяется между членами коллектива авторов в соответствии с достигнутым между ними соглашением.

Расходы, связанные с выплатой премий победителям Конкурса, осуществляются за счет средств федерального бюджета, выделенных Центральной избирательной комиссии Российской Федерации на соответствующий год на реализацию соответствующего расходного обязательства.

В случае принятия Конкурсной комиссией решения не определять победителя в какой-либо номинации (номинациях) премия в соответствующей номинации (номинациях) не выплачивается, денежные средства не перераспределяются.

6.2. Выплата премий осуществляется в срок до 31 августа года, следующего за годом объявления Конкурса, путем перечисления средств на счета победителей Конкурса, открытые в банках, расположенных на территории Российской Федерации.

6.3. Для перечисления премии победитель Конкурса в течение одной недели со дня подведения итогов Конкурса должен подать заявление, приложив к нему необходимые документы (приложение № 6 к настоящему Положению). В случае если победителем Конкурса признан коллектив авторов, к указанному заявлению прилагается соглашение авторов, предусмотренное пунктом 2 статьи 1059 Гражданского кодекса Российской Федерации.

6.4. Победителям и финалистам Конкурса, их научным руководителям вручаются дипломы Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Победителям и финалистам Конкурса, их научным руководителям может быть объявлена благодарность Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Победителям Конкурса и их научным руководителям вручаются благодарственные письма Минобрнауки России или Минпросвещения России.

6.5. Церемония награждения победителей и финалистов Конкурса организуется РЦОИТ при ЦИК России и проводится в торжественной обстановке. По решению председателя Конкурсной комиссии церемонии награждения могут организовываться соответствующими избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации.

6.6. Участники финала Конкурса после подведения его итогов по согласованию с Федеральным агентством по делам молодежи могут быть приглашены на тематическую смену одного из международных или всероссийских молодежных форумов, проводимых на территории России, на условиях, установленных организаторами соответствующих мероприятий, при этом ЦИК России и РЦОИТ при ЦИК России не несут расходы, связанные с реализацией положений настоящего пункта.

6.7. Отдельные научно-исследовательские работы, авторы (коллективы авторов) которых стали участниками финала Конкурса, по решению Конкурсной комиссии могут быть опубликованы в журнале «Гражданин. Выборы. Власть». Материалы для публикации в журнале «Гражданин. Выборы. Власть» оформляются в соответствии с правилами направления, рецензирования и опубликования статей в журнале «Гражданин. Выборы. Власть», размещенными на официальной странице указанного журнала в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<http://www.rcoit.ru/lib/gvv/>), и представляются в срок не позднее 30 дней после принятия постановления ЦИК России об итогах Конкурса. При направлении материалов для публикации в журнале «Гражданин. Выборы. Власть» автор (коллектив авторов) конкурсной работы может указать своего научного руководителя в качестве соавтора.

6.8. По итогам Конкурса РЦОИТ при ЦИК России издает сборник конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – сборник конкурсных работ). В сборник конкурсных работ включаются, в зависимости от номинации, рукописи,

описания работ, режиссерские или литературные сценарии видеороликов, выполненные победителями Конкурса. В сборник конкурсных работ по решению Конкурсной комиссии могут быть включены рукописи, описания, режиссерские или литературные сценарии видеороликов других работ из числа допущенных в финал Конкурса. Электронная версия сборника конкурсных работ размещается на официальном сайте ЦИК России официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России.

Материалы для публикации в сборнике конкурсных работ оформляются в соответствии с приложением № 7 к настоящему Положению и представляются автором (коллективом авторов) в РЦОИТ при ЦИК России в срок не позднее 30 дней после принятия постановления ЦИК России об итогах Конкурса.

6.9. Минобрнауки России, Минпросвещения России, Росмолодежь, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, НО «Фонд СВ», общеобразовательные организации, профессиональные образовательные организации, образовательные организации высшего образования, иные организации (по согласованию) вправе предусмотреть дополнительные формы поощрения победителей и участников Конкурса за счет соответствующих средств.

Приложение № 1.1  
к Положению о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

### Критерии оценки конкурсных работ в номинации «Цифровая волна»

\_\_\_\_\_ (шифр конкурсной работы)

\_\_\_\_\_ (тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов
Общие критерии <sup>1</sup>		
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Актуальность	
3	Оригинальность	
4	Новизна	
5	Самостоятельность (отсутствие некорректных заимствований) <sup>2</sup>	
6	Логичность и удобство структуры описания работы	
7	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
8	Перспективность с точки зрения применения работы на практике	
9	Наличие апробации	

<sup>1</sup> В разделе «Общие критерии» эксперт выставляет 0 или 1 балл по каждому критерию.

<sup>2</sup> Некорректным заимствованием считается использование чужого текста без ссылки на источник.

Специальные критерии <sup>3</sup>		
10	Исследовательская проработка и качество анализа бизнес-процессов при проектировании программного обеспечения	
11	Обоснованность и современность примененных технологий	
12	Наличие, полнота и качество документации на разработанное программное обеспечение	
13	Использование при создании программного обеспечения технологий и продуктов отечественной разработки	
14	Защищенность программного обеспечения и обрабатываемой информации	
15	Достаточность реализованной в программном обеспечении функциональности для достижения заявленных при разработке целей	
16	Возможность, защищенность и удобство взаимодействия с внешней средой	
17	Возможность использования программного обеспечения на различных программно-аппаратных платформах	
18	Удобство и развитость пользовательских интерфейсов, возможность получения контекстной помощи при работе	
	Общее количество баллов	

По результатам экспертизы конкурсная работа **рекомендуется/не рекомендуется** (нужное подчеркнуть) к участию в финале Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Эксперт \_\_\_\_\_

(фамилия, инициалы)

(подпись)

(дата)

<sup>3</sup> В разделе «Специальные критерии» эксперт выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

Приложение № 1.2  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### Критерии оценки конкурсных работ в номинации «Творческий циклон»

\_\_\_\_\_ (шифр конкурсной работы)

\_\_\_\_\_ (тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов
Общие критерии <sup>1</sup>		
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Актуальность	
3	Оригинальность	
4	Новизна	
5	Самостоятельность (отсутствие некорректных заимствований) <sup>2</sup>	
6	Достоверность содержания	
7	Логичность и удобство структуры	
8	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
9	Перспективность с точки зрения применения работы на практике	
10	Наличие организационного механизма реализации	

<sup>1</sup> В разделе «Общие критерии» эксперт выставляет 0 или 1 балл по каждому критерию.

<sup>2</sup> Некорректным заимствованием считается использование чужого текста без ссылки на источник.

11	Наличие апробации	
12	Соответствие нормам русского языка	
Специальные критерии <sup>3</sup>		
13	Соответствие творческого уровня возрасту автора	
14	Композиционное решение	
15	Образность и эмоциональность	
16	Техника исполнения	
17	Применение нестандартных решений при подготовке проекта	
18	Целостность художественного образа	
19	Мотивирующая сила работы	
	Общее количество баллов	

По результатам экспертизы конкурсная работа **рекомендуется/не рекомендуется** (нужное подчеркнуть) к участию в финале Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Эксперт

\_\_\_\_\_ (фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (дата)

<sup>3</sup> В разделе «Специальные критерии» эксперт выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

Приложение № 1.3  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### Критерии оценки конкурсных работ в номинации «Научный фронт»

\_\_\_\_\_ (шифр конкурсной работы)

\_\_\_\_\_ (тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов
Общие критерии <sup>1</sup>		
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Актуальность	
3	Оригинальность	
4	Новизна	
5	Самостоятельность (отсутствие некорректных заимствований) <sup>2</sup>	
6	Достоверность содержания	
7	Логичность и удобство структуры	
8	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
9	Перспективность с точки зрения применения работы на практике	
10	Наличие организационного механизма реализации	

<sup>1</sup> В разделе «Общие критерии» эксперт выставляет 0 или 1 балл по каждому критерию.

<sup>2</sup> Некорректным заимствованием считается использование чужого текста без ссылки на источник.

11	Наличие апробации	
12	Соответствие нормам русского языка	
Специальные критерии <sup>3</sup>		
13	Полнота исследования темы	
14	Обоснованность методов, используемых для решения проблем	
15	Обоснованность работы эмпирическими данными, в том числе результатами опросов, анализом судебной практики и правовых позиций, выраженных в актах избирательных комиссий	
16	Уровень проработанности решения проблемы	
17	Последовательность и обоснованность выводов	
18	Полнота изучения научной и учебной литературы	
	Общее количество баллов	

По результатам экспертизы конкурсная работа **рекомендуется/не рекомендуется** (нужное подчеркнуть) к участию в финале Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Эксперт

\_\_\_\_\_

(фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_

(дата)

<sup>3</sup> В разделе «Специальные критерии» эксперт выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

Приложение № 1.4  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### Критерии оценки конкурсных работ в номинации «Методстанция»

\_\_\_\_\_ (шифр конкурсной работы)

\_\_\_\_\_ (тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов
Общие критерии <sup>1</sup>		
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Актуальность	
3	Оригинальность	
4	Новизна	
5	Самостоятельность (отсутствие плагиата и некорректных заимствований) <sup>2</sup>	
6	Достоверность содержания	
7	Логичность и удобство структуры	
8	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
9	Перспективность с точки зрения применения работы на практике	
10	Наличие организационного механизма реализации	
11	Наличие апробации	

<sup>1</sup> В разделе «Общие критерии» эксперт выставляет 0 или 1 балл по каждому критерию.

<sup>2</sup> Некорректным заимствованием считается использование чужого текста без ссылки на источник.

12	Соответствие нормам русского языка	
Специальные критерии <sup>3</sup>		
13	Методический уровень предоставления материалов (наличие информационно-справочных, рекомендательных, проверочных материалов)	
14	Дизайн	
15	Доступность стиля изложения	
16	Качество иллюстративных материалов	
17	Актуальность источников	
18	Информативность	
19	Наглядность (четкость, доступность для восприятия)	
	Общее количество баллов	

По результатам экспертизы конкурсная работа **рекомендуется/не рекомендуется** (нужное подчеркнуть) к участию в финале Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Эксперт

\_\_\_\_\_

(фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_

(дата)

<sup>3</sup> В разделе «Специальные критерии» эксперт выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

Приложение № 2  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

**Сводная заявка на участие во Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

(избирательная комиссия субъекта Российской Федерации)

Таблица № 1

№ п/п	Категории участников	Количество поступивших работ	Распределение работ по номинациям Всероссийского конкурса «Атмосфера»			
			номинация «Цифровая волна»	номинация «Творческий циклон»	номинация «Научный фронт»	номинация «Методстанция»
1	Всего					
2	Студенты					
3	Аспиранты (адъюнкты)					
4	Ассистенты-стажеры					
5	Ординаторы					
6	Преподаватели					

Таблица № 2

№ п/п	Данные об авторе (коллективе авторов) работы	Наименование образовательной организации, ФИО руководителя, адрес	Наименование работы	Наименование номинации	Данные о научном руководителе <sup>1</sup> (статус, звание, номер телефона)	Сведения о победителях или призерах Всероссийской олимпиады школьников по вопросам избирательного права и избирательного процесса (с указанием года)
1	Фамилия, имя, отчество, категория участника (студент, аспирант, преподаватель...): курс, факультет, специальность адрес: номер телефона:					

<sup>1</sup> Графа заполняется в обязательном порядке для участников в номинации «Научный фронт».

Приложение № 3  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### **ПЕРЕЧЕНЬ ТРЕБОВАНИЙ к видеофайлам с записями интервью участника Всероссийского конкурса «Атмосфера» и видеозащиты конкурсной работы**

1. Формат файла – mp4 с качеством звука в диапазоне 60–12 500 Гц, разрешением не менее 1024 x 768 пикселей и частотой кадров не менее 25 кадров/сек, размер – не более 1 Гб.

2. Продолжительность видеозаписи интервью – от 3 до 5 минут. Продолжительность видеозаписи защиты конкурсной работы – от 7 до 10 минут.

3. Наименование файла должно содержать фамилию и инициалы автора (каждого из коллектива авторов), субъект Российской Федерации (в соответствии с заявкой), номинацию, номер телефона автора (одного из авторов для коллектива авторов).

Например: «Иванов И.И. Санкт-Петербург. Методстанция. 89001112345» или «Петров П.П. Вологодская область. Научный фронт. 89011112233».

4. Видеоинтервью должно быть записано на русском языке в научном или деловом стиле изложения с участием только автора работы. В случае написания работы коллективом авторов видеоинтервью записывается теми из них, чье участие в защите работы предполагается.

5. Автор работы должен емко обосновать выбор темы работы, поставленные цели и достигнутые результаты. При наличии апробации результатов исследования автор сообщает о ней.

6. Участник Всероссийского конкурса «Атмосфера» вправе использовать вспомогательные, в том числе иллюстративные, средства, но при этом в течение всего интервью должен находиться в кадре.

Приложение № 4  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### Согласие

**на обработку персональных данных участника регионального  
этапа Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам  
избирательного права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы государственной  
власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний**

Я, \_\_\_\_\_,  
(фамилия, имя, отчество (при наличии) участника полностью)

проживающий (-ая) по адресу: \_\_\_\_\_,

паспорт: \_\_\_\_\_

(серия, номер, дата выдачи, кем выдан)

\_\_\_\_\_,  
дата рождения: \_\_\_\_\_,

(число, месяц, год)

страховой номер индивидуального лицевого счета страхового свидетельства  
обязательного пенсионного страхования: \_\_\_\_\_,

домашний телефон (с кодом): \_\_\_\_\_,

мобильный телефон: \_\_\_\_\_,

электронный адрес: \_\_\_\_\_,

место учебы/работы в настоящее время (в соответствии с уставом учреждения):  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

адрес учреждения с указанием типа населенного пункта (город, пгт, поселок,  
село, деревня), контактные телефоны: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

в соответствии с требованиями статьи 9 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» в целях развития и совершенствования избирательной системы Российской Федерации, в том числе:

повышения интереса к выборам и референдумам у молодых и будущих избирателей;

стимулирования лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего образования, и педагогических работников к исследованиям и разработкам новых информационных технологий, применимых в избирательном процессе, а также к проведению исследований в области избирательного права и избирательного процесса;

привлечения образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования и основным профессиональным образовательным программам, и педагогических работников к участию в учебно-методическом сопровождении вопросов избирательного права и избирательного процесса в рамках соответствующих образовательных программ и деятельности избирательных комиссий в области обучения организаторов выборов и повышения уровня правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), в том числе с учетом зарубежного опыта организации и проведения выборов;

выявления перспективных специалистов для привлечения их к работе по организации и проведению выборов и референдумов;

участия в региональном этапе Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурс),

настоящим подтверждаю свое согласие на предоставление и обработку моих персональных данных организаторам Конкурса в лице

---

(наименование и адрес организатора регионального этапа Конкурса, получающего согласие субъекта персональных данных<sup>1</sup>)

фамилии, имени, отчества, фотографий, видеоизображений, места учебы, места работы, даты рождения, гражданства, данных паспорта, страхового номера индивидуального лицевого счета страхового свидетельства обязательного

---

<sup>1</sup> Указываются наименование и адрес избирательной комиссии субъекта Российской Федерации.

пенсионного страхования, адреса, телефона, электронного адреса, результатов участия в Конкурсе, конкурсных работ.

Предоставляю организаторам право осуществлять все действия (операции) с моими персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (предоставление), обезличивание, блокирование, удаление (с использованием автоматизированных средств и без использования средств автоматизации).

Мои персональные данные передаются по запросам Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», некоммерческой организации «Российский фонд свободных выборов».

Согласие действует 5 (пять) лет с даты подписания.

Данное согласие может быть отозвано в любой момент по моему письменному заявлению.

Я подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую по собственной воле в своих интересах.

Дата:

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись) (расшифровка)

Полномочия представителя субъекта персональных данных проверены<sup>2</sup>.

Дата:

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись) (расшифровка)

<sup>2</sup> Заверяет председатель избирательной комиссии субъекта Российской Федерации.

Приложение № 4.1  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### Согласие

**к Положению о Всероссийском конкурсе на лучшую работу  
по вопросам избирательного права и избирательного процесса,  
повышения правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного самоуправления  
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

Я, \_\_\_\_\_,  
(фамилия, имя, отчество (при наличии) участника полностью)

проживающий (-ая) по адресу: \_\_\_\_\_,

паспорт: \_\_\_\_\_  
(серия, номер, дата выдачи, кем выдан)

\_\_\_\_\_  
дата рождения: \_\_\_\_\_  
(число, месяц, год)

страховой номер индивидуального лицевого счета страхового свидетельства  
обязательного пенсионного страхования: \_\_\_\_\_

домашний телефон (с кодом): \_\_\_\_\_

мобильный телефон: \_\_\_\_\_

электронный адрес: \_\_\_\_\_

место учебы/работы в настоящее время (в соответствии с уставом учреждения):  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

адрес учреждения с указанием типа населенного пункта (город, пгт, поселок,  
село, деревня), контактные телефоны: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

в соответствии с требованиями статьи 9 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» в целях развития и совершенствования избирательной системы Российской Федерации, в том числе:

повышения интереса к выборам и референдумам у молодых и будущих избирателей;

стимулирования лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего образования, и педагогических работников к исследованиям и разработкам новых информационных технологий, применимых в избирательном процессе, а также к проведению исследований в области избирательного права и избирательного процесса;

привлечения образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования и основным профессиональным образовательным программам, и педагогических работников к участию в учебно-методическом сопровождении вопросов избирательного права и избирательного процесса в рамках соответствующих образовательных программ и деятельности избирательных комиссий в области обучения организаторов выборов и повышения уровня правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), в том числе с учетом зарубежного опыта организации и проведения выборов;

выявления перспективных специалистов для привлечения их к работе по организации и проведению выборов и референдумов;

участия в федеральном этапе Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурс),

настоящим подтверждаю свое согласие на предоставление и обработку моих персональных данных организаторам Конкурса в лице федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», расположенного по адресу: город Москва, улица Мясницкая, дом 47:

фамилии, имени, отчества, фотографий, видеоизображений, места учебы, места работы, даты рождения, гражданства, данных паспорта, страхового номера индивидуального лицевого счета страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования, адреса, телефона, электронного адреса, результатов участия в Конкурсе, конкурсных работ.

Предоставляю организаторам право осуществлять все действия (операции) с моими персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (предоставление), обезличивание, блокирование, удаление (с использованием автоматизированных средств и без использования средств автоматизации).

Мои персональные данные передаются по запросам Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, некоммерческой организации «Российский фонд свободных выборов».

Согласие действует 5 (пять) лет с даты подписания.

Данное согласие может быть отозвано в любой момент по моему письменному заявлению.

Я подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую по собственной воле в своих интересах.

Дата:

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Приложение № 5.1  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### **Перечень требований, предъявляемых к оформлению конкурсных работ**

1. Текст конкурсной работы направляется на бумажном носителе (рукопись) и в электронной форме. Конкурсная работа должна быть написана на русском языке.

2. Рукопись должна быть сброшюрована на листах формата А4, страницы должны быть пронумерованы (кроме титульного листа).

3. Объем рукописи работы в номинации «Научный фронт» должен составлять от 30 до 45 страниц. Объем рукописи работы в номинации «Метод-станция» должен составлять от 45 до 60 страниц. Объем описания работы в номинации «Цифровая волна» и объем режиссерского или литературного сценария для номинации «Творческий циклон» должны составлять от 3 до 10 страниц.

4. Текст работы должен иметь следующие параметры:

4.1. Шрифт – Times New Roman;

4.2. Размер шрифта – 14;

4.3. Междустрочный интервал – полуторный;

4.4. Первая строка – отступ на 1,25 см;

4.5. Выравнивание – по ширине.

5. Размеры полей документа должны иметь следующие значения:

5.1. Верхнее – 2,0 см;

5.2. Нижнее – 2,0 см;

5.3. Левое – 3,0 см;

5.4. Правое – 1,5 см.

6. Структура рукописи должна включать титульный лист (приложение № 5.3 к настоящему Положению), оглавление, введение, основное содержание, заключение, список использованной литературы, приложения (если имеются).

Если рукопись написана коллективом авторов, на титульном листе рукописи указываются данные каждого из них. Данные научного руководителя указываются на титульном листе в случае написания конкурсной работы под научным руководством.

7. Прилагаемые к конкурсной работе плакаты, схемы и другой иллюстративный материал должен быть сложен так, чтобы соответствовать формату А4.

8. При цитировании используются постраничные сноски со сквозной нумерацией по всей работе. Сноски нумеруются арабскими цифрами, в сноске указываются фамилия, затем инициалы автора (без пробела между инициалами), приводится полное наименование цитируемой работы без кавычек, затем указываются все необходимые данные работы. Форматирование сносок должно осуществляться по следующим параметрам:

8.1. Шрифт – Times New Roman;

8.2. Размер шрифта – 10;

8.3. Выравнивание – по ширине;

8.4. Первая строка – отступ на 0,5 см;

8.5. Междустрочный интервал – одинарный.

9. Список использованной литературы должен содержать библиографические сведения обо всех использованных источниках и помещаться в конце работы. В отдельные разделы списка использованной литературы должны помещаться нормативные правовые акты, правоприменительные акты, учебная литература, научная литература и иные источники. Библиографические записи внутри каждого раздела должны размещаться в алфавитном порядке (нормативные правовые акты – и по юридической силе) и иметь сквозную нумерацию.

Приложение № 5.2  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

**Перечень требований,  
предъявляемых к описанию конкурсной работы в номинации  
«Цифровая волна»**

Прилагаемое к конкурсной работе в номинации «Цифровая волна» описание на бумажном носителе должно содержать:

сведения о программных средствах, с помощью которых выполнены исполняемые компоненты, и компьютерных технологиях, используемых в работе (исполняемые модули, графика, гипертекст);

инструкцию по установке программы, объем дистрибутива и максимальный объем занимаемой памяти после полной установки на жесткий диск с указанием минимальных требований к программно-аппаратным средствам, необходимым для работы программных средств;

инструкцию по использованию программных средств.

Приложение № 5.3  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

*Образец титульного листа  
конкурсной работы*

**Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам  
избирательного права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы государственной  
власти, органы местного самоуправления в Российской  
Федерации и участников избирательных кампаний, объявленный  
постановлением ЦИК России от \_\_\_\_\_ 20\_\_ года № \_\_\_\_\_**

**Наименование организации,  
осуществляющей образовательную деятельность**

Адрес (место нахождения)

Руководитель организации,  
осуществляющей образовательную деятельность, – фамилия имя отчество

**Тема работы**

**Автор**

Фамилия, имя, отчество,  
число, месяц, год рождения,  
студент \_\_\_ курса,  
наименование факультета,  
адрес регистрации и проживания,  
контактный телефон,  
адрес электронный почты

**Научный руководитель**

Фамилия, имя, отчество,  
число, месяц, год рождения,  
наименование должности,  
ученая степень, ученое звание,  
контактный телефон,  
адрес электронный почты

Город  
год

Приложение № 5.4  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

### **Перечень требований, предъявляемых к работам и материалам в электронной форме**

1. Программный продукт должен быть совместим с операционными системами Microsoft Windows 7 – Windows 10 или мобильными операционными системами Android или iOS и воспроизводиться на персональном компьютере (для мобильных операционных систем – с помощью эмулятора) или с использованием последних версий веб-браузеров Google Chrome, Internet Explorer, Mozilla Firefox, Opera, Safari.

Программный продукт должен полноценно функционировать на локальном персональном компьютере без использования информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

2. Материалы, представленные в текстовом виде, и презентационные материалы в форматах doc, docx, ppt, pptx должны соответствовать версиям офисных приложений Microsoft Office 2003–2019.

3. Формат видеоматериалов – mp4 с качеством звука в диапазоне 60–12 500 Гц, разрешением не менее 1024 x 768 пикселей и с частотой кадров не менее 25 кадров/сек.

4. Формат аудиоматериалов – wav, mp3 с качеством звука в диапазоне 60–12 500 Гц.

5. Формат фотоматериалов – jpg.

Приложение № 6  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного права  
и избирательного процесса, повышения правовой  
и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

В Центральную избирательную комиссию  
Российской Федерации

от победителя Всероссийского конкурса  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов  
выборов в органы государственной власти,  
органы местного самоуправления в Российской  
Федерации и участников избирательных кампаний  
ФИО

### **Заявление**

Прошу причитающиеся мне денежные средства перечислить на мой банковский счет по следующим реквизитам:

получатель: ФИО (указываются полностью);

банк получателя: (наименование);

БИК банка:

№ счета.

- Приложение:
1. Копии второй, третьей страниц и страниц с отметками о регистрации по месту жительства паспорта, на \_\_ л.
  2. Копия страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования, на 1 л.
  3. Копия свидетельства о постановке на учет физического лица в налоговом органе, на 1 л.
  4. Соглашение авторов о распределении премии (для коллектива авторов), на \_\_ л.

Дата

Подпись

Расшифровка подписи

Приложение № 7  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного  
права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

**Требования,  
предъявляемые к материалам конкурсных работ победителей  
и финалистов Всероссийского конкурса на лучшую работу по  
вопросам избирательного права и избирательного процесса,  
повышения правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного самоуправления  
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний,  
представляемым для публикации в сборнике конкурсных работ  
в области избирательного права и избирательного процесса,  
повышения правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного самоуправления  
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

1. Рукопись (описание, режиссерский или литературный сценарий видеоролика) конкурсной работы представляется автором (коллективом авторов) в РЦОИТ при ЦИК России в электронном виде в форматах doc, docx на электронную почту: [atmosfera@rcoit.ru](mailto:atmosfera@rcoit.ru).

2. Рукопись (описание) конкурсной работы должна предваряться титульным листом с указанием автора (коллектива авторов) и научного руководителя.

3. Объем подготовленной автором (коллективом авторов) рукописи (описания) конкурсной работы должен составлять не более одного авторского листа (один авторский лист равнозначен 22 страницам машинописного текста формата А4 при размере шрифта 14 пунктов и полutorном межстрочном интервале) со сквозной нумерацией страниц. Титульный лист в установленный объем не входит.

4. Каждая страница должна иметь следующие параметры:

верхнее поле – 2,0 см;

нижнее поле – 2,0 см;

левое поле – 3,0 см;

правое – 1,5 см;

отступ слева для обозначения каждого абзаца – 1,25 см.

5. Все страницы рукописи (описания) конкурсной работы, за исключением титульного листа рукописи (описания) конкурсной работы, должны иметь сквозную нумерацию.

6. Разделы (главы), подразделы рукописи (описания) конкурсной работы должны иметь собственные заголовки (подзаголовки), выделенные относительно основного содержания полужирным шрифтом Times New Roman размером 14 пунктов.

Приложение № 8  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного права  
и избирательного процесса, повышения правовой  
и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

**Критерии  
оценки дополнительных материалов (видеофайлов),  
представленных для заочной защиты конкурсных работ**

---

(фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

---

(тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов <sup>1</sup>
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Полнота охвата темы	
3	Актуальность	
4	Оригинальность	
5	Новизна	
6	Логика и структура изложения	
7	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
8	Перспективность применения положений работы на практике	
9	Содержание видеофайла <sup>2</sup> с записью защиты конкурсной работы (аргументированность тезисов)	
	Общее количество баллов	

<sup>1</sup> Член Конкурсной комиссии выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

<sup>2</sup> При наличии. В номинации «Творческий циклон» видеофайл с записью защиты конкурсной работы не представляется.

Приложение № 9  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного права  
и избирательного процесса, повышения правовой  
и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

**Согласие  
участника Всероссийского конкурса на лучшую работу  
по вопросам избирательного права и избирательного процесса,  
повышения правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного самоуправления  
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний  
на обработку персональных данных, разрешенных субъектом  
персональных данных для распространения**

Я, \_\_\_\_\_,  
(фамилия, имя, отчество (при наличии), указываются полностью)

контактная информация (номер телефона, адрес электронной почты или адрес  
регистрации (адрес фактического места проживания) субъекта персональных  
данных): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_,  
соответствии со статьей 10<sup>1</sup> Федерального закона от 27 июля 2006 года  
№ 152-ФЗ «О персональных данных» в целях повышения интереса к выборам  
и референдумам у молодых и будущих избирателей, стимулирования лиц,  
обучающихся по образовательным программам среднего профессионального  
образования, высшего образования, и педагогических работников  
к проведению исследований в области избирательного права и избирательного  
процесса даю согласие федеральному казенному учреждению «Российский  
центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной  
комиссии Российской Федерации», расположенному по адресу: город Москва,  
улица Мясницкая, дом 47 (ИНН 7702047147, ОГРН 1027739658825, сведения  
об информационных ресурсах оператора: <https://www.rcoit.ru>, <https://rutube.ru/channel/24728545/>, <https://www.youtube.com/простооыборах>, <https://t.me/electorium>, <https://vk.com/rcoit>), на обработку в форме распространения моих

персональных данных, в том числе на публикацию моей конкурсной работы (для финалистов Всероссийского конкурса «Атмосфера»).

Категории и перечень моих персональных данных, на обработку в форме распространения которых я даю согласие:

персональные данные:

фамилия, имя, отчество;

год, месяц, дата рождения;

пол;

сведения об образовании, квалификации, профессиональной подготовке;

сведения об ученой степени и ученом звании (при наличии).

Биометрические персональные данные:

изображение (фотография и видеозапись).

Условия и запреты на обработку вышеуказанных персональных данных (ч. 9 ст. 10<sup>1</sup> Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных») (нужное отметить):

- не устанавливаю;
- устанавливаю запрет на передачу (кроме предоставления доступа) этих данных оператором неограниченному кругу лиц;
- устанавливаю запрет на обработку (кроме получения доступа) этих данных неограниченным кругом лиц;
- устанавливаю условия обработки (кроме получения доступа) этих данных неограниченным кругом лиц: \_\_\_\_\_.

Условия, при которых полученные персональные данные могут передаваться оператором только по его внутренней сети, обеспечивающей доступ к информации лишь для строго определенных сотрудников, либо с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, либо без передачи полученных персональных данных: \_\_\_\_\_.

Согласие действует со дня его подписания до дня отзыва в письменной форме.

Я подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую добровольно, по собственной воле и в своих интересах.

\_\_\_\_\_  
(ФИО субъекта персональных данных)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(дата)

20 \_\_\_\_ г.

Приложение № 9.1  
к Положению о Всероссийском конкурсе  
на лучшую работу по вопросам избирательного права  
и избирательного процесса, повышения правовой  
и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы  
государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации  
и участников избирательных кампаний

**Согласие**  
**участника Всероссийского конкурса на лучшую работу**  
**по вопросам избирательного права и избирательного процесса,**  
**повышения правовой и политической культуры избирателей**  
**(участников референдума), организаторов выборов в органы**  
**государственной власти, органы местного самоуправления**  
**в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**  
**на обработку персональных данных, разрешенных субъектом**  
**персональных данных для распространения**

Я, \_\_\_\_\_,  
(фамилия, имя, отчество (при наличии), указываются полностью)

контактная информация (номер телефона, адрес электронной почты или адрес  
регистрации (адрес фактического места проживания) субъекта персональных  
данных): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ ,  
соответствии со статьей 10<sup>1</sup> Федерального закона от 27 июля 2006 года  
№ 152-ФЗ «О персональных данных» в целях повышения интереса к выборам  
и референдумам у молодых и будущих избирателей, стимулирования лиц, об-  
учающихся по образовательным программам среднего профессионального  
образования, высшего образования, и педагогических работников к проведе-  
нию исследований в области избирательного права и избирательного процесса  
даю согласие Центральной избирательной комиссии Российской Федерации,  
расположенной по адресу: город Москва, Большой Черкасский переулок, дом 9  
(ИНН 7710010990, сведения об информационных ресурсах оператора: [http://  
cikrf.ru](http://cikrf.ru), <https://vk.com/cikrussia>, <https://ok.ru/cikrussia>, [https://youtube.com/  
cikrussia](https://youtube.com/cikrussia), <https://t.me/cikrossii>), на обработку в форме распространения моих

персональных данных, в том числе на публикацию моей конкурсной работы (для финалистов Всероссийского конкурса «Атмосфера»).

Категории и перечень моих персональных данных, на обработку в форме распространения которых я даю согласие:

персональные данные:

фамилия, имя, отчество;

год, месяц, дата рождения;

пол;

сведения об образовании, квалификации, профессиональной подготовке;

сведения об ученой степени и ученом звании (при наличии).

Биометрические персональные данные:

изображение (фотография и видеозапись).

Условия и запреты на обработку вышеуказанных персональных данных (ч. 9 ст. 10<sup>1</sup> Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных») (нужное отметить):

не устанавливаю;

устанавливаю запрет на передачу (кроме предоставления доступа) этих данных оператором неограниченному кругу лиц;

устанавливаю запрет на обработку (кроме получения доступа) этих данных неограниченным кругом лиц;

устанавливаю условия обработки (кроме получения доступа) этих данных неограниченным кругом лиц: \_\_\_\_\_.

Условия, при которых полученные персональные данные могут передаваться оператором только по его внутренней сети, обеспечивающей доступ к информации лишь для строго определенных сотрудников, либо с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, либо без передачи полученных персональных данных: \_\_\_\_\_.

Согласие действует со дня его подписания до дня отзыва в письменной форме.

Я подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую по собственной воле и в своих интересах.

\_\_\_\_\_  
(ФИО субъекта персональных данных)

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(дата)

20 \_\_\_\_ г.



## ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 августа 2023 г.

№ 127/1004-8

Москва

**О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

На основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 10 июля 2014 года № 1270-р, в соответствии с Положением о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 24 августа 2022 года № 93/763-8 (с изменениями, внесенными постановлением

Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 02 августа 2023 года № 127/1003-8), Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

1. Провести Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний с 02 августа 2023 года по 31 августа 2024 года совместно с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Министерством просвещения Российской Федерации, Федеральным агентством по делам молодежи, федеральным казенным учреждением «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, некоммерческой организацией «Российский фонд свободных выборов», общеобразовательными организациями, профессиональными образовательными организациями, организациями дополнительного образования, организациями дополнительного профессионального образования и образовательными организациями высшего образования, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. Утвердить:

состав Рабочей группы по рассмотрению материалов, поступивших на Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (приложение № 1);

план-график проведения Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (приложение № 2).

3. Осуществить выплату премий победителям Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Всероссийский конкурс) по его итогам за счет средств федерального бюджета, выделенных Центральной избирательной комиссии Российской Федерации на обеспечение функций государственных органов, в том числе территориальных органов, по разделу 01, подразделу 07, целевой статье 9490090019, виду расходов 350, в срок до 31 августа 2024 года.

4. Произвести оплату расходов, связанных с организацией и проведением федерального этапа Всероссийского конкурса, в том числе с рассмотрением и экспертизой конкурсных работ, с получением доступа к сервису для специализированной обработки (проверки) текстовых документов для обнаружения в них заимствований и цитат, изготовлением дипломов и организацией торжественной церемонии награждения победителей и участников Всероссийского конкурса, за счет средств федерального бюджета, выделенных федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» на выполнение мероприятий по обучению организаторов выборов и иных участников избирательного процесса, повышению правовой культуры избирателей в Российской Федерации по разделу 01, подразделу 07, целевой статье 9490090059.

5. Федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» (Е.А. Осипова) и Аппарату Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (О.В. Боброва) обеспечить организационно-техническое, методическое и информационное сопровождение подготовки и проведения Всероссийского конкурса.

6. Опубликовать настоящее постановление в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной

избирательной комиссии Российской Федерации» и направить его в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации, Федеральное агентство по делам молодежи, некоммерческую организацию «Российский фонд свободных выборов», а также в федеральные органы государственной власти Российской Федерации, в ведении которых находятся образовательные организации высшего образования, профессиональные образовательные организации и организации дополнительного профессионального образования.

Заместитель Председателя  
Центральной избирательной  
комиссии Российской Федерации

Н.И. Булаев

Секретарь  
Центральной избирательной  
комиссии Российской Федерации

Н.А. Бударина

Приложение № 1

УТВЕРЖДЕН

постановлением Центральной избирательной  
комиссии Российской Федерации  
от 02 августа 2023 г. № 127/1004-8

**Состав  
Рабочей группы  
по рассмотрению материалов, поступивших на  
Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам  
избирательного права и избирательного процесса,  
повышения правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного  
самоуправления в Российской Федерации и участников  
избирательных кампаний**

**Председатель Рабочей группы**

ОСИПОВА Елена Александровна	руководитель федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат педагогических наук, доцент, почетный работник общего образования Российской Федерации
--------------------------------	---

**Заместитель председателя Рабочей группы**

ФРОЛЕНКОВА Ольга Александровна	заместитель руководителя федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
-----------------------------------	--

### **Секретарь Рабочей группы**

ЧЕРНОВА

Юлия Сергеевна

заместитель руководителя федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент

### **Члены Рабочей группы**

ДОЛГИХ

Антон Сергеевич

главный советник отдела информационного и аналитического сопровождения проектов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

ЕФИМОВА

Наталия Яковлевна

советник отдела обучения организаторов выборов и повышения правовой культуры участников избирательного процесса федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

КРИВЦОВ

Владимир Ильич

начальник отдела электронных ресурсов и издательской деятельности федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

- ЛАРИОНОВ  
Андрей Геннадьевич  
начальник отдела обучения организаторов выборов и повышения правовой культуры участников избирательного процесса федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
- ЛЫСЕНКО  
Владимир Иванович  
главный советник отдела электронных ресурсов и издательской деятельности федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
- МЕДВЕДЕВА  
Марина Леонидовна  
заместитель начальника отдела электронных ресурсов и издательской деятельности федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
- НЕЧИПОРЕНКО  
Таисия Владимировна  
заместитель начальника редакционно-издательского отдела Управления информации и международного сотрудничества Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат юридических наук
- ПАРХОМЧУК  
Владимир Александрович  
главный советник отдела электронных ресурсов и издательской деятельности федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

- ПОПОВ  
Филипп Сергеевич  
заместитель начальника отдела информационного и аналитического сопровождения проектов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
- ПОПЧЕНКО  
Ирина Игоревна  
советник отдела обучения организаторов выборов и повышения правовой культуры участников избирательного процесса федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
- ПРОСЬКИН  
Андрей Аркадьевич  
заместитель начальника отдела электронных ресурсов и издательской деятельности федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
- СВЕШНИКОВ  
Дмитрий Андреевич  
главный советник отдела электронных ресурсов и издательской деятельности федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

СИДОРОВА  
Юлия Олеговна

заместитель начальника отдела обучения организаторов выборов и повышения правовой культуры участников избирательного процесса федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

ТРАКТИНА  
Татьяна  
Александровна

ведущий советник отдела электронных ресурсов и издательской деятельности федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

Приложение № 2  
УТВЕРЖДЕН  
постановлением Центральной избирательной  
комиссии Российской Федерации  
от 02 августа 2023 г. № 127/1004-8

**План-график  
проведения Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам  
избирательного права и избирательного процесса, повышения  
правовой и политической культуры избирателей (участников  
референдума), организаторов выборов в органы государственной  
власти, органы местного самоуправления  
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки
<b>Региональный этап</b>		
1	Направление конкурсных работ с приложением необходимых документов в соответствующую избирательную комиссию субъекта Российской Федерации	До 15 ноября 2023 года (включительно)
2	Оценка и отбор избирательной комиссией субъекта Российской Федерации конкурсных работ и их направление в РЦОИТ при ЦИК России для участия в федеральном этапе Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурс)	До 20 декабря 2023 года (включительно)
<b>Федеральный этап</b>		
3	Регистрация и проверка конкурсных работ на соответствие требованиям Положения о Конкурсе	До 20 января 2024 года (включительно)

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки
4	Утверждение состава Конкурсной комиссии постановлением ЦИК России	До 15 апреля 2024 года (включительно)
5	Проведение экспертизы конкурсных работ	Не позднее 20 апреля 2024 года (включительно)
6	Направление на рассмотрение Конкурсной комиссии конкурсных работ	Не позднее 30 апреля 2024 года (включительно)
7	Защита конкурсных работ, определение победителей в каждой номинации Конкурса, подведение итогов Конкурса	Не позднее 30 июня 2024 года (включительно)
<b>Утверждение итогов Конкурса</b>		
8	Принятие постановления ЦИК России об итогах Конкурса	Не позднее 31 июля 2024 года (включительно)
<b>Награждение победителей Конкурса</b>		
9	Выплата премий победителям Конкурса	После принятия постановления ЦИК России об итогах Конкурса (но не позднее 31 августа 2024 года)
10	Проведение торжественной церемонии награждения победителей Конкурса	После принятия постановления ЦИК России об итогах Конкурса (но не позднее 31 августа 2024 года)



Федерации от 2 августа 2023 года № 127/1003-8), Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить состав Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (прилагается).

2. Опубликовать настоящее постановление в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и направить его в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации, Федеральное агентство по делам молодежи, некоммерческую организацию «Российский фонд свободных выборов», ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», а также в федеральные органы государственной власти Российской Федерации, в ведении которых находятся образовательные организации высшего образования, профессиональные образовательные организации и организации дополнительного профессионального образования.

Председатель  
Центральной избирательной  
комиссии Российской Федерации

Э.А. Памфилова

Секретарь  
Центральной избирательной  
комиссии Российской Федерации

Н.А. Бударина

УТВЕРЖДЕН  
постановлением Центральной избирательной  
комиссии Российской Федерации  
от 14 февраля 2024 г. № 157/1254-8

### Состав

**Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

#### Председатель Комиссии

ПАМФИЛОВА Элла Александровна	Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
---------------------------------	--

#### Заместители председателя Комиссии

БУЛАЕВ Николай Иванович	заместитель Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный учитель школы РСФСР
ГРИШКИН Виталий Викторович	директор Департамента координации деятельности образовательных организаций Минобрнауки России (по согласованию)
НАУМОВА Наталья Александровна	Директор Департамента государственной политики в сфере воспитания, дополнительного образования и детского отдыха Минпросвещения России (по согласованию)

**ЭБЗЕЕВ**  
Борис Сафарович

член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, судья высшего квалификационного класса, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации

**Секретарь Комиссии**

**МАРКИНА**  
Людмила Леонидовна

член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации,  
член Ассоциации юристов России

**Члены Комиссии**

**АНДРЕЕВ**  
Павел Викторович

член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

**БОРОДУЛИНА**  
Клавдия Юрьевна

заместитель начальника Правового управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – начальник отдела регионального законодательства о выборах и референдумах

**БРОВЧЕНКО**  
Виктор Николаевич

начальник Управления организации избирательного процесса Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат юридических наук

**ГОЛОВАНОВА**  
Ольга Владимировна

начальник Управления по вопросам взаимодействия с политическими партиями и органами власти Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

ЕРШОВА Инна Владимировна	первый проректор ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е.Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук, профессор (по согласованию)
КАЗАРИН Александр Александрович	начальник Управления информации и международного сотрудничества Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
КУРДЮМОВ Александр Борисович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат экономических наук, доцент
ЛЕВИЧЕВ Николай Владимирович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ЛИТВИНЕНКО Егор Васильевич	советник руководителя Федерального агентства по делам молодежи (по согласованию)
ЛОПАТИН Антон Игоревич	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат юридических наук
ЛЫСЕНКО Владимир Иванович	главный советник отдела электронных ресурсов и издательской деятельности федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации
МАЗУРЕВСКИЙ Константин Сергеевич	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

- НЕСТЕРОВ  
Алексей Сергеевич  
начальник Управления организационно-методического и экспертно-аналитического обеспечения Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
- ОРЛОВА  
Евгения Михайловна  
председатель Совета некоммерческой организации «Российский фонд свободных выборов», заслуженный юрист Российской Федерации  
(по согласованию)
- ОСИПОВА  
Елена Александровна  
руководитель федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат педагогических наук, доцент, почетный работник общего образования Российской Федерации
- ПАВЛУШКИН  
Алексей  
Владимирович  
ведущий научный сотрудник лаборатории правового мониторинга и социологии права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук  
(по согласованию)
- САДОВНИКОВА  
Галина Дмитриевна  
профессор кафедры конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

СОКОЛЬЧУК  
Александр Юрьевич

Руководитель федерального государственного казенного учреждения «Федеральный центр информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

ШАНТАГАРОВ  
Григорий  
Александрович

начальник Управления инновационных технологий в избирательном процессе Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

ШЕВЧЕНКО  
Евгений  
Александрович

член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

ШУТОВ  
Андрей Юрьевич

член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации,  
член-корреспондент РАН, доктор исторических наук, профессор



## ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 июня 2024 г.

№ 171/1341-8

Москва

#### **Об итогах Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

В соответствии с Положением о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 24 августа 2022 года № 93/763-8 (с изменениями, внесенными постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 2 августа 2023 года № 127/1003-8), постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 2 августа 2023 года № 127/1004-8 «О проведении Всероссийского конкурса на лучшую

работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний» Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

1. В номинации «Научный фронт» признать победителем Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурс), вручить диплом и присудить премию в размере 150 000 (ста пятидесяти тысяч) рублей

авторскому коллективу в составе:

Беловой Виктории Валериевны,

Пушкиной Анастасии Ярославовны,

студенток 2-го курса филиала частного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет имени С.Ю. Витте» в городе Рязани, за работу «Цифровизация избирательной системы России: этапы развития, внедрение новых механизмов голосования, перспективы».

2. В номинации «Творческий циклон» признать победителем Конкурса, вручить диплом и присудить премию в размере 150 000 (ста пятидесяти тысяч) рублей

Выходцевой Анастасии Владимировне,

студентке 3-го курса юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет», за работу «Один голос – один клик».

3. В номинации «Методстанция» признать победителем Конкурса, вручить диплом и присудить премию в размере 150 000 (ста пятидесяти тысяч) рублей

Керченко Михаилу Денисовичу,

преподавателю истории и обществознания муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 11» (город

Новый Уренгой, Ямало-Ненецкий автономный округ), за работу «Методическое пособие «Школа секретарей».

4. В номинации «Цифровая волна» не определять победителя Конкурса.

5. Отметить высокий организационный уровень подготовки к участию в Конкурсе следующих образовательных организаций: Бузулукского гуманитарно-технологического института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Оренбургский государственный университет», государственного бюджетного образовательного учреждения «Чусовской индустриальный техникум», Иркутского юридического института (филиала) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Цнинская средняя общеобразовательная школа № 2» городского округа – города Тамбова, муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования Инженерно-технического центра «Форсайт» города Ижевска, муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 11» города Нового Уренгоя, муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Физико-математический лицей» города Глазова, федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленский государственный университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Юго-Западный государственный университет», филиала частного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет имени С.Ю. Витте» в городе Рязани.

6. Отметить профессиональный подход к оказанию организационно-методической поддержки финалистам Конкурса представителей Избирательной комиссии Удмуртской Республики, Избирательной комиссии

Пермского края, Избирательной комиссии Белгородской области, Избирательной комиссии Иркутской области, Избирательной комиссии Курской области, Избирательной комиссии Новосибирской области, Избирательной комиссии Оренбургской области, Избирательной комиссии Рязанской области, Избирательной комиссии Смоленской области, Избирательной комиссии Тамбовской области, Избирательной комиссии Ямало-Ненецкого автономного округа, территориальной избирательной комиссии города Нового Уренгоя.

7. Выплату премий произвести в порядке, установленном Положением о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 24 августа 2022 года № 93/763-8 (с изменениями, внесенными постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 2 августа 2023 года № 127/1003-8).

8. Федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» (Е.А. Осипова):

подготовить дипломы для победителей и финалистов Конкурса, их научных руководителей;

подготовить и издать сборник конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – сборник конкурсных работ) за счет средств федерального бюджета, выделенных на обучение организаторов выборов и иных участников избирательного процесса, повышение правовой культуры избирателей в Российской Федерации;

направить на рассмотрение Редакционной коллегии журнала «Гражданин. Выборы. Власть» подготовленные на основе научно-исследовательских работ статьи, представленные участниками финала Конкурса в номинации «Научный фронт», в соответствии с правилами

направления, рецензирования и опубликования статей в журнале «Гражданин. Выборы. Власть»;

разместить на сайте федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» электронные версии сборника конкурсных работ и журнала «Гражданин. Выборы. Власть».

9. Управлению контроля расходов средств федерального бюджета и кадровой работы Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (О.А. Дуданец) оформить благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации победителям и финалистам Конкурса, их научным руководителям.

10. Управлению по работе с обращениями и документационного обеспечения Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (В.В. Сафронков) направить дипломы победителей и финалистов Конкурса, дипломы их научных руководителей и благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в соответствующие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации.

11. Установить, что организацию и проведение церемоний награждения победителей и финалистов Конкурса осуществляют соответствующие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации.

12. Опубликовать настоящее постановление в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

Председатель  
Центральной избирательной  
комиссии Российской Федерации

Э.А. Памфилова

Секретарь  
Центральной избирательной  
комиссии Российской Федерации

Н.А. Бударина

## **СБОРНИК КОНКУРСНЫХ РАБОТ**

в области избирательного права и избирательного процесса,  
повышения правовой и политической культуры избирателей  
(участников референдума), организаторов выборов  
в органы государственной власти, органы местного самоуправления  
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

Федеральное казенное учреждение  
«Российский центр обучения избирательным технологиям  
при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»  
101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 47

Подписано в печать 21.10.2024.  
Формат 70×100/16. Печать офсетная.  
Печ. л. 15. Тираж 500 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета  
ООО «Славянская типография»  
394026, г. Воронеж, пр-кт Труда, д. 46Д, помещ. 1, ком. 1