

С.В. ЧУЕВ
М.Б. ПОЛЯКОВ

МОЛОДЕЖЬ И ВЫБОРЫ: ОТ КОНЦЕПЦИИ К ПРОГРАММЕ ДЕЙСТВИЙ

***Аннотация.** Осознавая опасность роста протестных настроений в молодежной среде, государство принимает меры по формированию гражданского сознания молодежи. За последние годы принят ряд документов, направленных на правовое просвещение избирателей. В разработанной Центральной избирательной комиссией Российской Федерации в 2014 году Молодежной электоральной концепции содержатся основные направления формирования активности и заинтересованности в выборном процессе со стороны молодых избирателей. Необходимо уделять больше внимания работе с молодежью во всемирной сети Интернет и в социальных сетях, так как коммуникация между молодыми людьми часто происходит в онлайн-пространстве. В статье представлены основные предложения по реализации комплекса мер, направленных на повышение уровня доверия молодежи к электоральным процессам и государственным институтам в России.*

***Ключевые слова:** выборы, демократия, гражданское общество, гражданская культура, молодежь, молодежный электорат, молодежная электоральная концепция.*

YOUTH AND ELECTIONS: FROM CONCEPT TO PROGRAM OF ACTION

***Abstract.** Realizing the danger of growing protest sentiments among the youth, the state is taking measures to form the civic consciousness of young people. In recent years, a number of documents have been adopted aimed at legal education of voters. The Youth Electoral Concept adopted by the Central Election Commission of the Russian Federation in 2014 contains the main directions for the formation of activity and interest in the electoral process on the part of young voters. It is necessary to pay more attention to working with youth on the World Wide Web and in social networks, since communication between young people often takes place in the online space. The article presents the main proposals for the implementation of a set of measures aimed at increasing the level of youth confidence in the electoral processes and state institutions in Russia.*

***Keywords:** elections, democracy, civil society, civil culture, youth, youth electorate, youth electoral concept.*

ЧУЕВ Сергей Владимирович — кандидат исторических наук, доцент Департамента политологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, г. Москва
ПОЛЯКОВ Михаил Борисович — старший преподаватель кафедры государственного и муниципального управления и права Московского педагогического государственного университета (МПГУ), г. Москва

Анализ тенденций в политическом поведении молодежи

Процессы делегитимации избирательных процедур в последнее время все чаще становятся причинами массовых уличных волнений и беспорядков, поводами к попыткам осуществления государственных переворотов. Одна из основных групп требований протестующих — обеспечение свободы волеизъявления, корректный подсчет голосов, равноправное участие партий и движений в предвыборной кампании, повышение прозрачности выборов, противодействие мнимым или действительным фальсификациям, а также сменяемость власти. На одном лишь постсоветском пространстве за последние годы накопилось немало примеров уличной протестной активности такого рода: Армения (2018), Грузия (2003), Украина (2004–2005; 2013–2014), Белоруссия (2006, 2010, 2020), Молдавия (2009), Киргизия (2020) и другие). В Российской Федерации также наблюдались неоднократные попытки делегитимировать выборные процедуры, а также массовые волнения на этот счет (например, события 2011–2012 гг.). Особенный резонанс протестные тенденции имеют в молодежной среде.

По данным Росстата доля молодежи в общем населении страны на 1 января 2020 года составила 18,65 процента (27 368 077 чел.). Следует также отметить, что численность молодежи (14–30 лет) с 2013 года неуклонно падает: с 23,9 процента в 2013 году до указанных 18,65 процента в 2020 году. Следствием данного процесса является увеличение экономической нагрузки на трудоспособное население и в частности на молодых людей в возрасте 18–30 лет¹.

В современных условиях в политических настроениях российской молодежной среды можно наблюдать разнонаправленные тенденции. С одной стороны, молодым людям свойственна определенная апатия в политических вопросах. Так, исследование «Ценностные ориентации российской молодежи» [1] продемонстрировало, что лишь 2,4 процента молодых людей участвуют в деятельности политических партий, и только пятая часть от общего числа молодежи постоянно интересуется событиями общественно-политической жизни. Большая часть молодежи (4/5) имеет весьма поверхностные представления о современном политическом и избирательном процессах, не готово их формировать в связи с отсутствием должного интереса.

Молодые избиратели нередко игнорируют выборы, не интересуются политической жизнью. Р.В. Пырма отмечает, что российская молодежь за год до проведения избирательной кампании по выборам президента России в 2018 году не проявляла особого интереса к электоральным процессам. Слабо интересовались предвыборной кампанией и студенты (68%), и работающие молодые люди (64%). Следует подчеркнуть, что, по мнению большинства избирателей (66%), принятие участия в голосовании — это право граждани-

¹ Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь) [Электронный ресурс] URL: <https://fadm.gov.ru/activity/statistic>.

на. И только 29 процентов считают, что это гражданский долг, обязанность. Среди молодых избирателей этот разрыв еще больше — 74 процента считают участие в выборах правом, 21 процент — обязанностью. После завершения выборов было проведено исследование, в ходе которого 73 процента опрошенных подтвердили свое участие в голосовании. В молодежной среде этот показатель оказался существенно ниже — в президентских выборах участвовало всего 55 процентов избирателей молодого возраста [2].

В то же время резко возросло число молодых людей, настроенных по отношению к государственным институтам и властной элите не просто оппозиционно, а негативно. Молодежь чаще других возрастных категорий выходит на протестные акции, принимает участие в деятельности онлайн- и офлайн-сообществ оппозиционной направленности. Происходит это в том числе потому, что в российском обществе появились политические структуры, ориентированные на активизацию протестной деятельности. Системные политические партии, по некоторым оценкам, переживают кризисный период. А в еще менее устойчивом и привлекательном положении находятся их молодежные отделения. Поэтому в связи с недостатком политического предложения со стороны системных политических сил молодые люди вынужденно копируют точку зрения оппозиционных общественно-политических лидеров внесистемного толка и готовы защищать свои права в формате участия в акциях протеста. В социологическом исследовании, проведенном сразу после российских «молодежных протестов» 2017 года, инициированных выходом компрометирующего фильма о действующем премьер-министре России Д.А. Медведеве, около 20 процентов молодых людей выразили свою готовность участвовать в уличных акциях [1, с. 127]. На сегодняшний день лидирующим видом электорального поведения молодежи продолжает оставаться апатичный тип, несмотря на то, что уровень политической культуры и осведомленности молодежи в отношении политики стал смещаться в положительную сторону [3].

Такая тенденция характерна не только для российского общества — мировой опыт показывает, что молодежь представляет собой социальную группу, которая, с одной стороны, скептически относится к «легальной» политической деятельности, с другой стороны, в любой момент может активно включиться в незаконные, экстремистские формы протеста. В качестве примера можно привести уже ставшие историей протесты «желтых жилетов» во Франции, погромы движения BlackLivesMatter в Соединенных Штатах Америки и т.п. Отметим, что, например, в США среди граждан 18–29 лет явка на президентских выборах снизилась с 58 процентов в 1972 году до 46 процентов в 2000 году [4].

Доверие к выборам является фундаментом легитимности политической системы. Государство обязано уделять повышенное внимание вопросу сохранения доверия к политическим институтам. Государственная молодежная политика как отдельная отрасль управления должна опираться на актуальные

данные, свидетельствующие о настроениях и ориентациях молодежной среды. Изучение ценностных устремлений молодых людей позволяют выстроить востребованную и современную систему мер государственного реагирования на те или иные запросы поколения. В этой связи системные исследования вышеуказанного блока вопросов являются способом изучения динамично меняющейся обстановки в молодежном сообществе с целью выработки мер гибкого реагирования на меняющуюся конъюнктуру [5].

Вместе с тем социологические опросы демонстрируют довольно тревожную картину. Так, по данным ВЦИОМ почти половина россиян (48%) не доверяет выборам в полной мере. 21 процент опрошенных по итогам единого дня голосования в сентябре 2020 года согласились с тем, что выборам доверять не следует. 27 процентов опрошенных допустили применение подтасовок и фальсификаций. Каждый шестой респондент указал на то, что люди пришли на избирательные участки недобровольно, а по принуждению [6]. И если ранее данные выводы были основаны во многом на основе информации, полученной от блогеров и общественных деятелей, то в последние годы для обоснования возможных фальсификаций на выборах подключились специалисты в области аналитики данных, математики и электоральной статистики. Вышеуказанные результаты социологического исследования и появляющиеся технологии информационной работы по формированию общественного мнения актуализируют необходимость принятия срочных мер по укреплению легитимности избирательной системы.

Направления работы по увеличению уровня доверия к избирательной системе

Полноценное управление процессом повышения доверия к избирательной системе должно включать в себя три направления действий:

– на уровне принятия государственных решений (инициативы по повышению прозрачности, укреплению доверия к избирательной системе). Нужно отметить, что в рамках президентской избирательной кампании 2012 года, стартовавшей после серии массовых митингов в Москве, руководство России выступило с пакетом довольно либеральных нововведений. Они предполагали организацию видеонаблюдения за ходом голосования с трансляцией в Интернете, освобождение от сбора подписей парламентским партиям, а также снижение числа подписей в поддержку выдвижения кандидатов, защиту прав наблюдателей и упрощение процедуры регистрации политических партий. Кроме того, был поддержан интерес к организации общественного контроля на выборах президента Российской Федерации в 2012 году и региональных выборах в период с 2012 по 2015 год. Данные решения позволили нормализовать ситуацию и снизить протестную активность. А некоторые направления, такие как общественный контроль и работа в избирательных комиссиях, позволили привлечь активную молодежь для работы в системе

органов государственной власти. Однако за последние годы часть решений была либо отменена, либо существенно усложнена, что частично вернуло избирательную систему к прежнему состоянию.

Помимо принятия политических решений следует обращать внимание и на организационные вопросы избирательных процедур. В зарубежных странах применяются различные технологии, позволяющие предотвратить или, по крайней мере, существенным образом минимизировать возможность манипуляций результатов волеизъявления (прозрачные ящики для голосования, электронное голосование с повышенным уровнем защиты, выдача бюллетеней с нанесением специальных цветowych меток на руки или личные документы избирателя, либо с использованием отпечатков пальцев и пр.). Указанные форматы частично реализованы и в России, но за последние годы мировые технологии организации избирательного процесса существенно продвинулись в своем развитии, и для успешного их внедрения в российскую систему выборов потребуются внимательное изучение лучших практик:

– интеграция в организацию избирательного процесса большого количества общественных активистов (в том числе противников и критиков существующей модели выборов). Принцип плюрального формирования избирательных комиссий был заложен в российское избирательное законодательство еще в 1990-е годы. Полагаем, что в настоящее время для повышения уровня доверия к выборам необходимо предусмотреть дополнительные возможности для включения в число организаторов выборов заинтересованных лиц, в первую очередь молодежи. Как подчеркивают политические психологи, чаще всего оппонентами того или иного проекта становятся лица, которые не получили возможности интегрироваться в него. Российская избирательная система должна предоставить широкие возможности для пополнения числа организаторов выборов за счет этой категории лиц. Вполне возможно, что процесс формирования избирательных комиссий должен быть в большей степени опубличен и иметь в качестве основы конкурс, а сама возможность участия в работе избирательных комиссий должна быть централизованно и заблаговременно доведена до сведения молодежных общественных организаций, профсоюзов, политических партий, вузов и иных заинтересованных лиц и структур;

– применение технологий политического менеджмента, развитие и укрепление «мягкой власти» выборов направлено на повышение их привлекательности, убедительности и авторитета [7]. В первую очередь речь идет о работе по управлению коммуникативными потоками. Дополнительные меры по информированию избирателей призваны повысить их правовую культуру. Пропаганда выборов должна сформировать убежденных сторонников, разделяющих соответствующие ценности. Агитационные мероприятия призваны привести к необходимым действиям (перевод уличного протеста в легальное русло, повышение явки, непосредственное участие в выборах в том числе в качестве организаторов и иных участников избирательного

процесса). Рекламные технологии обеспечат распространение готовых шаблонов поведения, трансляцию смыслов и образов, а применение PR-технологий усилят прозрачность и укрепят доверие к институту выборов.

Системное и грамотное применение вышеперечисленных коммуникативных технологий политического менеджмента в комплексе позволят работать с двумя основными группами аудитории: имеющими полноценные представления о политике и теми, кто такой тематикой не интересуется. Ключевым методом воздействия является убеждающая коммуникация, которая «работает» с «думающей» аудиторией. К сожалению, в последнее время сторонники действующей системы выборов в России заметно проигрывают информационное противостояние. Если в конце 1980–1990-х годов убеждающая массовая коммуникация была направлена прежде всего на повышение сознательности электоральной аудитории («от нашего голоса все зависит»), то в последние годы вектор заметно изменился. Сознательный избиратель все чаще выступает с заявлениями о бессмысленности участия (а нередко и бойкота) в выборах, высокой роли фальсификаций, манипулировании. Голос сторонников избирательной системы в нынешнем виде все реже звучит в экспертных кругах, из уст партийно-политической элиты, а граждане нередко попросту копируют подобные точки зрения, что ведет к повышению уровня недоверия выборным процедурам и всему государственному аппарату. Таким образом возникает опасная тенденция: участие в электоральных процессах становится уделом тех, кто действует не по рациональным соображениям, а по привычке и недостаточно осознанно. Технологии фальсификации выборов из специализированных профильных диалогов политтехнологов и организаторов выборов становятся предметом широкого общественного дискурса. Следствием этого явления становятся утрата значения выборных процедур, делегитимация избирательного процесса, повышение градуса протестной активности и перехода массовых настроений в фазу активно-неудовлетворенного состояния. Если непопулярные действия властей в начале 2000-х годов (монетизация льгот, отмена прямых выборов губернаторов и др.) не приводили к уличной реакции, то сейчас мы наблюдаем многодневные и многолюдные акции протеста (Хабаровск; митинги по итогам выборов депутатов Московской городской Думы; народные протесты в соседних государствах — Республике Беларусь и Киргизии).

О молодежной электоральной концепции

Комплексным решением, направленным на повышение легитимности выборов России, могла бы стать специализированная программа, где особое внимание следовало бы уделить укреплению института выборов в молодежной среде. Подобный опыт в Российской Федерации уже применялся.

Начиная с 90-х годов прошлого века государство осуществляет деятельность в направлении просвещения населения в сфере избирательного права

и законов о выборах и референдумах. В рамках этой деятельности осуществляется как общее правовое просвещение, так и ознакомление граждан со спецификой законодательства о выборах и референдумах. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации и нижестоящие избирательные комиссии организовывали специальные мероприятия и издавали соответствующую просветительскую литературу. Также ЦИК России поддерживает взаимодействие с различными общественными организациями, в том числе молодежными. Не так давно действовала Федеральная целевая программа повышения правовой культуры избирателей и организаторов выборов в Российской Федерации²; в целом ряде регионов были приняты соответствующие программы или комплексы мер, что обеспечивало повышение системности в работе.

В рамках разработки механизма реализации данной программы был создан Российский центр обучения избирательным технологиям при ЦИК России³, который стал методическим центром для всех участников избирательного процесса. На официальном сайте данного учреждения организовано дистанционное обучение избирателей и наблюдателей, есть возможность для установления оперативной связи с политически активными гражданами. В последние годы именно РЦОИТ при ЦИК России занимает ведущее место в области просветительской работы с молодежью, став организатором крупных интернет-олимпиад и конкурсов (в т.ч. интернет-олимпиады среди учащихся старших классов образовательных организаций общего образования, посвященной выборам президента Российской Федерации, и молодежного конкурса аудио- и видеороликов «Я выбираю») [8].

В 2007 году ЦИК России приняла постановление «О проведении Дня молодого избирателя», который проводится в третье воскресенье каждого февраля⁴. Организуют соответствующие мероприятия и региональные избирательные комиссии. Однако существуют и серьезные недостатки в просветительской работе избирательных комиссий всех уровней, такие как:

- крайняя ограниченность участников организуемых мероприятий;
- отсутствие возможности оперативно менять учебные программы, недостаточное использование информационно-коммуникационных технологий, онлайн-инструментов;
- имеющиеся методики не всегда доводят информацию до избирателя в полном объеме;
- отсутствие развития и совершенствования системы, слабая обратная связь с избирателями.

² Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 1995 года № 228 «О Федеральной целевой программе повышения правовой культуры избирателей и организаторов выборов в Российской Федерации».

³ Российский центр обучения избирательным технологиям при ЦИК России [Электронный ресурс] URL: <http://www.rcoit.ru>.

⁴ Постановление ЦИК России от 28 декабря 2007 года № 83/666-5 «О проведении Дня молодого избирателя».

В связи с этим в марте 2014 года ЦИК России приняла постановление № 221/1429-6, в котором была утверждена Молодежная электоральная концепция, а также образована рабочая группа по ее реализации. Этот документ свидетельствовал о том, что государство на высоком уровне осознавало необходимость укрепления института выборов и ощущало опасность неконтролируемых протестных настроений в молодежной среде.

Молодежная электоральная концепция была призвана обозначить новые подходы в работе с избирателями и другими участниками избирательного процесса в возрасте от 18 до 35 лет. В Концепции учтены аналитические данные и практический опыт работы с молодежью. Ее основная цель — повышение правовой культуры и электоральной активности молодежи и демонстрация новых форм взаимодействия с молодыми избирателями⁵. Главная задача, которую декларирует Молодежная электоральная концепция — привлечение внимания и увеличение интереса молодых избирателей к выборному процессу в стране. В перечне основных направлений работы по реализации Молодежной электоральной концепции продекларированы:

- правовое просвещение молодых и будущих избирателей;
- обучение будущих избирателей;
- проведение Дня молодого избирателя;
- привлечение молодежи к работе в избирательных комиссиях;
- взаимодействие с молодежными парламентами;
- содействие политическим партиям в подготовке молодых кандидатов, сотрудников избирательных штабов, членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса, доверенных лиц, уполномоченных представителей;
- обучение молодых наблюдателей;
- повышение правовой культуры молодых журналистов, освещающих ход избирательных кампаний, кампаний референдума.

Но в данном документе есть существенное упущение, которое требует корректировки. В нем очень мало внимания уделено вопросам взаимодействия с молодежью в виртуальном пространстве, в частности, в популярных социальных сетях. Между тем, молодое поколение в настоящее время с полным правом можно назвать «поколением Интернета», так как основная социальная жизнь молодежи проходит именно в виртуальном пространстве. Подлинными «лидерами мнений» множества молодых людей являются популярные блогеры, ведущие YouTube-каналов и пр. Без продуманной работы в данном направлении государство рискует потерять заинтересованность со стороны молодых избирателей.

Необходимо учесть это обстоятельство в дальнейшей разработке направлений деятельности по формированию активности и заинтересованности

⁵ Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 221/1429-6 «О Молодежной электоральной концепции» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70512050>.

в выборном процессе со стороны молодых избирателей. Кроме того, в реализации концепции за период ее существования были выявлены дополнительные проблемы:

1. Отсутствие на федеральном уровне профильной программы по повышению правовой культуры избирателей не стимулирует субъекты Федерации к созданию аналогичных программ на региональном уровне.

2. Недостаток содержательной программы мероприятий по реализации Молодежной электоральной концепции. За период с 2014 по 2020 год был разработан план мероприятий только на 2016 год, что существенно осложняло процесс реализации положений Молодежной электоральной концепции. Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что в 2021 году в России состоится важный для страны избирательный цикл — выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и очередной единый день голосования, в рамках которого состоятся выборные кампании глав регионов, депутатов региональных парламентов и муниципальных советов. Отсутствие комплекса мероприятий, направленных на работу с молодежью и правовое просвещение избирателей, может сильно отразиться как на явке, так и на легитимности избранных органов власти и должностных лиц.

3. Необходимость межведомственного уровня реализации Молодежной электоральной концепции. Работа с молодежью является профильным направлением специализированного органа исполнительной власти — Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь). Кроме того, молодежью занимаются также и другие органы исполнительной власти, которые на сегодняшний день не входят даже в состав рабочей группы по реализации указанной концепции. Для достижения целей и решения задач, поставленных в Молодежной электоральной концепции, необходимо создать межведомственную комиссию, в состав которой войдут ответственные лица (не ниже уровня заместителя руководителя) по работе с молодежью. Кроме того, в состав указанной комиссии необходимо включить представителей крупных молодежных общественных организаций и волонтерских сообществ, представителей политических партий, ведущих популярных общественных влогов и блогов.

4. Отсутствие целевого финансирования программы мероприятий по реализации Молодежной электоральной концепции. Указанную проблему позволит решить создание межведомственной комиссии и включение программы мероприятий в бюджет органов государственной власти.

5. Необходимость расширения перечня участников, на которых распространяет свое действие Молодежная электоральная концепция. За период с 2014 по 2020 год заметно расширился круг участников общественной жизни России и существенно возросло значение социально ориентированных некоммерческих организаций, общественных объединений и волонтерских сообществ. Заметно усиливается роль молодежных объединений при круп-

ных предприятиях и учреждениях (в т.ч. профсоюзного характера). Однако данные группы активных участников гражданских процессов в России практически не охвачены в содержании направлений работы по реализации Молодежной электоральной концепции. Включение перечисленных групп позволит расширить представительство молодежи в процессе повышения уровня доверия к государственным институтам и политическому процессу.

6. Необходимость планомерного изменения вектора Молодежной электоральной концепции. Данный параметр включает в себя изменение акцента содержания МЭК с задачи правового просвещения молодых избирателей к более сложной задаче — повышению интереса к политической жизни общества и повышению уровня доверия к государственным институтам.

Предлагаемые решения

С начала 1990-х годов Российская Федерация идет по пути становления себя как демократического государства. С точки зрения минималистской теории демократии ключевой государственный институт, позволяющий судить о демократическом политическом устройстве, у России имеется — регулярные, альтернативные выборы. Граждане нашей страны в соответствии со статьей 32 Конституции Российской Федерации обладают правом избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления⁶. Гарантии реализации российским населением права на участие в выборах и референдумах прописаны в Федеральном законе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 № 67-ФЗ⁷. Однако в научных и общественных кругах более распространенным является иной подход: демократия — вопрос степени. А это значит, что государство вынуждено постоянно находиться в процессе совершенствования государственных институтов. Избирательная система в этом плане занимает первоочередную роль.

В демократическом государстве постоянное и конструктивное взаимодействие со структурами гражданского общества является неперенным условием согласия и развития демократических основ, соблюдения прав и свобод человека. А среди ключевых показателей развитости гражданского общества важным значением обладают характеристики гражданской культуры. Ответственное и осознанное отношение гражданина к государству, обществу, своим правам и обязанностям — показатели зрелости. Гражданская культура — системная характеристика, ее формирование происходит совместными усилиями государства, общества и индивида, начиная с молодого возраста.

⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

⁷ Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 № 67-ФЗ (последняя редакция).

Подведем некоторые итоги. В последние годы в России возникла острая необходимость принятия ключевого нормативного акта, регламентирующего работу по повышению уровня доверия и активности молодежи к действующим институтам государственной власти. Основой такого нормативного акта могла бы стать уже ранее принятая Молодежная электоральная концепция, чей содержательный вектор нужно переориентировать на более актуальные для государства задачи. Молодежная электоральная концепция сконцентрировала в себе комплекс мер по стимулированию политического участия молодежи [9]. Продолжение лучших практик, которые были достигнуты в рамках реализации положений данного документа, позволят сохранить выбранный вектор.

Работа с молодежью — межведомственная задача, а значит, на уровне Правительства страны при методическом обеспечении Центральной избирательной комиссии Российской Федерации необходимо создание межведомственной рабочей группы по реализации Молодежной электоральной концепции с четким планом работы и персональной ответственностью за исполнение поставленных задач. Роль ЦИК России в данном направлении будет одной из ключевых: методическое обеспечение деятельности, трансляция лучших зарубежных и отечественных практик и пр.

Для полноценной реализации данной концепции необходим план мероприятий, в содержание которого должны входить не только различные молодежные форумы и просветительские мероприятия, но и конкретные плановые показатели по увеличению политической активности молодых людей. Кроме того, необходимо продолжить реализацию технологических проектов по повышению явки, основанных на принципах геймификации процесса голосования, и активное использование ресурсов Глобальной сети и мобильных технологий в рамках кампаний по информационному сопровождению выборов [10].

Принятию программы мероприятий по реализации Концепции должно предшествовать ее широкое обсуждение, в том числе в Интернете, с представителями молодежных сообществ, политических партий, волонтерских организаций и известных блогеров/влогеров. Одним из пунктов плана мероприятий по ее реализации должна стать подготовка предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в наиболее резонансных аспектах политической жизни общества (выборов, создания и регистрации политических партий, общественного контроля и пр.).

Необходимо предусмотреть целевое финансирование программы мероприятий по реализации Молодежной электоральной концепции. Нужно продолжить работу с крупными волонтерскими объединениями, молодежными общественными организациями и прочими (в т.ч. неформальными) молодежными структурами для увеличения степени вовлеченности молодых людей в различные политические и общественные процессы.

Список литературы

1. Бегичева О.Л., Гришаева С.А., Поляков М.Б., Тимохович А.Н., Чуев С.В. Ценностные ориентации российской молодежи и реализация государственной молодежной политики: результаты исследования: монография. Под общ. ред. С.В. Чуева. М.: Издательский дом ГУУ, 2017. 131 с.
2. Пырма Р.В. Электоральное участие молодежи в выборах Президента России 2018 года // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019. Т. 9. № 2 (38). С. 50–57.
3. Махора Е.В. Государственная молодежная политика в области электорального просвещения // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2018. № 1. С. 9.
4. Lopez M., Donovan C. Youth & Adult Voter Turnout from 1972–2002. URL: https://civicyouth.org/PopUps/FactSheets/FS_Youth%20turnout1972_2002.pdf.
5. Чуев С.В., Поляков М.Б. Основные проблемы развития сферы государственной молодежной политики // PolitBook. 2017. № 3. С. 45–63.
6. Федоров В.В. Многодневный формат голосования: за и против. Опыт ЕДГ-2020 // https://wciom.ru/fileadmin/file/reports_conferences/2020/2020-10-01_Format_golosovaniya.pdf.
7. Чуев С.В. Политический менеджмент. Коммуникативные технологии. 2-е изд., испр. и доп. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство ЮРАЙТ, 2019. 244 с.
8. Дуданец О.А. О молодежных проектах РЦОИТ при ЦИК РОССИИ // Гражданин. Выборы. Власть. 2018. № 1. С. 196–200.
9. Самаркина И.В., Логунова В.П. Абсентеизм молодежи как форма политического участия // Общество: политика, экономика, право. 2017. № 2. С. 14–15.
10. Ежов Д.А. Актуальные тенденции и факторы электоральной активности российской молодежи // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 3 (24). С. 356–358.