



М.А. АСТВАЦАТУРОВА  
А.С. КШОВ

## ОТДЕЛЬНЫЕ ЭЛЕКТОРАЛЬНО-ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ НОВАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ (на материалах Ставропольского края)

***Аннотация.** Статья содержит политический анализ муниципальных выборов осеннего электорально-избирательного цикла 2025 года, который отмечен насыщенными организационными новациями в связи с досрочным сложением полномочий депутатов представительных органов местного самоуправления. На примере выборов в Ставропольском крае выделяются политические последствия и трансформация региональной конфигурации депутатского корпуса в связи с общероссийскими процессами вхождения органов местного самоуправления в систему публичной власти с тенденциями ее политического содержания.*

***Ключевые слова:** выборы, местное самоуправление, конфигурация власти, регион, Ставропольский край.*

## SELECTED ELECTORAL AND INSTITUTIONAL INNOVATIONS IN MUNICIPAL ELECTIONS (evidence from Stavropol krai)

***Abstract.** The article provides a political analysis of the municipal elections held during the autumn electoral cycle of 2025, which were marked by substantive organizational innovations associated with the early termination of powers by deputies of representative bodies of local self-government. Using the case of elections in Stavropol Krai, the study identifies the political consequences and the transformation of the regional configuration of the *denyamatский корпус* in the context of nationwide processes integrating local self-government bodies into the unified system of public authority, as well as in light of evolving trends in its political content.*

***Keywords:** elections, local self-government, configuration of power, region, Stavropol Krai.*

---

АСТВАЦАТУРОВА Майя Арташесовна — доктор политических наук, профессор, директор Научно-образовательного центра политических и этнополитических исследований ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», г. Пятигорск

КШОВ Арсений Сергеевич — кандидат политических наук, доцент кафедры международных отношений, политологии и мировой экономики Института международных отношений ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», член Совета политических партий, не представленных в Думе Ставропольского края, при председателе Думы Ставропольского края, председатель Регионального отделения в Ставропольском крае политической партии «Партия прогресса», г. Пятигорск

Политическая динамика современной России наглядно демонстрирует, что процессы институционального обновления власти все чаще происходят не только в рамках регулярных избирательных циклов, но и посредством внеочередных, досрочных электорально-избирательных кампаний. Эти процессы отражают как общую тенденцию к управляемой модернизации политических институтов, так и стремление региональных элит синхронизировать локальные механизмы власти с федеральными стратегиями политического регулирования.

Данная синхронизация обусловлена многими, в том числе разносторонними факторами внешнего порядка, которые выделяют А.Ю. Дробинин и Е.Г. Пискунов [1, с. 1–13]. Это множественная нестабильность геополитического пространства, разрушение прежних межгосударственных альянсов, целенаправленное давление на Россию со стороны ряда стран и попытки применить «культуру отмены» (коллективный бойкот) и конфликтные кейсы по периметру нашей страны, а также в дальнем зарубежье и другие. Неблагоприятный внешний контур вводит в политическую повестку качество социальной и политической консолидации общества, а также согласованность действий власти и граждан. В связи с этим избирательно-электоральные циклы последнего времени приобретают особое значение. Как отмечает В.А. Шапошников, для соблюдения прав граждан важно «соответствие избирательной системы социальным реалиям времени» [2, с. 36].

Стремление к рациональному политическому выбору, присущее россиянам как многонациональному народу и как гражданской нации — субъекту международного права, является типичным и становится всё более определенным в ситуациях внешних угроз. В агрегировании своих политических интересов и соответствующих предпочтений граждане страны, действуя в собственно российской парадигме отношений государства и гражданского общества, выбирают приоритеты государства. Данный выбор заслуживает внимания политического знания с учетом «множества факторов, влияющих на общественно-политическую и социально-экономическую ситуацию в стране и ее регионах», которые выделяют А.Р. Бахтизин, Н.И. Ильин, М.В. Черненко [3, с. 28]. Отдавая должное философии выборов, которая, как отмечает И.Б. Гасанов, позволяет отнести к ним как к общемировому явлению и концепту [4, с. 41–70], актуализируем политологию выборов, которая предлагает институциональный подход к агрегации, элевированию (повышению значимости) и достижению политических интересов граждан.

Избирательные циклы последнего времени (выборы в Государственную Думу 2021 года, выборы Президента Российской Федерации 2024 года, ряд избирательных кампаний регионального и муниципального уровня во многих субъектах Федерации) иллюстрируют симптоматичные тенденции. М.А. Аствацатурова, Л.Х. Дзахова и другие обращают внимание на «снижение градус» партийной конкуренции, которая в течение долгого времени тяготеет к партийной иерархии; соглашения «партии власти»

с оппозиционными партиями на патриотической основе; сплочение политического класса в рамках доктрины «разумного консерватизма» и традиционных ценностей [5, с. 153–161]. Электорально-избирательные треки приобрели упорядоченный и даже форматированный характер, что отражает специфику российского политического пространства и политической темпоральности.

Российская суверенная демократия, как и суверенное гражданское общество нашей страны развиваются в сторону приоритетов государства на основе соответствующей повестки. Такая повестка — одновременно и результат, и условие дальнейшего оптимального национально-государственного строительства России. Особое значение в этом контексте приобретают выборы органов местного самоуправления, являющиеся индикаторами степени политической устойчивости региона и уровня его интегрированности муниципальных органов в систему публичной власти. Качество электорально-избирательного процесса на местном уровне отражает и в то же время формирует социально-политические настроения и ожидания местных сообществ. Именно на муниципальном уровне происходит управляемая электоральная адаптация, под которой мы имеем в виду отнюдь не административное предопределение выбора граждан, а усилия местной власти по созданию благоприятных условий для участия в выборах. Важно политическое поведение первых лиц муниципальной системы управления (МСУ), способствующих сплочению населения на гражданской платформе, транслирующих политику региональных властей и федерального центра, что поддерживает патриотический дискурс местного сообщества. Высказанные вступительные соображения могут быть проиллюстрированы результатами выборов в органы МСУ в Ставропольском крае.

Ставропольский край, являющийся одним из ключевых субъектов Северо-Кавказского федерального округа (СКФО), представляет собой показательный пример управляемой электоральной адаптации. Регион, ранее входящий в «красный пояс», традиционно характеризуется стабильной политической структурой, умеренным уровнем электоральной конкуренции и высокой степенью координации между региональной администрацией и муниципальными образованиями. При этом именно по материалам Ставрополя в 2025 году можно наблюдать новацию электорально-избирательного процесса: почти одновременный досрочный роспуск представительных органов нескольких муниципальных образований и проведение выборов в единый день голосования 12–14 сентября 2025 года. Масштаб и синхронность этого процесса позволяют рассматривать его как новационное политическое явление, требующее научного анализа. Потребность такового определяется несколькими обстоятельствами, в том числе досрочными муниципальными выборами, которые:

– реализуются как относительно новая управленческая практика, направленная на согласование временных рамок электоральных кампаний и обеспечение организационно-бюджетной целесообразности;

- являются реальным механизмом функционирования региональных политических систем в условиях посткризисной трансформации и повышенного внимания федерального центра к вопросам легитимации власти;
- проявляют характерные для всего СКФО тенденции — централизацию политического управления, унификацию правовых процедур, укрепление административного, а также и общего социального контроля и снижение роли оппозиционных структур на муниципальном уровне.

Несмотря на наличие значительного массива публикаций, посвященных выборам в России, исследовательская литература редко обращается к специфике досрочных избирательных кампаний. Основной интерес отечественных и зарубежных исследователей традиционно сосредоточен на проблемах электорального поведения, партийной конкуренции, политического участия и институциональных реформ. При этом досрочные выборы зачастую воспринимаются как частный случай политического кризиса или результат ситуативных решений, а не как элемент планомерной стратегии политического управления. Вследствие данного подхода недостаточно изучены политико-административные мотивы, стоящие за решениями о досрочном прекращении полномочий представительных органов МСУ, а также институциональные последствия подобных шагов.

В контексте указанных обстоятельств в настоящем исследовании анализируются современные тенденции и факторы, определяющие характер и особенности региональных выборов в России на примере муниципальных кампаний, проведенных в Ставропольском крае в 2025 году. Мы обращаем внимание на причины и политико-административные предпосылки досрочного проведения муниципальных выборов; специфику организации электорального процесса и юридико-нормативные основания его реализации; влияние данных выборов на политическую конфигурацию региона и на отношения между краевой властью и муниципальными образованиями; общие тенденции развития электоральных практик на региональном уровне в условиях управляемой демократизации.

Досрочные муниципальные выборы рассматриваются нами не как исключение из нормы, а как часть целенаправленной стратегии политической адаптации, применяемой региональными властями в ответ на изменяющиеся демографические, организационные и институциональные условия. Анализ конкретной ситуации в Ставрополье позволяет выявить общие закономерности электорально-избирательного администрирования в современной России и новационные технологии включения органов МСУ в систему публичной власти.

Методологическая основа данного исследования опирается на совокупность общенаучных и частнонаучных подходов, обеспечивающих комплексный анализ региональных электоральных процессов. Исходя из междисциплинарного характера заявленной темы, применяются методы политической науки, социологии, правоведения и институционального анализа,

что позволяет рассмотреть выборы не только как юридическую процедуру, но и как социально-политический институт поддержания легитимности политической системы и власти. Ключевым инструментом выступает институциональный анализ, направленный на выявление формальных и неформальных правил, регулирующих досрочные выборы и их использование в практике регионального управления. Он позволяет определить, каким образом изменения законодательства и решений представительных органов отражают стратегию адаптации политической системы к требованиям федеральной избирательной политики и внутренней административной логики субъекта.

В дополнение к институциональному анализу нами применен компаративный метод, позволивший сопоставить практику досрочных выборов в таких муниципальных образованиях края, как Ставрополь, Пятигорск, Кисловодск, Ессентуки, Железноводск и Минеральные Воды. Сопоставление дает возможность выявить сходства и различия в мотивах роспуска дум, в динамике избирательной активности и реакции местных элит на обновление представительных органов. Продуктивен контент-анализ официальных сообщений, публикаций региональных и федеральных СМИ, пресс-релизов избирательных комиссий и заявлений представителей власти.

Применен и качественный масштабный анализ, ориентированный на глубокое изучение конкретных ситуаций досрочного роспуска и проведения выборов в отдельных муниципалитетах. Это позволяет рассмотреть управленческие решения в их контекстной обусловленности, то есть с учетом демографических, правовых, экономических и коммуникационных факторов, определяющих политическую логику региональных акторов. В работе также использованы системный и структурно-функциональный подходы, обеспечивающие целостное понимание электорального процесса как части региональной политической системы и существенного детерминанта политической культуры. Они позволили определить место досрочных выборов в структуре власти, а также рассмотреть их влияние на воспроизводство управленческих элит и механизмы политической стабилизации в Ставропольском крае. Отдельное значение придается методу интерпретативного анализа, направленного на осмысление электоральных событий не только в их эмпирическом выражении, но и в контексте символических смыслов, формирующих публичное восприятие выборов. Это позволяет выйти за рамки описания и перейти к пониманию досрочных кампаний как инструмента управляемой адаптации политической системы.

Эмпирическую основу исследования составляют официальные документы, нормативно-правовые акты, данные региональных избирательных комиссий, решения муниципальных дум и публикации средств массовой информации, освещавших ход и результаты выборов депутатов представительных органов муниципальных образований Ставропольского края,

прошедших в сентябре 2025 года<sup>1</sup>. Основное внимание уделено анализу досрочных выборов в шести ключевых муниципалитетах региона – городе Ставрополе (административный центр Ставропольского края), городах-курортах Пятигорске (административный центр СКФО), Кисловодске, Ессентуках, Железноводске и Минераловодском городском округе. Эти территории образуют политико-административное ядро края и отражают наиболее характерные тенденции взаимодействия региональной и муниципальной власти<sup>2</sup>.

Эмпирический материал охватывает период с апреля по сентябрь 2025 года, – от момента принятия решений о самороспуске муниципальных дум до официального подведения итогов голосования. Это обеспечивает возможность анализа всего цикла электорального процесса, то есть как институциональных предпосылок и организационных механизмов, так и политических и социальных последствий выборов. Репрезентативность базы определяется тем, что выбранные муниципалитеты различаются по численности населения, экономическому потенциалу и уровню административной автономии. Это позволяет выявить типологические особенности региональных электоральных стратегий и сопоставить их с общефедеральными тенденциями.

### **Политико-административные предпосылки и причины досрочного проведения выборов**

Досрочные муниципальные выборы в Ставропольском крае стали итогом совокупности демографических, нормативных и политико-административных факторов.

Во-первых, имели значение демографические изменения, приведшие к необходимости корректировки численности представительных органов. Так, город Ставрополь официально превысил рубеж в 500 тысяч жителей, а это по федеральному законодательству потребовало увеличить число депутатов городской думы с 35 до 39. Председатель Думы Г.С. Колягин объяснил самороспуск восьмого созыва необходимостью «обеспечить ставропольцам

---

<sup>1</sup> Общий массив источников включает более 50 текстов, опубликованных в региональных и федеральных СМИ, официальных пресс-релизах, стенограммах заседаний дум и информационных сообщениях избирательных комиссий; материалы официальных сайтов органов власти – Думы Ставропольского края, Думы города Ставрополя, а также открытые данные Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и краевой избирательной комиссии.

<sup>2</sup> Закон Ставропольского края от 28.05.2025 № 38-кз «О внесении изменений в закон Ставропольского края «О выборах в органы местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края». Данный акт фактически зафиксировал новый этап правовой унификации избирательных процедур в регионе и стал юридическим основанием для проведения досрочных выборов. Для реконструкции информационного и общественного контекста выборов привлечены публикации таких изданий, как «Коммерсантъ», «Блокнот-Ставрополь», «АТВмедиа», «Вести26», «Победа26», а также сообщения Общественной палаты Ставропольского края и официального портала администрации региона.

должную норму представительства»<sup>3</sup>. Аналогичные решения приняли и другие муниципальные образования. В частности, в Невинномысске депутаты также единогласно поддержали инициативу самороспуска «в целях обновления состава и внесения свежих идей»<sup>4</sup>. Официальные аргументы электорально-избирательной новации фиксировали демографическую и организационную необходимость, однако в реальности они отражали тенденцию к управляемому обновлению представительных органов, характерную для современной региональной политики России.

Во-вторых, досрочные выборы позволили задать политические смыслы местным избирательным кампаниям перед выборами в Государственную Думу и Думу Ставропольского края 2026 года, способствуя формированию планово-мобилизационной модели управления выборами, при которой электоральный календарь становится инструментом административной оптимизации.

В качестве самостоятельно значимых моментов выделим политические факторы. Весной 2025 года на фоне публичной критики губернатора В.В. Владимирова в региональных СМИ активно обсуждалась возможность его отставки и сценарий досрочных губернаторских выборов<sup>5</sup>. В этой ситуации досрочные муниципальные кампании могли выполнять функцию демонстрации стабильности и повышения управляемости регионом, выступая своеобразным «тестом лояльности» местных элит и электората. Таким образом, инициирование досрочных выборов следует рассматривать не только как ответ на формальные изменения, но и как стратегию укрепления политической легитимности краевого руководства.

### **Организация и нормативные основания электорального процесса**

Организационно-правовая база муниципальных выборов 2025 года была обновлена в соответствии с поправками к закону Ставропольского края № 38-кз от 28 мая 2025 года<sup>6</sup>. Этот документ синхронизировал региональные нормы с федеральными требованиями и зафиксировал несколько принципиальных новаций: уточнение порядка досрочного голосования,

---

<sup>3</sup> В Ставрополе состоялось внеочередное заседание городской думы // Дума Ставрополя. URL: <https://dumast.ru/news/16526/> (дата обращения: 30.12.2025).

<sup>4</sup> На Ставрополье грядет новая волна выборов местных депутатов // Блокнот-Ставрополь. URL: <https://bloknot-stavropol.ru/news/na-stavropole-gryadet-novaya-volna-vyborov-mestnykh-1837512> (дата обращения: 29.11.2025).

<sup>5</sup> Депутаты совсем распустились: о досрочном переизбрании объявили уже три городские думы Ставрополя // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7658331> (дата обращения: 27.01.2026).

<sup>6</sup> Закон Ставропольского края от 28.05.2025 № 38-кз «О внесении изменений в закон Ставропольского края «О выборах в органы местного самоуправления муниципальных образований Ставропольского края» // Дума Ставропольского края. URL: <https://dumask.ru/law/zakony-stavropolskogo-kрая-postanovleniya-dumy/zakony-stavropolskogo-kрая/item/34370-zakon-stavropolskogo-kрая-ot-28-05-2025-38-kz-o-vnesenii-izmenenij-v-zakon-stavropolskogo-kрая-o-vyborakh-v-organy-mestnogo-samoupravleniya.html> (дата обращения: 02.12.2025).

регламентацию агитационной деятельности, а также исключение участия иностранных наблюдателей. Юридическое оформление избирательного процесса в крае стало отражением общефедеральной тенденции нормативной унификации и централизации электорально-избирательных процедур.

Выборы проходили в рамках единого дня голосования и характеризовались высоким уровнем административной координации. По данным Избирательной комиссии Ставропольского края, досрочные кампании состоялись в 18 муниципалитетах<sup>7,8</sup>. При этом структура комиссий и порядок регистрации кандидатов соответствовали устоявшейся практике: доминировали представители партии «Единая Россия», а оппозиционные объединения ограничивались формальным участием. Медийное сопровождение выборов носило преимущественно информативно-нейтральный характер, внимание акцентировалось на их технических аспектах и «плановом» характере. СМИ подчеркивали прозрачность и открытость процедур, однако региональные наблюдатели указывали на минимальную конкурентность и низкий уровень общественной вовлеченности<sup>9</sup>. В информационном пространстве доминировала риторика обновления и согласия, в то время как элементы электорального соперничества практически отсутствовали.

Сравнение вышеназванных ключевых муниципалитетов показывает различия в масштабе кампаний, но общность политического сценария. В Ставрополе выборы рассматривались как демографически обусловленные, в Пятигорске — как оптимизация бюджета, в Кисловодске и Ессентуках — как институциональное обновление, а в Железноводске — как мера повышения управляемости депутатского корпуса. Каждая из электоральных кампаний имела собственное обоснование, но в совокупности они подтверждают наличие единой координирующей политической логики.

### **Политические последствия и трансформация региональной конфигурации власти**

Досрочные выборы оказали заметное влияние на расстановку политических сил в регионе и на характер взаимодействия между краевым и муниципальным уровнями власти. Для губернатора края они стали возможностью продемонстрировать сохранение контроля над электоральным пространством после периода общественной критики. По мнению ряда экспертов, кампания позволила «перезапустить региональную повестку» и укрепить позиции главы субъекта в преддверии федерального

<sup>7</sup> Новости и репортажи о выборах в Ставропольском крае // Официальный сайт администрации Ставропольского края. URL: [https://aigo-sk-r07.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti\\_545](https://aigo-sk-r07.gosweb.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti_545) (дата обращения: 03.01.2026).

<sup>8</sup> В Ставрополе увеличится число муниципальных депутатов с сентября 2025 года // АТВмедиа. URL: <https://atvmedia.ru/news/social/66306> (дата обращения: 28.10.2025).

<sup>9</sup> Мнения общественников о досрочных выборах в Ставропольском крае // Общественная палата Ставропольского края. URL: <https://opsk26.ru/?p=7042> (дата обращения: 03.10.2025).

электорального цикла<sup>10</sup>. В результате региональные элиты подтвердили лояльность, а муниципальные думы сформировались в большинстве из депутатов, ориентированных на администрацию губернатора. При явке избирателей 53–55 процентов из семи политических партий — «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия — Патриоты — За правду», Партия социальной защиты, «Новые люди», «Коммунисты России» — шесть прошли в органы местного самоуправления (один мандат по партийным спискам получили «Коммунисты России»).

На уровне муниципальных образований состоялась частичная ротация депутатских корпусов, имеющая управляемый характер. Новые депутаты в большинстве своем представляли административно близкие структуры — руководителей бюджетных учреждений, представителей социальных служб и местного бизнеса. Значимой политической новацией стало прохождение в представительные органы участников СВО, из более 60 кандидатов — участников боевых действий 47 человек прошли в органы местного самоуправления.

Такое пополнение депутатского корпуса на местах обеспечивает воспроизводство модели «лояльных элит», минимизируя риски конфликтов и оппозиционной активности. В партийном аспекте результаты выборов не привели к существенным изменениям: партия «Единая Россия» увеличила свое присутствие во многих муниципалитетах, а оппозиция не смогла преодолеть 5-процентный барьер. Это подтверждает устойчивость согласованного иерархического электорального режима, при котором формальная конкуренция служит инструментом легитимации власти.

Отношения между краевой и муниципальной властью после выборов приобрели более строгий и установочный характер. Муниципалитеты стали рассматриваться как административные звенья единой вертикали, ответственные за реализацию региональных программ и поддержание социально-политической стабильности. Вместе с тем досрочные кампании позволили краевой администрации проверить эффективность местных руководителей и своевременно провести кадровую коррекцию. Таким образом, политический эффект выборов проявился в укреплении управляемости и централизации при сохранении внешней формы демократической процедуры.

### **Общие тенденции и интерпретация электоральных практик в условиях управляемой демократизации**

Анализ муниципальных выборов в Ставропольском крае позволяет выделить ряд тенденций, характерных для современного состояния региональной политической системы России.

---

<sup>10</sup> Прозрачные и конкурентные: как прошли муниципальные выборы в Ставропольском крае // Победа-26. Все новости Ставропольского края. URL: <https://pobeda26.ru/articles/politika/2025-09-15/prozrachnye-i-konkurentnye-kak-proshli-munitsipalnye-vybory-v-stavropolskom-krae-337783> (дата обращения: 03.10.2025).

Во-первых, усиливается плано-институциональный характер выборов. Избирательные кампании всё меньше зависят от непредсказуемых политических факторов и всё больше — от управленческих решений. Досрочные выборы становятся инструментом регулирования политического цикла и средством управляемого обновления власти, а не реакцией на кризис.

Во-вторых, формируется устойчивая модель управляемой электоральной адаптации, при которой процедуры выборов сохраняются, но их содержание подчинено задаче воспроизводства политической стабильности. В рамках этой модели избирательные кампании выполняют функцию символического подтверждения консенсуса между обществом и властью.

В-третьих, наблюдается дальнейшая централизация электорального администрирования. Изменения законодательства, унификация практик и активная координация со стороны губернатора делают муниципальный уровень частью единой вертикали электорального управления.

Можно говорить о формировании особого типа региональной электорально-избирательной культуры, в которой административная эффективность и стабильность ценятся выше конкурентности. Ставропольский край в этом смысле становится индикатором общероссийских процессов, отражая эволюцию от политического плюрализма к институциональному выравниванию и нормативной предсказуемости. Эта трансформация не означает отказа от демократических процедур, но фиксирует переход к их управляемому формату, при котором электоральные институты используются в качестве механизма адаптации власти к изменяющимся социальным и экономическим условиям.

## Выводы

Исследование показало, что досрочные муниципальные выборы, состоявшиеся в Ставропольском крае 12–14 сентября 2025 года, представляют собой не случайный и не локальный эпизод региональной политики, а закономерный элемент современной модели управляемого электорально-избирательного процесса. Кейс Ставрополя позволяет проследить, как формально демократические институты интегрируются в систему административного регулирования и становятся инструментом поддержания политической стабильности в условиях централизации власти.

*Инициирование досрочных кампаний* имело комплексные причины: от демографических и юридических до стратегически-политических. Рост населения в отдельных муниципалитетах, необходимость корректировки представительства и приведение структуры дум в соответствие с федеральными стандартами выступили официальным обоснованием. Однако глубинная логика этих решений заключалась в стремлении краевой власти синхронизировать электоральный цикл и укрепить контроль над муниципальным уровнем управления, что отражает тенденцию к программно-плановой организации избирательного процесса.

*Изменения избирательного законодательства* Ставропольского края 2025 года (в частности, Закон № 38-кз от 28 мая 2025 г.) направлены на унификацию и централизацию процедур в соответствии с федеральными стандартами. Это свидетельствует о постепенном переходе от вариативных региональных практик к единому правовому каркасу избирательной системы Российской Федерации. В результате муниципальные выборы перестают быть автономным инструментом местного самоуправления и становятся частью общей электоральной архитектуры страны.

*Организация и проведение досрочных выборов* в крае носили высоко координированный характер. Доминирование «партии власти», низкая конкуренция, преобладание административных кандидатов и ограниченное участие оппозиционных сил подтверждают наличие управляемого электорального режима, при котором избирательная кампания в первую очередь выполняет функцию поддержания символического консенсуса между властью и обществом.

*Досрочные выборы укрепили позиции губернатора* как ключевого координатора электоральных процессов, позволив краевой администрации подтвердить свою способность контролировать политическое поле и демонстрировать управленческую устойчивость в преддверии крупных выборов 2026 года. На муниципальном уровне наблюдалась частичная ротация депутатских корпусов без изменения их институциональной лояльности, что обеспечило стабильность вертикали власти при формальном обновлении ее персонального состава.

*Досрочные выборы стали механизмом адаптации региональной политической системы* к изменяющейся среде: экономическим ограничениям, трансформации федеральной политики, общественным ожиданиям и росту нормативной нагрузки. В этом смысле Ставропольский край выступил лабораторией по внедрению новых форм электорального администрирования, демонстрируя, как политическая система переходит от реактивных решений к проактивным стратегиям управления выборами.

Муниципальные электорально-избирательные процессы в Ставропольском крае подтверждают эволюцию в России устойчивой модели управляемой демократизации, при которой институт выборов сохраняет процедурные атрибуты демократии, но функционирует в логике административной рациональности и контроля. В условиях субъекта Федерации эта модель выполняет стабилизационную функцию, снижая политические риски и обеспечивая предсказуемость регионального развития. В целом данный опыт демонстрирует, что досрочные выборы становятся частью эволюционной адаптации российской региональной политики, отражая переход от конкурентных выборных механизмов к системе управляемого представительства, в которой центральное место занимает не борьба политических программ, а согласование интересов и поддержание структурной стабильности регионального управления.

Перспективы дальнейших исследований связаны с необходимостью сравнительного анализа практик досрочных выборов в других субъектах Федерации, а также с изучением восприятия этих кампаний населением. Особый интерес представляет оценка электорального участия и политической социализации граждан в регионах, где досрочные кампании стали устойчивым инструментом обновления власти.

### Список литературы

1. Дробинин А.Ю., Пискунов Е.Г. Что такое многополярный мировой порядок: актуальные теоретические и прикладные аспекты // *Международная жизнь*. 2025. № 8. EDN: GYKMFT.
2. Шапошников А.В. Особенности избирательного права граждан в современном избирательном процессе // *Гражданин. Выборы. Власть*. 2024. № 2(32). EDN: ETLJQQ.
3. Бахтизин А.Р., Ильин Н.И., Черненко М.В. Аналитический инструментарий в исследованиях электоральных процессов // *Гражданин. Выборы. Власть*. 2025. № 3(37). EDN: FRRGBA.
4. Гасанов И.Б. О философии выборов: сторонний взгляд // *Гражданин. Выборы. Власть*. 2025. № 3(37). EDN: JNSYOM.
5. Аствацатурова М.А., Дзахова Л.Х., Стаценко И.М. Партийная конкуренция и партийная иерархия: от классических интерпретаций до современных российских кейсов // *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки*. 2023. № 3. DOI: 10.22394/2079-1690-2023-1-3-153-161 EDN: UOSLUC.

### References

1. Drobinin AYu., Piskunov EG. What is a multipolar world order: current theoretical and applied aspects. *Mezhdunarodnaya Zhizn*. 2025;(8). (In Russ.). EDN: GYKMFT.
2. Shaposhnikov AV. Features of citizens' electoral rights in the modern electoral process. *Grazhdanin. Vybory. Vlast*. 2024;(2). (In Russ.). EDN: ETLJQQ.
3. Bakhtizin AR., Ilyin NI., Chernenkov MV. Analytical tools in the study of electoral processes. *Grazhdanin. Vybory. Vlast*. 2025;(3). (In Russ.). EDN: FRRGBA.
4. Gasanov IB. On the philosophy of elections: an external perspective. *Grazhdanin. Vybory. Vlast*. 2025;(3). (In Russ.). EDN: JNSYOM.
5. Astvatsaturova MA., Dzakhova LKh., Statsenko IM. Party competition and party hierarchy: from classical interpretations to contemporary Russian cases. *State and Municipal Administration. Scholarly Notes*. 2023;(3). (In Russ.). DOI: 10.22394/2079-1690-2023-1-3-153-161 EDN: UOSLUC.