

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное агентство по делам молодежи
Российский центр обучения избирательным технологиям
при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
Российский фонд свободных выборов

СБОРНИК КОНКУРСНЫХ РАБОТ

в области избирательного права и избирательного процесса,
повышения правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного самоуправления
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

Москва
2025

Издание осуществлено в рамках реализации Сводного плана основных мероприятий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» по обучению организаторов выборов и иных участников избирательного процесса, повышению правовой культуры избирателей в Российской Федерации на 2025 год, утвержденного постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 25.12.2024 № 191/1497-8

Под общей редакцией **Э.А. Памфиловой**

Научные рецензенты:

П.В. Андреев, член ЦИК России;

К.Ю. Бородулина, заместитель начальника

Правового управления Аппарата ЦИК России;

А.И. Лопатин, член ЦИК России, кандидат юридических наук;

К.С. Мазуревский, член ЦИК России;

Л.Л. Маркина, член ЦИК России;

А.Ю. Шутов, член ЦИК России, доктор исторических наук,

профессор, член-корреспондент РАН;

Б.С. Эбзеев, член ЦИК России, доктор юридических наук,

профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

Ответственный редактор — **Е.А. Осипова**, кандидат педагогических наук,
доцент, почетный работник общего образования Российской Федерации

СБОРНИК конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний. — М.: РЦОИТ, 2025. — 240 с.

В сборнике опубликованы работы победителей и финалистов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний. Конкурсные работы публикуются в авторской редакции.

Электронная версия издания доступна на сайте **www.rcoit.ru**

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. РАБОТЫ ПОБЕДИТЕЛЕЙ И ФИНАЛИСТОВ КОНКУРСА

Номинация «Научный фронт»

<i>Павлова О.О., Рязанова В.А.</i> Нарушение законодательства об интеллектуальной собственности как основание применения мер конституционно-правовой ответственности: актуальные проблемы	5
<i>Галина Ю.С., Горлатых О.Ю.</i> Реализация избирательного права и права на участие в референдуме во время действия особых правовых режимов	18
<i>Лунина М.В., Отт Ю.С., Романов М.А.</i> Электоральное поведение студенческой молодежи: факторы формирования и тенденции развития	37
<i>Ромадан К.И.</i> Реализация принципа защиты доверия при разрешении избирательных споров.....	54
<i>Уфимцев А.Д.</i> Проблемы квалификации недостоверных и недействительных подписей, содержащихся в «цепочках», обнаруженных в подписных листах	68

Номинация «Методстанция»

<i>Хенерина Н.А.</i> Методические рекомендации по проведению урока «Я хочу голосовать».....	90
<i>Конгуров А.А.</i> Настольная игра «Моя цивилизация».....	110
<i>Ложкина К.А.</i> Сборник задач по избирательному праву «Юный избиратель»	123
<i>Саяпина Д.И.</i> Самоучитель по избирательному праву и избирательному процессу.....	138

Номинация «Творческий цикл»

<i>Ипатов Г.В.</i> Видеоролик «Голосуем всей семьей»	149
<i>Белый С.Д., Лобикова А.В., Привалов Д.В.</i> Видеоролик «Выборы – запросто!»	151
<i>Зацепин И.А., Калинин С.А.</i> Видеоролик «Твой голос – твоя сила!»	155

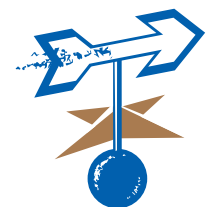
<i>Музыченко Д.А.</i> Видеоролик «Выборы — это шаг в будущее!»	158
<i>Савичев С.А.</i> Видеоролик «Молодое поколение выбирает ДЭГ»	162

Номинация «Цифровая волна»

<i>Данилова Д.С., Павлова А.Г., Ризатдинов К.А.</i> Подкаст «Преамбула»	164
<i>Герасименко К.В., Титов С.Д.</i> Игра «Твой выбор»	173
<i>Козлова А.И., Марков Р.С.</i> Электронный образовательный ресурс «Выборы в органы государственной власти и местного самоуправления Липецкой области»	178
<i>Савватеева Д.Д.</i> Проект «Электорант»	183

Раздел 2. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 28 августа 2024 года № 181/1440-8 «О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний»	188
Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 11 июня 2025 года № 202/1561-8 «Об итогах Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний»	219
Информация о Всероссийском конкурсе «Атмосфера» сезона 2024/25 года	225
Перечень образовательных организаций, из которых поступили работы, допущенные к участию в федеральном этапе Всероссийского конкурса «Атмосфера» сезона 2024/25 года	228



НАУЧНЫЙ ФРОНТ

НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ КАК ОСНОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

ПАВЛОВА Олеся Олеговна
РЯЗАНОВА Валерия Антоновна

*«Большинство споров инициируются конкурирующими кандидатами и используются как инструмент недобросовестной политической борьбы»
(из видеовизитки участников)*

С 2006 года в избирательном законодательстве предусмотрена ответственность кандидата за нарушение законодательства об интеллектуальной собственности в период предвыборной агитации. Указанный запрет закреплен в пункте 1.1 части 1 статьи 56 Федерального закона № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав граждан») [1].

Вместе с тем за почти двадцатилетнюю историю существования и применения обозначенной нормы права единообразная практика ее применения не сложилась. Напротив – принятые решения характеризуются во многом противоположными взглядами на понимание одних и тех же вопросов. Такой подход приводит к нарушению принципа равенства прав кандидатов и иных субъектов избирательного процесса.

Представляется вероятным, что названные негативные последствия детерминированы не только ошибками правоприменительной практики,

но и несовершенством законодательной конструкции. Видится, что указанная проблема правоприменения имеет глубинный характер, связанный с правовой природой юридической ответственности за нарушение установленного запрета с иными видами ответственности, применяемыми в избирательном праве. Бланкетная диспозиция в вышеуказанной норме отсылает не к конкретному закону и/или другим нормативным правовым актам, а к целому правовому институту, слагающемуся из совокупности норм, установленных в разных законах и иных нормативных правовых актах. В связи с этим создается значительная неопределенность правового регулирования, и, как следствие, — правоприменения. Данные обстоятельства превращают указанный институт в инструмент недобросовестной политической борьбы.

* * *

Законодатель не дает нормативного определения «конституционно-правовой ответственности», в связи с чем отсутствует четкое разграничение этого вида ответственности от других. Однако правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации конституционно-правовая ответственность [2] наравне с уголовной и административной признаются разновидностями публично-правовой ответственности.

По мнению Г.А. Прокопович, «самой публичной» следует считать конституционно-правовую ответственность [3].

Дальнейшее ограничение конституционно-правовой ответственности от иных видов юридической ответственности позволяет говорить о научной дискуссии относительно содержания понятия «конституционно-правовой ответственности». Так В.В. Никулин дает следующее определение: «Конституционно-правовая ответственность является мерой государственного принуждения, основанной на юридическом и общественном осуждении правонарушения и выражающейся в установлении для правонарушителя отрицательных последствий (меры принуждения, санкции). В ней отсутствуют такие виды как: лишение личного и имущественного свойства» [4]. Б.А. Страшун утверждает: «Конституционная ответственность имеет более или менее политическую подоплеку, которая наиболее ярко проявляется при парламентских и смешанных формах правления» [5]. В этом контексте А.Н. Станкин

отмечает: «В поисках истины, или в поисках сущности данного вида юридической ответственности, ученые-конституционалисты все чаще рассматривают проблемы соотношения конституционной и политической ответственности. Более того, в конституционном праве используется термин конституционно-политическая ответственность» [6].

Анализ норм, регулирующих наступление конституционно-правовой ответственности, позволяет сделать вывод о том, что характерными отличиями конституционно-правовой ответственности от других видов юридической ответственности, таких как уголовная, административная или дисциплинарная, являются не только основания наступления, но и процедура ее применения. Конституционно-правовая ответственность имеет выраженный политико-правовой характер и направлена в первую очередь на защиту конституционного строя, прав, свобод и законных интересов граждан, что делает ее всеобъемлющей в сравнении с другими видами ответственности.

Обобщая выводы, полученные проведенным анализом, можно выделить ряд специфических признаков, характеризующих конституционно-правовую ответственность как самостоятельный вид ответственности:

1. Особый (как судебный, так и внесудебный) порядок привлечения к ответственности по причине отсутствия единой процедуры ее применения.

2. Особый перечень неблагоприятных последствий (конституционно-правовых санкций).

3. Отсутствие единого кодифицированного нормативного правового акта, который содержал бы исчерпывающий перечень конституционно-правовых санкций [7].

Практически все ее санкции не могут быть использованы в качестве санкций других видов юридической ответственности.

Таким образом, можно справедливо утверждать, что конституционно-правовая ответственность занимает особое место в системе мер юридической ответственности, применяемых за нарушение избирательного права. Ее отличает непосредственная связь с конституционными нормами и принципами, а также специфика субъектов, на которых она распространяется — это, как правило, высшие органы власти и должностные лица, чья деятельность должна соответствовать основополагающим

положениям конституционного законодательства, однако она также распространяется и на других лиц.

Вопрос наступления конституционно-правовой ответственности за нарушение кандидатом законодательства в сфере защиты интеллектуальной собственности в период предвыборной агитации требует дополнительного анализа.

Конституционно-правовая ответственность предполагает привлечение к ответственности за действия, которые нарушают конституционные принципы, регулирующие выборы, свободу волеизъявления граждан и другие важнейшие общественные интересы. В контексте нарушения законодательства об интеллектуальной собственности кандидатом в период предвыборной агитации важно учитывать, что для наступления именно конституционно-правовой ответственности должно быть затронуто общественное благо или интерес, связанный с обеспечением честности выборов и защиты прав избирателей.

Если в данном случае не установлена прямая или косвенная форма умысла со стороны кандидата — то есть, если его действия не были прямо или косвенно направлены на нарушение закона, а нарушения произошли по небрежности или случайно — и если при этом нет негативных последствий для избирателей, то такие действия могут рассматриваться как частноправовой деликт. Частноправовой деликт предполагает, что нарушение затрагивает интересы частных лиц (например, права владельца интеллектуальной собственности) и не имеет широкого общественного резонанса, который бы оправдывал вмешательство государственных органов в контексте конституционно-правовой ответственности.

Отсутствие негативных последствий, как и отсутствие умысла, говорит о том, что нарушение не затрагивает базовых принципов и целей избирательного процесса, таких как равенство кандидатов, информированность избирателей и свободное волеизъявление. В этом случае ответственность кандидата за нарушение норм об интеллектуальной собственности носит скорее частноправовой характер и не связана с угрозой нарушения общественного порядка или прав граждан. Это означает, что такие правонарушения не могут быть квалифицированы как конституционные правонарушения, поскольку они не касаются непосредственно защиты общественного интереса в сфере выборов.

Таким образом, если нарушения кандидатом законодательства об интеллектуальной собственности произошли вследствие неумышленного деяния, а также не влекут серьезных последствий для выборов или не затрагивают важнейшие принципы избирательного процесса, то такие нарушения могут быть квалифицированы как гражданско-правовые, а не конституционно-правовые, что влечет применение иных мер защиты.

* * *

Как отмечалось ранее, введение изменений 2006 года стало причиной возникновения в то время широкой научной дискуссии по вопросам характера, правомерности применения и самой юридической конструкции, используемой законодателем. Так Л.Т. Аглеева считает: «Законодатель не совсем логично объединил данный запрет с запретом на экстремизм и злоупотребление свободой массовой информации, закрепленными в пункте 1 той же статьи — более логичным и правильным с точки зрения юридической техники было бы выделение этих ограничений в самостоятельные пункты» [8]. С точки зрения целесообразности В.В. Шуленин отмечает необходимость введения нормы ввиду «противодействия недобросовестной агитации путем создания материалов предвыборной агитации в виде плакатов, аудио- и видеоклипов, очень похожих на материалы фаворитов избирательной кампании» [9]. А.Г. Сидякин считает, что установление конституционно-правовых обязанностей, нарушающих законодательство об интеллектуальной собственности, несовместимо с природой охраняемых прав, это значит, что попытка создать такие обязательства нарушает сущность и назначение прав, связанных с интеллектуальной собственностью. Эти права являются исключительными и предоставляются их владельцам для защиты их творческой деятельности [10].

Несмотря на двадцатилетнее существование указанной нормы права, вопросы правоприменения до сих пор остаются актуальными, вследствие ее многогранности и содержания различных, порой несмежных, институтов права, что приводит к необходимости постоянного анализа и адаптации к меняющимся условиям и контексту правоприменительной практики. Как отмечает Р.А. Загидулин: «Использование без достаточных оснований указанной нормы оборачивается самыми серьезными

последствиями именно для «нежелательных» кандидатов и свидетельствует не только о политическом использовании упомянутой нормы закона, но и о пренебрежении принципом соразмерности ответственности за правонарушение» [11].

На наш взгляд, это обстоятельство свидетельствует о необходимости выявления основополагающих принципов и специфики мер конституционно-правовой ответственности, применяемых в избирательном праве, и сопоставления с ними описанной «проблемной нормы». В частности, представляется важным «проведение» анализируемой конструкции по таким элементам юридической ответственности, как: виновность деяния, соразмерность правонарушения и санкции, возможность освобождения от ответственности в связи с малозначительностью и т.д.

Проблемы применения данной нормы нашли свое отражение и в судебной практике. Как показал анализ последней, не получают однозначного осмысления следующие вопросы: 1) правовая оценка использования шрифтов в агитационных материалах кандидатов; 2) квалификация используемых изображений и иных объектов как информационных, размещение на агитационном материале товарных знаков социальных сетей; 3) допустимый объем цитирования и другие.

Следует обратить внимание, что гражданское законодательство предоставляет правообладателям возможность судебной защиты их интеллектуальных прав по их заявлению. Однако, как показали проанализированные судебные решения, в большинстве случаев правообладатели не инициировали судебные разбирательства. Вместо этого, судебные дела часто возбуждались конкурирующими участниками выборов или избирательными комиссиями.

Так в соответствии с решением Бийского городского суда Алтайского края была отменена регистрация кандидата Якубы в Городскую Думу города Бийска, что стало основанием для удовлетворения исковых требований другого кандидата – Попова А.Ф. [12]. В исковом заявлении указывалось, что Якуба использовал шрифты Calibri и Garamond без соответствующей лицензии. В мотивировочной части судебного решения суд ссылаясь на то, что шрифты принадлежат компаниям Microsoft и Adobe, и их использование без разрешения правообладателей является нарушением авторских прав. Представитель Якубы заявил о наличии лицензионных программ, однако суд подчеркнул, что

это не освобождает от ответственности за нарушение законодательства об интеллектуальной собственности. Буклеты, содержащие указанные шрифты, были признаны агитационными материалами, и, следовательно, незаконное их использование стало основанием для отмены регистрации Якубы.

На наш взгляд, судом не дана правовая оценка влиянию использованных шрифтов на степень восприятия избирателями агитационного материала, а также предоставлению кандидату преимущества перед другими кандидатами в процессе агитации.

При схожих обстоятельствах Самарским областным судом было принято противоположное решение [13]. Между ответчиком и подрядчиком был заключен договор о выполнении работ и об оказании услуг по изготовлению полиграфической продукции. На изготовленных агитационных материалах были использованы стоковые фотографии без согласия правообладателя, однако с использованием лицензии, что, как отметил суд, свидетельствует о возмездном характере использования фотографий.

Давая оценку информационному бюллетеню, как печатному агитационному материалу, суды пришли к выводу, что использованные в нем фотографические изображения не являются основным самостоятельным объектом воспроизведения, не преследуют коммерческой цели, занимают незначительную часть агитационного материала и не имеют самостоятельного смысла, играя второстепенную роль и иллюстрируя размещенный в информационном бюллетене текст, содержащий сведения о кандидате, его личности, достижениях, планах, что не противоречит положениям статьи 1276 Гражданского кодекса Российской Федерации. Основываясь на указанных обстоятельствах, суд отказал в удовлетворении исковых требований об отмене регистрации кандидата.

Ленинский районный суд города Владимира отменил регистрацию кандидата в депутаты Совета народных депутатов города Владимира, поскольку в его агитационном материале были использованы товарные знаки (логотипы) социальных сетей. Эти товарные знаки принадлежат юридическим лицам и являются объектами интеллектуальной собственности. Кандидат не смог предоставить доказательства того, что он законно использовал эти товарные знаки, что и стало основанием для отмены регистрации [14].

Одновременно с этим Верховный суд Российской Федерации оставил без изменения решение Краснодарского краевого суда, который удовлетворил требование об отмене регистрации кандидата в связи с нарушением избирательного законодательства. Суд установил, что в агитационных материалах кандидата были использованы товарные знаки сотовых операторов МТС, Билайн, Мегафон, ТЕЛЕ 2. Эти товарные знаки принадлежат юридическим лицам, таким как «Вымпел-Коммуникации» и «МегаФон». Непредставление кандидатом доказательств правомерности использования товарных знаков стало основанием для отмены его регистрации [15].

По нашему мнению, использование логотипов социальных сетей без согласия правообладателей необходимо квалифицировать как информационные материалы, не направленные на побуждение избирателей голосовать в пользу того или иного кандидата. Таким образом поступил суд, принимая нижеприведенное решение.

При аналогичных обстоятельствах в части использования товарных знаков Можгинский районный суд Удмуртской Республики не нашел оснований для отмены регистрации кандидата [16]. Административным истцом была выявлена агитационная листовка кандидата в депутаты, содержащая строку из песни В. Цоя. В исковых требованиях указано, что в материале также имеет место подкуп избирателей через обещание бесплатных юридических услуг, используются фотографии памятников, которые защищены авторским правом как архитектурные объекты и как авторские фотографии. Кроме того, кандидат использует изображения логотипов социальных сетей, на которые у него нет прав, согласно условиям использования этих платформ.

Суд не обнаружил нарушений законодательства о предвыборной агитации, поскольку цитата из песни В. Цоя использована не как лозунг, а в качестве аналогии к предвыборному слогану кандидата, что придает ей информационный и критический характер. Такой объем цитирования допускается согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 1274 Гражданского кодекса Российской Федерации без согласия автора. Относительно фотографий памятников архитектуры, суд установил, что они доступны для свободной фотосъемки, и это также исключает нарушения интеллектуальной собственности. Логотипы социальных сетей и информация об адресах кандидата на обороте листовки суд квалифицировал как

информационные элементы, не относящиеся к агитации, поскольку они не направлены на побуждение избирателей голосовать за или против конкретного кандидата.

Давая логотипам юридическую оценку как информационным материалам, а не объектам интеллектуальной деятельности, суд, на наш взгляд, справедливо указывал на обстоятельства влияния логотипов на побуждение избирателей голосовать. Обозначенная позиция находит свое подтверждение в правовом обосновании Верховного Суда Российской Федерации, закрепленном в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2023 № 24: «В отличие от агитации информирование не имеет цели побудить голосовать за определенного кандидата, списки кандидатов или против него (них), поддержать инициативу проведения референдума либо отказаться от такой поддержки, голосовать либо отказаться от голосования на референдуме, поддержать или отвергнуть вынесенный на референдум вопрос» [17].

С учетом правовых позиций судов, отраженных в вышеописанных решениях, представляется, что установление обстоятельств о влиянии использования результатов интеллектуальной деятельности на восприятие избирателей, а также получении преимуществ в период избирательной кампании должны быть ключевыми при принятии решения об удовлетворении или отклонении исковых требований, поскольку именно эти обстоятельства свидетельствуют о публичном характере правового деликта. На наш взгляд, установление такого обстоятельства, как цель побудить голосовать за или против определенного кандидата характеризуется наличием умысла на совершение конституционно-правового деликта, что, как можно предположить, свидетельствует об отличительном признаке наступления конституционно-правовой ответственности в области электоральных правоотношений.

Вопрос бланкетности нормы пункта 1.1 статьи 56 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав граждан» также вызывает ряд противоречий, поскольку правовое регулирование в сфере интеллектуальной собственности осуществляется не только на основании норм четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации, но в правоприменении используется только указанный закон. Сложившаяся практика формируется на основе разъяснений, содержащихся в ныне не действующем Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации

от 31.03.2011 № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Так пункт 35 закрепляет, что при применении пункта 1.1 статьи 56 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав граждан» о запрете агитации, нарушающей законодательство Российской Федерации об интеллектуальной собственности, судам следует учитывать, что с 01.01.2008 отношения в сфере интеллектуальной собственности (охраны результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации) регулируются частью 4 Гражданского кодекса Российской Федерации. Несоблюдение требований, установленных этой частью (в частности, использование результатов интеллектуальной деятельности, средств индивидуализации без согласия автора или иного правообладателя, а в случае, когда допускается их использование без согласия автора или иного правообладателя — несоблюдение условий такого использования), должно квалифицироваться судами как нарушение законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности [18]. Однако ввиду того, что указанное Постановление утратило силу, суды не ограничены в исключительном применении норм части 4 Гражданского кодекса Российской Федерации, но, несмотря на это, сложившаяся судебная практика свидетельствует об ином. Следует обратить внимание, что принятое 27.06.2023 Постановление Верховного Суда Российской Федерации № 24 не содержит положений об используемых источниках права при определении их объема на основе закрепленного в норме указания на «законодательство об интеллектуальной собственности».

Анализ судебной практики в сфере нарушений законодательства об интеллектуальной собственности в контексте предвыборной агитации свидетельствует о том, что большинство споров инициируются конкурирующими кандидатами, что нередко указывает на использование механизмов защиты интеллектуальной собственности как инструмента недобросовестной политической борьбы. В таких случаях исковые заявления часто не имеют целью защиту прав, связанную с интеллектуальной собственностью, а служат средством создания негативной рекламы или политического давления на оппонента.

Особое внимание следует уделить неопределенности в диспозиции нормы пункта 1.1. статьи 56 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных

прав граждан», в которой не предусмотрено достаточных оснований для наступления конституционно-правовой ответственности в связи с указанным нарушением, что оставляет открытым вопрос о правовых последствиях для кандидата в случае подобного деяния. Важно отметить, что права интеллектуальной собственности чаще всего защищаются в рамках гражданского законодательства, что вызывает правовую неопределенность при их применении в избирательном праве.

Таким образом, в целях повышения правовой определенности нормы пункта 1.1 части 1 статьи 56 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав граждан» считаем необходимым изложить его в следующей редакции: *«1.1. При проведении предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума запрещается нарушение законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности, совершенное умышленно и (или) повлекшее введение избирателей в заблуждение».*

Предлагаемые изменения, по нашему мнению, будут способствовать повышению уровня правовой защиты участников избирательного процесса, развитию механизма борьбы с недобросовестной агитацией, а также станут важным шагом в повышении прозрачности и законности выборов, будут способствовать укреплению правовой культуры граждан в данной области общественных отношений.

Список литературы

1. Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

2. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 34-П «По делу о проверке конституционности положений пункта «в» части первой и части 5 статьи 4 Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с запросом группы депутатов Государственной Думы» // Российская газета, 16.01.2013.

3. Прокопович Г.А. Значение категории «интерес» в определении типологического деления ответственности на публично-правовую и частноправовую // Современное право, 2010. № 9.

4. Никулин В.В. Конституционное право России: учебное пособие / В.В. Никулин, А.В. Пчелинцев, Тамбов: Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2019.

5. Страшун Б.А. К понятию конституционной ответственности // Конституционно-правовая ответственность: проблемы России, опыт зарубежных стран: / Под ред. С.А. Авакьяна. Москва, 2001.

6. Станкин А.Н. Конституционно-правовая ответственность: некоторые вопросы теории / А.Н. Станкин // *Studia Humanitatis*, 2016.

7. Олимпиев А.Ю. К вопросу о понятии, сущности и видах конституционно-правовой ответственности // *Образование. Наука. Научные кадры*, 2020, № 3.

8. Аглеева Л.Т. Предвыборная агитация в избирательном праве Российской Федерации: вопросы теории и практики: автореферат диссертации кандидата юридических наук. / Л.Т. Аглеева. Екатеринбург, 2006.

9. Шуленин В.В. Правовое обеспечение в Российской Федерации равенства прав кандидатов и избирательных объединений при проведении предвыборной агитации: автореферат диссертации кандидата юридических наук. / В.В. Шуленин. Москва, 2006.

10. Сидякин А.Г. Отказ в регистрации и отмена регистрации кандидата (списка кандидатов): проблемы теории и практики: автореферат диссертации кандидата юридических наук. / А.Г. Сидякин. Москва, 2006.

11. Загидулин Р.А. Правовые основы использования интеллектуальной собственности в информационном обеспечении выборов // *Учёные заметки ТОГУ*, 2016, № 2.

12. Решение Бийского городского суда Алтайского края от 5 сентября 2022 года № 2А-4073/2022 // Официальный сайт Бийского городского суда Алтайского края. URL: // https://biyskygoralt.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&nc=1&case_id=206651131&case_uid=a9956198-e149-4b8a-817b-ca8111d4cb4d&delo_id=41&new=0 (дата обращения: 04.03.2025).

13. Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 25 мая 2022 № 46-ИКАД22-1-А4 // СПС «КонсультантПлюс».

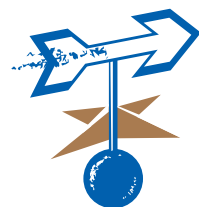
14. Решение Ленинского районного суда города Владимира от 31.08.2015. Официальный сайт Ленинского районного суда города Владимира.

15. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2012 года № 18-АПГ12-10 // СПС «КонсультантПлюс».

16. Решение Можгинского районного суда Удмуртской Республики от 07.09.2020 г. по делу № 2А-1319/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/5NB4vD0chcHL> (дата обращения: 04.03.2025).

17. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2023 года № 24 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

18. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 марта 2011 года № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».



НАУЧНЫЙ ФРОНТ

РЕАЛИЗАЦИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА И ПРАВА НА УЧАСТИЕ В РЕФЕРЕНДУМЕ ВО ВРЕМЯ ДЕЙСТВИЯ ОСОБЫХ ПРАВОВЫХ РЕЖИМОВ

ГАЛИНА Юрий Сергеевич
ГОРЛАТЫХ Ольга Юрьевна

*«В условиях чрезвычайных обстоятельств особую значимость
приобрел подлинно демократический характер российской власти»
(из видеовизитки участников)*

Переломные события последних лет в мировой и российской действительности вызвали к активному применению ранее редко использовавшиеся особые средства правового регулирования. Так, помимо локальных террористических угроз, неблагоприятных природных явлений (ураганов, наводнений, землетрясений), на национальную, государственную и общественную безопасность стали воздействовать угрозы пандемии новой коронавирусной инфекции, а затем и боевых действий, связанных с проведением специальной военной операции, организованной террористической деятельности со стороны украинского государства.

В таких условиях получили широкое распространение особые правовые режимы: повышенной готовности (сначала на территории отдельных субъектов, а впоследствии и по всей стране), военного положения, а также корреспондирующие уровни реагирования, введенные

Указом Президента Российской Федерации, режим чрезвычайной ситуации федерального характера, наконец, режим контртеррористической операции.

Тем не менее, принимая во внимание положения Конституции Российской Федерации, развивающие предусмотренные первой статьей характеристики России как демократического и правового государства, представляется обоснованной неразрывная связь обеспечения всех видов безопасности, а также непосредственной разработки и применения мер защиты населения от разного рода неблагоприятных явлений — как деятельности органов публичной власти — с процессом формирования таких органов, на демократических началах и в рамках свободных выборов.

Между тем законодатель, определяя набор прав и свобод, не подлежащих ограничению даже во время действия особых правовых режимов, исключает из этого перечня право избирать и быть избранным — наравне с иными политическими правами.

В свою очередь, избирательная система, опосредующая волю народа на выбор своих представителей, в силу своей природы действует циклично; следовательно, чрезвычайные обстоятельства, предполагающие введение в действие уполномоченными субъектами особых правовых режимов, могут объективно влиять на процесс избрания таких субъектов (лиц на соответствующие должности) в очередном электро-ральном цикле.

Таким образом, имеющиеся и вновь возникающие угрозы безопасности раз за разом ставят перед органами публичной власти, а также действующим вместе с публичной властью гражданским обществом вопрос соотношения реализации пассивного и активного избирательного права с действием особых правовых режимов, в том числе со следующими из сущности режима ограничениями.

Тем не менее, несмотря на возрастающую применимость в современной (прежде всего российской) правовой действительности, поименованный вопрос до настоящего времени не получил должного разрешения в российской юридической науке, относясь к категории мало разработанных.

1. Народовластие в Российской Федерации: основные положения конституционно-правового регулирования

В Конституции Российской Федерации¹, являющейся «жесткой» по порядку изменения и дополнения конституцией [1, с. 148], прямо устанавливается, что носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации выступает многонациональный народ, а высшим непосредственным выражением власти народа выступают референдум и свободные выборы (статья 3).

Так, в научной среде отмечается, что именно в процессе выборов происходит непосредственная легитимация государственной власти при демократическом правовом режиме [2, с. 10].

Принимая во внимание отсутствие в законодательстве определения понятия «легитимность», а также в целом неюридический характер категории [3, с. 9], отметим, что для целей настоящего исследования под легитимностью понимается свойство публичной власти, выражающееся в добровольном принятии обществом осуществляющих властные полномочия субъектов, а также наличии у общества доверия к этим субъектам, согласия с процессом наделения такими полномочиями.

В свою очередь, неотъемлемой частью института выборов выступают субъекты избирательного процесса, наделенные соответствующими правами в силу статьи 32 Конституции Российской Федерации.

15 января 2020 года в ходе представления Федеральному Собранию Российской Федерации ежегодного послания Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин предложил обсудить «ряд конституционных поправок», важных для развития России «как правового социального государства»², подчеркнув, что, несмотря на возможность утверждения поправок Федеральным Собранием Российской Федерации,

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года; с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ, № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 года № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 года № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237.

² Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации (2020) / Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102668119> (дата обращения: 01.11.2024).

с учетом существенности изменений предлагается «провести голосование граждан страны по всему пакету предложенных поправок».

Так, принятый Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ³ предполагал отдельную процедуру общероссийского голосования по поправкам, порядок реализации которой устанавливался самим Законом.

Во исполнение положений названного Закона ЦИК России уже 20.03.2020 постановлением № 244/1804-7 утвердила Порядок общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации⁴.

Между тем, к 20.03.2020 режим повышенной готовности, введенный ввиду распространения коронавирусной инфекции, действовал во всех субъектах Российской Федерации⁵.

Уже 25.03.2020 Президент Российской Федерации выпустил обращение к гражданам России, в котором подчеркнул, что абсолютным приоритетом должны считаться здоровье, жизнь и безопасность людей, ввиду чего голосование подлежит отложению на более позднюю дату⁶.

В тот же день Президент подписал Указ № 205, согласно которому дата проведения голосования подлежала назначению отдельным указом⁷.

³ Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // Собрание законодательства Российской Федерации. № 11. 16.03.2020. Ст. 1416.

⁴ Постановление ЦИК России от 20.03.2020 № 244/1804-7 «О Порядке общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации» // Официальный сайт ЦИК России. URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/45910/> (дата обращения: 01.11.2024).

⁵ По всей России ввели режим повышенной готовности из-за коронавируса / Официальный сайт РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20200320/1568916103.html> (дата обращения: 01.11.2024).

⁶ Обращение к гражданам России 25.03.2020 / Официальный сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/63061> (дата обращения: 01.11.2024).

⁷ Указ Президента Российской Федерации от 25.03.2020 № 205 «О переносе даты общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 30.03.2020. № 13. Ст. 1897.

27.03.2020 в связи с принятием Президентом Указа № 205 ЦИК России своим постановлением приостановила действия по подготовке и проведению общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации на неопределенный срок⁸.

Кроме того, Федеральным законом от 01.04.2020 № 98-ФЗ⁹ в Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»¹⁰ вводилась новая статья 10.1, предусматривавшая возможность отложения выборов, референдума при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, а в Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» — корреспондирующая статья 11.2.

Таким образом, в 2020 году впервые за современную российскую историю на общефедеральном уровне возникли непредвиденные обстоятельства, воспрепятствовавшие осуществлению установленного законом процесса народовластия.

2. Особые правовые режимы как способ правового регулирования общественных отношений в условиях наличия угроз безопасности

Между тем, возникновение в общественной и политической жизни государства ситуаций, явно отступающих от обычных, планомерных

⁸ Постановление ЦИК России от 27.03.2020 № 245/1815-7 «О действиях по подготовке общероссийского голосования по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации в связи с переносом его даты» // Официальный сайт ЦИК России. URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/45960/> (дата обращения: 01.11.2024).

⁹ Федеральный закон от 01.04.2020 г. № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» // Собрание законодательства Российской Федерации. 06.04.2020. № 14 (часть I). Ст. 2028.

¹⁰ Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. № 24. 17.06.2002. Ст. 2253.

условий деятельности и развития — явление неизбежное и характерное для института государственной власти со времен зарождения [4, с. 14].

Само понятие «правовой режим», используемое как в теории, так и на практике [5, с. 16], представляет собой категорию комплексного характера, способную вмещать в себя различное содержание в зависимости от цели применения [6, с. 14–15], а также тесно связанную с понятием «политический режим».

Так, А.Е. Епифанов разрабатывает понятие «особого государственно-правового режима» как одного из правовых средств регулирования общественных отношений в чрезвычайных ситуациях [5, с. 25].

В соответствии с вероятно наиболее полным международным актом в этой сфере — выработанными в 1984 году на Парижской конференции Международной ассоциации юристов «Минимальными стандартами норм об основных правах человека при исключительном положении», в условиях чрезвычайной ситуации выборы могут переноситься до восстановления порядка [7, с. 34], что и получило отражение в правовой системе России в связи с принятием вышеназванного Федерального закона от 01.04.2020 № 98-ФЗ.

Несмотря на широко распространенную позицию об искусственном характере категории «национальная безопасность», влекущем необходимость замены этой категории на категорию «государственная безопасность» [8, с. 25–28], видится укорененным как в нормативном регулировании, так и в совокупности теоретических знаний понимание Р.В. Пузиковым и Д.В. Ирошниковым государственной безопасности как «состояния защищенности государственного строя, государственных органов, территориальной целостности государства, а также суверенитета государства от внутренних и внешних угроз».

Для целей исследования представляется возможным использовать разработанную А.В. Мелехиным формулировку правового режима [4, с. 16].

Таким образом, с учетом вышеуказанных конституционных положений и теоретических выводов, под особым правовым режимом предлагается понимать предусмотренную федеральным законодательством совокупность специальных средств правового регулирования, особого порядка функционирования органов публичной власти, общественных объединений, а также жизнедеятельности населения на всей территории Российской Федерации или в ее отдельных местностях, применяемую

в особых (чрезвычайных) ситуациях или обстоятельствах, создающих реальную угрозу основам конституционного строя, национальной, государственной и общественной безопасности, а также безопасности иных видов.

Основным признаком особого правового режима здесь выступает именно наличие чрезвычайных, угрожающих обстоятельств, что также проистекает из связи особых правовых режимов с чрезвычайным законодательством.

Следовательно, к предмету изучения не может относиться специальное регулирование в виде экспериментальных правовых режимов, особого правового режима осуществления предпринимательской и иной деятельности на территории опережающего развития, а также иных особых правовых режимов, не связанных с наличием угроз для различных видов безопасности.

Таким образом, дальнейшее исследование будет основываться на выделении четырех видов особого правового режима – режимы, предусмотренные в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций (режим повышенной готовности и режим чрезвычайной ситуации), режим военного положения, режим чрезвычайного положения, режим контртеррористической операции.

Представляется, что подход о невозможности отнесения режимов, предусмотренных в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, к особым правовым режимам (разделяемый в том числе А.В. Мелехиным [4, с. 25–26]), следует признать излишне ограничительным с учетом опыта правового регулирования во время пандемии новой коронавирусной инфекции.

Неверной видится и позиция В.Н. Григорьева о механической связи режима чрезвычайной ситуации и чрезвычайного положения (введение одного режима должно влечь введение второго) [9, с. 24], что подтверждается и правоприменительной практикой последних лет.

Так, даже придерживающиеся позиции о наличии строгой связи между чрезвычайной ситуацией и чрезвычайным положением М.Е. Волочкова и Е.А. Медведев признают, что в современной Российской Федерации объявление чрезвычайной ситуации ни разу не влекло за собой введение режима чрезвычайного положения [10, с. 17].

Тем не менее, следует отметить, что регулирование в области особых правовых режимов по-прежнему выступает неоднородным, носит несистемный характер, что в свою очередь отрицательно влияет и на вторичное регулирование — в том числе в части порядка реализации избирательного права и права на участие в референдуме.

3. Соотношение избирательного права и права на участие в референдуме с действием особых правовых режимов в правовой действительности современной России

После проведения общероссийского голосования примененные там новеллы стали использоваться и в рамках избирательных кампаний, прямо регулируемых законодательством Российской Федерации о выборах и референдумах — в ходе единого дня голосования, назначенного в 2020 году на 13 сентября.

Так, Федеральным законом от 31.07.2020 № 267-ФЗ в Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»¹¹ вводилась статья 63.1 с наименованием «Дни голосования на выборах, референдумах», определившая возможность принятия избирательной комиссией, организующей выборы, референдум, решения о голосовании на выборах, референдумах в течение нескольких дней подряд, но не более трех дней, а также порядок принятия такого решения.

Президент Российской Федерации принял указ от 19.10.2022 № 756 о введении военного положения на территориях ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей¹², а следующим указом (№ 757¹³) от того же дня

¹¹ Федеральный закон от 31.07.2020 № 267-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 03.08.2020. № 31 (ч. I). Ст. 5026.

¹² Указ Президента Российской Федерации от 19.10.2022 № 756 «О введении военного положения на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей» // Собрание законодательства Российской Федерации. № 43. 24.10.2022. Ст. 7381.

¹³ Указ Президента Российской Федерации от 19.10.2022 № 757 «О мерах, осуществляемых в субъектах Российской Федерации в связи с Указом Президента Российской Федерации от 19.10.2022 г. № 756» // Собрание законодательства Российской Федерации. № 43. 24.10.2022. Ст. 7382.

постановил ввести на территории субъектов Российской Федерации четыре режима — максимальный уровень реагирования, средний уровень реагирования, уровень повышенной готовности, уровень базовой готовности, предполагавшие особый порядок деятельности органов публичной власти, а также отдельные ограничения прав и свобод граждан (за исключением базового).

В свою очередь, проведение избирательных кампаний в ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областях с действующим военным положением стало возможным после принятия Федерального закона от 29.05.2023 № 184-ФЗ¹⁴, внесшего изменения в ряд законодательных актов одновременно в сфере регулирования действия особых правовых режимов и избирательного права и процесса.

Именно в соответствии с нормами Федерального закона от 29.05.2023 № 184-ФЗ статья 10.1 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» получила наименование «Проведение выборов, референдума при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, военного положения», а также дополнилась порядком проведения выборов, референдума при введении военного положения.

Интересно, что аналогичная норма Федерального конституционного закона от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении»¹⁵, предусматривающая безусловный запрет на проведение выборов и референдума на территории, на которой введено чрезвычайное положение, изменений не получила.

Между тем, до начала избирательных кампаний в силу вступили законы названных субъектов Российской Федерации о порядке проведения выборов в законодательные (представительные) органы субъектов, в качестве заключительных положений предусматривавшие

¹⁴ Федеральный закон от 29.05.2023 № 184-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. № 23 (ч. I). 05.06.2023. Ст. 4004.

¹⁵ Федеральный конституционный закон от 30.05.2001. № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» // Собрание законодательства Российской Федерации. 04.06.2001. № 23. Ст. 2277.

отдельное регулирование для выборов во второе воскресенье сентября 2023 года¹⁶.

Примечательно, что такие казуальные по существу нормы (объединенные статьей 68 с наименованием «Заключительные положения») буквально совпадали в законах всех четырех субъектов, что указывает на единый подход, обеспеченный, предположительно, юридико-технической помощью со стороны федеральной власти.

Поименованное регулирование, направленное на обеспечение безопасности участников избирательного процесса, включало следующие меры, часть из которых подлежала применению только в особых обстоятельствах:

- а) использование для реализации активного избирательного права иных документов помимо паспорта;
- б) ограничение перечня сведений об избирателях, включаемых в список избирателей;
- в) установление в отдельных местностях упрощенного порядка создания участковых избирательных комиссий, увеличения максимального числа членов с правом решающего голоса, назначения новых членов вместо выбывших;
- г) запрет публикации списков избирательных участков, участковых избирательных комиссий;
- д) возможность не публиковать сведения о членах избирательных комиссий;
- е) ограничение фото- и/или видеосъемки при проведении голосования, установлении итогов голосования, определении результатов выборов;
- ж) запрет публикации сведений о доходах и об имуществе кандидатов, включенных в список кандидатов;
- з) возможность изготовления избирательной документации непосредственно участковой избирательной комиссией;
- и) возможность сокращать продолжительность голосования;

¹⁶ Закон ДНР от 29.05.2023. № 451-ІІНС «О выборах депутатов Народного Совета Донецкой Народной Республики» // Официальный сайт Народного совета ДНР. URL: <https://dnrsovet.gov.ru/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyatye/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-vyborah-deputatov-narodnogo-soveta-donetskoj-narodnoj-respubliki-2/> (дата обращения: 01.11.2024).

к) возможность передачи данных об итогах голосования по техническим каналам связи (в случае возникновения угрозы безопасности);

л) возможность приостановления подсчета голосов, установления итогов голосования и составления протокола об итогах голосования (в случае возникновения угрозы безопасности).

Такие же особенности проведения голосования на выборах 2023 года включались в законы тех же четырех субъектов о выборах депутатов представительных органов муниципальных образований первого созыва¹⁷.

Положениями ранее названного Федерального закона от 29.05.2023 № 184-ФЗ в статью 19 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» вводилась часть 5.1, предусматривающая возможность образовывать избирательные участки за пределами территории субъекта, где такие избиратели обладают активным избирательным правом.

Для практической реализации этой нормы ЦИК России постановлением от 28.06.2023 № 120/950-8¹⁸ утвердила Положение об особенностях подготовки и проведения голосования на избирательных участках за пределами территории субъекта Российской Федерации, где избиратели обладают активным избирательным правом.

Уже в соответствии с Федеральным законом от 14.11.2023 № 531-ФЗ¹⁹ порядок голосования на выборах в условиях военного положения дополнился нормами относительно выборов Президента Российской Федерации.

¹⁷ Закон ДНР от 29.05.2023 № 452-ІІНС «О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований первого созыва в Донецкой Народной Республике» // Официальный сайт Народного совета ДНР. URL: <https://dnrsovet.gov.ru/zakonodatel'naya-deyatelnost/prinyatie/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-o-vyborah-deputatov-predstavitelnyh-organov-munitsipalnyh-obrazovaniy-pervogo-sozyva-v-donetskoj-narodnoj-respublike/> (дата обращения: 01.11.2024).

¹⁸ Постановление ЦИК России от 28.06.2023 № 120/950-8 «Об особенностях подготовки и проведения голосования на избирательных участках за пределами территории субъекта Российской Федерации, где избиратели обладают активным избирательным правом» // Официальный сайт ЦИК России. URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/53405/> (дата обращения: 01.11.2024).

¹⁹ Федеральный закон от 14.11.2023 № 531-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие

Кроме того, 09.08.2024 Национальный антитеррористический комитет своим решением ввел на территории Курской области (а также Белгородской и Брянской) режим контртеррористической операции²⁰, а Правительственная комиссия по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечению пожарной безопасности — режим чрезвычайной ситуации федерального уровня реагирования²¹.

В свою очередь, действующий Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму»²², определяющий правовые основы режима контртеррористической операции, не предусматривает ограничений на проведение выборов и референдума во время действия этого режима.

Ввиду этого постановлением от 21.08.2024 № 180/1437-8²³ ЦИК России отложила голосование на выборах, назначенных на 08.09.2024, на территориях ряда муниципальных образований Курской области, приостановив действия по подготовке и проведению указанных выборов на основании действия режима чрезвычайной ситуации федерального характера.

Кроме того, постановлением ЦИК России от 14.08.2024 № 179/1431-8²⁴ также утверждались дополнительные меры по обеспечению избирательных

в референдуме граждан Российской Федерации» и статью 1 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства Российской Федерации. № 47. 20.11.2023. Ст. 8308.

²⁰ Режим контртеррористической операции действует в Курской, Брянской и Белгородской областях / Официальный сайт Российской газеты. URL: <https://rg.ru/2024/08/11/pristupit-k-likvidacii.html> (дата обращения: 01.11.2024).

²¹ МЧС: Обстановка в Курской области отнесена к ЧС федерального характера / Официальный сайт Российской газеты. URL: <https://rg.ru/2024/08/09/mchs-obstanovka-v-kurskoj-oblasti-otnesena-k-chs-federalnogo-haraktera.html> (дата обращения: 01.11.2024).

²² Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // Собрание законодательства Российской Федерации. № 11. 13.03.2006. Ст. 1146.

²³ Постановление ЦИК России от 14.08.2024 № 180/1437-8 «Об отложении голосования на выборах, назначенных на 8 сентября 2024 года, на территориях ряда муниципальных образований Курской области» // Официальный сайт ЦИК России. URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/55409/> (дата обращения: 01.11.2024).

²⁴ Постановление ЦИК России от 21.08.2024 № 179/1431-8 «О дополнительных мерах по обеспечению избирательных прав граждан на территориях отдельных

прав граждан в субъектах Российской Федерации, на территориях которых введен средний уровень реагирования (в число которых входила и Курская область) — большей частью совпадающие с вышеупомянутыми мерами из законов ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей.

Наконец, решением от 03.09.2024 № 74/576-7 Избирательная комиссия Курской области²⁵, ссылаясь на пункт 12 статьи 10.1 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а также рекомендации оперативного штаба по реализации в Курской области Указа Президента Российской Федерации от 19.10.2022 г. № 757, запретила фото- и (или) видеосъемку в здании и перед зданием, в котором располагается помещение для голосования, а также при установлении итогов голосования для всех лиц, кроме аккредитованных представителей средств массовой информации.

Тем не менее, при явно неблагоприятных внешних условиях итоговая явка на выборах губернатора Курской области достигла 61,56%²⁶.

В то же время примечательно, что законодательной основой всех упомянутых мер по обеспечению безопасности во время проведения выборов выступает бланкетная норма пункта 12 статьи 10.1 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской

субъектов Российской Федерации» // Официальный сайт ЦИК России. URL: <http://www.cikrf.ru/activity/docs/postanovleniya/55392/> (дата обращения: 01.11.2024).

²⁵ Решение Избирательной комиссии Курской области от 03.09.2024 № 74/576-7 «Об особенностях осуществления фото- и (или) видеосъемки на территории Курской области при проведении выборов Губернатора Курской области и выборов в органы местного самоуправления, назначенных на 08.09.2024» // Официальный сайт Избирательной комиссии Курской области. URL: <http://www.kursk.izbirkom.ru/dokumenty-izbiratelnoy-komissii/resheniya-izbiratelnoy-komissii-kurskoy-oblasti/2024-god/3-sentya-brya-2024-goda/74-576-7/ob-osobennostyakh-osushchestvleniya-foto-i-ili-videosemki-na-territorii-kurskoy-oblasti-pri-proveden.php> (дата обращения: 01.11.2024).

²⁶ Решение Избирательной комиссии Курской области от 09.09.2024 № 76/585-7 «Об определении результатов выборов Губернатора Курской области» // Официальный сайт Избирательной комиссии Курской области. URL: <http://www.kursk.izbirkom.ru/dokumenty-izbiratelnoy-komissii/resheniya-izbiratelnoy-komissii-kurskoy-oblasti/2024-god/9-sentyabrya-2024-goda/76-585-7/ob-opredelenii-rezultatov-vyborov-gubernatora-kurskoy-oblasti.php> (дата обращения: 01.11.2024).

Федерации», в соответствии с которой законодательством Российской Федерации о выборах и референдумах могут предусматриваться иные особенности подготовки и проведения выборов, референдума в период действия военного положения.

Между тем, при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации единственной предусмотренной законодательством о выборах и референдуме возможностью выступает отложение выборов, а для случаев применения чрезвычайного положения и контртеррористической операции регулирование отсутствует вовсе.

Следовательно, в целях обеспечения системности и глубины проработки нормативного регулирования представляется целесообразным внесение в текст указанной статьи 10.1 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» ограниченных по объему изменений, предусматривающих полномочия ЦИК России по введению на выборах и референдуме во время действия военного положения, чрезвычайного положения, а также контртеррористической операции ранее упомянутых мер, связанных с обеспечением реализации избирательных прав, а также безопасности избирателей, кандидатов, работников избирательной системы (прежде всего, в части запрета фото- и видеосъемки).

Вторым вариантом выступает широкая переработка названных положений — к примеру, с утратой силы указанной статьи 10.1 и одновременным включением в Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» новой главы «Проведение выборов, референдума во время действия особых правовых режимов», объединяющей статью с определением понятия «особый правовой режим» для целей законодательства о выборах и референдуме, отдельные статьи для особенностей проведения выборов и референдума (в том числе относительно полномочий ЦИК России) во время действия режимов, предусмотренных в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, режимов военного положения, чрезвычайного положения, контртеррористической операции, а также с приведением в соответствие текста корреспондирующих нормативных правовых актов (в первую очередь, федеральных и федеральных конституционных

законов), устанавливающих правовые основы действия тех или иных особых правовых режимов.

Таким образом, правовое регулирование порядка реализации избирательного права и права на участие в референдуме в условиях действия особых правовых режимов — явление для российской правовой системы относительно недавнее и возникшее ввиду объективной необходимости применения соответствующих норм; чрезвычайные обстоятельства 1990-х — начала 2000-х прямого отражения в регулировании порядка реализации избирательного права и права на участие в референдуме фактически не имели.

Между тем, в краткий по историческим меркам период 2020–2024 годов законодательство в исследуемой области дополнялось своевременно, позволяя с каждой новой избирательной кампанией совершенствовать правовое обеспечение выборов (и всероссийского голосования 2020 года как дополнительной формы непосредственной демократии), несмотря на возникновение неблагоприятных и даже представляющих угрозу безопасности обстоятельств.

В то же время, часть правового регулирования в области обеспечения избирательных прав, безопасности участвующих субъектов во время проведения выборов и референдума, имеющая актуальный и подходящий для неоднократного применения характер, либо включалась в акты отдельных субъектов Российской Федерации, действуя исключительно в отношении определенных избирательных кампаний, либо содержалась в подзаконных актах ЦИК России, тогда как внесение таких новелл в федеральное законодательство позволило бы дополнительно обеспечить системность и стабильность, глубину проработки правовой основы форм реализации народовластия в России.

Заключение

Обстоятельства последних лет — угроза пандемии новой коронавирусной инфекции, а затем и боевых действий, связанных с проведением специальной военной операции, организованная террористическая деятельность со стороны украинского государства — повлекли первое за долгое время применение в Российской Федерации специального правового регулирования, связанного с необходимостью обеспечения безопасности, устранения последствий таких угроз.

Так, на территории Российской Федерации вводился и длительное время действовал режим повышенной готовности, затем вступил в действие режим военного положения и связанные с этим режимом уровни реагирования, а в 2024 году – режимы чрезвычайной ситуации федерального характера и контртеррористической операции.

В свою очередь, в соответствии с неизменяемыми положениями Конституции условием легитимности власти, развития России как правового и демократического государства признается проведение свободных выборов и референдумов – как форм осуществления народовластия.

Между тем, организация и осуществление таких действий и мероприятий, предусматривающих участие значительного количества людей, всегда связаны с известной степенью угрозы охраняемым законом ценностям – в том числе для жизни и здоровья участвующих людей (как избирателей и кандидатов, так и организаторов).

Конституционная реформа 2020 года впервые предусматривала участие граждан в изменении конституционного текста посредством выражения своего мнения на всероссийском голосовании (приближенном по своей сущности к референдуму) – но в этом же 2020 году распространилась новая коронавирусная инфекция, вызывавшая явные риски для жизни и здоровья всех категорий лиц и распространявшаяся в местах массового пребывания людей.

В то же время, возникновение в общественной и политической жизни государства непредвиденных, чрезвычайных обстоятельств неизбежно для человеческого общества и института государственной власти и требует принятия соответствующих мер в наиболее короткие сроки.

Ограничение части прав и свобод, в том числе избирательного права и права на участие в референдуме, как политических прав, – в интересах обеспечения безопасности, защиты основ конституционного строя, здоровья, прав и законных интересов – прямо предусмотрено Конституцией Российской Федерации, а также соответствует выработанным международным юридическим сообществом критериям.

Вместе с тем, обеспечение безопасности как состояния защищенности государственного строя, государственных органов, территориальной целостности государства, а также суверенитета государства от внутренних и внешних угроз осуществляется, в том числе, посредством введения в действие особых правовых режимов.

С учетом опыта правового регулирования во время пандемии новой коронавирусной инфекции в рамках настоящего исследования делается вывод об обоснованности выделения 4 видов особого правового режима: режимов, предусмотренных в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций (режим повышенной готовности и режим чрезвычайной ситуации), режима военного положения, режима чрезвычайного положения, режима контртеррористической операции.

В то же время, законодательство в области действия особых правовых режимов до настоящего времени не получило должной разработки в части обеспечения единообразия и системности; понятие «особый правовой режим» в действующих нормативных правовых актах не установлено, регулирование действия особых правовых режимов содержится в разных федеральных и федеральных конституционных законах, а уровни реагирования, введенные Указом Президента в связи с объявлением военного положения на территории отдельных субъектов, не имеют прямой юридической связи с нормами федеральных законов.

Между тем, начиная с 2020 года российский законодатель (как федеральный, так и законодатели субъектов), а также ЦИК России как орган, уполномоченный принимать подзаконные нормативные акты в сфере своей деятельности, последовательно и своевременно совершенствовали и расширяли нормативное правовое регулирование в сфере реализации избирательного права и права на участие в референдуме в период действия особых правовых режимов.

Так, законодательство о выборах и референдумах сначала дополнилось положениями о проведении выборов и референдумов в период действия режимов, предусмотренных в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, затем — в условиях военного положения.

Кроме того, применительно к наступавшим избирательным кампаниям и голосованиям — всероссийскому голосованию 2020 года, выборам 2020–2021 годов в условиях пандемии новой коронавирусной инфекции, выборам 2023–2024 годов (в том числе выборам Президента Российской Федерации) в условиях действия военного положения, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации уровней реагирования, чрезвычайной ситуации федерального характера, режима контртеррористической операции, ЦИК России, а также законодатели

принятых в состав Российской Федерации субъектов (при поддержке федеральных властей) оперативно принимали и дополняли законы и подзаконные акты, определяющие порядок совершения отдельных избирательных действий, мероприятий, что позволяло в должной мере обеспечивать реализацию избирательных прав, а также защиту законных интересов граждан.

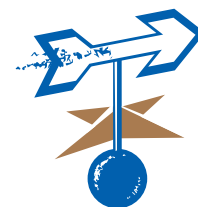
Наконец, именно в неблагоприятной внешней обстановке законодатель и ЦИК России создавали и развивали новые организационно-технические формы осуществления избирательного права и права на участие в референдуме (дистанционное электронное голосование, многодневное голосование, голосование за пределами территории субъекта, жители которого наделены активным избирательным правом, голосование вне помещения для голосования), что в условиях постоянно наличествующих угроз безопасности, жизни и здоровья избирателей, участников референдума/голосования, а также членов избирательных комиссий позволило успешно достигать главной цели деятельности избирательной системы Российской Федерации – наиболее полного осуществления народовластия, в том числе посредством преодоления формальных (юридических) и фактических препятствий для осуществления представителями народа как единственного носителя власти своих политических прав, что отражалось как в показателях явки, так и в тематических опросах населения.

В то же время, для целей обеспечения системности, стабильности, глубины проработки правовой основы проведения выборов и референдума представляется возможной инкорпорация результатов подзаконной правотворческой деятельности ЦИК России, а также законодателей субъектов Российской Федерации, в нормы федерального законодательства, рассчитанные на неоднократное применение в условиях возникновения чрезвычайных обстоятельств и применения соответствующих особых правовых режимов.

Список литературы

1. Сафина С.В. К вопросу о «жесткости» конституций республик в составе Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. 2018. № 3. С. 148–151.

2. Иванов Р.Л. Легитимность государственной власти // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2012. № 1(30). С. 6–17.
3. Полянский В.В. Легитимность и легальность публичной власти в конституционных параметрах // Юридический вестник Самарского университета. 2018. № 4. С. 7–12.
4. Мелехин А.В. Особые правовые режимы Российской Федерации: монография. М., 2008. 143 с.
5. Епифанов А.Е., Джамбалаев Я.Р. Институт особого государственно-правового режима. История и правовое регулирование. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2020. 456 с.
6. Вопленко Н.Н. Социалистическая законность и применение права. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1983. 184 с.
7. Ухов В.Ю. Институт чрезвычайного положения с позиции норм международного права // Человек: преступление и наказание. 2014. № 2(85). С. 33–37.
8. Бобровникова О.В. Категории «государственная безопасность» и «национальная безопасность»: теоретико-правовой анализ // Вестник экономической безопасности. 2022. № 2. С. 25–29.
9. Григорьев В.Н. Особые правовые режимы: вопросы соответствия Конституции // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2015. № 4(18). С. 22–29.
10. Волочкова М.Е., Медведев Е.А. Зарождение института ограничения прав и свобод граждан в России и его дальнейшее развитие в условиях чрезвычайного положения на современном этапе развития общества // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 7. С. 10–18.



НАУЧНЫЙ ФРОНТ

ЭЛЕКТОРАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ: ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ

ЛУНИНА Марина Валентиновна
ОТТ Юлия Сергеевна
РОМАНОВ Михаил Александрович

*«В основе нашего исследования — результаты масштабного социологического опроса, в котором приняли участие 2110 студентов из 24 вузов России»
(из видеовизитки участников)*

Студенческая молодежь уже давно является одним из важных политических акторов не только в России, но и во всем мире, однако при этом наблюдается противоречие между потенциальной значимостью студенческой молодежи как электоральной группы и ее реальной вовлеченностью в избирательный процесс.

Работы, в которых анализируется электоральная активность студентов, в основном датируются началом 2010-х годов. Они не теряют свою значимость в теоретическом и методологическом смысле, однако ввиду объективных причин сделанные исследователями выводы не в полной мере соответствуют современной действительности. В этой связи исследование электорального поведения студенческой молодежи приобретает особую востребованность, а также требует комплексного подхода, учитывающего как внутренние мотивационные факторы, так и внешние социально-экономические, политико-правовые и иные условия. Анализ

факторов, влияющих на студентов, позволяет выявить причины их низкой вовлеченности в избирательный процесс и разработать эффективные меры для повышения их электоральной активности.

Целью исследования является разработка механизмов повышения электоральной активности студенческой молодежи путем проведения комплексного анализа особенностей электорального поведения и факторов, влияющих на его формирование. Для достижения поставленной цели авторами ставятся следующие **задачи**:

- проанализировать теоретико-исторические основы участия студенческой молодежи в выборах;
- выявить основные факторы и причины, влияющие на электоральную активность студенческой молодежи;
- провести всероссийский социологический опрос, исследующий электоральное поведение студенческой молодежи;
- определить современные электоральные проблемы студенческой молодежи;
- разработать практические рекомендации, направленные на повышение электоральной активности студенческой молодежи.

Методологическую основу исследования составляет комплекс общенаучных и частнонаучных методов. В качестве общенаучных методов используются анализ и синтез, диалектический и системный методы. Частнонаучную методологию образуют сравнительно-правовой (компаративистский), формально-юридический, статистический, социологический методы.

В рамках настоящего исследования был проведен опрос с использованием онлайн-формы Yandex Forms. Респондентами опроса стали 2110 совершеннолетних студентов из 24 высших учебных заведений 14 регионов России.

Теоретико-исторические основы участия студенческой молодежи в выборах

Политическая культура представляет собой многокомпонентный феномен социально-политической реальности, интегрирующий в себе комплекс установок, ценностей, убеждений и символических значений, которые детерминируют характер политического поведения индивидов и социальных групп. Одним из основополагающих

компонентов политической культуры является электоральная культура [13]. Электоральная культура или электоральное сознание [5], в свою очередь, представляет собой сложившуюся в ходе исторического развития систему представлений и установок, определяющих характер участия граждан в выборах.

Политическую культуру в целом и электоральную активность как вид политического участия, в частности, можно назвать одними из качественных критериев изучения современных политических режимов. Схожее утверждение можно найти в работе «Политическое участие молодежи в полиэтнических регионах России (на примере Сибирского и Северо-Кавказского Федеральных округов)» [7], где авторы помимо прочего упоминают, что политическое участие является важным критерием изучения не только современных политических режимов, но и исторических.

Молодежь в целом и студенты в частности являются наиболее динамичным субъектом политического процесса, обладающим существенным потенциалом трансформации общественно-политических установок [12]. Данная демографическая страта, характеризующаяся высокой степенью социальной мобильности и инновационной восприимчивости, выступает не только как количественно значимая часть электората, но и как качественно необходимая, являясь носителем перспективных моделей политического поведения и ценностных ориентаций. Молодежь обладает уникальной способностью быстро адаптироваться к меняющимся социально-политическим условиям, что делает ее особенно значимым актором в процессах политической модернизации и демократической трансформации общества, а также в условиях кризисов. О причинах этого в своей работе упоминает А.В. Мартынова, выделяя как основополагающий критерий поведенческих паттернов молодежи ее демографическую характеристику [11]. О высокой степени адаптивности молодежи говорят и иные авторы, отмечая, что у молодых людей «есть выдающаяся способность адаптироваться в новой окружающей среде, получать новейшие знания и осваивать новые технологии» [18].

Рассматривая студенческую молодежь как специфическую идентификационную страту (социальный слой), необходимо акцентировать внимание на том, что данная социально-демографическая общность представляет собой консолидированную группу индивидов,

не только объединенных возрастными параметрами, но и детерминированных особой спецификой интеллектуальной деятельности, уникальными социально-бытовыми условиями существования, характерными поведенческими паттернами и психологическими диспозициями, а также общностью аксиологических ориентаций в рамках единого культурно-образовательного пространства. К схожей мысли о перво-степенном влиянии общности деятельности и условий жизни приходит и А.П. Воробьёв, определяя студенчество как «совокупность индивидов, объединенных возрастом, спецификой труда, особыми условиями жизни, поведением и психологией, общими ценностями и идеями» [3].

Следует отметить, что электоральная активность студенческой молодежи в России имеет богатую и разнообразную историю, охватывающую несколько исторических периодов от Российской империи до современности.

Истоки политической активности молодежи в России можно проследить с эпохи декабристов. Хотя движение декабристов не было напрямую связано с электоральной активностью студенчества, оно заложило основы политического участия молодого поколения. Декабристы, преимущественно молодые офицеры и дворяне, получившие образование в лучших учебных заведениях империи, боролись за либеральные реформы, включая отмену крепостного права и введение конституционного правления. Несмотря на поражение восстания, их идеи оказали значительное влияние на развитие общественной мысли в России, особенно среди образованной молодежи. Во второй половине XIX века после реформ Александра II наблюдается рост политической активности студенчества. Многие студенты присоединились к народническому движению, стремясь «идти в народ» и просвещать крестьянство. В университетах формировались тайные общества и кружки, в которых обсуждались политические и социальные вопросы. Периодически происходили студенческие демонстрации и забастовки, выражавшие недовольство существующим порядком. Особую роль в политической мобилизации студенчества сыграл протест Петербургского университета против путятинских реформ в 1861 году, который стал первым значимым примером организованного студенческого выступления. Как замечает М.А. Кудрявцева, студенческое движение в России имело ярко выраженный политический характер, начиная с конца XIX века,

когда студенты активно участвовали в антиправительственных выступлениях, включая масштабную забастовку 1899 года против присяги Николаю II [10]. Этот протест заложил основу для дальнейшего развития политического активизма в студенческой среде. Зимой 1901–1902 годов произошли масштабные студенческие забастовки, в которых приняли участие более 30 тысяч студентов, что, как отмечает М.А. Кудрявцева, демонстрирует высокий уровень политической мобилизации учащейся молодежи в период революционного кризиса. Эти выступления показали способность студенчества к массовой самоорганизации и координации политических действий.

В советскую эпоху характер политической активности студенчества существенно изменился. В 1920–1930 годы Коммунистический союз молодежи (Комсомол) стал основным каналом политической активности студентов. В вузах вводились обязательные курсы по марксизму-ленинизму, формирующие идеологическую базу студенчества. Политическая активность студенчества была институционализована через ВЛКСМ. В послевоенный период, особенно во время «хрущевской оттепели», наблюдалось некоторое оживление студенческой активности: появились дискуссионные клубы и литературные объединения. Также важную роль играли менее институционализированные формы участия в политике, такие как диссидентское движение, которое часто объединяло именно студентов, занимавшихся выпуском самиздата и правозащитной деятельностью. В 1970–1980 годы большинство студентов участвовало в политической жизни формально, через комсомольские организации и обязательные политинформации. Однако существовали небольшие группы студентов, интересующихся альтернативными политическими идеями и распространяющих запрещенную литературу.

В постсоветский период, особенно с 2000-х годов по настоящее время, наблюдается заметный рост политической и электоральной активности российской студенческой молодежи. Их политическое участие проявляется преимущественно в конвенциональной форме, то есть в рамках существующих политических институтов и процедур. Современные формы активности включают молодежный парламентаризм, участие в общественных объединениях и интернет-активность, важность которой возрастает с каждым годом, ведь с развитием цифровых технологий

значительная часть политического дискурса молодежи переместилась в онлайн-пространство, а социальные сети и интернет-платформы стали важным инструментом политической коммуникации и мобилизации [8].

Сейчас студенческая молодежь выступает как социальная группа, проявляющая наибольшую восприимчивость к демократическим ценностям, что объясняется меньшей подверженностью их сознания устоявшимся политическим стереотипам и относительной независимостью от традиционных социальных установок.

Таким образом, ключевыми задачами современного этапа развития политической системы России являются создание действенных механизмов вовлечения студенчества в избирательные процессы и их последующая демократизация.

Причины и факторы электорального поведения студенческой молодежи

Для того чтобы обосновать электоральное поведение студентов, необходимо разграничить между собой такие детерминанты, как «причины» и «факторы». Так, причины напрямую обуславливают электоральное поведение, а факторы, в свою очередь, лишь отражают определенную зависимость между электоральным поведением и целым рядом социально значимых явлений.

Анализ электорального поведения студенческой молодежи как особой социально-демографической группы требует детального рассмотрения факторов, определяющих их политический выбор. В рамках современной политологии утвердилась дихотомическая типология этих факторов, подразделяющая их на две фундаментальные категории. Первая категория представлена объективными факторами, которые характеризуются пролонгированным периодом воздействия и существуют независимо от волеизъявления и деятельности самих студентов. Вторая категория включает субъективные факторы, непосредственно связанные с личностными особенностями молодых избирателей и спецификой их индивидуального восприятия политической действительности. На такие же группы разделяет факторы и А.П. Воробьёв, относя к первой «возраст, пол, этническую принадлежность, социальное происхождение, статус, образование, влияние семьи и ближайшего окружения, внутреннюю и внешнюю политическую обстановку. Вторая группа

включает индивидуальные психологические качества избирателя, его воспитание, культуру, воздействие СМИ, специфику влияния политических организаций» [4].

Возраст выступает одним из ключевых факторов формирования электорального поведения студенческой молодежи. Каждый возрастной этап характеризуется специфическим набором ценностей и установок, определяющих восприятие социально-политической действительности. Студенты, впервые получающие активное избирательное право в 18 лет, нередко демонстрируют электоральную пассивность ввиду несформированности политических предпочтений и отсутствия опыта участия в выборах. Однако верно и обратное: иногда юношеский максимализм трансформируется в политическое участие и, наоборот, угасает с возрастом из-за влияния иных факторов.

Дифференциация студентов на мужчин и женщин также имеет существенное влияние внутри группы. Студентам разных полов часто свойственны типичные гендерно обусловленные манеры поведения: женщинам — более мягкое и конформное поведение, мужчинам — более прямолинейное и конфликтное. При этом прямая корреляция между феминностью и конформностью [14], маскулинностью и конфликтностью отсутствует. В современном обществе, а в особенности в открытой для инноваций студенческой среде, традиционные гендерные роли иногда размываются. Кроме того, такая социальная роль как студент сама по себе не является гендерно обусловленной.

Образование, а вернее, направление подготовки, можно назвать самым очевидным фактором, влияющим на электоральное поведение в студенческой среде. Тем не менее, образование и электоральная активность не имеют стопроцентной корреляции — юристы, политологи и иные специалисты не всегда осведомлены о вопросах избирательного права.

Из-за в целом низкого уровня политической культуры в обществе множество студентов также подвергается влиянию со стороны семьи или друзей во время выборов. Несмотря на то, что влияние фактора семейственности и социального воздействия можно назвать одним из самых низких за всю историю, оно все еще сохраняется.

Политическая ситуация относится к ряду неоднозначных факторов ввиду слабой заинтересованности в политике большей части

российского общества. Однако весомую долю его политически активной части составляют именно студенты. Так, тенденции к демократизации в конце 1990-х и начале 2000-х годов позитивно влияли на электоральные ожидания студентов и активность их политического участия.

Нельзя не отметить также влияние СМИ и цифровых технологий. СМИ долгое время были главным средством агитации на выборах – от газет и журналов до радио и телевидения. Однако сейчас традиционные СМИ все чаще уступают цифровым аналогам. То, какую информацию человек получает о выборах, кандидатах, партиях, их программах, напрямую влияет на его заинтересованность в выборах, которая часто прямо пропорциональна его осведомленности. В эпоху многообразия информации и неограниченного доступа к интернету формируются новые явления – интернет-дискуссии, информационные пузыри, политический юмор, сообщества в социальных сетях и так далее.

Личностные характеристики можно назвать главным субъективным фактором, обуславливающим различия в электоральном поведении студентов. Воздействовать напрямую на субъективное мировосприятие человеком окружающей действительности невозможно, поэтому именно личностные характеристики толкают студентов как к индивидуальному гражданскому героизму, так и к абсентеизму [2]. Этот фактор, испытывающий на себе комплексное влияние остальных, можно назвать отражением студенческих электоральных ожиданий.

Комплексное исследование указанных факторов является наиболее релевантным, поскольку они охватывают ключевые аспекты, формирующие политические предпочтения студенческой молодежи, и позволяют прогнозировать ее политическое участие.

Реализация избирательного права студенческой молодежью

Традиционно избирательное право рассматривается в двух значениях: широком и узком. В широком смысле избирательное право представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, которые возникают в процессе образования (формирования) органов публичной власти. Под избирательным правом в узком смысле понимается субъективная возможность реализации права избирать (активное право) и права быть избранным (пассивное право).

Активное избирательное право определяется как право дееспособного гражданина, достигшего 18 лет, не содержащегося в местах лишения свободы по приговору суда, принимать участие в выборах органов публичной власти, голосуя за ту или иную кандидатуру или же политическую партию (блок) [1].

Очевидно, что для наиболее эффективной реализации студенческой молодежью их активного избирательного права наличие знаний об избирательном законодательстве является чрезвычайно важным. Результаты социологического опроса показали, что высоко оценивают свой уровень знаний всего 14% опрошенных, большинство студентов (66%) определяет такой уровень средним (Приложение 1).

Для реальной оценки уровня знаний студенческой молодежи в области избирательного права России, респондентам были заданы 5 соответствующих вопросов. Так, на вопрос «Требуется ли наличие высшего образования для кандидата на должность Президента Российской Федерации?» большинство студентов (67%) ответили неправильно и лишь 33% дали верный ответ (Приложение 2). Ни в одном нормативно-правовом акте Российской Федерации не закреплено такое требование к кандидату на должность Президента Российской Федерации, как наличие высшего образования.

На вопрос «Сколько избирателей может быть зарегистрировано на одном избирательном участке?» 43% респондентов ответили верно, остальные (57%) – неверно (Приложение 3). В соответствии с частью 2 Федерального закона от 12.06.2002 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», на одном избирательном участке может быть зарегистрировано не более 3 тысяч избирателей.

На вопрос «Какое количество подписей должен собрать кандидат на должность Президента Российской Федерации, выдвигаемый в порядке самовыдвижения?» большинство студентов (54%) дали неправильный ответ, 46% студентов – верный (Приложение 4). В соответствии с частью 1 статьи 36 Федерального закона от 10.01.2003 «О выборах Президента Российской Федерации» кандидат, выдвинутый в порядке самовыдвижения, обязан собрать в свою поддержку не менее 300 тысяч подписей избирателей, при этом на один субъект Российской

Федерации должно приходиться не более 7500 подписей избирателей, место жительства которых находится на территории данного субъекта Российской Федерации.

На вопрос «Каковы основания для повторного голосования на выборах Президента Российской Федерации?» преобладающее большинство студентов (93%) ответили неверно и всего лишь 7% дали правильный ответ (Приложение 5). Согласно части 1 статьи 77 Федерального закона от 10.01.2003 «О выборах Президента Российской Федерации», основанием для повторного голосования на выборах Президента Российской Федерации является ситуация, когда в избирательный бюллетень было включено более двух зарегистрированных кандидатов и ни один из них по результатам общих выборов не был избран на должность Президента Российской Федерации, а также, согласно части 5 статьи 77 указанного Федерального закона, если после выбытия зарегистрированных кандидатов останется только один зарегистрированный кандидат, который получил менее 50% голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

На вопрос «Какая избирательная система используется при выборах депутатов законодательного органа субъекта Российской Федерации?» большинство (62%) респондентов ответили неверно, остальные (38%) — верно (Приложение 6). При выборах депутатов законодательного органа субъекта Российской Федерации используется любая избирательная система, предусмотренная региональным законодательством.

Исходя из результатов опроса можно сделать вывод о том, что подавляющая часть студенческой молодежи не имеет достаточных знаний в области избирательного права России. Примечательно, что большинство респондентов (80%) получают юридическое образование (Приложение 7) и, несмотря на причастность к «академической корпоративной культуре», обусловленной освоением различных юридических и социальных наук, также имеют явные пробелы в знаниях о теоретических основах электоральных процедур всех уровней.

По результатам опроса в выборах принимают участие 1779 студентов, что составляет 85% от общего числа опрошенных (Приложение 8). Реализацию своего активного избирательного права большинство студентов мотивируют гражданским долгом (29%) и желанием повлиять на будущее страны/региона (35%) (Приложение 10). В то же время

особый интерес к выборам проявляют 20% опрошенных студентов. 41% респондентов предпочли ответ «скорее интересуюсь», что свидетельствует о наличии умеренно-высокого интереса студентов к выборам (Приложение 11). Интерес студенческой молодежи к выборам проявляется в том числе в ее участии в молодежном движении или членстве в молодежной организации. Такая активность наблюдается у 8% проголосовавших в социологическом опросе. 12% студентов также являются частью молодежного движения или политической организации, однако не принимают там активного участия (Приложение 12).

Важно отметить, что, как при наличии, так и при отсутствии интереса к выборам, наиболее популярными источниками информации о них среди студенческой молодежи являются социальные сети, мессенджеры (35%) и интернет-СМИ (28%), что напрямую свидетельствует о высокой степени цифровизации студенческой молодежи и утрате традиционными методами агитации лидирующих позиций в вопросе формирования политического мировоззрения студентов (Приложение 13).

Из результатов опроса следует, что большая часть опрошенных студентов полностью (19%) или скорее (68%) доверяет ранее обозначенным источникам информации о выборах. Это позволяет говорить о том, что студенты не склонны проверять информацию, а, следовательно, большая их часть находится в создаваемом их предпочтениями информационном пузыре, который формируют алгоритмы социальных сетей (Приложение 14). Непопулярность среди студентов такого источника информации о выборах, как разговоры с друзьями и родственниками, подтверждается ответами на вопрос «Как часто вы обсуждаете выборы (избирательные кампании) с друзьями или близкими?». Самыми частыми ответами являются «редко» (40%) и «иногда» (33%) (Приложение 15).

Очевидно, что в условиях цифровизации особую роль в политическом выборе студенческой молодежи играют социальные сети. Так, лишь для 17% опрошенных студентов социальные сети не играют никакой роли. Остальные студенты определяют роль социальных сетей в своем политическом выборе как небольшую (28%), скорее большую (35%) и очень большую (20%) (Приложение 16). Четверть (25%) опрошенных студентов также подписаны на кандидатов и политические партии в социальных сетях (Приложение 17).

Современные электоральные проблемы студенческой молодежи и меры, направленные на повышение электоральной активности студенческой молодежи

Анализ данных опроса (Приложение 18) показывает, что основными причинами неучастия студентов в выборах являются:

Неосведомленность о кандидатах и их программах (31%). Это наиболее распространенная причина, отражающая недостаток доступной и понятной информации о выборах. Молодежь часто не знает, за кого голосовать, что связано с ограниченным интересом к политике и слабой работой информационных каналов.

Организационные сложности (25%). Нехватка времени или неудобство процесса голосования также существенно влияют на явку. Для студентов это может быть связано с учебной нагрузкой, однако, учитывая наличие избирательных участков в вузах, проблема организационных сложностей связана, в том числе, с низкой осведомленностью и нежеланием принимать участие в выборах, не являясь при этом самостоятельной проблемой.

Недоверие к значимости голоса (23%). Значительная часть респондентов считает, что их голос не влияет на исход выборов. Это может быть следствием общего недоверия к избирательной системе и восприятия ее как непрозрачной, учитывая общее выражение недоверия на уровне 27% (Приложение 19).

Отсутствие интереса к политике (21%). Молодежь часто аполитична, что связано как с личными предпочтениями, так и с влиянием информационных пузырей, а также с усталостью от политики в последние годы на фоне внешнеполитического кризиса.

Кроме основных проблем, находящихся в сложной взаимозависимости, существуют и иные проблемы, косвенно влияющие на снижение политического участия студенческой молодежи в выборах. Отдельно стоит выделить возраст активного избирательного права, который, как известно, составляет 18 лет. Преобладающее число студентов (67%) считают, что в изменении избирательного возраста нет необходимости. Однако оставшиеся 23% и 10% опрошенных отдадут предпочтение его повышению до 21 года и снижению до 16 лет соответственно (Приложение 20). Так, ведомость студентов и возможность манипулирования их мнением через социальные сети, а также низкий уровень политической грамотности

приводят к тому, что их участие в электоральных процедурах не выражает реальной политической воли. Вместе с тем, у других студентов политические предпочтения формируются значительно раньше, в 16 лет. Однако среди респондентов людей с четкой политической позицией более чем вдвое меньше, чем тех, кто считает необходимым повышение возраста активного избирательного права. Стоит также отметить, что большая часть респондентов находятся в возрастной группе от 18 лет до 21 года, что иллюстрирует преобладание среди них критического отношения к собственному уровню политической грамотности.

Нельзя не упомянуть и про проблему неравномерного участия в выборах различных уровней: 49% респондентов реализуют свое активное избирательное право на выборах Президента России, 19% – главы субъекта Российской Федерации, а активность на выборах депутатов Государственной Думы Российской Федерации, законодательного органа субъекта Федерации и органов местного самоуправления находится на уровне 10–11% (Приложение 9). Так, большая часть студентов наделяют ответственностью за внутреннюю политику в стране исключительно Президента, а в субъекте – исключительно главу субъекта. Фактически такое отношение к выборам обуславливается как низким уровнем политической и электоральной грамотности, так и неэффективностью традиционных способов агитации в субъектах и муниципалитетах из-за их неоднородного развития.

Анализ развернутых ответов респондентов выявил, что наиболее упоминаемыми препятствиями для электоральной активности студентов [6] являются недостаточная информированность о кандидатах и их программах, территориальные сложности при голосовании (особенно для иногородних студентов), а также общее недоверие к избирательной системе, сомнения в прозрачности процедуры голосования, низкий уровень политической культуры и недостаток времени у студентов для участия в выборах.

Среди предложений по повышению электоральной активности студентов, которые предложили сами респонденты, можно выделить следующие. Больше всего инициатив поступило по поводу организации интерактивных образовательных мероприятий (семинары, дебаты, ролевые игры). Также поступили предложения, касающиеся усиления информационной кампании через социальные сети, привлечения молодых

кандидатов (25–35 лет) и создания молодежных политических движений, отвечающих запросам молодежи. Некоторые также заявили о необходимости повышения прозрачности избирательного процесса и организации встреч с действующими политиками. Также респондентами была предложена интеграция политического просвещения в образовательный процесс и развитие молодежного парламентаризма.

Иными словами, студенчество имеет сформированный общественный запрос на повышение степени своего участия в политике при поддержке государства [9].

Заключение

Подводя итоги комплексного исследования электорального поведения студенческой молодежи, можно сформулировать несколько значимых выводов.

Во-первых, проведенный теоретико-методологический анализ показал, что студенческая молодежь представляет собой уникальную социально-демографическую группу, характеризующуюся высокой степенью социальной мобильности и инновационной восприимчивости.

Во-вторых, проведенное социологическое исследование выявило существенные детерминанты электорального поведения студенческой молодежи и продемонстрировало их дифференциацию в зависимости от различных воздействующих факторов.

В-третьих, в ходе исследования выявлен комплекс взаимосвязанных проблем, включающий низкий уровень политической грамотности, информационную изоляцию в социальных сетях, патерналистские установки в политическом сознании, неравномерное участие в выборах различных уровней и недостаточную эффективность традиционных методов политической коммуникации.

В-четвертых, в условиях информационного общества наблюдается синергетический эффект слияния традиционных и инновационных факторов, детерминирующих электоральное поведение студенческой молодежи. Цифровизация политической коммуникации — многостороннее явление, создающее как новые возможности для вовлечения молодежи в избирательный процесс, так и новые риски, связанные с формированием информационных пузырей, политической дезориентации, дезинформации.

Результаты проведенного всероссийского социологического опроса показали, что причиной низкой явки студентов, в особенности на выборы в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, является неосведомленность о кандидатах, а также «недоверие к избирательной системе». Основным источником информации об избирательных кампаниях являются социальные сети и интернет-СМИ, доверие к которым крайне высоко. Традиционные методы политической агитации, в свою очередь, устарели и почти утратили влияние на студенческую аудиторию.

Необходимо обратить внимание, что знакомство с избирательной системой и правом нужно начинать еще в школе, чтобы у потенциального абитуриента была осведомленность о выборах и их значимости в жизни гражданина. Подобные практики реализуются в университетах, где проходят выборы глав советов обучающихся, научных обществ и иных студенческих объединений.

Одним из эффективных способов повышения электоральной активности студенческой молодежи может стать демонстрация честности и прозрачности выборов в виде беспрепятственного участия студентов в качестве наблюдателей на избирательных участках, ведения прямой трансляции подсчета голосов, массового привлечения студентов к проведению экзит-поллов. Кроме того, такое деятельное участие студентов при создании для них необходимой мотивации может облегчить организацию выборов, снизив расходы на их проведение, что является особенно актуальным на уровне субъектов и муниципалитетов.

Учитывая высокую степень доверия студентов к социальным сетям, информирование студенческой молодежи о выборах должно происходить в цифровой среде.

Следует также поддерживать молодежный парламентаризм и политический активизм, а именно проводить стипендиальные и грантовые конкурсы для кандидатов в муниципальные депутаты, частично покрывая расходы на избирательные кампании. Стоит экстраполировать удачный опыт формирования молодежных дум и администраций в некоторых регионах России и сделать такие молодежные представительские органы более популярными. Активные волонтеры, члены молодежных представительских органов, наблюдатели, избиратели и агитаторы могут получать различные льготы (например, льготы на проезд

в общественном транспорте, скидки на покупку канцелярии и образовательной литературы, техники), что повысит их мотивацию к участию в такой деятельности.

Таким образом, проведенное исследование позволило не только выявить ключевые особенности и проблемы электорального поведения студенческой молодежи, но и определить основные направления совершенствования механизмов их вовлечения в избирательный процесс с учетом современных социально-политических реалий.

Список литературы

1. Авдеев Д.А. Российское конституционное право [Электронный ресурс]: учебное пособие / Д.А. Авдеев; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Тюменский государственный университет, Институт дистанционного образования, Институт государства и права. Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2021. 276 с.
2. Бушенева Ю.И. Социально-политические основания российского электорального абсентеизма // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2007. Т. 11. № 32. С. 45–51.
3. Воробьев А.П. Электоральная активность студенческой молодежи // Вестник БГУ. 2011. № 6. С. 214–218.
4. Воробьев А.П. Электоральное поведение студенческой молодежи в условиях современной России: на примере республики Бурятия: автореф. дис... канд. полит. наук: 23.00.02. Улан-Удэ, 2013. С. 26.
5. Головин Д.А., Павельева Т.Ю. Политическое сознание студенческой молодежи и особенности электорального поведения в молодежной среде города Москвы // Социально-политические науки. 2022. Т. 12. № 1. С. 45–55.
6. Ежов Д.А. Актуальные тенденции и факторы электоральной активности российской молодежи // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 3(24). С. 356–358.
7. Железняков А.С., Литвинова Т.Н. Политическое участие молодежи в полиэтнических регионах России (на примере Сибирского и Северо-Кавказского федеральных округов) // Россия реформирующаяся. 2017. № 15. С. 289–303.

8. Киняшева Ю.Б. Возможности политической мобилизации граждан в современном российском обществе // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2016. № 4. С. 51–56.

9. Королева Д.Е. О факторах повышения электоральной активности молодежи // Российский политический процесс в региональном измерении: история, теория, практика. 2021. № 14. С. 59–62.

10. Кудрявцева М.А. История становления и развития студенческих движений в России // Science Time. 2023. № 12(119). С. 39–43.

11. Мартынова А.В. Мотивы участия / не участия студентов и учащихся в выборах депутатов Государственной Думы РФ (2011 г.) и Президента РФ (2012 г.) // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2013. № 4(116). С. 139–151.

12. Мочалин А.В. Эволюция электорального поведения в процессе социализации молодежи российской страны // Социодинамика. 2016. № 10. С. 45–62.

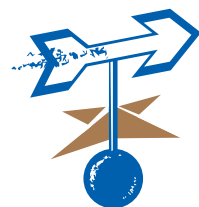
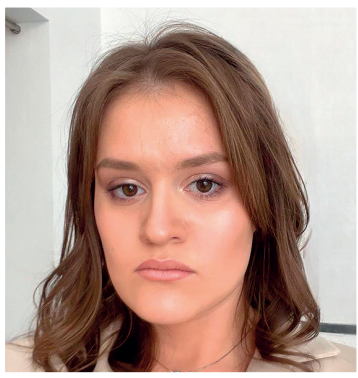
13. Сайганова Е.В. Специфика электорального поведения молодежи в условиях политической культуры общества // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2014. № 2. С. 44–48.

14. Сергеева З.Н. Конформистское отношение студенческой молодежи к избирательному процессу // Сибирский педагогический журнал. 2015. № 4. С. 14–15.

15. Campbell, A. The American Voter / A. Campbell, P.E. Converse, W.E. Miller, D.E. Stokes. New York: John Wiley & Sons, 1960. 573 p.

Приложения





НАУЧНЫЙ ФРОНТ

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ЗАЩИТЫ ДОВЕРИЯ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ СПОРОВ

РОМАДАН Кристина Игоревна

*«Доверие избирателей представляет собой
особую ценность для государства»
(из видеовизитки участника)*

Общественные отношения с элементом доверия существенно осложняются, если одной из сторон является государство. Оно взаимодействует с частными лицами с помощью институтов, степень доверия которым принято определять, как доверие к власти в целом. Оценить его уровень в таких отношениях сложно, как и получить быструю и однозначную обратную связь. Тем не менее, «от уровня доверия граждан государству зависит устойчивость существования и эффективность функционирования и самого государства, и тех начал, на которых оно основано...» [1, с. 4]. В вопросе формирования органов публичной власти оно приобретает особое значение, поскольку обеспечивает политическое участие граждан в рамках законных процедур, минимизирует проявление «деструктивных форм деятельности гражданского общества» [3, с. 765].

Обязанность его поддержания закреплена на общеправовом уровне: принцип защиты доверия нашел отражение в статье 751 Конституции Российской Федерации, которой определена цель создания условий

«взаимного доверия государства и общества»¹. Как правило, правовое государство нацелено на предотвращение «изоляции» от привычных правовых практик тех норм, которые составляют конституционные основы правовой системы. Значит, участникам правоотношений необходимо реальное понимание содержания положений основного закона, во избежание искажения восприятия правовой действительности, при котором «чем ближе акт к исполнителю, тем он значимее» [4, с. 84].

Избирательным комиссиям придается особое значение в связи с тем, что они наделены специальным правовым статусом, определяющим их как орган, обеспечивающий доступ граждан к участию в управлении государством [6, с. 168]. В связи с этим представляется актуальным рассмотреть реализацию принципа защиты доверия в рамках избирательного процесса по аналогии с другими отраслями права.

Содержание и назначение принципа защиты доверия

С практической точки зрения, не затрагивая отечественный опыт, понятия «защита доверия» и «законные ожидания» следует рассматривать обособленно, или, во всяком случае, разделять — это обусловлено принадлежностью каждого из них к соответствующей системе права и, частично, их содержанием. При рассмотрении идеи охраны государством общественного доверия в целом допустимо некоторое упрощение: тогда законные ожидания есть элемент концепции защиты доверия в ее «субъектной интерпретации» [7, с. 104].

Принцип защиты доверия («Prinzip des Vertrauensschutzes») был разработан и обоснован в теории административного права Германии и на основе практики административного судопроизводства — на сегодняшний день в системе он считается общеправовым. В его основу легли принципы справедливости («Gerechtigkeit») и правовой определенности («Rechtssicherheit») [11, S. 78–79, 314]. Помимо того, что принцип защиты доверия ограничивает дискрецию законодателя, он также положительно проявляет себя в вопросе регулирования административных процедур.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>. (Дата публикации: 6 октября 2022 года).

По аналогии с германской практикой доктрина развивается в других странах континентального права.

Похожее явление в Великобритании и странах Содружества — концепция защиты законных ожиданий («legitimate expectations») — имеет более выраженный процессуальный характер. Ее возникновение в семье общего права связывают с британской судебной практикой, а траектория развития и содержание отличаются в разных правовых порядках [10, р. 7]. Так, законное, но не обязательное для органа поведение, которое добросовестный гражданин разумно от него ожидает, образует область законных ожиданий. В основе идеи лежат правила естественной справедливости, законность, право быть выслушанным (принцип «audi alteram partem»).

В российской практике рассматриваемые концепции реализуются с начала века посредством применения судами принципа поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, так что российские ученые соотносят понятия защиты доверия и законных («правомерных») ожиданий как синонимы [8; 5, с. 58–59].

Особенность рассматриваемого принципа состоит в том, что его содержание не отражено в нормах общего и отраслевого законодательства², «посредством практики Конституционного Суда Российской Федерации происходит [его] нормативно-интерпретационная конституционализация» [5, с. 57]. Так, еще до конституционной реформы 2020 года в его основу легли положения преамбулы Конституции Российской Федерации, а также статьи 1, 2, 7, 17–19, 21, 55, 57 и другие [1, с. 10]. Хотя обязанность поддержания доверия нормативно закреплена, для ее надлежащего исполнения требуется конкретизация — в первую очередь, для правоприменителя — во избежание нарушений, которые впоследствии становятся предметом судебного разбирательства. Внесение определенности в суть требований защиты доверия достигается, как показывает зарубежный опыт, путем формирования перечня критериев для оценки действий публичного субъекта.

² Это обстоятельство, вероятно, является одной из причин его непопулярности: проведенный в 2022 году опрос показал, что с доктриной и практикой по данному вопросу знакомы в основном только юристы, работающие в академической сфере [8, с. 9–11].

Итак, суть принципа защиты доверия состоит в обязанности органов публичной власти согласовывать свои действия, затрагивающие правовой статус невластных субъектов, с их ожиданиями в рамках закона. Чтобы определиться с содержанием императива, следует уточнить: к какому публичному субъекту обращено требование — к законодателю или правоприменителю?

Для *законодателя* соблюдение принципа защиты доверия состоит в том, чтобы минимизировать ущерб от изменения правового регулирования, если нарушается стабильность положения или выгоды для некоторых лиц. Граждане вправе рассчитывать не столько на неизменность регулирования, сколько на его «разумную стабильность», либо на некоторую амортизацию, если изменения все же необходимы: переходный период или компенсацию.

В правоотношениях с участием *правоприменителя* защита доверия предполагается при реализации усмотрения в процессе принятия органом решения в отношении невластного субъекта. Тогда требуется, чтобы действия администрации отвечали некоторым не противоречащим закону интересам лица. Поскольку при принятии решения не могут быть учтены все возможные интересы участника³, принимаются во внимание: во-первых, соответствие решения сложившейся (законной) практике; во-вторых, добросовестность и осмотрительность лица — соблюдение установленных сроков, предоставление им достоверной информации. Более того, законные ожидания образует также полученное лицом разъяснение по существенным вопросам взаимодействия. Предполагается, что невластный субъект не является профессионалом и планирует свои действия, основываясь на разъяснениях компетентного органа.

Упомянутое требование соответствия принимаемого решения закону требует пояснения: в отличие от практики, например, Германии, в России общеправовой принцип законности всегда в приоритете — акт, принятый в интересах лица, но противоречащий закону, силу не сохраняет [2, с. 113].

³ В частности, если имеет место конфликт частного и публичного интереса, последний — в приоритете.

Требования принципа защиты доверия и случаи их нарушения в рамках избирательного процесса

Обязанность защиты доверия возлагается на избирательные комиссии как на орган, принимающий решение о допуске кандидата на выборы. Невластным субъектом в рассматриваемых правоотношениях выступает кандидат или их группа, если партией заявляется список кандидатов. Законные ожидания затрагивают организацию избирательного процесса — те ее аспекты, которые не урегулированы законом. Единый перечень критериев отнесения действий избирательной комиссии к соответствующим требованиям о защите законных ожиданий не сформирован, поэтому возможно рассмотреть только отдельные случаи нарушений, выявленные на практике. Некоторые специфические требования будут рассмотрены далее.

Обязанность уведомления о недостатках (ошибках, опечатках) в представленных для регистрации документах, закрепленная пунктом 1.1 статьи 38 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ⁴, не может быть исполнена выборочно, независимо от того, в каких именно документах кандидат допустил ошибки. Основное требование состоит в том, чтобы недостатки не имели характера преднамеренного введения в заблуждение избирательной комиссии. Неисполнение («выборочное исполнение») такой обязанности признается нарушением принципа защиты доверия, поскольку такое бездействие вызывает у лица «неосновательную уверенность в том, что им не допущены нарушения, влекущие отказ в его регистрации»⁵.

Более того, даже если обязанность сообщить о недостатках не закреплена нормой в конкретном случае, она подразумевается, поскольку прослеживается добросовестность лица. Избирательная комиссия не может отказать в утверждении списка кандидатов, содержащего в себе

⁴ Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Российская газета. 2002. 15 июня.

⁵ Позиция отражена в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 12 марта 2021 года № 6-П «По делу о проверке конституционности пункта 1.1 статьи 38 и пункта 1 статьи 39 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина С.С. Цукасова»// Российская газета. 2021. 26 марта.

опечатки, тем не менее позволяющие установить личность выдвинутых граждан — иное, по мнению Конституционного Суда Российской Федерации (далее — Конституционный Суд), нарушает принцип защиты доверия⁶. Аналогично, недопустим отказ избирательной комиссии внести изменения в сведения о личности при утверждении формы и текста бюллетеня, если их достоверность не вызывает сомнений⁷.

Описанные случаи схожи и определяют специфическое требование к избирательным комиссиям при осуществлении полномочий. Подразумевается, что их «генеральная обязанность» — обеспечение допуска кандидатов (политических партий) на выборы — первична и определяет то, каким образом должны исполняться иные предусмотренные законом требования. В этом проявляется «эффективная забота о создании необходимых условий для надлежащего участия политических партий в выборах»⁸.

Очередной случай рассмотрен в решении Октябрьского районного суда города Краснодара: «...комиссия сознательно ввела кандидата в заблуждение о необходимости поставить подпись в документе, подтверждающем процедуру приемки документов к регистрации. Поскольку кандидат не имеет специальных юридических познаний, а также не имеет оснований сомневаться в компетенции и добросовестности членов

⁶ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 7 июня 2023 года № 31-П по делу о проверке конституционности пункта 142 статьи 35 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с жалобой Оренбургского областного отделения политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» // Российская газета. 2023. 22 июня.

⁷ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2022 года № 50-П «По делу о проверке конституционности пункта 1.1 статьи 38, пунктов 5 и 17 статьи 63 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а также пункта 4 части 5 статьи 35 Избирательного кодекса города Москвы в связи с жалобой гражданки Г.М. Вирясовой» // Российская газета. 2022. 5 декабря.

⁸ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 7 июня 2023 года № 31-П по делу о проверке конституционности пункта 142 статьи 35 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с жалобой Оренбургского областного отделения политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации» // Российская газета. 2023. 22 июня.

и сотрудников избирательной комиссии и руководствуется принципом поддержания доверия к закону и действиям государства, задачей комиссии является разъяснение кандидату процедур при подаче документов, а также соблюдение процедуры приемки документов»⁹. Этот тезис отсылает к описанному ранее законному ожиданию лица, которое заключается в возможности ориентироваться на разъяснения органа по вопросам взаимодействия (процедур), исходя из их принципиальной достоверности и полноты.

Чрезмерная формализация процесса регистрации представляется нарушением принципа защиты доверия и противопоставляется «ответственному исследованию фактических обстоятельств» при принятии решений. Так, основанием для недопуска Е.Г. Силаевой в качестве кандидата на выборы стало предоставление сведений о самозанятости как роде занятий кандидата, не соответствовавших справке налогового органа, подтверждающей регистрацию гражданки в качестве плательщика налога на профессиональный доход. Конституционным Судом оно было оценено как «не имеющее конституционно значимого оправдания препятствие для полноценного участия в избирательном процессе»¹⁰.

Итак, требования к членам избирательных комиссий, продиктованные принципом защиты доверия, сводятся, во-первых, к надлежащей оценке фактических обстоятельств при принятии решения в отношении кандидата, во-вторых, к добросовестности в их действиях в том смысле, что они принципиально не препятствуют допуску кандидата на выборы без достаточных оснований. В основе такого подхода — учет того обстоятельства, что именно на этапе первичного взаимодействия кандидата с избирательной комиссией, как правило, определяется исход кампании.

Казуальность представленного перечня законных ожиданий участников избирательного процесса определяется тем, что принцип защиты доверия разрабатывается преимущественно в судебной практике — рассмотрим это обстоятельство подробнее.

⁹ Решение Октябрьского районного суда г. Краснодара Краснодарского края от 5 сентября 2023 года по делу № 2а-3905/2023 // СПС «Гарант».

¹⁰ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 мая 2024 года № 27-П «По делу о проверке конституционности подпункта 57 статьи 2 и подпунктов «в», «в.1» пункта 24 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в связи с жалобой гражданки Е.Г. Силаевой» // Российская газета. 2024. 21 июня.

Адаптация принципа защиты доверия при судебном разрешении избирательных споров

Выводы относительно сформировавшейся судебной практики разрешения избирательных споров с применением принципа защиты доверия сформулированы по итогам анализа 59 актов российских судов за период с 2013 по 2024 год, 11 из них — решения Конституционного Суда, каждое из которых содержит тезисы, важные для понимания сути требований к кандидатам и избирательным комиссиям. В категорию рассматриваемых споров вошли случаи оспаривания отказа в регистрации кандидатов на выборы, отмены решения о регистрации кандидатов, оспаривания действий, связанных с организацией и проведением выборов.

Конституционный Суд своими решениями практически полностью формирует практику применения принципа защиты доверия начиная с 2013 года¹¹. Одновременно с введением в Конституцию Российской Федерации статьи 75¹ и до сегодняшнего дня он развивается более активно. Приведенные ранее случаи отражены в ключевых позициях Конституционного Суда и представляют собой перечень законных ожиданий кандидатов. Помимо этого, с применением принципа защиты доверия решены вопросы урегулирования некоторых сроков административного и судебного обжалования решений избирательных комиссий¹²,

¹¹ Разрешая вопрос о круге лиц, имеющих право на обжалование результатов голосования, Конституционный Суд впервые применил принцип защиты доверия применительно к избирательному процессу — Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 22.04.2013 № 8-П «По делу о проверке конституционности статей 3, 4, пункта 1 части первой статьи 134, статьи 220, части 1 статьи 259, части 2 статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, подпункта «з» пункта 9 статьи 30, пункта 10 статьи 75, пунктов 2 и 3 статьи 77 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», частей 4 и 5 статьи 92 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобами граждан А.В. Андропова, О.О. Андроновой, О.Б. Белова и других, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и регионального отделения политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Воронежской области» // Российская газета. 2013. 30 апреля.

¹² Положительная динамика последних нескольких лет: Конституционный Суд разрешил некоторые спорные вопросы, касающиеся сроков обжалования решений избирательных комиссий в административном и судебном порядке (постановление

обосновано принципиальное соответствие нормам Конституции Российской Федерации требований, предъявляемых к кандидатам.

С точки зрения доктрины следует отличать простое упоминание категории доверия от применения принципа защиты доверия, хотя эти практики могут показаться схожими. Это важно не столько для того, чтобы разграничить способы адаптации идеи поддержания доверия к государству и праву, сколько для того, чтобы проанализировать и соотнести траекторию развития определенной «типичной» конституционно-правовой практики. Так, решения Конституционного Суда до 2020 года¹³ сформировали соответствующий значительный объем практики судов общей юрисдикции. В ней юридически значимое доверие свойственно избирателям как группе граждан. Такое нетипичное понимание определило следующую логику: граждане доверяют государству, поэтому они вправе рассчитывать на такую организацию выборов, при которой условия их проведения соответствуют ключевым принципам конституционного права и не противоречат цели и смыслу процедур представительной демократии (необходимость опубликования информации об уголовном преследовании, участии в экстремистской организации; недопустимость участия в выборах лицам с непогашенной судимостью¹⁴). Этот подход в целом расходится с ключевыми доктринальными позициями о субъектном составе рассматриваемых правоотношений, поэтому с этой точки зрения такую практику анализировать затруднительно, однако не отметить ее нельзя. Итак, опираясь на правовые позиции

от 24 марта 2020 года № 12-П) и сроков подачи документов для регистрации (постановление от 13 декабря 2024 года № 57-П), которые препятствовали участию кандидатов в выборах.

¹³ В частности, постановления от 22 апреля 2013 года № 8-П, от 10 октября 2013 года № 20-П, от 01 июля 2015 года № 18-П, от 15 ноября 2018 года № 42-П, определение от 10 марта 2016 года № 450-О.

¹⁴ Подробнее об изложенной позиции и ее соотношении с принципом «*vox populi vox Dei*» — в пункте 2.2. мотивировочной части постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 10 октября 2013 года № 20-П «По делу о проверке конституционности подпункта «а» пункта 3.2 статьи 4 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», части 1 статьи 10 и части 6 статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Г.Б. Егорова, А.Л. Казакова, И.Ю. Кравцова, А.В. Куприянова, А.С. Латыпова и В.Ю. Синькова»// Российская газета. 2013. 23 октября.

Конституционного Суда, суды общей юрисдикции оперируют категорией доверия к праву и государству как таковой, в некотором отрыве от собственно содержания рассматриваемой концепции.

Принцип защиты доверия в решениях Верховного Суда Российской Федерации (далее – Верховный Суд) развития не получил. Существенную роль в вопросе его внедрения могло сыграть постановление Пленума Верховного Суда от 27.06.2023 № 24, которое уточнило порядок рассмотрения дел о защите избирательных прав, однако в нем принцип защиты доверия не отражен. При этом концепция адаптирована в ряде положений постановления Пленума Верховного Суда от 28.06.2022 № 21, получив тем самым развитие в качестве принципа административного права.

Недопущенные или отстраненные от участия кандидаты требуют, во-первых, признания действий избирательной комиссии незаконными (отмены соответствующих актов), во-вторых, если выборы завершены, отмены (пересмотра) результатов голосования. Обязать избирательную комиссию принять документы и допустить кандидата на выборы можно, если решение в его пользу принято до непосредственного проведения голосования. Даже если в действиях избирательной комиссии будут выявлены признаки нарушения законных ожиданий, «перевес» публичного интереса потребует доказать, что допущенное в ходе избирательного процесса нарушение привело к результату, который существенно искажил действительную волю избирателей – такое требование заключено в принцип обязательности итогов выборов, недопустимости их отмены без достаточных оснований¹⁵. Это означает, что после фактического проведения голосования судебная защита прав кандидата частично теряет свою результативность. Однако следует заметить, что иной порядок создал бы значительную нестабильность, поэтому имеет смысл разве что сформулировать критерии «существенности» несоответствия воли избирателей фактическим результатам выборов.

¹⁵ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24 марта 2020 года № 12-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 19, пункта 7 части 1 статьи 20, пункта 7 статьи 21 и части 4 статьи 240 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, а также пункта 7 части 4 статьи 2 Федерального конституционного закона «О Верховном Суде Российской Федерации» в связи с жалобами граждан А.А. Брюхановой и Е.Л. Русаковой» // Российская газета. 2020. 1 апреля. Решение Тере-Хольского районного суда Республики Тыва от 17 октября 2022 года по делу № 2а-277/2022 // СПС «Гарант».

Примеры отмены или пересмотра результатов выборов в связи с нарушением принципа защиты доверия встречаются нечасто. Так, избирательная комиссия муниципального округа Чёрная Речка (г. Санкт-Петербург) отказала Чупрунову П.В. в регистрации в качестве кандидата на выборы, после чего суд, не найдя оснований для признания решения законным и обоснованным, обязал избирательную комиссию зарегистрировать кандидата. Дальнейшее уклонение избирательной комиссии от исполнения решения суда стало основанием для признания недействительными результатов проведенного голосования. «Такое поведение избирательной комиссии внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга (муниципальный округ Чёрная речка) подрывает доверие ко всей избирательной системе, создает предпосылки для сомнений в беспристрастности деятельности комиссии, нарушает права избирателей, выразивших поддержку отдельным кандидатам»¹⁶.

Принцип защиты доверия в деятельности избирательных комиссий

Итак, судебная практика демонстрирует сложность отмены или пересмотра итогов голосования. Если будет установлено, что кто-либо из кандидатов отстранен необоснованно, то вопрос с допуском такого лица должен быть решен до непосредственного проведения выборов. Принятие решений и рассмотрение избирательных споров с учетом принципа защиты доверия в административном порядке снижает риск необоснованного отстранения кандидата. Необходимо проанализировать деятельность избирательных комиссий и ответить на два основных вопроса: учитывается ли принцип защиты доверия избирательными комиссиями вообще и если это так, то какие трудности возникают в связи с его толкованием и применением?

Для этой цели в октябре-ноябре 2024 года был проведен опрос¹⁷ членов избирательных комиссий — всего 3296 человек из Новосибирской области, Алтайского края, Ямало-ненецкого автономного округа, Томской

¹⁶ Решение Приморского районного суда г. Санкт-Петербурга от 31 января 2020 года по делу № 2а-3067/2020 // СПС «Гарант».

¹⁷ Проведенный в рамках исследования социологический опрос: <https://forms.gle/o1HncZmxNTPYY1T6>.

области, города Санкт-Петербурга, города Москвы. По результатам сделаны следующие выводы.

Ответ на первый вопрос скорее отрицательный. С одной стороны, 83,6% опрошенных указали, что знакомы с принципом защиты доверия и 75% из них оценили его как «реализуемый в полной мере». С другой стороны, всего 13,9% респондентов принимали участие в разрешении избирательных споров и только 5% (190 человек) применяли данный принцип на практике. Предположим, что, поскольку название у рассматриваемого явления «говорящее», высока вероятность того, что некоторые респонденты понимают его значение буквально — тогда актуальность ознакомления с темой становится более очевидной.

Трудности же сводятся к разъяснению содержания принципа защиты доверия (64,7%); осведомленности о ключевых правовых позициях высших судов по данному вопросу (знакомы до 6%); установлению соотношения принципа защиты доверия с принципом законности (46,8%).

Внедрение принципа защиты доверия в деятельность избирательных комиссий неизбежно будет сопровождаться решением выявленных проблем: разъяснением его содержания, моделированием случаев нарушения законных ожиданий кандидатов, ознакомлением с актуальной судебной практикой. Для двух первых задач предлагается использовать изложенную концепцию защиты доверия (законных ожиданий), уточнить место принципа в системе российского права.

Рекомендуем ознакомиться с ключевыми позициями Конституционного Суда по вопросу защиты доверия в рамках избирательного процесса — они изложены в следующих актах:

1) Постановление от 30.05.2024 № 27-П — раскрыто содержание принципа защиты доверия, выделены признаки явной недостоверности данных при их расхождении в представленных для регистрации документах;

2) Постановление от 17.05.2024 № 23-П — с точки зрения принципа защиты доверия рассмотрена допустимость признания недействительными подписей, собранных в месте, запрещенном для этой процедуры;

3) Постановление от 12.03.2021 № 6-П, постановление от 07.06.2023 № 31-П — о роли действий (бездействия) избирательной комиссии при приеме документов для регистрации и обязанности сообщать об ошибках;

4) Постановление от 17.11.2022 № 50-П — о недопустимости отказа в изменении сведений о личности кандидата в бюллетене, если достоверность новых данных не вызывает сомнений.

Заключение

Принцип защиты доверия призван внести определенность во взаимодействие кандидата и избирательной комиссии, снизить риск несправедливого отстранения кандидата от участия в выборах. В сфере избирательного права в настоящий момент он развивается достаточно активно. Полагаем, что в связи с последовательной конкретизацией содержания принципа защиты доверия в актах Конституционного Суда, следует ожидать его утверждения и в практике Верховного Суда.

Опыт адаптации концепции показал, что такая сложносоставная обязанность как учет законных ожиданий требует от публичного субъекта четкого разграничения своей основной функции и сопутствующих ей требований. Для регулирования избирательного процесса это действенный способ предотвращения формального исполнения требований закона, в обход основной обязанности по обеспечению допуска кандидатов на выборы и их надлежащему проведению. Пока в деятельности органа имеет место дискреция, учет законных ожиданий невластного субъекта будет актуален вне зависимости от строгости и реальности условий их защиты.

В деятельности избирательных комиссий наблюдаются трудности при толковании и применении принципа защиты доверия. При его внедрении предлагается учитывать рассмотренные аспекты содержания концепции и ключевые позиции судов — это позволит решить проблемы, с которыми сталкиваются члены избирательных комиссий при разрешении избирательных споров.

Список литературы

1. Арапов Н.А. Принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства в российском конституционном праве и правосудии: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб, 2015. 27 с.

2. Давыдов К.В. Административные процедуры: российский и зарубежный опыт: моногр. / К.В. Давыдов; отв. ред. Ю.Н. Стариков. Новосибирск: Академиздат, 2020. 516 с.

3. Гуторова А.Н. Доверие гражданского общества органам публичной власти Российской Федерации // Nomothetika: Философия. Социология. Право. 2022. № 4. С. 763–769.

4. Кокотов А.Н. Доверие. Недоверие. Право. М., 2004. 192 с.

5. Кустов С.С. Принцип защиты доверия: формирование доктрины и практики правоприменения в России // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2023. № 2. С. 53–61.

6. Макарецев А.А. Избирательные комиссии как органы административной юрисдикции // Актуальные проблемы административной ответственности: материалы международной научно-практической конференции, Омск, 16.05.2014 г. С. 166–173.

7. Пресняков М.В. Принцип поддержания доверия к закону и защита «законных ожиданий» // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2021. № 3. С. 102–112.

8. Шерстобоев О.Н. Защита доверия (законных ожиданий) — основополагающий принцип российского административного права // Научные записки НГУЭУ. 2022. Вып. 3. С. 8–11.

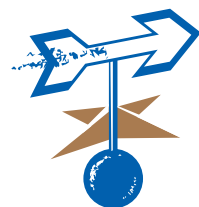
9. Эбзеев Б.С. Глобализация и становление транснационального конституционализма // Юридическая техника. 2017. № 11. С. 600–609.

10. Legitimate Expectations in the Common Law World / M. Groves and G. Weeks. Oxford UK; Hart Publishing, 2017. 368 p.

11. Das allgemeine Verwaltungsrecht als Ordnungsideo: Grundlagen und Aufgaben der verwaltungsrechtlichen Systembildung / E. Schmidt-Assmann. Berlin; Heidelberg, 2006. 487 S.

Приложения





НАУЧНЫЙ ФРОНТ

ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ НЕДОСТОВЕРНЫХ И НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫХ ПОДПИСЕЙ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В «ЦЕПОЧКАХ», ОБНАРУЖЕННЫХ В ПОДПИСНЫХ ЛИСТАХ

УФИМЦЕВ Антон Дмитриевич

*«Благодаря «Атмосфере» у студентов есть реальная возможность
поучаствовать в обсуждении актуальных проблем»
(из видеовизитки участника)*

I. Описание проблемы правового регулирования

Избирательный процесс представляет собой сложный механизм, включающий множество этапов, каждый из которых играет важную роль в обеспечении законности и прозрачности выборов. Одним из ключевых элементов этого процесса является сбор подписей избирателей и проверка подписных листов кандидатов, необходимых для их регистрации. Подписные листы являются важным инструментом подтверждения поддержки кандидата со стороны общества.

Несмотря на это, проблемам правового регулирования проверки подписных листов уделяется относительно мало внимания в российской правовой науке. Итак, согласно федеральному законодательству, по результатам проверки достоверности данных, содержащихся в подписных листах, при помощи заключения специалиста-почерковеда [7, с. 194–195], подпись избирателя может быть признана достоверной, недостоверной, действительной или недействительной.

1.1. Недостоверные подписи.

По смыслу пункта 6.3 статьи 38 и пункта 11 статьи 37 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ)¹ подпись избирателя в подписном листе признается недостоверной только в случае, если она выполнена от имени избирателя другим лицом. В этом и заключается ее главное отличие от недействительной [6, с. 91–95].

Необходимо отметить, что для признания подписи недостоверной обязательно заключение эксперта-почерковеда.

1.2. Недействительные подписи.

Во всех остальных случаях подпись избирателя в подписном листе может признаваться только недействительной.

Недействительной признается подпись, которая была собрана с нарушением порядка сбора подписей избирателей и оформления подписного листа. Перечень оснований предусмотрен пунктом 6.4 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ, все они сводятся к формальным или процессуальным нарушениям.

Комиссия может выявить большую их часть путем простого анализа сведений, содержащихся в подписных листах и документах, самостоятельно или с помощью экспертов-почерковедов из органов внутренних дел (и иных органов).

Однако особое внимание следует уделить подпункту «а» указанного пункта: «повторяющаяся подпись одного и того же избирателя». Данный пункт, касается так называемых «цепочек» (нескольких подписей, сделанных одним избирателем, что подтверждено заключением эксперта).

Совместно с данным пунктом подлежат применению пункт 6.2 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ и пункт 3.2.3.1. Постановления ЦИК России от 09.06.2021 № 9/75-8 «О Методических рекомендациях по приему и проверке подписных листов с подписями избирателей в поддержку выдвижения списков кандидатов, выдвижения

¹ Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

(самовыдвижения) кандидатов на выборах, проводимых в субъектах Российской Федерации»² (далее — Методические рекомендации по приему и проверке подписных листов), которые требуют оставить одну подпись избирателя достоверной, в случае обнаружения повторяющейся подписи одного и того же избирателя.

Сразу обратим внимание, что, исходя из буквального толкования нормы, подпись должна принадлежать именно избирателю, обладающему активным избирательным правом на данных выборах.

Так, в случае констатации факта наличия нескольких подписей, сделанных одним избирателем, комиссия вынуждена выбрать одну, которую необходимо признать достоверной. Никаких проблем не возникает, если вместе с подписью совпадает и ФИО избирателя, то есть ФИО избирателя повторяется в нескольких строчках.

Однако в случае, если одно и то же лицо внесло записи о дате предоставления подписи (подпункт «е» пункта 6.4 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ) или ФИО избирателя (подпункт «л» пункта 6.4 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ) в нескольких графах с разными ФИО избирателей, то есть возникает ситуация, когда эксперт установил, что записи, сделанные одним лицом, находятся в строчках с разными ФИО избирателей, становится неясной дальнейшая последовательность действий избирательной комиссии. Возникает правовая неопределенность в вопросе, описывает ли диспозиция нормы, закрепленной в пункте 6.2 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ ситуации с внесением данных за избирателей другим лицом, поскольку у комиссии нет подтверждений, что хоть одна из указанных подписей была сделана именно избирателем.

² Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 09.06.2021 № 9/75-8 «О Методических рекомендациях по приему и проверке подписных листов с подписями избирателей в поддержку выдвижения списков кандидатов, выдвижения (самовыдвижения) кандидатов на выборах, проводимых в субъектах Российской Федерации» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

1.3. Анализ подходов ЦИК России и судов Российской Федерации, не разграничивающих случаи повторения ФИО одного избирателя и случаи повторяющихся подписей при указании разных ФИО избирателей.

Существующий подход указанных органов не проводит различий описываемых случаев, и также предполагает оставление одной подписи действительной, применяя по аналогии подход, изложенный в отношении достоверности данных одной подписи избирателя в ситуации внесения своих же данных избирателем несколько раз.

Текущая судебная практика разрешая, вышеназванную проблему, указывает на применение данного требования ко всем случаям выявления «цепочек», опираясь на Методические рекомендации по приему и проверке подписных листов.

Примером правоприменительной практики может послужить ситуация, с которой столкнулась Кировская районная территориальная избирательная комиссия города Екатеринбурга. Кандидат обжаловал отказ в регистрации кандидатом в депутаты в органы местного самоуправления, принятый комиссией по результатам проверки подписных листов кандидатов-самовыдвиженцев.

По результатам проверки подписных листов избирательной комиссией были признаны недействительными 22 подписи по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 52 Избирательного кодекса Свердловской области³ и подпунктами «е» и «л» пункта 6.4 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ, а именно – внесение сведений об избирателях в подписной лист не самими избирателями, ставящими подписи, не лицом, осуществлявшим сбор подписей избирателей, а также не собственноручное указание избирателем ФИО. Законодательство указывает, что признание подписей недействительными по такому основанию может происходить только на основании заключения эксперта.

Кандидатом данное решение было обжаловано со ссылкой на применение нормы о признании одной подписи из нескольких, собранных с нарушением, действительной. Суд согласился с кандидатом и указал, что в случае выявления «цепочки», недействительными признаются все

³ Закон Свердловской области от 29.04.2003 № 10-ОЗ «Избирательный кодекс Свердловской области» (принят Областной Думой Законодательного Собрания Свердловской области 23.04.2003) // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

подписи избирателей с фамилиями, именами, отчествами, датами, выполненными одним лицом, за исключением одной⁴.

Данный вывод судом был обоснован тем, что избиратель вправе поставить свою подпись в поддержку выдвижения списка кандидатов, выдвижения (самовыдвижения) кандидата только один раз.

Апелляционная инстанция⁵ с такими доводами не согласилась, указав, что данные о фамилии, имени, отчестве избирателей должны быть внесены собственноручно. Также суд указал на то, что экспертом не подтвержден факт того, что подпись сделана избирателем.

Кассационная инстанция поддержала суд второй инстанции в его выводах. Однако, Верховный Суд Российской Федерации в своем определении⁶ указал, что отсутствие в заключении эксперта выводов о том, что подпись сделана не самим избирателем, не может служить основанием для неприменения пункта 3.2.3.10 Методических рекомендаций по приему и проверке подписных листов.

1.4. Рассмотрение судебного подхода.

Таким образом, мы можем увидеть определенную степень доверия судов к кандидатам: фактически, в логике судов презюмируется, что подпись была сделана именно избирателем, а не каким-либо третьим лицом. Чтобы опровергнуть данную презумпцию, необходимо доказать (заключением эксперта), что подпись сделана не избирателем. А это в свою очередь предъявляет к деятельности избирательной комиссии ряд невыполнимых требований. Это объясняется тем, что Методические

⁴ Решение Кировского районного суда города Екатеринбурга от 31.07.2023 // URL: https://kirovsky-svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=383172669&case_uid=8ed89041-589c-403f-abda-0280e517e216&delo_id=41&new=0 (дата обращения: 14.11.2024).

⁵ Апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Свердловского областного суда от 04.08.2023 // URL: https://oblsud-svd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=12313682&case_uid=0bb3020b-07c2-42e8-ba91-ff4d8275cfb0&delo_id=42&new=0 (дата обращения: 14.11.2024).

⁶ Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11.09.2023 № 45-ИКАД23-1-К7 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

рекомендации по приему и проверке подписных листов не предполагают взятие свободных образцов почерка у избирателей, что означает, что комиссия никогда не сможет доказать факт заполнения подписного листа не самими избирателями. В условиях невозможности привлечения избирателей на стадии проверки подписных листов в комиссии (пункты 3, 6.1, 6.3 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ), проверить расписывалось ли какое-либо из указанных лиц в подписном листе, а значит, опровергнуть презумпцию, попросту невозможно. Непонятным является разрешение вопроса о том, каким образом эксперт в своем заключении может подтвердить, что подпись сделана именно избирателем, но подробнее данная проблема будет проанализирована позже.

На данном этапе гораздо важнее рассмотреть вопрос – какую подпись следует признать достоверной. В отсутствие указания в законе, у комиссии есть несколько вариантов: первую, вторую, третью, случайную, поверить кандидату и оставить ту, которую он укажет. Ни один из вариантов не звучит, как правомерное поведение органа государственной власти, направленное на обеспечение интересов не только кандидатов, но и избирателей. Все они так или иначе имеют произвольный характер.

II. Проблема правового регулирования

В текущем правовом регулировании существует достаточно серьезная проблема, которая выступает основной темой данной работы.

Наблюдается недостаточное разграничение оснований признания подписей недостоверными и недействительными, что приводит к утрате правового содержания данных понятий и нивелирует ценность их разграничения законодателем. Стороной обходятся вопросы, кто именно сделал повторяющуюся подпись: избиратель или просто случайное лицо и какую именно подпись необходимо признать достоверной (как определить ФИО избирателя, действительно поставившего подпись).

Видится, что пункт 3.2.3.1 направлен на применение в отношении первого описываемого ранее случая (несколько строк с одинаковыми данными в графе ФИО), так как в этом случае подписи на самом деле являются недействительными (повторяющаяся подпись одного и того же избирателя).

Однако во втором случае, когда эксперт установил, что подписи, сделанные одним лицом, находятся в строках с разными ФИО избирателей. Данные подписи по сути являются недостоверными, так как очевидно, что все они выполнены не лицом, указанным в графе ФИО (лишь одна потенциально могла быть сделана реальным избирателем).

Однако ни судебная практика, ни разъяснения ЦИК России данный факт не учитывают.

Таким образом, проблему и тезис можно сформулировать следующим образом — требование о безусловном признании одной подписи в цепочке достоверной, даже в случае несовпадения данных графы ФИО в строках, является нарушением избирательных прав участников избирательного процесса.

III. Анализ рассматриваемой проблемы регулирования

3.1. Сформировавшаяся презумпция добросовестности кандидата.

Проанализировав нормативное регулирование и судебное толкование вопроса о признании одной подписи в цепочке действительной, можно сделать вывод о сложившейся неопровержимой презумпции добросовестности кандидата. Так, каждый считается действующим добросовестно, пока не доказано обратное. Данная общеправовая презумпция — это элемент уважения к человеку со стороны государства и общества, элемент, имеющий важное идеологическое и политическое значение [3, с. 148]. В публично-правовых отраслях права она находит свое выражение, прежде всего, в презумпции невиновности.

Несмотря на то, что Конституция Российской Федерации раскрывает презумпцию невиновности в контексте уголовного права, нельзя не отметить, что конституционное содержание права на судебную защиту предполагает и конкретные гарантии эффективного восстановления в правах посредством правосудия, отвечающего требованиям справедливости⁷, куда безусловно включается презумпция невиновности гражданина во взаимодействии с государственными органами. При этом

⁷ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16.03.1998 № 9-П // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

конституционно-правовое содержание этого принципа по сути имеет общий характер [5, с. 520–527]⁸.

Применительно к рассматриваемому случаю, избирательные комиссии и суды изначально исходят из того, что цепочка подписей была сделана именно избирателем, а не случайным лицом; и что одна из фамилий действительно принадлежит избирателю, обладающему активным избирательным правом на данных выборах.

Само наличие такой презумпции нормально. Любой правопорядок в соответствии с принципами равенства и правового государства склонен доверять своим гражданам. Во многом это связано и с неравным положением граждан и государства и с возложением бремени доказывания на государство. У государства, как у более сильного субъекта, объективно гораздо больше средств для доказывания своей позиции.

Презумпция добросовестности кандидатов наделяет их значительными преимуществами. В случае необходимости, именно избирательная комиссия будет вынуждена доказывать нарушение со стороны кандидата.

При этом закон считает, что рассматриваемое нарушение вполне можно списать на формальную ошибку, связанную со сложностью сбора подписей для кандидатов (а не целенаправленный обман комиссии). В таком случае комиссия легко примет решение и признает достоверной только более раннюю подпись (однако принципиального значения это не имеет, поскольку строки идентичны друг другу).

Но ситуация осложняется, когда в графы ФИО вписаны разные избиратели. Цепочка в таком случае представляет несколько строк, заполненных одним лицом. Суды исходят из того, что даже в данном случае необходимо применение пункта 3.2.3.10 Методических рекомендаций по приему и проверке подписных листов.

Первая проблема — принцип определения подписи, которая будет признана достоверной. По какому принципу комиссия должна осуществить выбор? На данный момент выбор не имеет под собой никакой рациональной основы, осуществляется без учета избирательных прав избирателей и иных кандидатов (о нарушении избирательных прав будет сказано позже).

⁸ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 28.05.1999 № 9-П // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

При этом возможна и ситуация, что лицо, которое поставило подписи, вообще не является избирателем. И, соответственно, на избирательную комиссию накладывается обязанность — доказать это.

Очевидно, что избирательная комиссия не может проигнорировать данный факт. Это больше не формальная ошибка, а целенаправленная деятельность по фальсификации подписных листов и обману избирательной комиссии. Такое нарушение кандидатом избирательного законодательства является весьма серьезным.

Представляется логичным, что законодатель при формировании законодательства о выборах, исходил из конституционно-правовых принципов законности, равенства, правового государства, и не мог подразумевать ситуации, в которых лица, нарушающие нормы права, ведущие себя недобросовестно, пользуются защитой государства.

Соответственно, законодатель должен был предоставить избирательной комиссии средства по опровержению данной презумпции. Однако в условиях текущего регулирования таких средств нет. Далее этот вопрос будет рассмотрен более подробно.

Соответственно, возложение бремени доказывания на эти органы фактически делает невозможным выявление и устранение правонарушений, что автоматически приводит к потенциальному нарушению законодательства, прав избирателей и других кандидатов.

Представляется, что одним из эффективных решений проблемы в данной области будет являться прекращение действия презумпции в момент выявления ошибок в оформлении подписных листов, явно свидетельствующих о недобросовестности кандидата (к таким случаям относится, в том числе, рассматриваемая сейчас ситуация с «цепочками»), и наложение на кандидата обязанности доказать свою невиновность или указать на лицо, которое сделало подписи (доказать, что лицо является избирателем и принести в комиссию образцы его почерка). Стоит рассмотреть и вариант прямого исключения из диспозиции пункта Методических рекомендаций по приему и проверке подписных листов, требующего признавать одну подпись из «цепочки» действительной, рассматриваемую ситуацию; а также внести в подпункты «е» и «л» пункта 6.4 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ уточнение — «все подписи», в которых даты и ФИО выполнены не собственноручно.

Иначе презумпция добросовестности в системе действующего регулирования по сути защищает лиц, которые с помощью пробелов в законодательном регулировании пытаются обмануть избирательную комиссию и, соответственно, зарегистрировать себя в качестве кандидатов, не имеющих на то законных оснований. Правопорядок ни при каких обстоятельствах не должен поощрять незаконное поведение.

Распространение презумпций, призванных защищать добросовестных граждан, на ситуации, где потенциальное правонарушение очевидно, и избирательная комиссия не имеет средств по его выявлению, противоречит принципам справедливости, равенства, законности.

3.2. Привлечение избирателей для проверки подписных листов.

В соответствии с пунктами 3, 6.1, 6.3 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ проверка избирательной комиссией проводится только на основании заключения эксперта, привлеченного к работе по проверке подписей избирателей, участников референдума.

Вызов и опрос избирателей возможен только на судебном разбирательстве. Об этом говорит и Верховный Суд Российской Федерации, указывая, что суд выносит решение на основании совокупности всех собранных по делу доказательств⁹.

С одной стороны полномочия избирательной комиссии — это ее возможности по выявлению и пресечению правонарушений, с другой — это процессуальные гарантии кандидатам, которые четко очерчивают пределы вмешательства государства в избирательный процесс и воздействия на кандидатов. Законодатель четко ограничивает методы и средства проверки подписных листов во избежание злоупотреблений со стороны избирательных комиссий, что формирует у граждан законные ожидания о ее деятельности.

Таким образом, положение о рассмотрении судом всех собранных доказательств (в том числе допускается вызов свидетелей-избирателей) по сути противоречит логике действующего законодательства. Если допускается суждение о необходимости привлечения свидетелей-избирателей для полного рассмотрения дела в суде, то каким образом

⁹ Пункт 64 Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2023 № 24 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

должна быть произведена полноценная проверка подписных листов избирательной комиссией? А в случае выявления нарушений (которые будут доказаны с помощью свидетельских показаний) решение избирательной комиссии может быть отменено на основании тех доказательств, которыми комиссия не располагала и не могла располагать. Или обратная ситуация: формально незаконное решение избирательной комиссии может быть признано законным, потому что необходимые факты подтвердят те доказательства, которые избирательная комиссия использовать не имеет права.

Ни тот, ни другой подход не является допустимым. Внутренние противоречия законодательства фактически порождают правовую неопределенность в применении данных норм и непредсказуемость правового поведения, ведь даже незаконные решения комиссии в дальнейшем могут стать законными, и реализация избирательных прав ставится в зависимость от конкретной избирательной комиссии и судьи.

3.3. Проблемы толкования заключения специалиста.

Таким образом, единственным способом проверки подписных листов и поиска цепочек для избирательной комиссии становится заключение эксперта-почерковеда. Однако даже такой, казалось бы, надежный способ проверки, имеет ряд естественных ограничений.

Необходимо отметить, что специалист-почерковед работает исключительно с предоставленным ему материалом и вопросами, заданными избирательной комиссией [4, с. 143–150], и может установить лишь следующую информацию:

- одно и то же лицо заполняло графы в пределах одной строки;
- заполнены ли некоторые графы в строке лицом, собиравшим подписи;
- заполнены ли некоторые графы в пределах разных строк одним и тем же лицом.

Однако, для того чтобы заключение специалиста стало основанием для правомерного применения пункта 3.2.3.10 Методических рекомендаций по приему и проверке подписных листов, вывод эксперта должен выглядеть следующим образом:

все ФИО и даты в соответствующих этим ФИО строках выполнены одним и тем же лицом, являющимся избирателем (имеющим на данных выборах активное избирательное право).

Однако определить это не представляется возможным. Комиссия не располагает образцами почерка избирателей, и создание базы данных с ними, если не невозможно, то крайне затруднено.

Таким образом, заключение эксперта само по себе не может быть пригодным средством и основанием для констатации наличия необходимых условий и применения пункта 3.2.3.10 Методических рекомендаций по приему и проверке подписных листов.

Более того, из-за невозможности привлечения избирателей и пределов заключения эксперта фактически возникает ситуация, при которой утрачивается правовое содержание понятия недостоверной подписи.

3.4. Невозможность применения пункта 6.3 Федерального закона № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Усматриваются проблемы в применении пункта 6.3 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ.

С учетом доступных избирательной комиссии средств, недостоверной будет являться подпись, в которой графы ФИО, дата и подпись в пределах одной строки заполнены разными лицами.

Такая формулировка по своему содержанию частично совпадает с основанием признания подписи недействительной, предусмотренным подпунктом «л» пункта 6.4 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ.

При невозможности избирательной комиссии проверить, была ли подпись сделана именно избирателем, пропадает конструктивно-разграничительный критерий основания признания подписи недействительной и недостоверной.

3.5. Недобросовестное поведение кандидатов.

Текущая система правового регулирования фактически допускает возможность целого ряда злоупотреблений избирательными правами. Текущая презумпция добросовестности и отсутствие объективной возможности проверки некоторых фактов обуславливает потенциальные нарушения следующего характера: кандидат, воспользовавшись

незаконно полученной базой данных избирателей, обладающих активным избирательным правом на данных выборах, с помощью ограниченного количества пособников заполняет подписные листы. При этом эксперт не всегда может найти сходство в старательно измененных почерках, а в найденных в таких подписных листах цепочках избирательная комиссия вынуждена оставить одну подпись, даже в тех случаях, когда фактически в подписных листах не будет ни одной настоящей подписи избирателя, а избиратели даже не будут знать о том, что их имена числятся в подписных листах.

3.6. Вопрос нарушения избирательных прав.

Рассматриваемая ситуация потенциально нарушает права граждан.

Процедура сбора подписей, особенно для муниципальных выборов, является серьезным испытанием для кандидатов. Безосновательное ужесточение законодательства и повышение уделяемого проверке подписных листов внимания недопустимы. Законодатель должен всячески поощрять гражданские и политические инициативы и удерживать баланс между формализмом и здравым смыслом. Но только пока это действительно касается формальных аспектов.

Знаменитая латинская фраза «*Qui suo jure utitur, nemini facit injuriam*» [2, с. 46] гласит, что никто, кто пользуется своим правом, не причиняет вред другим. Этот принцип отражен и в части 3 статьи 17 Конституции Российской Федерации.

В силу статей 1, 15 и 19 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации провозглашается принцип равенства, который раскрывается в статьях 5 и 39 Федерального закона № 67-ФЗ.

В данном контексте необходимо ответить на следующий вопрос: с какой целью действует избирательная комиссия? В чьих интересах она следит за законностью выборов и референдумов?

По смыслу статей 2, 18, 21 Конституции Российской Федерации и самой сущностью свободных выборов основным бенефициаром от деятельности избирательной комиссии безусловно являются граждане (избиратели) и кандидаты, как носители политических прав, имеющие право на проведение честных и справедливых выборов, на которых каждый кандидат будет поставлен в равные условия.

Текущее правовое регулирование не позволяет комиссиям надлежащим образом проверить подписные листы, а потому не обеспечивает надлежащей защиты активного и пассивного избирательного права граждан, что говорит о конституционно значимом пробеле, требующем мер реагирования со стороны законодателя¹⁰.

IV. Способы разрешения анализируемой проблемы

4.1. Изменение правового статуса заключения специалиста.

Как уже было указано ранее, заключение эксперта отражает результаты анализа информации, содержащейся в подписном листе, а потому может сообщить лишь о процессуальных нарушениях, то есть исключительно о наличии оснований для признания подписи недействительной, но не достоверной. Такое ограничение делает данное средство крайне неэффективным.

В таких условиях видится следующий вариант решения проблемы: разрешение избирательной комиссии привлекать в процессе проверки подписных листов избирателей в случае, если заключение специалиста фиксирует, что подписи в строках с разными ФИО граждан сделаны одним лицом. В таком случае это единственный способ подтвердить лицо, которое сделало подпись, и, соответственно, определить подпись, которую необходимо признать достоверной.

При этом вопрос может быть поставлен иначе — необходимо ли в случае наличия веских обстоятельств, свидетельствующих о реальной возможности допущенных нарушений кандидатом, подтвержденных заключением эксперта, отказаться от презумпции добросовестности кандидата и переложить на него бремя доказывания достоверности подписей.

Данный вопрос рано или поздно будет разрешаться законодателем, однако необходимо предусмотреть как минимум обязанность кандидата пригласить избирателей, поставивших подписи.

¹⁰ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10.01.2023 № 1-П // Собрание законодательства Российской Федерации. 09.04.2018, № 15 (Часть V), ст. 2237.

4.2. Заключение эксперта как основание судебной проверки подписных листов.

Ранее был сделан вывод о том, что осуществить опрос избирателей и получить образцы их почерков, а значит и установить наличие оснований для признания подписей недостоверными вправе только суд.

Если законодатель решит придерживаться данной концепции, то необходимо пересмотреть процесс проведения проверки подписей, а именно предусмотреть судебную стадию в качестве ординарной, а не только при возникновении споров.

В порядке главы 28 (Установление фактов, имеющих юридическое значение) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации¹¹ возможно установить факт оставления подписи избирателем.

Основанием для возбуждения производства должно являться заключение эксперта, которое выявило ряд подписей, сделанных одним лицом, при условии, что имеются основания для сомнения в том, что подпись была сделана избирателем или какое именно лицо из обнаруженной цепочки оставило данную подпись.

4.3. Толкование нормативных актов в соответствии с принципом добросовестности органа, их принявшего.

Презумпция добросовестности законодателя и его приверженности общим правовым принципам косвенно закреплена в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 02.04.2002 № 7-П¹². В ее основе лежит «высокая вероятность того, что, создавая правовую норму, законодатель стремился к тому, чтобы она не противоречила Конституции. Цель презумпции, если подходить к ней с точки зрения телеологии — достижение стабильности правового регулирования» [1, с. 10–15].

С учетом всего вышесказанного, внесения изменений в федеральные законы и акты ЦИК России можно избежать при условии смены

¹¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

¹² Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 02.04.2002 № 7-П // «Вестник Конституционного Суда Российской Федерации» № 3, 2002.

подхода к толкованию данных норм. Рассматриваемые нормы уже содержат требования о том, что подпись должна быть сделана именно избирателем, отсутствует лишь возможность проверки данного факта избирательной комиссией.

Соответственно, для защиты прав граждан должен быть предусмотрен механизм проверки, а если такого механизма нет, то толкование нормы должно быть наименее ущемляющим права граждан. В данном случае друг другу противостоят интересы двух групп: интерес кандидата, который был уличен в потенциальном недобросовестном поведении, и интерес избирателей и других кандидатов на проведенные в соответствии с законом выборы.

На наш взгляд наиболее справедливым будет толкование нормы в пользу последних. Осталось лишь определиться, как именно должны быть истолкованы данные нормы.

Точно известно одно – признание подписей достоверными возможно только при условии подтверждения избирательной комиссией факта, что осуществлена она была именно избирателем, имеющим активное избирательное право на конкретных выборах.

При условии, что избирательная комиссия лишена необходимых проверочных средств, обязанность доказать данный факт перенаправляется кандидату, поскольку сомнения в добросовестности кандидата, возникающие у комиссии (когда обнаруживается, что в нескольких строках с разными ФИО, расписалось одно и то же лицо) более чем обоснованы.

4.4. Электронный сбор подписей.

Решение этой проблемы может крыться не в правовых, а в организационных изменениях.

Так, предлагается рассмотреть практику сбора подписей избирателей с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)»¹³.

¹³ Постановление Правительства Российской Федерации от 24.10.2011 № 861 «О федеральных государственных информационных системах, обеспечивающих предоставление в электронной форме государственных и муниципальных услуг (осуществление функций)» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 14.11.2024).

В 2020 году в Федеральный закон № 67-ФЗ были внесены изменения, которые предусмотрели возможность использования такой системы для сбора подписей избирателей (пункты 16.1–16.9 статьи 37 Федерального закона № 67-ФЗ). В соответствии с данной нормой было издано Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 04.06.2020 № 251/1852-7 «О Порядке сбора подписей избирателей с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)»¹⁴.

На данный момент для использования на выборах такой системы требуется ряд условий:

1) Указание на такую возможность в законе субъекта Российской Федерации.

2) Законом субъекта Российской Федерации должно быть установлено количество подписей избирателей, которое может быть собрано с использованием указанной системы и которое не может превышать половину количества подписей избирателей, необходимого для регистрации кандидата, списка кандидатов.

3) Должно быть обеспечено информирование избирателей о кандидатах, списках кандидатов в объеме сведений, предусмотренных формами подписных листов.

При этом не совсем понятна цель законодательного ограничения в 50% от общего числа необходимых подписей. Само существование такой дифференциации не может быть обусловлено соображениями предотвращения противоправных действий — законодатель должен устанавливать только те способы проверки подписных листов, которые обеспечивают возможность проверки каждой подписи. А значит, отказ от полного перехода на цифровой способ сбора подписей или от предоставления кандидату возможности собрать более половины подписей посредством единого портала может иметь своей целью или заставить кандидата работать непосредственно с избирателями

¹⁴ Постановление ЦИК России от 04.06.2020 № 251/1852-7 «О Порядке сбора подписей избирателей с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

и бумагами, чтобы проверить его организационные способности, или выражает опасения законодателя по введению нового способа проверки подписных листов.

Волю законодателя истолковать сложно. Ни пояснительная записка к проекту федерального закона «О внесении изменений в статьи 37 и 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (законопроект № 912249-7)¹⁵, ни официальный отзыв Правительства Российской Федерации, ни Заключение Правового управления Государственной Думы, ни Заключение Правового управления и комитетов Совета не содержат никаких пояснений, комментариев или обсуждений данного положения.

Но при обсуждении данного законопроекта в первом чтении содокладчики указали, что «данная мера вводится для апробации нового способа, но способа эффективного, способа бесспорного, способа, который позволит уйти от спорных моментов именно в анализе подписи», и что новеллы будут способствовать обеспечению прав граждан, препятствию неправомерным действиям, упрощению порядка сбора и проверки подписей, повышению доверия к результатам проверки этих подписей¹⁶.

Видится, что у данного способа имеются и преимущества, и недостатки.

Преимуществами безусловно является упрощение сбора подписей (изначально непростого для кандидатов этапа), отсутствие необходимости печатать подписные листы и в дальнейшем хранить их, получение возможности оставить свою подпись избирателями, не имеющими возможности прийти лично (маломобильные граждане, лица, находящиеся на стационарном лечении, самоизоляции, карантине, за пределами субъекта или муниципального образования), невозможность фальсифицировать подпись.

¹⁵ Система обеспечения законодательной деятельности. Законопроект № 912249-7 // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/912249-7> (дата обращения: 15.11.2024).

¹⁶ Стенограмма заседаний 14.04.2020 г. URL: <http://transcript.duma.gov.ru/node/5452/> (дата обращения: 20.10.2024).

С учетом специфики регистрации и использования этой платформы (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.10.2011 № 861¹⁷), которые фактически исключают возможность повторной регистрации или регистрации под ложным именем, голосование посредством данной платформы позволяет квалифицировать все предоставленные подписи как достоверные и сделанные избирателями. Это также снижает нагрузку на избирательные комиссии.

Однако у кандидатов остается возможность совершения правонарушений в отношении оставшихся 50% подписей, что не позволяет исключить риск фальсификаций.

К недостаткам получения подписей электронным способом можно отнести также резкое понижение требований к поддержке кандидата среди населения. Особенностью электронного сбора подписей является возможность осуществления массовых рассылок среди электората, что снижает организационную нагрузку на кандидата.

Кроме того, такие рассылки потенциально могут стать способом саботирования выборов, путем регистрации большого количества кандидатов и «распыления» подписей среди них. Каждый избиратель может оставить только одну подпись в поддержку одного кандидата. По результатам таких действий есть риск неполучения достаточного количества подписей минимальным количеством кандидатов для формирования коллегиального органа.

Помимо этого, несмотря на заявленную цель, российский электорат не имеет высокой степени доверия к цифровым технологиям в сфере избирательного права. Например, лишь 30% опрошенных заявили о своей готовности использовать ДЭГ; 63% респондентов предпочитают голосование на бумажных бюллетенях. Многие отмечали, что считают бумажную форму более честной и то, что они не умеют пользоваться интернетом¹⁸.

¹⁷ Постановление Правительства Российской Федерации от 24.10.2011 № 861 «О федеральных государственных информационных системах, обеспечивающих предоставление в электронной форме государственных и муниципальных услуг (осуществление функций)» // Доступ из СПС «Гарант».

¹⁸ ДЭГу нет доверия. URL: <https://msk.kprf.ru/2024/09/03/256900/> (дата обращения: 20.10.2024).

Многие кандидаты могут заявлять о том, что государственные службы специально или из-за технических ошибок не учли ряд отправленных избирателями подписей, что вызовет определенные волнения в обществе и СМИ. Однако, с учетом опыта проведения выборов с помощью ДЭГ данный недостаток не кажется существенным.

В целом, практика применения единого государственного портала для сбора подписей кандидатов показывает весьма противоречивые результаты. Сбор подписей с помощью «Единого портала государственных и муниципальных услуг (функций)» осуществлялся на выборах в Мосгордуму в 2024 году. Кандидаты, несмотря на то, что данный способ кажется весьма простым, собрали посредством этой системы не так много подписей (Максим Круглов — 650; Кирилл Гончаров и Сергей Митрохин — по 250)¹⁹, учитывая, что всего им необходимо получить порядка 5500–6000. И все равно Максим Круглов не был допущен избирательной комиссией к выборам из-за выявленных нарушений в подписных листах.

Таким образом, текущее регулирование электронного сбора подписей не обеспечивает решение проблемы, рассматриваемой в данной работе.

Для полного исключения возможности злоупотреблений кандидатов при заполнении подписных листов с помощью «Единого портала государственных и муниципальных услуг (функций)» необходим пересмотр действующего подхода. Ограничение сбора подписей таким образом половиной от необходимого количества не несет практической пользы. Такое ограничение, как минимум, должно устанавливаться субъектом в зависимости от внутренней ситуации. Как максимум, видится полный переход на электронный сбор подписей с установлением обязательной доли подписей, которые должны быть собраны посредством государственного портала. Такая доля должна быть установлена законом субъекта Российской Федерации в зависимости от степени цифровизации региона. В перспективе с продолжением тенденций цифровизации государства такой подход позволит полностью отказаться от бумажных подписных листов и свести к минимуму риск любых злоупотреблений и нарушений.

¹⁹ URL: <https://t.me/cikrf/11284> (дата обращения: 20.10.2024).

V. Заключение

По итогам данного рассуждения можно сделать выводы о существенных недостатках правового регулирования в области проверки подписных листов кандидатов, которые вызывают ряд проблем, связанных с квалификацией недостоверных подписей и процедурой исключения их из подписных листов кандидата. Возможно, это связано с тем, что долгое время российское законодательство не содержало дефиниции недостоверной подписи. Понятие было введено лишь в 2011 году Федеральным законом от 23.07.2011 № 259-ФЗ²⁰. Однако вопрос проверки и квалификации подписи как недостоверной с точки зрения реализации рассмотрен не был, что и вызвало правовую неопределенность.

Несмотря на то, что внесение изменений в существующее правовое регулирование на уровне федеральных законов всегда сопряжено с различными проблемами организационного и правового характера, они необходимы для повышения гарантий реализации избирательных прав всех граждан и повышения стабильности во время проведения выборов, ведь существующая правовая неопределенность часто служит причиной длительных судебных споров и, в последствии, отмены результатов выборов.

Список литературы

Научная литература

1. Гаджиев Г.А. Конституционный принцип самостоятельности судебной власти в Российской Федерации // Журнал российского права. 2003. № 1. С. 9–17.
2. Гримм Д.Д. Полный переводъ Латинскихъ словъ и цитатъ изъ Догмы Римскаго права // С.-Петербургъ: Издательство «Освобождение». 1908. 97 с.
3. Кузнецова О.А. Презумпции в гражданском праве. СПб, 2004. 347 с.

²⁰ Федеральный закон от 23.07.2011 № 259-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации, 25.07.2011, № 30 (часть 1), ст. 4607.

4. Макарец А.А. Подписной лист как средство отражения воли избирателей / А.А. Макарец // Вестник Сибирского университета потребительской кооперации. 2016. № 1(16). С. 143–150.

5. Старовойтова Е.И. Правовые презумпции в избирательном праве Российской Федерации / Е.И. Старовойтова // Юридическая техника. 2010. № 4. С. 520–527.

6. Турищев С.В. Федеральные стандарты и региональные нормы проведения муниципальных выборов: необходимость совершенствования законодательной регламентации / С.В. Турищев // Государство и право. 2009. № 10. С. 91–95.

Учебная литература

7. Избирательное право Российской Федерации: учебник и практикум для вузов / И.В. Захаров [и др.]; под редакцией И.В. Захарова, А.Н. Кокотова. 5-е изд., перераб. и доп. Москва: Издательство Юрайт, 2024. 334 с. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. 324 с. URL: <https://urait.ru/bcode/535568/p.194> (дата обращения: 14.11.2024).



МЕТОДСТАНЦИЯ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ УРОКА «Я ХОЧУ ГОЛОСОВАТЬ»

ХЕНЕРИНА Нина Александровна

*«Необходимо прививать молодому поколению уважение
к выборам и объяснять важность каждого голоса»
(из видеовизитки участника)*

Введение

Студенты средних специальных учебных учреждений обучаются всем основным понятиям избирательной системы, ее стадийности и ее принципам. Однако возникает вопрос: появляется ли у обучающихся желание принимать непосредственное участие в этом процессе, мотивирует ли студентов ходить на избирательные участки изучение данных тем в рамках учебной дисциплины?

Мы заинтересовались обозначенной проблемой. Исходя из статистических данных голосований федеральных (президентских) и региональных (выборов депутатов в региональные органы законодательной власти) выборов, нам показалось важным в рамках изучения избирательной системы не только научить студентов понятиям, но и рассказать им о важности непосредственного участия в политических процессах, таких как выборы.

Мы выделили главную проблему, которая, как нам представляется, может быть решена на учебных занятиях — проблема политического абсентеизма.

Проблема абсентеизма в России заключается в низкой политической активности граждан, которая приводит к падению социальной активности, нарушению избирательных процессов и несогласию с результатами выборов.

По данным на 2021 год, в Российской Федерации в голосовании на выборах различного уровня не участвует от 40% до 70% граждан, наделенных активным избирательным правом¹.

Актуальность настоящей методической разработки обусловлена тем, что в стране наблюдается очень низкая явка на ежегодные выборы региональных депутатов. В единый день голосования на избирательные участки с учетом дистанционного электронного голосования (далее — ДЭГ) является менее половины всего электората. На выборы Президента Российской Федерации явка значительно выше, однако такие выборы не ежегодные, и, соответственно, население относится к ним как к наиболее важным и масштабным. Из этого можно сделать вывод, что необходимо проводить работу с населением в направлении значимости участия в голосовании: прививать молодому поколению чувство долга, объяснять важность каждого голоса для жизни своей страны и родного округа.

Цель настоящих методических рекомендаций — разработать урок в рамках учебной дисциплины «ОП.02 Конституционное право России» с тем, чтобы минимизировать количество обучающихся, взгляды которых характеризуются негативным восприятием своего активного избирательного права; или, другими словами, минимизировать уклонение от проявления своей гражданской позиции — участия в выборах.

Задачи настоящих методических рекомендаций:

1) помочь преподавателям среднего профессионального образования (далее — СПО) проводить уроки по изучению избирательного права

¹ Мижидон Ю.Б. Абсентеизм как проблема избирательного процесса в современной России: динамика и пути решения / Ю.Б. Мижидон. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2021. № 44(386). С. 185–186. URL: <https://moluch.ru/archive/386/84959/> (дата обращения: 21.10.2024.)

и избирательного процесса — разработать алгоритм проведения урока, включающий информационный и игровой этапы;

2) повысить у обучающихся уровень правовой культуры, уважения к закону, привить понимание необходимости и важности участия в выборах;

3) сформировать понятный механизм оценки уровня эффективности проведения рекомендуемого урока посредством анкетирования до и после занятия.

Тема рекомендуемого урока «Я хочу голосовать» обозначена не просто так: центральным звеном всего занятия является увеличение желания участников урока принять участие в выборах и референдуме.

Практическая значимость настоящих методических рекомендаций состоит в том, что, во-первых, рекомендуемый урок полезен в части получения новых знаний в рамках темы «Избирательное право» по учебной дисциплине «ОП.02 Конституционное право России», во-вторых, может проводиться в форме внеклассного мероприятия для обучающихся любых специальностей любого курса СПО как урок повышения правовой грамотности и формирования уважительного отношения к выборам.

Новизна методических рекомендаций состоит в том, что рекомендуемое занятие не просто дает возможность преподавателям с минимальной подготовкой провести занятие по избирательному праву, но еще значительно повышает активность будущих избирателей. Исходя из опросных листов, отношение обучающихся к выборам изначально было достаточно скептическое, однако после проведения занятия отмечается рост числа благосклонно настроенных молодых избирателей.

Методика проведения урока «Я хочу голосовать»

1.1. Методическое обоснование урока

Цель урока — получение обучающимися знаний о выборах и референдуме, об активности на выборах как в нашей стране, так и на примере других государств, о понятии абсентеизма, а также формирование понимания важности участия в выборах путем преодоления абсентеизма.

Ожидаемые результаты в области знаний:

- обучающиеся узнают, что такое выборы и референдум, сформируют ряд понятий в сфере избирательного права;
- обучающиеся узнают, что такое политический абсентеизм и как этот феномен связан с выборами.

Ожидаемые результаты в области умений:

- обучающиеся в ходе учебного занятия смогут проанализировать конкретные жизненные ситуации, возникающие в процессе проведения выборов и референдума;
- обучающиеся приобретут навык обобщать, анализировать статистические данные по результатам опроса студентов техникума, делать из них выводы.

Ожидаемые результаты в области ценностей и внутренних установок:

- обучающиеся будут иметь возможность сформулировать значимость для себя конкретно и для страны в общем участия в выборах и референдумах и обосновать необходимость принимать участие в этих мероприятиях.

Оборудование и материалы: мультимедийный проектор для демонстрации презентации, материалы для учителя, текст Конституции Российской Федерации в электронном виде, текст Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в электронном виде.

Система обучения при проведении урока «Я хочу голосовать» представлена в таблице 1.

Таблица 1.

Методы, форма, тип, приемы, средства обучения, используемые при проведении урока в рамках учебной дисциплины «ОП.02 Конституционное право России»

Методы обучения (занятия)	Наглядный — работа с презентацией (иллюстрациями, схемами, диаграммами). Проблемный — постановка проблемы перед обучающимися (статистика по явке на выборы; результаты опросов внутри техникума). Лекционный — получение новых знаний, на основании которых обучающимся предлагается сделать собственный выбор.
----------------------------------	---

Форма обучения (занятия)	Фронтальная, коллективная, групповая.
Тип обучения (занятия)	Проблемное обучение, игровая форма.
Приемы обучения (занятия)	Логический – постановка проблемы, сравнение, обобщение. Организационный – преподаватель фокусирует внимание обучающихся, направляет и контролирует их деятельность (беседа, объяснение задачи, контроль выполнения хода деловой игры). Технический – связан с использованием различного оборудования, средств обучения и материалов (демонстрация деловой игры, презентации).
Средства обучения (занятия)	Наглядные (статистические данные).

Организация и проведение занятия по дисциплине «ОП.02 Конституционное право России» включает следующие этапы, представленные в таблице 2.

Таблица 2.

Этапы проведения занятия

Этап	Суть
1. Подготовительный этап (до занятия)	Подготовка к проведению занятия является ее значимым этапом, так как на этом этапе проводится важная организационная работа. Подготовительная работа осуществляется студентами под руководством преподавателя. Подготовительный этап включает в себя: – анкетирование всех обучающихся образовательной организации относительно их участия/не участия в выборах, причин неучастия. – подготовку доклада обучающимися по предложенной преподавателем теме с целью раскрыть суть доклада непосредственно на занятии для группы.
2. Организационный этап (на занятии)	Данный этап проводится уже непосредственно на самом занятии преподавателем – обозначается тема занятия, цель занятия, актуализация знаний обучающихся по теме, ставится проблема – итоги анкетирования обучающихся техникума. Обучающиеся могут самостоятельно попробовать проанализировать результаты, сделать вывод, который прокомментирует преподаватель.

	Также на этом этапе студенты сами проходят анкетирование, и эта же анкета будет выдана им в конце занятия для повторного заполнения — рефлексия, необходимая для того, чтобы понять, изменилось ли что-то в мировоззрении обучающихся после проведенного занятия.
3. Информационный этап (на занятии)	Данный этап необходим, чтобы расширить и углубить знания обучающихся относительно темы выборов. Здесь студенты получают новую информацию как от преподавателя, так и от своих одногруппников в форме доклада. Преподаватель объясняет основные понятия: выборы и референдум, кого и куда избирают, а также понятие абсентеизма.
4. Игровой этап (на занятии)	Проводится в формате «Своя игра». Обучающиеся делятся на команды и, выбирая номинацию, отвечают на вопросы.
5. Заключительный этап (рефлексия)	Обучающимся предлагается пройти повторное индивидуальное анкетирование, направленное на контроль уровня их готовности принимать участие в выборах. Преподаватель получает обратную связь от студентов: насколько изменилось их отношение к участию в выборах, удалось ли преодолеть абсентеизм (если он был) непосредственно в этой группе.

1.2 Подготовительный этап

На данном этапе преподаватель совместно с обучающимися организует предварительную работу для качественного проведения учебного занятия «Я хочу голосовать». Данная деятельность, согласно тематическому планированию, должна быть организована на занятии, предшествующем рассматриваемому.

На подготовительном этапе преподаватель выдает темы желающим студентам, чтобы во время проведения занятия были готовы информационные сводки для заслушивания группой. Предлагаемые темы: 1) «История проведения референдумов в нашей стране»; 2) «Проблема абсентеизма».

Обучающиеся готовят информацию по выданной теме и выступление на 5 минут во время занятия.

Анкетирование студентов всей образовательной организации необходимо для постановки проблемы на занятии — определить уровень

желания/нежелания, готовности/неготовности принимать участие в выборах. Это анкетирование представляет собой заполнение Google Формы с заранее продуманными вариантами ответов (таблица 3).

Таблица 3.

**Опросный лист, посвященный выборам,
для всех студентов техникума**

Опрос, посвященный выборам. Добрый день, уважаемые респонденты! Мы очень рады, что вы согласились принять участие в нашем опросе, посвященном выборам. Пожалуйста, будьте максимально честными при выборе ответа!	
1. Сколько вам лет?	до 17 лет (включительно)
	18 лет и старше
2. Вопрос для тех, кому ЕЩЕ НЕТ 18 лет: хотите ли вы принимать участие в выборах?	да
	нет
3. Вопрос для тех, кто СТАРШЕ 18 лет: ходите ли вы на выборы?	да
	нет
4. Если на предыдущий вопрос ответ «НЕТ», почему вы не ходите на выборы?	был занят в это время
	мне неинтересны выборы
	мой голос ничего не значит
	выборы бессмысленны, так как результат всегда заранее известен
5. Вопрос ДЛЯ ВСЕХ: как вы считаете, важно ли ходить на выборы?	да, важно
	нет, не важно
	затрудняюсь ответить
6. Как вы считаете, почему явка в день голосования на региональные выборы такая низкая?	люди не понимают важности приходить на выборы
	плохая информированность людей о выборах
	не за кого голосовать
	другое

Для достоверности результатов желательно охватить максимальное количество респондентов.

1.3. Организационный этап

Данный этап проводится уже непосредственно на самом занятии преподавателем — обозначается тема занятия, цель занятия,

актуализируются знания обучающихся по теме, ставится проблема – итоги анкетирования обучающихся техникума.

Обучающиеся могут самостоятельно попробовать проанализировать результаты, сделать вывод, который прокомментирует преподаватель.

Анкета выше нужна для постановки проблемы, а для оценки изменения мировоззрения студентов относительно выборов им на занятии предлагается ответить на три вопроса, чтобы сравнить результаты до занятия и после него.

Разработанная автором анкета (таблица 4) представляет собой опросный лист, выдаваемый в начале занятия, после оглашения целей и после проведения занятия на этапе рефлексии.

Таблица 4.

Опросный лист для обучающихся

1. Знаете ли вы, зачем нужно ходить на выборы?	Да, хорошо знаю
	В целом знаю
	Нет, не знаю
	Затрудняюсь ответить
2. Как хорошо вы знаете свои избирательные права?	Хорошо знаю
	В целом знаю
	Затрудняюсь ответить
3. Пойдете ли вы на выборы?	Да, пойду
	Нет, не пойду
	Затрудняюсь ответить

1.4. Информационный этап

Данный этап необходим, чтобы расширить и углубить знания обучающихся относительно темы выборов. Здесь студенты получают новую информацию как от преподавателя, так и от своих одногруппников в форме доклада.

Преподаватель объясняет основные понятия: выборы, референдум, абсентеизм, а также рассказывает кого и куда избирают.

Преподаватель ведет занятие, опираясь на материалы из презентации, в которой иллюстрируются приводимые примеры. Сценарий занятия представлен в пункте 1.7 настоящих методических рекомендаций по проведению урока.

1.5. Игровой этап

Этот этап необходим для «разрядки» студентов, потому как информация по данной теме, новые слова и определения, примеры, анализ статистики требуют большой концентрации внимания. Чтобы помочь обучающимся лучше усвоить полученную информацию, представляется оптимальным дать им возможность продемонстрировать свои уже имеющиеся знания в форме деловой игры по типу «Своей игры».

Правила игры: 1) основная цель команд — отвечать на вопросы и зарабатывать как можно большее количество баллов; 2) команды отвечают по очереди, капитан команды решает, кто будет оглашать ответ на вопрос; 3) если через 20 секунд команда не может дать правильный ответ, право ответа предоставляется другой команде, и если она правильно отвечает, то получает половину от заявленной стоимости вопроса.

Игра состоит из трех номинаций по три вопроса в каждой: «Термины», «Лица» и «Цифры» с количеством баллов от 10 до 30.

1.6. Заключительный этап

Обучающимся предлагается пройти повторное индивидуальное анкетирование, направленное на контроль уровня их готовности принимать участие в выборах.

Преподаватель получает обратную связь от студентов: насколько изменилось их отношение к участию в выборах, удалось ли преодолеть абсентеизм (если он был) непосредственно в этой группе.

1.7. Сценарий занятия

Презентация



(1 слайд) Добрый день, дорогие студенты. Наше сегодняшнее занятие по конституционному праву посвящено теме, которая не теряет своей актуальности уже много лет.

(2 слайд) Посмотрите видео (новости Первого канала с выборов Президента Российской Федерации 2024 года). *(Смотрят видео)*

Скажите, о чем видео? О чем говорили люди, дававшие интервью? Как вы думаете, как будет называться тема нашего сегодняшнего занятия? *(Отвечают на вопросы)*

(3 слайд) Тема нашего занятия: «Я хочу голосовать». Сегодня в рамках изучения избирательного права мы с вами поговорим на тему важности участия в выборах, ведь это конституционное право каждого человека².

(4 слайд) Вы узнаете, что такое выборы и референдум, кого и куда мы избираем, и что может произойти в стране, в которой принимает участие в выборах очень мало людей. Вы узнаете, что такое абсентеизм и почему это плохо.

(5–7 слайды) Давайте посмотрим на результаты опроса для студентов нашего техникума. Ответы на все шесть вопросов, которые мы с вами ранее вместе придумывали, я занесла в диаграммы. Давайте посмотрим на каждую из диаграмм внимательно и постараемся сделать несколько выводов относительно увиденных ответов. Как вы думаете, какие выводы можно сделать на основании увиденных результатов опроса? *(Студенты отвечают)*

(8–9 слайды) На основании каждой диаграммы можно сделать несколько выводов, например:

1) более 40% людей, еще не достигших электорального возраста, не желают принимать участие в выборах;

2) более 40% людей, уже достигших электорального возраста, не принимают в них участие;

3) самыми популярными ответами среди тех, кто не ходит на выборы являются: «был занят в это время» и «мне не интересны выборы»;

4) 66% опрошенных считают, что ходить на выборы важно. Остальные считают, что это не важно, либо затрудняются ответить;

5) отвечая на вопрос относительно невысокой явки на региональные выборы, респонденты чаще других выбирали ответы: «Мой голос ничего не решает», «Не понимаю важности приходить на выборы».

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

Какой вывод можно сделать на основании сказанного? В обществе существует проблема, связанная с тем, что часть людей (по результатам опросов – около 40%) игнорируют свое конституционное право участвовать в формировании выборных органов нашей страны и своего региона.

(10 слайд) Предлагаю каждому из вас ответить на вопросы небольшой анкеты, чтобы в конце занятия получить представление об изменении (если оно произойдет) конкретно вашего мировоззрения относительно темы выборов.

В предложенной анкете всего три вопроса: 1) Знаешь ли ты, зачем нужно ходить на выборы? 2) Как хорошо ты знаешь свои избирательные права? 3) Пойдешь ли ты на выборы?

(11 слайд) Ребята, напомните мне, что такое выборы? А кого мы избираем?

(12 слайд) Согласно Федеральному закону от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» выборы – это форма прямого волеизъявления граждан, осуществляемого в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации, уставами муниципальных образований в целях формирования органа государственной власти, органа местного самоуправления или наделения полномочиями должностного лица³.

(13 слайд) В России граждане участвуют в выборах, чтобы избрать высших должностных лиц, либо сформировать высший государственный орган.

На федеральном уровне избираем Президента России и депутатов нижней палаты парламента (Федерального Собрания) – Государственную Думу.

(14 слайд) На региональном уровне мы избираем высший законодательный (представительный) орган власти субъекта – Собрание депутатов Ненецкого автономного округа Российской Федерации и (если предусмотрено уставом субъекта) главу региона.

³ Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

На уровне местного самоуправления: выборные представительные органы — муниципальные советы, а также выборы глав муниципальных образований (местных администраций).

(15 слайд) Референдум — всенародное голосование граждан Российской Федерации, обладающих правом на участие в референдуме, по вопросам государственного значения (федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»)⁴.

(16 слайд) Референдум проводится по вопросам: 1) проекта новой Конституции Российской Федерации — Конституционное Собрание вправе вынести его на всенародное голосование; 2) проект нормативного акта или вопрос, обязательное вынесение на референдум которых предусмотрено международным договором Российской Федерации; 3) вопросы, отнесенные Конституцией Российской Федерации к ведению Российской Федерации, а также к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

(17 слайд) Масштабным всероссийским электоральным событием, схожим с референдумом, за последнее время можно назвать общероссийское голосование по вопросу одобрения изменений в Конституцию Российской Федерации, которое проводилось с 25 июня по 1 июля 2020 года.

(18 слайд) В голосовании могли участвовать граждане Российской Федерации, достигшие 18 лет, за исключением лиц, признанных судом недееспособными или содержащихся в местах лишения свободы по приговору суда. Согласно официальным результатам, 78,45% голосов поддержали изменения в Конституцию Российской Федерации, 21,41% выступили против. Явка составила 67,97%. Инициатива проведения общероссийского голосования принадлежит Президенту Российской Федерации, он назначает его своим указом.

(19 слайд) В сентябре 2022 года Донецкая и Луганская Народные Республики, а также власти Запорожской и Херсонской областей провели референдумы о вхождении в состав России.

⁴ Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 30.12.2021) «О референдуме Российской Федерации».

(20 слайд) Явка, по данным местных избиркомов, составила: в ДНР — 97,51%, в ЛНР — 92,6%, в Запорожской области — 85,4%, в Херсонской области — 76,86%.

(21 слайд) Участие в выборах — это право каждого гражданина. Право, но не обязанность. Но использовать его — гражданский долг каждого человека, кто не равнодушен к будущему своей страны, своего округа, своего города или поселка. Владимир Путин накануне выборов Президента Российской Федерации обратился к народу и сказал: «Главный смысл (обладания властью — ред.) заключается в том, что только вы, граждане России, определяете судьбу Отечества. Вам предстоит не просто отдать свой голос, а твердо заявить о своей воле и устремлениях, о личной сопричастности к дальнейшему развитию России, потому что выборы — это шаг в будущее».

(22 слайд) Давайте вместе подумаем, почему голосовать важно?
(Студенты отвечают)

(23 слайд) 1. Проявление гражданской ответственности. Участие в выборах — это не только право, но и гражданская ответственность. Когда вы участвуете в выборах, вы помогаете сформировать демократическое общество, в котором право голоса каждого гражданина уважается и слышится государством.

(24 слайд) 2. Развитие гражданского общества. Участие в выборах является ключевым элементом развития гражданского общества. Это дает возможность людям проявить свое гражданское сознание, защитить свои права и интересы. Активное участие в выборах формирует связь между гражданами и государством, позволяет гражданам чувствовать себя частью политического процесса.

(25 слайд) 3. Влияние на будущее страны. Каждый голос имеет значение и может повлиять на развитие страны в будущем. Участие в выборах дает возможность выразить свое мнение и выбрать лидера, который, по вашему мнению, будет продвигать наиболее важные для вас ценности и идеи.

(26 слайд) 4. Смена власти. Выборы — это мирный и демократический способ смены власти. Когда граждане активно участвуют в выборах, они вносят свой вклад в формирование правительства, которое будет отвечать общим интересам населения. Смена власти позволяет привнести новые идеи, перспективы и решить актуальные проблемы.

(27 слайд) Давайте рассмотрим важность участия в выборах на примерах других стран.

(28 слайд) В Нигерии в 2023 году президентские выборы проходили в условиях беспрецедентной эскалации насилия и высокой инфляции, усиливающей проблемы коррупции и бедности населения. Явка избирателей на президентских выборах в Нигерии составила 26,71%, снизившись по сравнению с предыдущими выборами на 8,0%. Новым президентом Нигерии был избран представитель правящей партии «Всепогрессивный конгресс» 70-летний Ахмед Тинбу, который с 1999 по 2007 годы занимал должность губернатора крупнейшего штата Лагос⁵.

(29 слайд) Что будет, если на выборах наблюдается низкая явка?

Возьмем все электорально активное население страны за 100% и представим, что на выборы пришло всего 30%. Из них 70% отдали голос за кандидата, который фактически и будет признан победившим, поскольку набрал больше всего голосов. Однако большинство населения (если вспомнить его общее количество) этот кандидат не представляет, так как большинство проигнорировало свое активное избирательное право.

(30 слайд) Итак, мы подошли к центральному понятию нашего занятия — абсентеизму. Абсентеизм — это форма сознательного бойкотирования избирателями выборов, отказ от участия в них; пассивный протест населения против существующей формы правления, политического режима, проявление безразличия к осуществлению человеком своих прав и обязанностей. Люди, которые не хотят ходить на выборы — абсентеисты. Это самоотчуждающаяся от политики часть населения, как правило, мало заинтересованная и слабо в ней разбирающаяся⁶.

Сейчас ваш одноклассник выступит с небольшим докладом, который он подготовил по вопросу абсентеизма. *(Зачитывает доклад)*

⁵ Федоров В.И. Влияние явки избирателей на легитимность президентских выборов в мире. Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2024. Т. 24, вып. 2. С. 201–207.

⁶ Красюченко А.И. Проблема абсентеизма в современном обществе // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2016. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-absenteizma-v-sovremennom-obschestve> (дата обращения: 24.10.2024).

(31 слайд) Нежелание людей ходить на выборы приводит к низкой электоральной активности, когда абсентеистов больше, чем избирателей, это является предпосылкой к последующему политическому кризису и демонтажу политического режима.

Примерами могут служить выборы в Афганистане и Нигерии, после которых в этих странах периоды политического кризиса, массовых забастовок и общественной аномии сменяли периоды относительного спокойствия, продолжавшиеся недолго.

(32 слайд) Давайте послушаем доклад нашего студента на тему: «Абсентеизм или почему люди не хотят ходить на выборы». *(Зачитывает доклад)*

(33 слайд) Давайте посмотрим на явку избирателей на выборах Президента Российской Федерации, начиная с 1991 года. В целом, мы видим в России достаточно высокий уровень явки на выборы главы государства. Как вы думаете, с чем это может быть связано? *(Студенты дают свои ответы)*

Это может быть связано с тем, что выборы первого лица в стране кажутся наиболее значимым событием по сравнению с другими выборами, поэтому чувство ответственности относительно этого мероприятия у людей выше, чем, например, на выборах регионального или муниципального уровня.

(34 слайд) Давайте посмотрим на явку избирателей на выборах в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации. В России достаточно низкий уровень явки на выборы в Госдуму – ниже, чем на выборы главы государства, но выше, чем на региональные и муниципальные выборы.

(35 слайд) А теперь посмотрим на явку избирателей на выборы регионального уровня. Данная статистика представлена на основании данных с сайта Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. Как видно, явка на региональные выборы значительно ниже, чем на федеральные. Как вы думаете, с чем это может быть связано? *(Студенты дают свои ответы)*. Это может быть связано с тем, что выборы в окружное собрание депутатов, выборы в городские думы, в муниципальные советы – людям кажутся чем-то малозначительным, их не касающимся. Это и может порождать низкую явку.

(36 слайд) Какие могут быть последствия того, что избиратели не приходят на выборы? *(Студенты дают свои ответы)*

Например, это могут быть следующие последствия:

1) ставится под сомнение функционирование демократических институтов;

2) ставится под сомнение легитимность избранных должностных лиц;

3) закрывается политическая элита по отношению к обществу.

(37 слайд) Давайте сыграем в игру и проверим ваши знания в области избирательного права.

(38 слайд) Перед вами две номинации вопросов, в каждой по три вопроса. Вы разделились на команды, каждая команда выбирает номинацию и стоимость вопроса, я зачитываю вопрос, вы отвечаете.

Правила игры: 1) основная цель команд — отвечать на вопросы и зарабатывать как можно больше баллов; 2) команды отвечают по очереди, капитан команды решает, кто будет отвечать на вопрос; 3) если спустя 20 секунд команда не может дать правильный ответ, право ответа предоставляется другой команде, и если она правильно отвечает, то получает половину от заявленной стоимости вопроса.

(39–44 слайды — анимация) Вопросы игры:

Термины 10: Как называется деятельность граждан Российской Федерации, общественных объединений по подготовке и распространению информации, имеющей цель побудить избирателей принять участие в выборах, а также к голосованию за тех или иных кандидатов или против них?

Ответ: Агитация.

Термины 20: Кто руководит избирательной кампанией в масштабах всей страны?

Ответ: Центральная избирательная комиссия Российской Федерации.

Термины 30: Ирина и Анастасия во время голосования вместе зашли в кабину для голосования. Девушки заявили, что хотели посоветоваться, так как еще не определились с выбором. Какой принцип голосования нарушен в данном случае?

Ответ: Принцип тайного голосования.

Цифры 10: В 2021 году состоялись выборы в Государственную Думу. Назовите политические партии, которые вошли в нижнюю палату парламента?

Ответ: Единая Россия, Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ), Справедливая Россия — За правду, Либерально-демократическая партия России (ЛДПР), Новые люди, Родина, Гражданская платформа, Партия роста.

Цифры 20: На какой срок избирается Собрание депутатов Ненецкого автономного округа?

Ответ: На 5 лет

Цифры 30: Гражданка Марьина пришла на выборы муниципальных депутатов и предъявила сотруднику участковой избирательной комиссии два паспорта — свой и мужа, а также расписку последнего в том, что он заболел и просил жену проголосовать вместо него, отдав голос за кандидата Пупкина А.А. Дайте оценку ситуации.

Ответ: Член участковой избирательной комиссии должен отказать избирателю в голосовании за другого человека, даже близкого родственника. Каждый избиратель голосует лично.

(45 слайд) Все молодцы! Теперь давайте сыграем в анаграммы — из предложенных последовательностей букв (у каждой команды по 5) нужно составить слово, так или иначе связанное с темой выборов. За каждое правильное слово можно получить 1 балл.

Команда № 1	Команда № 2	Команда № 3
1. ТДНПЗЕРЕИ	6. БЫРВЫЮ	11. МИНТИГТЛЬСЕО
2. ДИЖГНАНАР	7. НДТКДААИ	12. ВОИЛГЕОАОСН
3. БЫДТАЕ	8. ЛНЬБТЮЕЛЕ	13. НЕФМРЕДУЕР
4. ЧОУАКСТ	9. ЦИГЯААИТ	14. ЛИБЕБЗИТАР
5. КОЭРЕТАТЛ	10. БЕТНАМЗИЕС	15. ГОКУР

(46 слайд) Давайте проверим получившиеся слова.

Команда № 1	Команда № 2	Команда № 3
1. ПРЕЗИДЕНТ	6. ВЫБОРЫ	11. ЛЕГИТИМНОСТЬ
2. ГРАЖДАНИН	7. КАНДИДАТ	12. ГОЛОСОВАНИЕ
3. ДЕБАТЫ	8. БЮЛЛЕТЕНЬ	13. РЕФЕРЕНДУМ
4. УЧАСТОК	9. АГИТАЦИЯ	14. ИЗБИРАТЕЛЬ
5. ЭЛЕКТОРАТ	10. АБСЕНТЕИЗМ	15. ОКРУГ

(47–61 слайды) Теперь блиц-раунд! Команды по очереди отвечают на вопросы и зарабатывают 1 балл за каждый правильный ответ.

(62 слайд) Подведем итоги игры. *(Оглашается команда-победитель)*

(63 слайд) Ребята, спасибо за игру! Я очень надеюсь, что тема нашего занятия вам понравилась, и мне удалось объяснить вам важность участия в выборах любого уровня. Скажите, что нового вы сегодня узнали? *(Отвечают на вопрос)*. Сейчас вы знаете, что такое абсентеизм. Почему важно ходить на выборы? *(Отвечают на вопрос)*.

(64 слайд) Голосовать важно, потому что:

- 1) важно быть причастным к судьбе страны;
- 2) важно выразить свою позицию;
- 3) ты можешь поучаствовать в определении курса страны;
- 4) ты можешь проявить патриотические чувства;
- 5) ты сможешь расширить знания о политических силах.

(65 слайд) Сейчас я вас попрошу еще раз ответить на вопросы анкеты, которую вы заполняли в самом начале занятия. Отвечайте честно, исходя из тех знаний, которые вы уже получили на занятии.

Спасибо за внимание!

Заключение

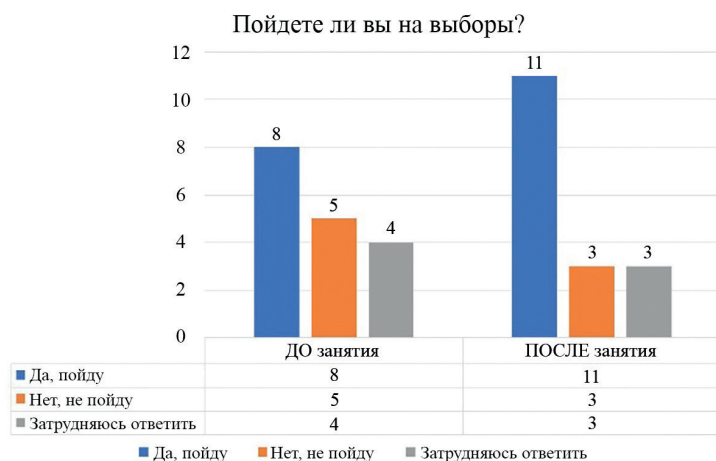
Методические рекомендации «Я хочу голосовать» позволяют провести занятие в рамках учебной дисциплины «ОП.02 Конституционное право России», а также способствуют минимизации количества обучающихся, взгляды которых характеризуются негативным восприятием своего активного избирательного права.

Задачи настоящих рекомендаций:

- 1) помочь преподавателям СПО проводить уроки по изучению избирательного права и избирательного процесса — разработать понятный алгоритм проведения урока, включающий информационный и игровой этапы;
- 2) повысить у обучающихся уровень правовой культуры, уважения к закону, привить понимание необходимости и важности участия в выборах;
- 3) сформировать понятный механизм оценки уровня эффективности рекомендуемого урока посредством анкетирования до и после занятия.

Апробация игры проходила на группе третьего курса специальности 40.02.01. Право и организация социального обеспечения. На занятии присутствовало 17 человек.

В начале и в конце занятия обучающиеся заполнили бланки. Результаты проиллюстрированы на диаграммах.



На основании приведенных данных, можно с уверенностью сказать, что ребята, находящиеся в «пограничном состоянии»: не определившиеся со своей позицией, не понимающие свой вклад в развитие страны, стали более уверены в желании использовать свое активное избирательное право.

Цель занятия была достигнута.

Список литературы

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Статьи

4. Красюченко А.И. Проблема абсентеизма в современном обществе // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2016. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-absenteizma-v-sovremennom-obschestve> (дата обращения: 24.10.2024).
5. Миждон Ю.Б. Абсентеизм как проблема избирательного процесса в современной России: динамика и пути решения / Ю.Б. Миждон. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2021. № 44(386). С. 185–186. URL: <https://moluch.ru/archive/386/84959/> (дата обращения: 21.10.2024).
6. Федоров В.И. Влияние явки избирателей на легитимность президентских выборов в мире. Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2024. Т. 24, вып. 2. С. 201–207.



МЕТОДСТАНЦИЯ

НАСТОЛЬНАЯ ИГРА «МОЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ»

КОНГУРОВ Артемий Андреевич

*«Как сделать выборы привлекательными для молодежи?»
(из видеовизитки участника)*

Настольная игра по избирательному праву «Моя цивилизация», ориентирована на учеников 10–11 классов и учащихся учреждений среднего профессионального образования. Она направлена на то, чтобы донести до молодых людей важность организации избирательного процесса. Мотивом к развивающей деятельности в игре становятся проблемные ситуации, связанные с необходимостью постройки городов, посредством соединения карточек с преодолением препятствий, формирование органов власти созданного государства и выполнение практических заданий для проведения выборов представителей органов власти. Все это, при грамотном комментировании ведущего, должно привести игроков к осознанию необходимости проведения выборов и участия в них.

Данная настольная игра может быть использована для обобщения изученного материала по избирательному праву, в рамках учебного курса «Обществознание», и во внеурочной деятельности при проведении

мероприятий, направленных на повышение правовой культуры и электоральной активности молодежи.

Цель игры: дать представление об избирательной системе, как об упорядоченных общественных отношениях, возникающих при реализации конституционных прав граждан избирать и быть избранными, создавая максимально комфортные условия для усвоения сложного материала.

Задачи игры:

- обобщить и закрепить полученный материал по избирательному праву, продолжить знакомство обучающихся с основами избирательного права и процесса в Российской Федерации;
- формировать у обучающихся активную жизненную позицию, чувство ответственности за свой выбор;
- формировать способность обучающихся к аргументации высказываемой позиции;
- продолжить развитие навыков самостоятельной работы, работы в группах, навыков получения новых знаний из различных источников;
- продолжить обучение молодых людей обобщать, анализировать, систематизировать полученные знания;
- способствовать воспитанию уважения к правам другого человека;
- содействовать воспитанию ответственности, уважения к закону и равнодушию к судьбе своей страны.

Описание игры

Оснащение: Основа игры — три игровых поля, имитирующие разные этапы становления общества и государства, дорожка подсчета очков, фишки домов, жителей и карточки заданий.

Игра состоит из 3 этапов, каждый этап игры происходит на своем игровом поле.

Этап № 1. Игровое поле № 1 (Рисунок № 1) создано на основе игрового поля игры «КАРКАССОН», адаптировано и состоит из карточек, отображающих города, поля и дороги. Карточки — это квадраты с нарисованными на них частями дорог, городов и полей. На эти дороги, города, поля помещаются фишки игроков. Побеждает тот, кто быстрее соберет города. Игроки поочередно из карточек составляют карту государства, включающую малые и большие города. Работа с данным

полем позволяет актуализировать тему формирования государственности, плавно подвести участников игры к осознанию необходимости проведения выборов глав и депутатов.

Этап № 2. Игровое поле № 2 (Рисунок № 2) состоит из шести модульных полей-гексов с картой города и с указанием численности населения, проживающего в определенных частях города. Задача игроков на данном этапе — разделить карту города на избирательные округа, определить, где будут находиться помещения для голосования. К данному игровому полю прикладываются карточки с названиями улиц, отражающие понятия избирательного права, и позволяющие ведущему объяснить данные понятия, ассоциируя их с жизненной реальностью. А также бланк схемы избирательных округов, который по ходу 2 этапа игры заполняется карточками с названиями улиц и номерами домов.

Этап № 3. Игровое поле № 3 (Рисунок № 3) — центровой модульный гекс, шестиугольник, к которому прикладываются карты городов. Это игровое поле для кандидатов на выборах главы государства. К игровому полю прикладывается протокол об итогах голосования, куда записывается количество голосов избирателей, полученных игроком при выполнении заданий. Фишками на данном игровом поле становятся фигурки кандидатов, полученные после второго этапа игры. Каждый владелец города получает по 3 кандидата. На данном этапе происходит переход каждого игрока со своей карты города по ячейкам игрового поля № 3 по двум кругам. Первый круг игрового поля состоит из 12 ячеек, каждая из которых содержит количество голосов избирателей, получаемое кандидатом, и карточки задания синего цвета с вопросами на тему выдвижения кандидата и проведения агитации. Игрок начинает ходить с той стороны, где находится карта его города. Пройдя весь круг, игрок переходит на второй круг с ячейки, предшествующей той, с которой начал игру на поле № 3. Второй круг состоит из 6 ячеек, каждая из которых содержит количество голосов избирателей и карточки желтого цвета. Карточки выкладываются стопками рядом с игровым полем лицевой стороной вниз. По ходу прохождения двух кругов в протокол об итогах голосования записываются голоса избирателей (их количество), которые после прохождения второго круга суммируются. Кандидат, набравший наибольшее количество голосов, становится победителем,

и фишка выставляется в центральный круг игрового поля. Команда, чей кандидат набрал большинство голосов, становится победителем.

Настольная игра визуализирует такие понятия как, «Избирательная система», «Типы избирательных систем: мажоритарная, пропорциональная, смешанная», «Избирательный округ», «Избирательный участок», «Избирательный процесс». Переход по ячейкам игрового поля осуществляется с помощью фишек. Визуализированные материалы необходимы для демонстрации правильного ответа и позволяют максимально приблизиться к реальным ситуациям, происходящим в избирательном процессе.

Участники игры: ученики 10–11 классов и учащиеся учреждений профессионального образования. Ведущими игры могут быть педагоги или члены избирательной комиссии.

Правила игры: форма игры может быть как индивидуальная, так и групповая. В игре участвуют не менее 8 человек или 8 команд. На первом этапе побеждают команды, быстрее всех собравшие свой город или государство. Во второй этап смогут перейти только 6 игроков или 6 команд, каждая из которых должна состоять минимум из 2 игроков. Участникам предстоит составлять схематичную карту государства из квадратов с нарисованными на них дорогами, городами, полями. На эти дороги, поля и города можно ставить свои фишки в виде домов и человечков (жителей), чтобы впоследствии получить за них победные очки. Выставленная на только что выложенный квадрат карты фишка «Житель» преграждает дорогу соперникам и означает запрет на присоединение карточки. Запрет снимается, если соперник отдает свой ход игроку. Фишка «Дом» выставляется на образованный из присоединенных карточек город.

Подготовка к игре. Положите стартовый квадрат с рисунком города, расположенного на всем квадрате, посередине стола, перемешайте все остальные квадраты и положите их рубашкой вверх в месте, удобном для всех игроков.



Положите на край стола шкалу подсчета очков, карты городов (игровые поля № 2), бланк для составления схемы избирательных округов, игровое поле № 3, карточки с заданиями для игрового поля № 3 и бланк протокола об итогах голосования. Каждый игрок берет по 5 фишек синих домов, 2 фишки красных домов, по 3 фишки кандидатов, и по 2 фишки избирателей. Выберите случайным образом игрока, который начнет игру.



Рисунок 1. Фото примерной расстановки фишек и карточек на игровом поле



Рисунок 2. Фото карт города

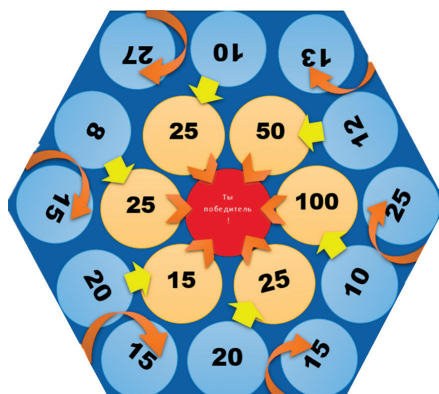


Рисунок 3. Фото игрового поля № 3

Ход игры

1 этап

1. Игроки ходят по очереди, по часовой стрелке, начиная с первого игрока. Возьмите один из квадратов, лежащих лицевой стороной вниз, переверните и покажите всем игрокам. Присоедините квадрат к уже выложенным на стол. При этом должны соблюдаться следующие правила:

- Новый квадрат должен хотя бы одной стороной (не углом) соприкасаться хотя бы с одним уже выложенным ранее.
- На стыке квадратов рисунки должны продолжаться друг друга (дорога переходит в дорогу, поля — в поля). Игрок может разместить на только что сыгранном квадрате фишку «Житель». Выставленная на только что выложенный квадрат карты, фишка преграждает дорогу соперникам и означает запрет на присоединение карточки. Запрет снимается, если соперник отдает свой ход (карточку) игроку.

Игрок получает фишку «Дом» за построенный квадрат города или дороги. Фишка «Дом» выставляется на образованный из присоединенных карточек город. Дорога считается завершенной, если она замкнулась в кольцо или оба конца уперлись в перекресток, город.

Город считается построенным, если со всех сторон окружен стеной. Один раз за игру игроку предоставляется право завоевать один город, объявив сопернику о том, что он ставит свою фишку «Дом» на чужой построенный город. Хозяин города может откупиться от завоевания города, отдав свою карточку и пропустив ход.

1 этап игры завершается, когда в стопках заканчиваются квадраты.

Победителями данного этапа становятся участники, собравшие наибольшее количество квадратов городов и дорог.

Ведущий игры по окончании первого этапа, должен подвести участников к выводу о том, что для защиты населения, строительства дорог, развития городов, необходимо управление созданным городом.

Комментарий ведущего: Города построены, стенами ограждены, дороги имеются, каждый торгует как хочет, цены устанавливает каждый сам, происходит обмен товарами между городами, грабители нападают на незащищенных, правосудия нет, города никто не охраняет.

Практика обмена между соседями непременно требует товара, который может регулировать отношения между другими товарами — определять, какое количество глиняной посуды можно обменять на какое количество древесины, то есть устанавливать их цену. Поначалу это какой-то обычный товар, но потом он заменяется более удобным для обмена — редким (таким, который так просто с земли не подберешь), способным делиться на части (вплоть до очень мелких) и защищенным от порчи, а значит, надежным для рынка. Это и есть деньги — средство товарного обмена, купли-продажи и определитель цены той или иной вещи.

Так вот, профессионалы начинают накапливать богатства в виде денег или средств на жизнь, получая их от своего труда и обмена. Они не только богатеют, но при этом становятся авторитетными фигурами в обществе: их больше уважают и признают, их мнение учитывается при решении проблем.

Зарождается государство — объединенная организация власти, действующая на той или иной земле и опирающаяся на правила, то есть законы, и армию как охранников.

Как определить, кто будет управлять государством? В каждом городе есть свой сильный, обеспеченный, пользующийся авторитетом человек. Как определить одного из многих?

Наверное, нужно провести выборы главы государства, определить правительство. Давайте определим структуру органов власти. (Заполнение бланка «Устав государства») Придумайте название главы государства и его помощников.

(За ответы игроки получают бонус — карточки про интересные факты из истории выборов правителей государств — и зачитывают содержимое).

Комментарий ведущего: Давайте с помощью прилагаемых подсказок определим, какими полномочиями будут обладать правители в нашем построенном государстве (цивилизации).

Ведущий записывает в устав название правителя государства, его помощников и полномочия правительства.

ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА (нижняя палата парламента, законодательная власть)
<ol style="list-style-type: none"> 1. Определяет основные направления внутренней и внешней политики. 2. Представляет Российскую Федерацию внутри страны и в международных отношениях. 3. Гарант Конституции Российской Федерации. 4. Решает вопросы гражданства Российской Федерации. 5. Решает вопросы о предоставлении политического убежища. 6. Верховный главнокомандующий. 7. Утверждает военную доктрину государства. 8. Вводит режим чрезвычайного или военного положения; 9. Присуждает награды и почетные звания; 10. Имеет право законодательной инициативы. 11. Подписывает законы. 12. Формирует Совет безопасности. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Обсуждает и принимает федеральные законы. 2. Утверждает Председателя Правительства Российской Федерации. 3. Заслушивает ежегодные отчеты Правительства. 4. Решает вопрос о доверии Правительству. 5. Выдвигает обвинения против Президента Российской Федерации. 6. Заслушивает отчеты Центрального банка. 7. Обсуждает и принимает федеральный бюджет. 8. Объявляет амнистию.

Рисунок 4.1. Подсказки по органам власти и их полномочиям. Часть 1

<p align="center">ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (исполнительная власть)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Обеспечивает проведение единой финансовой, кредитной и денежной политики. 2. Обеспечивает функционирование системы социальной защиты инвалидов. 3. Обеспечивает исполнение федерального бюджета; 4. Разрабатывает и представляет федеральный бюджет. 5. Управляет федеральной собственностью; 6. Создает условия для развития системы экологического образования граждан. 7. Оказывает содействие развитию предпринимательства и частной инициативы. 	<p align="center">СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ (верхняя палата парламента, законодательная власть)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Утверждает изменения границ между субъектами Российской Федерации. 2. Решает вопрос о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации. 3. Рассматривает и одобряет законы. 4. Утверждает указ Президента Российской Федерации о чрезвычайном и военном положении. 5. Заслушивает доклад Генерального прокурора о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации. 6. Отрешает Президента от должности.
---	--

Рисунок 4.2. Подсказки по органам власти и их полномочиям. Часть 2

2 этап

На втором этапе игры команды получают карты города, макет схемы избирательных округов и карточки с названиями улиц.

Игровое поле № 2 состоит из 6 модульных полей-гексов со схематическим изображением карты города и центрального гекса с указанием примерной численности населения, проживающего на определенных частях города. Задача игроков на данном этапе – разделить карту города на избирательные округа, определить, где будут находиться помещения для голосования. К данному игровому полю прикладываются карточки с названиями улиц (можно использовать карточки-наклейки для вклеивания в карту), отражающих понятия избирательного права, и бланк схемы избирательных округов, который по ходу 2-го этапа заполняется



Образцы карточек улиц с номерами домов для нарезки избирательных округов



Рисунок 5. Обратная сторона карточки – гекса, схематического изображения карты-схемы города

карточками с названиями улиц и номерами домов. Население каждого города составляет 1500 человек. Исходя из численности, указанной на центральном гексе, участники игры присваивают улицы и номера домов для каждой ячейки и заполняют схему избирательных округов.

Игрокам необходимо разделить город на избирательные округа, заполнить схему избирательных округов с учетом следующих требований:

Соблюдается примерное равенство одномандатных избирательных округов по числу избирателей с допустимым отклонением от средней нормы представительства избирателей не более чем на 10%, а в труднодоступных или отдаленных местностях – не более чем на 30%. При образовании многомандатных избирательных округов соблюдается примерное равенство числа избирателей на один депутатский мандат.

Избирательный округ должен составлять единую территорию, не допускается образование избирательного округа из территорий, не граничащих между собой, за исключением анклавных территорий.

При соблюдении требований, касающихся образования одномандатных и/или многомандатных избирательных округов, учитывается административно-территориальное устройство (деление) субъекта Российской Федерации, территории муниципальных образований. В случае образования многомандатного избирательного округа число депутатских мандатов, подлежащих распределению в этом округе, не может быть более пяти. Данное ограничение не применяется при выборах в органы местного самоуправления сельского поселения, а также при выборах в органы местного самоуправления иного муниципального образования в избирательном округе, образованном в границах избирательного участка.

Сведения об избирательных округах

	Численность избирателей	Описание границ избирательного округа и перечень населенных пунктов, входящих в округ
Одномандатный избирательный округ № 1		город улицы (№ домов): переулки (№ домов):

Рисунок 6. Бланк заполнения схемы избирательных округов города

3 этап

На третьем этапе игры отрабатываются такие понятия, как: выдвижение и регистрация кандидатов, предвыборная агитация, процесс голосования и подведение итогов голосования. Центральный гекс заменяется на поле № 3, команды передвигаются по ячейкам двух кругов.

Каждая команда играет сразу тремя фишками — кандидатами, передвигаясь из ячейки в ячейку и выполняя задания, расположенные на карточках, лежащих рядом с игровым полем 3 этапа игры. Выполнив задание, игрок передвигает все 3 фишки на следующую ячейку. В ходе передвижения по ячейкам и выполнения указаний с карточек игрок получает баллы за выполнение заданий. Полученные при прохождении ячеек баллы суммируются и умножаются на количество фишек — игроков, прошедших ячейку.

Например, если игроки тремя фишками выполнили задание и получили за него 5 баллов, то при подсчете суммы голосов избирателей результат утраивается — т.е. каждая фишка-кандидат получает количество голосов, указанное на ячейке. В случае выбытия фишки-кандидата по причине отсутствия необходимых документов или судимости, либо



Верхняя (лицевая) часть карточек, на которых расположены задания

в связи с отказом в регистрации, могут остаться одна или две фишки — тогда в результате прохождения ячейки количество баллов умножается на количество оставшихся фишек-кандидатов. Баллы, получаемые по мере прохождения ячеек, записываются в протокол итогов голосования и в результате суммируются. Выигрывает команда игроков, чьи фишки набрали наибольшее количество баллов. Протокол об итогах голосования подписывается по всем требованиям законодательства участниками команды и вывешивается на всеобщее обозрение.

При каждом переходе с ячейки на ячейку игроки команды берут карточку с заданиями из стопки карт, перевернутых лицевой частью вниз.

Приложения





МЕТОДСТАНЦИЯ

СБОРНИК ЗАДАЧ ПО ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ПРАВУ «ЮНЫЙ ИЗБИРАТЕЛЬ»

ЛОЖКИНА Кристина Андреевна

*«Дети в поисках информации о выборах обращаются лишь к публикациям в популярных соцсетях, а не к первоисточникам»
(из видеовизитки участника)*

В сборнике задач по избирательному праву для учащихся 9–11 классов представлены разнообразные ситуации, которые позволяют школьникам анализировать смоделированные события избирательных кампаний, а также рассматривать правовые нормы, регулирующие проведение выборов. Это способствует развитию критического мышления и навыков правового анализа, так как для правильного решения задач необходимо обращаться к законодательной базе.

Уникальной идеей сборника является задействование персонажей (блогеров, артистов и т.д.) и локаций (магазинов, улиц, школ и т.д.), которые известны отдельно взятой целевой аудитории. В данной версии сборника задач использованы абстрактные имена и названия, а при проведении конкретного мероприятия организатор может адаптировать героев ситуаций и элементы обстановки, настраивая эти параметры таким образом, чтобы они были близки участникам мероприятия, тем самым повышая их заинтересованность в процессе решения задач.

Сборник ситуационных задач

Задача № 1

Роман К. родился 17 марта 2006 года. С самого детства мальчик интересовался политикой, следил за ходом избирательных кампаний на федеральном уровне, активно участвовал в школьном клубе политических дебатов, где каждый год получал звание «Лучшего спикера». В день проведения очередных выборов Президента Российской Федерации Роман достиг совершеннолетнего возраста, чему юноша был безгранично рад, так как ему открылась возможность реализовать свое активное избирательное право.

Число зарегистрированных кандидатов составило рекордное количество — 15 человек. Фамилия кандидата, за которого он хотел проголосовать, начиналась на букву «Б», но, так как была проведена жеребьевка расположения кандидатов в бюллетене, данный претендент оказался на другой стороне бюллетеня в самом конце.

Вопрос: Есть ли в данной ситуации нарушения законодательства о выборах? Если да, то какие?

Ответ: Да, нарушена норма Федерального закона от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 19-ФЗ). Согласно статьям 66 и 67 вышеупомянутого закона текст бюллетеня должен быть размещен только на одной его стороне, а фамилии зарегистрированных кандидатов размещаются в алфавитном порядке.

Задача № 2

Ярослав М. всегда был равнодушным гражданином. Он часто обращался в органы власти с предложениями по улучшению работы региональных и местных властей. Так, именно по его инициативе был открыт фонтан в самом центре города, который стал местом притяжения жителей. Ярослав на протяжении всей избирательной кампании тщательно изучал программы кандидатов. Определившись, за кого будет голосовать, он отправился на избирательный участок, где бюллетень для голосования ему выдал наблюдатель от партии «Женщины России», так как члены комиссии в это время получали избирательные бюллетени от членов вышестоящей комиссии.

Вопрос: Есть ли в данной ситуации нарушения законодательства о выборах? Если да, то какие?

Ответ: Да, нарушены нормы Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ):

Согласно статье 63 передача бюллетеней участковым комиссиям осуществляется не позднее чем за один день до дня голосования.

Согласно статье 30 наблюдатели не вправе выдавать избирателям, участникам референдума бюллетени.

Задача № 3

35-летний гражданин России Глеб К. выдвинул свою кандидатуру в качестве кандидата в депутаты в порядке самовыдвижения.

Одним из требований закона является сбор подписей в поддержку выдвижения кандидата. Глеб и его команда решили, что подписи собирать будут школьники, которым на момент проведения выборов исполнится 18 лет, так как они активны и готовы работать за небольшие деньги. Чтобы заручиться поддержкой большого количества избирателей, в качестве мест сбора подписей были выбраны отделения Почты России, особенно в период выдачи пенсий.

Вопрос: Есть ли в данной ситуации нарушения законодательства о выборах? Если да, то какие?

Ответ: Да, нарушена статья 37 Федерального закона № 67-ФЗ, согласно которой право сбора подписей избирателей принадлежит гражданину Российской Федерации, достигшему к моменту сбора подписей возраста 18 лет. При этом сбор подписей на рабочих местах и в местах выдачи заработной платы, пенсий, пособий, стипендий, иных социальных выплат запрещается. Подписи, собранные с нарушением данного пункта, являются недействительными.

Задача № 4

С 9 класса Алина К. мечтала стать Президентом Российской Федерации, так как знала, что у нее есть лидерские и организаторские качества, которые постоянно развивала, посещая различные тренинги и мастер-классы. В классе она была старостой, а также возглавляла школьное самоуправление и медиацентр. Любой ученик школы мог

к ней обратиться, так как знал, что Алина всегда сможет найти выход из любой ситуации.

В 37 лет она наконец-то решилась на этот важный шаг и выдвинула свою кандидатуру на должность Президента Российской Федерации. На тот момент девушка работала главным бухгалтером в сети булочных. Алина сообщила директору заведения о том, что временно не сможет работать и на следующий день на работу не вышла, обосновав это необходимостью начать разрабатывать политическую программу. Директор булочных уволил Алину за прогул.

Вопрос: Законно ли увольнение Алины?

Ответ: Да, увольнение Алины законно. Работодатель прав, так как согласно статье 42 Федерального закона № 19-ФЗ работодатель обязан по заявлению зарегистрированного кандидата освободить его от работы в любой день и на любое время. В нашем случае Алина К. не была зарегистрирована в качестве кандидата.

Задача № 5

Сергей П. был известным в городе меценатом. Он решил выдвинуть свою кандидатуру на должность Президента Российской Федерации.

Сергей внимательно изучил законодательство о выборах и понял, что для финансирования своей избирательной кампании ему нужен счет в банке. Так как у него уже были дебетовые карты трех банков, в том числе ПАО «Сбербанк России», он получил выписку с реквизитами каждого счета и приложил их к заявлению о согласии баллотироваться.

Вопрос: Есть ли в данной ситуации нарушения законодательства о выборах? Если да, то какие?

Ответ: Да, нарушена статья 60 Федерального закона № 19-ФЗ, согласно которой кандидат обязан открыть специальный избирательный счет для формирования своего избирательного фонда до дня представления в ЦИК России документов для регистрации кандидата. Специальный избирательный счет для формирования избирательного фонда кандидата открывается в филиале ПАО «Сбербанк России».

Задача № 6

Политическая партия «Только правда» в поддержку своих кандидатов на выборах заказала у известного графического дизайнера Самиры С. несколько печатных агитационных материалов, которые бы заострили внимание избирателей на текущих проблемах и способах

их решения, показывали бы, как данная партия сможет улучшить жизнь каждого избирателя.

Заказ был изготовлен самым лучшим образом и всего за 5 дней. Партия решила разместить печатные материалы у входа на избирательный участок, чтобы как можно большее количество избирателей смогли их увидеть и сделать правильный выбор.

Вопрос: Есть ли в данной ситуации нарушения законодательства о выборах?

Ответ: Да, нарушена статья 54 Федерального закона № 67-ФЗ, согласно которой экземпляры печатных агитационных материалов или их копии, до начала их распространения должны быть представлены кандидатом в соответствующую избирательную комиссию. Также запрещается размещать агитационные материалы в зданиях, в которых размещены избирательные комиссии, помещения для голосования, и на расстоянии менее 50 метров от входа в них.

Задача № 7

Даниил Л. возглавлял крупнейший в стране центр изучения общественного мнения «Только факты», который в период проведения выборов Президента Российской Федерации работал 24/7. Ежедневно его сотрудники проводили сбор и обработку информации, делали максимально точные расчеты по каждому кандидату. За три дня до дня голосования центр опубликовал на своей странице в социальной сети ВКонтакте последний опрос, согласно которому 74% избирателей будут голосовать за лидера одной из крупнейших партий страны. Пост посмотрели и прокомментировали более 2 миллионов человек.

Вопрос: Есть ли в данном случае нарушение законодательства Российской Федерации?

Ответ: Да, нарушена статья 47 Федерального закона № 19-ФЗ, согласно которой в течение пяти дней, предшествующих дню (последнему дню) голосования, а также в день голосования запрещается опубликование (обнародование) результатов опросов общественного мнения, прогнозов результатов выборов, иных исследований, связанных с проводимыми выборами Президента Российской Федерации, в том числе их размещение в информационно-телекоммуникационных сетях, доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц (включая сеть «Интернет»).

Задача № 8

С 1 класса Глеб С. и Матвей С. были лучшими друзьями. Они даже вместе поступили на факультет государственного и муниципального управления РАНХиГС. После завершения учебы Глеб вернулся в родной Ижевск, где был избран главой республики. Матвей остался в столице и устроился в Арбитражный суд города Москвы в качестве помощника одного из судей. После 5 лет работы в суде Матвей решил, что ему нужно двигаться дальше. Поэтому он выдвинул свою кандидатуру в качестве кандидата в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Наблюдателем он выбрал Глеба, так как именно ему он доверял как себе.

Вопрос: Есть ли в данном случае нарушение законодательства Российской Федерации?

Ответ: Да, нарушена статья 33 Федерального закона от 22.02.2014 № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 20-ФЗ), согласно которой наблюдателем не могут быть выборные должностные лица, депутаты, высшие должностные лица субъектов Российской Федерации, главы местных администраций, лица, находящиеся в непосредственном подчинении этих должностных лиц, судьи, прокуроры, члены избирательных комиссий с правом решающего голоса.

Задача № 9

Набирающая популярность политическая партия «За Россию» выдвинула список кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. ЦИК России проинформировала, что партии нужно собрать необходимое количество подписей избирателей. Лидер партии Матвей М. отказался, объяснив это тем, что на прошлых выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации его партия получила 2% голосов избирателей, принявших участие в голосовании по федеральному избирательному округу, что является основанием для автоматической регистрации кандидатов от партии «За Россию».

Вопрос: Кто прав в данной ситуации?

Ответ: В данной ситуации права ЦИК России, так как согласно статье 44 Федерального закона № 20-ФЗ выдвижение политической партией федерального списка кандидатов/кандидата по одномандатному

избирательному округу считается поддержанным избирателями и не требует сбора подписей избирателей, если федеральный список кандидатов, выдвинутый политической партией, по результатам последних выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации получил не менее 3% голосов избирателей, принявших участие в голосовании по федеральному избирательному округу.

Задача № 10

Вероника В. была поклонницей американской модели и ее бренда косметики. Девушка была подписана на все ее социальные сети, знала подробности ее личной и профессиональной жизни. Девушка хотела быть во всем похожей на нее, поэтому сделала ринопластику. На следующий день после операции ее отправили домой, запретив выходить на улицу два дня. Однако Вероника хотела принять участие в проводимых в этот период выборах, чтобы отдать голос за понравившегося ей кандидата, и решила пригласить членов избирательной комиссии к себе домой. Сама она не могла разговаривать, поэтому написала подруге с просьбой позвонить в избирательную комиссию и назвать ее адрес. В ответ подруга сообщила, что председатель комиссии отказался принять устное обращение, так как голосовать можно только лично, а избирательная комиссия выезжает на дом лишь по уважительной причине и по заранее поданному письменному заявлению. Председатель подчеркнул, что никакая пластическая операция не является уважительной причиной для голосования вне помещения для голосования, поэтому Вероника должна прийти на избирательный участок.

Вопрос: Прав ли председатель комиссии?

Ответ: В данном случае была нарушена статья 66 Федерального закона № 67-ФЗ, согласно которой участковая комиссия обязана обеспечить возможность участия в голосовании избирателей, которые имеют право быть включенными или включены в список избирателей на данном избирательном участке и не могут прибыть в помещение для голосования по уважительным причинам: по состоянию здоровья, инвалидности, в связи с необходимостью ухода за лицами, в этом нуждающимися, и иным уважительным причинам, не позволяющим прибыть в помещение для голосования. При этом голосование вне помещения для голосования проводится не только на основании письменного заявления, но и устного обращения (в том числе переданного через других

лиц) избирателя о предоставлении ему возможности проголосовать вне помещения для голосования.

Задача № 11

17 марта 2134 года 36-летний Артем Т. был избран Президентом Российской Федерации. За него проголосовало большинство граждан России, так как он обещал закрепить в Трудовом кодексе Российской Федерации начало рабочего дня не ранее 09.00, отменить ЕГЭ и ОГЭ, заменив их рейтинговым обучением, разрешить использовать телефоны и нейросети на уроках в образовательных целях. Савелий Ф. и Тимур Г. готовились к ЕГЭ по биологии и химии уже 2 года, они были уверены в своих силах и знали, что точно сдадут экзамен на 100 баллов и поступят в университет, так как проходной балл в Первый Московский государственный университет имени И.М. Сеченова составлял 300 баллов. Поэтому они решили организовать референдум о досрочной отставке Артема Т. Савелий и Тимур зарегистрировали свою инициативную группу и собрали 1 миллион подписей. Так как ребята родились и выросли в Ижевске, на территории города они собрали 110 тысяч подписей.

Вопрос: Есть ли в данном случае нарушения закона?

Ответ: Да, нарушена статья 6 Федерального конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации», согласно которой на референдум не могут выноситься вопросы о досрочном прекращении или продлении срока полномочий Президента Российской Федерации. При этом статья 14 гласит, что инициатива проведения референдума принадлежит не менее чем 2 миллионам граждан Российской Федерации, имеющим право на участие в референдуме, при условии, что на территории одного субъекта Российской Федерации или в совокупности за пределами территории Российской Федерации находится место жительства не более 50 тысяч из них.

Задача № 12

Лариса Валентиновна всю жизнь проработала в школе учителем русского языка и литературы. До сих пор ученики ее навещают, поздравляют с днем учителя, спрашивают о ее здоровье. Лариса Валентиновна – настоящий патриот своей родины и ни разу не пропустила выборы ни на федеральном, ни на региональном, ни на муниципальном уровне. В последнее время ее зрение ухудшилось, поэтому, когда она пришла на свой избирательный участок ровно в 09.00, ей пришлось попросить

помощи при заполнении бюллетеня. Членом избирательной комиссии с правом решающего голоса была ее бывшая ученица Ирина Алексеевна, которая с радостью помогла любимой учительнице заполнить бюллетень.

Вопрос: Есть ли в действиях Ирины Алексеевны нарушение законодательства о выборах?

Ответ: Да, нарушена статья 64 Федерального закона № 67-ФЗ, согласно которой избиратель/участник референдума, не имеющий возможности самостоятельно расписаться в получении бюллетеня или заполнить его, вправе воспользоваться помощью другого избирателя, не являющегося членом комиссии, зарегистрированным кандидатом, уполномоченным представителем избирательного объединения, уполномоченным представителем по финансовым вопросам, доверенным лицом кандидата, избирательного объединения или наблюдателем. В таком случае избиратель устно извещает комиссию о своем намерении и в соответствующей графе списка избирателей указывается ФИО, серия и номер паспорта/документа, заменяющего паспорт лица, оказывающего помощь избирателю.

Задача № 13

Валя, Юля и Катя работали консультантами в магазине в торговом центре. Их связывала не только работа, но и дружеские отношения. Однажды, когда они пили кофе в кондитерской, между ними завязался спор. Валя сказала, что при голосовании в квадратик, относящийся к кандидату, можно ставить только галочку, иначе голос будет считаться недействительным. Юля ей возразила, что согласно новым поправкам рядом с нужным кандидатом можно ставить только крестик. Катя, в свою очередь, настаивала, что нужно оставить чистым квадратик рядом с кандидатом, за которого голосуешь, и закрасить квадратики кандидатов, за которых не голосуешь.

Вопрос: Кто прав в данной ситуации?

Ответ: Никто. Согласно статье 64 Федерального закона № 67-ФЗ голосование проводится путем внесения избирателем в избирательный бюллетень любого знака в квадрат, относящийся к кандидату, в пользу которого сделан выбор.

Задача № 14

В целях популяризации русского языка и литературы, культурного возрождения русского народа учительница Карина Анатольевна решила

баллотироваться на должность Президента Российской Федерации. Главным положением ее программы было обязательное изучение в школе русского языка от 6 часов, а литературы от 5 часов в неделю. Также на базе каждой школы должен быть организован литературный клуб, где учащиеся смогли бы обсуждать литературные произведения. Карина Анатольевна открыла специальный избирательный счет для формирования своего избирательного фонда до дня представления в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации документов для регистрации кандидата. На него поступило несколько платежей от неизвестных лиц, которые подписали себя «NO NAME». Общая сумма таких пожертвований составила 50 тысяч рублей. Карина Анатольевна решила, что данные денежные средства перечислили ее бывшие ученики, поэтому их можно потратить на финансирование избирательной кампании.

Вопрос: Есть ли в данной ситуации нарушения требований закона?

Ответ: Да, нарушена статья 58 Федерального закона № 67-ФЗ, согласно которой запрещается вносить пожертвования в избирательные фонды кандидатов, зарегистрированных кандидатов, избирательных объединений анонимными жертвователями (гражданами, которые не указали в платежном документе на внесение пожертвования любое из сведений — фамилию, имя и отчество, адрес места жительства, или указали недостоверные сведения).

Задача № 15

Полина Г. и Кристина И. были назначены членами участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса. После окончания времени голосования ровно в 20.00 они закрыли двери участковой избирательной комиссии, заказали пиццу «4 сыра» в местной пиццерии и отправились пить чай, так как целый день усердно работали — выдавали бюллетени, разрешали спорные ситуации, потратив много моральных и физических сил.

Вопрос: Есть ли в действиях Кристины и Полины нарушения законодательства о выборах?

Ответ: Да, нарушена статья 68 Федерального закона № 67-ФЗ, согласно которой подсчет голосов избирателей начинается сразу после окончания времени голосования и проводится без перерыва до установления итогов голосования, о которых должны быть извещены все члены участковой комиссии, а также наблюдатели.

Задача № 16

Дарья Вячеславовна П. пришла на избирательный участок до дня голосования, чтобы ознакомиться со списком избирателей и проверить свои данные, так как ее фамилию часто пишут неверно. Действительно, в списке избирателей в фамилии была допущена ошибка. Дарья написала заявление о ее исправлении, но, когда через 3 дня пришла на выборы, она увидела, что ошибка не была исправлена.

Вопрос: Есть ли в действиях членов избирательной комиссии нарушения?

Ответ: Да, нарушена статья 17 Федерального закона № 67-ФЗ, согласно которой гражданин Российской Федерации, обладающий активным избирательным правом, вправе обратиться в участковую комиссию с заявлением о включении его в список избирателей, о любой ошибке или неточности в сведениях о нем, внесенных в список избирателей. В течение 24 часов, а в день голосования в течение 2 часов с момента обращения (но не позднее момента окончания голосования) участковая комиссия обязана проверить сообщенные заявителем сведения и представленные документы и либо устранить ошибку/неточность, либо принять решение об отклонении заявления с указанием причины, вручив заверенную копию этого решения заявителю.

Задача № 17

Кристина Михайловна пришла на избирательный участок со своим любимым мороженым «Пломбир с черникой». Когда она заполняла бюллетень, мороженое неожиданно упало из рук, испачкав бюллетень. Кристина обратилась к членам избирательной комиссии с просьбой поменять бюллетень, но получила отказ.

Вопрос: Правы ли члены избирательной комиссии?

Ответ: Нет. Согласно статье 64 Федерального закона № 67-ФЗ если избиратель считает, что при заполнении бюллетеня допустил ошибку, он вправе обратиться к члену комиссии, выдавшему бюллетень, с просьбой выдать ему новый взамен испорченного. Член комиссии выдает избирателю новый бюллетень, делая отметку в списке избирателей против фамилии данного избирателя. Испорченный бюллетень, на котором член комиссии с правом решающего голоса делает соответствующую запись и заверяет ее своей подписью, заверяется также подписью секретаря участковой комиссии, после чего незамедлительно погашается.

Задача № 18

Екатерина М. проспала на работу, поэтому бежала на остановку, споткнулась и сломала ногу. Женщина очень расстроилась, так как не сможет прийти на избирательный участок, чтобы проголосовать. Сестра посоветовала пригласить членов избирательной комиссии на дом, сказав, что сделать это можно в любое время до окончания голосования. За три часа до окончания голосования Екатерина позвонила в избирательную комиссию и описала ситуацию. Член избирательной комиссии отказал ей в проведении голосования вне помещения для голосования, так как женщина обратилась слишком поздно.

Вопрос: Кто прав в данной ситуации?

Ответ: Прав член избирательной комиссии. Согласно статье 66 Федерального закона № 67-ФЗ заявления/устные обращения о голосовании вне помещения для голосования могут быть поданы в любое время в течение 10 дней до дня голосования, но не позднее чем за 6 часов до окончания времени голосования. Заявление/устное обращение, поступившее позднее указанного срока, не подлежит удовлетворению, о чем избиратель либо лицо, оказавшее содействие в передаче обращения, уведомляется устно непосредственно в момент принятия заявления/устного обращения.

Задача № 19

Савва М. любит путешествовать. Обычно за год он успевает посетить 5 стран, поэтому загранпаспорт использует чаще, чем паспорт гражданина Российской Федерации. 17 марта 2024 года Савва пришел на избирательный участок с загранпаспортом, потому что забыл российский у родителей. Мужчина не видел никакой проблемы в том, чтобы проголосовать по данному паспорту, так как он тоже содержит основную информацию, позволяющую идентифицировать личность. Член участковой избирательной комиссии отказался выдавать Савве бюллетень, так как, по его словам, загранпаспорт не является удостоверяющим личность документом.

Вопрос: Мог ли Савва получить бюллетень?

Ответ: Нет. Согласно статье 64 Федерального закона № 67-ФЗ избирательные бюллетени выдаются избирателям, включенным в список избирателей, по предъявлении паспорта или заменяющего его документа, удостоверяющего личность гражданина и выданного уполномоченным

государственным органом. На территории Российской Федерации для граждан Российской Федерации такими документами являются:

военный билет, временное удостоверение, выдаваемое взамен военного билета, или удостоверение личности (для лиц, которые проходят военную службу);

временное удостоверение личности гражданина Российской Федерации, выдаваемое на период оформления паспорта в порядке, утверждаемом уполномоченным федеральным органом исполнительной власти;

документ, удостоверяющий личность гражданина Российской Федерации, по которому он осуществляет въезд в Российскую Федерацию в соответствии с федеральным законом, регулирующим порядок выезда из России и въезда в нее (для лиц, постоянно проживающих за пределами территории Российской Федерации);

справка установленной формы, выдаваемая гражданам Российской Федерации, находящимся в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, в порядке, утверждаемом уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Таким образом, загранпаспорт не является документом, заменяющим паспорт гражданина Российской Федерации.

Задача № 20

Иван К. в 15 лет начал копить деньги на машину своей мечты. Юноша мечтал купить себе BMW 4 серии Cabrio за 5 миллионов рублей. Он открыл магазин на маркетплейсе, где продает уникальные канцелярские принадлежности. В 18 лет он расширил бизнес и открыл офлайн-магазин в торговом центре. Через 2 года Иван смог накопить нужную сумму и реализовать свою мечту. Теперь молодой человек везде ездит только на машине, даже до продуктового магазина, который находится в соседнем доме. Водительское удостоверение заменило ему паспорт гражданина Российской Федерации. И даже когда Иван пришел на избирательный участок, вместо паспорта он предъявил водительское удостоверение. Член избирательной комиссии отказался выдавать бюллетень.

Вопрос: Кто прав в данной ситуации?

Ответ: Прав член избирательной комиссии. Согласно статье 64 Федерального закона № 67-ФЗ избирательные бюллетени выдаются

избирателям, включенным в список избирателей, по предъявлении паспорта или заменяющего его документа, удостоверяющего личность гражданина и выданного уполномоченным государственным органом. На территории Российской Федерации для граждан Российской Федерации такими документами являются:

военный билет, временное удостоверение, выдаваемое взамен военного билета, или удостоверение личности (для лиц, которые проходят военную службу);

временное удостоверение личности гражданина Российской Федерации, выдаваемое на период оформления паспорта в порядке, утверждаемом уполномоченным федеральным органом исполнительной власти;

документ, удостоверяющий личность гражданина Российской Федерации, по которому гражданин Российской Федерации осуществляет въезд в Российскую Федерацию в соответствии с федеральным законом, регулирующим порядок выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию (для лиц, постоянно проживающих за пределами территории Российской Федерации);

справка установленной формы, выдаваемая гражданам Российской Федерации, находящимся в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, в порядке, утверждаемом уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Таким образом, водительское удостоверение не является документом, заменяющим паспорт гражданина Российской Федерации.

Задача № 21

Василиса К. родилась в деревне и прожила там всю сознательную жизнь. Она очень любила летом и осенью собирать в лесу грибы и ягоды. После того как дочь перевезла ее к себе в город, лесные прогулки стали для нее особенно радостны. Неделю назад Василиса пошла в лес за грибами и попала под сильный дождь, что в итоге отразилось на ее здоровье. Василиса слегла на неделю с высокой температурой и болью в горле. Женщина обратилась в избирательную комиссию с просьбой приехать к ней на дом, так как недуг не позволял ей выйти на улицу. Когда члены участковой избирательной комиссии к ней приехали, они увидели, что две соседки Василисы были у нее в гостях и тоже захотели проголосовать.

Вопрос: Могут ли соседи проголосовать таким образом?

Ответ: Нет. Согласно статье 66 Федерального закона № 67-ФЗ голосование вне помещения для голосования возможно только по письменному заявлению или устному обращению, поданному в избирательную комиссию, при наличии уважительной причины. Заявления о голосовании вне помещения для голосования вносятся в специальный реестр.

Задача № 22

Павел и Лилия женаты 10 лет. Они доверяют друг другу все свои тайны, ничего не скрывая. Более того, супруги обладают высоким уровнем политической культуры, периодически посещают лекции ведущих политологов России и мира, читают тематическую литературу, которую покупают в книжном магазине. Работа Павла предполагает частые командировки в разные города России и в единый день голосования он отсутствовал по месту жительства, поэтому попросил жену проголосовать за него. Конечно, Лилия согласилась, так как у супругов была единая позиция по вопросу выбора кандидата.

Вопрос: Могла ли Лилия проголосовать за мужа?

Ответ: Нет. Согласно статье 69 Федерального закона № 67-ФЗ каждый избиратель голосует лично, голосование за других избирателей не допускается.



МЕТОДСТАНЦИЯ

САМОУЧИТЕЛЬ ПО ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ПРАВУ И ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ПРОЦЕССУ

САЯПИНА Диана Ивановна

*«Самоучитель помогает лучше понять роль
каждого гражданина в избирательном процессе»
(из видеовизитки участника)*

Избирательное право и избирательный процесс являются основополагающими элементами демократического общества. Они определяют механизмы формирования органов государственной власти через свободное волеизъявление граждан. Сегодня, когда политические процессы становятся все более сложными и многогранными, важно, чтобы каждый гражданин обладал достаточными знаниями о том, как работает избирательная система. Знание своих прав и обязанностей позволяет людям активно участвовать в жизни общества и влиять на принимаемые решения. Более того, понимание избирательного процесса способствует укреплению доверия к институтам власти и снижению уровня политической неграмотности.

В связи с этим был разработан самоучитель по избирательному праву и избирательному процессу, который поможет разобраться в этих непростых вопросах, повысит уровень знаний граждан о выборах и их роли в демократическом обществе и научит эффективно использовать полученные знания на практике.

Актуальность самоучителя по избирательному праву и избирательному процессу обусловлена необходимостью предоставления современной и понятной информации о данных важных аспектах общественной жизни. В отличие от традиционных учебников, которые часто содержат сложный язык и теоретические объяснения, самоучитель ориентирован на практическое понимание материала.

Цель — создание комплексного учебного пособия, которое будет доступно широкой аудитории и поможет повысить уровень осведомленности граждан о принципах и механизмах функционирования избирательной системы.

Задачи:

- организация теоретического изучения основных понятий и терминов избирательного права и избирательного процесса;
- разработка и внедрение новых форм работы с материалом, внедрение интерактивных методов в образовательный процесс и создание благоприятных условий для работы в команде, способствующих развитию коммуникативных навыков;
- повышение уровня правовой культуры и политической грамотности молодежи.

Данный самоучитель будет полезен обучающимся общеобразовательных учреждений 9–11 классов, педагогам для организации образовательного процесса, гражданам, желающим повысить свою электроальную грамотность, и всем, кто интересуется вопросами политики и государственного управления.

1. Описание самоучителя

Доступный язык. В самоучителе используется простой и понятный язык, который легче усваивается. Это особенно важно для понимания сложных избирательных терминов и самого процесса.

Яркие иллюстрации. Данный самоучитель содержит цветные изображения и схемы, которые помогают визуализировать информацию. Визуальное восприятие информации является более эффективным способом обучения, так как оно задействует разные области мозга и способствует лучшему запоминанию.

Мотивация к обучению. Яркий и привлекательный дизайн самоучителя делает процесс обучения более интересным и мотивирующим. Читатели охотнее погружаются в изучение нового материала, когда он представлен в увлекательной форме.

Стоит отметить, что данный самоучитель также включает в себя ссылки на дополнительные материалы (видеоролики), которые не только делают обучение более интерактивным, но и предоставляют возможность увидеть сложные процессы на практике. Это особенно полезно для понимания таких аспектов, как проведение выборов, подсчет голосов и организация голосования отдельных категорий граждан.

Содержание самоучителя по избирательному праву и избирательному процессу включает три основных компонента: теоретическую часть, блок «Проверь себя», содержащий проверочную работу по тексту, и блок «Сыграй с другом», который включает интеллектуально-правовую игру «Морской бой». Каждый блок снабжен яркими иллюстрациями, ссылками на видеоролики и примерами, что позволяет глубже понять реальные механизмы работы избирательной системы и делает изучение материала более живым и интересным.

Автор-составитель – Саяпина Диана Ивановна

Самоучитель

по избирательному праву и
избирательному процессу



Дорогие читатели!

Перед вами уникальный самоучитель по избирательному праву и избирательному процессу, который станет вашим надежным путеводителем в мире демократии и политических процессов. Содержание самоучителя максимально информативное и понятное, чтобы каждый мог найти ответы на свои вопросы и углубить знания в этой важной области.

Этот самоучитель будет полезен обучающимся общеобразовательных учреждений 9-11 классов, педагогам для организации образовательного процесса, гражданам, желающим повысить свою электоральную грамотность и всем, кто интересуется вопросами политики и государственного управления.

Пусть самоучитель вдохновит вас на активное участие в общественной жизни и стремление к лучшему будущему!

2024 год

Как устроен самоучитель?

Избирательное право и избирательный процесс являются основополагающими элементами демократического общества. Они определяют механизмы формирования органов государственной власти через свободное волеизъявление граждан. Самоучитель поможет разобраться в этих вопросах и научит эффективно использовать полученные знания на практике.

Каждый раздел снабжен яркими иллюстрациями, ссылками на видеоролики и примерами, что позволяет глубже понять реальные механизмы работы избирательной системы и делает изучение материала более живым и интересным.

Каждый желающий сможет ответить на вопросы по тексту в блоке «Проверь себя» и сыграть в интеллектуально-правовую игру в блоке «Сыграй с другом».

Содержание самоучителя:

- ✓ Демократические выборы;
- ✓ Референдум;
- ✓ Избирательная система;
- ✓ Типы избирательных систем;
- ✓ Избирательная кампания;
- ✓ Блок «Проверь себя»;
- ✓ Блок «Сыграй с другом».

*Полный вариант
самоучителя*



2. Раздел «Теоретическая часть»

Теоретическая часть представляет собой основной корпус знаний, включающий такие вопросы как:

- демократические выборы;
- референдум;
- избирательная система;
- типы избирательных систем;
- избирательная кампания и др.

В этой части находится подробное объяснение основных терминов и определений, а также их взаимосвязи с практическими аспектами изучаемой дисциплины. Теория преподносится в доступной форме, что позволяет легко понять даже сложные темы.

Этот раздел служит основой для дальнейшего изучения и применения материала, поэтому с ним важно внимательно ознакомиться перед переходом к проверочной части самоучителя.

Демократические выборы

1

ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО – это:

1. Политическое право гражданина избирать (**активное право**) и быть избранным (**пассивное право**) в органы государственной власти и местного самоуправления.

Котова О.А., Лискова Т.Е.

2. Комплекс правовых норм о порядке выборов.

Боголюбов А.Н.

Активное право граждане России получают



° Также Президент не вправе иметь иностранное гражданство или вид на жительство, счета за рубежом (ст. 81 Конституции РФ). Эти запреты относятся и к другим представителям высших эшелонов власти.

Демократические выборы

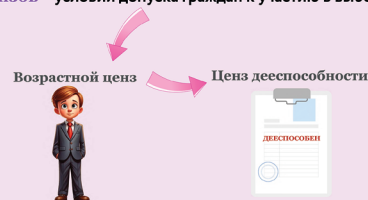
2

Демократические выборы осуществляются на основе принципов **всеобщего, равного, прямого** избирательного права при **тайном** голосовании.

ВСЕОБЩНОСТЬ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА

означает принадлежность права участия в выборах всем совершеннолетним гражданам государства и отсутствие дискриминации по каким-либо основаниям.

Всеобщность ограничивается небольшим количеством **цензов** – **условий допуска граждан к участию в выборах**:



РАВЕНСТВО

граждане Российской Федерации участвуют в выборах и референдуме **на равных основаниях**.



3. Блок «Проверь себя»

После изучения каждой темы предлагается блок «Проверь себя», содержащий проверочную работу по тексту, которая включает:

- закрытые вопросы с несколькими вариантами ответов;
- открытые вопросы, требующие развернутого ответа.

Цель этой части (блока) – закрепить полученные знания и убедиться, что читатель усвоил материал самоучителя.

Ответы на вопросы можно вписывать в специальные места для ответов в самоучителе.

По завершении работы над всеми вопросами имеется возможность сравнить свои ответы с правильными решениями. Это позволит увидеть свои ошибки и узнать, какие аспекты стоит повторить еще раз.

Проверь себя

23

1. Заполните пропуски.

Политическое право гражданина избирать – это _____

Право быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления – это _____

2. Заполните пропуски.

Активное право граждане России получают



В _____ лет

Для кандидатов в депутаты Государственной Думы
возрастной ценз



_____ год

Для высшего должностного лица субъекта РФ



_____ лет

Для президента РФ



_____ лет

3. Не менее сколько лет должен проживать на территории Российской Федерации кандидат на пост Президента РФ?

- а) 25 лет;
- б) 20 лет;
- в) 10 лет;
- г) 5 лет.

Ответ: _____

Какие еще условия относятся к представителям высших эшелонов власти?

4. Перечислите принципы демократических выборов.

5. Напишите определение к термину «ценз».

Ценз – это _____

6. Напишите определение к термину «референдум».

Референдум – это _____



24

4. Блок «Сыграй с другом»

Для более активного и увлекательного освоения материала используется блок «Сыграй с другом», включающий интеллектуально-правовую игру «Морской бой», в которой читатели сталкиваются с вопросами по темам избирательного права и процесса.

Обучающиеся могут использовать игру для самообразования и проверки своих знаний по избирательному праву и процессу. Игра позволяет в легкой и увлекательной форме повторить ключевые понятия и основные моменты, связанные с выборами. Это особенно полезно перед участием в реальных выборах, так как игра поможет освежить знания и лучше подготовиться к голосованию.

Учителя обществознания могут использовать игру «Морской бой» в классе для проверки и углубления уже имеющихся знаний обучающихся. Это не только разнообразит учебный процесс, но и сделает его более интерактивным и интересным.

Подготовка к игре: обучающиеся объединяются в команды и выбирают капитанов.

Вопросы и ответы: капитаны по очереди делают выстрел в клетку на поле учителя. Если команда попадает в корабль, ей предоставляется право повторного выстрела. Если команда промахнулась, ей выпадает вопрос по избирательному праву и избирательному процессу. Если команда дала неверный ответ на вопрос, право ответа на выпавший вопрос переходит остальным командам. Команды могут попасть в корабль и заработать баллы, промахнуться и попасть на вопрос, получить бонус или наткнуться на мину. Игра может закончиться после уничтожения всех кораблей или продолжиться до тех пор, пока клетки на поле не откроются, чтобы заработать дополнительные баллы.

Начисление баллов: каждый правильный ответ оценивается баллами. Команда, которая набрала наибольшее количество баллов, побеждает в игре.

Обмен баллов на оценки: накопленные баллы игроки могут обменять на оценки по предмету. Этот момент добавляет соревновательный элемент и дополнительную мотивацию для углубленного изучения материала.

В материалы игры входит инструкция к интеллектуально-правовой игре, игровое поле и презентация с вопросами по избирательному праву и избирательному процессу.

	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										

Инструкция к интеллектуально-правовой игре «Морской бой».



Наверняка каждый ученик уже знаком с этой игрой. Для кого-то она любимая с детства, а кто-то до сих пор убивает свободное время за игрой с другом. Некоторые школьники во время уроков топят корабли своего соседа по парте.

Я предлагаю вам сыграть в эту замечательную игру с учениками. Вы сможете не только в интересной форме проверить знания учеников, но и весело провести время.

Правила игры просты: ученикам необходимо потопить корабли учителя. На столах игроков лежит поле учителя. Команды по очереди выбирают клетку на поле. За ней может скрываться вопрос по избирательному процессу, корабль, бонус или мина.

За каждый раненый или убитый корабль команде начисляется 1 балл. Команда, которая попала в корабль, делает следующий ход.

Если ученики попадают на вопрос, они отвечают на него по истечению времени. После чего право выстрела переходит следующей команде.

Если команда дала неверный ответ, другие команды имеют право дать ответ на вопрос и заработать дополнительные баллы.

Команды могут попасть на бонус и получить 1 балл в свою копилку, а также наткнуться на мину, которая, наоборот, баллы отнимет.

Вы можете играть до тех пор, пока ученики не потопят все корабли, или же продолжить отвечать на вопросы, чтобы заработать как можно больше баллов.

По итогу баллы команд суммируются и распределяются призовые места.



Сыграй с другом

31

Предлагаю ссылку на интеллектуально-правовую игру «Морской бой» с целью закрепления или повторения изученного материала в интересной форме.

Эта игра - моя собственная разработка. Она позволит в интересной форме повторить материал по избирательному праву и избирательному процессу. Отвечая на вопросы, команды учащихся стараются отыскать на поле и потопить все корабли учителя, зарабатывая баллы, которые можно будет обменять на хорошие оценки по предмету.



Интеллектуально-правовая игра «Морской бой» по избирательному праву и избирательному процессу была апробирована на территории города Зея среди обучающихся 9-х классов 5 образовательных организаций.



Команды с энтузиазмом и амбициями участвовали в мероприятии, активно отвечая на вопросы. Все участники признали, что данный формат им интересен, и выразили желание продолжать участвовать в подобных активностях. Результаты игры показали необходимость разработки дополнительного учебного пособия по этой теме.

Заключение

Подводя итоги, хочется отметить, что создание данного самоучителя является важным шагом в повышении электоральной грамотности населения. Он сочетает в себе доступность изложения, интерактивность и возможность практического применения знаний, что делает его незаменимым ресурсом для тех, кто стремится углубить свои знания в данной области. Самоучитель предоставляет доступ к актуальной информации о выборах и помогает лучше понять роль каждого гражданина в демократическом процессе.

Пусть каждый ваш голос будет осознанным и направленным на создание лучшего будущего для вас, вашей семьи и всей страны. Не забывайте, что выборы – это не просто акт выражения своих предпочтений, но и возможность внести свой вклад в построение справедливого и устойчивого общества!



Список литературы

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

2. Федеральный закон от 22 февраля 2014 года № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 8. Ст. 740.

3. Федеральный закон от 10.01.2003 г. № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 2. Ст. 171.

4. Федеральный закон от 6 февраля 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 40. Ст. 3822.

5. Федеральный закон от 12 июня 2002 года. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 24. Ст. 2253.

6. Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 года. № 5-ФКЗ «О референдуме в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 27. Ст. 2710.

Учебная литература

7. Избирательное право: учебное пособие для вузов / Ю.В. Ким. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2023. 388 с.

8. Обществознание: 11 класс: базовый уровень: учебник / Л.Н. Боголюбов, Н.И. Городецкая, А.Ю. Лазебникова [и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова, А.Ю. Лазебниковой. 5-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2023. 288 с.

9. Обществознание: 11 класс: учеб. для общеобразоват. организаций: базовый уровень / О.А. Котова, Т.Е. Лискова. М.: Просвещение, 2019. 112 с.

Интернет-ресурсы

10. Государственная Дума Федерального собрания Российской Федерации: офиц. сайт. Москва. Обновляется в течение суток. [Электронный ресурс]. URL: <http://duma.gov.ru> (дата обращения: 08.11.2024).

11. Как провести референдум в России: видеоклип. 00:01:44 (время воспроизведения) / РБК // [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/video-25232578_456242136 (дата обращения: 08.11.2024).

12. Как стать членом УИК: видеоклип. 00:01:37 (время воспроизведения) / ПРОСТО О ВЫБОРАХ // [Электронный ресурс]. URL: <https://rutube.ru/video/08ae7cc50b3ef3cf71fbd410fe19b118/> (дата обращения: 08.11.2024).

13. КонсультантПлюс: сайт: некоммерч. интернет-версия. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 08.11.2024).

14. Подсчет голосов избирателей участковой избирательной комиссией: видеоклип. 00:10:04 (время воспроизведения) / ПРОСТО О ВЫБОРАХ // [Электронный ресурс]. URL: <https://rutube.ru/video/07a8b9a6b883ddfa7a8f9c5ae8851979/> (дата обращения: 08.11.2024). Доступно на: Rutube.

15. Сборник работ участников конкурса творческих эссе, посвященного Дню Конституции Российской Федерации. Томск: Интегральный переплет, 2022. 200 с. [Электронный ресурс]. URL: https://www.rcoit.ru/upload/iblock/d85/7lcz3xb6mvpzdwq1fb7s10m0exr64rmx/Sbornik_ehsse_2022_file_4179_479_2374.pdf (дата обращения: 08.11.2024).

16. Стадии избирательного процесса: видеоклип. 00:06:59 (время воспроизведения) / ПРОСТО О ВЫБОРАХ // [Электронный ресурс]. URL: <https://rutube.ru/video/69fa4ebb183a27796b08f26c476dbf69/> (дата обращения: 08.11.2024).

17. Федеральные государственные образовательные стандарты [Электронный ресурс]. URL: <http://fgos.ru/> (дата обращения: 08.11.2024).

18. Центральная избирательная комиссия России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cikrf.ru/> (дата обращения: 08.11.2024).

19. ЧТО ТАКОЕ ВЫБОРЫ?: видеоклип. 00:02:41 (время воспроизведения) / НЬЮМ ТАСС // [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/video-165395895_456245615 (дата обращения: 08.11.2024).



ТВОРЧЕСКИЙ ЦИКЛОН

Видеоролик «ГОЛОСУЕМ ВСЕЙ СЕМЬЕЙ»

ИПАТОВ Глеб Валерьевич

*«Мало называться гражданином, нужно им быть»
(из видеовизитки участника)*

Аннотация

Видеоролик призван вызвать интерес молодого поколения к общественно-политической жизни страны, помочь ему осознать важность участия в выборах и ответственность за принятое решение.

Являясь представителем молодежи из тех, кто впервые принял участие в выборах в 2024 году, автор говорит о необходимости создания социально-политического видеоконтента для большего вовлечения своих сверстников в избирательный процесс. Именно так, в первую очередь, молодые люди, неравнодушные к своей малой родине и всей стране в целом, могут повлиять на ее судьбу.

Сценарий

Локации: продуктовый магазин, гостиная комната.

Реквизит: арбуз.

Герои: мать, отец, дочь (10 лет).



Первая локация: продуктовый магазин.

Семья (мать, отец, дочь) заходит в продуктовый магазин. Дочь видит арбузы, облизывается.

Отец выбирает арбуз, показывает матери. Мать отрицательно качает головой. Отец берет другой арбуз, показывает матери. Мать отрицательно качает головой. Дочь смотрит сначала на отца, потом на мать. Отец берет еще один арбуз, показывает. Мать отрицательно качает головой. Отец делает мах рукой и начинает уходить, мать начинает уходить следом.

Дочка поворачивается к отцу и говорит:

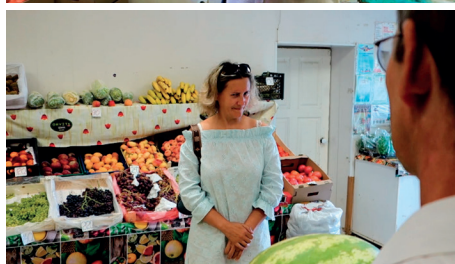
— Да ты что! Если не выберешь, останешься ни с чем!

Кадр: крупный план арбуза, титр «Я, ты, он, она — выбирает вся страна!»

Вторая локация: гостиная комната (кресло, журнальный столик с арбузом).

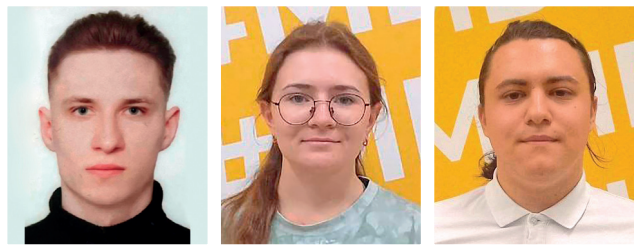
Дочь сидит на кресле, ест арбуз. И говорит:

— Правильный выбор!



Ссылка на видеоролик





ТВОРЧЕСКИЙ ЦИКЛОН

Видеоролик «ВЫБОРЫ – ЗАПРОСТО!»

БЕЛЫЙ Семён Денисович
ЛОБИКОВА Алиса Владимировна
ПРИВАЛОВ Даниил Викторович

*«Мы стремимся к тому, чтобы каждый
гражданин России чувствовал свою значимость
и ответственность за будущее своей страны»
(из видеовизитки участников)*

Аннотация

Ролик подготовлен командой молодых людей, активно участвующих в общественной деятельности. По мнению авторов, видеоформат – наиболее доступный и понятный способ донести до аудитории основную идею о значительной роли избирательного процесса в политической жизни страны.

Сюжет построен в виде диалога с искусственным интеллектом, которому эксперты по очереди отвечают на вопросы о выборах. Акцент сделан на том, что участвовать в них не сложно, но само голосование, как проявление гражданской ответственности и активной жизненной позиции гражданина, имеет огромную важность.

1. Введение

Проект представляет собой видеоролик, где происходит диалог между искусственным интеллектом и активным избирателем. В роли

искусственного интеллекта выступает голосовой помощник Алиса, а в роли активного избирателя — студенты. По сюжету искусственному интеллекту объясняют, зачем нужны выборы и почему они так важны, что каждый избиратель должен подходить к процессу голосования осознанно и ответственно, что каждый голос важен, а сам процесс голосования — это просто.

2. Сценарий проекта

Сюжет разбит на 4 блока.

В первом блоке говорится о понятии выборов.

Искусственный интеллект спрашивает: «Выборы — это просто?»

Студенты отвечают:

1-й студент: «Выборы — это способ, с помощью которого люди выбирают своих представителей».

2-й студент: «Или принимают решения по важным вопросам».

3-й студент: «Например, можно выбрать президента или депутатов».

4-й студент: «Или решить, принимать ли какие-то законы».

Второй блок рассказывает нам о значении выборов.

Искусственный интеллект спрашивает: «Зачем нужны выборы?»

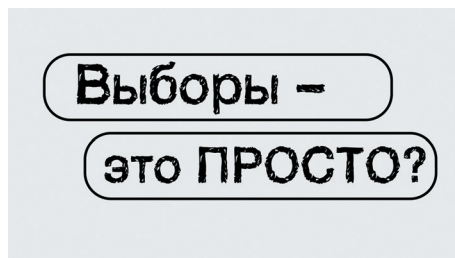
Студенты отвечают:

1-й студент: «Выборы нужны для того, чтобы люди выбирали тех, кто будет принимать важные решения за них».

2-й студент: «Это позволяет каждому участвовать в управлении страной».

3-й студент: «Можно выбрать тех, кто разделяет наши взгляды и интересы».

4-й студент: «И менять их, если они не справляются со своей работой».



В третьем блоке речь идет о значимости выборов для граждан.

Искусственный интеллект спрашивает: «Почему выборы важны?»

Студенты отвечают:

1-й студент: «Выборы позволяют узнать мнение большинства людей».

2-й студент: «Это позволяет власти выбирать наиболее правильные решения».

3-й студент: «Также благодаря выборам у власти появляется ответственность».

4-й студент: «Перед теми, кто их выбрал».

В четвертом блоке говорится о влиянии голосующих на общество.

Искусственный интеллект спрашивает: «То есть те, кто ходят голосовать влияют на общество?»

Студенты отвечают:

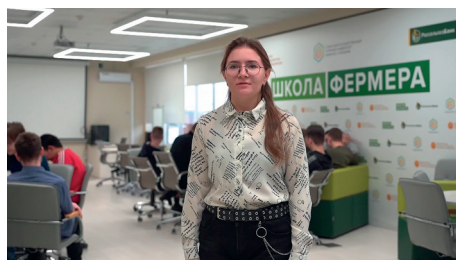
1-й студент: «Верно, те, кто ходит голосовать, действительно влияют на общество».

2-й студент: «Получается, что люди будут определять, как будут решаться вопросы в сферах: безопасности, экономики, здравоохранения и обучения».

3-й студент: «Каждый голос имеет значение».

4-й студент: «И когда много людей участвует в голосовании, это показывает, что общество активно заинтересовано в своих делах».

В пятом, заключительном блоке искусственный интеллект соглашается с высказываниями студентов о том, что выборы – это и правда просто! И подводит зрителя



к итоговой мысли: «Выборы являются неотъемлемой частью демократического общества. Каждый голос важен и уникален. И, как заданные слова влияют на результат работы нейросети, так и каждый голос влияет на итоги выборов».

Студенты в один голос говорят: «Твой голос — твой выбор!»

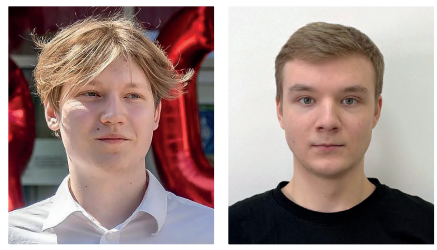
На экране белый фон, логотип федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский государственный аграрный университет имени В.Н. Полецкого». Черный текст на белом фоне без голоса «Голосуй, твой голос — твой выбор!»

3. Перспективы реализации проекта

Авторы проекта видят практическую значимость представленного проекта в информационно-разъяснительных целях при проведении мероприятий по повышению политической и правовой культуры среди молодых и будущих избирателей.

Ссылка на видеоролик





ТВОРЧЕСКИЙ ЦИКЛОН

Видеоролик «ТВОЙ ГОЛОС – ТВОЯ СИЛА!»

ЗАЦЕПИН Иван Алексеевич
КАЛИНИН Станислав Андреевич

*«Мы хотели показать людям, что их голос
может изменить ситуацию и повлиять на будущее»
(из видеовизитки участников)*

Аннотация

Цель видеоролика — разрушить стереотипы о незначительности голоса и формальности выборов. Сюжет подается через личную историю, чтобы зритель мог лучше прочувствовать, как шаблонное мышление и пассивность окружающих могут подавлять индивидуальную способность к критическому мышлению и принятию собственных решений. В конечном итоге это приводит к меньшему участию граждан в важных событиях жизни общества, в том числе в выборах.

Показывая, как действия главного героя меняют его самого и его окружение, авторы стремятся вдохновить аудиторию на активное участие в выборах, убеждая, что бездействие — не выход, и лишь от собственной активной позиции зависит личное и общее будущее.

Сценарий

В начале видеоролика мы видим появление центрального персонажа, который сам выбирает, как ему жить и что ему делать. Он одет в одежду белого цвета.

Садится на свое место в аудитории, вокруг него начинается активное действие негативных персонажей.

Далее меняется цвет одежды главного героя из белого в черный, символизируя влияние окружающих. Последняя сцена показывает то, как выглядит здоровое самостоятельное общество, которое имеет собственное мнение и способно делать осознанный выбор.

Видеоролик сопровождается закадровым голосом:

«Гражданская позиция каждого из нас важна для формирования общества. Многие устали от постоянных обещаний и разочарований. Начинают думать, что нет смысла ходить на выборы. Считают, что их голос ничего не изменит, а выборы — это просто формальность. Но это ложное убеждение порождает апатию и безразличие, которые сказываются на каждом. Когда мы не идем на выборы, мы не просто отказываемся от своей ответственности, но и лишаемся возможности влиять на свою жизнь и жизнь окружающих. Это приводит к чувству беспомощности и внутреннему конфликту. Постепенно мы начинаем воспринимать себя как пассивных наблюдателей, теряя уверенность в собственных силах. Из маленьких групп, не желающих участвовать



в выборах, формируется все общество. Так, своим нежеланием мы порождаем еще больше бездействия. И эта апатия становится самоподдерживающимся циклом. Каждый раз, участвуя в выборах, вы заявляете о своей позиции и влияете на будущее общества. Ваша активность

может стать началом изменений, которые отразятся на жизни многих. Вместе мы можем создать общество, в котором каждый голос имеет значение, и где каждый человек чувствует свою значимость. Не бойтесь действовать — сделайте свой выбор! Ваша активность — это шаг к лучшему будущему для всех нас».



Ссылка на видеоролик





ТВОРЧЕСКИЙ ЦИКЛОН

Видеоролик
«ВЫБОРЫ – ЭТО ШАГ В БУДУЩЕЕ!»

МУЗЫЧЕНКО Данила Алексеевич

*«Я хочу, чтобы с каждым годом Смоленщина становилась лучше. Думаю, у нас все получится»
(из видеовизитки участника)*

Аннотация

Видеоролик, снятый в технике «одного кадра», предлагает зрителю вместе с героем пройти путь от ученика старших классов до избирателя. Сменяющие друг друга сцены показывают этапы его взросления. В создании ролика приняли активное участие ученики и коллеги автора проекта.

Ему самому избирательный процесс известен не понаслышке: он успел побывать волонтером, наблюдателем и кандидатом на выборах. Именно вопрос, что знает о них подрастающее поколение, и стал причиной создания этого видеоролика.

Сценарий

Действующие лица:

Ученик старших классов. Высокий, красивый. Прическа гранж. Одет в джинсы, рубашку с закатанными рукавами и расстегнутой верхней пуговицей. В процессе надевает темный пиджак.

Учитель. Одноклассники героя.

Девушка главного героя. Миловидная, одета в советскую школьную форму (темное платье, белый фартук).

Мама главного героя. Полноватая простая женщина с тортом в руках.

Друг главного героя.

Члены УИК, мужчина и женщина.

Место съемки — сельская школа, на базе которой во время выборов и референдумов всегда работает УИК. Именно поэтому школа была выбрана в качестве съемочной площадки.

Главный герой ролика — среднестатистический ученик старших классов. Он никак не может определиться с планами на будущее — в какой вуз поступить, какую профессию выбрать.

Оригинальным операторским решением было снять ролик одним кадром, без дополнительного монтажа и склеек. После съемки на готовый ролик было наложено звуковое сопровождение (музыка, закадровый голос главного героя) и титры (на финальных кадрах).

Непрерывная картинка представляет собой ряд сцен, в которых участвует главный герой. Путь героя в кадре — метафора пути его взросления.

Сцена первая. Урок в школьном центре образования «Точка роста». Опытный учитель и не очень большой класс старшего звена. Дети слушают учителя. Один из учеников, молодой человек, невнимателен, занят своими мыслями. Внезапно он уверенным движением сбрасывает со стола тетрадь, встает, медленно выходит из учебного кабинета и не глядя закрывает за собой дверь.

Сцена вторая. Ученик делает несколько шагов вперед. На полу перед ним — футбольный мяч. Ученик резко пинает его, вспоминая свои победы и досадуя на свои неудачи в спортивной деятельности, и резко поворачивает в сторону.



Закадровый голос:

«Можно бесконечно цитировать великих людей и ставить их себе в пример. Можно долго и кропотливо строить планы на будущее»

Сцена третья. Ученик продолжает идти, улыбается, увидев перед собой свою девушку. Он поднимает девушку на руки, кружит ее в воздухе (выполняют вальсовую фигуру «квадрат»). Ученик обнимает девушку, забывает о своих недавних порывах злости. Оставляет девушку, продолжает идти и через несколько шагов поворачивает на лестницу, ведущую вниз.

Сцена четвертая. Ученик спускается по лестнице. На ступеньках его встречает мама, которая держит в руках торт со свечами «18». Ученик останавливается, чтобы задуть свечи, и сразу после этого продолжает путь. Эта сцена подчеркивает переход молодого человека во взрослую жизнь — от роли обучающегося школы к роли гражданина, обладающего избирательным правом, которое наступает с приходом совершеннолетия.

Сцена пятая. Ученик продолжает так же уверенно идти по лестнице. Спустившись с лестницы, он встречает своего друга, который держит в руках пиджак и паспорт. Друг помогает герою надеть пиджак и подает ему паспорт.

Сцена шестая. На первом этаже школы, куда спустился ученик, оборудован избирательный участок. Поправив пиджак, ученик уверенно идет к столу, за которым сидят



«Можно с упорством достигать спортивных успехов»



«Можно наслаждаться каждым днем и находить счастье в мелочах»



«Можно радоваться общению и разделять счастливые моменты с близкими»



«Поддержка друзей всегда очень важна»

члены УИК, мужчина и женщина. Ученик здоровается за руку с мужчиной, подает ему свой паспорт. Ученику выдают избирательный бюллетень. Он заходит в кабинку для голосования и очень быстро из нее выходит (так как не сомневается в сделанном заранее выборе). Герой опускает бюллетень в ящик для голосования, смело и уверенно смотрит в камеру, разворачивается и уходит.

Сцена седьмая. Ученик удаляется. Кадр затемняется, и на нем появляется цитата В.В. Путина: «Выборы — это шаг в будущее!»

Звуковое сопровождение видеоролика.

Фоновая музыка.

Титры на финальных кадрах:

«Дорогой друг, зная свои права и обязанности, помни: выборы — это шаг в будущее! (В.В. Путин)».



*«Мы вместе строим
наше государство!
Преодолевая трудности на своем
жизненном пути, мы делаем выбор,
который считаем правильным»*



*«Дорогой друг, зная свои права
и обязанности, помни:
выборы – это шаг в будущее!»*

Ссылка на видеоролик





ТВОРЧЕСКИЙ ЦИКЛОН

Видеоролик «МОЛОДОЕ ПОКОЛЕНИЕ ВЫБИРАЕТ ДЭГ»

САВИЧЕВ Семён Андреевич

*«Вся наша съёмочная группа голосует дистанционно»
(из видеовизитки участника)*

Аннотация

Видеоролик, снятый в юмористическом ключе, демонстрирует отличие процедуры традиционного способа голосования от современного, электронного, когда достаточно сделать один клик в телефоне, чтобы голос избирателя был учтен.

По мнению автора, благодаря этому видео современная молодежь, активно пользующаяся интернетом, сможет убедиться в том, что дистанционное электронное голосование — это удобно, понятно и не требует много времени.

Сценарий

1. Нат¹. Дом. Раннее утро.

2. Инт². Бабушка. Бабушка берет с вешалки рубашку, хватает утюг, гладит рубашку и галстук. Торопится.

¹ Нат. (кинематографический термин) — съемка вне помещения (съемка натуры).

² Инт. (кинематографический термин) — съемка внутри помещения (интерьерная съемка).

3. Инт. Дом. Внук спит на диване. Бабушка будит внука. Утро. Внучок, пора вставать, 8 часов. На выборы. Внук вскакивает со старенького дивана, берет портфель и спешит на выборы.



4. Нат. Улица города. Внук спешит на выборы.

5. Инт. Избирательный участок. Внук заходит на избирательный участок. Достает паспорт. Женщина на избирательном участке берет паспорт, внук расписывается. Ему дают бюллетень и паспорт. Он ставит галочку и бросает бюллетень в ящик для голосования.

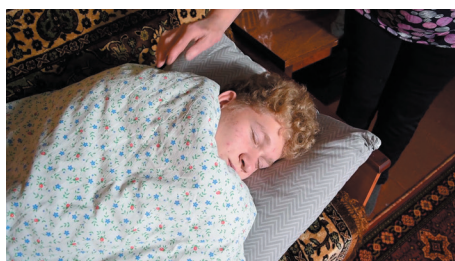


6. Нат. Улица города. Ход времени ускоряется.

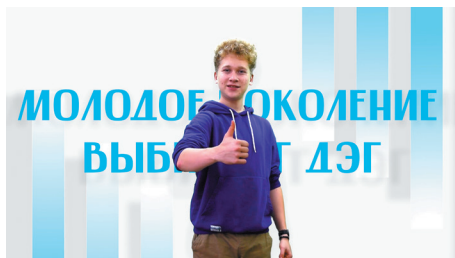
7. Инт. Дом. Внук спит на диване. Бабушка будит внука.



8. Инт. Утро. Внучок, вставай, 8 часов. На выборы пора. Внук говорит: бабушка, мы не в 20 веке живем. Я уже проголосовал в ДЭГ. Внук закутывается в одеяло и продолжает спать.



9. Инт. Выходит внук с призывом. Цени свое время! Голосуй дистанционно! На фоне название ролика (призыв) – Молодое поколение выбирает ДЭГ!



Ссылка
на видеоролик





ЦИФРОВАЯ ВОЛНА

ПОДКАСТ «ПРЕАМБУЛА»

ДАНИЛОВА Дарья Сергеевна
ПАВЛОВА Анна Георгиевна
РИЗАТДИНОВ Карим Альбертович

*«Давайте обсуждать важные вопросы вместе»
(из видеовизитки участников)*

Краткое описание проекта: «Преамбула» — это дискуссионная площадка для диалога молодежи и представителей органов публичной власти в формате видеоподкаста, в ходе которого обсуждаются актуальные темы, связанные с правом, молодежной политикой, социальной активностью и возможностями для личностного и профессионального развития.

Основное внимание уделяется вопросам, которые способствуют правовому просвещению, повышению гражданской активности и заинтересованности молодежи в общественных процессах, таких как выборы и референдумы. Через обсуждения с экспертами, представителями власти и профессионалами, авторы подкаста стремятся к созданию среды для свободного обмена мнениями, раскрытия новых идей и формирования правосознания у слушателей, вовлекая их в диалог на важные для общества темы.

Описание проблемы, решению/снижению которой посвящен проект: подкаст «Преамбула» направлен на решение проблемы недостаточной правовой и гражданской осведомленности среди молодежи, а также на снижение уровня апатии к общественным процессам, в том числе таким как выборы и референдумы.

Основные целевые группы, на которые направлен проект:

Студенты, молодые специалисты и граждане, интересующиеся правом, политикой и общественными процессами. Особое внимание уделяется молодежи в возрасте от 14 до 35 лет, которая часто испытывает нехватку правовой информации и стремится лучше понять, как участвовать в выборах, референдумах и других формах гражданской активности. Подкаст также ориентирован на преподавателей, экспертов и представителей профессиональных сообществ, которым интересно делиться знаниями и опытом для повышения правовой грамотности и вовлеченности молодежи в общественную жизнь.

Основная цель проекта:

Повысить правовую грамотность и гражданскую осведомленность молодежи, вовлекая ее в обсуждение ключевых общественных и правовых вопросов, включая выборы и референдумы, и сформировать у слушателей интерес к активному участию в общественных процессах, предоставляя им доступ к экспертным мнениям и развивая их понимание того, как правовые знания могут применяться в жизни и влиять на будущее общества.

Механизм реализации:

1. Приглашение гостя и выбор темы

- Отправка официального запроса в органы публичной власти или общественные организации/ очное или личное приглашение гостя на встречах или форумах с описанием идеи выпуска и его реализации.
- Анализ целевой аудитории: Искусственный интеллект (далее – ИИ) используется для анализа данных о предпочтениях аудитории через социальные сети и платформы подкастов.

• Генерация идей: использование ИИ для предложений тем, основанных на актуальных трендах, новостях и законодательных изменениях.

2. Подготовка сценария

- Генерация черновиков: ИИ создает черновики сценариев для эпизодов, включая формулировки вопросов и предложений для обсуждения.
- Обработка черновика сценария специалистом команды подкаста.
- Отправка сокращенного сценария гостю с перечислением тем для обсуждения.

3. Запись и монтаж

- Подготовка локации для съемки подкаста.
- Подготовка оборудования для съемки с трех ракурсов (главный кадр, крупный план гостя и ведущего).
- Шумоподавление и улучшение звука: ИИ-инструменты (например, Adobe Podcast или Descript) могут автоматически улучшать качество записи, убирать фоновые шумы и оптимизировать голос ведущих и гостей.
- Автогенерация музыкального сопровождения: такие ИИ, как AIVA или Soundraw, могут создавать оригинальную музыку для интро, аутро или фонового сопровождения.
- Монтирование видеофрагментов в единый выпуск через программу «CapCut» специалистом команды подкаста.
- Отправка готового выпуска гостю для согласования.
- Публикация подкаста на официальных ресурсах команды и гостя.

4. Мониторинг и обратная связь

- Анализ отзывов: ИИ анализирует комментарии, отзывы и оценки на подкаст-платформах, чтобы понять, какие аспекты подкаста нравятся слушателям, а что можно улучшить.
- Подсчет ключевых метрик: инструменты аналитики с ИИ (например, Chartable или Podtrac) помогают отслеживать метрики: количество прослушиваний, вовлеченность, удержание аудитории.

5. Продвижение и дистрибуция

- Оптимизация публикаций: ИИ анализирует время активности аудитории, чтобы предложить оптимальное время для публикации эпизодов.
- Создание промоматериалов: генерация коротких видео, цитат и изображений для социальных сетей через ИИ (например, Canva или Pictory).

Дальнейшее развитие ИИ технологий, применяемых в подкасте:

- Интерактивные элементы: ИИ-чат-боты для взаимодействия с аудиторией, ответов на вопросы или предложений по темам.
- Автоматизированные расшифровки: Использование Speech-to-Text технологий (например, Otter.ai или Trint) для создания транскриптов, которые можно публиковать как дополнительные материалы.

- Интеграция с обучающими платформами: Использование подкаста для образовательных целей с возможностью создания ИИ-генерируемых тестов или кейсов на основе эпизодов.

Выпуски подкаста «Преамбула»:

1. Шевченко Евгений Александрович, член ЦИК России

Обсуждение актуальных вопросов избирательного права, особенности проведения выборов, роль молодежи в политических вопросах и важность участия студентов в формировании гражданского общества. Также затронуты темы прозрачности выборов и борьбы с фальсификациями.

2. Клишас Андрей Александрович, сенатор Российской Федерации

Дискуссия о законодательном процессе в России, роли Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в системе государственной власти, актуальных правовых реформах и значении гражданской активности молодежи в стране. Обсудили перспективы развития правовой системы, а также вопросы взаимодействия регионов и федерального центра.

3. Елизарова Алёна Геннадьевна, министр труда и социальной защиты Чувашской Республики

Подчеркнули актуальность вопросов государственной политики в сфере занятости в настоящее время, социального обеспечения и защиты прав работников. Поговорили о вызовах на рынке труда, которые встречаются в современной Чувашии, мерах поддержки населения и перспективах развития социальной защиты в стране.

4. Васильев Денис Александрович, представитель Прокуратуры Чувашской Республики

Вопросы надзора за соблюдением законности, роль прокуратуры в защите прав граждан и противодействии преступности — главные темы подкаста. Затронули актуальные проблемы уголовного и административного судопроизводства, а также взаимодействия с молодежью и правовое просвещение.

5. Владимиров Николай Николаевич, сенатор Российской Федерации

Обсудили личный путь Николая Николаевича в политике, мотивацию работать на благо страны и вызовы, с которыми сталкиваются сенаторы Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Поговорили о важности правового образования для формирования активных и ответственных граждан.

6. Сержантов Дмитрий Михайлович, руководитель госслужбы Чувашской Республики по делам юстиции

Были подняты темы карьеры на госслужбе в сфере юстиции, реформы в сфере юстиции (текущие изменения в законодательстве, внедрение новых технологий и оптимизация работы государственных органов). Получены советы и рекомендации для будущих юристов о том, как построить успешную карьеру, какие навыки развивать для этого и как подготовиться к работе на государственной службе в Чувашской Республике.

7. Александров Андрей Юрьевич, ректор ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»

Поговорили о новых проектах, инфраструктуре в рамках университета, об учебном процессе и научной деятельности студентов. Обсудили востребованность выпускников и помощь в трудоустройстве со стороны вуза, связи с работодателями.

8. Толчеев Михаил Николаевич, вице-президент Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

Обсудили роль адвокатуры в обеспечении конституционного права на защиту чести и доступа к правосудию, влияние адвокатуры на формирование правовой культуры и правосознания в обществе. Рассмотрели перспективы внедрения новых технологий в работу адвоката, требования к кандидатам на получение статуса адвоката, советы и рекомендации для молодых юристов, желающих построить успешную карьеру в адвокатуре.

9. Брызгалина Елена Владимировна, заведующая кафедрой философии образования ФГБОУ ВО «МГУ им. М.В. Ломоносова»

Разговор о роли философии в формировании критического мышления у юристов, проблемах объективности и ценностной нейтральности в юридическом познании, обсуждение философских методов исследования в юриспруденции. Поговорили о том, как формируются ценностные ориентации и этическое сознание, углубленное понимание основных правовых институтов и проблем.

10. Таукенова Карина Маратовна, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации

Поговорили о том, как обеспечивается конкуренция в Российской Федерации, защищаются права потребителей и предотвращается монополизация рынка. Проанализировали конкретные случаи нарушений и принятые меры, обсудили внедрение системы мер по предотвращению нарушений, мониторинг рисков.

11. Краснов Дмитрий Иванович, заместитель председателя кабинета министров Чувашской Республики

Уникальный подкаст о том, как работает правительство изнутри, позволяет получить представление о процессе принятия решений и роли юристов в системе государственного управления. Обсуждение актуальных вопросов правового регулирования, в том числе, совершенствование законодательства в сфере экономики, правовое регулирование цифровой экономики и ее развитие.

12. Руденко Илья Юрьевич, представитель Ассоциации юристов России

Вопросы вовлечения студентов и молодых юристов в деятельность Ассоциации юристов России с помощью участия в проектах и мероприятиях. Обсуждали развитие юридической науки, проблемы качества юридического образования, роль Ассоциации юристов России в развитии юридической профессии и становлении юридического сообщества в России.

Социальный эффект от подкаста:

Подкаст «Преамбула» оказывает значительное влияние на правовое просвещение общества и вовлечение молодежи в социально-значимые процессы:

1. Повышение правовой грамотности: формирует базовые знания о правах граждан, законах и юридических процедурах, что особенно важно для молодежной аудитории.

2. Вовлечение в политическую и гражданскую жизнь: темы, связанные с выборами, участием в законодательных инициативах и работой органов власти, мотивируют молодежь к активному участию в жизни общества.

3. Создание диалоговой площадки: подкаст способствует открытым дискуссиям между представителями власти, экспертами и гражданами, что укрепляет доверие к государственным институтам.

4. Развитие критического мышления: обсуждение актуальных юридических и социальных вопросов помогает аудитории глубже понимать происходящие процессы и принимать взвешенные решения.

Возможности масштабирования практики:

1. Расширение тематической направленности:

- Включение новых тем, таких как цифровое право, экологическое законодательство или социальная политика.
- Серии эпизодов с образовательным уклоном, например, «Юридический ликбез» или «Основы избирательного права».

2. Региональная и международная интеграция:

- Создание аналогичных подкастов в других регионах для обсуждения местных правовых и социальных вопросов.
- Выпуски с участием международных экспертов для освещения правовых систем других стран.

3. Коллаборации:

- Партнерство с университетами для включения подкаста в образовательные программы.
- Сотрудничество с государственными органами и общественными организациями для обсуждения ключевых инициатив.

Заключение:

Подкаст «Преамбула» представляет собой уникальный проект, направленный на повышение правовой культуры и вовлеченности граждан, особенно молодежи, в общественную жизнь. Использование современных технологий и продуманный подход к выбору тем делает его эффективным инструментом правового просвещения. Масштабирование практики позволит укрепить социальный эффект и создать устойчивую платформу для диалога между обществом и государством.

Пример одного из сценариев для выпуска подкаста «Преамбула»

Сценарий подкаста с членом ЦИК России - Евгением Александровичем Шевченко

- Привет, друзья! Сегодня мы поговорим об избирательном праве и избирательном процессе — о том, как строится избирательная кампания в регионах, какие технологии внедряются и как меняется участие граждан в выборах.
- Наш сегодняшний гость — член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, Евгений Александрович Шевченко!
- Здравствуйте, Евгений Александрович!
- Современные цифровые технологии открывают уникальные возможности для просвещения молодёжи: теперь можно в реальном времени следить за работой Центральной избирательной комиссии, узнавать, как проходят выборы за рубежом, и знакомиться с новыми тенденциями избирательного права и процесса.
- Все полезные материалы и ссылки — в описании выпуска.

- Евгений Александрович, 2023 год подходит к концу, и уже в следующем году нас ждут выборы Президента Российской Федерации. Можете рассказать молодым избирателям, какие существуют способы участия в этих выборах?
- Смогут ли граждане Чувашской Республики воспользоваться дистанционным электронным голосованием на выборах Президента России?
- Вы упомянули достаточно широкий спектр возможностей для голосования граждан. Хотелось бы подробнее остановиться на форме ДЭГ — может ли она со временем стать основной формой голосования в нашей стране?

1



**С уважением, юридический факультет
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»**

Сценарий подкаста с членом ЦИК России - Евгением Александровичем Шевченко

-
- И ещё одна форма, особенно актуальная для студентов — «Мобильный избиратель». Расскажите, пожалуйста, как работает эта система и какие преимущества она даёт тем, кто учится или работает вдали от дома?
 - Студенты Чувашии искренне благодарны Центральной избирательной комиссии за внедрение новых технологий и развитие форм участия, которые делают процесс голосования по-настоящему удобным и современным.

-
- Евгений Александрович, спасибо Вам за подробный рассказ о формах голосования и новых возможностях, которые открываются для граждан нашей страны.
 - Друзья, это был подкаст «Преамбула».
 - С нами был член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Евгений Александрович Шевченко, а я — ваш ведущий Карим.
 - До новых встреч и, конечно, — не забывайте реализовывать своё право голоса!
-

2



**С уважением, юридический факультет
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»**



ЦИФРОВАЯ ВОЛНА

ИГРА «ТВОЙ ВЫБОР»

ГЕРАСИМЕНКО Константин Васильевич
ТИТОВ Сергей Дмитриевич

*«Победа или проигрыш кандидата зависят
от правильности действий игрока»
(из видеовизитки участников)*

Основная идея

«Твой выбор» — это увлекательная и познавательная игра, которая погружает игроков в процесс выборов и избирательной кампании. Вы играете роль кандидата, который начинает свой путь с нуля: нужно собрать подписи, провести дебаты и защитить честность выборов. Основная идея — показать игроку все стадии избирательного процесса и важность честного и осознанного подхода к выбору.

Каждый этап — мини-игра, проверяющая навыки, знания и реакцию игрока:

1. Сбор подписей: игроку предстоит исследовать виртуальный город, разговаривая с его жителями и убеждая их подписать вашу петицию. Чтобы получить подпись, игрок должен ответить на вопросы о выборах и политической системе России. Чем больше правильных ответов, тем больше очков, которые повлияют на финальный результат.

2. Дебаты: на втором этапе игрок участвует в дебатах, где необходимо «отстаивать» свои политические лозунги, выполняя ритмическое

задание в стиле Friday Night Funkin. Чем точнее игрок выполняет задания, тем выше его популярность среди электората.

3. **Выборы:** на этом этапе игрок выступает в роли наблюдателя, защищая процесс голосования. Ваша задача — предотвращать попытки фальсификаций, быстро реагируя на нарушения. Чем лучше вы справитесь, тем больше баллов получите.

4. **Подсчет голосов:** финальная стадия, где подсчитываются ваши успехи и неудачи. Итоговая концовка (победа или поражение) зависит от количества очков, набранных за игру.

Цель игры

Повысить правовую и политическую грамотность молодежи и взрослых, а также пробудить интерес к участию в жизни общества. Игра помогает понять важность выборов и механизмов демократии через увлекательное и интерактивное обучение. Основные задачи:

- ознакомить игроков с избирательной системой России;
- показать значимость честных выборов и демократических процессов;
- развивать у игроков критическое мышление и навыки принятия решений;
- показать, что каждый голос важен, содействовать формированию активной гражданской позиции.

Игра помогает игрокам понять сложные политические вопросы в доступной и увлекательной форме. За счет интеграции образовательного контента и игровых механик игроки лучше усваивают информацию и запоминают важные аспекты избирательного процесса.

Целевая аудитория

Игра ориентирована на:

- подростков (14+) — учеников старших классов, которые вскоре столкнутся с необходимостью принимать решения на выборах;
- молодежь (18–25 лет) — студентов, молодых взрослых, интересующихся политикой и выборными процессами;

- взрослых (25+) — всех, кто хочет лучше понимать политическую систему и освежить свои знания о выборах;
- преподавателей и родителей, которые ищут интерактивные инструменты для обучения и обсуждения вопросов политики и демократии с подростками.

Игра подойдет всем, кто хочет погрузиться в мир выборов и демократии, независимо от уровня знаний.

Жанр

2D-аркада с элементами симулятора и образовательного контента. Игра сочетает в себе аркадные элементы, стратегию и обучающие мини-игры. Каждый этап представляет собой отдельную мини-игру, связанную с темой выборов:

- сбор подписей — классическая аркада с элементами квеста;
- дебаты — FNF-аркада в стиле ритм-игр;
- выборы — симулятор с элементами стратегии, где важна быстрая реакция;
- подсчет голосов — стратегическая финальная часть с элементами расчета.

Технология

Игра разрабатывается с использованием Unity — популярного движка для создания 2D и 3D-игр. Выбор Unity обеспечивает гибкость и кроссплатформенность, что делает игру доступной на различных устройствах, включая ПК, Android и iOS. В данной программе под мобильные устройства игра не настроена.

Технические особенности:

- графика — 2D-графика с использованием спрайтов, анимаций и визуальных эффектов, создающих атмосферу современной городской среды;
- физика — интеграция простой физики для взаимодействия с объектами (персонажами и предметами на карте);

- интерфейс — интуитивно понятный интерфейс, упрощенный для подростковой аудитории, с акцентом на простоту и доступность;
- язык — игра разработана на C#, что является стандартом для Unity.

Образовательный контент

Игра содержит разнообразный образовательный контент, который интегрирован в игровой процесс:

1. Викторина на этапе сбора подписей:

- вопросы об избирательном праве, устройстве выборов и обязанностях избирателей;
- исторические факты о выборах в России и других странах;
- информация о значении выборов, демократических процессах и референдумах;
- основные термины и понятия, связанные с политической системой.

2. Дебаты:

- знакомство с политической риторикой, основными понятиями и терминами;
- знакомство с избирательными агитационными лозунгами.

3. Наблюдение за голосованием:

- уроки честного поведения на выборах, обязанности наблюдателей;
- поддержка понятия прозрачности и законности выборов.

4. Заключительная часть (подсчет голосов):

- подведение итогов с анализом успешных и неудачных действий игрока;
- объяснение последствий фальсификаций и нарушения избирательного процесса;
- обсуждение значимости правильного выбора в демократическом обществе.

Игра ориентирована на развитие критического мышления и понимания демократических процессов. За счет использования игровых механик, таких как викторины и ритм-игры, образовательный контент усваивается легко и естественно.

Список литературы

1. Видеоуроки часть 1. URL: <https://yandex.ru/video/search?text=код+здание+pixel+игры+юнити&from=tabbar>.
2. Видеоуроки часть 2. URL: <https://yandex.ru/video/preview/559358720594175137>.
3. Видеоуроки часть 3. URL: <https://yandex.ru/video/preview/979553591474211110>.
4. Видеоуроки часть 4. URL: <https://yandex.ru/video/preview/16449548752913906970>.
5. Видеоуроки часть 5. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=DbzH-Z1fbU4>.
6. Генерация изображений. URL: <https://www.recraft.ai/projects>.
7. Генерация кода ChatGPT. URL: <https://openai.com/index/chatgpt/>.



ЦИФРОВАЯ ВОЛНА

Электронный образовательный ресурс
**«ВЫБОРЫ В ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ
И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ»**

КОЗЛОВА Александра Ильинична
МАРКОВ Роман Станиславович

*«В основу ресурса положен уникальный опыт
проведения региональных избирательных кампаний»
(из видеовизитки участников)*

I. Общая характеристика электронного образовательного ресурса

Электронный образовательный ресурс «Выборы в органы государственной власти и местного самоуправления Липецкой области» представляет собой инновационную платформу для изучения избирательного процесса в Липецкой области. Он отличается высокой интерактивностью, доступностью и уникальностью контента, что делает его эффективным инструментом для изучения избирательного законодательства и electoralной практики. Ресурс включает лекционные материалы, мультимедийные презентации, вопросы для самопроверки, практические задания и тесты, а также методический блок с литературой и электронными ресурсами. Он предназначен для студентов, аспирантов, преподавателей, специалистов в области права и государственного управления, а также всех, кто интересуется проблемами избирательного законодательства и практики его применения. Программа функционирует на ПК под управлением ОС семейства Windows (начиная с Windows XP).

II. Актуальность электронного образовательного ресурса

Актуальность электронного образовательного ресурса обусловлена особенностями федеративного устройства Российской Федерации и уникальным опытом проведения выборов в Липецкой области. За три десятилетия на территории Липецкой области прошло большое количество выборов различных региональных и муниципальных избирательных кампаний, что делает Липецкую область одной из лидирующих площадок для анализа практики правоприменения избирательного законодательства.

При этом, на момент создания данного ресурса, аналогичных образовательных материалов, посвященных специфике выборов в Липецкой области или других субъектах Российской Федерации, не существовало. Его разработка позволяет восполнить этот пробел, обеспечивая как образовательные организации, так и практиков в сфере государственного управления современными инструментами для изучения избирательного процесса.

III. Обзор содержания электронного образовательного ресурса

Электронный образовательный ресурс структурирован в виде пяти модулей, каждый из которых охватывает ключевые темы избирательного процесса. Такая структура курса обеспечивает логичное и последовательное изучение материала: от основ законодательства до практических аспектов организации выборов. Каждый модуль включает лекционный материал, мультимедийные презентации, вопросы для самопроверки, практические задания и тесты. Лекционные материалы дают фундаментальные знания, мультимедийные презентации визуализируют информацию, а вопросы для самопроверки и тесты помогают закрепить изученное. Практические задания способствуют развитию навыков работы с реальными ситуациями и нормативными правовыми актами, что делает обучение не только теоретическим, но и прикладным.

Рассмотрим содержание модулей более подробно:

Модуль 1. Законодательство о выборах в Липецкой области.

В этой теме рассматриваются основные нормативно-правовые акты,

регулирующие избирательный процесс в Липецкой области. Особое внимание уделено международным стандартам избирательного права, федеральному и региональному законодательству, а также развитию избирательной системы Липецкой области.

Модуль 2. Органы, обеспечивающие проведение выборов. Тема включает изучение структуры и полномочий избирательных комиссий Липецкой области: Избирательной комиссии Липецкой области, территориальных и участковых избирательных комиссий. Приводятся примеры их взаимодействия с федеральными и региональными органами власти.

Модуль 3. Выборы депутатов Липецкого областного Совета депутатов. Материал охватывает особенности избирательной системы, по которой формируется областной парламент, процедуры выдвижения и регистрации кандидатов, порядок голосования и подсчета голосов, а также историю выборов депутатов областного Совета.

Модуль 4. Выборы Губернатора Липецкой области. Изложены правовые основы выборов высшего должностного лица региона, процесс выдвижения кандидатов, особенности финансирования избирательной кампании, порядок проведения голосования и определения результатов выборов.

Модуль 5. Выборы в органы местного самоуправления. В данной теме анализируется избирательный процесс на уровне муниципальных образований, включая выборы депутатов представительных органов и глав муниципальных образований. Рассматриваются особенности мажоритарной и смешанной избирательных систем, применяемых в регионе.

Также в состав ресурса входит **методический блок**, который содержит перечень нормативных правовых актов, таких как Конституция Российской Федерации, федеральное избирательное законодательство и законодательные акты Липецкой области, а также научные работы ведущих отечественных юристов и политологов. Электронные ресурсы включают ссылки на официальные сайты Избирательной комиссии Липецкой области, органов государственной власти, материалы федеральных и региональных средств информационных ресурсов в социальных сетях, а также тематические интернет-ресурсы для изучения избирательного права. При подключении персонального компьютера к сети Интернет пользователь может продолжить изучение избирательного

права, перейдя непосредственно из образовательного ресурса на сторонние веб-страницы.

Скриншоты страниц электронного образовательного ресурса представлены на рисунках 1 и 2.

IV. Теоретическая и практическая значимость электронного образовательного ресурса

Электронный образовательный ресурс обладает высокой теоретической и практической значимостью. С теоретической точки зрения он представляет собой комплексный обзор законодательства и практики выборов в Липецкой области, что способствует углубленному изучению конституционного и избирательного права. Практическая значимость заключается в том, что ресурс предоставляет возможность применения полученных знаний на практике, развивает навыки анализа нормативных правовых актов, подготовки избирательных документов и проведения избирательных кампаний. Материалы ресурса способствуют формированию правовой культуры и активной гражданской позиции у молодых избирателей.

V. Апробация электронного образовательного ресурса

Электронный образовательный ресурс прошел успешную апробацию. Он получил свидетельство о государственной регистрации в Роспатенте в качестве программы для ЭВМ, что подтверждает его высокое качество, высокую независимую экспертную оценку и уникальность авторского материала.

Использование электронного образовательного ресурса в образовательном процессе ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семёнова-Тян-Шанского» получило положительные отзывы от студентов и преподавателей. Студенты бакалавриата, обучающиеся по программам юридического профиля, смогли с ним познакомиться на занятиях по дисциплинам «Конституционное право России» и «Избирательное право». Пользователи отметили удобство интерфейса, актуальность информации и высокую практическую ценность представленных материалов.

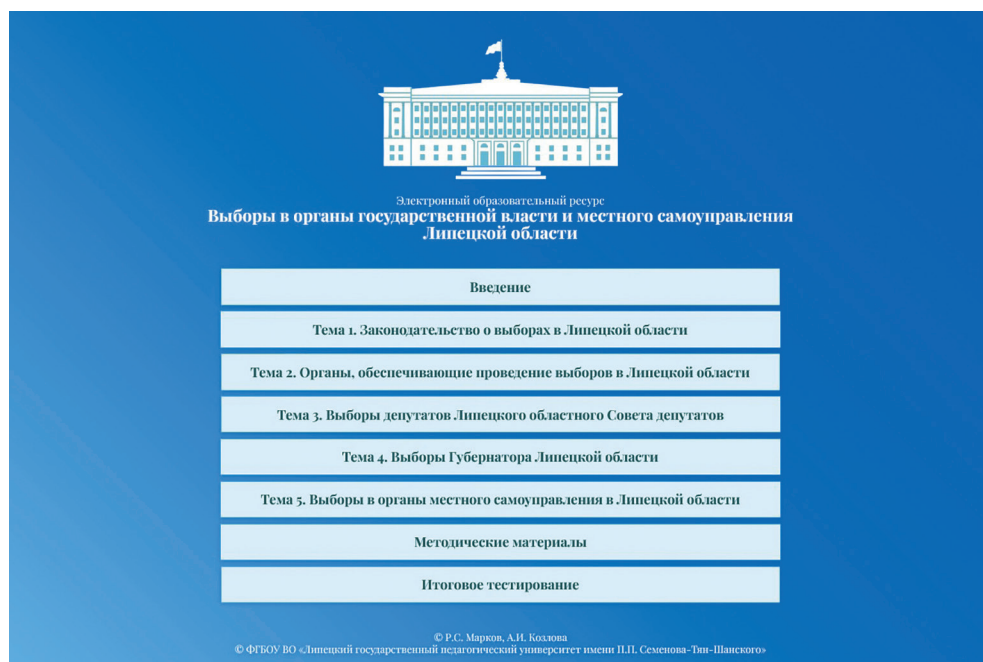


Рис. 1. Скриншот стартовой страницы

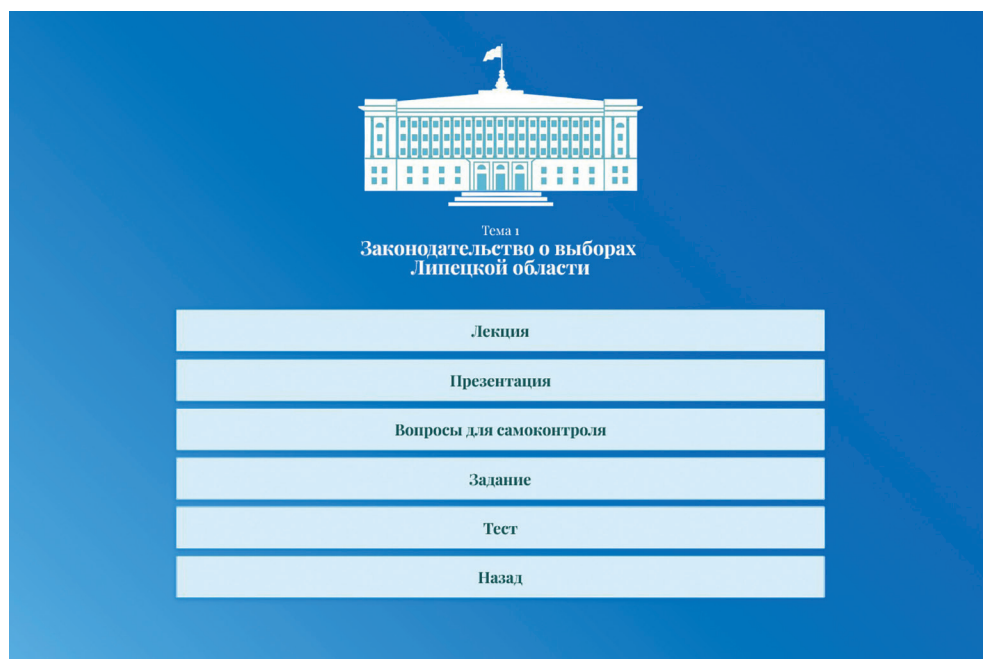
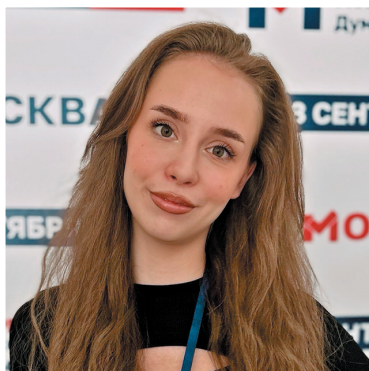


Рис. 2. Скриншот страницы модуля



ЦИФРОВАЯ ВОЛНА

ПРОЕКТ «ЭЛЕКТОРАНТ»

САВВАТЕЕВА Дарья Денисовна

*«Мне кажется, проект может помочь в создании сообщества активной молодежи, заинтересованной в выборах»
(из видеовизитки участника)*

Введение

Проект «Электорант» направлен на создание увлекательного контента об избирательном праве и выборах с использованием современных технологий, в частности, искусственного интеллекта. Он помогает повысить уровень знаний молодежи о выборах и их значении, активизировать их участие в демократических процессах и сформировать новое поколение информированных граждан.

Оперативный, доступный и привычный способ получения информации для молодежи позволяет повысить информационный комфорт пользователей, а, следовательно, заинтересовать и вовлечь большое количество молодых граждан. Важно также, что проект дает возможность оперативно получать достоверную информацию по интересующим вопросам. Своевременность — важный аспект в работе с информацией, особенно в области, где соблюдение сроков строго регламентируется законами и нормативными актами.

1. Цели и задачи проекта

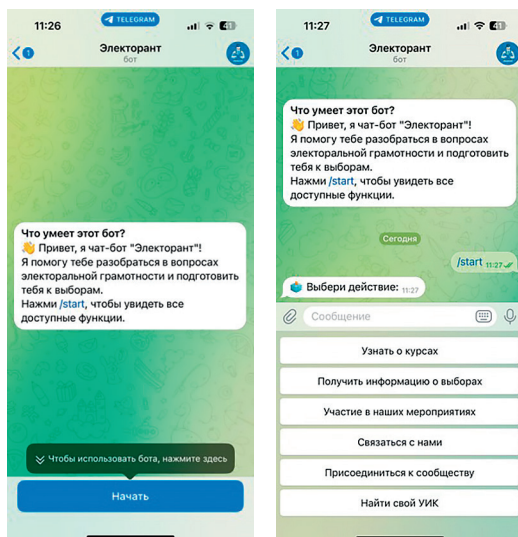
Цель проекта: повышение правовой и политической культуры и формирование ответственного отношения к своим гражданским правам у молодежи.

Задачи проекта: использование современных цифровых технологий, в частности, искусственного интеллекта в работе информационно-разъяснительного характера и популяризации выборов среди молодежи.

2. Описание проекта

Концепция чат-бота для проекта «Электорант»

Чат-бот «Электорант» является умным ассистентом, помогающим молодежи повышать правовую и политическую культуру, предоставляя достоверную и юридически выверенную информацию как о предстоящих выборах, так и об избирательном процессе в целом. Бот создан на платформе Telegram. Также возможно его использование на других платформах.

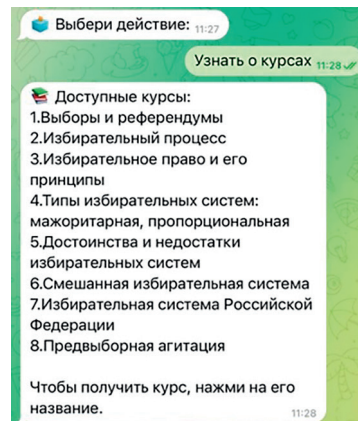
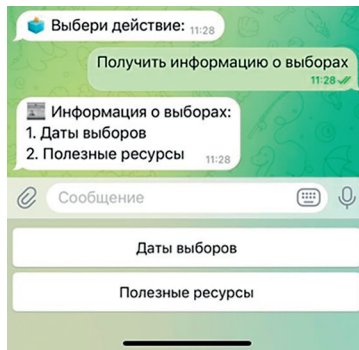


Основные компоненты проекта: чат-бот и виртуальный ассистент.

Демонстрационная версия чат-бота (Имя пользователя-@elektorant_bot).

Основные функции бота:

информирование пользователей о выборах (сроки и действия согласно утвержденному календарному плану, адреса и телефоны комиссий и т.д.);

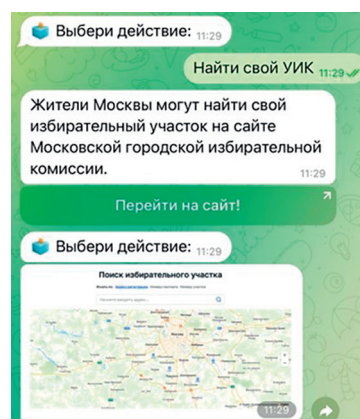
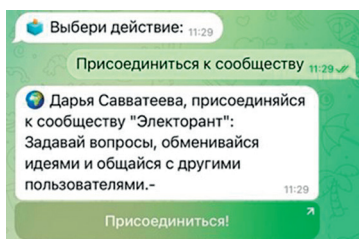


предоставление пошаговых инструкций по процедурам принятия участия в выборах и голосовании, а также методических материалов и памяток для участников избирательного процесса;

оперативные ответы на типовые вопросы пользователей;

проведение обучающих мероприятий для пользователей в формате онлайн тренажера с оценкой правильности ответов;

площадка для тематического общения пользователей.

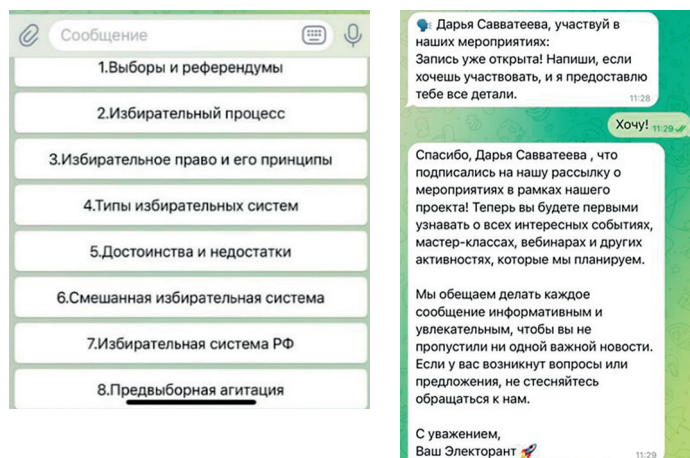


Бот оснащен функцией быстрых ответов на часто задаваемые вопросы, такие как: «Когда выборы в 2025 году?», «Как проголосовать

в другом городе?», «Я заболел. Что нужно сделать, чтобы проголосовать на дому?», «Какой документ заменяет паспорт?» и др.

Демонстрационная версия чат-бота уже умеет проводить викторины с возможностью получения баллов прямо пропорционально количеству правильных ответов.

В дальнейшем бот сможет выдавать персонализированные рекомендации для каждого участника чата в зависимости от персональных интересов и активности пользователя. Например, если пользователь часто интересуется определенной темой, бот будет предлагать дополнительные материалы или тесты по этой теме.



Техническая реализация проекта предполагает в составе команды: разработчика чат-ботов, разработчика искусственного интеллекта (занимается разработкой средств, которые автоматизируют взаимодействие с клиентами через продукт, а так же обработкой естественного языка для более точного понимания запросов пользователя), проектного менеджера (отвечает за планирование, координацию и выполнение проекта, а так же управляет сроками и бюджетом проекта), графического дизайнера (отвечает за гармоничную визуализацию), аналитика данных (анализирует данные, необходимые для обучения модели искусственного интеллекта, и подготавливает данные для последующего использования).

Чат-бот должен пройти машинное обучение, чтобы улучшать качество ответов и расширять свои знания о выборах, основываясь на вопросах пользователей. Внедрение игровых элементов в структуру

чат-бота поможет в привлечении интереса молодежи к обучению по темам избирательного права. Такие события, как выборы, можно превратить в увлекательные викторины с заданиями, где пользователи зарабатывают баллы за правильные ответы и выполнение заданий. Использование AI для создания персонализированных сценариев, основанных на предпочтениях и интересах пользователей, помогает сделать процесс обучения более захватывающим.

Ожидаемые результаты проекта

- повышение доступности информации о выборах для постоянных пользователей смартфонов и компьютеров;
- повышение электоральной грамотности молодежи и развитие критического мышления на основе полученных знаний;
- снижение нагрузки на горячие линии избирательных комиссий за счет более быстрого и удобного способа получения ответа на вопрос пользователей;
- выявление и анализ наиболее частых запросов пользователей поможет избирательным комиссиям продуктивнее работать над улучшением информирования избирателей и составлением программ обучения и памяток для участников избирательного процесса;
- создание среди молодежи активного сообщества, способствующего распространению знаний о выборах и повышению гражданской активности.

Заключение

Чат-бот «Электорант» является важным инструментом в достижении целей проекта, предоставляя молодежи удобный и доступный сервис для обучения и получения информации о выборах, а также создает площадку для взаимодействия среди активных участников.

Имя пользователя-@elektorant_bot



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 августа 2024 г.

№ 181/1440-8

Москва

О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

На основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 10 июля 2014 года № 1270-р, в соответствии с пунктом 2.19 Плана работы Центральной избирательной комиссии Российской Федерации на 2024 год, утвержденного постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 28 декабря 2023 года № 145/1130-8, пунктом 2.4.2 Сводного плана основных мероприятий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» по обучению организаторов выборов и иных участников избирательного процесса, повышению правовой культуры избирателей в Российской Федерации на 2024 год, утвержденного постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 28 декабря 2023 года № 145/1133-8, Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

1. Провести Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний с 28 августа 2024 года по 29 августа 2025 года совместно с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Министерством просвещения Российской Федерации, Федеральным агентством по делам молодежи, федеральным казенным учреждением «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, Некоммерческой организацией «Российский фонд свободных выборов», общеобразовательными организациями, профессиональными образовательными организациями, организациями дополнительного образования, организациями дополнительного профессионального образования и образовательными организациями высшего образования, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. Утвердить:

Положение о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (приложение № 1);

состав Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (приложение № 2);

состав Рабочей группы по рассмотрению материалов, поступивших на Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (приложение № 3);

план-график проведения Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (приложение № 4).

3. Осуществить выплату премий победителям Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Всероссийский конкурс) по его итогам за счет средств федерального бюджета, выделенных Центральной избирательной комиссией Российской Федерации на обеспечение функций государственных органов, в том числе территориальных органов, по разделу 01, подразделу 07, целевой статье 9490090019, виду расходов 350, в срок до 29 августа 2025 года.

4. Произвести оплату расходов, связанных с организацией и проведением федерального этапа Всероссийского конкурса, в том числе с рассмотрением и экспертизой конкурсных работ, получением доступа к сервису для специализированной обработки (проверки) текстовых документов для обнаружения в них заимствований и цитат, изготовлением дипломов и организацией торжественной церемонии награждения победителей и участников Всероссийского конкурса, за счет средств федерального бюджета, выделенных федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» на выполнение мероприятий по обучению организаторов выборов и иных участников избирательного процесса, повышению правовой культуры избирателей в Российской Федерации по разделу 01, подразделу 07, целевой статье 9490090059.

5. Федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» (Е.А. Осипова) и Аппарату Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (О.В. Боброва) обеспечить организационно-техническое, методическое и информационное сопровождение подготовки и проведения Всероссийского конкурса.

6. Признать утратившими силу постановления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации:

от 24 августа 2022 года № 93/763-8 «О Положении о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний»;

от 2 августа 2023 года № 127/1003-8 «О внесении изменений в Положение о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний».

7. Опубликовать настоящее постановление в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации — журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и направить его в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации, Федеральное агентство по делам молодежи, Некоммерческую организацию «Российский фонд свободных выборов», а также в федеральные органы государственной власти Российской Федерации, в ведении которых находятся образовательные организации высшего образования, профессиональные образовательные организации и организации дополнительного профессионального образования.

Председатель
Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации

Э.А. Памфилова

Секретарь
Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации

Н.А. Бударина

Приложение № 1

УТВЕРЖДЕНО
постановлением
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации
от 28 августа 2024 г. № 181/1440-8

**Положение
о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам
избирательного права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы государственной
власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации, условия проведения и порядок подведения итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурс), проводимого среди педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования, основным профессиональным программам и дополнительным образовательным программам (далее – педагогические работники), лиц, обучающихся по программам среднего профессионального образования, образовательным программам высшего образования.

В целях популяризации Конкурса и повышения его узнаваемости могут быть использованы краткие наименования: «Всероссийский конкурс «Атмосфера» или «Атмосфера».

1.2. Конкурс проводится Центральной избирательной комиссией Российской Федерации совместно с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Министерством просвещения Российской Федерации, Федеральным агентством по делам молодежи, федеральным казенным учреждением «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, Некоммерческой организацией «Российский фонд свободных выборов» (далее – НО «Фонд СВ»), общеобразовательными организациями, профессиональными образовательными организациями, организациями дополнительного образования, организациями дополнительного профессионального образования и образовательными организациями высшего образования, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

1.3. Конкурс проводится в целях развития и совершенствования избирательной системы Российской Федерации, в том числе:

повышения интереса к выборам и референдумам у молодых и будущих избирателей;

стимулирования лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего образования, и педагогических работников к исследованиям и разработкам новых информационных технологий, применимых в избирательном процессе, а также к проведению исследований в области избирательного права и избирательного процесса;

привлечения образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования и основным профессиональным образовательным программам, и педагогических работников к участию в учебно-методическом сопровождении вопросов избирательного права и избирательного процесса в рамках соответствующих образовательных программ и деятельности избирательных комиссий в области обучения организаторов выборов и повышения уровня правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), в том числе с учетом зарубежного опыта организации и проведения выборов;

выявления перспективных специалистов для привлечения их к работе по организации и проведению выборов и референдумов.

1.4. Конкурс проводится на основе принципов периодичности, гласности и состязательности.

1.5. Общие сроки проведения Конкурса устанавливаются настоящим Положением. Пропущенные участниками Конкурса сроки восстановлению не подлежат.

1.6. Информационное сопровождение Конкурса осуществляют Аппарат ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, а также иные соорганизаторы.

2. Конкурсная комиссия и Рабочая группа

2.1. В целях подведения итогов Конкурса ЦИК России формирует Комиссию по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурсная комиссия).

2.1.1. Конкурсная комиссия состоит из председателя, заместителей председателя (не более четырех), секретаря и других членов комиссии.

В составе Конкурсной комиссии не может быть меньше 10 и больше 30 членов.

2.1.2. Председатель Конкурсной комиссии осуществляет следующие полномочия:

- руководит деятельностью Конкурсной комиссии;
- созывает заседания Конкурсной комиссии по мере необходимости;
- устанавливает формат проведения заседаний Конкурсной комиссии и ведет их;
- координирует деятельность членов Конкурсной комиссии, связанную с проведением Конкурса;
- определяет дату и формат проведения финала Конкурса;
- определяет дату, место и формат проведения церемонии награждения победителей Конкурса;

осуществляет иные полномочия, необходимые для подведения итогов Конкурса.

2.1.3. Заместители председателя Конкурсной комиссии оказывают содействие в осуществлении председателем возложенных на него полномочий, выполняют его поручения, в отсутствие председателя один из них, определяемый председателем, осуществляет его полномочия.

2.1.4. Секретарь Конкурсной комиссии осуществляет следующие полномочия:

обеспечивает организационно-техническое и документационное обеспечение работы Конкурсной комиссии;

своевременно передает документы, связанные с деятельностью Конкурсной комиссии, председателю Конкурсной комиссии;

ведет протокол заседания Конкурсной комиссии (в случае отсутствия на заседании секретаря Конкурсной комиссии по поручению председателя Конкурсной комиссии протокол ведет иной член Конкурсной комиссии);

в отсутствие председателя Конкурсной комиссии, заместителей председателя Конкурсной комиссии осуществляет их полномочия.

2.1.5. Функции Конкурсной комиссии:

подведение итогов Конкурса, в том числе определение победителя в каждой номинации или принятие решения не определять победителя в какой-либо номинации (номинациях), принятие решений о присуждении премий победителям и рекомендациях о поощрениях участников финала Конкурса, об опубликовании конкурсных работ;

осуществление иных функций, необходимых для подведения итогов Конкурса.

2.1.6. Заседание Конкурсной комиссии считается правомочным, если в нем участвует (в том числе заочно) более половины от общего числа членов Конкурсной комиссии. По решению председателя Конкурсной комиссии в соответствии с его полномочиями, определенными в пункте 2.1.2 настоящего Положения, заседание Конкурсной комиссии может проводиться в том числе в дистанционном формате. Секретарем Конкурсной комиссии или иным ее членом по поручению председателя Конкурсной комиссии ведется протокол, в котором указываются:

список членов Конкурсной комиссии, участвующих в заседании;

председательствующий на заседании Конкурсной комиссии;

вопросы, включенные в повестку дня заседания Конкурсной комиссии;

итоги голосования по каждому вопросу, рассмотренному на заседании Конкурсной комиссии;

принятые Конкурсной комиссией решения.

2.1.7. Решения Конкурсной комиссии принимаются большинством голосов ее членов, участвующих в заседании. При равенстве голосов, поданных за и против принятия решения, голос председательствующего на заседании является решающим.

2.2. В целях рассмотрения работ, поступивших на Конкурс, создается Рабочая группа по рассмотрению материалов, поступивших на Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Рабочая группа).

2.2.1. Рабочая группа состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и членов Рабочей группы.

В составе Рабочей группы не может быть меньше 10 и больше 20 членов.

2.2.2. Председатель Рабочей группы осуществляет следующие полномочия:

созывает заседания Рабочей группы по мере необходимости;

устанавливает формат проведения заседаний Рабочей группы и ведет их;

координирует деятельность членов Рабочей группы, связанную с проведением Конкурса;

осуществляет иные полномочия, необходимые для проведения Конкурса.

2.2.3. Заместитель председателя Рабочей группы оказывает содействие в осуществлении председателем возложенных на него полномочий, выполняет его поручения, в отсутствие председателя осуществляет его полномочия.

2.2.4. Секретарь Рабочей группы осуществляет следующие полномочия:

обеспечивает организационно-техническое и документационное обеспечение деятельности Рабочей группы;

своевременно передает документы, связанные с деятельностью Рабочей группы, председателю Рабочей группы, а в его отсутствие – заместителю председателя Рабочей группы;

ведет протокол заседания Рабочей группы (в случае отсутствия на заседании секретаря Рабочей группы по поручению председателя Рабочей группы протокол ведет иной член Рабочей группы);

в отсутствие председателя Рабочей группы, заместителя председателя Рабочей группы исполняет их полномочия.

2.2.5. Функции Рабочей группы:

рассмотрение работ и материалов, поступивших на Конкурс, на предмет их соответствия требованиям, предусмотренным разделами 3–5 настоящего Положения;

принятие решения о допуске работы к участию в федеральном этапе Конкурса;

организация экспертизы конкурсных работ в соответствии с утвержденными критериями (приложения № 1.1–1.4 к настоящему Положению);

представление конкурсных работ по итогам их экспертизы и оценки на рассмотрение Конкурсной комиссии в порядке и сроки, предусмотренные пунктом 5.3.3.2 настоящего Положения;

размещение информации о ходе проведения Конкурса на официальном сайте ЦИК России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт ЦИК России) и на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России;

хранение протоколов заседаний Конкурсной комиссии и Рабочей группы, иных документов и материалов заседаний Конкурсной комиссии и Рабочей группы;

осуществление иных функций, необходимых для проведения Конкурса.

2.2.6. Заседание Рабочей группы считается правомочным, если в нем участвует более половины от общего числа членов Рабочей группы. По решению председателя Рабочей группы в соответствии с его полномочиями, определенными в пункте 2.2.2 настоящего Положения, заседание Рабочей группы может проводиться в том

числе в дистанционном формате. Секретарем Рабочей группы или иным ее членом по поручению председателя ведется протокол, в котором указываются:

- дата проведения заседания Рабочей группы;
- список членов Рабочей группы, участвующих в заседании;
- председательствующий на заседании Рабочей группы;
- вопросы, включенные в повестку дня заседания Рабочей группы;
- итоги голосования по каждому вопросу, рассмотренному на заседании Рабочей группы;
- принятые Рабочей группой решения.

2.2.7. Решения Рабочей группы принимаются большинством голосов ее членов, участвующих в заседании. При равенстве голосов, поданных за и против принятия решения, голос председательствующего на заседании является решающим.

3. Общие требования к авторам конкурсных работ и к конкурсным работам

3.1. Автором конкурсной работы может быть гражданин Российской Федерации, достигший 18 лет и не достигший 35 лет на день принятия постановления ЦИК России о проведении Конкурса, обучающийся в образовательной организации Российской Федерации, реализующей образовательные программы среднего профессионального образования, высшего образования, или являющийся педагогическим работником образовательной организации Российской Федерации.

3.2. Допускается коллективное авторство (не более трех авторов).

3.3. Автор (коллектив авторов) должен соответствовать требованиям настоящего раздела и раздела 4 настоящего Положения в части требований, предъявляемых к авторам в той или иной номинации.

3.4. Не допускаются к участию в Конкурсе:

работы, авторы которых являются членами ЦИК России, работниками Аппарата ЦИК России, членами избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, а также членами иных избирательных комиссий, работающими на постоянной (штатной) основе, либо работниками аппаратов указанных комиссий, работниками РЦОИТ при ЦИК России, работниками ФЦИ при ЦИК России;

работы авторов, научные руководители которых являются членами ЦИК России, работниками Аппарата ЦИК России, работниками РЦОИТ при ЦИК России, работниками ФЦИ при ЦИК России;

работы, авторы которых являются членами Конкурсной комиссии или Рабочей группы;

работы, авторы которых не соответствуют требованиям настоящего Положения;

работы, представленные к участию в конкурсах ЦИК России прошлых лет либо в конкурсах, проводимых ЦИК России в год принятия постановления о проведении Конкурса;

работы, являющиеся предметом государственного или иного контракта, или работы, для создания которых заключались коммерческие соглашения;

работы, не соответствующие целям Конкурса, изложенным в пункте 1.3 настоящего Положения.

3.5. Автор (коллектив авторов) вправе представить на Конкурс не более одной работы в одной номинации.

3.6. Автор (коллектив авторов) вправе на любом этапе Конкурса отказаться от участия в нем, уведомив об этом избирательную комиссию соответствующего субъекта Российской Федерации или РЦОИТ при ЦИК России путем направления электронного образа (отсканированной копии) собственноручно написанного заявления (в случае участия коллектива авторов указанное заявление подписывает каждый автор) на электронную почту избирательной комиссии соответствующего субъекта Российской Федерации или на электронную почту atmosfera@rcoit.ru. После такого уведомления работа не учитывается при проведении Конкурса и подведении его итогов. Указанное заявление отзыву не подлежит.

4. Номинации Конкурса

4.1. Конкурс проводится по следующим номинациям:

- «Цифровая волна»,
- «Творческий циклон»,
- «Научный фронт»,
- «Методстанция».

4.2. В номинации «Цифровая волна» могут быть представлены работы информационно-разъяснительного характера в электронном формате, созданные с помощью цифровых технологий, в том числе с использованием искусственного интеллекта, и предназначенные для популяризации выборов и референдумов. Работы представляются организаторам регионального этапа в виде ссылок на электронные источники, на которых они размещены, и (или) на электронных носителях (при наличии такой возможности) с приложением описания представленной работы.

Авторами конкурсных работ при условии их соответствия требованиям раздела 3 настоящего Положения могут быть обучающиеся, осваивающие образовательные программы среднего профессионального образования, программы бакалавриата, программы специалитета или программы магистратуры (студенты, курсанты), аспиранты, адъюнкты, ординаторы, ассистенты-стажеры и педагогические работники образовательных организаций.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.1 к настоящему Положению.

4.3. В номинации «Творческий циклон» конкурсные работы могут быть представлены только в формате видео общей продолжительностью не более одной минуты тридцати секунд с приложением режиссерского или литературного сценария. Видеоролики должны иметь информационно-разъяснительную направленность, способствовать популяризации институтов выборов и референдума, повышению правовой и политической культуры участников избирательного процесса (процесса по подготовке и проведению референдума), а также побуждать к участию в выборах, референдуме.

Авторами конкурсных работ при условии их соответствия требованиям раздела 3 настоящего Положения могут быть обучающиеся, осваивающие образовательные программы среднего профессионального образования, программы бакалавриата, программы специалитета или программы магистратуры (студенты, курсанты), аспиранты, адъюнкты, ординаторы, ассистенты-стажеры и педагогические работники образовательных организаций.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.2 к настоящему Положению.

4.4. В номинации «Научный фронт» могут быть представлены только научно-исследовательские работы по вопросам избирательного права, избирательного процесса, а также подготовки и проведения референдумов.

Авторами конкурсных работ при условии их соответствия требованиям раздела 3 настоящего Положения могут быть обучающиеся, осваивающие образовательные программы бакалавриата, специалитета, магистратуры, аспирантуры (адъюнктуры).

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.3 к настоящему Положению.

4.5. В номинации «Методстанция» могут быть представлены обучающие материалы для организаторов выборов, референдумов и иных участников избирательного процесса, учебно-методические материалы по тематике выборов и референдумов (пособия, практикумы, таблицы, схемы, рабочие программы дисциплин, сборники задач, учебно-методические комплексы и другие), направленные на сопровождение образовательных программ основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, высшего образования, дополнительного профессионального образования.

Авторами конкурсных работ при условии их соответствия требованиям раздела 3 настоящего Положения могут быть педагогические работники образовательных организаций, а также осуществляющие педагогическую деятельность аспиранты (адъюнкты).

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.4 к настоящему Положению.

5. Порядок и сроки проведения Конкурса

5.1. Конкурс проводится в два этапа: региональный и федеральный.

5.2. Порядок и сроки проведения регионального этапа Конкурса.

5.2.1. Региональный этап включает в себя прием работ, направленных для участия в Конкурсе, их оценку и отбор для участия в федеральном этапе Конкурса.

5.2.2. Региональный этап начинается со дня принятия постановления ЦИК России о проведении Конкурса и завершается не позднее 20 декабря 2024 года.

5.2.3. Организаторами регионального этапа являются избирательные комиссии субъектов Российской Федерации.

5.2.4. Расходы участников, связанные с участием в региональном этапе Конкурса, осуществляются за счет средств направляющей стороны либо за счет собственных средств участников.

5.2.5. Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации при оценке и отборе работ для участия в федеральном этапе Конкурса руководствуются:

- общими требованиями к авторам конкурсных работ и к конкурсным работам, указанными в разделе 3 настоящего Положения;

- требованиями к авторам конкурсных работ и к конкурсным работам по соответствующим номинациям Конкурса, указанным в разделе 4 настоящего Положения;

- требованиями к направлению конкурсных работ для участия в Конкурсе, указанными в пунктах 5.2.6–5.2.7 настоящего Положения;

- критериями оценки конкурсных работ по соответствующим номинациям Конкурса, приведенными в приложениях № 1.1–1.4 к настоящему Положению.

5.2.6. Автор (коллектив авторов) в срок до 15 ноября 2024 года должен направить самостоятельно либо через образовательную организацию на почтовый адрес избирательной комиссии соответствующего субъекта Российской Федерации:

- заявление (приложение № 4 к настоящему Положению);

- копию страниц паспорта, содержащих сведения о фамилии, имени, отчестве (при наличии) и дате рождения;

- конкурсную работу на бумажном и электронном носителях, оформленную в соответствии с требованиями, предусмотренными приложением № 6.1 к настоящему Положению (для конкурсных работ, заявленных для участия в номинациях «Цифровая волна», «Творческий циклон», — также описание конкурсной работы, режиссерский или литературный сценарий видеоролика соответственно);

- документы, свидетельствующие об апробации конкурсной работы (при наличии);

- рецензию научного руководителя, заверенную в установленном порядке подписью работника отдела кадров образовательной

организации высшего образования (только для конкурсных работ, представленных в номинации «Научный фронт»);

документ, подтверждающий соответствие автора конкурсной работы требованиям раздела 3 настоящего Положения (справка с места учебы/работы);

оригинал согласия на обработку персональных данных (приложения № 5.1 и № 5.2 к настоящему Положению);

оригинал согласия на обработку персональных данных, разрешенных для распространения (приложения № 9.1 и № 9.2 к настоящему Положению);

видеовизитку на электронном носителе, записанную в соответствии с требованиями, предусмотренными приложением № 3 к настоящему Положению.

В случае подачи заявки на участие в Конкурсе от коллектива авторов документ, подтверждающий соответствие автора конкурсной работы требованиям раздела 3 настоящего Положения, представляется на каждого участника отдельно. Согласия на обработку персональных данных, согласия на обработку персональных данных, разрешенных для распространения, заполняются каждым участником авторского коллектива отдельно.

Конкурсная работа (описание конкурсной работы, режиссерский или литературный сценарий видеоролика), представленная на бумажном носителе, должна быть идентична конкурсной работе (описанию конкурсной работы, режиссерскому или литературному сценарию видеоролика), представленной в электронной форме.

Лица, не направившие конкурсную работу в установленный срок и не предоставившие соответствующие документы, к участию в Конкурсе не допускаются.

5.2.7. Конкурсные работы и материалы, направленные после 15 ноября 2024 года, не принимаются. Дата отправления конкурсной работы определяется по отметкам операторов почтовой связи.

Конкурсная работа считается поданной на Конкурс, если соблюдены все условия, перечисленные в пунктах 5.2.6–5.2.7 настоящего Положения.

5.2.8. Материалы, направленные для участия в Конкурсе в соответствии с пунктом 5.2.6 настоящего Положения, не возвращаются.

Представление работы для участия в Конкурсе является согласием автора (коллектива авторов) на то, что конкурсная работа с указанием имени автора (соавторов) может быть обнародована и использована в деятельности ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России, ФЦИ при ЦИК России и избирательных комиссий субъектов Российской Федерации без выплаты какого-либо вознаграждения.

5.2.9. В срок не позднее 20 декабря 2024 года избирательные комиссии субъектов Российской Федерации направляют в РЦОИТ при ЦИК России (101000, Москва, улица Мясницкая, дом 47) фельдсвязью или почтой (дата отправки определяется по штемпелю почтового отделения) отобранные конкурсные работы на бумажном и электронном носителе для их последующего участия в федеральном этапе Конкурса.

К каждой работе, отобранной для участия в федеральном этапе Конкурса, должны быть приложены следующие материалы:

- заявление (приложение № 4 к настоящему Положению);

- отзыв избирательной комиссии субъекта Российской Федерации;

- копия страниц паспорта автора (авторов), содержащих сведения о фамилии, имени, отчестве (при наличии) и дате рождения;

- документ, подтверждающий соответствие автора конкурсной работы требованиям раздела 3 настоящего Положения (справка с места учебы/работы);

- рецензия научного руководителя, заверенная в установленном порядке подписью работника отдела кадров образовательной организации высшего образования (только для конкурсных работ, представленных в номинации «Научный фронт»);

- оригинал согласия на обработку персональных данных, заполненный автором (каждым из соавторов) работы (приложение № 5.2 к настоящему Положению);

- оригинал согласия на обработку персональных данных, разрешенных для распространения, заполненный автором (каждым из соавторов) работы (приложения № 9.1 и № 9.2 к настоящему Положению);

- видеовизитка автора (коллектива авторов) работы на электронном носителе, записанная в соответствии с требованиями, предусмотренными приложением № 3 к настоящему Положению.

Вместе с вышеуказанными материалами избирательным комиссиям субъектов Российской Федерации также необходимо представить:

сопроводительное письмо избирательной комиссии субъекта Российской Федерации;

сводную заявку на участие в Конкурсе (приложение № 2 к настоящему Положению) на бумажном и электронном носителях.

Работы, направленные позже указанного срока или поступившие не через избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, к участию в федеральном этапе Конкурса не допускаются.

5.3. Порядок и сроки проведения федерального этапа Конкурса.

5.3.1. Федеральный этап включает в себя экспертизу конкурсных работ и финал Конкурса.

5.3.2. Федеральный этап начинается 20 декабря 2024 года и заканчивается не позднее 30 июня 2025 года.

5.3.3. Порядок и сроки проведения экспертизы конкурсных работ.

5.3.3.1. Рабочая группа в срок до 20 января 2025 года рассматривает работы и материалы, поступившие на Конкурс, на предмет их соответствия требованиям, предусмотренным разделами 3–5 настоящего Положения и приложениями № 6.1–6.3 к настоящему Положению, и направляет их на экспертизу.

5.3.3.2. Экспертиза конкурсных работ организуется Рабочей группой и проводится в период с января по апрель, но не позднее 18 апреля 2025 года, при этом РЦОИТ при ЦИК России вправе заключать гражданско-правовые договоры для проведения экспертизы конкурсных работ и использовать сервис для специализированной обработки (проверки) текстовых документов для обнаружения в них заимствований и цитат.

Авторы работ должны обеспечить надлежащее оформление всех заимствований текста, таблиц, схем, иллюстраций и т.д. В работе запрещается использование плагиата и других форм неправомерного заимствования в объеме, превышающем 25%.

Плагиатом считается использование чужого текста без кавычек и ссылки на источник либо такой характер заимствований, который ставит под сомнение самостоятельность выполненной работы или ее части. Как плагиат расценивается также недобросовестный парафраз — изложение чужого текста в той же последовательности, что и в источнике, с сохранением отдельных предложений, фраз и выражений из чужого текста, не взятых в кавычки.

Цитирование в работе должно быть оформлено ссылками на источник.

Оценки (баллы) за каждую работу выставляются экспертами в соответствии с приложениями № 1.1–1.4 к настоящему Положению. К оценке работы эксперт прилагает отзыв в свободной форме.

Авторы, чьи конкурсные работы представлены для участия в Конкурсе, и их научные руководители не могут привлекаться к экспертизе конкурсных работ в соответствующей номинации.

При проведении экспертизы и оценки конкурсных работ сведения об авторах работ экспертам не сообщаются.

Участникам Конкурса из числа победителей и призеров Всероссийской олимпиады школьников по вопросам избирательного права и избирательного процесса при проведении экспертизы и оценки работ дополнительно начисляется 2 или 1 балл соответственно.

Рабочая группа не позднее 30 апреля 2025 года направляет в Конкурсную комиссию работы, получившие по результатам экспертизы не менее 80% от максимального количества баллов в соответствующей номинации.

Члены Конкурсной комиссии путем заочного голосования отбирают для участия в финале Конкурса не более пяти работ в каждой номинации.

Член Конкурсной комиссии не принимает участия в голосовании в соответствующей номинации, если он является научным руководителем автора (коллектива авторов) конкурсной работы, допущенной до участия в указанном отборе в соответствующей номинации.

5.3.3.3. Рабочая группа информирует авторов (в том числе посредством рассылки информационных писем с электронной почты atmosfera@rcoit.ru) о том, что их конкурсные работы допущены к участию в финале Конкурса.

5.3.4. Порядок и сроки проведения финала Конкурса.

5.3.4.1. Финал Конкурса проводится не позднее 30 июня 2025 года в одном из следующих форматов: очном, заочном или очно-заочном.

5.3.4.2. При проведении финала Конкурса в очном формате автор (коллектив авторов) должен лично представить содержание работы, обозначить ее основные цели и достигнутые результаты, сопроводив выступление иллюстративным материалом (презентацией), ответить

на вопросы членов Конкурсной комиссии и иных участников финала Конкурса.

Материалы, планируемые к демонстрации при защите работы, должны быть направлены на электронную почту atmosfera@rcoit.ru не позднее чем за десять дней до дня проведения финала Конкурса.

В случае если автор (ни один из соавторов) работы не явился на финал Конкурса, работа не рассматривается и не учитывается Конкурсной комиссией при подведении итогов Конкурса.

5.3.4.3. При проведении финала Конкурса в заочном формате автор (коллектив авторов) должен представить видеозапись с изложением автором (коллективом авторов) лично содержания работы с обозначением ее основных целей и достигнутых результатов.

Видеофайл защиты конкурсной работы должен быть загружен на файлообменник с возможностью скачивания материалов, ссылка для скачивания должна быть направлена на электронную почту atmosfera@rcoit.ru не позднее чем за десять дней до дня проведения финала Конкурса.

Под файлообменником в настоящем Положении понимается сервис в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», предназначенный для хранения и обмена файлами. На специальной странице файлообменника пользователь загружает файл на сервер, а файлообменник формирует постоянную ссылку, которую пользователь может рассылать другим пользователям, чтобы они могли скачать файл.

Видеофайл защиты конкурсной работы должен соответствовать требованиям приложения № 3 к настоящему Положению. В номинации «Творческий циклон» дополнительные материалы, помимо предусмотренных пунктом 5.2.6 настоящего Положения, не направляются.

5.3.4.4. Финал Конкурса в очно-заочном формате проводится с использованием видео-конференц-связи (далее – ВКС) ЦИК России с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации. В рамках защиты конкурсной работы с использованием ВКС автор (коллектив авторов) должен лично представить содержание работы, обозначить ее основные цели и достигнутые результаты, сопроводив выступление иллюстративным материалом (презентацией), ответить на вопросы членов Конкурсной комиссии и иных участников финала Конкурса. По решению

председателя Конкурсной комиссии в номинации «Творческий циклон» защита работы автором (коллективом авторов) может не проводиться.

Если член Конкурсной комиссии является научным руководителем автора (коллектива авторов) конкурсной работы, допущенной к финалу Конкурса, то указанный член Конкурсной комиссии не имеет права принимать участие в обсуждении и голосовании по конкурсным работам в соответствующей номинации.

Материалы (презентация, текст выступления), планируемые к демонстрации при защите конкурсной работы, должны быть загружены на файлообменник с возможностью скачивания материалов. Ссылка для скачивания должна быть направлена на электронную почту atmosfera@rcoit.ru не позднее чем за десять дней до дня проведения финала Конкурса.

5.3.4.5. Конкурсная комиссия не позднее 30 июня 2025 года на своем заседании подводит итоги Конкурса.

Конкурсная комиссия рассматривает работы и с учетом отзывов избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, результатов экспертизы и защиты работ авторами своим решением (путем голосования) определяет победителей в каждой номинации либо принимает решение не определять победителя в какой-либо номинации (номинациях) Конкурса.

При этом учитываются результаты заочного голосования членов Конкурсной комиссии, которые не смогли лично присутствовать на финале Конкурса.

В каждой номинации определяется один победитель (автор, авторский коллектив).

5.3.4.6. Расходы участников, связанные с участием в финале Конкурса, осуществляются за счет средств направляющей стороны либо за счет собственных средств участников.

5.3.4.7. На основании протокола Конкурсной комиссии ЦИК России на одном из ближайших заседаний принимает постановление об итогах Конкурса, которое размещается на официальных сайтах ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России, публикуется в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации — журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

6. Награждение победителей Конкурса, поощрение участников

6.1. Победителю в каждой номинации Конкурса присуждается премия в размере 150 000 (Сто пятьдесят тысяч) рублей.

В случае присуждения премии коллективу авторов сумма премии не увеличивается, а распределяется между членами коллектива авторов в соответствии с достигнутым между ними соглашением.

Расходы, связанные с выплатой премий победителям Конкурса, осуществляются за счет средств федерального бюджета, выделенных ЦИК России на соответствующий год на реализацию соответствующего расходного обязательства.

В случае принятия Конкурсной комиссией решения не определять победителя в какой-либо номинации (номинациях) Конкурса, премия в соответствующей номинации (номинациях) не выплачивается, денежные средства не перераспределяются.

6.2. Выплата премий осуществляется в срок до 29 августа 2025 года путем перечисления средств на счета победителей Конкурса, открытые в банках, расположенных на территории Российской Федерации.

6.3. Для перечисления премии победитель Конкурса в течение одной недели со дня подведения итогов Конкурса должен подать заявление, приложив к нему необходимые документы (приложение № 7 к настоящему Положению). В случае если победителем Конкурса признан коллектив авторов, к указанному заявлению прилагается соглашение авторов, предусмотренное пунктом 2 статьи 1059 Гражданского кодекса Российской Федерации.

6.4. Победителям и финалистам Конкурса, их научным руководителям вручаются дипломы Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Победителям и финалистам Конкурса, их научным руководителям может быть объявлена благодарность Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Победителям Конкурса и их научным руководителям вручаются благодарственные письма Минобрнауки России или Минпросвещения России.

Участникам федерального этапа Конкурса направляются сертификаты об участии в Конкурсе в электронном виде.

6.5. Церемония награждения победителей и финалистов Конкурса организуется РЦОИТ при ЦИК России и проводится в торжественной обстановке. По решению председателя Конкурсной комиссии церемонии награждения могут организовываться соответствующими избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации.

6.6. Участники финала Конкурса после подведения его итогов по согласованию с Федеральным агентством по делам молодежи могут быть приглашены на тематическую смену одного из международных или всероссийских молодежных форумов, проводимых на территории России, на условиях, установленных организаторами соответствующих мероприятий, при этом ЦИК России и РЦОИТ при ЦИК России не несут расходов, связанных с реализацией положений настоящего пункта.

6.7. Отдельные научно-исследовательские работы, авторы (коллективы авторов) которых стали участниками финала Конкурса, по решению Конкурсной комиссии могут быть опубликованы в журнале «Гражданин. Выборы. Власть». Материалы для публикации в журнале «Гражданин. Выборы. Власть» оформляются в соответствии с правилами направления, рецензирования и опубликования статей в журнале «Гражданин. Выборы. Власть», размещенными на официальной странице указанного журнала в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<http://www.rcoit.ru/lib/gvv/>), и представляются в срок не позднее 30 дней после принятия постановления ЦИК России об итогах Конкурса. При направлении материалов для публикации в журнале «Гражданин. Выборы. Власть» автор (коллектив авторов) конкурсной работы может указать своего научного руководителя в качестве соавтора.

6.8. По итогам Конкурса РЦОИТ при ЦИК России издает сборник конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее — сборник конкурсных работ). В сборник конкурсных работ включаются, в зависимости от номинации, рукописи, описания работ, режиссерские или литературные сценарии видеороликов, выполненные победителями Конкурса. По решению Конкурсной комиссии в сборник конкурсных работ могут быть включены рукописи, описания, режиссерские или

литературные сценарии видеороликов других работ из числа допущенных в финал Конкурса. Электронная версия сборника конкурсных работ размещается на официальном сайте ЦИК России и официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России.

Материалы для публикации в сборнике конкурсных работ оформляются в соответствии с приложением № 8 к настоящему Положению и представляются автором (коллективом авторов) в РЦОИТ при ЦИК России в срок не позднее 30 дней после принятия постановления ЦИК России об итогах Конкурса.

6.9. Минобрнауки России, Минпросвещения России, Росмолодежь, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, НО «Фонд СВ», общеобразовательные организации, профессиональные образовательные организации, образовательные организации высшего образования, иные организации (по согласованию) вправе предусмотреть дополнительные формы поощрения победителей и участников Конкурса за счет соответствующих средств.

Приложение № 2

УТВЕРЖДЕН
постановлением
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации
от 28 августа 2024 г. № 181/1440-8

Состав

**Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов
в органы государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации и участников
избирательных кампаний**

Председатель Комиссии

ПАМФИЛОВА Элла Александровна	Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
---------------------------------	---

Заместители председателя Комиссии

БУЛАЕВ Николай Иванович	заместитель Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный учитель школы РСФСР
----------------------------	--

ЭБЗЕЕВ Борис Сафарович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, судья высшего квалификационного класса, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации
---------------------------	--

АГРЕ Наталья Валентиновна	директор Департамента государственной политики в сфере воспитания, дополнительного образования и детского отдыха Минпросвещения России (по согласованию)
---------------------------------	--

ГРИШКИН Виталий Викторович	директор Департамента координации деятельности образовательных организаций Минобрнауки России (по согласованию)
-------------------------------	---

Секретарь Комиссии

МАРКИНА Людмила Леонидовна	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, член Ассоциации юристов России
-------------------------------	---

Члены Комиссии

АНДРЕЕВ Павел Викторович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
-----------------------------	--

БОРОДУЛИНА Клавдия Юрьевна	заместитель начальника Правового управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации — начальник отдела регионального законодательства о выборах и референдумах
-------------------------------	---

БРОВЧЕНКО Виктор Николаевич	начальник Управления организации избирательного процесса Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат юридических наук
ГОЛОВАНОВА Ольга Владимировна	начальник Управления по вопросам взаимодействия с политическими партиями и органами власти Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ЕРШОВА Инна Владимировна	первый проректор ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации (по согласованию)
КАЗАРИН Александр Александрович	начальник Управления информации и международного сотрудничества Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
КОМАРОВА Валентина Викторовна	профессор кафедры конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук, профессор, почетный работник сферы образования Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (по согласованию)

КУРДЮМОВ Александр Борисович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат экономических наук, доцент
ЛЕВИЧЕВ Николай Владимирович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ЛИТВИНЕНКО Егор Васильевич	советник руководителя Федерального агентства по делам молодежи (по согласованию)
ЛОПАТИН Антон Игоревич	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат юридических наук
ЛЫСЕНКО Владимир Иванович	главный советник отдела электронных ресурсов и издательской деятельности федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации
МАЗУРЕВСКИЙ Константин Сергеевич	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
НЕСТЕРОВ Алексей Сергеевич	начальник Управления организационно-методического и экспертно-аналитического обеспечения Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

- ОРЛОВА
Евгения Михайловна председатель Совета Некоммерческой организации «Российский фонд свободных выборов», заслуженный юрист Российской Федерации
(по согласованию)
- ОСИПОВА
Елена Александровна руководитель федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат педагогических наук, доцент, почетный работник общего образования Российской Федерации
- ПАВЛУШКИН
Алексей
Владимирович ведущий научный сотрудник лаборатории правового мониторинга и социологии права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук
(по согласованию)
- САДОВНИКОВА
Галина Дмитриевна профессор кафедры конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации
(по согласованию)

СОКОЛЬЧУК
Александр Юрьевич

Руководитель федерального
государственного казенного учреждения
«Федеральный центр информатизации
при Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации»

ШАНТАГАРОВ
Григорий
Александрович

начальник Управления инновационных
технологий в избирательном процессе
Аппарата Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации

ШЕВЧЕНКО
Евгений
Александрович

член Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

ШУТОВ
Андрей Юрьевич

член Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации,
член-корреспондент РАН, доктор исторических
наук, профессор

Приложения к Положению о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний



План-график проведения Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний





ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 июня 2025 г.

№ 202/1561-8

Москва

Об итогах Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

В соответствии с Положением о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 28 августа 2024 года № 181/1440-8, Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

1. В номинации «Цифровая волна» признать победителем Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов

в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурс), вручить диплом и присудить премию в размере 150 000 (Сто пятьдесят тысяч) рублей

авторскому коллективу в составе:

Даниловой Дарьи Сергеевны,

студентки 3-го курса юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»,

Павловой Анны Георгиевны,

студентки 2-го курса юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»,

Ризатдинова Карима Альбертовича,

студента 3-го курса юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», за работу «Преамбула».

2. В номинации «Творческий циклон» признать победителем Конкурса, вручить диплом и присудить премию в размере 150 000 (Сто пятьдесят тысяч) рублей

Ипатову Глебу Валерьевичу,

студенту 2-го курса по специальности «физическая культура» государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Чусовской индустриальный техникум», за работу «Голосуем всей семьей».

3. В номинации «Научный фронт» признать победителем Конкурса, вручить диплом и присудить премию в размере 150 000 (Сто пятьдесят тысяч) рублей

авторскому коллективу в составе:

Павловой Олеси Олеговны,

Рязановой Валерии Антоновны,

студенток 3-го курса юридического факультета Иркутского юридического института (филиала) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования

«Университет прокуратуры Российской Федерации», за работу «Нарушение законодательства об интеллектуальной собственности как основание применения мер конституционно-правовой ответственности в избирательном праве: актуальные проблемы правового регулирования и правоприменительной практики».

4. В номинации «Методстанция» признать победителем Конкурса, вручить диплом и присудить премию в размере 150 000 (Сто пятьдесят тысяч) рублей

Хенериной Нине Александровне,

преподавателю высшей квалификационной категории государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Ненецкого автономного округа «Ненецкий аграрно-экономический техникум имени В.Г. Волкова», за работу «Я хочу голосовать».

5. Отметить высокий организационный уровень подготовки к участию в Конкурсе следующих образовательных организаций: государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Чусовской индустриальный техникум», государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Ненецкого автономного округа «Ненецкий аграрно-экономический техникум имени В.Г. Волкова», государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Кудымкарский лесотехнический техникум», федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления», муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лингвистический лицей № 25», муниципальной автономной организации дополнительного образования Дом детского творчества «Ровесник», федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский государственный университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кузбасский государственный аграрный университет имени В.Н. Полецкого», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», Иркутского юридического института (филиала) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Васьковской средней школы, федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».

6. Отметить профессиональный подход к оказанию организационно-методической поддержки финалистам Конкурса представителей Избирательной комиссии Удмуртской Республики, Избирательной комиссии Чувашской Республики, Избирательной комиссии Пермского края, Избирательной комиссии Ставропольского края, Избирательной комиссии Амурской области, Избирательной комиссии Архангельской области, Избирательной комиссии Владимирской области, Избирательной комиссии Иркутской области, Избирательной комиссии Кемеровской области – Кузбасса, Избирательной комиссии Курской области, Избирательной комиссии Липецкой области, Избирательной комиссии Новосибирской области, Избирательной комиссии Свердловской области, Избирательной комиссии Смоленской области, Избирательной комиссии Тюменской области, Московской городской избирательной комиссии, Избирательной комиссии Ненецкого автономного округа.

7. Выплату премий произвести в порядке, установленном Положением о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической

культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 28 августа 2024 года № 181/1440-8.

8. Федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» (Е.А. Осипова):

подготовить дипломы для победителей и финалистов Конкурса, их научных руководителей;

подготовить и издать сборник конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее — сборник конкурсных работ) за счет средств федерального бюджета, выделенных на обучение организаторов выборов и иных участников избирательного процесса, повышение правовой культуры избирателей в Российской Федерации;

направить на рассмотрение Редакционной коллегии журнала «Гражданин. Выборы. Власть» подготовленные на основе научно-исследовательских работ статьи, представленные участниками финала Конкурса в номинации «Научный фронт», в соответствии с правилами направления, рецензирования и опубликования статей в журнале «Гражданин. Выборы. Власть»;

разместить на сайте федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» электронные версии сборника конкурсных работ и журнала «Гражданин. Выборы. Власть».

9. Управлению контроля расходов средств федерального бюджета и кадровой работы Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (О.А. Дуданец) оформить благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации победителям и финалистам Конкурса, их научным руководителям.

10. Управлению по работе с обращениями и документационного обеспечения Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (В.В. Сафронков) направить дипломы победителей и финалистов Конкурса, дипломы их научных руководителей и благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в соответствующие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации.

11. Установить, что организацию и проведение церемоний награждения победителей и финалистов Конкурса осуществляют соответствующие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации.

12. Опубликовать настоящее постановление в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

Председатель
Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации

Э.А. Памфилова

Секретарь
Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации

Н.А. Бударина

Информация о Всероссийском конкурсе «Атмосфера» сезона 2024/25 года

Начиная с 1999 года, Центральная избирательная комиссия Российской Федерации (далее — ЦИК России) ежегодно проводит Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее — Всероссийский конкурс «Атмосфера», «Атмосфера», конкурс). В 2014 году распоряжением Правительства Российской Федерации конкурсу был присвоен всероссийский статус.

Всероссийский конкурс «Атмосфера» позволяет молодым исследователям реализовать свой творческий потенциал, а отечественной избирательной системе — почерпнуть новые идеи для своего совершенствования и развития.

Традиционно партнерами ЦИК России в организации и проведении Всероссийского конкурса «Атмосфера» стали Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации, Федеральное агентство по делам молодежи, федеральное казенное учреждение «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» (далее — РЦОИТ при ЦИК России), избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, некоммерческая организация «Российский фонд свободных выборов», общеобразовательные организации, профессиональные образовательные организации, организации дополнительного образования, организации дополнительного профессионального образования и образовательные организации высшего образования, созданные в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На региональный этап Всероссийского конкурса «Атмосфера» сезона 2024/25 года поступило 430 работ по четырем номинациям в 65 субъектах Российской Федерации. Из них на федеральный этап

было направлено 176 работ по всем четырем номинациям от 54 субъектов Российской Федерации.

В ходе проверки 173 работы были признаны соответствующими требованиям Положения о конкурсе и допущены к участию в федеральном этапе. Из них 144 работы были подготовлены студентами (в том числе аспирантами и ординаторами), 31 проект – преподавателями, а 1 работа – совместно студентом и преподавателем. Всего федеральный этап Всероссийского конкурса «Атмосфера» был представлен 128 образовательными организациями.

По номинациям конкурсные работы распределились следующим образом:

- «Цифровая волна» – 8 работ от 7 ИКСРФ;
- «Творческий циклон» – 64 работы от 31 ИКСРФ;
- «Научный фронт» – 81 работа от 38 ИКСРФ;
- «Методстанция» – 20 работ от 16 ИКСРФ.

После экспертизы работ, проведенной рабочей группой, Конкурсная комиссия отобрала для участия в финале 18 работ во всех четырех номинациях:

- «Цифровая волна» – 4 работы;
- «Творческий циклон» – 5 работ;
- «Научный фронт» – 5 работ;
- «Методстанция» – 4 работы.

Финалистами конкурса стали участники из 17 субъектов Российской Федерации: Удмуртской Республики, Чувашской Республики – Чувашии, Пермского края, Ставропольского края, Амурской, Архангельской, Владимирской, Иркутской областей, Кемеровской области – Кузбасса, Курской, Липецкой, Новосибирской, Свердловской, Смоленской, Тюменской областей, города Москвы, Ненецкого автономного округа.

Финал Всероссийского конкурса «Атмосфера» состоялся 29 мая 2025 года в очно-заочном формате с использованием видео-конференц-связи с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации и ЦИК России. После защиты авторами своих работ Конкурсная комиссия определила победителей Всероссийского конкурса «Атмосфера» в каждой номинации и присудила им премии в размере 150 тысяч рублей. Результаты конкурса утверждены постановлением ЦИК России от 11 июня 2025 года № 202/1561-8.

В номинации «Цифровая волна» лучшим был признан видеоподкаст «Преамбула», созданный коллективом авторов в составе Даниловой Дарьи, Павловой Анны и Ризатдинова Карима, обучающихся на юридическом факультете федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова».

В номинации «Творческий циклон» победу одержал Ипатов Глеб, студент государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения «Чусовской индустриальный техникум». Он подготовил видеоролик «Голосуем всей семьей».

В номинации «Научный фронт» победил коллектив авторов в составе Павловой Олеси и Рязановой Валерии, студенток юридического факультета Иркутского юридического института (филиала) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации». Они представили работу под названием «Нарушение законодательства об интеллектуальной собственности как основание применения мер конституционно-правовой ответственности в избирательном праве: актуальные проблемы правового регулирования и правоприменительной практики».

В номинации «Методстанция» победителем стала Хенерина Нина, преподаватель высшей квалификационной категории государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Ненецкого автономного округа «Ненецкий аграрно-экономический техникум имени В.Г. Волкова». Она разработала методические рекомендации по проведению урока «Я хочу голосовать».

Все победители и финалисты Всероссийского конкурса «Атмосфера», а также их научные руководители получили благодарности Председателя ЦИК России и соответствующие дипломы. Кроме того, для победителей конкурса подготовлены благодарственные письма Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации.

**Перечень образовательных организаций, из которых поступили
работы, допущенные к участию в федеральном этапе
Всероссийского конкурса «Атмосфера» сезона 2024/25 года**

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
Научный фронт		
1	АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»	1
2	АНО ВО «Российский новый университет»	1
3	АНО ВО «Северо-Кавказский социальный институт»	1
4	Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»	1
5	ГАОУ ВО «Альметьевский государственный технологический университет «Высшая школа нефти»	1
6	Дальневосточный институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1
7	Иркутский юридический институт (филиал) ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»	1
8	Набережночелнинский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»	2
9	Набережночелнинский филиал ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»	2

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
10	Нижегородский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	3
11	Нижнекамский филиал ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП)»	1
12	НОЧУ ВО «Московский университет «Синергия»	1
13	Оренбургский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»	3
14	ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»	1
15	ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»	1
16	ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»	1
17	ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»	1
18	ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва»	1
19	ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»	1
20	ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»	2
21	ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»	2

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
22	ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»	2
23	ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»	1
24	ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»	1
25	ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»	1
26	ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»	1
27	ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»	1
28	ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»	1
29	ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения»	1
30	ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»	2
31	ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»	2
32	ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»	1
33	ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х.М. Бербекова»	1
34	ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет имени А.Н. Туполева – КАИ»	1
35	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»	2

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
36	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет»	1
37	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»	2
38	ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»	1
39	ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»	2
40	ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»	2
41	ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»	1
42	ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва»	3
43	ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»	1
44	ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»	1
45	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»	2
46	ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова»	1
47	ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
48	ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»	2
49	ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»	1
50	ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова»	1
51	ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»	1
52	ФГБОУ ВО «Сахалинский государственный университет»	1
53	ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»	1
54	ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»	1
55	ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»	1
56	ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»	1
57	ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»	1
58	ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет»	1
59	ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	1
60	ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
61	ФГКОУ ВО «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
62	ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова»	1
63	Филиал ЧОУ ВО «Московский университет имени С.Ю. Витте» в городе Рязани	1
64	ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»	1
Методстанция		
65	АНО ПО «Смоленский колледж правоохраны и правосудия»	1
66	ГБПОУ «Кудымкарский лесотехнический техникум»	1
67	ГБПОУ Ненецкого автономного округа «Ненецкий аграрно-экономический техникум имени В.Г. Волкова»	1
68	МАО ДО Дом детского творчества «Ровесник» (город Зея, Амурская область)	1
69	МАОУ «Лингвистический лицей № 25» (город Ижевск, Удмуртская Республика)	1
70	МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» (Суходолжский район, Свердловская область)	1
71	МАОУ «Школа № 7 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» (город Березники, Пермский край)	1
72	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 25» (город Сарапул, Удмуртская Республика)	1
73	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 города Осы» (город Оса, Пермский край)	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
74	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 8» города Кудымкара (город Кудымкар, Пермский край)	1
75	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 11» (город Чита, Забайкальский край)	1
76	МБОУ «Средняя школа № 55» (город Иваново, Ивановская область)	1
77	МБОУ «Тасагарская средняя общеобразовательная школа имени Н.Н. Каратаева» села. Тасагар муниципального района «Вилуйский улус (район)» Республики Саха (Якутия) (Вилуйский улус (район), Республика Саха (Якутия))	1
78	МКОУ муниципального образования «Городской округ закрытое административно-территориальное образование Знаменск Астраханской области» «Гимназия № 231» (город Знаменск, Астраханская область)	1
79	Областное ГБПОУ «Шарьинский педагогический колледж Костромской области»	1
80	ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»	1
81	ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»	1
82	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»	1
83	ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»	1
84	ФГКОУ «Московский кадетский корпус Пансион воспитанниц Министерства обороны Российской Федерации»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
Творческий цикл		
85	Астраханский филиал ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»	1
86	ГАОУ города Москвы Школа № 1306 – «Школа молодых политиков» (город Москва)	1
87	ГАПОУ Калужской области «Калужский технический колледж»	1
88	ГБПОУ «Брянский профессионально-педагогический колледж»	1
89	ГБПОУ «Курганский промышленный техникум»	1
90	ГБПОУ «Чусовской индустриальный техникум»	2
91	ГБПОУ Республики Марий Эл «Марийский радиомеханический техникум»	1
92	Казанский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева»	1
93	МАОУ «Школа № 7 для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» (город Березники, Пермский край)	1
94	МБОУ «Арктический лицей» (город Новый Уренгой, Ямало-Ненецкий автономный округ)	1
95	МБОУ «Верещагинский образовательный комплекс» (Верещагинский район, Пермский край)	1
96	МБОУ «Карагайская средняя общеобразовательная школа № 2» (Карагайский район, Пермский край)	1
97	МБОУ «Кувинская средняя общеобразовательная школа» (Кудымкарский муниципальный округ, Пермский край)	1
98	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 77» (город Ижевск, Удмуртская Республика)	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
99	МБОУ «Школа № 21» (город Рязань, Рязанская область)	1
100	МБОУ Васьковская средняя школа (Починковский район, Смоленская область)	1
101	МБОУ СОШ с. Наровчат Наровчатского района Пензенской области имени Героя Советского Союза Александра Ивановича Милюкова (Наровчатский район, Пензенская область)	1
102	МКОУ муниципального образования «Городской округ закрытое административно-территориальное образование Знаменск Астраханской области» «Средняя общеобразовательная школа № 232» (город Знаменск, Астраханская область)	1
103	Новороссийский филиал ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»	1
104	Поволжский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в городе Саратове	1
105	Политехнический институт (филиал) ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» в городе Мирном	1
106	Тамбовское областное ГБПОУ «Тамбовский областной медицинский колледж»	1
107	ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»	1
108	ФГАОУ ВО «Вологодский государственный университет»	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
109	ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»	1
110	ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва»	2
111	ФГАОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»	1
112	ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»	1
113	ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва»	1
114	ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»	2
115	ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева»	2
116	ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»	3
117	ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В.Г. Короленко»	1
118	ФГБОУ ВО «Государственный морской университет имени адмирала Ф.Ф. Ушакова»	1
119	ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет имени А.Н. Туполева – КАИ»	1
120	ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского»	3

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
121	ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный аграрный университет имени В.Н. Полецкого»	1
122	ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»	1
123	ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»	1
124	ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»	1
125	ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема»	2
126	ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»	1
127	ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова»	2
128	ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»	3
129	ФГБОУ ВО «Чувашский государственный аграрный университет»	1
130	ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»	1
131	ФГБУ Национальный медицинский исследовательский центр «Центральный научно-исследовательский институт стоматологии и челюстно-лицевой хирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации	1
132	Филиал ГАУ АО ПОО «Амурский медицинский колледж» в городе Зее	1

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество работ
133	ФКОУ ВО «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»	1
134	Чебоксарский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет»	1
135	Чебоксарский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1
136	ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики»	1
Цифровая волна		
137	ГАПОУ «Альметьевский политехнический техникум»	1
138	ФГАОУ ВО «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского»	1
139	ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»	2
140	ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»	1
141	ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семёнова-Тян-Шанского»	1
142	ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»	1
143	ФКПОУ «Михайловский экономический колледж-интернат» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации	1

СБОРНИК КОНКУРСНЫХ РАБОТ

в области избирательного права и избирательного процесса,
повышения правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов
в органы государственной власти, органы местного самоуправления
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

Федеральное казенное учреждение
«Российский центр обучения избирательным технологиям
при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 47

Подписано в печать 10.11.2025.
Формат 70×100/16. Печать офсетная.
Печ. л. 15. Тираж 500 экз.

Отпечатано с готового оригинал-макета
в ООО «СЛАВЯНОЧКА»
394026, Воронежская область, г. Воронеж, пр-кт Труда, д. 46д, помещ. 1, ком. 3