

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Российский центр обучения избирательным технологиям
при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

СБОРНИК КОНКУРСНЫХ РАБОТ

в области избирательного права и избирательного процесса,
повышения правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного самоуправления
в Российской Федерации и участников избирательных
кампаний, выполненных студентами, аспирантами (адъюнктами)
образовательных организаций высшего образования
и преподавателями образовательных организаций
Российской Федерации

Москва
2019

Издание осуществлено в рамках реализации Сводного плана основных мероприятий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» по повышению правовой культуры избирателей (участников референдума) и других участников избирательного процесса, обучению кадров избирательных комиссий, мониторингу и совершенствованию избирательных технологий в Российской Федерации на 2019 год, утвержденного постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 19 декабря 2018 года № 193/1488-7

Под общей редакцией **Э.А. Памфиловой**

Научный редактор – заслуженный юрист
Российской Федерации **М.В. Гришина**

Научные рецензенты:

А.Ю. Кинев, член ЦИК России, доктор юридических наук,
А.Н. Клюкин, член ЦИК России,
С.М. Шапиев, член ЦИК России, доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации,
Б.С. Эбзеев, член ЦИК России, доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации,
К.Ю. Бородулина, действительный государственный советник
Российской Федерации 3 класса

Ответственный редактор – **Н.П. Артыкаева**

СБОРНИК конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, выполненных студентами, аспирантами (адъюнктами) образовательных организаций высшего образования и преподавателями образовательных организаций Российской Федерации. – М.: РЦОИТ, 2019. – 264 с.

В сборнике опубликованы работы победителей Всероссийского конкурса среди студентов, аспирантов (адъюнктов) образовательных организаций высшего образования и преподавателей образовательных организаций Российской Федерации в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов, участников избирательных кампаний.

В сборнике также представлены нормативные документы и информационные материалы о проведении конкурса. Издание адресовано, прежде всего, будущим юристам, а также всем, кто интересуется развитием избирательного права и избирательного процесса в России и за рубежом.

Электронная версия издания доступна на сайте www.rcoit.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Постановление ЦИК России от 2 октября 2018 № 184/1450-7 «Об утверждении Положения о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний» 5

Постановление ЦИК России от 2 октября 2018 № 184/1451-7 «О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний»..... 42

Постановление ЦИК России от 15 мая 2019 № 201/1546-7 «Об итогах Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний»..... 55

Раздел 2. ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

Информация о Всероссийском конкурсе «Атмосфера»..... 64

Список субъектов Российской Федерации и образовательных организаций, принявших участие во Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.....67

Раздел 3. РАБОТЫ ПОБЕДИТЕЛЕЙ И ФИНАЛИСТОВ КОНКУРСА

3.1. Номинация «Научный фронт»

Борминцева А.С., Желтиков Н.В., Сидорук Т.Н. Принцип независимости выборов и формы внутреннего и внешнего вмешательства в избирательный процесс в России и за рубежом..... 85

<i>Ващенко Г.Б.</i> Формирование профессионального правосознания и правовой культуры студентов юридических вузов в процессе работы в участковых избирательных комиссиях на примере работы участковой избирательной комиссии № 1440 Кировского района г. Екатеринбурга	101
<i>Григорьевский В.А.</i> Некоторые проблемы правового статуса наблюдателей на выборах и их влияние на доверие к избирательной системе.....	118
<i>Дашкевич Н.Г.</i> Избирательное право в России: проблемы реализации и перспективы совершенствования	131
<i>Демченко А.В., Шалаева А.А.</i> Совершенствование механизма защиты статуса члена участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса	143
<i>Потужняя М.А.</i> Организация и проведение электронного голосования на выборах в Российской Федерации: перспективы правовой регламентации	158
3.2. Номинация «Школьная жара»	
<i>Мельникова А.А.</i> Формирование политической культуры учащихся посредством ученического самоуправления. Учебное пособие для педагогов	172
<i>Изюрова М.А.</i> «Избирательное право. Избирательный процесс в Российской Федерации». Цикл консультативно-методических занятий по углубленной подготовке к ГИА для выпускников общеобразовательных школ (методическое пособие)	182
<i>Чикова В.А.</i> «Выборы»: деловая игра на уроках обществознания (методическая разработка)	198
3.3. Номинация «Студенческая стихия»	
<i>Ильин А.А.</i> Рабочая программа дисциплины «Избирательное право».....	210
<i>Шепеленко М.Ю.</i> Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: учебно-методический комплекс для студентов всех специальностей и форм обучения.....	222
3.4. Номинация «Методстанция»	
<i>Матвеев Е.В.</i> Деловая игра «День голосования. Подсчет голосов».....	234
<i>Бахтиярова К.В.</i> Интерактивные формы обучения членов участковых избирательных комиссий.....	242
<i>Шелагин А.Б.</i> Образовательный ресурс для молодежи и отдельных участников избирательного процесса «Выборы: теория и практика»	255



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 октября 2018 г.

№ 184/1450-7

Москва

Об утверждении Положения о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

На основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 10 июля 2014 года № 1270-р, заслушав информацию секретаря Центральной избирательной комиссии Российской Федерации М.В. Гришиной о проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить Положение о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (прилагается).

2. Опубликовать настоящее постановление в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и направить его в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации, Федеральное агентство по делам молодежи, Некоммерческую организацию «Российский фонд свободных выборов, а также в федеральные органы государственной власти Российской Федерации, в ведении которых находятся образовательные организации высшего образования.

Заместитель Председателя
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

Н.И. Булаев

Секретарь
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

М.В. Гришина

УТВЕРЖДЕНО
постановлением Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации
от 02 октября 2018 г. № 184/1450-7

**Положение
о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам
избирательного права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы государственной
власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации, условия проведения и порядок подведения итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурс), проводимого среди лиц, обучающихся по программам среднего профессионального образования, образовательным программам высшего образования, педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования, основным профессиональным программам и дополнительным образовательным программам (далее – педагогические работники).

В целях популяризации Конкурса и повышения его узнаваемости могут быть использованы краткие наименования: «Всероссийский конкурс «Атмосфера», «Атмосфера».

1.2. Конкурс проводится Центральной избирательной комиссией Российской Федерации совместно с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Министерством просвещения Российской Федерации, Федеральным агентством по делам молодежи, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, федеральным казенным учреждением «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», Некоммерческой организацией «Российский фонд свободных выборов», общеобразовательными организациями, профессиональными образовательными организациями, образовательными организациями высшего образования, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

1.3. Конкурс проводится в целях:
повышения интереса к выборам и референдумам у молодых и будущих избирателей;

стимулирования лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего образования, и педагогических работников к исследованиям и разработкам новых информационных технологий, применимых в избирательном процессе;

стимулирования лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего образования, и педагогических работников к проведению исследований в области избирательного права и избирательного процесса;

привлечения образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования и основным профессиональным образовательным программам, и педагогических работников к участию в учебно-методическом сопровождении вопросов избирательного права и избирательного процесса в рамках соответствующих образовательных программ и деятельности избирательных комиссий в области обучения организаторов выборов и повышения уровня правовой и политической культуры участников избирательных кампаний (участников референдума), в том числе с учетом зарубежного опыта организации и проведения выборов;

выявления перспективных специалистов для привлечения их к работе по организации и проведению выборов и референдумов.

1.4. Конкурс проводится на основе принципов периодичности, гласности и связности.

1.5. Ежегодно не позднее 1 октября ЦИК России принимает постановление о проведении Конкурса, которым утверждаются:

состав Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурсная комиссия);

состав Рабочей группы по рассмотрению материалов, поступивших на Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Рабочая группа);

план-график проведения Конкурса.

1.6. Общие сроки проведения Конкурса устанавливаются настоящим Положением. Если последний день срока приходится на нерабочий день, соответствующий

срок продлевается до следующего за ним ближайшего рабочего дня. Пропущенные участниками Конкурса сроки восстановлению не подлежат.

План-график проведения Конкурса размещается на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт РЦОИТ при ЦИК России).

1.7. Информационное сопровождение Конкурса осуществляют Аппарат ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России, а также иные соорганизаторы.

2. Конкурсная комиссия и Рабочая группа

2.1. Конкурсная комиссия.

2.1.1. Конкурсная комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и других членов комиссии.

2.1.2. Председатель Конкурсной комиссии созывает ее заседания по мере необходимости, ведет их, координирует деятельность членов Конкурсной комиссии, связанную с проведением Конкурса.

2.1.3. Заместитель председателя Конкурсной комиссии оказывает содействие в осуществлении председателем возложенных на него полномочий, выполняет его поручения, в отсутствие председателя осуществляет его полномочия.

2.1.4. Секретарь Конкурсной комиссии обеспечивает организационно-техническое и документационное обеспечение работы Конкурсной комиссии, своевременно передает необходимые документы председателю, готовит протокол заседания, в отсутствие председателя, заместителя председателя осуществляет их полномочия.

2.1.5. Функции Конкурсной комиссии:

определение работ, допущенных к участию в финале Конкурса;

утверждение даты и места проведения финала Конкурса;

подведение итогов Конкурса, в том числе определение победителя в каждой номинации или принятие решения не определять победителя в какой-либо номинации (номинациях), принятие решения о присуждении премий победителям и рекомендациях о поощрениях участников финала Конкурса, об опубликовании конкурсных работ;

утверждение даты и места проведения церемонии награждения победителей и участников финала Конкурса;

осуществление иных функций, необходимых для подведения итогов Конкурса.

2.1.6. Заседание Конкурсной комиссии считается правомочным, если на нем присутствует более половины от общего числа членов Конкурсной комиссии. В ходе заседания секретарем Конкурсной комиссии или иным ее членом по поручению председателя ведется протокол, в котором указываются:

список членов Конкурсной комиссии, участвующих в заседании;

председательствующий на заседании;

вопросы, включенные в повестку дня;

итоги голосования по каждому вопросу;

принятые решения.

2.1.7. Решения Конкурсной комиссии принимаются большинством голосов ее членов, присутствующих на заседании. При равенстве голосов, поданных «за» и «против» принятия решения, голос председательствующего на заседании является решающим.

2.2. Рабочая группа.

2.2.1. Рабочая группа состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и членов Рабочей группы.

2.2.2. Председатель Рабочей группы созывает ее заседания по мере необходимости, ведет их, координирует деятельность членов Рабочей группы, связанную с проведением Конкурса.

2.2.3. Заместитель председателя Рабочей группы оказывает содействие в осуществлении председателем возложенных на него полномочий, выполняет его поручения, в отсутствие председателя осуществляет его полномочия.

2.2.4. Секретарь Рабочей группы обеспечивает организационно-техническое и документационное обеспечение работы Рабочей группы, своевременно передает необходимые документы председателю, готовит протокол заседания, в отсутствие председателя, заместителя председателя исполняет их полномочия.

2.2.5. Функции Рабочей группы:

рассмотрение работ и материалов, поступивших на Конкурс, на предмет их соответствия требованиям, предусмотренным разделом 5 настоящего Положения;

принятие решения о допуске работы к участию в Конкурсе;

организация экспертизы конкурсных работ в соответствии с утвержденными критериями (приложения № 1.1–1.4 к настоящему Положению);

представление конкурсных работ по итогам их экспертизы и оценки на рассмотрение Конкурсной комиссии в порядке и сроки, предусмотренные пунктом 5.3.2 настоящего Положения;

размещение информации о ходе проведения Конкурса на официальном сайте ЦИК России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт ЦИК России) и на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России;

осуществление иных функций, необходимых для проведения Конкурса.

2.2.6. Заседание Рабочей группы считается правомочным, если на нем присутствует более половины от общего числа членов Рабочей группы. В ходе заседания секретарем Рабочей группы или иным ее членом по поручению председателя ведется протокол, в котором указываются:

список членов Рабочей группы, участвующих в заседании;

председательствующий на заседании;

вопросы, включенные в повестку дня;

итоги голосования по каждому вопросу;

принятые решения.

2.2.7. Решения Рабочей группы принимаются большинством голосов ее членов, присутствующих на заседании. При равенстве голосов, поданных «за» и «против» принятия решения, голос председательствующего на заседании является решающим.

3. Общие требования к авторам конкурсных работ

3.1. Автором конкурсной работы может быть лицо, не достигшее 35 лет на день принятия постановления ЦИК России о проведении Конкурса.

3.2. Допускается коллективное авторство (не более трех авторов).

3.3. Автор (коллектив авторов) должен соответствовать требованиям настоящего раздела и раздела 4 настоящего Положения в части требований, предъявляемых к авторам в той или иной номинации.

3.4. Не допускаются к участию в Конкурсе:

работы, авторы которых являются членами ЦИК России, работниками Аппарата ЦИК России, членами избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, а также членами иных избирательных комиссий, работающими на постоянной (штатной) основе либо работниками аппаратов указанных комиссий, работниками РЦОИТ при ЦИК России, работниками федерального государственного казенного учреждения «Федеральный центр информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»;

работы, авторы или научные руководители которых являются членами Конкурсной комиссии или Рабочей группы;

работы, авторы которых не соответствуют требованиям раздела 4 настоящего Положения.

3.5. Автор (коллектив авторов) вправе представить на Конкурс не более одной работы.

3.6. Автор (коллектив авторов) вправе на любом этапе Конкурса отказаться от участия в нем, уведомив об этом РЦОИТ при ЦИК России через официальный сайт путем направления электронного образа (отсканированной копии) собственноручно написанного заявления. После такого уведомления работа не учитывается при дальнейшем проведении Конкурса и подведении его итогов.

4. Номинации Конкурса

4.1. Конкурс проводится по следующим номинациям:

- «Цифровая волна»,
- «Творческий циклон»,
- «Научный фронт»,
- «Школьная жара»,
- «Студенческая стихия»,
- «Методстанция».

4.2. В номинации «Цифровая волна» могут быть представлены работы, содержащие программное обеспечение, предназначенное для совершенствования процедур проведения выборов и референдумов. Программное обеспечение должно быть создано с использованием современных информационных технологий. Работы, которые являются демонстрационными, информационными сообщениями либо результатами реферативной работы, к участию в номинации не допускаются.

Авторами конкурсных работ, при условии их соответствия требованиям раздела 3 настоящего Положения, могут быть обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего образования (студенты, курсанты, аспиранты, адъюнкты и другие), педагогические работники образовательных организаций.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.1 к настоящему Положению.

4.3. В номинации «Творческий циклон» конкурсные работы могут быть выполнены в виде предметов графического дизайна, декоративно-прикладного искусства, в аудио- и видеоформатах, в том числе фильмы (а также их сценарии), имеющие информационно-разъяснительную направленность, способствующие популяризации институтов выборов и референдума, повышению правовой и политической культуры участников избирательного процесса, а также побуждающие к участию в выборах. Вместе с работой могут быть представлены документы (в том числе отзывы о выставках, образцы публикаций), свидетельствующие об апробации конкурсной работы.

Авторами конкурсных работ, при условии их соответствия требованиям раздела 3 настоящего Положения, могут быть обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего образования (студенты, курсанты, аспиранты, адъюнкты и другие), педагогические работники образовательных организаций.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.2 к настоящему Положению.

4.4. В номинации «Научный фронт» могут быть представлены научно-исследовательские работы по вопросам избирательного права и избирательного процесса и референдума, авторы которых являются обучающимися по образовательным программам высшего образования (студенты, курсанты, аспиранты, адъюнкты и другие) и соответствуют требованиям раздела 3 настоящего Положения.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.3 к настоящему Положению.

4.5. В номинации «Школьная жара» могут быть представлены учебно-методические материалы по тематике выборов и референдумов (пособия, практикумы, таблицы, схемы, рабочие программы дисциплин, сборники задач и другие), направленные на сопровождение образовательных программ основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, авторы которых являются педагогическими работниками общеобразовательных, профессиональных и образовательных организаций, реализующих дополнительные образовательные программы, и соответствуют требованиям раздела 3 настоящего Положения.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.4 к настоящему Положению.

4.6. В номинации «Студенческая стихия» могут быть представлены учебно-методические материалы по тематике выборов и референдумов (пособия, практикумы, таблицы, схемы, рабочие программы дисциплин, сборники задач,

учебно-методические комплексы и другие), направленные на сопровождение образовательных программ высшего образования, авторы которых являются педагогическими работниками образовательных организаций высшего образования и соответствуют требованиям раздела 3 настоящего Положения.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.4 к настоящему Положению.

4.7. В номинации «Методстанция» могут быть представлены обучающие материалы для организаторов выборов и референдумов и иных участников избирательного процесса, авторы которых являются педагогическими работниками образовательных организаций и соответствуют требованиям раздела 3 настоящего Положения.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.4 к настоящему Положению.

5. Порядок и сроки проведения Конкурса

5.1. Конкурс проводится в три этапа: первый (заявочный), второй (отборочный) и третий (финал).

5.2. Порядок и сроки проведения заявочного этапа.

5.2.1. Заявочный этап начинается со дня принятия постановления ЦИК России о проведении Конкурса.

5.2.2. В срок до 1 ноября лица, изъявившие желание участвовать в Конкурсе, должны направить заявку на участие в Конкурсе (приложение № 2 к настоящему Положению) через официальный сайт РЦОИТ при ЦИК России.

5.2.3. В срок до 30 декабря автор (коллектив авторов) самостоятельно, либо через избирательную комиссию субъекта Российской Федерации, либо через образовательную организацию должен направить в РЦОИТ при ЦИК России следующие материалы:

5.2.3.1. На почтовый адрес (101000, Москва, улица Мясницкая, дом 47):

копию страниц паспорта, содержащих сведения о фамилии, имени, отчестве (при наличии) и дате рождения (оригинал паспорта предъявляется в случае участия автора в финале Конкурса);

документ, подтверждающий соответствие автора конкурсной работы требованиям раздела 4 настоящего Положения;

согласие на обработку персональных данных (приложение № 4 к настоящему Положению);

конкурсную работу на бумажном носителе, оформленную в соответствии с требованиями, предусмотренными приложением № 5.1 к настоящему Положению, в номинации «Цифровая волна» представляется описание конкурсной работы, оформленное в соответствии с требованиями, предусмотренными приложением № 5.2 к настоящему Положению;

рецензию научного руководителя (только для конкурсных работ, представленных в номинации «Научный фронт»);

5.2.3.2. Через официальный сайт РЦОИТ при ЦИК России в электронной форме:

конкурсную работу;

видеофайл с интервью, записанный в соответствии с требованиями, предусмотренными приложением № 3 к настоящему Положению.

5.2.4. Конкурсные работы, направленные после 30 декабря, не принимаются. Дата отправления конкурсной работы определяется по отметкам операторов почтовой связи.

5.2.5. Направленная для участия в Конкурсе работа не возвращается. Представление работы для участия в Конкурсе является согласием автора (коллектива авторов) на то, что конкурсная работа с указанием имени автора (соавторов) может быть обнародована и использована в деятельности ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России и федерального государственного казенного учреждения «Федеральный центр информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» без выплаты какого-либо вознаграждения.

5.3. Порядок и сроки проведения отборочного этапа.

5.3.1. Рабочая группа в срок до 15 января года, следующего за годом объявления Конкурса, отбирает конкурсные работы, соответствующие требованиям приложений № 5.1 – 5.4 к настоящему Положению, и направляет их на экспертизу.

5.3.2. Экспертиза конкурсных работ организуется Рабочей группой и проводится в период с 16 января по 10 марта года, следующего за годом объявления Конкурса, при этом РЦОИТ при ЦИК России вправе заключать гражданско-правовые договоры на экспертизу конкурсных работ.

Оценки (баллы) за каждую работу выставляются экспертами в соответствии с приложениями № 1.1 – 1.4 к настоящему Положению, также к оценке работы эксперт прилагает отзыв в свободной форме.

Рабочая группа не позднее 15 марта года, следующего за годом объявления Конкурса, направляет в Конкурсную комиссию работы, получившие по результатам экспертизы не менее 80 % от максимального количества баллов в соответствующей номинации.

5.3.3. Конкурсная комиссия в период с 16 марта по 15 апреля года, следующего за годом объявления Конкурса, рассматривает работы и своим решением с учетом результатов экспертизы определяет работы, допущенные к участию в финале Конкурса в каждой номинации, либо принимает решение не допускать к участию в финале ни одну из представленных в какой-либо номинации (номинациях) работ; утверждает дату и место проведения финала Конкурса.

5.3.4. Рабочая группа информирует авторов (в том числе посредством официального сайта РЦОИТ при ЦИК России) о том, что их конкурсные работы допущены к участию в финале Конкурса.

5.4. Порядок и сроки проведения финала Конкурса.

5.4.1. Финал Конкурса проводится в рамках конференции в период с 16 апреля по 15 мая года, следующего за годом объявления Конкурса, в форме очной защиты авторами (коллективами авторов) конкурсных работ. В исключительных случаях по решению Конкурсной комиссии защита может быть проведена в форме видеоконференции.

5.4.2. Работа, автор (ни один из соавторов) которой не явился на финал Конкурса, не рассматривается и не учитывается Конкурсной комиссией при подведении итогов Конкурса.

5.4.3. В рамках защиты автор (коллектив авторов) должен лично представить содержание работы, обозначить ее основные цели и достигнутые результаты, сопроводив выступление иллюстративным материалом (презентацией), ответить на вопросы членов Конкурсной комиссии и иных участников финала Конкурса.

Материалы, планируемые к демонстрации при защите работы, должны быть представлены через официальный сайт РЦОИТ при ЦИК России не позднее чем за 10 дней до дня проведения финала Конкурса.

5.4.4. Оплата расходов участников финала Конкурса осуществляется за счет средств направляющей стороны либо за счет собственных средств участников.

5.4.5. По окончании защиты конкурсных работ Конкурсная комиссия на своем заседании подводит итоги Конкурса.

Конкурсная комиссия при подведении итогов Конкурса с учетом результатов оборочного этапа определяет победителя в каждой номинации или принимает решение не определять победителя в какой-либо номинации (номинациях).

5.4.6. На основании протокола Конкурсной комиссии ЦИК России на одном из ближайших заседаний принимает постановление об итогах Конкурса, которое размещается на официальных сайтах ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России, публикуется в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

6. Награждение победителей Конкурса, поощрение участников

6.1. Победителю в каждой номинации Конкурса присуждается премия в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

В случае присуждения премии коллективу авторов сумма премии не увеличивается, а распределяется между членами коллектива авторов в соответствии с достигнутым между ними соглашением.

Расходы, связанные с выплатой премий победителям Конкурса, осуществляются за счет средств федерального бюджета, выделенных Центральной избирательной комиссии Российской Федерации на соответствующий год на реализацию соответствующего расходного обязательства.

В случае принятия Конкурсной комиссией решения не определять победителя в какой-либо номинации (номинациях), премия в соответствующей номинации (номинациях) не выплачивается, денежные средства не перераспределяются.

6.2. Выплата премий осуществляется в срок до 31 июля года, следующего за годом объявления Конкурса, путем перечисления средств на счета победителей Конкурса, открытые в банках, расположенных на территории Российской Федерации.

6.3. Для перечисления премии победитель Конкурса в течение одной недели со дня подведения итогов Конкурса должен подать заявление, приложив к нему не-

обходимые документы (приложение № 6 к настоящему Положению). В случае если победителем Конкурса признан коллектив авторов, к указанному заявлению прилагается соглашение авторов, предусмотренное пунктом 2 статьи 1059 Гражданского кодекса Российской Федерации.

6.4. Победителям Конкурса вручаются дипломы Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, благодарственные письма Министерства науки и высшего образования Российской Федерации или Министерства просвещения Российской Федерации.

Победителям Конкурса и научным руководителям победителей Конкурса могут быть объявлены благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

6.5. Дата и место проведения церемонии награждения утверждаются Конкурсной комиссией. Церемония награждения организуется РЦОИТ при ЦИК России и проводится в торжественной обстановке.

6.6. Участники финала Конкурса после подведения его итогов по согласованию с Федеральным агентством по делам молодежи могут быть приглашены на тематическую смену одного из международных или всероссийских молодежных форумов, проводимых на территории России, на условиях, установленных организаторами соответствующих мероприятий, при этом ЦИК России и РЦОИТ при ЦИК России не несут расходы, связанные с реализацией положений настоящего пункта.

6.7. Отдельные научно-исследовательские работы, авторы которых стали участниками финала Конкурса, по решению Конкурсной комиссии могут быть опубликованы в журнале «Гражданин. Выборы. Власть» (объем работы согласовывается с редакцией журнала).

6.8. По итогам Конкурса РЦОИТ при ЦИК России издает сборник конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – сборник конкурсных работ). В сборник конкурсных работ включаются в зависимости от номинации рукописи или описания работ, выполненные победителями Конкурса. В сборник конкурсных работ по решению Конкурсной комиссии могут быть включены рукописи или описания других работ из числа допущенных в финал Конкурса. Электронная версия сборника конкурсных работ размещается на официальном сайте Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России.

6.9. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации, Федеральное агентство по делам молодежи, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, Некоммерческая организация «Российский фонд свободных выборов», образовательные организации, выступившие соорганизаторами Конкурса, вправе предусмотреть иные формы поощрения победителей и участников Конкурса за счет соответствующих средств.

Приложение № 1.1
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов
в органы государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации и
участников избирательных кампаний

Критерии оценки конкурсных работ в номинации «Цифровая волна»

(фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

(тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов
Общие критерии ¹		
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Актуальность	
3	Оригинальность	
4	Новизна	
5	Самостоятельность (отсутствие плагиата и некорректных заимствований)	
6	Логичность и удобство структуры описания работы	
7	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
8	Перспективность с точки зрения применения работы на практике	
9	Наличие апробации	

¹ В разделе «Общие критерии» эксперт выставяет 0 или 1 балл по каждому критерию.

Специальные критерии ²		
10	Исследовательская проработка и качество анализа бизнес-процессов при проектировании программного обеспечения	
11	Обоснованность и современность примененных технологий	
12	Наличие, полнота и качество документации на разработанное программное обеспечение	
13	Использование при создании программного обеспечения технологий и продуктов отечественной разработки	
14	Защищенность программного обеспечения и обрабатываемой информации	
15	Достаточность реализованной в программном обеспечении функциональности для достижения заявленных при разработке целей	
16	Возможность, защищенность и удобство взаимодействия с внешней средой	
17	Возможность использования программного обеспечения на различных программно-аппаратных платформах	
18	Удобство и развитость пользовательских интерфейсов, возможность получения контекстной помощи при работе	
	Общее количество баллов	

По результатам экспертизы конкурсная работа **рекомендуется/не рекомендуется** (нужное подчеркнуть) к участию в финале Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Эксперт

_____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись)

_____ (дата)

² В разделе «Специальные критерии» эксперт выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

Приложение № 1.2
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов
в органы государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации и
участников избирательных кампаний

Критерии оценки конкурсных работ в номинации «Творческий циклон»

(фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

(тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов
Общие критерии ³		
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Актуальность	
3	Оригинальность	
4	Новизна	
5	Самостоятельность (отсутствие плагиата и некорректных заимствований)	
6	Достоверность содержания	
7	Логичность и удобство структуры	
8	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
9	Перспективность с точки зрения применения работы на практике	
10	Наличие организационного механизма реализации	
11	Наличие апробации	
12	Соответствие нормам русского языка	

³ В разделе «Общие критерии» эксперт выставляет 0 или 1 балл по каждому критерию.

Специальные критерии ⁴		
13	Соответствие творческого уровня возрасту автора	
14	Композиционное решение	
15	Образность и эмоциональность	
16	Техника исполнения	
17	Применение нестандартных решений при подготовке проекта	
18	Целостность художественного образа	
19	Мотивирующая сила работы	
	Общее количество баллов	

По результатам экспертизы конкурсная работа **рекомендуется/не рекомендуется** (нужное подчеркнуть) к участию в финале Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Эксперт

(фамилия, инициалы)

(подпись)

(дата)

⁴ В разделе «Специальные критерии» эксперт выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

Приложение № 1.3
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов
в органы государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации и
участников избирательных кампаний

Критерии оценки конкурсных работ в номинации «Научный фронт»

(фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

(тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов
Общие критерии ⁵		
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Актуальность	
3	Оригинальность	
4	Новизна	
5	Самостоятельность (отсутствие плагиата и некорректных заимствований)	
6	Достоверность содержания	
7	Логичность и удобство структуры	
8	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
9	Перспективность с точки зрения применения работы на практике	
10	Наличие организационного механизма реализации	
11	Наличие апробации	
12	Соответствие нормам русского языка	

⁵ В разделе «Общие критерии» эксперт выставляет 0 или 1 балл по каждому критерию.

Специальные критерии ⁶		
13	Полнота исследования темы, изучение научной и учебной литературы	
14	Обоснованность методов, используемых для решения проблем	
15	Обоснованность работы эмпирическими данными, в том числе результатами опросов, анализом судебной практики и правовых позиций, выраженных в актах избирательных комиссий	
16	Уровень проработанности решения проблемы	
17	Последовательность и обоснованность выводов	
18	Полнота исследования темы, изучение научной и учебной литературы	
	Общее количество баллов	

По результатам экспертизы конкурсная работа **рекомендуется/не рекомендуется** (нужное подчеркнуть) к участию в финале Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Эксперт

_____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись)

_____ (дата)

⁶ В разделе «Специальные критерии» эксперт выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

Приложение № 1.4
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов
в органы государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации и
участников избирательных кампаний

**Критерии
оценки конкурсных работ в номинации «Школьная жара»,
«Студенческая стихия», «Методстанция»**

(фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

(тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов
Общие критерии ⁵		
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Актуальность	
3	Оригинальность	
4	Новизна	
5	Самостоятельность (отсутствие плагиата и некорректных заимствований)	
6	Достоверность содержания	
7	Логичность и удобство структуры	
8	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
9	Перспективность с точки зрения применения работы на практике	
10	Наличие организационного механизма реализации	
11	Наличие апробации	
12	Соответствие нормам русского языка	

⁵ В разделе «Общие критерии» эксперт выставяет 0 или 1 балл по каждому критерию.

Специальные критерии ⁸		
13	Методический уровень предоставления материалов (наличие информационно-справочных, рекомендательных, проверочных материалов)	
14	Дизайн	
15	Доступность стиля изложения	
16	Качество иллюстративных материалов	
17	Актуальность источников	
18	Информативность	
19	Наглядность (четкость, доступность для восприятия)	
	Общее количество баллов	

По результатам экспертизы конкурсная работа **рекомендуется/не рекомендуется** (нужное подчеркнуть) к участию в финале Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Эксперт

_____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись)

_____ (дата)

⁸ В разделе «Специальные критерии» эксперт выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

Приложение № 2
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации и участников
избирательных кампаний

Образец

**Заявка
на участие во Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и
избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

Сведения об авторе, домашний адрес, телефон и адрес электронной почты	Образовательная организация	Номинация, тема работы	Данные о научном руководителе (при наличии)	Субъект Российской Федерации
Иванов Иван Иванович, день, месяц, год рождения, форма обучения, курс/должность в образовательной организации/ место работы и должность Индекс, республика (край, область), город, улица (переулок, проезд, тупик, шоссе), дом (корпус), квартира Телефон: 8 (000) 625-00-00, e-mail: primer@primer.ru	Наименование организации, осуществляющей образовательную деятельность, ФИО руководителя Индекс, республика (край, область), город, улица (переулок, проезд, тупик, шоссе), дом (корпус)	«Наименование номинации» «Наименование работы»	Семенов Семен Семенович, заведующий кафедрой конституционного права юридического факультета, наименование образовательной организации, ученая степень, ученое звание дом. тел.: 8 (44444) 333-33, моб. тел.: 8 (000) 333-00-05	г. Москва

Приложение № 3
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

ПЕРЕЧЕНЬ ТРЕБОВАНИЙ к видеофайлу с записью интервью участника Конкурса

1. Формат файла – mp2, mp4, avi с качеством звука в диапазоне 60–12 500 Гц, разрешением не менее 1024x768 пикселей и частотой кадров не менее 25 кадров/сек.
2. Продолжительность видеозаписи – от 3 до 5 минут.
3. Наименование файла должно содержать фамилию и инициалы автора (коллектива авторов), субъект Российской Федерации (в соответствии с заявкой), наименование работы.
4. Например: «Иванов И.И. Санкт-Петербург. Актуальные проблемы избирательного права и избирательного процесса» или «Петров П.П. Вологодская область. Юридическая ответственность за нарушение норм избирательного права».
5. Видеоинтервью должно быть записано на русском языке в научном или деловом стиле изложения с участием только автора работы. В случае написания работы коллективом авторов видеоинтервью записывается теми из них, чье участие в защите работы предполагается.
6. Автор работы должен емко обосновать выбор темы работы, поставленные цели и достигнутые результаты. При наличии апробации результатов исследования автор сообщает о ней.
7. Участник Конкурса вправе использовать вспомогательные, в том числе иллюстративные, средства, но при этом в течение всего интервью должен находиться в кадре.

Приложение № 4
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

В Центральную избирательную комиссию
Российской Федерации

от участника Всероссийского конкурса на
лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов
выборов в органы государственной власти,
органы местного самоуправления в Российской
Федерации и участников избирательных кампаний
ФИО

Согласие на обработку персональных данных

В соответствии с пунктом 1 статьи 9 Федерального закона от 27 июля 2006 года
№ 152-ФЗ «О персональных данных» я, _____,

(фамилия, имя, отчество указываются полностью)

адрес регистрации по месту жительства: _____

_____, паспорт: _____,

(серия и номер, кем и когда выдан)

даю согласие Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и фе-
деральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным
технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
на обработку моих персональных данных, содержащихся в материалах, представ-
ляемых в соответствии с требованиями Положения о Всероссийском конкурсе на
лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, по-
вышения правовой и политической культуры избирателей (участников референ-
дума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний
(далее – Конкурс), в целях моего участия в Конкурсе в период его проведения, а
также в целях деятельности ЦИК России и РЦОИТ при ЦИК России, в том числе пу-
бликации моей конкурсной работы.

Дата

Подпись

Расшифровка подписи

Приложение № 5.1
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

Перечень требований, предъявляемых к оформлению конкурсных работ

1. Текст конкурсной работы направляется на бумажном носителе (рукопись) и в электронной форме. Конкурсная работа должна быть написана на русском языке.

2. Рукопись должна быть сброшюрована на листах формата А4, страницы должны быть пронумерованы (кроме титульного листа).

3. Объем рукописи работы в номинации «Научный фронт» составляет от 30 до 45 страниц. Объем рукописи работы в номинациях «Школьная жара», «Студенческая стихия», «Методстанция» составляет от 45 до 60 страниц.

4. Текст работы должен иметь следующие параметры:

4.1. Шрифт – Times New Roman;

4.2. Размер шрифта – 14;

4.3. Междустрочный интервал – полуторный;

4.4. Первая строка – отступ на 1,25 см;

4.5. Выравнивание – по ширине.

5. Размеры полей документа должны иметь следующие значения:

5.1. Верхнее – 2,0 см;

5.2. Нижнее – 2,0 см;

5.3. Левое – 3,0 см;

5.4. Правое – 1,5 см.

6. Структура рукописи должна включать титульный лист (приложение № 5.3 к настоящему Положению), оглавление, введение, основное содержание, заключение, список использованной литературы, приложения (если имеются).

7. Прилагаемые к конкурсной работе плакаты, схемы и другой иллюстративный материал должен быть сложен так, чтобы соответствовать формату А4.

8. При цитировании используются постраничные сноски со сквозной нумерацией по всей работе. Сноски нумеруются арабскими цифрами, в сноске указываются фамилия, затем инициалы автора (без пробела между инициалами), приводится полное наименование цитируемой работы без кавычек, затем указываются все необходимые данные работы.

Форматирование сносок:

8.1. Шрифт – Times New Roman;

- 8.2. Размер шрифта – 10;
- 8.3. Выравнивание – по ширине;
- 8.4. Первая строка – отступ на 0,5 см;
- 8.5. Междустрочный интервал – одинарный.

9. Список литературы содержит библиографические сведения обо всех использованных источниках и помещается в конце работы. В отдельные разделы списка литературы помещаются нормативные правовые акты, правоприменительные акты, учебная литература, научная литература и иные источники. Библиографические записи внутри каждого раздела размещаются в алфавитном порядке (нормативные правовые акты – и по юридической силе) и имеют сквозную нумерацию через весь список литературы.

Приложение № 5.2
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

**Перечень требований,
предъявляемых к описанию конкурсной работы в номинации
«Цифровая волна»**

Прилагаемое к конкурсной работе в номинации «Цифровая волна» описание на бумажном носителе должно содержать:

сведения о программных средствах, с помощью которых выполнены исполняемые компоненты, и компьютерных технологиях, используемых в работе (исполняемые модули, графика, гипертекст);

инструкцию по установке программы, объем дистрибутива и максимальный объем занимаемой памяти после полной установки на жесткий диск с указанием минимальных требований к программно-аппаратным средствам, необходимым для работы программных средств;

инструкцию по использованию программных средств.

Приложение № 5.3
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

*Образец титульного
листа конкурсной работы*

**Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры
избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного самоуправления в Российской
Федерации и участников избирательных кампаний,
объявленный постановлением ЦИК России от _____ 20__ года № _____**

Наименование организации, осуществляющей образовательную деятельность

Индекс, республика (край, область), город, улица (переулок, проезд, тупик, шоссе), дом (корпус)

ректор университета – Петров Петр Петрович

Институт наблюдателей в избирательном процессе

Автор¹

Иванов Иван Иванович
04.06.1998
студент 1-го курса
юридического факультета.
Индекс, город,
улица (переулок, проезд, тупик, шоссе),
дом (корпус), квартира,
тел.: 8 (495) 000-00-00
E-mail: primer@primer.ru

Научный руководитель²

Семенов Семен Семенович,
заведующий кафедрой правовых
дисциплин юридического факультета,
ученая степень, ученое звание

тел.: 8 (495) 000-00-00

Город
год

¹ Если работа написана коллективом авторов, указываются данные каждого из них.

² Указывается, если работа написана под научным руководством.

Приложение № 5.4
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

Перечень требований, предъявляемых к работам и материалам в электронной форме

1. Материалы, в том числе соответствующее программное обеспечение к ним, должны быть совместимы с операционными системами Microsoft Windows XP – Windows 10 и воспроизводиться на персональном компьютере со следующими техническими характеристиками:

- процессор с тактовой частотой не более 2 ГГц;
- оперативная память не более 1 Гб;
- жесткий диск не более 80 Гб;
- видеокарта с разрешением 1920x1080.

2. Материалы, представленные в текстовом виде, и презентационные материалы в форматах pdf, ppt должны соответствовать версиям офисных приложений Microsoft Office 2003–2010 Professional и Adobe reader 6.0–11.0.

3. Формат видеоматериалов – mp2, mp4, avi с качеством звука в диапазоне 60–12 500 Гц, разрешением не менее 1024x768 пикселей и с частотой кадров не менее 25 кадров/сек.

4. Формат аудиоматериалов – wav, mp3 с качеством звука в диапазоне 60–12 500 Гц.

5. Формат фотоматериалов – jpg.

6. Электронная форма конкурсной работы должна соответствовать следующим требованиям.

6.1. Обеспечивать техническую возможность размещения и использования посредством сети Интернет.

6.2. Основные разделы и содержащиеся в них интерактивные материалы должны сохранять работоспособность при их открытии в веб-браузере с локального персонального компьютера без использования сети Интернет.

6.3. Интерфейс должен быть выполнен на основе технологии гипертекста в виде веб-страниц с расширением «*.htm» либо «*.html» в кодировке стандарта UTF–8.

6.4. Веб-страницы должны содержать мета-теги, которые могут использоваться для индексации этих веб-страниц в поисковых системах.

6.5. Интерфейс должен корректно отображаться и сохранять функциональность при открытии веб-страниц в последних версиях браузеров Google Chrome, Internet Explorer, Mozilla Firefox, Opera, Safari.

Приложение № 6
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

В Центральную избирательную комиссию
Российской Федерации

от победителя Всероссийского конкурса
на лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов
выборов в органы государственной власти,
органы местного самоуправления в Российской
Федерации и участников избирательных кампаний
ФИО

Заявление

Прошу причитающиеся мне денежные средства перечислить на мой банковский счет по следующим реквизитам:

получатель: ФИО (указываются полностью);

банк получателя: (наименование);

БИК банка:

№ счета.

- Приложение:
1. Копии второй, третьей страниц и страниц с отметками о регистрации по месту жительства паспорта, на __ л.
 2. Копия страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования, на 1 л.
 3. Копия свидетельства о постановке на учет физического лица в налоговом органе, на 1 л.
 4. Соглашение авторов о распределении премии (для коллектива авторов).

Дата

Подпись

Расшифровка подписи



Комиссия по подведению итогов Всероссийского конкурса



Председатель ЦИК России, председатель Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса **Э.А. Памфилова**



Секретарь ЦИК России, заместитель председателя Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса **М.В. Гришина**



Статс-секретарь – заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации, заместитель председателя Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса **М.Б. Лукашевич**



Конкурсная комиссия в работе



Первый проректор МГЮА имени О.Е. Кутафина
Е.Ю. Грачева



Член ЦИК России **С.М. Шапиев**



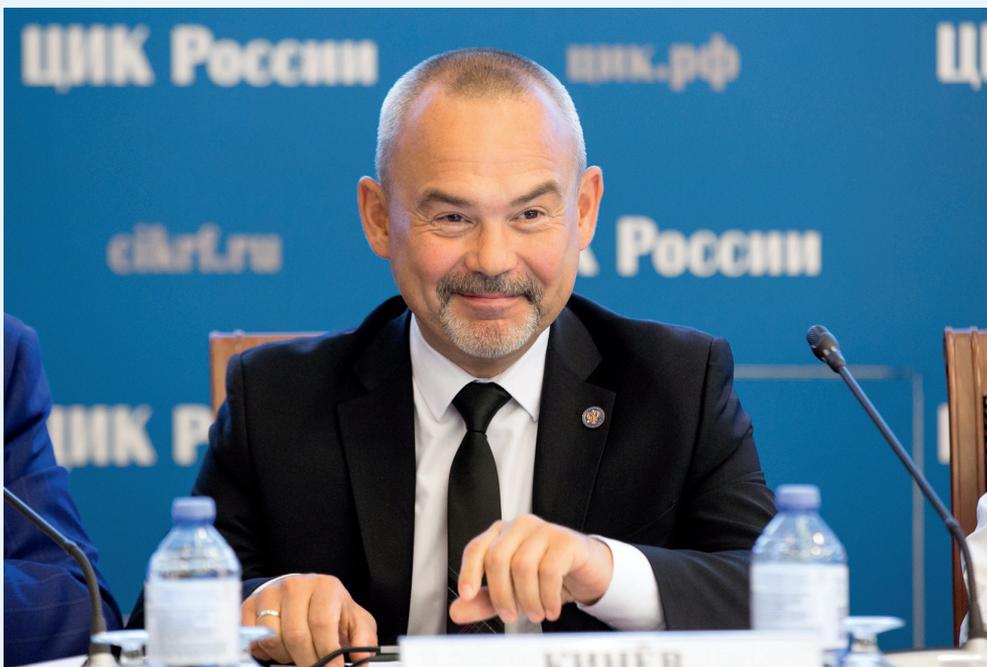
Член ЦИК России **А.Н. Клюкин**



Ведущий научный сотрудник лаборатории правового мониторинга и социологии права
Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве
Российской Федерации **А.В. Павлушкин**



Член ЦИК России **Б.С. Эбзеев**



Член ЦИК России **А.Ю. Кинёв**



Заместитель начальника Правового управления Аппарата ЦИК России –
начальник отдела регионального законодательства о выборах и референдумах
К.Ю. Бородулина



Обсуждение конкурсных работ



Начальник Управления по вопросам организации избирательного процесса
Аппарата ЦИК России **Е.Ю. Орловская**



Исполнительный директор Российского фонда свободных выборов
М.С. Лесков



Заведующий сектором теории права и государства
Института государства и права РАН **В.В. Смирнов**



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

02 октября 2018 г.

№ 184/1451-7

Москва

О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

На основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 10 июля 2014 года № 1270-р, в соответствии с Положением о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 2 октября 2018 года № 184/1450-7, заслушав информацию секретаря Центральной избирательной комиссии Российской Федерации М.В. Гришиной о проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

1. Провести Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний со 2 октября 2018 года по 31 июля 2019 года совместно с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Министерством просвещения Российской Федерации, Федеральным агентством по делам молодежи, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, федеральным казенным учреждением «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», Некоммерческой организацией «Российский фонд свободных выборов», общеобразовательными организациями, профессиональными образовательными организациями и организациями высшего образования, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. Утвердить:

состав Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (приложение № 1);

состав Рабочей группы по рассмотрению материалов, поступивших на Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (приложение № 2);

план-график проведения Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (приложение № 3).

3. Осуществить выплату премий победителям Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Всероссийский конкурс) за счет средств федерального бюджета, выделенных Центральной избирательной комиссии Российской Федерации на обеспечение функций государственных органов, в том числе территориальных органов, по разделу 01, подразделу 07, целевой статье 9490090019, виду расходов 350, в срок до 31 июля 2019 года.

4. Произвести оплату расходов, связанных с организацией и проведением Всероссийского конкурса, в том числе с рассмотрением и экспертизой конкурсных работ, изготовлением дипломов и организацией торжественной церемонии награждения победителей и участников Всероссийского конкурса за счет средств федерального бюджета, выделенных федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» на выполнение мероприятий по повышению правовой культуры избирателей (участников референдума) и других участников избирательного процесса, обучению кадров избирательных комиссий, мониторингу и совершенствованию избирательных технологий в Российской Федерации по разделу 01, подразделу 07, целевой статье 9490090059.

5. Федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» (Н.П. Артыкаева) и Аппарату Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (О.В. Боброва) обеспечить организационно-техническое, методическое и информационное сопровождение подготовки и проведения Всероссийского конкурса.

6. Контрольно-кадровому управлению Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кадровым службам избирательных комиссий субъектов Российской Федерации проработать механизм привлечения победителей и участников финала Всероссийского конкурса к работе в системе избирательных комиссий.

7. Опубликовать настоящее постановление в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и направить его в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации, Федеральное агентство по делам молодежи, Некоммерческую организацию «Российский фонд свободных выборов», а также в федеральные органы государственной власти Российской Федерации, в ведении которых находятся образовательные организации высшего образования.

Заместитель Председателя
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

Н.И. Булаев

Секретарь
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

М.В. Гришина

УТВЕРЖДЕН
постановлением Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации
от 02 октября 2018 г. № 184/1451-7

Состав

Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

Председатель

ПАМФИЛОВА
Элла Александровна
Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

Заместители председателя

ГРИШИНА
Майя Владимировна
секретарь Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации

ЗЕНЬКОВИЧ
Павел Станиславович
статс-секретарь – заместитель Министра просвещения Российской Федерации, кандидат юридических наук (по согласованию)

ЛУКАШЕВИЧ
Марина Борисовна
статс-секретарь – заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации, кандидат экономических наук, кандидат юридических наук (по согласованию)

Секретарь

АРТЫКАЕВА
Наталья Петровна
руководитель федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

Члены Комиссии

АРТАМОШКИН Михаил Николаевич	начальник Контрольно-кадрового управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат юридических наук, заслуженный сотрудник органов внутренних дел
БАГАН Виталий Анатольевич	проректор по научной работе и программам развития Московского физико-технического института (государственный университет), кандидат физико- математических наук (по согласованию)
БОБРОВА Ольга Викторовна	Руководитель Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
БОРОДУЛИНА Клавдия Юрьевна	заместитель начальника Правового управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – начальник отдела регионального законодательства о выборах и референдумах
ГРАЧЕВА Елена Юрьевна	первый проректор Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор (по согласованию)
КИНЕВ Александр Юрьевич	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук
КЛЮКИН Александр Николаевич	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
МУРАВЬЕВ Сергей Евгеньевич	доцент кафедры теоретической ядерной физики Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», кандидат физико- математических наук (по согласованию)
ЛЕСКОВ Максим Александрович	исполнительный директор Некоммерческой организации «Российский фонд свободных выборов», кандидат философских наук (по согласованию)

ЛЫСЕНКО Владимир Иванович	главный советник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации
НАВДАЕВ Матвей Петрович	советник руководителя Федерального агентства по делам молодежи (по согласованию)
НЕСТЕРОВ Алексей Сергеевич	начальник Управления организационно-методического и экспертно-аналитического обеспечения Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ОРЛОВСКАЯ Елена Викторовна	начальник Управления по вопросам организации избирательного процесса Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат искусствоведения
ПАВЛУШКИН Алексей Владимирович	ведущий научный сотрудник лаборатории правового мониторинга и социологии права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации
ПОПОВ Михаил Анатольевич	Руководитель федерального государственного казенного учреждения «Федеральный центр информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат экономических наук
РОЖКОВ Артемий Игоревич	директор Департамента государственной политики в сфере высшего образования и молодежной политики Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, кандидат юридических наук (по согласованию)
СМИРНОВ Вильям Викторович	ведущий научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации (по согласованию)

ФЕЛОНИНА Юлия Владимировна	начальник Управления международного сотрудничества и информации Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ШАПИЕВ Сиябшах Магомедович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный юрист Республики Дагестан
ШУТОВ Андрей Юрьевич	декан факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктор исторических наук, профессор (по согласованию)
ЭБЗЕЕВ Борис Сафарович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, судья высшего квалификационного класса, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

УТВЕРЖДЕН
постановлением Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации
от 02 октября 2018 г. № 184/1451-7

Состав

Рабочей группы по рассмотрению материалов, поступивших на Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

Председатель

АРТЫКАЕВА
Наталья Петровна

руководитель федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

Заместитель председателя

ФРОЛЕНКОВА
Ольга Александровна

заместитель руководителя федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

Секретарь

ЛАРИОНОВ
Андрей Геннадьевич

начальник отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

Члены Рабочей группы

АВАКЯН Дарья Айрапетовна	советник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат политических наук
БАТЯГИНА Надежда Жозефовна	заместитель начальника отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат психологических наук, заслуженный учитель Российской Федерации
ГАСАНОВ Исмаил Байрам оглы	советник отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат политических наук
ЕЖОВ Дмитрий Александрович	заместитель начальника отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», старший научный сотрудник Центра политологических исследований Департамента политологии и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидат политических наук
КОМПЛЕЕВ Антон Вячеславович	заместитель декана факультета политологии по международным связям Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, кандидат исторических наук (по согласованию)

КУДРЯШОВ Евгений Олегович	ведущий советник отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат юридических наук
ЛЫСЕНКО Владимир Иванович	главный советник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации
МЕДВЕДЕВА Марина Леонидовна	заместитель начальника отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
НЕЛЮБОВ Андрей Николаевич	заместитель начальника отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
НЕЧИПОРЕНКО Таисия Владимировна	заместитель начальника Управления международного сотрудничества и информации Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат юридических наук
ПАВЛУШКИН Алексей Владимирович	ведущий научный сотрудник лаборатории правового мониторинга и социологии права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации
ПАРХОМЧУК Владимир Александрович	ведущий советник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»

ПОПЧЕНКО Ирина Игоревна	советник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
ПИСАРИЮК Степан Владимирович	заместитель начальника Контрольно-кадрового управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – начальник отдела контроля фондов политических партий
СВЕШНИКОВ Дмитрий Андреевич	главный советник отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
СЕРООКАЯ Анна Юрьевна	главный консультант отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
СИДОРОВА Юлия Олеговна	советник отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
СМИРНОВ Вильям Викторович	заведующий сектором теории права и государства Института государства и права Российской академии наук, кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации (по согласованию)
ЧЕРНОВА Юлия Сергеевна	заместитель начальника отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат юридических наук.

УТВЕРЖДЕН
постановлением Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации
от 02 октября 2018 г. № 184/1451-7

**План-график
проведения Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам
избирательного права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы государственной
власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и
участников избирательных кампаний¹**

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки проведения
Первый (заявочный) этап		
1	Направление заявок для участия во Всероссийском конкурсе	До 1 ноября 2018 года (включительно)
2	Направление конкурсных работ с прилагаемыми документами	Со 2 ноября по 31 декабря 2018 года (включительно)
Второй (отборочный) этап		
3	Проверка конкурсных работ на соответствие требованиям Положения о Всероссийском конкурсе	До 15 января 2019 года (включительно)
4	Проведение экспертизы конкурсных работ	С 16 января по 11 марта 2019 года (включительно)
5	Рассмотрение Конкурсной комиссией ² конкурсных работ, определение финалистов Всероссийского конкурса в каждой номинации, определение даты и места проведения финала Всероссийского конкурса	С 18 марта по 15 апреля 2019 года (включительно)

¹ Далее – Всероссийский конкурс.

² Комиссия по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Финал		
6	Защита конкурсных работ в рамках конференции в очной форме	С 16 апреля по 15 мая 2019 года (включительно)
7	Принятие постановления ЦИК России об итогах Всероссийского конкурса	С 16 мая по 30 мая 2019 года (включительно)
Награждение победителей		
8	Проведение торжественной церемонии награждения победителей Всероссийского конкурса	После принятия ЦИК России постановления об итогах Всероссийского конкурса (до 31 июля 2019 года)
9	Выплата премий победителям Всероссийского конкурса	После принятия ЦИК России постановления об итогах Всероссийского конкурса (до 31 июля 2019 года)



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 мая 2019 г.

№ 201/1546-7

Москва

Об итогах Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

В соответствии с Положением о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 2 октября 2018 года № 184/1450-7, постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 2 октября 2018 года № 184/1451-7 «О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний» Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

1. В номинации «Научный фронт» признать победителями Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участни-

ков референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурс), вручить дипломы и присудить премию в размере 100 000 (сто тысяч) рублей авторскому коллективу в составе:

Борминцевой Александры Сергеевны,
Желтикова Никиты Витальевича,
Сидорук Татьяны Николаевны,

студентов 5-го курса Института истории, права и общественных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», за работу «Принцип независимости выборов и формы внутреннего и внешнего вмешательства в избирательный процесс в России и за рубежом».

2. В номинации «Школьная жара» признать победителем Конкурса, вручить диплом и присудить премию в размере 100 000 (сто тысяч) рублей

Мельниковой Анне Анатольевне,

учителю обществознания Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 634 с углубленным изучением английского языка Приморского района Санкт-Петербурга, за работу «Формирование политической культуры учащихся посредством ученического самоуправления. Учебное пособие для педагогов».

3. В номинации «Студенческая стихия» признать победителем Конкурса, вручить диплом и присудить премию в размере 100 000 (сто тысяч) рублей

Ильину Алексею Анатольевичу,

доценту кафедры права факультета права, экономики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», за работу «Рабочая программа дисциплины «Избирательное право».

4. В номинации «Методстанция» признать победителем Конкурса, вручить диплом и присудить премию в размере 100 000 (сто тысяч) рублей

Матвееву Евгению Вячеславовичу,

аспиранту 2-го года обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», за работу «Деловая игра «День голосования. Подсчет голосов».

5. Отметить высокий организационный уровень участия в Конкурсе следующих образовательных организаций: Автономной некоммерческой организации высшего образования «Белгородский университет кооперации, экономики и права», Северо-Западного института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», федерального государственно-

го бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», филиала образовательного частного учреждения высшего образования «Институт международного права и экономики имени А.С. Грибоедова» в г. Липецке, Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 345 Невского района Санкт-Петербурга, Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением химии Василеостровского района Санкт-Петербурга, муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 12», муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Нижеиргинская средняя общеобразовательная школа».

6. Отметить профессиональный подход к оказанию организационно-методической поддержки финалистам Конкурса Центральной избирательной комиссии Республики Карелия, Избирательной комиссии Пермского края, Избирательной комиссии Хабаровского края, избирательных комиссий Белгородской, Липецкой, Свердловской, Ульяновской областей, Санкт-Петербургской избирательной комиссии, Избирательной комиссии Ямало-Ненецкого автономного округа.

7. Выплату премий произвести в порядке, установленном Положением о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 2 октября 2018 года № 184/1450-7.

8. Федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» (Н.П. Артыкаева):

подготовить дипломы победителям Конкурса;

подготовить и издать сборник конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – сборник конкурсных работ) за счет средств федерального бюджета, выделенных на повышение правовой культуры избирателей (участников референдума), обучение организаторов выборов и референдумов, совершенствование и развитие избирательных технологий в Российской Федерации;

опубликовать научно-исследовательские работы, представленные участниками финала Всероссийского конкурса «Атмосфера» в номинации «Научный фронт», в журнале «Гражданин. Выборы. Власть»;

разместить на сайте федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии

Российской Федерации» электронные версии сборника конкурсных работ и журнала «Гражданин. Выборы. Власть».

9. Управлению контроля расходов средств федерального бюджета и кадровой работы Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (О.А. Дуданец) подготовить благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации победителям Конкурса и их научным руководителям.

10. Управлению по работе с обращениями и документационного обеспечения Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (В.В. Сафронков) направить благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в соответствующие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации.

11. Опубликовать настоящее постановление в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

Председатель
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

Э.А. Памфилова

Секретарь
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

М.В. Гришина



Финал Всероссийского конкурса «Атмосфера». Научно-практическая конференция



Идет защита конкурсной работы



Председатель Избирательной комиссии Липецкой области **Ю.И. Алтухов**



Председатель Избирательной комиссии Хабаровского края **Г.К. Накушнов**,
председатель Избирательной комиссии Республики Карелия **А.Е. Бахилин** – участники
научно-практической конференции



Жаркие дебаты в перерыве



Заместитель руководителя Федерального агентства по делам молодежи **А.И. Платонов**



Заместитель директора Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств – участников МПА СНГ **Е.В. Голоулина**



Врио директора департамента государственной политики в сфере высшего образования и молодежной политики Министерства науки и высшего образования Российской Федерации **О.Е. Чернышова**



Заместитель заведующего кафедрой конституционного и муниципального права
МГЮА имени О.Е. Кутафина **Г.Д. Садовникова**



Сотрудники Представительства Правительства Севастополя в городе Москве
М.В. Хохлов, А.Н. Петухова, А.И. Андреев

Информация о Всероссийском конкурсе «Атмосфера»

С 1999 года ЦИК России ежегодно проводит всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса. Конкурс проводится совместно с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Министерством просвещения Российской Федерации, Федеральным агентством по делам молодежи, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, РЦОИТ при ЦИК России, некоммерческой организацией «Российский фонд свободных выборов» и общеобразовательными организациями, профессиональными образовательными организациями и организациями высшего образования.

В 2018–2019 годах 20-й, юбилейный Конкурс проходил в новом формате: по сравнению с предыдущими годами существенно изменен порядок его проведения. В целях популяризации Конкурса и повышения его узнаваемости использовались краткие наименования: «Всероссийский конкурс «Атмосфера», «Атмосфера». Информирование о Конкурсе осуществлялось через сайт РЦОИТ при ЦИК России.

Было введено 6 номинаций, рассчитанных на различные формы работ и категории участников. Ограничен возраст участников (до 35 лет). Из числа участников исключены работники системы избирательных комиссий на постоянной основе.

Изменился подход к представлению работ. Наряду с ИКСРФ работы направлялись образовательными организациями и авторами непосредственно в РЦОИТ при ЦИК России. Это позволило расширить круг участников.

До 1 ноября 2018 года поступили заявки от 1619 участников, работ поступило 385, из них с соблюдением требований Положения – 271 работа из 185 образовательных организаций 59 субъектов Российской Федерации. 194 работы подготовлены студентами, 73 – преподавателями, 4 – аспирантами. По номинациям конкурсные работы распределились следующим образом:

- «Научный фронт» – 130 работ;
- «Творческий циклон» – 72 работы;
- «Школьная жара» – 48 работ;
- «Цифровая волна» – 11 работ;
- «Студенческая стихия» – 6 работ;
- «Методстанция» – 4 работы.

По итогам экспертизы работ и заседания Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса «Атмосфера» к участию в финале допущены 14 работ из 9 субъектов Российской Федерации. Отметим, что Комиссия единогласно приняла решение не допускать к участию в финале ни одну из работ по номинациям «Цифровая волна» и «Творческий циклон».

По другим номинациям к участию в финале допущены: 6 работ – «Научный фронт»; 3 работы – «Школьная жара»; 2 работы – «Студенческая стихия», 3 работы – «Методстанция».

По итогам финала, который состоялся 14–15 мая в форме очной защиты работ, были определены победители Всероссийского конкурса «Атмосфера». Результаты конкурса утверждены постановлением ЦИК России от 15 мая 2018 года № 201/1546-7 «Об итогах Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний», согласно которому:

1. В номинации «Научный фронт» признаны победителями Всероссийского конкурса «Атмосфера», вручены дипломы и присуждена премия в размере 100 000 (сто тысяч) рублей авторскому коллективу в составе:

Борминцевой Александры Сергеевны,
Желтикова Никиты Витальевича,
Сидорук Татьяны Николаевны,

студентов 5-го курса Института истории, права и общественных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», за работу «Принцип независимости выборов и формы внутреннего и внешнего вмешательства в избирательный процесс в России и за рубежом».

2. В номинации «Школьная жара» признана победителем Конкурса, вручен диплом и присуждена премия в размере 100 000 (сто тысяч) рублей

Мельниковой Анне Анатольевне,

учителю обществознания Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 634 с углубленным изучением английского языка Приморского района Санкт-Петербурга, за работу «Формирование политической культуры учащихся посредством ученического самоуправления. Учебное пособие для педагогов».

3. В номинации «Студенческая стихия» признан победителем Конкурса, вручен диплом и присуждена премия в размере 100 000 (сто тысяч) рублей

Ильину Алексею Анатольевичу,

доценту кафедры права факультета права, экономики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», за работу «Рабочая программа дисциплины «Избирательное право».

4. В номинации «Методстанция» признан победителем Конкурса, вручен диплом и присуждена премия в размере 100 000 (сто тысяч) рублей

Матвееву Евгению Вячеславовичу,

аспиранту 2-го года обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», за работу «Деловая игра «День голосования. Подсчет голосов».

Дополнительно объявлены благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации победителям Конкурса и их научным руководителям:

Бойко Наталии Семеновне, профессору кафедры права факультета права, экономики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова»;

Жуковской Наталии Юрьевне, доценту кафедры государственно-правовых дисциплин Института истории, права и общественных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»;

Князевой Ольге Владимировне, методисту государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального педагогического образования центра повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Приморского района Санкт-Петербурга.

Кроме того, в соответствии с решением Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса «Атмосфера» благодарностью Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации была отмечена работа участника Конкурса Асланова Самира Низами Оглы, воспитателя Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения школы № 616 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга «Центр абилитации с индивидуальными формами обучения «Динамика», за подготовку видеофильма «Мой выбор».

Также ЦИК России отмечен профессиональный подход к оказанию организационно-методической поддержки финалистам Конкурса Центральной избирательной комиссии Республики Карелия, Избирательной комиссии Пермского края, Избирательной комиссии Хабаровского края, избирательных комиссий Белгородской, Липецкой, Свердловской, Ульяновской областей, Санкт-Петербургской избирательной комиссии, Избирательной комиссии Ямало-Ненецкого автономного округа.

В рамках заседания ЦИК России 15 мая 2019 года были торжественно вручены дипломы победителям и финалистам Всероссийского конкурса «Атмосфера», а также благодарственные письма Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации.

Всем остальным участникам Конкурса направлены сертификаты участника.

Список субъектов Российской Федерации и образовательных организаций, принявших участие во Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Наименование образовательной организации	Кол-во работ
1	2	3	4
1	Республика Адыгея	ФГБОУ ВО «Майкопский государственный технологический университет»	1
2	Республика Башкортостан	ГБПОУ «Аксеновский агропромышленный колледж»	1
		ФГБПОУ ВО «Ишимбайское специальное учебно-воспитательное учреждение»	1
3	Карачаево-Черкесская Республика	ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная академия»	1
		ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия»	1
4	Республика Карелия	ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»	2
5	Республика Коми	ГПОУ «Сыктывкарский колледж сервиса и связи»	1
6	Республика Крым	Таврическая академия (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»	1
7	Республика Марий Эл	ФБГОУ ВО «Марийский государственный университет»	4
8	Республика Мордовия	МБОУ «Ковылкинская средняя общеобразовательная школа № 3»	1
9	Республика Северная Осетия – Алания	ЧОУ «Владикавказский институт управления»	1

1	2	3	4
10	Республика Татарстан	АНО ВО «Университет Иннополис»	1
		ГАПОУ «Камский государственный автомеханический техникум им. Л.Б. Васильева»	1
		ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»	2
		ФГАОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н.Туполева-КАИ»	1
11	Республика Хакасия	ФГАОУ ВО «Хакасский государственный университет имени Н.Ф. Катанова»	3
12	Чувашская Республика	ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет имени И.Я. Яковлева»	1
		Чебоксарский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет»	3
13	Забайкальский край	ФГКОУ «Читинское суворовское военное училище Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
14	Камчатский край	Дальневосточный филиал ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»	3
		КГПОАУ «Камчатский колледж технологии и сервиса»	1
15	Краснодарский край	ГБПОУ Краснодарского края «Армавирский юридический техникум»	1
		МАОУ средняя общеобразовательная школа № 2 им Трубилина И.Т.	1
		МБОУ муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 77	1
		МОБУ основная общеобразовательная школа № 93 г. Сочи	1
		Новороссийский филиал ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»	1
		ФГБОУ ВО «Государственный Морской Университет им. адмирала Ф.Ф. Ушакова»	1

1	2	3	4
		ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»	1
		ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»	3
		ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»	1
		ЧУПОО Техникум «Бизнес и право»	1
16	Красноярский край	МБОУ ДОД «Центр творческого развития и гуманитарного образования»	1
		ФГБОУ ВО «Сибирский федеральный университет»	1
17	Пермский край	Березниковский филиал ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»	1
		ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»	1
		ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»	1
18	Ставропольский край	ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»	1
		ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»	1
19	Хабаровский край	КГБПОУ «Комсомольск-на-Амуре строительный колледж»	1
		ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения»	2
		ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»	1
20	Амурская область	МОАУ средняя общеобразовательная школа № 1 с. Возжаевка	1
		МОАУ Средняя общеобразовательная школа с. Васильевки	1
		Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Центр образования г. Зея Амурской области	1

1	2	3	4
21	Астраханская область	Астраханский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1
22	Белгородская область	АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права»	3
		МБОУ «Мелиховская средняя общеобразовательная школа Корочанского района Белгородской области»	1
		МБОУ «Нижнесеребрянская основная общеобразовательная школа Ровеньского района Белгородской области»	1
		ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина»	2
23	Владимирская область	ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»	4
24	Волгоградская область	ФГБОУ ВО «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
		ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный университет»	1
25	Вологодская область	ФГБУН «Вологодский научный центр Российской академии наук»	1
		ФКУ «ВИПЭ ФСИН России»	3
26	Воронежская область	ГБПОУ ВО «Воронежский юридический техникум»	1
27	Ивановская область	Ивановский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1
28	Иркутская область	ГАПОУ Иркутской области «Иркутский колледж экономики, сервиса и туризма»	1
		ГАПОУ Иркутской области «Черемховский техникум промышленной индустрии и сервиса»	1
		Иркутский институт ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции»	1

1	2	3	4
		МБОУ города Тулуна «Средняя общеобразовательная школа № 20»	1
		ФГБОУ ВО «Байкальский Государственный Университет»	2
		ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ВСИ МВД России)	1
29	Калининградская область	ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта»	1
30	Кемеровская область – Кузбасс	ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»	3
31	Кировская область	ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»	2
32	Курганская область	ГБПОУ «Курганский промышленный техникум»	1
		Куртамышский филиал ГБПОУ «Курганский педагогический колледж»	1
		ФГБОУ ВО «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова»	1
33	Ленинградская область	ГАОУ ВО ЛО «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий»	8
		ГАПОУ ЛО «Борский агропромышленный техникум»	1
		ГБОУ Средняя общеобразовательная школа № 418 Кронштадтского района Санкт-Петербурга	1
		ГБОУ средняя общеобразовательная школа № 601 Приморского района Санкт-Петербурга	1
		ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина»	2
		МКОУ «Кикеринская средняя общеобразовательная школа»	1
34	Липецкая область	Елецкий филиал АНО ВО «Российский Новый университет»	1
		Липецкий филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1

1	2	3	4
		ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»	1
		Филиал образовательного частного учреждения высшего образования «Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова» в г. Липецке	2
35	Московская область	МБДОУ Детский сад комбинированного вида № 15 «Жар-птица»	1
		МБОУ средняя общеобразовательная школа № 2 им. В.В. Дагаева городского округа Лосино-Петровский	1
		ФБГОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»	2
36	Мурманская область	МБОУ г. Апатиты «Средняя общеобразовательная школа № 7»	1
37	Нижегородская область	МБОУ «Арьёвская средняя общеобразовательная школа» Уренского муниципального района Нижегородской области	1
		ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»	3
38	Новосибирская область	Сибирский институт управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1
		ФГБОУ ВО «Новосибирская государственная академия водного транспорта»	1
39	Оренбургская область	Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»	1
		Оренбургский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»	1
		ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»	3
40	Орловская область	ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина»	2

1	2	3	4
		ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова»	2
41	Пензенская область	Зареченский технологический институт – филиал ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет»	12
		МОУ средняя общеобразовательная школа № 1 им. А.С. Пушкина р.п. Колышлей Пензенской области	1
		ФГБ ПОУ «Пензенский базовый медицинский колледж» Министерства здравоохранения Российской Федерации	1
42	Ростовская область	ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»	1
43	Рязанская область	ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет»	1
		ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»	2
44	Самарская область	ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»	4
		ФКОУ ВО «Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний»	1
45	Саратовская область	ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»	5
		ГАПОУ СО «Балаковский промышленно-транспортный техникум»	1
		МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 17 г. Вольска Саратовской области»	1
		Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	4
		ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова»	1
		ФГБОУ ВО «Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова»	1

1	2	3	4
46	Свердловская область	МКОУ «Нижнеиргинская средняя общеобразовательная школа»	1
		ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»	2
		ФГКОУ ВО «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»	2
47	Смоленская область	МБОУ «Средняя школа № 36 им. генерала А.М. Городнянского» г. Смоленска	1
		Смоленский филиал Образовательного частного учреждения высшего образования «Международный юридический институт»	1
		ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»	8
		Сафоновский филиал ОГБПОУ «Смоленская академия профессионального образования»	1
48	Тамбовская область	Тамбовский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1
		ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»	1
49	Тверская область	МОУ средняя общеобразовательная школа № 14	1
50	Томская область	Западно-Сибирский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»	1
		ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»	2
51	Тульская область	АНО ВО «Институт законоведения и управления ВПА (Всероссийской полицейской ассоциации)»	1
52	Ульяновская область	МБОУ средняя общеобразовательная школа № 9 г. Ульяновска	1
		МОУ г. Ульяновска «Средняя школа № 52»	1
		ОГАПОУ «Ульяновский авиационный колледж – Межрегиональный центр компетенций»	1
		ОГБПОУ «Димитровградский механико-технологический техникум молочной промышленности»	1

1	2	3	4
		ОГБПОУ «Димитровградский техникум профессиональных технологий им. Героя Советского Союза М.С. Чернова»	1
		ОГБПОУ «Сенгилеевский технологический техникум»	1
		ОГБПОУ «Ульяновский медицинский колледж»	1
		ОГБПОУ «Ульяновский профессионально-педагогический колледж»	1
		ОГБПОУ «Ульяновский социально-педагогический колледж»	1
		ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова»	4
		ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»	1
		Филиал образовательного частного учреждения высшего образования «Институт международного права и экономики имени А.С. Грибоедова» в г. Ульяновске	1
53	Челябинская область	МКОУ Школа № 12 г. Пласта	1
		Уральский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»	1
54	Ярославская область	ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»	5
55	г. Москва	НОУ ОВО «Российская академия адвокатуры и нотариата»	1
		НОЧУ ВО «Московский экономический институт»	1
		ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»	1
		ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)»	1
		ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)»	1
		ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1

1	2	3	4
		ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»	1
		ЧОУ ВО «Московский университет имени С.Ю. Витте»	1
56	г. Санкт-Петербург	Северо-Западный институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	5
		ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»	1
		Частное образовательное учреждение высшего образования «Институт правоведения и предпринимательства»	9
		ГБОУ средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением химии Василеостровского района Санкт-Петербурга	1
		ГБОУ средняя общеобразовательная школа № 14 Невского района Санкт-Петербурга	1
		ГБОУ школа № 26 с углубленным изучением французского языка Невского района Санкт-Петербурга	1
		ГБОУ Гимназия № 272 Адмиралтейского района Санкт-Петербурга	1
		ГБОУ гимназия № 406 Пушкинского района Санкт-Петербурга	2
		ГБОУ лицей № 369 Красносельского района Санкт-Петербурга	2
		ГБОУ средняя общеобразовательная школа № 332 Невского района Санкт-Петербурга	1
		ГБОУ средняя общеобразовательная школа № 337 Невского района Санкт-Петербурга	1
		ГБОУ средняя общеобразовательная школа № 338 Невского района Санкт-Петербурга	1
		ГБОУ средняя общеобразовательная школа № 340 Невского района Санкт-Петербурга	1
		ГБОУ средняя общеобразовательная школа № 341 Невского района Санкт-Петербурга	1

1	2	3	4
		ГБОУ средняя общеобразовательная школа № 342 Невского района Санкт-Петербурга	1
		ГБОУ средняя общеобразовательная школа № 345 Невского района Санкт-Петербурга	1
		ГБОУ средняя общеобразовательная школа № 404 Колпинского района Санкт-Петербурга	2
		ГБОУ средняя общеобразовательная школа № 443 Фрунзенского района Санкт-Петербурга	1
		ГБОУ средняя общеобразовательная школа № 471 Выборгского района Санкт-Петербурга	1
		ГБОУ средняя общеобразовательная школа № 513 Невского района Санкт-Петербурга	1
		ГБОУ гимназия № 528 Невского района Санкт-Петербурга	1
		ГБОУ средняя общеобразовательная школа № 569 Невского района Санкт-Петербурга	1
		ГБОУ средняя общеобразовательная школа № 571 с углубленным изучением английского языка Невского района Санкт-Петербурга	1
		ГБОУ средняя общеобразовательная школа № 574 Невского района Санкт-Петербурга	1
		ГБОУ средняя общеобразовательная школа № 579 Приморского района Санкт-Петербурга	1
		ГБОУ средняя общеобразовательная школа № 634 с углубленным изучением английского языка Приморского района Санкт-Петербурга	1
		ГБОУ средняя общеобразовательная школа № 638 Пушкинского района Санкт-Петербурга	1
		ГБОУ школа-интернат № 2 Кировского района Санкт-Петербурга	1
		СПб ГБ ПОУ «Колледж электроники и приборостроения»	1
		ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций имени профессора Н.А. Бонч-Бруевича»	1

1	2	3	4
		ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
		ГБОУ гимназия № 343 Невского района Санкт-Петербурга	1
		ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения»	1
		ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств»	1
		ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»	1
		ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)»	1
57	г. Севастополь	ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет»	1
		Институт экономики и права (филиал) Образовательного учреждения профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений» в г. Севастополе	3
58	Ямало-Ненецкий автономный округ	ГБПОУ Ямало-Ненецкого автономного округа «Ноябрьский колледж профессиональных и информационных технологий»	2
		МБОУ «Средняя школа № 5»	1
		МБОУ «Средняя школа № 12»	1



Заседание ЦИК России. Подведение итогов Всероссийского конкурса «Атмосфера»



Кто станет победителем? Минуты ожидания...



Победитель в номинации «Студенческая стихия» А.А. Ильин



Победитель в номинации «Школьная жара» А.А. Мельникова



Победитель в номинации «Методстанция» **Е.В. Матвеев**



Победители в номинации «Научный фронт»
А.С. Борминцева, Н.В. Желтиков, Т.Н. Сидорук



Встреча Председателя ЦИК России Э.А. Памфиловой с победителями и финалистами
Всероссийского конкурса «Атмосфера»



К.В. Бахтиярова и Н.Г. Дашкевич



И.С. Алёхина



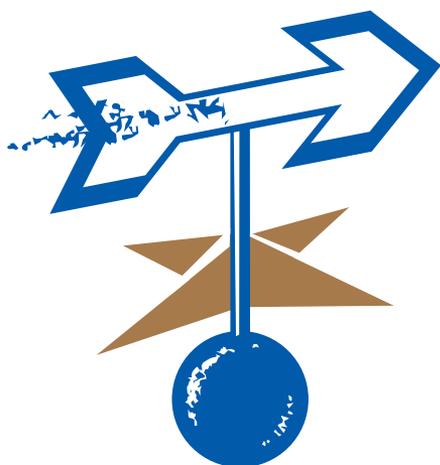
Г.Б. Ващенко, М.А. Тихомирова, М.А. Изюрова



А.Б. Шелагин и В.А. Григоревский



Фото на память



Номинация «Научный фронт»

**Борминцева Александра Сергеевна,
Желтиков Никита Витальевич,
Сидорук Татьяна Николаевна,**
студенты 5-го курса очного отделения Института истории,
права и общественных наук Липецкого государственного
педагогического университета
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского

Научный руководитель: **Жуковская Наталия Юрьевна,**
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Института истории, права и общественных наук Липецкого
государственного педагогического университета
имени П.П. Семенова-Тян-Шанского,
кандидат исторических наук

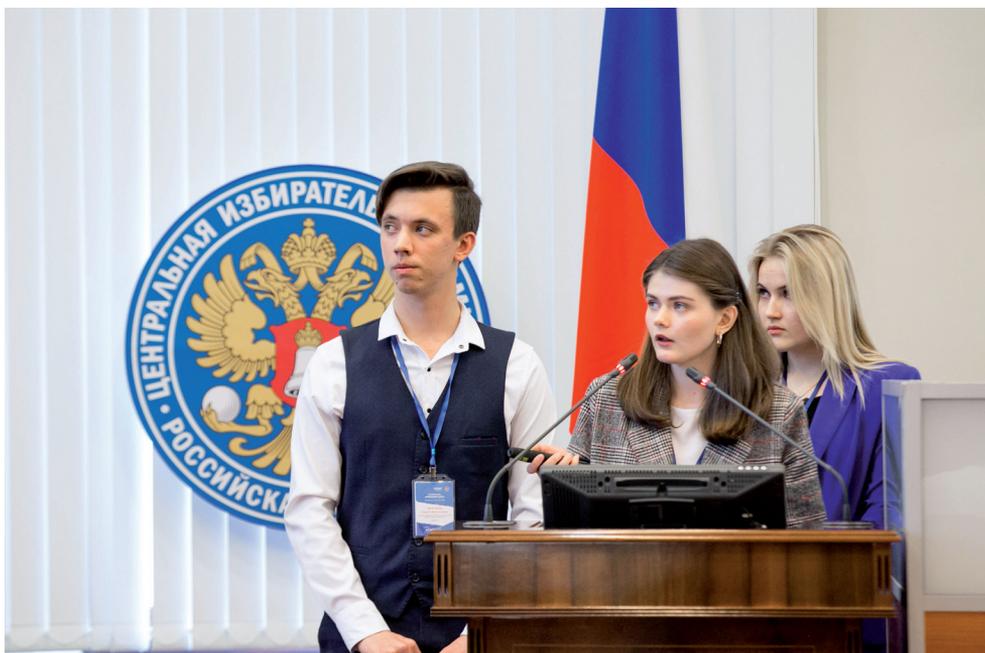
ПРИНЦИП НЕЗАВИСИМОСТИ ВЫБОРОВ И ФОРМЫ ВНУТРЕННЕГО И ВНЕШНЕГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА В ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

*«Избиратели – народ ненадежный.
Нужно быть готовым к тому,
что придется вмешаться в ход выборов.»¹*

Введение

Словосочетание «вмешательство в выборы» является, вероятно, одним из самых популярных в современном политико-правовом дискурсе. Во всех современных демократических государствах, когда речь идет о выборах, возникают опасения по поводу воздействия на волю избирателей и программирования результатов избирательных кампаний. Эти опасения не лишены оснований, т.к. современные избирательные технологии и широкое распространение электронных средств связи, действительно, создают практически неконтролируемые возможности для информационного воздействия на потенциальных избирателей. Не случайно в последние

¹ Из воспоминаний А. Бейлина о выборах в I Государственную думу // Цит. по: Выборы в I-IV Государственные думы Российской империи. Воспоминания современников. Материалы и документы / Под общ. ред. А.В. Иванченко. – М., 2008. С. 322.



годы возникло понятие «электоральный суверенитет», которое подчеркивает значимость защиты избирателей от противоправного влияния.

Не меньшую (а фактически значительно большую) опасность представляют собой разнообразные формы нарушения действующего избирательного законодательства внутри страны. В избирательной системе Российской Федерации за 25 лет ее существования проявились разные способы такого вмешательства – от распространения ложных сведений о кандидатах до прямого давления на избирателей.

С проблемой вмешательства в выборы теснейшим образом связан и другой важнейший аспект избирательной тематики, а именно – вопрос о легитимности власти. Обеспечение свободы выборов – важнейшее условие «принятия» власти населением. Пример с американским Президентом Д. Трампом – прямое тому подтверждение. Попытки увидеть в его победе на выборах «руку Москвы» и на этом основании поставить под сомнение законность пребывания Трампа у власти уже несколько лет будоражат не только Америку, но и все мировое сообщество.

Заслуживает внимания и другое обстоятельство: в условиях глобализации информационного пространства процесс воздействия на политическую волю избирателей становится практически неконтролируемым и не имеющим границ. Соцсети Facebook, YouTube, Twitter, мессенджер WhatsApp становятся сегодня тем оружием, которое бесцеремонно используется в политических целях. В итоге за каких-нибудь два-три года центр тяжести электоральной проблематики с обеспечения явки населения на избирательные участки переместился в другую плоскость – в плоскость обеспечения информационной безопасности избирательных кампаний и признания действительности их результатов.

Но, что же на самом деле представляет собой «вмешательство в избирательный процесс»? Действительно ли оно имеет то критическое значение, которое придается ему сегодня? Где заканчивается «свобода волеизъявления» избирателя и начинается ее ограничение? В каком случае вмешательство в выборы отражает лишь обычную практику политической борьбы, а в каком – становится преступлением, за которым должно следовать наказание? Как разграничить формы внешнего вмешательства и внутреннего, и каким образом можно противостоять как первым, так и вторым? Наконец, не пора ли поставить вопрос о дополнении зафиксированных в законе «классических» принципов избирательного права еще одним – принципом независимости выборов?

Представляется, что ответы на эти вопросы имеют принципиально важное значение как с точки зрения теории избирательного права, так и с точки зрения текущей политической практики. Они обуславливают необходимость исследовать *вмешательство в выборы* как политико-правовое явление; выявить сущность, содержание и основные способы (формы) вмешательства в избирательный процесс, а также определить возможности противодействия ему в современных условиях.

1. Вмешательство в выборы в политической практике России и других государств

Вмешательство в избирательный процесс как политико-правовое явление существует, вероятно, с тех самых времен, как люди стали выбирать своих вождей. При этом предлоги для вмешательства всегда выбирались самые благозвучные: «содействие интересам населения», «необходимость обеспечения стабильности», «координирующее вмешательство государства», «продвижение демократии» и т.п.

В истории России одним из наиболее громких фактов подтасовки результатов избирательной кампании стали выборы в IV Государственную думу в 1912 г. Их итог считается следствием «тотального подлога» и «прямого вмешательства властей в электоральный процесс». По заявлению А.И. Гучкова, сделанному на конференции «Союза 17 октября» в ноябре 1913 г., Правительством тогда «был составлен и приведен в исполнение грандиозный план фальсификации выборов»².

Проблема внутреннего и внешнего вмешательства в избирательный процесс остается актуальной до настоящего времени. По данным американского политолога Д.Х. Левина, после Второй мировой войны основной оппонент СССР, а затем и России – США пытались повлиять на результаты восьми десятков избирательных кампаний в различных государствах³. Эксперт, кстати, не видит ничего страшного в том, что государства предпринимают попытки вмешиваться в избирательные процессы друг

² Цит. по: Выборы глазами молодых и будущих избирателей / Избирательная комиссия Белгородской области / под общ. ред. Н.Т. Плетнева. Белгород, 2014. С. 45.

³ Sure, the U.S. and Russia often meddle in foreign elections. Does it matter? // URL: https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2016/09/07/sure-the-u-s-and-russia-often-meddle-in-foreign-elections-does-it-matter/?noredirect=on&utm_term=.cea5e09307c4 (Date of access: 23.11.2018).

друга. Он полагает, что никакого существенного влияния на результаты выборов это не оказывает.

В статье известного американского издательства The New York Times под громким названием «Russia Isn't the Only One Meddling in Elections. We Do It, Too» (Не только Россия вмешивается в выборы. Мы тоже этим занимаемся.) приводятся примеры вмешательств США в избирательные кампании многих стран мира. Так, Л. Джонсон, начавший в 70-х годах свою карьеру в Сенате с расследования деятельности ЦРУ, пишет: «Мы занимались подобным (вмешательством в выборы) с тех пор, как ЦРУ было основано в 1947 году <...> Мы использовали постеры, памфлеты, баннеры, рассылали рекламно-информационные материалы и т.д.. Размещали ложную информацию в зарубежных газетах»⁴. В статье также сообщается, что США благодаря ЦРУ свергли выбранных лидеров в Иране и Гватемале в 50-х, и поддержали госперевороты в ряде других стран в 60-е годы прошлого века.

Большой интерес представляет высказывание С. Холла, который вышел в отставку в 2015 году после 30 лет службы в ЦРУ. Бывший разведчик уверен, что вмешательство – это прерогатива не России, а Соединенных Штатов, «и я надеюсь, – пишет он, – что мы продолжаем это делать»⁵.

Очевидно, что процесс вмешательства со стороны США в выборы в других государствах американцы не расценивают как грубое нарушение международного права. Напротив, обвиняя Россию в кибер-атаках на собственную избирательную систему, они призывают не проводить сравнений с США, т.к. Россия вмешивается в выборы, чтобы «подорвать демократию или установить авторитарное правление». Другое дело – усилия США, которые направлены на то, чтобы «помочь неавторитарным кандидатам бросить вызов диктаторам или иным образом содействовать демократии»⁶.

Примером вмешательства в избирательный процесс могут служить события в Италии 1948 года. Д.Х. Левин описывает их следующим образом: «В этой средиземноморской стране мы бросили все силы на победу христианских демократов над коммунистами»⁷. По его словам, речь шла как о «сумках с деньгами», передаваемых на финансирование кампании и американских специалистов, так и о публичных угрозах прекратить помощь Италии в случае победы коммунистов. Подобная активность американцев, по данным Левина, сохранялась и во время следующих семи выборов. Практически идентичную ситуацию можно наблюдать в странах Никарагуа и Чехословакии в 1990 году. В России, как считает Левин, США пытались вмешиваться в выборы с 1996 года, когда поддержали президента Б. Ельцина тем, что одобрили

⁴ ЦРУ всегда вмешивалось в выборы в других странах, рассказали бывшие агенты. РИА Новости, 18.02.2018 // URL: <https://ria.ru/20180218/1514856353.html> (дата обращения: 23.11.2018 г.).

⁵ Russia Isn't the Only One Meddling in Elections. We Do It, Too / The New York Times // URL: <https://www.nytimes.com/2018/02/17/sunday-review/russia-isnt-the-only-one-meddling-in-elections-we-do-it-too.html> (date of access: 23.11.2018).

⁶ Ibid.

⁷ Вмешательство в выборы: 81 страна мира // URL: <http://maxpark.com/community/politic/content/5634203> (дата обращения: 23.11.2018 г.).

кредит МВФ в 10,2 млрд. долларов США. Деньги частично пошли на социальные выплаты – на пенсии и зарплаты.

Американский аналитик откровенен не только в отношении США. Немало фактов он приводит и в подтверждение вмешательства СССР в выборы в других странах: в ФРГ в 1980 году, в США в 1984 году с целью помешать переизбранью Р. Рейгана⁸. Однако, по свидетельству российского историка А. Громова, имел место лишь один документально подтвержденный случай вмешательства СССР в выборы в США, связанный с попыткой Сталина в 1948 году поддержать кандидатуру Г. Уоллеса против Трумэна.⁹

Таким образом, вторая половина XX века дает немало примеров активного вмешательства в избирательные кампании различных государств странами – лидерами существующего миропорядка.

В современных условиях можно наблюдать новые формы вмешательства в избирательные процессы, которые существенно обостряют проблематику электорального суверенитета государств. Так, в период избирательной кампании Президента России 2018 года звучало немало заявлений о попытках вмешательства в выборы со стороны США. Министр иностранных дел России С. Лавров, например, осуждает иностранное «участие в политической жизни»¹⁰ государства в виде собрания и инструктажа оппозиционеров, которое противоречит нормам международного права о дипломатических отношениях. По словам Главы комиссии Совета Федерации по государственному суверенитету А. Климова, из Вашингтона «...поименно навязывают «правильных» кандидатов в президенты России, либо предлагают бойкот самих выборов»¹¹.

Одной из последних и открытых попыток американских сенаторов повлиять на результаты выборов стал призыв не голосовать за кандидатуру россиянина А. Прокочука, претендующего на пост главы солидной международной организации Интерпол. Пресс-секретарь президента России Д. Песков усмотрел в этом откровенное вмешательство в избирательный процесс (пусть и на уровне избрания в руководящие органы международной организации).

Что же касается обвинений в адрес России, то 2-х летние расследования, стоившие США десятков миллионов долларов, так и не увенчались обнаружением доказательств российского «следа» в избрании Трампа.

Таким образом, как показывают исторические факты, вмешательство в процесс выборов, особенно крупными державами – явление обыденное. Такое вмешательство довольно часто является неэффективным, а зачастую – и контрпродуктивным. Однако сам факт вмешательства ставит под вопрос легитимность нахождения у власти выбранного кандидата или партии.

⁸ Sure, the U.S. and Russia often meddle in foreign elections. Does it matter?...

⁹ Sure, the U.S. and Russia often meddle in foreign elections. Does it matter?...

¹⁰ Невмешательство в выборы [Электронный ресурс] // URL: <http://actualcomment.ru/nevmeshatelstvo-v-vybory-1801172139.html> (дата обращения: 23.11.2018 г.).

¹¹ Там же.

2. Понятие, сущность, содержание, виды, формы и правовые последствия вмешательства в избирательный процесс

Суверенные государства стараются минимизировать вмешательство иностранных организаций в свою политическую жизнь. Эти усилия нашли воплощение, в частности, в выработке важнейшего международно-правового принципа – принципа политического невмешательства, основанного на уважении государственного суверенитета.

Наиболее уязвимой частью государственного суверенитета являются выборы в органы власти, т.е. «электоральный суверенитет». Под таковым понимается «правомочие государств самостоятельно, без влияния извне, реализовывать любую модель политической системы и порядок ее формирования, которые поддерживает народ и которые не противоречат взятым международным обязательствам»¹².

Что же представляет собой вмешательство в избирательный процесс? Его можно рассматривать как *разновидность политического вмешательства, которое представляет собой умышленные действия, направленные на искажение конкурентного политического ландшафта с целью повлиять на результаты выборов в интересах субъекта вмешательства*. Непосредственная цель вмешательства варьируется в каждом конкретном случае: от устранения нежелательного кандидата, получения конкурентного преимущества в избирательной борьбе до полной смены власти и правящего режима.

Можно выделить два основных направления вмешательства в выборы – внутреннее и внешнее. *Внутреннее вмешательство* представляет собой совокупность несанкционированных законодательством действий органов государственной власти, местного самоуправления, должностных лиц и граждан, направленных на установление контроля над политической ситуацией, получение конкурентных преимуществ в избирательной кампании и/или полную смену власти. Такие действия всегда имеют противоправный характер.

Внешнее политическое вмешательство можно определить как заранее спланированные несанкционированные действия иностранного государства (группы государств), международных организаций, иностранных юридических или физических лиц, целью которых является дестабилизация политической ситуации в суверенном государстве, установление контроля над политической ситуацией в нем и/или государственный переворот.

Внутреннее и внешнее политическое вмешательство имеют общую цель – дестабилизацию внутривнутриполитической обстановки, изменение конкурентного политического ландшафта, установление контроля над существующей властью и/либо государственный переворот.

Формы вмешательства могут быть как явными, так и скрытыми.

Под *явным* вмешательством следует понимать открытую, целенаправленную, несанкционированную деятельность субъектов избирательного процесса или иных

¹² Борисов И.Б. Электоральный суверенитет. М.: РОИИП. 2010. С. 75.

лиц, осуществляемую с целью изменения результатов выборов, дестабилизации политической ситуации в государстве. К видам такого вмешательства относятся, например, нападки на кандидата на выборную должность в социальных сетях, клеветнические обвинения в адрес кандидата и т.п. Так, например, в ходе избирательной кампании Президента Бразилии в октябре 2018 г. одному из кандидатов (Ж. Болсонару) Высший избирательный суд Бразилии предписал удалить со своей страницы в Facebook и канала в YouTube 6 ложных публикаций. Все они были направлены против Аддада – соперника Болсонару во 2-ом туре выборов. В одном из постов утверждалось, что находясь на посту министра образования в 2005–2012 гг. «Аддад якобы пытался с помощью специальных брошюр изменить ориентацию 6-ти летних детей на гомосексуальную»¹³.

Под *скрытым* вмешательством можно понимать тайные, заранее спланированные действия политических акторов, направленные на оказание несанкционированного влияния на избирательный процесс суверенного государства или достижение иной (в том числе – корыстной) цели. Формами скрытого вмешательства выступают работа с оппозиционными элементами (инструктаж), незаконное финансирование участников избирательных кампаний, подкуп избирателей.

Ярким примером скрытого вмешательства является *электоральная коррупция*, которая не только искажает реальную картину политической конкуренции, но и закладывает коррумпированность будущих органов законодательной и исполнительной власти, тем самым снижая уровень доверия населения к избирательному процессу. Сам кандидат, имея корыстные намерения, может влиять на избирательную кампанию посредством противоправного осуществления информационного обеспечения выборов через СМИ или социальные сети, Интернет.

Под электоральной коррупцией можно понимать: 1) подкуп, получение или дачу взятки, иные коррупционные преступления, совершенные в рамках избирательной кампании; 2) любое, связанное с выборами, незаконное использование лицом своего публичного статуса, сопряженное с получением как для себя, так и для аффилированных лиц (например, своих родственников) выгоды материального характера (имущества, услуг или льгот), а также иной нематериальной выгоды, вопреки законным интересам общества и государства, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу.

Повлиять на результаты выборов можно также с помощью незаконного *финансирования*, каковым является противозаконное финансирование текущей деятельности политических акторов (партий, кандидатов и третьих лиц, аффилированных с ними), оказывающее влияние на итоги избирательных кампаний и конкуренцию на политическом рынке в целом. Например, кандидат может оплатить расходы на проведение избирательной кампании, используя средства не со счета кандидата, а из своего собственного кармана. Имея ресурс для административного давления, кандидат может добиться преимуществ в доступе к СМИ, осуществить распространение клеветнической информации о своих оппонентах и др.

¹³ Особенности избирательной кампании в Бразилии: фейки вместо дебатов [Электронный ресурс] // URL: <http://amp.dw.com/ru/особенности-избирательной-кампании-в-бразилии-фейки-вместо-дебатов/a-45940910> (дата обращения: 30.11.2018 г.).

Другой разновидностью скрытого вмешательства в избирательный процесс выступает деятельность *оппозиции*, которой оказывают финансовую и консультативную помощь иностранные агенты. Избирательные кампании могут быть использованы «в качестве механизмов захвата политической власти ставленниками иностранных государств и финансируемых ими организаций»¹⁴.

Представляется, что в условиях распространения ИКТ в особую разновидность вмешательства следует выделить те его формы, которые могут быть реализованы через социальные сети и Интернет. Опасность вмешательства такого вида состоит в его фактически безграничном и неконтролируемом воздействии на аудиторию.

Взлом автоматизированных систем голосования и определения результатов выборов – еще один «современный способ» дестабилизации избирательных систем. Так, непосредственно в день выборов 18 марта 2018 года информационная сеть Центризбиркома России подверглась мощной компьютерной атаке, в которой использовалась сеть из 30 тыс. компьютеров в 86 странах мира. Основной целью атаки был срыв работы видеонаблюдения за ходом голосования по стране, что могло послужить основанием для дискредитации итогов выборов.

Вмешательство может принимать самые разнообразные формы, однако наиболее часто используется метод преднамеренного искажения информации (например, результатов выборов) с последующим тиражированием и преумножением фальсифицированных данных. Как следствие, создается мощный поток информационного мусора, который направлен на то, чтобы показать «нечестность» выборов, поколебать доверие граждан к избирательной системе.

В условиях распространения глобальных информационных сетей формами вмешательства в выборы (или «электронного», цифрового, кибер-вмешательства) становятся специфические информационные акции, имеющие сегодня богатую палитру. Это – «фейки» (подделки), номинация, дефейс, провокационные вбросы дезинформации, троллинг, астротурфинг, словесное манипулирование и др. Опосредованное ИКТ-пространство избирательной кампании в настоящее время представляет собой площадку открытого или тайного вмешательства в избирательный процесс и апробации разнообразных информационно-коммуникационных технологий с целью получения конкурентных преимуществ в борьбе за общественное сознание.

Так, *фейк* представляет собой специально сконструированные (ложные) свидетельства о вымышленных событиях. Эти формы подделок весьма многообразны. К ним относятся: псевдоновости, фотоподделки, фальшивые аккаунты, мошеннические сайты с фальшивыми комментариями несуществующих экспертов и др.¹⁵ От информационного вброса фейк отличается наличием визуального материала в виде фотографии или видеоролика, снятых совсем по другому поводу и в другом месте.

На изобретении «фейков» в настоящее время специализируются как зарубежные СМИ, так и российские участники избирательных кампаний. Так, например, в

¹⁴ Красинский В.В. Правовое обеспечение защиты конституционного строя России в избирательном процессе: Автореф-т дис. канд. юрид. наук. М., 2011. С. 21.

¹⁵ Русакова О.Ф. Концепты, категории и понятия политической коммуникативистики // Политическая коммуникативистика: теория, методология, практика / под ред. Л.П. Тимофеевой. М.: Рос. ассоциация полит. науки (РАПН); Рос. полит. энцикл. (РОССПЭН). 2012. С. 94.

уважаемом электронном издании «МК.ru», стремившемся представить информацию о «креативных» способах повышения явки избирателей на выборы 18 марта 2018 г. в регионах, прошло сообщение, согласно которому священнослужители пообещали жительницам г. Орла за явку на избирательные участки... «отпустить грех аборта»¹⁶. Информация, однако, оказалась «фейком»: по данным самих священнослужителей, покаянный молебен, на который приглашались женщины, проходил в стандартный день службы (воскресенье) и к выборам вообще не имел никакого отношения¹⁷.

Что касается словесного манипулирования, то его основной прием *номинация* – использование слов-классификаторов, позволяющих повесить «ярлык» на кандидата или событие. Это, например, такие определения, как «отщепенцы», «жулики», «фашисты» и т.п., которые при определенных условиях начинают выполнять функции психологического программирования и способствовать выработке тех или иных электоральных установок.

Одной из форм вмешательства, распространившейся исключительно благодаря развитию ИКТ, является *астротурфинг* (англ. *astroturfing*) – способ управления общественным мнением посредством создания видимости какого-либо социального эффекта. Технически этот метод держится на вытеснении сообщений реальных людей (на веб-форумах, в соцсетях) «замещающими» их фальшивками. Реализуется этот метод при помощи современного программного обеспечения либо специально нанятых оплачиваемых пользователей¹⁸. Таким образом создаются якобы «случайные» и «независимые» протестные группы, возникают волны «стихийной поддержки» того или иного кандидата.

Дефейс предполагает замену изображения – «изменение лица», размещение ложной информации на сайте «жертвы» как бы от ее имени. Такой прием был использован, например, в отношении предвыборного сайта Ксении Собчак. На его главной странице был размещен юмористический коллаж с изображением В.В. Жириновского и персонажа в стиле «аниме».

Распространенной сегодня разновидностью информационного вмешательства является *троллинг* – метод целенаправленной провокации в социальных сетях, состоящий зачастую в публичных оскорблениях либо ином «хамском» поведении в Интернете.

Все перечисленные формы информационного воздействия входят в арсенал тайного или явного вмешательства в избирательный процесс как зарубежного, так и собственного государства.

Следует отметить, что, по мнению целого ряда исследователей (как иностранных, так и российских), вмешательство в избирательный процесс как со стороны зарубежных государств, так и собственной оппозиции или просто нечистых на руку

¹⁶ Как поднимали явку на выборах президента: скандалы из регионов // URL: <https://www.mk.ru/amp/politics/vertical-vlasti/2018/03/19/kak-podnimali-yavku-na-vyborakh-prezidenta-skandaly-iz-regionov.html> (дата обращения: 25.11.2018 г.).

¹⁷ Иверский храм г. Орла // URL: https://vk.com/vratarnica57?w=wall-158959868_19 (дата обращения: 15.09.2018 г.).

¹⁸ Савельев В. Астротурфинг // URL: <http://savelii-v.livejournal.com/32898.html> (дата обращения: 15.09.2018 г.).

кандидатов не может существенно повлиять на результаты выборов. Однако сам факт нарушения избирательного законодательства может иметь весьма пагубные последствия для государства. Подобного рода вмешательство может привести к дестабилизации общества, значительно его поляризовать, подорвать доверие населения к избранным органам власти. Манипулируя вниманием аудитории, субъекты «вмешательства» управляют повесткой дня, переключают внимание людей с одних проблем на другие, определяют «важность» той или иной предвыборной информации. Разнообразные «правдивые свидетельства», сокрытие критически важных фактов, погружение ценной информации в массив информационного мусора – все эти приемы манипуляции общественным мнением нельзя оставлять без внимания, поскольку в условиях современной России наибольшее значение для результатов выборов имеет даже не сам ход избирательной кампании, включая поведение избирателей в день голосования, а целенаправленное искажение конкурентного политического ландшафта.

3. Обеспечение независимости выборов в современных условиях: проблемы и пути решения

В интересах минимизации негативного воздействия вмешательства в избирательный процесс необходимо разработать новые избирательные принципы, способные обеспечить дополнительные гарантии свободы волеизъявления избирателей и легитимности власти. На уровне международного права это должен быть принцип невмешательства в избирательный процесс суверенных государств, а на уровне российского законодательства – принцип независимости выборов.

Недопущение иностранного вмешательства в избирательные процессы регламентируется актами международного права. Так, в п. 7 ст. 2 Устава ООН закреплён принцип невмешательства во внутренние дела государств, подразумевающий запрет как прямого, так и косвенного, как индивидуального, так и коллективного вмешательства. Гарантируется самостоятельный выбор и функционирование политических, социальных, экономических, культурных и иных систем государства; декларируется запрет вооружённого вмешательства или его угрозы, террористической и иной деятельности, направленной на разрушение и подрыв государственного строя¹⁹. Все члены ООН обязуются, таким образом, не вмешиваться во внутренние дела иного государства. К «внутренним» делам государства, безусловно, относится и процесс выборов – т.е. процесс, опосредующий прямое волеизъявление граждан в целях формирования органов государственной власти, органов местного самоуправления или наделения полномочиями должностного лица.

Правовую основу невмешательства в выборы создает и совокупность других

¹⁹ Устав Организации Объединённых Наций (принят в г. Сан-Франциско 26 июня 1945 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключённых СССР с иностранными государствами. Вып. XII. М. 1956. С. 14–47.

международно-правовых актов (Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г., Декларации Межпарламентского союза о критериях свободных и справедливых выборов, Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках СНГ). Однако международные источники права, во-первых, не способны в полной мере обеспечить принцип невмешательства в избирательный процесс без соответствующих норм национального законодательства, а во-вторых, требуют конкретизации в части обеспечения свободы волеизъявления избирателей от внешнего манипулирования.

В законодательстве современных государств «принцип независимости выборов» в качестве одного из исходных начал избирательного права не предусматривается. А в условиях современной информационной эпохи, развития процессов глобализации, которая так или иначе вторгается во внутреннее пространство государств, подобные принципы должны не только формально существовать, но и оказывать непосредственное воздействие на сохранение и развитие института демократических выборов. Соответствующая задача лежит и на международном праве, в рамках которого должен быть выработан и закреплен принцип «невмешательства в выборы суверенных государств», определены четкие критерии и формы вмешательства.

Некоторые представления о возможном содержании принципа «невмешательства в выборы» можно получить на основании ст.ст. 3–5, 48, 58 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»²⁰ (далее – Закон «Об основных гарантиях...»). В соответствии с п. 3 ст. 3 названного Закона участие гражданина Российской Федерации в выборах и референдуме является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие на избирателей с целью принудить их к участию или неучастию в выборах и референдуме либо воспрепятствовать их свободному волеизъявлению. Пункт 7 той же ст. 3 Закона запрещает вмешиваться в деятельность избирательных комиссий. Иностранцам запрещается осуществлять деятельность, способствующую либо препятствующую выдвижению кандидатов (списков кандидатов), избранию зарегистрированных кандидатов, выдвижению инициативы проведения референдума и проведению референдума, достижению определенного результата на выборах или референдуме. Также декларируется невозможность вмешательства иностранцев в предвыборную агитацию.

Особое внимание в Российской Федерации в настоящее время уделяется способам обеспечения информационной безопасности избирательных процессов. Так, 14 октября 2014 года в силу вступили поправки к Федеральному закону «О средствах массовой информации», ужесточающие правила участия иностранных граждан в финансировании СМИ. Иностранцам инвесторам разрешается иметь не более 20% акций российских издательств. В Минкомсвязи пояснили, что России важно продолжать сотрудничество с иностранными партнерами, но, в то же время необходимо

²⁰ Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 12 июля 2002 г. № 67-ФЗ (в ред. от 27 декабря 2018 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 24. Ст. 2253 (ст.ст. 3–7).

дать возможность российским СМИ быть более независимыми, в том числе – в политических вопросах.²¹

Действующее законодательство, однако, гарантирует свободу волеизъявления избирателя в части принятия решения об участии либо неучастии в выборах, но не в части свободы сделанного им политического выбора. Следовательно, в интересах обеспечения безопасности внутреннего политического пространства и, в частности, чистоты избирательного процесса в избирательное право России необходимо ввести дополнительный принцип – принцип независимости выборов. Наряду с принципами всеобщих, прямых, равных выборов при тайном голосовании предложенный принцип закрепит необходимость обеспечения свободы волеизъявления избирателей.

Что же касается внешнего вмешательства, то в интересах минимизации его негативного эффекта в рамках международного права необходимо сформулировать принцип «невмешательства в выборы», который создаст гарантии от несанкционированного вторжения заинтересованных государств в электоральное пространство суверенных народов. Соответственно необходимы разработка и принятие международного договора об ответственном поведении государств в информационной сфере. В Договоре должны быть предусмотрены: 1) разграничение национальных «территорий» в информационном пространстве, включая электоральное; 2) ответственность за вторжение в национальное информационное пространство суверенных государств с целью оказания влияния на политические процессы в них, в том числе – на выборы и референдумы.

Соблюдение предложенных принципов будет способствовать минимизации негативного воздействия вмешательства в выборы, и служить важнейшим условием, во-первых, свободы волеизъявления избирателей, и, во-вторых, легитимности избранной власти.

4. Институт независимых наблюдателей в системе обеспечения свободы волеизъявления избирателей и чистоты выборов

Эффективное функционирование органов публичной власти требует наличия общественного контроля уже на стадии их формирования. Для избирательной системы Российской Федерации характерно серьезное развитие института общественного контроля за выборами, включая создание необходимой нормативно-правовой базы. В соответствии с Федеральным законом от 5 декабря 2017 года № 374-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» Общественная палата Российской Федерации и общественные палаты субъектов получили право направлять на избирательные участки наблюдателей, независимых от политических партий и кандидатов. В стране была сформирована развернутая система обеспечения чистоты и прозрачности выборов, что, по словам

²¹ Президент РФ подписал закон об ограничении участия иностранцев в СМИ // URL: <http://www.garant.ru/news/570735/> (дата обращения: 23.11.2018 г.).

Председатели ЦИК Российской Федерации Э.А. Памфиловой, способствовало повышению уровня доверия людей к выборам.²²

Есть, однако, немало оснований говорить о несовершенстве системы общественного контроля за ходом выборов. Несмотря на поправки к законодательству, которые расширили возможности назначения наблюдателей от общественных палат, избирательное право Российской Федерации не предусматривает возможности наблюдения за выборами со стороны отдельных граждан и организаций, не связанных с общественными палатами. При этом сами общественные палаты не уполномочены осуществлять долгосрочное наблюдение за избирательным процессом. Деятельность их представителей ограничивается лишь днем голосования, хотя можно предположить, что наблюдение только тогда принесет свои максимальные результаты, когда будет включать в себя период регистрации кандидатов и, при необходимости, избирателей, а также период проведения избирательной кампании в целом.²³

Дополнительную проблему можно усмотреть в уровне подготовленности наблюдателей. Как известно, наблюдатель – это человек, следящий за законностью процедуры голосования. Но как он может вести объективное наблюдение, если сам не знаком с законом в достаточной степени. Так, в ходе президентских выборов в Хабаровском крае и в Московской области некоторые из наблюдателей не могли точно сообщить, кого они представляют, в чем состоят их задачи и функции, каковы их полномочия. Наблюдатели, которые не в состоянии оценить происходящее на избирательном участке или попросту политически ангажированные, создают серьезные проблемы для всего процесса выборов. Их некомпетентность или предвзятость полностью нивелирует смысл общественного наблюдения.

К слову сказать, большинство российских граждан вообще не считает небольшие отклонения от установленной процедуры выборов нарушениями. Какая разница, произведен ли подсчет бюллетеней с предъявлением их содержания или просто загибанием уголков? Оглашались ли данные подсчета по списку избирателей? Надо ли кому-нибудь жаловаться, если эти требования закона нарушены? При нынешнем методе мобилизации наблюдателей большинству из них о подобных требованиях вообще ничего не известно.

Наконец, необходимо отметить, что проблема вмешательства в избирательный процесс имеет самое прямое отношение и к институту независимых наблюдателей. Так, в Российской Федерации были зафиксированы случаи нарушения прав наблюдателей, членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса, представителей СМИ; имелись факты давления на представителей корпуса наблюдателей²⁴. Подобные инциденты имели место в Краснодарском крае, где, в частности,

²² ЦИК планирует расширить возможности общественного наблюдения за выборами // URL: <https://rg.ru/2018/08/19/cik-planiruet-rasshirit-vozmozhnosti-obshchestvennogo-nabludeniia-za-vyborami.html> (дата обращения: 15.11.2018 г.).

²³ Свод рекомендуемых норм при проведении выборов – руководящие принципы и пояснительный доклад // URL: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2002\)023rev-rus](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2002)023rev-rus) (дата обращения: 10.11.2018 г.).

²⁴ НОМ: выборы-2018 запомнятся беспрецедентным количеством фейковых сообщений о нарушениях (19.03.2018) // Национальный общественный мониторинг // URL: <https://nom24.ru/info/events/nom->

был зафиксирован факт подмены наблюдателей и членов комиссии с правом совещательного голоса от одного из кандидатов на наблюдателей, которых кандидат или его доверенные лица не назначали.

В Нижегородской области были выявлены случаи присутствия на избирательных участках наблюдателей с направлениями от доверенного лица кандидата П. Грудинина. Однако полномочия волонтеров и подлинность направлений были опровергнуты региональным руководством КПРФ. Эти наблюдатели были отстранены от работы.

Подобные действия, с одной стороны, являются фактом несанкционированного вмешательства в избирательный процесс, а, с другой стороны, представляют собой имитацию наблюдения и могут воспрепятствовать достижению подлинных целей института наблюдения.

Заключение

Вмешательство в избирательный процесс представляет собой негативное (во многих случаях противоправное) явление, направленное на подрыв политической стабильности и изменение расклада политических сил в государстве. Как разновидность политического вмешательства оно представляет собой умышленные действия, направленные на искажение конкурентного политического ландшафта с целью повлиять на результаты выборов в интересах субъекта вмешательства. Непосредственная цель вмешательства зависит от конкретных намерений субъекта вмешательства и может варьироваться от устранения нежелательного кандидата, получения конкурентного преимущества в избирательной борьбе до полной смены власти в государстве.

Субъектом *внешнего* вмешательства в избирательный процесс суверенного государства выступает зарубежное государство (группа государств), международные организации, иностранные общественные организации, физические и юридические лица; субъекты *внутреннего* вмешательства – органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, НКО, юридические лица и граждане того государства, в избирательный процесс которого совершается вмешательство.

Формы вмешательства могут быть как явными (нападки на кандидата на выборную должность в социальных сетях, клеветнические обвинения в адрес кандидата и др.), так и скрытыми (инструктаж оппозиционных элементов, незаконное финансирование участников избирательных кампаний, подкуп избирателей, электоральная коррупция и др.). По сути, любые виды незаконных действий в рамках избирательного процесса, ответственность за которые предусмотрена действующим законодательством Российской Федерации, будут представлять собой тот или иной способ вмешательства в выборы. При этом практически все виды правонарушений, имею-

vybory-2018-zapomnitsya-bespretsedentnymkolichestvom-feykovykh-soobshcheniy-o-narusheniyakh/ (дата обращения: 02.11.2018 г.).



щих коррупционный характер, могут быть совершены и в рамках избирательной системы. Однако, в отличие от тех представлений о коррупционных правонарушениях, которые закреплены сегодня в законодательстве Российской Федерации, коррупционные правонарушения в рамках избирательного процесса могут совершаться в интересах не самого субъекта правонарушения, а в интересах третьих лиц или общественных групп (кандидатов на выборные должности, политических партий). В этой части нормы УК РФ и КоАП РФ, предусматривающих ответственность за коррупционные правонарушения, необходимо дополнить соответствующими формулировками.

Исключить полностью факты внутреннего или внешнего вмешательства в избирательный процесс суверенного государства невозможно (хотя бы в связи с постоянным появлением новых средств связи и способов передачи информации). Однако в интересах минимизации негативного воздействия вмешательства в выборы в действующее сегодня законодательство о выборах необходимо ввести дополнительный принцип – принцип «независимости выборов», реализацию которого следует рассматривать как важнейшее условие, во-первых, обеспечения свободы волеизъявления избирателей, и, во-вторых, легитимности избранной власти. Названный принцип должен налагать на всех участников избирательного процесса обязанность воздерживаться от любых форм недобросовестного электорального поведения, имеющего целью изменение конкурентных преимуществ конкретного кандидата или партии.

Предлагается следующая формулировка данного принципа: *«Эффективность и надежность избирательной системы Российской Федерации обеспечивается само-*

стоятельностью ее субъектов в процессе подготовки и проведения избирательных кампаний, а также свободой волеизъявления избирателей при принятии ими решений по ходу выборов и референдумов. Противоправное воздействие на волеизъявление избирателей либо его ограничение запрещаются».

На международном уровне в рамках правотворческой деятельности ООН необходимо легализовать принцип невмешательства в избирательный процесс суверенных государств следующего содержания: *«Государства независимы и самостоятельны при проведении национальных выборов и референдумов, в процессе формирования собственных избирательных систем и национального избирательного законодательства».*

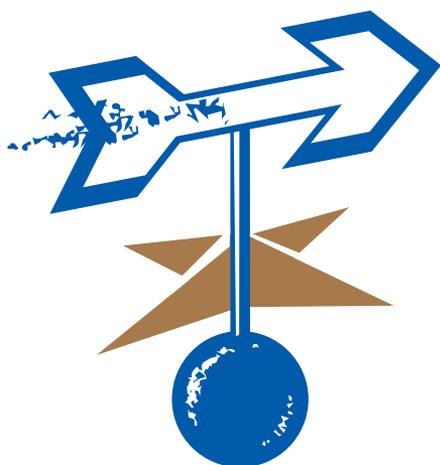
Уважая демократические нормы и ценности, придерживаясь принципов международного права, государства принимают на себя обязательства воздерживаться от вторжения в электоральное информационное пространство суверенных государств с целью оказания влияния на результаты национальных выборов и референдумов.»

Введение института общественных наблюдателей следует рассматривать не только как средство достижения чистоты и прозрачности выборов, механизм контроля за ходом выборов, не связанный с кандидатами и политическими партиями, но и как средство обеспечения независимости выборов, защиты от несанкционированного вмешательства в избирательный процесс. В целях усиления роли независимых наблюдателей в деле обеспечения независимости и прозрачности выборов в российском избирательном законодательстве необходимо:

- предусмотреть возможность установления независимого наблюдения не только на избирательных участках в день голосования, но и на протяжении всей избирательной кампании (такая практика позволит избежать многих нарушений прав потенциальных избирателей и кандидатов);

- прописать процедуру ознакомления наблюдателей с документами избирательных комиссий;

- проработать вопрос об обязательной экспресс-подготовке лиц, желающих принимать участие в выборах в качестве наблюдателя, по вопросам избирательного права и процесса; что же касается экзамена, который следует установить для всех потенциальных наблюдателей, то его содержанием и проведением должны быть озабочены сами направляющие структуры (Общественная палата Российской Федерации, региональных Общественные палаты, общественные организации). Такой экзамен должен предусматривать не только проверку знания законов, но и определение уровня психологической готовности добровольца как средства защиты от возможных провокаций на выборах.



Номинация «Научный фронт»

Ващенко Галина Борисовна,
студентка 2-го курса магистратуры Института юстиции
Уральского государственного юридического университета

Научный руководитель: **Сухоруков Александр Сергеевич,**
доцент кафедры конституционного права Уральского
государственного юридического университета, кандидат
юридических наук

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗОВ В ПРОЦЕССЕ РАБОТЫ В УЧАСТКОВЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЯХ НА ПРИМЕРЕ РАБОТЫ УЧАСТКОВОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ № 1440 КИРОВСКОГО РАЙОНА Г. ЕКАТЕРИНБУРГА

Введение

В современной российской реальности наблюдается негативная тенденция, заключающаяся в распространении различных форм «отстраненности» молодых избирателей (лиц в возрасте от 18 до 30 лет включительно) от политических процессов. Она выражается в индифферентном отношении молодежи к выборам, уверенности в незначительности своего голоса и «постановочном» характере выборных процедур, уклонении от участия в политической жизни.

По нашему мнению, одним из способов решения указанной проблемы является вовлечение представителей молодого поколения в выборные процессы в качестве организаторов выборов – членов участковых избирательных комиссий (далее по тексту – УИК) с правом решающего голоса. При этом наибольший интерес представляет привлечение к работе в УИК не случайно выбранных молодых граждан, а студентов юридических факультетов либо специализированных юридических вузов всех уровней обучения.



Становясь членами УИК, студенты-юристы приобретают возможность первой юридической практики, совершенствуют коммуникативные навыки, получают представление о сущности демократических процедур. Помимо этого, оплата труда члена УИК является существенной прибавкой к стипендии и (или) иному доходу студента.

Поскольку во многих городах нашей страны есть высшие учебные заведения юридического профиля, филиалы таких учреждений, юридические факультеты крупных университетов, мы полагаем, что для обеспечения законности и прозрачности организации и проведения демократических процедур, возможно формировать хотя бы одну УИК в муниципальном образовании, где находится вуз, более чем наполовину из студентов, получающих высшее юридическое образование.

Обозначенные выше положения мы намерены продемонстрировать на примере работы существующей в настоящее время УИК № 1440 Кировского района г. Екатеринбурга Свердловской области, где три четверти членов комиссии с правом решающего голоса, в том числе секретарь и заместитель председателя, являются студентами бакалавриата и магистратуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет» (далее по тексту – ФГБОУ ВО «УрГЮУ» или УрГЮУ).

Целями нашей научно-исследовательской работы «Формирование профессионального правосознания и правовой культуры студентов юридических вузов в процессе работы в участковых избирательных комиссиях на примере работы участковой избирательной комиссии № 1440 Кировского района г. Екатеринбурга» являются:

- 1) Популяризация института молодежного участия в организации выборов;
- 2) Демонстрация практической эффективности приобщения студентов-юристов к избирательному процессу в качестве членов УИК с правом решающего голоса.

Этих целей планируется достигнуть путем решения следующих задач:

- 1) Изучение нормативно-правового регулирования создания и формирования участковых избирательных комиссий;
- 2) Анализ установленных в избирательном законодательстве возможностей и особенностей участия молодежи в избирательном процессе;
- 3) Выявление достоинств и недостатков участия студентов юридических вузов в качестве членов УИК с правом решающего голоса;
- 4) Презентация практической возможности внедрения студентов-юристов в организационно-выборные процедуры на примере УИК № 1440 Кировского района г. Екатеринбурга Свердловской области.

Объектом нашего научно-практического анализа являются правоотношения, связанные с участием молодежи в деятельности участковых избирательных комиссий, предметом – исследование значимости привлечения студентов юридических высших учебных заведений либо юридических факультетов вузов к работе в УИК на всей территории Российской Федерации на примере УИК № 1440 Кировского района г. Екатеринбурга.

Новизна нашей работы состоит в создании беспрецедентной универсальной формы участия молодежи в избирательном процессе – формировании УИК, где больше половины ее членов с правом решающего голоса будут являться студентами юридических факультетов или специализированных вузов.

Нами были достигнуты следующие практические результаты:

- 1) Выявлена и апробирована возможность включения студентов, получающих юридическое образование, в процесс организации выборов в качестве членов участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса;
- 2) Сформирован алгоритм создания участковых избирательных комиссий с привлечением студентов и преподавателей юридических вузов, позволяющий популяризировать участие молодежи в деятельности УИК.

1. Роль студенческого сообщества в проведении выборных процедур

Молодежь в истории России традиционно считалась самой активной частью населения, где очень быстро возникали и распространялись передовые идеи, связанные с эволюционным развитием государственности.

Сегодня лица, обучающиеся в вузах, могут выполнять достаточно широкий спектр ролей в рамках демократических процедур. В соответствии с российским избирательным законодательством достигшие совершеннолетия граждане (в частности, студенты) вправе участвовать в предусмотренных законом и проводимых законными методами избирательных действиях, а также действиях по подготовке и

проведению назначенного референдума¹ – являться избирателями, наблюдателями, агитаторами, волонтерами, представителями средств массовой информации, членами избирательных комиссий (комиссий референдума) с правом совещательного либо решающего голоса. Кроме того, в соответствии со ст. 4 Федерального закона от 12.06.2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – ФЗ № 67) студент, которому исполнилось 18 лет, может быть кандидатом в депутаты представительного органа муниципального образования², а если он достиг 21 года – быть кандидатом в депутаты Государственной Думы (ч. 1 ст. 97 Конституции Российской Федерации)³.

Дополнительной ролью студентов в избирательной кампании является их участие в молодежных избирательных комиссиях, образованных при избирательных комиссиях большинства субъектов Российской Федерации.

Таким образом, даже при поверхностном анализе участия представителей студенческого сообщества в выборах можно отметить обширное поле для политической активности молодых людей. Однако лишь небольшой процент обучающихся пользуется данными возможностями. На наш взгляд, причиной тому является ряд проблем, связанных с низким уровнем правовой и политической культуры молодежи – уверенность в предопределенности результатов выборов, непонимание роли избирательного процесса в демократическом государстве, нестабильность политических предпочтений, подверженность радикально-оппозиционным влияниям и др. Результатом влияния данных тенденций закономерно становится отсутствие интереса к политической жизни государства.

Таким образом, участие студентов в выборных процедурах может быть вариантом нейтрализации негативных настроений в молодежной среде, а также будет способствовать появлению интереса к практике формирования ряда органов государственной власти и органов местного самоуправления.

2. Теоретические аспекты формирования УИК

2.1. Порядок создания участковых избирательных комиссий

Первичным элементом установленной законом системы органов и объединений, участвующих в организации и проведении выборов и референдумов, являются участковые избирательные комиссии. Их деятельность осуществляется на специально регламентированной местности – избирательном участке.

Авторы научно-практического комментария к ФЗ № 67, опубликованного на сайте ЦИК России, рекомендуют понимать под избирательными участками территорию

¹ Федеральный закон от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.

² Там же.

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

с установленными уполномоченными органами границами, на которой участковые комиссии осуществляют организацию и проведение выборов и референдумов⁴.

В соответствии с п. 2 ст. 19 ФЗ № 67 избирательные участки (участки референдума) образуются на основании данных о числе избирателей, участников референдума, зарегистрированных на территории избирательного участка, участка референдума из расчета не более чем 3000 избирателей, участников референдума на каждом участке⁵. Если по регистрационным данным число избирателей на участке превысит 3100 человек, либо границы избирательного участка выйдут за пределы избирательного округа, то перечень избирательных участков и их границы подлежат уточнению в порядке, предусмотренном для их образования⁶. Соответственно, в таких случаях могут быть упразднены некоторые избирательные участки или созданы новые.

После уточнения указанного перечня списки избирательных участков, участков референдума с указанием их границ либо перечня населенных пунктов, номеров, мест нахождения участковых комиссий и помещений для голосования должны быть опубликованы не позднее, чем за 40 дней до дня голосования⁷.

В дальнейшем на обозначенных территориях территориальными избирательными комиссиями (далее по тексту – ТИК) формируются УИК.

Согласно п. 3 ст. 27 ФЗ № 67 число членов УИК с правом решающего голоса определяется формирующей ее ТИК в зависимости от числа избирателей, зарегистрированных на территории соответствующего избирательного участка: до 1001 избирателя – 3–9 членов участковой комиссии; от 1001 до 2001 избирателя – 7–12 членов участковой комиссии; более 2000 избирателей – 7–16 членов участковой комиссии⁸. При этом не менее половины из этого количества ТИК назначает, исходя из предложений политических партий и избирательных объединений.

Кандидатуры, предложенные в состав УИК, но не назначенные ее членами, зачисляются в резерв составов участковых комиссий и могут войти в состав любой УИК, к примеру, в случае досрочного прекращения полномочий ее членов.

Методические рекомендации ЦИК России предусматривают, что при подборе кандидатур в состав избирательной комиссии необходимо учитывать положения ст. 29 ФЗ № 67, согласно которым определенные категории лиц не могут быть членами избирательной комиссии с правом решающего голоса, а член избирательной комиссии с правом решающего голоса не может на одних и тех же выборах быть одновременно членом иной избирательной комиссии с правом решающего голоса⁹.

⁴ Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // [Электронный ресурс] URL: http://www.cikrf.ru/law/federal_law/comment/st19.php (дата обращения: 25.10.2018 г.).

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ Там же.

⁸ Там же.

⁹ Постановление ЦИК России от 17.02.2010 г. № 192/1337-5 «О Методических рекомендациях о порядке формирования территориальных избирательных комиссий, избирательных комиссий муниципальных образований, окружных и участковых избирательных комиссий» // Вестник ЦИК РФ. № 2. 2010.

При этом органу, формирующему УИК, необходимо провести проверку лиц, кандидатуры которых предлагаются для назначения в состав избирательной комиссии, на предмет отсутствия предусмотренных указанными положениями ограничений с участием соответствующих органов¹⁰.

Ограничения для членов УИК могут носить профессиональный характер. Так, к примеру, в методических рекомендациях, утвержденных Постановлением ЦИК России от 17.02.2010 года № 192/1337-5, предусмотрено, что доля государственных и муниципальных служащих в общей сложности не может составлять более одной второй от общего числа членов УИК¹¹. Дополнительные ограничения могут быть установлены внутриведомственными нормативными актами.

В то же время ЦИК России признает целесообразным назначение в состав УИК лиц, имеющих высшее или среднее профессиональное образование: юридическое, в области информационных технологий и автоматизации обработки информации либо иное высшее профессиональное образование¹². Кроме этого, обозначенными методическими рекомендациями поощряется участие молодежи в деятельности избирательных комиссий¹³.

Последнее положение, которым устанавливается предпочтительность привлечения к работе в УИК лиц, имеющих юридическое образование, представляется особенно актуальным в рамках нашей работы. Напрямую применяя методические рекомендации, относящиеся к возрасту, уровню и направлению образования членов УИК в процессе ее формирования, можно добиться повышенных результатов деятельности организаторов выборов.

2.2. Нормативно-правовое регулирование участия молодежи в деятельности избирательных комиссий

Подготовку и проведение выборов всех уровней обеспечивают избирательные комиссии, большая часть которых работает на общественных началах.

Гражданин Российской Федерации вправе участвовать в деятельности избирательной комиссии в качестве члена с правом решающего либо совещательного голоса, наблюдателя, волонтера. Представляется возможным рассмотреть все варианты участия граждан в организации выборов применительно к лицам в возрасте от 18 до 30 лет.

В ст. 29 ФЗ № 67 изложены единые условия, при которых гражданин может стать членом комиссии с правом решающего голоса¹⁴. При анализе указанной нормы можно прийти к выводу, что из перечисленных ограничений к лицам от 18 до 30 лет относятся абсолютно все. Соответственно, правовое регулирование участия молодежи в деятельности избирательных комиссий в качестве членов с правом ре-

¹⁰ Постановление ЦИК России от 17.02.2010 г. № 192/1337-5 «О Методических рекомендациях о порядке формирования территориальных избирательных комиссий, избирательных комиссий муниципальных образований, окружных и участковых избирательных комиссий» // Вестник ЦИК РФ. № 2. 2010.

¹¹ Там же.

¹² Там же.

¹³ Там же.

¹⁴ Там же.

шающего либо совещательного голоса осуществляется по общему правилу. Фактически аналогичные обозначенным в ст. 29 ФЗ № 67 требования предъявляются и к тем лицам, кто желает находиться на избирательном участке в качестве волонтеров, основная задача которых – обеспечение избирательных прав граждан с инвалидностью.

Однако в деятельности избирательных комиссий участвуют не только волонтеры, члены комиссии с правом решающего или совещательного голоса, но и наблюдатели. В соответствии с пп. 42 ст. 2 ФЗ № 67 наблюдателем является гражданин Российской Федерации, уполномоченный осуществлять наблюдение за проведением голосования, подсчетом голосов и иной деятельностью комиссии в период проведения голосования, установления его итогов, определения результатов выборов, включая деятельность комиссии по проверке правильности установления итогов голосования и определения результатов выборов¹⁵. Наблюдатели присутствуют главным образом в УИК.

При комплексном анализе федерального законодательства можно обнаружить следующие общие требования, предъявляемые к лицу, желающему стать наблюдателем:

- 1) Минимальный возраст – 18 лет;
- 2) Гражданство РФ;
- 3) Наличие активного избирательного права;
- 4) Отсутствие статуса выборного должностного лица, депутата, высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высших исполнительных органов государственной власти субъектов РФ), главы местной администрации, а также лица, находящегося в непосредственном подчинении этих должностных лиц; судьи, прокурора, члена избирательной комиссии с правом решающего голоса (за исключением членов избирательных комиссий, полномочия которых были приостановлены в соответствии с п. 7 ст. 29 ФЗ № 67).

Очевидно, что и в данном случае не предусмотрено каких-либо особенностей правового регулирования участия лиц от 18 до 30 лет в деятельности избирательных комиссий в качестве наблюдателей.

Таким образом, установленные федеральными законами требования носят универсальный характер и позволяют привлечь к деятельности в избирательных комиссиях максимально возможное количество граждан.

2.3. Формы мотивации студентов юридических вузов к работе в УИК

Мотивация как «побуждение к действию, обуславливающее субъективно-личностную заинтересованность индивида в его свершении»¹⁶ является одним из ключевых аспектов любой деятельности. Чем больше человек мотивирован к

¹⁵ Федеральный закон от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.

¹⁶ Степин В.С., колл. авт. Новая философская энциклопедия: В 4 тт. М.: Мысль, 2001 // [Электронный ресурс] URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/2755/МОТИВАЦИЯ. (дата обращения: 22.10.2018 г.).

какому-либо занятию, тем выше его результаты и иные оценочные показатели в этой сфере.

Соответственно, для привлечения студентов юридических высших учебных заведений к работе в УИК необходимо определить наиболее эффективные формы их мотивации.

Можно выделить следующие формы мотивации студентов юридических вузов к работе в УИК:

1) Нематериальная мотивация предполагает воздействие на личность студента, рассчитанное исходя из индивидуальных особенностей мотивируемого лица (мотивируемых лиц):

- особенности статуса члена УИК с правом решающего голоса (наличие специального удостоверения, отдельных управленческих полномочий, повышающих уровень ответственности студента за принимаемые им решения и т.д.);

- стремление «собственноручно» обеспечить чистоту и прозрачность выборных процедур;

- развитие интереса (в т.ч. научного) к политическим аспектам жизни государства;

- самореализация в рамках системы избирательных комиссий;

- возможность прохождения юридической практики;

- получение дополнительных углубленных знаний по некоторым учебным дисциплинам;

- совершенствование навыков социального взаимодействия, умения работать с документацией, приобретение уверенности в себе и т.д.

2) Материальная (финансовая) мотивация является практически универсальной. В соответствии с п. 17 ст. 29 ФЗ № 67 члену комиссии с правом решающего голоса может производиться дополнительная оплата труда (вознаграждение) за работу в комиссии по подготовке и проведению выборов, при этом размеры выплат устанавливаются комиссией, организующей соответствующие выборы, за счет и в пределах бюджетных средств, выделенных на проведение этих выборов¹⁷.

Конкретный вид стимула предстоит определить в процессе индивидуальной работы со студентами, которых планируется привлечь к работе в УИК. Возможно также комплексное использование нескольких аспектов мотивации.

Таким образом, особое внимание при выборе студентов, которые будут являться потенциальными членами УИК и находиться в кадровом резерве, следует уделять их психологическим особенностям, а также возникновению и развитию интереса к участию в выборных процедурах. Тогда, у обучающихся будет сформирована мотивация к работе в качестве члена УИК с правом решающего голоса, а, следовательно, показатели эффективности их работы будут стабильно высокими.

¹⁷ Федеральный закон от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.

2.4. Формирование УИК из студентов юридических вузов как способ повышения правовой культуры молодежи

Участие студентов юридических вузов в работе УИК может являться одним из направлений повышения правовой и политической культуры. При этом стоит учесть, что студенты будут являться не только членами УИК, но и, в ряде случаев, избирателями. Соответственно, работа, направленная на совершенствование правосознания обучающихся, должна носить комплексный характер.

Поскольку процесс работы в УИК предполагает исполнение ряда нормативных предписаний, сопровождение проведения демократических процедур, взаимодействие с населением, субординационные отношения с руководством УИК и членами вышестоящих комиссий, возникает необходимость в формировании у студентов уважения к нормам права, установлению интереса к политической жизни государства и активной гражданской позиции. В глобальных масштабах такой подход может стать одним из шагов к формированию гражданского общества в России.

Так, в аспекте вовлеченности студентов юридических вузов в деятельность УИК в качестве членов комиссии с правом решающего голоса элементами правового воспитания будут являться:

1) Правовая пропаганда, выражающаяся в распространении определенных идей и ценностей, заложенных в нормах права¹⁸.

2) Антикоррупционное просвещение, под которым можно понимать деятельность компетентных субъектов, направленную на правовую подготовку и систему убеждений по реализации антикоррупционного воспитания и образования граждан путем соблюдения антикоррупционных стандартов поведения, формирования антикоррупционного мировоззрения и повышения общего уровня правосознания и правовой культуры граждан¹⁹. В нашем случае основными субъектами антикоррупционного просвещения будут являться члены вышестоящих избирательных комиссий, а также руководящий состав УИК, членами которой являются студенты. В процессе работы в УИК у студентов должно быть сформировано четкое убеждение в недопустимости и необходимости пресечения любых форм коррупции в ходе организации и проведения выборов. Кроме этого, им необходимо усвоить механизмы юридической ответственности за те или иные нарушения, в том числе коррупционного характера. Таким образом, будущие юристы, исполняя роль членов УИК с правом решающего голоса, обязаны принимать активное участие в предупреждении, пресечении и борьбе с коррупционными правонарушениями в избирательном процессе. Кроме этого, студенты, являясь не только членами УИК, но и избирателями, должны противостоять противозаконной манипуляции своим голосом твердым личным и коллективным от-

¹⁸ Ган Н.Ю. Научно-теоретические основы формирования правовой компетентности личности // [Электронный ресурс] URL: <http://pdf.knigi-x.ru/21yuridicheskie/46751-1-udk-3438-gan-shadrinsk-nauchno-teoreticheskie-osnovi-formirovaniya-pravovoy-kompetentnosti-lichnosti-state-rassm.php> Дата обращения к ресурсу: 25.10.2018 г.

¹⁹ Хайрутдинова Л.Р. Антикоррупционное просвещение: понятие, цели и значение // Гуманитарные научные исследования. № 1/2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2015/01/8490> Дата обращения к ресурсу: 23.10.2018 г.

казом от участия в противоправных избирательных схемах, а также путем взаимодействия с правоохранительными органами.

3) Получение информации о текущей и прогнозируемой политике государства, субъекта РФ, муниципального образования, осведомленность об изменениях избирательного законодательства.

4) Самовоспитание студентов будет проявляться уже непосредственно при его участии в организации и проведении выборных процедур. Самодисциплинируясь и ориентируясь на грамотные действия руководства УИК, студенты привыкают находиться в отношениях непосредственного подчинения, четко исполнять законодательные предписания и положения локальных актов, узнают о наличии процессуальных и иных сроков, приобретают навыки заполнения избирательной документации.

5) Совершенствование навыков взаимодействия с правоохранительными и контролирующими органами заключается в осознании студентами роли сотрудников правоохранительных и контролирующих органов в процессе подготовки ко дню голосования и в день проведения выборов, понимания порядка обращения в указанные органы в случае возникновения проблем или вопросов, связанных с организацией избирательного процесса, а также защитой избирательных прав.

6) Распространение правовой информации наряду с совершенствованием коммуникативных навыков – обучающиеся, находясь в роли членов УИК, получают возможность консультировать обратившихся в комиссию граждан по различным аспектам избирательного права и процесса, тем самым способствуя повышению не только собственной юридической грамотности, но и просвещению избирателей, одновременно с этим формируя такие качества, как дипломатичность, стрессоустойчивость, терпимость.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что привлечение студентов юридических вузов к работе в УИК является нестандартным способом повышения правовой и политической культуры молодежи, а также одним из средств противодействия коррупции в избирательном процессе. Мы полагаем, что формирование УИК из представителей студенческого юридического сообщества в идеале сведет практически к нулю нарушения избирательного законодательства.

3. Студенты УрГЮУ – члены УИК № 1440 Кировского района г. Екатеринбург Свердловской области

3.1. История формирования УИК № 1440 как молодежного избирательного участка

В Свердловской области идея формирования УИК, в составе которой будут находиться студенты-юристы, изначально принадлежит председателю Кировской РТИК Лашко Виктории Викторовне, которая в 2013 году обратилась к преподавателям и студентам Уральской государственной юридической академии (ФГБОУ ВПО «УрГЮА», с 1 апреля 2014 г. – ФГБОУ ВО «УрГЮУ») с предложением сформировать УИК,

в составе которой будут находиться лица, обучающиеся в данном высшем учебном заведении.

В результате была сформирована УИК № 1440 Кировского района г. Екатеринбурга; ее председателем стал кандидат юридических наук, преподаватель кафедры конституционного права УрГЮА Сухоруков Александр Сергеевич, кандидатура которого была выдвинута собранием избирателей по месту работы. В первом составе УИК, помимо студентов, были и иные лица, являющиеся членами политических партий, участие которых в деятельности избирательной комиссии требуется в соответствии с действующим законодательством.

Первый опыт организации и проведения выборов депутатов Екатеринбургской городской Думы шестого созыва, Главы города Екатеринбурга – Председателя Екатеринбургской городской Думы и дополнительных выборов депутатов Законодательного Собрания Свердловской области по Кировскому одномандатному избирательному округу № 8 8 сентября 2013 года оказался весьма удачным. На момент создания нашей работы 9 из 12 членов УИК № 1440 являются студентами очной формы обучения бакалавриата и магистратуры УрГЮУ.

Заместителем председателя УИК № 1440 является автор данной работы, студентка 2 курса магистратуры Института юстиции УрГЮУ, обучающаяся по магистерской программе «Уголовное право» Ващенко Галина Борисовна; секретарем – студент 2 курса магистратуры Института юстиции УрГЮУ, обучающийся по магистерской программе «Гражданское право», Шипицин Олег Александрович. Представляется, что присутствие в руководящем составе УИК № 1440 дипломированных специалистов в разных отраслях права позволяет сопровождать деятельность избирательной комиссии комплексно, учитывая различные нюансы нормативного регулирования избирательного процесса.

Семью членами УИК № 1440 с правом решающего голоса являются студентки бакалавриата и магистратуры Института юстиции и Института государственного и международного права УрГЮУ.

Также в УИК присутствуют старшие по возрасту по отношению к студентам члены политических партий, способные поделиться с молодым поколением как некоторыми особенностями организационной выборной деятельности, так и жизненным опытом.

Научная и практическая деятельность руководящего состава УИК № 1440 отмечена на вышестоящих уровнях:

1) II премия ЦИК России в номинации «Научно-исследовательская работа» в рамках Конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса за работу на тему «Проблемы противодействия коррупции в избирательном процессе», созданную Ващенко Галиной Борисовной под научным руководством Сухорукова Александра Сергеевича в 2016 году;

2) Председатель, заместитель председателя и секретарь УИК № 1440 по результатам проведения выборов Президента Российской Федерации 18 марта 2018 года отмечены благодарностями Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Э.А. Памфиловой;

3) По итогам выборов главы государства Ващенко Галина Борисовна получила благодарственное письмо главы Администрации Кировского района г. Екатеринбурга.

Таким образом, мы считаем, что преобладание представителей студенческого юридического сообщества в составе УИК № 1440 является ее отличительной особенностью, которая значительно повышает эффективность работы за счет знаний норм избирательного законодательства, энергичности, энтузиазма, творческого подхода и быстрой обучаемости будущих юристов, способствует активному освоению и внедрению информационных технологий, а также позволяет обеспечить максимальную чистоту и прозрачность организации и проведения выборов.

3.2. Особенности деятельности УИК № 1440 в период избирательных кампаний

Работа УИК № 1440 во время подготовки к выборам и их проведения закономерно является достаточно активной. С самого начала избирательной кампании любого вида выборов члены комиссии посещают обучающие семинары и тренинги в Кировской РТИК г. Екатеринбурга, занимаются информированием избирателей, сбором сведений о маломобильных гражданах, находятся на дежурствах в свободное от учебы и основной работы время; подготавливают территорию МАОУ «Гимназия № 47», где находится УИК, ко дню голосования. При этом следует отметить стрессоустойчивость студентов УрГЮУ и их способность находить решения нестандартных проблем.

В день голосования члены УИК № 1440, в особенности будущие юристы, собраны, серьезны и внимательны, готовы к любым нестандартным ситуациям.

Результаты наблюдения демонстрируют, что нарушений при проведении выборов в УИК № 1440 не выявляется²⁰.

Деятельность УИК № 1440 как единственной в Свердловской области избирательной комиссии, в составе которой находится около двух третей студентов-юристов, в 2017 году привлекла внимание средств массовой информации. В день проведения выборов Губернатора Свердловской области (10 сентября 2017 года) избирательную комиссию посетили журналисты телекомпании «ОТВ» (Свердловское областное телевидение). При этом взаимодействие сотрудников телекомпании и членов УИК было организовано таким образом, чтобы не препятствовать ходу голосования; нарушений при проведении съемки нами выявлено не было.

Характеризуя состав и деятельность УИК № 1440, можно выделить как бесспорные достоинства, так и некоторые недостатки ее работы. Так, среди плюсов членства студентов УрГЮУ в участковой избирательной комиссии можно выделить следующие аспекты:

1) Правовое и политическое просвещение будущих юристов, расширение их кругозора;

²⁰ См., например: «Homo politicus» // [Электронный ресурс] URL: <http://www.acexpert.ru/archive/nomer-40-704/homo-politicus.html>, дата обращения к ресурсу: 02.11.2018 г.; «Деньги на ветер» // [Электронный ресурс] URL: <http://www.acexpert.ru/archive/nomer-39-742/dengi-na-veter-1.html>, дата обращения к ресурсу: 02.11.2018 г.

- 2) Совершенствование коммуникативных и иных навыков, необходимых в юридической работе;
- 3) Содействие обеспечению чистоты выборов любого уровня;
- 4) Дружелюбная атмосфера, располагающая к совместной продуктивной деятельности, поиску единомышленников и продолжению общения вне рамок избирательной кампании и учебной деятельности;
- 5) Развитие института наставничества;
- 6) Раскрытие научного потенциала студентов;
- 7) Привлечение на избирательный участок дополнительных избирателей, в том числе голосующих по месту нахождения;
- 8) Упрощенная по сравнению с другими УИК возможность потенциального внедрения и апробирования новых информационных технологий, применяемых в избирательном процессе;
- 9) Обеспечение занятости молодежи в свободное от учебы время;
- 10) Укрепление авторитета председателя УИК, который одновременно является преподавателем юридического вуза;
- 11) Простота взаимодействия с правоохранительными и контролирующими органами по сравнению с теми членами УИК, которые не имеют специальной правовой подготовки;
- 12) Формирование доверия граждан к организаторам выборов путем активного взаимодействия с населением, например, в виде консультаций избирателей в дни дежурства.

Проблемами, которые предстоит решать в процессе организации деятельности молодежной УИК, можно назвать:

- 1) Достаточно частая ротация кадрового состава;
- 2) Необходимость постоянного пополнения резерва кандидатурами из числа студентов-юристов, имеющих склонность и желание к работе в УИК;
- 3) Сложность составления графика дежурств с максимальным учетом учебного расписания членов УИК, проведения у них контрольных работ и зачетов;
- 4) Недостаток жизненного опыта у некоторых студентов.

4. Алгоритм создания УИК с участием студентов, получающих юридическое образование

Создание участковой избирательной комиссии с преобладанием в ней представителей студенческого юридического сообщества – форма участия молодежи в организации выборов, которая может быть реализована в любом регионе нашей страны, где есть образовательная организация, осуществляющая подготовку кадров по направлению «Юриспруденция». Для облегчения практической работы по формированию такой УИК нами был разработан специальный алгоритм (приложение), позволяющий выявить собственно возможность ее создания, а также регламенти-

рующей процесс подбора студентов, их последующей подготовки и включения в состав комиссии либо в резерв участковых избирательных комиссий.

При подготовке к выборам могут возникнуть следующие основные ситуации, при которых создание «молодежной» УИК станет наиболее желательным:

1) В муниципальном образовании возникает необходимость в формировании новой УИК в полном составе;

2) В существующей УИК произошла ротация кадрового состава, в результате которой комиссии требуется более чем половина членов с правом решающего голоса. Данное обстоятельство может быть в следующих вариантах:

А) Председатель, заместитель председателя и секретарь УИК не вышли из состава комиссии;

Б) Члены руководящего состава УИК присутствуют частично, например, необходимо найти только секретаря, или, к примеру, председателя и заместителя председателя;

В) Руководящий состав УИК отсутствует полностью.

Выявив возможность укомплектования УИК студентами юридического вуза, РТИК либо ТИК, на территории которой находится соответствующая УИК, информирует руководство учебного заведения о формировании резерва УИК. Также в случаях, когда в УИК так или иначе отсутствуют члены комиссии с правом решающего голоса, осуществляющие руководство, от РТИК/ТИК может поступить предложение для преподавателей кафедр конституционного, муниципального, административного права о включении их в состав УИК в качестве председателя, заместителя председателя, секретаря комиссии. По нашему мнению, наибольших результатов в процессе организации и проведения выборов УИК достигнет, если ее председателем окажется преподаватель, уже имеющий определенный авторитет у обучающихся.

После получения сообщения о формировании резерва УИК возможны следующие действия внутри учебного заведения:

1) Если в избирательную комиссию требуется руководящий состав, то преподавательский коллектив самостоятельно или по предложению заведующего кафедрой определяет лиц, способных и желающих стать председателем, его заместителем и (или) секретарем. После этого указанные научно-педагогические работники начинают выявлять среди своих студентов тех, кто смог бы успешно выполнять функции членов УИК с правом решающего голоса;

2) Если необходимости в наборе руководства УИК нет, преподаватели распространяют в рамках лекционных и практических занятий, а также студенческих научных кружков информацию о формировании резерва УИК.

Когда предварительные списки студентов, желающих участвовать в организации выборов, сформированы, представители РТИК/ТИК проводят обучение, которое может быть организовано в виде тематических лекций и (или) дополнительных практических занятий, дистанционного обучения с применением электронных образовательных средств и т.д. Желательно, чтобы план такого обучения включал в себя несколько контрольных мероприятий – например, первичное тестирование для определения уровня подготовки обучающихся, промежуточный и итоговый кон-



троль знаний. Наряду с представителями избирательных комиссий дополнительная информация по избирательному праву и процессу может предоставляться преподавателями соответствующих дисциплин.

Стоит учитывать, что к окончанию обучения будущих членов УИК с правом решающего голоса некоторая часть студентов может прекратить его посещение. Это может произойти в силу их нежелания заниматься данным видом деятельности, в связи с нехваткой времени и по ряду иных причин.

После проведения итогового контрольного мероприятия и завершения обучения студенты, продемонстрировавшие лучшие результаты, а также желающие участвовать в деятельности УИК, попадают в резерв избирательных комиссий. Часть из них или, при возможности, все обучающиеся достаточно быстро могут войти в состав УИК, например, после проведения собрания избирателей по месту учебы, или зачисления в члены определенных политических партий. При помощи аналогичного механизма выдвижения гражданина в члены УИК с правом решающего голоса решается вопрос о замещении должности председателя, заместителя председателя и секретаря УИК преподавателем юридического вуза.

Сформулировав последовательность взаимосвязанных действий представителей юридического вуза (факультета) и РТИК/ТИК, мы продемонстрировали объективную возможность создания участковой избирательной комиссии с преобладающим участием лиц, получающих юридическое образование, на территории муниципального образования, где находится образовательное учреждение. По нашему мнению, данный процесс не представляет особой сложности, но предполагает отлаженное взаимодействие преподавателей и работников избирательных комиссий, а также основательный подход к подбору потенциальных членов УИК.

Заключение

Проанализировав практические возможности привлечения студентов-юристов к работе в УИК, достоинства и недостатки реальной деятельности избирательной комиссии, три четвертых состава которой являются лицами, обучающимися в УрГЮУ, выявив соответствующую проблематику, мы сформулировали следующие выводы:

1) Федеральным законодательством не предусмотрено привилегий для граждан в возрасте от 18 до 30 лет, являющихся членами УИК с правом решающего голоса, однако ЦИК России рекомендует привлекать к работе в избирательных комиссиях лиц, имеющих юридическое образование, а также представителей молодежи.

2) Участие студентов юридических вузов в деятельности УИК значительно повышает чистоту и прозрачность выборных процедур, способствует правовому и политическому просвещению будущих юристов, совершенствованию коммуникативных и иных навыков, их самодисциплине.

3) Ведущей формой мотивации студентов является нематериальная. Другие стимулы следует подбирать в процессе индивидуальной работы с обучающимися.

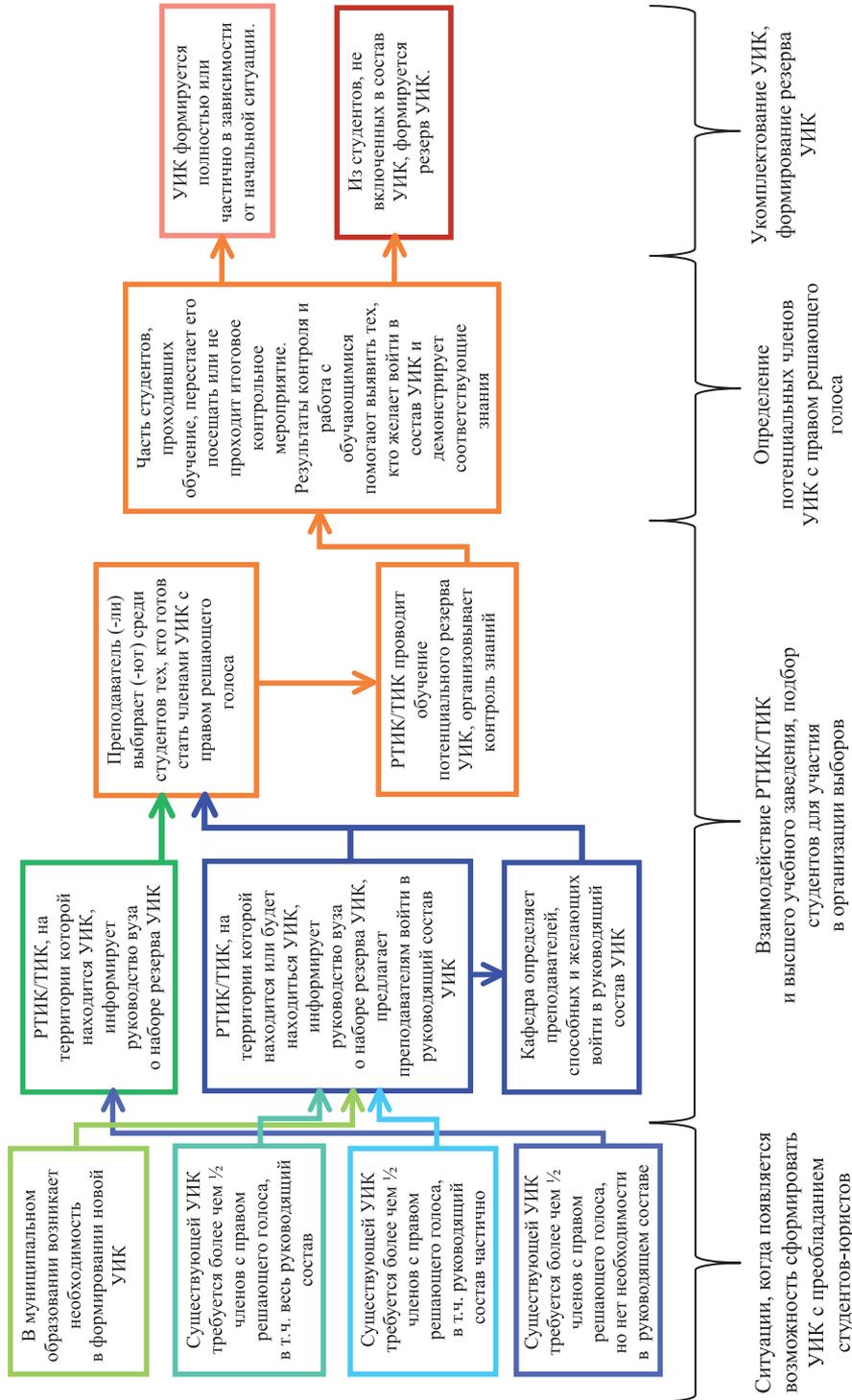
4) Привлекать к работе в УИК следует студентов-юристов, обладающих определенными качествами: интерес к конституционно-правовым дисциплинам, активность в учебной и внеучебной деятельности, стрессоустойчивость, коммуникабельность, способность нестандартно мыслить, усидчивость, внимательность, быстрая обучаемость и др.

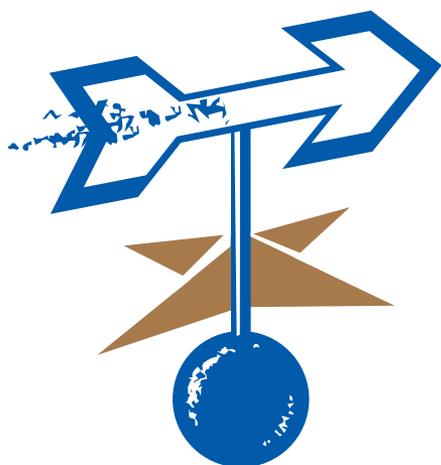
5) УИК № 1440 Кировского района г. Екатеринбурга Свердловской области в значительной степени состоит из студентов бакалавриата и магистратуры УрГЮУ. Работа данной УИК зарекомендовала себя как весьма эффективная. Выборы в УИК № 1440 проходят при отсутствии нарушений, а также отличаются стабильной явкой.

В нашей работе мы постарались достигнуть поставленных целей. Путем использования разнообразных научных и практических методов, а также исследования нормативно-правовой базы, регламентирующей участие молодежи в деятельности избирательных комиссий, мы смогли выявить положительные аспекты привлечения студентов юридических вузов к организации и проведению выборов в качестве членов УИК с правом решающего голоса, а также обнаружили специфическую проблематику.

Мы полагаем, что наша научно-исследовательская работа внесет свой вклад в процесс организации и проведения выборов и референдумов, поможет приобщить студентов юридических вузов и факультетов к избирательному процессу, а также будет являться способом повышения правовой и политической культуры молодых граждан Российской Федерации.

Схема создания УИК с участием студентов юридических вузов





Номинация «Научный фронт»

Григоревский Виктор Андреевич,
студент 1-го курса магистратуры Института экономики
и права Петрозаводского государственного
университета

Научный руководитель: **Чернов Сергей Николаевич**,
заведующий кафедрой административного
и финансового права Института экономики и права
Петрозаводского государственного университета,
доктор исторических наук, доктор юридических наук,
профессор

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА НАБЛЮДАТЕЛЕЙ НА ВЫБОРАХ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ДОВЕРИЕ К ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

Введение

Надлежащее правовое обеспечение избирательного процесса в демократических странах априори является одной из важнейших задач, стоящих перед органами государственной власти и местного самоуправления. Таким образом, существование правовых проблем в избирательном праве имеет потенциальную возможность стать не только препятствием для осуществления свободного волеизъявления граждан и участников референдума, но также одним из факторов, не позволяющим определить Российскую Федерацию в качестве правового демократического государства.

Актуальность указанной темы обеспечивается уровнем доверия к избирательной системе Российской Федерации по стороны ее граждан, характеризующимся повальным абсентеизмом (особенно явно это видно на примере муниципальных выборов, явка на которых остается крайне низкой) и повсеместно недостаточно высоким уровнем общей правовой культуры.

Одним из источников данной проблемы и одновременно одним из проблемных институтов в российском избирательном праве остается институт наблюдателей, недостаточная правовая разработанность которого, по мнению автора, не позволяет последним надлежащим образом исполнять свои обязанности в сфере обеспечения гласности избирательного процесса.

Существующий в настоящее время институт наблюдателей, по мнению автора, лишь порождает антагонизм между последними и избирательными комиссиями, хотя цель создания и функционирования у них совпадает в виде надлежаче проведенных с правовой и организационных точек зрения, а также легитимизированных со стороны населения, выборов и референдумов.

Внесение изменений в данный институт, естественно, является непростой задачей, однако основы данных изменений лежат на поверхности: изучение положительной практики тех зарубежных государств, наработки которых с наибольшей степенью вероятности могут быть воспроизведены в нашей правовой системе, а также элементарный логический анализ избирательного права Российской Федерации в своей совокупности, могут послужить источником такого понимания предназначения и возможного функционирования института наблюдателей, которые бы наиболее полно отвечали поставленным перед ним задачам.

С одной стороны является парадоксальным тот факт, что данная проблемная область остается практически без внимания научного сообщества, сконцентрированного на иных проблемах избирательного права и процесса. Однако автор данной работы считает такое явление закономерным логическим последствием установленного законодателем места наблюдателей в отечественной избирательной системе, находящихся ввиду порядка своего назначения «вне» последней, что и объясняет низкий уровень качества правового регулирования указанного института, а также практически полное отсутствие научных трудов, посвященных его проблемам.

Глава 1. Правовой статус наблюдателей в избирательной системе Российской Федерации

Основы правового статуса наблюдателей на выборах закреплены в Федеральном законе от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а также Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств, ратифицированной Российской Федерацией 2 июля 2003 года¹.

Конкретно в пункте 42 ст.2 указанного ФЗ закреплено, что наблюдателем является гражданин Российской Федерации, уполномоченный осуществлять наблюдение за проведением голосования, подсчетом голосов и иной деятельностью комиссии в период проведения голосования, установления его итогов, определения

¹ Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств от 7 октября 2002 г. Ратифицирована Федеральным законом от 2 июля 2003 г. № 89-ФЗ. – [Электронный ресурс] – URL: <http://docs.cntd.ru/document/901836765> (по состоянию на 12 декабря 2018 года).



результатов выборов, референдума, включая деятельность комиссии по проверке правильности установления итогов голосования и определения результатов выборов, референдума².

Уже исходя из определения становится понятно, что на данных субъектах возложены обязанности по обеспечению общественного контроля над процессом волеизъявления граждан Российской Федерации, ввиду которых они наделяются законодателем особым правовым статусом, включающим порядок их назначения, права при проведении наблюдения, а также обязательные для соблюдения запреты.

Основную проблему правового статуса наблюдателей автор видит в порядке их назначения, правовые основы которого содержатся в ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», положения которого развиваются специализированными актами, закрепляющими порядок проведения тех или иных выборов (референдума).

По общему правилу при проведении выборов наблюдателя может назначить:

- 1) Зарегистрированный кандидат;
- 2) Избирательное объединение, выдвинувшее зарегистрированного кандидата;
- 3) Избирательное объединение, зарегистрировавшее список кандидатов.

Также указанный ФЗ закрепляет возможность назначения наблюдателей иными общественными объединениями или субъектами общественного контроля (о них пойдет речь ниже).

² Федеральный закон от 12 июня 2002 г. №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации РФ 2002 г. № 24, ст. 2253.

При проведении референдума по общему правилу наблюдателей вправе назначить либо инициативная группа по проведению референдума, либо общественное объединение соответствующего уровня³.

При проведении выборов Президента Российской Федерации, согласно единому Федеральному закону, наблюдателей могут назначить:

- 1) Каждый зарегистрированный кандидат;
- 2) Его доверенное лицо;
- 3) Политическая партия, выдвинувшая зарегистрированного кандидата;
- 4) Общественная палата Российской Федерации и Общественные палаты субъектов РФ (согласно ФЗ «Об основах общественного контроля»⁴)⁵.

При проведении выборов депутатов Государственной думы Российской Федерации наблюдателей назначают:

- 1) Политические партии, зарегистрировавшие федеральный список кандидатов;
- 2) Каждый кандидат, зарегистрированный по соответствующему избирательному округу;
- 3) Общественная палата Российской Федерации и Общественные палаты субъектов РФ, общественные палаты (советы) муниципальных образований, общественные советы при федеральных органах исполнительной власти, общественные советы при законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации (согласно ФЗ «Об основах общественного контроля»⁶)⁷.

В последнюю очередь стоит упомянуть о порядке назначения наблюдателей при проведении референдума, закрепленном в Федеральном конституционном законе от 26 июня 2004 года «О референдуме в Российской Федерации», согласно ст. 36 которого наблюдателей вправе назначить:

- 1) Инициативная группа по проведению референдума;
- 2) Политические партии;
- 3) Общероссийские общественные объединения;
- 4) Инициативные агитационные группы⁸.

Вышеуказанные положения федерального законодательства в большинстве своем подтверждают тезис о «внешнем» характере деятельности наблюдателей, который, по мнению автора, ведет к нескольким негативным последствиям:

³ Федеральный закон от 12 июня 2002 г. №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации РФ 2002 г. № 24, ст. 2253.

⁴ Федеральный закон от 21 июля 2014 г. №32-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации 2014 г. № 30, ст. 4213.

⁵ Федеральный закон от 10 января 2003 г. №19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации 2002 г. № 2, ст. 171.

⁶ См. примечание 4.

⁷ Федеральный закон от 22 февраля 2014 г. №20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации 2014 г. № 8, ст. 740.

⁸ Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации 2004 г. № 27, ст. 2253.

1) Во-первых, при проведении выборов (референдума), наблюдатели, ввиду порядка своего назначения, занимают надзорное положение по отношению к организаторам выборов, что неминуемо ведет к антагонизму первых со вторыми.

2) Во-вторых, возможность назначения наблюдателей напрямую различными кандидатами, общественными объединениями различного толка и т.д., по мнению автора, вынуждает каждого конкретного наблюдателя действовать исходя не из общих целей общественного контроля за проведением выборов и референдумов, а из интересов того субъекта, решением которого он был назначен (как правило, конкретного кандидата или политической партии).

Указанные проблемы, по мнению автора, ведут к подрыву доверия к избирательной системе Российской Федерации со стороны института, который по смыслу и духу законодательства должен оказывать на общественное мнение противоположный эффект.

Небольшим удачным исключением является возможность назначения наблюдателей Общественной палатой Российской Федерации, которая ввиду порядка формирования своего состава представляет интересы широкого круга лиц, действительно заинтересованных в надлежаще проведенных выборах (референдуме) в общем, а не относительно какой-либо из политических сил⁹.

Выход из сложившейся проблемной ситуации автору представляется возможным найти путем внесения изменений в действующее законодательство, закрепляющих ряд положений касательно правового статуса наблюдателей, содержание которых будет представлено ниже.

Глава 2. Правовой статус наблюдателей в избирательных системах зарубежных государств

2.1. Общие положения

Вопрос об изучении и возможном использовании зарубежной практики в целях решения той или иной правовой проблемы всегда являлся довольно острым, однако, цитируя Председателя Конституционного суда Российской Федерации Валерия Дмитриевича Зорькина, «не зазорно и заимствовать чужой опыт, выдержавший проверку многовековой практикой»¹⁰.

Однако заимствование стоит проводить очень осторожно, сразу отсекая те положения зарубежного законодательства и практические наработки других стран, которые изначально не могут существовать в нашей правовой системе.

⁹ Федеральный закон от 04 апреля 2005 г. №32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации 2005 г. № 15, ст. 1277.

¹⁰ Зорькин В.Д. Буква и дух Конституции / Российская газета – [Электронный ресурс] – URL: <https://rg.ru/2018/10/09/zorkin-nedostatki-v-konstitucii-mozhno-ustranit-tochechnymi-izmeneniami.html> (по состоянию на 12 декабря 2018 г.).

В данной главе будут рассмотрены несколько систем, классификация которых будет проведена в зависимости от правового положения наблюдателей на выборах, что будет проиллюстрировано примерами того или иного государства. Каждая из данных систем будет проанализирована на предмет вычленения тех положений, которые, по мнению автора, могут быть введены в правовую систему Российской Федерации с наибольшим положительным эффектом, и тех, от заимствования которых по тем или иным причинам стоит отказаться.

2.2. Федеративная Республика Германия

Начать стоит с описания систем, не предусматривающих существование наблюдателей на выборах как правового института в принципе. Например, такая система имеет место быть в Федеративной Республике Германия, и данная ситуация отнюдь не свидетельствует о неполноценности демократии в данной стране, ведь по данным британской компании Economist Intelligence Unit ФРГ занимает высокую четырнадцатую строчку в классификации «Индекс демократии»¹¹.

Однако институт наблюдателей на выборах в данном государстве действительно отсутствует, и единственное упоминание о зачатках такой формы общественного контроля содержится в Акте о Федеральных выборах от 23 июля 1993 года, в параграфе 31 которого закрепляется следующее: «Выборы проводятся публично. Избирательная комиссия имеет право предложить лицам, нарушающим порядок и спокойствие, покинуть избирательный пункт»¹².

Данное положение можно трактовать с той точки зрения, что необходимость в наблюдателях отсутствует, так как во время голосования на избирательном участке может находиться любой гражданин, не нарушающий общественных порядок. Вопрос стоит лишь в его правах при обнаружении нарушений в порядке проведения выборов, а также возможности членов избирательной комиссии удалять с избирательного участка лиц по своему усмотрению. Данные обстоятельства и делают данную систему уязвимой для критики с точки зрения отсутствия механизма воздействия гражданского общества на лиц, организующих процесс выборов.

Однако конкретно в случае Германии такая система является оправданной, так как отсутствие наблюдателей компенсируется порядком формирования участковых избирательных комиссий, основной состав которых представляет собой выборку из рядовых немецких граждан, обладающих активным избирательным правом и осуществляющих свою деятельность на общественной основе и безвозмездных началах.

Так, уже упомянутый Акт о Федеральных выборах закрепляет, что в состав участковой избирательной комиссии входит назначенный Правительством соответствующей Земли (субъекта федерации) председатель, а также назначенные им (или по необходимости иным органом) несколько членов комиссии, един-

¹¹ Индекс демократии – [Электронный ресурс] – URL: https://www.eiu.com/public/topical_report.aspx?campaignid=DemocracyIndex2011 (по состоянию на 12 декабря 2018 г.).

¹² Federal Elections Act (1993) / Акт о Федеральных выборах от 23 июля 1993 г. – [Электронный ресурс] – URL: www.legislationline.org/documents/id/21725 (по состоянию на 12 декабря 2018 г.).

ственным требованием к которым является обладание активным избирательным правом¹³.

Таким образом, существующая в ФРГ избирательная система отнюдь не ограничивает общественный контроль за проведением выборов, а лишь придает ему другую форму, вводя представителей общественности в состав организаторов выборов, тем самым заставляя последних взять на себя часть ответственности за их надлежащее проведение, что существенным образом, по мнению автора, повышает доверие граждан к избирательной системе в целом.

Однако, существуют значительные сомнения, что основные положения данной системы можно заимствовать и воплотить в реалиях российской избирательной системы, так как ее развитие уже идет по пути формирования участковых избирательных комиссий на профессиональной и оплачиваемой основе, а также существования института наблюдателей как такового. Одновременное изменение данных положений, по мнению автора, положительного результата не принесет.

Однако, в иллюстрируемой системе существуют и такие положения, заимствование которых может стать практически полезным. В частности имеется в виду принцип, согласно которому часть ответственности за проведение выборов (референдума) ложится на широкую общественность, что существенно уменьшает тот антагонизм, о котором говорилось выше¹⁴, а также дает толчок к развитию индивидуальной правовой культуры.

Также крайне удачным автор считает один из принципов назначения участковых избирательных комиссий, согласно которому при проведении данного процесса учитывается влияние той или иной политической партии в данном регионе в целях недопущения ситуации, при которой одна из них будет иметь существенный перевес во влиянии на граждан, назначенных на общественную работу по проведению выборов¹⁵. По мнению автора, данное положение значительно уменьшает возможность появления конфликта интересов, что можно использовать и при назначении наблюдателей, в форме, которая будет описана ниже.

2.3. Королевство Испания

Также довольно распространенными являются системы, при которых институт наблюдателей на выборах существует, однако круг лиц, которые их назначают, является резко ограниченным, что в свою очередь является очень важным моментом, ведь именно от порядка назначения зависит, чьи интересы будут отстаивать тот или иной наблюдатель. О двух таких системах и пойдет речь ниже.

Начать стоит с практики, сложившейся в Королевстве Испания. В Органическом законе об Общем избирательном режиме от 1985 года закрепляются положения о, в дословном переводе, «лице, осуществляющем контроль за проведением выборов», наделяющие его соответствующими правами, в частности правом

¹³ Federal Elections Act (1993) / Акт о Федеральных выборах от 23 июля 1993 года – [Электронный ресурс] – URL: www.legislationline.org/documents/id/21725 (по состоянию на 12 декабря 2018 г.).

¹⁴ Там же.

¹⁵ Там же.

на присутствие на участке в день голосования, участие в работе избирательной комиссии и т.д.¹⁶.

Однако опять же стоит остановиться на порядке его назначения. Согласно указанному выше акту полномочиями по назначению наблюдателя на конкретный избирательный участок обладают лишь кандидаты на соответствующих выборах¹⁷, то есть либо политические партии, выдвинувшие список кандидатов, либо конкретные кандидаты. Такой порядок назначения наблюдателей на выборах уже рассматривался в главе первой настоящей работы относительно Российской Федерации, и данная система, по мнению автора, имеет такую же проблему – проблему цели, руководящей деятельностью конкретного наблюдателя, который, отстаивая интересы того или иного кандидата (что, несомненно, носит позитивный характер), теоретически в деле контроля за надлежащим порядком проведения выборов также может руководствоваться лишь интересами назначившего его субъекта (здесь встает вопрос, будет ли он предпринимать какие-либо действия, если нарушения избирательного процесса будут иметь потенциальную возможность пойти на пользу его кандидату).

Поскольку данная работа как раз ставит своей целью показать альтернативу такому порядку назначения наблюдателей, останавливаться на такой системе нет необходимости, стоит лишь заметить, что одну черту, свойственную данному процессу в избирательном праве Королевства Испания, автор считает очень удачной и обладающей потенциальной возможностью хорошо прижиться в российских правовых реалиях.

Речь идет об одном требовании к лицам, которых кандидаты на выборах значат в качестве наблюдателей, закрепленному в пункте 3 ст. 78 вышеуказанного Органического закона, предусматривающем возможность назначения в конкретную участковую избирательную комиссию в качестве наблюдателя лишь того лица, которое содержится в ее списках избирателей¹⁸. То есть в данном случае присутствует требование к оседлости наблюдателя, что предполагает его заинтересованность в правильном проведении выборов не только с позиции своего кандидата, но и как жителя соответствующей территории, что, по мнению автора, чрезвычайно удачно и может быть использовано в практике Российской Федерации. К тому же такой принцип является препятствием для создания неких «мобильных групп наблюдателей», а также мотивирует политические силы на более активную работу вне крупных городов и густонаселенных субъектов РФ.

2.4. Королевство Дания

В Королевстве Дания институт наблюдателей (polling supervisors) также существует, и их правовой статус закреплен в пункте 29 Акта о Парламентских выборах от 2014 года (Parliamentary Election Act of Denmark). В частности, они наделены пра-

¹⁶ The Organic Law of General Electoral Regime (1985) / Органический закон об Общем избирательном режиме от 1985 г. – [Электронный ресурс] – URL: <https://www.legislationline.org/documents/action/popup/id/21440> (по состоянию на 12 декабря 2018 г.).

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же.

вами по контролю за проведением выборов, а также обязанностью вести соответствующую книгу (poll book), в которую по ходу процесса наблюдения вносится вся существенная информация о голосовании на конкретном участке, его результатах и замеченных нарушениях¹⁹.

Отдельно стоит остановиться на порядке назначения наблюдателей в Дании, так как он является ключевым для данной работы исходя сразу из двух своих характеристик:

1) Наблюдатели избираются напрямую государственными органами. В частности – Местным советом, который помимо назначения наблюдателей также обладает полномочиями по непосредственному проведению выборов. Как указано в Акте: «Местный совет избирает для каждого избирательного участка не менее пяти и не более девяти наблюдателей за порядком голосования и подсчетом голосов»²⁰. Данное положение явно иллюстрирует попытку избежать конфликта интересов, а также сделать наблюдателей более независимыми от политических сил путем предоставления им государственных гарантий их деятельности.

Такой вариант назначения наблюдателей для Российской Федерации, по мнению автора, сразу стоит признать неприемлемым, так как в нашей стране уже сложилась практика «внешнего» по отношению к государству характера назначения наблюдателей, и такой резкий переход к датскому варианту явно не принесет положительных результатов. Однако в датской системе существуют положения, на которые определенно стоит обратить внимание отечественному законодателю.

2) Наблюдатели избираются Местным советом из числа лиц, проживающих в соответствующем муниципалитете пропорционально его численности²¹.

Похожая формулировка содержится в вышеописанном Органическом законе Испании, который также предусматривает для наблюдателей некоторый «территориальный ценз», что, повторюсь, имеет положительное влияние на выполнение наблюдателем своих обязанностей ввиду дополнительной заинтересованности в правильности проведения выборов.

Таким образом, рассмотрев несколько избирательных систем в части закрепления правового статуса наблюдателей и проиллюстрировав их примерами конкретных государств, можно прийти к выводу о зачастую невозможности прямого заимствования для использования в Российской Федерации тех или иных положений данных систем ввиду различности систем правовых и исторических путей развития института выборов. Однако использование определенных наработок европейских государств в совокупности с существующей избирательной системой нашей страны могут в обозримом будущем значительно усовершенствовать рассматриваемый правовой институт. О конкретных предложениях по решению данной задачи и пойдет речь в заключении.

¹⁹ Parliamentary Election Act of Denmark (2009) / Акта о Парламентских выборах от 2014 г. – [Электронный ресурс] – URL: www.legislationline.org/documents/id/15814 (по состоянию на 12 декабря 2018 г.).

²⁰ Там же.

²¹ Там же.

Заключение

Резюмируя вышеописанное, стоит остановиться на тех, по мнению автора, удачных положениях зарубежного права, заимствование и некоторая переработка которых в условиях нашей правовой системы могли бы принести положительные результаты.

Во-первых, это принцип «причастности» членов общества к организации и проведению выборов в качестве наблюдателей, обладающий реальной возможностью повысить не только доверие граждан к избирательной системе в целом, но и общий уровень их правовой грамотности и культуры. Такой принцип в противовес существующему «внешнему» характеру деятельности наблюдателей, с точки зрения автора более полно будет соответствовать заявленным целям данного института.

Во-вторых, это практика «косвенного» назначения наблюдателей, исключающая конфликт интересов в рамках процесса наблюдения и ситуацию, при которой наблюдатель контролирует правильность проведения выборов исходя не из общих интересов общества, а из интересов конкретной политической или общественной силы.

В-третьих, закрепление в качестве требования к наблюдателям некоторой вариации территориального ценза, заключающемся в возможности назначения последнего лишь на конкретный избирательный участок, что значительно повысит заинтересованность наблюдателя в соблюдении надлежащей процедуры проведения выборов и мотивирует политические силы распространять свою деятельность на всю территорию Российской Федерации.

Основываясь на вышеуказанных характеристиках можно заключить, что надлежащим путем решения существующих в институте наблюдателей в Российской Федерации проблем является внесение изменений в существующее законодательство о выборах и референдумах. А также, учитывая существующие тенденции к созданию единого Избирательного кодекса Российской Федерации, целесообразно было бы посвятить указанному институту отдельную главу, в которой будут закреплены положения, указанные ниже.

1. Наблюдение за порядком выборов должно быть представлено в качестве почетной обязанности каждого гражданина Российской Федерации, обладающего активным избирательным правом.

2. Все дефиниции, используемые в тексте указанной главы, такие как наблюдатель, комиссия по назначению наблюдателей (о ней будет вестись речь ниже) и другие, должны быть отражены в одной из первых статей соответствующей главы кодекса в виде списка определений, что обеспечит их правильное понимание всеми участниками избирательного процесса.

3. Права наблюдателей и запреты, связанные с их деятельностью, существующие в настоящее время в законодательстве нашей страны, должны остаться в таком же виде. Их перечни также должны содержаться в данном кодексе.

4. Порядок назначения избирателей подлежит, по мнению автора, кардинальному реформированию в соответствии с положениями, указанными ниже:

а) Наблюдатели должны назначаться косвенным способом специально создаваемой для этой цели комиссией по назначению наблюдателей.

б) Ее состав, состоящий из пятнадцати членов, будет формироваться следующим образом: пять членов комиссии назначается избирательной комиссией субъекта Российской Федерации, пять членов комиссии назначается политическими партиями, допущенными к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации (по одному от каждой из пяти партий, получивших большинство мандатов), оставшиеся пять членов комиссии назначаются Общественной палатой субъекта Российской Федерации и иными общественными объединениями.

в) Срок полномочий комиссии должен составлять один год, причем должно быть предусмотрено, что для избрания наблюдателей на федеральных выборах (Президента, Государственной Думы) а также общероссийском референдуме данная комиссия будет формироваться отдельно и лишь на период их проведения.

г) Деятельность комиссии будет заключаться в избрании наблюдателей путем открытого голосования из списков, путем случайной выборки сформированных из списков избирателей на конкретных избирательных участках. Данный процесс будет осложнен процедурой немотивированных отводов, которые каждый член комиссии будет иметь право использовать трижды.

Происходить указанная процедура будет следующим образом: из соответствующих списков избирателей путем случайной выборки будет формироваться список кандидатов в наблюдатели в количестве, позволяющем каждому из членов комиссии трижды использовать свое право на отвод, однако предварительно из данного списка должны быть исключены граждане, не соответствующие требованиям к наблюдателям, которые указаны ниже.

Затем, оставшиеся после данной процедуры кандидатуры путем открытого голосования должны быть назначены в количестве четырех человек (двух основных наблюдателей и двух запасных) в каждую участковую избирательную комиссию, расположенную на территории соответствующего субъекта РФ.

Указанный порядок наиболее полным образом позволит удовлетворить общественные и государственные интересы, так как данная процедура во-первых, даст значительный толчок развитию правовой грамотности и культуры на индивидуальном уровне ввиду существования потенциальной возможности каждого гражданина стать наблюдателем.

Во-вторых, наделит процесс наблюдения характеристикой подчиненности общим интересам по контролю за надлежащим порядком проведения выборов (референдума), а не интересам конкретных кандидатов и их партий.

В-третьих, послужит толчком к развитию политической и общественной деятельности на местах, так как политические партии и иные общественные объединения будут чувствовать необходимость в привлечении на свою сторону наибольшего количества сторонников из числа потенциальных наблюдателей.

5. Требования к наблюдателям, ввиду возможности наделения данным правовым статусом практически каждого, также должны претерпеть ряд изменений:



1) Первый критерий – возрастной, должен предусматривать возможность наделения статусом наблюдателя лиц от 18 до 70 лет, обладающих полной дееспособностью, что вызвано необходимостью постоянного (хотя и чередуемого со вторым наблюдателем) присутствия на избирательном участке, что может стать тяжелым с физической точки зрения для лиц, выходящих за рамки указанных возрастов.

2) Второй критерий – медицинский, также связанный с первым и относящийся к лицам, страдающим заболеваниями различного толка (психическими, заболеваниями опорно-двигательного аппарата и т.п.) а также находящимся в иных физических состояниях, затрудняющих или делающих невозможным исполнение обязанностей наблюдателя (например, в состоянии беременности).

3) Третий критерий – критерий несовместимости, связанный с занятием потенциальными наблюдателями определенных должностей или связанный с их работой в политически-ориентированных структурах. В частности это касается членов избирательных комиссий, госслужащих, муниципальных служащих, кандидатов на выборах, их доверенных лиц, сотрудников их избирательных штабов, а также лиц, имеющих снятую или непогашенную судимость.

4) Четвертый критерий также касается профессиональной деятельности кандидатов в наблюдатели, однако лишь в день проведения голосования. В частности от исполнения обязанностей наблюдателя могут быть освобождены лица, занятые на работах по обеспечению безопасности государства и его жизнедеятельности (к примеру, работы на трубопроводах), а также иные лица, мотивированные заявления которых должны быть рассмотрены комиссией по назначению избирателей.

Вышеуказанные обстоятельства должны быть установлены комиссией по назначению наблюдателей непосредственно перед процессом избрания последних, в ином же случае должны подтверждаться непосредственно избранными наблюдателями в заявлениях о невозможности исполнения ими своих обязанностей по тем или иным причинам.

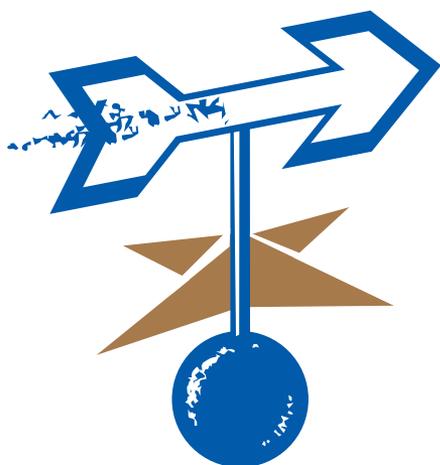
Отдельно стоит остановиться на вопросе стимулирования наблюдателей, который имеет две стороны: моральную и материальную. Вышеуказанный подход с моральной точки зрения мне кажется удачным, так как человек, вовлеченный в систему организации выборов и несущий ответственность за свою часть работы, да еще и занимающийся этим на своем «родном» участке, должен быть предельно мотивированным. Материальное же их обеспечение справедливым было бы вменить в обязанность органам государственной власти из расчета среднего дневного дохода конкретного наблюдателя (в случае безработных – из расчета среднего дохода по России).

Также стоит остановиться на теоретически возможной ситуации отказа избранного наблюдателя от исполнения данной почетной обязанности без уважительных причин: в данном случае я не считаю нужным применение каких-либо негативных санкций, так как, во-первых, выраженный правовой нигилизм такого лица это одна из тех проблем, которую вышеописанная система призвана решить, а не усугубить применением мер отрицательного воздействия. Во-вторых, ущерб, нанесенный таким отказом, вполне может быть устранен путем назначения вместо несостоявшегося наблюдателя запасного наблюдателя, число которых, в зависимости от распространенности проблемы, без труда может быть увеличено.

Естественно, внесение указанных изменений должно быть одновременным для всех нормативно-правовых актов, составляющих основу избирательной системы Российской Федерации. В частности, в Федеральные законы «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «О выборах Президента Российской Федерации», «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», а также в Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации».

Также в рамках указанной реформы должен предполагаться «переходный период», согласно которому в первые года введения указанной системы в российском законодательстве будет допустимо сохранение некоторых пережитков старой системы назначения наблюдателей, но лишь в ограниченном числе случаев. В частности в случае наблюдения за голосованием вне избирательного участка (на выезде), а также в случае создания участковой избирательной комиссии в специализированных учреждениях (воинских частях, закрытых административно-территориальных образованиях, больницах, санаториях, домах отдыха, местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых).

В целом, по убеждению автора, используя указанные рекомендации можно действительно добиться положительных результатов в долгосрочной перспективе, предполагающей постепенный отказ от института наблюдения за выборами ввиду высокого уровня доверия граждан к избирательной системе.



Номинация «Научный фронт»

Дашкевич Никита Германович,
студент 2-го курса юридического факультета
Ленинградского государственного университета
имени А.С. Пушкина

Научный руководитель: **Плескач Виктор Николаевич,**
доцент кафедры государственного права
Ленинградского государственного университета
имени А.С. Пушкина,
кандидат юридических наук, доцент

ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Глава 1.

Общепризнанные принципы и нормы международного права: избирательные стандарты

1.1. Международные избирательные стандарты и критерии свободных и справедливых выборов

В настоящий момент активно происходит процесс глобализации стран: происходит процесс заимствования опыта в различных сферах жизни общества. Правовая сфера не является исключением. Начиная с середины 20 века, был принят ряд фундаментальных для всего мирового сообщества актов, в которых прописаны основы для дальнейшего развития избирательного права.

Во Всеобщей Декларации 1948 года, 70-летний юбилей которой праздновал весь мир, сказано, что каждый человек может участвовать в управлении государством непосредственно, а также через избранных им представителей¹. Другой значимый аспект Декларации 1948 года состоит в закреплении за выборами свойств периодичности, честности, всеобщности, равенства, свободы и тайны голосования.

¹ Всеобщая декларация прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюцией 217 А от 10 декабря 1948 г.) // Международная защита прав и свобод человека: сборник документов. – М.: Юрид. лит., 1990. – 67ф2 с.



Далее из Пакта о гражданских и политических правах 1966 года следует, что не допустима дискриминация по отношению к избирателю при осуществлении им своего активного избирательного права². Любой человек должен ясно осознавать, что имеет равные избирательные права независимо от своих индивидуальных признаков: пола, расы, национальности. Остальные члены общества должны уважать и соблюдать его права и свободы, однако и он сам должен следовать аналогичным образом.

Для более четкого разграничения выборов по уровню демократии необходимо разработать ряд аспектов, при осуществлении которых можно применять вышеуказанную классификацию. Таковыми являются общепризнанные критерии, перечисленные в Декларации от 26 марта 1994 года «О критериях свободных и справедливых выборов».

В данном акте была подтверждена приверженность к реализации положений Всеобщей Декларации 1948 года и Пакта о гражданских и политических правах 1966 года. В Декларации 1994 года постулируется право каждого принимать участие в государственном управлении непосредственно или опосредованно через свободно избранных представителей. Как полагает В.В. Геворкян, Декларация «О критериях свободных и справедливых выборов» подытожила весь накопленный опыт проведения выборов и определила приоритеты в развитии выборов³.

² Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) // Международная защита прав и свобод человека: сборник документов. – М.: Юрид. лит., 1990. – 672 с.

³ Геворкян В.В. Принципы и стандарты функционирования института выборов // Пробелы в российском законодательстве. 2011. №2.

Данные международные стандарты помогут привести национальное законодательство каждой отдельной страны в соответствие с общепризнанными нормами и принципами. При этом стоит сказать, что благодаря этому произойдет упорядочивание норм избирательного права и избирательного процесса среди государств, подписавших данную Декларацию.

1.2. Интерес избирателей к выборам в странах дальнего зарубежья

В странах, где проводятся периодические, свободные выборы с тайным голосованием, всегда есть интерес граждан к избирательной кампании. Однако существует и проблема с низким уровнем явки избирателей. Власти различных государств мира выходят из данного положения различными методами – в зависимости от особенности правовой системы государства и правовой культуры, которая сложилась в обществе.

Как поясняют социологи, для американского народа характерна активная гражданская позиция – они непосредственно хотят участвовать в жизни государства⁴. Стоит вспомнить яркую фразу Президента США Джона Кеннеди «Не спрашивай себя, что твоя страна может сделать для тебя, а лучше спроси, что ты можешь сделать для нее»⁵. Также стоит отметить, что в Америке выборы – прежде всего яростная и интересная конкурентная борьба, которая подогревается средствами массовой информации. При этом Е.Н. Давыборец, И.В. Радиков говорят о том, что американский избиратель, голосуя, прежде всего, исходит из прагматичных соображений: он полагает, что необходимо голосовать, так как, во-первых, его голос будет засчитан, а во-вторых, политик выполнит многие предвыборные обещания⁶.

Итак, явка на американских выборах редко когда бывает провальной. Однако не всегда интерес к выборам со стороны избирателей высок. Прежде всего, это связано с тем, что голосование не имеет особой важности или исход их уже предрешен. В таких случаях американские власти повышают интерес при помощи СМИ и призывов прийти и проголосовать: в Америке достаточно сильно развит институт пиара. Стоит вспомнить участие кинозвезд в избирательной кампании кандидатов на должность Президента США в 2016 году.

Также стоит сказать о качественном шаге вперед в американском избирательном праве: в США доступно электронное голосование через Интернет. Данное новшество значительно повысило уровень избирательной явки, так как была упрощена процедура голосования.

Теперь проанализируем страны континентальной Европы на предмет присутствия абсентеизма на выборах и борьбы с ним.

В Германии активно действуют электоральные институты, также наблюдается инициативность со стороны избирателей. С.А. Мельков и А.П. Кошкин полагают, что

⁴ Интернет-сайт FB.ru [Электронный ресурс]. – URL: <http://fb.ru/article/380489/obyichai-i-traditsii-ssha-osobennosti-kulturyi-amerikantsev> (дата обращения: 26.11.18 г.).

⁵ Новостной портал «Newsmaker» [Электронный ресурс]. – URL: <http://newsmaker.md/rus/novosti-kompaniy/ne-sprashivay-sebya-chto-tvoya-strana-mozhet-sdelat-dlya-tebya-a-luchshe-sprosi-ch-180> (дата обращения: 26.11.2018 г.).

⁶ Давыборец Е.Н., Радиков И.В. Электоральная культура в России и США: сравнительный анализ // Вестник ЗабГУ. 2017.

немецкие граждане становятся более требовательными, настаивая на увеличении их самостоятельности в политике⁷. Мы считаем, что в ФРГ наблюдается ярко выраженная заинтересованность избирателей. В связи с этим они самостоятельно создают организации свободных избирателей, которые официально не являются партиями, но при этом стремятся попасть в местные органы власти для решения насущных вопросов⁸.

При этом для дальнейшего поддержания высокой явки избирателей немецкие власти ввели штрафные санкции для лиц, уклоняющихся от участия в выборах⁹. Стоит отметить, что такая мера обеспечения явки на выборах достаточно широко практикуется в европейских государствах (Бельгия, Греция, Люксембург)¹⁰.

Считаем, что рассмотренная политика западных государств по проведению голосования является действенной, при этом России необходимо задуматься как об электронном, так и обязательном голосовании.

1.3. Интерес избирателей к выборам в странах ближнего зарубежья

В большинстве стран бывшего СССР на сегодняшний день действует Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в странах – участниках СНГ, которая направлена на унификацию избирательных систем государств – участников.

Так, в Конвенции говорится о качественном развитии института международных наблюдателей и о необходимости содействия в этом. Далее обуславливается, что необходима государственная информационная поддержка выборов и агитационной деятельности. Государство заинтересовано в проведении выборов с высокой явкой избирателей, так как это будет говорить о юридической легитимности власти.

Кроме того, Конвенцией закрепляется порядок финансирования выборов и избирательной кампании кандидатов и политических партий: запрещаются иностранные пожертвования. Данная норма говорит о желании стран-подписантов обезопасить себя от зарубежного вмешательства в выборы. Как известно, такого рода финансирования кандидатов и партий влекут их политическую зависимость от спонсоров, и в случае прихода к власти – лоббированию интересов последних. Такая ситуация, очевидно, противоречит положениям о государственном суверенитете и независимости страны.

Таким образом, данный нормативно-правовой акт впервые после известных деклараций, пактов, конвенций «напомнил» избирательным комиссиям стран Содружества Независимых Государств о важности проведения честных выборов.

Подводя итог разбору и анализу современных международно-правовых актов,

⁷ Мельков С.А., Кошкин А.П. Применим ли в России зарубежный опыт формирования власти? // Среднерусский вестник общественных наук. 2011. № 3.

⁸ Интернет – портал свободных избирателей г. Штудгард земли Баден-Вюртембер [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.freiewaehler-stuttgart.de/frontend> (дата обращения: 26.11.2018 г.).

⁹ Беляев А.Ю., Тарасов Е.Н. Тенденция абсентеизма в современном российском обществе // Власть. 2013. № 5.

¹⁰ Страшун Б.А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран – 4-е изд. – М.: Норма, 2007.

стоит сказать, что они играют важнейшую роль в развитии избирательного права и процесса, так как устанавливают ключевые принципы и нормы проведения выборов. Рассмотренные нами документы показывают, насколько эволюционировал институт гарантий избирательных прав граждан. При этом необходимо качественное взаимодействие и системное осуществление международных правовых актов – только при таком подходе возможно полноценное развитие избирательного права.

Глава 2. **Проблемы реализации избирательных прав** **гражданами Российской Федерации**

2.1. Выборы в РФ и проблемы явки избирателей

Для государства важно проведение выборов с достаточно высокой избирательной явкой, поскольку это говорит о демократическом характере общественных отношений, развитых в стране. При этом для свободных выборов характерен абсентеизм. Как полагает К.И. Аринина: «абсентеизм – естественноисторический феномен, появившийся ... с предоставлением права участвовать в политической жизни группам, которые не были в этом заинтересованы»¹¹.

Российский законодатель закрепил, что народ должен самостоятельно формировать органы власти. Однако при реализации провозглашенных положений возникает проблема сознательной пассивности населения. По мнению З. Баумана, кризис политического участия связан со снижением интереса к совместным общим делам, размыванием политических убеждений¹².

Последствия от абсентеизма катастрофичны: власть теряет свою легитимность и поддержку народа, как следствие, пропадает связь государственной власти с населением.

Исходя из этого, необходимо проводить грамотную политику по привлечению населения к голосованию: повышать уровень политической культуры, проводить пропаганду в этой сфере, поднимать престиж выборов.

2.2. Анализ причин высокой явки избирателей в СССР на выборы

В настоящее время из-за низкой явки избирателей возникает вопрос: почему в советское время явка избирателей была достаточно высокой?

Еще в середине 70-х годов 20 века советскими правоведомы делается вывод о важности избирательного права в правовой системе государства. Так А.И. Ким считает, что выборы являются ведущими политико-правовыми средствами обеспечения взаимоотношений гражданина с государством¹³.

¹¹ Аринина К.И. Абсентеизм в политике: причины и последствия // Ученые записки Казанского университета. Сер. Гуманит. науки. 2014. № 1.

¹² Бауман З. Индивидуализированное общество. – М.: Логос, 2005. – 390 с.

¹³ Юсубов Э.С. Научное наследие А. И. Кима и вопросы избирательного права России // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 405.

Конституция СССР 1936 года стала одной из первых конституций в мире, где были закреплены положения о том, что выборы являются всеобщими, тайными, равными¹⁴.

В последующем, во времена правления Л.И. Брежнева, которые принято называть периодом «застоя», явка избирателей достигала 99%¹⁵. С чем это связано? Прежде всего, стоит сказать, что произошел эволюционный шаг в области избирательного права. Появился институт наказов избирателей, подразумевающий под собой поручения от простых граждан, которые должен был выполнить советский депутат. В случае не исполнения он непременно должен был отчитаться перед выбравшими его людьми, объяснить причины не реализации. Думается, что наказания были достаточно эффективной связью между населением и органами власти.

Также в стране появилась такая новелла как обсуждение кандидатов в депутаты. Избиратели непосредственно были знакомы с кандидатом, знали не только про его публичную – официальную деятельность, но и его личность. Можно говорить о том, что депутат был человеком из народа. Кроме того, участие в советских выборах – прежде всего не личное право субъекта, а право, носящее публичный характер. Именно поэтому можно утверждать, что участие в выборах было правом и обязанностью одновременно.

Современным российским властям стоит внимательно изучить советский опыт проведения избирательной кампании: при необходимости внедрить различные инструментариумы для повышения уровня избирательной явки. Главное осознавать, что субъективное избирательное право – это публичное право, которое связано с существованием государственной власти и развитием всего общества.

2.3. Теоретические аспекты «грязных» технологий и современные методы борьбы с ними

Однако после распада СССР ситуация в области избирательного права ухудшилась: многие субъекты избирательной кампании могут использовать различные методы для устранения своих оппонентов и уменьшения их популярности с целью удержания власти – так называемые «грязные» технологии (противоправные средства, при помощи которых субъекты избирательного права пытаются изменить потенциальные или фактические результаты выборов).

С возрастанием глобализации широко применяются новые способы изменения общественного сознания, хода избирательной кампании и итогов голосования. На данный момент велика роль СМИ – именно они формируют первые представления населения о ходе предвыборной кампании. Конечно, в России гарантируется плюрализм мнений, однако это не означает возможность распространения явно лживой информации.

Также стоит сказать о существовании административного ресурса – когда людей под давлением заставляют изменить свой голос в пользу определенного кандидата.

¹⁴ Конституция СССР от 5 декабря 1936 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1936.htm> (дата обращения: 23.11.18).

¹⁵ Union of Soviet Socialist Republics, Date of Elections: June 14, 1970 // Report / Inter-Parliamentary Union, UN.

Далее в период проведения голосования мы можем наблюдать многократное голосование одного и того же лица. При этом также возможны незаконные вбросы бюллетеней в урну для голосования. Весьма актуальна проблема фальсификации сбора подписей с граждан для регистрации кандидата. Нередко организаторы сбора самостоятельно вписывают данные избирателей и расписываются за них, таким образом, нарушая избирательное законодательство. Уже в 2018 году ЦИК России в преддверии выборов Президента России предупредила кандидатов и их сторонников, что в случае подделки более 60 тысяч подписей комиссия передаст соответствующие данные в Генеральную Прокуратуру для проверки¹⁶. Считаем, что такого рода предупреждение носит весьма мягкий характер в профилактике подделки подписей.

Как следствие, итогом применения «грязных» избирательных технологий является неверие большого числа населения в результаты голосования и в институт выборов вообще – возрастание уровня абсентеизма. В сознании людей увеличивается правовой нигилизм. Также теряется связь государства и простого народа, поскольку власть, если предположить, что она согласно законодательству является легальной, уже перестает быть легитимной. Поэтому она не способна удовлетворить потребности граждан и эффективно развивать общество.

Государство старается пресекать всяческие попытки нарушения выборов. На данный момент в связи с цифровизацией нашей жизни в избирательный процесс активно внедряются электронные технологии. Так на выборах Президента России 2018 года все территориальные избирательные комиссии были оснащены видеонаблюдением¹⁷. Данный контроль помогает эффективно следить за чистотой проведения голосования и подсчета голосов избирателей.

При этом в стране активно проводится политика привлечения международных наблюдателей на выборы различных уровней. Так, по заявлению члена ЦИК России Н.В. Левичева, в 2016 году на выборах в Государственную Думу было аккредитовано 774 международных наблюдателя из 10 международных организаций и 63 стран¹⁸. Также в государстве развивается политика привлечения российских граждан для участия в наблюдении – люди, изъявляющие желание принять участие в выборах таким способом, могут стать наблюдателями.

Стоит сказать, что в период предвыборной кампании присутствует дух состязательности: кандидаты стараются не допустить превосходства своих противников. Вследствие этого они достаточно пристально следят за всеми действиями кандидата и его штаба. И в случае нарушения сторонники готовы сообщить в уполномоченные правоохранительные органы или в соответствующую избирательную комиссию.

Однако приведенные выше методы борьбы с «грязными» технологиями не всегда эффективны – кандидаты и их сторонники пользуются всеми лазейками, воз-

¹⁶ Агентство «РИА Новости» ЦИК представит в Генпрокуратуру данные о подделке подписей избирателей [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20080127/97807244.html> (дата обращения: 25.05.2019 г.).

¹⁷ Российская газета // [Электронный ресурс]. – URL: <https://rg.ru/2018/03/17/cik-videonabludeni-na-vyborah-budet-rabotat-na-43-tysjachah-uchastkov.html> (дата обращения: 26.05.2019 г.).

¹⁸ Интернет-сайт Утро.ru // [Электронный ресурс]. – URL: <https://utro.ru/news/2016/09/19/1297903.shtml> (дата обращения 26.05.2019 г.).

возможностями и незаконными способами для своей победы. Например, выборы губернатора Приморского края в 2018 году, на которых была продемонстрирована вся пестрота нарушений со стороны обоих кандидатов: председатель ЦИК России Э.А. Памфилова заявила о массовых нарушениях избирательного законодательства: применении подкупа избирателей, использовании административного ресурса, подделки протоколов¹⁹. Из данного примера можно сделать вывод, что для получения власти кандидаты, как правящие, так и оппозиционные, готовы пойти на все – даже на нарушение закона.

Глава 3.

Основные направления совершенствования избирательного законодательства

3.1. Научные размышления о возможности обязательного участия граждан РФ в выборах

В мировом сообществе принято рассматривать участие граждан в выборах как «субъективное право», которым они могут воспользоваться или нет. К сожалению, данная концепция не приносит значительной пользы, как для индивида, так и для всей общественности. В.В. Полянский считает, что принцип добровольности участия в выборах, несмотря на то, что гарантирует свободу волеизъявления, порождает такое явление как абсентеизм. Пренебрежение к выборам ведет к дестабилизации правовой и политической обстановки в государстве. Возникает вопрос о легитимности органов государственной власти, избираемых меньшинством зарегистрированных избирателей.

Вся важность голосов граждан состоит в том, что именно они, избиратели, формируют власть. Примером сомнительной легитимности власти с точки зрения абсолютного числа голосов всех избирателей могут стать выборы в Государственную Думу 2016 года. По данным ЦИК России в среднем явка избирателей составила 48%, при этом за партию большинства проголосовало 53% – то есть приблизительно четверть от числа избирателей²⁰. О каком народовластии через представительные органы можно говорить, когда более половины граждан, обладающих активным избирательным правом, не пришло на выборы? Таким образом, меньшинство решает судьбу молчаливого большинства.

Для того чтобы власть и народ не теряли взаимосвязь и преодолели данный конфликт, многие говорят о необходимости введения института обязательного волеизъявления на выборах. Благодаря этой новелле сами граждане будут непосредственно влиять на формирование властных органов и не допустят возможности узурпации власти. Также все избирательные процедуры однозначно будут иметь истинный

¹⁹ Агентство «РИА Новости» Избирком Приморья отменил результаты выборов губернатора // [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20180920/1528952111.html> (дата обращения 28.05.2019 г.).

²⁰ Официальный сайт Центральной избирательной комиссии Российской Федерации <http://www.cikrf.ru/opendata/index.php> // [Электронный ресурс]. – URL: (дата обращения 28.05.2019 г.).

смысл, не придется принимать дополнительных мер для придания выборам с предельно низкой явкой статуса легитимных.

Однако, исходя из принципов проведения выборов, которые закреплены в Федеральном конституционном законе «О референдуме в Российской Федерации» и в Федеральном законе № 67–ФЗ, можно прийти к выводу, что наш законодатель связывает «свободные выборы» прежде всего с добровольностью. Следовательно, в России развита концепция признания за голосованием признака добровольности, поэтому можно говорить, что голосование есть конституционное право граждан.

«Перетекание» данного права в «обязанность» будет достаточно затяжным и медлительным, в силу того, что необходимо будет закреплять это конституционно – то есть принимать новую Конституцию. При этом мы полагаем, что нет необходимости рассматривать основной закон страны как нечто статичное и не развивающееся: Конституцию можно и нужно менять, если на это есть запрос общества. Однако региональные и местные выборы уже в этом году, и надо предпринять некоторые существенные шаги для повышения явки избирателей на голосование. Исходя из этого, считаем целесообразным проводить более гибкую политику в отношении граждан, обладающих активным избирательным правом с целью привлечения их на выборы.

3.2. Основные предложения по созданию Кодекса избирателя

Проблема пассивности российских избирателей существует уже 27 лет. Органы власти предпринимают усилия для повышения явки на выборах: осуществляется активная агитация в СМИ, в интернете в пользу реализации активного избирательного права. ЦИК России постоянно совершенствует процедуру голосования, стремясь повысить доверие избирателей. Однако, на наш взгляд, предпринимаемые действия явно недостаточны. Мы считаем, что необходимо внутренне стимулировать человека для того, чтобы он пришел на выборы. Возникает вопрос: «Как это сделать?».

Для этого нами разработан проект Кодекса избирателя. Главной целью создания такого нормативного акта является привлечение избирателя к участию в голосовании. В Кодексе юридически неподкованным гражданам на простом и понятном для них языке будут разъяснены их права и обязанности. Мы убеждены, что доходчивое объяснение людям всех их правомочий даст положительный толчок в развитии правовой культуры и грамотности населения.

При этом акт не ограничивается одним перечислением вышеуказанных категорий. Считаем необходимым и правильным введение поощрительных мер: памятные подарки, знаки отличия, благодарственные письма, а главное – денежное вознаграждение избирателей. Такого рода привлечение моментальным образом решит проблему низкой явки избирателей, чего мы, собственно, и добиваемся.

Однако стоит сказать, что такое нововведение станет радикальным шагом в области российского избирательного права, обязательно найдутся скептики и ярые противники предложенных преференций. Как известно, критерием истины является практика. Давайте посмотрим сегодняшнее положение дел в других сферах и проведем аналогию. Так матерям новорожденных младенцев дается материнский капитал в качестве экономической основы для воспитания и развития малыша. Но из этого



же не следует, что среднестатистическая адекватная женщина рождает ради денег. Как раз наоборот, это есть материальное стимулирование, которое применяется для повышения рождаемости детей.

Или другой пример: человеку, пожертвовавшему свою кровь, выплачивается определенная денежная сумма. И почему-то такое положение ни у кого не вызывает негативной реакции, мол, человек помогает другому не из высоко моральных побуждений, а по сути своей, из-за денег. И в нашем случае будет действовать такой принцип – «сделал определенное дело – получи деньги»: пришел на выборы – молодец! – получи деньги.

При этом стоит оговориться, что свобода, тайна, альтернативность голосования и иные демократические принципы проведения выборов будут, конечно же, сохранены. А если возникнет какой-либо шантаж со стороны членов УИК, которые как раз и будут выдавать определенную сумму, когда они попытаются, например, «рекомендовать» избирателю проголосовать за определенного кандидата, то правоохранительные органы сразу же должны пресекать эти преступления. Следовательно, никакого воздействия на личный выбор избирателя введение материального поощрения не окажет.

У оппонентов может возникнуть другое возражение: человек придет на выборы только ради денег и поставит галочку в бюллетене наугад, лишь бы поскорее забрать «заслуженное» вознаграждение. Отвечаем: во-первых, это не наше дело, что и как в кабинке для голосования будет отмечать избиратель, мы просто не имеем права

в это вмешиваться. Во-вторых, действительно, чтобы гражданин сделал именно осознанный выбор, нужно его к этому подготовить. Как это сделать? Путем качественной усиленной агитации, пропаганды (в рамках законодательства), увеличения уровня правовой, а главное, политической культуры. Ведь одним из главных субъектов политики является именно народ, нужно его просто вовлечь. Опять, как это сделать? Для этого необходимо внедрить, начиная со школьной скамьи, в процесс обучения программы, которые помогут подрастающему поколению освоить основы политики. 14 мая 2019 года в стенах Центральной избирательной комиссии Российской Федерации были представлены высококлассные пособия для педагогов, помогающие вовлечь подростка в политический и избирательный процессы, а также вызвать в нем интерес к участию в выборах. Мы надеемся, что предложенные методические рекомендации будут поддержаны Министерством просвещения России и, в дальнейшем, внедрены в школьную программу.

Необходимо уточнить, что вознаграждение, получаемое избирателем, не будет «подачкой с барского стола», а будет обязанностью власти: человек имеет право получить поощрение за приход на выборы. На свете найдется не так много стран, в которых за то, что человек воспользовался своим правом, реализация которого носит общественно полезный характер, получает за это еще и довольствие. В чем проблема? А проблема может возникнуть только с действующим административным законодательством. Как известно, в диспозиции статьи 5.16 КоАП РФ сказано, что не допускается подкуп избирателей²¹. Но представляется, что значение этой нормы состоит в том, что лицо подкупают, оно приходит на выборы и голосует за определенного кандидата. Мы же предлагаем ввести материальное поощрение за то, что человек просто пришел на выборы и проголосовал так, как считает нужным. Следовательно, считаем особо важным изменить нормы административного и уголовного законов во избежание неверного толкования этих статей при введении в действие предложенных нами мер.

Однако на нашем пути встретится еще один «подводный камень» – это извечный вопрос: «где взять деньги?». Эта проблема, как и само ее решение, выходит за рамки избирательного права и процесса. Можем только лишь сказать, что деньги в стране есть: по данным Счетной палаты России в 2018 году выявлено нарушений на сумму 772,7 миллиарда рублей, а в 2017 году – 1,865 триллиона рублей²². Поэтому, не вдаваясь в глубинный анализ сущности коррупции и борьбы с ней, скажем, что денежных средств в нашей стране хватит. Если мы хотим качественно улучшить избирательную систему России, нужно использовать комплексный, системный подход: изменение не только избирательного, но других отраслей законодательства (в частности, бюджетного, административного), поскольку введение в действие только одной нормы без изменения пласта нормативной базы не будет иметь должного эффекта, а может еще и навредить сложившимся общественным отношениям.

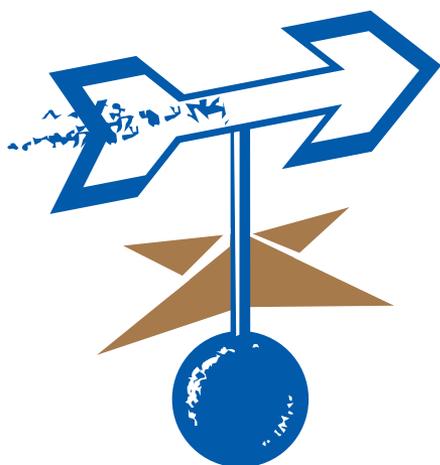
²¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. (в ред. от 01.05.2019 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – №1. – Ст. 1.

²² См.: Отчет о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2018 г. // [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ach.gov.ru/activities/control/> (дата обращения: 30.05.2019 г.).



А какой будет сама сумма платы за приход на выборы – это вопрос подсчета: если на выборы придет 100 миллионов человек (более 90% от числа избирателей), то при выплате каждому условных 300 рублей, у нас уйдет 30 миллиардов рублей (откуда взять деньги, уже упомянуто).

Таким образом, Кодекс избирателя является, по своей сути, революционным актом, который, конечно же, вызовет немало вопросов и критических рассуждений. Можем ли мы ошибиться, введя такие поощрительные санкции за участие в выборах? Конечно можем. Гарантии от этого никто не дает. Но, как известно, не ошибается тот, кто ничего не делает. Поэтому нужно менять избирательное законодательство, подстраивая его под нашего российского избирателя и создавая для него все необходимые условия.



Номинация «Научный фронт»

**Демченко Алина Викторовна,
Шалаева Арина Алексеевна,**

студентки 3-го курса юридического факультета очного отделения Северо-Западного института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель: **Алёхина Ирина Сергеевна,** доцент кафедры правоведения Северо-Западного института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, кандидат юридических наук, действительный государственный советник Санкт-Петербурга 3 класса

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ СТАТУСА ЧЛЕНА УЧАСТКОВОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ С ПРАВОМ РЕШАЮЩЕГО ГОЛОСА

Введение

В каждой стране мира сложился свой индивидуальный подход в отношении избирательной системы. Одной из особенностей является сложная система и структура избирательных органов. Избирательная система нашей страны отличается сложной и неоднородной структурой избирательных комиссий. Одним из ее элементов являются *участковые избирательные комиссии*.

Актуальность настоящей работы заключается в том, что важность деятельности участковых комиссий недооценивается. Большинство работ в сфере избирательного права посвящено избирательной системе, избирательному процессу, правовому статусу избирательных комиссий, однако мало кто интересуется проблематикой, связанной со статусом члена участковой комиссии, обладающим правом решающего голоса. В связи с этим и была выбрана тема настоящего исследования, в рамках которого употребляется именно понятие «деятельность», а не дефиниция «работа», являющегося первоосновой для понятия «работник», физического лица, вступившего в трудовые отношения с работодателем посредством трудового договора¹, что

¹ Ст. 20. Трудовой Кодекс РФ.



обусловлено невозможностью заключать с членами участковых избирательных комиссий трудовой договор.

Объектом исследования представлено правовое регулирование статуса члена участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса.

Предмет исследования составляют нормы конституционного и избирательного права отечественного и зарубежного законодательства, а также учебная и научная литература.

Цель научной работы – проведение исследования правового регулирования деятельности члена участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса с последующим формулированием предложений по совершенствованию механизма защиты его статуса.

Задачи:

1. Рассмотреть участковые избирательные органы в иностранных государствах;
2. Исследовать правовой статус члена участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса;
3. Изучить правовые гарантии, установленные для членов участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса в России и за рубежом;
4. Проанализировать ответственность членов участковой избирательной комиссии согласно российскому и зарубежному законодательствам;
5. Сформулировать предложения по механизму совершенствования статуса члена участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса в России.

На Европейском континенте были выбраны государства, с которыми Российскую Федерацию связывает многовековой опыт сотрудничества и соперничества, прослеживаемый не только на политической арене, но и в экономической сфере, выражен-

ный в постоянном сопоставлении условий обеспечения жизнедеятельности людей, которые может предоставить и гарантировать государство.

Организация деятельности членов участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса в зарубежном и российском законодательствах.

Характеристика участковых избирательных органов в иностранных государствах.

При исследовании особенностей, характеризующих избирательные органы иностранных государств и позволяющих определить их место и роль в сложившейся избирательной системе, были взяты следующие критерии², сформулированные Лысенко В.И. в научной работе: «Участковые избирательные органы в иностранных государствах», размещенной на сайте «Российский фонд свободных выборов» (РФСВ), одним из учредителей которого является Центральная избирательная комиссия Российской Федерации.

Данные критерии позволяют не просто выявить общие черты и различия между избирательными органами иностранных государств, но и провести их обоснованную системную оценку.

Так, например, участковые избирательные органы можно классифицировать **по названию**, которое в большинстве стран мира со сформированной избирательной системой различное; **по числу**, зависящее от площади страны, ее административно-территориального деления, населения; **численному составу** участковых избирательных органов, который также везде будет неодинаков; **сроку полномочий** участковых избирательных органов. В связи с этим различают государства, в которых образуются участковые избирательные органы только на период проведения конкретных выборов, и государства, где участковые органы которого действуют на постоянной основе в течение определенного законом срока.

Интересной представляется классификация, в которой в качестве основополагающего критерия выделен **гендерный признак**, учитываемый при формировании участковых избирательных органов, и где для гражданина участие в деятельности участкового избирательного органа является гражданской обязанностью.

Таблица № 1

Классификация участковых избирательных органов

Критерии	Участковые избирательные органы	Примеры стран
Название	Комиссия	– Российская Федерация, Монголия
	Совет	– Италия, Франция, Китай, Япония
	Орган	– Германия

² Примечание: Таблица № 1.

	Комитет Бюро	– Великобритания, Пакистан, Непал – Афганистан, Княжество Андорра
Количество в стране	97 000 комиссий 90 000 советов 61 000 комиссий 50 000 органов 189 комиссий 14 бюро	– Российская Федерация – Германия – Италия – Великобритания – Франция – Княжество Андорра
Численный состав	от 2 человек до 4 человек до 6 человек 7 человек до 10 человек от 5 до 15 человек не установлен предельный состав членов	– Ирландия – Австрия – Греция – Казахстан – Эстония – Туркменистан – Чехия
Гендерная принадлежность	Создание мужских (преимущественно) и женских комиссий При голосовании женщин в городах формируется участок с женским составом	– Афганистан – Пакистан
Обязанность участия	Работа в составе комиссии – гражданская обязанность Подсчет голосов – обязанность случайно выбранных избирателей	– Австрия – Франция

Рассмотрим более подробно характеристику участковых избирательных органов Франции, Великобритании, Италии и Германии.

Во Франции участковые избирательные органы, называемые **административными избирательными комиссиями**, характером своей деятельности похожи на российские тем, что они состоят из должностных лиц муниципалитета или назначенных лиц, среди которых выбирают председательствующего, его заместителя

и не менее четырех членов комиссии. В обязанности административных комиссий Франции входит: своевременная и надлежащая подготовка избирательного участка к работе; проведение голосования; наблюдение за процессом подсчета, который осуществляется отобранными избирателями этого округа, и по итогу объявление результатов. Особенность заключается в том, что подсчет производится после голосования непосредственно самими избирателями, отобранными случайным образом. Избиратель может не исполнить возложенную на него обязанность только при наличии уважительной причины. Также для Франции нехарактерна единая система избирательных органов, что для российского законодательства является основополагающим.

В **Великобритании**, как и во Франции, система избирательных органов является децентрализованной. На уровне избирательного участка в составе участкового избирательного органа имеется, как правило, председатель и два клерка, которые назначаются муниципалитетом из числа муниципальных служащих. Состав участкового избирательного органа назначается только на период проведения голосования избирателей. Председатель и клерки избирательного участка проходят *краткосрочное дистанционное обучение с последующим прохождением тестирования*. В связи с этим уровень подготовки персонального состава избирательного участка невысок; по заявлению ряда председателей избирательных участков они вынуждены постоянно консультироваться с представителями муниципалитета и получать соответствующие разъяснения и указания.

В целом, избирательные органы являются бюрократическими органами, поскольку в их деятельности законодательно отсутствуют коллегиальные начала – все решения принимает руководитель избирательного органа единолично.

В **Италии** установлена сложная система органов, состоящая из постоянно действующих на национальном уровне избирательных органов. Главенствующее, руководящее, контролирующее все уровни выборов и референдумов место в системе избирательных органов занимает Департамент по выборам при Министерстве внутренних дел страны. Структуру Департамента составляют избирательные органы, включенные также в исполнительную ветвь власти. Они отражают территориальное устройство страны. Так, на региональном уровне действует 21 областное избирательное бюро (20 областей внутри страны и 1 область для голосования за границей), на уровне провинций – 110 подразделений, а на уровне муниципалитетов – бюро по выборам и избирательные комиссии коммун. Судебную ветвь власти в структуре избирательных органов иерархично составляют Центральное общенациональное избирательное бюро при Высшем Кассационном суде; окружные, районные и участковые избирательные комиссии.

Если система избирательных органов Итальянской Республики состоит из органов, включенных в исполнительную и судебную ветви власти, то из анализа российского законодательства следует, что система избирательных комиссий не включена ни в одну из ветвей власти. Помимо этого, в сравнении со структурой России, избирательные комиссии Италии составляют разветвленную и довольно сложную в своей соподчиненности систему.

В **Германии** при проведении выборов, референдумов предусмотрено образование участковых избирательных советов (далее – УИС), в состав которых входят: председатель, являющийся электоральным чиновником, заместитель председателя, а также от трех до семи членов, назначаемых из числа избирателей. На практике представители федеральных и земельных парламентских политических партий имеют своих представителей в составе УИС. Кроме того, в соответствии с законодательством, муниципалитеты также наделены правом назначения в состав участковых избирательных советов из числа представителей различных федеральных и земельных органов и учреждений.

Срок полномочий земельных руководителей выборов законом страны не определен; окружных руководителей – определен сроком полномочий выборного органа; членов УИС, как и самих советов, – определен сроком предвыборной кампании, голосования и подведения итогов. Члены соответствующих избирательных советов избираются руководителями выборов с учетом предложений политических партий и привлекаются к работе местными органами на общественных началах.

Правовое регулирование статуса члена участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса в Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 20 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Россия, ФЗ № 67) в России с целью организации и проведения выборов создаются избирательные комиссии, комиссии референдума, одними из которых являются участковые избирательные комиссии (далее – УИК). Выступающие в роли организационного фундамента всей отечественной избирательной систем, участковые избирательные комиссии в своем статусе не определены. УИК по своей сути представляет особый вид комиссий, обладающих рядом признаков и являющихся неким общественным органом, что влечет за собой и особенности статуса члена данной избирательной комиссии. В связи с этим и возникает невозможность заключать с членами УИК трудовой договор.

В состав УИК входят члены комиссии с правом решающего голоса (от 3 до 16 членов). Кроме этого кандидатами, общественными объединениями могут быть направлены члены УИК с правом совещательного голоса. **Число членов УИК с правом решающего голоса определяется территориальной избирательной комиссией (далее – ТИК),** которая формирует УИК, исходя из числа избирателей, зарегистрированных на территории избирательного участка³. Согласно п. 1 ст. 28 ФЗ № 67 деятельность комиссии осуществляется коллегиально. В составе УИК предусмотрено наличие председателя, назначаемого на должность из числа членов УИК с правом решающего голоса и освобождаемого от должности соответствующей ТИК; его заместителя и секретаря, избираемых тайным голосованием членами УИК, обладающими решающим голосом. Срок полномочий членов УИК с правом решающего голоса заканчивается со сроком работы участковой комиссии. Статус членов УИК с правом решающего голоса регламентируется ст. 29 ФЗ № 67. В него входит установленный

³ Ч. 3. Ст. 27. Федерального закона № 67-ФЗ.

законодателем тот объем прав, обязанностей, гарантий и ответственности, что закреплен за член УИК с правом решающего голоса.

Член УИК с правом решающего голоса осуществляет свою деятельность в соответствии с предоставленными ему полномочиями, установленными в п. 6 ст. 27 ФЗ № 67. Одно из них – составление протоколов об административных правонарушениях (п. 21.2 ст. 29 ФЗ № 67). Данное право предоставляется избирательной комиссией и оформляется в виде ее решения. Таким образом, у членов избирательных комиссий с правом решающего голоса, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, при определенных условиях появляется право и обязанность принимать самостоятельно и независимо от избирательной комиссии единоличные решения в рамках КоАП РФ, что выходит за пределы принципа коллегиальности работы избирательных комиссий.

Полагаем, что законодателю целесообразно было бы уточнить данный момент, а именно исключить право составления протокола об административных правонарушениях уполномоченным членом участковой избирательной комиссии, например, в законах, касающихся организации и проведения федеральных выборов. Притом что при проведении региональных или местных выборов члены избирательных комиссий любого уровня могут составлять протоколы об административном правонарушении.

Основания для преждевременного освобождения члена УИК с правом решающего голоса от обязанностей предусмотрены в п. 6 ст. 29 ФЗ № 67. Член комиссии с правом решающего голоса освобождается от обязанностей члена комиссии до истечения срока своих полномочий по решению органа, его назначившего, в случае: подачи членом комиссии заявления в письменной форме о сложении своих полномочий; появления несовместимости статуса в связи с получением нового.

Основания немедленного прекращения полномочий членом УИК с правом решающего голоса предусмотрены в п. 8 ст. 29 ФЗ № 67: вступление в отношении члена комиссии в законную силу обвинительного приговора или решения (постановления) суда о назначении административного наказания за нарушение законодательства о выборах и референдумах; смерть члена комиссии и т.д.

С целью обеспечения гарантий работы избирательной комиссии, стоящая выше уровнем избирательная комиссия, осуществившая назначение члена УИК, должна взамен выбывшего члена комиссии в течение месяца, а в период избирательной кампании – не позднее чем через десять дней, назначить нового.

Гарантии и ответственность члена участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса. Сравнительная характеристика российского и зарубежного законодательства.

Правовые гарантии деятельности члена участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса.

Под *гарантиями члена УИК* выступает «совокупность правовых средств, направленных на обеспечение беспрепятственного осуществления членом участковой

избирательной комиссии с правом решающего голоса его прав и обязанностей в избирательном процессе».

Одной из гарантий предусмотренной избирательным законодательством является **выплата** членам УИК при определенных условиях дополнительной оплаты труда, т.е. вознаграждение. За членом комиссии с правом решающего голоса, освобожденным на основании представления комиссии от основной работы на период подготовки и проведения выборов, **сохраняется основное место работы** (должность), и ему выплачивается компенсация за период, в течение которого он был освобожден от основной работы.

Члены УИК с правом решающего голоса до окончания срока своих полномочий **не могут быть уволены** с работы по инициативе работодателя⁴. При этом согласно позиции Конституционного Суда РФ⁵, если нарушение трудового порядка не было связано с исполнением общественно значимой функции члена избирательной комиссии, то увольнение допускается.

Еще одной из гарантий предусматривается **защита** члена УИК с правом решающего **от перевода** на другую работу без его согласия⁶, которая действует на весь срок работы УИК.

Также возможность **освобождения от работы** предусмотрена только для члена УИК с правом решающего голоса⁷ с сохранением за ним места работы (должности) на время исполнения им государственных или общественных обязанностей⁸, но без выплаты средней заработной платы. Также работодатель не обязан компенсировать отсутствие заработной платы какими-либо денежными выплатами.

Рассматривая зарубежный опыт, можно отметить, что аналогичные нормы содержатся в законодательстве Австрии, согласно которым члены избирательных органов не получают денежного вознаграждения за исполнение электоральных обязанностей, кроме *незначительной компенсации* по оплате расходов на питание с учетом количества времени исполнения своих должностных обязанностей. Согласно законодательству Кыргызской Республики за председателем и членами избирательной комиссии, освобожденными от своей основной работы на период подготовки и проведения выборов, **сохраняется средний заработок** по месту основной работы (независимо от форм собственности)⁹. Также предусмотрена возможность членам участковых избирательных комиссий, не освобожденным от основной работы, кроме основного трудового отпуска предоставлять *дополнительный поощрительный отпуск*, продолжительностью в одну рабочую неделю. В Германии на некоторых выбо-

⁴ Ч. 19 ст. 27. Федерального закона № 67-ФЗ.

⁵ Определения КС РФ от 28.02.2017 г. № 280-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Ажеганова Владимира Вадимовича на нарушение его конституционных прав п. 19 ст. 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

⁶ Ч. 19 ст. 29. Федерального закона № 67-ФЗ.

⁷ Ч. 17 ст. 29 Федерального закона № 67-ФЗ.

⁸ Ч. 1. ст. 170 Трудовой Кодекс РФ.

⁹ Постановление Правительства Кыргызской Республики от 23 июня 2003 г. № 368 «О согласии на проект Кодекса Кыргызской Республики «О выборах в Кыргызской Республике».

рах в качестве частичного возмещения потерь, понесенных в результате исполнения гражданского долга, членам участковых комиссий может выплачиваться *поощрение* за период, в течение которого член УИК был освобожден от основной работы (выплачивается избирательной комиссией за счет средств бюджета). Согласно законодательству Азербайджанской Республики, получаемая по месту работы заработная плата избранного в состав участковой избирательной комиссии члена, служащего в финансируемых из государственного или муниципального бюджетов органах, предприятиях, учреждениях и организациях, *полностью сохраняется*¹⁰.

Кроме **денежной выплаты**, предоставляемой члену УИК с правом решающего голоса, т.к. он освобожден от работы, ему может быть предоставлено **дополнительное вознаграждение** за непосредственную деятельность в комиссии. В качестве примера можно привести сравнительно недавнее постановление ЦИК России «О размерах и порядке выплаты компенсации и дополнительной оплаты труда (вознаграждения), а также иных выплат в период подготовки и проведения выборов Президента Российской Федерации»¹¹. В соответствии с ним члену УИК с правом решающего голоса компенсация за период, в течение которого освобождался от основной работы, устанавливалась в размере его среднего заработка, исчисленного за последние 12 месяцев работы. Однако она не должна превышать того размера, что предусмотрен постановлением. Для всех субъектов максимальный размер компенсации различен.

Интересным представляется постановление ЦИК России 2001 года¹², согласно которому по решению Председателя УИК в день проведения голосования членам УИК с правом решающего голоса могли быть выплачены **средства на питание**. В постановлении ЦИК России 2017 года¹³ об этом вообще ничего не сказано. Считаем, что целесообразно данный пункт вернуть, а также увеличить продолжительность его действия, например, не только на день проведения голосования, но и на весь период подготовки и проведения выборов и референдума.

Ко всему прочему, одной из гарантий обеспечения деятельности членов УИК с правом решающего голоса является то, что по отношению к ним работодатель несет административную ответственность по ст. 5.7 КоАП РФ – работодатель не вправе отказать члену УИК с правом решающего голоса в предоставлении отпуска для участия в подготовке и проведении выборов, референдума.

Решение о возбуждении уголовного дела в отношении члена участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, привлечении его в качестве обвиняемого принимаются руководителем следственного органа Следственного коми-

¹⁰ Ст. 38.1. Избирательный кодекс Азербайджанской Республики.

¹¹ Постановление ЦИК России от 20.12.2017 г. № 116/948-7 «О размерах и порядке выплаты компенсации и дополнительной оплаты труда (вознаграждения), а также иных выплат в период подготовки и проведения выборов Президента Российской Федерации».

¹² Постановлении ЦИК России от 08.12.2011 г. № 68/571-6 «О размерах и порядке выплаты компенсации и дополнительной оплаты труда (вознаграждения) членам избирательных комиссий с правом решающего голоса, работникам аппаратов избирательных комиссий, а также выплат гражданам, привлекаемым к работе в комиссиях, в период подготовки и проведения выборов Президента Российской Федерации».

¹³ Постановление ЦИК России от 20.12.2017 г. № 116/948-7 «О размерах и порядке выплаты компенсации и дополнительной оплаты труда (вознаграждения), а также иных выплат в период подготовки и проведения выборов Президента Российской Федерации».

тета Российской Федерации по соответствующему субъекту. Также член участковой комиссии с правом решающего голоса не может быть подвергнут административному наказанию, налагаемому в судебном порядке, без согласия прокурора субъекта Российской Федерации. Исходя из перечисленных гарантий, уже можно говорить в некотором роде об определенной неприкосновенности члена УИК с правом решающего голоса.

Не смотря на то, что законодатель предусмотрел материальные гарантии, у члена участковой комиссии с правом решающего голоса отсутствуют пенсионные гарантии. Федеральным законом «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»¹⁴ определены периоды, подлежащие включению в страховой стаж пенсионера вне зависимости от уплаты за него (или им) страховых взносов¹⁵, однако к ним не относится то время, когда член УИК выполняет свою деятельность, которая считается лишь общественно полезной. Также суммы, выплачиваемые членам УИК с правом решающего голоса, не подлежат обложению страховыми взносами на обязательные пенсионное, социальное и медицинское страхования [1, с. 21].

Подводя итог, можно отметить, что члену участковой избирательной комиссии предоставлен ряд гарантий в России. Однако, обладая ими, он лишен определенных благ, которые предусмотрены в зарубежных законодательствах. В связи с этим для мотивации осуществления членом УИК с правом решающего голоса своих полномочий надлежало бы предложить внести следующие изменения в российское законодательство: *оставить* за членом УИК с правом решающего голоса **заработную плату** в размере, исходя из ее среднего значения по месту работы; по окончании осуществления полномочий в качестве поощрения *выделять* ему оплачиваемый **отпуск** продолжительностью семь – десять дней по усмотрению работодателя.

Ответственность члена участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса.

Законодательство зарубежных государств, предусматривающее ответственность в отношении членов участковых избирательных комиссий, в большой степени склонно их привлекать к уголовной ответственности за нарушение норм избирательного права и процесса.

Законом о выборах в **Германии** установлена административная ответственность с взысканием штрафа за уклонение от почетной должности члена участковой избирательной комиссии. Уголовным Кодексом Германии установлено 8 преступлений против избирательных прав граждан, совершение которых влечет лишение свободы, возможности реализовывать в дальнейшем свое активное и пассивное избирательное право и *публичную дисквалификацию*, т.е. лишение права осуществлять публичные функции при проведении выборов, а также лишение свободы.

В **Великобритании**, как и во Франции, предусмотрено привлечение членов участковых комиссий по Закону о народном представительстве к уголовной ответ-

¹⁴ Ч. 1. ст. 10. Федеральный закон «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17.12.2001 № 173-ФЗ (последняя редакция).

¹⁵ Ст. 11 Федерального закона № 173-ФЗ.

ственности за злоупотребления, связанные документами выдвижении кандидатов, избирательными бюллетенями (ст. 64); искажение документов и ложные свидетельства в них (ст. 65); взяточничество (ст. 113); угодничество (угощение, ст. 114). Однако уголовная ответственность за *мошенничество* с бюллетенями или иными документами, относящейся к выборам, Законом Великобритании 1983 г. дифференцируется по субъекту совершенного преступления (общий или специальный) – гражданин страны или должностное лицо. Если подобное деяние совершено избирателем, его действия квалифицируются в суммарном порядке; должностное лицо преследуется за преступные действия по обвинительному акту, что может повлечь при привлечении к ответственности к *более строгому наказанию* (ст. 65). В случае мошенничества с документацией посредством использования компьютерной техники, виновный по совокупности преступлений должен быть привлечен к ответственности на основании Закона 1990 г. о злоупотреблении компьютером за незаконный доступ к материалам и их видоизменение на компьютерах.

Итальянское уголовное законодательство устанавливает ответственность членом участковой избирательной комиссии только за преступления коррупционной направленности, т. е. за злоупотребление своим служебным положением, превышение полномочий, взяточничество, хищение, халатность, что обусловлено приобретением членом избирательной комиссии статуса государственного служащего. Следовательно, они привлекаются к уголовной ответственности за злоупотребление служебным положением в дополнение к конкретным преступлениям, предусмотренным законодательством о выборах.

Российским административным законодательством предусмотрена ответственность членом УИК с правом решающего голоса по следующим статьям – нарушение права гражданина на ознакомление со списком избирателей (ст. 5.1 КоАП); нарушение прав установленных в ст. 5.6 КоАП субъектов избирательного права; нарушение порядка и сроков уведомления избирательной комиссии о факте предоставления помещений и права на предоставление помещений для встреч с избирателями (ст. 5.15 КоАП) и другие нарушения, установленные ст.ст. 5.24, 5.25, 5.47 и 5.56 КоАП РФ.

Уголовным законодательством установлены пять статей, регламентирующие посяательства на избирательные права граждан – статьи 141, 141.1, 142, 142.1, 142.2 Уголовного Кодекса РФ (далее – УК РФ), касающиеся воспрепятствования осуществлению избирательных прав, нарушения порядка финансирования избирательной компании, фальсификации избирательных документов, итогов голосования и незаконной выдаче бюллетеней. Следует отметить, что в последних трех упомянутых выше статьях УК РФ субъектом ответственности является исключительно член избирательной комиссии.

Таким образом, из приведенного анализа ответственности членом УИК европейских стран следует, что за рубежом они могут быть привлечены к более строгой мере ответственности за широкий спектр своих действий в связи с тем, что им присвоен статус должностного лица. В России же в отношении членом УИК как специальных субъектов предусмотрена и уголовная и административная ответственность, что при квалификации деяния неизбежно влечет конкуренцию норм КоАП и УК РФ.

Также, согласно п. «а» ч. 2 ст. 141 УК РФ, устанавливается уголовная ответственность за совершенное с подкупом воспрепятствование осуществлению избирательных прав граждан или работе избирательных комиссий; в свою очередь ст. 5.16 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за подкуп избирателей, если такое деяние не предусмотрено ранее упомянутой уголовно-правовой нормой. Вообще уголовная ответственность по ст. 141 УК РФ наступает, если будет доказано, что виновный целью подкупа имел именно воспрепятствование гражданам осуществлять свое избирательное право. При правоприменении судами и правоохранительными органами данных конкурирующих норм грань между ними стирается, что исключает единообразную квалификацию деяния. Поэтому предлагаем: исключить квалифицированные составы преступления, предусматривающие «подкуп» как средство его совершения, т.е. п. «а» ч. 2 ст. 141 УК РФ и ч. 2 ст. 142 УК РФ, а также состав административного правонарушения, предусмотренный ст. 5.16 КоАП РФ, и ввести новую статью, например, ст. 141.2 УК РФ – «Подкуп избирателей, участников референдума либо осуществление благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах», установив в ней четкий перечень действий, совершение которых может квалифицироваться как «подкуп избирателя», как это сделано в п. 2 ст. 56 Федерального закона № 67. Введение такой статьи в УК РФ ужесточит и персонифицирует ответственность физических лиц, в частности и членов УИК с правом решающего голоса, за посягательства на избирательные права граждан.

Следует обратить внимание на ч. 1 ст. 5.22 КоАП РФ и ч. 1 ст. 142.2 УК РФ, которые непосредственно устанавливают ответственность членов УИК за незаконную выдачу избирательных бюллетеней, бюллетеней для голосования на референдуме. Существенное отличие данных конкурирующих норм в количестве незаконно поданных голосов в ходе одного и того же голосования: административная ответственность – более одного раза, уголовная – более двух раз. Предлагаем: исключить из КоАП РФ ч. 1 ст. 5.22, а в диспозиции ч. 1 ст. 142.2 УК РФ изменить объем негативных последствий на «возможность проголосовать более *одного* раза в ходе одного и того же голосования», что под угрозой уголовного наказания заставит в частности членов УИК задуматься – «а стоит ли даже один раз незаконно выдавать бюллетени?».

Заключение

В рамках настоящей научно-исследовательской работы был произведен анализ деятельности участковой избирательной комиссии на основе норм зарубежного и отечественного законодательства. Также были представлены различные основания для классификации участковых избирательных органов иностранных государств. Основной задачей работы являлось исследование статуса члена УИК с правом решающего голоса в России. Для этого были проанализированы правовые основы, закрепляющие регулирование его деятельности.

Анализ нормативных правовых актов о выборах и доктринальных положений ученых позволил сделать вывод о том, что правовой статус члена УИК с правом ре-

шающего голоса включает в себя объем его прав и обязанностей, гарантий осуществления его деятельности, а также ответственность, установленную законодательством.

Важно отметить, что член УИК с правом решающего голоса в России, в отличие от его статуса в европейских странах, не является должностным лицом (исключая случай, когда член комиссии уполномочивается составлять протоколы об административных правонарушениях). Выполняя свои непосредственные полномочия: по подготовке помещения к процедуре голосования; информированию граждан о месте, времени проведения голосования; контролю за проведением предвыборной агитации; организации голосования, подсчету голосов, составлению протокола об итогах, рассмотрению жалоб на нарушения, член УИК берет на себя большую ответственность. Также согласно российскому законодательству, член участковой комиссии, обладающий решающим голосом, вправе составлять протоколы об административном правонарушении. Согласимся с мнением, что законодателю целесообразно исключить право составления протокола об административных правонарушениях уполномоченным членом участковой избирательной комиссии, например в законах, касающихся организации и проведения федеральных выборов. Притом, что при проведении региональных или местных выборов, члены избирательных комиссий любого уровня могут составлять протоколы об административном правонарушении.

Срок полномочий у членов УИК с правом решающего голоса составляет 5 лет. Члены УИК с правом решающего голоса до окончания срока своих полномочий **не могут быть уволены** с работы по инициативе работодателя¹⁶, в то время как на членов УИК с правом совещательного голоса такая гарантия распространяется исключительно во время избирательной кампании (кампании референдума).

Также члену УИК с правом решающего голоса предоставляются и другие **гарантии** осуществления им своей деятельности: выплата компенсации за период, в течение которого он был освобожден от основной работы; невозможность его увольнения с работы по инициативе работодателя; защита от перевода на другую работу без его согласия; дополнительное вознаграждение за непосредственную работу в комиссии; невозможность быть подвергнутым административному наказанию, налагаемому в судебном порядке, без согласия прокурора субъекта страны; привлечение в качестве обвиняемого по уголовному делу исключительно руководителем следственного органа Следственного комитета РФ по субъекту страны.

Проведя исследование правового статуса члена участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса по поставленным целям и задачам, склоняемся к тому, что рассматриваемый вопрос с учетом положительных аспектов зарубежного опыта нуждается в подробном нормативном закреплении.

Так, негативным представляется момент, связанный со временем, когда член комиссии выполняет свою общественно полезную деятельность. Оно не включается в страховой стаж, что грозит неверным определением права человека на пенсию и ее размера. Также за время выполнения своих полномочий за члена УИК не поступают

¹⁶ Ч. 19 ст. 27. Федерального закона № 67-ФЗ.



отчисления в Фонд обязательного медицинского страхования РФ, что может повлиять на расчет выплат по больничному листу, выплат по беременности и родам.

Считаем, что необходимо заключать с членами УИК трудовой договор, в котором будет подробно прописан срок его полномочий в соответствии со ст. 58 ТК РФ. Срок будет учитываться при расчете ежегодного оплачиваемого отпуска и трудового стажа. Также следует включить пункт о размере заработной платы труда, как это делается в большинстве европейских стран.

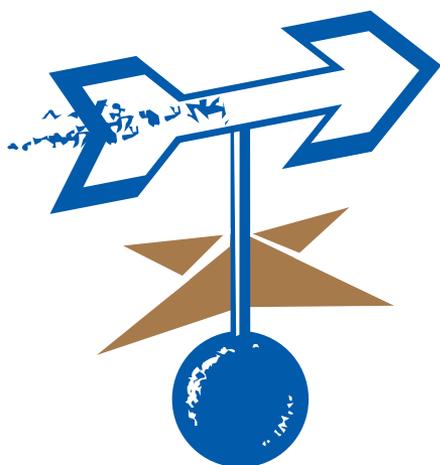
В силу важности осуществляемой членом комиссии на участке деятельности, обеспечивающей соблюдение «всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании» (ч. 1 ст. 3 67-ФЗ), считаем необходимым ужесточить его ответственность за такие деяния, как «подкуп» и «незаконную выдачу бюллетеней». Одновременно с введением данных правок законодательно разумным будет нормативное закрепление следующих вспомогательных гарантий для члена УИК – оставление по месту работы за ним заработной платы и выделение ему дополнительного оплачиваемого отпуска. Ко всему прочему предлагаем вернуть в постановление ЦИК РФ «О размерах и порядке выплаты компенсации и дополнительной оплаты труда (вознаграждения), а также иных выплат в период подготовки и проведения выборов Президента Российской Федерации», касающийся предоставления членам УИК с правом решающего голоса средств на питание, и увеличить его продолжительность по времени.

Отдельного внимания требует вопрос защиты персональных данных члена участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса. Согласно ФЗ № 67, при



формировании участковой избирательной комиссии выносится решение об утверждении ее состава, а вместе с ним утверждается приложение, в котором обнаружится перечень лиц, входящих в нее, с указанием таких важных персональных данных как: фамилия, имя, отчество члена УИК, год его рождения, должность и место основной работы. Считаем, что это небезопасно для членов УИК, т.к. может привести к угрозам, шантажу, провокациям и прочим инсинуациям со стороны третьих лиц, желающих добиться нужного для них результата по итогам выборов, референдума незаконным путем. В связи с этим предлагаем такие их личные данные не опубликовывать, а оставить только информацию об их фамилии, имени и отчестве, только с целью уменьшения возможного давления на них.

Подводя итог: закрепление такого рода предложений на федеральном уровне повлияет на увеличение заинтересованности в совершаемой членами УИК деятельности и ее осуществления более качественным образом исключительно в рамках закона, а также будет способствовать совершенствованию механизма защиты его статуса в будущем.



Номинация «Научный фронт»

Потужня Маргарита Александровна,
студентка 3-го курса Юридического института
Тихоокеанского государственного университета

Научный руководитель:
Ильиных Александр Владимирович,
старший преподаватель кафедры Конституционного
и муниципального права Тихоокеанского
государственного университета

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ НА ВЫБОРАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ

В последнее время в научных кругах возрастает все больший интерес к электронному голосованию¹, а в ряде зарубежных странах, да и в Российской Федерации, можно усмотреть отдельные элементы такого голосования на выборах, но преимущественно в органы местного самоуправления.

От понимания сущности термина «электронное голосование» зависит не только смысловая нагрузка рассматриваемого явления, но и перспективы правовой регламентации волеизъявления граждан без использования бюллетеней в традиционном понимании на выборах всех уровней. Поскольку электронное голосование внедряется в разных государствах и в самых разнообразных формах, постольку в научной литературе не сформировался единый подход к пониманию такого голосования.

В зарубежных источниках под электронным голосованием обычно понимается голосование с использованием электронных систем подачи и подсчета голосов.²

¹ См. Савченко М.С. Правовое регулирование и практика электронного голосования в зарубежных странах // Научный журнал КубГАУ. 2016. № 117(03). URL: <http://ej.kubagro.ru/2016/03/pdf/17.pdf> (дата обращения: 20.12.2018); Курячая М.М. Электронное голосование как этап развития непосредственной демократии // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 11. С. 31–35; Антонов Я.В. Электронная демократия как политико-правовой механизм согласования частных и публичных интересов // Российская юстиция. 2017. № 12. С. 38–41; Телешина Н.Н. Электронные формы взаимодействия населения и органов местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. 2018. № 1. С. 68–71. и др.

² Benefits of electronic voting // URL:<http://www.smartmatic.com/voting/electronic-voting/> (дата обращения: 20.12.2018 г.).

К. Бонсор и Дж. Стрикленд рассматривают электронное голосование как более широкое понятие по отношению к голосованию через Интернет. К содержательной стороне электронного голосования они относят электронные средства голосования и средства подсчета голосов.³

Н. Гудман связывает электронное голосование преимущественно с Интернет-технологиями, содержанием электронного голосования считает различные виды голосования, при использовании которых частично или полностью задействованы информационно-телекоммуникационные технологии, с помощью которых происходит идентификации избирателя, осуществление им дистанционного волеизъявления и подсчет голосов в автоматическом режиме.⁴

На наш взгляд, можно выделить различные по содержанию термины, связанные с организацией и проведением выборов без использования бумажных бюллетеней. К их числу относятся: электронное голосование и голосование с использованием информационно-телекоммуникационных технологий и программно-технических средств на выборах. Электронное голосование в зависимости от физического присутствия избирателя предполагает два вида голосования: с явкой на избирательный участок и без явки на избирательный участок.

Голосование с использованием информационно-телекоммуникационных технологий и программно-технических средств на выборах – более широкий термин, охватывающий своим содержанием любые программно-технические решения при организации и проведении выборов. Так, использование Государственной автоматизированной системы «Выборы» в РФ⁵, внедрение в деятельность участковых избирательных комиссий специальной компьютерной программы для составления итогового протокола, установка комплексов обработки избирательных бюллетеней, комплексов электронного голосования могут характеризовать отечественные избирательные кампании как голосование с использованием информационно-телекоммуникационных технологий и программно-технических средств.

Рассматривая термин «электронное голосование», нельзя не отметить как его закрепление в российском избирательном праве, так и его наполнение определенным содержанием и развитие в подзаконных нормативных правовых актах.

Законодательное определение электронного голосования не исключает возможность голосования дистанционным способом через сеть Интернет. Однако правила, установленные подзаконными нормативными правовыми актами, не предусматривают указанной возможности. П. 15 ст. 64 Закона об избирательных правах определяет, что решение о проведении электронного голосования и общий порядок его проведения принимает ЦИК России. Детальный анализ утвержденного ЦИК России

³ К. Bonsor, J. Strickland. How E-voting Works// URL:<https://people.howstuffworks.com/e-voting.htm>(дата обращения: 20.12.2018 г.).

⁴ N. Goodman Online Voting: A Path Forward for Federal Elections // URL:<https://www.canada.ca/en/democratic-institutions/services/reports/online-voting-path-forward-federal-elections.html#toc6>(дата обращения: 20.12.2018 г.).

⁵ О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы» : Федеральный закон от 10.01.2003 г. № 20-ФЗ (ред. от 12.03.2014) // СЗ РФ. 2003. № 2. Ст. 172; 2014. № 11. Ст. 1098.



порядка электронного голосования⁶ позволяет прийти к выводу об отсутствии возможности голосования дистанционным способом.

Таким образом, несмотря на отсутствие вакуума в правовом регулировании общественных отношений по реализации гражданами своего волеизъявления на официальных выборах посредством электронного голосования, фактически в избирательном законодательстве РФ в содержательном плане под категорией «электронное голосование» понимается голосование с использованием комплексов для электронного голосования на выборах. Такие комплексы устанавливаются на избирательных участках. Избиратель же по-прежнему должен приходить на избирательный участок для осуществления своего волеизъявления.

Таким образом, на наш взгляд, электронное голосование – это механизм, посредством которого народ осуществляет свою власть в рамках выборов и референдумов, обеспечивающий возможность гражданам отдать предпочтение кандидату, кандидатам, списку кандидатов или ответу на вопрос публичной значимости без использования бумажных бюллетеней посредством специальных программно-технических средств и устройств. Соответственно электронное голосование дистанционным способом будет представлять собой особый механизм реализации воли граждан на выборах и референдумах через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет.

⁶ О Порядке электронного голосования с использованием комплексов для электронного голосования на выборах, проводимых в Российской Федерации : Постановление ЦИК России от 07.09.2011 г. № 31/276-6 (ред. от 12.08.2015) // Вестник ЦИК России. 2011. № 13; 2015. № 8.

Содержательная сторона электронного голосования заключена в том, какие приемы, способы и методы используются при реализации воли избирателей на выборах, осуществляемой через сеть Интернет.

Зарубежный и российский опыт организации и проведения электронного голосования на выборах

В США, Германии, Великобритании, Франции и некоторых других зарубежных странах стационарное электронное голосование стало обычным явлением в политической жизни общества. В Бразилии пошли несколько дальше. Стационарные машины для электронного голосования в периоды проведения официальных выборов размещают на крупных дорожных магистралях, автобусных и трамвайных станциях, в банках и других общественных учреждениях.⁷ Бразильский вариант выводит процедуру голосования за пределы официальных избирательных участков. Однако такой подход следует считать проявлением стационарного электронного голосования, но не дистанционного, ведь соответствующие машины невозможно разместить во всех местах, где пожелает избиратель.

Электронное голосование дистанционным способом – более редкая форма явления волеизъявления граждан в зарубежных странах. В таком случае всегда задействована информационно-телекоммуникационная сеть Интернет. Однако успехи ряда зарубежных стран в указанном направлении уже не столь очевидны. Имеются существенные недостатки и проблемы, не все из которых находят свое решение.

Попытки внедрить электронное голосование в дистанционном формате имели место в США. В 2004 году по инициативе Пентагона была разработана система SERVE (Secure Electronic Registration and Voting Experiment). Однако экспертный анализ показал, что риски искажения волеизъявления избирателей при использовании указанной системы достаточно высоки.⁸ Один из экспертов заявлял: «Создание защищенной системы голосования, основанной на Интернете, является очень сложной проблемой, более сложной, чем все другие проблемы информационной безопасности... риски для демократии являются слишком огромными, чтобы ее использовать».⁹ Последующие годы не принесли в США существенного прогресса. Более того, в 2018 году на американской конференции DEFCON в Лас-Вегасе 11-летний хакер взломал точную копию официального сайта с результатами президентских выборов

⁷ Матренина К.Ю. Проблемы сопровождения электронного голосования на выборах: российский и зарубежный опыт // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 1. С. 44.

⁸ Достижения и парадоксы в системах дистанционного электронного голосования // URL: <https://kiwibyrd.org/2013/08/17/902/> (дата обращения: 20.12.2018 г.).

⁹ Зворыкина Е.В. Опыт и перспективы проведения электронного голосования в России и зарубежных странах: внедрение технологии блокчейн // URL: http://fs.rcoit.ru/2018/konkurs2018/%d0%a0%d0%b0%d0%b1%d0%be%d1%82%d0%b0_%d0%97%d0%b2%d0%be%d1%80%d1%8b%d0%ba%d0%b8%d0%bd%d0%b0%20%d0%95.%d0%92._%d0%9a%d0%be%d0%bd%d0%ba%d1%83%d1%80%d1%81.docx (дата обращения: 20.12.2018 г.).

в штате Флорида, и изменил их за 10 минут.¹⁰ Подобные факты, а также сомнительные новости о российском вмешательстве в выборы в США, вряд ли ускорят процесс внедрения электронного голосования через Интернет в этом государстве в среднесрочной перспективе.

С указанной проблемой сталкиваются не только в США. Внедрение дистанционного электронного голосования в большинстве зарубежных странах не осуществляется из-за невозможности обеспечения стопроцентной информационной безопасности. Если успешным хакерским атакам подвергаются стационарные электронные комплексы, то волеизъявление через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет в таком случае представляется еще более рискованным мероприятием.

В указанном аспекте не является исключением Эстония. Однако, это одно из немногих государств мира, в котором используется дистанционное электронное голосование, несмотря на все проблемы обеспечения безопасности, сбои и даже некоторые искажения волеизъявления избирателей, доказанные экспертами. Общенациональные выборы в дистанционном формате в Эстонии проводятся с 2007 года на основе ID-карты, которая заменяет собой документ, удостоверяющий личность. Проголосовать можно даже с мобильного телефона. Существенным недостатком, на наш взгляд, является возможность голосования в течение 7 дней, что может приводить к искажению волеизъявления избирателей. Тем не менее, уже более десятка лет электронное голосование в Эстонии работает, от него не собираются отказываться, а число избирателей, воспользовавшихся информационно-телекоммуникационными технологиями при осуществлении своего волеизъявления на официальных выборах, в данном государстве неуклонно растет.¹¹

Хотя Эстония и является одним из первопроходцев в области дистанционного электронного голосования, тем не менее, и в других зарубежных странах имеется опыт проведения выборов в относительно новом формате. К числу таких государств относятся Швейцария, Норвегия, Австралия и Канада. При этом необходимо учитывать, что нередко электронное голосование задействовано только на муниципальных выборах или проводится в границах определенного субъекта федерации или конкретной административно-территориальной единицы. Анализ законодательной базы перечисленных государств на предмет правового регулирования дистанционного электронного голосования позволил выявить специфические положения нормативных актов, регулирующие организацию и проведение волеизъявления граждан в инновационном формате с использованием сети Интернет.

¹⁰ 11-летний хакер за 10 минут взломал сайт с результатами выборов в США // URL:http://www.snews.ru/news/top/2018-08-13_odinnadtsatiletnij_haker_sumel_za_10_minut_vzломat.

¹¹ Курячая М.М. Электронное голосование как этап развития непосредственной демократии // Конституционное и муниципальное право. 2017. № 11. С. 33.

Табл. 1

Ключевые положения законодательства Эстонии, Норвегии, Швейцарии и Австралии о дистанционном электронном голосовании в сравнительном аспекте

Страна и ее территория	Важнейшие положения законодательства об электронном голосовании
Эстония	<p>Установлен значительный период времени для осуществления волеизъявления (7 дней).</p> <p>Предусмотрены средства аутентификации/идентификации избирателя.</p> <p>Прописана процедура изменения своего волеизъявления избирателем, процедура повторного голосования.</p> <p>Установлена методика подсчета голосов.</p> <p>Допускаются к участию в электронном голосовании граждане, постоянно проживающие за границей.</p> <p>Прописан алгоритм действий, в случае признания результатов Интернет-голосования недействительными</p>
Норвегия	<p>В норвежских законах упоминается возможность использования дистанционного электронного голосования только на муниципальном уровне</p>
Швейцария	<p>Определены полномочия Национального Совета дистанционного голосования в тестовом режиме, по установлению сроков голосования, гарантирована доступность электронных выборов.</p> <p>Установлены требования, связанные с тайной волеизъявления, направленные на предотвращение злоупотреблений, на правильность подсчета голосов и другие меры безопасности</p>
Австралия, Новый Южный Уэльс	<p>Введены ограничения по использованию Интернет-голосования.</p> <p>Определены полномочия избирательных комиссий по внедрению процедур Интернет-голосования и обязательных требований, в том числе к тайне голосования, его безопасности, удостоверению подлинности электронных бюллетеней.</p> <p>Избирательные комиссии могут ввести требование о том, что к процессу дистанционного электронного голосования допускаются только те избиратели, которые испытывают трудности с явкой на избирательные участки.</p> <p>Имеется предварительный, текущий и последующий контроль за организацией и проведением электронного голосования.</p>

	<p>Определен статус специальных лиц, деятельность которых направлена на выявление нарушений правил электронного голосования.</p> <p>Имеется возможность внедрения наблюдателей за электронным голосованием.</p> <p>Органы власти вправе принимать подзаконные нормативные правовые акты, определяющие особенности организации и проведения электронного голосования.</p> <p>Устанавливается право органов власти прекратить электронное голосование</p>
--	---

Табл. 2

Ключевые положения подзаконных актов Эстонии, Норвегии, Швейцарии, Австралии и Канады о дистанционном электронном голосовании в сравнительном аспекте

Страна и ее территория	Значимые положения подзаконных нормативных правовых актов об электронном голосовании
Эстония	<p>Определены сроки загрузки электоральных сведений в систему.</p> <p>Установлен порядок работы с криптографическими ключами.</p> <p>Прописано время начала и окончания электронного голосования.</p> <p>Определены требования к идентификации избирателей.</p> <p>Закреплено положение о том, что волеизъявление на бумажном носителе отменяет электронное волеизъявление.</p> <p>Определен кворум Национальной избирательной комиссии, необходимый для подсчета голосов.</p> <p>Установлены сроки хранения данных электронного голосования (один месяц, но не ранее рассмотрения всех жалоб)</p>
Норвегия	<p>Определено, что рекомендации Совета Европы являются основой правил электронного голосования.</p> <p>Закреплено право избирателя изменить свое волеизъявление и повторно проголосовать в электронной или бумажной форме.</p> <p>Установлено положение о том, что электронное голосование дополняет традиционные методы голосования.</p> <p>Прописаны минимальные стандарты безопасности для идентификации избирателей, предполагающие ввод кода доступа, который заблаговременно отправляется по почте, а также второго кода, приходящего в виде текстового сообщения.</p>

	<p>Информация об электронном голосовании открыта. Имеется положение о том, что органы власти назначают группу из 10 человек с различными политическими взглядами для обработки криптографических ключей.</p> <p>Система электронного голосования открыта в течение одного месяца.</p> <p>Запрет электронного голосования там, где существует возможность раскрытия тайны голосования.</p> <p>Установлено положение о том, что должно произойти, если избиратель войдет в систему после окончания периода голосования.</p> <p>Закреплено требование, чтобы все технические характеристики системы и системный код были опубликованы онлайн</p>
Швейцария	<p>Определено, что одобрение электронного голосования ограничено 10 процентами избирателей.</p> <p>Проведение электронного голосования требует секретности, единых бюллетеней и исключения систематических злоупотреблений.</p> <p>Требование о шифрованной передаче голосов.</p> <p>Избиратели получают подтверждение реальности отданного голоса.</p> <p>Избиратели с ограниченными возможностями должны быть допущены к электронному голосованию.</p> <p>Сохранение анонимности при хранении данных о волеизъявлении избирателей.</p> <p>Должна быть защита, предотвращающая потерю данных.</p> <p>Устанавливается система независимой сертификации.</p> <p>При наличии требования о пересчете голосов должен быть исключен подсчет поврежденных данных.</p> <p>Проведение тестового голосования с целью сравнения достоверности работы системы электронного голосования с результатами, получаемыми в ходе стандартного голосования</p>
Австралия, Новый Южный Уэльс	<p>Определено, на каких выборах будет использоваться Интернет-голосование.</p> <p>Установлены процедуры регистрации избирателей и получения персонального идентификационного номера (PIN) (избиратели должны ввести PIN-код при регистрации).</p> <p>Разъяснено, кто может использовать дистанционное голосование.</p>

	<p>Определен порядок раздачи гражданам специальных избирательных карточек.</p> <p>Должны быть инструкции по голосованию и утвержденная форма бюллетеня.</p> <p>Предусмотрено создание комиссии по хранению криптографических ключей.</p> <p>Прописаны безопасные процедуры передачи и хранения данных, включая резервное копирование журналов на магнитную ленту.</p> <p>Определены требования к авторизации в системе и наличию двух сотрудников, контролирующих доступ к базам данных.</p> <p>Избирателям выдается квитанция, подтверждающая его волеизъявление.</p> <p>Должен быть обеспечен такой уровень безопасности, чтобы было невозможно установить, за кого отдал свой голос конкретный избиратель.</p> <p>Определен порядок подсчета голосов.</p> <p>Установлено требование о том, чтобы все участники электронного голосования незамедлительно докладывали в органы власти о любых нарушениях в процедурах электронного голосования</p>
Канада, Галифакс	<p>Утверждается особая форма бюллетеня.</p> <p>Прописаны нарушения избирательного голосования при осуществлении электронного волеизъявления.</p> <p>Установлена ответственность для должностных лиц, организующих электронное голосование</p>

Таким образом, анализ норм права зарубежных стран, в которых в том или ином виде проводится электронное голосование дистанционным способом, показал, что детализация положений о таком голосовании осуществляется в основном в рамках подзаконного нормотворчества. Из таблиц 1 и 2 видно, что в ключевых актах – законах – определено не так много положений, а иногда практически ничего не установлено, как в случае с Канадой.

Для того чтобы в Российской Федерации возвести в ранг закона дистанционное электронное голосование, необходимо теоретически и практически доказать целесообразность соответствующих революционных новаций.

Но и в теоретическом, и в практическом аспектах внедрение системы электронного голосования через Интернет на официальных выборах всех уровней (далее – под электронным голосованием подразумевается только дистанционный формат), с одной стороны, может характеризоваться большим количеством положительных аспектов, с другой стороны, предполагает решение сложных юридических и

организационно-технических задач. В первую очередь, обратим внимание на несомненные преимущества электронного голосования.

Во-первых, система электронного голосования в том виде, в котором она предложена нами к внедрению, позволяет существенно сэкономить бюджетные средства. Например, организация и проведение выборов Президента РФ 2018 года обошлись федеральному бюджету в сумму 17,7 млрд рублей.¹² При этом указанные президентские выборы в денежном выражении оказались самими дорогими. И это не удивительно, стоимость каждых последующих президентских выборов возрастает примерно в 2 раза. Выборы Губернатора Хабаровского края в 2018 году, включая стоимость второго тура, обошлись краевому бюджету в сумму, превышающую 233 млн рублей.¹³ И это еще не окончательные цифры, которые отражают цену конституционно провозглашенной прямой демократии только по нескольким видам выборов.

Установление всеобщего электронного голосования, на наш взгляд, потребует упразднения участковых избирательных комиссий. Их работа – это наибольшая доля всех расходов в рамках любой избирательной кампании – около 70–80% средств, отведенных на выборы. Также удастся избежать затрат, связанных с печатью бюллетеней. Кроме того, исчезнет необходимость использования вертолетов для доставки членов избирательных комиссий в труднодоступные районы и местности, что требует немалых финансовых ресурсов.

Обратим внимание на важнейшие проблемы, считающиеся препятствием на пути внедрения электронного голосования, и обозначим варианты решения таких проблем.

Ведущая проблема имеет исключительно технический характер. Уже давно не утихают споры о том, какая технология должна использоваться при организации и проведении электронного голосования. Рассматриваемая проблема считается одним из ключевых препятствий на пути повсеместного использования электронного голосования в зарубежных странах.¹⁴ По нашему мнению, наиболее прогрессивное предложение может быть связано с так называемой технологией «блокчейн». Использование криптовалют построены именно на этой технологии. Ее суть заключена в распределении реестра, представляющего собой непрерывную цепочку блоков с информацией. Добавление нового блока ведет к дублированию на него всей пред-

¹² О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов : Федеральный закон от 05.12.2017 г. № 362-ФЗ(ред. от 03.07.2018) // СЗ РФ. 2017. № 50 (Ч. I–III). Ст. 7533; 2018. № 28. Ст. 4157.

¹³ О распределении средств краевого бюджета, выделенных Избирательной комиссии Хабаровского края на подготовку и проведение выборов Губернатора Хабаровского края: Постановление Избирательной комиссии Хабаровского края от 26.06.2018 г. № 77/605-7 // URL: <http://www.khabarovsk избирком.ru/dokumenty-izbiratelnoy-komissii/2017-god/indexdetail.php?ID=188> 14 (дата обращения: 20.12.2018 г.); О распределении средств краевого бюджета, выделенных Избирательной комиссии Хабаровского края на повторное голосование на выборах Губернатора Хабаровского края : Постановление Избирательной комиссии Хабаровского края от 14.09.2018 г. № 98/732-7 // URL: http://ik-vestnik.ru/attachments/article/3773/98_732-7.pdf (дата обращения: 20.12.2018 г.).

¹⁴ S.Bondolfi. Ten arguments for and against e-voting// URL: https://www.swissinfo.ch/eng/politics/electronic-voting_ten-arguments-for-and-against-e-voting/43959200 (дата обращения: 20.12.2018 г.).



шествующей информации из других блоков, а информации из нового блока – на все остальные блоки. Одновременно информация записывается на все устройства, использующие технологию.¹⁵

Проблема обеспечения всеобщности электронного голосования вполне решается. Всем гражданам должна быть предоставлена возможность проголосовать через личный кабинет с использованием логина и пароля.

Принцип прямого избирательного права электронным голосованием никак не нарушается. Равное избирательное право может быть обеспечено путем использования личных кабинетов.

Обеспечение тайны голосования – наиболее сложный вопрос. Идентификация пользователя в системе означает, что при наличии определенных навыков и знакомства с работой системы можно установить, за кого отдал свой голос избиратель. До недавнего времени практически не решаемая задача стала решаемой благодаря технологии «блокчейн», которую можно сочетать с так называемой «слепой» подпиской. Ее сущность заключается в том, что лицо, осуществляющее, к примеру, перевод денежных средств, удостоверяет свою личность с помощью электронной подписи. Система подтверждает идентификацию, однако банк видит только подтверждение платежа, но не персональные данные лица, что позволяет оставаться ему аноним-

¹⁵ Зворыкина Е.В. Опыт и перспективы проведения электронного голосования в России и зарубежных странах: внедрение технологии блокчейн, с. 24// URL: http://fs.rcoit.ru/2018/konkurs2018/%d0%a0%d0%b0%d0%b1%d0%be%d1%82%d0%b0_%d0%97%d0%b2%d0%be%d1%80%d1%8b%d0%ba%d0%b8%d0%bd%d0%b0%20%d0%95.%d0%92._%d0%9a%d0%be%d0%bd%d0%ba%d1%83%d1%80%d1%81.docx (дата обращения: 20.12.2018 г.).

ным. В избирательном процессе лицо получает возможность верифицировать свою личность, оставаясь анонимным для избирательных комиссий и всех третьих лиц. Оно сможет отследить свой голос, но никто не увидит принадлежность данного голоса ему.¹⁶ В том числе и поэтому некоторые доводы Дж. Кинери о недостатках «блочкейн» в настоящее время опровергаемы.¹⁷

Таким образом, преимуществами электронного голосования являются экономия бюджетных средств, рост явки молодых избирателей, исключение человеческого фактора в работе участковых избирательных комиссий, удобство, экономия времени избирателей, отсутствие необходимости посещать избирательный участок в день голосования, упразднение целого ряда институтов, которые в настоящее время вызывают недовольство у оппозиционеров и некоторых субъектов избирательного процесса (досрочное голосование, открепительные удостоверения), автоматическое определение результатов выборов.

Ныне действующий Закон об основных гарантиях избирательных прав граждан, юридически определяющий и закрепляющий основы избирательной системы РФ, является третьим подобным законом с момента принятия Конституции РФ. Первый вышел в 1994 году¹⁸, второй – в 1997 году¹⁹, ныне действующий – в 2002 году.²⁰ Таким образом, Закон 2002 года является «долгожителем» в сравнении с его предшественниками.

Тем не менее, как мы уже отмечали, внедрение технологий электронного голосования дистанционным способом потребует существенного пересмотра норм Закона об основных гарантиях избирательных прав граждан. По нашему мнению, необходимо принятие нового основополагающего избирательного закона. Связано это со следующими обстоятельствами.

Во-первых, электронное голосование в том виде, в котором оно обозначено в Законе об основных гарантиях избирательных прав, осуществляемое через комплексы электронного голосования, не предполагает дистанционного формата. Следовательно, для избирателя ничего не меняется, он по-прежнему должен идти на избирательный участок в день голосования, даже если соответствующие комплексы будут установлены повсеместно.

Во-вторых, голосование через комплексы электронного голосования бесперспективно. Их приобретение и обслуживание – куда более дорогостоящее меро-

¹⁶ Там же.

¹⁷ Online Voting: A Path Forward for Federal Elections // URL: <https://www.canada.ca/en/democratic-institutions/services/reports/online-voting-path-forward-federal-elections.html#toc19> (дата обращения: 20.12.2018 г.).

¹⁸ Об основных гарантиях избирательных прав граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 06.12.1994 г. № 56-ФЗ (ред. от 26.11.1996 г.) // СЗ РФ. 1994. № 33. Ст. 3406; 1996. № 49. Ст. 5498 (утратил силу).

¹⁹ Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 19.09.1997 г. № 124-ФЗ (ред. от 10.07.2001 г.) // СЗ РФ. 1997. № 38. Ст. 4339; 2001. № 29. Ст. 2944 (утратил силу).

²⁰ Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ (ред. от 03.07.2018 г.) // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253; 2018. № 28. Ст. 4148.



приятие, чем проведение выборов с использованием бумажных носителей. Цена одного комплекса электронного голосования начинается в районе от полумиллиона рублей за штуку.²¹ На выборах Президента РФ 18 марта 2018 года на территории всей страны комплексы применялись лишь на 809 избирательных участках.²² Очевидно, что повсеместное введение подобного электронного голосования невыгодно в финансово-экономическом плане. Закупка комплексов электронного голосования на все избирательные участки обойдется бюджету в астрономическую сумму, не считая необходимости постоянного обслуживания самих комплексов, и обучения специалистов комиссий для работы с ними. При этом какой-либо выгоды в плане электоральной активности, удобства реализации активного избирательного права гражданами указанные затраты вряд ли принесут.

В-третьих, введение дистанционного электронного голосования по предлагаемому нами варианту приведет к упразднению участковых избирательных комиссий, перераспределению и дополнению функций и полномочий вышестоящих избирательных комиссий, изменению порядка реализации гражданами своих избирательных прав, отмене института открепительных удостоверений, досрочного голосования, а также изменению многих других правил, которые в настоящее время прописаны в действующем Законе об основных гарантиях избирательных прав

²¹ Матренина К.Ю. Проблемы сопровождения электронного голосования на выборах: российский и зарубежный опыт // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 1. С. 46.

²² Об использовании при голосовании на выборах Президента Российской Федерации комплексов для электронного голосования : Постановление ЦИК России от 17.01.2018 г. № 129/1073-7 (ред. от 14.02.2018 г.) // Вестник ЦИК России. 2018. № 4.

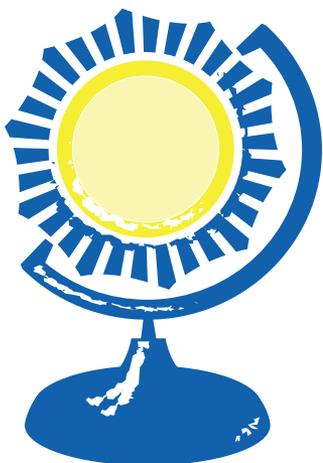
граждан. Соответственно нет необходимости сохранять этот Закон, в принципе. Избирательная реформа затронет все нормативные правовые акты, относящиеся к выборам и референдумам, в том числе законы о референдумах, о выборах Президента РФ, депутатов Государственной Думы, региональные законы о выборах глав и законодательных (представительных) органов субъектов РФ, глав и депутатов представительных органов муниципальных образований.

Электронное голосование дистанционным способом представляет собой механизм, посредством которого народ осуществляет свою власть в рамках выборов и референдумов, обеспечивающий возможность гражданам отдать предпочтение кандидату, кандидатам, списку кандидатов или ответу на вопрос публичной значимости без использования бумажных бюллетеней посредством специальных программно-технических средств и устройств через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет.

Внедрение технологий электронного голосования дистанционным способом потребует существенного пересмотра норм Закона об основных гарантиях избирательных прав граждан. Это связано с тем, что электронное голосование в том виде, в котором оно обозначено в Законе, осуществляемое через комплексы электронного голосования, не предполагает дистанционного формата. Кроме того, голосование через комплексы электронного голосования бесперспективно, так как очень дорого.

Таким образом, с целью повышения гарантированности конституционных прав граждан избирать и быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления требуется принятие нового Федерального закона об основных гарантиях избирательных прав граждан, основой которого станет дистанционное электронное голосование. Ведущие концептуальные положения указанного закона могут быть сведены к следующим изменениям:

- внедрение единой системы электронного голосования на всей территории РФ;
- упразднение всех участковых избирательных комиссий;
- право граждан осуществлять волеизъявление с любого электронного устройства, подключенного к сети Интернет, вне зависимости от места нахождения гражданина (даже за пределами территории РФ);
- упразднение институтов досрочного голосования и открепительных удостоверений;
- введение институтов IT-специалистов, наблюдателей за электронными выборами;
- открытая автоматическая система подсчета голосов.



Номинация «Школьная жара»

Мельникова Анна Анатольевна,
учитель обществознания ГБОУ СОШ № 634
с углубленным изучением английского языка
Приморского района Санкт-Петербурга

Научный руководитель: **Князева Ольга Владимировна,**
методист Информационно-методического центра
Приморского района Санкт-Петербурга

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ ПОСРЕДСТВОМ УЧЕНИЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ. УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ ПЕДАГОГОВ

«Получить знания – это непросто, но это все-таки вторично по сравнению с воспитанием человека, с тем, чтобы он должным образом относился и к себе самому, и к своим друзьям, к семье, к Родине, – это абсолютно фундаментальные вещи и только на этой базе можно рассчитывать на то, чтобы человек стал полноценным и сам получил удовлетворение от жизни и окружающие его люди получали бы удовольствие от общения с ним»¹

В.В. Путин

Возможности ученического (школьного) самоуправления

Одной из разновидностей прав человека являются политические права, то есть реализация возможности граждан участвовать в управлении делами государства. Современная школа может предоставлять своим учащимся возможность для реализации этих прав, в том числе «избрать и быть избранным», а также получать удовлетворение от процесса и результата своей деятельности, направленной на благо других.

Также у учащихся есть право на участие в управлении образовательным учреждением, закрепленное Законом «Об образовании». Это право они могут реализовать

¹ ТАСС [Электронный ресурс] / Путин считает воспитание первичным фактором полноценного развития человека, 21.06.2017 г., Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/4356650>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.



через систему ученического самоуправления. В свою очередь, участие в школьном самоуправлении прививает школьникам навыки легальной политической деятельности и умения реализовывать свои активные и пассивные избирательные права, формирует у них активную гражданскую позицию.

Цель работы заключалась в формировании у школьников потребности участия в общественной деятельности, навыков применения активного и пассивного избирательного права, а так же становление и развитие гражданской позиции посредством школьного самоуправления.

Реализация поставленной цели осуществляется посредством двух направлений: урочной и внеурочной деятельности, которые взаимно дополняют друг друга. На уроках обществознания целесообразно использовать такие формы как работа с нормативно-правовыми документами, проведение правовых игр (дебаты, проводить учебные суды, коммуникативные бои, юридические консультации, выборы, референдумы, игры «Что? Где? Когда?»), проектная и научно-исследовательская деятельность.

Но в учебной деятельности учитель ограничен программой и УМК. Например, по учебнику обществознания (автор Л. Н. Боголюбов), входящему в федеральный перечень УМК, в 9 классе на всю политику отводится 7 параграфов, что соответствует 28% от объема материала, а в 11 классе – 9 параграфов и 31% соответственно. А в 10-м на тему «Политика» часов вообще не отводится. Именно поэтому в нашей работе по формированию активной гражданской позиции, политической культуры мы делаем упор на структурированную внеурочную деятельность посредством системы школьного самоуправления.

Осенью 2018 года нами было проведено анонимное анкетирование среди педагогов – учителей истории и обществознания Приморского района Санкт-Петербурга (по большому счету, обычный спальный район города).

В опросе приняли участие – 31 респондент (31 школа).

Есть ли в Вашей школе ученическое самоуправление (соуправление)?

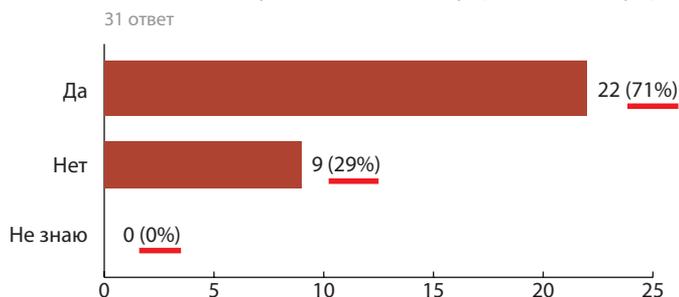


Рис.1

Как мы видим из диаграммы (Рис. 1), 29% школ не имеют ученического самоуправления. Тем не менее, отвечая на другой вопрос анкетирования: «На Ваш взгляд, что дает детям участие в школьном самоуправлении?» *педагоги отметили огромный учебно-воспитательный потенциал ученического самоуправления:*

- формирование лидерских качеств, управления коллективом;
- возможность самореализоваться, проявить свои творческие способности;
- воспитывает инициативность;
- повышение уровня самоорганизации и самоконтроля;
- возможность выразить свою точку зрения, проявить себя в мероприятиях;
- почувствовать себя соучастником образовательного процесса, субъектом обучения, а не объектом;
- уверенность, развивает коммуникативную культуру, умение формулировать мысли, аргументировано отстаивать свою точку зрения, способствует социализации;
- получают практические навыки руководителя, учатся выстраивать межличностные отношения со сверстниками и взрослыми;
- формирует их гражданскую и политическую активность.

Таким образом, ученическое самоуправление способствует развитию ключевых личностных компетенций и является эффективным институтом социализации.

Хорошей мотивацией для учителей и администрации школ при создании ученического самоуправления могут послужить высказывания самих участников этого процесса. Старшеклассникам нашей школы было предложено написать эссе по теме **«Что мне дает участие в школьном самоуправлении?»**.

Приведем в качестве иллюстрации, наиболее содержательные выдержки из ответов участников школьного самоуправления:

- «...Президентский совет позволяет общаться и решать проблемы наравне с взрослыми, что воспитывает и учит ответственности не только за себя, но и за

весь коллектив. Президентский совет дает уверенность в том, что мы можем повлиять на то, что происходит в школе, изменить, что нам не нравится или делается против воли и желаний детей. Члены совета доносят до учителей и управленческого состава школы пожелания и недовольства со стороны учеников и, в то же время, оценивают решения взрослых и доносят их до детей в более простой и понятной форме, сглаживая конфликты»;

- «...для чего в нашей школе создан клуб «Лидер»? А для того, чтобы объединить усилия ребят для добрых и полезных дел. Что объединяет нас сегодня? Конечно, желание сделать школьную жизнь интереснее, добрее, справедливее. Это желание научиться слышать и понимать друг друга и действовать вместе»;
- «...Учимся работать в команде, решать творческие задачи вместе»;
- «... ШС дает возможность заниматься любимым делом, находить новых друзей и знакомых, вместе проводить время весело и с пользой»;
- «... Учителя воспринимают меня не как ребенка, а прислушиваются к моему мнению», «...мне кажется, я стала лучше понимать учителей».

Правовые основы ученического самоуправления

В настоящее время для описания школьного (ученического) самоуправления используют следующее определение из Федерального закона РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: «...форма реализации обучающимися права на участие в управлении образовательными организациями, предполагающее участие учеников в решении вопросов при организации учебно-воспитательного процесса совместно с педагогическим коллективом и администрацией учреждения, право, которым обладают ученики в школе на учет их мнения в управлении той образовательной организацией, где они обучаются»².

Основной целью ученического самоуправления является повышение активности учащихся, вовлечения их в общественную деятельность. Главные задачи, решаемые посредством участия в школьном самоуправлении, связаны со становлением личности ученика, его социализацией и воспитанием гражданской ответственности:

1. Творческая самореализация ученика;
2. Успешная социализация;
3. Формирование активной гражданской позиции, навыков участия в избирательном процессе;
4. Формирование качеств личности, направленных на побуждение к просоциальному поведению;
5. Воспитание ценностного отношения к труду, развитие потребности в творчестве, лично и социально значимой целеустремленности.

В Распоряжении Правительства РФ от 29.05.2015 года № 996-р «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до

² Консультант Плюс (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/).

2025 года» отмечается, что поддержка общественных объединений в сфере воспитания предполагает поддержку ученического самоуправления и повышение роли организаций обучающихся в управлении образовательным процессом, привлечение детей к участию в социально значимых познавательных, творческих, культурных, краеведческих, спортивных и благотворительных проектах, в волонтерском движении.

В Распоряжении Правительства РФ от 17.04.2012 года № 506-р «Об утверждении Концепции государственной молодежной политики в субъектах Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ, до 2025 года» говорится о вовлечении молодежи в деятельность молодежных и детских общественных объединений, развитии различных форм ученического и студенческого самоуправления, об организации обучения и повышения квалификации молодых лидеров, руководителей и актива молодежных и детских общественных объединений, о формировании консультативно-совещательных органов с участием представителей молодежи, молодежных и детских общественных объединений при исполнительных и законодательных органах государственной власти³.

Очень жаль, что нет проработанных четких норм о школьном (ученическом) самоуправлении, в отличие, например, от законодательства в области студенческого самоуправления. Однако, при создании школьного самоуправления, можно ориентироваться на письмо Минобразования России от 02.10.2002 года № 15-52-468/15-01-21 «О развитии студенческого самоуправления в Российской Федерации» (вместе с «Информацией о развитии студенческого самоуправления в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования Российской Федерации», «Рекомендациями по развитию студенческого самоуправления в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования Российской Федерации») и Письмо Минобрнауки РФ от 10.10.2006 года № АФ-234/06 «О Примерном положении о студенческом Совете в образовательном учреждении (филиале) высшего профессионального образования», а также Письмо Рособразования от 19.02.2007 года № 231/12-16 «О студенческом самоуправлении», потому что логично было бы предположить, что основой, предпосылками для студенческого самоуправления может стать именно ученическое самоуправление.

Как организовать и провести школьные выборы?

Для организации ученического самоуправления необходимо провести выборы в школьные органы власти. В нашей школе они представлены Президентским советом, который возглавляет Президент школы и клубом «Лидер».

Оба органа школьного самоуправления являются избираемыми. Если участники клуба «Лидер» избираются внутриклассным голосованием, то выборы Президента

³ Консультант Плюс (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_128652/).

и Президентского совета являются общешкольным мероприятием, моделирующими процесс реальных демократических выборов. При этом, пассивным избирательным правом обладают учащиеся 9–11 классов, а активным – ученики с 8-го класса, а также педагогический коллектив.

Школьная избирательная кампания начинается с создания действующим Президентским советом избирательной комиссии и назначения даты выборов. Избирательная кампания базируется на следующих принципах:

1. Равенство голосов. Каждый избиратель имеет один голос, независимо от его статуса в школе (голос восьмиклассника равен голосу директора, голос двоечника равен голосу отличника).

2. Альтернативность. Кандидатов на пост президента школы должно быть минимум два. В том случае, если данное условие не соблюдается, выборы отменяются и избирательная кампания проводится заново.

3. Всеобщность. Независимо от успехов в школе голос имеет каждый ученик (начиная с 8 класса), а также может выдвигать свою кандидатуру (начиная с 9 класса).

4. Тайна выборов. Каждый избиратель вправе держать свое решение в секрете, бюллетени анонимны.

5. Прямое голосование. Каждый избиратель самостоятельно голосует за кандидата.

6. Периодичность. Выборы проводятся ежегодно.

7. Право на неучастие в выборах (абсентеизм).

Началом кампании служит общее школьное собрание с обсуждением отчета совета. При всей важности отчетов необходимо выделить время для любых вопросов, которые захотят задать ребята. Важны наказы новому составу Президентского совета.

По итогам собрания принимается решение об оценке деятельности совета. На сборе избирательная комиссия объявляет о начале выдвижения кандидатур в совет, напоминает правила ведения избирательной кампании и процедуру выборов.

Правом выдвижения кандидатов пользуются коллективы классов, педагогов, учащихся, предметные кафедры, объединения по интересам, различные общественные организации. Возможны выдвижения кандидатов любым членом школьного сообщества, а также самовыдвижение. Всем членам школьного коллектива обеспечивается свобода агитации за своих кандидатов, возможность использования любых средств информации – листовки, радио, видео-клипы, плакаты (Рис. 2), встречи, митинги и т.п. Важным условием, определяемым положением о выборах, является запрет в ходе агитации на унижение чести и достоинства других кандидатов за соблюдением равных прав и возможностей всех кандидатов следит избирательная комиссия.

Для обеспечения легитимной процедуры голосования составляются классные ведомости для выдачи бюллетеней. В избирательный бюллетень включаются все кандидаты в алфавитном порядке с указанием класса. За день до даты проведения выборов объявляется «день тишины», когда не разрешаются любые виды агитации. Выборы проходят по мажоритарной избирательной системе относительного боль-



Рис.2

шинства. Она универсальна, характеризуется персональным представительством, что дает возможность участвовать и победить любому кандидату.

В день голосования, получив бюллетень и расписавшись в ведомости, каждый избиратель подчеркивает не более того числа фамилий, которое определено положением о выборах или школьной конституцией (в нашем случае только одна). Бюллетень, в котором не подчеркнута ни одна фамилия, считается недействительным. За легитимностью выборов следит наблюдательная комиссия, в которую входит по одному доверенному лицу от каждого кандидата.



Рис.3

После завершения процедуры голосования (сразу после уроков) урна для голосования, опечатанная перед выборами в присутствии всех кандидатов, вскрывается и избирательная комиссия осуществляет подсчет голосов в присутствии наблюдателей и подводит итоги. Принимается решение о признании выборов состоявшимися/ несостоявшимися и не позднее чем через сутки по школьной радиосети объявляются результаты.

Победителем считается кандидат, набравший наибольшее число голосов. Он и еще пять кандидатов, набравших наибольшее число голосов, составляют новый состав Президентского совета. Апелляции по итогам выборов принимаются в течение 2 дней после официального объявления результатов. Подведение итогов включает в себя не только подсчет абсолютного количества голосов в пользу каждого кандидата, но и процентный показатель от числа всех проголосовавших.

Ежегодное участие в выборах, в которых все элементы системы с высокой степенью достоверности копируют составляющие выборов на муниципальном, региональном или государственном уровнях, делает для них волеизъявление привычным и естественным.

Макет ученического самоуправления

Ученическое самоуправление в школах может быть разным, учитывая специфику образовательного учреждения, контингент обучающихся. Тем не менее, принципами деятельности школьного самоуправления будут:

- соучастие со стороны педагогического коллектива;
- ответственность;
- выборность и сменяемость;
- вертикальная структура;
- демократический принцип всеобщего участия;
- открытость;
- необходимость согласия всех субъектов самоуправления.

Школьное самоуправление позволяет повысить степень организованности и сплотить коллектив учащихся, повышает ответственность учеников за свои поступки. Педагог с большей достоверностью может определить лидеров коллектива и способствовать раскрытию их организаторского и творческого потенциала.

Кроме того, часть полномочий учителя (организационные вопросы, проведения внеклассных мероприятий, радиопочты и т.д.) может быть делегирована системе школьного самоуправления, без ущерба для образовательного и воспитательного процесса.

Система ШС не должно иметь сложную структуру, – излишняя детализация может привести к формализации всей системы, дублированию функций и т.д. Она представляет вертикальную систему власти во главе с президентом (Рис. 4).

Президент и Президентский совет осуществляют сотрудничество с администрацией школы, защищают интересы учащихся, выступают на педсоветах и родительских

ПРИБЛИЗИТЕЛЬНАЯ СХЕМА ШКОЛЬНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Данная структура достаточно проста и эффективна на начальном этапе организации школьного самоуправления.

Слишком детализированная и разветвленная структура приведет к формализации и дублированию функций и, в конечном итоге, к стагнации системы.

Рис.4

собраниях, участвуют в принятии и внесении изменений в школьный устав, организуют общешкольные мероприятия, осуществляют контроль шефства над младшими классами, а так же формируют и планируют собственный бюджет.

Задачами клуба «Лидер» (5–8 классы) являются: организация работы по самоуправлению учащихся средней школы, осуществление контроля за успеваемостью, дежурством, дисциплиной в школе, классах, организация регулярного выпуска школьной газеты, а так же выполнение функций связующего звена между активами классов, Президентским советом и школьной администрацией.

Плановые собрания клуба происходят раз в месяц. Внеплановые заседания собираются по инициативе президента, членов Президентского совета, администрации школы или членов клуба.

Особенностью работы ШС в школе № 634 является возможность формирования и использования собственного бюджета. Основным источником его финансирования являются средства, полученные за собранную макулатуру. Активисты ШС ведут агитационную работу о пользе переработки бумажных отходов с целью привлечения большего количества участников акции «Бумажный бум», проводимой дважды в год.

Любая статья расходов принимается только при единогласной поддержке членов Президентского совета и требует согласования с завучем по воспитательной работе и педагогом-организатором. В качестве примера одобренных статей расходов можно привести приобретение стационарных стоек для велотранспорта, цветомузыкальной аппаратуры для актового зала и др.

Ежегодное участие в избирательной кампании (в различных ролях) на уровне школы, осуществление полномочий членов ШС, взаимодействие с администрацией школы и органами местного самоуправления делают гражданскую и политическую активность естественной и осознанной.

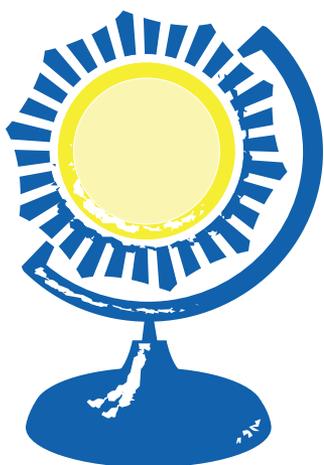
Заключение

Система школьного самоуправления имеет достаточно длительную историю в Российской системе образования и доказала свою эффективность при демократическом стиле взаимодействия между педагогическим коллективом и коллективом учащихся.

Однако не во всех образовательных учреждениях РФ существует школьное самоуправление, хотя его наличие является первостепенной для формирования политической культуры учащихся. Включаясь в систему ШС, школьники приобретают ряд лично-значимых компетенций: самостоятельность, активность, управление коллективом, сотрудничество, предприимчивость, умение работать в команде, выражение своей точки зрения и ее аргументация и др.

Школьное самоуправление может стать основой для формирования правовой и политической культуры будущих избирателей. Участие в школьном самоуправлении становится важным и естественным элементом жизни школьного сообщества. Более того, по завершению ученической деятельности, многие из них продолжают активно включаться в подобные структуры на новых уровнях (студенческие союзы и профсоюзные организации, профсоюзные ячейки на рабочих местах и т.д.).

Ближайший официальный политический формат, наиболее доступный для общественной связи рядовому гражданину – это местное самоуправление. Не так редки случаи, когда вчерашние участники школьного самоуправления выбирают профессии, связанные с общественной и политической деятельностью. Например, двое выпускников СОШ № 634 являются членами администрации МО «Коломаги» (г. Санкт-Петербург). Однако большая часть выпускников – в прошлом участников системы школьного самоуправления – реализует приобретенные навыки через систему проявления активного избирательного права.



Номинация «Школьная жара»

Изюрова Мария Александровна,
учитель истории и обществознания МКОУ
«Нижнеиргинская СОШ»

«ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ЦИКЛ КОНСУЛЬТАТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО УГЛУБЛЕННОЙ ПОДГОТОВКЕ К ГИА ДЛЯ ВЫПУСКНИКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ (методическое пособие)

В существующем нормативно-правовом поле Российской Федерации избирательное право является одним из наиболее динамичных и обновляемых институтов конституционного права. Его отличительной особенностью на сегодняшний день, является демократический характер, практико-ориентированное наполнение, высокая технологичность, предполагающая широкое применение информационных, аудиовизуальных и коммуникационных технологий, что в свою очередь находит отражение в принимаемых нормативно-распорядительных актах и процедурах, направленных на реализацию избирательных процессов.

Учитывая, что в обязательный минимум содержания основных образовательных программ общего образования по учебной дисциплине «Обществознание: включая экономику и право» входят такие темы как «Политический процесс, его особенности в Российской Федерации», «Избирательная кампания в Российской Федерации» и ряд других, данные факты не могут не отражаться на содержании образования современных школьников.

Особенно актуальным этот вопрос становится в связи с подготовкой обучающихся, заканчивающих освоение основной образовательной программы на уровне среднего общего образования, к процедуре государственной итоговой аттестации



по общественному знанию. На основании кодификатора и спецификации 2019 года вопросы в рамках тематического блока «Избирательное право. Избирательный процесс в Российской Федерации»¹ относятся к разделу № 4 «Политика». В рамках экзаменационной работы традиционно особое внимание уделяется таким элементам содержания как «Избирательная кампания в Российской Федерации», «Политические партии и движения», «Политический процесс», «Политическое участие». По сложности они относятся к «повышенному» и «высокому» уровню.

Проблема заключается в том, что вопросы тематического блока «Избирательное право. Избирательный процесс в Российской Федерации» изучаются в минимальном нормативном объеме и в образовательных организациях (как правило) отсутствует возможность изучения избирательного права как отдельного учебного курса, в рамках вариативной части учебного плана. При этом, в учебной литературе не достаточно полно отражены обновления законодательства и процедур избирательного процесса, что затрудняет формирование представлений о демократической природе выборов. Например, еще в 2017 году ЦИК был закреплен порядок реализации новых технологий: видеонаблюдения за ходом голосования с записью изображения и звука, использования машиночитаемого QR-кода, автоматизации рабочих мест участковых избирательных комиссий. Тогда же определен порядок использования одной из самых перспективных современных технологий – технологии «Мобильный избиратель».

¹ Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Часть I. Начальное общее образование. Основное общее образование / Министерство образования Российской Федерации. – М. 2004. – С. 120.

В учебниках отсутствует информация об этом, следовательно, появляется информационный пробел, не дающий объективного представления о современном избирательном процессе, что, на мой взгляд, не способствует повышению качества подготовки школьников по данным темам и их сознательному электоральному поведению в будущем.

Особенность подготовки к выполнению заданий тематического блока «Избирательное право. Избирательный процесс в Российской Федерации» заключается в том, что они требуют, как детальной проработки на теоретическом уровне, так и практического понимания особенностей реализации избирательного права. Значимым также является понимание системы конституционно-правовых норм в реальном политическом процессе. Например, задания второй части экзаменационной работы по написанию творческого мини-сочинения невозможно выполнить качественно без привлечения актуальных обществоведческих знаний и примеров/фактов социальной жизни из различных источников, в том числе в качестве аргументации своей позиции предлагается использовать сообщения СМИ².

Одним из вариантов расширения образовательного пространства для обучающихся по данному вопросу является реализация цикла тематических консультативно-методических занятий для обучающихся ориентированных на прохождение процедуры ЕГЭ по обществознанию.

Апробация цикла консультативно-методических занятий по углубленной подготовке к ГИА для выпускников общеобразовательных школ «Избирательное право. Избирательный процесс в Российской Федерации» реализуется на базе МКОУ «Нижеиргинская СОШ».

Целевые ориентиры реализуемых консультативно-методических занятий:

1) повторение, систематизация и углубленное изучение нормативного и обществоведческого материала по избирательному праву и особенностям избирательного процесса в Российской Федерации в рамках разделов «Политика» и «Право» (с использованием электронного обучающего ресурса «Школа молодого избирателя РЦОИТ при ЦИК России»);

2) формирование умений и навыков решения типовых тестовых и развернутых заданий в рамках данной тематики, заданий повышенной и высокой сложности.

Объект – углубленная подготовка к ЕГЭ обучающихся 11 классов по вопросам избирательного права. Предмет – цикл консультативно-методических занятий «Избирательное право. Избирательный процесс в Российской Федерации», как способ углубленной подготовки к ГИА для выпускников общеобразовательной школы.

Цикл занятий составлен на основе:

– федерального компонента государственного стандарта общего образования по обществознанию (от 05.03.2004 г. № 1089, в действующей редакции);

– демонстрационного варианта контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2019 года по обществознанию;

² ФИПИ. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2019 года по обществознанию. С.29.

- кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения в 2019 году единого государственного экзамена по обществознанию;

- спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2019 году единого государственного экзамена по обществознанию.

Целевая группа – обучающиеся 11 классов основных общеобразовательных школ. Количество участников – от 6 до 25 человек, что повышает эффективность работы в группах.

Особенность данного цикла занятий заключается в том, что он:

- может быть реализован как через отдельные «консультативные» встречи в удобное для обучающихся время, так и через включение его в курс по выбору обществоведческой направленности, в рамках вариативной части учебного плана;

- может реализовываться поэтапно, как предлагается в данном методическом пособии, так и отдельными занятиями в зависимости от уровня подготовки обучающихся и задач, стоящих перед педагогами;

- может быть применен не только для подготовки к государственной итоговой аттестации, но и для работы по сопровождению обучающихся в рамках участия в олимпиадном и конкурсном движении на различных уровнях.

Правильно выстроенная работа в рамках презентуемого цикла позволит закрепить и расширить знания учащихся по вопросам избирательного права и избирательного процесса на углубленном уровне. Развить навыки самостоятельного и целенаправленного анализа учениками различных информационно-познавательных источников, обобщения и сравнения изучаемого материала. Освоить и закрепить практические подходы для применения социально-политических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по вопросам избирательного права и избирательного процесса. Значимым является формирование навыка выполнения заданий разных типов и уровней сложности в соответствии с унифицированными требованиями по определенному алгоритму. А так же формирование активной гражданской позиции обучающихся, развитие политического мышления.

Цикл консультативно-методических занятий для подготовки к ГИА выпускников общеобразовательных школ, направленный на достижение целевых ориентиров, включает в себя 3 занятия:

№ 1. Старт-занятие «Избирательное право: теоретические и нормативные основы»

Цель: актуализация и закрепление базовых, а также овладение новыми знаниями по вопросам избирательного права и избирательного процесса.

Задачи: знакомство с нормативно-правовыми источниками и информационными ресурсами в области избирательного права; расширение знаний по теоретическим вопросам избирательного права; анализ различных информационно-познавательных источников, обобщения и сравнения изучаемого материала для углубления научных знаний по основным вопросам избирательного права и избирательного процесса; воспитание культуры общения и навыков межличностного взаимодействия.

Материально-техническое обеспечение: ноутбук, проектор, экран, желательно доступ в интернет для работы с сервисом linoit.com, Конституция РФ, учебная и справочная литература.

Предварительная подготовка: освоение материала по истории развития избирательного права через электронный обучающий ресурс «Школа молодого избирателя РЦОИТ при ЦИК России».

Необходимые материалы: листы писчей бумаги формата А3, карточки с заданиями и правилами работы для групп.

Время для занятия – от 60 до 80 минут (в зависимости от уровня подготовки обучающихся).

Ход занятия:

1) Вступление – приветствие педагога. – Добрый день. Сегодня мы постараемся на теоретическом уровне обсудить понятие «избирательное право» и его содержание.

2) Погружение в тему. Для того чтобы успешно выполнить экзаменационные задания в рамках ЕГЭ, связанные с вопросами избирательного права, вам необходимо глубоко и подробно изучить теоретические основы данного вопроса. Сегодня мы постараемся закрепить и углубить полученные знания.

Подробная информация об этом содержится в учебных пособиях по подготовке к ЕГЭ, учебниках школьного курса (например, Обществознание. 11 кл. учебник: базовый уровень/Л.Н. Боголюбов, Ю.И. Аверьянов, Н.И. Городецкая и др.), а также нормативно-правовых документах, регламентирующих избирательное право в РФ. С ними, на базовом уровне, вы знакомились в рамках изучения школьной программы учебного курса «Обществознание (включая экономику и право)».

3) Работа в группах по расширению теоретических знаний по теме (прием «карусель»). Участники занятия делятся на 4 группы. Каждая группа получает «Теоретический лист» (писчая бумага формата А3) на котором оформлен вопрос, связанный с понятием «Избирательное право»:

1. группа – Что вы понимаете под термином «Избирательное право», что входит в избирательную систему?

2. группа – Какие принципы избирательного права вы можете назвать?

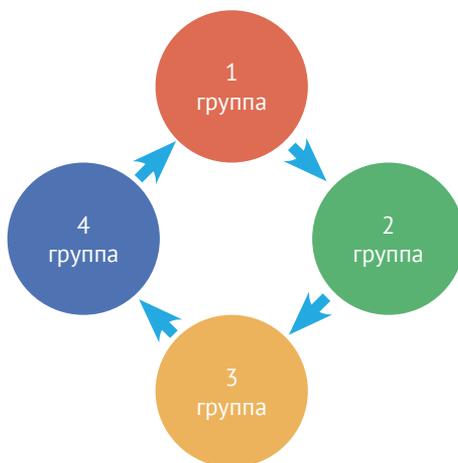
3. группа – Какие существуют ограничения в избирательном праве Российской Федерации?

4. группа – Кого можно отнести к субъектам избирательного права? Какие права и ограничения для них существуют?

Правила работы в группах: Каждая группа одновременно работает по 3 минуты, затем передает свой «Теоретический лист» по часовой стрелке соседней группе для дополнения информации по их вопросу, а сами получают новый от предыдущей группы

Дополняя информацию уже представленную на «Теоретических листах» нельзя повторяться и дублировать информацию. Можно дополнять информацию и исправлять допущенные ошибки. Пользоваться какими-либо информационными источниками на данном этапе нельзя.

Примерная схема движения «Теоретических листов»:



Работа в группах – по 3 мин.

После того как к группе возвращается «Теоретический лист» с закрепленным за ними вопросом, начинается работа по анализу и уточнению содержания.

Задание 2: Изучите тот или иной источник информации и уточните содержание закрепленного за вашей группой вопроса, связанного с понятием «Избирательное право» (исправьте ошибочную или добавьте не достающую информацию). Приготовьтесь кратко представить результаты.

Работа в группах – 10 мин.

Возможные источники информации:

- учебник (Обществознание. 11 кл. учебник: базовый уровень/Л.Н. Боголюбов, Ю.И. Аверьянов, Н.И. Городецкая и др.);
- электронный учебник (Обществознание. 11 класс : учеб. для общеобразоват. организаций: профил. уровень / [Л.Н. Боголюбов, А.Ю. Лазебникова, А.Т. Кинкулькин и др.]; под ред. Л.Н. Боголюбова [и др.]; Рос. акад. наук, Рос. акад. образования, изд-во «Просвещение». – 8-е изд. М.: Просвещение, 2014.);
- учебные пособия в электронном виде (Избирательное право: учебно-методическое пособие / сост. Н.В. Киселёва; Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2016; Глотов С.А., Какителашвили М.М., Фомиченко М.П. Избирательное право и избирательный процесс Учебное пособие / Под ред. д.ю.н. проф. С.А. Глотова. – М.: Международный юридический институт, 2013);
- раздаточный материал (на усмотрение педагога);
- интернет (с доступом к справочным правовым системам «Консультант Плюс», «Гарант» и иным ресурсам);
- Конституция РФ (в действующей редакции).

По итогам коллективной работы участники от группы представляют итоговый вариант ответа на поставленные вопросы (*по 3 минуты на группу*).

Представление результатов работы в группах. Обсуждение.

После выступления закрепляют лист на доске.

4) Закрепление полученных знаний. Для закрепления полученной информации участникам занятия предлагается решить тестовую работу по вопросам избирательного права, разработанную на основании материалов открытого банка заданий сайта ФИПИ³. Количество и типы заданий могут варьироваться.

5) Рефлексия. Обратная связь осуществляется через сервис linoit.com (<http://linoit.com/>) – стикер-доска в режиме on-line (требуется предварительная регистрация для создания on-line полотна):

Зеленый стикер – теперь я знаю об ... достаточно много;

Красный стикер – я бы хотел обратить большее внимание на следующий вопрос избирательного права...

(Можно размещать один стикер, можно оба)

Спасибо за занятие!

№ 2. Занятие-тренажер «Составление развернутого плана по отдельным вопросам избирательного права»

Цель – формирование навыка составления сложного плана (задание № 28) в соответствии с унифицированными требованиями по определенному алгоритму.

Задачи: знакомство с особенностями и унифицированными требованиями к составлению сложного плана в рамках единого государственного экзамена по обществознанию; определение ключевых тем для написания сложного плана по отдельным вопросам избирательного права; отработка подходов к составлению сложного тезисного и вопросного плана.

Материально-техническое обеспечение: ноутбук, проектор, экран, желательное доступ в интернет для работы с открытым банком заданий на сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>), справочная литература.

Необходимые материалы: Карточки по числу участников занятия:

№ 1 – содержание верного ответа и указания к оцениванию;

№ 2 – критерии проверки задания № 28 (на примере демонстративной версии КИМ по обществознанию 2019 года);

№ 3 – примерная схема составления сложного плана по обществознанию;

№ 4 – примерная структура сложного плана.

Время для занятия – 60–80 минут (в зависимости от уровня подготовки обучающихся).

Ход занятия:

1) Вступление – приветствие педагога. Добрый день. Сегодня наша встреча будет посвящена составлению сложного плана. Это задание № 28 в КИМ ЕГЭ. Познакомимся с основными видами развернутого плана и требованиями, которые к нему предъявляются.

2) Погружение в тему. В структуру экзаменационной работы с 2010 года включено задание – составить план ответа по заданной теме. Данное задание предполагает проверку умения выпускников структурировать материал курса обществознания,

³ <http://www.fipi.ru> – Открытый банк заданий ЕГЭ.

выделять ключевые позиции изучения каждой из тем, при необходимости конкретизировать их подпунктами. Но, что же такое – план?

Фронтальная работа с участниками занятия

План – это четкое последовательное представление частей содержания изученного вопроса (или текста) в кратких формулировках, отражающих тему или основную идею соответствующего фрагмента, многообразие его смысловых связей.

Существует несколько видов плана:

- Назывной (обществоведческие понятия и элементы их содержания);
- Вопросный (перечень вопросов и элементы содержания ответа на вопросы);
- Тезисный (тезисы глагольного строя. Тезис – это кратко сформулированное основное положение абзаца текста, лекции, доклада и т.д.).

Общие рекомендации при составлении сложного плана:

- мысленно представьте весь изученный материал, раскрывающий содержание предложенной темы;
- разделите его на части по смыслу, в каждой из них определите главную мысль;
- озаглавьте эти части, подбирая заголовки, замените глаголы именами существительными;
- в каждой части выделите несколько положений, развивающих главную мысль;
- проверьте, не совмещаются ли пункты и подпункты плана, связан ли последующий пункт плана с предыдущим, полностью ли отражено в них основное содержание темы;
- в случае необходимости внесите корректировки;
- помните, что план должен охватывать основное содержание темы;
- в заголовках (пунктах и подпунктах плана) нежелательно повторять сходные формулировки.

3) Знакомство с особенностями задания № 28. Задание № 28 звучит следующим образом: «Используя обществоведческие знания, составьте сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «...». План должен содержать не менее трех пунктов, непосредственно раскрывающих тему, из которых два или более детализированы в подпунктах».

Вариантов данного задания всего два:

1. предполагается составление плана ответа по определенному аспекту широкой темы (сначала нужно раскрыть более широкое понятие, а затем перейти к аспекту этого понятия). Например: Вам предстоит подготовить развернутый ответ по теме «Политическая партия как участник избирательного процесса». Здесь два понятия – «политическая партия» и «избирательный процесс». Более широкое – последнее, а политическая партия – это лишь элемент избирательного процесса. Ключевым для раскрытия смысла и составления плана является именно широкое понятие. Таким образом, начинать надо именно с избирательного процесса.

2. предполагается составление ответа по какой-либо узкой теме. Например, «политические партии». Полученные результаты сверяются с правильным ответом (*используется заранее подготовленная педагогом карточка № 1*).

Предлагаю воспользоваться открытым банком заданий на сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>) и выделить из общей массы тем для

составления сложного плана, те, которые связаны с вопросами избирательного права и избирательного процесса, распределив их на 2 группы:

Широкие темы	Узкие темы
1. 2...	1. 2...

Индивидуальная работа с ресурсом. Заполнение таблицы – 10 мин.

Возможные варианты заполнения таблицы:

Широкие темы	Узкие темы
<ul style="list-style-type: none"> – Политические партии и их роль в политической жизни общества – Выборы и их роль в политической жизни общества – Избирательный процесс и выборные процедуры 	<ul style="list-style-type: none"> – Избирательная система Российской Федерации – Избирательное право

Обсуждение результатов заполнения таблицы – 5 мин.

Таким образом, мы видим довольно ограниченный круг возможных тем в рамках заданного поиска. Но для эффективного выполнения задания № 28 в рамках тем связанных с вопросами избирательного права и избирательного процесса нужно знать не только их формулировки и теоретическое содержание, которое можно раскрыть через план, но и критерии, которые необходимо соблюсти при его составлении.

В задании уже содержатся основные требования к содержанию и оформлению ответа, но обратим внимание на карточку № 1. В ней представлены критерии для проверки данного задания.

Пожалуйста, изучите их содержание (*используется карточка № 2*).

Знакомство с критериями. Обсуждение – 5 мин.

4) Алгоритм написания сложного плана. Для того, что бы выполнить все критерии существует определенный алгоритм, с которым мы сегодня познакомимся. Но для начала определимся с темой, по которой будем составлять план.

При обсуждении алгоритма работы, будем параллельно пытаться составить свой план по теме «Политические партии».

Итак, примерная схема составления сложного плана по обществознанию (карточка № 2):

Сначала необходимо обозначить предмет предложенной темы. Для этого существует несколько вариантов:

- 1) *Что такое...*
- 2) *Понятие...*

3) *Определение...*

Затем, если возможно, выделить следующие моменты:

1) *Причины возникновения (появления, развития) ... Этот пункт можно детализировать в отдельных подпунктах, перечислив эти причины.*

2) *Подходы к определению понятия... (сущности...), например: Теории происхождения... Взгляды мыслителей на ...*

Этот пункт тоже нужно детализировать в подпунктах, перечислив эти подходы.

Далее выделить характерные черты (признаки; особенности; главные элементы и т.п.)... Тоже детализировать в подпунктах.

Функции... (детализировать в подпунктах).

Типы (виды, формы, структура, классификации, критерии, факторы) ... (детализировать в подпунктах).

Значение (роль, последствия, тенденции и т.п.) ...

Особенности (проблемы, традиции и т.п.) ... в современном обществе (мире).

Пути решения.

Визуально структура сложного плана должна выглядеть вот так (карточка № 4):

1. Понятие, сущность ...

2. Характерные черты (признаки):

а)

б)

в)

3. Важнейшие задачи, основные функции, признаки:

а)

б)

в)

4. Формы, типы, виды классификации:

а)

б)

в)

5. Особенности (проблемы, специфика) в современную эпоху.

6. Проблемы становления (особенности развития) объекта в современной России.

Предлагаю совместно в парах, на основании материала предложенного в учебнике и имеющихся обществоведческих знаний составить сложный план по теме «Избирательная система».

Задание: Составьте план, в соответствии с которым Вы будете освещать тему «Избирательная система». План должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах.

Работа в парах – 10 мин.

По итогам работы в парах организуется общее обсуждение и формирование варианта сложного плана по теме, отвечающего критериям в соответствии с содержанием верного ответа и указаниями по оцениванию (Карточка №1).

Возможен следующий вариант сложного плана по теме «Избирательная система», который соответствует всем критериям:

1. Понятие избирательной системы.
 2. Компоненты избирательной системы:
 - а) избирательное право;
 - б) избирательный процесс.
 3. Основные принципы демократического избирательного права:
 - а) равенство;
 - б) всеобщность;
 - в) тайное голосование;
 - г) непосредственность;
 - д) состязательность;
 - е) свобода выборов.
 3. Стадии (этапы) избирательного процесса:
 - а) назначение даты выборов;
 - б) образование избирательных округов и участков;
 - в) формирование избирательных комиссий;
 - г) составление списков избирателей;
 - д) выдвижение и регистрация кандидатов;
 - е) предвыборная агитация;
 - ж) голосование и установление результатов;
 - з) финансирование выборов и предоставление отчетов о расходовании средств на эти цели.
 4. Типы избирательных систем:
 - а) мажоритарная;
 - б) пропорциональная;
 - в) смешанная (мажоритарно-пропорциональная).
 5. Особенности избирательной системы Российской Федерации.
- Возможно другое количество и (или) иные корректные формулировки пунктов и подпунктов плана. Они могут быть представлены в назывной, вопросной или смешанной формах. Такой план отражает в своих пунктах и подпунктах все содержание рассматриваемой темы, и, что очень важно, его составление не потребует большого количества времени на ЕГЭ.
- 5) Задание на закрепление материала.** Попробуем самостоятельно (индивидуально) составить сложный план (тезисный, вопросный или назывной) по теме, связанной с избирательным правом.
- Возможные варианты: политические партии и их роль в политической жизни общества; выборы и их роль в политической жизни общества; избирательный процесс и выборные процедуры; избирательная система Российской Федерации; избирательное право.
- Индивидуальная работа по составлению сложного плана (назывной, вопросный или тезисный) – 10–15 мин.*
- Предлагаю проверить получившиеся планы в соответствии с содержанием верного ответа и указаниями по оцениванию (используется карточка № 2).
- Организуется взаимопроверка сложных планов «Политические партии», выставление баллов. Осуждение результатов – 15 мин.*

б) Рефлексия. Обсуждение в парах ответа на вопрос «Для меня самое сложное в составлении плана...».

После беседы в парах предлагается каждому высказаться по данному вопросу словами (существительными или прилагательными).

№ 3 Занятие – мастерская «Пишем творческое мини-сочинение по обществознанию: раздел «Политология».

Цель – освоение практических подходов написания творческого мини-сочинения по разделу «Политология» на примере возможных тем по вопросам избирательного права.

Задачи: расширение знаний обучающихся о требованиях к структуре и содержанию творческого мини-сочинения по обществознанию; развитие навыка написания творческого мини-сочинения с опорой на обществоведческие знания и социальные факты/примеры из различных источников; развитие образного мышления и творческого воображения обучающихся; воспитание культуры общения в совместной творческой работе.

Материально-техническое обеспечение: ноутбук, проектор, экран, желательно доступ в интернет для работы с открытым банком заданий на сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-ege>), справочная литература.

Время для занятия – от 60 до 120 мин. (в зависимости от уровня подготовки обучающихся). Можно разделить на 2 встречи.

Ход занятия:

1) Вступление – приветствие педагога. Здравствуйте! Нам сегодня предстоит с вами поработать над написанием мини-сочинения. Тема нашего занятия «Пишем творческое мини-сочинение по обществознанию: раздел «Политология».

Сегодня на занятии мы с вами будем работать над развитием навыка написания творческой работы, на основании тех требований и критериев, которые заложены в ЕГЭ 2019 года, опираясь на собственные ассоциации, впечатления и раздумья. Итак, начинаем работу.

2) Погружение в тему. В структуре КИМ единого государственного экзамена это задание № 29 и звучит оно так:

«Выберите одно из предложенных ниже высказываний и на его основе напишите мини-сочинение. Сформулируйте по своему усмотрению одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте ее (их) с опорой на обществоведческие знания...»

Для иллюстрации сформулированных Вами основной(-ых) идеи(-й), теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух социальных фактов/примеров из различных источников...⁴».

(содержание задания дублируется на экране)

Для выбора вам будет предложено пять блоков:

⁴ ФИПИ. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2019 года по обществознанию. – С. 29.

- Философия;
- Политология;
- Социология, социальная психология.
- Экономика;
- Правоведение;

Прежде чем мы займемся творчеством, необходимо познакомиться с критериями, по которым будут проверяться мини-сочинения в 2019 году. Для этого необходимо выйти на сайт ФИПИ.

Участники занятия делятся на пары и садятся за компьютер. Через поисковую систему выходят на сайт ФИПИ (<http://www.fipi.ru>), находят вкладку «Демоверсии, спецификации, кодификаторы», в демонстрационной версии КИМ по обществознанию находят критерии проверки задания № 29 – творческое «мини-сочинение».

Предлагаю детально познакомиться с тем, что будут проверять эксперты, узнать, сколько баллов по каждому критерию вы можете получить (обучающиеся работают на компьютерах, педагог может воспользоваться распечатанным вариантом критериев).

Итак, давайте разберемся с ними и постараемся понять, как использовать знание критериев:

29.1 – Раскрытие смысла высказывания – 1 балл. Нужно сформулировать тезис, который вы будете доказывать в эссе. Пересказывать, перефразировать или последовательно объяснять каждое слово не стоит, это лишит вас баллов по данному критерию.

29.2 – Теоретическое содержание мини-сочинения: объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие и корректность теоретических положений – 2 балла. Очень важно здесь помнить, что нельзя пользоваться бытовым языком и допускать неточности, ошибки в формулировке теоретических положений.

29.3 – Теоретическое содержание мини-сочинения: наличие и корректность рассуждений, выводов – 1 балл. Также здесь очень важно обратить внимание на соблюдение основных требований к структуре мини-сочинения.

29.4 – Качество приводимых социальных фактов и примеров – 2 балла. Помните, нельзя брать аргументы из однотипных источников (два примера из газеты, два примера их истории – нельзя; 1 пример из истории + 1 пример из литературы – можно). Для каждого аргумента должен быть свой тезис и их должно быть два.

Таким образом, за мини-сочинение можно получить 6 первичных баллов.

3) Алгоритм написания мини-сочинения. Вопросы избирательного права и избирательного процесса включены в раздел «политология» и представлены следующими тематиками:

- Партии и общественные движения в политической системе общества;
- Партийные системы;
- Общественно-политические движения, группы давления.

Данные проблемные темы для размышления предлагаются в виде цитат или высказываний известных общественных деятелей, ученых, исторических личностей и т.д.

Сейчас перед вами на доске несколько таких высказываний, связанных с избирательным правом:



- «Правителями становятся ловкие подбиратели голосов» (К.Победоносцев);
 - «Есть минимальный уровень образования и осведомленности, вне которого голосование становится своею собственною карикатурою» (И. Ильин);
 - «Политическая партия – это союз людей, которые соединились для того, чтобы добиться нужных им всем законов» (И. Ильин);
 - «Избирательный бюллетень сильнее пули» (А. Линкольн);
 - «Партия есть организованное общественное мнение» (Б. Дизраэли).
- Выберите одно из них. То, которое вам наиболее понятно или вызывает желание поразмышлять о нем.

Участники занятия выбирают высказывание для работы

Теперь проработаем алгоритм написания мини-сочинения и основные подходы к работе с ним на примере выбранного высказывания:

1. *Необходимо раскрыть смысл высказывания.* Для этого надо определить главную мысль, а затем сказать то же самое, но своими словами. Это критерий оценивания является ключевым. Если эксперт оценивает его в 0 баллов, соответственно, мини-сочинение далее не проверяется.

2. *Высказывание своей позиции к мнению автора.* Не стоит забывать, что во всем мини-сочинении необходимо далее строго придерживаться своей позиции.

3. *Теоретическая аргументация.* В контексте хотя бы одной выделенной идеи или тезиса с опорой на должны быть приведены теоретические положения, связанные между собой. Они должны быть последовательные, а рассуждения, на основе которых сформулирован обоснованный и достоверный с точки зрения научного общественнознания вывод, непротиворечивые.

4. *Фактическая аргументация.* Факты и примеры должны быть почерпнуты из различных источников (СМИ, история, литература, личного социального опыта). Наиболее частой ошибкой по этому критерию является обращение к одному источнику.

В части мини-сочинения, связанной с практической аргументацией, чаще всего учителя рекомендуют обращаться к источникам из истории и литературы. Здесь можно начать с фразы-клише: В истории (литературе) существует много примеров становления личности. Ярким примером является...

Распространенной ошибкой является то, что выпускники приводят пример, но не раскрывают его (ярким примером является А.В. Суворов, Петр I и т.д.), а также переход на бытовой уровень (моя подруга, соседка). Наиболее правильным будет показать, почему вы выбираете именно этот пример.

5. *Вывод.* Здесь подводятся итоги мини-сочинения.

4) *Практикум по работе с черновиком.* Полезно на черновике в свободной форме выписать все, что понадобится в мини-сочинении: понятия, противоречия, ассоциации, цитаты, примеры, тезисы, мнения, аргументы, имена, события. Но еще полезнее освоить определенный алгоритм работы с черновиком по написанию мини-сочинения с учетом основных требований к нему.

Поэтапный разбор графического оформления и заполнения каждой из граф черновика по выбранной теме

Высказывание: «...»

<p>1) Смысл выбранной цитаты, выражения (как я его понимаю)</p> <p style="text-align: center;">+</p> <p>Тема по общественнознанию, к которой можно отнести данное выражение (как опорная точка в понимании смысла высказывания)</p>	<p>2) Соответствующие понятия, теоретические положения, связанные с темой и смыслом высказывания</p>
<p>3) Тезис (собственное мнение в доказательство позиции высказанной автором или ее опровержения)</p>	<p>4) Социальные факты/примеры из различных источников: общественной жизни (в том числе по сообщениям СМИ), из прочитанных книг, просмотренных кинофильмов и т.д.</p>

АРГУМЕНТАЦИЯ
ПОЗИЦИИ

Обсуждение содержания черновика для мини-сочинения в парах, оценка по критериям (взаимоконсультация)

5) *Структура мини-сочинения.* Обратимся теперь к структуре, оно имеет свою специфику:

1. Вступление (форсирует проблематику, ставит ключевые вопросы, указывает на противоречия, выявляет обществоведческие аспекты темы).

2. Тезис, аргументы (аргументы – это факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнения ученых и др.).

3. Тезис, аргументы.
4. Заключение (вывод).

Самые ответственные части работы – вступление и заключение.

Участники занятия на основании представленной информации о структуре и материалах своего черновика пишут мини-сочинение по выбранному высказыванию.

6) Задание на закрепление материала. Проверить свое мини-сочинение по выбранной теме по экзаменационным критериям.

7) Рефлексия. Каждый на листочке отвечает на вопросы для самоанализа:

1. У меня сегодня получилось...
2. У меня сегодня не совсем получилось...
3. Самое интересное для меня в работе над мини-сочинением это...

Прием педагогической техники: «Резюме»

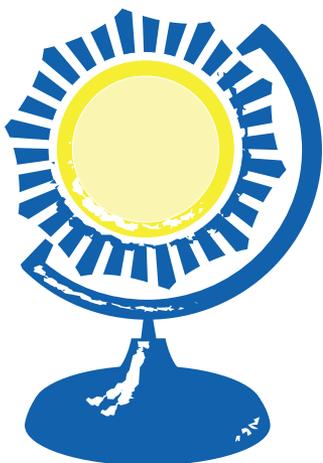
Обучающиеся по кругу отвечают на вопрос «Что сегодня для вас стало наиболее важной информацией?».

Ответы в свободной форме

Наиболее частые ответы фиксируются на доске и становятся основой для совместного анализа и планирования дальнейшей работы по подготовке к ЕГЭ. Спасибо за занятие!

Формы организации познавательной деятельности на занятиях: парные; групповые; анализ текста, нормативно-правовых документов; творческие задания; составление тезисов, планов, конспектов и т.д.

Инструментом мониторинга послужили индивидуальные карты наблюдения за образовательными результатами обучающихся, посещающих занятия по избирательному праву. В них отражалась результативность и динамика каждого обучающегося при выполнении заданий разных типов и уровней сложности (заполнение таблиц в ходе работы с различными видами информационных источников, составление тезисных и вопросных планов в рамках заданного тематического блока, написание творческих мини-сочинений и т.д.). Уровневые показатели определялись из учета критериев представленных в КИМ демонстративной версии ЕГЭ по обществознанию 2019 года.



Номинация «Школьная жара»

Чикова Виктория Александровна,
учитель ГБОУ СОШ № 10 с углубленным изучением
химии Василеостровского района Санкт-Петербурга,
кандидат исторических наук

«ВЫБОРЫ»: ДЕЛОВАЯ ИГРА НА УРОКАХ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ (методическая разработка)

Пояснительная записка

Методическая разработка служит для сопровождения курса «Обществознание» в старшей школе. Разработка рассчитана на аудиторию подростков 16–18 лет (10–11 класс). Разработка может быть применена в рамках урочного времени в качестве обобщающих уроков по теме «Избирательное право в РФ», а так же быть проведена как отдельное учебно-воспитательное мероприятие для старшеклассников.

Одной из задач школы, как института социализации личности является нравственное и правовое воспитание молодого поколения, и в процессе правовой социализации формирование полноценного члена общества, способного ориентироваться в современной правовой среде и в полной мере отвечать за свои действия, поступки и решения.

Правовое воспитание в школе включает в себя систему воспитательных и обучающих действий, направленных на проявление социальной ответственности, правовой грамотности и культуры каждого выпускника школы. Важным является формирование законопослушных граждан, самостоятельно осуществляющих поиск правовой информации, что должно способствовать более легкой адаптации к условиям самостоятельной взрослой жизни.

В процессе комплексного изучения права обучающиеся приобретают более глубокие представления о системе права, отраслях права, в том числе, о важном разделе – избирательное право. Являясь совокупностью конституционно-правовых норм,



избирательное право является частью конституционного права Российской Федерации, регулирующего важные общественные отношения, складывающиеся, например, при выборе Президента Российской Федерации, депутатов законодательных органов власти Российской Федерации или ее субъектов.

В деловых играх на основе игрового замысла моделируются жизненные ситуации и отношения, в рамках которых выбирается оптимальный вариант решения рассматриваемой проблемы и имитируется его реализация на практике. В рамках уроков применяются деловые учебные игры. Их отличительными свойствами являются:

- моделирование приближенных к реальной жизни ситуаций;
- поэтапное развитие игры, в результате чего выполнение предшествующего этапа влияет на ход следующего;
- обязательная совместная деятельность участников игры, выполняющих предусмотренные сценарием роли;
- контроль игрового времени;
- элементы состязательности;
- правила, системы оценок хода и результатов игр.

Методика проведения деловых игр включает в себя следующие этапы:

- обоснование требований к проведению игры;
- составления плана ее разработки;
- написание сценария, включая правила и рекомендации по организации игры;
- подбор необходимой информации, средств обучения, создающих игровую обстановку;

- уточнение целей проведения игры, составление руководства для ведущего, инструкции для игроков, дополнительный подбор и оформление дидактических материалов;

- разработка способов оценки результатов игры в целом и ее отдельных участков;

Возможный вариант структуры деловой игры на уроке может быть таким:

- знакомство с реальной ситуацией;

- построение ее имитационной модели;

- постановка главной задачи командам (бригадам, группам), уточнение их роли в игре;

- создание игровой проблемной ситуации;

- вычленение необходимого для решения проблемы теоретического материала;

- разрешение проблемы;

- обсуждение и проверка полученных результатов;

- анализ итогов работы;

- оценка результатов работы.

В процессе игры, как одной из форм познавательной деятельности, быстрее и эффективнее происходит процесс социализации личности. Игра предусматривает деление класса на группы, формирование групп обеспечивает самоопределение участников в предмете их деятельности. Игра способствует применению знаний и умений, навыков в решении жизненных ситуаций, а подготовка к ней заставляет учащихся развивать умения поиска и обработки дополнительной информации.

Данная разработка предполагает проведение деловых игр по обществознанию для практического знакомства обучающихся с принципами избирательного права, существующего в Российской Федерации, и выявления разницы пропорциональной и мажоритарной избирательных систем.

Цели и предполагаемые результаты

Цели:

- повышение интереса к выборам, референдумам и избирательной системе молодых людей старшего школьного возраста (будущих избирателей);

- повышение уровня правовой и политической культуры старшеклассников;

- формирование критического мышления и умения анализировать предложенную информацию.

Предполагаемые результаты освоения – развитие универсальных учебных действий (УУД).

Предметные УУД:

- определить понятия: избирательная система, избирательное право, предвыборная агитация, выборы, референдум, плебисцит;

- выявить особенности пропорциональной и мажоритарной избирательных систем;

- определить основные принципы проведения выборов;

- познакомиться на практике с этапами избирательного процесса.

Метапредметные УУД:

- осуществлять поиск информации в соответствии с учебным заданием;
- устанавливать причинно-следственные связи, строить рассуждения и доказательства;
- формулировать вопросы и ответы однозначно адекватные друг другу;
- определять лично значимую цель в рамках учебной темы;
- оценивать результат деятельности;
- работать в группе;
- отстаивать свое мнение;
- корректно взаимодействовать с людьми;
- владеть монологической и диалогической речью.

Личностные УУД:

- определять свои потребности в рамках изучаемой темы;
- проявлять желание к самооценке;
- осознавать успешность своей деятельности;
- проявлять интерес к поднятой учебной теме/проблеме.

Апробация методической разработки

Методическая разработка – материалы, представляющие опыт педагогической деятельности, который может быть использован в практической работе участниками образовательного процесса.

Апробацией называют проверку на практике в реальных условиях (посредством практического эксперимента, то есть проведения) работоспособности разработанной автором методологии, теории, технологии.

Апробация двух частей методической разработки «Выборы»: деловые игры на уроках обществознания» проводилась отдельно в 2016–2017 и 2017–2018 учебных годах на уроках обществознания в старших классах общеобразовательной школы. Результаты показали хороший уровень освоения теоретического материала, после реализации ситуации выборов на практических игровых занятиях.

Апробация полной разработки, с учетом обеих частей проводилась в апреле 2019 г. как внеклассное мероприятие, участниками стали учащиеся 10–11 классов общеобразовательной школы.

Теоретическое обоснование и понятийный аппарат

Перед началом деловой игры, в ходе учебного процесса обучающиеся знакомятся с основным понятийным аппаратом темы и теоретическим обоснованием проведения процедуры выборов. Так же участники деловой игры получают раздаточный материал, который знакомит учащихся с основными понятиями и принципами избирательного процесса.

Выборы – это один из центральных институтов демократического государства республиканского типа. Политические выборы – это способ формирования органов государственной власти и управления обществом с помощью выражения политической воли граждан в соответствии с действующей избирательной системой. Посред-

ством выборов формируются центральные и местные представительные органы государственной власти, определяются кандидаты на выборные должности.

Во время выборов или референдума (референдум – форма непосредственного волеизъявления граждан, выражающаяся в голосовании по наиболее значимым вопросам общегосударственного, регионального или местного значения) власть в буквальном смысле переходит к народу, идущему на избирательные участки. Участие в выборах и референдумах – проявление политической и правовой зрелости граждан государства.

Согласно Конституции РФ 1993 г. граждане наравне с социально-экономическими и гражданскими правами имеют права политические, в первую очередь избирать и быть избранным.

Избирательное право – это конституционное право граждан избирать и быть избранными в выборные органы, государственные и муниципальные органы власти и право участвовать в референдуме. Таким образом, избирательное право бывает активным (право избирать) и пассивным (быть избранным).

В Российской Федерации избирательное право основывается на четырех основных принципах. Избирательное право в России является равным, всеобщим, прямым, тайным. Равное избирательное право подразумевает то, что каждый избиратель имеет один голос, всеобщее – все граждане страны, достигшие 18 лет могут избирать, а достигшие определенного возраста могут избираться, прямое – каждый избиратель напрямую голосует за кандидата или партию. Тайное голосование предусматривает, что каждый избиратель голосует в специально оборудованном помещении для голосования, чтобы никто не мог увидеть, как он проголосовал, никто не вправе потребовать от избирателя сообщать, как именно он проголосовал.

Регистрация избирателей является необходимым условием реализации гражданином своих избирательных прав, поскольку участвовать в голосовании могут лишь те лица, которые включены в списки избирателей.

В списки избирателей включаются все граждане Российской Федерации, обладающие активным избирательным правом, – т.е. достигшие на день выборов 18 лет, имеющие постоянное или преимущественное место жительства на соответствующей территории. Не включаются в списки избирателей граждане, признанные судом недееспособными, и граждане, находящиеся в местах лишения свободы по вступившему в законную силу приговору суда.

Законодательством предусмотрены меры, обеспечивающие регистрацию и включение в списки избирателей особых категорий российских граждан, не имеющих возможности зарегистрироваться в обычном порядке. Например:

а) военнослужащие – учет военнослужащих, а также членов их семей и других избирателей, проживающих в расположении воинской части, осуществляется командиром воинской части;

б) студенты и аспиранты студенты и аспиранты, являющиеся российскими гражданами и не имеющими постоянной регистрации по месту обучения, включаются в списки избирателей по месту нахождения общежития того учебного заведения, в котором они обучаются;

в) российские граждане, имеющие постоянное место жительства за пределами Российской Федерации или находящиеся в длительной заграничной командировке, – их регистрация осуществляется руководителем дипломатического представительства, консульского учреждения Российской Федерации; если избиратели проживают в странах, где нет консульских учреждений Российской Федерации, они могут обращаться в консульские учреждения на территории близлежащей страны с просьбой о включении в списки избирателей;

г) избиратели, находящиеся в плавании или на полярных станциях, – их учет осуществляется капитанами судов и руководителями полярных станций.

В списках избирателей содержится только самая необходимая информация – фамилия, имя, отчество, год рождения (если избирателю исполняется 18 лет в год проведения выборов, то и дата рождения), адрес (места жительства).

Понимание термина избирательная система связывается, как правило, с методами (приемами) установления итогов голосования и определения победителя на выборах и рассматривается в качестве своеобразной юридической формулы, при помощи которой определяются результаты избирательной кампании на заключительной стадии выборов. Вместе с тем не следует забывать, что правила подведения итогов голосования зависят, кроме способов определения результата, от ряда избирательных действий, которые оказывают непосредственное влияние на принятие решения об избрании того или иного кандидата. Исходя из этого понимание избирательной системы необходимо связывать с совокупностью норм, закрепляющих правила:

- образования избирательных округов;
- выдвижения кандидатов (списков кандидатов);
- определения роли политических партий (избирательных объединений) в выборах;
- утверждения формы избирательного бюллетеня;
- определения результатов выборов и установления победителей, включая распределение депутатских мандатов между политическими партиями (избирательными объединениями);
- проведения в случае необходимости повторного голосования (второго тура выборов);
- замещения вакантных мандатов.

Действующее законодательство о выборах предусматривает возможность использования следующих типов избирательных систем: мажоритарной, пропорциональной и смешанной (мажоритарно-пропорциональной) избирательной системы.

Суть мажоритарной системы заключается в разделении территории, на которой проводятся выборы, на избирательные округа, в которых избиратели голосуют персонально за тех или иных кандидатов. Для избрания кандидату необходимо набрать большинство голосов избирателей, принявших участие в голосовании. С юридической точки зрения мажоритарную избирательную систему отличает универсальность применения, позволяющая использовать ее для выборов, как коллегиальных орга-

нов, так и отдельных должностных лиц. Правом выдвижения кандидатов при этой избирательной системе наделяются как граждане в порядке самовыдвижения, так и политические партии (избирательные объединения).

Выделяются мажоритарные системы относительного и абсолютного большинства. Система относительного большинства исходит из того, что для избрания требуется набрать наибольшее число голосов избирателей по отношению к другим кандидатам. Она может применяться на выборах депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти, представительных органов муниципальных образований, а также на выборах глав муниципальных образований. При системе абсолютного большинства для избрания кандидата необходимо, чтобы он набрал более половины голосов от числа избирателей, принявших участие в голосовании. Если ни одному из кандидатов не удастся набрать такое количество голосов, проводится повторное голосование по двум кандидатам, за которых в первом туре выборов было подано наибольшее число голосов избирателей. Для победы во втором туре при использовании такой системы достаточно набрать относительное большинство голосов. Система абсолютного большинства применяется на выборах Президента РФ, а также, если это предусмотрено законом субъекта Российской Федерации, на выборах глав муниципальных образований.

Для пропорциональной избирательной системы характерны следующие черты. Ее применение ограничено выборами депутатов законодательных (представительных) органов; она не применяется на выборах должностных лиц. Правом выдвижения кандидатов обладают исключительно политические партии (избирательные объединения). Избиратели при такой системе голосуют не персонально за кандидатов, а за выдвинутые избирательными объединениями списки кандидатов (партийные списки). К распределению депутатских мандатов допускаются списки кандидатов, преодолевшие заградительный барьер, т. е. набравшие установленное в законе минимально необходимое число голосов. Образовавшиеся вакансии замещаются следующими в порядке очередности кандидатами из списков кандидатов (партийных списков), допущенных к распределению мандатов, вследствие чего проведение дополнительных выборов не предусматривается.

Пропорциональная избирательная система применяется на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. В субъектах Российской Федерации в чистом виде она встречается редко (Дагестан, Ингушетия, Амурская область, Свердловская область, г. Санкт-Петербург).

В целях создания дееспособных партийных фракций в представительных органах и предотвращения дробления депутатских мандатов устанавливается заградительный барьер – процент голосов избирателей, который необходимо получить списку кандидатов, чтобы быть допущенным к распределению депутатских мандатов. Если список не набирает этот процент, то он, как правило, не получает мест в представительном органе.

Избирательный процесс – это совокупность форм деятельности органов и групп избирателей по подготовке и проведению выборов в государственные органы и органы местного самоуправления.

Стадии избирательного процесса: 1) подготовительная – назначение выборов, составление списков избирателей, образование избирательных округов и избирательных участков, создание избирательных комиссий; 2) выдвижение кандидатов и их регистрация; 3) предвыборная агитация; 4) голосование и определение результатов.

Выдвижение кандидатов может происходить по-разному. Российское законодательство о выборах предусматривает два основных способа выдвижения кандидатов:

- выдвижение избирателями соответствующего избирательного округа;
- самовыдвижение;
- выдвижение партиями и иными общественными объединениями.

Закон предусматривает возможность выдвижения не только отдельных кандидатов, но и списков кандидатов (это касается, главным образом, выдвижения кандидатов партиями, например, при формировании Государственной Думы РФ по федеральным спискам кандидатов в депутаты).

Предвыборная агитация – деятельность граждан, кандидатов, избирательных объединений и блоков, имеющая целью побудить избирателей к участию в выборах, а так же к голосованию за тех или иных кандидатов или против них. Предвыборная агитация может осуществляться через средства массовой информации, путем проведения предвыборных мероприятий, в том числе собраний и встреч с избирателями, публичных дебатов или дискуссий, митингов, демонстраций, выпуска и распространения агитационных печатных материалов.

Предвыборной агитацией, осуществляемой в период избирательной кампании, признаются:

- призывы голосовать за кандидата, кандидатов, список, списки кандидатов либо против них (него);
- распространение информации, в которой явно преобладают сведения о каком-либо кандидате (каких-либо кандидатах), избирательном объединении в сочетании с позитивными либо негативными комментариями;
- распространение информации о деятельности кандидата, не связанной с его профессиональной деятельностью или исполнением им своих служебных (должностных) обязанностей;
- деятельность, способствующая созданию положительного или отрицательного отношения избирателей к кандидату, избирательному объединению, выдвинутому кандидату, список кандидатов.

Агитационные материалы могут вывешиваться в помещениях, на зданиях, сооружениях и иных объектах только с согласия и на условиях собственников, владельцев указанных объектов. При этом за размещение агитационных материалов на объекте, находящемся в государственной или муниципальной собственности, плата не взимается.

Подготовка к деловой игре (часть 1)

Класс делится на группы, каждая из которых получает задание, так же несколько человек получают индивидуальные задания.

Первая группа – центристская партия.

Вторая группа – правая партия.

Третья группа – левая партия

Четвертая группа – избиратели (электорат).

Несколько учащихся, любителей математики – назначаются ответственными за подсчет голосов на месте.

Первая, вторая и третья группы получают задание: придумать название своей партии, акцентировать, чьи интересы они будут представлять, и составить свою предвыборную программу.

Четвертая группа – готовит вопросы для общения с кандидатами в депутаты, кроме того эта группа составляет критерии для оценивая программ и выступлений предлагаемых будущими партиями.

Проведение деловой игры (часть 2)

1 этап избирательного процесса

Учитель: Сегодня в нашем мини-государстве объявляются выборы. Избирательная комиссия приглашает всех избирателей отнестись серьезно к этому важному делу и отдать свой голос за одного из выдвинутых кандидатов.

Озвучивается список избирателей данного УИКа (четвертая группа учащихся).

2 этап избирательного процесса

Сегодня будет проходить регистрация партий – представители партий (группы 1,2,3) представляются и дают краткую характеристику своих идей.

3 этап избирательного процесса

Каждая партия имеет возможность начать предвыборную агитацию: озвучить свою предвыборную программу – сообщение лидера партии (не более 3-х минут); члены партии могут использовать заранее подготовленный раздаточный материал (листовки, плакаты, презентации).

После выступления партий избиратели могут задавать свои вопросы.

После это группа 4 вносит записи в свои листы с критериями.

Дискуссии: представители партий при избирателях задают вопросы друг другу по реализации их предвыборных программ, с желанием найти в них минусы, упущения и показать свои пути решения спорных вопросов.

Избиратели, внимательно слушая, вносят записи в листы с критериями.

4 этап избирательного процесса

Учитель: Вот и настал день голосования.

Пора сделать свой осознанный и честный выбор.

Группе 4 выдаются бюллетени (бланки с вписанными названиями партий), идет процедура голосования, бюллетени сбрасываются в прозрачный ящик, стоящий на первой парте перед доской.

Счетная комиссия (назначенная из учащихся) вскрывает ящик, начинается процесс обработки бюллетеней:

- Счетная комиссия считает правильно заполненные бюллетени;

- После чего начинается подсчет, какой процент голосов получила каждая партия (исходя из того что общее число избирателей, то есть количество человек в группе 4, принимается за 100%);

- Поверяется, все ли партии прошли 5% пороговый барьер;
- Результат озвучивается.

(Если не все партии преодолели 5% пороговый барьер – то партию, не получившую нужного процента голосов, оповещают о том, что она не проходит по итогам выборов в местную Думу).

– Согласно процентному соотношению при наличии пропорциональной избирательной системы, подсчитывается, сколько депутатских кресел займет каждая партия в местной Думе (применяются метапредметные умения, используется математическое правило пропорции, при условно определенном для данной игры количестве мест в местной Думе, которые должны занять депутаты от партий);

– Счетная комиссия оглашает, сколько мандатов получает каждая партия в новоизбранном законодательном органе.

Подготовка деловой игры (часть 3)

Класс делится и получает задания индивидуальные и групповые.

Учащие с индивидуальными заданиями будут представлять кандидатов на пост Президента:

- Первый кандидат на пост Президента;
- Второй кандидат на пост Президента;
- Третий кандидат на пост Президента.

Кандидаты в президенты готовят предвыборную программу и речь, собирают подписи избирателей как самовыдвиженцы.

Группа учащихся будет представлять избирателей.

Эта группа готовит вопросы для общения с кандидатами, составляет критерии, по которым можно оценить программы и выступления кандидатов.

Несколько учащихся, любителей математики – назначаются ответственными за подсчет голосов на месте.

Проведение деловой игры (часть 4)

1 этап избирательного процесса

Учитель: Сегодня в нашем мини-государстве объявляются выборы, ваша задача внимательно отнестись к выбору, изучить деятельность кандидатов и решить за кого вы отдадите свой голос.

2 этап избирательного процесса

Учитель: Сегодня будет проходить регистрация кандидатов.

Первый, Второй и Третий кандидаты в Президенты представляются, дают краткую характеристику своих идей и программных тезисов.

3 этап избирательного процесса

Начинается процесс предвыборной агитации.

Каждый кандидат имеет возможность озвучить свою предвыборную программу (не более 3-х минут).

Кандидаты могут использовать заранее подготовленный наглядный материал, плакаты, листовки и презентации.



После чего избиратели могут задавать свои вопросы.

Дебаты/дискуссии: кандидаты при избирателях задают вопросы друг другу по реализации их предвыборных программ, освещая свои взгляды на решения сложных вопросов.

Избиратели внимательно слушают. После этого группа 4 (избиратели) вносят записи в свои листы с критериями оценки.

4 этап избирательного процесса

Учитель: Вот и настал день голосования. Пора сделать свой осознанный и честный выбор.

Группе 4 выдаются бланки с вписанными именами кандидатов на пост Президента. Идет процедура голосования, бюллетени сбрасываются в прозрачный ящик, стоящий на первой парте перед доской.

Счетная комиссия (назначенная из учащихся) вскрывает ящик и начинает подсчет голосов.

После чего начинается подсчет, какой процент голосов получил каждый кандидат (исходя из общего числа избирателей).

Результат озвучивается.

Сравниваются проценты, если возможно выявить победителя сразу (то есть набравшего более 50% голосов), то согласно избирательному мажоритарному принципу абсолютного большинства объявляется победитель.

Если победителя нет – объявляется второй тур.

Если время проведения деловой игры ограничено второй тур можно осуществить без повторения общего механизма предвыборной кампании, предварительно



напомнив учащимся, что он должен присутствовать. Если временные рамки мероприятия позволяют – то проводятся все этапы избирательного процесса.

Проводится повторное голосование (выбор между двумя кандидатами, набравшими наиболее количество голосов в первом туре) и выявление победителя.

Подведение итогов и рефлексия

Всех участников деловой игры и команды благодарим за работу.

Учащиеся рассказывают по своим местам.

Каждая группа и каждый кандидат может высказаться, что понравилось и не понравилось в ходе практической части игры.

Всем предлагается ответить на вопросы: довольны ли вы собой и своей группой?

Каждый участник должен сформулировать, что он понял и узнал во время игры.

Необходимо прийти к выводу об особенностях видов избирательных систем.



Номинация «Студенческая стихия»

Ильин Алексей Анатольевич,
доцент кафедры права факультета права, экономики
и управления Ульяновского государственного
педагогического университета имени И.Н. Ульянова

Научный руководитель: **Бойко Наталия Семеновна,**
профессор кафедры права факультета права, экономики
и управления Ульяновского государственного
педагогического университета имени И.Н. Ульянова,
кандидат юридических наук, доктор исторических наук,
доцент

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО»

1. Описание дисциплины

Дисциплина «Избирательное право» является дисциплиной вариативной части основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция очной формы обучения.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

Целью данного учебного курса является в наиболее доступной форме дать обучаемым основные понятия о существующей в настоящее время в Российской Федерации системе избирательного права, сформировать систематизированные знания о совокупности юридических норм, закрепляющих принципы, порядок организации и проведения выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления, совокупности общественных отношений, складывающихся в процессе выборов как высшей формы народовластия.

В результате освоения программы бакалавриата обучающийся должен овладеть профессиональной компетенцией – способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности в сфере избирательного права и процесса.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Избирательное право» логически и содержательно-тематически связана с такими дисциплинами, как «Конституционное право», «Конституционное право зарубежных стран», «Актуальные проблемы конституционного права».

Дисциплина также опирается на результаты обучения, сформированные в рамках изучения ряда дисциплин: «Теория государства и права», «История государства и права России», «Гражданское право», «Административное право», «Гражданское процессуальное право», «Основы административного судопроизводства».

4. Содержание дисциплины, структурированное по темам

Тема 1. Понятие и источники избирательного права Российской Федерации.

Избирательное право Российской Федерации как отрасль права, отрасль законодательства, научная и учебная дисциплина. Понятие и содержание избирательного права. Объективное и субъективное избирательное право. Активное и пассивное избирательное право. Избирательный процесс. Избирательное право РФ как отрасль права, отрасль законодательства, научная и учебная дисциплина.

Предмет и метод правового регулирования. Система избирательного права. Общая и особенная часть избирательного права. Материальное и процессуальное избирательное право.

Принципы в избирательном праве. Виды принципов. Исходные принципы выборов (принципы свободных, честных выборов, обязательности проведения выборов, состязательности альтернативности выборов). Принципы организации и проведения выборов (проведение выборов избирательными комиссиями, территориальная организация выборов, гласность). Принципы субъективного избирательного права (всеобщего, равного, прямого избирательного права, тайны голосования). Гарантии в избирательном праве.

Источники избирательного права. Законодательство о выборах. Международные акты как источники избирательного права. Значение судебной практики как источника избирательного права. Систематизация избирательного законодательства.

Тема 2. Выборы. Избирательно-правовые нормы и отношения. Избирательный процесс.

Понятие выборов, их виды и функции. Место выборов в системе представительной демократии. Понятие нормы избирательного права. Избирательный процесс. Избирательные правоотношения и их субъекты. Понятие и структура избирательного процесса в Российской Федерации.

Тема 3. Понятие и виды избирательных систем.

Избирательные системы: понятие и основные классификации. Мажоритарная избирательная система: особенности, достоинства и недостатки. Опыт применения мажоритарной избирательной системы. Пропорциональная избирательная системы: особенности, достоинства и недостатки. Опыт применения пропорциональной изби-



рательной системы. Смешанные избирательные системы: особенности, достоинства и недостатки. Опыт применения смешанных избирательных систем.

Тема 4. Субъекты избирательного права.

Понятие и содержание правового статуса избирателя. Гарантии избирательных прав граждан. Всеобщее, равное и прямое избирательное право при тайном голосовании. Регистрация (учет) избирателей: понятие, содержание. Регистр избирателей: понятие, основания для регистрации (учета) избирателей. Органы и должностные лица, осуществляющие учет избирателей.

Списки избирателей: понятие, порядок составления и ведения списков избирателей. Сведения об избирателях как основа для составления списков избирателей. Особенности включения в списки избирателей отдельных категорий граждан. Изменение и дополнение списков избирателей. Правовая культура избирателей.

Понятие кандидата и его правовой статус. Основные права, обязанности и ограничения, установленные для кандидатов. Гарантии деятельности зарегистрированных кандидатов. Основания и порядок прекращения статуса кандидата.

Равенство кандидатов. Недопустимость использования преимуществ должностного или служебного положения кандидатов. Правовой статус представителей депутатов, членов избирательной комиссии с правом совещательного голоса. Регистрация и статус доверенных лиц кандидата. Правовой статус наблюдателя.

Понятие и виды избирательных объединений, их правовой статус. Политическая партия как основная разновидность избирательного объединения. Особенности создания, регистрации, деятельности и финансирования политических партий в России. Реформа политических партий в Российской Федерации. Правовые гарантии участия избирательных объединений в выборах.

Тема 5. Избирательные комиссии как особый субъект избирательного права.

Система и статус избирательных комиссий, их роль в организации выборов. Особенности взаимодействия избирательных комиссий с органами государственной власти и местного самоуправления. Финансирование избирательных комиссий. Порядок формирования и статус Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Территориальные, окружные и участковые избирательные комиссии. Правовой статус членов избирательных комиссий. Члены избирательных комиссий с правом решающего и с правом совещательного голоса. Председатель, заместитель председателя и секретарь избирательной комиссии.

Тема 6. Подготовка выборов в Российской Федерации.

Информационное обеспечение выборов.

Основание, сроки и субъекты назначения выборов. Правовые гарантии назначения выборов. Совмещение выборов. Понятие и виды избирательных округов. Одномандатные и многомандатные округа. Единый избирательный округ. Схема избирательных округов. Избирательный участок и его назначение. Порядок определения границ и территорий избирательных участков. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Выборы»: ее принципы функционирования, роль при организации и проведении выборов.

Понятие и содержание информационного обеспечения выборов. Гарантии прав граждан на получение распространение информации о выборах. Информирование избирателей: субъекты, правовые требования, виды. Опрос общественного мнения как разновидность информирования избирателей. Участие средств массовой информации в информировании избирателей. Предвыборная агитация: понятие, виды и формы. Агитационный период. Недопустимость злоупотребления правом на проведение предвыборной агитации. Особенности предвыборной агитации: на телевидении и радио; в периодических печатных изданиях; посредством проведения массовых мероприятий; выпуска и распространения агитационных материалов.

Тема 7. Порядок выдвижения и регистрации кандидатов.

Право выдвижения кандидатов. Выдвижение кандидатов в порядке самовыдвижения. Выдвижение кандидатов (списков кандидатов) избирательными объединениями. Условия регистрации кандидатов. Правовые требования к сбору подписей в поддержку выдвижения кандидатов, списков кандидатов. Проверка достоверности подписей избирателей. Недостоверные и недействительные подписи.

Регистрация кандидатов, списков кандидатов. Основания отказа в регистрации.

Тема 8. Организация и проведение голосования. Подведение итогов голосования и определение результатов выборов.

Требования к размещению и оборудованию помещения для голосования. Избирательный бюллетень: требования к содержанию и форме, порядок изготовления, использования, хранения и погашения. Организация и порядок голосования на выборах. Досрочное голосование. Голосование по месту нахождения. Голосование вне помещения для голосования. Электронное голосование. Контроль в ходе голосо-

ния. Наблюдение за голосованием и подсчетом голосов. Наблюдатели, международные наблюдатели, их правовой статус.

Подсчет голосов избирателей и составление протокола об итогах голосования участковой избирательной комиссией. Обработка итогов голосования в вышестоящих избирательных комиссиях. Порядок определения результатов выборов. Опубликование и обнародование итогов голосования и результатов выборов. Повторное голосование и повторные выборы, дополнительные выборы: основания и порядок назначения, особенности проведения.

Тема 9. Разрешение избирательных споров. Ответственность за нарушение избирательных прав.

Понятие и виды избирательных споров. Предмет и субъекты избирательных споров. Порядок и сроки рассмотрения избирательных споров. Судебное производство по делам о защите избирательных прав. Основания для аннулирования, отмены регистрации кандидата, списка кандидатов. Отмена решения об итогах голосования, о результатах выборов. Ответственность за нарушение избирательных прав: понятие, основания, виды и меры. Государственно-правовая, административно-правовая и уголовная ответственность.

Тема 10. Финансовое обеспечение выборов.

Источники финансирования выборов. Финансовое обеспечение деятельности избирательных комиссий, порядок открытия и ведения счетов, учета, отчетности и перечисления денежных средств, выделенных на подготовку и проведение выборов. Избирательный фонд кандидата, избирательного объединения: понятие и порядок создания. Требования к перечислению средств в избирательный фонд и использованию средств избирательного фонда. Предельный размер избирательного фонда. Неизрасходованные денежные средства. Контроль целевого использования средств избирательных фондов и средств избирательных комиссий, контрольно-ревизионные службы при избирательных комиссиях.

5. Материалы, используемые для контроля успеваемости обучающихся по дисциплине

Собеседование (диалоги) (ОС-1)

Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя со студентом на вопросы, связанные с изучаемой темой дисциплины и рассчитанное на выявление объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.д., а также оцениваются содержание выступления, культура речи, способность делать выводы, отстаивать свою точку зрения, активность, корректность.

Задания для подготовки к каждому практическому занятию представлены в разделе «Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины» (в том числе планы практических занятий и контрольные вопросы (ОС-1)).

Реферат (ОС-2)

Студент, готовит развернутый материал по выбранной теме, согласованной с преподавателем, представляет свою защиту реферата в виде презентации.

Примерные темы рефератов:

1. Субъект избирательно-правового отношения и избирательного права. (Тема 4)
2. Сравнительный анализ системы избирательного права Российской Федерации и отдельных зарубежных государств. (Тема 3)
3. Референдум и избирательное право. (Тема 3)
4. Реализация принципов избирательного права. (Тема 3)
5. Пути совершенствования правового регулирования принципов избирательного права. (Тема 3)
6. Совершенствование конституционно-правового регулирования принципов избирательного права. (Тема 2)
7. Принципы избирательного права: зарубежный опыт. (Тема 2)
8. Направления развития федерального избирательного законодательства. (Тема 1)
9. Направления развития регионального избирательного законодательства. (Тема 1)
10. Типология актов ЦИК Российской Федерации. (Тема 5)
11. Проблемы реализации международных избирательных стандартов в законодательстве Российской Федерации и ее субъектов. (Тема 5)
12. Выборы: народное представительство и легитимность государственной власти. (Тема 2)
13. Выборы: политический или правовой институт. (Тема 2)
14. Конституционные и избирательные правоотношения: общее и особенное. (Тема 4)
15. Общее и особенное в избирательных системах Российской Федерации и зарубежных стран: сравнительный анализ. (Тема 3)
16. Сравнительная характеристика советской и постсоветской избирательных систем. (Тема 3)
17. Избирательная система Российской империи 1906–1914 годов. (Тема 3)
18. Становление и развитие избирательного права: зарубежный опыт. (Тема 1)
19. Реализация принципа гласности в деятельности избирательных комиссий. (Тема 5)
20. Назначение выборов: зарубежный опыт. (Тема 6)
21. Регистрация (учет) избирателей: зарубежный опыт. (Тема 6)
22. Проблема правового регулирования агитации в сети Интернет. (Тема 7)
23. Правовое регулирование опросов общественного мнения. (Тема 7)
24. Программа предвыборной агитации кандидата. (Тема 7)
25. Проблема не допуска криминального финансирования избирательных кампаний кандидатов. Технология привлечения средств для финансирования избирательных кампаний кандидатов. (Тема 10).
26. Практика по делам о финансировании выборов. (Тема 10)
27. Финансирование выборов: зарубежный опыт. (Тема 10)
28. Правовой статус информации, полученной с применением ГАС «Выборы». (Тема 8)
29. Правовое регулирование голосования и установления результатов выборов: зарубежный опыт. (Тема 8)
30. Пути совершенствования правового регулирования повторного голосования. (Тема 8)
31. Пути совершенствования правового регулирования повторных выборов. (Тема 8)

32. Избирательные споры, рассмотренные Центральной избирательной комиссией Российской Федерации в ходе проведения выборов. (Тема 9)
33. Обобщение судебной практики по избирательным спорам. (Тема 9)
34. Практика разрешения избирательных споров в административном порядке. (Тема 9)
35. Особенности правового регулирования выборов в Ульяновской области. (Тема 4)
36. Субъекты избирательного права: классификация. (Тема 4)
37. Правового статус избирателя, понятие, характеристика. (Тема 4)

Кейс-задача (ОС-3)

Задачи могут задаваться на дом для индивидуальной работы или решаться на занятиях в микрогруппах по 2–3 человека, с последующим общим обсуждением ответов.

Пример задач

Задача № 1. После подсчета голосов председатель участковой избирательной комиссии попросил членов комиссии и наблюдателей помочь перенести бюллетени в автомашину для отправки их в территориальную комиссию.

Нарушены ли требования закона? Изменится ли решение, если бюллетени находятся в закрытых и опечатанных ящиках? (Тема 2)

Задача № 2. На выборах депутатов Государственной Думы палата не была сформирована в правомочном составе из-за того, что в большом количестве округов выборы были признаны несостоявшимися. Однако те депутаты, которые были избраны, потребовали, чтобы их допустили к работе, считая, что они могут осуществлять депутатскую деятельность в иных формах, помимо участия в заседаниях палаты. По их мнению, не формирование органа в целом не влияет на их правовой статус как избранных депутатов. *Правомерны ли требования депутатов?* (Тема 3)

Задача № 5. Глава исполнительной власти Н-ской области распорядился сформировать состав окружной избирательной комиссии. Поскольку в данный период представительный орган власти в области был избран не в полном составе, глава администрации единолично сформировал состав избирательной комиссии. *Правомерны ли действия главы администрации?* (Тема 5)

Задача № 6. Группа граждан обратилась в ЦИК России с просьбой о разъяснении понятий «предвыборная агитация» и «формы поведения предвыборной агитации». Также в письме содержалась просьба о том, чтобы комиссия объяснила, чем эти понятия отличаются друг от друга. *Разъясните содержание каждого понятия, укажите отличия между ними?* (Тема 8)

Задача № 7. Представитель СМИ просит Председателя участковой комиссии ознакомиться со списками избирателей, реестром заявлений о голосовании вне помещения для голосования. При этом он ссылается на конституционное право о свободе получения информации. Председатель участковой комиссии ему отказала.

Оцените правомерность требования представителя СМИ. Правомерен ли был отказ Председателя комиссии, если в его действиях вы усматриваете нарушение избирательного законодательства, то в чем оно выражается? На какие НПА должен ссылаться Председатель для отказа? (Тема 1)

Задача № 8. Члену участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса Ивановскому отказали в праве на участие в заседании комиссии, на котором производились действия по заверению бюллетеней. Основанием для отказа

явилась норма ФЗ-67, согласно которому член избирательной комиссии с правом совещательного голоса не имеет права выдавать и заверять бюллетени.

Ивановский обжаловал действия председателя участковой избирательной комиссии в территориальной избирательной комиссии, однако удовлетворения жалобы не добился.

В случае обжалования Ивановским действий избирательных комиссий в судебном порядке какой нормой? (Тема 9)

Задача № 9. 25 членов совета старейшин при губернаторе Черногорской области получили направления наблюдателей на выборах высшего должностного лица региона. Действующий губернатор решил принять участие в выборах в качестве кандидата. Его основной соперник, узнав о решении зарегистрированного кандидата, обжаловал его, сославшись на нормы ФЗ-67. По его мнению, члены совета старейшин не могут являться наблюдателями, поскольку они находятся в непосредственном подчинении высшего должностного лица (п. 4. ст. 30). Вышестоящая избирательная комиссия аннулировала направления наблюдателей – членов совета старейшин. Однако действующий губернатор в качестве зарегистрированного кандидата обратился в суд и оспорил принятое вышестоящей избирательной комиссией решение. Суд признал неправомерным отказ в назначении наблюдателями членов совета старейшин.

Какими нормами руководствовался суд? (Тема 9)

Групповые обсуждения (ОС-4)

Под групповым обсуждением понимается дискуссия, дебаты, дополнения по результатам ответа студента на контрольный вопрос (ОС-1) или публичной защиты реферата в виде презентации (ОС-2).

Тест, как разновидность контрольной работы (ОС-5)

Пример контрольной работы (тест из 13 вопросов). Регламент – 1–1.5 минуты на один вопрос.

1) Предвыборная агитация – это:

- а) деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании;
- б) деятельность, имеющая целью побудить или побуждающая избирателей к голосованию за или против кандидатов;
- в) деятельность, имеющая целью побудить избирателей к участию или бойкотированию выборов;
- г) деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании и имеющая целью побудить или побуждающая избирателей к голосованию за кандидата, список кандидатов;

2) Мажоритарная избирательная система бывает:

- а) относительного большинства;
- б) абсолютного большинства;
- в) квалифицированного большинства;
- г) абсолютного меньшинства.

3) Заградительный барьер на выборах имеет целью:

- а) обеспечить представительство в парламенте двух партий;
- б) обеспечить представительство в парламенте крупных партий;
- в) обеспечить представительство в парламенте большинства политических партий.

4) Активным избирательным правом в РФ на федеральных выборах обладает гражданин:

- а) постоянно проживающий в данной местности;
- б) преимущественно проживающий в данной местности;
- в) временно находящийся в данной местности.

5) Выделить основные стадии избирательного процесса:

- а) назначение выборов;
- б) образование избирательных округов, избирательных участков;
- в) составление списков избирателей;
- г) предвыборная агитация;
- д) повторные выборы;
- е) новые выборы.

6) Субъектами права назначения выборов парламентов субъектов РФ являются:

- а) избирательные комиссии субъектов РФ;
- б) суд общей юрисдикции;
- в) прокурор;
- г) высшее должностное лицо субъекта РФ;
- д) парламент субъекта РФ.

7) Учет избирателей осуществляют:

- а) председатель окружной избирательной комиссии;
- б) участковая избирательная комиссия;
- в) глава муниципального образования;
- г) командир воинской части;
- д) руководитель дипломатического представительства, консульского учреждения.

8) Требования, предъявляемые при образовании избирательных округов:

- а) отклонение от средней нормы представительства избирателей не более чем на 10%;
- б) отклонение от средней нормы представительства избирателей не более чем на 20%;
- в) отклонение от средней нормы представительства в труднодоступных и отдаленных местностях не более чем на 15%;
- г) отклонение от средней нормы представительства в труднодоступных и отдаленных местностях не более чем на 30%.

9) Избирательные участки образуются:

- а) главой муниципального образования по согласованию с избирательными комиссиями;
- б) представительным органом муниципального образования;
- в) территориальной избирательной комиссией.

10) Срок полномочий ЦИК РФ:

- а) 5 лет;
- б) 4 года;
- в) 6 лет.

11) Участие в формировании ЦИК РФ принимают:

- а) Президент РФ;
- б) Верховный Суд РФ;
- в) Государственная Дума Федерального Собрания РФ;



г) Совет Федерации Федерального Собрания РФ.

12) Участие в формировании избирательной комиссии субъекта РФ принимают:

- а) законодательный орган государственной власти субъекта РФ;
- б) исполнительный орган государственной власти РФ;
- в) ЦИК РФ;
- г) прокурор субъекта РФ.

13) Предложения по составу избирательной комиссии субъекта РФ вправе внести:

- а) политические партии, выдвинувшие списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе Федерального Собрания РФ, законодательном органе государственной власти соответствующих субъектов;
- б) общественные объединения;
- в) собрания граждан по месту жительства.

6. Организация и проведение аттестации обучающихся

Реализация дисциплины ориентирована преимущественно не на сообщение обучающемуся комплекса теоретических знаний, а на выработку у бакалавра компетенций – динамического набора знаний, умений, навыков и личностных качеств, которые позволят выпускнику стать конкурентоспособным на рынке труда и успешно профессионально реализовываться.

В процессе оценивания компетенций бакалавров используются как традиционные, так и инновационные типы, виды и формы контроля. При этом традиционные средства совершенствуются в рамках компетентного подхода, а инновационные средства адаптируются для повсеместного применения в российской вузовской практике. Цель проведения аттестации – проверка освоения образовательной программы дисциплины-практикума через сформированность образовательных результатов. Промежуточная аттестация помогает оценить крупные совокупности знаний и умений, формирование определенных профессиональных компетенций.

7. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Оценочными средствами текущего оценивания являются: собеседование, рефераты, кейс-задачи, групповые обсуждения, тест, как форма контрольной работы. Контроль усвоения материала ведется регулярно в течение всего семестра на практических занятиях.

ОС-1 Собеседование

Критерий	Этапы формирования компетенций
Приводит примеры особенностей правового регулирования юридической деятельности в избирательной сфере	Теоретический (знать)
Сравнивает квалифицированные юридические заключения и консультации в правоприменительной практике в сфере избирательного права	Модельный (уметь)
Анализирует навыки самостоятельного применения действующих правовых норм избирательного права	Практический (владеть)

ОС-2 Реферат

Критерий	Этапы формирования компетенций
Приводит примеры особенностей правового регулирования юридической деятельности в избирательной сфере	Теоретический (знать)
Сравнивает квалифицированные юридические заключения и консультации в правоприменительной практике в сфере избирательного права	Модельный (уметь)
Анализирует навыки самостоятельного применения действующих правовых норм избирательного права	Практический (владеть)

ОС-3 Кейс-задача

Критерий	Этапы формирования компетенций
Приводит примеры особенностей правового регулирования юридической деятельности в избирательной сфере	Теоретический (знать)
Сравнивает квалифицированные юридические заключения и консультации в правоприменительной практике в сфере избирательного права	Модельный (уметь)

Анализирует навыки самостоятельного применения действующих правовых норм избирательного права	Практический (владеть)
---	------------------------

ОС-4 Групповые обсуждения

Критерий	Этапы формирования компетенций
Приводит примеры особенностей правового регулирования юридической деятельности в избирательной сфере	Теоретический (знать)
Сравнивает квалифицированные юридические заключения и консультации в правоприменительной практике в сфере избирательного права	Модельный (уметь)
Анализирует навыки самостоятельного применения действующих правовых норм избирательного права	Практический (владеть)

ОС-5 Тест

Тест, как форма контрольной работы представляет собой набор вопросов с возможными вариантами ответов (образец теста приведен в программе).

Экзамен в форме устного собеседования по вопросам

При проведении экзамена учитывается уровень знаний обучающегося при ответах на вопросы (теоретический этап формирования компетенций), умение обучающегося отвечать на дополнительные вопросы по применению теоретических знаний на практике и по выполнению обучающимся заданий текущего контроля (модельный этап формирования компетенций), навыки обобщения, анализа, выбора путей достижения цели (практический этап формирования компетенций).

Критерии и шкала оценивания экзамена:

Критерий	Этапы формирования компетенций
Обучающийся знает примеры особенностей правового регулирования юридической деятельности в избирательной сфере	Теоретический (знать)
Обучающийся умеет квалифицировать юридические заключения и консультации в правоприменительной практике в сфере избирательного права	Модельный (уметь)
Обучающийся владеет навыками самостоятельного применения действующих правовых норм избирательного права	Практический (владеть)



Номинация «Студенческая стихия»

Шепеленко Марина Юрьевна,
ассистент кафедры трудового и предпринимательского
права Белгородского университета кооперации,
экономики и права

ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО И ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДЛЯ СТУДЕНТОВ ВСЕХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ И ФОРМ ОБУЧЕНИЯ

Введение

«Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: учебно-методический комплекс для студентов всех специальностей и форм обучения» предназначен для наиболее детального усвоения обучающимися особенностей правового регулирования и практики реализации избирательного права Российской Федерации.

Представленный учебно-методический комплекс, «несомненно, будет способствовать закреплению знаний, полученных в процессе изучения избирательного законодательства и специальной литературы, а также широкому использованию в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся.

Важную роль в усвоении учебного материала играет правильно организованное практическое занятие. Как показывает опыт, многие обучаемые с интересом участвуют в сюжетно-ролевых играх, выполнении заданий, тестировании, решении задач-казусов, которые предлагаются в учебно-методическом комплексе. Приступая к решению задачи, разрешению конкретной ситуации необходимо уяснить их содержание, суть возникшего спора, проанализировать избирательное правоотношение и дать его оценку с точки зрения действующего избирательного законодательства. Все это позволит обучающимся овладеть современным правовым логическим мышлением, всем разнообразием форм и методов принятия грамотных, юридически зна-

чимых решений, умением работать в кризисных и экстремальных ситуациях. В учебном процессе рекомендуется использовать правовые информационно-справочные системы и пакеты программ для выполнения практических заданий по данной дисциплине.

Научная практическая значимость обусловлена в очередь комплексностью рассматриваемого круга на междисциплинарной. Настоящая работа представляет собой комплексное исследование институтов избирательного права и процесса в Российской Федерации, в котором анализируются различные вопросы правового регулирования, касающиеся избирательных прав граждан.

В соответствии с целью и задачами дисциплины ее содержание и структурное построение ориентированы на последовательное изучение общетеоретических понятий сущности», содержания и принципов избирательного права, непосредственной организации системы избирательного процесса.

В результате освоения дисциплины «Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации» студент должен обладать компетенциями, предусмотренными требованиями актуализированного ФГОС ВО и учебным планом соответствующей специальности.

Все это позволит студентам овладеть современным правовым мышлением, всем разнообразием форм и методов принятия грамотных, юридически значимых решений.

Представленный учебно-методический комплекс может быть использован преподавателями образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования для проведения практических и семинарских занятий, организаторами выборов при подготовке к работе членов избирательных комиссий, а также представителями избирательных объединений для подготовки участников избирательных кампаний.

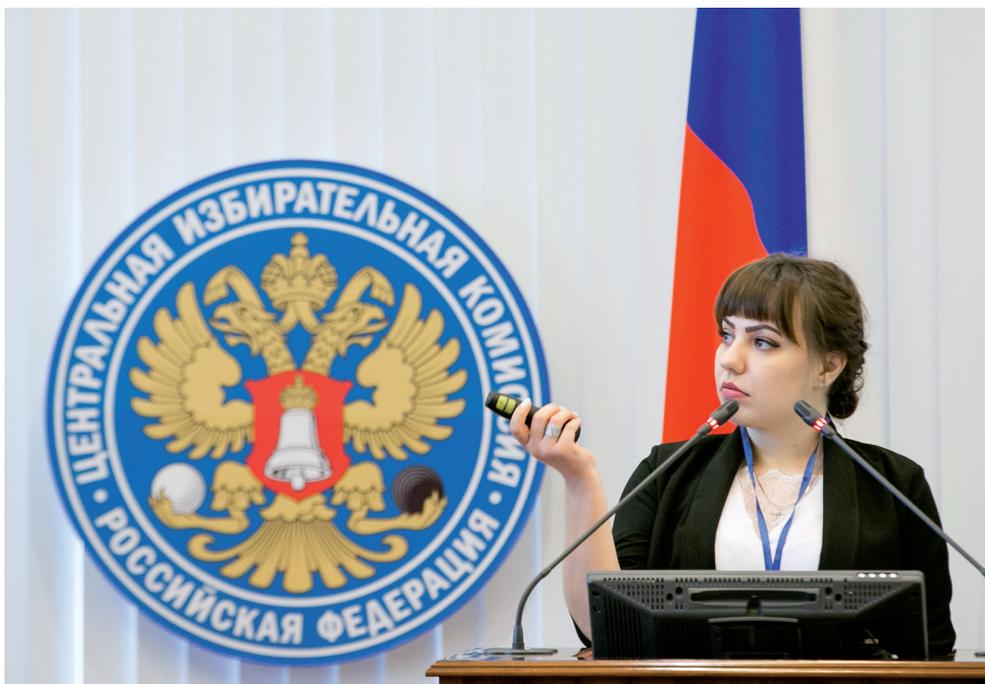
Данный учебно-методический комплекс был апробирован на практических занятиях по дисциплине «Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации» и на занятиях в Центе избирательного права и процесса, подготовки организаторов выборов, открытого на базе юридического факультета Белгородского университета кооперации, экономики и права.

Тема 1. Избирательное право: понятие, принципы, система. Источники избирательного права Российской Федерации

Цель изучения темы: «раскрыть сущность и специфику понятия многоплановой категории «избирательное право».

Задачи изучения темы:

- уяснить понятие категории «избирательное право»;
- усвоить понятие принципов избирательного права, их правовое закрепление;
- проанализировать в общем виде источники избирательного права Российской Федерации;



– уяснить особенности правового регулирования избирательных стандартов.

Изучив тему, обучающийся должен:

– ориентироваться в общих вопросах происхождения понятия «избирательное право»;

– иметь представление о принципах избирательного права, их правовом закреплении;

– знать понятие и специфику правовых отношений в избирательном праве;

– владеть избирательной терминологией, навыками работы с избирательным законодательством.

Основными формами обучения по данной теме являются: лекция (2 часа), практическое занятие (2 часа). Общий бюджет рабочего времени – 4 часа.

Структура лекции:

Оргмомент. Цель лекции. (5 мин.)

1. Понятие избирательного права. (20 мин.)

2. Понятие принципов избирательного права, их правовое закрепление. (20 мин.)

3. Источники избирательного права Российской Федерации: понятие и виды. (20 мин.)

4. Международные избирательные стандарты и их реализация в российском законодательстве. (20 мин.)

Подведение итогов. Ответы на вопросы. (5 мин.)

Метод: проблемное изложение.

Использование наглядных пособий и технических средств обучения:

– структурно-логическая схема на доске «Источники избирательного права Российской Федерации».

Структура практического занятия:

Оргмомент. (5 мин.)

1. Понятие, предмет и метод избирательного права. (20 мин.)

2. Понятие принципов избирательного права, их правовое закрепление. (20 мин.)

3. Источники избирательного права Российской Федерации: понятие и виды. (20 мин.)

4. Международные избирательные стандарты и их реализация в российском законодательстве. (20 мин.)

5. Подведение итогов занятия. Оценки. Домашнее задание». (5 мин.)

Метод:

1, 2 вопросы – развернутая беседа и решение кроссворда;

– составление структурно-логической схемы на доске «Субъекты и объекты избирательных правовых отношений»;

3, 4 вопросы – комбинированный: фронтальный опрос и составление структурно-логической схемы на доске «Система источников конституционного права России», решение ситуационных задач.

Контрольные вопросы:

– Чем активное избирательное право отличается от пассивного?

– На каких принципах основывается российское избирательное право?

– Что означает всеобщее избирательное право?

– Что означает тайное голосование?

– Что означает свобода выборов?

– Что такое избирательный округ?

– Что собой представляют избирательные участки?

Тема 2. Понятие и виды избирательных систем

Цель изучения темы: обеспечить усвоение студентами основных избирательных систем Российской Федерации.

Задачи изучения темы:

– раскрыть понятие избирательной системы;

– уяснить «общую характеристику российской избирательной системы, ее особенности на федеральном, региональном и местном уровнях власти;

– проанализировать виды и особенности избирательных систем (на примере зарубежных стран);

– исследовать виды избирательных технологий и дать им правовую оценку.

Изучив тему, обучающийся должен:

- сформулировать понятие избирательной системы;
- знать виды и особенности избирательных систем, применяемых в Российской Федерации и в зарубежных странах;
- уметь анализировать российские избирательные системы на федеральном, региональном и местном уровнях власти;
- владеть терминологией в области избирательного права, навыками работы с избирательным законодательством.

Основными формами обучения по данной теме являются: лекция (2 часа), практическое занятие (2 часа). Общий бюджет рабочего времени – 4 часа.

Структура лекции:

Оргмомент. Цель лекции. (5 мин.)

1. Понятие избирательной системы. (40 мин.)

2. Виды избирательных систем. (35 мин.)

Подведение итогов. Ответы на вопросы. (10 мин.)

Метод: проблемное изложение.

Использование наглядных пособий и технических средств обучения:

- схема на доске «Виды избирательных систем в Российской Федерации».

Структура практического занятия

Оргмомент. (5 мин.)

1. Понятие избирательной системы. (20 мин.)

2. Общая характеристика российской избирательной системы, ее особенности на федеральном, региональном и местном уровнях власти. (20 мин.)

3. Зарубежный опыт развития избирательного права. Виды и особенности избирательных систем зарубежных стран». (20 мин.)

4. Избирательные технологии: понятие, виды и правовая оценка. (20 мин.)

Подведение итогов занятия. Оценки. Домашнее задание. (5 мин.)

Метод:

1 вопрос – фронтальный опрос и выполнение задания.

2 вопрос – фронтальный опрос и обсуждение рефератов.

3 вопрос – комбинированный: развернутая беседа и составление схем.

4 вопрос – комбинированный: развернутая беседа и обсуждение рефератов.

Контрольные вопросы:

- Что принято понимать под избирательной системой?
- Мажоритарная система: понятие и особенности;
- Пропорциональная система: понятие и особенности;
- Смешанная система: понятие и особенности.

Темы рефератов:

1. Основные тенденции изменения избирательной системы в Российской Федерации.

2. Избирательные технологии и избирательные действия.

Тема 3. Субъекты избирательного права

Цель изучения темы: дать общее представление о правовом статусе участников избирательных правоотношений.

Задачи изучения темы:

- сформулировать понятие и раскрыть структуру избирательных правоотношений;
- раскрыть содержание правового статуса избирателя, кандидата в депутаты, его доверенного лица;
- проанализировать институт наблюдателей как одну из форм контроля за организацией и проведением выборов;
- раскрыть порядок формирования и регистрации избирательного объединения;
- уяснить виды избирательных комиссий;
- раскрыть полномочия избирательных комиссий.

Изучив тему, обучающийся должен:

- знать основные элементы, составляющие структуру избирательных правоотношений;
- уметь раскрыть содержание элементов структуры избирательных правоотношений;
- иметь представление о правовом положении избирателя, кандидата в депутаты, его доверенного лица;
- уметь раскрыть содержание прав и обязанностей отечественных и международных наблюдателей;
- изучить основания и порядок формирования и регистрации избирательного объединения;
- усвоить порядок формирования, структуру, компетенцию избирательных комиссий;
- владеть юридической терминологией по вопросам избирательных правоотношений;
- владеть навыками составления юридических документов по вопросам, касающимся правового статуса участников избирательных правоотношений.

Основными формами обучения по данной теме являются: лекция (2 час.), практическое занятие (2 час). Общий бюджет рабочего времени – 4 час.

Структура лекции:

Оргмомент. Цель лекции. (5 мин.)

1. Понятие и содержание правового статуса избирателя. Зарегистрированный кандидат: понятие и правовой статус. (20 мин.)

2. Правовой статус политических партий и избирательных объединений в избирательном процессе. (20 мин.)

3. Правовой статус кандидатов и его уполномоченных представителей. (20 мин.)

4. Правовой статус наблюдателей. (20 мин.)

Подведение итогов. Ответы на вопросы. (5 мин.)

Метод: проблемное изложение.

Использование наглядных пособий и технических средств обучения:

– структурно-логические схемы на доске «Структура избирательных правоотношений»; «Виды избирательных комиссий в Российской Федерации».

Структура практического занятия:

Оргмомент. (5 мин.)

1. Понятие и содержание правового статуса избирателя. Зарегистрированный кандидат: понятие и правовой статус. (20 мин.)

2. Доверенное лицо кандидата: понятие и правовой статус. (10 мин.)

3. Институт наблюдателей как одна из форм контроля за организацией и проведением выборов. (15 мин.)

4. Избирательное объединение: понятие, порядок формирования и регистрации. Правовые гарантии участия избирательных объединений в выборах. (15 мин.)

5. Избирательные комиссии – участники и организаторы избирательного процесса. (20 мин.)

Подведение итогов. Ответы на вопросы. (5 мин.)

Метод:

1 вопрос – фронтальный опрос и выполнение задания.

2 вопрос – развернутая беседа и обсуждение реферата.

3 вопрос – комбинированный: развернутая беседа и обсуждение реферата.

4 вопрос – фронтальный опрос и составление схемы.

5 вопрос – фронтальный опрос и выполнение задания.

Контрольные вопросы:

- Дайте понятие «правовой статус избирателя»;
- Дайте понятие «доверенное лицо кандидата»;
- Дайте понятие «избирательное объединение»;
- Опишите процедуру формирования и регистрации избирательных объединений;
- Определите правовой статус избирательных комиссий.

Темы рефератов:

- Запреты в правовом статусе наблюдателя: ограничения и целесообразность;
- Иностранцы наблюдатели в избирательном процессе: российский и зарубежный опыт;
- Правовой статус политических партий в избирательном праве Российской Федерации.

Тема 4. Избирательный процесс: понятие и основные стадии. Назначение выборов. Учет избирателей. Формирование избирательных комиссий. Образование избирательных округов и избирательных участков

Цель изучения темы: раскрыть категорию «гражданство» как юридическую основу правового положения личности.

Задачи изучения темы:

- дать понятие «Избирательный процесс»;
- рассмотреть содержание стадий избирательного процесса;
- раскрыть основания и сроки назначения выборов;
- усвоить порядок регистрации (учета) избирателей;
- раскрыть содержание понятия «Избирательный округ», виды избирательных округов;
- раскрыть понятие «Избирательный участок», порядок создания избирательных участков.

Изучив тему, обучающийся должен:

- знать понятие избирательного процесса в широком и узком смысле, стадии избирательного процесса и его правовое регулирование;
- уяснить основания и сроки назначения выборов;
- иметь представление о порядке регистрации (учета) избирателей, образовании избирательных округов и избирательных участков;
- знать порядок формирования избирательных комиссий;
- уметь определять особенности избирательного процесса Российской Федерации;
- владеть юридической терминологией; навыками работы с правовыми актами; навыками: анализа соответствующих правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; анализа правоприменительной практики; разрешения правовых проблем и коллизий.

Основными формами обучения по данной теме являются: лекции (4 часа), практические занятия (2 часа), самостоятельная работа (2 часа). Общий бюджет рабочего времени – 8 часов.

Структура лекции 1

Оргмомент. Цель лекции. (5 мин.)

1. Понятие, общая характеристика и стадии избирательного процесса. (55 мин.)

2. Основания и сроки назначения выборов. (25 мин.)

Подведение итогов. Ответы на вопросы. (5 мин.)

Метод: проблемное изложение.

Использование наглядных пособий и технических средств обучения:

- структурно-логические схемы на доске «Стадии избирательного процесса».

Структура лекции 2

Оргмомент. Цель лекции. (5 мин.)

1. Образование избирательных округов, округа референдума и избирательных участков, участков референдума. (15 мин.)

2. Формирование избирательных комиссий, комиссий референдума. (10 мин.)

3. Составление списков избирателей, участников референдума. (10 мин.)

4. Выдвижение и регистрация кандидатов, реализация инициативы проведения референдума. (15 мин.)

5. Информационное обеспечение выборов. Предвыборная агитация. (15 мин.)

6. Порядок проведения голосования и определения результатов выборов. (15 мин.)

Подведение итогов. Ответы на вопросы. (5 мин.)

Метод: проблемное изложение.

Использование наглядных пособий и технических средств обучения:

– структурно-логические схемы на доске «Формирование избирательных комиссий».

Структура практических занятий:**Практическое занятие 1**

Оргмомент. (5 мин.)

1. Понятие избирательного процесса. (30 мин.)

2. Стадии избирательного процесса. (25 мин.)

3. Основания и сроки назначения выборов. (25 мин.)

Подведение итогов занятия. Оценки. Домашнее задание. (5 мин.)

Метод:

1 вопрос – комбинированный: развернутая беседа и обсуждение реферата.

2 вопрос – фронтальный опрос и решение ситуационных заданий.

3 вопрос – комбинированный: фронтальный опрос и обсуждение реферата.

Контрольные вопросы:

1. Дайте понятие и общую характеристику избирательного процесса;

2. Опишите порядок образования избирательных округов, округов референдума и избирательных участков, участков референдума.

Темы рефератов:

1. Юридическое закрепление термина «избирательный процесс» в законодательстве Российской Федерации: форма, целесообразность.

2. Субъекты назначения выборов: анализ мировой и российской практики.

Практическое занятие 2

Оргмомент. (5 мин.)

Деловая (ролевая) игра

Фабула игры: каждая подгруппа проводит по очереди в рамках всей учебной группы выборы, используя основной принцип мажоритарной и пропорциональной избирательных систем.

Предварительная подготовка: на предыдущем занятии проводится выдвижение кандидатов в лидеры учебной группы, предположим, самовыдвижением. Определяются также партии, в которые входят студенты учебной группы, выдвигаются списки кандидатов от партий. Подгруппы должны заранее (к практическому занятию № 2) подготовить бюллетени.

Подгруппе «А» дается задание: подготовить в масштабе всей группы (курса) выборы лидера группы, используя ту избирательную систему, которая применяется на выборах Президента РФ. Подгруппа «Б» готовит выборы парламента группы (курса) по смешанной системе.

На практическом занятии: проводится голосование и определяются результаты выборов лидера учебной группы, при этом подгруппа «А» комментирует определение результатов выборов.

Перед выборами парламента учебной группы представитель подгруппы «Б» (председатель избирательной комиссии) знакомит учебную группу с разработанными подгруппой заранее нормами определения результатов выборов (например, количество мандатов, имеется ли заградительный барьер и т. д.). Проводится голосование, определяются результаты выборов.

Проведение деловой (ролевой) игры (80 мин.).

Подведение итогов занятия. Оценки. Домашнее задание. (5 мин.)

Тема 5. Юридическая ответственность за нарушение избирательного законодательства Российской Федерации

Цель изучения темы: дать общую характеристику ответственности за нарушения избирательного законодательства в Российской Федерации.

Задачи изучения темы:

- раскрыть общую характеристику юридической ответственности за нарушения законодательства о выборах и референдумах;
- рассмотреть конституционную ответственность субъектов избирательного процесса;
- рассмотреть уголовную ответственность за нарушение избирательных прав;
- изучить административную ответственность за нарушение избирательных прав;

Изучив тему, обучающийся должен:

- знать понятие и общую характеристику юридической ответственности за нарушения законодательства о выборах и референдумах;
- изучить конституционную ответственность субъектов избирательного процесса;
- уметь определять уголовную ответственность за нарушение избирательных прав;
- изучить административную ответственность за нарушение избирательных прав.



Основными формами обучения по данной теме являются: лекции (2 часа), практические занятия (2 часа). Общий бюджет рабочего времени – 4 часа.

Структура лекции:

Оргмомент. (5 мин.)

1. Общая характеристика юридической ответственности за нарушения законодательства о выборах и референдумах. (20 мин.)
2. Конституционная ответственность субъектов избирательного процесса. (20 мин.)
3. Уголовная ответственность за нарушение избирательных прав. (20 мин.)
4. Административная ответственность за нарушение избирательных прав. (20 мин.)

Подведение итогов. Ответы на вопросы. (5 мин.)

Метод: проблемное изложение.

Использование наглядных пособий и технических средств обучения: схемы на доске «Виды референдумов в Российской Федерации», «Стадии референдума».

Структура практического занятия:

Оргмомент. (5 мин.)

1. Общая характеристика юридической ответственности за нарушения законодательства о выборах и референдумах. (40 мин.)
 2. Виды ответственности за нарушение избирательных прав. (40 мин.)
- Подведение итогов занятия. Оценки. Домашнее задание. (5 мин.)



Метод:

- 1 вопрос – комбинированный: фронтальный опрос.
- 2 вопрос – комбинированный: фронтальный опрос и решение ситуационных задач.
- 3 вопрос – развернутая беседа и решение задач.

Контрольные вопросы:

1. Дайте общую характеристику юридической ответственности за нарушения законодательства о выборах и референдумах;
2. Конституционная ответственность субъектов избирательного права;
3. Уголовная ответственность за нарушение избирательных прав;
4. Административная ответственность за нарушение избирательных прав.



Номинация «Методстанция»

Матвеев Евгений Вячеславович,
аспирант 2-го года обучения
Пермского государственного национального
исследовательского университета

ДЕЛОВАЯ ИГРА «ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ. ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ»

Повышение правовой и гражданской грамотности организаторов выборов, а также других участников избирательного процесса, включая корпус избирателей, является актуальной задачей для избирательных комиссий разного уровня. Так, согласно статье 22 регламента Избирательной комиссии Пермского края, «Разработка и реализация мероприятий, связанных с правовым обучением избирателей, профессиональной подготовкой членов комиссий и других организаторов выборов, референдумов»¹ является обязанностью членов Комиссии с правом решающего голоса.

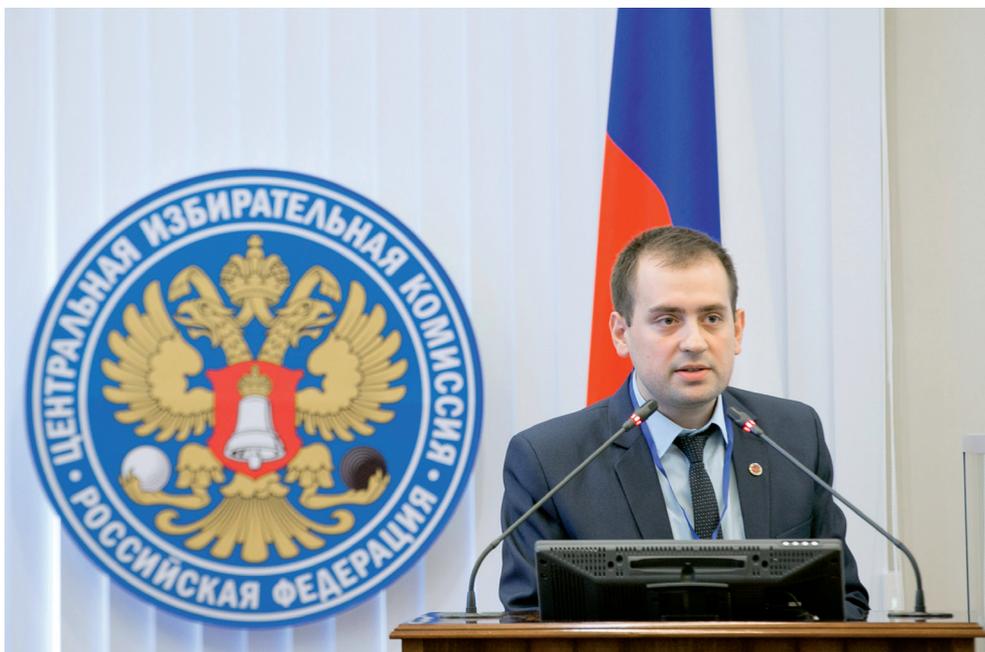
В Пермском крае используются разные формы обучения участников избирательного процесса. Так, традиционные лекции, семинары и практики соседствуют с цифровыми технологиями. К последним следует отнести функционирование Единого Портала Избирательных комиссий Пермского края², регулярное проведение вебинаров, выпуск мобильного приложения «Мои выборы», активную работу с целевыми аудиториями в социальных сетях³ и т.д.

В этом отношении актуальной остается проблема поиска таких форм, которые бы делали систему обучения еще более устойчивой в контексте тотальной цифровизации. В процессе диалога между специалистами Избирательной комиссии Пермского края и Пермского государственного национального исследовательского университета возникла идея создания деловой игры, которая бы способствовала на укрепление компетенций, связанных с избирательным процессом у всех его участников, в особенности у организаторов. Выбор в пользу данного формата обусловлен,

¹ Постановление Избирательной комиссии Пермского края от 9 февраля 2017 г. № 07/04-3 «О внесении изменений в регламент Избирательной комиссии Пермского края» // <http://docs.cntd.ru/document/446233063> (Дата обращения: 05.05.2019 г.).

² См.: <http://59tik.permkrai.ru>.

³ См., к примеру: https://vk.com/mik_permkrai.



как минимум, двумя причинами: преимуществами деловой игры как формата, способствующего развитию компетенций участников избирательного процесса, а также персональным опытом создания и проведения деловых игр.

Деловая игра относится к активным формам обучения. Они, по мнению ряда специалистов, обладают рядом положительных характеристик. Так, отечественный педагог Ю.В. Гуцин отметил, что при активном обучении будущие специалисты получают возможность:

- быстро адаптироваться в самых различных группах;
- научиться устанавливать необходимые контакты;
- усвоить целый ряд коммуникационных компетенций;
- получить опыт принятия креативных, нестандартных решений;
- отработать навык планирования и регулирования своей деятельности и т.д.⁴

Среди активных форм обучения выделяют имитационные и не имитационные формы обучения⁵. Имитационные, то есть те, которые позволяют осваивать элементы профессиональной деятельности, в свою очередь, делятся на игровые и неигровые. Одной из самых эффективных форм в проведении, но сложных в планировании и подготовке является деловая игра. Будучи квазипрофессиональной деятельностью, она позволяет смоделировать ситуации, непосредственно связанные с практической деятельностью будущего специалиста, в нашем случае, участника избирательного процесса. Если сравнивать деловую игру как форму обучения с цифровыми инстру-

⁴ Гуцин Ю.В. Интерактивные методы обучения в высшей школе// Психологический журнал международного университета природы, общества и человека «Дубна». № 2, 2012. С. 1.

⁵ Горбатова М.К. Методика преподавания в высшей школе. Нижний Новгород. 2012. С. 10.

ментами, то разница будет очевидна: деловая игра непосредственно «задействует» каждого, сталкивает с другими участниками в реальном времени, предоставляет возможность отразить индивидуальный вклад и частные трудности всех участников в формате живого общения и диалога.

Однако, по мнению российского исследователя А.А. Вербицкого, в зарубежной и отечественной литературе до сих пор нет четкого понимания, что именно считать деловой игрой⁶. Некоторые специалисты представляют в качестве деловой игры решение поставленной проблемной задачи, некоторые имеют ввиду занятия, построенные по сложному сценарному плану. Подобное расхождение затрудняет классификацию деловых игр, тем не менее, представляется возможным выделить общие черты деловой игры.

Сам А.А. Вербицкий дает следующее определение понятию «деловая игра» – это «форма воссоздания в образовательном процессе предметного и социального содержания профессиональной деятельности, моделирования систем отношений, характерных для данного вида труда»⁷. Вне зависимости от различного понимания подходов к организации деловых игр, чаще всего специалистами выделяется единая структура, которая предполагает три основных этапа:

- подготовка;
- проведение;
- подведение итогов⁸.

На этапе подготовки задействованы как организатор, моделирующий основные этапы игры и сценарные ходы, так и участники, получающие задания и роли. Второй этап – этап проведения сложен в связи с рядом обстоятельств: этапы игры могут изменяться как по времени, так и по содержанию. Организаторы должны предусмотреть различные повороты, продумать методы, с помощью которых участники смогут в итоге достигнуть поставленной цели. Нельзя забывать, что в отличие от ролевой игры, в которой на первом месте – межличностное общение, деловая игра предполагает и развитие профессиональных компетенций специалиста.

Важнейшим этапом деловой игры в рамках обучения этап рефлексии. Без данного этапа его цель нельзя считать достигнутой. На данном этапе обсуждаются стратегии достижения цели, сложности в коммуникации между участниками деловой игры, индивидуальные проблемы каждого участника и его вклад в данную игру. Кроме того, каждый игрок должен определить, какие сложности возникли именно у него, и над чем ему еще предстоит работать.

⁶ Вербицкий А.А. Деловая игра как форма контекстного обучения и квазипрофессиональной деятельности студентов // Педагогика и психология образования. 2009. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/delovaya-igra-kak-forma-kontekstnogo-obucheniya-i-kvaziprofessionalnoy-deyatelnosti-studentov> (дата обращения: 30.05.2019 г.).

⁷ Вербицкий А.А. Деловая игра в компетентностном формате // Вестник ВГТУ. 2013. № 3-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/delovaya-igra-v-kompetentnostnom-formate> (дата обращения: 05.05.2019 г.).

⁸ Верстов В.В., Верстова М.В. Деловая игра как форма активного обучения: особенности и методика проведения // Вестник КРУ МВД России. 2013. № 4 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/delovaya-igra-kak-forma-aktivnogo-obucheniya-osobennosti-i-metodika-provedeniya> (дата обращения: 30.05.2019 г.).

Другой важный принцип, на котором основан данный методический комплекс, связан с разделом математики – теорией игр. Она изучает решение конфликтов между игроками и вариации их стратегий. В рамках данного направления существует концепция равновесия Нэша, которая подразумевает, что игроки связаны друг с другом так, что ни один из них не может улучшить свое положение без изменений стратегий со стороны других игроков. Соответственно, в деловой игре, в рамках которой индивидуальный результат непосредственно связан с командным, действия игроков должны постоянно соотноситься друг с другом.

Два кратких предварительных исследования помогли определить тему деловой игры и уточнить игровые траектории участников. Первое исследование включало в себя анализ практик обучения организаторов выборов в других регионах РФ. Традиционные формы, такие как лекции и семинары применяются повсеместно. Активные методы также обучения используются, в том числе и деловые игры. Кроме того, такой контент стремительно переводятся в цифровой вид⁹. К положительным характеристикам данных разработок представляется возможным отнести тот факт, что это уже готовые продукты: как правило, задачи и вопросы, проблемные ситуации уже заранее прокомментированы, включают рекомендации и отсылки к нужным правовым актам. Однако, это одновременно является уязвимой стороной данных методических разработок, поскольку зачастую исключается поисковая работа, а также непосредственное обращение к собственному опыту.

Второе исследование было проведено в течение 2017–2018 учебного года и было основано на методе фокусированного интервью. В нем приняли участие сто студентов Колледжа профессионального образования ПГНИУ. В ходе групповых бесед с обучающимся, им были заданы вопросы об избирательной системе в РФ, об известных им практиках, связанных с голосованием, студенческом самоуправлении и т.д. Общение с будущими избирателями показало, что у них есть общее представление о работе избирательной системы, но отсутствуют знания о важных деталях функционирования института выборов. Восполнять пробелы большинство студентов (80%, 60 человек) предпочло бы в офлайн-формате, в ходе беседы с человеком, вовлеченным в организацию выборов, чем обращаться к самостоятельному поиску в интернете.

Работа участковой избирательной комиссии в день голосования легла в основу данной игры по двум причинам. Во-первых, УИК – это тот уровень избирательной системы, с которым чаще всего непосредственно контактируют избиратели. Во-вторых, день голосования – главное событие электорального цикла, и от того, как слаженно будут работать члены участковой комиссии, уровня доверия к институту выбора у избирателей, наблюдателей, кандидатов и т.д. зависит стабильность функционирования политической системы.

Кроме того, в основу игры легли следующие принципы: опора на практический опыт участников, модульность и вариативность содержания. Это означает, что, во-

⁹ Один из примеров – канал «Просто о выборах» – официальный ресурс Российского центра обучения избирательным технологиям при ЦИК России: https://www.youtube.com/channel/UC72Hr_y2OREfwiahotvdeQ.

первых, в рамках игрового процесса игроки должны постоянно обращаться к своим знаниям, навыкам, демонстрировать свои компетенции, они обязаны быть самостоятельными, во-вторых, организаторы могут свободно распоряжаться набором этапов и таймингом, так, чтобы игра оказалась наиболее эффективной, в-третьих, содержание игры можно изменять, адаптировать к любым уровням выборов.

В этом контексте, целью данной методической разработки является повышение уровня уверенности в своих действиях у всех участников избирательного процесса.

Игра состоит из шести упражнений, групповых и индивидуальных. В базовом варианте игра рассчитана на два часа. Участниками игры могут стать все участники избирательного процесса. Как минимум, необходимо участие восьми человек, оптимальное число – 15 игроков. Набор ролей включает несколько позиций: председатель, заместитель председателя, секретарь, члены комиссии с решающим голосом, члены комиссии с совещательным голосом, журналисты, наблюдатели, кандидат, а также членов жюри.

Также обязательно участие ведущего-модератора и экспертов. Задача последних – в течение всей игры наблюдать за действиями участников, давать им оценку. В качестве эксперта организаторам следует привлекать специалистов, вовлеченных избирательную систему. Все зависит от состава игроков: если в игре принимают участие, к примеру, избиратели, журналисты, то. Необходимо участие, как минимум, представителя УИКа или ТИКа. Если играют члены УИКов, то нужен представитель ТИКа и т.д.

Предварительная подготовка к деловой игре подразумевает распечатку игровых материалов в соответствии с реестром печати, который прилагается к рекомендациям по проведению игры (более 40 файлов: бюллетени, списки избирателей, акты, бланки и т.д.), и подготовку пространства. Последнее обстоятельство является важным: включение элементов, использующихся в условиях голосования, таких, как кабины для голосования, избирательных ящиков, стационарных и переносных, и т.д. повышает эффективность игры, приближает участников к реальному процессу.

В самом начале игроки разбирают роли, а затем получают вводную информацию. К примеру, для моделирования дня голосования по избранию депутатов местного представительного органа может быть предоставлены такие данные:

1. 08.09.2019 года – Выборы депутатов думы Энского городского округа;
2. На территории образован одномандатный избирательный округ, в котором организован участок № 0001;
3. Участок располагается по адресу: г. Энск, ул. Электоральная, д. 11;
4. На территории зарегистрировано 50 избирателей;
5. Зарегистрировано 6 кандидатов;
6. Всего изготовлено 50 бюллетеней;
7. Передано от ТИК в УИК по акту 45 бюллетеней (90%).

Участники самостоятельны с первого раунда (07:00–07:59 игрового времени). Игровое время установлено на 07:00. Для начала им нужно открыть участок. Для этого игрокам им необходимо указать ведущему на нарушения при организации помещения для голосования. Всего организаторы должны «спрятать» более десятка



«ошибок». После индивидуального поиска и составления списка упущений, игрокам следует устранить данные нарушения, после чего председателю необходимо объявить об открытии участка.

Второе упражнение (08:00–10:00 по игровому времени) связано с подсчетом количества избирателей, пришедших на участок. Это осуществляется с помощью игровой презентации, в которую включена анимация с изображениями голосующих граждан. В данном туре сообщается важная информация: явка по участку, так как избиратели больше на участок не придут.

Третье упражнение связано с разбором кейсов (10:00–12:00 по игровому времени). Ведущий делит игроков по группам и раздает в произвольном порядке карточки с проблемными ситуациями, связанные с происшествиями в день голосования. Всего на данный момент подготовлено более 20 кейсов, организаторы могут увеличивать их число исходя из актуальной практики. Командам предлагается разработать и презентовать экспертам и коллегам решение. К примеру, что делать, если избиратель съел бюллетень. Ответы участников оценивают и комментируют эксперты.

В ходе следующего упражнения (12:00–18:00 по игровому времени) двум добровольцам в начале раунда предлагается взять роли избирателей, которые в силу некоторых обстоятельств не смогут посетить участок. Они получают легенды на данное упражнение и должны обратиться в комиссию с просьбой о проведении голосования на дому. Пока они вникают в свою легенду и заполняют карточку телефонного звонка, председатель собирает заседание комиссии, и все вместе они рассматривают другие обращения. Легенды добровольцев составлены так, что, не смотря на уважительные причины у обоих граждан, право проголосовать на дому имеет только один

из игроков, так как второй находится в помещении вне границ участка. Председатель должен организовать и проконтролировать выезд группы для проведения голосования вне помещения для голосования. По их возвращению упражнение считается законченным.

Пятое упражнение (18:00–19:59) – это решение индивидуальных тестов. Организаторы могут варьировать их содержание. В базовом варианте тест содержит 15 вопросов с закрытыми вариантами ответа. Тест оформлен как ряд вопросов от любопытного избирателя Петрова. Большинство из них оформлены в проблемном ключе. Так, один из вопросов имеет следующую формулировку:

У гражданина Петрова есть знакомый – гражданин Лебедев. У него не задалось с семьей: бывшая супруга накануне выборов добилась через суд выписки с адреса прежнего совместного проживания. Решение суда вступило в силу. Сегодня сутра она принесла заверенную копию решения суда председателю УИК. Сейчас гражданин Лебедев живет где попало, у него отсутствует регистрация. Он хотел прийти с гражданином Петровым к вам на участок для участия в выборах. Сможете ли вы выдать ему бюллетень и предоставить возможность проголосовать? (Варианты ответов: а) да, б) нет).

После того, как ведущий соберет все тесты, игровое время (19:59) замирает. Ведущий предлагает председателю объявить о закрытии участка (далее – игровое время с 20:00 до 04:00). Для того, чтобы приступить к подсчету голосов, участникам необходимо разложить в правильном порядке карточки, на которых расписаны действия комиссии при подсчете голосов (20 карточек). При положительной оценке экспертов им предлагается приступить к процедуре. На этом этапе для игроков можно создать дополнительные трудности: к примеру, напечатать меньшее количество заполненных бюллетеней, чем показатель явки (упражнение 2). Передача протокола

ведущему, который выполняет роль территориальной избирательной комиссии, завершает игру.

Далее следует обязательная рефлексия участников и экспертов. Последние стараются не вмешиваться в действия игроков, только в случаях серьезных ошибок и заблуждений: вместе с ведущим эксперты выступают в качестве фасилитаторов и фиксируют действия игроков.

Игровой комплект в таком виде был передан в Избирательную комиссию Пермского края. Данная игра стала частью системы обучения организаторов выборов в регионе, членов молодежных избиркомов, наблюдателей и избирателей: нынешних и будущих. Вовлечение в игровой процесс – это опыт концентрированного погружения в работу большой

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
для голосования на выборах депутатов городского округа
30 ноября 2018 года

Пермский край, Зинский городской округ

РАЗЪЯСНЕНИЕ ПОРЯДКА ЗАПОЛНЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО БЮЛЛЕТЕНЯ

Поставьте любой знак в пустом квадратике справа от имени любого кандидата, в пользу которого хотите выбрать.

Избирательный бюллетень, в котором любой знак (различные варианты прописанных букв или в одном квадрате, либо не прописаны ни в одном из них), считается недоиспользованным.

Избирательный бюллетень, в котором прописаны две или более фамилии, избирательной комиссии и печатью участковой избирательной комиссии, признается бюллетенем неустойчивой формы и при подсчете голосов не учитывается.

Кандидат №1	1955 года рождения, место жительства Пермский край, г. Зинск; временно не работает; самозанят	<input type="checkbox"/>
Кандидат №2	1979 года рождения, место жительства Пермский край, г. Зинск; временно не работает; выданную избирательную комиссию «Городское отделение Всероссийской политической партии «Единая Россия»	<input type="checkbox"/>
Кандидат №3	1961 года рождения, место жительства Пермский край, г. Зинск; индивидуальный предприниматель; выданную городскую избирательную комиссию Пермского края	<input type="checkbox"/>
Кандидат №4	1982 года рождения, место жительства Пермский край, г. Зинск; временно не работает; самозанят	<input type="checkbox"/>
Кандидат №5	1978 года рождения, место жительства Пермский край, г. Зинск; временно не работает; самозанят	<input type="checkbox"/>
Кандидат №6	1947 года рождения, место жительства Пермский край, г. Зинск; временно не работает; выданную городскую избирательную комиссию Пермского края «Классическую музыку»	<input type="checkbox"/>

Образец недействительного игрового бюллетеня



избирательной системы для тех, кто не посвящен в работу комиссий. Для членов избиркомов – это уточнения в работу и опыт прямого контакта с коллегами.

Практика проведения деловой игры показала ее эффективность. Используя разные методики, – от простого опроса до специальных анкет, организаторам необходимо фиксировать изменение уровня главного целевого показателя – уровня уверенности в своих действиях в день голосования у участников избирательного процесса. Большинство игроков (в среднем более 80%) по итогу игры отмечают, что полученный в ходе игры опыт позволяет им быть более уверенными в день выборов.



Номинация «Методстанция»

Бахтиярова Ксения Васильевна,
учитель обществознания и права первой
квалификационной категории муниципального
бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя школа № 12», г. Новый Уренгой

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ ЧЛЕНОВ УЧАСТКОВЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ

Введение

Актуальность. Легитимность власти, доверие к ней граждан напрямую зависит от того, каким путем эта власть пришла к управлению. Была ли возможность выбора у граждан, или закрепленный в Конституции Российской Федерации принцип народовластия имеет лишь декларативный характер, а на практике все уже давно определено?

Яркой иллюстрацией реализации принципа народовластия является проведение на высоком организационном уровне с безусловным соблюдением всех норм избирательного законодательства выборов должностных лиц и депутатов в представительные органы власти. Здесь основная нагрузка и ответственность ложится на плечи членов участковых избирательных комиссий. От качества работы комиссий зависит ход выборов и функционирование самого избирательного механизма. Поэтому к обучению членов участковых избирательных комиссий необходимо подходить предельно ответственно и продуманно. Освоение только теории не даст членам комиссий необходимой подготовки. Нужные навыки можно отработать исключительно на практике. Эффективной формой обучения является проведение игр и мастер-классов, на которых отрабатывается алгоритм действий членов комиссий при возникновении нестандартных ситуаций.

Эта форма обучения дает возможность не только погрузиться в ситуацию, но и усвоить большое количество информации, основанной на конкретных примерах, и самое главное – это практическая форма приобретения опыта применения новых знаний, которые уже в процессе работы становятся навыками.

Представленные в данной работе сценарии деловой игры и мастер-класс актуальны и применимы для проведения практических занятий в процессе обучения членов участковых избирательных комиссий.

Деловая игра «Работа со списком избирателей»

Цель: повышение уровня знаний избирательного законодательства членов УИК, развитие практических навыков работы членов участковых избирательных комиссий со списками избирателей.

I ЭТАП. Работа УИК со списком избирателей до дня голосования

Ситуация № 1

Ведущий: УИК получила 30 августа по акту первый экземпляр списка избирателей от территориальной избирательной комиссии (далее – ТИК). Список избирателей подписан председателем и секретарем ТИК и заверен печатью ТИК.

С момента получения УИК списка избирателей избиратели могут с ним ознакомиться, уточнить информацию о своих персональных данных. Итак, 2 сентября – восемь дней до дня голосования. *(Члены комиссии сидят за столом. В помещение УИК заходит избиратель)*

Избиратель: Добрый вечер. Месяц назад я вышла замуж и поменяла фамилию с Вавиловой на Дудко, а мой муж три недели назад прописался в моей квартире. Вот копия свидетельства о заключении брака. Хотелось бы уточнить, включена ли я в список избирателей под новой фамилией и включен ли мой муж в данный список?

Член УИК: *(ищет в списке избирателей Вавилову и Дудко)* и уточняет: – Как ваше имя и отчество?

Избиратель: Анна Владимировна.

Член УИК: Анна Владимировна, в списке избирателей вы числитесь под вашей девичьей фамилией Вавилова. Наверное, документы из ЗАГС еще не поступили в территориальную комиссию и соответственно изменения в список избирателей не внесены. Как зовут вашего мужа?

Избиратель: Рудольф Варфоломеевич.

Член УИК: Рудольфа Дудко в списке нет, значит, в территориальную комиссию еще не поступили сведения из соответствующего уполномоченного органа. Прошу передать мне вашу копию свидетельства о заключении брака, мы вас внесем в список избирателей. *(Член УИК вычеркивает из списка Вавилову А.В.)*

Итак, ваши данные из списка избирателей вычеркиваю и вношу сведения о вас под новой фамилией во вкладной лист списка избирателей. *(Пишет и проговаривает)*

Номер по порядку – 1, Дудко Анна Владимировна, проспект Ленинградский, д. 10Б, кв. 24. Дата: 2 сентября 2017 года. ФИО, подпись *(расписывается)*.

Далее, номер по порядку – 2, Дудко Рудольф Варфоломеевич, проспект Ленинградский, д. 10Б, кв. 24.

Данные о вас и вашем супруге внесены в список избирателей. 10 сентября ждем вас с мужем на выборах. Спасибо, что уточнили сведения о себе в списке избирателей.

Избиратель: Спасибо. До свидания.

Ведущий: Какие действия членом комиссии выполнены правильно, а в каких допущены нарушения законодательства? Обсуждение.



Разрешение ситуации: Пункты 2.3.5, 2.3.10 постановления ИК ЯНАО от 31.05.2015 года № 100/888-5 «Об Инструкции о составлении, уточнении и использовании списков избирателей на выборах депутатов Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа» (далее – постановление ИК ЯНАО).

Ведущий: Решение об уточнении списка избирателей по заявлению избирателя принимается УИК незамедлительно в случае, если нет сведений о включении избирателя в список на другом избирательном участке и представленные документы не требуют дополнительной проверки, то есть предъявлен паспорт с отметкой о регистрации по месту жительства на территории избирательного участка¹.

В данном случае предъявлено свидетельство о заключении брака. Кроме того, член УИК не предложила избирателю заполнить заявление о включении его в список избирателей, об ошибке или неточности в сведениях о нем.

При изменении персональных данных избирателя избиратель исключается из списка путем вычеркивания одной горизонтальной линией данных о нем, внесенных в список (первые четыре графы), и включается в список избирателей дополнительно с продолжением нумерации.

При этом напротив данных избирателя, которые изменяются, делается соответствующая отметка с указанием даты ее внесения, номера, под которым избиратель включен в список дополнительно, фамилии и инициалов члена комиссии.

Ситуация № 2

Избиратель: Здравствуйте! Я уезжаю в командировку и хотела бы проголосовать досрочно. Можно?

¹ Об инструкции о составлении, уточнении и использовании списков избирателей на выборах депутатов законодательного собрания Ямало-Ненецкого автономного округа (с изменениями на: 27.09.2017 г.).

Член УИК: Здравствуйте! Конечно можно. Передайте, пожалуйста, ваш паспорт (*избиратель подает паспорт*). Вас нет в списке избирателей. Судя по отметке в паспорте, вы неделю назад зарегистрировались по адресу, который располагается на нашем избирательном участке.

Избиратель: Да, на самом деле так. Вот купила квартиру в этом районе. Я заходила на сайт территориальной избирательной комиссии и воспользовалась на нем услугой «Найди свой избирательный участок». Очень удобно. По адресу своего места проживания я быстро нашла избирательный участок, где могла бы досрочно проголосовать.

Член УИК: Вам необходимо первоначально написать заявление о включении вас в список избирателей, а затем заявление на досрочное голосование.

Ведущий: Член УИК дает избирателю бланки заявлений и образцы их заполнения. Избиратель заполняет бланки, после чего член УИК в заявлениях на досрочное голосование проставляет дату и время досрочного голосования этого избирателя и приобщает его к списку избирателей. Во вкладном листе списка избирателей член УИК делает соответствующую запись.

Член УИК (проговаривает): Номер по порядку – 547, Самойлова Анна Владимировна, 1980 года рождения, проживающая по адресу: проспект Ленинградский, д. 10А, кв. 114, номер, серия паспорта.

Ведущий: На лицевой стороне бюллетеня в правом верхнем углу член УИК расписывается и ставит печать. Избиратель расписывается в списке избирателей. Член УИК выдает бюллетень избирателю и сам расписывается в списке избирателей.

Избиратель проходит в кабину для тайного голосования, заполняет избирательный бюллетень и складывает его. Далее вкладывает бюллетень в непрозрачный конверт и заклеивает его. На месте склейки на конверте член УИК ставит подпись и заверяет ее печатью. На лицевой стороне конверта член УИК указывает номер избирательного участка. *Избиратель уходит.*

Наблюдатель: Уважаемая Вера Серафимовна, на каком основании вы включили гражданина в список избирателей? Она не имеет права досрочно голосовать. Вы выдали бюллетень с явными нарушениями. Я буду писать жалобу! Также хочу зафиксировать факт своего присутствия на данном досрочном голосовании. Дайте мне конверт, куда избиратель вложила избирательный бюллетень, чтобы я поставил свою подпись на обратной стороне конверта.

Член УИК: Иван Семенович, не волнуйтесь! Я ничего не нарушила. Пришел избиратель с паспортом, в котором есть соответствующая отметка о месте его жительства в границах нашего избирательного участка, и на основании его заявления я его включила в список избирателей. А подпись на конверте вы не имеете права ставить, ее ставят только члены УИК с правом решающего голоса.

Наблюдатель: Я иду писать жалобу! *Наблюдатель садится за стол и пишет жалобу.*

Ведущий: Как вы считаете, может ли наблюдатель ставить подпись на конверте и верно ли ответил член УИК наблюдателю? О каких явных нарушениях говорил наблюдатель?

Разрешение ситуации: пункт 2.3.5 постановления ИК ЯНАО.

Ведущий: Решение об уточнении списка избирателей по заявлению избирателя принимается участковой комиссией незамедлительно в случае, если нет сведений о включении избирателя в список на другом избирательном участке и представленные документы не требуют дополнительной проверки, то есть, **предъявлен паспорт с отметкой о регистрации** по месту жительства на территории избирательного участка².

НАРУШЕНИЯ:

1. Пункт 18 статьи 62 Закона ЯНАО № 51-ЗАО от 19.06.2009 года «О выборах депутатов Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа»: на месте склейки на конверте ставятся подписи двух членов участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, а также членов комиссии с правом совещательного голоса, наблюдателей (по их желанию). Однако расписывается в списке избирателей один член УИК, выдавший бюллетень избирателю³.

2. Пункт 2.3.5 постановления ИК ЯНАО: в списке избирателей напротив, фамилии избирателя, проголосовавшего досрочно, члены УИК, проводящие досрочное голосование, делают отметку «Голосовал досрочно в помещении УИК»⁴.

Ведущий: 9 сентября до 18 часов по местному времени список избирателей с внесенными в него до дня голосования уточнениями подписан председателем и секретарем УИК с указанием числа избирателей, включенных в список избирателей на момент его подписания, даты внесения подписей. Список избирателей заверен печатью УИК. Изменения в список избирателей после его подписания и до начала голосования не вносятся.

Число избирателей, включенных в список избирателей на момент его подписания, сообщены по телефону в территориальную избирательную комиссию. Наступает единый день голосования 10 сентября. Время: 7 часов утра.

II ЭТАП. Работа УИК со списком избирателей в день голосования

Ситуация № 3

Ведущий: в помещении для голосования присутствуют члены УИК (5 человек) и один наблюдатель.

Заместитель председателя УИК проверяет правильность размещения увеличенной формы протоколов об итогах голосования и вносит в нее номер избирательного участка, адрес помещения для голосования. Также проверяет наличие авторучек в кабинках для тайного голосования.

Секретарь УИК регистрирует членов избирательной комиссии с правом совещательного голоса, наблюдателей, иных лиц, имеющих право присутствовать в соответствии с законодательством на избирательном участке.

² Об инструкции о составлении, уточнении и использовании списков избирателей на выборах депутатов законодательного собрания Ямало-Ненецкого автономного округа (с изменениями на: 27.09.2017 г.).

³ Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 19 июня 2009 г. № 51-ЗАО «О выборах депутатов Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа».

⁴ Об инструкции о составлении, уточнении и использовании списков избирателей на выборах депутатов.

Время: 8:00. Все предусмотренные законом действия, предшествующие началу голосования, завершены. Секретарь УИК передает в ТИК информацию об открытии помещения для голосования. Начинается процесс голосования.

Председатель УИК: Уважаемый заместитель председателя УИК! Прошу внести данные о количестве избирателей, внесенных в список избирателей, в строку 1 увеличенной формы протокола об итогах голосования, а в строку 3 – сведения о досрочно проголосовавших избирателях. *Заместитель председателя вносит данные в увеличенную форму протокола об итогах голосования.*

Ведущий: Правильные ли действия совершает председатель УИК, давая такие указания заместителю председателя избирательной комиссии?

Разрешение ситуации: пункты 1 и 6 статьи 65 Закона ЯНАО.

Ведущий: после окончания голосования проводится соответствующая работа со списком избирателей, в ходе которой определяется число избирателей, включенных в список избирателей на момент окончания голосования и обладающих активным избирательным правом в соответствующем избирательном округе. Эти данные председатель оглашает, заместитель председателя вносит в увеличенную форму протокола, секретарь – в соответствующие строки протокола об итогах голосования:

1) в строку 1 – число избирателей, внесенных в список избирателей на момент окончания голосования;

2) в строку 3 – число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно.

Перед началом голосования и в течение всего проведения голосования табличная часть увеличенной формы не заполняется.

Подсчет голосов избирателей осуществляется с оглашением и соответствующим внесением в увеличенную форму протокола об итогах голосования последовательно всех результатов выполняемых действий по подсчету избирательных бюллетеней и голосов избирателей членами участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса⁵.

Ситуация № 4

Наблюдатель подходит к члену УИК и просит предоставить ему для ознакомления список избирателей. Член УИК отказывает ему в этом. Тот в свою очередь начинает возмущаться, грозит написать очередную жалобу.

Ведущий: Каковы действия председателя УИК в данном случае?

Разрешение ситуации: пункт 9.1 статьи 23 Закона ЯНАО.

Ведущий: наблюдатели **вправе визуально** знакомиться со списками избирателей, реестром заявлений (обращений) о голосовании вне помещения для голосования⁶.

Ситуация № 5

Ведущий: после того, как член УИК внес данные с паспорта избирателя в список избирателей, он предложил избирателю расписаться в получении бюллетеня.

⁵ Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 19 июня 2009 г. № 51-ЗАО «О выборах депутатов Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа».

⁶ Там же.

Однако избиратель взял со стола члена УИК бюллетень, вложенный в паспорт, не расписался в его получении в списке избирателей и попытался выйти из помещения для голосования.

Ведущий: Каковы действия члена УИК в данном случае?

Разрешение ситуации:

Председатель УИК: Уважаемый избиратель, вернитесь, пожалуйста, и распишитесь в списке избирателей за полученный бюллетень.

Избиратель: Я не считаю нужным. Я не хочу расписываться.

Председатель УИК: Полицейский, будьте добры, задержите данного избирателя. Он пытается вынести бюллетень, при этом не расписался в списке избирателей.

Уважаемые члены УИК, полиция сейчас примет соответствующие меры, а пока предлагаю данную ситуацию отразить в протоколе заседания УИК. О данном факте прошу секретаря сообщить в вышестоящую избирательную комиссию.

Ведущий: Чтобы избежать подобного рода ситуаций, необходимо избирательные бюллетени размещать не на столе, открывая тем самым доступ к ним, а рядом с собой таким образом, чтобы никто не мог их случайно взять. При этом избирательные бюллетени необходимо выдавать после того, как избиратель расписался в списке избирателей.

Ситуация № 6

Председатель УИК: Уважаемые присутствующие! Через 30 минут члены УИК будут проводить голосование вне помещения для голосования. Предлагаю членам УИК с правом совещательного голоса и наблюдателям присутствовать при его проведении.

Ведущий: члены УИК, проводящие голосование вне помещения для голосования, получают бюллетени и расписываются в их получении в ведомости выдачи избирательных бюллетеней для проведения голосования вне помещения для голосования. В списке избирателей делается соответствующая отметка.

Член УИК *заполняет список избирателей и проговаривает:* «Поступило 2 обращения: первое письменное заявление от Середы Михаила Ивановича, проживающего по адресу: проспект Ленинградский 10А, кв. 108. В списке избирателей есть такой гражданин. Пишу: «Вне помещения для голосования». Второе устное обращение поступило (*смотрит реестр*) от Воронец Ирины Семеновны, проживающей по адресу: проспект Ленинградский д. 10А, кв. 17. Данного избирателя нет в списке. Светлана Игоревна, можно вас на минуту» (*зовет председателя и рассказывает ситуацию*).

Ведущий: Каковы действия члена УИК?

Разрешение ситуации: Пункт 3.1.7 постановления ИК ЯНАО. Статья 63 Закона ЯНАО.

Председатель УИК: Обязательно возьмите у данного избирателя письменное заявление о включении его в список избирателей, при этом предварительно проверьте паспортные данные, подтверждающие факт постоянного проживания по данному адресу.

После возвращения с выездного голосования включите данного избирателя в дополнительный лист списка избирателей. Также перенесите из письменных заявле-

ний избирателей в список избирателей серию и номер паспортов, проголосовавших вне помещения для голосования. Одновременно, в соответствующей графе списка избирателей, после слов «*Вне помещения для голосования*» сделайте отметку «*Голосовал вне помещения для голосования*» и распишитесь оба. Не забудьте по окончании голосования вне помещения для голосования составить акт.

Ведущий: Два члена УИК берут реестр, бюллетени, поступившие заявления избирателей о предоставлении возможности проголосовать вне помещения для голосования, ручки и опломбированный переносной ящик и уходят проводить голосование вне помещения для голосования.

Ведущий: Возможно ли проведение досрочного голосования вне помещения для голосования? Если да, то какая делается запись в списке избирателей?

Разрешение ситуации: Пункт 5 статья 62 Закона ЯНАО.

Досрочное голосование вне помещения для голосования проводят не менее двух членов УИК с правом решающего голоса, которые должны иметь при себе предварительно опечатанный (опломбированный) в УИК переносной ящик для голосования, необходимое количество избирательных бюллетеней установленной формы, выписку из списка избирателей, содержащую данные об избирателях, к которым они выезжают для проведения досрочного голосования, либо список избирателей, а также необходимые письменные принадлежности (за исключением карандашей) для заполнения избирателем избирательных бюллетеней⁷.

В списке избирателей делается запись «*Голосовал досрочно вне помещения для голосования*».

III ЭТАП. Работа УИК со списком избирателей после окончания голосования

Ситуация № 7

Ведущий: Время 20:00 по местному времени. Закончили голосование избиратели, которые находились в помещении для голосования. Избирательный участок закрыт. Секретарь УИК получает под подпись в ведомости неиспользованные избирательные бюллетени от членов УИК, осуществлявших в ходе дня голосования выдачу избирательных бюллетеней избирателям.

Члены УИК подсчитали общее число испорченных избирателями и погашенных бюллетеней и число неиспользованных бюллетеней. Члены УИК погасили неиспользованные бюллетени, отрезав левый нижний угол.

Председатель проинформировал присутствующих о количестве неиспользованных бюллетеней по одномандатному избирательному округу № 6, о количестве полученных от ТИК по акту избирательных бюллетеней.

Секретарь – в протокол об итогах голосования, а заместитель председателя – в увеличенную форму протокола вносят в соответствующие строки информацию о погашенных и полученных избирательных бюллетенях.

Ведущий: Каковы дальнейшие действия комиссии?

⁷ Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 19 июня 2009 г. № 51-ЗАО «О выборах депутатов Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа».

Разрешение ситуации: статья 65 Закона ЯНАО.

Председатель УИК: Уважаемые присутствующие! Начинается работа со списком избирателей. Члены УИК сейчас проводят подсчеты по каждому листу списка избирателей, затем эти данные будут суммированы секретарем УИК, внесены на последний лист списка избирателей, в соответствующие строки протоколов об итогах голосования и их увеличенных форм.

Уважаемые присутствующие!

По сообщению секретаря УИК суммирование всех данных по листам списка избирателей завершено. Данные внесены на последний лист списка избирателей. Оглашенные мною данные секретарь заносит в протокол, а заместитель председателя – в увеличенную форму протокола.

1) в строку 1: число избирателей, внесенных в список избирателей на момент окончания голосования – 549;

2) в строку 3: число бюллетеней, выданных досрочно проголосовавшим избирателям – 12;

3) в строку 4: число бюллетеней, выданных избирателям в помещении для голосования в день голосования – 498;

4) в строку 5: число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим вне помещения для голосования в день голосования – 2.

Контрольные соотношения проверены. Уважаемый секретарь УИК! Прошу сброшюровать книги списка избирателей и обеспечить их сохранность.

Ведущий: в случае, если список избирателей был разделен на отдельные книги, по окончании работы с ним такие книги, а также титульный лист, листы списка со сведениями об избирателях, включенных в список дополнительно в день голосования, и последний лист списка должны быть сброшюрованы (прошиты) в один том, затем скрепляется печатью соответствующей участковой комиссии и подписью ее председателя в месте скрепления.

При этом разбросирование отдельных книг списка избирателей не допускается. В случае, если список избирателей не был разделен на отдельные книги, он должен быть сброшюрован с листами списка со сведениями об избирателях, включенных в список дополнительно в день голосования, и последним листом списка в один том, затем также скрепляется печатью соответствующей УИК и подписью ее председателя в месте скрепления.

Список избирателей помещается в мешок или коробку, которые затем опечатываются.

Список избирателей хранится и передается в вышестоящую избирательную комиссию. Все официальные документы уполномоченных органов, а также личные письменные заявления граждан, поступившие в участковые комиссии в период уточнения списков избирателей, хранятся и передаются в вышестоящую избирательную комиссию вместе со списком.

Спасибо за внимание!

Мастер-класс «Голосование вне помещения»

Форма проведения: интегрированное (лекционно-практическое) занятие.

Цель: познакомить слушателей с работой УИК по организации и проведению голосования избирателей вне помещения для голосования.

Мастер-класс проводится с использованием видеотрейнера, что позволяет более полно показать ситуации, возникающие во время процесса выборов. Видеотрейнер взят с официальной страницы Избирательной комиссии Свердловской области (<https://www.youtube.com/watch?v=3-hoLPUtOo>).

ВЕДУЩИЙ: порядок голосования вне помещения для голосования определяется статьей 63 Закона Ямало-Ненецкого автономного округа № 51-ЗАО «О выборах депутатов Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа».

(Фрагмент фильма (1) со слов до слов: «Участковая комиссия обязана... С 31 августа 2017 года»).

ДЕЙСТВИЕ НА СЦЕНЕ: звонит телефон.

Член УИК: Участковая избирательная комиссия №, здравствуйте!

Голос из зала (звонящий): Здравствуйте, я являюсь инвалидом и практически не выхожу из дома. Скоро в нашем городе будут проходить выборы, и я хотела бы проголосовать на дому.

Член УИК: Назовите, пожалуйста, свою фамилию, имя, отчество и адрес места жительства.

Голос из зала (звонящий): Меня зовут Иванова Мария Ивановна, проживаю по адресу: мкр. Советский, дом 3, корпус 2, кв. 152.

Член УИК: Спасибо. Я приняла ваше устное заявление. 10 сентября после 14:00 к вам придут члены участковой избирательной комиссии. Всего доброго, до свидания.

ВЕДУЩИЙ: лица, имеющие право на голосование вне помещения для голосования, обязаны уведомить об этом соответствующую УИК, а комиссия обязана зарегистрировать такое обращение в специальном реестре.

(Фрагмент фильма (2) со слов до слов: «При регистрации... адрес места жительства этого лица»)

ВЕДУЩИЙ: кроме самого избирателя заявление о голосовании вне помещения для голосования может быть представлено иными лицами (родственниками, социальным работником, членом избирательной комиссии с правом решающего голоса).

(Фрагмент фильма (3) со слов до слов: «С зеленой заставки причина, по которой избиратель не может прибыть в помещение для голосования»)

ВЕДУЩИЙ: члены комиссии, осуществляющие дежурство на избирательном участке, вносят в реестр заявлений (обращений) избирателей о предоставлении возможности проголосовать вне помещения для голосования сведения из заявлений, которые предоставил член комиссии с правом решающего голоса.

ДЕЙСТВИЕ НА СЦЕНЕ:

(Фрагмент фильма (4) со слов до слов: «Избиратели, которые в день голосования находятся в местах содержания... именно в эти участки предоставляются заявления»)

ВЕДУЩИЙ: Для организации и проведения голосования избирателей вне помещения для голосования необходимо провести предварительную работу.



(Фрагмент фильма (5) со слов до слов: «Накануне дня голосования участковая избирательная комиссия ... ящики должны быть пронумерованы и опечатаны»)

ДЕЙСТВИЕ НА СЦЕНЕ:

ВЕДУЩИЙ: члены УИК готовы к выездному голосованию.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ УИК: Внимание всем присутствующим! Через 30 минут состоится выезд членов УИК с правом решающего голоса для проведения голосования вне помещения для голосования. Наблюдатели, члены комиссии с правом совещательного голоса приглашаются на выездное голосование. Если вы желаете выехать с членами комиссии, прошу сообщить об этом заместителю председателя УИК.

ВЕДУЩИЙ: прошло 30 минут.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ УИК: Уважаемые присутствующие! Члены комиссии начинают готовиться к выезду для проведения голосования вне помещения для голосования. Прошу подойти членов комиссии с правом решающего голоса к секретарю комиссии для получения всей необходимой документации. Член участковой комиссии, который находилась в стороне с микрофоном подходит к секретарю УИК.

Член УИК: у нас определен маршрут движения и определен переносной ящик для голосования №1. Мы берем с собой следующую избирательную документацию:

- реестр о предоставлении возможности проголосовать вне помещения для голосования. Согласно реестру, у нас изъявили желание проголосовать вне помещения для голосования 6 избирателей;
- заявления избирателей. Заявлений избирателей только три, поэтому нам необходимо взять чистые бланки заявлений;
- чистые бюллетени 6 штук + 2 с учетом возможной порчи избирателями бюллетеней и выдачи нового взамен испорченного;
- акт погашения испорченного избирательного бюллетеня;



– информационный плакат с кандидатами.

Также необходимо взять письменные принадлежности – ручки и возможно брать ширму для обеспечения тайны голосования.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ УИК: прошу секретаря комиссии внести в список избирателей напротив фамилий избирателей, подавших заявку о голосовании вне помещения для голосования, запись: «Вне помещения для голосования».

ВЕДУЩИЙ: только после этого члены комиссии уезжают.

ДЕЙСТВИЕ НА СЦЕНЕ: члены комиссии стучат в дверь.

Член УИК: Добрый день! Мы члены участковой избирательной комиссии №. Вы включены у нас в реестр для голосования вне помещения для голосования, поэтому мы к вам пришли. Я попрошу Ваш паспорт и внесите в Ваше заявление паспортные данные (избиратель вносит).

ВЕДУЩИЙ: на заявлении избиратель проставляет серию и номер своего паспорта или документа заменяющего его. С согласия избирателя или по его просьбе серию и номер паспорта может проставить любой член комиссии с правом решающего голоса.

Член УИК: Получите бюллетень и распишитесь.

(Фрагмент фильма (б) со слов до слов: «с. 12–37 на заявлении избиратель своей подписью удостоверяет факт выдачи ... с. 12–47 факт выдачи этого бюллетеня»).

Член УИК: У нас есть информационный плакат, ознакомьтесь, пожалуйста, *(дает плакат)* с кандидатами и с плакатом о правилах голосования на выборах. *(Далее члены УИК ставят переносную ширму для голосования, и избиратель голосует)* Опустите бюллетень в переносной ящик, свернув лицевой стороной внутрь.

ДЕЙСТВИЕ НА СЦЕНЕ: члены УИК возвращаются на избирательный участок.

ВЕДУЩИЙ: по возвращении на избирательный участок члены УИК сдают избирательные бюллетени по ведомости, сдают переносной ящик для голосования, заявления избирателей о предоставлении им возможности голосовать вне помещения для голосования, акт о погашении испорченного избирательного бюллетеня (если таковой имеется). Избирателю, ожидавшему их возвращения, предоставляется право проголосовать, так как свое право проголосовать вне помещения для голосования он не реализовал.

(Фрагмент фильма (7) со слов до слов: «с. 20–33 по окончании голосования ... с. 21–17 вне помещения для голосования»).

ВЕДУЩИЙ: далее вносятся записи в список избирателей.

(Фрагмент фильма (8) со слов до слов: «с. 21–24 в списки избирателей ... с. 21–42 проводивших голосование»).

ВЕДУЩИЙ: Обращения о возможности проголосовать вне помещения для голосования, представленные в УИК позже 14:00, не подлежат удовлетворению, о чем незамедлительно сообщается избирателю или лицу, с чьей помощью представлено обращение.

Заключение

Выборы – это важнейший элемент современного правового государства. От того, как пройдут выборы, будет зависеть будущее государства. Поэтому на членов участковых избирательных комиссий ложится большая ответственность. От их отлаженной работы будет зависеть многое, начиная с отношения наших граждан к самой процедуре выборов и заканчивая подсчетом голосов.

При подготовке членов участковых избирательных комиссий наибольшую эффективность показывают интерактивные формы обучения малыми группами, такие как деловые игры и мастер-классы. Стандартная модель передачи информации – лекция дает лишь поверхностное освоение материала. И если при организации обучения членов участковых комиссий, каждый из которых имеет свою основную работу и проходит обучение в личное свободное от работы время, преимущественно проводить только теоретические занятия, то уровень подготовки членов комиссий будет невысоким. А это значит, что выборы будут проводить недостаточно компетентные специалисты.

Практические формы занятий стимулируют деятельность членов участковых комиссий, мотивируют их к самостоятельному изучению избирательного законодательства. На мастер-классах, участвуя в деловых играх, обучающиеся становятся не просто слушателями, они активно включаются в процесс, погружаются в него и опробуют имеющиеся теоретические знания. Использование интерактивных форм обучения членов участковых избирательных комиссии неизменно ведет к снижению ошибок в день голосования, а значит к проведению избирательного процесса на высоком организационном уровне с соблюдением всех норм законодательства, а это верный путь к формированию доверия граждан к избираемой власти.



Номинация «Методстанция»

Шелагин Александр Брониславович,
старший преподаватель филиала Института
международного права и экономики
имени А.С.Грибоедова в г. Липецке

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ РЕСУРС ДЛЯ МОЛОДЕЖИ И ОТДЕЛЬНЫХ УЧАСТНИКОВ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА «ВЫБОРЫ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»

1. Общая характеристика Ресурса

Для современного образовательного процесса характерны несколько направлений развития: оптимизация временных затрат на освоение программ обучения, переход к интерактивным средствам (в т.ч. – в дистанционным), а также четкая ориентация на практический результат.

Образовательный ресурс для молодежи и отдельных участников избирательного процесса «Выборы: теория и практика» (далее – Ресурс) учитывает вышеозначенные тенденции и использует современные методы и подходы к подаче информации и обучению (целевая направленность знаний, привлечение внимания аудитории интерактивными средствами, тестирование, развитие навыков самостоятельной работы с информацией).

Все это делает Ресурс актуальным и эффективным средством повышения правовой культуры и обучения.

Цель Ресурса – повышение правовой культуры молодежи (молодых и будущих избирателей) и отдельных участников избирательного процесса.

Задачи Ресурса:

- Методическая поддержка обучения наблюдателей, сотрудников полиции, представителей СМИ, а также содействие внеурочной деятельности.
- Обеспечение отдельных участников избирательного процесса доступным справочным материалом.
- Стимулирование молодежи к участию в выборах.

Целевая группа:

Обучающиеся и студенты образовательных организаций (будущие и молодые избиратели), наблюдатели, сотрудники полиции, представители СМИ.



2. Основные элементы Ресурса

Материал Ресурса структурирован в рамках 3 модулей:

– Модуль-1. Базовый. Включает в себя вводные темы: «Что такое выборы и избирательное право?» и «Избирательные комиссии и стадии избирательного процесса».

1
МОДУЛЬ

ТЕМА-1.
Что такое выборы и избирательное право?

ТЕМА-2.
Избирательные комиссии и стадии избирательного процесса

Раскрываемые вопросы:

- Избирательная система
- Избирательное право
- Принципы избирательного права и процесса
- Избирательное законодательство
- Избирательные цели
- Избирательная комиссия (ИК)
- Принципы деятельности и система ИК
- Участковая комиссия
- Статус членов УИК
- Стадии избирательного процесса
- Выборы в РФ

– Модуль-2. Голосование и подсчет голосов избирателей. Включает в себя тему «Голосование и подсчет голосов» и интерактивный сервис «Порядок подсчета голосов».

2
МОДУЛЬ

ТЕМА-3.
Голосование
и подсчет голосов

Интерактивный сервис
"Порядок подсчета
голосов"

Раскрываемые вопросы:

- Голосование (общая характеристика)
- Голосование по открепительному удостоверению
- Голосование по месту нахождения
- Досрочное голосование
- Процедура досрочного голосования
- Голосование в день голосования
- Лица, имеющие право присутствовать в УИК в день голосования
- Перед наступлением времени голосования
- Выдача избирательного бюллетеня
- Заполнение избирательного бюллетеня
- Голосование вне помещения голосования
- Порядок подсчета голосов и установления итогов голосования

– Модуль-3. Специальный. Включает в себя 3 темы для отдельных участников избирательного процесса: сотрудника полиции, наблюдателя, представителя СМИ, а также справочный материал «Юридическая ответственность в избирательном процессе».

3
МОДУЛЬ

ТЕМА-4.
Сотрудник
полиции

ТЕМА-5.
Наблюдатель

ТЕМА-6.
Представитель
СМИ

Справочный материал
«Юридическая
ответственность»

Раскрываемые вопросы:

- Основные функции
- Правовой статус
- Полезные советы
- Юридическая ответственность

2.1. Интерактивные презентации

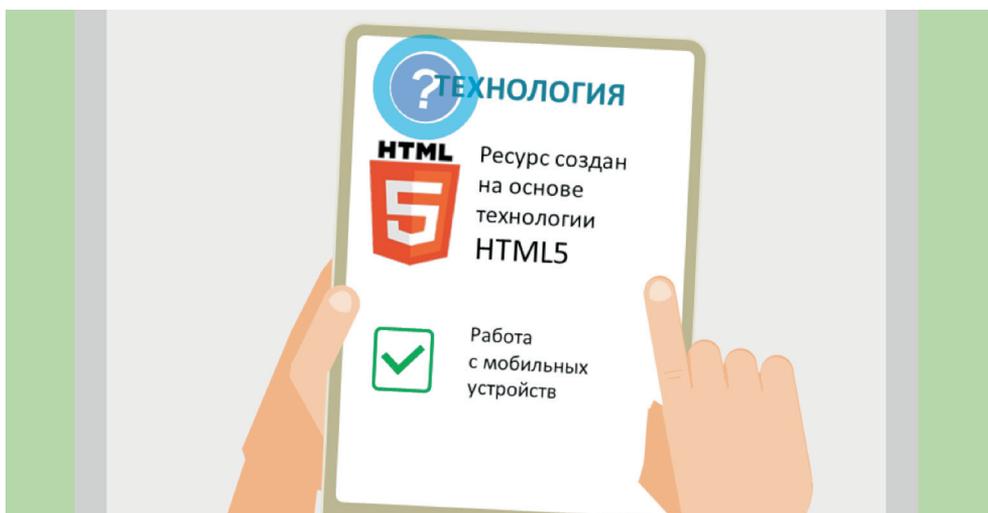
Каждая тема представляет собой презентацию (с элементами инфографики и интегрированным тестом), в которой в сжатом систематизированном виде приводится необходимая информация. Также каждая презентация оснащена системой внутренних и внешних гиперссылок, позволяющих получить доступ к расширенной информации по теме. Кроме того, на вкладке «Материалы» презентаций приводятся ссылки на тематические НПА и иные материалы, которые могут быть полезны при рассмотрении темы.

Презентации созданы с учетом принципов наглядности, интерактивности и целевой ориентированности получаемых знаний.

Важным элементом каждой презентации являются виртуальные персонажи (кандидат, наблюдатели, члены комиссий, представители СМИ и т.д.). Они наглядно иллюстрируют отдельные аспекты избирательного процесса, создают положительную психологическую обстановку и способствуют сохранению внимания аудитории при работе в группе.



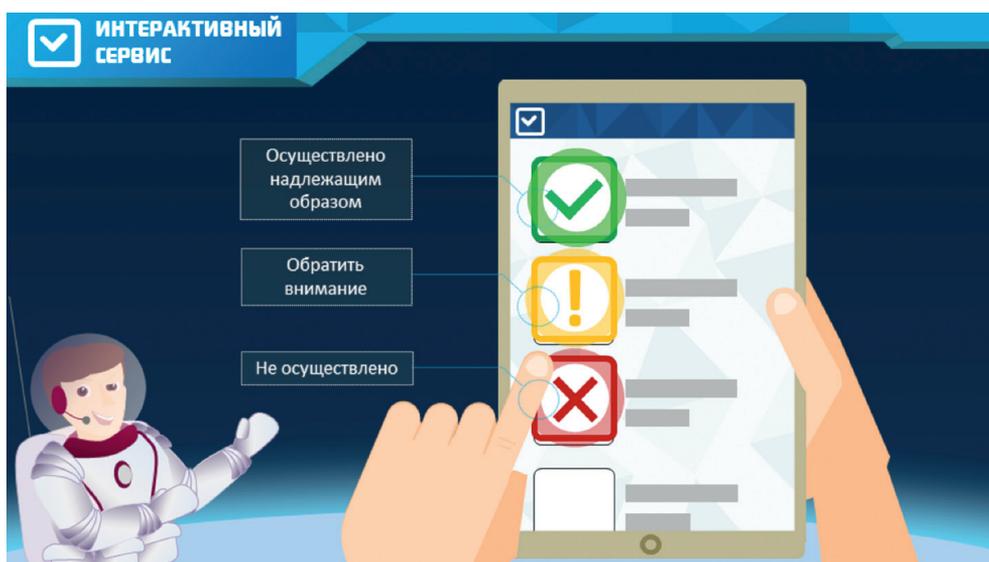
Слайды оптимизированы для экранов мобильных устройств и сенсорный ввод, однако могут демонстрироваться на большой экран (для работы в группе). Полнофункциональное меню открывается при просмотре на обычном ПК или планшете, более лаконичное – при работе с мобильного телефона.



2.2. Интерактивные тесты

Для каждой темы разработан интерактивный тест. Тесты содержат от 10 до 23 вопросов (в зависимости от размеров темы), ограниченных по времени прохождения. Подсчет результатов осуществляется автоматически, есть возможность их просмотра и печати.

Также перед прохождением теста пользователю предлагается указать свои данные, в т.ч. – e-mail, на который следует направить подробные результаты тестирования. Это позволяет проводить тестирование удаленно (либо в аудитории с мобильных устройств тестируемых), что упрощает процесс проверки знаний и централизованного хранения ее результатов.





2.3. Интерактивный сервис «Порядок подсчета голосов»

Может быть использован как для теоретического изучения, так и в практическом аспекте (как средство контроля за правильной последовательностью подсчета голосов). Сервис представляет собой последовательный перечень действий, осуществляемых при подсчете голосов избирателей. Перед каждым действием находится интерактивная форма. По умолчанию, она пуста. Пользователь может отметить действие осуществленным, осуществленным с нарушением порядка, не осуществленным.

2.4. Справочный материал «Юридическая ответственность в избирательном процессе»

Справочный материал предназначен для уяснения основ юридической ответственности за нарушение избирательного законодательства. Отметим, что он имеет целевую ориентированность (содержит сведения, наиболее актуальные именно для наблюдателей, представителей СМИ и сотрудников полиции).

В справочном материале в виде схем приведено содержание соответствующих статей УК РФ и КоАП. Материал обеспечивает доступ к текстам указанных статей.

3. Материалы для скачивания

Материалы Ресурса могут быть скачаны в нескольких вариантах:

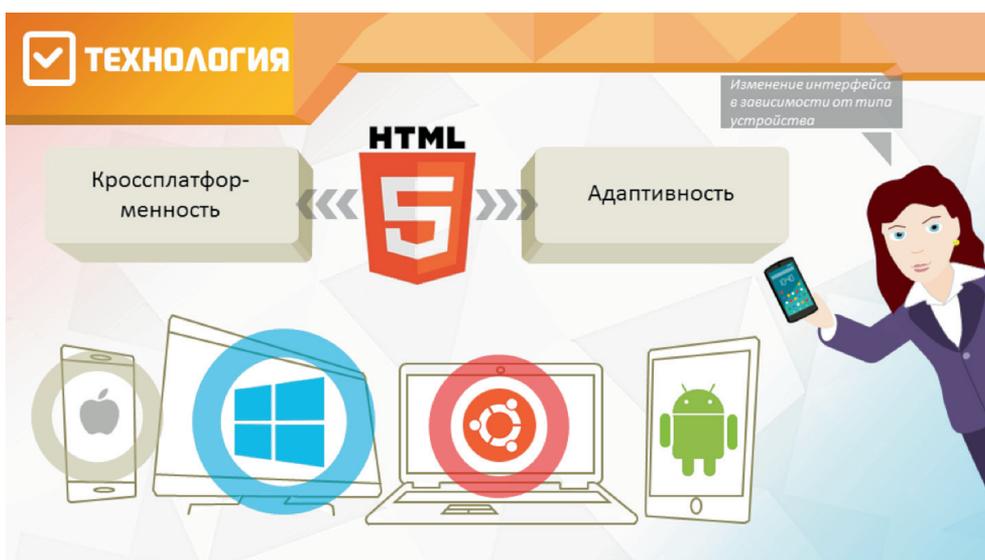
– в формате HTML5, что позволяет запускать его с мобильных устройств.



– в формате текста, изображений и презентаций, что может пригодиться, если эти материалы нужно распечатать или изменить.

– в формате SCORM, что обеспечивает интеграцию с системами дистанционного обучения.

Также реализована функция скачивания материалов в формате видео (.mp4) с полным сохранением анимации. Это позволяет использовать материалы при подготовке обучающих видеороликов.





4. Основные выводы

Обобщая все вышесказанное, можно сделать несколько выводов:

1. Ресурс является эффективным инструментом обучения, выполненным с учетом современных тенденций в сфере образования.
2. Ресурс имеет практическое значение, т.к. может быть использован как при повышении правовой культуры будущих и молодых избирателей, так и при обучении наблюдателей, представителей СМИ и сотрудников полиции. Также существует возможность его использования в виде справочного материала, в т.ч. – в день голосования.
3. Материалы Ресурса могут быть использованы в едином комплексе, либо в определенной части (благодаря функции экспорта данных) при подготовке иных курсов и методических разработок.
4. Ресурс является кроссплатформенным – не зависящим от конкретного типа программного обеспечения. Он может быть размещен не только на ПК, но и на мобильных устройствах и в сети Интернет, в т.ч. – в среде СДО. Это позволяет сделать Ресурс максимально доступным и удобным для конечного пользователя.



«Я иду, шагаю по Москве...»



«У природы нет плохой погоды...»



«Отходят теплоходы от причала...»



В добрый путь!