



РЦИТ
при ЦИК России

СБОРНИК КОНКУРСНЫХ РАБОТ

В ОБЛАСТИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА
И ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

АТМ ✓ **СФЕРА**
2019-2020



ЦИФРОВАЯ ВОЛНА



МЕТОДСТАНЦИЯ



СТУДЕНЧЕСКАЯ
СТИХИЯ



ШКОЛЬНАЯ ЖАРА



НАУЧНЫЙ ФРОНТ



ТВОРЧЕСКИЙ
ЦИКЛОН

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное агентство по делам молодежи
Российский центр обучения избирательным технологиям
при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
Российский фонд свободных выборов

СБОРНИК КОНКУРСНЫХ РАБОТ

в области избирательного права и избирательного процесса,
повышения правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного самоуправления
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

Москва
2020

Издание осуществлено в рамках реализации Сводного плана основных мероприятий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» по обучению организаторов выборов и иных участников избирательного процесса, повышению правовой культуры избирателей в Российской Федерации на 2020 год, утвержденного постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 25 декабря 2019 года № 236/1758-7

Под общей редакцией **Э.А. Памфиловой**

Научный редактор – заслуженный юрист
Российской Федерации **М.В. Гришина**

Научные рецензенты:

А.Ю. Кинев, член ЦИК России, доктор юридических наук,
А.Н. Клюкин, член ЦИК России,
С.М. Шапиев, член ЦИК России, доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации,
Б.С. Эбзеев, член ЦИК России, доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации,
К.Ю. Бородулина, действительный государственный советник
Российской Федерации 3 класса

Ответственный редактор – **Н.П. Артыкаева**

СБОРНИК конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний. – М.: РЦОИТ, 2020. – 268 с.

В сборнике опубликованы работы победителей и финалистов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний. Конкурсные работы публикуются в авторской редакции.

Электронная версия издания доступна на сайте www.rcoit.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Положение о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.....	5
Постановление ЦИК России от 30 августа 2019 № 224/1699-7 «О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний».....	37
Постановление ЦИК России от 23 июня 2020 № 254/1884-7 «Об итогах Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний».....	50

Раздел 2. ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

Информация о Всероссийском конкурсе «Атмосфера» 2019–2020 гг.....	55
Список субъектов Российской Федерации и образовательных организаций, принявших участие во Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.....	63

Раздел 3. РАБОТЫ ПОБЕДИТЕЛЕЙ И ФИНАЛИСТОВ КОНКУРСА

Номинация «Научный фронт»

<i>Сухова В.С.</i> Современное состояние и перспективные направления развития института внешнего наблюдения за электоральными процессами.....	73
<i>Дьячкова А.С. Токарева Т.А.</i> Модернизация системы сбора подписей путем применения наиболее совершенных и надежных технологий: опыт проведения электронного голосования и внедрение биометрических технологий.....	89

Овчаров В.С. Психолого-правовые средства формирования электорального правосознания..... 105

Приколота М.Д. Ограничения в работе уличной бюрократии: что влияет на работу участковых избирательных комиссий Санкт-Петербурга? 121

Номинация «Школьная жара»

Изюрова М.А., Тихомирова М.А. Программа краткосрочного курса внеурочной деятельности «Вокруг выборов за 5 дней», как средство повышения правовой грамотности обучающихся 137

Бахтиярова К.В. Правовая школа будущих избирателей (сборник методических разработок интеллектуальной игры по аналогии программы «Умницы и умники»)..... 152

Корепанова Е.В. Настольная игра как одно из средств формирования политической и правовой культуры школьников. Настольная игра для учащихся 9–11 классов «Скажи про выборы иначе» 167

Логинова Т.А. Сборник внеурочных мероприятий по избирательному праву для средней и старшей школы 181

Номинация «Студенческая стихия»

Курилюк Ю.Е. Сборник учебно-методических материалов «Гарантировать нельзя ограничить, или Задания по тематике выборов и референдума» 196

Марков Р.С. Учебно-методическое пособие «Выборы в органы государственной власти и местного самоуправления Липецкой области» 211

Номинация «Методстанция»

Гайнетдинов Р.Р., Петришена А.В. Учебные видеоматериалы как основа практикумов для членов УИК..... 227

Номинация «Цифровая волна»

Дранкин Е.В. Автоматизированная система подготовки документов для проверки сведений, представляемых кандидатами на выборные должности в избирательные комиссии 252

Номинация «Творческий циклон»

Пивачева Е.В. Не хватает только твоего голоса 259

Земсков Д.К. Видеоролик «Вредные советы для ленивых избирателей» 261

Проскурина О.А. Тебя услышат 264

Стахов В.В. #СПОРЬ 266

УТВЕРЖДЕНО
постановлением Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации
от 02 октября 2018 г. № 184/1450-7
(с изменениями, внесенными постановлениями
ЦИК России от 30.08.2019 № 224/1698-7,
от 20.05.2020 № 248/1829-7)

**Положение
о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам
избирательного права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы государственной
власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации, условия проведения и порядок подведения итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурс), проводимого среди лиц, обучающихся по программам среднего профессионального образования, образовательным программам высшего образования, педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования, основным профессиональным программам и дополнительным образовательным программам (далее – педагогические работники).

В целях популяризации Конкурса и повышения его узнаваемости могут быть использованы краткие наименования: «Всероссийский конкурс «Атмосфера», «Атмосфера».

1.2. Конкурс проводится Центральной избирательной комиссией Российской Федерации совместно с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Министерством просвещения Российской Федерации, Федеральным агентством по делам молодежи, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, федеральным казенным учреждением «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

Федерации», Некоммерческой организацией «Российский фонд свободных выборов», общеобразовательными организациями, профессиональными образовательными организациями, образовательными организациями высшего образования, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

1.3. Конкурс проводится в целях развития и совершенствования избирательной системы Российской Федерации, в том числе:

повышения интереса к выборам и референдумам у молодых и будущих избирателей;

стимулирования лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего образования, и педагогических работников к исследованиям и разработкам новых информационных технологий, применимых в избирательном процессе;

стимулирования лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего образования, и педагогических работников к проведению исследований в области избирательного права и избирательного процесса;

привлечения образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования и основным профессиональным образовательным программам, и педагогических работников к участию в учебно-методическом сопровождении вопросов избирательного права и избирательного процесса в рамках соответствующих образовательных программ и деятельности избирательных комиссий в области обучения организаторов выборов и повышения уровня правовой и политической культуры участников избирательных кампаний (участников референдума), в том числе с учетом зарубежного опыта организации и проведения выборов;

выявления перспективных специалистов для привлечения их к работе по организации и проведению выборов и референдумов.

1.4. Конкурс проводится на основе принципов периодичности, гласности и обязательности.

1.5. Ежегодно не позднее 1 октября ЦИК России принимает постановление о проведении Конкурса, которым утверждаются:

состав Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурсная комиссия);

состав Рабочей группы по рассмотрению материалов, поступивших на Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной вла-

сти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Рабочая группа);

план-график проведения Конкурса.

1.6. Общие сроки проведения Конкурса устанавливаются настоящим Положением. Если последний день срока приходится на нерабочий день, соответствующий срок продлевается до следующего за ним ближайшего рабочего дня. Пропущенные участниками Конкурса сроки восстановлению не подлежат.

План-график проведения Конкурса размещается на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт РЦОИТ при ЦИК России).

1.7. Информационное сопровождение Конкурса осуществляют Аппарат ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России, а также иные соорганизаторы.

2. Конкурсная комиссия и Рабочая группа

2.1. Конкурсная комиссия.

2.1.1. Конкурсная комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и других членов комиссии.

2.1.2. Председатель Конкурсной комиссии созывает ее заседания по мере необходимости, ведет их, координирует деятельность членов Конкурсной комиссии, связанную с проведением Конкурса.

2.1.3. Заместитель председателя Конкурсной комиссии оказывает содействие в осуществлении председателем возложенных на него полномочий, выполняет его поручения, в отсутствие председателя осуществляет его полномочия.

2.1.4. Секретарь Конкурсной комиссии обеспечивает организационно-техническое и документационное обеспечение работы Конкурсной комиссии, своевременно передает необходимые документы председателю, готовит протокол заседания, в отсутствие председателя, заместителя председателя осуществляет их полномочия.

2.1.5. Функции Конкурсной комиссии:

определение работ, допущенных к участию в финале Конкурса;

утверждение даты и места проведения финала Конкурса;

подведение итогов Конкурса, в том числе определение победителя в каждой номинации или принятие решения не определять победителя в какой-либо номинации (номинациях), принятие решения о присуждении премий победителям и рекомендациях о поощрениях участников финала Конкурса, об опубликовании конкурсных работ;

утверждение даты и места проведения церемонии награждения победителей и участников финала Конкурса;

осуществление иных функций, необходимых для подведения итогов Конкурса.

2.1.6. Заседание Конкурсной комиссии считается правомочным, если на нем присутствует более половины от общего числа членов Конкурсной комиссии. В ходе

заседания секретарем Конкурсной комиссии или иным ее членом по поручению председателя ведется протокол, в котором указываются:

- список членов Конкурсной комиссии, участвующих в заседании;
- председательствующий на заседании;
- вопросы, включенные в повестку дня;
- итоги голосования по каждому вопросу;
- принятые решения.

2.1.7. Решения Конкурсной комиссии принимаются большинством голосов ее членов, присутствующих на заседании. При равенстве голосов, поданных «за» и «против» принятия решения, голос председательствующего на заседании является решающим.

2.2. Рабочая группа.

2.2.1. Рабочая группа состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и членов Рабочей группы.

2.2.2. Председатель Рабочей группы созывает ее заседания по мере необходимости, ведет их, координирует деятельность членов Рабочей группы, связанную с проведением Конкурса.

2.2.3. Заместитель председателя Рабочей группы оказывает содействие в осуществлении председателем возложенных на него полномочий, выполняет его поручения, в отсутствие председателя осуществляет его полномочия.

2.2.4. Секретарь Рабочей группы обеспечивает организационно-техническое и документационное обеспечение работы Рабочей группы, своевременно передает необходимые документы председателю, готовит протокол заседания, в отсутствие председателя, заместителя председателя исполняет их полномочия.

2.2.5. Функции Рабочей группы:

рассмотрение работ и материалов, поступивших на Конкурс, на предмет их соответствия требованиям, предусмотренным разделом 5 настоящего Положения;

принятие решения о допуске работы к участию в Конкурсе;

организация экспертизы конкурсных работ в соответствии с утвержденными критериями (приложения № 1.1–1.4 к настоящему Положению);

представление конкурсных работ по итогам их экспертизы и оценки на рассмотрение Конкурсной комиссии в порядке и сроки, предусмотренные пунктом 5.3.2 настоящего Положения;

размещение информации о ходе проведения Конкурса на официальном сайте ЦИК России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт ЦИК России) и на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России;

осуществление иных функций, необходимых для проведения Конкурса.

2.2.6. Заседание Рабочей группы считается правомочным, если на нем присутствует более половины от общего числа членов Рабочей группы. В ходе заседания секретарем Рабочей группы или иным ее членом по поручению председателя ведется протокол, в котором указываются:

- список членов Рабочей группы, участвующих в заседании;
- председательствующий на заседании;

вопросы, включенные в повестку дня;
итоги голосования по каждому вопросу;
принятые решения.

2.2.7. Решения Рабочей группы принимаются большинством голосов ее членов, присутствующих на заседании. При равенстве голосов, поданных «за» и «против» принятия решения, голос председательствующего на заседании является решающим.

3. Общие требования к авторам конкурсных работ и к конкурсным работам

3.1. Автором конкурсной работы может быть гражданин Российской Федерации, достигший 18 лет и не достигший 35 лет на день принятия постановления ЦИК России о проведении Конкурса, обучающийся в образовательной организации Российской Федерации, реализующей образовательные программы среднего профессионального образования, высшего образования, или являющийся педагогическим работником образовательной организации Российской Федерации.

3.2. Допускается коллективное авторство (не более трех авторов).

3.3. Автор (коллектив авторов) должен соответствовать требованиям настоящего раздела и раздела 4 настоящего Положения в части требований, предъявляемых к авторам в той или иной номинации.

3.4. Не допускаются к участию в Конкурсе:

работы, авторы которых являются членами ЦИК России, работниками Аппарата ЦИК России, членами избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, а также членами иных избирательных комиссий, работающими на постоянной (штатной) основе либо работниками аппаратов указанных комиссий, работниками РЦОИТ при ЦИК России, работниками федерального государственного казенного учреждения «Федеральный центр информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»;

работы, авторы или научные руководители которых являются членами Конкурсной комиссии или Рабочей группы;

работы, авторы которых не соответствуют требованиям раздела 4 настоящего Положения;

работы, представленные к участию в конкурсах ЦИК России прошлых лет либо в конкурсах, проводимых ЦИК России в год принятия постановления о проведении Конкурса;

работы, не соответствующие целям Конкурса, изложенным в пункте 1.3 настоящего Положения.

3.5. Автор (коллектив авторов) вправе представить на Конкурс не более одной работы.

3.6. Автор (коллектив авторов) вправе на любом этапе Конкурса отказаться от участия в нем, уведомив об этом РЦОИТ при ЦИК России через официальный сайт путем направления электронного образа (отсканированной копии) собственноручно написанного заявления. После такого уведомления работа не учитывается при дальнейшем проведении Конкурса и подведении его итогов.

4. Номинации Конкурса

4.1. Конкурс проводится по следующим номинациям:

«Цифровая волна»,
«Творческий циклон»,
«Научный фронт»,
«Школьная жара»,
«Студенческая стихия»,
«Методстанция».

4.2. В номинации «Цифровая волна» могут быть представлены только работы, содержащие программное обеспечение, предназначенное для совершенствования процедур проведения выборов и референдумов. Программное обеспечение должно быть создано с использованием современных информационных технологий. Работы, которые являются демонстрационными, информационными сообщениями либо результатами реферативной работы, к участию в номинации не допускаются.

Авторами конкурсных работ, при условии их соответствия требованиям раздела 3 настоящего Положения, могут быть обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего образования (студенты, курсанты, аспиранты, адъюнкты и другие), педагогические работники образовательных организаций.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.1 к настоящему Положению.

4.3. В номинации «Творческий циклон» конкурсные работы могут быть представлены только в формате видео общей продолжительностью не более одной минуты тридцати секунд, имеющие информационно-разъяснительную направленность, способствующие популяризации институтов выборов и референдума, повышению правовой и политической культуры участников избирательного процесса, а также побуждающие к участию в выборах. Вместе с работой могут быть представлены документы, свидетельствующие об апробации конкурсной работы.

Авторами конкурсных работ, при условии их соответствия требованиям раздела 3 настоящего Положения, могут быть обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования, высшего образования (студенты, курсанты, аспиранты, адъюнкты и другие), педагогические работники образовательных организаций.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.2 к настоящему Положению.

4.4. В номинации «Научный фронт» могут быть представлены только научно-исследовательские работы по вопросам избирательного права и избирательного процесса и референдума, авторы которых являются обучающимися по образовательным программам высшего образования (студенты, курсанты, аспиранты, адъюнкты и другие) и соответствуют требованиям раздела 3 настоящего Положения.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.3 к настоящему Положению.

4.5. В номинации «Школьная жара» могут быть представлены только учебно-методические материалы по тематике выборов и референдумов (пособия, практикумы, таблицы, схемы, рабочие программы дисциплин, сборники задач и другие), направленные на сопровождение образовательных программ основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования, авторы которых являются педагогическими работниками общеобразовательных, профессиональных и образовательных организаций, реализующих дополнительные образовательные программы, и соответствуют требованиям раздела 3 настоящего Положения.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.4 к настоящему Положению.

4.6. В номинации «Студенческая стихия» могут быть представлены только учебно-методические материалы по тематике выборов и референдумов (пособия, практикумы, таблицы, схемы, рабочие программы дисциплин, сборники задач, учебно-методические комплексы и другие), направленные на сопровождение образовательных программ высшего образования, авторы которых являются педагогическими работниками образовательных организаций высшего образования и соответствуют требованиям раздела 3 настоящего Положения.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.4 к настоящему Положению.

4.7. В номинации «Методстанция» могут быть представлены только обучающие материалы для организаторов выборов и референдумов и иных участников избирательного процесса, авторы которых являются педагогическими работниками образовательных организаций и соответствуют требованиям раздела 3 настоящего Положения.

Оценка работ осуществляется в соответствии с приложением № 1.4 к настоящему Положению.

5. Порядок и сроки проведения Конкурса

5.1. Конкурс проводится в три этапа: первый (заявочный), второй (отборочный) и третий (финал).

5.2. Порядок и сроки проведения заявочного этапа.

5.2.1. Заявочный этап начинается со дня принятия постановления ЦИК России о проведении Конкурса.

5.2.2. В срок до 1 ноября лица, изъявившие желание участвовать в Конкурсе, должны зарегистрироваться и подать заявку на участие в Конкурсе в личном кабинете на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России.

К заявке прикрепляются следующие документы:

документ, подтверждающий соответствие автора конкурсной работы требованиям раздела 4 настоящего Положения;

согласие на обработку персональных данных (приложение № 4 к настоящему Положению).

Лица, не подавшие заявку в установленный срок, к участию в Конкурсе не допускаются.

5.2.3. Автор (коллектив авторов) в срок до 1 декабря должен направить:

5.2.3.1. Самостоятельно, либо через избирательную комиссию субъекта Российской Федерации, либо через образовательную организацию на почтовый адрес РЦОИТ при ЦИК России (101000, Москва, улица Мясницкая, дом 47):

копию страниц паспорта, содержащих сведения о фамилии, имени, отчестве (при наличии) и дате рождения (оригинал паспорта предъявляется в случае участия автора в финале Конкурса);

конкурсную работу на бумажном носителе, оформленную в соответствии с требованиями, предусмотренными приложением № 5.1 к настоящему Положению, в номинации «Цифровая волна» представляется описание конкурсной работы, оформленное в соответствии с требованиями, предусмотренными приложением № 5.2 к настоящему Положению;

рецензию научного руководителя, заверенную в установленном порядке подписью работника отдела кадров образовательной организации высшего образования (только для конкурсных работ, представленных в номинации «Научный фронт»);

согласие на обработку персональных данных (приложение № 4 к настоящему Положению).

5.2.3.2. Через личный кабинет на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России в электронной форме:

конкурсную работу (описание конкурсной работы);

видеофайл с интервью, записанный в соответствии с требованиями, предусмотренными приложением № 3 к настоящему Положению.

5.2.3.3. Конкурсная работа (описание конкурсной работы), представленная на бумажном носителе, должна быть идентична конкурсной работе (описанию конкурсной работы), представленной в электронной форме.

5.2.4. Конкурсные работы и материалы, направленные после 1 декабря, не принимаются. Дата отправления конкурсной работы определяется по отметкам операторов почтовой связи.

5.2.5. Направленная для участия в Конкурсе работа и носитель, на котором она представлена, не возвращаются. Представление работы для участия в Конкурсе является согласием автора (коллектива авторов) на то, что конкурсная работа с указанием имени автора (соавторов) может быть обнародована и использована в деятельности ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России и федерального государственного казенного учреждения «Федеральный центр информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» без выплаты какого-либо вознаграждения.

5.3. Порядок и сроки проведения отборочного этапа.

5.3.1. Рабочая группа в срок до 20 января года, следующего за годом объявления Конкурса, отбирает конкурсные работы, соответствующие требованиям приложений № 5.1–5.4 к настоящему Положению, и направляет их на экспертизу.

5.3.2. Экспертиза конкурсных работ организуется Рабочей группой и проводится в период с 21 января по 19 марта года, следующего за годом объявления Конкурса,

при этом РЦОИТ при ЦИК России вправе заключать гражданско-правовые договоры на экспертизу конкурсных работ.

Оценки (баллы) за каждую работу выставляются экспертами в соответствии с приложениями № 1.1–1.4 к настоящему Положению, также к оценке работы эксперт прилагает отзыв в свободной форме.

Рабочая группа не позднее 25 марта года, следующего за годом объявления Конкурса, направляет в Конкурсную комиссию работы, получившие по результатам экспертизы не менее 80% от максимального количества баллов в соответствующей номинации.

Авторы, чьи конкурсные работы представлены для участия в Конкурсе, их научные руководители не могут одновременно привлекаться к экспертизе конкурсных работ.

5.3.3. Конкурсная комиссия в период с 25 марта по 20 апреля года, следующего за годом объявления Конкурса, рассматривает работы и своим решением с учетом результатов экспертизы определяет работы, допущенные к участию в финале Конкурса в каждой номинации, либо принимает решение не допускать к участию в финале ни одну из представленных в какой-либо номинации (номинациях) работ; утверждает дату и место проведения финала Конкурса.

5.3.4. Рабочая группа информирует авторов (в том числе посредством личного кабинета на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России) о том, что их конкурсные работы допущены к участию в финале Конкурса.

5.4. Порядок и сроки проведения финала Конкурса.

5.4.1. Финал Конкурса проводится в рамках конференции в период с 21 апреля по 30 июня года, следующего за годом объявления Конкурса, в форме очной защиты авторами (коллективами авторов) конкурсных работ. В исключительных случаях по решению Конкурсной комиссии защита может быть проведена в форме видеоконференции и (или) в форме заочной защиты авторами (коллективами авторов) конкурсных работ.

5.4.2. При проведении финала Конкурса в форме очной защиты авторами (коллективами авторов) конкурсных работ работа, автор (ни один из соавторов) которой не явился на финал Конкурса, не рассматривается и не учитывается Конкурсной комиссией при подведении итогов Конкурса.

5.4.3. В рамках защиты автор (коллектив авторов) должен лично представить содержание работы, обозначить ее основные цели и достигнутые результаты, сопроводив выступление иллюстративным материалом (презентацией), ответить на вопросы членов Конкурсной комиссии и иных участников финала Конкурса.

Материалы, планируемые к демонстрации при защите работы, должны быть представлены через личный кабинет на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России не позднее чем за 10 дней до дня проведения финала Конкурса.

При проведении финала Конкурса в форме заочной защиты авторами (коллективами авторов) конкурсных работ автор (коллектив авторов) может дополнительно в сроки, определяемые планом-графиком проведения Конкурса, представить через личный кабинет на официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России видеофайл с за-

письму защиты конкурсной работы. Видеофайл должен соответствовать требованиям пункта 1, пунктов 3–6 Приложения № 3 к настоящему Положению. Продолжительность видеозаписи — от 7 до 10 минут. В номинации «Творческий циклон» дополнительные материалы, помимо предусмотренных пунктом 5.2.3.2 Положения, не направляются. При проведении финала Конкурса в форме заочной защиты предоставленные дополнительные материалы (видеофайлы) оцениваются членами Конкурсной комиссии в соответствии с приложением № 8 к настоящему Положению.

5.4.4. Расходы участников, связанные с участием в финале Конкурса, осуществляются за счет средств направляющей стороны либо за счет собственных средств участников.

5.4.5. По окончании защиты конкурсных работ Конкурсная комиссия на своем заседании подводит итоги Конкурса.

Конкурсная комиссия при подведении итогов Конкурса с учетом результатов отборочного этапа определяет победителя в каждой номинации или принимает решение не определять победителя в какой-либо номинации (номинациях).

5.4.6. На основании протокола Конкурсной комиссии ЦИК России на одном из ближайших заседаний принимает постановление об итогах Конкурса, которое размещается на официальных сайтах ЦИК России, РЦОИТ при ЦИК России, публикуется в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации — журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

6. Награждение победителей Конкурса, поощрение участников

6.1. Победителю в каждой номинации Конкурса присуждается премия в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

В случае присуждения премии коллективу авторов сумма премии не увеличивается, а распределяется между членами коллектива авторов в соответствии с достигнутым между ними соглашением.

Расходы, связанные с выплатой премий победителям Конкурса, осуществляются за счет средств федерального бюджета, выделенных Центральной избирательной комиссии Российской Федерации на соответствующий год на реализацию соответствующего расходного обязательства.

В случае принятия Конкурсной комиссией решения не определять победителя в какой-либо номинации (номинациях), премия в соответствующей номинации (номинациях) не выплачивается, денежные средства не перераспределяются.

6.2. Выплата премий осуществляется в срок до 31 июля года, следующего за годом объявления Конкурса, путем перечисления средств на счета победителей Конкурса, открытые в банках, расположенных на территории Российской Федерации.

6.3. Для перечисления премии победитель Конкурса в течение одной недели со дня подведения итогов Конкурса должен подать заявление, приложив к нему необходимые документы (приложение № 6 к настоящему Положению). В случае если

победителем Конкурса признан коллектив авторов, к указанному заявлению прилагается соглашение авторов, предусмотренное пунктом 2 статьи 1059 Гражданского кодекса Российской Федерации.

6.4. Победителям и финалистам Конкурса, их научным руководителям вручаются дипломы Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Победителям и финалистам Конкурса, их научным руководителям могут быть объявлены благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Победителям Конкурса вручаются благодарственные письма Министерства науки и высшего образования Российской Федерации или Министерства просвещения Российской Федерации.

6.5. Дата и место проведения церемонии награждения утверждаются Конкурсной комиссией. Церемония награждения организуется РЦОИТ при ЦИК России и проводится в торжественной обстановке. По решению Конкурсной комиссии церемонии награждения могут организовываться соответствующими избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации.

6.6. Участники финала Конкурса после подведения его итогов по согласованию с Федеральным агентством по делам молодежи могут быть приглашены на тематическую смену одного из международных или всероссийских молодежных форумов, проводимых на территории России, на условиях, установленных организаторами соответствующих мероприятий, при этом ЦИК России и РЦОИТ при ЦИК России не несут расходы, связанные с реализацией положений настоящего пункта.

6.7. Отдельные научно-исследовательские работы, авторы (коллективы авторов) которых стали участниками финала Конкурса, по решению Конкурсной комиссии могут быть опубликованы в журнале «Гражданин. Выборы. Власть». Материалы для публикации в журнале «Гражданин. Выборы. Власть» оформляются в соответствии с правилами направления, рецензирования и опубликования статей в журнале «Гражданин. Выборы. Власть», размещенными на официальной странице указанного журнала в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<http://www.rcoit.ru/lib/gvv/>), и представляются в срок не позднее 30 дней после принятия постановления ЦИК России об итогах Конкурса. При направлении материалов для публикации в журнале «Гражданин. Выборы. Власть» автор (коллектив авторов) конкурсной работы может указать своего научного руководителя в качестве соавтора.

6.8. По итогам Конкурса РЦОИТ при ЦИК России издает сборник конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – сборник конкурсных работ). В сборник конкурсных работ включаются в зависимости от номинации рукописи или описания работ, выполненные победителями Конкурса. В сборник конкурсных работ по решению Конкурсной комиссии могут быть включены рукописи или описания других работ из числа допущенных в финал Конкурса.

Электронная версия сборника конкурсных работ размещается на официальном сайте Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и официальном сайте РЦОИТ при ЦИК России.

Материалы для публикации в сборнике конкурсных работ оформляются в соответствии с приложением № 7 к настоящему Положению и представляются автором (коллективом авторов) в РЦОИТ при ЦИК России в срок не позднее 30 дней после принятия постановления ЦИК России об итогах Конкурса.

6.9. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации, Федеральное агентство по делам молодежи, избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, Некоммерческая организация «Российский фонд свободных выборов», образовательные организации, выступившие соорганизаторами Конкурса, вправе предусмотреть иные формы поощрения победителей и участников Конкурса за счет соответствующих средств.

Приложение № 1.1
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов
в органы государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

Критерии оценки конкурсных работ в номинации «Цифровая волна»

(фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

(тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов
Общие критерии ¹		
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Актуальность	
3	Оригинальность	
4	Новизна	
5	Самостоятельность (отсутствие плагиата и некорректных заимствований)	
6	Логичность и удобство структуры описания работы	
7	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
8	Перспективность с точки зрения применения работы на практике	
9	Наличие апробации	

¹ В разделе «Общие критерии» эксперт выставяет 0 или 1 балл по каждому критерию.

Специальные критерии ²		
10	Исследовательская проработка и качество анализа бизнес-процессов при проектировании программного обеспечения	
11	Обоснованность и современность примененных технологий	
12	Наличие, полнота и качество документации на разработанное программное обеспечение	
13	Использование при создании программного обеспечения технологий и продуктов отечественной разработки	
14	Защищенность программного обеспечения и обрабатываемой информации	
15	Достаточность реализованной в программном обеспечении функциональности для достижения заявленных при разработке целей	
16	Возможность, защищенность и удобство взаимодействия с внешней средой	
17	Возможность использования программного обеспечения на различных программно-аппаратных платформах	
18	Удобство и развитость пользовательских интерфейсов, возможность получения контекстной помощи при работе	
	Общее количество баллов	

По результатам экспертизы конкурсная работа **рекомендуется/не рекомендуется** (нужное подчеркнуть) к участию в финале Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Эксперт

_____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись)

_____ (дата)

² В разделе «Специальные критерии» эксперт выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

Приложение № 1.2
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов
в органы государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

Критерии оценки конкурсных работ в номинации «Творческий циклон»

(фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

(тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов
Общие критерии ¹		
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Актуальность	
3	Оригинальность	
4	Новизна	
5	Самостоятельность (отсутствие плагиата и некорректных заимствований)	
6	Достоверность содержания	
7	Логичность и удобство структуры	
8	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
9	Перспективность с точки зрения применения работы на практике	
10	Наличие организационного механизма реализации	
11	Наличие апробации	
12	Соответствие нормам русского языка	

¹ В разделе «Общие критерии» эксперт выставляет 0 или 1 балл по каждому критерию.

Специальные критерии ²		
13	Соответствие творческого уровня возрасту автора	
14	Композиционное решение	
15	Образность и эмоциональность	
16	Техника исполнения	
17	Применение нестандартных решений при подготовке проекта	
18	Целостность художественного образа	
19	Мотивирующая сила работы	
	Общее количество баллов	

По результатам экспертизы конкурсная работа **рекомендуется/не рекомендуется** (нужное подчеркнуть) к участию в финале Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Эксперт

_____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись)

_____ (дата)

² В разделе «Специальные критерии» эксперт выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

Приложение № 1.3
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов
в органы государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

Критерии оценки конкурсных работ в номинации «Научный фронт»

(фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

(тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов
Общие критерии ¹		
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Актуальность	
3	Оригинальность	
4	Новизна	
5	Самостоятельность (отсутствие плагиата и некорректных заимствований)	
6	Достоверность содержания	
7	Логичность и удобство структуры	
8	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
9	Перспективность с точки зрения применения работы на практике	
10	Наличие организационного механизма реализации	
11	Наличие апробации	
12	Соответствие нормам русского языка	

¹ В разделе «Общие критерии» эксперт выставляет 0 или 1 балл по каждому критерию.

Специальные критерии ²		
13	Полнота исследования темы, изучение научной и учебной литературы	
14	Обоснованность методов, используемых для решения проблем	
15	Обоснованность работы эмпирическими данными, в том числе результатами опросов, анализом судебной практики и правовых позиций, выраженных в актах избирательных комиссий	
16	Уровень проработанности решения проблемы	
17	Последовательность и обоснованность выводов	
18	Полнота исследования темы, изучение научной и учебной литературы	
	Общее количество баллов	

По результатам экспертизы конкурсная работа **рекомендуется/не рекомендуется** (нужное подчеркнуть) к участию в финале Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Эксперт

_____ (фамилия, инициалы)

_____ (подпись)

_____ (дата)

² В разделе «Специальные критерии» эксперт выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

Приложение № 1.4
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов
в органы государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

**Критерии
оценки конкурсных работ в номинации «Школьная жара»,
«Студенческая стихия», «Методстанция»**

(фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

(тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов
Общие критерии ¹		
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Актуальность	
3	Оригинальность	
4	Новизна	
5	Самостоятельность (отсутствие плагиата и некорректных заимствований)	
6	Достоверность содержания	
7	Логичность и удобство структуры	
8	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
9	Перспективность с точки зрения применения работы на практике	
10	Наличие организационного механизма реализации	
11	Наличие апробации	
12	Соответствие нормам русского языка	

¹ В разделе «Общие критерии» эксперт выставляет 0 или 1 балл по каждому критерию.

Специальные критерии ²		
13	Методический уровень предоставления материалов (наличие информационно-справочных, рекомендательных, проверочных материалов)	
14	Дизайн	
15	Доступность стиля изложения	
16	Качество иллюстративных материалов	
17	Актуальность источников	
18	Информативность	
19	Наглядность (четкость, доступность для восприятия)	
	Общее количество баллов	

По результатам экспертизы конкурсная работа **рекомендуется/не рекомендуется** (нужное подчеркнуть) к участию в финале Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.

Эксперт

(фамилия, инициалы)

(подпись)

(дата)

² В разделе «Специальные критерии» эксперт выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

Приложение № 2
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

Приложение исключено согласно постановлению ЦИК России от 30.08.2019 № 224/1698-7 «О внесении изменений в Положение о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний».

Приложение № 3
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

ПЕРЕЧЕНЬ ТРЕБОВАНИЙ к видеофайлу с записью интервью участника Конкурса

1. Формат файла – mp2, mp4, avi с качеством звука в диапазоне 60–12 500 Гц, разрешением не менее 1024x768 пикселей и частотой кадров не менее 25 кадров/сек.

2. Продолжительность видеозаписи – от 3 до 5 минут.

3. Наименование файла должно содержать фамилию и инициалы автора (коллектива авторов), субъект Российской Федерации (в соответствии с заявкой), наименование работы.

Например: «Иванов И.И. Санкт-Петербург. Актуальные проблемы избирательного права и избирательного процесса» или «Петров П.П. Вологодская область. Юридическая ответственность за нарушение норм избирательного права».

4. Видеоинтервью должно быть записано на русском языке в научном или деловом стиле изложения с участием только автора работы. В случае написания работы коллективом авторов видеоинтервью записывается теми из них, чье участие в защите работы предполагается.

5. Автор работы должен емко обосновать выбор темы работы, поставленные цели и достигнутые результаты. При наличии апробации результатов исследования автор сообщает о ней.

6. Участник Конкурса вправе использовать вспомогательные, в том числе иллюстративные, средства, но при этом в течение всего интервью должен находиться в кадре.

Приложение № 4
к Положению о Всероссийском конкурсе на
лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов
в органы государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации и участников
избирательных кампаний

В Центральную избирательную комиссию
Российской Федерации

от участника Всероссийского конкурса на
лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов
выборов в органы государственной власти,
органы местного самоуправления в Российской
Федерации и участников избирательных кампаний
ФИО

Согласие на обработку персональных данных

В соответствии со статьей 9 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ
«О персональных данных» я, _____,

(фамилия, имя, отчество указываются полностью)

адрес регистрации по месту жительства: _____

паспорт: _____,

(серия и номер, кем и когда выдан)

даю согласие своей волей и в своем интересе с учетом требований Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» на обработку, передачу и распространение моих персональных данных (включая их получение от меня и/или от любых третьих лиц) Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», содержащихся в материалах, представляемых в соответствии с требованиями Положения о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурс), в целях: индивидуального учета результатов Конкурса, хранения, обработки, передачи и распро-

странения моих персональных данных (включая их получение от меня и/или от любых третьих лиц) в объеме: фамилия, имя, отчество, пол, дата рождения, гражданство, документ, удостоверяющий личность (вид документа, его серия и номер, кем и когда выдан), место жительства, место регистрации, информация о смене фамилии, имени, отчества, номер телефона (в том числе мобильный), адрес электронной почты, сведения, необходимые по итогам Конкурса, в том числе сведения о личном счете в сберегательном банке Российской Федерации для совершения действий в отношении персональных данных, которые необходимы для достижения вышеуказанных целей, включая без ограничения сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование (в том числе передача), обезличивание, блокирование, уничтожение с учетом действующего законодательства Российской Федерации, в том числе публикации моей конкурсной работы, с использованием как автоматизированных средств обработки моих персональных данных, так и без использования средств автоматизации.

Настоящее согласие действует со дня его подписания до дня отзыва в письменной форме или 5 (пять) лет с момента подписания согласия.

В случае неправомерного использования предоставленных персональных данных согласие на обработку персональных данных отзывается моим письменным заявлением..

Ф.И.О. _____ 20 ____ г.»;
(субъекта персональных данных) (подпись) (дата)

Приложение № 5.1
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

Перечень требований, предъявляемых к оформлению конкурсных работ

1. Текст конкурсной работы направляется на бумажном носителе (рукопись) и в электронной форме. Конкурсная работа должна быть написана на русском языке.
2. Рукопись должна быть сброшюрована на листах формата А4, страницы должны быть пронумерованы (кроме титульного листа).
3. Объем рукописи работы в номинации «Научный фронт» составляет от 30 до 45 страниц. Объем рукописи работы в номинациях «Школьная жара», «Студенческая стихия», «Методстанция» составляет от 45 до 60 страниц.
4. Текст работы должен иметь следующие параметры:
 - 4.1. Шрифт – Times New Roman;
 - 4.2. Размер шрифта – 14;
 - 4.3. Междустрочный интервал – полуторный;
 - 4.4. Первая строка – отступ на 1,25 см;
 - 4.5. Выравнивание – по ширине.
5. Размеры полей документа должны иметь следующие значения:
 - 5.1. Верхнее – 2,0 см;
 - 5.2. Нижнее – 2,0 см;
 - 5.3. Левое – 3,0 см;
 - 5.4. Правое – 1,5 см.
6. Структура рукописи должна включать титульный лист (приложение № 5.3 к настоящему Положению), оглавление, введение, основное содержание, заключение, список использованной литературы, приложения (если имеются).
7. Прилагаемые к конкурсной работе плакаты, схемы и другой иллюстративный материал должен быть сложен так, чтобы соответствовать формату А4.
8. При цитировании используются постраничные сноски со сквозной нумерацией по всей работе. Сноски нумеруются арабскими цифрами, в сноске указываются фамилия, затем инициалы автора (без пробела между инициалами), приводится полное наименование цитируемой работы без кавычек, затем указываются все необходимые данные работы.

Форматирование сносок:

 - 8.1. Шрифт – Times New Roman;

- 8.2. Размер шрифта – 10;
- 8.3. Выравнивание – по ширине;
- 8.4. Первая строка – отступ на 0,5 см;
- 8.5. Междустрочный интервал – одинарный.

9. Список литературы содержит библиографические сведения обо всех использованных источниках и помещается в конце работы. В отдельные разделы списка литературы помещаются нормативные правовые акты, правоприменительные акты, учебная литература, научная литература и иные источники. Библиографические записи внутри каждого раздела размещаются в алфавитном порядке (нормативные правовые акты – и по юридической силе) и имеют сквозную нумерацию через весь список литературы.

Приложение № 5.2
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

**Перечень требований,
предъявляемых к описанию конкурсной работы в номинации
«Цифровая волна»**

Прилагаемое к конкурсной работе в номинации «Цифровая волна» описание на бумажном носителе должно содержать:

сведения о программных средствах, с помощью которых выполнены исполняемые компоненты, и компьютерных технологиях, используемых в работе (исполняемые модули, графика, гипертекст);

инструкцию по установке программы, объем дистрибутива и максимальный объем занимаемой памяти после полной установки на жесткий диск с указанием минимальных требований к программно-аппаратным средствам, необходимым для работы программных средств;

инструкцию по использованию программных средств.

Приложение № 5.3
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

*Образец титульного
листа конкурсной работы*

**Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам
избирательного права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы государственной
власти, органы местного самоуправления в Российской
Федерации и участников избирательных кампаний, объявленный
постановлением ЦИК России от _____ 20__ года № _____**

**Наименование организации,
осуществляющей образовательную деятельность**

Адрес (место нахождения)

Руководитель организации,
осуществляющей образовательную деятельность, – фамилия имя отчество

Тема работы

Автор

Фамилия, имя, отчество,
число, месяц, год рождения,
студент ___ курса,
наименование факультета,
адрес проживания и регистрации,
контактный телефон,
адрес электронный почты

Научный руководитель

Фамилия, имя, отчество,
наименование должности,
ученая степень, ученое звание

Город
год

Приложение № 5.4
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

Перечень требований, предъявляемых к работам и материалам в электронной форме

1. Материалы, в том числе соответствующее программное обеспечение к ним, должны быть совместимы с операционными системами Microsoft Windows XP – Windows 10 и воспроизводиться на персональном компьютере со следующими техническими характеристиками:

- процессор с тактовой частотой не более 2 ГГц;
- оперативная память не более 1 Гб;
- жесткий диск не более 80 Гб;
- видеокарта с разрешением 1920x1080.

2. Материалы, представленные в текстовом виде, и презентационные материалы в форматах pdf, ppt должны соответствовать версиям офисных приложений Microsoft Office 2003–2010 Professional и Adobe reader 6.0–11.0.

3. Формат видеоматериалов – mpg2, mpg4, avi с качеством звука в диапазоне 60–12 500 Гц, разрешением не менее 1024x768 пикселей и с частотой кадров не менее 25 кадров/сек.

4. Формат аудиоматериалов – wav, mp3 с качеством звука в диапазоне 60–12 500 Гц.

5. Формат фотоматериалов – jpg.

6. Электронная форма конкурсной работы должна соответствовать следующим требованиям.

6.1. Обеспечивать техническую возможность размещения и использования посредством сети Интернет.

6.2. Основные разделы и содержащиеся в них интерактивные материалы должны сохранять работоспособность при их открытии в веб-браузере с локального персонального компьютера без использования сети Интернет.

6.3. Интерфейс должен быть выполнен на основе технологии гипертекста в виде веб-страниц с расширением «*.htm» либо «*.html» в кодировке стандарта UTF–8.

6.4. Веб-страницы должны содержать мета-теги, которые могут использоваться для индексации этих веб-страниц в поисковых системах.

6.5. Интерфейс должен корректно отображаться и сохранять функциональность при открытии веб-страниц в последних версиях браузеров Google Chrome, Internet Explorer, Mozilla Firefox, Opera, Safari.

Приложение № 6
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

В Центральную избирательную комиссию
Российской Федерации

от победителя Всероссийского конкурса
на лучшую работу по вопросам избирательного
права и избирательного процесса, повышения
правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов
выборов в органы государственной власти,
органы местного самоуправления в Российской
Федерации и участников избирательных кампаний
ФИО

Заявление

Прошу причитающиеся мне денежные средства перечислить на мой банковский счет по следующим реквизитам:

получатель: ФИО (указываются полностью);

банк получателя: (наименование);

БИК банка:

№ счета.

- Приложение:
1. Копии второй, третьей страниц и страниц с отметками о регистрации по месту жительства паспорта, на __ л.
 2. Копия страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования, на 1 л.
 3. Копия свидетельства о постановке на учет физического лица в налоговом органе, на 1 л.
 4. Соглашение авторов о распределении премии (для коллектива авторов).

Дата

Подпись

Расшифровка подписи

Приложение № 7
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

**Требования,
предъявляемые к материалам конкурсных работ
победителей и финалистов Всероссийского конкурса «Атмосфера»,
представляемые для публикации в сборнике конкурсных работ
в области избирательного права и избирательного процесса,
повышения правовой и политической культуры избирателей
(участников референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного самоуправления
в Российской Федерации и участников избирательных кампаний**

1. Рукопись (описание) конкурсной работы представляется автором (коллективом авторов) в РЦОИТ при ЦИК России в электронном виде в форматах *.doc, *.docx или *.rtf на электронную почту: rcoit1@yandex.ru.

2. Рукопись (описание) конкурсной работы должна предваряться титульным листом с указанием автора (коллектива авторов) и научного руководителя.

3. Объем подготовленной автором (коллективом авторов) рукописи (описания) конкурсной работы должен составлять не более одного авторского листа (один авторский лист равнозначен 22 страницам машинописного текста формата А4 при размере шрифта 14 пунктов и полуторном межстрочном интервале) со сквозной нумерацией страниц. Титульный лист в установленный объем не входит.

4. Каждая страница должна иметь следующие параметры:

- верхнее поле – 2,0 см;
- нижнее поле – 2,0 см;
- левое поле – 3,0 см;
- правое – 1,5 см;
- отступ слева для обозначения каждого абзаца – 1,25 см.

5. Все страницы рукописи (описания) конкурсной работы, за исключением титульного листа рукописи (описания) конкурсной работы, должны иметь сквозную нумерацию.

6. Разделы (главы), подразделы рукописи (описания) конкурсной работы должны иметь собственные заголовки (подзаголовки), выделенные относительно основного содержания полужирным шрифтом Times New Roman, размером 14 пунктов.

Приложение № 8
к Положению о Всероссийском конкурсе
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой
и политической культуры избирателей (участников
референдума), организаторов выборов в органы
государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации
и участников избирательных кампаний

Критерии оценки дополнительных материалов (видеофайлов), представленных для заочной защиты конкурсных работ

(фамилия, имя, отчество автора конкурсной работы)

(тема конкурсной работы)

№ п/п	Критерии	Количество баллов ¹
1	Соответствие содержания работы ее теме, объекту и предмету	
2	Полнота охвата темы	
3	Актуальность	
4	Оригинальность	
5	Новизна	
6	Логика и структура изложения	
7	Соответствие содержания законодательству Российской Федерации	
8	Перспективность применения положений работы на практике	
9	Содержание видеофайла ² с записью защиты конкурсной работы (аргументированность тезисов)	
	Общее количество баллов	

¹ Член Конкурсной комиссии выставляет от 0 до 5 баллов по каждому критерию.

² При наличии. В номинации «Творческий циклон» видеофайл с записью защиты конкурсной работы не представляется.



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 августа 2019 г.

№ 224/1699-7

Москва

О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

На основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 10 июля 2014 года № 1270-р, в соответствии с Положением о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 2 октября 2018 года № 184/1450-7 (с учетом изменений, внесенных постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 30 августа 2019 года № 224/1698-7), заслушав информацию секретаря Центральной избирательной комиссии Российской Федерации М.В. Гришиной о проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников изби-

рательных кампаний, Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

1. Провести Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний с 30 августа 2019 года по 31 июля 2020 года совместно с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Министерством просвещения Российской Федерации, Федеральным агентством по делам молодежи, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, федеральным казенным учреждением «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», Некоммерческой организацией «Российский фонд свободных выборов», общеобразовательными организациями, профессиональными образовательными организациями и организациями высшего образования, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2. Утвердить:

состав Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (приложение № 1);

состав Рабочей группы по рассмотрению материалов, поступивших на Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (приложение № 2);

план-график проведения Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (приложение № 3).

3. Осуществить выплату премий победителям Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Всероссийский конкурс) за счет средств федерального бюджета, выделенных Центральной избирательной комиссией Российской Федерации на обеспечение функций государственных органов, в том числе территориальных органов, по раз-

делу 01, подразделу 07, целевой статье 9490090019, виду расходов 350, в срок до 31 июля 2020 года.

4. Произвести оплату расходов, связанных с организацией и проведением Всероссийского конкурса, в том числе с рассмотрением и экспертизой конкурсных работ, изготовлением дипломов и организацией торжественной церемонии награждения победителей и участников Всероссийского конкурса, за счет средств федерального бюджета, выделенных федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» на выполнение мероприятий по повышению правовой культуры избирателей (участников референдума) и других участников избирательного процесса, обучению кадров избирательных комиссий, мониторингу и совершенствованию избирательных технологий в Российской Федерации по разделу 01, подразделу 07, целевой статье 9490090059.

5. Федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» (Н.П. Артыкаева) и Аппарату Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (О.В. Боброва) обеспечить организационно-техническое, методическое и информационное сопровождение подготовки и проведения Всероссийского конкурса.

6. Опубликовать настоящее постановление в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и направить его в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Министерство просвещения Российской Федерации, Федеральное агентство по делам молодежи, Некоммерческую организацию «Российский фонд свободных выборов», а также в федеральные органы государственной власти Российской Федерации, в ведении которых находятся образовательные организации высшего образования.

Заместитель Председателя
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

Н.И. Булаев

Секретарь
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

М.В. Гришина

УТВЕРЖДЕН
постановлением Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации
от 30 августа 2019 г. № 224/1699-7

Состав

**Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса
на лучшую работу по вопросам избирательного права
и избирательного процесса, повышения правовой и политической
культуры избирателей (участников референдума), организаторов
выборов в органы государственной власти, органы местного
самоуправления в Российской Федерации и участников
избирательных кампаний**

Председатель Комиссии

ПАМФИЛОВА Элла Александровна	Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
---------------------------------	---

Заместители председателя Комиссии

ГРИШИНА Майя Владимировна	секретарь Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации
ЗЕНЬКОВИЧ Павел Станиславович	статс-секретарь – заместитель Министра просвещения Российской Федерации, кандидат юридических наук (по согласованию)
БОРОВСКАЯ Марина Александровна	заместитель Министра науки и высшего образования Российской Федерации (по согласованию)

Секретарь Комиссии

АРТЫКАЕВА Наталья Петровна	руководитель федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
-------------------------------	---

Члены Комиссии

БОРОДУЛИНА Клавдия Юрьевна	заместитель начальника Правового управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – начальник отдела регионального законодательства о выборах и референдумах
ВОЛОДЕНКОВ Сергей Владимирович	профессор кафедры государственной политики факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, доктор политических наук (по согласованию)
ГОЛОУЛИНА Екатерина Владимировна	заместитель директора Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств – участников МПА СНГ (по согласованию)
ГРАЧЕВА Елена Юрьевна	первый проректор ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук, профессор (по согласованию)
ГРИЦАЙ Георгий Анатольевич	начальник Управления инновационных технологий в избирательном процессе Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
КАЗАРИН Александр Александрович	начальник Управления по вопросам взаимодействия с политическими партиями и международного сотрудничества Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
КИНЕВ Александр Юрьевич	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук
КЛЮКИН Александр Николаевич	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
КОМАРОВА Валентина Викторовна	заведующий кафедрой конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук, профессор (по согласованию)

КУЗНЕЦОВА Ольга Олеговна	начальник Управления пресс-службы и информации Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ЛЕСКОВ Максим Александрович	исполнительный директор Некоммерческой организации «Российский фонд свободных выборов», кандидат философских наук (по согласованию)
ЛОПАТИН Антон Игоревич	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ЛЫСЕНКО Владимир Иванович	главный советник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации
НЕСТЕРОВ Алексей Сергеевич	начальник Управления организационно-методического и экспертно-аналитического обеспечения Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
ОРЛОВА Евгения Михайловна	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации
ОРЛОВСКАЯ Елена Викторовна	начальник Управления по вопросам организации избирательного процесса Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат искусствоведения
ПАВЛУШКИН Алексей Владимирович	ведущий научный сотрудник лаборатории правового мониторинга и социологии права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (по согласованию)
ПОПОВ Михаил Анатольевич	Руководитель федерального государственного казенного учреждения «Федеральный центр информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат экономических наук

САДОВНИКОВА Галина Дмитриевна	заместитель заведующего кафедрой конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», доктор юридических наук, профессор (по согласованию)
СМИРНОВ Вильям Викторович	ведущий научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации (по согласованию)
СТЕПАНОВ Сергей Валерьевич	советник Руководителя Федерального агентства по делам молодежи (по согласованию)
ШАПИЕВ Сиябшах Магомедович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный юрист Республики Дагестан
ЭБЗЕЕВ Борис Сафарович	член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, судья высшего квалификационного класса, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный деятель науки Российской Федерации.

УТВЕРЖДЕН
постановлением Центральной избирательной
комиссии Российской Федерации
от 30 августа 2019 г. № 224/1699-7

Состав

Рабочей группы по рассмотрению материалов, поступивших на Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

Председатель Рабочей группы

АРТЫКАЕВА Наталья Петровна	руководитель федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
-------------------------------	--

Заместитель председателя Рабочей группы

ФРОЛЕНКОВА Ольга Александровна	заместитель руководителя федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
-----------------------------------	--

Секретарь Рабочей группы

ЛАРИОНОВ Андрей Геннадьевич	начальник отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
--------------------------------	--

Члены Рабочей группы

АВАКЯН Дарья Айрапетовна	советник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат политических наук
БАТЯГИНА Надежда Жозефовна	заместитель начальника отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат психологических наук, заслуженный учитель Российской Федерации
ГАСАНОВ Исмаил Байрам оглы	советник отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат политических наук
ЕЖОВ Дмитрий Александрович	заместитель начальника отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», старший научный сотрудник Центра политологических исследований Департамента политологии и массовых коммуникаций Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидат политических наук
ЛЫСЕНКО Владимир Иванович	главный советник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации

МЕДВЕДЕВА Марина Леонидовна	заместитель начальника отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
МОРОЗОВ Дмитрий Александрович	консультант отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
НЕЛЮБОВ Андрей Николаевич	заместитель начальника отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
НЕЧИПОРЕНКО Таисия Владимировна	заместитель начальника Управления пресс-службы и информации Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, кандидат юридических наук
ПАВЛУШКИН Алексей Владимирович	ведущий научный сотрудник лаборатории правового мониторинга и социологии права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (по согласованию)
ПАРХОМЧУК Владимир Александрович	ведущий советник отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
РУФОВА Татьяна Альбертовна	главный советник отдела федерального законодательства о выборах и референдумах Правового управления Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации

СВЕШНИКОВ Дмитрий Андреевич	главный советник отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
СЕРООКАЯ Анна Юрьевна	главный советник отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
СИДОРОВА Юлия Олеговна	главный советник отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации»
СМИРНОВ Вильям Викторович	заведующий сектором теории права и государства Института государства и права Российской академии наук, кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации (по согласованию)
ЧЕРНОВА Юлия Сергеевна	заместитель начальника отдела мониторинга и совершенствования избирательных технологий федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», кандидат юридических наук
ЧУРСИНА Наталья Викторовна	главный консультант отдела обучения организаторов выборов и электронных ресурсов федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

УТВЕРЖДЕН
 постановлением Центральной избирательной
 комиссии Российской Федерации
 от 30 августа 2019 г. № 224/1699-7
 (с изменениями, внесенными
 постановлением ЦИК России
 от 20.05.2020 № 248/1830-7)

**План-график
 проведения Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам
 избирательного права и избирательного процесса, повышения
 правовой и политической культуры избирателей (участников
 референдума), организаторов выборов в органы государственной
 власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации
 и участников избирательных кампаний¹**

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки проведения
Первый (заявочный) этап		
1	Направление заявок для участия во Всероссийском конкурсе	До 1 ноября 2019 года (включительно)
2	Направление конкурсных работ с прилагаемыми документами	С 4 ноября по 2 декабря 2019 года (включительно)
Второй (отборочный) этап		
3	Проверка конкурсных работ на соответствие требованиям Положения о Всероссийском конкурсе	До 20 января 2020 года (включительно)
4	Проведение экспертизы конкурсных работ	С 21 января по 19 марта 2020 года (включительно)

¹ Далее – Всероссийский конкурс.

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки проведения
5	Рассмотрение Конкурсной комиссией ² конкурсных работ, определение финалистов Всероссийского конкурса в каждой номинации, определение даты и места проведения финала Всероссийского конкурса	С 25 марта по 20 апреля 2020 года (включительно)
Финал		
6	Защита конкурсных работ в рамках конференции в очной форме	С 21 апреля по 1 июня 2020 года (включительно)
6.1	Защита Конкурсных работ в заочной форме	С 20 мая по 18 июня 2020 года (включительно)
7	Принятие постановления ЦИК России об итогах Всероссийского конкурса	С 21 апреля по 30 июня 2020 года (включительно)
Награждение победителей		
8	Проведение торжественной церемонии награждения победителей Всероссийского конкурса	После принятия ЦИК России постановления об итогах Всероссийского конкурса (до 31 июля 2020 года)
9	Выплата премий победителям Всероссийского конкурса	После принятия ЦИК России постановления об итогах Всероссийского конкурса (до 31 июля 2020 года)

² Комиссия по подведению итогов Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний.



ЦЕНТРАЛЬНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 июня 2020 г.

№ 254/1884-7

Москва

Об итогах Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

В соответствии с Положением о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 2 октября 2018 года № 184/1450-7 (с изменениями, внесенными постановлениями Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 30 августа 2019 года № 224/1698-7, от 20 мая 2020 года № 248/1829-7), постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 30 августа 2019 года № 224/1699-7 «О проведении Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний» (с изменениями, внесенными постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Феде-

рации от 20 мая 2020 года № 248/1830-7) Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

1. В номинации «Цифровая волна» признать победителем Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – Конкурс), вручить диплом и присудить премию в размере 100 000 (ста тысяч) рублей

Дранкину Евгению Вячеславовичу,

студенту 2-го курса магистратуры Института высоких технологий и пьезотехники федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», за работу «Автоматизированная система подготовки документов для проверки сведений, предоставляемых кандидатами на выборные должности в избирательные комиссии».

2. В номинации «Творческий циклон» признать победителем Конкурса, вручить диплом и присудить премию в размере 100 000 (ста тысяч) рублей

Пивачевой Екатерине Владимировне,

студентке 4-го курса факультета журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», за работу «Не хватает только твоего голоса».

3. В номинации «Научный фронт» признать победителем Конкурса, вручить диплом и присудить премию в размере 100 000 (ста тысяч) рублей

Суховой Виктории Сергеевне,

студентке 4-го курса юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», за работу «Современное состояние и перспективные направления развития института внешнего наблюдения за электоральными процессами».

4. В номинации «Школьная жара» признать победителями Конкурса, вручить дипломы и присудить премию в размере 100 000 (ста тысяч) рублей авторскому коллективу в составе:

Изюровой Марии Александровны,

заместителя директора по воспитательной работе, учителя истории и обществознания муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Нижеиргинская средняя общеобразовательная школа»,

Тихомировой Марины Алексеевны,

учителя информатики и математики муниципального казенного общеобразовательного учреждения Ачитского городского округа «Афанасьевская средняя общеобразовательная школа», за работу «Программа краткосрочного курса внеурочной деятельности «Вокруг выборов за 5 дней», как средство повышения правовой грамотности обучающихся».

5. В номинации «Студенческая стихия» признать победителем Конкурса, вручить диплом и присудить премию в размере 100 000 (ста тысяч) рублей

Курилюк Юлии Евгеньевне,

первому заместителю декана юридического факультета федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», за работу «Сборник учебно-методических материалов «Гарантировать нельзя ограничить, или Задания по тематике выборов и референдумов».

6. В номинации «Методстанция» признать победителями Конкурса, вручить дипломы и присудить премию в размере 100 000 (ста тысяч) рублей авторскому коллективу в составе:

Гайнетдинова Рамиля Райхановича,

учителя истории муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 12»,

Петришеной Арины Витальевны,

студентки 4-го курса направления «Государственное и муниципальное управление» образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский технологический университет» за работу «Учебные видеоматериалы как основа практикумов для членов УИК».

7. Отметить высокий организационный уровень подготовки к участию в Конкурсе следующих образовательных организаций: федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», Зареченского технологического института – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный технологический университет», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», Анапского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический университет», Сибирского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге», федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский технологический университет», муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Игринская средняя школа № 1», муниципального казенного обще-

образовательного учреждения «Нижеиргинская средняя общеобразовательная школа», муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением отдельных предметов им. Г.Н. Зайцева», муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 12».

8. Отметить профессиональный подход к оказанию организационно-методической поддержки финалистам Конкурса представителями Центральной избирательной комиссии Удмуртской Республики, Избирательной комиссии Краснодарского края, Избирательной комиссии Липецкой области, Избирательной комиссии Нижегородской области, Избирательной комиссии Новосибирской области, Избирательной комиссии Пензенской области, Избирательной комиссии Ростовской области, Избирательной комиссии Свердловской области, Санкт-Петербургской избирательной комиссии, Московской городской избирательной комиссии, Избирательной комиссии Ямало-Ненецкого автономного округа.

9. Выплату премий произвести в порядке, установленном Положением о Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний, утвержденным постановлением Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 2 октября 2018 года № 184/1450-7 (с изменениями, внесенными постановлениями Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 30 августа 2019 года № 224/1698-7, от 20 мая 2020 года № 248/1829-7).

10. Федеральному казенному учреждению «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» (Н.П. Артыкаева):

подготовить дипломы победителям и финалистам Конкурса, их научным руководителям;

подготовить и издать сборник конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний (далее – сборник конкурсных работ) за счет средств федерального бюджета, выделенных на повышение правовой культуры избирателей (участников референдума), обучение организаторов выборов и референдумов, совершенствование и развитие избирательных технологий в Российской Федерации;

направить на рассмотрение Редакционной коллегии журнала «Гражданин. Выборы. Власть» статьи, подготовленные на основе научно-исследовательских работ, представленные участниками финала Конкурса в номинации «Научный фронт», в соответствии с правилами направления, рецензирования и опубликования статей в журнале «Гражданин. Выборы. Власть»;

разместить на сайте федерального казенного учреждения «Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» электронные версии сборника конкурсных работ и журнала «Гражданин. Выборы. Власть».

11. Управлению контроля расходов средств федерального бюджета и кадровой работы Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (О.А. Дуданец) подготовить благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации победителям и финалистам Конкурса, их научным руководителям.

12. Управлению по работе с обращениями и документационного обеспечения Аппарата Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (В.В. Сафронков) направить дипломы победителей и финалистов Конкурса, их научных руководителей и благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в соответствующие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации.

13. Установить, что организацию и проведение церемоний награждения победителей и финалистов Конкурса осуществляют соответствующие избирательные комиссии субъектов Российской Федерации.

14. Опубликовать настоящее постановление в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации – журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

Председатель
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

Э.А. Памфилова

Секретарь
Центральной избирательной комиссии
Российской Федерации

М.В. Гришина

Информация о Всероссийском конкурсе «Атмосфера» 2019–2020 гг.

Начиная с 1999 года, ежегодно ЦИК России проводит Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса. В 2014 году распоряжением Правительства Российской Федерации конкурсу присвоен статус Всероссийского.

ЦИК России проводит Конкурс совместно с Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, Министерством просвещения Российской Федерации, Федеральным агентством по делам молодежи, избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, РЦОИТ при ЦИК России, некоммерческой организации «Российский фонд свободных выборов», общеобразовательными организациями, профессиональными образовательными организациями и организациями высшего образования, созданными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

С 2018 года существенно изменен порядок проведения Конкурса. В целях его популяризации и повышения узнаваемости используются краткие наименования: «Всероссийский конкурс «Атмосфера», «Атмосфера». Информирование о Конкурсе осуществляется через сайт РЦОИТ при ЦИК России.

Было введено 6 номинаций, рассчитанных на различные формы работ и категории участников. Исключена конкуренция между научно-исследовательскими работами, представленными студентами и преподавателями, а также между учебно-методическими материалами, представленными работниками общеобразовательных организаций и преподавателями организаций высшего образования.

Изменился подход к представлению работ. Наряду с ИКСРФ работы направлялись образовательными организациями и авторами непосредственно в РЦОИТ при ЦИК России, что позволило расширить круг участников.

Также важными новациями стало ограничение возраста участников до 35 лет и исключение из числа участников лиц, работающих в системе избирательных комиссий на постоянной основе.

Претерпел изменения и порядок награждения победителей. Теперь по итогам финала определяется только один победитель в каждой номинации.

В 2019 году был уточнен ряд процедурных положений.

Во-первых, требования к гражданству участников Конкурса: ими могут быть только граждане Российской Федерации, обучающиеся или работающие в отечественных образовательных организациях.

Во-вторых, уточнены требования к формату работ, направляемых для участия в номинации «Творческий циклон». Учитывая нацеленность Конкурса на модернизацию избирательной системы Российской Федерации, в данной номинации рассматриваются исключительно видеоролики общей продолжительностью до девяноста секунд.



Кроме того, введено ужесточающее требование о недопуске работ, ранее уже направлявшихся для участия в конкурсах ЦИК России.

До 1 ноября 2019 года поступили заявки от 868 потенциальных участников Конкурса, работ на Конкурс поступило 375, из них с соблюдением требований Положения – 244 работ из 125 образовательных организаций 57 субъектов Российской Федерации. 192 работы подготовлены студентами, 51 – преподавателями, 1 – аспирантом.

По номинациям конкурсные работы распределились следующим образом:

- «Научный фронт» – 156 работ;
- «Творческий циклон» – 38 работы;
- «Школьная жара» – 34 работы;
- «Цифровая волна» – 4 работы;
- «Студенческая стихия» – 8 работ;
- «Методстанция» – 4 работы.

По итогам экспертизы работ и заседания Комиссии по подведению итогов Всероссийского конкурса «Атмосфера» к участию в финале допущены 16 работ из 11 субъектов Российской Федерации.

К участию в финале допущены: 4 работы – «Научный фронт», 4 работы – «Школьная жара», 2 работы – «Студенческая стихия», 1 работа – «Методстанция», 1 работа – «Цифровая волна», 4 работы – «Творческий циклон».

По итогам финала, который состоялся в форме заочной защиты конкурсных работ авторами (коллективами авторов) с 20 мая по 18 июня 2020 года, были определены победители Всероссийского конкурса «Атмосфера». Результаты конкурса утверждены постановлением ЦИК России от 23 июня 2020 года № 254/1884-7 «Об итогах Всероссийского конкурса на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избира-



телей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний», согласно которому:

1. В номинации «Научный фронт» признана победителем Конкурса, вручен диплом и присуждена премия в размере 100 000 (ста тысяч) рублей

Суховой Виктории Сергеевне,

студентке 4-го курса юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», за работу «Современное



состояние и перспективные направления развития института внешнего наблюдения за электоральными процессами».

2. В номинации «Школьная жара» признаны победителями Конкурса, вручены дипломы и присуждена премия в размере 100 000 (ста тысяч) рублей авторскому коллективу в составе:

Изюровой Марии Александровны,

заместителю директора по воспитательной работе, учителя истории и обществознания муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Нижеиргинская средняя общеобразовательная школа»,

Тихомировой Марине Алексеевне,

учителю информатики и математики муниципального казенного общеобразовательного учреждения Ачитского городского округа «Афанасьевская средняя общеобразовательная школа», за работу «Программа краткосрочного курса внеурочной деятельности «Вокруг выборов за 5 дней», как средство повышения правовой грамотности обучающихся».

3. В номинации «Студенческая стихия» признана победителем Конкурса, вручен диплом и присуждена премия в размере 100 000 (ста тысяч) рублей

Курилюк Юлии Евгеньевне,

первому заместителю декана юридического факультета федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», за работу «Сборник учебно-методических материалов «Гарантировать нельзя ограничить, или Задания по тематике выборов и референдумов».

4. В номинации «Методстанция» признаны победителями Конкурса, вручены дипломы и присуждена премия в размере 100 000 (ста тысяч) рублей авторскому коллективу в составе:

Гайнетдинова Рамиля Райхановича,

учителя истории муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 12»,

Петришеной Арины Витальевны,

студентки 4-го курса направления «Государственное и муниципальное управление» образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский технологический университет» за работу «Учебные видеоматериалы как основа практикумов для членов УИК».

5. В номинации «Цифровая волна» признан победителем Конкурса, вручен диплом и присуждена премия в размере 100 000 (ста тысяч) рублей

Дранкину Евгению Вячеславовичу,

студенту 2-го курса магистратуры Института высоких технологий и пьезотехники федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», за работу «Автоматизированная система подготовки документов для проверки сведений, предоставляемых кандидатами на выборные должности в избирательные комиссии».

6. В номинации «Творческий циклон» признана победителем Конкурса, вручен диплом и присуждена премия в размере 100 000 (ста тысяч) рублей

Пивачевой Екатерине Владимировне,

студентке 4-го курса факультета журналистики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», за работу «Не хватает только твоего голоса».

Кроме того, победителям Конкурса направлены через избирательные комиссии субъектов Российской Федерации благодарственные письма Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации.

Дополнительно объявлены благодарности Председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации победителям, финалистам Конкурса и их научным руководителям.

Также ЦИК России отмечен профессиональный подход к оказанию организационно-методической поддержки финалистам Конкурса представителями Центральной избирательной комиссии Удмуртской Республики, Избирательной комиссии Краснодарского края, Избирательной комиссии Липецкой области, Избирательной комиссии Нижегородской области, Избирательной комиссии Новосибирской области, Избирательной комиссии Пензенской области, Избирательной комиссии Ростовской области, Избирательной комиссии Свердловской области, Санкт-Петербургской избирательной комиссии, Московской городской избирательной комиссии, Избирательной комиссии Ямало-Ненецкого автономного округа.

Список субъектов Российской Федерации и образовательных организаций, принявших участие во Всероссийском конкурсе на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Наименование образовательной организации	Кол-во работ
1	2	3	4
1	Республика Башкортостан	ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» Сибайский институт (филиал)	2
		ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» – Стерлитамакский филиал	1
		ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»	2
		ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»	1
2	Республика Дагестан	ФГБОУ ВО «Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации»	1
3	Кабардино-Балкарская Республика	ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х. М. Бербекова»	2
4	Карачаево-Черкесская Республика	ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская государственная академия»	1
5	Республика Крым	Крымский юридический институт (филиал) ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»	2
		ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации» – Крымский юридический институт (филиал)	1

1	2	3	4
6	Республика Мордовия	ФГБОУ ВО «Мордовский государственный Педагогический институт имени М. Е. Евсевьева»	1
		Средне-Волжский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции»	1
7	Республика Саха (Якутия)	ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова»	2
8	Республика Татарстан (Татарстан)	ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»	2
		ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет»	1
		ГАПОУ «Нурлатский аграрный техникум»	1
		ГАПОУ «Казанский педагогический колледж»	1
		МАУДО «Дом детского творчества № 15»	1
9	Удмуртская Республика	Филиал ФГБОУ ВО «УдГУ» в г. Воткинске	1
		МБОУ «Игринская средняя общеобразовательная школа № 1»	1
10	Алтайский край	ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет»	1
11	Забайкальский край	ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»	4
12	Камчатский край	ПОЧУ «Камчатский кооперативный техникум»	1
		Дальневосточный филиал ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»	2
13	Краснодарский край	Анапский филиал ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»	10
		ФГБОУ ВО «Краснодарский государственный институт культуры»	1

1	2	3	4
		Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1
		ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»	4
		ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»	1
		ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6 имени 302 Тернопольской Краснознаменной ордена Кутузова стрелковой дивизии станицы Ленинградской муниципального образования Ленинградский район»	1
14	Красноярский край	ФГАОУ ВО «Сибирский государственный университет»	2
15	Пермский край	ФКОУ ВО «Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний России»	1
		ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»	1
		МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2»	1
		МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10»	1
		МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1»	1
16	Ставропольский край	ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»	2

1	2	3	4
17	Хабаровский край	ФГКОУ ВО «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»	2
		ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»	1
18	Амурская область	ФГКОУ ВО «Дальневосточное высшее общеобразовательное командное училище имени Маршала Советского Союза К.К. Рокоссовского»	1
		МОБУ «Лицей»	1
19	Архангельская область	ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»	1
20	Белгородская область	ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет имени В. Г. Шухова»	1
		ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина»	1
		ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»	1
		Губкинский филиал ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»	1
21	Владимирская область	ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»	1
22	Волгоградская область	Волжский Филиал ОЧУ ВО «Международный юридический институт»	1
		МОУ «Гимназия № 17 Ворошиловского района Волгограда»	2

1	2	3	4
23	Вологодская область	Северо-Западный институт (филиал) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»	3
		ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики»	4
24	Воронежская область	ФКОУ ВО «Воронежский институт ФСИН России»	3
		ФГКВОУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно- воздушная академия им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» Министерства обороны Российской Федерации	1
		ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия» – центральный филиал	1
25	Ивановская область	ФГБОУ ВО «Ивановская пожарно- спасательная академия ГПС МЧС России»	1
		ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» – Ивановский филиал	1
26	Иркутская область	ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»	2
		ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»	3
		ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»	1
27	Кемеровская область – Кузбасс	Новокузнецкий институт (филиал) федерального государственного государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный университет»	1

1	2	3	4
28	Кировская область	ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»	1
29	Костромская область	ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет»	1
30	Курганская область	ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»	1
31	Курская область	ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет»	2
		ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»	1
32	Ленинградская область	Северо-Западный институт управления ФГБОУ ВО «Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной Службы при Президенте Российской Федерации»	1
		ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»	2
		АОУ ВО ЛО «Государственный институт экономики, финансов, права и технологий»	1
		ГБУ ДППО центр повышения квалификации специалистов «Информационно-методический Центр»	1
		МОБУ «Средняя общеобразовательная школа «Кудровский центр образования № 1»	1
		ГБОУ «Гимназия № 272 Адмиралтейского района Санкт Петербурга»	1
33	Липецкая область	Липецкий филиал ФГБОУ ВО «Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной Службы при Президенте Российской Федерации»	1
		ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»	3

1	2	3	4
		ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»	1
34	Мурманская область	МДОУ детский сад комбинированного вида № 2 «Радуга»	1
35	Нижегородская область	ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»	3
		ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»	4
		ГБПОУ «Кстовский нефтяной техникум имени Бориса Ивановича Корнилова»	1
		ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
		ГБПОУ «Варнаровский технологический техникум»	1
		ГБПОУ «Дзержинский индустриально-коммерческий техникум»	1
36	Новгородская область	МАОУ «Гимназия «Исток»	1
37	Новосибирская область	ФГАОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»	1
		Сибирский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной Службы при Президенте Российской Федерации»	1
38	Омская область	ФГКОУ ВО «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»	1
39	Оренбургская область	ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»	1

1	2	3	4
		Оренбургский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»	8
		Бузулукский гуманитарно-технологический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университете»	1
		АНПОО «Оренбургский экономико-юридический колледж»	1
40	Пензенская область	Зареченский технологический институт – филиал ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет»	1
		ФГКВБОУ ВО «Военная академия материально-технического обеспечения имени Генерала Армии А.В. Хрулева – филиал (г. Пенза)	1
41	Ростовская область	ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»	1
		Южно-российский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1
		ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет»	1
		Южно-Российский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1
		ГАПОУ «Ростовский колледж рекламы, сервиса и туризма «Сократ»	1
		ГБПОУ «Константиновский техникум агроветтехнологий и управления»	1

1	2	3	4
42	Рязанская область	ФКОУ ВО «Академия права и управления (Академия ФСИН)»	2
43	Самарская область	ФКОУ ВО «Самарский юридический институт»	2
		ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»	1
		ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»	1
		ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет»	2
		ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики»	1
44	Саратовская область	Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»	1
		Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал ФГБОУ ВО «Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной Службы при Президенте Российской Федерации»	3
		ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»	1
45	Свердловская область	ГБПОУ «Алапаевский профессионально-педагогический колледж»	1
		Уральский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	1
		Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиал) ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»	2

1	2	3	4
		Уральский институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной Службы при Президенте Российской Федерации»	1
		Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт – филиал ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»	1
		ГАПОУ «Верхнесалдинский авиаметаллургический колледж им. А.А. Евстигнеева»	1
		МАОУ ДО «Центр образования и профессиональной ориентации»	1
		ГАПОУ «Краснотурьинский индустриальный колледж»	4
		МКОУ АГО «Уфимская СОШ»	1
		МАОУ «Средняя школа № 17»	1
		МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15»	1
		МКОУ «Нижеиргинская средняя общеобразовательная школа»	1
		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 35»	1
		МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. М. Горького»	1
		МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением отдельных предметов им. Г.Н. Зайцева»	1
		МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3»	1
		МКОУ «Афанасьевская средняя образовательная школа»	1

1	2	3	4
46	Смоленская область	ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»	8
		Смоленский филиал ОЧА ВО «Международный юридический институт»	1
		Смоленский филиал ФГБОУ «Саратовская государственная юридическая академия»	1
47	Тамбовская область	ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»	1
		ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»	1
48	Тверская область	ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»	3
		МОБУ Вышневолоцкого района «Горняцкая средняя общеобразовательная школа»	1
49	Тульская область	Тульский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции»	1
50	Тюменская область	ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»	3
51	Ульяновская область	МБОУ «Мариинская гимназия»	1
52	Челябинская область	ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»	1
		ОУВО «Южно-Уральский технологический университет»	1
53	Ярославская область	ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»	2
54	Город Москва	ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»	3
		ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»	1
		ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»	4

1	2	3	4
		ГАОУ ВО «Московский городской университет управления Правительства Москвы»	1
		ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»	2
		НОУО ВО «Российская академия адвокатуры и нотариата»	1
		АОЧУ ВО «Московский финансово-юридический университет»	1
55	Город Санкт-Петербург	ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»	5
		Санкт-Петербургский Юридический институт (филиал) ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»	1
		ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»	1
		АНОО ВО высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге»	1
		ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 551»	1
		ГБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 104 имени Героя Советского Союза М.С. Харченко»	1
		ГБОУ ДО «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»	1
56	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	БУ «Сургутский государственный педагогический университет»	1
		МБОУ «Средняя школа № 31 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического профиля»	1
		МБОУ «Сургутская технологическая школа»	1
		МБОУ «Средняя школа № 21»	1

1	2	3	4
		МАОУ Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Белоярский»	1
		МБОУ «Гимназия»	1
		МКОУ «Малоатлымская средняя общеобразовательная школа»	1
		МБОУ «Средняя школа № 40»	1
57	Ямало-Ненецкий автономный округ	ОУ ВО «Южно-Уральский институт управления и экономики»	1
		МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4 с углубленным изучением английского языка»	1
		МБОУ «Средняя школа № 12»	1

Номинация «Научный фронт»



СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ВНЕШНЕГО НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ЭЛЕКТОРАЛЬНЫМИ ПРОЦЕССАМИ

СУХОВА Виктория Сергеевна

“

О Всероссийском конкурсе научных работ «Атмосфера» я узнала давно, регулярно отслеживала новости о нем, однако не решалась принять участие. Но Юлия Евгеньевна Курилюк, впоследствии ставшая моим научным руководителем, смогла, в том числе своим примером, вселить в меня уверенность.

Участие в конкурсе стало для меня бесценным и незабываемым опытом. Признаюсь, что прохождение каждого этапа конкурса было для меня отнюдь не легкой задачей, но, несомненно, полученный опыт ощутимо помог мне развиваться в профессиональном плане, применить и преумножить приобретенные во время обучения в университете знания. Запись видеоролика с защитой работы помогла мне открыть и развить новые навыки, под другим углом взглянуть на подготовку научных выступлений и проектов. Всероссийский конкурс «Атмосфера» также позволил мне ознакомиться с качественными, талантливыми исследованиями коллег.

Этот год ознаменовался для меня еще одним достижением — я с отличием закончила юридический факультет Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, далее планирую продолжить обучение в магистратуре и, конечно же, развивать свой научный потенциал.

Выражаю огромную признательность конкурсной комиссии и организаторам конкурса за высокий профессионализм, оперативность и отзывчивость, а также за предоставленную возможность свободно выразить свою позицию, проявить и усовершенствовать аналитические и креативные качества.

”

Введение

В современных условиях отношения между государствами приобретают все более тесный характер, усиливаются глобализационные процессы и международная кооперация, что оказывает влияние на состояние и развитие демократических институтов, важнейшим из которых, безусловно, являются выборы. Свободное и честное выражение воли народа выступает базовой ценностью для любого прогрессивного общества и нуждается в эффективных правовых и организационных методах обеспечения и защиты, ключевым из которых является институт внешнего наблюдения. Кроме того, являясь участником множества международных договоров, Российская Федерация тем самым принимает на себя ряд обязательств, контроль за исполнением которых также может быть осуществлен посредством внешнего наблюдения, позволяющего лицам, уполномоченным международными организациями или иностранными государствами, дать объективную и независимую оценку стандартам соблюдения прав и свобод человека и гражданина, а равно достижению цели построения правовой государственности. Несмотря на то, что институт внешнего наблюдения появился относительно недавно, его значимость не вызывает сомнений.

Актуальность выбранной темы исследования определяется также тем, что Российская Федерация активно принимает иностранных (международных) наблюдателей. Так, на выборах Президента в 2018 году присутствовало около 1,5 тысяч аккредитованных внешних наблюдателей¹. Однако на сегодняшний день не существует международно-правовых актов и нормативных правовых актов, демонстрирующих комплексный и конкретный подход законодателя к регламентации вопросов деятельности международных (иностраных) наблюдателей. В связи с этим институт внешнего наблюдения нельзя назвать окончательно сформировавшимся, что требует дальнейшего сотрудничества Российской Федерации и иных демократических стран для создания наиболее детальной и эффективной модели правового регулирования внешнего наблюдения. Также представляется необходимым отметить, что необходимость совершенствования нормативных актов, касающихся основ деятельности наблюдателей, детерминирована рядом политико-правовых рисков, среди которых: возможность злоупотреблений и недобросовестного поведения иностранных (международных) наблюдателей; риск вмешательства в собственные дела государства; угрозы национальному суверенитету и пр.

¹ Международная миссия по наблюдению за выборами. Заявление о предварительных результатах и выводах: Российская Федерация, Выборы Президента, 18 марта 2018 г. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.osce.org/ru/odhr/elections/russia/375673?download=true> (дата обращения: 04.11.2019).

Глава 1. Развитие и правовые основы института внешнего наблюдения

1.1. Понятие внешнего наблюдения за электоральными процессами и его генезис

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно обращал внимание на прямую обязанность государства в лице уполномоченных органов создавать условия, гарантирующие возможность свободного и адекватного выражения суверенной воли многонационального народа Российской Федерации и реализации права граждан участвовать в управлении делами государства². Необходимыми компонентами для создания таких условий являются, прежде всего, разработка нормативно-правовых механизмов, призванных создать прочный фундамент для обеспечения равного и справедливого доступа граждан к голосованию, а также организационных процедур, направленных на легитимацию органов публичной власти и их должностных лиц, а также устранение возможных злоупотреблений и в полной мере отвечающих требованиям безопасности и открытости. В Постановлении № 8-П Конституционный Суд сформулировал правовую позицию, согласно которой каждый избиратель вправе рассчитывать на то, что его голос в пользу кандидата или списка кандидатов будет учтен и зафиксирован в полном соответствии с его волеизъявлением, то есть не будет никоим образом искажен или вовсе исключен. Конституционный Суд подчеркивает, что государству не достаточно простого предоставления одного лишь доступа граждан к демократическим институтам, — в нашем случае речь идет об активном избирательном праве, — колоссальная роль в избирательном процессе отведена процедурам последующего подсчета голосов, определения итогов голосования на конкретном избирательном участке, обеспечения соответствия результатов выборов отраженному в итогах голосования волеизъявлению избирателей³. Эффективным средством реализации поставленных задач является организация системы

² Постановление Конституционного Суда РФ от 11.03.2008 № 4-П «По делу о проверке конституционности подпункта «л» пункта 25 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и пункта 10 части 9 статьи 41 Закона Вологодской области «О выборах депутатов Законодательного Собрания Вологодской области» в связи с жалобой общественного объединения «Политическая партия «Союз правых сил» // «Собрание законодательства РФ», 17.03.2008, № 11 (2 ч.), ст. 1073; Постановление Конституционного Суда РФ от 19.12.2013 № 28-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца второго пункта 5 статьи 53 Уставного закона Красноярского края «О выборах депутатов Законодательного Собрания Красноярского края» в связи с жалобой гражданина В.А. Худоренко» // «Собрание законодательства РФ», 30.12.2013, № 52 (часть II), Ст. 7306.

³ Постановление Конституционного Суда РФ от 22.04.2013 № 8-П «По делу о проверке конституционности статей 3, 4, пункта 1 части первой статьи 134, статьи 220, части первой статьи 259, части второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, подпункта «з» пункта 9 статьи 30, пункта 10 статьи 75, пунктов 2 и 3 статьи 77 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», частей 4 и 5 статьи 92 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобами граждан А.В. Андропова, О.О. Андроновой, О.Б. Белова и других, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и регионального отделения политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Воронежской области» // «Собрание законодательства РФ», 06.05.2013, № 18, Ст. 2292.

контроля за электоральным процессом на всех его стадиях. Наблюдение является одним из наиболее распространенных и действенных инструментов обеспечения прозрачности и транспарентности выборов⁴. Наблюдение за электоральными процессами представляет собой деятельность специальных субъектов (общественных и международных (иностраных) наблюдателей) по контролю за соблюдением норм национального избирательного законодательства в период проведения голосования, подсчета голосов и подведения итогов голосования⁵.

Институт иностранного наблюдения за выборами является сравнительно молодым, его становление произошло во второй половине XIX века в период плебисцита в Молдавии и Валахии, именно тогда Великобритания, Франция, Российская Империя и иные государства проводили наблюдение за волеизъявлением жителей вышеуказанных регионов. Только с 1945 года практика иностранного наблюдения получила широкое распространение. В рассматриваемый исторический период Организация Объединенных Наций (далее – ООН) стала ключевым субъектом, обеспечивающим прозрачность и честность выборов в Западной Германии и Корее, а позднее – в ряде постколониальных стран. При этом лишь в 1992 году при ООН был учрежден специализированный Отдел Электоральной Помощи⁶. В Российской Федерации генезис института международного наблюдения произошел в 1993 году, чему послужило принятие Положения о статусе иностранных наблюдателей в период проведения выборов депутатов Федерального Собрания Российской Федерации в 1993 году, утвержденного постановлением Центральной избирательной комиссии от 1 ноября 1993 года № 19⁷, позднее в федеральном законодательстве возникли нормы, регулирующие порядок назначения и деятельность международных (иностраных) наблюдателей.

Значимым событием для становления института внешнего наблюдения на постсоветской территории является разработка и принятие Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках СНГ от 7 октября 2002 года⁸, что указывает на заинтересованность государств ре-

⁴ Карцов А.С. Международные избирательные стандарты и их выполнение государствами СНГ (в контексте электорального наблюдения со стороны Содружества Независимых Государств) / А.С. Карцов. – СПб.: Секретариат Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ. 2014. 132 с. (С. 29–31).

⁵ Босова Е.Н. Контроль на выборах: политико-правовой аспект // Известия Саратовского университета. Новая серия. 2019. № 1 (Т. 19). С. 102–105 (С. 103).

⁶ Кутько В.В., Хмелевская И.Г. Институт международных наблюдателей на выборах и их правовое положение в Российской Федерации // Современные тенденции в науке и образовании. 2019. № 2. С. 201–209 (С. 202–203).

⁷ Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 01.11.1993 № 19 «Положение о статусе иностранных наблюдателей в период проведения выборов депутатов Федерального Собрания Российской Федерации в 1993 году» // Бюллетень Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. 1993. № 4. С. 44.

⁸ Рекомендации по совершенствованию законодательства государств – участников МПА СНГ в соответствии с международными избирательными стандартами: приняты постановлением МПА СНГ от 16 мая 2011 г. № 36–13 // Сборник документов Содружества Независимых Государств о выборах, избирательной системе и референдумах / авт.-сост. И.Б. Борисов, А.В. Игнатов. – М.: Российский общественный институт избирательного права. 2014. С. 40–53.

гиона в развитии и укреплении основ демократии. Таким образом, несмотря на относительно недавний генезис, институт внешнего наблюдения за электоральными процессами является динамично развивающимся и имеет колоссальную значимость в большинстве развитых государств, однако проблемным аспектом его окончательного оформления следует считать его недостаточную разработанность, как в нормативных правовых актах, так и в юридической доктрине.

Для полноценного понимания правовой природы института внешнего наблюдения, прежде всего, необходимо дифференцировать общественное наблюдение от международного. Исходя из п. 42 ст. 2 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»⁹ (далее – Федеральный закон № 67-ФЗ), наблюдателем признается гражданин Российской Федерации, уполномоченный осуществлять наблюдение за проведением голосования, подсчетом голосов и иной деятельностью комиссии в период приведения голосования, определения его итогов и результатов выборов, включая также деятельность комиссии по проверке корректности установления итогов голосования и результатов выборов. Иностранцем (международным) наблюдателем в соответствии с п. 43 ст. 2 Федерального закона № 67-ФЗ является представитель иностранного государства или международной организации, наделенный правом осуществлять в установленном законом порядке наблюдение за подготовкой и проведением выборов в Российской Федерации. Несмотря на некоторое сходство в полномочиях, представляется возможным дифференцировать институты внешнего и внутреннего наблюдения по ряду оснований. Ключевым отличием выступает признак гражданства – обязательным условием участия наблюдателя в электоральном процессе является наличие гражданства Российской Федерации, в то время как в отношении иностранных (международных) наблюдателей в легальном определении не содержится требования о гражданстве. Однако рассматриваемое положение конкретизируется в Постановлениях Центральной избирательной комиссии, так, иностранный (международный) наблюдатель не должен являться гражданином Российской Федерации, то есть к участию допускаются исключительно иностранные граждане либо лица без гражданства. Вторым отличительным признаком выступает субъект представления, то есть лицо, которое выдвинуло кандидатуру наблюдателя для наделения определенной компетенцией в избирательном процессе¹⁰. Внешний наблюдатель направляется международной или иностранной организацией после получения приглашения от Президента Российской Федерации, палат Федерального Собрания, Правительства, Центральной избирательной комиссии, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, международных и национальных

⁹ Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ». 17.06.2002. № 24. Ст. 2253.

¹⁰ Готов С.А., Какителашвили М.М., Фомиченко М.П. Избирательное право и избирательный процесс. Учебное пособие / Под ред. д.ю.н. проф. С.А. Готова. – М.: Международный юридический институт. 2013. 320 с. (С. 197–199).

правительственных и неправительственных организаций или лиц, имеющих признанный авторитет в сфере защиты прав человека и считается правомочным после получения удостоверения и аккредитации Центральной избирательной комиссией. К субъектам назначения внутренних наблюдателей относятся зарегистрированный кандидат, выдвинувшее кандидата избирательное объединение, зарегистрировавшее список кандидатов избирательное объединение, а также иные общественные объединения в случаях, предусмотренных законом. И заключительным критерием дифференциации внутреннего и внешнего наблюдения является период, в течение которого наблюдатель осуществляет свои полномочия. Так, законом прямо предусмотрено, что аккредитованные иностранные (международные) наблюдатели исполнять возложенные на них задачи и функции в период подготовки и проведения выборов, в то время как общественные наблюдатели вправе присутствовать лишь при непосредственном проведении голосования, подсчетом голосов, определением итогов голосования и результатов выборов, иными словами, именно в момент начала голосования происходит возникновение правомочий наблюдателя.

Хотя законодатель прямо не разграничивает понятия иностранного и международного наблюдения, на основании Разъяснений Центральной избирательной комиссии¹¹ представляется возможным определить, что иностранный наблюдатель представляет собой лицо, уполномоченное государственным органом иностранного государства или иностранной некоммерческой организацией, объем правоспособности которой позволяет осуществлять наблюдение за электоральным процессом на территории Российской Федерации. К международным наблюдателям надлежит относить лиц, наделенных правом осуществлять наблюдение за подготовкой и проведением выборов межгосударственными, межправительственными организациями, признаваемым таковыми в соответствии с Венской конвенцией о праве международных договоров и Федеральным законом от 15 июля 1995 года № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»¹², а также международными ассоциациями организаторов выборов. При этом иностранные и международные наблюдатели наделены тождественным объемом прав и обязанностей в рамках избирательного процесса в Российской Федерации, что, по нашему мнению, позволяет объединить их в одну общую категорию внешних наблюдателей.

Деятельность наблюдателей базируется на ряде принципов, среди которых следует выделить: 1) объективность и непредвзятость — наблюдатель не должен выражать личные предпочтения, либо неприязнь по отношению к какому-либо кандидату

¹¹ Постановление Центральной избирательной комиссии РФ от 09.01.2018 № 124/1045-7 «О Разъяснениях порядка деятельности иностранных (международных) наблюдателей при проведении выборов Президента Российской Федерации» // Документ опубликован не был [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://docs.cntd.ru/document/556229234> (дата обращения: 04.11.2019); Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 11.05.2016 № 6/51-7 «О Разъяснениях порядка деятельности иностранных (международных) наблюдателей при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва» // «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации». 2016. № 9.

¹² Федеральный закон от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ». 17.07.1995. № 29. Ст. 2757.

или политическому объединению, разрешение любых спорных вопросов в процессе выборов не должно опираться на предубеждения и индивидуальные убеждения наблюдателя; 2) непрерывность — в течение всего дня голосования наблюдатели обязаны присутствовать при голосовании избирателей, при подсчете голосов, а также на стадии определения результатов при наличии соответствующей инструкции; 3) законность — деятельность наблюдателей должна быть основана на строгом соблюдении правовых предписаний, то есть подчинена закону, вместе с тем сам статус наблюдателя должен быть регламентирован и облачен в правовую форму, что реализуется посредством направления специальных приглашений международным наблюдателям, выдачи удостоверений и пр.; 4) профессионализм — наблюдатели должны обладать достаточным объемом знаний и компетенцией в сфере избирательного процесса и действовать благоразумно, однако рассматриваемый принцип вовсе не ориентирован на элиминирование значительного числа потенциальных наблюдателей, поскольку не обязывает наблюдателя иметь юридическое, политологическое или иное профильное образование; 5) невмешательство в избирательный процесс — наблюдатель не вправе влиять и оказывать какое бы то ни было воздействие на волеизъявление граждан, препятствовать проведению голосования. Обозначенные принципы, так или иначе находят свое отражение в ряде международных актов — Конвенции о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств¹³, Декларации принципов международного наблюдения за выборами¹⁴, Декларации о критериях свободных и справедливых выборов¹⁵ и пр., — однако так и не получили должного закрепления в источниках избирательного права Российской Федерации, что, по нашему мнению, создает помехи для дальнейшего развития рассматриваемого института.

1.2. Роль и место международных организаций в вопросах деятельности международных (иностраных) наблюдателей

Поскольку институт внешнего наблюдения сформировался относительно недавно, не успели сложиться устойчивые электоральные традиции и практики, позволяющие наблюдателям эффективно осуществлять свою деятельность, не затрагивая вопросы политического характера и не вмешиваясь во внутренние дела государства. Более того, нередки случаи, когда участие международных (иностраных) наблюдателей становилось причиной внутривнутриполитических и международных конфлик-

¹³ Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах — участниках Содружества Независимых Государств от 07.10.2002 // «Собрание законодательства Российской Федерации». 28.11.2005. № 48. Ст. 4971.

¹⁴ Декларация принципов международного наблюдения за выборами от 27.10.2005 // Документ опубликован не был [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.osce.org/ru/odjhr/elections/16937?download=true> (дата обращения: 04.11.2019).

¹⁵ Декларация Совета Межпарламентского Союза «О критериях свободных и справедливых выборов» от 26.03.1994 // Документ опубликован не был [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.indem.ru/idd2000/declaration.htm> (дата обращения: 02.11.2019).

тов, примерами которых могут послужить избирательные процессы в Грузии (2003), Азербайджане (2005), Польше (2007), Российской Федерации (2008), США (2010) и ряде иных государств¹⁶, чьи правовые системы оказались не вполне готовы к появлению столь специфического субъекта избирательного процесса, как международный (иностраный) наблюдатель. В эпоху глобализации и усиления кооперации между государствами вектором трансформации национального избирательного законодательства должна стать транспарентность. Таким образом, на сегодняшний день особую актуальность приобретают проблемы, вызванные отсутствием единых, унифицированных международных стандартов и норм, направленных на эффективное и пропорциональное регулирование участия международных (иностраных) наблюдателей в электоральных процессах.

Наибольшим авторитетом среди региональных организаций в сфере наблюдения за электоральными процессами обладает Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (далее – ОБСЕ). Благодаря разработанному ОБСЕ Документу Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ¹⁷ (далее – Копенгагенский документ) в 1990 году были заложены институциональные основы международного наблюдения за выборами в государствах-участниках, однако важно понимать, что положения документа носят политический, декларативный характер, то есть на их основании оценить степень демократизации общества и соблюдения государством принятых международных обязательств не представляется возможным ввиду чрезмерной абстрактности и размытости формулировок акта. Расхождения в толковании положений Копенгагенского документа наблюдаются не только между участниками ОБСЕ, но и в принятых самой ОБСЕ редакциях Руководства по наблюдению за выборами. Так, в пятом издании Руководства содержалось указание на возможность наблюдения не только на общенациональных, но и на региональных и местных выборах в силу п. 8 Копенгагенского документа, однако уже в 6 издании ОБСЕ обосновывали право присутствия на избирательных процессах всех уровней, опираясь на Хартию европейской безопасности 1999 года и решение Совета министров иностранных дел ОБСЕ 2006 года. Также шестое издание Руководства вводит понятие постоянно действующего приглашения для наблюдателей¹⁸, то есть государства-участники могут не направлять приглашения международным наблюдателям на конкретные выборы, что полностью расходится по смыслу с п. 8 Копенгагенского документа, устанавливающего обязательность направления приглашения для присутствия наблюдателей на национальных выборах вне зави-

¹⁶ Выборы в мире: международное наблюдение / И.Б. Борисов, А.Г. Головин, А.В. Игнатов; под общ. ред. И.Б. Борисова. – СПб.: ИВЭСЭП. 2015. 29 с. (с. 12–15).

¹⁷ Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (Вместе с «Заявлением председателя по вопросу о доступе неправительственных организаций и средств массовой информации на Совещания Конференции по человеческому измерению») от 29.06.1990 // Документ опубликован не был [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=16077#093757792984358> (дата обращения: 04.11.2019).

¹⁸ ОБСЕ: Руководство по наблюдению за выборами, – 6-е изд., – с. 23 // Документ опубликован не был [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://www.osce.org/ru/odihr/78697?download=true> (дата обращения: 04.11.2019).

симости от их уровня. В действительности же направление приглашения является обязательным условием для допуска внешнего наблюдателя к электоральным процессам, а допущение ОБСЕ столь фривольного толкования, способного ввести в заблуждение, указывает на наличие системных проблем в разработке столь значимых для всех демократических и стремящихся к таковым государств.

Глава 2. Особенности правового статуса международных (иностранных) наблюдателей в российской федерации

2.1. Отличительные признаки внешнего наблюдения за электоральными процессами и проблемы реализации принципов внешнего наблюдения

Правовой статус внешнего наблюдателя представляет собой урегулированное нормами права положение иностранного гражданина или лица без гражданства, выражающееся в комплексе их прав и корреспондирующих обязанностей. Важно также учесть, что каждое государство ввиду особенностей и своеобразия правовых систем, сложившихся исторических, культурных социальных условий и ряда иных факторов обладает уникальными и самобытными электоральными традициями, что в значительной степени осложняет процесс осуществления контроля за соблюдением избирательных прав граждан со стороны иностранных (международных) наблюдателей. Таким образом, деятельность внешних наблюдателей должна базироваться на принципах уважения и соблюдения национальных правовых норм и обычаев, обеспечение которых представляется возможным посредством, во-первых, установления релевантных, отвечающих требованиям пропорциональности законодательных ограничений и запретов и, во-вторых, организации системы консультативных, обучающих мероприятий, направленных на формирование надлежащей этики профессионального поведения наблюдателей. Основы правового статуса иностранных (международных) наблюдателей отражены в ст. 2, содержащей дефиниции основных понятий, используемых в рассматриваемом нормативном правовом акте, и ст. 30 Федерального закона № 67-ФЗ, определяющей порядок взаимодействия наблюдателей (в том числе внешних) и избирательных комиссий.

Особенностями правового статуса внешних наблюдателей, отличающих их от внутренних, являются закрепленные законодательством право встречаться с кандидатами, представителями политических партий, общественных объединений и иными наблюдателями, а также возможность излагать публично мнение о законодательстве Российской Федерации, давать оценку организации, подготовке и проведению голосования, представлять организаторам выборов, органам государственной власти, органам местного самоуправления и их должностным лицам свое заключение, проводить пресс-конференции с участием представителей средств массовой информации после окончания электорального процесса на всей территории Российской Федерации. Очевидно, что миссия внешних наблюдателей выходит за рамки простого контроля за электоральным процессом и связана с куда более глобальными

целями. Фактически внешний наблюдатель, основываясь на полученном опыте организации и проведения выборов, выявляет существующие проблемы политической и правовой систем Российской Федерации, производит их оценку, при этом сделанные внешним наблюдателем выводы не просто принимаются к сведению, а оказывают непосредственное влияние на трансформацию национального избирательного законодательства, а также восприятие результатов голосования и международный имидж Российской Федерации. В связи с обозначенными обстоятельствами, по нашему мнению, обоснованным является вывод о дифференциации внешних и внутренних наблюдателей не только в зависимости от предусмотренного законодательством объема прав и обязанностей, но и на основании различий в фундаментальных целях их деятельности. Поскольку цели использования института внешнего наблюдения за электоральными процессами значительно глубже и более многогранны, то закономерным следствием будет являться повышенное внимание законодателя к вопросам регламентации назначения, деятельности и профессионального поведения иностранных (международных) наблюдателей.

По нашему мнению, действующая система правового регулирования деятельности внешних наблюдателей не лишена недостатков, среди которых: отсутствие альтернативных мер воздействия на иностранных (международных) наблюдателей при совершении ими нарушений; размытость полномочий и функций внешних наблюдателей и связанная с этим неопределенность в вопросе, какие действия иностранного гражданина или лица без гражданства могут быть признаны связанными или же, напротив, несвязанными непосредственно с наблюдением; фрагментарное закрепление принципов независимости и профессионализма наблюдателей; недостаточная правовая регламентация использования внешнего наблюдения на выборах иных уровней. Рассмотрим последовательно каждый выявленный нами проблемный аспект.

Исполнение наблюдателями нормативно закрепленных обязанностей обеспечено единственной мерой ответственности, которой является отзыв аккредитации. Основаниями для отзыва являются нарушения федеральных законов, общепризнанных принципов и норм международного права, однако конечное решение принимает Центральная избирательная комиссия¹⁹. Действительно, лишение аккредитации является адекватной мерой за вышеуказанные нарушения, однако ее эффективность вызывает сомнения ввиду того, что отстранению наблюдателя предшествует уже совершенное им противоправное деяние, оказавшее негативное воздействие на электоральный процесс. Иными словами, отзыв аккредитации имеет карательный характер и непосредственно не способствует превенции нарушений, совершаемых внешними наблюдателями в ходе избирательного процесса. Вместе с тем рассматриваемая мера применяется лишь в крайних случаях, когда наруше-

¹⁹ Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 09.01.2018 № 124/1045-7 «О Разъяснениях порядка деятельности иностранных (международных) наблюдателей при проведении выборов Президента Российской Федерации»// Документ опубликован не был [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://docs.cntd.ru/document/556229234> (дата обращения: 04.11.2019).

ния обладают свойствами систематичности и злостности, что во многом связано со стремлением избежать усугубления политической конфронтации между государствами. Предлагается ввести в правовое поле новую меру воздействия в отношении международных (иностранных) наблюдателей в виде предупреждения, применяемого за малозначительные нарушения, не влияющие на законность итогов голосования. Нормативное и организационное оформление практики вынесения предупреждений в адрес наблюдателя позволит создать действенный механизм пресечения дальнейших злоупотреблений, халатных действий и недобросовестного поведения наблюдателя и избежать применения чрезмерно жесткой санкции в виде отзыва аккредитации.

Как отмечалось ранее, необходимость совершенствования правового регулирования института внешнего наблюдения во многом обусловлена потребностью в устранении возможностей для злоупотреблений и обеспечении невмешательства наблюдателей во внутренние дела государства. Так, внешний наблюдатель не вправе использовать свое положение для осуществления деятельности, не связанной с наблюдением за подготовкой и проведением выборов. Однако рассматриваемое положение, по нашему мнению, является чрезмерно абстрактным и не в полной мере отвечает требованиям правовой определенности ввиду того, что допускает широкую трактовку того, какая деятельность может быть признана «связанной с наблюдением». Вместе с тем неопределенность нормы отнюдь не всегда влечет ее «ущербность» или неконституционность, возможным решением выявленной проблемы может стать конкретизация в актах Центральной избирательной комиссии того, какие действия надлежит считать прямо или же опосредованно связанными с наблюдением. Также представляется возможным дополнить содержание ст. 24 Федерального закона № 19-ФЗ и ст. 34 Федерального закона № 20-ФЗ указанием на запрет международным (иностраным) наблюдателям использовать свой статус для личных, политических или иных целей, противоречащих принципам объективности и беспристрастности, а также извлекать в период выполнения своих полномочий какие бы то ни было материальные блага и преимущества.

Также необходимо отметить, что российское избирательное законодательство не в полной мере раскрывает принцип профессионализма иностранных (международных) наблюдателей, который является не менее значимым, чем принцип объективности и независимости. По нашему мнению, чрезвычайно важным является наличие у наблюдателя специальных знаний и навыков, обеспечивающих не только корректное понимание электоральных процессов в Российской Федерации, но и способствующих даче обоснованного заключения, содержащего мотивированные предложения по совершенствованию избирательной системы. Так, профессиональные качества и компетентность международных (иностранных) наблюдателей отнюдь не всегда оцениваются обществом положительно, ярким примером может послужить наблюдательная миссия на референдуме в Республике Крым в 2014 году²⁰,

²⁰ «Иностранные наблюдатели» в Крыму: кто эти люди? // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://ru.krymr.com/a/29112652.html> (дата обращения: 05.11.2019).

когда результаты референдума были поставлены под сомнение ввиду недостаточной авторитетности аккредитованных наблюдателей. По нашему мнению, адекватным решением выявленной проблемы может послужить нормативное закрепление приоритета при приглашении и аккредитации внешних наблюдателей за иностранными гражданами и лицами без гражданства, обладающими признанным авторитетом в сфере защиты прав человека, имеющими широкий опыт наблюдения за электоральными процессами либо получившим профильное образование (например, юридическое или политологическое).

Объективность, независимость и невовлеченность внешних наблюдателей в политические процессы страны пребывания, безусловно, делают этот институт привлекательным как в глазах граждан, так и субъектов публичной власти всех уровней. Пункт 8 Копенгагенского договора предусматривает возможность присутствия международных (иностраных) наблюдателей на электоральных процессах общенационального, регионального или местного уровней при наличии соответствующего приглашения, такая практика направлена на укрепление основ правовой, демократической государственности и внешнего контроля за соблюдением фундаментальных прав человека на всей территории государства. Более того внешнее наблюдение за выборами нефедерального уровня, по нашему мнению, способствует эффективному внедрению позитивного международного опыта организации электоральных процессов, повышению их прозрачности и эффективности. Необходимо отметить, что международные (иностраные) наблюдатели также наделены правом присутствовать на выборах регионального и местного уровней в Российской Федерации, хоть это и прямо не предусмотрено Федеральным законом № 67-ФЗ. Так, например, в Избирательном кодексе города Москвы²¹ содержится положение о внешнем наблюдении за электоральным процессом, аналогичные нормы присутствуют в избирательном законодательстве Московской области²², Санкт-Петербурга²³, Мурманской области²⁴ и ряда иных субъектов. Однако в силу ч. 3 ст. 24 Федерального закона № 19-ФЗ и ст. 34 Федерального закона № 20-ФЗ правовое регулирование деятельности международных (иностраных) наблюдателей осуществляется исключительно федеральными законами и международными договорами Российской Федерации, в связи с чем недостаточная регламентация федеральным законодателем правового статуса внешних наблюдателей препятствует развитию демократических институтов на выборах регионального и местного уровней. Считаем целесообразным дополнить содержание ст. 30 Федерального закона № 67-ФЗ нормами, конкретизирующими

²¹ Закон г. Москвы от 06.07.2005 № 38 «Избирательный кодекс города Москвы» // «Ведомости Московской городской Думы», 19.08.2005. № 8. Ст. 166.

²² Закон Московской области от 04.06.2013 № 46/2013-ОЗ «О муниципальных выборах в Московской области» // «Ежедневные Новости. Подмосковье», № 102, 10.06.2013.

²³ Закон Санкт-Петербурга от 17.02.2016 № 81-6 «О выборах депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга» // [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://docs.cntd.ru/document/537988851> (дата обращения: 05.11.2019).

²⁴ Закон Мурманской области от 06.07.2012 № 1496-01-ЗМО «О выборах Губернатора Мурманской области» // «Мурманский Вестник», 11.07.2012. № 124. С. 5–10.

правовой статус (права, обязанности, принципы и руководящие начала деятельности, порядок назначения, порядок и основания для отстранения и т.д.) международных (иностранных) наблюдателей, что позволит расширить практику внешнего наблюдения за электоральными процессами по всей Российской Федерации, тем самым обеспечив их прозрачность и повысив доверие как граждан, так и мирового сообщества к российской избирательной системе.

2.2. Совершенствование порядка составления и представления отчетов и заключений международных (иностранных) наблюдателей

Фундаментальная, основополагающая роль института внешнего наблюдения заключается не только в осуществлении контроля за соблюдением избирательных прав граждан непосредственно в день голосования, но и в период проведения избирательной кампании, а также после оглашения результатов избирательной комиссией соответствующего уровня. То есть внешнее наблюдение в отличие от внутреннего осуществляется не только на так называемом основном, но и на предварительном и последующем этапах электорального процесса, соответственно, столь комплексный и системный процесс требует наличия детальной правовой регламентации и эффективных организационных механизмов. Именно основательный подход законодателя к правовому регулированию деятельности международных (иностранных) наблюдателей, по нашему мнению, способен разрешить проблемы чрезмерной абстрактности выводов, содержащихся в заключениях наблюдателей, а также повысить степень объективности и обоснованности оценки электоральных процессов, поскольку на сегодняшний день ряд геополитических факторов может оказывать на формирование итогового мнения международных экспертов куда более существенное влияние, нежели факты и события, имевшие место в действительности. Отсутствие, как в национальном законодательстве, так и в международно-правовых актах унифицированных, отвечающих требованиям определенности правил или же рекомендательных форм составления заключения значительно осложняет анализ итоговых документов органами публичной власти и, соответственно, последующую реализацию содержащихся в них предложений и устранение замечаний.

Различия в структуре и содержании подготовленных наблюдателями актов указывают на отсутствие единообразного понимания того, каким должен быть итоговый документ, отвечающий требованиям всесторонности, полноты сведений, объективности, и каким образом он должен быть сформирован. Заметим, что отчеты и заключения внешних наблюдателей имеют важное доказательное значение для судопроизводства, в ряде случаев являясь первостепенным и наиболее авторитетным источником сведений²⁵, в связи с чем обеспечение достоверности и полноты отражения юридически значимых фактов выступает ключевой задачей, требующей разрешения как на национальном, так и на международном уровнях. Под струк-

²⁵ Избирательные права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации в решениях Верховного Суда Российской Федерации. 2004: в 2 т. / отв. ред. В.И. Казьмин. М., 2005. Т. 1. С. 251–268.

турой итогового акта группы внешних наблюдателей предлагается понимать его внутреннее строение, порядок расположения определенных смысловых частей в тексте. Отражение действительных фактов, событий и обстоятельств, а равно их объективный и беспристрастный анализ образуют содержание итогового документа. Формализация обозначенных требований является ключевым условием принятия такого заключения к рассмотрению национальными органами власти и реализации рекомендаций внешних наблюдений. Важно отметить, что международные организации и публичные органы государства вправе устанавливать требования к структуре и содержанию, однако какое бы то ни было воздействие на формирование конечных выводов и рекомендаций является недопустимым. Закономерным следствием абстрактности и слабой правовой регламентации порядка деятельности внешних наблюдателей, а также непредусмотренности единообразных, формализованных правил, касающихся структуры и содержания заключения группы международных (иностранных) наблюдателей, является невозможность представления и формирования четкой картины прошедших выборов, в связи с чем считаем необходимой разработку методических рекомендаций Центральной избирательной комиссии, содержащих возможные формы предварительных и итоговых документов.

Представляется рациональным разделить акты внешнего наблюдения на предварительные и итоговые, что обосновывается длительностью процесса внешнего наблюдения, а также многообразием фактов и событий, подлежащих отражению и анализу в соответствующих актах. Также следует отметить, что влияющие на степень прозрачности и достоверности результатов всего электорального процесса события могут происходить как на основном, так и на предварительном и последующем этапах выборов, в связи с этим наличие в распоряжении международных (иностранных) наблюдателей средств своевременного, оперативного реагирования и фиксации нарушений в форме предварительного и последующего заключений является оправданным и отвечает вызовам современного демократического общества. По нашему мнению, предварительное заключение должно содержать обоснованные и подтвержденные выводы, сделанные международными (иностранными) наблюдателями в период их деятельности после аккредитации и за два дня до начала голосования.

Итоговый документ группы внешних наблюдателей представляет собой акт, содержащий обоснованные и подтвержденные выводы касательно всего периода наблюдения, то есть с момента получения наблюдателем аккредитации и до объявления избирательной комиссией соответствующего уровня результатов голосования. В отличие от предварительного, итоговый акт содержит комплексную оценку всего электорального процесса, иными словами, отличается объемом представляемой информации.

Также полагаем целесообразным отразить в соответствующих рекомендациях возможность указания внешними наблюдателями сведений о применении на всех стадиях электорального процесса компетентными органами власти технических средств, программного обеспечения, информационно-телекоммуникационных тех-

нологий и дачи общей оценки технологизации избирательного процесса, результативности применяемых цифровых решений и их влияния на соблюдение избирательных прав. Следует отметить, что описание международными (иностранскими) наблюдателями перспективных и имеющих должную апробацию технологических разработок имеет важное значение для укрепления межнациональных связей, распространения положительных электоральных практик, их оптимизации и повышения эффективности.

Заключение

Изучив историко-правовые аспекты становления и развития института внешнего наблюдения за электоральными процессами, представляется возможным заключить, что рассматриваемый институт находится на стадии активного формирования и на данный момент его правовая регламентация отнюдь не совершенна, что показывает анализ как международных правовых актов, так и национального законодательства Российской Федерации.

На основании проведенного анализа действующего законодательства в тесной взаимосвязи с нормами международного права, рекомендациями международных организаций и с учетом опыта организации участия внешних наблюдателей в иностранных государствах нами предлагается следующее:

1) Для пресечения возможных злоупотреблений автором предлагается введение в действующее законодательство новой меры воздействия в отношении наблюдателя – предупреждение, применяемое за малозначительные нарушения, не влияющие на законность электорального процесса.

2) Автором обоснована необходимость дополнения нормативных правовых актов, устанавливающих основы правового статуса международных (иностранных) наблюдателей, положением о запрете иностранному гражданину или лицу без гражданства, принимающим участие в избирательном процессе, действовать с личной, политической или иной заинтересованностью, а также извлекать какие бы то ни было материальные и иные блага либо преимущества, что позволит повысить эффективность и независимость внешних наблюдателей.

3) В целях развития принципа профессионализма лиц, осуществляющих функции внешних наблюдателей, предлагается дополнить действующее избирательное законодательство нормой, устанавливающей приоритет при приглашении и аккредитации Центральной избирательной комиссией лиц, обладающих подтвержденной компетенцией в сфере организации и проведения электоральных процессов, а именно иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих профильное образование, ранее принимавших участие в выборах в качестве наблюдателей и не имевших замечаний и нареканий со стороны избирательных комиссий, либо обладающих признанным авторитетом в сфере защиты прав человека.

4) Учитывая значимость и перспективность рассматриваемого института для повышения качества электорального процесса, легитимации выборных органов пу-

бличной власти и должностных лиц, а также укрепления международного авторитета Российской Федерации, нами предлагается расширить практику применения внешнего наблюдения на региональном и местном уровнях посредством внесения изменений в Федеральный закон № 67-ФЗ, содержащие непосредственное указание на возможность организации внешнего наблюдения в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях лиц, наделенных инициативой направлять приглашения, а также порядок деятельности наблюдателей, что окажет положительное воздействие на гармонизацию избирательного законодательства;

5) Предлагается разработка методических рекомендаций, устанавливающих примерную структуру заключения группы международных (иностраных) наблюдателей, а также ряд требований к содержанию актов. Считаем целесообразным разделить акты внешнего наблюдения в зависимости от периода их составления на предварительные и итоговые.

Номинация «Научный фронт»



МОДЕРНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ СБОРА ПОДПИСЕЙ ПУТЕМ ПРИМЕНЕНИЯ НАИБОЛЕЕ СОВЕРШЕННЫХ И НАДЕЖНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ: ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ И ВНЕДРЕНИЕ БИОМЕТРИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

ДЬЯЧКОВА Анна Сергеевна
ТОКАРЕВА Татьяна Александровна

“

Добрый день! Я родилась в городе Барнаул, но проживала в небольшом провинциальном городке Алтайского края – Заринске. В школьные годы увлекалась бальными танцами и ходила в художественную школу. После окончания школы поступила на юридический факультет Сибирского института управления – филиал РАНХиГС (город Новосибирск). Второй год изучаю юриспруденцию. Большую часть времени занимает учеба, но стараюсь выкроить время на изучение итальянского языка.

Участие во Всероссийском конкурсе «Атмосфера» – это мой первый опыт написания исследовательской работы. Признаюсь, не ожидала от своей работы сколько-нибудь высоких результатов. Но была рада, когда наша конкурсная работа прошла этап «Экспертиза работ», не говоря о прохождении в финал конкурса.

Дьячкова Анна Сергеевна

Я родом из Иркутской области, маленького городка Усть-Кут. Сейчас учусь на втором курсе юридического факультета СИУ РАНХиГС, по специализации гражданско-правового профиля. Из увлечений: люблю рисовать, занималась театральным искусством.

Мне понравился формат конкурса «Атмосфера», это был новый увлекательный опыт.

Токарева Татьяна Александровна

”

Введение

По мере развития постиндустриального общества возникает необходимость внедрения современных технологий не только в повседневную жизнь людей, но и в федеральные государственные органы, например, в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации. Такая модернизация обусловлена технологическим прогрессом и быстрым развитием, усовершенствованием общественных отношений.

В России активно используются технические средства на многих стадиях избирательного процесса. За последние годы постепенно появляются информационные технологии на выборах. В сентябре 2019 года по инициативе группы депутатов Государственной Думы от разных фракций был проведен эксперимент¹ по внедрению дистанционного электронного голосования на выборах в Московскую городскую Думу седьмого созыва, проведение которого связано с развитием системы электронного голосования на выборах РФ, потребностью повышения прозрачности избирательного процесса, подотчетности, удобства и технологичности. В результате эксперимента были выявлены такие достоинства, как высокая явка по сравнению с обычными избирательными участками с помощью традиционной формы голосования – бумажными бюллетенями, привлечение молодого поколения к новой компьютерной системе. Однако в системе электронного голосования есть свои риски и недостатки, например, в системе могут происходить сбои, в результате которых у избирательней смогут возникнуть сомнения в прозрачности результатов выборов и установлении пропорции выборов; угрозу взлома представляют хакеры, несмотря на закрытый канал связи интернет – формы для голосования. Наличие таких недостатков свидетельствует о не совершенности электронного голосования. Альтернативой электронному голосованию могут служить развивающиеся по всему миру биометрические технологии, необходимые для обеспечения безопасности во всех сферах общественной жизни, при помощи идентификации человека по его биологическим признакам.

Целью научной работы является комплексное исследование практики применения электронного голосования в Российской Федерации, а также исследование возможности внедрения и применения биометрических технологий в избирательном процессе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- выявить несовершенства традиционного голосования и причины внедрения электронного голосования;
- изучить практику применения электронного голосования, выявить его достоинства и недостатки;
- рассмотреть использования биометрических технологий в мире;

¹ О проведении эксперимента по организации и осуществлению дистанционного электронного голосования на выборах депутатов Московской городской Думы седьмого созыва: Закон города Москвы от 22.05.2019 № 18 // Ведомости Московской государственной Думы. – 2019. № 6. – Ст. 61.

- рассмотреть методы биометрической идентификации;
- изучить практику государств Экономического сообщества стран Западной Африки по использованию идентификации с помощью радужной оболочки глаза в избирательном процессе и дальнейшую перспективу использования данной технологии в Российской Федерации.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, возникающих в процессе модернизации приемов и способов голосования.

Предметом исследования выступают особенности нормативного и индивидуального регулирования различных способов и приемов при проведении голосования в различных формах, специфика использования биометрических технологий в разных сферах общественной жизни всего мира, а также практическое использование биометрии в избирательном процессе.

При проведении исследования использовались общенаучные методы такие как: анализ (уяснение нормативного содержания и практической реализации исследуемого материала), аналогия (сходство, подобие исследуемых предметов и отношений, познание путем их сравнения). Также в данной работе использовались и специальные методы, например, сравнительно-правовой метод (сравнение способов голосования в разных странах и в разное время) и исторический метод (изучение способов голосования в историческом развитии), и частнонаучные методы, например, метод социологического исследования (проведение опроса), метод моделирования (мыслительное и идеальное воспроизведение исследуемых объектов, а именно электронного голосования биометрии в системе избирательного права).

Глава 1. Опыт проведения электронного голосования на разных стадиях избирательного процесса: необходимость проведения, достоинства и недостатки

1.1. Несовершенство традиционного голосования. Необходимость внедрения электронного голосования

Согласно Федеральному закону «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» избирательные права граждан – конституционное право граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также право участвовать в выдвижении кандидатов, списков кандидатов, в предвыборной агитации².

Основные элементы механизма демократических выборов – порядок проведения предвыборной агитации и голосование. Под предвыборной агитацией понимаются призывы граждан голосовать за или против списка кандидатов и дру-

² Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: федер. закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ: [ред. от 29.05.2019] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 24. Ст. 2253.

гие. Практика российских избирательных кампаний свидетельствует о проблемах проведения предвыборной агитации: совершенствование предвыборной агитационной деятельности до установленного федеральным законом срока, отсутствие закрепления в законе понятия «политическая реклама», распространение материалов агитационного характера с нарушением избирательного законодательства, а также фальсификация сбора подписей в поддержку кандидата. Решением указанных проблем может стать развитие условий высокого уровня правовой культуры и правосознания населения.

Как рассматривалось выше голосование является еще одним элементом механизма демократических выборов. Традиционной формой голосования на выборах сохраняется голосование с помощью бумажного бюллетеня. Несмотря на ее приоритетность обнаруживается ряд дефектов, выявляющихся на выборах: пробелы и неаккуратные формулировки в законодательстве создают возможность фальсификации выборов «по закону».

Информирование избирателей о предстоящих выборах входит в обязанность избирательных комиссий, которые подходят к ней чрезвычайно формально. При этом государство выделяет огромные средства на бессодержательные призывы участвовать в голосовании.

Перечисленные недостатки подрывают доверие избирателей к проведению честного голосования и верно подсчитанным результатам. По мере развития технологий голосования сотрудники избирательных комиссий делают все, чтобы добиться максимальной точности, а вместе с ней — и максимального доверия. В течение нескольких лет были проведены пилотные проекты, послужившие основой дальнейшего развития электронных технологий, в ходе которого были разработаны меры методического, технического и организационно-правового характера.

1.2. Опыт проведения электронного голосования: достоинства и недостатки

В настоящее время информационные технологии активно применяются во всех сферах жизнедеятельности и российского, и мирового сообщества. С каждым годом увеличивается количество государств, которые только обсуждают или уже используют систему электронного голосования.

В мировой практике выделяют такие формы электронного голосования, как:

1. Голосование посредством электронных машин.

Процедура голосования состоит в следующем: избиратель должен осведомить уполномоченное лицо о своем нахождении на избирательном участке, после чего он получает специальный купон, с помощью которого активизируется машина для голосования. Впервые электронные машины применялись в Ирландии на выборах в национальный парламент. Избиратель может осуществить свой выбор путем касания экрана напротив соответствующего кандидата. Для подтверждения своего решения от избирателя требуется нажатие специальной кнопки «Подать голос», после чего он не сможет изменить свое решение.

Этим в Ирландии обеспечивается тайна голосования. Во-первых, отсутствует связь между списком избирателей и голосами, которые сохраняются в блоке памяти

в случайном порядке. Во-вторых, голоса избирателей, сохраняющиеся в едином компьютере в центре подсчета, повторно перемешиваются.

Существуют определенные технические гарантии, к примеру: в случае потери блока памяти на пути в центр подсчета, используется запасной. Если происходят сбои в электроснабжении или полное его отключение, то машина способна работать на двенадцати вольтных батареях. Для предотвращения подмены блоков памяти каждый из них снабжен уникальным серийным номером, хранящимся в закодированном электронном виде внутри. Эти серийные номера введены в память компьютера в центре подсчета голосов. Соответственно, считывание информации будет происходить только с тех блоков, номера которых запомнила система в этом центре.

Противники электронного голосования посредством машин считают, что в определенных случаях возникают проблемы с подсчетом и пересчетом голосов. Там, где подсчет осуществляется в электронном формате, возможности для пересчета голосов исключены: сам смысл его при электронном голосовании отпадает, так как машина все равно выдаст первоначальный результат. Обычные бумажные бюллетени обладают одним неоспоримым достоинством: их всегда можно пересчитать. Электронной же машине приходится лишь доверять, то есть основной принцип, лежащий в основе электронного голосования на современном этапе его развития, — презумпция правильности передачи и подсчета голосов, а также их присвоения именно тому кандидату, за которого голосовал избиратель. Чтобы обеспечить возможность пересчета голосов путем сверки данных электронного подсчета, по нашему мнению, необходимо оснастить электронные машины принтерами для распечатки контрольных чеков. Это позволило бы избирателям убедиться в том, что их голоса приняты машиной. Однако данное внедрение создает комплекс проблем, во-первых, избиратели, у которых полностью отсутствуют зрительные ощущения не способны прочесть распечатку контрольных чеков, выдаваемых им после голосования. Во-вторых, внедрение контрольных чеков вовсе не исключает риск внутрисистемных манипуляций, что теоретически не исключает возможность неправомерных операций с программным обеспечением машин для голосования с целью фальсификации результатов выборов и установления административного контроля над всем избирательным процессом. А ведь в качестве одной из первостепенных задач, стоявших перед странами, введшими голосование посредством электронных машин, рассматривалось именно искоренение возможностей фальсификации в процессе выборов.

2. Дистанционное голосование посредством интернета.

Порядок подобного голосования сводился к следующему: избиратель регистрировался на сайте и следовал инструкциям. После введения индивидуального номера и пароля на экране появлялся бюллетень в режиме онлайн. Нажатием на нужный квадрат у фамилии избранного кандидата в нем появлялся крест, а избиратель получал подтверждение о принятии голоса. Для предотвращения неправомерных действий со стороны избирателей (главным образом для пресечения попыток проголосовать дважды либо проголосовать за другое лицо) были разработаны технические приемы, например, блокировка входа в сеть с персонального компьютера

избирателя, голосующего по Интернету, на полчаса в случае, если он не смог правильно ввести свои идентификационный номер и пароль после трех последовательных попыток. В принципе такой прием по минимизации риска правонарушений может использоваться и в процессе применения иных электронных средств голосования.

Опасность использования именно данного канала голосования повышается главным образом в случае входа в Интернет с персонального компьютера. К примеру, в Англии на муниципальных образованиях избирателям была предоставлена возможность голосования по интернет-терминалам в зданиях местных органов власти, общественных библиотек и колледжей. По оценкам, отраженным в отчетах Избирательной комиссии по каждому из этих четырнадцати образований, данные терминалы были оснащены более сильной защитой от вирусных атак, чем обычные домашние компьютеры, многие из которых либо вообще не имеют антивирусных программ, либо эти программы не обновляются регулярно.

Вирусы делают уязвимым не только процесс голосования в сети, они создают серьезную угрозу безопасной передаче данных в случае использования электронного способа их передачи в единый центр для подсчета голосов избирателей. В качестве решения данной проблемы предлагается распространение антивирусных программ. Помимо вирусов ощутимый вред способно нанести хакерство. Причем если от вирусов могут пострадать лишь проголосовавшие по Интернету, то хакерство делает уязвимым любой канал дистанционного голосования.

Одной из главных задач, стоявших перед странами, введившими голосование посредством электронных машин и дистанционного голосования посредством интернета, рассматривалось именно искоренение возможностей фальсификации в процессе выборов. Российский центр обучения избирательным технологиям при ЦИК России реализовал пилотные проекты с применением новых электронных технологий для голосования на муниципальных и региональных выборах. Первый успешный эксперимент с использованием сети Интернет был проведен 12 октября 2008 года в городе Новомосковске, результаты которого позволили продолжить дальнейшее исследование применения сети Интернет и других форм дистанционного электронного голосования в таких субъектах РФ, как Владимирская, Волгоградская, Вологодская, Томская областях и Ханты-Мансийском автономном округе³.

Для успешного функционирования информационных технологий в избирательной системе необходимо предоставить информационные гарантии гражданам, проголосовавшим через Интернет, чтобы не возникло неравного положения избирателей на выборах по сравнению с теми, кто проголосовал по бумажным бюллетеням. Так же в России существуют проблемы цифрового неравенства территорий, их неравномерной оснащенности современными средствами коммуникации.

В избирательный процесс постепенно внедряются новые информационные технологии. Электронное голосование обладает определенными преимуществами по

³ Новые информационные технологии в избирательной системе России [Электронный ресурс] // РЦОИТ. – [Москва], 2013. – Режим доступа: <http://www.rcoit.ru/news/17064/>; свободный (дата обращения: 15.07.2020).

сравнению с традиционной формой голосования, а именно – исключает ошибки при интенсификации подсчета голосов, и полностью устраняет такое явление, как испорченные бюллетени. Новая форма голосования значительно повышает явку избирателей, так как избиратель имеет возможность проголосовать не только на конкретном избирательном участке, но и посредством сети Интернет из любого места его нахождения. Однако повышение явки имеет «одноразовый» характер, поскольку данное явление может быть связано с элементарным интересом граждан к последним технологиям в избирательном процессе. Использование новых технологий позволит решить такую экологическую проблему, как сохранение леса, необходимого для переработки на печать избирательных бюллетеней и сопутствующую избирательную документацию.

Основной проблемой электронного голосования является большой риск сбоев в системе из-за перепадов энергообеспечения и перегрузкой линий связи. Также нельзя не упомянуть о затратах на реализацию электронного обеспечения. Первоначально потребуются повышенное финансирование из бюджета, но при дальнейших выборах потраченные средства окупятся по сравнению с систематическими многомиллионными затратами на проведения традиционного голосования

Одной из основных задач введения электронного голосования является повышение доверия избирателей к итогам голосования. В общественном сознании граждан России сложилось мнение, что итоги голосования фальсифицированы, а выражение их права выбора является бессмысленным. Члены Центральной избирательной комиссии пытаются решить данную проблему путем внедрения электронного голосования, которое, к сожалению, имеет один существенный недостаток – угроза взлома хакеров, несмотря на закрытый канал связи для голосования. Наличие таких недостатков свидетельствует о несовершенности электронного голосования. Альтернативой электронному голосованию могут служить развивающиеся по всему миру биометрические технологии, необходимые для обеспечения безопасности во всех сферах общественной жизни, при помощи идентификации человека по его биологическим признакам.

Глава 2. Внедрение биометрических технологий

2.1. Мировая практика использования биометрических технологий

По всему миру активно внедряются биометрические технологии в разные сферы общества. На современном этапе развития общества технологии биометрической идентификации являются неотъемлемым компонентом мирового рынка.

Крупным сектором мирового рынка по использованию биометрических технологий является государственный сектор. Германия является первой страной Европейского союза, которая ввела выездной документ с полными биометрическими данными своих граждан. К 2010 году в Германии стали постепенно переходить на новые электронные удостоверения личности. В 2013 году Германия провела мас-

штабный тендер на поставку электронных терминалов EasyPASS eGate⁴, способных идентифицировать туристов в аэропорту по электронным паспортам.

В Европе создана программа Smart Border, направленная на поиск безопасных технологий пограничного контроля на границах Шенгенской зоны. В 2016 году Французская компания Elyctis выпустила новый мобильный планшет (ID TAB), который осуществляет проверку электронных паспортов и удостоверений личности. В Индии реализуется самая масштабная «биометрическая перепись» населения Aadhaar, цель которой – сбор отпечатков пальцев, радужной оболочки глаз и других данных граждан.

Вторым крупным рынком для биометрических систем является финансовый сектор. Рост мобильных технологий и как следствие рост мобильных платежей способствует проникновению биометрических технологий в финансовый сектор. На сегодняшний день во многих смартфонах используются биометрические технологии: распознавание отпечатков пальцев, идентификация по лицу и по радужной оболочке глаза.

В Японии банковская сфера активно использует биометрические технологии. К примеру, на биометрическую систему в целях идентификации клиентов в банкоматах переходит японский Ogaki Kyoritsu Bank. На данный момент банк планирует установить в 160 своих филиалах сканеры рисунка вен ладони. Необходимость модернизации по использованию банковских услуг возникла после природной катастрофы на Востоке Японии в 2011 году. В результате которой люди лишились банковских карт и документов. Таким образом, в Японии Ogaki Kyoritsu Bank будет первым банком по масштабу внедрения биометрической идентификации.

В России применение биометрических технологий тесно связано с банковской системой. Одним из банков, предоставляющих услуги денежных переводов по фотографии клиентов, является Банк «Открытие». 25 декабря 2017 года было запущено приложение «Открытие. Переводы», в котором удалось реализовать уникальные технологии – нейросетевые системы, позволяющие с высокой точностью идентифицировать клиентов по их биометрическим данным.

Таким образом, биометрические технологии применяются и постепенно совершенствуются во всех сферах общества. Государства и коммерческие компании заинтересованы в развитии биометрических технологий для таких различных целей, как: сохранение национальной безопасности государства, а именно иммиграционный контроль путем внедрения биометрических паспортов, оформление виз, идентификация пассажиров и беженцев; обеспечение финансового контроля и учета данных клиента от непредвиденных обстоятельств (природных катастроф, различного рода мошенничества).

⁴ EasyPASS [Электронный ресурс] // Официальный сайт Департамента внутренней безопасности. – [США], 2014. – Режим доступа: <https://www.cbp.gov/global-entry/other-programs/easypass>, свободный (дата обращения: 15.07.2020).

2.2. Методы биометрической идентификации

Биометрия – это уникальные данные человека, заложенные от рождения: сочетание цвета сосудистой оболочка глаза и рисунок сетчатки, расстояние между частями лица, почерк, походка, голосовой тембр и частота, особенности строения кисти рук и рисунок вен⁵.

Под биометрическими системами понимаются методы, которые основываются на использовании для аутентификации (идентификации) уникальных характеристик человеческого организма. Биометрические системы аутентификации делятся на два основных типа: физиологические и поведенческие характеристики. В данной работе в контексте избирательного процесса речь пойдет о физиологических характеристиках (так как они подвергаются меньшей деформации), а именно определенные виды статистического типа: радужная оболочка глаза, геометрия параметров лица, рисунок вен на ладони, отпечатки пальцев или рисунок папиллярный линий.

Идентификация по радужной оболочке глаза – это бесконтактный наиболее надежный способ биометрической аутентификации, связанный со сканированием особой структуры радужной оболочки глаза. Процесс аутентификации по радужной оболочке начинается с получения детального изображения глаза человека. Изображение для дальнейшего анализа стараются сделать в высоком качестве, но это не обязательно. Радужная оболочка настолько уникальный параметр, что даже нечеткий снимок даст достоверный результат. Для этой цели используют монохромную CCD камеру с неяркой подсветкой, которая чувствительна к инфракрасному излучению. Обычно делают серию из нескольких фотографий из-за того, что зрачок чувствителен к свету и постоянно меняет свой размер. Подсветка ненавязчива, а серия снимков делается буквально за несколько секунд. Затем из полученных фотографий выбирают одну или несколько и приступают к сегментации. Исследователи зафиксировали ухудшение идентификации после приема алкоголя или полусинтетического психоактивного вещества⁶.

Радужная оболочка глаза представляет собой переднюю часть сосудистого тракта, расположенная между роговицей и хрусталиком, имеет вид пластинки слегка эллиптической формы. Радужная оболочка глаза (РОГ), как и кожа ладонной поверхности и биологически активных точек, имеет развитую архитектуру сосудов кровеносной системы и волокон нервной системы, обеспечивающих рефлекторную функцию. Гипотетически отображение патогенных изменений проявляется на РОГ следующим образом. Пока человек здоров и его иридоневральные пути функционируют нормально, РОГ выглядит однородной, равномерно окрашенной и рельефной. В острой стадии болезни, наряду с просветлением РОГ, происходит набухание и расщепление радиальных волокон радужки и нарушается линейность трабекул.

⁵ Биометрическая идентификация как инструмент банковских технологий [Электронный ресурс] // Научный форум. – [Москва], 2016. – Режим доступа: <https://nauchforum.ru/studconf/social/xxxix/12877>, свободный (дата обращения: 15.07.2020).

⁶ Биометрия от «А» до «Я» полное руководство биометрической идентификации и аутентификации [Электронный ресурс] // ИНТЕМС. – [Москва], 2019. – Режим доступа: <https://securityrussia.com/blog/biometriya.html>, свободный (дата обращения: 15.07.2020).

Они становятся волнистыми, спиралевидными, расслоенными задолго до появления клинических признаков заболевания. Эти процессы свидетельствуют об ослаблении сопротивляемости организма. Если острое воспаление за короткий срок заканчивается выздоровлением, то изменения на РОГ регрессируют.

Чем выше плотность РОГ, тем лучше способность организма сопротивляться заболеваниям, переносить изменения условий окружающей среды⁷. В случае глазных или хронических заболеваний, проведенных операций, связанных с изменением радужной оболочки глаза, имеется необходимость повторной регистрации гражданина.

Первый сканер глаз появился в 1985 году. Сканирование радужной оболочки глаза выполняется с помощью инфракрасного света, который обнаруживает паттерн капилляров и использует его для аутентификации. Данное устройство похоже больше не на сканер, а на специализированную камеру, которая делает 30 снимков в секунду. Затем одна из записей перерабатывается и отцифровывается в упрощенную форму, из которой отбирается примерно 200 характерных точек, и информация по ним сохраняется в шаблон. Сканирование радужной оболочки глаза более надежно, чем сканирование отпечатков пальце – для формирования таких шаблонов используется всего лишь 65–70 характерных точек. Данный вид идентификации имеет дополнительную защиту от поддельных глаз – в некоторых моделях устройство, для определения «жизни» глаза, изменяет поток света, направленный в него, и система отслеживает реакцию и определяет изменяется ли размер зрачка. Сканеры широко используются для идентификации сотрудников в аэропортах во время пересечения зон пограничного доступа во многих странах мира, таких как Германия, Япония, США.

Преимущества метода идентификации по радужной оболочке глаза состоят в том, что система обладает высокой степенью безопасности, заключающейся в статистической надежности алгоритма; отсутствует физический контакт человека с устройством. Несмотря на такие достоинства существуют определенные недостатки: низкая скорость процесса идентификации; цены на систему выше чем на системы, основанные на распознавании пальца или на распознавании лица. Такие большие компании, как LG или Iridian, продают весьма дорогостоящие системы под ключ на российском рынке.

Идентификация по геометрии параметров лица. Данная область подразделяется на два основных направления: 2D распознавание и 3D распознавание. Они основываются на том, что у каждого человека индивидуальные черты лица и форма черепа.

2D распознавание параметров лица считается статистически неэффективным методом биометрии. В основном этот метод применяется в криминалистике, но за последние годы появились компьютерные интерпретации метода, в результате чего 2D распознавание параметров лица стало более надежным. Из-за плохих статистических показателей он используется в перекрестной биометрии или в социальных сетях. Преимущество данного метода, в отличие от большинства других, заключается

⁷ Применение биометрических технологий в медико-биологической практике [Электронный ресурс] //Moscow University Alumni Club. – [Москва], 2011. – Режим доступа: <http://www.moscowuniversityclub.ru/home.asp?artId=12684>, свободный (дата обращения: 15.07.2020).

в том, что он не требует дорогостоящего оборудования. Недостатки 2D распознавание параметров лица: низкая статистическая достоверность; необходимость определенных требований к освещению, потому что, не удастся зарегистрировать людей, входящих с улицы в солнечный день; обязательно фронтальное изображение лица с небольшими отклонениями; выражение человека должно быть нейтральным, многие алгоритмы не могут учесть изменения мимики лица.

3D распознавание лица – это новый метод, оценка надежности которого еще не определена. Существует множество подходов по 3D распознаванию лица. Первый считается переходным от 2D к 3D и реализует накопления информации по лицу. Этот метод имеет лучшие характеристики, чем 2D метод, но также, как и он использует всего одну камеру. При занесении субъекта в базу субъект поворачивает голову и алгоритм соединяет изображение воедино, создавая 3D шаблон. А при распознавании используется несколько кадров видеопотока. Этот метод скорее относится к экспериментальным исследованиям. Второй подход – метод проецирования шаблона, который состоит в том, что на лицо человека проецируется сетка. Далее камера делает снимки со скоростью десятки кадров в секунду, и полученные изображения обрабатываются специальной программой. Полученные изображения восстанавливают 3D модель лица, на которой выделяются и удаляются ненужные помехи, например, прическа, борода, усы и очки. Затем производится анализ модели – выделяются антропометрические особенности человека, которые в итоге и записываются в уникальный код, заносимый в базу данных. Время захвата и обработки изображения составляет 1–2 секунды для лучших моделей. Третий подход – это метод распознавания лица по изображениям, полученным с нескольких камер. Этот метод набирает популярность, однако за последние три года не видны разработки проектов по данному методу.

Достоинства метода распознавания по геометрии лица: низкая чувствительность к внешним факторам; отсутствие необходимости контактировать со сканирующим устройством. Недостатки метода: изменение мимики лица человека ухудшают его статистическую надежность; высокая стоимость оборудования по сравнению с ценами на сканеры радужной оболочки глаза. Самый большой недостаток метода – это его недостаточная разработанность.

Идентификация по рисунку вен на ладони. Венозный рисунок – это уникальный «код» каждого человека, в том числе и для близнецов, потому что вены находятся под кожей и исключается любая возможность их подделки, что позволяет проводить высококачественную идентификацию без какого-либо ложного пропуска. Идентификация по рисунку вен осуществляется инфракрасной камерой. Рисунок вен формируется благодаря тому, что гемоглобин крови поглощает инфракрасное излучение. В результате, степень отражения уменьшается, и вены видны на камере в виде черных линий. Специальная программа на основе полученных данных создает цифровую свертку. Не требуется контакта человека со сканирующим устройством.

Преимущества идентификации по рисунку вен на ладони: отсутствует необходимость контакта со сканирующим устройством; высокая достоверность полученных данных; низкая стоимость оборудования. Этот метод считается менее рискованным

с точки зрения последствий, поэтому при соблюдении необходимых правил эти данные могут быть централизованы в базах данных⁸. Скрытость характеристики: в отличие от всех вышеприведенных — эту характеристику очень затруднительно получить от человека «на улице», например, сфотографировав его фотоаппаратом. Недостатки метода: недопустимость засветки сканера солнечными лучами и лучами галогеновых ламп; некоторые возрастные заболевания ухудшают точность полученных данных. Идентификация по рисунку вен это новый метод, который еще менее изучен по сравнению с другими физиологическими характеристиками человека. Его удельный вес на мировом рынке составляет всего 3%.

Идентификация по отпечатку пальцев — самый разработанный биометрический метод идентификации личности. Каждый человек имеет уникальный папиллярный узор отпечатков пальцев, благодаря чему и возможна идентификация. Особенности папиллярного узора преобразовываются в уникальный код, который сохраняет информативность изображения отпечатка. И именно «коды отпечатков пальцев» хранятся в базе данных, используемой для поиска и сравнения. Время перевода изображения отпечатка пальца в код и его идентификация обычно не превышает 1 секунды, в зависимости от размера базы.

Преимущества метода по идентификации отпечатка пальцев: низкая стоимость оборудования, сканирующие изображения отпечатков пальцев; упрощенный порядок проведения процедуры сканирования отпечатков. Недостатки метода: папиллярный узор отпечатка пальца можно повредить мелкими царапинами, порезами; недостаточная защищенность от подделки изображения отпечатка с помощью мюляжа, однако это возможно только для самых простых сканеров, большинство современных сканеров с этой проблемой справляются; наличие редких генетических мутаций, при наличии которых у человека могут отсутствовать отпечатки пальцев. Люди с синдромом Негели или дерматопатией пигментной ретикулярной формы могут не иметь отпечатков пальцев. Оба заболевания являются формами эктодермальной дисплазии, отсутствие отпечатков пальцев всего лишь один самый безобидный симптом. Возможно изменение отпечатков пальцев с помощью редактирования генома человека, которое может быть использовано для внесения изменений в те участки ДНК, отвечающие за формирование отпечатков пальцев. Еще в 2017 году в США была произведена успешная операция по редактированию генома прямо в теле человека, в том же году американское управление по контролю за продуктами питания и лекарствами одобрило генную терапию для лечения острого лимфобластного лейкоза. Отпечатки пальцев могут быть изменены в результате пластической операции — трансплантации собственной кожи. Также папиллярный рисунок достаточно часто пытаются повредить с помощью химических реагентов таких как кислота или щелочь.

Каждый из методов биометрической идентификации обладает характерными свойствами для преимущественного применения в определенной области. В кон-

⁸ Рассолов, И.М. Биометрия в контексте персональных данных и генетической информации: правовые проблемы / И.М. Рассолов // Lex Russica. — 2019. — № 1 (146). — С. 108–118.

тексте научной работы мы рассмотрели статистические характеристики, с помощью которых в избирательном процессе удастся исключить существенные недостатки из-за которых у граждан подрывается доверие к честности проведенных процедур.

Проанализировав методы биометрической идентификации пришли к выводу, что перспективная и надежная технология – идентификация по радужной оболочке глаза. Она хороша благодаря своей надежности. Особая структура радужной оболочки глаза уникальна для каждого человека, даже близнецы имеют разные структуры. Мало факторов, воздействующих на нее, например, по статистическим данным при глазных заболеваниях наименьшее количество операций приходится на глаза по сравнению с другими видами операций. С каждым годом растет интерес изучения в этой области, в результате чего увеличивается рынок сканеров радужной оболочки глаза.

2.3. Практика применения идентификации по радужной оболочке глаза в государствах Экономического сообщества стран Западной Африки и перспектива использования в РФ

Идентификация по радужной оболочке глаза – один из наиболее надежных способов биометрической технологии. Радужная оболочка глаза на протяжении всей жизни человека подвергается наименьшей деформации, поэтому сканирование оболочки сможет стать качественным способом аутентификации избирателей в процессе голосования.

Законодательство государств Экономического сообщества стран Западной Африки предусматривает применение биометрической идентификации в избирательном процессе. С 2016 года такие страны, как Гана, Ганбия, Либерия, Мали, Кабо-Верде уже используют биометрические идентификационные карты. Крупные мировые компании, производящие и поставляющие товары и услуги под собственным брендом, активно проявляют интерес к Африке как к перспективному рынку для развития биометрических технологий. В 2015 году Африка провела выборы на основе использования продукта IrisAccelerator компании Iris ID⁹, использующего современную технологию распознавания радужной оболочки глаза. Для голосования были зарегистрированы биометрические данные около миллиона жителей. Национальная независимая избирательная комиссия (CENI), занимающаяся вопросами проведения голосования в Демократической Республике Конго, выбрала Gemalto для поставки 22 тыс. мобильных биометрических комплексов для регистрации персональных данных граждан. Этими комплексами будут оснащены 18 тыс. центров регистрации¹⁰.

В российском избирательном праве отсутствует нормативное регулирование биометрических технологий. Изучая зарубежную практику применения методов

⁹ Features IrisAccelerator [Электронный ресурс] // IRIS ID. – [Нью-Джерси], 2019. – Режим доступа: <https://www.irisid.com/productssolutions/softwareproducts/irisaccelerator/>, свободный (дата обращения: 15.07.2020).

¹⁰ Обзор международного рынка биометрических технологий и их применение в финансовом секторе [Электронный ресурс] // Банк России. – [Москва], 2018. – Режим доступа: https://cbr.ru/Content/Document/File/36012/rev_bio.pdf, свободный (дата обращения: 15.07.2020).

биометрической идентификации и сравнивая их разновидности, мы решили узнать мнение российских граждан о возможности введения наиболее надежного способа голосования в избирательном процессе.

По результатам опроса (см. Приложение № 1) было выявлено, что идентификация по радужной оболочке глаза является наиболее надежным способом голосования. Возможно это связано с повышенным интересом граждан к новым технологиям, которые постепенно внедряются во многие сферы общественной жизни, а также необходимостью защиты своего голоса и предотвращения фальсификации результатов голосования.

Предлагая ввести технологию идентификации с помощью радужной оболочки глаза в избирательный процесс, нужно учесть интересы граждан с ограниченными возможностями, не способных воспользоваться новой технологией. Для такой категории населения следует создать условия, не ограничивающие их право голоса по сравнению с другими избирателями.

Рассмотрев методы биометрической идентификации, мы пришли к выводу, что перспективная и надежная технология – идентификация по радужной оболочке глаза. Наше теоретическое предположение совпало с мнением граждан, участвующих в проведенном нами опросе. Также практика государств Экономического сообщества стран Западной Африки показывает реализацию данного метода идентификации в избирательном процессе.

Заключение

Один из элементов механизма демократических выборов – голосование. Традиционной формой голосования на выборах сохраняется голосование с помощью бумажного бюллетеня. Несмотря на ее приоритетность, обнаруживается ряд дефектов, указанных в работе.

Указанные недостатки подрывают доверие избирателей к традиционной форме голосования. По мере развития технологий голосования сотрудники избирательных комиссий делают все, чтобы добиться максимальной точности, а вместе с ней – и максимального доверия избирателей к избирательному процессу. В течение нескольких лет были проведены пилотные проекты, послужившие основой дальнейшего развития электронных технологий, в ходе которого были разработаны меры методического, технического и организационно-правового характера.

С каждым годом увеличивается количество государств, которые только обсуждают или уже используют систему электронного голосования. В мировой практике выделяют такие формы электронного голосования, как: голосование посредством электронных машин, дистанционное голосование посредством интернета.

Одной из основных задач введения электронного голосования является повышения доверия избирателей к итогам голосования. В общественном сознании граждан России сложилось мнение, что итоги голосования фальсифицированы, а выражение их права выбора является бессмысленным. Члены Центральной избирательной

комиссии пытаются решить данную проблему путем внедрения электронного голосования, которое, к сожалению, имеет один преимущественный недостаток – угроза взлома хакеров, несмотря на закрытый канал связи для голосования. Наличие таких недостатков свидетельствует о несовершенности электронного голосования. Альтернативой электронному голосованию могут служить развивающиеся по всему миру биометрические технологии, необходимые для обеспечения безопасности во всех сферах общественной жизни, при помощи идентификации человека по его биологическим признакам.

Биометрия – это уникальные данные человека, заложенные от рождения: сочетание цвета сосудистой оболочка глаза и рисунок сетчатки, расстояние между частями лица, почерк, походка, голосовой тембр и частота, особенности строения кисти рук и рисунок вен¹¹.

Узнав мнение российских граждан и рассмотрев такие методы биометрической идентификации, как идентификация по радужной оболочке глаза, геометрия параметров лица, рисунок вен на ладони и отпечатки пальцев и, мы пришли к выводу, что перспективная и надежная технология – идентификация по радужной оболочке глаза.

В Российской Федерации технология идентификации по радужной оболочке глаза имеет большие перспективы использования, потому что в стране сформировались условия, позволяющие внедрить новую технологию в избирательный процесс.

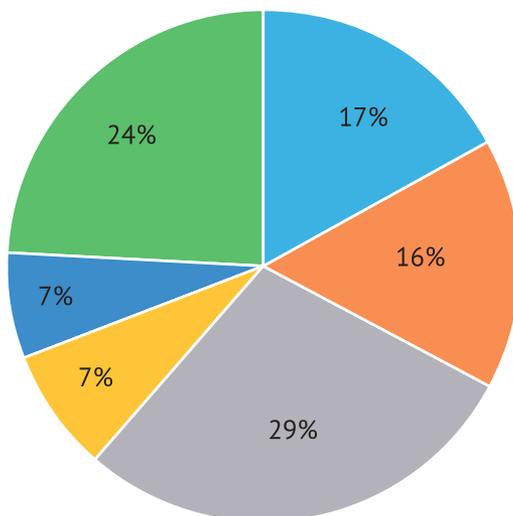
¹¹ Биометрическая идентификация как инструмент банковский технологий [Электронный ресурс] // Научный форум. – [Москва], 2016. – Режим доступа: <https://nauchforum.ru/studconf/social/xxxix/12877>, свободный (дата обращения: 15.07.2020).

Приложение

Приложение № 1.

Традиционное голосование (с помощью бумажного бюллетеня)	58
Электронное голосование	54
Радужная оболочка глаза	98
Геометрия параметров лица	26
Рисунок вен на руке	23
Отпечаток пальцев	82
Общее количество голосов	341

Результат опроса:
«Как Вы считаете, какой из способов голосования более надежный?»



- Традиционное голосование (с помощью бумажного бюллетеня)
- Электронное голосование
- Радужная оболочка глаза
- Геометрия параметров лица
- Рисунок вен на руке
- Отпечаток пальцев

Номинация «Научный фронт»



ПСИХОЛОГО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ

ОВЧАРОВ Владислав Сергеевич

“

В 2019 году изучая конституционное право, я заинтересовался проблемой личности в избирательном процессе. Ранее, имея опыт в сфере психологии, мной было изучено относительно новое направление в психологии – профайлинг (профиль личности). В результате, мне стало интересно провести глубокое междисциплинарное исследование: добавить психологический аспект в сферу избирательного права.

Конкурс «Атмосфера», как интереснейшую площадку для развития в сфере избирательного права, открыла для меня мой преподаватель, к.ю.н., доцент кафедры конституционного и муниципального права ННГУ им. Н.И. Лобачевского Горбатова Марина Константиновна. Хотелось бы выразить благодарность за прекрасную возможность проводить исследование под чутким руководством такого замечательного конституционалиста нашего времени.

Я искренне благодарен организаторам за возможность стоять в ряду с финалистами конкурса «Атмосфера». Мне очень приятно, что каждый участник в силу своих возможностей и оснащенности смог представить свое исследование в дистанционном формате.

Среди своих увлечений, могу выделить: конституционное, уголовное и экологическое право, историю государства и права, краеведение и психологию. Но помимо науки, обязательно нужно заниматься спортом, поэтому веду активный образ жизни: занимаюсь легкой атлетикой и лыжными гонками.

”

Введение

Сегодня в Российской Федерации организован интенсивный переход многих сфер жизнедеятельности человека под крыло психологической науки, но эпоха цифровизации усложнила процессы проникновения психологии и укрепления в качестве эффективной действующей науки. Методы и паттерны, которые психологи вырабатывали несколькими веками в Европе и России, становятся менее эффективными, так как процессы искусственного интеллекта, общения человека через социальные сети, а также цифровизация общества приводят в негодность базовый инструментарий психологической науки.

В конце 90-х годов XX века с развитием современной российской психологии, стали использовать ее инструментарий в своих исследованиях для объяснения процессов деятельности человека, его отношения к социальным компонентам, праву, себе подобному и иное. В данном случае правоведение и отраслевые науки активно стали использовать психологию как империческое исследование, практику, подтверждающую существующие проблемы, а также возможности их решения.

Актуальность исследования, прежде всего, обусловлена сложностью процесса выборов, а также особенностями формирования электорального правосознания в стране, необходимостью «цементирования» образовавшихся лакун в избирательном праве с точки зрения психолого-правовых аспектов. Устранение пробелов в организации выборов поможет качественно изменить всю избирательную систему Российской Федерации, внедрение психологии даст возможность практическим путем устранить конфликты на участках, обеспечить высокую явку избирателей независимо от территориального признака, а также в целом повысить уровень электорального правосознания в стране.

Новизна исследования заключается в системном походе изучения электорального правосознания граждан РФ, а также наличии ряда проектов и способов апробации психолого-правового инструментария:

- Профайл избирателя: анализ личности по видеофиксации на входе и выходе с избирательного участка;
- Психолого-правовой анализ судебной практики.
- Создание модели привлечения граждан на «выборы будущего» на примере избирательного участка в поселке городского типа.

Объектом исследования выступает коллаборация теоретико-практических знаний об избирательном праве, а также массив психолого-правовых учений о поведении личности и категории «выбор», выражающих государственно-социальную действительность и обширная нормативно-правовая база института избирательного права РФ.

Предмет исследования амбивалентная психолого-правовая категория правосознание как перманентный элемент выборов в стране.

Целью исследования является комплексный теоретико-практический анализ проблемы формирования, изменения и корректировки электорального правосознания в Российской Федерации, а также устранение лакун общеправового и психологического характера по данному вопросу.

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

1. Сформировать представление о категории «электоральное правосознание», опираясь на ранние труды советских учёных.
2. Рассмотреть понятие «инструмент» формирования правосознания (правовой и психологической подходы).
3. Внести предложения по использованию различных инструментов психологии в предвыборном комплексе мероприятий, а также на избирательных участках путем предварительных апробаций.
4. Провести анкетирование и интервьюирование среди различных групп населения (референтных групп).
5. Провести анализ судебной практики.
6. Изучить правовые особенности избирательного права в России, опираясь на институциональную литературу известных конституционалистов и судебную практику.
7. Используя приемы психологического моделирования, агглютинации и лонгитюдного метода, создать модель агитации граждан на выборы на примере поселка городского типа.

Методологическую основу исследовательской работы составил общенаучный диалектический метод познания правовой действительности. Также при написании работы был использован целый комплекс психологических методов: экстраполяция, лонгитюдный, логическое моделирование, профайлинг (как метод познания личности по средствам видеофиксации, а также по факту личности на избирательном участке), тестирование (бланковый и опросник), эксперимент и другие методы общей и частной психологии. Общие методы также были неотъемлемой частью исследования, такие, как: анализ, синтез, исторический и сравнительный.

Теоретической основой исследования явились труды советских и зарубежных психологов, социологов и видных общественных деятелей. Наибольшего внимания заслуживают такие ученые, как: А. Адлер, В.Г. Андреева, А.А. Бодалёв, К.Г. Юнг, Х. Хакхаузен, Л.С. Выготский, Л. Войтасик и другие. В качестве основной проблемы теоретической основы можно выделить, то, что на сегодняшний день нет общего пособия или монографии по формированию электорального правосознания и поведения в Российской Федерации. Это, конечно же, минус в целом, но с учетом интенсивного изменения общества, возможно именно сейчас его создание станет необходимым, а материалов ранее существовавших, не будет достаточно для современных реалий.

Глава I. Электоральное правосознание: комплекс психолого-правовых начал

1. Правосознание: основные подходы к понятию, содержание и развитие

Рассматривая такое сложное явление, как выборы стоит разграничить устойчивые и неустойчивые компоненты, а исследовать лишь менее устойчивые, ригидные, так как именно они требуют владения и управления ими в динамической, неповторимой ситуации.

Таким компонентом и категорией одновременно является правосознание. Эта категория междисциплинарная, и тем больше ее внутренне строение отягощено. Многие авторы – современники и основатели этого явления – сходились во мнении, что правосознание – это двухфакторная категория, то есть включающая право человека и его сознание относительно реализации и вообще действия (бездействия) относительного дарованного или приобретенного права.

Для удобства разобьем понятие на две категории и рассмотрим более подробно этапы формирования сознания у человека и, как следствие, образование правосознания.

Овладение человеком правом – достаточно сложный и не однообразный процесс. Он сравним с добычей первого огня, который породил разряд грозового облака. Но появление того огня навело на человека лишь страх и опасность. Прошел еще десяток-другой лет, и человек познал и что такое огонь, и что такое жить сообща в коллективе. Шли года, и постепенно появлялись первые фратрии, протогосударственные объединения, общины. И на этом этапе у первобытных людей зарождается сознание, которое через несколько веков воссоединится с правом и будет образовано простейшее первичное, неосознаваемое до конца правосознание. Когда же произошло образования сознания у человека и что это такое?

Наиболее краткое понятие сознания, используемое большинством психологов и социологов, определяется как одна из наивысших форм активной человеческой деятельности. По одной из версий, которую выдвигали биологи XIX–XX веков, что сознание зародилось в переходный этап преобразования человека из простейших, а затем усложненных живых систем, но это лишь теория и в ней много гипотез, чем она и проигрывает, второму подходу.

Вторым теоретическим подходом является социальный (или подход общественного развития человеческого сознания). Одним из главных признаков сознания является его социальная черта, то есть общественное развитие. На этапе сформировавшихся фратрий люди смотрят друг на друга, начинают понимать, что одним стоит заниматься охотой, другим следить за огнём, понимают, что они не совсем одинаковы. Родается так называемый индивид, а значит, он размышлял, обдумывал и пришел к этим выводам. Этот процесс и можно отнести или даже с уверенностью назвать сознанием или осознанием своей социальной роли и значимости. А дальше появляются зачатки первых речевых, членораздельных форм общения, культурные традиции, творчество и многое другое. Все это и привело к эволюции сознания от нуля до первого единичного отрезка.

Подходов к определению права на сегодняшний день более чем пятьдесят, и будет нецелесообразно рассматривать каждый из них. За основу возьмем корреляционное понятие, которое более чем подробно и в тоже время лаконично определяет основы права. Принадлежит понятие доктору юридических наук В.В. Кожевникову и обозначает право так: это феномен, представляющий собой выраженную различными способами с помощью государства обязательную для всех членов общества волю различных его социальных слоев, гарантированную специфическими для государственно-организованного общества мерами.

Рассмотрев спектрально исторические вехи становления понятия сознания, обратимся к самому понятию, категориально понятийному аппарату современной юридической науки и выделим несколько подходов к понятию.

Впервые тема правового сознания на исследовательских вечерах, в диалогах и конференциях заиграла лишь в конце XIX начале XX века. Огласке она предалась у Г.Ф. Шершеневича, Б.Н. Чичерина, Б.А. Кистяковского. Но это было, что-то наподобие поэтических фельетонов, то есть отголоски. Наиболее объективно и многосторонне подошёл к проблеме правосознания Иван Александрович Ильин в своем сочинении «О сущности правосознания». Данное сочинение можно считать доктринальным и основополагающим для исследования понятия и видов.

Ильин выделяет в сочинении несколько подходов к понятию правосознания: антропологический (отношение человек – право – правосознание и логически замкнутый круг), общефилософский (раскрывает сущность абсолютного правосознания, логические связи человека с правом), религиозный (априорный для Ильина).

Априори Ильин ставит религиозный подход выше остальных, набожность его философских взглядов заметна не только в этом сочинении, но и других работах. Определение правосознания у Ильина дается через словосочетание «инстинктивное правочувствие»¹, логически эта конструкция очень проста, представляет собой простое положительное суждение, где S (субъект) – правочувствие, а P (предикат) – инстинктивное. То есть логически все обосновано и схема понятна (правочувствие – это то, о чем говорит Ильин, а инстинктивное – то, что он говорит о первом). В речевом эквиваленте подразумевается следующее: правосознание – это процесс, возникающий на уровне инстинкта у человека (общества, группы) по отношению к чувству права (оформленного государством). Также Ильин отмечает, что правочувствие – это двухкомпонентное явление, в котором реализуется собственное духовное начало и духовность других людей.

Источником правосознания является религиозное чувство и совесть, без них правосознание представляет собой «черствую форму, лишенную дара любви и дара созерцания»². И.А. Ильин подчеркивал, что правосознание является универсальной онтологической категорией, включающей идею мирового порядка, выступающей основой мироздания, определяющей социальные и правовые реалии.

Огромную роль в развитие института сознания в праве внес и Лев Иосифович Петражицкий, юрист, политик польского происхождения. Его выдающимся трудом является психологическая теория понимания права, где он вводит понятия чувств, переживаний и эмоций. Петражицкий определял право как эмоции, которые содержатся в психике, человека. Он поднимает проблему культуры страны, противопоставляя ее правосознанию, и утверждает, что в странах с низким уровнем культурного развития право играет «самоуправство», отсюда следовало, что и правосознание ничтожно.

¹ Ильин И.А. О сущности правосознания. / Подготовка текста и вступительная статья И.Н. Смирнова – М.: «Рарогъ», 1993. С. 67.

² Желтова В.П., Дробницкий О.Г. Философия и правосознание // Философия и ценностные формы сознания. – М., 1978. С. 158–161.

Лев Иосифович считал, что право может играть существенную роль в жизни страны: возможно добиться воздействия на психику людей, адаптировать к требованиям социума, повысить народную культуру. Но основа государственного правосознания — личность самого гражданина (человека), как осознающего здраво исполнять обязанности и иметь правовой минимум.

Все эти позиции великих теоретиков и практиков «золотого века» русской юридической науки заложили основательный фундамент для разработки современного глубинного понимания правосознания.

В.В. Лазарев определяет правосознание так: это одна из форм общественного сознания, представляющая собой совокупность концепций, идей, оценок, взглядов, чувств в отношении всей юридической действительности³. Это понятие можно считать современным эталоном, мерилем, так основные характеристики и смысл вложены и структурированы логически и юридически верно. Большинство ученых придерживаются именно данного понятия или добавляют к нему больше составляющих элементов совокупности. Так как совокупность не есть что-то конкретное, исчерпывающее, следовательно, с развитием общественных отношений или их преломлением, совокупность может расширяться или сужаться в пределах установленного первичного диапазона.

2. Электоральное правосознание и модель формирования электорального поведения

Рассмотрев подробно сущность категории «правосознание», дадим понятие сложной его форме — электоральному правосознанию. Электоральное правосознание — это исторически сложившаяся в конкретном обществе система идей, взглядов, оценок, теорий, чувств, эмоций отражающих субъективно-психологическое отношение людей к действующему и желаемому избирательному праву, а также сопутствующему ему законодательству и практике его применения.

Кроме выше представленного понятия существуют и другие точки зрения относительно, того что же может включать в себя электоральное правосознание, рассмотрим несколько из них:

- 1) избирательные правоотношения и законность действий их участников (субъектов).
- 2) правомерный (урегулированный) характер деятельности субъектов избирательных правоотношений.
- 3) культура проведения, организация выборов, а также отношение избирателей ко всей системе выборов на сегодняшний день.

Все они не являются точными и полноценными, так как охватывают лишь одну или несколько категорий, например, «правоотношения» или «культура поведения». Понятие, наполненное большим числом категорий, является полным и достоверным в данном случае.

³ Лазарев В.В. Теория государства и права: Учебник / В.В. Лазарев, С.В. Липень. — Москва: Спарк, 2016. С. 384.

Из понятия в данном случае явно видны и не требуют особого объяснения признаки, поэтому обратимся к наиболее значимому фактору – проблемам правосознания общества в новых условиях.

За последние 10 лет наша страна претерпела колоссальные изменения в политической, экономической, социальной, культурной (духовной) сфере общества, все это породило изменения в общественном сознании⁴. Как следствие, произошло радикальное переустройство советского (отечественного) правосознания, что в решающей степени отразилось на уровне правопорядка, законности, понимании права, правотворческой и правоприменительной практики, прав и свобод человека и гражданина, а также на юридической культуре в целом.

Роль правосознания в современных условиях должна быть усилена во многих отношениях, так как без него немыслимо построение правового государства и гражданского общества, можно утверждать о том, что Россия уже прошла этапы строительства, но, смотря правде в глаза, стоит сказать, что это не совсем то, что должно быть.

Институт выборов является неотъемлемой частью правового государства, провозглашенного Конституцией РФ. Это обуславливает особую значимость активного и ответственного участия граждан в процессе формирования государственной власти.

Но в связи с тем, что длительный промежуток времени государство не уделяло должного внимания избирательному процессу, и, в частности организации выборов, формированию отношения к этому процессу граждан РФ, сегодня мы имеем такое явление как правовой нигилизм. Особенность этой проблемы лежит на поверхности, недоверие со стороны избирателей к институту выборов в РФ и ее субъектах обусловлено ее несовершенством. Рассмотрим для восприятия этой проблемы ситуации из практики проведения выборов.

Наиболее яркие примеры, которые показывают истинный уровень организации российских выборов – выборы Президента Российской Федерации 2018 года. По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2018 год суды рассмотрели 2444 дела об административных правонарушениях, связанных напрямую с избирательными правами, из них 1617 дел закончились привлечением к административной ответственности. Наиболее распространенным правонарушением было неверное оформление (заверение) копий протокола об итогах голосования членами избирательных комиссий. В данном случае ко всем делам такого типа была применена норма ч. 2 ст. 5.6. КоАП РФ, и размер наказания выражен в виде штрафа от 1500 до 2000 рублей, что показывает незначительность данного процесса. А как следствие отношение избирателей по факту проводимого опроса показало, что выборы для них в силу таких ситуаций лишь фикция.

Еще несколько ярких примеров из статистики Верховного Суда РФ. За нарушение порядка подсчета голосов в Российской Федерации наказывают штрафом в раз-

⁴ Красниковский В.Я. Лясников Н.В. Электоральное поведение российских избирателей и его особенности // Журнал о выборах. № 2. 2003.

мере от 500 до 1500 рублей. 18 марта 2018 года, на выборах Президента Российской Федерации, избиратель испортил бюллетень. В дальнейшем избиратель, изучая видеозаписи, заметила, что как минимум два ранее испорченных бюллетеня кладут в стопку за Владимира Путина. Однако в протоколе УИК было указано ноль недействительных бюллетеней.

Так в 2018 году по двум уголовным делам в Республике Бурятия в отношении членов комиссии прекратили уголовные дела по ч. 1 ст. 142.2 УК РФ, которая предусматривает наказание за незаконную выдачу нескольких избирательных бюллетеней и суды ограничились судебными штрафами в 10 000 руб. и 20 000 руб.

Все эти дела и их дальнейшая огласка снижают интерес избирателей, а тем более заинтересованность младшего поколения, которым родители уже с детских лет говорят о незначительности этого процесса. Так, выборы скоро станут архаическим сегментом политической жизни, если не будут предприняты меры по изменению избирательного вектора и конъюнктуры страны в целом⁵.

Пример, приведенный выше, свидетельствует о том, что избирательная система в РФ не в полной мере отражает интересы избирателей. И выходом из данной ситуации может быть переход на преференциальную систему голосования. Это позволит повысить легитимность выборов, и не будет пустыми словами, вроде «свобода или не свобода ходить на выборы», а конкретно свобода выбора среди представленных кандидатов.

Еще одной важной проблемой, с которой активно борется ЦИК РФ, является то, что выборы в Российской Федерации носят имитационный характер, то есть их цель не более чем легитимация сложившейся системы отношений, а не реализация истинного вопроса — перераспределение власти⁶.

Здесь избирательная система строится на началах предотвращения делегитимации среди населения, то есть обеспечение бесконфликтной ситуации. И, прежде всего, большинство процессов избирательной системы строится на принципах манипуляции населения, что является проблемой, нет правдивой реальности и открытости со стороны кандидатов, в дальнейшем президента или правительства, но современные люди все это понимают, а как итог просто не хотят касаться всего этого. Явка падает, и выборы начинают нести лишь искусственный характер, каждый знает, что его голос ничего не решит.

Наиболее важным элементом в работе психолого-правового консультирования является то, что избиратель, прежде всего, является объектом исследования (но его реальная сущность — субъект) и не стоит это искажать. Избиратель должен быть подготовлен, к тому, что его личность исследуют (респонденты, научные сотрудники, политологи и т.д.), но одновременно и он является «движущим» звеном в избирательном процессе.

Консультирование и анализ важны не только во время предвыборной кампании, но также и в период между выборами. Правосознание, а также образ кандидата,

⁵ Матейкович М. С. Защита избирательных прав граждан — приоритетное внимание. М., 2014.

⁶ См.: Электоральные установки // Пресс-выпуск. Левада-центр [Официальный сайт]. URL: <https://www.levada.ru/2016/09/06/elektoralnye-ustanovki/> (дата обращения: 01.10.2019).

партии формируется у гражданина не за один день, и тем сложнее контролировать и создавать именно положительный образ весь длительный период между выборами, а потом не испортить на этапе предвыборной кампании.

Сам же процесс выбора психологически обусловлен несколькими важными элементами: 1. Принятие решения (то есть одно из многих предложенных); 2. Отказ от всего, кроме одного (высокая ответственность) и иные менее важные компоненты. Уже с этого момента у человека внутри зарождаются первые противоречия (За кого буду я? Идентификация себя с одной из партий (личностью и его окружением)). Это очень сложный компонент и во многом он может решить судьбу дальнейшего отношения к человеку, группе людей и своему выбору. Если человека радушно принимают, уважают и считают «своим», то он отнесет себя к этой группе людей, а в дальнейшем с такой сформированной группой (целым народом) будет легче находить пути решения проблем и развиваться. Что может быть лучше предложенного исхода, но идентифицировать всех просто невозможно, тем более на такой большой территории и при условии «многонационального народа»⁷.

Поэтому приходится использовать большой психологический арсенал методов и приемов, так наиболее эффективными являются регулярные замеры и мониторинг общественного мнения при помощи различных методик. Это помогает отслеживать динамику массового сознания, прогнозировать опасности развития, а также возможность корректировки массового поведения.

Для наиболее лучшего восприятия всех сложных психологических процессов предлагаю использовать схему, которую получил в результате длительных исследований избирательного участка и предвыборных мероприятий «Выборов 2018 года» в городе Нижнем Новгороде (Психологическая модель формирования и протекания электорального поведения).

Данную схему, а по большому счету сам процесс электорального поведения, будет верным разделить на следующие звенья:

1. Источники информации;
2. Этапы восприятия и первичного анализа информации;
3. Формирование целостного образа кандидата на своих внутренних обоснованиях о прошлом, ценностях, ориентирах и полученной информации;
4. Внутренние споры (при непосредственной роли памяти, эмоций, внимания и других психических процессов);
5. Принятие решения и окончательный выбор.

Все эти компоненты были выявлены как каждый принятый в отдельности, как достаточный, а взятые все вместе необходимы для составления профиля избирателя (профайлинг).

Рассмотрим особенности личности избирателя на основе профиля личности, составленного в результате наблюдения за голосованием на «Выборах 2018 года» на одно из участков в г. Нижнем Новгороде.

⁷ Толстикова И.Н. О субъектах преступлений против избирательных прав граждан // Журнал о выборах. 2012. № 4.

К источникам информации можно отнести устную, визуальную и самый распространенный вид — письменную. Появляется информация посредством различных транзакционных каналов: СМИ, граждане, предвыборные кампании и иные⁸.

Информацию с точки зрения формирования правосознания у электоральных масс стоит фильтровать и, исходя из этого, выделять:

1. агитация «За» — исходит непосредственно от кандидата, его сторонников;
2. опосредованная информация — сплетни, слухи. Эти компоненты нельзя отнести к положительным или отрицательным, так как каналы транзакции были нарушены и представляют «сломанный телефон».
3. агитация «Против» — это отрицательная информация от конкурентов, или от самого кандидата.

Стоит отметить один интересный факт, что нейтральной информация не может быть. Любой выпад или отказ, сокрытие уже дадут окраску. Психологи достаточно быстро смогут раскусить кандидата, что нельзя сказать об избирателях. Самой главной задачей для кандидата является выбор политической стратегии, а затем минимизация негативных ситуаций вокруг своей персоны. Это все в современной психолого-правовой тенденции в Европе получило название «политическая и агитационная безопасность».

И вот здесь формируется первое впечатление, а для человека оно является важнейшим, так уж устроена наша память. Насколько открытым будет кандидат, его движения и жесты, обращение к гражданам и встречи с ними, настолько в дальнейшем будет складываться образ. В этом случае важным будет факт «пережеванного» восприятия СМИ и профессионалов (политологов, психологов, социологов и иных), затем такая вереница мнений найдет свое отражение на телевизионных экранах, страницах журналов и просто в разговорах о прочем. В этом и есть значимость искренности и правдивости, так профессиональные психологи заметят и разнесут правду, как «почтальоны» в СМИ⁹.

Здесь же стоит отметить образ кандидата и отношение к нему как к информации избирателя. Образов достаточно много и все они частицы, которые помогают избирателю собрать окончательно целостный образ.

Выделяют несколько этапов формирования образа, не обязательно кандидата, а любого образа, но мы затрагиваем раздел специальной психологии, поэтому обозначим 4 основных:

1. Перцептивный — то есть отражение в сознании избирателя, посредством информационных каналов, включая: информацию о профессиональной деятельности, личной жизни, облике, манерах поведения, эмоциях, то есть это информация извне. Как особенность сложения этого образа, часть информации может и не касаться данного кандидата, а путем ассоциативной линии закрепилась за ним. Важная роль при формировании — психология и физиологические аспекты человека.

⁸ Амелин В.Н., Веденеев Ю.А., Федоркин Н.С. Институциональные и социальные факторы электоральной активности // Журнал о выборах. 2016. № 2.

⁹ Морозова Е.Г. Электоральный менеджмент: учеб. пособие. М.: РЦОИТ, 2002. С. 232

2. Аналитический – это перцептивный образ, сформированный в результате информации извне и его дальнейшая переработка в результате осмысления и достройки недостающей информации. Логика человека играет здесь весомую роль, процессы восприятия, анализа, синтеза и абстрагирования помогают процессу мышления достроить первичный образ и двигаться дальше.

3. Идеальный – на этом этапе не стоит обращаться к понятию идеального образа (оно субъективное, как и сам образ), но сказать нужно о сравнительном процессе. Человек имеет образ идеала – кандидата и аналитический (готовый образ); тут и происходит выявления плюсов и минусов, а также отношения к кандидату.

4. Целостный – это образ, полученный в результате длительных операций мышления, обобщенное представление о кандидате с его положительными и отрицательными чертами, социальными установками, политическими взглядами и иными компонентами.

На этапе сформированного целостного образа и момента, когда нужно сделать выбор в пользу кандидата, у человека возникает еще более сложный процесс. Выбор – это стадия принятия решения, за кого проголосовать здесь и сейчас, строится он на основе компромисса между желанием (побуждением) обрести лидера, образ которого повторил бы зеркально образ идеального, а также желанием избежать лидера, который противоречит внутреннему идеалу с учетом электоральных ожиданий и установок.

Глава II. Практика: уровень электорального правосознания сегодня и в будущем

1. Анкетирование и интервьюирование избирателей в Российской Федерации

Вопрос о данных видах работы с населением стоит достаточно давно, и имеет ряд положительных особенностей. Первое что хотелось бы отметить, это доступность и достаточно легкая форма проведения относительно других форм. Второе, возможность проведения в любом месте, и в любое время, но здесь есть оговорка: мы будем рассматривать анкетирование и интервьюирование как инструменты непосредственного общения с электоральными массами. Но по общему правилу, сегодня эти две формы проводят и в сети Интернет. Еще один плюс – удобная обработка данных, а в нашем случае еще и достоверная.

Анкет на сегодняшний день тысячи различных форм, видов и специфики. Психологи считают, что анкета – это портрет личности, который он рисует сам, не задумываясь об этом. Так на этапах между выборами ежегодно в школах, техникумах, колледжах, университетах, на работе и просто на улице нас приглашают принять участие в опросе. В данном случае опрос и анкета – тождественные понятия, но шире первая форма, анкетирование – больше бланкетная форма опроса.

В ходе апробации была разработана анкета, которая помогла бы охарактеризовать гражданина и его отношение к выборам наиболее эффективно.

Сразу стоит оговориться. Ставить вопрос о политических взглядах было бы не корректно и вызывало бы затруднение у участников, поэтому их исключаем или вставляем при повторном анкетировании (на подготовленный «грунт»).

Самое главное для любого общения (даже в форме анкетирования) является установление контакта, т.е. выбор положения: властный, равный или подвластный. В случае с анкетированием для получения достоверной информации стоит выбирать только равное положение с анketируемым лицом, остальные виды просто покажут казуистическую форму проведения и приведут к противоречивым и недостоверным результатам. Достичь такого положения можно обычным приветствием (рука подается снизу – человек желает повиноваться, сверху – быть властителем, а обыденное положение кисти руки прямое – паритетное или равное общение, исправляется путем подачи руки иначе, как не желает лицо и его это вынудит перейти на тот вариант, который удобен вам). Форм установления паритетных начал очень много, самое обычное – фразовое, обращаемся к человеку средним тоном голоса, с просьбой или «не желаете», «не уделите пару минут». Все это окажет положительное влияние на достоверность информации и не обременит человека. Пример анкеты с ее психологическими обоснованиями представлен в Приложении.

Интервьюирование – наиболее интересная форма взаимодействия с кандидатами в большей степени, и в меньшей – с избирателями, так как СМИ уделяет внимание характеристикам персоналий кандидатов, а мнение избирателей зачастую сокращают в виде выдержек, выгодных в тех или иных ситуациях. Здесь для психологов легче считать информацию, так канал вещания (общения) естественен, человеку задают вопрос в лоб и он отвечает, испытывая естественные эмоции и чувства, которые считываются по мимике, жестам, тембру речи, глазодвигательным стратегиям и иным признакам.

2. Эффективная модель повышения уровня правосознания у избирателей «Выборы будущего»

Достаточно подробно рассмотрев психологические аспекты формирования правосознания у избирателей, стоит обратиться к правовому инструментарию.

Правовой инструментарий в последние десятилетия проходит не самый лучший путь в своем развитии. Возможно, проблема кроется в том, что сама юридическая наука находится на этапе стагнации. Основные приемы и методы неизменны, лишь в связи с цифровизацией общества к ним присоединяется «цифровой элемент».

В связи с этим, формируя модель правосознания «Выборы будущего», стоит обратиться к недавнему прошлому, но с учетом преломления бытия современными тенденциями и изменениями избирательной картины мира.

Наиболее значимым правовым инструментом сегодня, да и тысячи лет назад, была и будет правовая фикция. В современных условиях это может быть и правовая утопия. Интересна следующая форма, прежде всего созданием ложных сведений или конструкций, также симбиоз форм, реальных и несуществующих.

В качестве примера можно выделить фикцию значимости проведения выборов. Организовать ее достаточно просто, для этого должно активно работать телевидение

и СМИ в целом. За 2–4 года до следующих выборов в стране необходимо поднимать уровень явки, прежде всего «завлекая» лиц средних лет (30–50 лет).

Поэтому стоит объявить о проведении лотереи, к примеру, все кто придет на выборы сможет стать ее участником (получая билеты), при этом повысить значимость можно большим призовым фондом, а также за счет «мелких призов», которые получают большое число избирателей. Любой приз будет являться стимулом к походу вместе с семьей на выборы (можно в условиях указать именно «семейная акция», отдельно для одиноких и пожилых граждан). Все это стоит закрепить, возможно, указом или определенным положением, что не будет пустым словом. Попытки привлечения такими способами в РФ существовали: например, «билеты на концерт» в 2018 году дарили избирателям в некоторых регионах, в других ограничивались атрибутикой.

Вторым важным инструментом, который можно выделить, это повышение уровня законопроектных работ (законотворчество и правотворчество), а также толкование избирательных норм. Никто не уделяет должного внимания, тому чтобы всю эту шаткую нормативно-правовую базу свести воедино, а возможно и создать кодекс избирателя или избирательного права, которого не хватает государству в целом.

Инструментом выступит именно кодекс избирательного права в РФ как наиболее весомое орудие в руках государства. Вопросы о его принятии не имели на сегодняшний день перспектив, но и без него нет смысла что-то менять.

Возможно введение некоей ответственности за нарушение обязанностей по исполнению «права выбора», то есть ставить данный компонент не только как право, но и как обязанность. И внушать со школьной скамьи, что «Ваш голос» – это будущее нашей страны. Не придя на выборы, вы также легко не выйдете защитить свои семьи, если будет наступать враг! Тогда и только тогда явка на выборах будет почти близкой к максимальной.

Инструментов сегодня разработано достаточно много, их стоит лишь применять с умом и в нужной обстановке. Так, следующие выборы можно провести через социальные сети, апробируя первоначально эту систему в субъектах РФ. Наше правительство боится резких шагов в новую эпоху, но мы неизменно придем к этому, даже не смотря на «тормозной путь», который мешает сегодня. «Честные, открытые, наши – выборы будущего!», – данный слоган хотелось бы пронести через эти оставшиеся 5 лет, до следующих выборов, а также приумножив путем активной деятельности СМИ, студентов, молодежных организаций, граждан РФ и других субъектов.

Заключение

Выборы сегодня в Российской Федерации представляют сложную и достаточно запутанную систему, что является глобальной внутренней проблемой страны. В результате проведения исследований как коррелята психолого-правового подхода, приходим к выводу, что психологический аспект играет большую роль сегодня, но право – оно «фундамент», и его упускать нельзя.

Электоральное правосознание – это исторически сложившаяся в конкретном обществе система идей, взглядов, оценок, теорий, чувств, эмоций отражающих субъективно-психологическое отношение людей к действующему и желаемому избирательному праву, а также сопутствующему ему законодательству и практике его применения.

Профайлинг сегодня должен вводиться как особая методика по выявлению важных личностных и профессиональных качеств у депутатов. В этом случае уменьшится негатив со стороны избирателей, перед ними будут представлены «портреты» прошедших кандидатов, что в дальнейшем изменит их мнение о «коррупционности» выборов.

В результате проведения исследования были опробованы различные формы анкетирования и интервьюирования, наиболее эффективная рассмотрена в качестве близкой к идеалу. А также особое внимание было уделено проблеме регулирования, свободы информации (анкетирования) СМИ, в соответствии с федеральным законодательством.

Электоральное правосознание всегда играло значительную роль в жизни страны, каждый человек – это «зерно», которое необходимо стране сегодня, а человеку необходимы условия, которые обусловлены страной.

Поэтому единственное, что хотелось бы пожелать государству: более активно взаимодействовать с населением.

Приложение

Бланк анкеты с психологическим анализом личности (с двух сторон)

АНКЕТА

**Молодой избиратель
и его гражданская позиция
(18-30 лет)**

Уважаемый избиратель!

Просим принять участие в анкетировании «Молодой избиратель и его гражданская позиция». Вам необходимо выбрать и отметить варианты ответов, с которыми согласны. Можно дать свой ответ. Факсимом указывать не нужно. Мы рассчитываем на помощь и сотрудничество! Заранее благодарим за участие в анкетировании.

Прежде всего, укажите несколько общих сведений о себе.

1. Ваш пол: 1. Мужской, 2. Женский
2. Возраст: 21 лет
3. Ваше основное занятие:
 1. Учусь в училище, техникуме, колледже
 2. Учусь в вузе
 3. Совмещаю работу и учебу
 4. Работую
 5. Временно безработный, ищу работу
 6. Другое (напишите)

*Ваш возраст это 21 год - 1
- индивидуальная
личность
→ молодой человек (21 год)
→ студент
+ по своей воле
присоединяется к партии
полностью добровольно
"доброволец"*

Несколько вопросов о вашем отношении к выборам

4. Можно сказать, что вы...

Отметьте в каждой строчке	Да	Нет
Разбираетесь в политике	x	✓
Интересуетесь выборами	x	✓
Информированы о правилах и процедуре голосования на выборах	✓	x
Поддерживаете определенную партию или движение	✓	x
<i>- Уточ (внизу)</i>	0	2

Вопрос 5. Хотели бы вы участвовать в выборах?

1. В эту минуту, а также в ближайшее время я планирую участвовать в выборах, т.е. действительное участие (от 1 до 4)
 2. Хотел бы участвовать в будущем, но сейчас не планирую (от 1 до 4)
 3. Хотел бы участвовать в будущем, но сейчас не планирую (от 1 до 4)
 4. Хотел бы участвовать в будущем, но сейчас не планирую (от 1 до 4)
- Вопрос 5. Хотели бы вы участвовать в выборах?
1. В эту минуту, а также в ближайшее время я планирую участвовать в выборах, т.е. действительное участие (от 1 до 4)
2. Хотел бы участвовать в будущем, но сейчас не планирую (от 1 до 4)
3. Хотел бы участвовать в будущем, но сейчас не планирую (от 1 до 4)
4. Хотел бы участвовать в будущем, но сейчас не планирую (от 1 до 4)*

Номинация «Научный фронт»



ОГРАНИЧЕНИЯ В РАБОТЕ УЛИЧНОЙ БЮРОКРАТИИ: ЧТО ВЛИЯЕТ НА РАБОТУ УЧАСТКОВЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА?

ПРИКОЛОТА Максим Дмитриевич

“

Отвечая на вопрос о том, чем движим ученый в своем исследовании, Мориц Шклик предположил, что ученый стремится испытать радость узнавания. Вспоминая то, как я думал, будучи наблюдателем на выборах, о причинах того или иного поведения наблюдателей и членов комиссий, могу сказать, что мне удалось испытать ту самую радость узнавания. Конкурс «Атмосфера» позволил мне убедиться, что не только эта радость может быть плодом моей работы, но и интерес со стороны тех, кто может повлиять на изменение изученного мной поведения в лучшую сторону.

Юристы и социологи часто друг с другом не согласны в вопросе воздействия права на жизни людей и работу структур. И хотя в этом году заслуженно победил юридический подход, с чем искренне поздравляю его представительницу на этом конкурсе – Викторию, думаю, «реванш» социологов не заставит себя ждать.

А пока буду думать о диссертации, но и от мысли об участии в конкурсе «Атмосфера» в дальнейшем тоже отказываться не планирую: как раз на днях записался в резерв участковой избирательной комиссии – посмотрю на работу системы с другой стороны и обязательно познакомлю конкурсную комиссию со своими изысканиями.

”

Введение

Нарушения в работе членов участковых избирательных комиссий (УИК) могут быть поводом для сомнений в адекватности официальных результатов голосования реальному волеизъявлению. Однако сам факт несоблюдения процедур может и не быть следствием чьих-либо намерений исказить результаты выборов. Если воспользоваться методикой Д. Кобака и др.¹ для оценки объемов фальсификаций на выборах в Санкт-Петербурге в 2016 и 2018 гг., то данные о результатах выборов показывают, что искажения итогов не могло быть существенным². Однако, по свидетельствам петербургских наблюдателей, некоторые УИК совершали нарушения в том числе при осуществлении процедур после окончания голосования³. Это говорит о том, что нарушения в работе УИК могут иметь место даже тогда, когда намерения совершать фальсификации отсутствуют.

Несмотря на большой объем эмпирического материала, который предоставляют случаи постсоветского пространства, нельзя сказать, что причины искажения применения электоральных законов являются частым предметом научных исследований в России. Такую же проблему отмечает Ф. Лехук относительно разработанности темы в мировой исследовательской литературе⁴. Чаше предметом выступают сами акты нарушений (К. Калинин и У. Мебейн⁵, М. Мягков и др.⁶).

Если говорить о причинах фальсификаций, как о предмете исследований, то на этом специализируются электоральные криминологи (П. Кабанов⁷, М. Мягков и др.⁸, К. Донстанто⁹, Д. Бэйли¹⁰ и др.) и исследователи электорального авторитаризма (Б. Магалони¹¹, С. Берч¹², А. Симпсер¹³). Хотя оба подхода отмечают важность действий низо-

¹ Kobak D., Shpilkin S., Pshenichnikov M.S. Statistical anomalies in 2011–2012 Russian elections revealed by 2D correlation analysis // arXiv:1205.0741v2 [physics.soc-ph]. – 2012. – 12 p.

² Выборы и референдумы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.st-petersburg.vybornyibirkom.ru/region/st-petersburg> (дата обращения: 23.12.2019).

³ Агрегированные данные по нарушениям движений наблюдателей: <https://blacklist.spbelect.org/>; <https://www.kartanarusheniy.org>.

⁴ Lehoucq F. Electoral fraud: Causes, types, and consequences // Annual review of political science. – 2003. – Т. 6. – № 1. – P. 249.

⁵ Мебейн У., Калинин К. Электоральные фальсификации в России: комплексная диагностика выборов 2003–2004, 2007–2008 гг. // Российское электоральное обозрение. – 2009. – № 2. – С. 64–76.

⁶ Myagkov M., Ordeshook P.C., Shakin D. Fraud or fairytale: Russia and Ukraine's electoral experience // Post-Soviet Affairs. – 2005. – Т. 21. – № 2. – P. 91–131.

⁷ Кабанов П.А. Электоральная преступность в условиях формирования в России демократического правового государства: политико-криминологический анализ явления, его причин и эффективности мер противодействия / П. Кабанов и др. – М.: Граница, 2012. – 92 с.

⁸ Myagkov M., Ordeshook P.C. The forensics of election fraud: Russia and Ukraine. – Cambridge university press, 2009. – 303 p.

⁹ Donsanto C.C. Federal prosecution of election offenses. – US Department of Justice, Criminal Division, Public Integrity Section, 1988. – 191 p.

¹⁰ Bailey D. Caught in the Act: Recent Federal Election Fraud Cases // Alvarez R.M., Hall T.E., Hyde S.D. (ed.). Election fraud: detecting and deterring electoral manipulation. – Brookings Institution Press, 2009. – P. 89–98.

¹¹ Magaloni B. The game of electoral fraud and the ousting of authoritarian rule // American Journal of Political Science. – 2010. – Т. 54. – № 3. – P. 751–765.

¹² Birch S. Electoral malpractice. – Oxford University Press on Demand, 2011. – 209 p.

¹³ Simpson A. Why Parties and Governments Manipulate Elections: Theory, Practice and Implications. – New York; Melbourne: Cambridge University Press, 2013. – 385 p.

вых структур (криминология в вопросе определения социального облика преступника, а неоинституционализм в вопросе способов осуществления мошенничества), тем не менее, мало кто фокусируется на рутинных практиках, снижающих прозрачность и не всегда приводящих к искажениям, а также на факторах, их обуславливающих. Учитывая указанное противоречие между минимальными искажениями на низовом уровне и имеющимися нарушениями в УИК Санкт-Петербурга, считаю оправданным задать следующий исследовательский вопрос: Какие факторы влияют на применение участковыми избирательными комиссиями непрозрачных практик при подведении итогов голосования в Санкт-Петербурге?

Для ответа на этот вопрос я обращаюсь к теории уличной бюрократии, поэтому в первой части исследования вкратце раскрываю суть теории, обосновываю релевантность ее применения к изучаемому случаю и выдвигаю на основе этой теории гипотезы. Далее я характеризую выбранные для проверки факторов данные, описываю методы проверки предположений. В последней части я проверяю выдвинутые гипотезы и отвечаю на вопрос, почему выявленные факторы оказывают соответствующее влияние на поведение членов УИК, после чего делаю вывод.

Глава 1. Кто такие уличные бюрократы и почему членов участковых избирательных комиссий можно таковыми считать?

1.1. Основы теории бюрократии уличного уровня и ее приложение к работе участковых избирательных комиссий

Для изучения практик членов УИК с правом решающего голоса (далее – «члены УИК» или «члены комиссии») предлагаю воспользоваться направлением анализа процесса имплементации политического курса, который сосредотачивается на категории чиновников, непосредственно взаимодействующих с клиентами, то есть на анализе уличной бюрократии. Хотя существуют более распространенные подходы к изучению процесса правоприменения в рамках социологии права, тем не менее, именно концепция уличной бюрократии позволяет выявить влияющие на членов УИК факторы, вытекающие исключительно из процесса их работы как бюрократов, не затрагивая при этом случаи административного принуждения к нарушениям. При этом чаще всего социологи права (Л. Эдельман¹⁴, Э. Панеях¹⁵, В. Волков¹⁶) изучают практики судебных и правоохранительных органов, в то время как теория уличных бюрократов позволяет найти общие основания между этими органами и более без-

¹⁴ Edelman L.B., Uggen C., Erlanger H.S. The endogeneity of legal regulation: Grievance procedures as rational myth // *American Journal of Sociology*. – 1999. – Т. 105. – №. 2. – P. 406–454.

¹⁵ Панеях Э.Л. Неформальные институты и формальные правила: закон действующий vs. закон применяемый // *Политическая наука*, 2003. – № 1. – С. 33–52.

¹⁶ Волков В., Дмитриева А., Титаев К., Ходжаева Е., Четверикова И., Шклярук М. Диагностика работы правоохранительных органов по охране общественного порядка и перспективы создания муниципальной милиции в России. – СПб.: ИПП ЕУСПб, 2015. – 144 с.

обидными структурами. Поэтому в качестве иллюстрации к предположениям теории уличной бюрократии мной взяты исследования социологов права.

Под уличными бюрократами М. Липски, автор теории, понимает работников, систематически и прямо взаимодействующих с клиентами государственных учреждений и обладающих высоким уровнем дискреции¹⁷. Дискреция, то есть свобода в осуществлении полномочий, часто обусловлена необходимостью работать с уникальными ситуациями, качественное разрешение которых сложно заключить в рамки единой формальной процедуры. К таким работникам относятся учителя, полицейские, судьи и др. Теория Липски направлена на то, чтобы через практики низовых структур объяснить, почему результаты того или иного политического курса отличаются от ожидаемого. По мысли Липски, ряд факторов заставляет уличных бюрократов действовать не так, как это задумал законодатель.

Членов УИК с правом решающего голоса можно концептуализировать как уличных бюрократов, поскольку они соответствуют их базовым характеристикам. Во-первых, они нанимаются государством за деньги как работники государственной структуры. Также они непосредственно взаимодействуют с клиентами: согласно статье 64 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 № 67-ФЗ (далее просто «ФЗ-67»), они непосредственно выдают бюллетени гражданам. Помимо этого, члены УИК контактируют с наблюдателями и должны предоставлять им возможность удостовериться в правильности совершения процедур и подсчета голосов и доступ к некоторым документам. Третий критерий, большая дискреция, наименее очевиден в работе членов УИК. Действительно, пространство для дискреции в процессе выдачи бюллетеней по паспорту чрезвычайно мало. Однако работа после закрытия помещения для голосования дает большое поле для дискреции во время подсчета голосов, даже если она не обусловлена ошибками законодателя. Стоит также отметить, что должности председателя УИК, его заместителя и секретаря не исключают взаимодействия с клиентами (особенно с наблюдателями), поэтому их отдельная концептуализация через теорию уличной бюрократии была бы излишней.

Помимо членов УИК с правом решающего голоса в помещении для голосования могут находиться члены УИК с правом совещательного голоса, наблюдатели, избиратели, кандидаты, их доверенные лица, представители средств массовой информации, полицейский. Однако лишь избиратели посещают помещения для голосования непосредственно для осуществления своего активного избирательного права. Тем не менее, остальных акторов, не получающих зарплату от государства за свою работу в УИК, нельзя определять как уличных бюрократов, поэтому для этого предлагаю обратиться к законодательству. Так в части 5 статьи 3 ФЗ-67 указано, что деятельность комиссий осуществляется в соответствии с принципами гласности и открытости. Наблюдатели, в соответствии со статьей 2, осуществляют наблюдение за членами УИК, которые обязаны удовлетворить их желанию убедиться в правильности подсче-

¹⁷ Lipsky M. Street-level bureaucracy, 30th ann. Ed.: dilemmas of the individual in public service. – New York: Russell Sage Foundation, 2010. – P. 3.

та и совершения других процедур. В данном случае наблюдателя можно определить как клиента УИК, потребности которого работники должны удовлетворить. Список того, чем члены УИК с правом совещательного голоса не могут заниматься во время работы УИК (пункт 22 статьи 29 ФЗ-67), позволяет предположить, что их деятельность в наименьшей степени связана с предоставлением услуг клиентам, как и то, что они не получают зарплату от государства. Поэтому эту категорию акторов также можно концептуализировать как клиентов, близких по статусу к наблюдателям. То же самое касается кандидатов, их доверенных лиц и представителей СМИ, которые могут рассчитывать на меньшее число услуг от членов УИК с правом решающего голоса. Таким образом, наблюдателей, членов УИК с правом совещательного голоса, кандидатов, их доверенных лиц, представителей СМИ (в дальнейшей обозначаются обобщающим термином «наблюдатель») можно концептуализировать на базе теории уличной бюрократии как клиентов.

Теория уличных бюрократов в целом описывает набор факторов, определяющих поведение работников низовых государственных структур, которые, как я полагаю, могут объяснить непрозрачные практики УИК.

Первое, от чего зависит поведение уличных бюрократов, состоит в том, что имеющиеся ресурсы часто не соответствуют поставленным задачам при почти всегда растущем спросе на государственные услуги¹⁸, что сказывается на качестве этих услуг. Поскольку уличные бюрократы чаще всего работают с уникальными ситуациями, ограничения, связанные с характером работы бюрократических структур могут искажать стимулы низовых работников, что приводит к несовпадению целей клиента и мотивации работника. Примеры этому — искусственно завышающие тяжесть раскрываемых преступлений оперуполномоченные полицейские¹⁹ и снижающий справедливость судебных решений негативный эффект показателя «судебной ошибки»²⁰. Общим для большинства уличных бюрократов дефицитным ресурсом можно назвать время, определяющееся объемом работы. Об этом свидетельствует то, к каким последствиям может привести дефицит этого ресурса в работе российских судей²¹ и следователей²². Хотя приведенные исследования не концептуализируют работников правоохранительных органов и судей как уличных бюрократов, они показывают, что качественное выполнение задач становится непосильным из-за ограничений по времени и возрастающего спроса на услуги этих работников.

¹⁸ Lipsky M. Street-level bureaucracy, 30th ann. Ed.: dilemmas of the individual in public service. — New York: Russell Sage Foundation, 2010. — P. 27–28.

¹⁹ Волков В.В. Правоохранительная деятельность в России: структура, функционирование, пути реформирования. Ч.1. Диагностика работы правоохранительных органов РФ и выполнения ими полицейской функции / В.В. Волков и др. — СПб. : ИПП ЕУ СПб, 2012. — С. 64.

²⁰ Поздняков М.Л. Оценка качества работы судей и дисциплинарная ответственность. — СПб. : ИПП ЕУ СПб, 2014. — С. 22.

²¹ Волков В.В., Дмитриева А.В., Поздняков М.Л., Титаев К.Д. Российские судьи как профессиональная группа: социологическое исследование / под ред. В. Волкова. — СПб. : Институт проблем правоприменения Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2012. — С. 57.

²² Титаев К. Российский следователь: призвание, профессия, повседневность: монография / К. Титаев, М. Шклярчук. — М. : Норма, 2016. — С. 85.

Нормативно время работы УИК после окончания приема избирателей не ограничено, однако существуют фактические ограничения, связанные с нагрузкой помещения для голосования, а также с физической усталостью членов УИК. В этом случае дефицит ресурсов накладывается на не вполне адекватные ресурсам цели: осуществление подведения итогов вместе с обеспечением их гласного и открытого проведения. Поэтому ожидаю, что дефицит времени заставляет УИК жертвовать тщательностью проведения процедур. Моя первая гипотеза, таким образом, формулируется так: чем больше времени требует процедура подсчета голосов, тем скорее члены УИК будут применять непрозрачные методы работы.

Второй аспект поведения уличных бюрократов связан с действиями клиентов. Уличные бюрократы стремятся ограничить доступ клиентов к ограниченным ресурсам и контролировать их поведение для экономии этих ресурсов. Это может проявляться как в виде предъявления формальных требований к клиентам²³, некоторые из которых не могут им соответствовать. Яркий пример демонстрирует описанная А. Дмитриевой работа Секретариата российского Конституционного Суда, на первоначальном этапе отсеивающего обращения, составленные непрофессиональным языком ради сокращения работы судей и структурирования незнающих юридический язык клиентов²⁴.

Тем не менее, нередко уличные бюрократы встречаются с клиентами, чьи проблемы сложно решить ранее отлаженным образом. Уличные бюрократы различными способами стремятся минимизировать последствия таких «нерутинизируемых» случаев. Например, М. Липски и Р. Уэзерли²⁵ показывают, как реформа в сфере обучения детей с особенностями развития в США, направленная на установление адресного подхода, позволила школьным учителям, сталкивающимся с «трудными» детьми, избавляться от них, переводя в специальный класс. Поведение клиента, требующее к нему повышенного внимания и большого числа ресурсов, встречает сопротивление бюрократов. Липски утверждает, что одним из аспектов контроля клиентов является изолирование их друг от друга: уличные бюрократы сопротивляются организованности требований клиентов, считая ее вредной и ненужной²⁶. Однако возможности для сопротивления должны понижаться по мере увеличения числа требовательных клиентов. Под клиентами УИК в первую очередь следует понимать избирателей. Однако ролевые ожидания членов УИК в их отношении редко противоречат реальному положению дел в силу несложности предоставляемых услуг, видимых для клиента. Но этого нельзя сказать про наблюдателей, чьи требования для членов УИК могут быть более неожиданными. Поэтому моя вторая гипотеза сформулирована так: чем

²³ Титаев К. Экспансия юридической профессии: юридикализация бюрократического языка в России // Обратная связь: книга для чтения. – СПб, Иркутск : Норма, ЦНСИО, 2014. – С. 269–276.

²⁴ Дмитриева А.В. Отбор дел в Конституционном Суде Российской Федерации: роль Секретариата. – СПб. : Институт проблем правоприменения при Европейском университете в Санкт-Петербурге, 2014. – 56 с.

²⁵ Weatherley R., Lipsky M. Street-level bureaucrats and institutional innovation: Implementing special-education reform // Harvard educational review. – 1977. – Т. 47. – № 2. – P. 171–197.

²⁶ Lipsky M. Street-level bureaucracy, 30th ann. Ed.: dilemmas of the individual in public service. – New York: Russell Sage Foundation, 2010. – P. 119.

больше требовательных наблюдателей в помещении для голосования, тем более прозрачно УИК осуществляет процедуры подведения итогов.

Липски отмечал, что иногда те, кто соответствуют определению уличных бюрократов, не действуют в описанном теории ключе²⁷ в силу своей профессиональной подготовки и моральных качеств. Действительно, отбор членов УИК через партии и общественные организации позволяет проникать в их состав людям, заинтересованным в прозрачной работе УИК. П. Хьюп и М. Хилл утверждают, что помимо всего прочего, на поведение уличных бюрократов влияет то, как и перед кем они считают нужным оправдывать свои действия, например, мнение коллектива о должном во многом определяет поведение врачей²⁸. Можно предположить, что члены УИК, фактически направленные политическими партиями и организациями, будут в наименьшей степени зависимы от остального коллектива комиссии. Далее таких членов предлагаю называть независимыми членами УИК. Соответственно, члены комиссий, фактически не связанные с организациями, заинтересованными в объективном отражении волеизъявления граждан, будут, вероятно, больше зависеть от мнения своих коллег. Поэтому моя третья гипотеза состоит в том, что наличие в комиссии независимого от остального состава члена УИК повышает прозрачность ее работы.

Таким образом, я формулирую три гипотезы: 1) чем больше времени требует процедура подсчета голосов, тем скорее УИК будет применять непрозрачные методы работы; 2) чем больше требовательных наблюдателей в помещении для голосования, тем более прозрачно УИК осуществляет процедуры подведения итогов; 3) наличие хотя бы одного независимого от остального состава члена УИК повышает прозрачность работы комиссии.

1.2. Методология

Для проверки влияния факторов времени и наблюдателей были проведены анкетные опросы для двух групп респондентов. В первую группу вошли члены УИК Санкт-Петербурга созыва 2013–2018 гг.: вопросы касались их последнего опыта работы на выборах. Опрос проводился с октября 2017 по май 2019 года. Так как за единицу анализа взята УИК на конкретных выборах, то генеральная совокупность для исследования составляет 5577 УИК на конкретных выборах (то есть одна и та же УИК на разных выборах оценивается как разные случаи). Тогда, чтобы описать один случай, достаточно одного респондента от одной УИК. Для опроса были выбраны представители 619 УИК, отобранных случайным образом по всем районам по данным Санкт-Петербургской избирательной комиссии (ГИК)²⁹. Из них в социальных сетях были найдены представители 385 УИК (61,2%). Согласились принять участие в опросе представители 216 УИК, то есть представители 43,9% УИК отказались принимать участие в опросе. Это позволяет описать ситуацию в 95% УИК в день выборов

²⁷ Lipsky M. *Street-level bureaucracy*, 30th ann. Ed.: dilemmas of the individual in public service. – New York: Russell Sage Foundation, 2010. – P. 204.

²⁸ Hupe P., Hill M. *Street Level bureaucracy and public accountability // Public administration*. – 2007. – Т. 85. – № 2. – P. 279–299.

²⁹ Данные ГИК: <http://www.st-petersburg.vybory.izbirkom.ru/region/st-petersburg/?action=ik>.

с ошибкой 6,7%. Поиск респондентов осуществлялся через социальные сети, которые из 6827 отобранных членов УИК (всего 20 730) позволила найти 2699 (39,5% членов УИК).

Во втором анкетном опросе участвовали 212 наблюдателей, в том числе членов УИК с правом совещательного голоса. Поскольку генеральная совокупность этой категории респондентов неясна из-за того, что учет наблюдателей не публикуется, в качестве единицы анализа также взята УИК на конкретных выборах. Ошибка в данном случае составляет 6,7%. Поиск респондентов также осуществлялся через социальные сети: опрашивались люди, состоящие, по крайней мере, в двух сообществах любой политической партии Законодательного Собрания города, одно из которых должно было представлять ячейку ниже городского уровня. Я исходил из предположения, что чем более низкий в иерархии уровень партийной структуры представляет группа, тем больше вероятность найти в них активистов партии. Также привлекались к опросу члены сообществ движений «Наблюдатели Петербурга» и «Голос».

Ответы респондентов анализировались при помощи логистической регрессии. Для проверки влияния коллектива используется анализ вторичных данных с помощью линейной регрессии. Речь идет о данных ГИК по составу УИК и характеристикам ее членов³⁰, а также данные о количестве и характере нарушений, выявленных движением «Наблюдатели Петербурга»³¹.

На вопросы в ходе полуструктурированного интервью согласились ответить десять человек. Все они указали свое желание дать интервью в анкетах (материалы были размещены в облачном хранилище, рассмотрены Конкурсной комиссией, удалены после подведения итогов конкурса «Атмосфера 2019–2020»). В общей сложности обсуждалось три блока вопросов о каждом этапе работы УИК (до 8:00, 8:00–20:00, после 20:00 дня голосования). Было задано примерно 19 вопросов. Ответы респондентов анализируются методом структурирования смысла посредством нарратива по схеме: характеристика членов УИК; характеристика наблюдателей и респондента; конфликты в день голосования, их причины и результат; факты непрозрачных практик во время подведения итогов, реакция наблюдателей и членов УИК. Результаты анализа представлены в кратком виде.

Глава 2. Время, наблюдатели и независимые члены УИК – что важно для прозрачного осуществления процедур?

2.1. Временные ограничения

Результаты анализа ответов членов УИК говорят о том, что фактор времени воздействует на нарушение комиссиями последовательности процедур: существует порог объема работы, после которого члены УИК с большей вероятностью склонны совершать нарушения.

³⁰ Данные ГИК: <http://www.st-petersburg.vybory.izbirkom.ru/region/st-petersburg/?action=ik>.

³¹ Данные «Наблюдателей Петербурга»: <https://blacklist.spbelect.org>.

Практики (зависимая переменная) здесь операционализированы как зафиксированное респондентом нарушение порядка процедур подведения итогов (*Закрытый вопрос*: «Проходила ли работа со списками избирателей одновременно с какими-либо другими процедурами (погашением неиспользованных бюллетеней, например) после закрытия участка во время последних выборов?»: 1 – Да; 0 – Нет), который четко прописан в законе (пункт 1 статьи 68 67-ФЗ).

Поскольку временные ресурсы уменьшаются с приближением утра, то оправданно оценивать эти ограничения через время окончания работы УИК, в качестве прокси-переменной. Так как дисперсионный анализ (табл. 1) показывает, что увеличение числа проводимых в один день кампаний (что связано с объемом работы УИК, но к ней не сводится) связано с тем, как поздно УИК заканчивает работу («Во сколько УИК закончила свою работу на последних выборах?»: до 0:00; 0:00–2:00; 2:01–6:00; после 6:00), можно говорить о связи времени окончания и объема работы УИК.

Таблица 1.

Описательная статистика для количества комплектов бюллетеней по анкете наблюдателей (критерий Фишера 20,9, вероятность нулевой гипотезы равна 0) по данным автора

Время окончания работы УИК	N	Среднее	Стандартное отклонение	Стандартная ошибка
До 2:00	119	1,6	1,2	0,1
После 2:00	81	2,5	1,6	0,2
Итого	200	1,9	1,5	0,1

Таблица 2 показывает, что переменные окончания работы до 2:00 и в промежутке 2:01–6:00 значимы. Размер стандартной ошибки первых двух переменных не позволяет говорить о наличии значимой разницы между ними, то есть вероятность встретить УИК, нарушивших процедуры и закончивших как до 2:00, так и в промежуток 2:01–6:00, одинакова. Отрицательный знак обоих коэффициентов говорит о том, что в сравнении с опорной переменной (окончание после 6:00), вероятность нарушений в УИК, окончивших работу до 6:00, меньше. Решение уравнения логистической регрессии показывает, что вероятность нарушений последовательности процедур в УИК, заканчивающихся в любой из указанных промежутков до 6:00, будет равен 16%, в то время как окончание после 6:00 увеличивает эту вероятность до 50%.

Таблица 2.

**Оценки параметров логистической регрессионной модели
для нарушений последовательности процедур и времени окончания
работы УИК по данным автора**

	Оценка	Стандартная ошибка
Константа	-0,69	0,5
Окончание до 2:00	-1,66**	0,6
Окончание в 2:01–6:00	-1,57*	0,64

*Примечание: * – значимость на уровне 0,05, ** – 0,01.*

Таким образом, нельзя говорить о линейной зависимости между ресурсами времени и склонностью УИК к нарушениям. Результаты анализа показывают, что существует некоторый порог объема работы, до которого вероятность нарушений одинакова и невелика, но после которого УИК идут на нарушения формально зафиксированных процедур гораздо чаще. Здесь этот порог можно обозначить как объем работы, предполагающий окончание в шесть часов утра.

2.2. Требовательные наблюдатели

Результаты анализа анкет обеих групп респондентов показывают, что число требовательных наблюдателей влияет на способ подсчета неиспользованных бюллетеней: вероятность непрозрачного способа подсчета уменьшается, если требовательных наблюдателей большинство, причем их шансы увеличиваются по мере увеличения числа всех наблюдателей в УИК.

Чтобы проверить гипотезу о влиянии наблюдателей используется логистический регрессионный анализ. В данном случае практики операционализируются как факт неручного подсчета неиспользованных бюллетеней, зафиксированный респондентом (Закрытый вопрос: «Считали ли члены УИК каждый неиспользованный бюллетень вручную или полагались на другие способы подсчета после закрытия участка на последних выборах?»: 1 – Не всё считали вручную; 0 – Всё считали вручную). Эта практика в законе описана нечетко, поэтому позволяет комиссии действовать непрозрачно, не нарушая буквы закона (ФЗ-67 п. 3 ст. 68). Здесь требовательные наблюдатели операционализируются как наблюдатели, которые, по крайней мере, просматривали списки избирателей (табл. 3, 4). В качестве опорной категории выступают случаи, когда списки избирателей просматривают половина и больше наблюдателей (Закрытый вопрос: «Как много наблюдателей и членов комиссии с правом совещательного голоса, навскидку, просматривали списки избирателей перед началом голосования во время последних выборов?»: 0 – никто или меньшинство; 1 – все или большинство).

Таблица 3.

Оценки параметров логистической регрессионной модели для способа подсчета неиспользованных бюллетеней и числа наблюдателей, просмотревших списки избирателей по анкетам членов УИК по данным автора

	Оценка	Стандартная ошибка
Константа	-2,04***	0,35
Меньшинство наблюдателей просматривали списки	0,84*	0,41

Примечание: * – коэффициент значим на уровне 0,05, *** – на уровне 0,001.

Таблица 4.

Оценки параметров логистической регрессионной модели для способа подсчета неиспользованных бюллетеней и числа наблюдателей, просмотревших списки избирателей по анкете наблюдателей по данным автора

	Оценка	Стандартная ошибка
Константа	0,92*	0,44
Число наблюдателей в УИК	-0,13*	0,06
Никто или меньшинство наблюдателей просматривали списки	1,01**	0,38

Примечание: * – коэффициент значим на уровне 0,05, ** – на уровне 0,01.

Коэффициенты при переменных в обеих таблицах значимы. Положительные коэффициенты в обеих моделях говорят о том, что вероятность непрозрачного подсчета выше, когда меньшинство наблюдателей просматривают списки или вообще этого не делают, чем когда это делают половина и больше наблюдателей. Также в таблицу 4 добавлена переменная числа всех наблюдателей в УИК (Открытый вопрос: «Сколько примерно наблюдателей и членов комиссии с правом совещательного голоса работали вместе с Вами на участке для голосования?»), которая имеет отрицательный коэффициент.

Решение уравнения логистической регрессии позволяет сказать, что с увеличением числа наблюдателей на одного человека отношение шансов непрозрачной практики уменьшается на 12%. То есть если, например, среди десяти наблюдателей большинство требовательных, то вероятность непрозрачного подсчета составит 10%. Но если на участке только один наблюдатель, и он требовательный, то вероятность непрозрачного подсчета возрастает до 26%. И наоборот, если среди десяти наблюдателей меньшинство окажется требовательными, то вероятность непрозрачной практики будет 23%, но если на участке всего один наблюдатель, и он нетребовательный, то вероятность непрозрачной практики возрастет до 49%.

На основании двух анкет, можно сказать, что большинство требовательных наблюдателей способно убедить УИК удовлетворять их требования, даже если члены УИК этого делать не обязаны (как в случае с неиспользованными бюллетенями).

Причем результаты анализа анкет наблюдателей позволяют сказать, что шансы наблюдателей на успешное воздействие будут возрастать по мере увеличения числа наблюдателей.

2.3. Независимые члены комиссии

Привлеченные вторичные данные для проверки гипотезы о том, что зависимость членов УИК от коллектива повышает непрозрачность практик, не могут подтвердить или опровергнуть выдвинутое предположение.

Зависимые члены УИК операционализируются как члены УИК, сменившие свою официальную партийную идентификацию при переходе в новый созыв УИК или выдвигавшиеся «собраниями избирателей по месту работы, жительства, учебы или службы». В итоге, получилось, что как минимум 49,6% членов УИК предыдущего созыва в Петербурге могли быть зависимыми от коллектива больше, чем от организаций, которые их официально выдвинули.

Стоит отметить, что такой способ идентификации неполон, так как члены УИК могут быть зависимыми, не сменяя при этом выдвигающей организации. Чтобы решить эту проблему данные о выявленных долях зависимых членов УИК были объединены по территориальным комиссиям (ТИК), что позволяет увидеть разницу в пропорциях между районами. Нарушения операционализируются через долю комиссий в юрисдикции одной ТИК (территории), где происходили какие-либо нарушения в течение 2013–2018 гг., по данным «Наблюдателей Петербурга».

Таблица 5.

Связь между долей УИК с нарушениями на территории и минимальной долей зависимых членов УИК на территории

	Коэффициенты	Стандартная ошибка
Константа	0,57***	0,16
Минимальная доля зависимых членов УИК на территории	-0,86*	0,32
R-квадрат	0,21	

Примечание: * – значимость, на уровне 0,05, *** – 0,001. Автокорреляция и гетероскедастичность не обнаружены.

Результаты регрессионного анализа (табл. 5) противоречат выдвинутой гипотезе: чем больше людей, зависимых от коллектива, тем меньше нарушений. Причиной таких результатов может быть специфика выборки: данные «Наблюдателей Петербурга» свидетельствуют лишь о тех случаях, где были наблюдатели и независимые члены, которые обнаружили нарушения. Это позволяет говорить о том, что приведенные данные говорят не о связи между нарушениями и зависимостью от коллектива членов УИК, а, вероятно, о связи между числом независимых членов УИК и возможностями зафиксировать нарушения. Таким образом, нельзя однозначно сказать, влияет ли взаимозависимость членов УИК на соблюдение процедур, поэтому это требует дополнительных проверок.

2.4. Почему наблюдателям и независимым членам комиссий (не) удается убедить комиссию действовать прозрачно?

Сочетание разных обстоятельств позволяет говорить о разных причинах успешного или безуспешного воздействия на практики членов УИК со стороны наблюдателей. Если речь идет о комиссиях без независимых членов, то большинству требовательных наблюдателей легче воздействовать на комиссию, когда их требования находят поддержку у других наблюдателей, координация действий помогает им отслеживать все действия комиссии, а ее членам сложнее противостоять сплоченной группе наблюдателей. Одному требовательному наблюдателю это сделать сложнее, особенно с большими временными ограничениями.

Если речь идет о комиссии с независимыми членами УИК, то здесь основной причиной успешного воздействия на практики может быть предыдущий совместный негативный опыт работы в УИК, причиной чего были нарушения. Здесь может иметь место «эффект обучения»: УИК не только узнает в процессе конфликта о наличии процедуры, но и узнает, как на это будут реагировать наблюдатели и независимые члены УИК в дальнейшем.

Собранные в ходе анкетирования данные позволяют говорить о том, существует ли связь между требовательностью наблюдателей и объемом работы УИК, с одной стороны, и непрозрачными практиками, с другой. При этом анкеты не дают понять, как членам УИК удастся избежать применения правил в присутствии хотя бы одного требовательного наблюдателя, или как большому числу требовательных наблюдателей, наоборот, удастся успешно воздействовать на УИК. Это позволяют понять взятые у членов УИК и наблюдателей интервью (расшифровки интервью доступны в электронном приложении), на основании каждого из которых можно сделать вывод о том, как наблюдателям удастся убедить членов УИК следовать процедуре (номер в скобках после каждой цитаты соответствует номеру респондента в электронном приложении).

Ожидаемо, наименее напряженную обстановку описывают респонденты, работавшие на участках без требовательных наблюдателей. Несмотря на непрозрачные практики, в том числе нарушения («...их [неиспользованные бюллетени] не считали, они просто валялись» (01); «Параллельно, то есть то, что нельзя делать: считать бюллетени и работать со списками, это было сделано» (04)) участники процесса в такой ситуации вежливы друг к другу («...мне попались достаточно приятные члены комиссии...» (01)) и близки в своем понимании должного: «...она [председатель] отмахивается от них [наблюдателей], а они были не очень настойчивы. И это хорошо, потому что это бы замедлило еще сильнее работу комиссии» (04).

Противоположным образом обстановку характеризуют респонденты из комиссий, где был хотя бы один требовательный наблюдатель. Как показал анализ ранее, в таком случае наблюдателю тяжелее всего воздействовать на УИК, что может быть вызвано неспособностью контролировать все действия большой по составу комиссии («По одному ходить вообще бесполезно, потому что один человек, я не знаю, пойдет поест, пойдет в туалет, и [члены УИК] сделают все, что угодно...» (03)), а также отсутствием поддержки, без которой наблюдатель вынужден испытывать

эмоциональное напряжение во время попыток воздействия. Из-за этого наблюдатели могут закрывать глаза на некоторые нарушения, чтобы сохранить свои силы, если таковые остались (*«Я это [нарушение] заметила, но, честно говоря, мне уже за весь день войны с комиссией, не хватило сил их убедить это сделать»* (09)). Большой объем работы комиссии и связанный с этим недостаток временного ресурса также могут стать причиной игнорирования комиссией немногочисленных требовательных наблюдателей (*«...они [члены УИК] возмущались по поводу того, что как бы в их положение не входят, им тут 24 часа сидеть ночью на участке, а в восемь утра первый урок...сказали, что какая разница, какие у нас выборы, у нас завтра урок и вообще, давайте быстрее»* (02)).

В ситуации с небольшим числом требовательных наблюдателей комиссия склонна игнорировать требования наблюдателей (*«...она [председатель] игнорила, в общем, какие-то претензии...»* (02)). Однако даже в подобных тяжелых условиях наблюдатели могут убедить комиссию повысить прозрачность своей работы. Это может произойти, когда комиссия сталкивается с негативными для себя результатами непрозрачной работы (*«Я, в общем, так посмотрел на это сквозь пальцы. Потом, когда начали записывать протокол, оказалось, что у них не хватает двух тысяч бюллетеней или полторы тысячи. Ну и, в общем, я их вынудил считать ручками все»* (07)). Тогда наблюдатель может успешно настоять на своем (*«...они понимали, что на моей стороне закон, и, если я буду писать жалобы, что у них исчезло полторы тысячи бюллетеней, это как бы серьезный прокол. Еще, потому что у них протокол не сходился. Они все хотели домой»* (07)).

Наконец, наибольшим успехом, как было видно в предыдущей части работы, требовательные наблюдатели пользуются, когда их как можно больше в помещении для голосования. В таком случае наблюдатели могут поддерживать друг друга, даже небольшая поддержка облегчает попытки воздействовать на комиссию (*«А наблюдатели меня поддерживали, но, я считаю, достаточно вяло. Но там еще один парень такой бойкий был, он так тоже хорошо выступил»* (03)). Помимо эмоциональной разгрузки, наблюдатели существенно упрощают контроль, координируя свои действия (*«Если они [члены комиссии] видят, что против них работает серьезная команда наблюдателей, они уже не пытаются там чего-то делать против закона»* (03)). Этот эффект значительно усиливается, когда координирующую роль играет один из независимых членов комиссии, если таковой имеется: *«Сказала тем [наблюдателям], на кого я могла положиться, на что они должны обратить внимание», «сказала им, за чем им нужно прежде всего наблюдать»* (10).

Помимо координации действий требовательных наблюдателей, опыт работы с одной и той же комиссией в течение нескольких кампаний может производить то, что можно назвать «эффектом обучения». Дело в том, что если УИК ранее сталкивалась в конфликтах с требовательными наблюдателями или независимыми членами, то через этот болезненный процесс они могут усваивать нормы, стремясь в дальнейшем отвечать ожиданиям наблюдателей и независимых членов, особенно если они раньше встречались: *«...они впервые столкнулись [в 2014] с тем, что кто-то из членов комиссии требует исполнения регламентов»* (08), *«Я ... в 2018 чувствую то, что*

комиссия была уже готова к тому, что голосование нужно проводить по закону» (08), «...он [член УИК от “Яблока”], молодой парень, грамотный, давно там в этой комиссии, ну, или работавший с этой комиссией, по крайней мере, до дня голосования, то есть пользовавшийся каким-то уважением. Достоверность результатов выборов – это, наверное, его заслуга, во многом» (06).

Представленный обзор интервью позволяет судить не только о том, как наблюдателям удается убедить УИК следовать процедурам или почему, несмотря на их усилия, им это не удается. Также это позволяет говорить о других предполагаемых факторах, влияющих на действия УИК. Если говорить о том, как осуществляется взаимодействие членов УИК с наблюдателями, то стоит отметить, что оно различается в зависимости от требовательности наблюдателей. Как выяснилось, основной причиной неудачи меньшинства или единственного требовательного наблюдателя является ограниченность его или ее возможностей по контролю комиссии как физической (когда невозможно одновременно следить за всем, что происходит в УИК), так и эмоциональной (сложно выдвигать новые требования, ожидая повторения уже пережитого конфликта). В этом плане оба ограничения снимаются, если число требовательных наблюдателей возрастает, особенно если их большинство, и им помогают некоторые сотрудники, уже знакомые с практиками комиссии. Помимо этого, успешное воздействие на УИК может оказывать пережитый на прежних выборах негативный опыт общения с независимыми членами УИК и требовательными наблюдателями, причиной чего послужили нарушения процедуры.

Стоит отметить фактор, который обозначили многие респонденты. По их мнению, некомпетентность сотрудников УИК может являться причиной нарушений: *«непрофессионализм» (02), «...практически все члены УИК некомпетентны...» (04), «...эти нарушения были связаны с некомпетентностью, а не с желанием что-то фальсифицировать» (07).* Действительно, сложно следовать формальной процедуре, если ее исполнителю она неизвестна. Можно предположить, что уровень компетентности работников УИК может оказывать влияние на их практики. В связке с этим может идти «эффект обучения» членов УИК через негативный опыт взаимодействия в ходе работы с теми, кому известен нормативный порядок. Тем не менее, этот «эффект обучения», как и связанный с ним уровень компетентности работников УИК, требует дополнительных проверок, поскольку, например, неочевидно, сохраняется ли этот эффект без требовательных наблюдателей или независимых членов УИК либо с ограниченными временными ресурсами. В обобщенном виде результаты анализа интервью можно увидеть в электронном приложении.

Заключение

Можно говорить о наличии факторов, влияющих на применение участковыми избирательными комиссиями непрозрачных практик. Во-первых, с наибольшей уверенностью можно говорить о влиянии наблюдателей. Анализ показал, что большое число требовательных наблюдателей с большим успехом способно убедить комис-

сию делать то, что она даже не обязана делать. Это происходит из-за того, что большинство требовательных наблюдателей способно координировать свои действия, а отдельный наблюдатель может рассчитывать на поддержку в случае конфликтов. Хотя анализ показал, что у одиноких требовательных наблюдателей мало шансов воздействовать на комиссию успешно, тем не менее, они могут рассчитывать на это, если УИК нуждается в его или ее помощи при исправлении крупного просчета. Во-вторых, на действия комиссии оказывает влияние находящееся в ее распоряжении время, зависящее от объема ее работы. Хотя эта связь не линейна, существует некоторый порог, после которого члены УИК готовы идти на нарушения.

Хотя влияние взаимозависимости членов УИК не удалось выявить, тем не менее, результаты анализа говорят об условиях, в которых влияние этого возможного фактора может быть нейтрализовано. Во-первых, если в комиссии есть независимые члены, они могут координировать действия требовательных наблюдателей, поскольку знают, как привыкла работать его комиссия. Во-вторых, независимые члены УИК могут «обучать» остальных членов нормативным практикам: видимо, это происходит неосознанно через конфликты по поводу нарушений. В результате остальные члены УИК, предполагая реакцию своего независимого коллеги на ненормативные практики, с большим вниманием отнесутся к соблюдению процедур в дальнейшем, чтобы избежать ресурсозатратных конфликтов.

Мой анализ позволяет расширить теоретические предположения о факторах поведение уличных бюрократов. Исследование показало не только то, что члены УИК стремятся организовывать клиентов, но и то, как клиенты могут в ответ успешно «структурировать» самих уличных бюрократов: они могут трансформировать свои практики так, как выгодно клиенту. Но тезис Липски о том, что возможности контроля бюрократов со стороны клиентов не дают работникам скатываться к старым практикам³², необходимо дополнить: это условие выполняется, когда клиенты требовательны и их много.

Полученные выводы позволяют говорить о том, что, в отличие от уличных бюрократов в классической модели Липски, действия членов УИК не всегда находятся в рамках дискреции, заложенной законодателем. Рационализируя выбор между полным удовлетворением потребностей клиентов и эффективным использованием имеющегося временного ресурса, члены УИК могут не отдавать себе отчет в том, что они нарушают закон. То, что общественные движения сложным путем конфликтов постепенно «обучают» членов УИК нормативным процедурам, дает платформу для будущих исследований. Разработки в рамках данной тематики следует посвящать тому, какое влияние оказывают независимые члены УИК на непрозрачные практики; какова роль профессиональной подготовки членов комиссий; и имеет ли она отрицательный эффект на непрозрачные практики в случае отсутствия общественного контроля.

³² Lipsky M. Street-level bureaucracy, 30th ann. Ed.: dilemmas of the individual in public service. – New York : Russell Sage Foundation, 2010. – P. 208.

Номинация «Школьная жара»



ПРОГРАММА КРАТКОСРОЧНОГО КУРСА
ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ВОКРУГ
ВЫБОРОВ ЗА 5 ДНЕЙ», КАК СРЕДСТВО
ПОВЫШЕНИЯ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ

ИЗЮРОВА Мария Александровна
ТИХОМИРОВА Марина Алексеевна

“

В конкурсе «Атмосфера» приняла участие в первые. После поездки на финал с Изюровой Марией Александровной в 2019 году, проникнувшись атмосферой происходящего, было решено, уже вдвоем, вновь попробовать свои силы в данном конкурсе.

Тема конкурса близка и понятна, ведь организация досуга детей в рамках внеурочной системы — это именно то, чем я с удовольствием занимаюсь на протяжении 12 лет во время: сборов ученических активов, смен в загородных лагерях и пришкольных «площадок», работы классного руководителя.

Планы...планы на 2020–2021 учебный год грандиозные! Благодаря конкурсу «Земский учитель» переезжаю работать в Крым. А это новые люди, новые возможности, да и быть простым учителем — это шанс реализовать свои идеи и задумки в области воспитания подрастающего поколения.

М.А. Тихомирова

Участвовать в конкурсе «Атмосфера» в этом году было еще более ответственно, чем в прошлом. Мы представляли два образовательных учреждения и работу, которая была реализована при участии большого количества людей. Тем радостнее от того, что ее так высоко оценили.

Педагогический опыт, знания, новые идеи и достижения... Все это появляется, когда рядом есть надежные друзья и коллеги, есть школа, в которой поддерживают творческую инициативу и, конечно, есть активные и творческие ребята с которыми хочется идти вперед! У меня все именно так. Уже есть задумки для дальнейшей работы с детьми по избирательному и конституционному праву.

Главное увлечение в жизни — это активная творческая деятельность. Счастье, что я могу его реализовывать в своей профессии работая с детьми и помогая им открывать мир, узнавать что-то новое. Они заряжают меня на креатив и развитие.

М.А. Изюрова

”

Введение

В своем ежегодном послании Федеральному Собранию Российской Федерации президент В.В. Путин обозначил, что «в школе нужно активно развивать творческое начало, школьники должны учиться самостоятельно мыслить, работать индивидуально и в команде, решать нестандартные задачи, ставить перед собой цели и добиваться их, чтобы в будущем это стало основой их благополучной интересной жизни»¹. Именно школа является тем ресурсом, который способен помочь подрастающему поколению не только получить знания, но и освоить ключевые навыки, необходимые для полноценной жизни в современном обществе. На школу возложена огромная ответственность и важная миссия воспитания новых поколений граждан.

Важно понимать, что гражданин, это понятие широкое и разностороннее. Но, безусловно, то, что гражданин демократического государства, такого как Российская Федерация, должен быть политически грамотным и понимать, какую ответственность он несет за будущее своей страны. Гражданин должен знать принципы формирования и механизмы деятельности представительных органов власти, в полной мере осознавать свою роль в решении вопросов государственного управления, стремиться воспользоваться своими политическими правами на благо государства.

Избирательное право это право и ответственность каждого – вот что должен понимать каждый гражданин. Но это понимание не появляется само по себе, не приходит к людям по достижении возраста полной дееспособности, не передается по наследству. Это то, что воспитывается и прививается людям начиная с самого детства: родителями, общественностью, системой образования.

Школа – это тот ресурс в процессе формирования гражданского самосознания, без привлечения которого не обойтись. Имея в своем арсенале возможности учебной и внеучебной деятельности, обладая условиями для организации целостного воспитательного пространства и транслирования объективного информационно-политического контента, образовательные организации вновь оказываются ключевым звеном в воспитании политически грамотного гражданина, обладающего базовыми правовыми знаниями для эффективного социального функционирования.

Программа курса внеурочной деятельности «Вокруг выборов за 5 дней», является краткосрочной и ориентирована на повышение правовой грамотности обучающихся.

Курс составлен с учетом ключевых положений Конституции Российской Федерации, Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» и Федерального закона от 22 февраля 2014 года № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

¹ Послание Президента Федеральному Собранию, 2017 год. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53379>.

Целевой ориентир курса внеурочной деятельности «Вокруг выборов за 5 дней» – создание условий для получения и углубления знаний обучающимися основной школы о порядке и условиях реализации гражданами России конституционного права избирать и быть избранным в органы государственной власти, об организации и процессе проведения выборов.

Задачи курса:

1. ознакомление обучающихся с основами избирательного права и избирательного процесса в Российской Федерации;
2. развитие умения работать с нормативно-правовыми актами, регулирующими правовые отношения в сфере избирательного права;
3. формирование гражданского, ответственного и позитивного отношения к выборам;
4. развитие коммуникативных способностей и навыков работы в команде;
5. формирование лидерских позиций обучающихся.

Объект – формирование у обучающихся базовых знаний по избирательному праву и пониманию модели избирательного процесса в Российской Федерации.

Предмет – реализация курса внеурочной деятельности «Вокруг выборов за 5 дней», как средство повышения правовой грамотности обучающихся на уровне основного общего образования.

Особенностью курса является то, что он реализуется за 5 полных дней каникулярного периода (возможно как в каникулы в течение учебного года, так и в летний каникулярный период) и построен на основе принципов системно-деятельностного подхода.

Возможное (рекомендуемое) количество участников – от 35 до 100 человек. Он рассчитан на активное участие учеников 7–9 классов, через погружение в практико-ориентированную деятельность по вопросам избирательного права и избирательного процесса.

Ключевым социальным партнером в реализации курса является участковая избирательная комиссия.

Курс разработан и ориентирован на использование как целостная программа в рамках каникулярного периода, так как предполагает создание условий для погружения обучающихся в образовательную среду, через моделирование игрового деятельностного пространства.

Содержание курса охватывает основные этапы организации выборов в Российской Федерации: от формирования избирательной комиссии и объявления о дне голосования, до оглашения результатов по итогам их проведения. Предполагается создание условий для погружения в информационно-правовое пространство, в части вопросов избирательного права и избирательного процесса, через занятость и реализацию различных видов деятельности обучающихся в рамках общей модели.

Каждый день является тематическим и раскрывает по очереди главные теоретические и практические вопросы избирательного процесса в Российской Федерации на примере организации выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Каждый тематический день условно разделен на три этапа:

1. **Общий сбор.** В рамках данного этапа происходит знакомство обучающихся с тематической направленностью дня и расписанием, обозначаются задачи для совместного выполнения и основные теоретические вопросы для освоения.

2. **Работа в группах.** На данном этапе обучающимся предлагается выполнить коллективное задание, рассчитанное на освоение теоретических вопросов, в рамках общей тематики дня, и выполнение заданий для эффективного участия в общей деятельности в конце дня (на следующем этапе).

3. **Презентационный этап.** Этап коллективной, практико-ориентированной деятельности, направленной на закрепление полученной в течение дня информации и создание условий для ее эффективного применения.

Содержание и временные затраты на каждый этап по дням обозначаются в ежедневном расписании и могут варьироваться по длительности.

На каждом этапе тематического дня классы сопровождаются педагогами и обучающимися 10–11 классов, которые выступают в роли консультантов и оказывают им помощь в подготовке (по 1–2 человека на класс).

Таким образом, реализация курса включает в себя, в большей степени, не теоретическую работу, направленную на формирование и расширение знаниевой базы обучающихся, а практико-ориентированную деятельность, организованную через активные деятельностные формы взаимодействия в рамках общей модели.

ДЕНЬ 1. «Что такое выборы?»: общие вопросы избирательного права и избирательного процесса

На различных этапах обучения школьники встречаются с теми или иными теоретическими вопросами избирательного права. Уровень их освоения различается в силу возраста и выраженности интереса к избирательной тематике. Для того чтобы реализация курса была результативной, в первый день основная деятельность организаторов и кураторов классов направлена на «выравнивание» уровня подготовки в группе, знакомство с общей теорией по теме, определению ключевых понятий, принципов и субъектов избирательного процесса.

Программа дня включает в себя:

9.00–9.30 – общая линейка (обозначаются общие цели реализации курса, озвучивается план на день, в классы раздается опорный теоретический материал для ознакомления и изучения);

9.30–10.00 – сбор в классах (обсуждение плана на день, распределение обязанностей по подготовке к итоговому мероприятию);

10.00–12.00 – коллективная деятельность в классах – занятие «Основы избирательного права в РФ»;

12.00–13.00 – обед;

13.00–14.30 – политическая игра «Курс на Право!», подведение итогов дня.

Теоретические ориентиры для освоения:

Общие вопросы избирательного права (Конституция РФ – Основной закон страны. Народ как носитель суверенитета и единственный источник власти в России. Основы конституционного строя в России. Источники избирательного права. Принципы избирательного права. Понятие избирательной системы. Основные типы избирательных систем).

Ключевым событием дня является политическая игра «Курс на Право!».

Цель игры – обобщение и закрепление теоретического материала по общим вопросам избирательно права.

Форма проведения: игра – путешествие. Обучающиеся принимают участие в игре разновозрастными отрядами (путем жеребьевки формируются от 4 до 6 отрядов).

Суть дела: обучающиеся на основании маршрутного листа передвигаются по отдельным этапам и выполняют задания на каждом из них. Все задания предполагают активную интеллектуальную и творческую деятельность, использование логики и знаний по вопросам избирательного права и избирательного процесса.

За каждый правильный ответ на каждом этапе команда получает баллы. В конце дела баллы суммируются и определяется отряд-победитель. Всем участникам команды, победившей в игре, вручаются значки «знарок избирательного права»

Предварительная подготовка: изучение теоретического материала по общим вопросам избирательно права.

Время на проведение: 60–90 минут.

Необходимые материалы и оборудование: мультимедийное оборудование, ноутбуки для отдельных этапов, карточки с заданиями и инструкцией для ведущего каждого этапа, маршрутные листы для отрядов, значки для награждения.

Сценарный ход дела, сопроводительные и презентационные материалы для проведения мероприятий были размещены в облачном хранилище, рассмотрены Конкурсной комиссией, удалены после подведения итогов конкурса «Атмосфера 2019–2020».

ДЕНЬ 2. «Избирательная комиссия»: содержание деятельности и ответственности избирательных комиссий в России

Отдельный день курса выделен на знакомство со структурой, принципами деятельности и ответственностью избирательных комиссий в Российской Федерации.

Закрепленная в федеральном законодательстве система избирательных комиссий в Российской Федерации является главным организационным механизмом, который призван обеспечивать периодическое демократическое избрание федеральных и региональных органов государственной власти, а также органов местного самоуправления. Без знания основ их деятельности невозможно сформировать целостной картины знаний об избирательном процессе в нашем государстве.

Программа дня включает в себя:

9.00–9.30 – общая линейка (озвучивается план на день, обозначается задание классам, для участия в итоговом мероприятии, в классы раздается опорный теоретический материал для ознакомления и изучения);

9.30–10.00 – сбор в классах (обсуждение плана на день, распределение обязанностей по подготовке к итоговому мероприятию);

10.00–12.00 – коллективная деятельность в классах: ознакомительная экскурсия в Участковую избирательную комиссию, подготовка к итоговому мероприятию;

12.00–13.00 – обед;

13.00–14.30 – игра – брифинг «Избирательная комиссия: знать, понимать, действовать», подведение итогов дня.

Теоретические ориентиры для освоения:

Избирательная комиссия. Виды избирательных комиссий. Принципы деятельности избирательных комиссий. Содержание деятельности и ответственность участковых избирательных комиссий. Статус члена участковой избирательной комиссии.

Ключевое событие второго дня организуется в форме игрового брифинга по теме «Избирательная комиссия: знать, понимать, действовать».

Проводится во второй половине дня на презентационном этапе.

Целью брифинга является закрепление и обсуждение информации по основным вопросам работы избирательной комиссии в период подготовки и проведения выборов.

Суть дела: проведение игрового брифинга с подростками по основным вопросам работы избирательной комиссии в период подготовки и проведения выборов. В рамках брифинга обучающиеся участвуют классами. В программу брифинга входит творческая презентация домашнего задания, подготовленного классом заранее, и работа с залом по обсуждению вопросов на понимание специфики работы избирательных комиссий.

В деле важную роль играет качественная предварительная подготовка, как участников, так и ведущих. Интерактивная форма проведения не дает возможности детально составить сценарий, так как ведущие выполняют только роль медиаторов.

Кроме того, в рамках дела предусмотрен элемент интерактива. Обучающимся предлагается несколько раз в течение дела определиться с позицией в отношении деятельности избирательной комиссии и в зависимости от ответа выбрать свое место в зале.

Участники и роли:

- Основные участники – обучающиеся 7-9 классов;
- Консультанты – инициативная группа обучающихся 10–11 классов;
- Экспертная группа – члены Участковой избирательной комиссии.

Предварительная подготовка:

В классы заранее раздается задание и материал для подготовки. Помощь в подготовке оказывают обучающиеся 10–11 классов, знакомые с теоретическим материалом об избирательных комиссиях (по 1–2 человека на класс).

Задание для классов:

1. Познакомьтесь с предложенным текстовым и видеоматериалом, который должен помочь вам ответить на ваш вопрос об избирательной комиссии.
2. Обсудите информацию в классе. Определите главные элементы содержания.
3. Подготовьте творческое представление информации об избирательной комиссии, которая была предложена вашему классу, что бы ответить на поставленный вопрос.
4. Организуйте работу с залом по обсуждению содержания вашего вопроса. Это можно сделать в любой интересной и удобной для вас форме: 1–2 проблемных вопроса, обсуждение видео фрагмента, инсценировка, игровая форма и т.д.
5. Сформулируйте для финала дела краткий ответ на ваш вопрос и запишите его. Общее время на выступление и работу с залом – 7–10 минут.

Время на проведение – 60–90 минут.

Необходимые материалы и оборудование.

Для подготовки:

- Информационные материалы с основными теоретическими тезисами по деятельности избирательных комиссий в РФ (печатные или видео);
- распечатанные задания для классов;
- ноутбуки и флешки по числу классов – участников;
- таблички по позициям в зале (лица или смайлики), зал делится на 3 зоны.

Для проведения:

- мультимедийная аппаратура в зале;
- презентация-сопровождение;
- места для классов в зале;
- микрофоны ведущим и для работы с залом.

Сценарный ход дела, сопроводительные и презентационные материалы для проведения мероприятий были размещены в облачном хранилище, рассмотрены Конкурсной комиссией, удалены после подведения итогов конкурса «Атмосфера 2019–2020».

ДЕНЬ 3. «Выборы на старт»: выдвижение кандидатов и формирование избирательного штаба

Для знакомства с особенностями организации и процессом проведения выборов необходимо выделить отдельный день для изучения основных стадий избирательного процесса. В рамках реализуемой игровой модели примером для его освоения были определены выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Смешанная система формирования законодательного органа власти дает возможность глубоко вникнуть в тонкости избирательного процесса.

Программа дня включает в себя:

9.00–9.30 – общая линейка (озвучивается план на день, обозначается задание классам, для участия в итоговом мероприятии, в классы раздается опорный теоретический материал для ознакомления и изучения);

9.30–10.00 – сбор в классах (обсуждение плана на день; изучение теоретического материала об основных этапах выдвижения партии на выборы в Государственную Думу);

10.00–11.30 – коллективная деятельность в классах: занятие – мозговой штурм «Моя партия»;

11.30–12.30 – обед;

12.30–14.00 – коллективно-творческое дело «Выборы на старт», подведение итогов дня.

Теоретические ориентиры для освоения:

Основные виды избирательных систем. Смешанная избирательная система как способ формирования Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. Политические партии. Основные стадии избирательного процесса. Порядок выдвижения кандидатов. Структура избирательного штаба. Основные функции его участников.

Данный день имеет два ключевых события в своем содержании.

Во-первых, занятие – мозговой штурм «Моя партия», на котором каждый класс ставит себя на место политической партии, которая планирует участвовать в выборах в законодательный орган власти нашего государства.

С помощью политических консультантов (педагоги и обучающиеся 10–11 классов) в рамках данного занятия ребята должны:

- определиться с названием своей партии;
- определиться с категорией населения, интересы которой они хотят представлять;
- составить предвыборную программу (определись с ее ключевыми положениями);
- сформировать ранжированный список участников партии для вхождения в законодательный орган из 5–8 человек (в зависимости от наполняемости классов);
- определиться с руководителем и участниками избирательного штаба партии, распределить роли (начальник, секретарь, ответственные за PR, планирование и хозяйственно-техническую деятельность). Всего – 5 человек.

Таким образом, в рамках занятия класс условно делится на членов партии и участников избирательного штаба и тех, кто будет представлять электорат (все оставшиеся члены класса). Такое деление позволит с разных сторон рассмотреть процесс подготовки к выборам и участия в них.

Во-вторых, **коллективно-творческое дело «выборы на старт»**, которое нацелено на погружение в подготовительный этап предвыборной кампании.

Форма: коллективно-творческое дело

Суть дела: Дело предполагает несколько этапов, на которых обучающиеся в интерактивном формате смогут погрузиться в процесс подготовки партий к активной

избирательной кампании и агитации. По итогам 4 этапов дела классы закончат создание целостного образа своей партии: придумают эмблему, сформулируют лозунг партии, выберут «лицо» партии и т.д.

Участники и роли:

– Основные участники – обучающиеся 7–9 классов. Участие в деле предполагает работу по классам.

– Консультанты – инициативная группа обучающихся 10–11 классов.

Предварительная подготовка: необходимая подготовка осуществляется в рамках мозгового штурма «Моя партия» (в первой половине дня), на котором каждый класс ставит себя на место политической партии.

Необходимые материалы и оборудование: проектор, ПК, цветной принтер с возможностью облачной печати или печати с флешкарт, фотоаппарат (2 шт.), конверты с названием партий (названия партий связаны с школьной жизнью, спецификой конкретной ОО).

Указатели: Каждое рабочее место подписано «ШТАБ Партии «XXX».

Рабочее место класса: стол, ПК, канцелярские принадлежности, ватман.

Время на проведение – 60–90 минут.

Место проведения: холл или спортивный зал (свободное пространство, с возможностью организации работы нескольким группам), свободная стена, на которой можно расположить фотографии кандидатов.

Сценарный ход дела, сопроводительные и презентационные материалы для проведения мероприятий были размещены в облачном хранилище, рассмотрены Конкурсной комиссией, удалены после подведения итогов конкурса «Атмосфера 2019–2020».

В рамках КТД представители партий и их избирательных штабов должны действовать коллективно и слаженно.

Итогом дня становится экзит-полл, который проводится с целью определения рейтинга партий на основании общественной оценки.

ДЕНЬ 4. «Агиткампания»: информирование о выборах, предвыборная кампания и подготовка ко дню голосования

Во время проведения любого избирательного процесса наступает момент его кульминации. И это предвыборная агитация. Что представляет собой это явление? В чем состоит основная суть предвыборной агитации? Ее цель – побудить людей проголосовать за того или иного кандидата или против него.

Программа дня включает в себя:

9.00–9.30 – общая линейка (озвучивается план на день, обозначается задание классам);

9.30–10.00 – сбор в классах (обсуждение плана на день; распределение поручений по подготовке к итоговому делу);

10.00–10.30 – консультации в классах о правилах и способах проведения предвыборной агитации (проводят члены Участковой избирательной комиссии);

10.30–11.30 – подготовка в классах к участию в итоговом деле;

11.30–12.30 – обед;

12.30–14.00 – коллективно-творческое дело «Выбор ЕСТЬ!», подведение итогов дня.

Теоретические ориентиры для освоения:

Информирование и агитация. Сходство и отличие. Правила и порядок проведения агитационных мероприятий. Ограничения при проведении агитационных мероприятий. День тишины.

Итоговым событием дня является **коллективно-творческое дело «Выбор ЕСТЬ!»**, в рамках которого, обучающиеся презентуют свое агитационное выступление (визитка партии) и в формате биатлона транслируют свои предвыборные обещания, сформулированные на основе своей предвыборной программы (составляется в третий день), взаимодействуют с «избирателями».

Форма: коллективно-творческое дело.

Цель – создание условий для практического освоения и применения знаний о правилах, порядке и способах предвыборной агитации.

Суть дела: В мероприятии 3 конкурса:

1. Визитка партии «Прямой эфир»;
2. Предвыборные обещания «Светлое будущее»;
3. Ответы на вопросы избирателей «Открытый микрофон».

То есть, в рамках КТД обучающиеся презентуют свое агитационное выступление (визитка партии) и в формате биатлона транслируют свои предвыборные обещания, сформулированные на основе своей предвыборной программы (составляется в третий день), взаимодействуют с «избирателями».

Участники и роли:

- Основные участники – обучающиеся 7–9 классов;
- Наблюдатели – инициативная группа обучающихся 10–11 классов;
- Экспертная группа – члены Участковой избирательной комиссии.

Предварительная подготовка:

Задание классам:

1. Подготовить визитку своей партии в форме агитационного выступления. Обязательные элементы: В визитке участвует кандидат/кандидаты от партии, должен прозвучать лозунг партии. Время – не более 5 минут.

2. Сформулировать предвыборные обещания: должны отображать особенности партии, не допускается содержание оскорблений или негативных проявлений по отношению к другим партиям. Количество «обещаний»= количество партий +1.

Необходимые материалы и оборудование: звуковое оборудование. Рабочее место жюри. Мультимедийное оборудование. Трибуны (столбики) по количеству партий. Музыкальная заставка на паузы, тикающий звук 30 секунд.

Время на проведение – 60–90 минут.

Место проведения: актовый зал, любое помещение с возможностью оборудования зрительного зала и сцены.

Сценарный ход дела, сопроводительные и презентационные материалы для проведения мероприятий были размещены в облачном хранилище, рассмотрены Конкурсной комиссией, удалены после подведения итогов конкурса «Атмосфера 2019–2020».

Важно, чтобы в течение всего дня обучающиеся придерживались тех ролей, которые были за ними закреплены в предыдущий день: лидер партии, члены партии, участники избирательного штаба, избиратели.

Итогом дня вновь становится проведение экзитпола и обновление рейтинга партий на основании общественной оценки.

ДЕНЬ 5. «Финальный забег»: организация дня голосования на избирательном участке и подведение итогов выборов

«Гражданин Российской Федерации участвует в выборах на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании» – на основании данных принципов избирательного права строится финальный день реализации курса «Вокруг выборов за 5 дней».

Цель дня – познакомить обучающихся с особенностями процедуры и порядка голосования на избирательном участке, с тем, кто может присутствовать в помещении для голосования, какими правами и обязанностями обладают субъекты голосования.

Программа дня включает в себя:

9.00–9.30 – общая линейка (озвучивается план на день, обозначается задание классам);

9.30–10.30 – тренинг «Кейсы от ЦИК» в классах, подготовка помещения для голосования;

10.30–11.00 – подготовка партий и избирателей к участию в голосовании;

11.00–12.00 – старт голосования и работа избирательного участка;

12.00–12.30 – обед, подведение итогов выборов;

12.30–14.00 – оглашение результатов голосования, подведение итогов реализации курса.

Теоретические ориентиры для освоения:

День голосования. Лица, имеющие право присутствовать на избирательном участке. Порядок голосования в помещении для голосования. Подсчет голосов. Установление итогов голосования на избирательном участке. Оглашение результатов выборов.

Финальный день реализации курса имеет особую значимость, так как все этапы этого дня направлены на достижение главного результата – проведение голосования.

Содержательная часть дня начинается с тренинга «Кейсы от ЦИК».

Форма: образовательный тренинг на основе кейс-технологии.

Цель — актуализировать знания обучающихся о процедуре организации голосования в помещении для голосования в день выборов.

Суть дела: обучающиеся, под руководством членов Участковой комиссии, знакомятся с процедурой голосования на избирательном участке, правами и ответственностью лиц, присутствующими на избирательном участке в день голосования. Тренинг проводится в каждом классе отдельно. Успешное выполнение программы тренинга позволяет обеспечить осознанный подход обучающихся к процедуре голосования и вдумчивое выполнение тех ролей, которые за ними закреплены. Таким образом, выборы становятся общим процессом и за их успешное завершение будут нести ответственность все — наблюдатели, представители СМИ, избиратели, кандидаты и т.д.

Инструкция ведущим: Отряд необходимо разделить на две группы. В процессе решения кейса оформляется кластер (схема ключевых понятий, слов, отображающих проблему). На каждом этапе решаются 3 ситуации. Каждое решение необходимо осудить, дойти до верного решения.

Участники и роли:

- Основные участники — обучающиеся 7–9 классов;
- Организаторы — члены Участковой избирательной комиссии.

Предварительная подготовка: не требуется.

Необходимые материалы и оборудование: парты, канцелярские принадлежности, ватман, доска с магнитами. Конверты с кейсами, тексты Федерального закона № 67-ФЗ.

Время на проведение — 60 минут.

Место проведения: класс.

Сценарный ход дела, сопроводительные и презентационные материалы для проведения мероприятий были размещены в облачном хранилище, рассмотрены Конкурсной комиссией, удалены после подведения итогов конкурса «Атмосфера 2019–2020».

В течение всего дня важна работа обучающихся 10–11 классов, которые, после предварительных консультаций в УИК, готовят помещение для голосования и выполняют роль членов участковой избирательной комиссии при проведении голосования: работают со списками избирателей, выдают бюллетени, обеспечивают соблюдение всех процедур, подсчитывают голоса, объявляют результаты голосования.

Вторым важным элементом дня, является проведение голосования в помещении для голосования. Моделирование процедуры осуществляется с учетом существующих правил работы на избирательном участке, но в более сжатые временные рамки. Звучит гимн Российской Федерации и ровно в 11.00 избирательный участок считается открытым, о чем объявляет председатель участковой избирательной комиссии.

День заканчивается объявлением результатов голосования и подведением общих итогов реализации курса, путем поощрения наиболее активных участников по итогам всего курса и обучающихся класса, одержавшего победу на выборах.

Планируемые результаты реализации программы краткосрочного курса внеурочной деятельности «Вокруг выборов за 5 дней»

Программа направлена на расширение знаний по учебному курсу «Обществознание» на уровне основного общего образования. Данный курс носит как ознакомительный характер (ставит своей целью знакомство с основами понимания отрасли права – избирательное право), так и практический характер – ориентирован на создание условий для погружения в тематику и системно-деятельностный подход в реализации.

При успешной реализации курса, планируется достижение следующих групп результатов.

Предметные:

- знать основные термины (демократия, выборы, закон, избирательная система, мажоритарная и пропорциональная избирательные системы, пассивное избирательное право, ценз, мандат, референдум, электорат),
- знать права избирателя; активное и пассивное избирательное право;
- знать основные этапы избирательного процесса, их содержание;
- объяснять политическую роль избирателя, какие нормы права используются при проведении выборов;
- приводить примеры участия граждан в политической жизни общества;
- представлять роль избирательных комиссий в процессе выборов,
- анализировать материалы из СМИ о выборах (предстоящих или состоявшихся), о проблемах, возникших при их проведении.

Метапредметные: получение и углубление теоретических знаний о порядке и условиях реализации гражданами России конституционного права избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления, об организации и процессе проведения выборов и референдумов.

Личностные: повышение общей и правовой культуры, лучшая ориентация в вопросах политики и государственного управления, правильное понимание значимости непосредственной демократии в становлении и развитии гражданского общества и правового государства.

Воспитательные: использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и реальной жизни для получения и оценки политической информации, участия в школьных общественных организациях, оценки собственной точки зрения в качестве гражданина РФ.

Основным результатом реализации курса является повышение общего уровня правовой грамотности обучающихся, что отслеживается на основе мониторинга сформированности теоретических знаний по вопросам избирательного права и избирательного процесса, а также понимания возможностей их практикоприменения.

Отслеживание достижения результатов осуществляется путем анкетирования: стартовое, которое проводится в первый день реализации курса и итоговое (в заключительный день). Содержание анкет-опросников включает вопросы, направленные на выявление уровня сформированности теоретических знаний по вопросам из-

бирательного права и избирательного процесса, а так же понимания возможностей их практикоприменения.

Кроме того, в последний день обучающиеся заполняют листы обратной связи «Нам важно твое мнение», которые позволяют оценить эмоционально-личностное восприятие и степень удовлетворенности от участия в реализации курса:

Лист обратной связи «НАМ ВАЖНО ТВОЕ МНЕНИЕ!»

Дорогой участник, вот и пролетели 5 дней, которые мы провели «вокруг выборов»: Удели Нам 5 минут и ответь на вопросы.

1. Как тебя зовут?

2. В каком классе ты учишься? _____

3. Охарактеризуй тремя словами (прилагательными, эпитетами) проведенные мероприятия:

а. _____

б. _____

с. _____

4. Какое дело тебе запомнилось больше всего?

5. В какой ситуации ты проявил свои лучшие качества, продемонстрировал знание избирательного права?

6. Укажи, где ты сможешь применить полученные знания?

7. Если у тебя есть желание кого-то похвалить, то это можно сделать, написав имя этого человека (Его имя, обязательно, появится на доске самых активных учеников школы): _____

8. Оцени от 1 до 10 насколько было полезно для тебя участие в курсе «Вокруг выборов за 5 дней»: _____

9. Оцени от 1 до 10 насколько было интересно для тебя участие в курсе «Вокруг выборов за 5 дней»: _____

Спасибо, что решил эти пять дней провести с пользой!

С уважением, организаторы курса

Апробация программы краткосрочного курса внеурочной деятельности «Вокруг выборов за 5 дней»

Апробация курса внеурочной деятельности «Вокруг выборов за 5 дней» осуществлялась в период с января 2018 года по ноябрь 2019 года на базе двух общеобразовательных учреждений: МКОУ «Нижнеиргинская СОШ» (Свердловская область, МО Красноуфимский округ) и МКОУ АГО «Афанасьевская СОШ» (Свердловская область, Ачитский ГО).

В рамках межмуниципального взаимодействия были отработаны два подхода к реализации курса: в каникулярный период и в рамках предметной недели правовых и обществоведческих дисциплин. В результате можно сделать вывод, что наибольший эффект дает реализация курса в рамках каникул, что связано с наличием условий для погружения обучающихся в информационно-деятельностную среду: каждый день имеет свою тематику (направленность) и предполагает занятость обучающихся в течение всего дня. Но при этом использование в рамках предметной недели отдельных содержательных элементов курса тоже является востребованной и результативной формой работы по повышению правовой грамотности обучающихся. Таким образом, возможности реализации данного курса не ограничиваются каникулярным периодом.

На основании мониторинга эффективности реализации курса можно сделать выводы о возможности достижения заявленных планируемых результатов. Кроме того, анализ листов обратной связи от участников показывает что, у большинства обучающихся остаются позитивные впечатления от прожитого опыта и они осознают его практическую значимость. Средний балл оценки курса по критерию полезности – 9, по критерию «насколько было интересно» – 9,5 баллов.

В связи с этим, можно считать эффективным представленный подход повышения правовой грамотности обучающихся 7–9 классов и, при создании необходимых условий, курс внеурочной деятельности «Вокруг выборов за 5 дней» может быть использован в любом образовательном учреждении.

Номинация «Школьная жара»



ПРАВОВАЯ ШКОЛА БУДУЩИХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ
(СБОРНИК МЕТОДИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ИГРЫ ПО АНАЛОГИИ
ПРОГРАММЫ «УМНИЦЫ И УМНИКИ»)

БАХТИЯРОВА Ксения Васильевна

“

Участие в конкурсе для меня – это один из способов профессионального роста и саморазвития, а также отличная возможность получить новые навыки и бесценный опыт. Тем более, когда есть накопленный материал, почему бы им не поделиться. В прошлом году я уже принимала участие в конкурсе «Атмосфера», но в другой номинации, и также попала в финал.

В планах у учителя все стандартно: подготовка к следующему учебному году, работа с детьми для участия в научно-исследовательских конференциях, поиск новых технологий... Люблю путешествовать по нашей стране, открывать все больше красивых и неизвестных ранее мне мест. Страна наша прекрасна!

Буду ли я участвовать в третий раз в конкурсе покажет время, а сейчас хотелось бы поблагодарить ЦИК России в лице Эллы Александровны за возможность участия в таком конкурсе. Спасибо!

”

Введение

Актуальность. Одной из важных задач воспитания подрастающего поколения в школе является повышение правовой культуры. Деятельность по правовому воспитанию должна быть системной, иметь элемент занимательности и мотивации к познанию.

Развитие правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России невозможно без правовой культуры личности. Правовая культура молодежи напрямую зависит от предоставляемой ей правовой информации. Ее распространение и восприятие влияет на создание нового правосознания российских граждан, которое должно отвечать стандартам правового государства. Необходимо предоставлять такую правовую информацию, особенно молодежи. Ведь молодежь является основным электоральным резервом общества.

Современная школа давно вышла за рамки одного только обучения, ведь современный выпускник – это не только социально-адаптированный молодой человек, но и будущий избиратель. Согласно Конституции Российской Федерации, граждане, достигшие 18 лет, имеют право избирать и быть избранными в органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме. Они вправе участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей. Важную роль в становлении будущего гражданина играет как раз школа.

Эффективное внедрение механизмов сотрудничества органов местного самоуправления, гражданского общества, образовательных организаций в область воспитания и социализации детей создает условия, которые способствуют непрерывному личностному росту ученика.

Организаторы работы с молодежью пришли к пониманию того, что для обеспечения системности работы по правовому просвещению молодежи необходимо объединить разрозненные мероприятия в одну систему проектов, которые бы реализовывались во взаимодействии территориальной избирательной комиссии с образовательными организациями, органами местного самоуправления, общественными организациями, политическими партиями и были направлены на повышение правовой культуры будущих избирателей.

В следствие этого в 2009 году по инициативе территориальной избирательной комиссии города Нового Уренгоя был создан Центр правовой культуры молодежи (далее – Центр). Основной целью центра являлось осуществление деятельности по формированию правовой культуры молодежи в современных социально-экономических условиях. Для достижения этой цели были поставлены задачи: формирование политического и гражданского сознания молодежи; просвещение молодежи в области действующего законодательства, реализации правовых знаний; воспитание активной жизненной позиции молодых людей, ответственности за совершаемые действия и поступки.

В состав Центра вошли действующие на тот момент филиалы высших учебных заведений, колледж, молодежные общественные объединения, Центральная библио-

точная система, образовательный центр. Но достижение цели, задач было бы невозможно без главного института социализации молодежи – школы. Так 20 марта 2009 года на базе МБОУ «СШ № 12» совместно с Территориальной избирательной комиссией города Нового Уренгоя был создан клуб будущего избирателя «Альтернатива». Главной целью клуба является правовое просвещение и формирование правовой культуры детей и молодежи, содействие в освоении норм конституционного, избирательного права, формирование у молодежи активной гражданской позиции, работа по ликвидации правового нигилизма. Членами клуба могли быть учащиеся 9–11 классов школы на добровольной основе. На протяжении десяти лет клуб работает на базе данной школы, накапливая и передавая опыт деятельности от выпускников – молодым членам клуба. Сформирована система работы, наработан опыт и появились даже традиции. К примеру, интеллектуальная игра «Знаток права», в которой участвуют десятиклассники образовательных организаций города Новый Уренгой, проводится на протяжении десяти лет.

В настоящий момент в городе Новый Уренгой благодаря успешной совместной работе Территориальной избирательной комиссии с Департаментом образования Администрации города Новый Уренгой создано девять клубов, входящих в структуру Центра правовой культуры города.

Структура Центра правовой культуры молодежи в г. Новый Уренгой



Деятельность клубов стимулирует рост общей культуры молодежи, их кругозора, способности ориентироваться в мире на основе нравственных критериев. Именно такой человек становится не только законопослушным гражданином, но и носителем той правовой культуры, которая должна пронизывать все отношения в обществе.

Координирует деятельность Центра Территориальная избирательная комиссия города Нового Уренгоя. Системная работа в данном направлении дала положитель-

ный результат для развития правосознания подрастающего поколения. За последнее десятилетие в городе Новый Уренгой сложилась определенная система правовой работы, адаптированная под условия проживания и обучения в районах крайнего Севера. Специфика наших территорий такова, что практически отсутствуют филиалы вузов, что приводит к тому, что выпускники по окончании школы массово покидают регион. Таким образом, основная целевая аудитория для правового воспитания – это ученики старших классов и учащиеся колледжа. Следующий сегмент – это уже работающая молодежь.

Учитывая данные факторы, работа по правовому воспитанию имеет несколько основных направлений: развитие клубной деятельности; создание и системная реализация ряда проектов, связанных с гражданско-правовым воспитанием.

Последние несколько лет созданные клубы стали частью системы воспитания правового сознания школьников посредством реализации образовательного проекта «Правовая школа». Клубы стали не только участниками этого проекта, но еще и организаторами. Каждый месяц один из правовых клубов в городе становится организатором мероприятия в рамках этого проекта. На протяжении нескольких лет было проведено немало проблемных лекций, дискуссий, квестов, игр на различные темы, к примеру: «Путешествие в правовое государство», «Правовые основы выборов Президента РФ», «Законодательное собрание ЯНАО», «История российского парламентаризма», «Местное самоуправление: как в нем мы участвуем?» и др.

Особое место отводится уже ставшей традиционной интеллектуальной игре «Умницы и умники» (по аналогии программы «Умницы и умники»), которая проводится два раза в год – осенью и весной. Подготовка и участие в интеллектуальной игре способствуют развитию умения применять полученные знания, находить и анализировать необходимую информацию, создаёт условия для повышения коммуникативной культуры.

Положительной стороной интеллектуальных игр является то, что в основе лежат не предметные знания, а ключевые компетенции, то есть, то, что определяет способность человека свои знания и умения применять в ситуациях. Интеллектуальная игра – это игра, где успех достигается за счет мыслительных способностей человека, его ума.

Представленный сценарий интеллектуальной игры «Умницы и умники» был апробирован на День местного самоуправления и актуален.

Сценарий городской интеллектуальной игры «Умницы и умники», посвященной Дню местного самоуправления

Цель: способствовать формированию гражданской компетенции, пониманию роли избирателя, сопричастности к истории города. Воспитывать у учащихся моральную и правовую ответственность.

Задачи:

- расширить знания обучающихся об основах местного самоуправления;

- воспитать у обучающихся уважительное отношение к истории региона и Нового Уренгоя;
- способствовать развитию общеучебных умений и навыков обучающихся в процессе умственной деятельности;
- содействовать распространению активных форм работы в системе гражданско-правового воспитания.

Ведущий 1. Здравствуйте, уважаемые друзья! Сегодня у нас пятый тур интеллектуальной игры «Умницы и Умники», которая проводится по инициативе территориальной избирательной комиссии города Нового Уренгоя и при поддержке Департамента образования Администрации города Новый Уренгой.

Ведущий 2. Хочу напомнить, что данное интеллектуальное состязание уже стало традиционным и проходит в два тура ежегодно – осенью и весной.

Ведущий 1. 21 апреля закреплён в календаре государственных праздников страны Указом Президента РФ, как праздник – День местного самоуправления. Как говорится в этом документе, новая дата вводится в календарь «в целях повышения роли и значения института местного самоуправления, развития демократии и гражданского общества».

Ведущий 2. Считать День местного самоуправления только лишь профессиональным праздником работников органов местного самоуправления было бы неправильно. Местное самоуправление даёт возможность всем гражданам участвовать в решении социально-экономических вопросов своих территорий. И тема нашего пятого тура будет посвящена Дню местного самоуправления.

Ведущий 1. Позвольте вам представить нашу судейскую коллегию – высокий ареопаг. Игра пройдет поэтапно.



Ведущий 2. В первой тройке игроков сегодня сыграют ребята, которым удалось в прошлой игре набрать наибольшее количество орденов и медалей.

Ведущий 1. Конкурс красноречия... с него всегда начинается этап финальных игр. Тема первого конкурса: **Опираясь на закон, можно решать любые задачи.**

Ведущий 2. У вас есть минута подготовиться, а я напомним правила игры на каждой из дорожек. Среди теоретиков ведется конкурс (блиц-турнир), каждый орден или медаль, которые они получают, дают шанс на выход в финальную тройку. Агонисты выбирают себе дорожку.

Красная дорожка – самая быстрая, но и самая рискованная: вас никто не обойдет, разве что, если только сами ошибетесь.

Желтая дорожка – менее короткая: допускается один штрафной балл.

Зеленая дорожка – допускаются два штрафных балла, но она самая длинная.

В случае, если игрок доходит до финиша, – он становится победителем среди агонистов. Проигравшие агонисты становятся теоретиками, но они продолжают борьбу за медали.

Ведущий 1. Вот и подошло к концу время, отведенное на подготовку, и я призываю вас ответить по теме: **Опираясь на закон, можно решать любые задачи.**

Ведущий 2. Ответы получены, после чего мы хотим обратиться к нашему ареопагу, чтобы узнать, кто из участников может выбрать дорожку?

Ведущий 1. Итак, мы начинаем первый этап игры, агонисты отвечают на вопрос, если ответ не верен – вопрос переходит к теоретикам, которые поднимают руки и зарабатывают ордена и медали.

Вопрос на зеленой дорожке: Когда и каким органом был создан поселок Новый Уренгой? – Поселок Новый Уренгой образован решением исполнительного комите-



та Совета депутатов трудящихся Ямало-Ненецкого автономного округа от 7 августа 1975 года № 163.

Вопрос на желтой дорожке: Когда Указом Президиума Верховного Совета РСФСР поселок Новый Уренгой преобразован в город окружного значения Новый Уренгой? – 16 июня 1980 года.

Вопрос на красной дорожке: 26 мая 2015 года депутаты Городской Думы внесли изменения в Устав муниципального образования. В следствии чего произошли кардинальные изменения, связанные с главой города. Какие изменения были внесены? – Согласно редакции Устава от 26.05.2015 года, Глава города Новый Уренгой – высшее должностное лицо – может быть избран депутатами из числа кандидатов на замещение должности, прошедших конкурсную комиссию.

Ведущий 2. Первый этап завершен, мы начинаем второй этап (музыка играет фоном).

Вопрос на зеленой дорожке: Городская Дума с 2005 года изменила свое название, а как изначально назывался этот представительный (выборный) орган? – Городское собрание г. Новый Уренгой.

Вопрос на желтой дорожке: Законом ЯНАО от 16 декабря 2004 года изменился статус нашего города. Назовите, каким статусом наделен наш город сейчас? – Новый Уренгой город окружного значения.

Вопрос на красной дорожке: Назовите кто самый молодой представитель ноууренгойского депутатского корпуса? – Сергиенко Александр Владимирович.

Ведущий 1. Второй этап завершен, мы начинаем третий этап.

Вопрос на зеленой дорожке: Большинство депутатов в Городской Думе являются членами партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ», а есть ли члены других партий в составе нынешней Городской Думы? – ЛДПР, Пикалов Артем Анатольевич.

Вопрос на желтой дорожке: Кто первая женщина, ставшая председателем Городской Думы муниципального образования город Новый Уренгой? – Груздева Ирина Васильевна.

Ведущий 2. Четвертый этап.

Вопрос на зеленой дорожке: В составе Городской Думы кроме комиссий существует фракция партии Единая Россия, кто ее возглавляет? – Чернухин Игорь Викторович.

Ведущий 1. И вот у нас есть первый финалист, прошу вас пока что занять место в зале.

ВТОРАЯ ТРОЙКА ФИНАЛИСТОВ

Ведущий 2. Уважаемые друзья, для того, чтобы определить вторую тройку игроков мы проведем блиц-турнир. За каждый правильный и наиболее точный ответ по решению судейской коллегии участник получает орден или медаль. Напомню правила: чтобы ответить на вопрос поднимаем руку, после чего я обращусь к вам с предложением ответить, не забываем представляться, называя имя, фамилию, класс и школу. Итак, первый вопрос.

1. Как назывался первый орган самоуправления на Руси? – Вече. Такая форма существовала в Новгороде и Пскове.

2. В каком году и кем были созданы органы местного самоуправления? – Екатериной II 21 апреля 1785 году.

3. Как назывался документ, положивший начало формированию органов самоуправления в России? – Жалованная грамота городам.

4. Какие категории населения были выделены в «Жалованной грамоте городам»? – Настоящие городские обыватели – владельцы недвижимости из дворян, чиновников, духовенства, купцы трех гильдий, ремесленники, записанные в цехи, иностранцы и иногородние, именитые граждане, посадские, то есть прочие граждане.

5. Кто из императоров подписал Указ о том, что в России вводилось «Положение о губернских и уездных земских учреждениях»? – Указ был подписан Александром II в 1864 году.



6. Кто из императоров провел городскую реформу: были созданы местные органы управления в городах России? – Городская реформа была проведена Александром II вслед за земской реформой в 1870 году.

7. На какие основные типы подразделяются все муниципальные образования РФ? – Городской округ, муниципальный район, городское поселение или сельское поселение, города федерального значения.

8. Назовите точное наименование вашего муниципального образования. – Муниципальное образование город Новый Уренгой.

9. Назовите Представительный орган власти в муниципальном образовании город Новый Уренгой. – Городская Дума.

10. Это лицо, оказывающее содействие депутату Городской Думы в его депутатской деятельности. Каждый депутат Городской Думы может иметь не более двух. О ком идет речь? – Помощник.

Ведущий 2. Блиц-турнир завершен, и я прошу ареопаг определить тройку игроков, достойных занять места на дорожках!

Ведущий 1. Уважаемые друзья, для определения, кто на какой дорожке начнет игру, мы проведем конкурс красноречия. **Главы получают больше полномочий, а с ними и ответственность. Артюхов Дмитрий Андреевич.**

У вас есть минута подготовиться, а я напомним правила игры на каждой из дорожек. Среди теоретиков ведется конкурс (блиц-турнир), каждый орден или медаль, которые они получают, дают шанс на выход в финальную тройку. Агонисты выбирают себе дорожку.

Ведущий 2. Итак, мы начинаем следующий этап игры, агонисты отвечают на вопрос, если ответ не верен, вопрос переходит к теоретикам, которые поднимают руки и зарабатывают ордена и медали.

Вопрос на зеленой дорожке: Кому подотчетен и подконтролен Глава города Новый Уренгой в соответствии с Уставом муниципального образования город Новый Уренгой? – Глава города подотчетен и подконтролен населению и Городской Думе.

Вопрос на желтой дорожке: Председатель Городской Думы муниципального образования Новый Уренгой в этом году может отметить юбилей своей законодательной деятельности, какой именно и с чем связан? – Ирина Васильевна избирается депутатом Городской думы муниципального образования город Новый Уренгой второго, третьего, четвертого, пятого и шестого созывов с 1999 года – 20 лет депутатской деятельности.

Вопрос на красной дорожке: Численный состав вновь избранной Думы по сравнению с предшествующей увеличился в 3 раза. О каком созыве идет речь? – Четвертый, 2015 год (в состав Собрания муниципального образования Новый Уренгой третьего созыва входило 8 депутатов).

Ведущий 1. Первый этап завершен, мы начинаем второй этап.

Вопрос на зеленой дорожке: 10 марта 2013 года прошли досрочные выборы в Городскую Думу – по какой причине это стало возможным? – 3 депутата из пяти-мандатного избирательного округа сложили свои полномочия.

Вопрос на желтой дорожке: В каком году, и какой по счету Городской Думой был утвержден новый генеральный план муниципального образования город Новый Уренгой? – 2009 год, четвертый.

Вопрос на красной дорожке: Могут ли депутаты не явиться на заседания Городской Думы, и по какой причине? – Депутаты, не имеющие возможности присутствовать на заседании Городской Думы по уважительной причине, должны не позднее, чем за три дня до проведения заседания Городской Думы проинформировать об этом Председателя Городской Думы или отдел по работе с депутатами с указанием причины отсутствия.

Ведущий 1. Вторым этапом завершен, мы начинаем третий этап (музыка играет фоном).

Вопрос на зеленой дорожке: По чьей инициативе проходят закрытые заседания Городской Думы? – Ходатайство о проведении закрытого заседания может быть представлено группой депутатов численностью не менее 1/3 от установленного Уставом муниципального образования числа депутатов, постоянными комиссиями Городской Думы, Председателем Городской Думы, Главой города.

Вопрос на желтой дорожке: Каков средний оклад заработной платы за месяц у депутата Городской Думы города Новый Уренгой? – Никакой, депутат осуществляет деятельность на общественных началах.

Ведущий 1. Четвертый этап.

Вопрос на зеленой дорожке: Какие рабочие органы Городской Думы могут предлагать кандидатов на должности Председателя Городской Думы, председателей постоянных и временных комиссий Городской Думы, участвовать в формировании постоянных и временных комиссий Городской Думы? – Депутатские фракции.

Ведущий 1. И вот у нас есть второй финалист.

ТРЕТЬЯ ТРОЙКА ФИНАЛИСТОВ

Ведущий 2. Уважаемые теоретики, для того, чтобы определить третью тройку игроков мы проведем блиц-турнир. За каждый правильный и наиболее точный ответ по решению судейской коллегии участник получает орден или медаль. Напомню правила, чтобы ответить на вопрос подымаем руку, после чего я обращаюсь к вам с предложением ответить, не забываем представляться, называя имя, фамилию, класс и школу. Итак, первый вопрос (играет музыка).

1. Назовите, что является муниципальным правовым актом, определяющим порядок деятельности, основные правила и процедуры работы Городской Думы? – Регламент.

2. Что является основной формой работы Городской Думы, и с какой периодичностью это происходит? – в форме заседания, не реже одного раза в месяц.

3. В каком составе заседания Городской Думы правомочны? – 13 человек или более половины.

4. Кто председательствует на первом заседании Городской Думы нового созыва? – Старейший по возрасту депутат до избрания Председателя Городской Думы.

5. В какой степени прокурор города должен присутствовать в заседаниях Городской Думы? – Прокурор города присутствует на всех заседаниях Городской Думы. В случаях временного отсутствия прокурора города в заседаниях Городской Думы участвует уполномоченный им представитель прокуратуры города.

6. Может ли обычный человек присутствовать на заседаниях Городской Думы, если да, то как? – На открытых заседаниях Городской Думы могут присутствовать не являющиеся непосредственными участниками заседания граждане (физические лица), в том числе представители организаций (юридические лица), общественных объединений, государственных органов и органов местного самоуправления. Письменные заявки (согласно приложению № 14 настоящего Регламента) для участия в заседании Городской Думы направляются на имя Председателя Городской Думы не позднее, чем за 5 дней до проведения заседания.

7. Во сколько начинаются заседания Городской Думы? – В 10 часов 00 минут.

8. Кто является в соответствии Уставу муниципального образования города Новый Уренгой высшим должностным лицом муниципального образования? – Глава города является высшим должностным лицом муниципального образования, наделенным настоящим Уставом собственными полномочиями по решению вопросов местного значения.

9. Каков срок полномочий Главы города? – Глава города осуществляет свои полномочия на постоянной основе. Срок полномочий Главы города составляет 5 лет.

10. Город Новый Уренгой связывают дружественные связи с несколькими городами. Назовите эти города-побратимы? – Анапа (Россия), Кассель (Германия), Сан-Дonato Миланезе (Италия).

Ведущий 2. Блиц-турнир завершен, и я прошу ареопаг определить тройку игроков, достойных занять места на дорожках!

Ведущий 1. Уважаемые друзья, для определения кто на какой дорожке начнет игру, мы проведем конкурс красноречия. И так, цитата, следующая: **Ямал в очередной раз подтвердил, что является не только главным энергетическим гарантом стабильного развития государства, но и лидером правового обеспечения интересов северных территорий среди других субъектов РФ. П. Разуваев.**

Вот и подошло к концу время, отведенное на подготовку, и я призываю вас прокомментировать выражение: **Ямал в очередной раз подтвердил, что является не только главным энергетическим гарантом стабильного развития государства, но и лидером правового обеспечения интересов северных территорий среди других субъектов РФ. П. Разуваев (выступают агонисты).**

Ведущий 1. Ответы получены, после чего мы хотим обратиться к нашему ареопагу, чтобы узнать, кто из участников может выбрать дорожку?

Вопрос на зеленой дорожке: В Новом Уренгое впервые этого статуса удостоили в июне 1987 года Ивана Спиридоновича Никоненко, о каком событии идет речь? – Почетный гражданин.

Вопрос на желтой дорожке: В компетенции муниципальной власти входят такие полномочия как сотрудничества и дружба с другими городами, кто же стал первым городом побратимом Нового Уренгоя в 1998 году? – Сан-Дonato Миланезе (Италия).

Вопрос на красной дорожке: Сегодня это традиционный праздник нашего города, но впервые городские власти решились на его проведение весной 2002 году, какой это праздник? – Праздник народов Севера.

Ведущий 1. Первый этап завершен, начинаем второй этап.

Вопрос на зеленой дорожке: Кто согласно Уставу муниципального образования города Новый Уренгой назначает референдум? – Местный референдум назначается Городской Думой Нового Уренгоя в соответствии с Федеральным законом, законами Ямало-Ненецкого автономного округа, настоящим Уставом.

Вопрос на желтой дорожке: «Лидеры России» – это открытый конкурс для руководителей нового поколения. Один из финалистов такого конкурса управленцев Дмитрием Кобылкиным назначен заместителем главы администрации Нового Уренгоя. Назовите имя этого человека? – Алексей Николаевич Горпинченко.

Вопрос на красной дорожке: Кто вправе участвовать в порядке, определенном регламентом Городской Думы в работе заседаний Городской Думы с правом совещательного голоса? – Представители органов территориального общественного самоуправления, Глава города.

Ведущий 2. Второй этап завершен, мы начинаем третий этап (музыка играет фоном).

Вопрос на зеленой дорожке: Какие вопросы не могут быть вынесены на референдум Нового Уренгоя? (Один из) – а) о досрочном прекращении или продлении

срока полномочий органов местного самоуправления, о приостановлении осуществления ими своих полномочий, а также о проведении досрочных выборов в органы местного самоуправления либо об отсрочке указанных выборов; б) о персональном составе органов местного самоуправления; в) об избрании депутатов и должностных лиц, об утверждении, о назначении на должность и об освобождении от должности должностных лиц, а также о даче согласия на их назначение на должность и освобождение от должности; г) о принятии или об изменении бюджета Нового Уренгоя, исполнении и изменении финансовых обязательств Нового Уренгоя; д) о принятии чрезвычайных и срочных мер по обеспечению здоровья и безопасности населения Нового Уренгоя.

Вопрос на желтой дорожке: В каком году впервые состоялись демократические выборы мэра муниципального образования города Новый Уренгой, и кто одержал победу? – 16 марта 1997 года. Наталья Комарова.

Ведущий 1. Четвертый, заключительный этап (музыка играет фоном).

Вопрос на зеленой дорожке: 10 апреля 2012 года Дмитрий Кобылкин провел экстренное заседание Городской Думы. Какое решение было вынесено на этом заседании? – Главой Администрации города назначен Иван Иванович Костогриз.

Ведущий 1. И вот у нас есть третий финалист.

Ведущий 2. И я приглашаю на эту сцену всю тройку финалистов для суперфинала нашей игры (объявление тройки финалистов).

Ведущий 1. Уважаемые друзья, для определения, кто на какой дорожке начнет игру, мы проведем конкурс красноречия. Итак, ваш тезис таков: **«Мы должны поддержать растущее стремление граждан, представителей общественных и профессиональных объединений, политических партий, предпринимательского класса участвовать в жизни страны».** В.В. Путин.

Ведущий 2. Вот и подошло к концу время, отведенное на подготовку, и я призываю вас прокомментировать выражение: **«Мы должны поддержать растущее стремление граждан, представителей общественных и профессиональных объединений, политических партий, предпринимательского класса участвовать в жизни страны».** В.В. Путин.

Ведущий 1. Ответы получены, после чего мы хотим обратиться к нашему ареопагу, чтобы узнать, кто из участников может выбрать дорожку?

Вопрос на зеленой дорожке: Что общего в трудовой деятельности у действующего заместителя председателя Заксобрания ЯНАО и нынешнего губернатора ХМАО Югра? – главы города Новый Уренгой: Н. Комарова, В. Казарин.

Вопрос на желтой дорожке: Одной из форм волеизъявления в местном самоуправлении является референдум. Скажите, каким образом, и в каком году референдум коснулся некоторых жителей (или определенной части жителей) муниципального образования город Новый Уренгой? – 26 сентября 2004 года жители поселков Коротчаево и Лимбияха на референдуме выразили желание не создавать собственные органы местного самоуправления и остаться в составе города Новый Уренгой.

Вопрос на красной дорожке: Депутаты Городской Думы муниципального образования город Новый Уренгой 6-го созыва представляют разные профессии и от-

расли экономики нашего города. Но поскольку большинство участников нашего мероприятия имеют отношение к системе образования, скажите, пожалуйста, кто из депутатов этой Городской Думы по роду своей профессиональной деятельности представляют сферу образования? — Шумова П.М., Кашникова Е.Н., Прудников К.Н., Аввакумова М.Н.

Ведущий 1. Первый этап завершен, начинаем второй этап (музыка играет фоном).

Вопрос на зеленой дорожке: В каких случаях могут созываться внеочередные заседания Городской Думы? — По письменному требованию не менее одной трети от числа избранных депутатов Городской Думы, Главы города. Также на внеочередное заседание Городская Дума может быть созвана по собственной инициативе Председателя Городской Думы, а в его отсутствие — заместителя Председателя Городской Думы.

Вопрос на желтой дорожке: В каком органе власти Городской Думе принадлежит право законодательной инициативы? — В Законодательном Собрании ЯНАО в соответствии с Уставом (Основным законом) автономного округа.

Вопрос на красной дорожке: В составе Городской Думы есть пять постоянных комиссий, действующих на основе положения о комиссиях. Скажите, пожалуйста, какие две из пяти возглавляют депутаты женщины, ну если можно их имена и фамилии? — Бескоровайная Оксана — Комиссия по вопросам местного самоуправления и общественной безопасности; Кашникова Екатерина Николаевна — комиссия по регламенту и депутатской этике.

Ведущий 1. Второй этап завершен, мы начинаем третий этап. (Музыка играет фоном).

Вопрос на зеленой дорожке: В составе Городской Думы 6 созыва отсутствует два депутата, избранные на выборах 2015 года, как называется процедура, вследствие которой это стало возможным? — Досрочное прекращение полномочий.

Вопрос на желтой дорожке: В Новом Уренгое очень популярны в различных отраслях трудовые династии, а пример такого явления в Городской Думе можно ли привести? — Семья Подовжных.

Ведущий 1. Четвертый, заключительный этап.

Вопрос на зеленой дорожке: Рабочими органами Городской Думы являются: Председатель Городской Думы, его заместитель, постоянные и временные (специальные) комиссии Городской Думы, депутатские фракции. Назовите недостающий орган? — Отдел по работе с депутатами Городской Думы.

Ведущий 1. И вот у нас есть победитель.

Ведущий 2. На этом конкурсная часть нашей игры завершена, и мы начинаем процедуру награждения.

Я приглашаю на эту сцену председателя высокого ареопага.

Заключение

Сегодня перед обществом и в первую очередь перед школой, стоят огромные задачи по подготовке человека нового времени, который будет жить совершенно в других условиях, чем его родители, решать иные проблемы, стоящие перед страной. Наши выпускники должны быть инициативными, творческими, предприимчивыми личностями, умеющими выбирать лучшие, оптимальные варианты из тех, которые ставит перед нами действительность, заинтересованными во все более самостоятельном познании, то есть школа должна формировать функционально грамотного человека. Под функциональной грамотностью понимается умение использовать полученные знания для решения жизненных задач, способность человека вступать в отношения с внешней средой, быстро адаптироваться и функционировать в ней. Умения, формируемые при функциональной грамотности: общая грамотность, компьютерная грамотность, информационная грамотность, коммуникативная грамотность и правовая грамотность. В процессе формирования функциональной грамотности как раз происходит становление личности с высоким уровнем правовой культуры.

Школьное образование является не только значимым источником получения знаний о родной стране, регионе, городе, но и мощным инструментом формирования гражданской и патриотической позиции будущего избирателя. Эта работа должна быть системной, разносторонней и выходить за рамки урочной деятельности. Викторины, квесты, встречи с известными людьми, интеллектуальные игры занимают определенное место в подготовке будущих выпускников. В ходе таких мероприятий у ребят формируется аналитический подход к решению различных жизненных проблем и умение ориентироваться в большом потоке информации.

Предложенный в моей работе формат интеллектуальной игры особенно развивает познавательную деятельность и способствует формированию не базовых знаний по предложенным темам.

Кроме того, непредсказуемость и соревновательность делают интеллектуальную игру привлекательной и нестандартной для мероприятия правового характера.

Интеллектуальная игра «Умницы и умники» проводится с 25 февраля 2017 года. Организовано и проведено уже 6 туров, в которых приняло участие около 150 десятиклассников с разных школ города Новый Уренгой, а в качестве зрителей на играх присутствовало более 1000 старшеклассников.

К каждому туру готовятся десятки вопросов по тематике игры, при этом необходимо их разбить по сложности (блиц-турнир, финальные тройки). При подготовке к участию в игре учащиеся работают с нормативно-правовыми документами, с сайтами и учебной литературой, формируя при этом информационную грамотность. Игра – это мощный стимул в обучении, это сильная мотивация. Посредством игры гораздо активнее и быстрее происходит возбуждение познавательного интереса, отчасти потому, что человеку по своей природе нравится играть, другой причиной является то, что мотивов в игре гораздо больше, чем в обычной учебной деятельности. Подростки участвуют в играх, чтобы реализовать свои способности, потенциальные

возможности, амбиции, не находящие выхода в других видах учебной деятельности: одни – чтобы получить высокую оценку, другие – чтобы показать себя перед группой, третьи – решают свои коммуникативные проблемы и т.п.

Безусловно, важным фактором является то, что инициирует, координирует и непосредственно организывает игры Территориальная избирательная комиссия города Нового Уренгоя. Тесное взаимодействие с государственным органом, непосредственно занимающимся организацией и проведением выборов, способствует более активному интересу к вопросам избирательного процесса в целом и к участию лично каждого в данном процессе.

Использование во внеурочной деятельности образовательных проектов, диспутов, квестов, интеллектуальных игр ведет к повышению правовой культуры учащихся, а значит, мы с уверенностью можем сказать о том, что учащиеся будут активными избирателями.

Номинация «Школьная жара»



НАСТОЛЬНАЯ ИГРА КАК ОДНО ИЗ СРЕДСТВ
ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ
И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ШКОЛЬНИКОВ.
НАСТОЛЬНАЯ ИГРА ДЛЯ УЧАЩИХСЯ
9–11 КЛАССОВ «СКАЖИ ПРО ВЫБОРЫ ИНАЧЕ»

КОРЕПАНОВА Екатерина Васильевна

“

В Игринской СОШ № 1 Удмуртской Республики работаю 6 лет по специальности. Мне очень нравится работа с детьми, особенно работа над различными проектами и конкурсами.

Увлекаюсь изучением педагогических новинок, книг о воспитании, летними заготовками и вязанием. В планах заняться разработкой электронной версии игры «Скажи про выборы иначе».

От конкурса «Атмосфера» исключительно положительные впечатления. Возможность нового опыта, роста и развития. Спасибо идейным вдохновителям, партнерам конкурса за возможность поделиться своими наработками в области избирательного права и избирательного процесса Российской Федерации.

”

«Многие детские игры – подражание серьезной деятельности взрослых»
Януш Корчак

Введение

Приоритетной целью современного образования в Российской Федерации становится не репродуктивная передача знаний, умений и навыков от учителя, а полноценное формирование и развитие способностей ребенка¹. Так, основанное на принципах активности и осознанности современное образование предполагает максимальную реализацию инициативности, самостоятельности учащегося в рамках образовательного процесса. Осуществить это может помочь игровая технология, как педагогический прием. Приобретенные в школе компетенции в будущем перейдут на принципиально новый уровень. К примеру, гражданин Российской Федерации сможет реализовать свои конституционные права, предусмотренные статьей 32 Конституции Российской Федерации².

Выпускаясь из средней школы, ученик должен обладать целым набором компетенций. Среди них важное место имеет выполнение гражданско-общественной деятельности, то есть выполнение ролей гражданина, избирателя, потребителя и так далее. Их формирование происходит в процессе воспитания политической и правовой культуры.

Именно политическая и правовая культура будущих избирателей и стала объектом работы.

Политическая культура включает в себя исторический опыт, память социальных общностей и отдельных индивидов в сфере политики, их ориентации, навыки, влияющие на политическое поведение. Этот опыт содержит в обобщенном, преобразованном виде впечатлений и предпочтений в сфере внешней и внутренней политики.

Таким образом, политическая культура имеет три уровня формирования:



Схема 1. Уровни формирования политической культуры

¹ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Режим доступа: <https://base.garant.ru/70291362/4c3e49295da6f4511a0f5d18289c6432> (дата обращения: 12.10.2019).

² Конституция Российской Федерации, Глава 2, ст. 32. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/eee7816f1f62b8c67e2aec7c027886cf20d17c37 (дата обращения: 12.10.2019). Режим доступа: КонсультантПлюс : [справ.-правовая система], свобод.

В связи с этим цель работы заключалась в представлении потенциала настольных игр в формировании и повышении политической и правовой культуры будущих избирателей на всех уровнях образования.

Реализация определенной цели осуществлялась определением перспективы использования настольных игр в образовательном процессе для формирования политической и правовой культуры. А также, рассмотрение вариантов настольных игр для разных категорий учащихся по уровням образования.

Следует отметить, что особое значение при подобном процессе формирования политической и правовой культуры придается тесному сотрудничеству и взаимодействию государственных органов и образовательной организации. Можно отметить, что Центральная избирательная комиссия Российской Федерации ведет целенаправленную деятельность по формированию политической и правовой культуры. Так уже 26 лет Российский центр обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации организует и координирует обучение всех категорий участников избирательного процесса в Российской Федерации, занимается издательской и аналитической деятельностью, направленной на совершенствование и развитие избирательных технологий.

Школа как образовательная организация, организуя образовательный процесс в рамках курса «Обществознание», занимается формированием компетенций политической и правовой культуры.

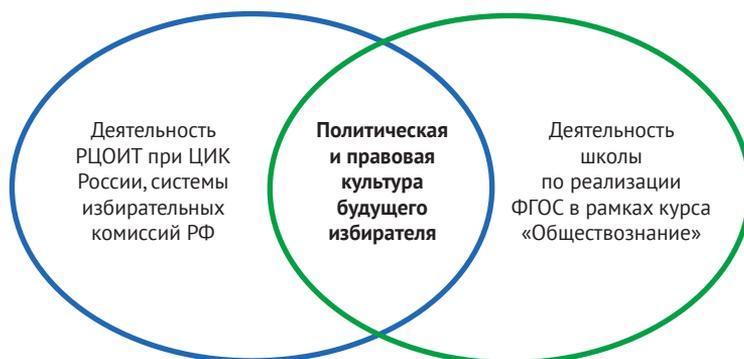


Схема 2. Результат взаимодействия РЦОИТ РФ и школы по формированию политической и правовой культуры будущих избирателей

В образовательном процессе школы для реализации этой задачи применяются колоссальное количество технологий, методов и приёмов.

Один из наиболее интересных, функциональных приемов можно выделить игровой прием.

Игра индивида – порождение деятельности, посредством которой человек преобразует действительность и изменяет мир. Суть человеческой игры – в способности, отображая, преображать действительность. В игре впервые формируется и проявля-

ется потребность ребенка воздействовать на мир, социум в этом основное, центральное и самое общее значение игры³.

Говоря о педагогической игре, следует заметить, что это достаточно обширная группа методов и приемов организации педагогического процесса. Основное отличие педагогической игры от игры вообще состоит в том, что она обладает существенным признаком – четко поставленной целью обучения и соответствующим ей педагогическим результатом. Они могут быть разнообразны по дидактическим целям, организационной структуре, возрастным особенностям и специфике содержания. И ее можно применить на всех уровнях образования.

Особую значимость применение игровых технологии имеет в преподавании предметов гуманитарного цикла. Это в первую очередь, обществознание и право. В процессе изучения курса «Обществознания» обучающийся должен овладеть личностными, метапредметными и предметными умениями и компетенциями. Среди них можно выделить те, которые можно получить, применяя игру как средство получения учебных результатов.

Среди главных умений учащихся следует обратить внимание на личностные умения. В первую очередь, такие как готовность и способность вырабатывать собственную позицию по отношению к общественно-политическим событиям прошлого и настоящего. А также гражданственность, гражданская позиция активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности, готового к участию в общественной жизни. И готовность обучающихся к конструктивному участию в принятии решений, затрагивающих их права и интересы, в том числе в различных формах общественной самоорганизации, самоуправления, общественно значимой деятельности.

Выделяя эти личностные компетенции, следует отметить, что все они напрямую связаны с правами и обязанностями гражданина России. С его осознанным выбором в будущем, его участием в жизни государства и своего региона.

Изучая на уроках обществознания темы, затрагивающие разделы политики и права следует отметить тот факт, они вызывают у выпускников затруднения. Игра как педагогическая технология может стать одним из инструментов решения указанной проблемы.

Настольная игра как одно из средств формирования политической и правовой культуры школьников

Подготовить учащихся к осознанному пониманию необходимости участия каждого гражданина в политической жизни общества, освоению социальных ролей гражданина, избирателя. Это только часть цели, которую ставит перед собой педагог, создавая, формируя рабочую программу учебного предмета или кружка. Необходи-

³ Воспитание детей в игре: Пособие для воспитателя дет.сада / Сост. Бондаренко А.К., Матусик А.И. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1983. – С. 114.

мо помнить и о формировании интеллектуальных, коммуникативных, гражданско-правовых компетенций, которыми выпускник воспользуется после окончания школы. Кроме этого не следует забывать и привитии выпускнику умения проявления активной гражданской позиции. Все это побуждает нас – учителей, педагогов искать новые приемы, методы, технологии для того, чтобы способствовать развитию подобных компетенций.

Ставя перед собой задачу, педагог анализирует сведения, которые могут ему помочь выстроить траекторию своей педагогической деятельности. Здесь можно сделать упор на разбор результатов единого государственного экзамена. Тут следует отметить тот факт, при сдаче экзамена у выпускников возникают трудности по многим темам учебного курса «Обществознание». Не исключением является и тема «Избирательное право».

Так, Т.Е. Лискова – ведущий научный сотрудник ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», являясь руководителем Федеральной комиссии по разработке контрольных измерительных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по обществознанию, разработала методические рекомендации для учителей⁴. Она отмечает, что у выпускников возникли трудности в заданиях базового уровня, наряду с другими темами, была отмечена тема «Избирательные системы». А из заданий высокого уровня – «Политическая система общества», «Политический процесс», «Конституционный строй», «Юридические лица». Экзамен 2019 года показал очевидные проблемы в овладении знаниями правового блока, необходимыми для социализации выпускников как граждан Российской Федерации, будущих работников, налогоплательщиков, активных участников экономической жизни.

Анализируя результаты единого государственного экзамена в Игринском районе Удмуртской Республики следует заметить, что они не отличаются от данных по региону и стране. Так, из 19 обучающихся нашей школы, сдававших ЕГЭ по обществознанию, 11 допускают ошибки в заданиях первой части в разделе «Право» (Диаграмма 1) и только 2 выпускника выбирают на экзамене правоведческую тему для написания мини-сочинения. Это еще раз убеждает нас в том, что право остается сложным и непопулярным разделом для обучающихся.

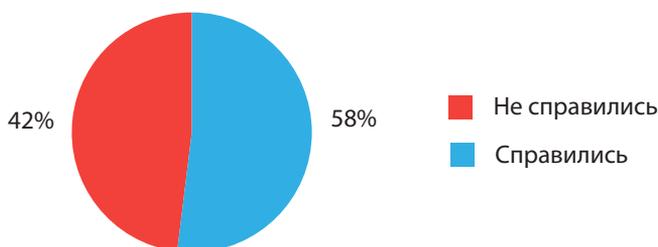


Диаграмма 1. Качество выполнения заданий ЕГЭ по праву

⁴ Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года, 35 с. Режим доступа: http://fipi.ru/sites/default/files/document/1566546292/obshchestvoznanie_2019.pdf (дата обращения: 12.10. 2019).

Кроме того, следует отметить тот факт, что учебный план большинства школ не предполагает самостоятельного курса «Право». Дополнительных часов из части, формируемой участниками образовательного процесса, также нет. Раздел «Право» изучается частично в курсе обществознания 7 класса. А в 9 классе — ему уделяется одна глава учебника. В старшей школе изучение права предполагается в классах гуманитарного профиля, во всех остальных — только в рамках курса «Обществознание». Данная ситуация никак не может способствовать решению проблемы, обозначенной выше — низкая мотивация обучающихся к изучению права, сложности на итоговой аттестации, а в дальнейшей жизни — низкая правовая грамотность, в том числе и избирательная.

В такой ситуации становится актуальным применение игровых технологий в образовательном процессе, начиная с начальной школы. Это позволит вести планомерную работу по формированию политической и правовой культуры среди учащихся общеобразовательных организаций. Применение игровой технологии может использоваться на разных этапах урока, так и как отдельное образовательное событие.

Для уроков окружающего мира можно предложить игру «Найди первым», ориентированную на знакомство с геральдикой городов районных центров Удмуртской Республики. Цель игры: собрать как можно больше карт.

Правила здесь максимально просты. Колода карт располагается на столе перед игроками (от 2 человек) сторонами с изображениями гербов вверх. Верхняя карта кладется рядом с колодой. Задача игроков — как можно быстрее найти два одинаковых герба и сказать название района или города Удмуртской Республики. Кто первый находит одинаковые гербы и правильно называет район или город, забирает себе отложенную карту, а сверху колоды берется следующая карта и снова кладется рядом. Цикл игры повторяется, пока не закончится вся колода. Побеждает тот, у кого больше карт, когда вся колода будет разобрана. Применение такого игрового приема позволит педагогу не только ориентировать учащихся на краеведческий материал, но и начать изучение азов политической грамотности, а также позволит способствовать формированию знаний административно-территориального устройства, функционированию региональной власти.

Для формирования теоретических основ политической культуры в 5–8 классах на уроках предлагается применять элемент игровой технологии «Две случайности». Игра предполагает отработку терминологического инструментария по разделам «Избирательная система» и «Избирательное право».

Правила игры предполагают выбрать два случайных понятия и сопоставлять их между собой, пытаясь найти между ними что-то общее. Затем нужно придумать удивительную историю (сказку или быль, а, может быть, стихотворение), в которую и поместить найденную взаимосвязь. Если учащиеся затрудняются в понимании термина, то они могут обратиться к словарю или энциклопедии. Только после этого можно приступить к придумыванию истории.

Требования к истории:

1. История может быть написана в любом жанре.
2. У истории должно быть название.

Часть карт для игры «Найди первым»



3. История должна быть небольшая по объему (не более половины листа формата А4).
4. В истории должны быть употреблены 2 слова из разных столбцов.
5. В значении слов должна прослеживаться взаимосвязь⁵.

⁵ Правила игры «Две случайности». Режим доступа: <https://clck.ru/KUWqm> (дата обращения: 18.03.2019).

Учитель, проверяя по критериям работу, оценивает деятельность учащихся, корректируя их работу. Также здесь возможен вариант взаимопроверки или самопроверки.

Часть карточек для игры «Две случайности»

агитатор	листовка
полиция	избирательный участок
демократия	правовое государство
Государственная Дума	абсентеизм

Настольная игра для учащихся 9–11 классов «Скажи про выборы иначе»

В основе настольной игры для учащихся 9–11 классов лежит всем известная настольная игра Alias (от англ. «скажи иначе»), которая предполагает объяснение как можно большего количества слов партнеру за определенный промежуток времени. Это можно сделать с помощью веселого рассказа, антонимов, синонимов, подсказок или даже звуков. Главное нельзя использовать однокоренные слова. Сложность игры состоит в том, что вам нужно будет не только объяснять слова, но и угадывать их. Каждый кон вам нужно будет с партнером меняться местами⁶.

Так, в начале 2019 года педагогами методического объединения учителей истории, обществознания МБОУ Игринской СОШ № 1 Игринского района Удмуртской Республики была разработана настольная игра «Скажи про выборы иначе» для учащихся 9–11 классов.

Говоря об апробации, следует отметить, что учащимся предлагалось познакомиться с нормативно-правовой базой Центральной избирательной комиссии Российской Федерации⁷, а также с теоретическими вопросами по разделам «Избирательное право» и «Избирательный процесс». Кроме того, дети предварительно познакомились с правилами игры. Далее в феврале был проведен школьный турнир.

По результатам проведения школьного турнира появилось предложение совместно с территориальной избирательной комиссией Игринского района Удмуртской Республики и Игринской районной библиотекой им. Кедр Митрея о проведении районного турнира. Было разработано соответствующее положение о проведении данного образовательного события.

⁶ Правила настольной игры Alias. Режим доступа: <https://kak-sdelat-vse.com/dosug-i-razvlecheniya/913-klassicheskaya-nastolnaya-igra-alias-opisanie-otzyvypravila.html> (дата обращения: 12.01.2019).

⁷ Сайт Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. Режим доступа: <http://www.cikrf.ru> (дата обращения: 12.01.2019).

Для участия в турнире учащиеся образовательных организаций Игринского района должны были подать заявку, оформленную по форме.

Районный турнир был приурочен к серии мероприятий, посвященных Дню молодого избирателя в Игринском районе. Таким образом, районный турнир состоялся 15 марта среди Игринских СОШ № 1, № 2 и № 4, а также Кушьюинской и Чутьрской средних общеобразовательных школ. Победителем игры стала команда «Прав-ДА» Игринской школы № 4, призерами – команды «Молодые люди» Игринской школы № 2 и «Твой выбор» Чутьрской школы.



*Участники районного турнира по настольной игре
«Скажи про выборы иначе»*



Награждение победителей, призеров и участников турнира

Проводя анализ после проведения районного турнира, выслушав мнения детей и педагогов, было принято решение частично заменить содержание игровых карточек, адаптировав их для детей.

Следующий этап апробации проходил в сентябре 2019 года. Так, 26 сентября в рамках проведения курсов повышения квалификации «Актуальные вопросы современного преподавания истории и обществознания: ориентиры профессионального роста педагога», проводимых Институтом развития образования Удмуртской Республики⁸. Педагогическое сообщество Удмуртской Республики, работая в группах, поиграли в данную настольную игру. Учителя высоко оценили образовательный потенциал настольной игры для формирования политической и правовой культуры будущих избирателей. Некоторые педагоги изъявили желание провести игру у себя в школе.



*Знакомство с игрой педагогов Удмуртии
в рамках курсов повышения квалификации*

Кроме этого, 27 ноября 2019 года для педагогов, сопровождающих детей на региональный тур Всероссийской олимпиады «Софиум», было предложено поучаствовать в творческой мастерской, подготовленной С.А. Ушаковой, педагогом МБОУ Игринской СОШ № 1. В ходе мастерской педагоги имели возможность познакомиться с настольной игрой⁹. После игры педагоги предложили организовать рассылку игры на электронный адрес. А после проведения в своей школе ответить на вопросы

⁸ АОУ ДПО УР Институт развития образования Удмуртской Республики. Режим доступа: <http://iro18.ru> (дата обращения: 26.09.2019).

⁹ Всероссийская олимпиада «Софиум» в Удмуртской Республике. Режим доступа: <http://www.udmurt.izbirkom.ru> (дата обращения: 28.11.2019).

анкеты для поддержания обратной связи и принятия решения о дальнейшем развитии настольной игры¹⁰.

Настольная игра «Скажи про выборы иначе» предполагает соблюдение следующих правил.

Правила настольной игры «Скажи про выборы иначе»

В комплект игры «Скажи про выборы иначе» (далее – Игра) входит:

- игровое поле;
- 36 карточек для игры.



Карточки для игры (часть):

1. Вече	1. Выборы	1. Лидер
2. Заявление	2. Кандидат	2. Удостоверение
3. Финансовый отчет	3. Голосовать легко!	3. Голосование вне помещения
4. Досрочные выборы	4. Наблюдатель	4. Ширма
5. Успех	5. Агитация	5. Обнародование
6. Регистрация кандидата	6. Комиссия	6. Знак
7. Победа	7. Административная ответственность	7. Психология
8. Президент	8. Избиратель	8. Стенд

¹⁰ Анкета для педагогов удмуртской Республики по результатам проведения настольной игры «Скажи про выборы иначе». Режим доступа: <https://clck.ru/KV8ry> (дата создания: 28.11. 2019).

1. Волонтеры 2. Политическая реклама 3. Карандаш 4. Приглашение на выборы 5. Призыв 6. Список избирателей 7. Закон 8. Борьба	1. Призыв 2. Гражданское общество 3. Референдум 4. ЦИК России 5. Агитатор 6. Подписи 7. Бюллетень 8. Уголовная ответственность	1. Идеология 2. Конституция 3. Оседлость 4. Суверенитет 5. Правовое государство 6. Патриот 7. Волонтер 8. Цель
---	---	---

Дополнительно для игры необходимо:

– игральные фишки по количеству играющих команд (можно использовать пуговицы, монеты и т.п.);

– песочные часы или секундомер;

– онлайн-генератор случайных чисел.

Ход Игры:

- Все играющие разбиваются на команды по 2 человека и садятся играть за столы группами по 6–8 человек.
- Каждая команда выбирает себе игровую фишку.
- Все фишки устанавливаются на стартовую позицию игрового поля.
- Карточки тщательно перемешиваются и выкладываются стопкой рубашкой вверх в центре игрового поля.
- Команду, начинающую игру, определяют генератором случайных чисел от 1 до 8. Дальше по ходу игры команды получают право хода по часовой стрелке.
- Засекается время 1 минута (переворачиваются песочные часы или запускается секундомер).
- Первый игрок команды берет карточку, читает про себя первое слово под цифрой, которую определил генератор случайных чисел, и пытается объяснить его своему напарнику по команде. Использовать однокоренные слова и жесты нельзя. Например, словосочетание «участковая комиссия» нельзя объяснять, как группа людей, проводящая выборы на избирательном участке.
- Второй игрок команды пытается отгадать, называя предполагаемое слово. Угадать нужно точно.

Например, если это словосочетание «участковая комиссия», то не допускается его замена словосочетанием «участковая избирательная комиссия».

- Как только слово угадано, игрок берет вторую карточку. Если слово не отгадывается, можно сказать «ПАС» и взять новую карточку. За каждое неразгаданное слово начисляется штрафное очко.

- Когда истекает время, подсчитываются очки, заработанные командой. Каждое угаданное слово – плюс один балл. Каждое неразгаданное – минус один балл. Фишка команды передвигается по игровому полю вперед на набранное количество баллов.
- Ход переходит второй команде.
- Когда ход перейдет к уже игравшей команде, игроки меняются ролями. Тот, кто объяснял слово, будет отгадывать, а тот, кто угадывал, объяснять. Цифра слова с карточки – цифра на игровом поле.

Можно договариваться:

- об установлении лимита времени для игры;
- о том, что играем определенное количество кругов, например, 10;
- об упрощении правил игры. Например, каждая команда тянет одну карточку из колоды, между собой договаривается, кто будет объяснять слова (как правило, по очереди) и за минуту пытается объяснить всю карточку. Если же все 8 слов из карточки успешно угаданы, а время еще есть – можно взять еще одну карточку. Количество угаданных слов и является количеством очков, которые идут в копилку пары.

И так далее. Выигрывает команда, которая первая доходит до финиша.

Заключение

Индивид не рождается социальным, тем более не политическим существом, хотя с момента своего появления на свет уже обладает правоспособностью. Социализация личности предполагает освоение различных форм социального опыта, включая политическую и правовую культуру. Гражданин способен стать субъектом политики и права, лишь овладев политической и правовой культурой. Нам педагогам необходимо работать над формированием данных компетенций учащихся. Став дееспособным гражданином государства, он сможет принимать осознанное участие в жизни государства и общества.

В списке школьного учебного плана предмет «Обществознание» занимает ведущую позицию по формированию политической и правовой культуры учащихся. В федеральных государственных образовательных стандартах по обществознанию выделены цели и требования к результатам обучения и освоения содержания курса «Обществознание». Поэтому становится значимым применение разнообразных педагогических технологий в образовательном процессе. Одной из интересных технологий, используемых на разных этапах урока или как отдельное образовательное событие, является игровая технология. Тогда становится оптимальным применение ее при формировании политической и правовой культуры будущих избирателей.

Игра как педагогическая технология в целом и настольная игра «Скажи про выборы иначе» в частности может содействовать формированию и повышению политической и правовой культуры будущего избирателя.

Таким образом, на основе всего изложенного можно говорить о широком потенциале использования настольных игр в формировании и повышении политической и правовой культуры будущих избирателей на всех уровнях образования.

Среди перспективных направлений деятельности можно выделить дальнейшее проведение муниципальных турниров по уровням образования (для начальной, основной и средней школы). А также проведение республиканских соревнований в рамках недели молодого избирателя. Кроме того, при проведении турниров по настольным играм можно приглашать разные категории участников. Это могут быть студенты техникумов и вузов, молодые специалисты. Можно также разработать электронную версию настольных игр.



СБОРНИК ВНЕУРОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ
ПО ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ПРАВУ
ДЛЯ СРЕДНЕЙ И СТАРШЕЙ ШКОЛЫ

ЛОГИНОВА Татьяна Алексеевна

“

Я молодой специалист, в школе работаю первый год после окончания университета. В свободное время увлекаюсь изучением истории и иностранных языков.

В конкурсе «Атмосфера» участвую впервые. Прежде всего, меня заинтересовал широкий спектр конкурсных номинаций, что позволяет создавать проекты по теме избирательного права абсолютно разным людям: научного и творческого склада, учителям и учащимся.

Стоит отметить высокий профессионализм конкурсной комиссии. С уверенностью могу сказать, что шансы на победу есть у каждого, поэтому рекомендую молодым специалистам, студентам не бояться пробовать свои силы в этом конкурсе! Огромная благодарность организаторам «Атмосферы» за качественную работу по информированию участников конкурса.

В своей профессиональной деятельности буду использовать методические разработки своей конкурсной работы, а также с интересом познакомлюсь с опытом моих коллег-финалистов.

”

Введение

На настоящий момент учителя истории и обществознания отмечают такую проблему в содержании курса обществознания: в современных программах основного и среднего образования отводится мало часов на изучение темы «Избирательное право». Однако изучение избирательного права актуально для современных обучающихся. Во-первых, темы этого блока часто встречаются в заданиях ОГЭ и ЕГЭ по обществознанию. Во-вторых, при изучении основ избирательного права формируется правовая культура личности, активная гражданская позиция молодого поколения, политическая и правовая грамотность.

Компенсировать недостающие часы по темам избирательного права помогают элективные курсы, а также внеурочные мероприятия. Для проведения последних автором проекта разработан сборник внеурочных мероприятий по избирательному праву для средней и старшей школы.

Целью проведения данных внеурочных мероприятий является: развитие правовой культуры обучающихся в сфере избирательного права.

Практическая значимость проекта: Данное методическое пособие может быть использовано учителями истории и обществознания или другими педагогами основного общего и среднего общего образования для проведения отдельных внеурочных мероприятий или в рамках деятельности школьного кружка, клуба, сообщества.

Глава 1. Внеурочные мероприятия для средней школы (5–9 классы)

1.1. Квест «Избирательное право в России»

Оборудование: Для проведения мероприятия необходимы 3 свободные рекреации и 3 кабинета (один из которых должен быть оснащен компьютером, проектором и интерактивной доской). Также необходимо подготовить 5 маршрутных листов команд (см. Прил. 1), 3 карточки с текстом правовых задач, карточки со словами из определения терминов избирательного права, 5 шаблонов «проекта закона» (см. Прил. 2), черную коробку и изображение бюллетени.

Продолжительность игры: 60–70 минут; игра включает 6 этапов (станций), время прохождения 1, 2, 6 станций – по 5 минут; 3, 4 – по 10 минут, 5 – 15 минут на станцию. Входной инструктаж игры, а также подведение итогов и награждение команды победителей занимает по 10 минут.

Ход игры

В игре участвуют 5 команд. Команды последовательно проходят станции игры, на каждой из которых необходимо верно выполнить задание, за которое выставляются баллы в маршрутные листы команд (от 0 до 4 баллов).

Каждая команда начинает игру со своего этапа. В ходе игры на одной станции может присутствовать только одна команда.

Первый этап называется «Верю – не верю». Организатор задает участникам 3 утверждения, с которыми команда должна согласиться или нет:

1. Президент РФ – пост, на который может избираться гражданин РФ не моложе 35 лет и постоянно проживающий на территории России не менее 10 лет;

2. Референдум – это процесс обсуждения законов в Государственной Думе;

3. Избирательным правом обладает гражданин, достигший возраста 30 лет.

Второй этап – «Черный ящик». У организатора в руках «черный ящик» (коробка), в которой спрятан загадываемый предмет. Ребята должны догадаться, что спрятано в коробке.

Загадка: «В черном ящике находится вещь, которая является одним из значимых элементов в процессе выборов, так как на ней избиратель выражает свое политическое мнение» (*Ответ: бюллетень*).

Третий этап – «Мультки». На выполнение задания – 10 минут. Организатор демонстрирует на экране отрывки из мультфильмов, после чего предлагает команде ответить, какие функции выборов иллюстрируют сцены мультфильмов.

Четвертый этап – «В жизни так бывает...». На прохождение этапа дается 10 минут. Организатор зачитывает команде практическую задачу, решение которой должно быть предложено и аргументировано учениками.

1. Федор Николаевич 16 сентября 2018 года пришел в избирательный пункт на выборы мэра города N. Выйдя из кабинки с бюллетенем, на котором Федор Николаевич отметил выбранного им кандидата, он намеревался опустить ее в избирательный ящик, однако организатор избирательного участка потребовал гражданина указать на бюллетене свою фамилию, имя, отчество. Верно ли поступил организатор? Ответ объясните.

2. В городе N прошли выборы депутатов в городскую думу. При подсчете голосов у двух членов комиссии возник спор: первый утверждал, что голоса представителей правоохранительных органов и работников МВД стоит считать по формуле $1 \text{ голос} = 2$, а второй утверждал, что все голоса граждан, в независимости от их социального статуса и места работы имеют одинаковый вес. Кто прав в данной ситуации? Почему?

3. Катя, ученица 10 класса, изъявила желание участвовать в выборах Президента в 2012 году, однако, когда девочка пришла на избирательный участок и предъявила свой паспорт, организаторы отказали гражданке в участии в выборах. Верны ли действия организаторов в этом случае? Почему?

Пятый этап – «Законодательная инициатива». Задание: разработать закон, который способствовал бы участию большего числа граждан РФ в выборах различного уровня. Команде выдается шаблон «проекта закона», на котором нужно указать название документа и перечислить его основные положения.

Шестой этап – «Путаница». Команде выдаются 2 комплекта карточек со словами из определения правового термина (например, голосование, выборы). Необходимо верно сложить из слов 2 определения терминов, а также назвать эти термины.

1.2. Ролевая игра «Выборы мэра города Нижний Тагил»

Оборудование: Для проведения мероприятия необходимы 3 свободные рекреации и 4 кабинетов. В рекреациях присутствует необходимый инвентарь: парты, стулья. В классах должны быть подготовлены чистые листы бумаги формата А4 и ручки.

Необходимо заранее подготовить и разместить на площадке «голосование» 15 шаблонов бюллетеней с именами кандидатов на пост мэра (см. Прил. 3); игрушечный микрофон.

Продолжительность игры: 75–80 минут.

Ход игры

Всего в игре 6 площадок действий: 1 – работа муниципальной избирательной комиссии над установлением даты выборов, образованием избирательных округов, установлением избирательных участков и созданием избирательных органов, а также регистрацией избирателей; 2 – выдвижение кандидатов; 3 – предвыборная агитация; 4 – голосование; 5 – подсчет голосов; 6 – оглашение результатов выборов.

Роль учителя в игре – координация действий участников на площадках.

Первая площадка организуется в школьном кабинете. Участники действия: члены муниципальной избирательной комиссии. Разыгрываемая ситуация: избирательная комиссия обсуждает и выносит решение по следующим вопросам: дата выборов, образование избирательных округов, установление избирательных участков, создание территориальных избирательных органов, регистрация избирателей. Решения комиссии фиксируются письменно на листе бумаги и подписываются всеми участниками обсуждения. Документ закрепляется печатью.

Вторая площадка располагается также в кабинете. Участники действия: секретарь избирательной комиссии, кандидаты на пост мэра города, партийные команды кандидатов. Разыгрываемая ситуация: каждая из 5 команд на листе бумаге составляют по 3–5 основных тезисов их политической программы, далее каждый кандидат представляет ее в течение минуты, секретарь фиксирует на листе бумаги имена кандидатов.

Третья площадка находится в рекреации школы. Участники действия: кандидаты в мэры, их партийные команды, избиратели. Разыгрываемая ситуация: каждый кандидат представляет избирателям основные положения своей программы преобразования жизни города. В это время команда кандидата демонстрирует избирателям агитационную продукцию.

Четвертая площадка – «голосование». Участники действия: избиратели, 3 представителя участковой избирательной комиссии. Разыгрываемая ситуация: участники выборов по одному заходят из рекреации в кабинет, получают бюллетень, в кабинете для голосования указывают в ней избираемого кандидата и опускают документ в ящик.

Пятая площадка располагается в кабинете. Участники действия: участковая избирательная комиссия. Разыгрываемая ситуация: члены комиссии проводят подсчет голосов по бюллетеням и определяют победителя.

Последняя шестая площадка – оглашение результатов выборов. Расположение – рекреация. Участники действия: победивший кандидат и его партийная команда, журналист, избиратели. Разыгрываемая ситуация: учитель объявляет победителя выборов, избиратели обсуждают между собой результаты выборов и кандидата. Параллельно этому журналист берет интервью у нового мэра.

1.3. Интеллектуальная игра «Мозгобойня» (по вопросам избирательного права)

Оборудование: компьютер, проектор и интерактивная доска, музыкальная аппаратура (колонки), презентация игры «Мозгобойня».

Продолжительность игры: 95–100 минут.

Ход игры

Игра «Мозгобойня» состоит из 6-ти этапов. Продолжительность каждого этапа – 10 минут. В этот период участникам команд предлагается ответить на несколько вопросов. Ответы команда записывает в бланк (шаблон бланка представлен в Прил. 4). По окончании этапа бланки сдаются в течение 30 секунд «ласточкам», которые оценивают каждый верный ответ баллами. По окончании игры, команда набравшая большее количество баллов становится победителем.

Первый этап называется «Разминка».

Вопросы:

1. Кто представляет исполнительную власть?
2. Избрание путем голосования депутатов, должностных лиц, членов организации – это...;
3. В какое время открыты избирательные участки?
4. Способ принятия решения группой людей, при котором общее мнение формулируется путём подсчета голосов членов группы – это...;
5. Как называется документ, опускаемый избирателями в избирательный ящик?
6. Территориальная единица, образуемая в период выборов и референдумов, для проведения голосования и подсчёта голосов – это...

На каждый вопрос дается по 1,5–2 минуты, а также 30 секунд для сбора бланков команд «ласточками». Максимальное количество баллов за этап – 6 (по 1 баллу за каждый верный ответ).

Второй этап называется «Практические задачки» и предлагает участникам назвать верные действия избирателя в той или иной правовой ситуации.

Ситуации:

1. Если человек болен и не может прийти на избирательный участок, то, как ему сделать выбор?
2. Как голосовать человеку, уезжающему из города, где он проживает, и отсутствующему в день выборов по месту прописки?
3. В бюллетени были поставлены два крестика напротив двух фамилий кандидатов на пост президента России. Является ли этот бюллетень действительным?
4. Гражданин решил не принимать участие в выборах. Избирательная комиссия пришла к нему домой и требует, чтобы гражданин проголосовал. Правомерны ли действия комиссии?
5. Гражданин опустил в урну для голосования чистый бюллетень, как будет считаться его голос при подсчете результатов?

На каждый вопрос дается по 2 минуты, а также 30 секунд для сбора бланков команд «ласточками». Максимальное количество баллов за этап – 15 (по 3 балла за каждый верный ответ).

Третий этап – «Музыкальный». Он предлагает командам отгадать и написать в бланк название музыкальной композиции, предлагаемой к прослушиванию.

Композиции для прослушивания:

1. Гимн РФ;
2. Гимн Российской империи;
3. Гимн СССР 1918–1944 гг. (Интернационал).

На каждый вопрос дается по 3 минуты. Максимальное количество баллов за этап – 3.

Четвертый этап – «Переводчик». Команды угадывают и записывают в бланк ответов термины избирательного права, представленные в виде дословного перевода с иностранных языков.

Задания:

1. В переводе с латыни это слово означает «избиратель»;
2. В переводе с французского языка это слово означает «официальный документ»;
3. В переводе с латыни это слово означает «белая тога»;
4. В переводе с английского языка это слово означает «недоверие, пресечение»;
5. В переводе с латыни это слово означает «сидящий впереди, председатель».

На каждый вопрос дается по 1,5–1,8 минут. Максимальное количество баллов за этап – 15 (по 3 балла за каждый верный ответ).

Пятый этап – «Картинки». Здесь участникам демонстрируются изображения этапов процесса выборов, команды должны написать в бланки название данного этапа. Максимальное количество баллов за этап – 15 (по 3 балла за каждый верный ответ).

Шестой этап называется «Страны мира». Здесь представлены утверждения об избирательном процессе в различных странах мира, с которыми участники команд должны согласиться или нет и в бланк ответа напротив каждого утверждения написать «верно»/«неверно».

Вопросы:

1. В Австралии выборы обязательны, за неявку, граждан старше 18 лет наказывают штрафом;
2. В Греции, родине демократии, избирательное право возникает у гражданина с получением паспорта, то есть с 14 лет;
3. Самыми фальсифицированными выборами были признаны выборы в Либерии, когда кандидат Чарльз Кинг, победил с 234 000 голосами за него, при том, что в стране было официально зарегистрировано 15 000 граждан;
4. В США и РФ идентичный процесс выборов;
5. В странах Африки, выборы имеют действительно темную сторону. Кандидаты зачастую пользуются услугами колдунов-вуду, приносящих в жертвы десятки людей.

На каждый вопрос дается по 1,5–1,8 минуты. Максимальное количество баллов за этап – 25 (по 5 балла за каждый верный ответ).

Максимальное количество баллов за все этапы – 79.

1.4. Выставка информационной визуальной продукции по теме «Избирательное право»

Оборудование: 3 стенда для размещения выставочной продукции. По одному стенду в каждой рекреации.

Продолжительность выставки: Презентация выставки проходит в течение школьных перемен.

Подготовительный этап: На данном этапе ученики под руководством учителя проектируют и создают информационную визуальную продукцию по теме «Избирательное право». Учитель делит учащихся на 5 групп (по 4–6 человек в группе). Каждой группе предлагается изготовить определенный вид визуальной продукции: буклет (3 экземпляра), листовка (5 экземпляров), постер (1 экземпляр), плакат (1 экземпляр), инфографика (1 экземпляр).

В качестве содержания визуального материала может быть: история избирательного права в России в основных датах; интересные факты о выборах; особенности избирательной системы в различных странах мира; описание процессов выборов, плебисцита, импичмента и тому подобное. Какую идею будет выражать та или иная группа в своем проекте, она определяет самостоятельно.

За неделю до выставки учитель совместно с учениками готовит афишу (информационный листок) о предстоящем мероприятии, и размещают его у входа в школу.

1.5. Мастер-классы по теме «Развитие правовой культуры школьников в сфере избирательного права»

Оборудование: 6 столов, материалы для художественного творчества, шаблоны бюллетеней, схемы «Составляющие имиджа кандидата на пост президента».

Продолжительность мастер-классов: мастер-классы работают на всех переменах в течении одного учебного дня.

Ход мероприятия

В день проведения серии мастер-классов ученики на переменах находятся на установленных точках, в определенных рекреациях.

Роль учителя заключается в модерации работы площадок. Участвовать в мастер-классах могут все ученики школы, а также учителя.

Мастер-класс «Учимся заполнять бюллетень» предполагает обучение участников верному заполнению документа: проводится инструктаж по правилам заполнения бюллетени и отработка навыка на практике.

Мастер-класс «Учимся составлять предвыборную речь» предполагает освоение техники составления и представления на публике предвыборной речи кандидата. Проводящий мастер-класс специалист рассказывает о структуре написания речи, особенностях стиля изложения, основных ораторских приемах. Участники самостоятельно составляют свою «предвыборную речь» и представляют ее слушателям.

На площадке «Создание агитационной предвыборной продукции» участникам предлагается нарисовать на выбор листовку или плакат. Средства для художественного творчества предоставляет организаторы мастер-класса, а также демонстрируют образцы агитационной предвыборной продукции.

На мастер-классе «Создание имиджа кандидата в президенты» участникам рассказывается о том, что такое имидж политической личности, из чего он состоит, рекомендации по составлению положительного имиджа кандидата на пост президента. Участникам выдаются схемы «Составляющие имиджа кандидата на пост президента», которые они заполняют необходимыми характеристиками (см. Прил. 5).

Мастер-класс «Курс юного организатора голосования» включает: изучение основных должностных обязанностей сотрудника участковой избирательной комиссии, его роли в день голосования, обсуждаются ошибки и нарушения, которые организатор голосования не должен допускать в своей работе. После теоретической части навыки проигрываются на практике в виде инсценированных ситуаций.

Поскольку школьные перемены не продолжительны по времени, возможно разделить план проведения одного мастер-класса на несколько временных отрезков, приглашая участников продолжить занятие после урока.

Глава 2. Внеурочные мероприятия для старшей школы (10–11 классы)

2.1. Школьная научно-практическая конференция «Правовед»

Оборудование: Учебные кабинеты, в которых будут работать секции конференции должны быть оснащены компьютером, проектором, интерактивной доской. Необходимо подготовить именные бэйджи участников. В день проведения конференции необходимо организовать кофе-брейк в столовой школы.

Продолжительность конференции: 4 часа.

Подготовительный этап: В сентябре–октябре учителя-организаторы мероприятия проводят установочное собрание с 10–11 классами, на котором озвучивают направления работы конференции и примерные темы работ каждой секции, представляются требования к оформлению работ. В конференции могут быть представлены научные статьи по одной из проблем избирательного права и исследовательские проекты. Подготовка работ учащимися занимает 2–3 месяца. Далее определяется дата конференции.

2.2. Интеллектуальная игра «Что? Где? Когда?» по вопросам избирательного права

Оборудование: В актовом зале расставлены столы в количестве соответствующем участвующим командам. Зал должен быть оборудован акустикой. Необходим компьютер, проектор и интерактивная доска.

Продолжительность игры: 1,5 часа.

Ход игры

Игра включает 10 туров. Если команда отвечает верно – ей засчитывается 1 балл. Ответы команды фиксируют на специальных карточках, которые должны быть сданы помощникам ведущего игры до окончания времени тура. Всего у каждой команды на игровом столе должно быть 10 карточек для каждого тура. После того, как все ко-

манды сдали карточки с ответами, верный ответ демонстрируется на экране и озвучивается ведущим.

Первый тур. Ведущий задает знатокам вопрос: По какому типу избирательной системы избирается Президент РФ?

Второй тур. Ведущий выносит команде знатоков определённый предмет (агитационную листовку с кандидатом выборов) для демонстрации вопроса. Команда должна ответить на вопрос: Перед вами агитационная листовка с кандидатом выборов. Она является продуктом одного из этапов выборов. Назовите название этого этапа.

Третий тур – «Чёрный ящик». Знатокам выносят чёрный ящик и ведущий даёт описание предмета, лежащего в нём. Игроки должны отгадать, что в чёрном ящике.

Описание предмета: В Афинах классического периода (V век до н.э.) большинство должностных лиц и члены коллегиальных органов управления выбирались путем жребия. Обычно выбор производился с помощью _____. В один сосуд клали соответствующее количество черных и белых _____, а в другой имена кандидатов. Выемка из сосудов производилась одновременно. Белый _____ означал, что кандидат избран. Древние греки считали, что таким образом проявляется воля богов. Назовите, какое слово пропущено в тексте.

Предмет: боб (бобы).

Четвертый тур – вопрос с изображением. Изображения для иллюстрации вопроса или ответа демонстрируются знатокам на экране. Вопрос к изображению: Какой этап выборов представлен на слайде? (например, может быть загадан этап голосования).

Пятый тур. Вопрос: какие избирательные комиссии существуют в Российской Федерации? Назовите 3 любые.

После 5-го тура объявляется 10-минутный перерыв.

Шестой тур – вопрос с предметом. Демонстрируется предмет – бюллетень (галочка стоит напротив 2-х кандидатов). Вопрос: Верно ли заполнен документ?

Седьмой тур – вопрос с изображением. Изображение представлено на экране. Вопрос: Пьяный мужчина пришел пьяный на избирательный участок. Требовал разрешить ему голосовать. Организаторы отказали мужчине. Началась потасовка. Дебошира забрала полиция. Правомерен ли отказ мужчине в голосовании организаторов выборов?

Восьмой тур – «Блиц». Включает 3 вопроса по 20 секунд обсуждения на каждый.

Вопросы:

1. Когда состоятся ближайшие выборы Президента РФ?
2. Процедура отрешения президента от должности, привлечение к суду высших должностных лиц, допустивших грубые нарушения закона?
3. Предмет, куда избиратели опускают бюллетени?

Девятый тур – «Суперблиц». Включает 3 вопроса по 20 секунд на каждый, играет один знаток.

Вопросы:

1. Глава правительства Германии?
2. С какого возраста граждане США могут избирать президента?

3. Участвуют ли молодые люди, проходящие срочную службу в армии РФ, в выборах Президента РФ?

Десятый тур – видеовопрос. Командам демонстрируется видеоролик, в котором обыгрывается правовая ситуация. Командам необходимо верно ответить на заданный вопрос.

Правовая ситуация: Представляется сценка, когда человек лежит дома в болезненном состоянии, но желает принять участие в выборах. Он звонит в участковую избирательную комиссию.

Вопрос: Какой ответ должен дать представитель участковой комиссии?

После завершения последнего тура все ответы команд подсчитываются рабочей группой, формируется итоговый рейтинг команд, определяются победители. Проводится награждение победителей и призеров.

Заключение

Избирательное право – значимая правовая отрасль, которая в недостаточной степени осваивается учениками школ. Во-первых, по причине крайне малого количества учебных часов на тему. Во-вторых, обучающиеся зачастую не вовлекаются в избирательный процесс, поэтому эта тема им представляется неактуальной для их возраста.

Однако изучая избирательное право России, обучающиеся осваивают основы правовой культуры, знакомятся с культурными традициями страны, развивают в себе патриотизм и активную гражданскую позицию. Все перечисленное является составляющими портрета выпускника школы, а также необходимо для успешного становления личности во взрослой жизни.

Представленный сборник создан с основной целью: развитие правовой культуры обучающихся в сфере избирательного права. Последовательное (с 5 по 11 класс) проведение внеурочных мероприятий, во-первых, заполнит «пробел» в знаниях об избирательном праве у обучающихся. Во-вторых, сформирует интерес школьников к выборам, голосованию, политической жизни страны, а также основные компетенции в данной области.

Сборник внеурочных мероприятий может быть интересен и полезен для учителей средней и старшей школы.

Приложения

Приложение 1

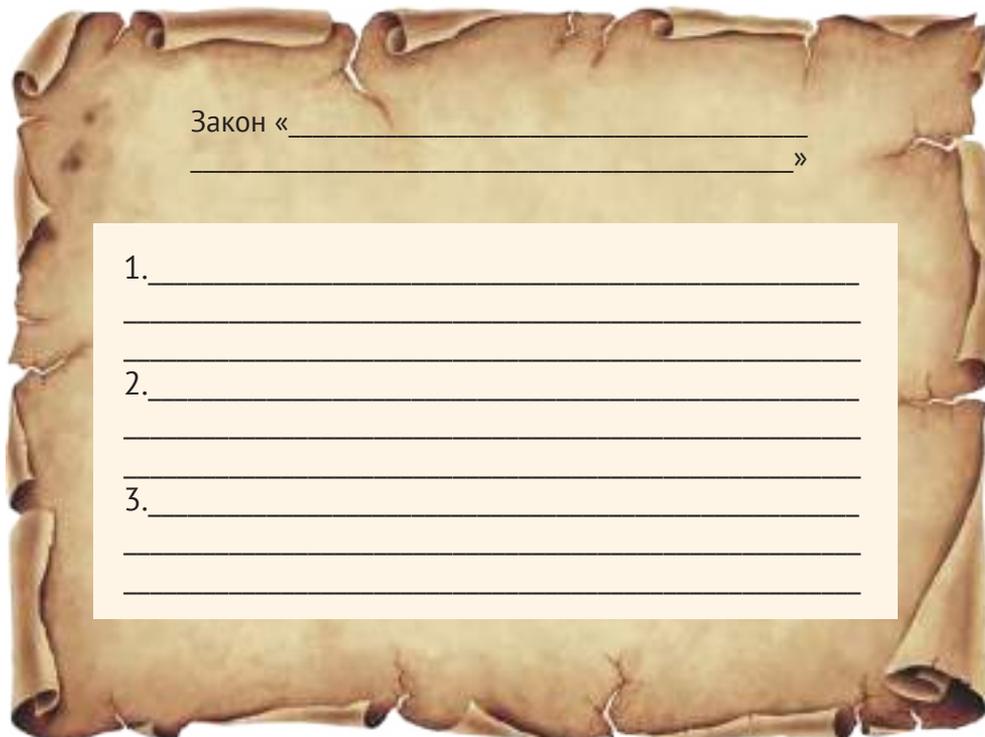
Маршрутные листы команд для квеста «Избирательное право в России»

Маршрутный лист команды № ____

- | | |
|---|--------------------|
| 1. Станция «Черный ящик» (5 мин.) | Балл команды: ____ |
| 2. Станция «Верю-не верю» (5 мин.) | Балл команды: ____ |
| 3. Станция «Путаница» (5 мин.) | Балл команды: ____ |
| 4. Станция «В жизни так бывает...» (10 мин.) | Балл команды: ____ |
| 5. Станция «Мультрики» (10 мин.) | Балл команды: ____ |
| 6. Станция «Законодательная инициатива» (15 мин.) | Балл команды: ____ |

Общий результат команды: _____ баллов

Шаблон «проекта закона» для квеста «Избирательное право в России»



Закон « _____ »
_____ »

1. _____

2. _____

3. _____

Образец избирательного бюллетеня для ролевой игры «Выборы»

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ для выборов мэра Нижнего Тагила __ . ____ . ____ года	
РАЗЪЯСНЕНИЕ ПОРЯДКА ЗАПОЛНЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО БЮЛЛЕТЕНЯ <i>Поставьте любой знак в пустом квадрате справа от фамилии только одного кандидата на должность мэра города Нижнего Тагила, за которого Вы голосуете, либо в квадрате, расположенном справа от строки «Против всех кандидатов».</i>	
<input type="text"/>	<input type="checkbox"/>
Против всех кандидатов	<input type="checkbox"/>

Шаблон бланка ответов для этапов игры «Мозгобойня»

МОЗГОБОЙНЯ

Этап № _____ Название команды: _____

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____

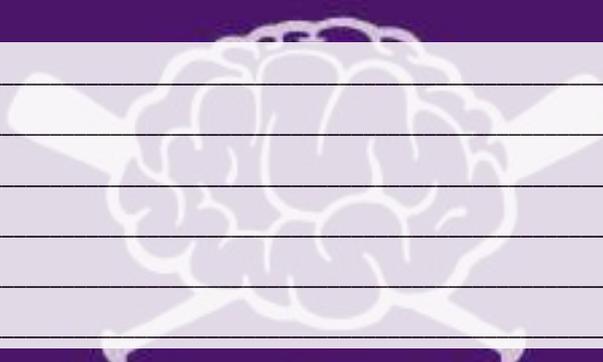
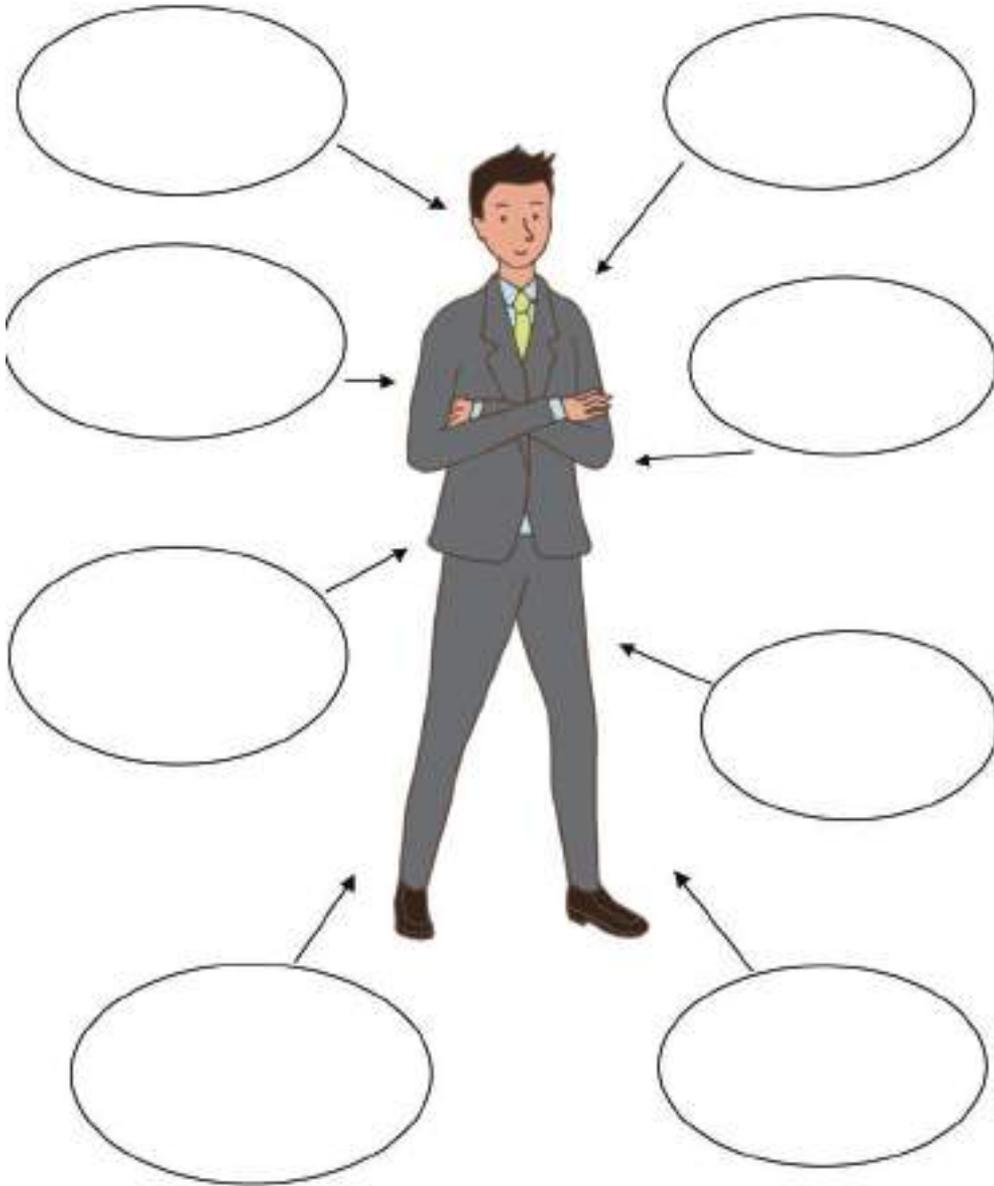
A stylized, light-colored brain graphic is centered in the background of the answer sheet, behind the numbered list.

Схема «Составляющие имиджа кандидата на пост президента»





СБОРНИК УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ
МАТЕРИАЛОВ «ГАРАНТИРОВАТЬ НЕЛЬЗЯ
ОГРАНИЧИТЬ, ИЛИ ЗАДАНИЯ ПО
ТЕМАТИКЕ ВЫБОРОВ И РЕФЕРЕНДУМА»

КУРИЛЮК Юлия Евгеньевна

“

Я преподаю конституционное право в Финансовом университете. Преподавание очень люблю, в профессии более 10 лет, и сомнений, в какой номинации участвовать в конкурсе, не возникало: однозначно «Студенческая стихия»! За время работы накопилось большое количество методических разработок, определенно, стоило поделиться ими.

Хочется выразить отдельную благодарность организаторам конкурса, которые всегда держали в курсе всех новостей, объясняли, отвечали на все возникающие вопросы. Благодарю конкурсную комиссию за веру в меня, это мотивирует и дальше стремиться вперед и вверх.

Подумываю использовать опыт работы с видеороликами, приобретенный в ходе участия в финале конкурса «Атмосфера», когда защита работ проходила на YouTube-канале «Просто о выборах». Решила записать небольшие видео для студентов с объяснением сложных тем. Кроме того, и дальше буду готовить своих студентов к участию в конференциях, форумах, конкурсах.

”

Введение

XXI век стал периодом бурного развития технологий. Полагаем, что образовательные технологии также не должны стоять на месте. Получение образования сегодня доступно в любых формах. Стремительное развитие Интернета, провозглашаемая информационная открытость, доступность информации на иностранных языках делает возможным получение доступа к любым знаниям. В таких условиях российским вузам нужно быть конкурентоспособными, нужно иметь силы, возможности, дидактические наработки, которые могли бы позволить вступить в борьбу за каждого абитуриента. Привычная образовательная система, которую условно можно обозначить формулой «лекция как начитка содержания темы + семинар как пересказ лекции» давно перестала устраивать студентов. Не случайно в научных публикациях отмечается, что «...старые формы организации образовательного процесса достигли пределов своего роста и в стремительно меняющихся условиях жизни уже не могут обеспечить нарастающие потребности высшей школы»¹. Необходим *поиск новых технологий обучения*, новых форм проведения занятий.

Актуальность настоящей работы состоит в следующем. Подготовка и проведение выборов, обеспечение избирательного процесса, особенности различных избирательных систем – это вопросы, непосредственно затрагивающие каждого студента, которые, начиная обучения в вузе, только вступают во взрослую жизнь. Тематика выборов и референдумов, будучи широко обсуждаемой в средствах массовой информации, априори интересна студентам. И здесь важно, чтобы обучающиеся не утратили свой интерес, поскольку это будет чревато потерей ими чувства ответственности за судьбу страны, желанием участвовать в выборах, осознания чувства гражданского долга. Таким образом, занятия по тематике выборов и референдумов (как правило, в вузах эти темы входят в курс «Конституционное право России», также может читаться, например, отдельный курс «Избирательное право» как дисциплина профиля) должны быть, с одной стороны, информативными и построенными таким образом, чтобы учебный материал максимально усваивался обучающимися, а с другой стороны, вызывающими интерес к изучению курса и к выборам в целом. Большая роль здесь отводится *технологиям проведения занятий*, выстраиванию взаимодействия преподавателя с учебной группой.

При этом, несмотря на высокий уровень современных компьютерных технологий, система получения высшего образования, предполагающая взаимодействие «человек-человек» («студент-студент», «студент-группа», «преподаватель-студент» и т.д.), на наш взгляд, не может быть подменена взаимодействием «человек-машина». Интересно отметить, что если прежде действовавшим федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр»), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской

¹ Миролюбова С.Ю. Концепция научно-исследовательского семинара по конституционному праву в магистратуре // Сравнительное конституционное обозрение. 2012. № 2 (87). С. 98.

Федерации от 4 мая 2010 года № 464², в качестве активных и интерактивных форм проведения занятий выделялись компьютерные симуляции, то действующий образовательный стандарт³ (далее – ФГОС З+) говорит только о навыках работы с компьютером как средством управления информацией и способности работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (как общекультурных компетенциях) и необходимости оснащения помещений для самостоятельной работы обучающихся компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет».

В настоящем сборнике учебно-методических материалов мы постараемся продемонстрировать, какие инновационные технологии обучения могут и должны быть использованы в современном образовательном процессе при изучении избирательного и референдумного права.

Представляется, что, говоря об инновационных технологиях проведения практических и семинарских занятий, мы должны, прежде всего, иметь в виду *активные и интерактивные технологии обучения*. Таким образом, полагаем, что сегодня использование интерактивных форм проведения занятий в учебном процессе становится не правом, а обязанностью преподавателя.

В качестве главного результата применения активных и интерактивных форм проведения занятий называется реализация *компетентностного подхода*, предполагающего выработку у студентов определенных общекультурных, профессиональных и общепрофессиональных компетенций, то есть «совокупности взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним»⁴.

Представляется, что изучение тематики выборов и референдумов способствует, прежде всего, развитию *профессиональных компетенций* обучающихся. В Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации действует собственный образовательный стандарт по направлению подготовки «Юриспруденция»⁵, следовательно, формулировки компетенций отличаются от предусмотренных ФГОС З+, однако и в том, и в другом случае речь идет о необходимости формирования у обучающихся таких навыков, как:

² Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 26. 28.06.2010 (Приказ) (Документ утратил силу).

³ Приказ Минобрнауки России от 01.12.2016 № 1511 (ред. от 11.01.2018) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)» (Зарегистрировано в Минюсте России 29.12.2016 № 45038) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 29.12.2016.

⁴ Хуторской А.В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов // Интернет-журнал «Эйдос». Режим доступа: URL: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm> (дата обращения: 05.09.2019).

⁵ Образовательный стандарт высшего образования федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», направление подготовки Юриспруденция, уровни высшего образования: бакалавриат, магистратура, подготовка кадров высшей школы. – Одобрен Ученым советом Финансового университета 28 февраля 2017 г. (п. 9 Протокол № 06) // Сайт Финансового университета. Режим доступа: URL: <http://www.fa.ru/sveden/Documents/2017/0620.pdf> (дата обращения: 04.09.2019).

- способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства, принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством, участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи;

- способность применять нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности, выбирать оптимальный вариант правомерного поведения с учетом фактических обстоятельств дела;

- способность осуществлять профессиональную деятельность с целью единообразного толкования нормы права;

а также о выработке иных компетенций, формирование которых позволяет судить о надлежащем уровне освоения образовательной программы бакалавриата.

В настоящем сборнике заданий представлен *широкий ряд примеров практических заданий, направленных на развитие обозначенных профессиональных компетенций*. Среди них:

- практические задачи по тематике выборов и референдумов;
- «нестандартные» вопросы (вопросы на размышление);
- задание «Какое решение примет суд?»;
- синквейн;
- «Legal Verbum».

Каждая из форм заданий будет подробнее описана в соответствующем разделе. По каждой форме будет представлено: ее описание, «плюсы» применения, формируемые компетенции (в соответствии с ФГОС 3+) и непосредственно примеры заданий.

Такая форма построения материала, объединение в одном сборнике различных видов заданий, упор на компетентностный подход, воспитание у обучающихся умения работать с нормативными правовыми актами, толковать и применять нормы права, наличие механизма реализации определяют *новизну* настоящей работы.

1. Практические задачи по тематике выборов и референдумов

Практические задачи, в отличие от кейсов, всегда имеют однозначное решение. Задачи по тематике выборов и референдумов могут основываться как непосредственно на Федеральном конституционном законе «О референдуме Российской Федерации»⁶ и Федеральном законе от 12.06.2002 № 67-ФЗ⁷, так и на федеральных законах о проведении отдельных видов выборов, законодательстве субъектов Российской Федерации, решениях Конституционного Суда Российской Федерации.

Использование задач в качестве практико-ориентированных заданий в экзаменационных билетах продемонстрировало свою эффективность. Вместе с тем, необходимо понимать, что студенты должны учиться решать задачи в ходе семинарских

⁶ Парламентская газета. 2004. 30 июня. № 11.

⁷ Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Парламентская газета. 2002. 15 июня. № 110–111.

занятий, таким образом, данная форма проведения занятий может быть рекомендована для частого использования.

Для полноты понимания ряд задач в последующих разделах приводится с примерами их решения.

«Плюсы» применения данной формы проведения занятия: позволяет смоделировать ситуацию, которая может произойти в действительности, и отработать не только знание студентами нормативных правовых актов, но и умение их толковать и верно применять на практике; при использовании для решения командой учит распределять роли и вместе находить верные ответы на поставленные в задаче вопросы; тренирует логическое мышление и способность выстраивать аргументацию; воспитывает уважение к закону, к правам человека и гражданина; способствует запоминанию содержания нормативных правовых актов.

Организационный механизм реализации:

1. Текст задачи целесообразно размещать в презентации для демонстрации с помощью проектора, либо, при его отсутствии, печатать карточки с задачами.

2. Студентам необходимо разъяснить, что ответ на задачу – это не просто предположение, а основанное на анализе нормативно-правовых актов применение необходимых для решения норм права, включающее в себя их поиск и толкование применительно к условиям задачи.

Формируемые компетенции: ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-8, ПК-9, ПК-11, ПК-12, ПК-15, ПК-16.

1.1. Задачи по теме: «Гарантии прав граждан при организации и осуществлении голосования, установлении итогов голосования, определении результатов выборов и их опубликовании»

Задача 1.1.1. Председатель участковой избирательной комиссии В.С. Скоморохов в день проведения голосования отказал трем гражданам, пожаловавшимся на ошибки в написании их фамилий, во внесении изменений в списки избирателей, мотивируя свое решение тем, что списки уже утверждены, изменения в них вноситься не могут, и граждане могут идентифицировать себя по другим параметрам (имя, отчество, адрес и т.д.). До проведения голосования В.С. Скоморохов разместил на стендах информацию о заработной плате кандидатов и опломбировал ящики для голосования. После окончания голосования в целях повышения показателей явки на выборах председатель участковой избирательной комиссии вычеркнул из списков избирателей всех, кто не явился на избирательный участок.

Правомерны ли действия В.С. Скоморохова в части отказа гражданам в исправлении ошибок в их фамилиях? В каких правовых нормах закреплены правомочия участковых избирательных комиссий в части работы со списками избирателей, и в каких – права граждан в рассматриваемом случае? Оцените с точки зрения их соответствия действующему законодательству иные действия председателя участковой избирательной комиссии, описанные в условиях задачи.

Задача 1.1.2. Председатель участковой избирательной комиссии распорядился оборудовать помещение для голосования ящиками для голосования, выполненными

полностью из дерева, объяснив это необходимостью обеспечения тайны голосования, а также разместить на информационных стендах образцы агитационных материалов кандидатов, чтобы избирателям было проще ориентироваться в их предвыборных программах, и кроме того, разрешил кандидату на выборах А.Н. Антонову, обратившегося к нему с заявлением, присутствовать при подсчете голосов избирателей по окончании голосования.

Правомерны ли были действия председателя участковой избирательной комиссии в части решения по ящикам для голосования? Как на избирательных участках в соответствии с законодательством о выборах обеспечивается тайна голосования? Правомерны ли иные действия председателя участковой избирательной комиссии, описанные в условиях задачи? Обоснуйте свой ответ ссылками на действующее законодательство.

1.2. Задачи по теме: «Гарантии прав граждан на получение и распространение информации о выборах»

Задача 1.2.1. В агитационных буклетах кандидата в депутаты Корольковой было использовано стихотворение 6-летней Маши Кузьминой, призывающее голосовать за кандидата, «потому что она хорошая». Кроме того, буклеты содержали в себе рекламу некоторых продуктов, выпускаемых местным заводом. По словам кандидата, слова ребенка были использованы для привлечения внимания общественности к состоянию детских садов, а реклама продуктов – с целью поддержки местного производителя. Предвыборная агитация Корольковой проводилась путем проведения агитационных встреч с избирателями, а также выпуска и распространения агитационных листовок и буклетов без использования времени вещания на телеканалах и без размещения материалов в местных газетах, поскольку, как объяснила кандидат на одной из встреч, она негативно относится к форматам теле- и радиовещания.

Обоснуйте, используя ссылки на нормативные правовые акты, какие нарушения были допущены кандидатом Корольковой в ходе ее предвыборной кампании? Оцените, в каких случаях действия кандидата в депутаты соответствовали действующему законодательству. Как должно осуществляться кандидатом в депутаты финансирование избирательной кампании?

Задача 1.2.2. В ходе избирательной кампании кандидат Соколов в целях экономии средств избирательного фонда принял решение об изготовлении черно-белых буклетов с информацией о своей деятельности и призывами голосовать за себя, а кандидат Чадов использовал агитационные листовки, которые, в целях обеспечения высокого качества печати, были напечатаны в Германии на профессиональном высококачественном оборудовании. При этом кандидат Чадов в качестве изображений использовал только свои фотографии, а кандидат Соколов принял решение разместить в буклете фотографии детей – воспитанников детского сада, в котором кандидат побывал с визитом. Родители детей, чьи изображения были использованы кандидатом в буклете, выразили возмущение размещением своих фотографий, направив письмо в местную газету.

Допустили ли нарушения избирательного законодательства кандидаты Соколов и Чадов? Если да, раскройте, в чем они заключались, если нет – обоснуйте правомерность действий кандидатов. В каких случаях в избирательных буклетах кандидатами на выборные должности могут быть использованы изображения других лиц?

1.3. Пример задачи по теме: «Гарантии прав граждан при выдвижении и регистрации кандидатов, реализации инициативы проведения референдума»

При сборе подписей в поддержку выдвижения кандидата Курочкина К.О. сборщиками подписей было объявлено гражданам, что за каждую подпись ими будет выплачено сто рублей, что и было осуществлено в отношении каждого из подписавшихся граждан. Гражданин Соколов А.С., признанный судом ограниченно дееспособным вследствие злоупотребления спиртными напитками, был восхищен щедростью кандидата и посетил все места сбора подписей, где поставил свою подпись в поддержку выдвижения кандидата Курочкина К.О. в общей сложности на 5 подписных листах.

Соответствуют ли действующему законодательству действия сборщиков подписей? Нарушил ли законодательство о выборах граждан Соколов А.С.? Какими будут признаны подписи, собранные в поддержку кандидата Курочкина К.О.? Обоснуйте свой ответ ссылками на действующее законодательство.

1.4. Задачи по теме: «Избирательные комиссии. Статус членов избирательных комиссий»

Задача 1.4.1. Президентом Российской Федерации было предложено назначить членами Центральной избирательной комиссии в числе прочих трех граждан Российской Федерации, один из которых – прокурор субъекта Российской Федерации, другой – штатный преподаватель Гарвардского университета (США), третий – имеет не экономическое, а юридическое образование. Из членов Центральной избирательной комиссии, назначаемых Правительством Российской Федерации, один имеет высшее, но не юридическое образование, и еще один кандидат полгода назад был подвергнут административному штрафу за нарушение законодательства о выборах и референдумах.

Могут ли граждане, которых предложено назначить в состав Центральной избирательной комиссии Президентом Российской Федерации, стать ее членами? Правомерно ли определены в условиях задачи субъекты, назначающие членов ЦИК? Могут ли быть назначены членами ЦИК кандидатуры от Правительства Российской Федерации? Обоснуйте своей ответ ссылками на действующее законодательство.

Задача 1.4.2. Избирательная комиссия муниципального образования «Ивановское» обратилась в совет депутатов муниципального образования с требованием внести изменения в устав муниципального образования, закрепив за избирательной комиссией статус юридического лица, а после – к ООО «Ромашка», потребовав от общества предоставить автомобиль и мобильные телефоны каждому члену избирательной комиссии в связи с тем, что доля муниципального образования Ивановское в уставном капитале ООО – 20%.

Могут ли в устав муниципального образования быть внесены соответствующие изменения? Правомерны ли требования избирательной комиссии муниципального образования? Какие организации в соответствии с действующим законодательством о выборах обязаны оказывать комиссиям содействие в реализации их полномочий, в частности предоставлять транспортные средства, средства связи, техническое оборудование, помещения? Обоснуйте свои ответы ссылками на действующие нормативные правовые акты.

1.5. Задачи по теме: «Законодательство о выборах и Конституционный Суд Российской Федерации»

Задача 1.5.1. В Конституционный Суд Российской Федерации поступила жалоба гражданина Российской Федерации Иванова А.Б., отбывающего наказание в местах лишения свободы по приговору суда за совершение преступления, предусмотренного ст. 111 УК РФ («Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью»). Иванов А.Б. считает, что его конституционные права нарушены вступившим в законную силу приговором районного суда, отказавшего ему в наделении его активным избирательным правом на выборах Президента Российской Федерации.

Какое решение, как Вы считаете, будет принято по жалобе?

Как Вы считаете, изменилось бы данное решение, если бы запрет избирать и быть избранными для лиц, находящихся в местах лишения свободы по приговору суда, содержался бы не в части 3 статьи 32 Конституции Российской Федерации, а в Федеральном законе «О выборах Президента Российской Федерации»?

1.6. Задачи по теме: «Особенности проведения отдельных видов выборов в Российской Федерации»

Задача 1.6.1. Гражданин Российской Федерации С.О. Ефимов обратился в избирательную комиссию с просьбой зарегистрировать его в качестве кандидата на выборах Президента Российской Федерации, пояснив, что несмотря на то, что в прошлом у него имелась судимость за совершение тяжкого преступления, она была погашена, и хоть с ее погашения на настоящий момент не прошло 10 лет, этот срок истечет за день до дня голосования.

Граждане Российской Федерации В.И. Соловьев и К.М. Титов, также решившие выдвинуть свои кандидатуры для участия в выборах Президента Российской Федерации, пояснили, что баллотируются в порядке самовыдвижения и ими – в силу их неизвестности для широкого круга избирателей – создана общая инициативная группа в количестве 500 человек, которая поддерживает самовыдвижение и В.И. Соловьева, и К.М. Титова.

Какое решение примет избирательная комиссия в отношении С.О. Ефимова? Что будет решено избирательной комиссией по кандидатурам И. Соловьева и К.М. Титова? Должна ли получить поддержку для выдвижения кандидатура С.О. Ефимова, и как этот вопрос решается действующим законодательством? Обоснуйте свои ответы ссылками на действующие нормативные правовые акты.

Задача 1.6.2. На выборах высшего должностного лица Республики N было установлено ограничение на сбор подписей на территории каждого из муниципальных образований субъекта: не более 5%, а кроме того, установлено ограничение для кандидатов на выборные должности, касающееся минимального срока постоянного проживания на территории республики (10 лет). Один из кандидатов на должность высшего должностного лица Республики N, которому соответствующая избирательная комиссия отказала в регистрации, принял решение об обращении напрямую в Конституционный Суд Российской Федерации, минуя иные судебные и административные инстанции, поскольку вопрос не терпел отлагательства.

Правомерны ли ограничения в отношении сбора подписей? Правомерны ли ограничения в части установления минимального срока постоянного проживания на территории республики? Вправе ли кандидат на должность высшего должностного лица обратиться в Конституционный Суд в рассматриваемом случае? Обоснуйте своей ответ ссылками на действующее законодательство.

1.7. Пример задачи по теме: «Референдум в Российской Федерации»

В целях ускорения сбора подписей в поддержку инициативы проведения референдума работники районной администрации вызвались помочь инициативной группе по проведению референдума со сбором подписей, при этом граждане, расписывающиеся в подписных листах не заполняли сами информацию о себе, а говорили записать всё с их слов членам инициативной группы. Подписные листы были заверены подписями членов инициативной группы по проведению референдума, переданы в Центральную избирательную комиссию, и ею была проведена их проверка, в ходе которой было обнаружено, что 3% подписей являются недостоверными, в силу чего Центральная избирательная комиссия приняла отрицательное решение о проведении референдума, сообщив об отказе инициативной группе по проведению референдума и направив информацию в обычные и сетевые газеты и журналы через два дня после принятия ею решения.

Какие нарушения действующего законодательства были допущены субъектами, обозначенными в задаче?

2. «Нестандартные» вопросы (вопросы на размышление)

В отличие от кейсов и от практических задач, вопрос на размышление не предполагает описания совокупности юридически значимых фактов, ряд которых может противоречить действующему законодательству, складывающихся в ситуацию, которая может иметь место на практике. Вместе с тем, такие вопросы в корне отличаются от блиц-опроса, имеющего целью проверку усвоенных студентами знаний.

Вопросы на размышление часто строятся по аналогии с вопросами известной игры «Что? Где? Когда?»: то есть, даже не зная правильного ответа, студент, рассуждая логически, соотнеся цепочку известных ему фактов с условиями вопроса, может дать на него правильный ответ. Таким образом, реализуется основной принцип интерактивного обучения: самостоятельное получение студентами новых знаний.

«Плюсы» применения: развивает самостоятельное, нестандартное, логическое мышление; воспитывает профессиональное правосознание, уважение к общепризнанным ценностям; расширяет кругозор, развивает юридическую интуицию⁸; тренирует навыки устного выступления, выстраивания логически верной аргументации.

Формируемые компетенции: ПК-1, ПК-2, ПК-6, ПК-7.

Примеры «нестандартных вопросов»

Вопрос 1. Можно ли, не внося поправки в Конституцию Российской Федерации и не пересматривая ее, изменить порядок формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, закрепив прямые выборы членов Совета Федерации? Какие положения Конституции Российской Федерации должны быть учтены при принятии решения?

Вопрос 2. Являются ли акты Центральной избирательной комиссии нормативными актами? Нормативными правовыми актами? Обоснуйте свое мнение.

Вопрос 3. Почему не во всех субъектах РФ принят закон о выборах высшего должностного лица субъекта?

Вопрос 4. Если бы в Конституции Российской Федерации не был закреплён принцип прямого избирательного права, формирование какого государственного органа мы могли бы сравнивать с косвенными выборами и почему?

Вопрос 5. Почему ценз оседлости устанавливается только по отношению к Президенту Российской Федерации?

Вопрос 6. Какой метод распределения голосов можно назвать самым лучшим для пропорциональной избирательной системы?

3. «Какое решение примет суд?»

Такая форма моделирования профессиональной деятельности предполагает разные роли для 2–4 команд, сформированных из студентов учебной группы. Ключевой момент состоит в том, что студенты получают карточки, на которых, во-первых, записана роль команды (например, Верховный Суд Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, Европейский суд по правам человека, стороны дела и т.д.), во-вторых, представлена ситуация, требующая правового разрешения. Задание в отличие от решения задачи или кейса осложняется еще и тем, что командам необходимо исходить не только из текстов нормативных правовых актов, но и из практики их применения; нужно и знать положения закона, и ориентироваться в принятых судами решениях.

«Плюсы» применения: способствует развитию профессиональных компетенций студентов; развивает навыки применения на практике нормативных актов, оценки вероятности вынесения судом решения по делу; способствует осознанию важности будущей профессии, повышает правосознание; улучшает навыки командной работе, совместной выработки правовых решений.

⁸ О важности явления см., например, Васильев А.А. Интуиция в социальных отношениях (на примере юридических) // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Выпуск № 4. Т. 18. 2012. С. 165–167.

Организационный механизм реализации:

1. Командам необходимо, исходя их практики деятельности инстанций, представляемых ими, дать ответ, какое решение будет принято.

2. В решении в краткой форме должна содержаться помимо резолютивной также и мотивировочная часть.

3. Преподаватель оценивает устные выступления команд, он вправе задавать уточняющие вопросы, направляя студентов, корректируя их ответы.

Формируемые компетенции: ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-11, ПК-12, ПК-15, ПК-16.

Пример задания 1. Ваша команда – Конституционный Суд Российской Федерации. Выдержка из обжалуемого закона: *«...Население муниципального образования может оспорить результаты местных выборов, проведя референдум по вопросам формирования органов местного самоуправления...»*

Каким будет ваше решение при оценке соответствия обжалуемого закона в указанной части Конституции Российской Федерации?

Решение:

Такое положение закона будет признано несоответствующим Конституции РФ. В качестве обоснования могут быть приведены следующие выдержки из решений Конституционного Суда Российской Федерации.

«...Каждая форма непосредственной демократии имеет собственное предназначение в системе народовластия, и реализация одной из них не должна препятствовать осуществлению других, необоснованно замещать их. Референдум как высшее непосредственное выражение власти народа, по смыслу Конституции РФ, не может быть направлен на отрицание состоявшихся законных свободных выборов, также являющихся высшим непосредственным выражением власти народа, поскольку фактически это приводило бы к пересмотру их итогов и как следствие – к нарушению стабильности и непрерывности функционирования органов публичной власти» (см.: Постановление от 7 июня 2000 года № 10-П).

«...Провозглашая референдум и свободные выборы высшим непосредственным выражением власти народа и гарантируя в статье 32 (часть 2) право граждан РФ на участие в свободных выборах и в референдуме, Конституция РФ исходит из того, что названные высшие формы непосредственной демократии, имея каждая собственное предназначение в процессе осуществления народовластия, равноценны и, будучи взаимосвязаны, дополняют друг друга. Последовательность их перечисления в статье 3 Конституции РФ (референдум – свободные выборы) не дает основания для вывода о придании приоритетной роли референдуму, как не свидетельствует о приоритетной роли свободных выборов статья 32 Конституции РФ, которая, определяя право граждан на участие в непосредственном осуществлении народовластия, называет сначала право избирать и быть избранными в органы публичной власти, а затем право участвовать в референдуме (см.: Постановление КС РФ от 11 июня 2003 года № 10-П⁹).

⁹ Российская газета. 2003. 19 июня. № 117.

Пример задания 2. Ваша команда – Европейский Суд по правам человека. В ваш адрес обратились заявители Петров и Сидоров. Они оба на момент предвыборной кампании-2015 содержались в местах лишения свободы по приговору суда, но в отношении обоих их адвокатом была подана надзорная жалоба в Верховный суд. Дела находились на рассмотрении. Однако окружная избирательная комиссия отказала Петрову и Сидорову в регистрации их кандидатами в депутаты, ссылаясь на то, что оба они находятся в местах лишения свободы по приговору суда.

Каким будет ваше решение?

Вспомогательные материалы для ответа на вопрос: Постановление Европейского Суда от 17 июля 2001 года по делу «Дикле и Садак против Турции»¹⁰.

4. Синквейн

Синквейном в теории стихосложения называется особая пятистрочная форма стихотворения, получившая распространение в прошлом веке под влиянием японской поэзии. Однако наибольшую известность этот метод получил в педагогике как средство выражения понятия того или иного явления с использованием приемов как логического, так и ассоциативного мышления.

Как было упомянуто выше, синквейн состоит из пяти строк. Первая строка предлагается преподавателем студентам. Это тема, название будущего «стихотворения». Например, демократия или федерализм. Вторая строка – это два прилагательных, раскрывающих тему. Здесь также могут быть использованы причастия. Например, демократия – народная, представительная. Федерализм – равный, целостный. Третья строка должна содержать в себе 3 глагола (или деепричастия), она описывает действия, которые могут быть совершены понятием (или с понятием), вынесенным в первую строку. Четвертая строка – это фраза (ею может быть и афоризм, и предложение, составленное командой самостоятельно), которая выражает личное отношение обучающихся к рассматриваемому понятию. Пятая строка – слово или словосочетание, подводющее итог рассмотрению понятия, слово-резюме.

Для игры необходимо заранее подготовить карточки, которые должны быть розданы командам. Для того, чтобы довести итог командной работы до других студентов, можно использовать доску либо мультимедийный проектор (во втором случае преподавателем заранее должен быть подготовлен шаблон презентации).

Важно не просто поручить студентам продумать и предложить все строки синквейна, а дать возможность членам других команд вступить в дискуссию, предложить свой, возможно, более удачный вариант той или иной строки, обосновав сделанный выбор. В синквейне нет заранее определенных правильных либо заведомо неверных ответов.

«Плюсы» применения: способствует глубокому усвоению смысла рассматриваемых понятий; активизирует творческое мышление студентов, способствует их лич-

¹⁰ Постановление ЕСПЧ от 16 июня 2015 года по делу «Дикле и Садак (Dicle and Sadak) против Турции» (жалоба № 48621/07). Бюллетень ЕСПЧ. Российское издание. 2015. № 10.

ностному развитию; служит основой для дискуссии; помогает вовлечь в учебный процесс семинарского занятия всех студентов группы; развивает навыки командной работы; способствует развитию научного мышления; учит логически обосновывать сделанный выбор.

Организационный механизм реализации:

Преподавателю необходимо подготовить карточки со словом – «темой стихотворения» по количеству команд.

Формируемые компетенции: ПК-2, ПК-6.

Пример синквейна по тематике избирательного права

Карточка 1: Выборы

Карточка 2: Избирательная система

5. «Legal verbum»

«Legal verbum» (лат. «юридическое слово») является авторской разработкой, созданной для фиксации понятийного аппарата дисциплины и глубокого запоминания пройденных определений. Это – игровая форма занятия, но такая игра, во-первых, не требует значительных временных затрат, во-вторых, позитивно воспринимается студентами, и, в-третьих, несмотря на кажущуюся легкость, активизирует мыслительный процесс как отвечающего студента, так и обучающихся – членов его команды, стремящихся понять объяснения игрока.

Суть игры заключается в следующем. Студенты группы делятся на команды (от 2 до 4), в каждой команде выбирается студент, который непосредственно перед своим ответом получает от преподавателя карточку с терминами (это могут быть рассмотренные в теме понятия: слова и словосочетания, даты, сроки, персоналии, имеющие отношение к теме). Задача студента – объяснить членам своей команды все термины из карточки, не используя однокоренных слов и стараясь придерживаться юридической лексики. Даты объясняются через событие, сроки – через действия, на которые они отведены, персоналии – через их роли в истории или должности.

Время ответа каждого выступающего ограничено (практика показывает, что для объяснения 10 терминов обычно достаточно 2–3 минут). Выигрывает та команда, игроки которой дали большее количество правильных ответов.

«Плюсы» применения: способствует формированию у студентов понятийного аппарата дисциплины; фиксирует определения и значения рассматриваемых терминов как на уровне вербальной, так и на уровне образной памяти; вырабатывает умение максимально сосредоточиться, «собраться» в крайне сжатые сроки; способствует выработке навыков публичных выступлений.

Организационный механизм реализации:

1. Преподавателю необходимо подготовить карточки со словами.

2. Следует следить за временем и тем, какое объяснение дают терминам студенты.

Формируемые компетенции: ПК-6, ПК-9.

Примеры карточек «Legal Verbum» по тематике выборов и референдумов:

<p>Карточка 1:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выдвижение кандидатов 2. Эфирное время 3. ТИК 4. Одномандатный избирательный округ 5. Распределение мандатов 6. Метод делителей 7. «Джерримендеринг» 8. Гарантии избирательный прав 9. Рамочный закон 10. Избирательный кодекс 11. Ротационные выборы 12. Учет избирателей 	<p>Карточка 2:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предвыборная агитация 2. УИК 3. Активное избирательное право 4. Назначение выборов 5. Наблюдатель 6. Относительное большинство 7. Второй тур 8. Метод Хэйра-Нимейера 9. Голосование внутри списка 10. Заградительный барьер 11. Гашение бюллетеней 12. Избирательный ценз
---	--

Заключение

В действующем ФГОС 3+ требования к результатам освоения программы бакалавриата формулируются через сформированность компетенций. Особое внимание при преподавании юридических дисциплин, на наш взгляд, должно быть сосредоточено на формировании профессиональных компетенций.

В настоящих учебно-методических материалах – сборнике заданий по тематике выборов и референдумов, – мы постарались на примере пяти различных форм проведения занятий продемонстрировать, каким образом можно повлиять на формирование профессиональных компетенций будущих юристов при изучении тем, связанных с выборами и референдумом. Полученные результаты можно выразить в следующей таблице:

Взаимосвязь форм проведения занятий и вырабатываемых профессиональных компетенций будущих юристов (в соответствии с ФГОС 3+ (40.03.01 «Юриспруденция»))

	Практические задачи	Вопросы на размышление	Задание «Какое решение примет суд?»	Синквейн	Legal Verbum
ПК-1					
ПК-2					
ПК-3					
ПК-4					
ПК-5					
ПК-6					
ПК-7					
ПК-8					
ПК-9					
ПК-11					
ПК-12					
ПК-14					
ПК-15					
ПК-16					

Из таблицы видно, что в формировании наибольшего количества профессиональных компетенций «задействованы» такие виды заданий, как решение практических задач и рассмотрение смоделированных судебных споров («Какое решение примет суд?») Это и неудивительно, поскольку эти задания четко ориентированы на практику и позволяют не просто получать или углублять знания по предмету, но и формировать практические навыки применения полученных знаний. Следует отметить, что такие задания, на наш взгляд, предпочтительно использовать при изучении всего курса избирательного права, референдумного права либо при изучении соответствующих тем по курсу конституционного права. Вместе с тем, значение других видов заданий: вопросов на размышление, сиквейнов и «Legal Verbum» также не должно умаляться: эти задания также направлены на формирование профессиональных компетенций обучающихся, а кроме того, будучи заданиями, не предполагающими наличие единственно правильного варианта ответа или способа рассуждений, они способствуют развитию креативности и умению мыслить нестандартно, что сегодня очень высоко ценится будущими работодателями.

Также немаловажное значение представленных на конкурс заданий, по нашему скромному убеждению состоит в том, чтобы вызвать и поддерживать интерес к институту выборов и референдума, способствуя тем самым росту гражданского правосознания и ответственного поведения обучающихся, делающих свои первые шаги в качестве участников избирательного процесса зачастую как раз в то время, на которое приходится изучение курса избирательного права и особенностей проведения референдумов.

Таким образом, представляется, что при изучении тем дисциплин и отдельных курсов, связанных с избирательным и референдумным правом, формируются также и общекультурные компетенции, например, «компетенции взаимодействия»: способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК–5), способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК–6), а также способность к самоорганизации и самообразованию (ОК–7).

Представляется, что использование нестандартных творческих заданий при изучении правового регулирования проведения выборов и референдумов, таким образом, с одной стороны, полностью отвечает требованиям ФГОС 3+ и позволяет в должной мере реализовать компетентностный подход, с другой стороны, позволяет сделать занятия насыщенными и интересными, способствуя, тем самым, лучшему усвоению информации обучающимися, выработке умения применять полученные навыки на практике, повышению интереса в выборах и стремлению участвовать в них, проявляя себя как активный гражданин Российской Федерации, неравнодушный к будущему своей страны.



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
«ВЫБОРЫ В ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ»

МАРКОВ Роман Станиславович

“

По образованию я педагог и юрист, в недавнем прошлом учил школьников отечественной и зарубежной истории. Сегодня же с гордостью могу сказать, что моя работа – это семинары по конституционному праву и теории государства и права, написание статей, работа со студентами над их первыми научными изысканиями. Значительную часть моего времени также занимает и подготовка кандидатской диссертации, посвященной губернаторским выборам.

Еще студентом мне посчастливилось принять участие во Всероссийском конкурсе «Атмосфера», в этом же году произошёл мой дебют в качестве университетского преподавателя. Очень приятно, что мое учебное пособие, посвященное избирательному законодательству родной Липецкой области, снискало высокие оценки жюри и было представлено в финале. Разумеется, останавливаться на достигнутом не входит в мои планы, и в ближайшие годы мое имя неизменно будет среди участников (а, может быть, и победителей) Всероссийского конкурса «Атмосфера»!

”

Введение

С принятием на всенародном голосовании Конституции РФ 12 декабря 1993 года произошла коренная трансформация порядка формирования органов публичной власти, действовавшего в государстве ранее. Закрепление и реализация на практике конституционных принципов народовластия, федерализма и разделения властей в совокупности с политическими и историко-культурными традициями российских регионов обусловили складывание уникальных избирательных систем на субфедеральном уровне. Изложенные обстоятельства, сочетаясь с непрерывным совершенствованием законодательства, демонстрируют важность изучения формирования органов власти в субъектах РФ посредством выборов, в частности, в Липецкой области.

На протяжении последних десятилетий рассматриваемая проблематика стабильно находится в поле зрения отечественных государствоведов. Помимо монографий и диссертационных исследований, ведется активная работа по написанию учебных пособий, посвященных особенностям как конституционного (уставного) права субъектов РФ¹, так и регионального избирательного законодательства². Подобных изданий, анализирующих специфику выборов в Липецкой области, на сегодняшний день не существует, за исключением некоторых справочников и информационных буклетов³. Поскольку Липецкая область традиционно выступает новатором при реализации положений избирательного законодательства и обладает солидным опытом в проведении выборов разных уровней, необходимость разработки такого учебного пособия очевидна. Оно позволит не только обобщить уникальный теоретический и эмпирический материал, но и донести его до липецких студентов, расширить их познания в сфере конституционного и избирательного права, познакомить с особенностями избирательной системы Липецкой области.

Таким образом, целью представленного учебно-методического пособия выступает системное изложение информации о выборах в органы государственной власти и органы местного самоуправления, осуществлении методического сопровождения изучения студентами заявленного курса.

Поставленная цель указала задачи, реализация которых стоит перед данным учебно-методическим пособием. К ним относятся:

¹ См.: Давтян В.Р., Кононенко Д.В. Конституционное (уставное) право субъектов Российской Федерации: учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2018. 158 с.; Дольникова Л.А. Конституционное право Республики Башкортостан: учебник. Уфа: ГУП УПК, 2003. 149 с.; Уставное право Тульской области: учебное пособие / Под ред. В.В. Нехаева, С.В. Краюшкиной. Тула: ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2007. 243 с.

² См.: Андреев В.В., Тафаев Г.И. Избирательный процесс в Чувашской Республике: учебное пособие. В 2 ч. Чебоксары: ЧКИ РУК, 1998. Ч. 1 – 183 с. Ч. 2 – 122 с.; Израелян В.Б. Выборы и референдум в городе Москве: учебное пособие. М.: Юркомпани, 2012. 136 с.; Пиаев И.А. Выборы в законодательный орган субъекта РФ (на примере Законодательного Собрания Кировской области): учебно-методическое пособие. М.: Проспект, 2017. 128 с.

³ См.: 20 лет избирательной системе Липецкой области. История и современность. Липецк: ООО «Веста», 2013. 39 с.; Избирательная система Липецкой области. История и современность. 1993–2018 / С.Н. Кораблин, М.В. Черкасова, Е.П. Адылова, Ж.А. Которова, В.А. Ненахов, М.И. Заев. Липецк: ООО «Неоновый город», 2018. 44 с.

- разъяснение особенностей реализации активного и пассивного избирательного права граждан при проведении выборов в органы государственной власти и местного самоуправления в Липецкой области;
- изучение правового регулирования формирования органов публичной власти в Липецкой области посредством демократических выборов;
- развитие профессиональных навыков студентов по работе с правовыми актами, научной и справочной литературой, содействие развитию активной гражданской позиции, правовой культуры у молодых избирателей.

Научная новизна настоящего пособия состоит в том, что оно выступает первым учебным изданием, в котором проанализировано избирательное законодательство Липецкой области, его развитие и практика применения.

Настоящее учебно-методическое пособие основывается на крупной нормативно-правовой базе, которая включает комплекс международных актов, Конституцию РФ, федеральное законодательство, акты федеральных органов государственной власти, законы Липецкой области, акты органов государственной власти Липецкой области, нормативные правовые акты муниципальных образований, расположенных на территории Липецкой области.

Его теоретическую основу образуют исследования ведущих отечественных конституционалистов (в частности, С.А. Авакьяна, С.А. Глотова, Б.С. Эбзеева⁴ и др.) и липецких юристов, политологов и практиков – Ю.А. Алтухова, А.П. Забайкалова, А.В. Скиперских⁵ и др. Эмпирическая база включает официальные документы Избирательной комиссии Липецкой области, судебную практику Липецкого областного суда, материалы российских и областных СМИ, освещающих важнейшие политические и правовые проблемы, информационные ресурсы сети Интернет.

В интересах апробации данного учебно-методического пособия его материалы использовались в учебном процессе ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» в ходе семинарских занятий по дисциплинам «Конституционное право России» и «Избирательное право», проведенных автором в 2019–2020 учебном году. Студенты направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (профили подготовки – «Право и история», «Обществознание и финансовая грамот-

⁴ См.: Актуальные проблемы избирательного права: учебник / Под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, А.Л. Миронова. М.: Юнити-Дана, 2017. 423 с.; Глов С.А., Какителашвили М.М., Фомиченко М.П. Избирательное право и избирательный процесс: учебное пособие. М.: Международный юридический институт, 2013. 320 с.; Право избирать и быть избранным в российских политических реалиях: основные конституционно-правовые проблемы. Учебно-методический комплекс / Отв. ред. С.А. Авакьян. М.: Юстицинформ, 2015. 679 с.

⁵ Алтухов Ю.И. О практике работы Избирательной комиссии Липецкой области по применению систем избирательных комиссий при проведении региональных и местных выборов // Про пупс. Современные политические процессы. 2009. Т. 9. № 1. С. 25–31; Забайкалов А.П. Особенности избирательной системы Липецкой области // Конституционные ценности российской государственности (к 25-летию Конституции Российской Федерации и 100-летию Первой Конституции РСФСР): материалы межрегионального круглого стола. Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2018. С. 56–66; Скиперских А.В. Политические акторы в избирательном процессе Липецкой области // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2014. № 3. С. 156–164.

ность») ознакомились с особенностями избирательной системы Липецкой области, расширили свои представления о реализации избирательных прав на региональных выборах, развили свои профессиональные навыки в сфере избирательного права и процесса, осуществления функций независимых наблюдателей за ходом кампаний местного уровня. С молодыми избирателями произведена работа по повышению правовой культуры и профилактике абсентеизма.

Учебно-методическое пособие адресовано студентам всех направлений подготовки, изучающих конституционное и избирательное право РФ, аспирантам, преподавателям, государственным и муниципальным служащим, а также всем, кто интересуется проблемами государственного строительства и избирательного законодательства Липецкой области.

Тема 1. Выборы депутатов Липецкого областного Совета депутатов

1.1. Общие положения. Липецкий областной Совет депутатов – законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ. Он состоит из 56 депутатов, которые избираются по смешанной избирательной системе на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании гражданами РФ, проживающими на территории Липецкой области и обладающими активным избирательным правом. 28 депутатов избираются по одномандатным избирательным округам (мажоритарная избирательная система), другая же половина депутатов – по областному избирательному округу пропорционально числу голосов избирателей, поданных за областные списки кандидатов (пропорциональная избирательная система). Срок его полномочий – 5 лет.

Правовой основой выборов выступают Конституция РФ⁶, Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»⁷, Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»⁸ и Закон Липецкой области от 11 мая 2016 года № 521-ОЗ «О выборах депутатов Липецкого областного Совета депутатов»⁹.

1.2. Назначение выборов. Выборы депутатов Липецкого областного Совета депутатов назначает Липецкий областной Совет депутатов за 100–90 дней до дня голосования. Если областной парламент не объявит выборы в указанные сроки, то выборы назначаются Избирательной комиссией Липецкой области не позднее чем за 80 дней до дня голосования. Днем голосования на выборах депутатов Липецкого областного Совета депутатов выступает единый день голосования – второе воскресенье сентября года, в котором истекает срок полномочий регионального парламента.

⁶ Российская газета. 2020. 4 июля.

⁷ Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 42. Ст. 5005.

⁸ Там же. 2002. № 24. Ст. 2253.

⁹ Липецкая газета. 2016. 14 мая.

1.3. Выдвижение и регистрация кандидатов и списка кандидатов. Граждане РФ, обладающие пассивным избирательным правом и достигшие возраста 21 года, могут быть выдвинуты кандидатами в депутаты Липецкого областного Совета депутатов непосредственно либо в составе областного списка кандидатов.

Самовыдвижение кандидатов начинается со дня официальной публикации информации о назначении выборов и длится 30 дней. Кандидат считается выдвинутым после оповещения окружной избирательной комиссии посредством предоставления заявления о согласии баллотироваться по соответствующему одномандатному округу. Для регистрации кандидата его самовыдвижение должно быть поддержано не менее чем 3% подписей избирателей, зарегистрированных на территории одномандатного округа (их количество не может составлять менее 60 подписей).

Выдвижение кандидатов избирательным объединением по одномандатным избирательным округам осуществляется списком. Решение о выдвижении кандидатов по одномандатным избирательным округам списком принимается тайным голосованием на съезде политической партии либо на конференции ее регионального отделения. Список кандидатов предоставляется в Избирательную комиссию Липецкой области не позднее чем через 25 дней со дня назначения выборов. Избирательная комиссия Липецкой области заверяет данный список или выносит мотивированный отказ.

Решение о выдвижении областного списка кандидатов принимается тайным голосованием на съезде политической партии либо на конференции ее регионального отделения. Не позднее чем через 30 дней со дня назначения выборов областной список кандидатов предоставляется в Избирательную комиссию Липецкой области. В течение 3 дней Избирательная комиссия Липецкой области принимает решение о заверении областного списка кандидатов или выносит мотивированный отказ.

Для регистрации кандидата, выдвинутого по одномандатному избирательному округу, либо областного списка кандидатов не ранее чем за 70 дней и не позднее чем за 55 дней до дня голосования до 18 часов по московскому времени в соответствующую избирательную комиссию (окружную избирательную комиссию или Избирательную комиссию Липецкой области) установленный законом перечень сопроводительных документов. В течение 10 дней избирательные комиссии осуществляют проверку предъявленных документов и выносят решение о регистрации кандидата или списка кандидатов, либо мотивированный отказ в регистрации.

1.4. Статус кандидатов. Все кандидаты в депутаты Липецкого областного Совета депутатов обладают равными правами и несут равные обязанности. Наделены правом выступать от их имени только уполномоченные представители по финансовым вопросам и доверенные лица, а в случае, если кандидат выдвинут в областном списке кандидатов, – уполномоченные представители и доверенные лица данного избирательного объединения. Кандидатом, выдвинутым по одномандатному избирательному округу, может быть назначено не более 10 доверенных лиц, а избирательным объединением, выдвинувшим областной список кандидатов, – не более 30 доверенных лиц.

1.5. Финансирование выборов. Расходы, которые обусловлены организацией и проведением выборов депутатов Липецкого областного Совета депутатов, осуществляются за счет средств областного бюджета.

Кандидаты и избирательные объединения, выдвинувшие областной список кандидатов, обязаны создавать свои избирательные фонды в целях финансирования собственных избирательных кампаний, а также открыть специальный избирательный счет своего избирательного фонда. Избирательный фонд допускается формировать из собственных средств кандидата (для кандидата – не более 10 млн рублей, для избирательного объединения – не более 30 млн рублей); средств, выделенных выдвинувшей кандидата политической партией (для кандидата – не более 10 млн рублей, для избирательного объединения – не более 30 млн рублей); добровольных пожертвований граждан (не более 100 тыс. рублей); добровольных пожертвований российских юридических лиц (для кандидата – не более 250 тыс. рублей, для избирательного объединения – не более 1 млн рублей).

Предельный размер расходования средств избирательного фонда кандидата не может превышать 10 млн рублей, избирательного фонда избирательного объединения – 30 млн рублей. Средства избирательного фонда могут тратиться на финансовое обеспечение сбора подписей избирателей, предвыборную агитацию, оплату иных работ, связанных с проведением избирательной кампании. После дня голосования средства, которые остались на специальном избирательном счете, подлежат возвращению пожертвовавшим их гражданам и юридическим лицам пропорционально их вкладу.

1.6. Голосование и поведение результатов выборов. Голосование происходит в помещении для голосования с 8 до 20 часов по московскому времени. Участковая избирательная комиссия обязана обеспечить возможность участия в голосовании избирателям, которые не могут самостоятельно в силу состояния здоровья прибыть в помещение для голосования.

По результатам подсчета голосов избирателей избранными по одномандатным избирательным округам являются кандидаты, получившие относительное большинство голосов. К распределению депутатских мандатов допускаются избирательные объединения, получившие по результатам голосования по областному избирательному округу поддержку не менее 5% избирателей. Распределение депутатских мандатов между избирательными объединениями производится по методу Империаля.

1.7. Из истории выборов депутатов Липецкого областного Совета депутатов. После октябрьских событий 1993 года Липецкий областной Совет народных депутатов был распущен 26 ноября 1993 года Президентом РФ. 6 марта 1994 года состоялись первые выборы в законодательный (представительный) орган государственной власти Липецкой области – Липецкого областного Собрания депутатов. Областной парламент первого созыва был сформирован по мажоритарной избирательной системе относительного большинства и включал 38 депутатов. Председателем был избран О.П. Королев.

Вторые выборы депутатов регионального парламента, переименованного на тот момент в Липецкий областной Совет депутатов, произошли 31 мая 1998 года в соот-

ветствии с Законом Липецкой области от 30 декабря 1997 года № 82-ОЗ «О выборах депутатов Липецкого областного Совета депутатов»¹⁰. Выборы проходили по 38 одномандатным избирательным округам. 20 избранных кандидатов были выдвинуты группами избирателей, 11 депутатов являлись самовыдвиженцами, 7 человек представляли КПРФ. Председателем Липецкого областного Совета депутатов стал А.И. Савенков.

14 апреля 2002 года проходили выборы депутатов Липецкого областного Совета депутатов третьего созыва. Из 38 депутатов, избранных по одномандатным округам, только 1 был выдвинут КПРФ, 37 депутатов являлись выдвинутыми непосредственно избирателями. Областной парламент продолжал возглавлять А.И. Савенков, 5 декабря 2005 года на этом посту его сменил П.И. Путилин, сохранивший данную должность до сегодняшнего дня.

Четвертый созыв Липецкого областного Совета депутатов был сформирован по результатам выборов, состоявшихся 8 октября 2006 года. Согласно новому Закону Липецкой области от 2 июня 2006 года № 298-ОЗ¹¹ депутаты, число которых увеличилось до 56 человек, впервые избирались по смешанной системе. Из 28 депутатов, избранных по одномандатным округам, 24 являлись членами политической партии «Единая Россия», 2 – самовыдвиженцами, по 1 представителю имели КПРФ и «Патриоты России». По результатам выборов по областному избирательному округу в парламент прошли «Единая Россия» (50,65% – 17 мандатов), «Российская партия жизни» (11,71% – 4 мандата), «Российская партия пенсионеров» (11,19% – 4 мандата) и КПРФ (10,66% – 3 мандата).

Выборы пятого созыва Липецкого областного Совета депутатов состоялись 4 декабря 2011 года 24 депутатских мандата по результатам выборов по одномандатным округам получила политическая партия «Единая Россия», 2 – «Справедливая Россия», по 1 месту в областном парламенте досталось КПРФ и самовыдвиженцу. По итогам голосования областному избирательному округу предпочтения избирателей распределились следующим образом: «Единая Россия» – 38,76% (11 депутатов), КПРФ – 23,46% (7 депутатов), «Справедливая Россия» – 18,42% (5 депутатов), ЛДПР – 16,47% (5 депутатов). Впервые на избирательных участках в Липецкой области использовались комплексы обработки избирательных бюллетеней.

Действующий на настоящий момент состав Липецкого областного Совета депутатов шестого созыва избирался по новому Закону Липецкой области от 11 мая 2016 года № 521-ОЗ. Из 28 депутатов, избранных по одномандатным округам, 27 человек представляли «Единая Россия» и лишь один являлся самовыдвиженцем. По результатам голосования по областным спискам кандидатов «Единая Россия» получила 53,88% поддержки избирателей (18 мандатов), КПРФ – 13,67% (4 мандата), ЛДПР – 12,05% (4 мандата), Справедливая Россия – 7,21% (2 мандата).

¹⁰ Липецкая газета. 1998. 4 января.

¹¹ Там же. 2003. 6 июня.

Тема 2. Выборы главы администрации Липецкой области

2.1. Общие положения. Глава администрации Липецкой области — это высшее должностное лицо субъекта РФ, руководитель Липецкой области и высшего государственного органа исполнительной власти — Администрации Липецкой области. Глава администрации Липецкой области избирается по единому избирательному округу на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании гражданами РФ, которые проживают на территории Липецкой области и обладают активным избирательным правом. Срок его полномочий составляет 5 лет и ограничивается двумя сроками подряд.

Правовой основой выборов выступают Конституция РФ, Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Закон Липецкой области от 9 июня 2012 года № 45-ОЗ «О выборах главы администрации Липецкой области»¹².

2.2. Назначение выборов. Выборы главы администрации Липецкой области назначает Липецкий областной Совет депутатов за 100–90 дней до дня голосования. В случае, если областной парламент не принял решение в указанные сроки, то выборы назначаются Избирательной комиссией Липецкой области не позднее чем за 80 дней до дня голосования. Днем голосования на выборах главы администрации Липецкой области выступает единый день голосования — второе воскресенье сентября года, в котором истекает срок полномочий руководителя региона.

2.3. Выдвижение и регистрация кандидатов. Кандидаты на должность главы администрации Липецкой области выдвигаются политическими партиями, причем политическая партия может выдвинуть не более 1 кандидата, а кандидат вправе принять только одно предложение о выдвижении. Политические партии могут выдвигать также лиц, не являющихся их членами. Самовыдвижение кандидатов областным законом не предусматривается.

К кандидату предъявляются следующие требования: наличие гражданства РФ; отсутствие иностранного гражданства или вида на жительство; достижение на день голосования возраста 30 лет; обладание пассивным избирательным правом. Кроме того, федеральный и областной законы могут ограничивать право быть избранным в зависимости от условий предыдущего пребывания должности главы администрации Липецкой области, и обстоятельств досрочного прекращения полномочий.

Выдвижение кандидатов начинается со дня официальной публикации о назначении выборов и длится 30 дней. Кандидат считается выдвинутым после оповещения Избирательной комиссии Липецкой области посредством предоставления заявления в письменной форме о согласии баллотироваться.

Поддержка выдвижения кандидата подтверждается подписями не менее 6% депутатов представительных органов муниципальных образований. При этом канди-

¹² Липецкая газета. 2012. 20 июня.

дат должен быть поддержан не менее чем в $\frac{3}{4}$ муниципальных районов и городских округов, что составляет не менее 15 муниципальных образований. Допускается поддержка только одного кандидата.

Листы поддержки кандидата, первый финансовый отчет кандидата, а также иные предусмотренные законом документы направляются кандидатом в Избирательную комиссию Липецкой области. Все документы для регистрации кандидаты представляют одновременно, не ранее чем за 55 дней и не позднее чем за 45 дней до дня голосования до 18 часов по московскому времени. Избирательная комиссия Липецкой области в течение 10 дней проверяет предоставленные документы, после чего принимает решение о регистрации кандидата или выносит мотивированный отказ в регистрации.

2.4. Статус кандидатов. Все кандидаты на должность главы администрации Липецкой области обладают равными правами и несут равные обязанности. Наделены правом выступать от их имени только уполномоченные представители по финансовым вопросам и доверенные лица. Кандидатом может быть назначено не более 70 доверенных лиц. После регистрации Избирательной комиссией Липецкой области доверенные лица вправе вести агитацию в пользу назначившего их кандидата.

2.5. Финансирование выборов. Расходы, обусловленные организацией и проведением выборов главы администрации Липецкой области, осуществляются за счет средств, выделенных из областного бюджета.

Кандидаты обязаны создавать свои избирательные фонды в целях финансирования собственных избирательных кампаний, а также открыть специальный избирательный счет своего избирательного фонда. Избирательный фонд допускается формировать из собственных средств кандидата (не более 100 млн рублей); средств, выделенных выдвинувшей кандидата политической партией (не более 100 млн рублей); добровольных пожертвований граждан (не более 500 тыс. рублей); добровольных пожертвований российских юридических лиц (не более 15 млн рублей). Предельный размер расходования средств избирательного фонда кандидата не может превышать 100 млн рублей, при повторном голосовании он увеличивается на 10%. Средства избирательного фонда могут тратиться на сбор подписей, предвыборную агитацию, оплату иных работ, связанных с избирательной кампанией.

В целях контроля за расходованием средств избирательного фонда, избирательная комиссия Липецкой области обязует кандидатов предоставлять финансовые отчеты. Первый финансовый отчет предьявляется одновременно с представлением документов, необходимых для регистрации. Итоговый финансовый отчет предоставляется не позднее чем через 30 дней со дня официального опубликования результатов выборов, к нему прилагаются документы, подтверждающие поступление средств на специальный счет кандидата и их расходование, справка об оставшихся средствах и закрытии данного счета.

2.6. Голосование и подведение результатов выборов. Голосование происходит в помещении для голосования с 8 до 20 часов по московскому времени. Участковая избирательная комиссия обязана обеспечить возможность участия в голосовании избирателям, которые не могут самостоятельно в силу состояния здоровья прибыть в помещение для голосования.

По результатам подсчета голосов избирателей избранным считается кандидат, получивший не менее 50% поддержки. Если такого результата не добился ни один из кандидатов, то через 14 дней проводится повторное голосование с двумя лидирующими кандидатами, по результатам которого избранным становится кандидат, набравший относительное большинство голосов. Повторное голосование может проходить на безальтернативной основе: для победы единственному кандидату необходимо заручиться поддержкой более чем 50% избирателей.

Избирательная комиссия области после официального опубликования результатов выборов выдает победившему кандидату удостоверение об избрании. В течение недели после избранный кандидат вступает в должность главы администрации Липецкой области.

2.7. Из истории выборов главы администрации Липецкой области. В начале 1990-х гг. происходило становления принципа выборности глав субъектов РФ. Липецкая область стала одним из первых регионов, в котором состоялась подобная избирательная кампания.

Первые прямые всенародные выборы главы администрации Липецкой области состоялись 11 апреля 1993 года в соответствии с Законом РСФСР 24 октября 1991 года № 1803-1 «О выборах главы администрации»¹³. Среди 14 кандидатов первым стал М.Т. Наролин, получивший относительное большинство голосов – 49,8%. На данном посту он сменил первого главу администрации Липецкой области Г.В. Купцова, отправленного в отставку в декабре предыдущего года Президентом РФ Б.Н. Ельциным¹⁴.

В период с 1993 по 2004 год законодательство о выборах главы администрации Липецкой области неоднократно пересматривалось. Первый Устав Липецкой области установил регулярные прямые выборы руководителя региона. Были приняты 3 областных закона¹⁵, из которых, однако, на практике использовался лишь один, второй по очередности.

Следующие выборы состоялись 12 апреля 1998 года Победу в них одержал председатель Липецкого областного Совета депутатов О.П. Королев, за выдвижение выступило более 40 политических и общественных организаций. Его избрание поддержало 79,52% избирателей. Глава области М.Т. Наролин получил всего 13,8% голосов, еще меньшие результаты показали кандидаты В.А. Кузнецов и В.М. Подгорный.

На очередных выборах главы администрации Липецкой области, проходивших 14 апреля 2002 года, за победу боролась 4 кандидата (за три дня до голосования снял свою кандидатуру пятый претендент Ю.Н. Божко). Главой области снова стал О.П. Королев, получивший 73,06% голосов.

В сентябре 2004 года Президент РФ В.В. Путин объявил об отмене прямых выборов губернаторов в целях защиты национальной безопасности. Руководители субъектов РФ наделялись полномочиями региональными парламентами по представлению главы государства. Соответствующие изменения были внесены в статьи Устава

¹³ Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 45. Ст. 1491.

¹⁴ Там же. 1992. № 52. Ст. 3092.

¹⁵ Липецкая газета. 1995. 21 февр.; Липецкая газета. 1998. 4 янв.; Липецкая газета. 2003. 1 авг.

Липецкой области. Липецкой областной Совет депутатов дважды избирал О.П. Королева главой администрации на 5-летний срок – 28 мая 2005 года по представлению В.В. Путина и 26 апреля 2010 года по инициативе Д.А. Медведева.

22 декабря 2011 года Президент РФ Д.А. Медведев, выступая со своим последним посланием к Федеральному собранию РФ, отметил возрастающую политическую активность граждан и предложил вернуться к всенародным выборам глав регионов. Изменения, внесенные в федеральное законодательство в мае 2012 года, обусловили принятие действующего сегодня Закона Липецкой области от 9 июня 2012 года № 45-ОЗ «О выборах главы администрации Липецкой области Липецкой области». После долгого перерыва избирательная кампания по выборам главы администрации Липецкой области состоялась летом – осенью 2014 года. Было выдвинуто 8 кандидатов, из которых пятеро оказались поддержаны муниципальными депутатами. Но установленный в Липецкой области 7-процентный барьер не преодолел депутат Государственной Думы от КПРФ Н.В. Разворотнев. По результатам выборов, состоявшихся в единый день голосования 14 сентября 2014 года, главой региона в пятый раз стал О.П. Королев, получив 81,33% поддержки избирателей.

Однако 2 октября 2018 года О.П. Королев в своем публичном выступлении заявил, что «пора давать дорогу молодым»¹⁶, и попросил Президента РФ В.В. Путина принять его отставку. Глава государства удовлетворил его прошение и назначил временно исполняющим обязанности главы администрации Липецкой области И.Г. Артамонова. В ходе подготовки к выборам были внесены некоторые изменения в областное законодательство, которые понизили процент поддержки местных депутатов до 6% и разрешили голосование по месту пребывания избирателей. Однако самовыдвижение кандидатов, которое долгое время обсуждалось в Липецком областном Совете депутатов, так и не было законодательно закреплено.

В ходе избирательной кампании было выдвинуто 9 кандидатов, из которых Избирательная комиссия Липецкой области зарегистрировала 5 (3 кандидата не собрали необходимого числа подписей муниципальных депутатов, один кандидат не предоставил документы для регистрации). По результатам голосования 8 сентября 2019 года новым главой администрации Липецкой области был избран И.Г. Артамонов, который получил 67,28% голосов.

Тема 3. Выборы в органы местного самоуправления в Липецкой области

3.1. Общие положения. Местное самоуправление в Липецкой области осуществляется в муниципальных районах, городских округах, городских и сельских поселениях. Всего на территории региона насчитывается 18 муниципальных районов (Воловский, Грязинский, Данковский, Добринский, Добровский, Долгоруковский, Елецкий, Задонский, Измалковский, Краснинский, Лебедянский, Лев-Толстовский,

¹⁶ http://www.admlip.ru/news/oleg_korolev_voploshchenie_novykh_planov_delo_molodykh.

Липецкий, Становлянский, Тербунский, Усманский, Хлевенский, Чаплыгинский районы), 2 городских округа (города Липецк и Елец), 6 городских поселений (города Грязи, Данков, Задонск, Лебедянь, Усмань, Чаплыгин), 288 сельских поселений.

Представительным органом муниципального образования выступает Совет депутатов, формируемый на 5 лет. Руководителем муниципального образования является глава соответствующего муниципального образования, срок полномочий которого также составляет 5 лет. Исполнительным органом муниципального образования следует считать администрацию соответствующего муниципального образования. В соответствии с областным законом используются различные модели формирования органов власти и наделяния полномочиями должностных лиц местного самоуправления.

Правовой основой местного самоуправления выступают Конституция РФ, Федеральные законы от 28 ноября 1996 года № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления»¹⁷, от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»¹⁸, Закон Липецкой области от 6 июня 2007 года № 60-ОЗ «О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований в Липецкой области»¹⁹, Закон Липецкой области от 2 октября 2014 года № 322-ОЗ «О некоторых вопросах местного самоуправления в Липецкой области»²⁰.

3.2. Выборы депутатов представительных органов муниципальных районов в Липецкой области. Районные Советы депутатов в Липецкой области формируются из председателей представительных органов городских и сельских поселений, входящих в состав муниципального района, а также депутатов, которые были избраны из своего состава представительными органами данных поселений. Каждое поселение делегирует в состав районного Совета депутатов равное количество депутатов, независимо от численности населения поселения.

3.3. Выборы депутатов представительных органов городских округов и поселений в Липецкой области. Депутаты представительных органов городских округов и поселений в Липецкой области избираются гражданами, проживающими на территории соответствующих муниципальных образований, на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Особенности проведения выборов депутатов регламентируются уставами городских округов и поселений.

Выборы могут проводиться по мажоритарной избирательной системе относительного большинства, пропорциональной либо смешанной избирательным системам. При этом в муниципальных образованиях, население которых не превышает 3 тыс. человек или в состав представительного органа входит менее 15 депутатов, выборы проводятся только по одномандатным либо многомандатным округам.

¹⁷ Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 49. Ст. 5497.

¹⁸ Там же. 2003. № 40. Ст. 3822.

¹⁹ Липецкая газета. 2007. 16 июня.

²⁰ Там же. 2014. 8 октября.

В случае использования смешанной системы по партийным спискам должны избираться не менее 10 депутатов.

Выборы в Советы депутатов городских округов и поселений назначаются данным органом самостоятельно не ранее чем за 90–80 дней до дня голосования, если выборы не были своевременно назначены – избирательной комиссией муниципального образования или судом. Днем голосования выступает единый день голосования – второе воскресенье сентября года, в который истекает срок полномочий Совета депутатов муниципалитета.

Обладающие пассивным избирательным правом и достигшие возраста 18 лет граждане могут быть выдвинуты кандидатами в депутаты представительных органов городских округов и поселений как непосредственно (политической партией, или в порядке самовыдвижения), так и в составе списка кандидатов. Выдвижение кандидатов начинается со дня официальной публикации о назначении выборов и длится 30 дней. Для регистрации кандидата либо списка кандидатов не позднее чем за 40 дней до дня голосования до 18 часов по московскому времени в соответствующую избирательную комиссию предоставляется установленный законом перечень сопроводительных документов. В течение 10 дней избирательные комиссии проверяют предъявленные документы и выносят решение о регистрации кандидата либо списка кандидатов или мотивированный отказ в регистрации.

Все кандидаты в депутаты представительных органов муниципальных образований обладают равными правами и несут равные обязанности. Наделены правом выступать от их имени только уполномоченные представители по финансовым вопросам и доверенные лица, а в случае, если кандидат выдвинут в списке кандидатов, – уполномоченные представители и доверенные лица данного избирательного объединения. Кандидатом, выдвинутым по одномандатному либо многомандатному избирательному округу, может быть назначено не более 5 доверенных лиц, а избирательным объединением, выдвинувшим список кандидатов, – не более 20 доверенных лиц.

Расходы, обусловленные организацией и проведением выборов депутатов представительных органов городских округов и поселений, осуществляются за счет средств, выделенных из местного бюджета. Кандидаты и избирательные объединения обязаны создавать свои избирательные фонды в целях финансирования собственных избирательных кампаний, а также открыть специальный избирательный счет. Кандидаты, баллотирующиеся в составе списка кандидатов, избирательные фонды не создают. Кандидат может не создавать избирательный фонд в округе, в котором проживает не более 5 тыс. избирателей, при условии неиспользования им денежных средств для финансирования своей предвыборной кампании.

Избирательный фонд допускается формировать из собственных средств кандидата (не более 50% от предельного размера расходования средств избирательного фонда); собственных средств избирательного объединения (не более 50% от предельного размера расходования средств избирательного фонда); средств, выделенных выдвинувшим кандидата избирательным объединением (не более 50% от предельного размера расходования средств избирательного фонда); доброволь-

ных пожертвований граждан (для кандидата – не более 5% от предельного размера расходования средств избирательного фонда, для избирательного объединения – не более 1%); добровольных пожертвований российских юридических лиц (для кандидата – не более 50% от предельного размера расходования средств избирательного фонда, для избирательного объединения – не более 10%).

Предельный размер расходования средств избирательного фонда кандидата колеблется в зависимости от численности избирателей от 100 тыс. рублей (до 100 избирателей включительно) до 1 млн рублей (более 10 тыс. избирателей), избирательного фонда избирательного объединения – от 500 тыс. рублей (до 1 тыс. избирателей включительно) до 10 млн рублей (более 100 тыс. избирателей). Средства избирательного фонда могут тратиться на финансовое обеспечение сбора подписей избирателей, предвыборную агитацию, оплату иных работ, связанных с проведением избирательной кампании. После дня голосования средства, которые остались на специальном избирательном счете, подлежат возвращению пожертвовавшим их гражданам и юридическим лицам пропорционально их вкладу.

Голосование происходит в помещении для голосования с 8 до 20 часов по московскому времени. Участковая избирательная комиссия обязана обеспечить возможность участия в голосовании избирателям, которые не могут самостоятельно в силу состояния здоровья прибыть в помещение для голосования. По итогам подсчета голосов избирателей избранными по одномандатным либо многомандатным избирательным округам являются кандидаты, получившие относительное большинство голосов. К распределению депутатских мандатов допускаются избирательные объединения, получившие поддержку не менее 5% избирателей. Распределение депутатских мандатов между избирательными объединениями производится по методу Империяле.

3.4. Выборы должностных лиц местного самоуправления в Липецкой области.

Главы муниципальных районов или городских округов избираются Советом депутатов муниципального образования из числа кандидатов, которые были отобраны конкурсной комиссией по результатам конкурса. В структуре муниципальных органов власти такие главы исполняют полномочия глав местных администрации.

В то же время областное законодательство предусматривает 4 модели наделения полномочиями главы городского или сельского поселения: избирание на муниципальных выборах как председателя Совета депутатов поселения или главы местной администрации; избирание Советом депутатов поселения из своего состава как председателя Совета депутатов поселения или главы местной администрации; избирание Советом депутатов поселения из числа представленных конкурсной комиссией кандидатов в качестве главы местной администрации; избирание на сходе граждан, в поселении, в котором полномочия Совета депутатов осуществляет сходом граждан в качестве главы местной администрации.

Однако на сегодняшний день единственной моделью, которая используется в муниципальных образованиях, выступает избрание главы муниципального образования Советом депутатов из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса. Хотя в качестве одной из моделей предполагаются и прямые выборы, на настоящий момент отсутствует закон, регулирующий

их подготовку и проведение, а нормативный правовой акт, действовавший ранее, утратил силу в 2015 году.

3.5. Из истории выборов в органы местного самоуправления в Липецкой области. Процесс становления выборов в органы местного самоуправления тесно происходил в 1990-е годы параллельно со строительством новых демократических институтов в Российской Федерации. Однако если уже в первой половине десятилетия проходили альтернативные выборы в районные, городские и сельские советы народных депутатов на основе всеобщего, равного, прямого избирательного права при тайном голосовании, то главы местных администраций продолжали назначаться. Например, первый глава администрации города Липецка А.И. Савенков был назначен на должность Президентом РФ²¹, руководители районов назначались главой администрации Липецкой области, а председатели сельских советов – главами районных администраций.

Но принятие Конституции РФ и федеральных законов о местном самоуправлении, активная законодательная деятельность липецких парламентариев качественно преобразили ситуацию в регионе. Закон Липецкой области от 12 октября 1995 года № 22-ОЗ «О выборах депутатов представительных органов местного самоуправления Липецкой области»²² устанавливал, что выборы депутатов представительных органов муниципальных образований проходят по одномандатным избирательным округам на основе всеобщего, равного, прямого избирательного права при тайном голосовании. Сменивший его областной закон от 20 октября 1998 года № 6-ОЗ²³ детализировал некоторые положения предшественника, указав обязательность проведения выборов, сроки их назначения и проведения. Обобщил опыт муниципальных выборов и продолжил курс на подробную регламентацию избирательного процесса третий избирательный закон от 4 июня 2003 года № 52-ОЗ²⁴.

Вводились выборы глав муниципальных образований. Так, Закон Липецкой области от 14 февраля 1995 года № 3-ОЗ «О выборах главы местной администрации (главы местного самоуправления)»²⁵ гласил, что граждане, проживающие на территории Липецкой области, избирают глав администраций в городах, сельских поселениях, районах и сельских советах на основе всеобщего, равного, прямого избирательного права при тайном голосовании. Подчеркнул обязательность выборов глав муниципалитетов следующий региональный закон 20 октября 1998 года № 7-ОЗ «О выборах глав муниципальных образований, глав администраций муниципальных образований в Липецкой области»²⁶. Результатом же практики проведения прямых выборов глав муниципалитетов стал третий закон «О выборах глав муниципальных образований в Липецкой области» от 9 апреля 2003 года № 47-ОЗ²⁷.

²¹ Ведомости ВС и СНД РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1887.

²² Липецкая газета. 1995. 14 октября.

²³ Там же. 1998. 24 октября.

²⁴ Там же. 2003. 27 июня.

²⁵ Там же. 1995. 18 февраля.

²⁶ Там же. 1998. 27 октября.

²⁷ Там же. 2003. 17 апреля.

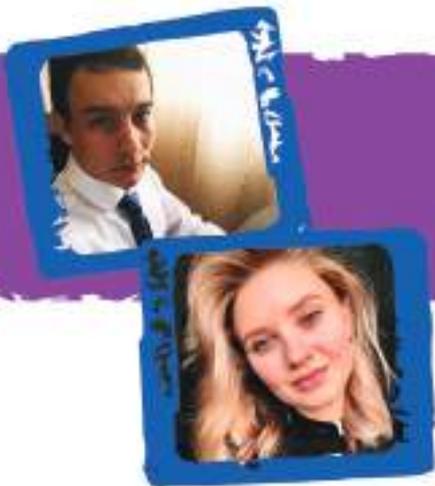
Новый этап муниципальной реформы в России, стартовавший с принятием 6 октября 2003 года Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»²⁸. Во исполнение настоящего федерального акта в Липецкой области был принят пакет законов по вопросам местного самоуправления, в частности, действующий ныне Закон Липецкой области от 6 июня 2007 года № 60-ОЗ «О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований в Липецкой области» и утративший силу в 2015 года областной закон от 2 июня 2006 года № 299-ОЗ «О выборах глав муниципальных образований в Липецкой области»²⁹. Причем если порядок проведения выборов глав муниципалитетов не претерпел серьезных изменений, то выборы в местные парламенты обогатились рядом нововведений – внедрением наряду с одномандатной смешанной и пропорциональных избирательных систем, альтернативными способами формирования районных Советов депутатов и др.

Значительные изменения повлекли поправки, внесенные в областное законодательство о местных выборах середине 2010-х годов. В конце 2014 года были отменены прямые выборы районных Советов депутатов и глав муниципальных образований. Представительные органы муниципальных районов стали формироваться из числа глав и депутатов от городских и сельских поселений. Главы же муниципальных образований должны избираться Советами депутатов из своего состава, вследствие чего происходило смещение центра власти в муниципальные парламенты, которые стали возглавляться руководителями муниципальных образований. Последние прямые выборы состоялись 8 сентября 2013 года (выборы депутатов Долгоруковского районного Совета депутатов) и 18 января 2015 года (досрочные выборы Главы сельского поселения Колыбельский сельсовет Чаплыгинского муниципального района). С 2016 года главы муниципалитетов начали избираться Советами депутатов из числа кандидатов, предложенных конкурсными комиссиями.

²⁸ Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 40. Ст. 3822.

²⁹ Липецкая газета. 2006. 9 июня.

Номинация «Методстанция»



УЧЕБНЫЕ ВИДЕОМАТЕРИАЛЫ КАК ОСНОВА ПРАКТИКУМОВ ДЛЯ ЧЛЕНОВ УИК

ГАЙНЕТДИНОВ Рамиль Райханович
ПЕТРИШЕНА Арина Витальевна

“ Текущий учебный год был очень насыщенным: активно участвую в различных конкурсах, как регионального уровня, так и всероссийского.

Конкурс «Атмосфера» дает огромный опыт, как профессиональный, так и жизненный. Отдельно стоит сказать о впечатлениях, которые остались после прохождения каждого этапа: масса интересных задач, буря эмоций, переживаний, туча радости. Мы будем рады снова поучаствовать в конкурсах, похожих на этот.

Главная цель нашего участия – интерес к данной теме. В ожидании результатов мы с соавтором не были уверены, что пройдем в финал. Но, узнав о том, что мы не просто финалисты, а победители Всероссийского конкурса, мы были по настоящему счастливы.

Автор – Гайнетдинов Рамиль Райханович

В июне этого года я защищала на «отлично» диплом в университете. Теперь с нетерпением жду, когда получу свой долгожданный красный диплом и пойду работать по специальности в органы местного самоуправления.

Конкурс «Атмосфера» для меня являлся чем-то новым, неизвестным, но в то же время на протяжении прохождения этапов он был увлекательным и интересным. Мы очень ждали результатов и даже не подозревали, что станем не просто финалистами, но и победителями Всероссийского конкурса!

Соавтор – Петришена Арина Витальевна ”

Введение

В современном мире человек окружен всевозможными информационными технологиями: компьютеры, ноутбуки, планшеты, электронные книги и смартфоны. Все это делает нашу жизнь разнообразной и более удобной и мобильной. Современное общество – это общество высоких технологий, бумажные носители информации становятся неинтересными и даже обременительными в определенных условиях. В этой связи видоизменяются и методы трансляции знаний. В процессе обучения активно используются цифровые технологии и их продукты.

Актуальность. Весьма актуальным в данных условиях становится внедрение в учебный процесс одного из наглядных методов обучения – метода демонстрации. Данный метод имеет два весомых преимущества по сравнению с вербальным методом:

– во-первых, в процессе его применения повышается действенность и продуктивность обучения, у слушателей активизируется наблюдательность, наглядно-образное мышление, зрительная память и внимание;

– во-вторых, данный метод обучения весьма применим для дистанционного обучения, качество которого напрямую зависит от содержания и разнообразия необходимых учебно-методических материалов.

Представленные в данной работе сценарии учебных фильмов разработаны для подготовки членов УИК к проведению избирательных кампаний муниципального уровня и применимы для использования на обучающих семинарах, а также для самообразования членов участковых избирательных комиссий.

По данным ЮНЕСКО, человек запоминает **20% услышанного и 25–30% увиденного, а при аудиовизуальном восприятии усваивается до 65% информации.** Следовательно, привлечение всех органов чувств ведет к исключительному росту степени усвоения материала по сравнению с традиционными методами. Каждый учитель знает, как оживляет урок использование видео. Занятие с использованием видеоматериалов является наиболее продуктивной формой обучения.

Учебные видеоматериалы (учебное видео) – это современная, эффективная форма представления учебного контента, незаменимая в условиях электронного обучения (при очном, смешанном или дистанционном образовании). Учебные видеоматериалы представляют собой подборку учебных видеозаписей, соответствующих лекционному и практическому курсу и позволяющих организовать различные формы обучающей работы в интерактивном формате.

Видеоматериалы способствуют лучшему пониманию учебного материала за счет повышения информационной плотности, степени восприятия, эмоциональной насыщенности.

Видеоматериалы обладают особенностями, важными для процесса обучения:

- **Наглядность.** Видеоматериалы – это визуализированная информация, «живой» материал, он дает возможность представить наглядно те явления и процессы, которые сложно продемонстрировать иными способами.

- Динамичность. Подвижность показываемых кадров способствует концентрации внимания и поддерживает интерес зрителей;
- Власть над пространством и временем. Видеоматериалы дают возможность обучаемым «перемещаться» в конкретную ситуацию и обстановку.

Безусловно, использование видеоматериалов делает процесс обучения более живым и интересным, повышает мотивацию обучаемых, способствует их активизации.

Сценарий обучающего фильма «Открытие избирательного участка и начало голосования»

Хронометраж – 16 минут.

Автор сценария: Гайнетдинов Рамиль Райханович.

Соавтор и режиссер: Петришена Арина Витальевна.

Оператор-постановщик: Кудин Алексей Александрович.

Участники видеосюжета:

- ведущий № 1;
- ведущий № 2;
- председатель УИК № 005;
- заместитель председателя УИК № 005;
- секретарь УИК № 005;
- члены УИК № 005;
- наблюдатели;
- избиратели;
- полицейский;
- волонтер.

Оборудование и материалы для съемки:

- металлодетектор;
- стол;
- стулья;
- телефонный аппарат;
- компьютерное оборудование (компьютер, принтер);
- видеокамеры;
- кабина для голосования;
- кабина для голосования инвалидов;
- стационарные ящики для голосования (2 шт.);
- переносные ящики для голосования (2 шт.);
- пломбы для опломбирования ящиков для голосования;
- лампа осветительная;
- сейф;
- информационный стенд;

- флаги;
- печать, лупа, трафарет для слабовидящих, ножницы, аптечка, фонарь;
- увеличенная форма протокола УИК;
- канцелярские принадлежности;
- списки избирателей;
- табличка «Ведется видеонаблюдение»;
- бейджи;
- аншлаги;
- баннер с указанием границ участков;
- вывеска с номером избирательного участка;
- образцы избирательной документации;
- избирательные бюллетени;
- конверты с бюллетенями досрочно проголосовавших;
- информационный плакат о кандидатах;
- форма полицейского;
- аншлаги с адресами и для наблюдателей.

УЧЕБНЫЙ ФИЛЬМ

Открытие модельного избирательного участка № 005 и начало голосования на выборах депутатов представительного органа города N

Ведущий 1. Территориальная избирательная представляет вашему вниманию учебный фильм, который поможет подготовиться к работе в день голосования.

Ведущий 2. Из учебного фильма вы узнаете о необходимом оборудовании и правильном оформлении избирательного участка, о порядке его открытия и начале голосования.

Ведущий 1. А начнем мы с краткого обзора оформления избирательного участка. Избирательный участок оформляется членами участковой избирательной комиссии заблаговременно в день, предшествующий дню голосования.

Ведущий 2. По мере готовности избирательных участков члены территориальной избирательной комиссии осуществляют их приемку по акту.

Ведущий 1. Итак, ознакомимся с правильным оформлением избирательного участка.

Параллельно с текстом ведущих идут видеок cadры с изображением модельного избирательного участка.

Ведущий 2. Для удобства избирателей у входа оборудован стенд с информацией, в помещении стоят столы, стулья, сейф для избирательной документации, стационарные и переносные ящики, освещены кабины для голосования, в кабине для избирателей-инвалидов есть увеличительное стекло и трафарет для слабовидящих, работает телефон, установлены видеокамеры наблюдения.

Ведущий 1. Следует отметить, что места для выдачи избирательных бюллетеней, кабины для голосования, а также стационарные и переносные ящики для голосо-

ния или новые электронные устройства КОИБы, КЭГи удобно расположены и одновременно находятся в зоне видимости камер видеонаблюдения и наблюдателей.

Ведущий 2. Избирательный участок оснащен компьютером и принтером для оформления итогового протокола и его копий с использованием QR-кода.

Ведущий 1. На избирательном участке должны быть предусмотрены места для работы журналистов и наблюдателей.

Ведущий 2. У входа в здание для удобства избирателей-инвалидов власти смонтировали пандус. На входе в избирательный участок есть вывеска с номером участка, баннер с указанием его границ, а при входе в помещение для голосования – государственная символика.

Ведущий 1. В помещении для голосования у входа установлен стационарный металлодетектор, имеется информационная табличка «Ведется видеонаблюдение».

Ведущий 2. Органы власти предоставили избирательной комиссии автомобиль, сотрудники отдела по пожарному надзору убедились в безопасности помещения, сотрудники полиции – в обеспечении антитеррористической защищенности помещения для голосования и установили круглосуточную охрану.

Ведущий 1. До начала голосования комиссия уже вывесила увеличенную форму протокола об итогах голосования в участковой избирательной комиссии. Итак, избирательный участок ко дню голосования готов!

Ведущий 2. Теперь обратимся к работе участковой избирательной комиссии в день голосования и рассмотрим алгоритм работы на избирательном участке.

Заставка: ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ ВРЕМЯ 7:00.

Ведущий 1. Членам вышестоящих комиссий и работникам их аппаратов, кандидатам либо их доверенным лицам или уполномоченным представителям по финансовым вопросам, представителям средств массовой информации, а также наблюдателям доступ в помещение для голосования должен быть обеспечен не менее чем за один час до начала голосования.

Параллельно с текстом ведущих идут кадры действий УИК.

Ведущий 2. До открытия избирательного участка для избирателей члены комиссии включают осветительные приборы в кабинках для голосования и проверяют наличие в них письменных принадлежностей.

Заставка: ВНИМАНИЕ!!! ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ КАРАНДАШЕЙ!!!

Заместитель председателя УИК вносит в увеличенную форму протокола номер избирательного участка, адрес помещения для голосования.

Ведущий 1. Секретарь УИК проверяет наличие документов, которые должны быть в помещении для голосования, в том числе на информационном стенде, вносит в соответствующий список сведения о членах участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса, наблюдателях, иных лицах, указанных в частях 1 и 3.2 статьи 7 Закона Ямало-Ненецкого автономного округа № 30-ЗАО. Перед внесением в список сведений о представителях средств массовой информации проверяется оформленное в установленном порядке удостоверение об аккредитации.

Ведущий 2. Председатель комиссии совместно с сотрудником полиции осуществляет контроль за соблюдением запрета на проведение агитации в день голосования, в том числе в радиусе 50 метров от помещения для голосования.

Идет видеофильм о работе участковой избирательной комиссии.

Председатель УИК. Уважаемые присутствующие! Участковая избирательная комиссия приступает к работе. На настоящий момент в список избирателей включено 2 025 человек. Число избирательных бюллетеней, полученных комиссией по выборам депутатов Городской Думы муниципального образования город Новый Уренгой, составляет 1 740.

В это время заместитель председателя начинает вносить озвученные председателем данные в увеличенную форму протокола.

СТОП!!! ТИПИЧНАЯ ОШИБКА!!!

(высвечивается красным и сопровождается резким звуком)

Ведущий 1. Недопустимо внесение каких-либо данных в увеличенную форму протокола утром, так как в течение дня эти данные могут измениться. Внесение соответствующих данных в увеличенную форму протокола начинается после закрытия избирательного участка и является последовательным отображением всех результатов выполняемых действий по подсчету избирательных бюллетеней и голосов избирателей членами участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса.

Продолжение видеофильма о работе участковой избирательной комиссии.

Председатель УИК. В участковую комиссию поступило 24 заявления с просьбой о проведении голосования вне помещения для голосования.

Заставка: ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ К ОСМОТРУ ПУСТЫХ ЯЩИКОВ.

Председатель УИК. Уважаемый заместитель председателя комиссии!

Прошу предъявить всем присутствующим и опечатать пустые стационарные и переносные ящики для голосования!

Предъявляется и опечатывается стационарный ящик № 1, № 2. Предъявляется и опечатывается переносной ящик № 1, № 2.

Уважаемые присутствующие!

Опечатаны все стационарные и переносные ящики для голосования.

Заставка: ВСКРЫТИЕ И ОПУСКАНИЕ КОНВЕРТОВ С ДОСРОЧНОГО ГОЛОСОВАНИЯ
ВРЕМЯ 7:30.

Председатель УИК. Уважаемые присутствующие!

В период досрочного голосования на избирательном участке проголосовали 42 избирателя (предъявляет конверты). Сейчас секретарь комиссии вскроет конверты.

Проходит процедура вскрытия конвертов:

- вскрывает поочередно каждый конверт;
- достает избирательные бюллетени, также предъявляя их для визуального ознакомления присутствующим;

- начинает опускать бюллетень в стационарный ящик.

СТОП!!! ТИПИЧНАЯ ОШИБКА!!!

(высвечивается красным и сопровождается резким звуком)

Ведущий 2. Если число досрочно проголосовавших избирателей составляет более 1% от числа избирателей, внесенных в список избирателей (но не менее 10 избирателей) на оборотной стороне бюллетеней, извлеченных из конвертов досрочно проголосовавших избирателей, участников референдума, непосредственно после извлечения бюллетеней из конвертов проставляется печать участковой комиссии.

Ведущий 1. На избирательном участке № 005 досрочно проголосовали 42 избирателя, что составило более одного процента от числа включённых в списки избирателей. Таким образом, члены участковой избирательной комиссии должны осуществить следующие действия.

Продолжение видеofilmа о работе участковой избирательной комиссии, где члены УИК после извлечения бюллетеней из опечатанных конвертов, предъявления их для визуального ознакомления присутствующим, проставляют печати на оборотной стороне бюллетеней и опускают их в стационарный ящик для голосования в сложенном виде.

Заставка: ВРЕМЯ 7:45. В ПОМЕЩЕНИЕ ДЛЯ ГОЛОСОВАНИЯ ВХОДИТ НАБЛЮДАТЕЛЬ С БЕЙДЖЕМ НА ГРУДИ.

СКАНДАЛ!!!

Наблюдатель. Здравствуйте, я являюсь наблюдателем от партии «Партия № 1». Что у вас здесь происходит? Вы осуществили вброс бюллетеней!!! Почему в стационарном ящике уже лежат избирательные бюллетени???

Председатель УИК. Вы ошибаетесь, это избирательные бюллетени, которые члены комиссии извлекли из конвертов по досрочному голосованию и опустили в стационарный ящик. Данная процедура предусмотрена Законом Ямало-Ненецкого автономного округа «О муниципальных выборах в Ямало-Ненецком автономном округе».

Наблюдатель. Вы мне не рассказывайте про закон! Я сам его знаю! Вы очень рано бросили эти бюллетени – не дождавшись всех наблюдателей! Откуда я знаю, сколько вы туда бросили бюллетеней???. Вы должны их начинать бросать за пять минут до открытия участка, когда все наблюдатели придут!

СТОП!!! ТИПИЧНАЯ ОШИБКА!!!

(высвечивается красным и сопровождается резким звуком)

Ведущий 2. В законе не оговорено точное время вскрытия конвертов досрочно проголосовавших, лишь указано, что данные действия производятся перед началом голосования.

Продолжение видеofilmа о работе участковой избирательной комиссии.

Председатель УИК. Иван Петрович, участковая избирательная комиссия не владеет информацией о количестве наблюдателей, назначенных в нашу комиссию, поэтому ждать кого-либо мы не можем. Доступ на избирательный участок для наблюдателей и иных лиц, имеющих законное право находиться при его открытии, был обеспечен с 7:00 утра. Более того, во время вскрытия конвертов с бюллетенями досрочно проголосовавших избирателей, на избирательном участке уже находились два наблюдателя от иных партий.

Сейчас предлагаю вам пройти к секретарю для внесения данных о вас в реестр и занять свое место рядом с присутствующими наблюдателями.

*Заставка: **ВЫДАЧА ЧЛЕНАМ УИК СПИСКОВ ИЗБИРАТЕЛЕЙ И БЮЛЛЕТЕНЕЙ.***

Председатель УИК. Прошу секретаря передать членам участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, в обязанности которых входит выдача избирателям избирательных бюллетеней, отдельные книги списка избирателей, а также избирательные бюллетени.

Уважаемые члены УИК!

Прошу получить указанные документы и расписаться в их получении, обеспечить хранение выданных вам бюллетеней.

Происходит передача отдельных книг списка избирателей и бюллетеней членам УИК.

Председатель УИК. Уважаемые присутствующие!

Предлагаю убедиться, что книги прошиты, на последней странице проставлена печать участковой избирательной комиссии.

Ведущий 1. Подписанный список избирателей брошюруется в несколько книг. При этом последний и первый листы списка не брошюруются и хранятся у секретаря участковой комиссии. Члены участковой комиссии делят подписанный список избирателей на отдельные книги, не нарушая последовательность нумерации строк в каждой книге. Каждая книга списка избирателей не позднее чем в день, предшествующий дню голосования, должна быть снабжена титульным листом, на котором указывается порядковый номер книги и общее количество отдельных книг, на которые разделен список избирателей.

Ведущий 2. Каждая книга списка избирателей должна быть сброшюрована (прошита), что подтверждается подписями председателя участковой комиссии на обороте последнего листа книги на месте скрепления и печатью участковой комиссии.

*Заставка: **ГОТОВНОСТЬ К ОТКРЫТИЮ ПОМЕЩЕНИЯ ДЛЯ ГОЛОСОВАНИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ. ВРЕМЯ 8:00.***

Идут кадры с выборов, где избиратели заходят на избирательный участок.

Ведущий 1. Время голосования в соответствии с Федеральным законом № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» – с 8 до 20 часов по местному времени. Однако, по решению вышестоящей комиссии возможно начало голосования в более раннее время, но не ранее 6:00.

Продолжение видеофильма о работе участковой избирательной комиссии.

Председатель УИК. Уважаемые присутствующие!

Все предусмотренные законом действия, предшествующие началу голосования, завершены. В 8:00 часов помещение для голосования будет открыто для избирателей. Членов комиссии, наблюдателей, иных присутствующих лиц прошу занять свои места. Наступает время начала голосования. Заместителя председателя комиссии прошу открыть помещение для голосования.

Входят первые три избирателя, подходят к своим адресам для получения избирательных бюллетеней.

Уважаемые избиратели!

Приглашаю вас получить избирательные бюллетени и приступить к голосованию.

Секретаря участковой избирательной комиссии прошу сообщить об открытии участка в территориальную избирательную комиссию.

Секретарь УИК (*звонит по телефону*): Здравствуйте, сообщаю, что избирательный участок № 005 открыт для избирателей, в список избирателей на начало голосования включено 2 025 избирателей, досрочно проголосовали 42 человека, на избирательном участке присутствуют 3 наблюдателя: от Партий № 1, 2, 3.

Ведущий 2. Участковая комиссия также в 10, 12, 14, 16 и 18 часов сообщает в территориальную комиссию о числе избирателей, включенных в список и числе избирателей, получивших бюллетень.

Заставка: ПРОЦЕСС ГОЛОСОВАНИЯ.

Входит пожилой избиратель в сопровождении волонтера, который подводит его к столу, где выдают бюллетени члены комиссии.

Избиратель 1. Добрый день. (*Подает паспорт.*)

Член УИК (*находит избирателя в списке избирателей и предлагает самому заполнить в нём свои паспортные данные*). Здравствуйте, Вы имеете право самостоятельно заполнить свои паспортные данные.

Избиратель 1. Да нет, у меня рука болит. Заполните, пожалуйста, сами.

Член УИК. Хорошо. (*Вносит данные об избирателе.*)

Член УИК (*протягивает избирателю паспорт и избирательный бюллетень со словами*). Возьмите, пожалуйста, ваш избирательный бюллетень. Сегодня мы избираем депутатов Городской Думы по многомандатным избирательным округам, вы имеете право поставить не более пяти отметок напротив фамилий кандидатов. Если у вас не было возможности подробно ознакомиться с информацией о кандидатах, вы можете найти ее на нашем информационном стенде у входа на избирательный участок.

Избиратель 1. Благодарю.

Пожилой избиратель забирает паспорт, избирательный бюллетень и проходит в кабинку. Выйдя из нее что-то шепчет волонтеру.

Волонтер (*подходит к заместителю председателя, дежурившему возле кабин для голосования и стационарных ящиков для голосования*). Избиратель пожилого возраста испортила бюллетень – поставила отметку не за того кандидата, за которого бы ей хотелось. Что теперь делать?

Заместитель председателя. Ничего страшного, мы выдадим ей другой бюллетень взамен испорченного.

Волонтер подводит бабушку к члену комиссии, выдавшему ей бюллетень. Член комиссии забирает испорченный бюллетень и выдает избирателю новый бюллетень. Далее производит с испорченным бюллетенем необходимые действия.

Ведущий 1. Если избиратель считает, что при заполнении избирательного бюллетеня совершил ошибку, он вправе обратиться к члену избирательной комиссии, выдавшему избирательный бюллетень, с просьбой выдать ему новый избирательный бюллетень взамен испорченного. Член избирательной комиссии выдает избирателю

новый избирательный бюллетень, делая при этом соответствующую отметку в списке избирателей напротив фамилии данного избирателя, и расписывается. Испорченный избирательный бюллетень, на котором член избирательной комиссии с правом решающего голоса делает соответствующую запись и заверяет ее своей подписью, заверяется также подписью секретаря участковой избирательной комиссии, после чего такой избирательный бюллетень незамедлительно погашается.

На следующем кадре мужчина – избиратель выходит из кабины для голосования и, не бросая бюллетень в стационарный ящик, направляется к выходу. Его останавливает заместитель председателя.

Заместитель председателя. Я прошу прощения. Здравствуйте. Я заметил, что вы не опустили избирательный бюллетень в стационарный ящик. Будьте добры – опустите свой избирательный бюллетень.

Избиратель 2. А почему я должен это делать? У нас добровольное голосование и никто не может меня заставить голосовать.

Заместитель председателя. Да, вы абсолютно правы – никто не имеет права принуждать вас приходиться на выборы, но коль вы добровольно пришли и расписались в получении избирательного бюллетеня, то не вижу смысла его выносить за пределы избирательного участка.

Ведущий 2. Такие действия могут быть трактованы сотрудником полиции, который дежурит на участке, как попытка выноса избирательного бюллетеня для передачи избирательного бюллетеня другим лицам, а именно: возможно классифицировать данные действия как фальсификацию итогов голосования, что влечет за собой уголовную ответственность в соответствии с законодательством.

Избиратель 2. Хорошо, я брошу свой бюллетень! *(Подходит к стационарному ящику, бросает бюллетень и уходит.)*

ВАЖНО!!!

(высвечивается красным и сопровождается резким звуком)

Ведущий 1. Случаи выноса избирательных бюллетеней с избирательного участка не регламентируются четко нормами закона. Однако, если с избирательного участка избирателями были вынесены несколько избирательных бюллетеней, то количество бюллетеней, обнаруженных в стационарном и переносном ящиках при подсчете голосов будет меньше количества выданных избирательных бюллетеней избирателям.

Появляются на экране ведущие на фоне процесса голосования.

Ведущий 2. В фильме мы показали только некоторые ситуации, которые могут возникнуть на этапе открытия избирательного участка.

Более подробно о работе избирательной комиссии в день голосования вы сможете ознакомиться в Рабочем блокноте участковой избирательной комиссии и изучив методические материалы, подготовленные для вас территориальной избирательной комиссией.

Ведущий 1. Работа в день голосования потребует от вас тщательного соблюдения всех процедур, предусмотренных законодательством о выборах, аккуратности при заполнении избирательной документации, и особой ответственности при подсчете голосов избирателей.

Ведущий 2. Территориальная избирательная комиссия желает вам успехов в подготовке и проведении выборов на вашем избирательном участке.

Сценарий обучающего фильма «Окончание голосования, подсчёт голосов и установление итогов голосования»

Хронометраж – 20 минут 56 секунд.

Автор сценария: Гайнетдинов Рамиль Райханович.

Соавтор и режиссер: Петришена Арина Витальевна.

Оператор-постановщик: Кудин Алексей Александрович.

Участники видеосюжета:

- ведущий № 1;
- ведущий № 2;
- председатель УИК № 005;
- заместитель председателя УИК № 005;
- секретарь УИК № 005;
- члены УИК № 005;
- наблюдатели;
- полицейский.

Оборудование и материалы для съемки:

- металлодетектор;
- стол;
- стулья;
- телефонный аппарат;
- кабина для голосования;
- кабина для голосования инвалидов;
- стационарные ящики для голосования (2 шт.);
- переносные ящики для голосования (2 шт.);
- сейф;
- информационный стенд;
- флаги;
- увеличенная форма протокола УИК;
- канцелярские принадлежности;
- нитки и иголка;
- печать УИК, штамп «Копия. Верно»;
- списки избирателей;
- образцы избирательной документации;
- избирательные бюллетени;
- информационный плакат о кандидатах;
- лист учета голосов, отданных за каждого кандидата;
- форма полицейского;
- ящики и пакеты для упаковки избирательной документации.

УЧЕБНЫЙ ФИЛЬМ

**Окончание голосования, подсчет голосов и установление итогов голосования
на модельном избирательном участке № 005 на выборах депутатов
представительного органа города N**

Ведущий 1. Территориальная избирательная комиссия представляет вашему вниманию учебный фильм, который поможет подготовиться к самому ответственному этапу работы участковой избирательной комиссии – подсчету голосов и подведению итогов голосования.

Ведущий 2. Подсчет голосов проводится открыто и гласно. По окончании времени голосования члены участковой избирательной комиссии осуществляют перестановку технологического и иного оборудования, являющегося объектом наблюдения, таким образом, чтобы объекты видеонаблюдения были в зонах видимости камер видеонаблюдения. Члены участковой избирательной комиссии, осуществляющие работу со средствами видеонаблюдения, контролируют выполнение указанных требований.

Ведущий 1. При проведении подсчета голосов избирателей объектами видеонаблюдения в помещении для голосования должны являться:

- 1) места погашения неиспользованных бюллетеней;
- 2) места непосредственного подсчета голосов избирателей по бюллетеням, извлеченным из ящиков для голосования;
- 3) место работы оператора специального программного обеспечения участковой избирательной комиссии при применении технологии изготовления протоколов комиссии об итогах голосования с машиночитаемым кодом;
- 4) место, где вывешена увеличенная форма протокола об итогах голосования;
- 5) место подписания протокола участковой избирательной комиссии об итогах голосования и проведения итогового заседания участковой комиссии.

Параллельно с текстом ведущих идут видеок cadры с изображением действий, которые производят члены УИК, а также с изображением кадров из помещений УИК. Видеофильм о работе участковой избирательной комиссии.

*Заставка: **ВРЕМЯ 20:00.***

Председатель УИК. Уважаемые присутствующие!

Получить избирательные бюллетени и проголосовать могут только избиратели, которые присутствуют в помещении для голосования.

Проголосовал последний избиратель. Избирательный участок закрыт.

Председатель УИК. Процесс голосования окончен. Избирательный участок покинул последний избиратель.

Сейчас члены участковой избирательной комиссии приступят к подсчету голосов избирателей, который будет осуществляться без перерыва до установления итогов голосования.

На избирательном участке имеют право находиться наблюдатели, аккредитованные представители СМИ и иные лица, указанные в законе. Вы должны занять свои места, определённые для осуществления наблюдения, также вы имеете право вести

фото- и видеосъемку со своего места, при этом не препятствуя работе избирательной комиссии.

Прошу секретаря участковой избирательной комиссии получить неиспользованные избирательные бюллетени от членов комиссии.

Члены комиссии возвращают председателю (секретарю) УИК неиспользованные бюллетени под подпись в ведомости.

Ведущий 2. В соответствии с законодательством Российской Федерации сразу после завершения голосования избирателей участковой избирательной комиссией проводится подсчет голосов избирателей, подсчет проводится непрерывно, последовательно, гласно. Весь процесс подсчета голосов можно условно разделить на несколько этапов.

Ведущий 1. Подсчет и погашение неиспользованных избирательных бюллетеней.

Ведущий 2. Работа со списком избирателей.

Ведущий 1. Подсчет числа избирательных бюллетеней в переносных ящиках для голосования (поочередно по каждому переносному ящику, при совмещении выборов – также по соответствующим видам избирательных бюллетеней для голосования).

Ведущий 2. Вскрытие стационарных ящиков для голосования, сортировка всех бюллетеней.

Ведущий 1. Подсчет бюллетеней по голосам избирателей.

Ведущий 2. Проведение итогового заседания участковой избирательной комиссии, на котором рассматриваются жалобы и заявления, подписывается протокол участковой избирательной комиссии об итогах голосования, выдаются копии первого экземпляра протокола участковой избирательной комиссии об итогах голосования.

Ведущий 1. Представление первого экземпляра протокола участковой избирательной комиссии об итогах голосования в территориальную избирательную комиссию, осуществление действий по сдаче протокола участковой избирательной комиссии.

Кадр: ЧЛЕНЫ КОМИССИИ СИДЯТ ЗА СТОЛАМИ, СЕКРЕТАРЬ СИДИТ ЗА КОМПЬЮТЕРОМ НА СВОЕМ МЕСТЕ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ И ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СТОЯТ.

Кадр: ПОГАШЕНИЕ НЕИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ БЮЛЛЕТЕНЕЙ.

Председатель УИК. Уважаемые присутствующие!

Начинается подсчет и погашение неиспользованных избирательных бюллетеней. Прошу секретаря участковой комиссии подготовиться к внесению данных в протокол участковой избирательной комиссии об итогах голосования, а заместителя председателя подойти к увеличенной форме протокола и быть готовым вносить в неё данные.

Председатель УИК. Прошу членов комиссии взять пачки неиспользованных бюллетеней по многомандатному округу, пересчитать их, погасить путем отрезания нижнего угла, сообщить общее количество, включая бюллетени, испорченные избирателями (если такие имелись).

Кадры: **ПОДСЧЕТ И ПОГАШЕНИЕ НЕИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ БЮЛЛЕТЕНЕЙ НА СТОЛЕ ПОСЕРЕДИНЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО УЧАСТКА.**

Член комиссии приготовился резать правый нижний угол и задумался.

*Заставка: **СТОП!!! ТИПИЧНАЯ ОШИБКА!!!***

(высвечивается красным и сопровождается резким звуком)

Ведущий 2. При погашении неиспользованных избирательных бюллетеней, а также испорченных избирателями отрезается левый нижний угол!!!

*Кадр: **ПОГАШЕНИЕ БЮЛЛЕТЕНЕЙ.***

Ведущий 1. С погашенными избирательными бюллетенями вправе визуально ознакомиться присутствующие при подсчете голосов лица, под контролем членов участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса.

Председатель УИК. Итак, согласно данным подсчета количество неиспользованных бюллетеней составило 172 штуки, а также один бюллетень был испорчен избирателем и погашен членами комиссии. Таким образом, число погашенных избирательных бюллетеней составило 173.

Прошу секретаря участковой комиссии внести данные в строку 6 протокола об итогах голосования, заместителя председателя комиссии – в увеличенную форму протокола.

Вносят. По мере внесения данных в протокол демонстрируется бланк протокола и поэтапное внесение в него данных.

Председатель УИК. Согласно акту территориальной избирательной комиссии о передаче избирательных бюллетеней (*демонстрирует акт*) участковой комиссии получено 1 740 бюллетеней.

Прошу занести эти данные в строку 2 протокола и его увеличенной формы.

*Заставка: **РАБОТА СО СПИСКОМ ИЗБИРАТЕЛЕЙ.***

Председатель УИК. Коллеги, начинаем работу со списком избирателей.

Кадры работы со списком избирателей.

Ведущий 2. Сейчас члены участковой избирательной комиссии проводят подсчеты по каждому листу списка избирателей, затем эти данные будут суммированы секретарем участковой избирательной комиссии, внесены на последний лист списка избирателей, в соответствующую строку протоколов об итогах голосования и его увеличенной формы.

Ведущий 1. После подсчета и внесения указанных данных каждая страница списка избирателей подписывается внесшим эти данные членом участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, который затем их суммирует, оглашает и сообщает председателю, заместителю председателя или секретарю участковой комиссии и лицам, присутствующим при подсчете голосов. Суммарные данные по всем страницам списка избирателей вносятся председателем участковой избирательной комиссии на последний лист списка избирателей, заверяются подписями председателя и секретаря участковой избирательной комиссии и печатью участковой комиссии.

Продолжение работы УИК.

Председатель УИК. По сообщению секретаря участковой избирательной комиссии, суммирование всех данных по листам списка избирателей завершено. Данные внесены на последний лист списка избирателей.

Приступаем к заполнению строк 1, 3, 4, 5, протокола участковой комиссии об итогах голосования.

Оглашенные мною данные секретарь УИК заносит в протокол, а заместитель председателя – в увеличенную форму протокола.

Демонстрация протокола по мере внесения данных.

строка 1. Число избирателей, внесенных в список на момент окончания голосования, – 2 025;

строка 3. Число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим досрочно, – 42;

строка 4. Число бюллетеней, выданных избирателям в помещении для голосования в день голосования, – 1 501;

ВНИМАНИЕ!!!

Устанавливается по числу подписей избирателей в списке – высвечивается красным и сопровождается резким звуком.

строка 5. Число бюллетеней, выданных избирателям, проголосовавшим вне помещения для голосования в день голосования, – 24.

Прошу секретаря сброшюровать книги списка избирателей и обеспечить хранение списка.

Кадры брошюрования списка, ознакомления со списком наблюдателей. Список избирателей убирается в сейф.

Ведущий 2. Книги списка брошюруются таким образом, чтобы не была нарушена последовательность нумерации избирателей, список снабжается титульным листом, который хранился в сейфе и последним листом списка избирателей, на котором в ходе подсчета голосов указываются итоговые данные по списку избирателей.

Ведущий 1. После этого со списком избирателей вправе ознакомиться наблюдатели, члены вышестоящих комиссий, кандидаты или их доверенные лица, уполномоченные представители или доверенные лица избирательных объединений, представители средств массовой информации, а члены участковой комиссии с правом совещательного голоса вправе убедиться в правильности произведенного подсчета.

Дальнейшая работа со списком избирателей не может проводиться до проверки контрольных соотношений данных, внесенных в протокол об итогах голосования. Список избирателей на это время убирается в сейф либо иное специально приспособленное для хранения документов место.

Кадр: ВСКРЫТИЕ ПЕРЕНОСНОГО ЯЩИКА ДЛЯ ГОЛОСОВАНИЯ.

Председатель УИК. Уважаемые присутствующие!

Приступаем к непосредственному подсчету голосов. Предъявляю Вам пломбы на переносных ящиках для голосования.

Вскрываем переносной ящик для голосования под номером 1. В акте, составленном членами участковой комиссии с правом решающего голоса, обозначено, что избирательные бюллетени были выданы 14-ти избирателям.

Соответствующие заявления с отметками избирателей имеются. В этом переносном ящике для голосования мы должны обнаружить 14 бюллетеней для голосования.

Член участковой комиссии предъявляет неповрежденные пломбы на переносных ящиках и вскрывает их. Идет сортировка бюллетеней и подсчет их. Бюллетени неустановленной формы и испорченные не обнаружены. Оглашают количество.

Ведущий 1. Аналогичные действия производятся со вторым переносным ящиком для голосования.

Председатель УИК. В двух переносных ящиках мы обнаружили в общей сумме 24 бюллетеня. Прошу внести в строку 7 протокола и в его увеличенную форму запись о числе бюллетеней, обнаруженных в переносных ящиках для голосования.

*Заставка: **ВСКРЫТИЕ СТАЦИОНАРНЫХ ЯЩИКОВ ДЛЯ ГОЛОСОВАНИЯ.***

Председатель УИК. Прошу членов участковой комиссии вскрыть стационарные ящики для голосования. А секретаря участковой комиссии подготовить листы учета поданных голосов за каждого кандидата.

Члены УИК предъявляют пломбы на стационарных ящиках, вскрывают их, извлекают бюллетени на стол, где уже лежат бюллетени, извлеченные из переносных ящиков для голосования, смешивают их.

Председатель УИК. Напоминаю, что необходимо сортировать избирательные бюллетени, извлеченные из переносных и стационарных ящиков для голосования, одновременно отделяя бюллетени неустановленной формы и недействительные бюллетени.

Члены комиссии начинают молча сортировать избирательные бюллетени.

*Заставка: **ВАЖНО!!!***

(высвечивается красным и сопровождается резким звуком)

Ведущий 1. Подсчет голосов, поданных за кандидатов в многомандатном избирательном округе, имеет свои особенности, так как каждый бюллетень содержит несколько отметок, что не позволяет их рассортировать по фамилиям кандидатов.

Ведущий 2. Рекомендуем для подсчета голосов избирателей в многомандатном избирательном округе заранее подготовить листы учета поданных голосов за каждого кандидата, в которых назначенные председателем члены комиссии будут ставить отметки о количестве поданных за них голосов.

Члены комиссии молча разбирают бюллетени, секретарь комиссии приготовился отмечать голоса в листах учета.

СТОП!!! ТИПИЧНАЯ ОШИБКА!!!

(высвечивается красным и сопровождается резким звуком)

Ведущий 1. При сортировке бюллетеней члены комиссии должны оглашать содержащиеся в каждом из них отметки избирателя и представлять бюллетени для визуального контроля всем лицам, присутствующим при непосредственном подсчете голосов.

Члены комиссии предъявляют бюллетени для визуального контроля и оглашают содержащиеся в каждом из них отметки избирателя. Секретарь отмечает в листе учета (специальная таблица). Наблюдатели делают отметки у себя в блокнотах.

Член УИК. Отметки проставлены за Кандидата № 1, Кандидата № 2, Кандидата № 4, Кандидата № 7, Кандидата № 8.

Ведущий 2. Недействительными считаются бюллетени, которые не содержат отметок в квадратах, расположенных напротив фамилий кандидатов, или в которых число отметок в указанных квадратах превышает число отметок, установленное законом.

Наблюдатель. Я требую, чтобы бюллетени с досрочного голосования отсортировали отдельно для повторного их пересчета, так как я опоздал к началу процедуры вскрытия и опускания бюллетеней в стационарный ящик для голосования (*обращается к председателю комиссии*).

Председатель УИК. Коллеги, прошу Вас отсортировать бюллетени, на которых стоит на оборотной стороне печать участковой комиссии, в отдельную стопку (*дает поручение*).

Также напоминаю, что недействительные бюллетени подсчитываются и суммируются отдельно.

Ведущий 1. Если есть отложенные бюллетени, в отношении которых имеются сомнения в волеизъявлении избирателя – вопрос решается голосованием.

На каждом из этих бюллетеней делается соответствующая запись членом участковой избирательной комиссии о признании его действительным или недействительным. Эта запись заверяется подписями не менее чем двух членов участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса и печатью данной комиссии.

Председатель УИК. Члены комиссии завершили сортировку и оглашение отметок из всех избирательных бюллетеней.

В связи с требованием наблюдателя прошу пересчитать избирательные бюллетени с досрочного голосования.

Член УИК громко пересчитывает, перекладывая из одной стопки в другую, наблюдатель кивает, что все сошлось.

Председатель УИК. Повторный пересчет бюллетеней, досрочно проголосовавших, подтвердил ранее озвученную цифру – их 42!

Председатель УИК. Прошу пересчитать недействительные избирательные бюллетени.

Член УИК громко пересчитывает, перекладывая из одной стопки в другую.

Член УИК: Общее число недействительных бюллетеней – 7. Занесите в строку 9 протокола об итогах голосования и его увеличенной формы.

Заставка: ПОДСЧЕТ ГОЛОСОВ ИЗБИРАТЕЛЕЙ ПО КАЖДОМУ ИЗ КАНДИДАТОВ.

Председатель УИК. Прошу секретаря УИК огласить из листов учета количество голосов, отданных за каждого из кандидатов.

Секретарь УИК оглашает и вносит оглашенные данные в строку 13 и последующие строки протокола, а заместитель председателя – в увеличенную форму протокола.

Секретарь УИК.

- за Кандидата № 1 отдано 1 105 голосов;
- за Кандидата № 2 отдано 248 голосов;
- за Кандидата № 3 отдано 1 256 голосов;
- за Кандидата № 4 отдано 644 голоса;
- за Кандидата № 5 отдано 896 голоса;
- за Кандидата № 6 отдано 201 голос;
- за Кандидата № 7 отдано 314 голосов.

Председатель УИК. Уважаемые члены комиссии!

Прошу пересчитать действительные избирательные бюллетени.

Член УИК громко пересчитывает, перекладывая из одной стопки в другую.

Член УИК. Общее число действительных бюллетеней – 1560 штук. Занесите в строку 10 протокола об итогах голосования и его увеличенной формы.

Председатель УИК. Прошу секретаря подсчитать значение строки 8. (*Число бюллетеней, содержащихся в стационарных ящиках для голосования.*)

Ведущий 2. Число бюллетеней, содержащихся в стационарных ящиках, вычитывается математическим путем: из суммы действительных и недействительных бюллетеней вычитается количество бюллетеней, извлеченное из переносных ящиков.

На экране: 1560 (ДЕЙСТВИТ.) + 7 (НЕДЕЙСТВИТ.) – 24 (В ПЕРЕНОСНЫХ ЯЩИКАХ) = 1543).

Председатель УИК. Внесите данные в строку 8 протокола и его увеличенной формы.

Сейчас с рассортированными избирательными бюллетенями вправе визуально ознакомиться наблюдатели под контролем членов участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, а члены указанной комиссии с правом совещательного голоса вправе убедиться в правильности проведенного подсчета.

Уважаемые присутствующие!

Проводится проверка контрольных соотношений данных внесенных в протокол об итогах голосования.

На экране:

КОНТРОЛЬНЫЕ СООТНОШЕНИЯ ДАННЫХ, ВНЕСЕННЫХ В ПРОТОКОЛ ОБ ИТОГАХ ГОЛОСОВАНИЯ.

- 1) 1 больше или равно $3 + 4 + 5$;
- 2) 2 равно $3 + 4 + 5 + 6 + 11 - 12$;
- 3) $7 + 8$ равно $9 + 10$;
- 4) 10 меньше или равно $13 +$ все последующие строки протокола;
- 5) $10 \times M$ больше или равно $13 +$ все последующие строки протокола, где M – число мандатов, подлежащих распределению в избирательном округе (для многомандатных избирательных округов с равным числом мандатов в округах при условии, что каждый избиратель имеет число голосов, равное числу мандатов);
- 6) 10 больше или равно l , где l – число голосов избирателей, поданных за каждого кандидата.

Председатель УИК. Контрольные соотношения выполняются, поэтому прошу в строки 11 и 12 протокола внести цифру «0»

Секретарь УИК: Протокол заполнен с использованием программного обеспечения по изготовлению итогового протокола с QR-кодом!

На экран проецируется заполненный протокол.

Председатель УИК. Приступаем к упаковке избирательных бюллетеней.

Члены УИК упаковывают избирательные бюллетени.

Ведущий 1. После завершения подсчета рассортированные бюллетени упаковываются в отдельные пачки. Сложенные таким образом бюллетени, а также упакованный список избирателей помещаются в мешки или коробки, на которых указываются номер избирательного участка, общее число всех упакованных бюллетеней. Мешки или коробки печатаются и могут быть вскрыты только по решению вышестоящей комиссии или суда. На указанных мешках или коробках вправе поставить свои подписи члены участковой комиссии как с правом решающего голоса, так и с правом совещательного голоса. Упаковка осуществляется в присутствии лиц, которые указаны в избирательном законодательстве, и которым предоставляется возможность поставить на мешках или коробках свои подписи.

Заставка: ПРОВЕДЕНИЕ ИТОГОВОГО ЗАСЕДАНИЯ УИК.

Идут кадры итогового заседания УИК.

Ведущий 2. После проведения всех необходимых действий и подсчетов участковая избирательная комиссия в обязательном порядке проводит итоговое заседание, на котором рассматриваются жалобы (заявления) о нарушениях при голосовании и подсчете голосов избирателей, принимаются соответствующие решения, после чего подписывается протокол об итогах голосования участковой избирательной комиссии.

Ведущий 1. Копии протокола выдаются лицам, указанным в избирательном законодательстве. Протокол об итогах голосования заполняется в двух экземплярах и подписывается всеми присутствующими членами участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, а также заверяется печатью участковой избирательной комиссии.

Ведущий 2. Если во время заполнения протоколов участковой избирательной комиссии об итогах голосования некоторые члены участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса отсутствуют, в протоколах делается запись об этом с указанием причины их отсутствия.

Ведущий 1. Протокол является действительным, если он подписан большинством от установленного числа членов участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса.

Ведущий 2. Не согласные с протоколом в целом или с его отдельными положениями вправе приложить к нему особое мнение.

Ведущий 1. Обратите внимание, после проведения итогового заседания участковой избирательной комиссии и подписания протокола об итогах голосования данные итогового протокола председатель обязан озвучить и продемонстрировать в видеокамеру.

Кадры демонстрации и озвучивания итогового протокола. Председатель УИК демонстрирует присутствующим и в сторону одной из камер видеонаблюдения каждую страницу первого экземпляра протокола УИК, при этом максимально близко, но не ближе 50 см, подходит к камере видеонаблюдения. Одновременно председатель УИК громко оглашает все данные протокола, в том числе наименование и значение каждой строки протокола УИК об итогах голосования, а также время его подписания.

Ведущий 2. По требованию присутствующих комиссия обязана выдать заверенные копии итоговых протоколов всем присутствующим.

*На экране: **ЗАВЕРЯЕТСЯ ПРОТОКОЛ НАДПИСЯМИ «КОПИЯ», «ВЕРНО» И ПРОСТАВЛЯЕТ ПЕЧАТЬ СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ КОМИССИИ.***

Выдаваемые заверенные копии протоколов нумеруются. Участковая избирательная комиссия отмечает факт выдачи заверенной копии каждого протокола в соответствующем реестре.

Ведущий 1. Первые экземпляры протоколов участковой избирательной комиссии об итогах голосования после подписания их всеми присутствующими членами участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса и выдачи их заверенных копий лицам, имеющим право на получение таких копий, незамедлительно направляются в соответствующую территориальную избирательную комиссию и возврату в участковую избирательную комиссию не подлежат.

Сценарий обучающего фильма «Организация и проведение досрочного голосования в помещении участковой избирательной комиссии»

Хронометраж – 9 минут 8 секунд.

Автор сценария: Гайнетдинов Рамиль Райханович.

Соавтор и режиссер: Петришена Арина Витальевна.

Оператор-постановщик: Кудин Алексей Александрович.

Участники видеосюжета:

- ведущий № 1;
- ведущий № 2;
- председатель УИК № 005;
- член УИК № 005
- член УИК № 005;
- наблюдатель;
- избиратель.

Оборудование и материалы для съемки:

- стол;
- стулья;
- телефонный аппарат;
- переносная ширма для голосования;

- лампа дополнительного освещения;
- сейф;
- информационный стенд;
- флаги;
- печать, лупа, трафарет для слабовидящих;
- канцелярские принадлежности;
- списки избирателей;
- бейджи;
- баннер с указанием границ участков;
- вывеска с номером избирательного участка;
- образцы избирательной документации;
- избирательные бюллетени;
- конверты формата А-4;
- информационный плакат о кандидатах.

УЧЕБНЫЙ ФИЛЬМ

Организация и проведение досрочного голосования в помещении участковой избирательной комиссии модельного избирательного участка № 005 на выборах депутатов представительного органа города N

Ведущий 1. Территориальная избирательная комиссия представляет вашему вниманию учебный фильм, который познакомит вас с работой участковой избирательной комиссии по организации и проведению досрочного голосования в помещении участковой избирательной комиссии.

Ведущий 2. Порядок организации досрочного голосования в помещении участковой избирательной комиссии определяется избирательным законодательством и Методическими рекомендациями ЦИК России о порядке проведения досрочного голосования в помещениях комиссий.

Заставка: ПОДГОТОВКА К ПРОВЕДЕНИЮ ДОСРОЧНОГО ГОЛОСОВАНИЯ.

Ведущий 1. Досрочное голосование начинается в участковой избирательной комиссии за 10 дней до дня голосования и проводится не менее 4-х часов в день в рабочие дни и в вечернее время после 16 часов по местному времени, а также в выходные дни.

На экране кадры помещения для проведения досрочного голосования.

Ведущий 2. В помещении, в котором осуществляется досрочное голосование, готовится место для тайного голосования, оснащенное системой освещения и снабженное письменными принадлежностями, за исключением карандашей, а также размещаются сейф, стол, за которым выдаются избирательные бюллетени, и стол, за которым выдаются специальные конверты.

Ведущий 1. Также в помещении для голосования устанавливается информационный стенд, на котором размещается информация, необходимая для избирателей: а именно решение территориальной избирательной комиссии о формировании

участковой комиссии, плакат о кандидатах, информационные листовки, предоставленные территориальной комиссией, график работы участковой комиссии, объявление о дате, времени и месте проведения досрочного голосования.

На экране демонстрируются кадры с изображением материалов, перечисленных председателем.

Заставка: ПРОВЕДЕНИЕ ДОСРОЧНОГО ГОЛОСОВАНИЯ.

За столом сидят два члена УИК. Председатель избирательной комиссии достает из сейфа избирательные бюллетени и выдает их по ведомости дежурным членам избирательной комиссии с правом решающего голоса для проведения досрочного голосования.

Ведущий 2. Перед началом досрочного голосования председатель участковой избирательной комиссии выдает членам участковой избирательной комиссии, которые будут проводить голосование, определенное количество избирательных бюллетеней по ведомости под роспись.

В помещение комиссии заходит наблюдатель.

Наблюдатель. Добрый день, я буду наблюдать за ходом досрочного голосования.

Председатель УИК. Здравствуйте, предъявите свой паспорт и направление.

Наблюдатель предъявляет паспорт и направление, председатель заносит сведения о нем в специальный реестр. Наблюдатель занимает свое место.

Ведущий 1. С момента начала работы участковой комиссии в дни досрочного голосования в помещениях для голосования вправе присутствовать наблюдатели, аккредитованные представители СМИ и иные лица.

В помещение комиссии заходит избиратель.

Избиратель. Здравствуйте, я уезжаю в отпуск. Я хотел бы проголосовать досрочно.

Член УИК. Здравствуйте! Конечно, можно проголосовать досрочно. Вы прописаны в границах нашего избирательного участка?

Избиратель. Да, мкр. Мирный, 2/2. Я голосую в 16 школе.

Член УИК. Хорошо. Присаживайтесь. Мы дадим вам чистый бланк заявления. Вы его заполните и тогда сможете проголосовать.

Избиратель присаживается и заполняет заявление.

Ведущий 2. В заявлении должны содержаться фамилия, имя и отчество избирателя, адрес его места жительства. Член участковой избирательной комиссии представляет в заявлении избирателя дату и время досрочного голосования избирателя. Заявление приобщается к списку избирателей.

Член УИК. Можно ваш паспорт? Спасибо. *(Проверяет заявление.)* Да, все правильно.

Избиратель дает члену УИК паспорт. Член УИК делает отметку в списке избирателей. Избиратель подписывается в списке избирателей.

Ведущий 1 *(параллельно с действиями членов УИК).* В списке избирателей член избирательной комиссии указывает серию и номер паспорта, в графе «Особые отметки» делает запись «Проголосовал досрочно» и ставит дату, время голосования

и свою подпись. Далее избиратель расписывается в получении избирательного бюллетеня.

Член УИК берет избирательный бюллетень и расписывается в его верхнем правом углу. Передает бюллетень другому члену УИК, который также ставит свою подпись и печать УИК.

Ведущий 2 (*читает параллельно с действиями членов УИК*). Непосредственно перед выдачей на избирательном бюллетене, выдаваемом избирателю, должны быть проставлены подписи двух членов избирательной комиссии с правом решающего голоса и печать комиссии.

Член УИК пересаживается за стол выдачи конвертов.

Член избирательной комиссии, выдающий специальные непрозрачные конверты, располагается за отдельным столом, где осуществляется выдача и заклейка конвертов.

Член УИК выдает избирателю избирательный бюллетень.

Член УИК. Пожалуйста, ваш избирательный бюллетень. Проходите к месту для тайного голосования – настольной ширме. Мы выбираем депутатов в пятимандатном избирательном округе, поэтому в бюллетене вы имеете право поставить не более пяти отметок.

Избиратель проходит за настольную ширму и голосует. Подходит к членам УИК со сложенным вдвое бюллетенем, те выдают ему непрозрачный конверт, в который он вкладывает избирательный бюллетень и заклеивает его. Члены УИК ставят подписи на конверте.

Ведущий 1 (*параллельно с действиями членов УИК, указанными выше*). Для проведения досрочного голосования используются специальные непрозрачные конверты. На лицевой стороне конверта указывается номер избирательного участка.

Ведущий 2. Заполненный избирательный бюллетень, досрочно проголосовавший гражданин, вкладывает в конверт и заклеивает его в присутствии членов избирательной комиссии и наблюдателей. При этом тайна голосования не должна быть нарушена.

На месте склейки на конверте ставят подписи два члена участковой комиссии с правом решающего голоса и печать комиссии.

Член УИК. Уважаемый наблюдатель. Вы также можете поставить свою подпись на конверте. Будете ставить?

Наблюдатель. Да, конечно. Я с удовольствием поставлю свою подпись.

Наблюдатель подходит к столу и на конверте расписывается. Член комиссии ставит на конверте печать и кладет конверт в сейф.

Параллельно с действиями членов УИК, указанными выше.

Ведущий 1. Члены комиссии, проводящей досрочное голосование, обязаны предложить поставить свои подписи на месте склейки на конверте иным присутствующим членам комиссии с правом решающего и совещательного голоса, наблюдателям (по их желанию).

Ведущий 2. Затем подписи заверяются печатью участковой комиссии, после чего конверты передаются на хранение секретарю избирательной комиссии. Заяв-

ления досрочно проголосовавших избирателей и запечатанные конверты должны храниться до дня голосования у секретаря участковой комиссии в отдельном сейфе (железном ящике), который должен ежедневно опечатываться (опломбировываться).

Избиратель. Подскажите, пожалуйста, могу ли я проголосовать за свою жену досрочно? Она вместе со мной едет в отпуск.

Член УИК. Вы не можете проголосовать за жену или другого вашего родственника или знакомого. Избиратель лично подает заявление в избирательную комиссию, которая в данное время проводит досрочное голосование по избирательному участку, на территории которого находится место жительства избирателя, и соответственно лично голосует досрочно.

Избиратель. Хорошо, я понял. В таком случае жена лично придет и досрочно проголосует. Спасибо. До свидания.

Член УИК. Всего доброго!

Избиратель уходит.

Заставка: ВРЕМЯ 21:00.

Председатель УИК. Время 21:00. Время проведения досрочного голосования завершено. Прошу членов участковой избирательной комиссии вернуть мне неиспользованные избирательные бюллетени под роспись по ведомости.

Члены УИК возвращают избирательные бюллетени, а председатель звонит в ТИК.

Председатель УИК. Территориальная избирательная комиссия? Здравствуйте! Прошу принять информацию: на избирательном участке № 005 досрочно проголосовали 6 избирателей. Спасибо. До свидания!

Заключение

В ходе обучающих мероприятий многие избирательные комиссии используют учебные видеофильмы, подготовленные Российским центром обучения избирательным технологиям при ЦИК России, в том числе: «Организация проведения голосования и подведение его итогов на избирательном участке», «Деловая игра по выдвижению и регистрации кандидатов», «Деловая игра по досрочному голосованию», «Деловая игра по агитации и информированию», «Взаимодействие избирательных комиссий с правоохранительными органами в обеспечении избирательных прав граждан». Однако, обучающие видеофильмы, подготовленные РЦОИТ при ЦИК России, направлены в основном на проведение избирательных кампаний федерального уровня. Видеофильмы, представленные в моей работе, подготовлены для обучения членов УИК к проведению местных выборов, в которых подробно раскрыты стадии избирательного процесса.

Научно доказано, что различные виды учебной деятельности имеют разный уровень восприятия и запоминания материала.

Спустя две недели в памяти человека обычно остается:

- 10% того, что мы читаем (чтение);
- 20% того, что мы слышим (восприятие слов на слух);

- 30 % того, что мы видим (просмотр иллюстраций и наглядных обучающих материалов);
- 50% того, что мы видим и слышим (просмотр видеофильмов, наблюдение за реальным процессом);
- 70% того, что мы говорим (выступление речью, участие в дискуссиях);
- 90% того, что мы говорим и делаем (инсценировка, имитация реального опыта, реальная работа).

Наглядные и доступные печатные, аудиовизуальные материалы являются эффективным инструментом, позволяющим значительно повысить результативность обучения, исключить или минимизировать в работе УИК типичные ошибки и конфликтные ситуации на участках.

Существует распространенное предубеждение, что дистанционные формы обучения УИК (электронные учебные курсы, обучающие фильмы, интерактивные учебники) являются неэффективными способами повышения профессионализма, а процесс самообучения вне зависимости от формы подачи материала в реальных условиях не работает, так как имеют место индивидуальные особенности обучаемого (лень, отсутствие интереса, рассеянное внимание и т.д.). Однако, учитывая ряд факторов, которые усложняют процесс обучения членов УИК, а именно: их занятость по основному месту работы, осуществление деятельности большинства территориальных избирательных комиссий не на штатной основе и др., — делаем вывод, что дистанционное обучение для членов УИК — это приемлемая и необходимая форма получения знаний и навыков. Просмотр учебных видеофильмов — один из эффективнейших методов обучения.

Приложение

1) Диск № 1. Учебный фильм «Открытие модельного избирательного участка № 005 и начало голосования на выборах депутатов Городской Думы муниципального образования город Новый Уренгой».

2) Диск № 2. Учебный фильм «Окончание голосования, подсчет голосов и установление итогов голосования на модельном избирательном участке № 005 на выборах депутатов Городской Думы города Новый Уренгой».

3) Диск № 3. Учебный фильм «Организация и проведение досрочного голосования в помещении участковой избирательной комиссии модельного избирательного участка № 005 на выборах депутатов Городской Думы города Новый Уренгой».

Номинация «Цифровая волна»



АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА
ПОДГОТОВКИ ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ
ПРОВЕРКИ СВЕДЕНИЙ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ
КАНДИДАТАМИ НА ВЫБОРНЫЕ ДОЛЖНОСТИ
И ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КОМИССИИ

ДРАНКИН Евгений Вячеславович

“

Я увлекаюсь экономикой и финансами, биржевой экономикой в частности. С нею была связана моя магистерская выпускная квалификационная работа. Также я люблю менеджмент, в частности методы управления; психологию, особенно управленческую и межличностного взаимодействия, программирование, разработку нейронных сетей и систем искусственного интеллекта, физическую культуру.

Конкурс Атмосфера мне понравился, особенно то, что в настоящих реалиях организаторы смогли быстро найти выход, чтобы не нужно было собирать участников в Москве на финал, а сделали все удаленно.

Жаль только, что из-за самоизоляции мне не удалось познакомиться с другими участниками и более подробно обсудить с ними их идеи, видение проблем и концепции решений.

”

Введение

Одним из наиболее перспективных направлений развития избирательной системы в нашей стране, по мнению абсолютного большинства специалистов и экспертов в этой области, является внедрение в процесс ее функционирования цифровых технологий. Это является не только реальным воплощением общего приоритета развития «цифровизации» всех сфер нашего общества, которая определена Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным, но и соответствует прогрессивным мировым тенденциям развития избирательных систем, а так же в полной мере отражает ожидания избирателей в достижении большей демократичности и прозрачности избирательного процесса. Указанные обстоятельства определяют актуальность работы «Автоматизированная система подготовки документов для проверки сведений, представляемых кандидатами на выборные должности в избирательные комиссии» (далее АСПДПС), которая способна качественно улучшить работу избирательных комиссий различного уровня, а также обеспечить больший уровень доверия к организации избирательного процесса со стороны кандидатов на выборные должности и избирателей.

Основное содержание

Цель работы

Целью работы является автоматизация процедур, связанных с проведением проверки сведений, представляемых при регистрации в избирательные комиссии кандидатами на выборные должности.

Описание работы «Автоматизированной системы проверки сведений, представляемых при регистрации в избирательные комиссии кандидатами на выборные должности»

Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»¹ (далее ФЗ-67) устанавливает обязанность кандидатов на выборные должности представлять в избирательные комиссии, соответствующего уровня сведения, по форме, предусмотренной пунктом 3 статьи 33 (по форме приложения № 1). Избирательные комиссии, в соответствии со статьей 60 ФЗ-67 обязаны эти сведения направить для проверки в различные организации и ведомства. В настоящее время эти сведения представляются на бумажных носителях. Далее для проверки этих сведений сотрудниками избирательных комиссий вручную составляются соответствующие запросы. Эти запросы распечатываются, на бумажном носителе подписываются уполномо-

¹ Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37119 (дата обращения: 01.10.2019).

ченным лицом избирательной комиссии, регистрируются и направляются по почте (в лучшем случае нарочным) в соответствующие организации и ведомства для проверки этих сведений.

В организациях и ведомствах, осуществляющих проверку по запросам избирательных комиссий, сведения, представленные кандидатами, вручную сотрудниками обрабатываются и проверяются, подписываются у руководства, регистрируются и по почте направляются в избирательные комиссии.

В избирательных комиссиях эти ответы на запросы вручную обрабатываются, выявляются несоответствия и составляются информационные документы, которые в последствии направляются для публикации в СМИ и размещаются на плакатах на избирательных участках.

Практика работы избирательных комиссий свидетельствует, что на каждом из этих этапов с различной степенью частоты возникают ошибки, обусловленные человеческим фактором: в указании фактических данных, суммах, реквизитах, номерах счетов и прочее.

О трудоемкости этой работы говорит тот факт, что только на выборах в Законодательное Собрание Ростовской области в 2018 году Облизбирком направил в государственные органы и кредитные организации, для проверки достоверности сведений, представленных кандидатами, более 5 тысяч запросов. По экспертным оценкам сотрудников облизбиркома это составляет порядка 1600 человеко-часов работы. А при проведении муниципальных выборов объем этой работы на порядок больше.

АСПДПС предполагает, что сведения по приложению № 1 к ФЗ-67 предоставляются в избирательные комиссии кандидатами на выборные должности не только в бумажном виде, но и в электронном, с возможностью подписи квалифицированной электронной подписью.

Система создана как веб-приложение, то есть размещена в сети интернет и является доступной в режиме онлайн из любого браузера, что обеспечивает её работоспособность на любом компьютере. Сведения, представляемые кандидатом, вносятся им в эту систему через его личный кабинет. На основании этих сведений, система автоматически формирует запросы для их проверки, в соответствующие организации и ведомства, что исключает ошибки человеческого фактора на стадии формирования запросов и сокращает трудозатраты. Система поддерживает парадигму разделения ролей, поэтому сотрудники избирательных комиссий имеют возможность просматривать внесённые сведения и контролировать их, а кандидаты, в свою очередь, имеют доступ лишь к тем данным, которые они вносили. Далее сотрудникам избиркомов остается только распечатать эти запросы и направить в соответствующие организации, что можно увидеть в принципиальной схеме работы АСПДПС (рис. 1).

Эти запросы могут также подписываться квалифицированной электронной подписью и автоматически по электронной почте направляться для проверки.

В перспективе, при получении этих запросов в электронном виде, они загружаются в базы данных соответствующих организаций и ведомств, где автоматически проверяются на достоверность. Далее также в автоматическом режиме могут формироваться ответы в избирательные комиссии, которые подписываются квали-

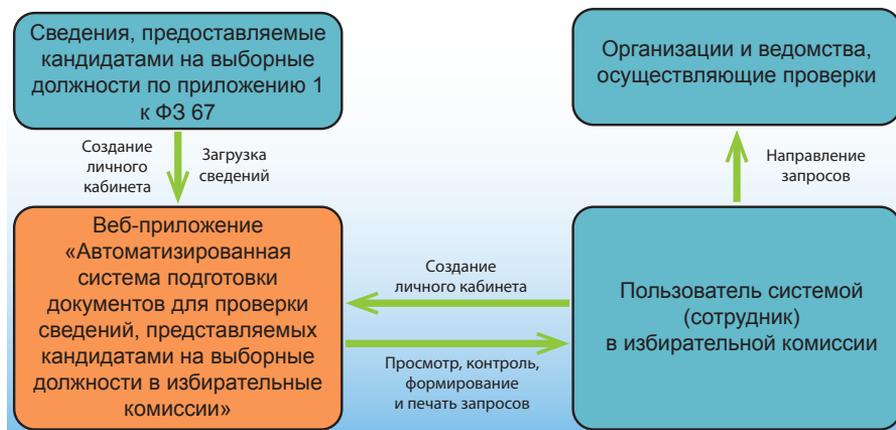


Рисунок 1. Принципиальная схема работы АСПДПС

фицированными электронными подписями руководителей этих организаций и по электронной почте направляются в избиркомы.

Таким образом, при проверке сведений в организациях и ведомствах влияние человеческого фактора также можно исключить и сократить трудозатраты.

Изменения в ФЗ-67 необходимые для работы «Автоматизированной системы проверки сведений, представляемых при регистрации в избирательные комиссии кандидатами на выборные должности»

Для внедрения в практику работы избирательных комиссий АСПДПС необходимо на законодательном уровне внести поправку в Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Пункт 3 статьи 33 «Условия выдвижения кандидатов» ФЗ-67 дополнить обязанностью кандидатов на выборные должности предоставлять сведения по форме приложения № 1 с использованием формы АСПДПС.

Сведения о программных средствах, с помощью которых выполнены исполняемые компоненты, и компьютерных технологиях, используемых в работе (исполняемые модули, графика, гипертекст)

Веб-приложение создано с использованием Framework'a, написанного на языке программирования php – Yii2. Также, использовались встроенные модули для работы с frontend'ом сайта, такие как jQuery и bootstrap. Для формирования pdf-документов использовалась библиотека mPDF, написанная на языке программирования php и предназначенная для конвертирования html-файла в pdf. Веб-приложение реализовано по технологии MVC(Model-View-Controller) (рис. 2). Также использовался SSL-сертификат для возможности работы по защищенному https-протоколу.

При разработке использовался веб-сервер Apache-php7-x64, язык программирования PHP версии 7.1, база данных MySQL версии 5.7.

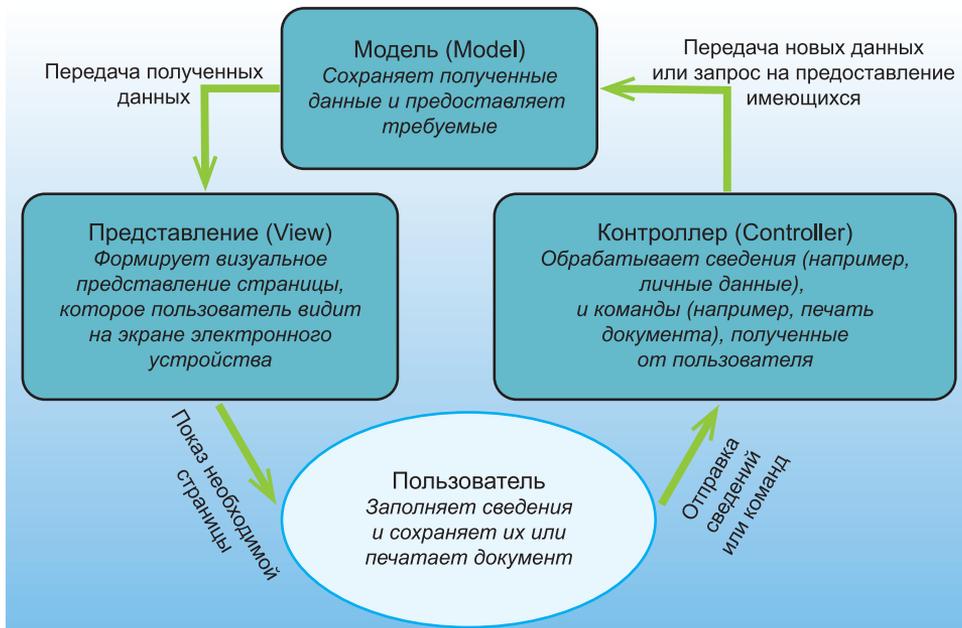


Рисунок 2. MVC-методология работы системы

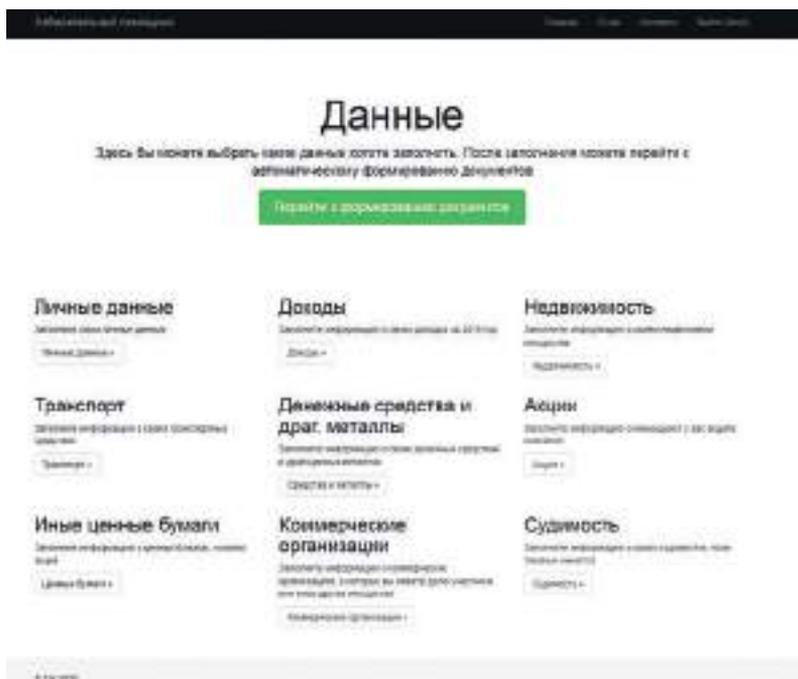


Рисунок 3. Личный кабинет кандидата

Инструкция по работе с веб-приложением «Автоматизированная система подготовки документов для проверки сведений, представляемых кандидатами на выборные должности в избирательные комиссии»

Рассмотрим наше веб-приложение «Автоматизированная система подготовки документов для проверки сведений, представляемых кандидатами на выборные должности в избирательные комиссии», расположенное по адресу <https://cik.tripplepi.ru/> (рис. 3).

Кандидат на выборную должность, для использования сервиса АСПДПС должен проделать следующие действия:

1) зарегистрироваться как новый пользователь в приложении, где кандидат указывает свои логин и пароль;

2) войти в систему по имени и паролю, введёнными ранее;

3) заполнить на открывшейся странице необходимые формы данных. Для перехода к просмотру внесенных данных достаточно нажать на кнопку, например, для перехода к просмотру заполненных доходов необходимо нажать на кнопку «Доходы». Далее в открывшемся окне можно удалить лишние строки, добавить новые данные по доходам, редактировать или просмотреть существующие. Навигация по существующим данным осуществляется при помощи визуальных кнопок, расположенных справа от каждой строки. Добавить новую запись можно при помощи зеленой кнопки «Добавить...», расположенной сверху таблицы;

4) составить документы на основе данных, которые он ввел. Для этого необходимо нажать на соответствующую кнопку, после чего создастся pdf-документ, который пользователь сможет распечатать для предоставления в избирком.

Сотрудникам избиркома, в ходе работы в «Автоматизированной системе подготовки документов для проверки сведений, представляемых кандидатами на выборные должности в избирательные комиссии», доступны следующие действия:

1) войти в систему под правами администратора, которые, в целях безопасности, даются непосредственно разработчиком данного веб-приложения;

2) в административной панели, которая доступна только работникам избиркомов, можно работать с данными пользователей (кандидатов). Для печати запроса о проверке данных всех пользователей, например в органах внутренних дел, требуется нажать кнопку «Запрос в МВД» после чего будет сформирован документ по всем пользователям. По каждому пользователю отдельно можно сформировать документ с информацией (визуальная кнопка печати справа от нужного пользователя) об «имуществе, доходе и собственности», «источниках доходов» или «выписка из налоговой», которые сформируют соответствующие pdf-документы на основе имеющихся данных. Для просмотра данных по пользователю достаточно нажать на визуальную кнопку просмотра, которая также расположена справа;

3) на странице с данными выбранного пользователя (кандидата) можно просмотреть все текущие данные кандидата. Над данными пользователя (кандидата) располагаются кнопки для формирования pdf-документов, аналогичные предыдущему пункту. Также есть возможность с помощью кнопки «Результаты проверки данных»

внести результаты проверки по данному пользователю об источниках доходов или уставному капиталу в иных компаниях;

4) на странице проверки данных об источниках дохода выбранного пользователя выбранного (кандидата) можно указать на какой стадии находятся предоставленные данные: не проверены, на проверке, соответствуют, не соответствуют. Также можно указать дополнительную информацию в поле «Обратная связь», где записать всю необходимую информацию;

5) для редактирования проверки сведений по участию кандидата в уставном капитале компаний или организаций все действия аналогичны предыдущему пункту.

Заключение

Результатом работы является «Автоматизированная система подготовки документов для проверки сведений, представляемых кандидатами на выборные должности в избирательные комиссии», которая позволяет:

- полностью исключить ошибки, связанные с влиянием человеческого фактора, при подготовке избирательными комиссиями документов для проверки этих сведений;

- значительным образом снизить трудозатраты при выполнении этих процедур, в избирательных комиссиях;

- сократить сроки избирательных кампаний и, как следствие, может привести к определенной экономии средств бюджетов различного уровня, выделяемых на их проведение.



НЕ ХВАТАЕТ ТОЛЬКО ТВОЕГО ГОЛОСА

ПИВАЧЕВА Екатерина Владимировна

“

В настоящее время увлекаюсь различными видами визуального искусства (создание видеороликов, фотографий, иллюстраций и т.д.), копирайтингом, SMM, HandMade. В дальнейшем хотелось бы профессионально реализоваться в области рекламы и связей с общественностью и связать свою жизнь с производством видео-контента, сценарным делом.

Я благодарна за возможность поучаствовать в данном конкурсе всероссийского уровня! Подобные мероприятия только способствуют профессиональному росту благодаря серьезной конкурентной борьбе, изучению специфики конкурсной темы, подготовке работы в соответствии со всеми требованиями. Это большая удача, когда студенты получают шанс стать частью такого большого важного дела, как избирательный процесс, и способны принять участие в подобном масштабном проекте.

”

Описание конкурсной работы

Подготовка конкурсной работы «Не хватает только твоего голоса» обусловлена тем, что сейчас, в условиях безграничного информационного потока, как никогда прежде важно помочь человеку и напоминать о том, что действительно важно. А именно активно участвовать в создании будущего своей страны и одновременно своего будущего. Лично мне не безразлично это самое будущее. Именно ради него я хожу на выборы, участвую в этом конкурсе, проявляю свою гражданскую позицию. Чтобы в дальнейшем осознать, что ты сделал все возможное и действительно внес вклад в жизнь страны. А кроме того, еще и вдохновил других людей на формирование подобного мировоззрения.

Особую значимость создания видеоролика на тему популяризации выборов имеет возможность способствовать культивированию ценностей патриотического характера среди подрастающего поколения и сверстников. Привлекая к съемкам видеоролика товарищей, они тоже становятся небезразличны к данной теме через личное участие. А также участники покажут этот ролик своим друзьям, родственникам, одноклассникам, что может повлечь за собой целую цепную реакцию, такую полезную и ценную для избирательного процесса.

Возможно, именно таким способом получится повлиять на участливость и благосклонность людей по отношению к выборам. Ведь многие люди думают, что один их голос ничего не решит. Но почему считается, что «один» — это всегда обязательно мало? Если с каждого жителя России собрать всего по одному рублю, то получится не менее 140 миллионов, а по меркам простого среднестатистического человека это довольно крупная сумма. А что можно сказать про всего одну минуту? В одной минуте целых 60 секунд или 6 000 миллисекунд, во время которых можно упустить последний поезд, не дописать ответы на экзамене, пропустить свой поворот или что-то похуже.

Так почему же люди так сильно обесценивают один голос? Всего один человек может не прийти на выборы. Но что, если так решат тысячи или даже миллионы избирателей? Которые в конечном итоге все равно будут недовольны итогами голосования.

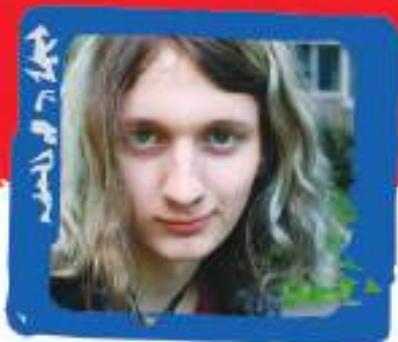
Во время выборов каждый голос играет большую роль. Именно ваш голос, возможно, станет решающим. Именно ваш голос изменит процентное соотношение, разрешит ничью, скорректирует статистику. Именно ваш голос подарит стране и миллионам ее жителей заслуженное светлое будущее.

Мы обладаем уникальной возможностью и правом принять участие в создании этого самого будущего. И мы просто не можем упустить этот шанс. Надо всего лишь немного постараться сейчас, в настоящем, ведь не хватает только твоего голоса, чтобы все встало на свои места!

Конкурсная работа на канале
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»



<https://goo.su/2Eha>



ВИДЕОРОЛИК «ВРЕДНЫЕ СОВЕТЫ ДЛЯ ЛЕНИВЫХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ»

ЗЕМСКОВ Дмитрий Константинович

“

Мир моих увлечений широк и разнообразен! Мне интересно движение в разных направлениях, хочется попробовать многое. Мне нравится фотографировать: пейзажи, животных, людей. Одно время меня очень увлекла работа в графических редакторах. На досуге я попробовал сочинить текст для рэп-композиции – у меня неплохо получилось. Еще одним хобби является разведение попугаев.

Я люблю кардинально менять свою внешность: длинные волосы – дреды – ирокез – голова, лишенная растительности. Многие считают, что я неплохо рисую.

В 2020 году я получил диплом выпускника уровня среднего профессионального образования по специальности Радиоаппаратостроение и планирую получить высшее техническое образование.

В конкурсе «Атмосфера» я дважды принимал участие. Оба раза становился финалистом данного конкурса. Это здорово и интересно!

”

Моя работа – видеоролик «Вредные советы для ленивых избирателей». Меня зовут Земсков Дмитрий, в настоящее время я являюсь выпускником Зареченского технологического института по специальности среднего профессионального образования «Радиоаппаратостроение». Научный руководитель – Санникова Елена Николаевна, социальный педагог.

Я принял участие в конкурсе потому, что считаю тему выборов очень важной и востребованной в нашем обществе. Ведь в настоящее время молодое поколение всё меньше видит смысла участвовать в процедуре голосования. Я считаю, что всё это из-за всеобщего мнения о нечестности выборов. Многие перестают верить в то, что их голос что-то значит и может изменить, но я думаю по-другому!

Согласно части 2 статьи 32 Конституции РФ граждане России имеют право избирать или быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме. Очень важно, чтобы люди понимали и видели прямую и непосредственную связь между тем, как они пользуются своим избирательным правом и качеством их жизни.

Я считаю, что граждане должны знать – от их голосов зависит их будущее, и им не стоит пренебрегать этим. Важен каждый голос!

Я – увлекающаяся личность, мне всегда интересно попробовать что-то новое, необычное! Поэтому, когда я увидел, что в 2019 году в номинации «Творческий цикл» нужно представить видеоролик, я подумал: «Как же за столь короткий срок донести свои идеи и мысли?!» Поэтому я пришел к мысли, что мне необходима помощь команды.

В прошлом году моим научным руководителем в конкурсе «Атмосфера» была мой классный руководитель, Санникова Елена Николаевна, которая всегда помогала мне готовиться ко многим творческим конкурсам, в том числе и по избирательному праву. Под ее руководством я неоднократно становился победителем и призером областных творческих конкурсов, проводимых Избирательной комиссией Пензенской области. Вместе мы придумали формат видео: ускоренная съемка рисования, и выбрали команду единомышленников из студентов 2–3 курсов. К сожалению, мои помощники не достигли совершеннолетнего возраста и по условиям конкурса не смогли стать полноценными соавторами. Слова благодарности моим друзьям: Козлову Дмитрию, Старухину Денису, Миронову Егору и Ларцыной Анастасии!

Прибегнув к нестандартному решению, мы не заставляли людей голосовать, а предложили им поразмышлять, как отразится на их жизни пассивное поведение во время выборов. Наш видеоролик понравился не только нашим сверстникам, но и их родителям!

А вам разве нравятся длинные поучительные лекции? Мне – нет! Огромные параграфы учебников? Нет! Видео? Да! Это интересно, это цепляет, это хочется просматривать по несколько раз и делиться со своими друзьями!

С помощью мини-фильма я хотел привлечь мое поколение к активной жизненной позиции! Студенты – это социально значимая часть граждан нашей страны. Мы активны, позитивны, молоды, полны надежд. В наших силах изменить жизнь к лучшему. Нельзя стоять в стороне, выпадать из жизни!

Выбор есть всегда! Нельзя игнорировать жизнь вокруг себя, быть равнодушным и инертным! Нужно относиться к жизни по-другому: видеть проблемы, решать их, верить, что твой голос значим!

Мы готовы выбирать вектор своего будущего! Вместе мы сможем многое изменить, достичь, преодолеть!

Думай, учись, работай, добивайся!

Но никогда, слышишь, не сдавайся!

Только вперед стоит идти,

Нам с равнодушными не по пути!

*Конкурсная работа на канале
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»*



<https://goo.su/2EH9>



ТЕБЯ УСЛЫШАТ

ПРОСКУРИНА Оксана Алексеевна

“

С самого детства я была активным и целеустремленным ребенком, занималась в разных кружках и секциях, но свою отдушину нашла в художественном искусстве. Во время учебы в художественной школе я уже точно знала, что в дальнейшем однозначно выберу творческую специальность в университете и, соответственно, творческую профессию.

Участие в конкурсе «Атмосфера» было особенно интересно мне с творческой и политической точек зрения, в том числе и социальной ответственности.

Я считаю, что подобные конкурсы выявляют наличие такой проблемы, как несерьезное отношение к выборам и политической жизни общества среди молодежи, помогают бороться с ней, повышают патриотизм и заставляют задуматься о своем будущем.

В следующем году я точно также планирую участвовать в конкурсе «Атмосфера», развивая тему популяризации выборов среди молодежи, но, может быть, уже в другом направлении.

”

Введение

Мы, команда авторов решили принять участие в конкурсе на тему популяризации выбор среди молодежи, потому что нам небезразлична судьба нашей страны. Мы являемся людьми с активной жизненной позицией, мы считаем, что молодежь должна принимать непосредственное участие в политической жизни своей страны, ведь именно за молодым поколением – будущее России.

Мы считаем важным формирование политической и правовой культуры, политической грамотности и видим необходимость в мотивации ее электорального поведения.

Описание конкурсной работы

Основная идея нашего ролика состоит в том, что абсолютно каждый наш выбор имеет последствия. Даже такая мелочь, как нанесение макияжа или выбор блюда в ресторане, познакомиться с человеком или нет, каждый наш выбор может в корне изменить твою жизнь или повлиять на жизни других людей.

За основу мы взяли популярную среди молодежи игру-симулятор. Наша команда авторов руководствовалась тем, что данный формат будет очень близок и понятен молодому поколению, которому и адресовано наше послание.

В настоящее время наблюдается активный спад заинтересованности молодежи в выборах. Несмотря на то, что у каждого молодого человека и девушки есть свое мнение, явка на выборах составляет всего 50%. Конечно, уже многое было сделано для того, чтобы у молодежи появился интерес к политической жизни страны и для того, чтобы она могла уверенно выражать свою позицию.

Молодежь должна понять, что, какой будет наша страна через пару лет, зависит исключительно от них. На сегодняшний день, к сожалению, существует распространенное заблуждение, что ходить на выборы не имеет смысла, что один голос ничего не может изменить. Мы хотим развеять этот миф и доказать, что каждый голос имеет значение.

Мы сами строим свою жизнь, совершая выбор каждый день: легкий или сложный, маленький или большой, в рамках своей повседневной жизни или в рамках целой страны.

Необходимо подходить к выбору осознанно, потому что каждый из нас сам является творцом своего счастья.

Заключение

Мы считаем, что подобные конкурсы выявляют наличие такой проблемы, как несерьезное отношение к выборам и политической жизни общества среди молодежи, помогают бороться с ней, повышают патриотизм и заставляют задуматься о своем будущем.

Участие в конкурсе было нам интересно со всех точек зрения, в том числе социальной ответственности.

В дальнейшем мы собираемся также участвовать в конкурсе «Атмосфера», развивая тему популяризации выборов среди молодежи, но уже в другом направлении.

Конкурсная работа на канале
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»



<https://goo.su/2eha>

Номинация «Творческий циклон»



#СПОРЬ

СТАХИВ Владимир Владимирович

“

В конце июня защитил на отлично дипломную работу, часть предложенных мер уже этом году реализовала на практике. В школьные и студенческие годы мне было интересно принимать участие в молодежной политике, организации различных мероприятий.

Я стараюсь совмещать творческую составляющую с политической и общественной, поскольку имею желание реализовать себя в обеих сферах. И благодаря участию в конкурсах подобным «Атмосфере», удастся осуществить свое стремление.

В своей конкурсной работе я хотел показать альтернативный взгляд на то, что происходит с агитационной рекламой. Как правило, вся такая реклама состоит из призывов – Приди на выборы! Проголосуй! Сделай выбор! и т.д. Я считаю, что такая подача уже не воспринимается, т.к. подобной однотипной рекламы целая масса. Важно показать наличие в обществе различных, конкурирующих точек зрения.

”

В конкурсной работе «#СПОРЬ» показан альтернативный взгляд на то, что происходит с агитационной рекламой. Как правило, вся современная агитационная реклама состоит из призывов: – Приди на выборы! Проголосуй! Сделай выбор! и т.д. Именно из-за того что с подобным посылом создается большинство предвыборных кампаний, такая реклама перестает восприниматься.

Посыл в конкурсной работе «#СПОРЬ» заключается в том, чтобы показать важность наличия в обществе различных, конкурирующих точек зрения. При этом, стиль видеоролика отличается от большинства агитационных материалов как по смыслу, так и по визуальному оформлению.

Конкурсная работа на канале
«ПРОСТО О ВЫБОРАХ»



<https://goo.su/2eHA>

СБОРНИК КОНКУРСНЫХ РАБОТ

в области избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний

Российский центр обучения избирательным технологиям
при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.
101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 47.

Подписано в печать 20.10.2020.
Формат 70×100 1/16. Печать офсетная.
Печ. л. 16,75. Тираж 500 экз.

Отпечатано в ИП Чувашова Наталья Владимировна.
125635, г. Москва, ул. Новая, д. 3